

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КРИМИНОЛОГИЯ ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Учебник

под редакцией доктора педагогических наук, доцента
Ф.К. Зиннурова

второе издание, переработанное и дополненное

*Допущено Министерством внутренних дел
Российской Федерации в качестве учебника для курсантов
и слушателей образовательных организаций высшего
образования системы МВД России*

Казань 2016

ББК 67.51
К 78

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

Доктор психологических наук, доцент Л.Н. Костина
(Орловский юридический институт МВД России)

Доктор юридических наук, профессор М.В. Талан
(Казанский (Приволжский) федеральный университет)

Кандидат юридических наук, доцент А.А. Глухова
(Нижегородская академия МВД России)

Кандидат юридических наук, доцент А.А. Илidgeв
(Ростовский юридический институт МВД России)

Криминология. Особенная часть: учебник / под общей
К 78 редакцией Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ка-
зань: КЮИ МВД России, 2016. – 525 с.

Содержание учебника соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования. В учебнике раскрываются основные теоретические и практические положения организации и осуществления деятельности органов внутренних дел (ОВД) по предупреждению преступлений. На основе современных подходов и статистических данных изложены основные криминологические характеристики насильственной, экономической, организованной, коррупционной, экологической преступности. Предложен комплекс мер, направленных на предупреждение политической, информационной, террористической, пентенциарной преступности.

Учебник предназначен для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, студентов юридических вузов, адъюнктов, аспирантов, практических работников системы ОВД.

ISBN 978-5-901593-66-0

ББК 67.51

© КЮИ МВД России, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	8
Глава I. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности	11
§ 1. Криминологическая характеристика насильственной преступности в России	11
§ 2. Характеристика личности насильственного преступника	17
§ 3. Причины и условия насильственной преступности	25
§ 4. Предупреждение насильственной преступности	29
Глава II. Криминологическая характеристика сексуальной преступности и ее предупреждение	39
§ 1. Современное состояние сексуальной преступности	39
§ 2. Причины и условия совершения сексуальных преступлений	43
§ 3. Личность преступника, совершающего сексуальные преступления	47
§ 4. Предупреждение сексуальных преступлений	51
Глава III. Криминологическая характеристика преступлений в сфере экономики и их предупреждение	56
§ 1. Понятийный аппарат и сущностная характеристика преступлений, совершаемых в сфере экономики	56
§ 2. Криминологические особенности экономической преступности	69
§ 3. Предупреждение преступлений в сфере экономики	84
Глава IV. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против собственности	91
§ 1. Криминологическая характеристика преступлений против собственности	91
§ 2. Причины и условия преступлений против собственности, характеристика личности преступника	103
§ 3. Предупреждение преступлений против собственности	109

Глава V. Организованная преступность и ее предупреждение	124
§ 1. Истоки и развитие организованной преступности в России	124
§ 2. Понятие организованной преступности и организованной преступной деятельности	132
§ 3. Криминологическая характеристика организованной преступности	135
§ 4. Предупреждение организованной преступности	141
Глава VI. Профессиональная преступность и ее предупреждение	148
§ 1. История, понятие и признаки профессиональной преступности	148
§ 2. Характеристика личности профессионального преступника	160
§ 3. Причины и условия профессиональной преступности ...	169
§ 4. Предупреждение профессиональной преступности	173
Глава VII. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений террористического характера в России	179
§ 1. Криминологическая характеристика терроризма в России	179
§ 2. Характеристика личности террориста	186
§ 3. Причины и условия терроризма в России	191
§ 4. Система предупреждения преступлений террористического характера в РФ	194
Глава VIII. Религиозный экстремизм и его предупреждение	208
§ 1. Религиозный экстремизм: понятие, сущность и признаки	208
§ 2. Криминологический портрет личности религиозного экстремиста и его особенности	211
§ 3. Детерминирующие факторы религиозного экстремизма	219
§ 4. Общие и специальные меры предупреждения религиозного экстремизма	225

Глава IX. Незаконный оборот оружия и его предупреждение	237
§ 1. Криминологическая характеристика незаконного оборота оружия	237
§ 2. Причины и условия незаконного оборота оружия	247
§ 3. Характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте оружия	254
§ 4. Предупреждение незаконного оборота оружия	257
Глава X. Предупреждение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	263
§ 1. Общественная опасность наркомании и наркотизма	263
§ 2. Криминологическая характеристика наркомании и незаконного оборота наркотиков	267
§ 3. Личность наркопреступника и ее особенности	275
§ 4. Детерминирующие факторы незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	282
§ 5. Приоритетные направления предупреждения наркотизма в Российской Федерации	288
Глава XI. Криминологическая характеристика и профилактика преступности несовершеннолетних	296
§ 1. Состояние, структура и динамика преступности несовершеннолетних в Российской Федерации	296
§ 2. Причины и условия преступности несовершеннолетних	306
§ 3. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника	311
§ 4. Предупреждение преступности несовершеннолетних ...	320
Глава XII. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против общественной нравственности	332
§ 1. Понятие и система преступлений против общественной нравственности	332
§ 2. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с проституцией, и их предупреждение	336

§ 3. Криминологическая характеристика незаконного изготовления, распространения и оборота порнографической продукции и их предупреждение	344
§ 4. Предупреждение иных преступлений, посягающих на общественную нравственность	354
Глава XIII. Пенитенциарная преступность и ее предупреждение	368
§ 1. Общая характеристика преступности в местах лишения свободы	368
§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника в местах лишения свободы	374
§ 3. Причины и условия преступности в местах лишения свободы	379
§ 4. Преступные традиции в местах лишения свободы	385
§ 5. Особенности предупреждения пенитенциарной преступности	400
Глава XIV. Криминологическая характеристика коррупционной преступности и ее предупреждение	405
§ 1. Состояние, структура и динамика преступлений коррупционной направленности	405
§ 2. Детерминация (причины и условия) коррупционной преступности в современном российском обществе	411
§ 3. Криминологический портрет коррупционного преступника	428
§ 4. Предупреждение преступлений коррупционной направленности	435
Глава XV. Криминологическая характеристика преступлений против безопасности движения (эксплуатации транспорта) и меры их предупреждения	449
§ 1. Состояние, структура и динамика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта	449
§ 2. Причины и условия совершения преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта	454

§ 3. Особенности личности виновного в нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта	466
§ 4. Общие и специальные меры предупреждения преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта	472
Глава XVI. Экологическая преступность и ее предупреждение	479
§ 1. Криминологическая характеристика экологической преступности	479
§ 2. Причины и условия экологической преступности и личность экологического преступника	484
§ 3. Предупреждение экологической преступности	494
Глава XVII. Криминологическая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации и их предупреждение	502
§ 1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации	502
§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступления в сфере компьютерной информации	511
§ 3. Предупреждение преступлений в сфере компьютерной информации	514
Заключение	519
Список рекомендуемой литературы	521
Сведения об авторах	523

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы предупреждения преступности, её причин и условий, форм противоправного поведения и воздействия на них волнуют учёных, государственных деятелей, представителей правоохранительных органов, а также широкую общественность всего мирового сообщества. В различные исторические периоды выдающиеся мыслители неоднократно пытались объяснить причины преступного поведения, выявить особенности личности преступника и на этой основе предложить обществу эффективную программу мер профилактики (сдерживания) криминальных проявлений. При этом теоретическое осмысление проблемы противостояния преступности прошло путь от древних религиозных представлений и философских концепций эпохи Возрождения и Просвещения до современного научного мышления с позиции специальной отрасли знаний – криминологии.

Возникновение и развитие криминологии как самостоятельной науки о преступности, её причинах и методах борьбы с общественно опасными проявлениями характеризуется целым рядом общих закономерностей. Совпадающая в общих чертах история развития криминологической науки в различных странах мира, наличие концептуальных подходов и теоретических направлений, использование одних и тех же методов исследования, взаимосвязь криминологических концепций, разработка наиболее эффективных практических методов воздействия на преступность, развитие международных контактов с иностранными партнерами позволяют говорить о существовании всемирной криминологии, имеющей глобальное, международное, универсальное значение.

Криминология – учение о преступности, её причинах и условиях, личности преступника, предупреждении и противодействии современным формам и видам преступных посягательств. Изучение данной дисциплины – важный элемент профессиональной подготовки, в первую очередь, юриста, а также педагога, психолога, предпринимателя, экономиста, эколога, медицинского работника и даже архитектора¹. Каждый, кто хочет разобратъ-

¹ Клиническая и архитектурная отрасли криминологии весьма развиты за

ся в экономических, управленческих и социально-культурных хитросплетениях общественной жизни, найдёт немало познавательного и интересного в данном учебнике.

В XX веке криминология доказала свою научную состоятельность и практическую значимость. Сейчас трудно представить эффективную организацию противодействия преступности без использования современных криминологических знаний и методик. Они необходимы при управлении социальными процессами, в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Криминология, являясь общетеоретической наукой о преступности, имеет непосредственное прикладное значение. В последние годы в нашей стране стало очевидным, что реформирование любой сферы жизни и деятельности прямо и непосредственно связано с преодолением или минимизацией организованного криминала, преступного насилия, асоциальных (фоновых) явлений, связанных с преступностью. Эта идея стала ключевой при составлении и подготовке данного учебника.

Содержание учебника опирается на Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по специальностям (направлениям подготовки): «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности», а также на примерную рабочую программу учебной дисциплины «Криминология». В нем раскрываются основные теоретические и практические положения организации и осуществления деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. На основе современных подходов и статистических данных изложены основные криминологические характеристики насильственной, экономической, организованной, коррупционной, экологической преступности. Предложен комплекс мер, направленный на предупреждение террористической, профессиональной, имущественной, пенитенциарной преступности. Отдельные главы посвящены профилактике незаконного оборота оружия, наркотиков, молодежной преступности, преступлениям, совершаемым на религиозной почве.

Во втором издании (исправленном и дополненном) авторский

рубежом, постепенно они получают развитие и в нашей стране.

коллектив постарался качественно переработать материалы предыдущего учебника (Казань, 2011 г.), а также учесть все пожелания и замечания, которые поступали в наш адрес в течение нескольких лет. В обновленном учебнике будет отражена наряду с федеральной и региональная практика предупреждения и пресечения отдельных видов преступности.

Авторы стремились из всего многообразия криминологической информации выделить ее ключевые элементы, представляющие наиболее устоявшиеся положения, соответствующие требованиям, предъявляемым к обучению в высших учебных организациях МВД России. Материалы учебника можно будет использовать курсантам и слушателям при подготовке рефератов, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ. Профессорско-преподавательский состав найдет много полезной информации по специальным и междисциплинарным курсам. Учебник будет интересен адъюнктам, докторантам, научным сотрудникам и практическим работникам органов внутренних дел.

Глава I

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Криминологическая характеристика насильственной преступности в России

Насильственная преступность является традиционным объектом криминологического изучения. Еще в начале развития криминологии по признаку мотивации были выделены первые два вида преступности: корыстная и насильственная.

В настоящее время в зарубежной криминологии сформировалась самостоятельная криминологическая теория – виолентология / вайленсиология (от лат. *violencia*, от англ. *violence* – насилие)¹. Её развитие актуализируется и в отечественной науке, подобно привычной криминальной виктимологии и заявившими о себе на рубеже XX–XXI века криминофамилистике, криминопенологии, криминотеологии².

В России изучению насилия посвящены работы таких известных отечественных криминологов, как, например, Ю.М. Антоняна, Я.И. Гилинского, Д.А. Шестакова и многих других авторов. В связи с обилием фундаментальных исследований насилия Я.И. Гилинский называет виолентологию «наукой»³.

Исследование насильственной преступности актуально во все времена, поскольку такие преступления характеризуются высокой общественной опасностью. Они наносят ущерб наиболее важным в цивилизованном обществе ценностям – жизни, здо-

¹ См.: Гилинский Я.И. Социальное насилие: монография. СПб.: Алеф-Пресс, 2013. С. 5; Исаев Н.А. Вайоленсиология как трансдисциплинарная область исследования // Известия Ингушского научно-исследовательского института им. Ч. Ахриева, Магас. 2013. №2 (2). С. 102–107.

² См.: Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. 304 с.; Шестаков Д.А. Семейная криминология. Криминофамилистика. 2-е изд. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 389 с.; Старков О.В. Криминопенология. М.: Экзамен, 2004. 480 с.; Старков О.В., Башкатов Л.Д. Кримино-теология: религиозная преступность / под общ. ред. О.В. Старкова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 386 с.

³ См.: Гилинский Я.И. Указ. соч. С. 5.

ровью, неприкосновенности человека, и поэтому они наиболее опасны с точки зрения права и общечеловеческой морали.

Под насильственной преступностью понимается совокупность преступлений, совершенных с применением физической силы либо с угрозой применения таковой, имеющих основной непосредственной целью лишение человека жизни либо причинение вреда его здоровью, физической свободе, телесной (в том числе половой) неприкосновенности против его воли, а также совокупность лиц, совершивших насильственные преступления за определенный период на определенной территории.

Основным признаком насильственных преступлений является физическое или психическое насилие над личностью или угроза его применения. При этом насилие является элементом мотивации, а не средством достижения криминальной цели. На этом основании в число таких преступлений не включаются насильственный грабеж, разбой, вымогательство, террористический акт, диверсия и ряд других деяний, где проявляется так называемое инструментальное насилие, используемое исключительно как средство достижения иной преступной цели – корыстной, политической и т.п.

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен. Но обычно внимание акцентируется на наиболее опасных проявлениях насилия – преступлениях против личности. К ним относятся: убийство и покушение на убийство; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление; причинение смерти по неосторожности; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; истязание; изнасилование и покушение на изнасилование.

В юридической науке под криминологической характеристикой понимается научное описание значимых явлений, процессов, их особенных черт в целях раскрытия закономерностей и выработки соответствующих рекомендаций¹. Она основывается на анализе статистических данных о совершенных преступлениях и выражается в количественных и качественных показателях.

¹ См.: Горшенков Г.Н. Криминологический словарь. Н. Новгород, 2004. С. 69.

К ним относятся состояние и уровень; структура, удельный вес, характер, география, латентность и социальные последствия; а также динамика, отражающая количественные и качественные изменения преступности во времени (например, динамика состояния, динамика удельного веса)¹.

Состояние насильственной преступности в Российской Федерации определяется общим количеством зарегистрированных преступлений, а также числом лиц, их совершивших на данной территории за календарный год. Так, в официальных источниках указывается, что в 2014 году было зарегистрировано 93 009 преступлений против личности, в том числе без Крымского федерального округа (далее – КФО) – 91 763². В 2013 году их было зарегистрировано всего 94 652. *Удельный вес* (С) исследуемых преступлений последние годы составляет 4,3% от всех зарегистрированных преступлений.

Уровень латентности насильственной преступности в последние годы вызывает тревогу у ведущих отечественных криминалистов³. Традиционно считалось, что в большинстве случаев в силу характера насильственных деяний и их трудно скрываемых последствий уровень латентности насильственных преступлений невысок. Но в последние годы наблюдается рост латентности некоторых преступлений. Например, высоко латентными стали убийства⁴. Об этом свидетельствуют несколько факторов. Резко возросло число обнаруженных трупов с неустановленной причиной смерти, неопознанных трупов, а также лиц, пропавших без вести, скрывшихся от следствия и суда и не обнаруженных. При разделах бизнеса крайне редко заявляют о совершен-

¹ Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С.204; см. также: Уголовное право России. Общая часть: учебник для вузов / под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань, 2003. С. 118.

² См.: Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 года. М.: Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2015. С. 5-6; см. также: Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 года. URL: <http://mvd.ru/folder/101762/item/2994866/>.

³ Иващенко А.В., Ревягин А.В. Нераскрытая насильственная преступность. М.: Юрлитинформ, 2013. 192 с.

⁴ Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 409.

ных в отношении них насильственных преступлениях. Не всегда правоохранительные органы ставятся в известность о случаях обращения в медицинские учреждения лиц с повреждениями насильственного характера. Высока латентность так называемого домашнего насилия над женщинами и детьми¹.

А.И. Долгова пишет, что среди числа лиц, пропавших без вести, по оценкам экспертов, обычно до половины убитых². Во-вторых, ежегодно по 3,5–4% из всех исследованных трупов причину смерти установить не удается по причине гнилостных изменений, скелетирования, озоления и расчленения. В.В. Лунеев объясняет высокую латентность убийств тем, что в России (как и в СССР) учет убийств осуществляется по фактам, а не по жертвам, как, в частности, в США³. При таком подходе, по его мнению, например, в 1990 году к общему числу умышленных убийств необходимо было бы прибавить еще около тысячи деяний, так как за это время было совершено свыше 700 умышленных убийств двух и более человек. К тому же он обращает внимание на то, что умышленные убийства в Вооруженных силах РФ не включаются в общую статистику.

География (территориальное распределение). По официальным данным о коэффициенте преступлений против личности в регионах России видно, что наибольшие показатели были отмечены в Республике Тыва – 366,6 преступлений на 100 тыс. населения; Чукотском АО – 286,5; Республике Алтай – 245,2; Забайкальском и Пермском краях – 212,8 и 195,2 соответственно; Кемеровской области – 184,6; Республике Саха (Якутия) – 182,6; Магаданской области – 155,5⁴.

¹ См.: Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб., 2007. С. 134; Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ. М.: Юрлитинформ, 2015. 320 с.

² См.: Преступность в России / под ред. А.И. Долговой. М., 2001. С. 8–13.

³ См., например: Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 408–409.

⁴ Здесь приводятся данные за 2013 год. См.: Коэффициенты преступлений против личности по регионам России // Преступность и правонарушения (2009–2013): статистический сборник / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, Департамент надзорной деятельности и профилактической работы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных

Структура насильственной преступности включает в себя:

1) убийство и покушение на убийство (ст. 105–107 УК РФ) – 13,1%;

2) убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление – 0,3%;

3) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 36,8%;

4) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – 38,2%;

5) изнасилование и покушение на изнасилование – 4,5%;

6) иные – 7,1%.

Утяжеляется *характер насильственной преступности*, в первую очередь, за счет возросшего числа преступлений, осуществленных с применением холодного и огнестрельного оружия. Это главным образом вызвано тремя группами обстоятельств: большей доступностью оружия и расширением торговли им; активностью организованной преступности; военными конфликтами на территории России и стран СНГ, в частности, на Украине¹. Кроме этого, нельзя не отметить высокий процент совершения тяжких насильственных преступлений – 80% (убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью) – в состоянии алкогольного опьянения.

Социальные последствия преступности представляют собой реальный вред, причиняемый преступлениями общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных для социальных ценностей последствий в результате совершения преступлений, а также в экономических и иных издержках общества, связанных с борьбой с преступностью².

бедствий. М., 2014. С. 31–32.

¹ См., например: Сидоренко Э.Л., Катмамбетов М.И. Вооруженное насилие: уголовно-правовая и криминологическая оценка: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 288 с.; Максимов С.В., Эминов В.Е. Концепция борьбы с организованной преступностью в России: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2015. 80 с.; Ванакина Ю.С., Ларичев В.Д. Криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых на Дальнем Востоке. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 152 с.; Олькова О.А. Сравнительный анализ преступности в России и Украине в советский и постсоветский период (1960–2013 годы). М.: Юрлитинформ, 2014. 224 с.

² См.: Цена преступности (методология ее определения): монография / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2014. 216 с.

Таблица 1.1

**Динамика тяжкой насильственной преступности
в России (1997–2014 годы)**

Годы	Умышленные убийства (с покушениями)		Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	
	Состояние (абс. число)	Уровень (на 100 тыс. населен.)	Состояние (абс. число)	Уровень (на 100 тыс. населен.)
1997	28 285	19,9	46 131	31,4
1998	29 551	20,1	45 170	30,8
1999	31 140	21,3	47 669	32,6
2000	31 829	21,9	49 784	34,2
2001	33 583	23,1	55 739	38,4
2002	32 285	22,5	58 469	40,7
2003	31 630	22,1	57 087	39,9
2004	31 553	21,9	57 352	39,8
2005	30 849	21,5	57 863	40,3
2006	27 039	19,2	51 429	36,0
2007	21 895	15,6	47 348	33,3
2008	19 740	13,9	45 436	32,0
2009	17 681	12,5	43 112	30,4
2010	15 563	11	39 745	28,0
2011	14 305	10,0	38 512	27,1
2012	13 265	9,3	37 091	25,9
2013	12 361	8,6	34 786	24,3
2014	11 933	8,2*	32 899	22,5**

* Расчет по вышеуказанной формуле уровня: $11\,933 \cdot 100\,000 / 146\,270\,033 = 8,1582$.

** Расчет по вышеуказанной формуле: $32\,899 \cdot 100\,000 / 146\,270\,033 = 22,49196$.

Насильственные преступления характеризуются максимальным ущербом для личности и общества. По степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий они во многом превосходят другие криминальные проявления. Утрата жизни, а во многих случаях и здоровья – невосполнима. Социальные последствия от такого рода преступлений выражаются также в цифрах о погибших в результате совершенных преступлений – ежегодно около 30 тыс. В частности, по последним данным, по уровню смертности от убийств на 100 тысяч жителей Россия превосходит большинство стран с показателем 16, в то

время как в Германии, Японии, Австралии, Австрии, Норвегии он составляет около 1, во Франции, Дании, Швейцарии, Польше, Канаде, Италии, Венгрии – около 2, в США – 6. В Колумбии этот показатель явно превосходит российский – 37¹. Непосредственно потерпевшими от них ежегодно выступают сотни тысяч людей, в том числе около 40 тыс. лиц причиняется тяжкий вред здоровью. Велики социальные затраты на расследование данных дел, доведение до суда, содержание виновных в местах лишения свободы.

В последние годы в России наблюдается стабильное снижение числа зарегистрированных преступлений против личности. При этом удельный вес исследуемых преступлений в целом остается на прежнем уровне (с небольшим снижением в 2014 г.), является достаточно стабильным.

Интересными также представляются подробные данные о тяжкой насильственной преступности.

Динамика тяжкой насильственной преступности также свидетельствует об устойчивой тенденции снижения. Так, за последние десять лет (по сравнению с 2004 годом) в России состояние и уровень зарегистрированных убийств с покушениями сократились в 2,6 раз, а показатели умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – в 1,7 раз.

§ 2. Характеристика личности насильственного преступника

Теория личности преступника относится к числу ведущих и, вместе с тем, наиболее сложных в криминологии, хотя долгое время в отечественной науке принижалось ее значение. Сегодня изучение личности преступника является одной из самых приоритетных задач. Личность преступника служит основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения, является носителем причин совершения преступления. Те ее особенности, которые порождают преступное поведение, должны быть непосредственными объектом предупредительного воздействия².

¹ См.: Гилинский Я.И. Социальное насилие: монография. СПб.: Алеф-Пресс, 2013. С. 56.

² См., например: Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника.

Понятием «личность преступника» называется совокупность наиболее характерных свойств и особенностей человека, совершившего преступление, которые определяют его как социальное существо и, вместе с тем, в наибольшей мере выражают его индивидуальность¹.

В литературе много внимания уделяется проблеме соотношения социального и биологического в личности преступника. Она является дискуссионной на протяжении всей истории криминологической мысли и получает новое рождение с развитием биотехнологий². В современной науке человек рассматривается как «биосоциальная система»³. Например, А.И.Долгова указывает, что «и биологические, и социальные особенности человека, несомненно, участвуют в детерминации преступности»⁴. Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов подчеркивают, что недопустимы социологизация и психологизация личности преступника, поскольку «личность – это продукт не только существующих отношений, но также своего собственного развития и самосознания»⁵. Данное утверждение берет начало с воззрений Ф. Листа, который отмечал, что «с биологическим исследованием должно идти рука об руку и социологическое исследование преступника»⁶.

Структуру личности преступника составляют социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые ее характеристики, без изучения которых невозможно понять человека и его поведение, в том числе преступное.

В *группу социально-демографических признаков* личности преступника входят пол, возраст, образование и социальное положение. Они отражаются в статистических отчетах и максимально объективно характеризуют личность преступника.

Криминологическое исследование: монография М.: Норма, Инфра-М, 2015. 368 с.

¹ См.: Личность преступника / под ред. Б.С. Волкова. Казань, 1972. С. 7.

² См.: Овчинский В.С. Криминология и биотехнологии. М.: Норма, 2015. 192 с.

³ См.: Кузнецова Н.Ф. Личность преступника // Криминология: учебное пособие / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 2007. С. 61.

⁴ Долгова А.И. Криминология. М., 2002. С. 179.

⁵ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2015. С.14.

⁶ Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2008. С. 19.

Основная масса лиц, совершающих насильственные преступления и хулиганство, – мужчины. Среди совершивших умышленные убийства доля мужчин составляет около 91%, женщин – 9%; причинение тяжкого вреда здоровью – 94% и 6%.

Изучение возрастных характеристик свидетельствует, что наиболее криминогенный возраст для лиц, совершивших умышленные убийства и нанесших тяжкие телесные повреждения, чуть превышает 30 лет. В этом возрасте совершается 63,8% умышленных убийств и наносится 67% причинений тяжкого вреда здоровью.

Образовательный уровень насильственных преступников ниже, чем уровень образования всего контингента лиц, совершивших преступления. Насильственным преступникам присущи такие типичные черты личности, как нежелание повышать культурно-образовательный уровень, узость и деформация интересов.

Изучение социально-демографических характеристик лиц, совершивших тяжкие насильственные преступления, позволяет выявить ряд тенденций. Так, увеличивается доля женщин, совершающих убийство и особенно причиняющих тяжкий вред здоровью. Существенно растет удельный вес несовершеннолетних. Сокращается удельный вес рабочих по всем тяжким насильственным преступлениям, что объясняется уменьшением этой социальной группы в населении. Значительно возрастает по всем рассматриваемым преступлениям доля лиц, не имеющих постоянного источника доходов и безработных.

Нравственно-психологические особенности преступников обладают широкими объяснительными возможностями и включают в себя психологические и нравственные свойства лиц, виновных в совершении преступлений.

В науке обоснована значительная роль психологических особенностей личности преступника. Выдающийся ученый, оказавший существенное влияние на развитие юридической науки и психологии в XX веке, С.В. Познышев отмечал, что ни одно преступление нельзя объяснить внешними причинами, игнорируя особенности совершившей его личности. «Нарисуйте, – писал он, – какую угодно цепь внешних событий, все равно для того, чтобы под давлением их произошло преступление, необходимо

прибавить к ним известный склад личности»¹. Г. Тард писал: «Посещайте дурное общество; дайте безгранично развиваться в вас гордости, суетности, зависти, злобе, лени; закройте ваше сердце для нежных чувств и открывайте его лишь для сильных ощущений; страдайте также, приучитесь с детства к побоям, к суровому обращению, к физическим мучениям; будьте равнодушны к злу, нечувствительны, и вы немедленно сделаетесь безжалостны, раздражительны и мстительны, и только по случайной случайности никого не убьете за всю вашу жизнь»².

В отечественной науке психологические исследования в этой области ведутся А.Р. Ратиновым, О.Д. Ситковской, Ю.М. Антоняном и рядом других авторов³. Указывается, что убийцы склонны к частой смене настроения, к ригидности. Эмоциональная сфера убийц длительное время сохраняет воспринятые ранее впечатления, хотя породившие их события уже прошли. Поэтому эмоциональные переживания начинают окрашивать и другие, не соответствующие им события, в результате чего происходит искажение восприятия действительности, которой приписываются не собственные ей особенности и тенденции. Многочисленные исследования личности, поведения и жизни убийц, проведенные Ю.М. Антоняном, В.В. Гульдманом, В.Е. Эминовым и другими авторами, показали, что отличительной чертой убийц является постоянная, изматывающая эмоциональная напряженность, высокая тревожность, в отдельных случаях переходящая в страх смерти⁴.

Тревожность – показатель субъективного ощущения собствен-

¹ Познышев С.В. Криминальная психология: Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности / сост. и предисл. В.С. Овчинского, А.В. Федорова. М., 2007. С.7.

² Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2004. С. 44.

³ См.: Ениколопов С.Н. Некоторые результаты исследования агрессии // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979. С. 100–110; Ратинов А.Р. Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход // Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979. С. 3–34.

⁴ См.: Антонян Ю.М., Гульдман В.В. Криминальная патопсихология. М., 1991; Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996.; Антонян Ю.М. Психология убийства. М., 1997 и др.

ного неблагополучия, которого объективно может и не быть. Сигнал тревоги может исходить не только от внешней среды, но и от собственной личности. Он не только предупреждает об опасности, но и побуждает к поиску и конкретизации этой опасности, активному исследованию реальности в целях обнаружения источника угрозы. «Тревожность предельно неопределима и диффузна, она парализует рассудок и расстраивает поведение»¹. Отсюда высокая ранимость и уязвимость тревожных людей, особенно в сфере межличностных, интимных отношений. Очень чувствительны убийцы к сфере личной чести. Еще Г. Тард подчеркивал «титаническую» гордость, тщеславие и обидчивость убийц².

Тревожность своими корнями уходит в детство. В тот период решающим фактором, как утверждают специалисты, являются взаимоотношения ребенка с родителями и, главным образом, с матерью. Высшая точка тревожности – страх смерти – формируется в том случае, когда ребенок отвергается матерью, не включается в эмоциональную «матрицу» семьи³.

Повышенная тревожность убийц проявляется в постоянном ощущении угрозы своему бытию, соответственно, возникает постоянная готовность бороться с тем, что ставит под сомнение существование индивида, угрожает ему. В силу этого лица, совершившие убийства, как правило, неустойчивы в социальных связях и отношениях, склонны к конфликтам с окружающими. Им присущи социальная отчужденность, трудности в установлении контактов, замкнутость. Повышенная восприимчивость к элементам межличностного взаимодействия приводит к тому, что индивид легко раздражается при любых социальных контактах, ощущаемых как угроза для него. Чем острее ощущение угрозы, тем меньше им принимаются во внимание правовые, моральные и иные запреты.

Нравственными характеристиками в криминологии призна-

¹ См.: Дмитриева Т.Б. Мужчины, обвиняемые в убийствах (клинико-социальная характеристика) // Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб., 2002. С. 55.

² См.: Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2004. С. 44–45.

³ Дмитриева Т.Б. Мужчины, обвиняемые в убийствах (клинико-социальная характеристика) // Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб., 2002. С. 56.

ются ценности, установки и побуждения к деятельности. Они проявляются в том, как личность относится к социальным ценностям, своим обязанностям как гражданина, к правам других лиц. Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев и В.Е. Эминов отмечают, что «преступники от непроступников в целом отличаются нравственно-правовой спецификой»¹. Э.Ф. Побегайло указывает, что при совершении убийства у виновного проявляются наиболее отрицательные личностные качества, такие, как крайний эгоизм, предельная нравственная испорченность и низменность натуры, дух стяжательства, стремление к наживе любой ценой².

В качестве примера можно привести результаты изучения материалов уголовных дел об убийствах с особой жестокостью³. У лиц, виновных в их совершении, как правило, не развита морально-нравственная сфера личности. Они ведут бесцельное существование. Основной побудительной силой является удовлетворение первичных потребностей. Фактическое отсутствие образования, трудовая дезадаптация и асоциальный образ жизни обуславливают низкий уровень личной культуры. Систематическое потребление спиртных напитков ведет к деградации. У большинства лиц данной категории не сформирована установка ценности жизни другого человека, отсутствуют морально-этические принципы, не развита способность к эмпатии, сопереживанию. В исключительных случаях в криминологической характеристике лиц, совершивших убийство с особой жестокостью, имеют место парафилии – отклонения сексуального влечения⁴.

Уголовно-правовые признаки личности насильственного пре-

¹ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996. С. 34.

² См.: Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж, 1965. С. 92.

³ См.: Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ...канд.юрид.наук. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2011. С. 105–122.

⁴ См. также: Серийные сексуальные убийства: криминологическое и психопатологическое исследование/ под ред. Ю.М. Антоняна. М., 1997; Осколкова С.Н. Атипичная клиническая картина психического расстройства у серийного убийцы с патологией сексуальной сферы // Преступное поведение (новые исследования): сборник научных трудов / под общей ред. Ю.М. Антоняна. М., 2002. С. 153–164.

ступника выражаются в том, что среди таких лиц велика доля ранее судимых за совершение преступлений. Так, для убийц она составляет 42%, в то время как для всех преступников лишь 23%. Две трети насильственных преступников ранее привлекались к ответственности за совершение антиобщественных проступков.

Типы личности преступника, совершившего убийство с особой жестокостью, можно выделить, на наш взгляд, с помощью типологии агрессивных насильственных преступников, разработанной И.А. Кудрявцевым, Н.А. Ратиновой и О.Ф. Савиной¹. Анализируя механизм развития и регуляции агрессивного поведения вменяемых лиц, авторы выделяют среди них три группы в порядке возрастания степени и глубины нарушений произвольной саморегуляции.

1) Первую группу составляют лица, склонность к агрессии которых определяется, в основном, личностной направленностью субъектов. Для них характерны неустойчивая или асоциальная личностная направленность, формальная ориентация на социальные нормы и правила, а также эгоцентричность, склонность к самооправданию и внешнеобвиняющим формам реагирования, низкое чувство собственной вины и ответственности. При сохранности потенциальной возможности к самоконтролю и саморегуляции данные лица в ситуации даже незначительного ущемления их интересов осознанно выбирают агрессивный способ взаимодействия из ряда других доступных им вариантов, как наиболее с их точки зрения эффективный и личностно приемлемый.

В конфликтной ситуации у них формируется достаточно осознанная агрессивная цель, согласующаяся с их ведущими мотивами. Выбор средств и способов действия осуществляется в соответствии с поставленной целью. При этом криминальное поведение разворачивается, несмотря на состояние некоторой эмоциональной напряженности, с планированием, контролем, адекватной саморегуляцией, достаточным прогнозом возможных последствий своих действий.

2) Вторая группа лиц характеризуется более хрупкой личност-

¹ Здесь и далее см.: Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А., Савина О.Ф. Деятельностный подход при экспертном анализе агрессивно-насильственных правонарушений. // Психологический журнал. 1997. № 3. С. 50–51.

ной структурой, низкой потенциальной способностью к адекватной саморегуляции в стрессовых ситуациях, импульсивностью, узким поведенческим репертуаром. Причинами их противоправных действий являются не асоциальный характер ценностных установок, а недостаточная их интериоризация, трудности анализа проблемных ситуаций. При воздействии фрустрирующих факторов выбор средств и способов, а также исходно невысокий уровень контроля и прогноза действия крайне сужаются.

3) Главным признаком лиц третьей группы является наличие выраженного провоцирующего характера самой криминальной ситуации. Лицам, входящим в эту группу, свойственны, наряду с неустойчивостью эмоциональных проявлений, ригидность аффективных процессов. Данные субъекты ориентированы в существующих морально-нравственных и правовых нормах, способны к дифференцированному адаптивному социальному взаимодействию и конструктивному разрешению возникающих межличностных противоречий. Они обладают достаточными личными ресурсами для разрешения большинства возникающих проблемных ситуаций и в силу этого вероятность совершения ими агрессивного-насильственных правонарушений относительно невелика.

«Резкий сбой» системы саморегуляции у этих лиц может происходить лишь в экстремальных, остро конфликтных, психотравмирующих ситуациях, при которых угроза наиболее значимым для них ценностям возникает неожиданно и носит выраженный характер. Такие ситуации, как правило, требуют немедленных, нестандартных и взвешенных решений. Подобные требования «бьют» одновременно по двум наиболее слабым звеньям в личностной структуре. С одной стороны, в субъективно сложных ситуациях в наибольшей степени проявляется свойственная им эмоциональная неустойчивость, легкость возникновения реакций раздражения, импульсивность, ослабляющие их способность к взвешенным и продуманным действиям. В то же время, при понимании агрессивного характера совершаемого и ожидаемых физических последствий, у этих лиц «выпадают» из поля сознания социальные аспекты собственной деструктивной активности, вероятность применения к ним правовых санкций. Источником острого конфликтного противоборства в большинстве подобных случаев яв-

ляются потерпевшие, причем их действия могут содержать в себе грубую провокацию агрессии, что проявляется либо в унижении личного достоинства, либо в необоснованном применении физической силы. Вследствие этого собственное насилие воспринимается виновными как субъективно оправданное.

§ 3. Причины и условия насильственной преступности

Криминологическая теория причин и условий преступности берет свое начало из философской концепции детерминизма (от лат. *determinare* – определять, обуславливать). Древние мыслители сформулировали тезис о том, что все вещи и явления в объективном мире находятся между собой во взаимосвязи¹.

В криминологии детерминация традиционно рассматривается в двух ее основных видах – причинении и обуславливании преступности. Причинение – связь генетическая, это продуцирование преступности. Обуславливание – связь содействия, способствования, создания благоприятных возможностей, во-первых, для формирования и, во-вторых, для проявления, реализации причин. При этом причины и условия преступности представляют собой систему социально-негативных явлений и процессов, детерминирующих преступность².

Изучение причин возникновения, функционирования и изменения объекта исследования является основной и сложнейшей задачей для любой науки, в том числе и криминологии. История ее развития есть поиск обстоятельств, обуславливающих возникновение и изменение преступности и ее видов. Именно в процессе такого поиска рождались криминологические теории, добывался огромный фактографический материал, подтверждающий или же опровергающий те или иные научные гипотезы³.

Все множество концепций, объясняющих причины преступ-

¹ См.: Криминология / под ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 153.

² См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации // Избранные труды. СПб., 2003. С. 786–790.

³ См.: Гилинский Я.И. Объяснение преступности // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 240–241; См. также: Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ: монография. М.: Норма. 2015. 128 с.

ности, можно разделить на две группы. К первой относятся биологические теории, которые связывают причины преступлений со свойствами человека, в частности, с его врожденными качествами. Ко второй – социологические, называющие причинами преступности факторы внешнего порядка. Первые не отрицают влияния среды на поведение человека, а вторые – возможность индивидуального выбора, но те и другие тверды в главном. Спор между представителями этих групп начался задолго до возникновения отечественной криминологии¹. Но уже с начала ее становления социологическое направление оказалось господствующим. В частности, М.Н. Гернет на основе огромного эмпирического материала по России в сравнении с другими европейскими странами обосновал социологический подход к преступности как сложному социальному феномену, порождению общества².

Истоки жестокости всегда занимали философов и мыслителей. Например, римский мудрец, политик, поэт Сенека утверждал, что жестокость всегда проистекает из слабости³. Итальянский поэт и правовед А. Лудовико отмечал, что жестокость есть порождение злого ума и часто трусливого сердца. Французский философ и юрист М. Монтень писал, что трусость – мать жестокости. Французский философ-материалист К.А. Гельвеций – что жестокость есть всегда результат страха, слабости и трусости⁴. Писатель О. Бальзак, основатель аналитической философии Б. Рассел также связывали жестокость и страх.

Причины насилия не раз становились предметом исследования отечественных криминологов. Например, Ю.М. Антонян в первую очередь выделяет: высокий уровень тревожности в обществе, просчеты и упущения в семейном воспитании, обучении и лечении детей, слабость превентивной психоаналитической и психотерапевтической помощи и просчеты правоохранительных органов. Среди причин, корнящихся в человеке, он называет личностные противоречия, глубокие психические травмы и психические отклонения, а также такие личностные особенности,

¹ См.: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. 2-е изд. М., 2003.

² См.: Гернет М.Н. Социальные факторы преступности. М., 1905.

³ Борохов Э.А. Энциклопедия мудрости. Можайск, 2007. С. 134.

⁴ Мысль в слове. Краткая гуманитарная энциклопедия. Смоленск, 1997. С. 365.

как застреваемость негативных эмоций, бесчувственность, ранимость и потребность в самоутверждении, доминировании над окружающими¹.

Представляется, что для объяснения причин насильственной преступности необходимо обратиться к «социобиологической теории деструктивности» Э. Фромма. Наряду с оборонительной агрессией (биологически адаптивной, способствующей поддержанию жизни) Э. Фромм также выделял ее злокачественную форму – деструктивность. Он писал: «Только человек получает удовольствие от бессмысленного и беспричинного уничтожения живых существ»². Злокачественная агрессия проявляется в виде садизма и некрофилии. Ученый обосновал, что садизм представляет собой только малую долю той огромной сферы, где это явление никак не связано с сексом. «Несексуальное садистское поведение проявляется в том, чтобы найти беспомощное и беззащитное существо (человека или животное) и доставить ему физические страдания вплоть до лишения его жизни». Сердцевину садизма «составляет страсть или жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребенок, мужчина или женщина. Заставить кого-либо испытать боль и унижение, когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, – это проявление абсолютного господства».

Природа деструктивности, писал Э.Фромм, социальна. Общество, основанное на эксплуатации, имеет тенденцию ущемлять тех, кто находится внизу, ограничивать их независимость, целостность, критическое мышление и творческий потенциал. Предлагаемые в нем удовольствия и развлечения скорее тормозят, чем способствуют развитию личности. Так, современное общество демонстрирует подобные садистские развлечения с помощью средств массовой информации, вещающих о преступлениях, войнах и жестокостях. Там, где нет ужасающей информации, все равно мало пользы, а гораздо больше вреда (как это видно в рекламе). Такая «культурная программа» не развивает человека, а способствует только лени и пассивности. Деструк-

¹ См.: Антонян Ю.М. Преступная жестокость: монография. М., 1994. С. 173–214.

² Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. М., 2010. С. 242.

тивная личность, по мнению Э. Фромма, – это человек, которому не удалось стать тем, кем он мог бы стать.

В современной отечественной криминологии близкие вышеуказанной идеи высказываются Я.И. Гилинским. Он пишет, что в детерминации различных форм насилия особую роль играют социальные потребности (точнее, их неудовлетворенность) – в престиже, статусе, самоутверждении, творчестве и т.п. «Если неудовлетворенная витальная потребность приводит к «борьбе за существование», то неудовлетворенная социальная потребность – к «сверхборьбе за сверхсуществование!»¹. Предельным случаем самоутверждения выступает убийство. Насилие (война), Власть (государственное управление), Богатство (материальные ценности) – вот основные исторически сложившиеся распространенные средства самоутверждения (приобретения почестей и почета). Но они, к счастью, как отмечает Я.И. Гилинский, не единственные. Альтернативой им выступает творчество, которое рождает чувство отвращения к бесполезному существованию и пустым расходам. Лица с большими социальными возможностями, если они и утверждаются посредством нелегальной деятельности, то скорее в сфере богатства («теневая экономика» и т.п.) или власти (коррупция и т.п.). Насилие, поскольку оно имеет место, когда создается препятствие для полной реализации потенций человека, когда в силу различных причин недоступны общественно полезные, творческие, конструктивные способы самоутверждения, значительно выше у тех групп населения, которые наиболее отчуждены и от престижных, творческих видов труда, и от власти, и от культуры, и от средств потребления. Поэтому оно становится уделом «исключенных».

Так, к причинам насильственной преступности можно отнести целый ряд взаимодополняющих обстоятельств, которые действуют в каждом случае как целостная система: сильное расслоение населения по уровню доходов и возникающие в связи с этим состояния стресса, фрустрации и тому подобное; отсутствие системы досуга для лиц с небольшим или минимальным источником дохода; дефекты духовно-нравственной системы общества,

¹ Гилинский Я.И. Человек человеку волк? // Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 98.

обесценивание жизни при росте социальной значимости власти и богатства, ослабление в средних учебных заведениях воспитательной функции, направленной на развитие у граждан чувства совести, моральной ответственности за свое поведение; утверждение СМИ культа насилия, потребления и стяжательства; низкий уровень образования и культуры, незанятость, сокращение реальных возможностей части населения самоутвердиться в социально полезной, творческой деятельности.

Условиями совершения можно назвать наличие у виновного психических аномалий, существенно сокращающих вариативность реакций в конфликтных ситуациях. Среди обуславливающих факторов нельзя не назвать алкоголизацию и состояние опьянения¹. Существенное значение имеют также виктимное (агрессивное, аморальное, вызывающее, противоправное) поведение потерпевшего, а также пережитое виновным в детстве насилие.

§ 4. Предупреждение насильственной преступности

Криминологическое изучение преступности, процессов ее детерминации и особенностей личности преступника, в конечном счете, преследует цель получения необходимых знаний для эффективного предупреждения преступлений.

В теории под предупреждением преступлений понимается система преодоления их предпосылок путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации причин преступлений и условий, способствующих их совершению². При этом указанная деятельность базируется на таких основных принципах, как законность, социальная справедливость, комплексность, своевременность и достаточность, дифференциация мер воздействия и эффективность, предполагающая достижение наибольших результатов при наименьших финансовых, ресурсных затратах.

¹ См. также: Артюшина О.В. Состояние алкогольного опьянения среди причин тяжких бытовых преступлений (на примере исследования убийств, совершенных с особой жестокостью в Республике Татарстан): лекция. Казань: КЮИ МВД России, 2014. 31 с.

² См.: Криминология / под ред. В.П. Малкова. М., 2006. С. 116–117.

Криминологическое предупреждение преступлений представляет собой наиболее действенный способ борьбы с преступностью, поскольку оно: 1) обеспечивает выявление и устранение ее истоков, искореняет возможность совершения преступлений; 2) воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются устранению; 3) решает задачи борьбы с преступностью с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции; наиболее гуманными средствами, без применения такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

Вышеуказанное тем более значимо, что со второй половины минувшего XX века в большинстве цивилизованных стран осознается «кризис наказания», кризис уголовной политики и уголовной юстиции, проявляющийся в росте преступности несмотря на все усилия полиции¹. Человечество перепробовало все возможные виды уголовной репрессии без видимых результатов, уровень рецидива относительно стабилен для каждой страны и не снижается, что доказывает неэффективность общей и специальной превенции.

К XXI веку становится ясно, что возможности уголовного наказания в плане позитивного воздействия на лиц, совершающих преступления, а тем более нейтрализации причин и условий преступности ограничены. Более того, чрезмерная строгость, необоснованно широкое его применение приводят к еще большему отчуждению осужденных от общества, рекрутированию в ряды рецидивистов лиц, которых можно было остановить иными средствами социального воздействия².

¹ См.: Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 313–314; См. также: Жалинский А. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Государство и право. 2005. № 1. С. 21–24; Побегайло Э.Ф. Современная криминологическая ситуация и кризис российской уголовной политики // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 28–31; Сундуров Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение в демократическом обществе // Российское уголовное право: традиции, современность, будущее: материалы научной конференции, посвященной памяти М.Д. Шаргородского / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2005. С. 79; Громов В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009.

² См.: Сундуров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве.

Кризис уголовного наказания в настоящее время широко обсуждается в литературе¹. Например, Ф.Р. Сундунов пишет, что ужесточение как ответная реакция современного общества на все более агрессивные и изощренные формы преступной деятельности вряд ли может рассматриваться в качестве безальтернативного варианта развития практики применения наказания. Наиболее перспективным направлением повышения его эффективности является усиление в нем духовно-нравственных начал. Только когда уголовное наказание действительно будет восприниматься в качестве нравственного императива, оно сможет выполнять созидательную (а не сугубо репрессивную) роль в плане исправления осужденного и предупреждения новых преступлений².

А.Э. Жалинский также считает неприемлемыми предложения об усилении наказания, отказ от рассмотрения альтернативных возможностей решения проблемы, а также встречающиеся в литературе высказывания, заведомо противоречащие Конституции РФ, например, предложения стерилизации, кастрации, внесудебного уничтожения людей и одобрения этих действий³.

Э.Фромм в поиске путей к неdestructивному обществу, к предупреждению в нем таких пороков, как жестокость, скептически оценивал возможности улучшения жизни путем ужесточения порядка. Он писал, что нужно создать такие условия, при которых высшей целью всех общественных устремлений станет всестороннее развитие человека. Подлинная свобода и независимость, а также искоренение любых форм угнетения смогут при-

Казань, 2005. С. 4.

¹ См.: Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Преступление и наказание. Криминологический анализ: монография. М.: Норма, 2014. 304 с.; Наумов А.В. Преступление и наказание в истории России: в 2-х частях. М.: Юрлитинформ, 2014. Часть 1. 752 с.; Часть 2. 656 с.; Орлов В.Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ: монография. М.: МГЮУ имени О.Е. Кутафина (МГЮА), ЮСТИЦИЯ, 2014. 624 с.

² См.: Сундунов Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение в демократическом обществе // Российское уголовное право: традиции, современность, будущее: материалы научной конференции, посвященной памяти М.Д. Шаргородского / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2005. С.79.

³ См.: Жалинский А.А. О современном состоянии уголовно-правовой науки // Государство и право. 2005. № 1. С. 23–24.

вести в действие такую силу, как любовь к жизни – единственную силу, способную победить влечение к смерти¹.

Я.И. Гилинский указывает, что социальное творчество как «способ» адаптации и средство самоутверждения должно потеснить и заменить агрессивность, стяжательство и т.п. «Для этого, – пишет он, – в мире должны победить представления о приоритете общечеловеческих ценностей над любыми другими, об абсолютной ценности каждой человеческой жизни (и жизни вообще), о самооценности индивидуальности и об опасности усредненности, о терпимости как благе и о насилии как абсолютном зле (нет таких целей, которые оправдывали человеческие жертвы!)»². Среди характеристик общественного бытия, стимулирующих массовую творческую активность населения, он выделяет такие, как: 1) свободное открытое общество (что невозможно в авторитарных и тоталитарных обществах); 2) общественная толерантность (так как нетерпимость сужает социальную базу творчества); 3) широкая доступность (в том числе и материальная) образования, достижений культуры, науки и искусства для всех желающих; 4) престижность культуры, науки, искусства, образования в обществе (в мире, где все на продажу, возможность творить ограничена); 5) наличие свободного времени (свободного от необходимости добывать средства к существованию, от карьеризма); 6) интернационализация науки (одна и та же проблема может эффективно решаться представителями различных рас и национальностей принципиально различными путями)³.

Главным направлением развития указанной антикриминогенной силы представляется *общесоциальное предупреждение*, которое выражается в последовательном проведении на общегосударственном уровне политических и социально-экономических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, нравственности, реализацией принципов социальной

¹ См.: Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. М., 2010. С. 382.

² Гилинский Я.И. Человек человеку волк? // Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб., 2004. С. 103.

³ См.: Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2007. С. 475–476.

справедливости.

В последние годы в России произошли существенные изменения, позитивно отразившиеся на состоянии общества. Если 90-е годы XX века оказались тяжелыми для россиян, что выразилось в массовой нищете, безработице, безысходности, кризисе духовно-нравственной сферы жизни, массовых тревожных, депрессивных состояниях, приведших к эскалации насилия, агрессии и жестокости, то начало XXI века ознаменовало себя целым рядом положительных нововведений. Можно констатировать, что приход молодых энергичных сил к руководству страны стабилизировал ее внутреннюю и внешнюю политическую жизнь, поддержал экономику, социальную сферу, возродив тем самым уверенность граждан в завтрашнем дне.

Высокоэффективными средствами оказались: сведение до минимума задолженности по заработной плате; выплата материнского капитала; развитие ипотеки; широкое кредитование населения, в том числе субсидирование из средств государственного бюджета на предоставление льготных рублевых автокредитов и др. В настоящее время позитивное влияние оказывает взаимодействие государственной власти с Русской православной церковью, Духовным управлением мусульман и другими конфессиями и отражение этого в средствах массовой информации; работа над повышением престижа профессии учителя школы (например, ежегодный конкурс «Лучший учитель года», повышение заработной платы); поддержка молодых ученых, талантливой молодежи в виде спонсирования проектов («Селигер», гранты, конкурсы); введение единого государственного экзамена, нацеленное на обеспечение равных прав поступающих в вузы¹ и т.д.

Вышеуказанные процессы прямо отразились на жизни граждан. Повысился уровень жизни. Однако, учитывая латентность насильственной преступности, меры общесоциальной профилактики нельзя признать достаточными. Актуальными направлениями общесоциального предупреждения насильственных

¹ См. также: Единый государственный экзамен: проблемы и перспективы: интернет-конференция Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.Н. Миронова. URL: <http://www.garant.ru/action/conference/10210/>

преступлений остаются острые, нерешенные социальные и экономические вопросы. Необходимы, на наш взгляд, увеличение социальных пенсий и пособий; оказание помощи лицам, лишенным места жительства, попавшим в трудную жизненную ситуацию; налаживание системы ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы; оптимизация процессов лишения родительских прав и усыновления и т.п. Работа по многим вышеуказанным направлениям уже ведется.

Особое внимание следует уделить возрождению духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, чтобы на уровне общей школы сформировать у подростков четкое представление о сути морального и правового запрета. Представляется, что воспитание толерантности, уважения к нравственным началам, общим для всех мировых религий, поможет гражданам в дальнейшей социализации и окажет предупредительное воздействие в отношении тяжких насильственных преступлений. Думается, что усиление воспитательной функции возможно через укрепление культурных и национальных традиций.

В основе *специально-криминологического предупреждения* насильственной преступности лежит применение специальных методов, приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений, отвечающих требованиям общественной морали и законности, в целях ликвидации тех их отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений. Оно осуществляется на общем и индивидуальном уровне.

Общий уровень специально-криминологического предупреждения представляет собой деятельность, в которой в пределах своих компетенций принимают участие все специализированные государства. Оно включает в себя:

а) координацию деятельности указанных федеральных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также взаимодействие с органами местного самоуправления и организациями по исполнению законодательства Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений;

б) выработку решений и координацию организационно-практических мероприятий в рамках государственной системы профилактики правонарушений, направленных на активизацию

борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, незаконной миграцией, ресоциализацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и других мер, направленных на снижение уровня преступности на территории Российской Федерации;

в) выработку комплексных мер по приоритетным направлениям профилактики правонарушений, их внедрение в практическую деятельность субъектов предупреждения преступлений и правонарушений;

г) организацию и проведение на федеральном уровне общероссийских и межрегиональных профилактических мероприятий;

д) информирование Правительства Российской Федерации о ходе деятельности комиссии и принимаемых мерах по устранению причин и условий совершения преступлений и других правонарушений.

Традиционно ведущая роль в предупреждении преступлений против личности принадлежит таким подразделениям органов внутренних дел, как патрульно-постовая служба, дежурные части, служба участковых уполномоченных, аппараты криминальной полиции, инспекции по делам несовершеннолетних.

Патрульно-постовая служба обеспечивает личную безопасность граждан, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, пресечение преступлений и административных правонарушений.

Дежурные части органов внутренних дел служат управлению и оперативному реагированию на сообщения о насильственных преступлениях или угрозах их совершения и т. д.

Значительное место в предупреждении отводится участковым уполномоченным, поскольку представители этой службы повседневно общаются с населением. При этом их профилактическая работа распространяется на проблемную для современного общества семейно-бытовую сферу, а также на лиц, составляющих группу повышенного риска: бывших осужденных, алкоголиков, наркоманов и других деморализованных представителей населения.

Особые задачи в этой сфере выполняют сотрудники уголовного розыска. Они при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий выявляют причины и условия, способствующие насильственным преступлениям, устанавливают лиц, подготавли-

вающих эти преступления. Использование оперативно-розыскных методов для предотвращения и пресечения убийств с особой жестокостью тем более важно, что большая часть из них совершается скрытно. В целях предупреждения тяжких насильственных преступлений сотрудники уголовного розыска ведут учет судимых за насильственные преступления, проводят профилактическую работу с ними, наблюдают за преступными группировками.

Определенными возможностями по предотвращению насильственных преступлений наделена также служба по борьбе с экономическими преступлениями, оперуполномоченные которой принимают меры к недопущению разрешения экономических споров силовыми методами, предупреждению «разборок», в том числе убийств и причинения вреда здоровью ради прибыли.

Эффективность общего специально-криминологического предупреждения насильственных преступлений напрямую зависит от профессионализма и условий работы сотрудников указанных служб. Поэтому можно считать положительной проведенную реформу органов внутренних дел, которая привела к оптимизации деятельности подразделений, усилению кадрового отбора, повышению зарплат.

Индивидуальный уровень специально-криминологического предупреждения (профилактика) насильственных преступлений заключается, во-первых, в раннем выявлении лиц, склонных к проявлению физического насилия, постановке их на учет и оказании им необходимой психологической или медицинской помощи, а также в осуществлении профилактических бесед; и во-вторых, в привлечении выявленных лиц к уголовной ответственности с назначением справедливого наказания.

В науке уголовного права под наказанием понимается «предусмотренная законодательным перечнем видов наказаний мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления и заключающаяся в государственном порицании преступления и лица, его совершившего, материализуемом в лишении или ограничении прав и свобод осужденного и состояния судимости, применяемая в целях восстановления социальной справедливости,

исправления осужденного и предупреждения преступлений»¹.

В части 2 статьи 43 УК РФ определяются цели наказания: восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок и условия отбывания наказаний, являются исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. А в числе его задач указывается оказание осужденным помощи в социальной адаптации (ч. 1 и ч.2 ст. 1 УИК РФ).

В связи с этим вызывают сомнения утверждения некоторых авторов о том, что целью и сущностью наказания является кара, равно как и суждения о синонимичности, тождественности понятий «наказание» и «кара», «исполнение наказаний» и «карательная практика»². В словаре русского языка кара определяется как наказание, возмездие. Возмездие толкуется как отплата за зло. При этом его значение совпадает с содержанием понятия «месть», обозначающим действие в отплату за причиненное зло³. Думается, что месть не может отражать сущность наказания, применяемого в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений⁴. Обратное противоречило бы нормам морали и действующего права.

¹ Сундуrow Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение в демократическом обществе // Российское уголовное право: традиции, современность, будущее: материалы научной конференции, посвященной памяти М.Д. Шаргородского / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2005. С. 40.

² См., например: Алексеев А.А. Насильственная преступность и карательная практика: дис... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 44–45, 138.

³ См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М., 2009. С. 237, 83, 421, 308.

⁴ Подробнее см.: Артюшина О.В. Предупреждение убийства с особой жестокостью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. № 4 (6). С. 31–33.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Какие виды преступлений относят к категории насильственных и на основании каких критериев?*
- 2. Какие основные показатели используются для измерения насильственной преступности?*
- 3. Каковы основные факторы, детерминирующие насильственную преступность в Российской Федерации в настоящее время?*
- 4. Раскройте социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые особенности насильственного преступника.*
- 5. Охарактеризуйте общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение насильственной преступности в Российской Федерации. В чем заключается преимущество криминологического предупреждения над уголовным наказанием?*

Литература:

- Антонян Ю.М. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю.М. Антонян. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2015.*
- Антонян Ю.М. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма, Инфра-М, 2015.*
- Гилинский Я.И. Социальное насилие: монография / Я.И. Гилинский. – СПб.: Алеф-Пресс, 2013.*
- Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гилинский. – 3-е изд. – СПб.: Алеф-Пресс, 2014.*
- Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2014.*

Глава II

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕКСУАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Современное состояние сексуальной преступности

В общей массе преступности количество так называемых сексуальных преступлений на протяжении нескольких десятков лет остается стабильно высоким. Традиционно объектом криминологических исследований в сфере сексуальных преступлений может выступать совокупная насильственная преступность, сексуальная преступность либо отдельно изнасилования как наиболее распространенное деяние в исследуемой группе. Полагая, рассмотрение сексуальной преступности в рамках насильственной не позволяет выделить всех ее качественных характеристик, поэтому объектом исследования целесообразнее обозначить именно сексуальную преступность.

Сексуальную преступность образуют деяния, предусмотренные главой 18 «Против половой неприкосновенности и половой свободы личности» УК РФ (статьи 131-135) и, что менее очевидно, ряд преступлений против общественной нравственности. Прежде всего, это вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией (ст. 240), организация занятия проституцией (ст. 241), а также незаконный оборот порнографической продукции (240-242.2). Точку зрения о том, что сексуальная преступность не ограничивается преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности, разделяют и другие авторы. Так, криминолог Ю.М. Антонян относит к сексуальной преступности помимо обозначенных выше деяний также убийства, сопряженные с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ст. 105) и иные преступления¹. Социальная природа половых (сексуальных) преступлений не должна быть сужена до преступлений сексуального характера. В настоящее время помимо главы 18 Уголовного кодекса РФ «Преступления против поло-

¹ См.: Антонян Ю.М. Криминология. М.: Юрайт, 2012. С. 346–347.

вой неприкосновенности и половой свободы личности», сексуальные преступления расположены и в главе 25 (240–242.2), что особенно очевидно при привлечении несовершеннолетних к созданию порнографической продукции и участию в зрелищных мероприятиях порнографического характера, вовлечению в занятие проституцией, то есть в случаях, когда больший вред наносится конкретной личности, а общественная нравственность выступает в качестве дополнительного объекта уголовно-правовой охраны.

Изучением сексуальной преступности занимались такие авторы, как Ю.М. Антонян, А.П. Дьяченко, Б.В. Шостакович, В.С. Минская, Г.С. Васильченко, П.И. Люблинский, Д.А. Шестаков и другие.

Приведенные данные свидетельствуют об определенном снижении преступлений сексуального характера (см. табл. 2.1). Самыми распространенными преступлениями в исследуемой группе являются изнасилование (ст. 131) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132). При этом необходимо констатировать снижение общего количества совершенных изнасилований и рост насильственных действий сексуального характера.

Вместе с тем следует отметить, что согласно статистическим данным, общее количество лиц, совершивших изнасилование, больше количества лиц, совершивших насильственные действия сексуального характера. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что изнасилование чаще совершается группой. Совершение изнасилований в группе за период с 2009 года по настоящее время составляет приблизительно 30% от общего числа лиц, совершивших указанное преступление.

В общем комплексе преступлений против личности в России изнасилование и покушение на изнасилование в 2009 году составляло 4,6%, в 2013 – 4,5%.

Число осужденных за совершение изнасилования или покушения на него в 2009 году составило 4463, в 2010 – 4001, в 2011 – 3498, в 2012 – 3101, в 2013 – 2928. Осужденные за указанное преступление в возрасте 14–17 лет составили в 2009 году 569 человек, в 2010 – 383, в 2011 – 310, в 2012 – 256, в 2013 – 243¹. Таким образом, количество несовершеннолетних, совершивших

¹ Архив ГИАЦ МВД России.

Таблица 2.1

**Динамика сексуальных преступлений
(по данным ГИАЦ МВД России)**

Статьи УК РФ	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
ст. 131 «Изнасилование»	5398	4907	4801	4486	4246
ст. 132 «Насильственные действия сексуального характера»	4726	4292	5047	5590	6241
ст. 133 «Понуждение к действиям сексуального характера»	35	109	60	74	65
ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»	4746	3617	3978	1852	1324
ст. 135 «Развратные действия»	1652	2306	2210	1770	987
глава 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»	16560	15231	16096	13772	12863

рассматриваемое преступление, постепенно снижается.

Изнасилований и покушений на изнасилование совершено на открытой местности (улицах, площадях, в парках) в 2009 году 580, в 2010 – 750, в 2011 – 761, в 2012 – 797, в 2013 – 694. Безусловно, совершение указанного преступления на открытой местности происходит в теплое время года, преимущественно с мая по сентябрь.

Указанные показатели регистрируемой сексуальной преступности должны восприниматься с учетом осознания факта высокой латентности данного вида преступлений. Высокая латентность преступлений сексуального характера обусловлена рядом объективных и субъективных факторов.

Во-первых, сексуальные преступления неочевидны по своей природе: при отсутствии заявления о совершении преступления по стороны потерпевших о них, как правило, неизвестно. Особенно это характерно, когда сексуальные преступления (изнасилования и прочие) не сопровождаются причинением тяжкого вреда здоровью и убийством.

Во-вторых, поскольку сексуальные преступления относятся к интимной стороне жизни, потерпевшие во многих случаях предпочитают не сообщать о них в правоохранительные органы, главным образом, опасаясь скомпрометировать себя. Особенно

это характерно для замужних женщин и молодых девушек, пострадавших от действий насильника.

В-третьих, отсутствие необходимой правовой оценки со стороны сотрудников правоохранительных органов: отказ в возбуждении уголовного дела по причине якобы отсутствия признаков преступления в случаях, если потерпевшая и лицо, совершившее сексуальное преступление, находились в отношениях, или, если, исходя из обстоятельств совершенного деяния, вина преступника неочевидна.

Уровень изнасилований в городах и сельской местности приблизительно равен¹. В зависимости от времени года количество совершенных сексуальных преступлений особо не меняется, вместе с тем следует отметить, что в теплое время возрастает количество рассматриваемых преступлений, совершенных на улице. Основным местом совершения рассматриваемых преступлений являются квартиры, дачи, садовые домики, автомобили, лесопосадки.

Преступления сексуального характера преимущественно совершают несовершеннолетние и лица молодого возраста. Несовершеннолетние чаще совершают изнасилования в группе. В общем для лиц, виновных в преступлениях данного вида, характерен низкий образовательный и культурный уровень. Подробнее особенности личности преступника будут рассмотрены ниже.

По объективным признакам совершения сексуальных преступлений можно выделить две группы:

1. Преступник и жертва были знакомы до совершения преступления (совместная учеба или работа, проведение досуга в одной компании и т.д.).

2. Преступник и жертва не были знакомы.

С точки зрения криминологической характеристики указанные группы имеют следующие особенности. В генезисе отношений «преступник – жертва» личность и поведение жертвы играют заметную роль. Так, в первой группе возможна ситуация, когда женщина завязывает знакомство с коллегой по работе, встречается с ним в неформальной обстановке, распивает спиртные

¹ См.: Антонян Ю.М.. Криминология. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 346–347.

напитки, флиртует, при этом отказывает в интимной близости. Во втором случае поведением жертвы, способствующим совершению преступления сексуального характера в отношении нее, могут стать позднее возвращение домой по пустынной дороге. В любом случае при совершении сексуальных преступлений роль жертвы необходимо исследовать, часто именно неверное поведение жертвы или ее ложная оценка сложившейся ситуации становятся условиями совершения преступления.

Согласно опросам лиц, совершивших изнасилования, многие из них вину в совершении преступления переносят на внешние обстоятельства и на самих потерпевших. Вместе с тем, не отрицая значения провокационной роли аморального поведения женщин, способствующего совершению преступления, отметим, что поведение жертвы в любом случае нельзя расценивать обстоятельством, оправдывающим действия виновного. Внешние обстоятельства и личность жертвы не всегда являются определяющим фактором поведения преступника: нападению может подвергнуться любая женщина, каким бы ни было ее поведение.

Латентность преступлений из первой группы будет значительно выше, что объясняется как нежеланием жертвы описывать обстоятельства предыдущего общения с преступником, так и определенными сложностями доказывания его вины по делу.

Существенное различие указанных групп состоит в характеристике личности виновного. Выбирая незнакомую жертву, преступник неперсонифицирует ее, обезличивает, что свидетельствует о его еще большем цинизме. Жертвой такого преступления может стать любой индивид, независимо от личностных характеристик и линии поведения.

§ 2. Причины и условия совершения сексуальных преступлений

Причины сексуальных преступлений обусловлены, в первую очередь, самой природой человека, а именно стремлением к удовлетворению своих физиологических потребностей. Дополнительным фактором, определяющим стремление к совершению сексуальных преступлений, являются психологические, а в ряде

случаев и психиатрические проблемы, требующие мер общей и индивидуальной профилактики.

Общественная жизнь постоянно меняется, что обуславливает изменения преступности того или иного вида. Трансформация половой морали в российском обществе обусловлена, по мнению А.П. Дьяченко, такими факторами, как урбанизация, ослабление социального контроля в связи с миграцией населения, отчуждением личности в условиях крупного промышленного города и прочее¹. В современном мире в вопросах сексуальности обозначились коренные изменения: интимная близость до заключения брака, частая смена партнеров стали нормой для значительной части социума. Сексуальные сюжеты транслируются по ряду частных телевизионных каналов в свободном доступе, распространяются и демонстрируются в Интернете. Указанные обстоятельства, означающие более доступную сексуальную жизнь, в реальности не приводят к снижению количественных показателей сексуальных преступлений.

Проблема причин сексуальных преступлений во многих случаях представляет собой сложный комплекс эмоциональных, психических и физиологических противоречий отдельных лиц. Как отмечено, удовлетворение сексуальных потребностей является далеко не единственной причиной совершений сексуальных преступлений. В большинстве случаев преступник стремится подавить волю жертвы, унижить ее и при этом получить сексуальное удовольствие. Внешние и внутренние характеристики потерпевших (параметры тела, цвет волос, темперамент) практически не играют роли. При внезапном нападении преступник вообще не успевает рассмотреть особенности своей жертвы. Таким образом, основной причиной совершения сексуальных преступлений являются внутренние противоречия самого преступника. При этом спектр этих противоречий разнообразен: неудовлетворенность своей сексуальной жизнью, желание доминировать, месть всем женщинам за предшествующее поведение матери или жены и т.д.

По мнению З. Старовича, социокультурными факторами, приводящими к сексуальным расстройствам, являются:

¹ Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений. М., 1995. С. 15.

- популяризация сексологических знаний, выразившаяся в распространении информации о сексуальной жизни и ее патологиях;
- фактор моды на различные типы сексуального поведения;
- стереотипы сексуального поведения и сексуальные мифы, представляющие собой ошибочные взгляды на нормальную сексуальную жизнь и нормальные сексуальные отношения;
- фактор воспитания, проявляющийся в затруднениях с собственной половой ролью¹.

Вторую группу причин совершения сексуальных преступлений составляют социальные противоречия. Неустроенность жизни определенных слоев населения, прежде всего малоимущих и мигрантов, является питательной средой для совершения сексуальных преступлений. Несовершеннолетние, за которыми ослаблен контроль со стороны родителей и социальных институтов, могут стать как жертвами рассматриваемых преступлений, так и лицами, их совершившими. Групповые изнасилования совершаются в подавляющем большинстве случаев именно несовершеннолетними, что обусловлено, согласно особенностям возраста, сложностью принятия собственного решения и уступкой мнению своего окружения. Что касается поведения взрослых в контексте данной причины, следует сказать, что люди, вынужденные претерпевать постоянные лишения и трудности, легче встают на путь совершения преступлений, в том числе сексуальных. Безусловно, употребление алкоголя, наркотических средств и токсических препаратов только усиливает девиантное поведение рассматриваемой группы.

Третьим звеном в комплексе причин сексуальной преступности является отсутствие должной морали в современном обществе, проституция, порнография и иные негативные социальные явления. Как известно, от степени терпимости общества и государства зависит, что именно будет признано нормальным, а что отклоняющимся от нормы. Отношение государства к различным социальным проявлениям находит отражение в его идеологии. Демократические преобразования в России в целом негативно сказались на духовной жизни общества. Провозглашение идео-

¹ См.: Старович З. Судебная сексология / пер. с польск. М., 1991. С. 32–33.

логического многообразия, сопровождаемое резким разрушением устоявшихся идеалов, и чрезмерное влияние западного элемента привели к тому, что многие граждане вообще не смогли определить для себя какие бы то ни было нравственные ориентиры. Широкое распространение в начале 90-х годов XX века сразу же получили сексуально откровенные материалы, в том числе порнография, мужская и женская проституция и прочие негативные социальные явления.

Четвертая причина совершения сексуальных преступлений заключается в отсутствии должного социального контроля. Низкий моральный уровень значительной части общества, резкое падение духовных идеалов обусловлены во многом длительным отсутствием пропаганды норм и правил общежития в детских садах, школах, иных учебных заведениях. По мнению И.С. Кона, сексуальное просвещение способствует формированию определенных психологических навыков и социально-нравственных норм, облегчает разрешение конфликтов психосексуального развития и т.п.¹

Отсутствие в России соответствующих социальных институтов привело к тому, что большое количество людей, длительное время вообще не имевших источников информации о сексуальной жизни, начало активно «поглощать» порнографическую продукцию и на ее основе сформировало неверные представления о взаимоотношениях между полами, зачастую сводя указанные отношения к половым связям без чувственного и эмоционального влечения.

Пятой причиной, что особенно характерно для групповых преступлений сексуального характера, следует обозначить утверждение собственной роли в малой социальной группе. Безусловно, указанная причина синтезирована первой из рассмотренных (противоречия отдельной личности), но вместе с тем представляет собой самостоятельное значение. Указанное обстоятельство справедливо, прежде всего, для несовершеннолетних и лиц молодого возраста. По мнению Ю.М. Антоняна, чем моложе преступники, тем чаще они совершают изнасилование в группе. Обусловлено подобное поведение психологическими особенностями данной возрастной категории лиц, а также нали-

¹ См.: Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. М., 1997. С. 392.

чием сильного сексуального влечения согласно возрасту.

Наряду с изложенными причинами криминогенным фактором, способствующим совершению сексуальных преступлений, является употребление алкоголя, наркотических и токсических средств. При этом характерно это как для лиц, совершивших преступление, так и для потерпевших. Необходимо принимать во внимание, что опьянение потерпевшей стороны может быть вызвано как ее волеизъявлением, так и навязанным со стороны преступника.

§ 3. Личность преступника, совершающего сексуальные преступления

В последние годы количество выявленных лиц, совершивших сексуальные преступления, постепенно снижается. Так, в 2009 году выявлено 9985 лиц, совершивших сексуальные преступления (из них совершивших изнасилование – 5238, насильственные действия сексуального характера – 3432); в 2010 – 9566 (ст. 131 – 4776, ст. 132 – 3264); 2011 – 8792 (ст. 131 – 4092, ст. 132 – 2942); 2012 – 7789 (ст. 131 – 4097, ст. 132 – 2798); 2013 – 7239 (ст. 131 – 3983, ст. 132 – 3161). Анализ статистических данных показал, что чаще других в числе сексуальных преступлений совершаются изнасилование и насильственные действия сексуального характера.

Личность преступника как объект исследования характеризуют три компонента:

- 1) социально-демографическая характеристика (пол, возраст, образование, семейное положение);
- 2) социальный статус и функции, раскрывающие виды деятельности индивида в обществе;
- 3) нравственно-психологические свойства.

Рассмотрим подробнее социально-демографические признаки лиц, совершающих сексуальные преступления.

Сексуальные преступления совершаются преимущественно лицами моложе 40 лет. При этом, согласно статистическим данным, лицами в возрасте от 18 до 29 лет совершается в среднем до 60% сексуальных преступлений, в возрасте от 30 лет и старше – до 30%, в возрасте от 14 до 17 лет – до 10%.

По мнению З. Старовича, у мужчин с возрастом снижается уровень либидо, сексуальная восприимчивость и сексуальный интерес, что в принципе объясняет возрастную зависимость лиц, совершающих рассматриваемые преступления. От возраста преступника зависит выбор жертвы, особенности совершения преступления (в одиночку или в группе), поведение до и после совершения сексуального деяния. Как было отмечено, лица молодого возраста преимущественно совершают преступления сексуального характера в группе.

Образовательный уровень лиц, совершающих данные преступления, находится на среднем уровне. В большинстве случаев это лица, имеющие среднее профессиональное и среднее общее образование, реже – высшее образование.

Применительно к социальному положению лиц, совершающих преступления рассматриваемой категории, более 80 % из них совершаются лицами без постоянного источника дохода и безработными, остальная часть преступлений совершается наемными рабочими, предпринимателями, пенсионерами.

При анализе должностного положения работающих из числа лиц, совершающих рассматриваемые преступления, 55% совершается работниками коммерческих организаций (предприятий), 20% – материально ответственными лицами, остальные – рабочими, служащими и иными категориями работников.

Среди лиц, совершающих сексуальные преступления высок уровень ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе за аналогичные преступления. Так, по итогам 2009 года 52% изнасилований были совершены лицами, ранее совершавшими преступления. В 2010 году количество таких лиц составило 65%, в 2011 году – 22%, в 2012 году – 70%, в 2013 году – 34%¹.

Статистические данные свидетельствуют о низком образовательном и культурном уровне лиц, виновных в совершении сексуальных преступлений. Следует отметить, что указанный уровень, тем не менее, выше, чем у лиц, совершивших убийства и причинивших тяжкие телесные повреждения.

В состоянии алкогольного опьянения на момент совершения изнасилования или покушения на него находились приблизи-

¹ Архив ГИАЦ МВД России.

тельно 65% преступников, при этом за последние пять лет наблюдается увеличение динамики количества лиц, совершающих рассматриваемое преступление в состоянии алкогольного опьянения. Аналогичная динамика наблюдается и у лиц, совершивших данное преступление в состоянии наркотического и токсического опьянения. Так, в 2009 количество лиц, совершивших преступление в состоянии наркотического и токсического опьянения, составляло 0,1%, в 2010 – 0,4%, в 2011 – 0,5%, в 2012 – 0,6%, в 2013 – 0,9%. Систематическое употребление алкогольных напитков и наркотиков приводит в деформации нравственного облика человека, снижению моральных требований к самому себе. Воздействие алкоголя и наркотиков, как было отмечено, относится к условиям, способствующим совершению сексуальных преступлений.

Нравственно-психологические свойства личности преступника характеризуются эгоцентризмом, при котором удовлетворение собственных желаний является основой выбора поведения. Для лиц, виновных в совершении сексуальных преступлений, характерно также неуважение к женщинам и примитивное восприятие отношений между полами. В литературе давно отмечается связь изнасилований и пропаганды «сексуальной революции», начавшейся с приходом демократии: моральная распушенность в ряде случаев позволяет преступникам оправдывать собственное поведение соответствием современным взглядам.

Нравственные требования личности преступника, совершающего сексуальные преступления, к социально значимым ценностям и выполняемым социальным функциям существенно снижены. Как правило, данное лицо утрачивает всякую потребность в социально-нравственном одобрении своих действий.

Помимо вышеуказанных качеств и свойств личности преступника, совершающего сексуальные преступления, следует отметить, что среди насильников немалая доля лиц на грани психического расстройства. Психические аномалии отмечаются у 30–40% сексуальных преступников¹. К ним относятся расстройства психической деятельности, не исключающие вменяемости. Указанная категория лиц находится на грани психического здоровья и заболевания, и характеризуется нестабильностью пове-

¹ См.: Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество. М., 2001. С. 171.

дения, эмоциональной неустойчивостью, раздражительностью, агрессивностью. Высокий удельный вес олигофренов среди сексуальных преступников, помимо прочего, объясняется тем, что данное расстройство психики сопровождается дефектами речи, ограниченным запасом слов, угловатостью движений, что мешает устанавливать контакты с женщинами.

Следует констатировать факт пренебрежительного отношения лиц, совершающих сексуальные преступления, ко всей системе ценностных ориентаций, формирующих и определяющих нравственные отношения, нравственную деятельность и моральное сознание людей, в том числе в сфере половых отношений.

В литературе авторами сформулированы различные типы насильников. В качестве основных типов лиц, виновных в рассматриваемых преступлениях, выделяют:

- «агрессивный» – нападающий внезапно на незнакомых женщин. Характерно, что поведение жертвы в данном случае, как правило, не является провоцирующим. К данному типу преступника относятся также большинство сексуальных преступлений, сопряженных с причинением тяжких телесных повреждений и убийством;

- «маниакальный» – включает лиц, совершение преступлений у которых вызвано болезненным состоянием психики, не исключающим вменяемости;

- «ведомый» – совершающий преступления для подражания малой социальной группе или с целью упрочнения собственного авторитета в глазах конкретной личности;

- «ситуативный» – совершающий сексуальные преступления под воздействием обстоятельств (нахождение в одной компании с потенциальной жертвой, виктимное поведение жертвы).

Как отмечено, сексуальные преступления имеют схожую природу и криминальную связь с преступлениями, сопряженными с проституцией и оборотом порнографических материалов или предметов. Так, порнографическая продукция, в числе прочего, формирует и провоцирует спрос на различные сексуальные девиации, что обуславливает совершение ряда сексуальных преступлений. Деяния, предусмотренные ст. 240 УК РФ, в свою очередь, служат основой для воспроизводства организованных форм секс-индустрии. В подтверждение сказанного следует отметить,

что личность преступника, совершающие деяния, предусмотренные ст. 240–242.2 УК РФ, имеет общие черты с личностью сексуального преступника, а именно: лица мужского пола в возрасте до 32 лет, с низким образовательным и культурным уровнем.

§ 4. Предупреждение сексуальных преступлений

При разработке направлений предупредительной деятельности необходимо ориентироваться на специфику сферы совершения преступлений и, соответственно, конкретные криминогенные факторы. Совершение сексуальных преступлений детерминировано описанными нами факторами. Рассмотрим подробнее содержание мер предупреждения сексуальных преступлений на основе диалектики общего, особенного и единичного, следуя от мер общего характера к специальным и индивидуальным.

1. Общие меры социального предупреждения преступлений включают экономические, идеологические, культурные, бытовые и иные социальные мероприятия, опосредованно влияющие на криминогенную среду. Сюда следует отнести различные социальные программы, направленные на предотвращение спадов в производстве, борьбу с безработицей и иными негативными явлениями, повышение общего благосостояния граждан. Достойный уровень жизни является общей профилактикой совершения преступлений, в том числе сексуального характера.

Идеологические преобразования российского общества, в числе прочего, должны быть направлены на привитие населению, особенно молодежи, этики в вопросах взаимоотношения полов и границ публичного освещения половой жизни. При этом, учитывая негативный опыт прошлого в данной области, следует отказаться от перегибов и не допустить ни излишнего догматизма и, как следствие, полного отсутствия сексуальной тематики в средствах массовой информации, ни перенасыщения эфира излишне откровенными сексуальными и порнографическими сюжетами.

Слагаемым общего социального предупреждения преступлений является и развитие культурной сферы, в том числе повышение культурного уровня граждан. Появление альтернативных источников сексуальных знаний, в том числе программ, трансля-

руемых для широкой аудитории.

II. Специальные меры предупреждения сексуальных преступлений:

1. Оказание медицинской, психологической, психиатрической или социальной помощи лицам с расстройствами сексуального влечения. Полагаем, своевременное лечение психических заболеваний и сексуальных проблем, а также их профилактика являются необходимыми элементами предупреждения сексуальных преступлений.

Такие авторы, как Дьяченко А., Цымбал Е. считают обоснованным в качестве мер специального предупреждения сексуальных преступлений установление принудительных мер медицинского характера в отношении ограниченно вменяемых лиц (психиатрическая помощь), а также длительное введение педофилам анти-андрогенных препаратов с мониторингом уровня мужских половых гормонов в крови (химическая кастрация)¹.

В настоящее время принудительные меры медицинского характера назначаются ограниченно вменяемому лицу только на период отбывания наказания. Следует отметить, что и ряд международных документов содержит положения о необходимости применения психиатрической помощи к ограниченно вменяемым лицам и специальные меры к педофилам.

Таким образом, полагаем оправданным расширение применения принудительных мер медицинского характера ограниченно вменяемому лицу, заключающееся в психиатрическом наблюдении на период и после отбытия наказания до прекращения необходимости в их осуществлении. Кроме того, принимая во внимание повторность совершения преступлений сексуального характера педофилами, следует решить вопрос о применении в отношении их химической кастрации.

2. Разработка и внедрение сексуально-просветительных и воспитательных программ, в том числе предназначенных для несовершеннолетних.

¹ Дьяченко А., Цымбал Е. Имплементация положений европейской конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и посягательств сексуального характера в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России // Уголовное право. 2013. № 2. С. 2.

Кроме того, следует довести до родителей важность сексуального просвещения в семье. Дети и подростки, получившие первичные знания о сексуальной жизни в домашних условиях от родителей (близких людей), оказываются более устойчивыми к вовлечению их в совершение преступлений сексуального характера, могут противостоять влиянию малой группы. Указанные программы должны быть, прежде всего, ориентированы на привитие нравственных требований несовершеннолетним. Акцент следует сделать на необходимость подкрепления сексуальных отношений чувствами и привязанностью к партнеру.

3. Меры по предупреждению виктимности. Социальные учреждения, прежде всего школы, должны проводить разъяснительные беседы среди несовершеннолетних об опасности определенного поведения: нахождения в незнакомых компаниях, в том числе среди лиц, употребляющих алкоголь, наркотические и одурманивающие вещества; пребывание в вечернее и ночное время вне дома без сопровождения взрослых; проезд до пункта назначения на попутной машине; контакты с незнакомыми людьми и т.д.

Аналогичная работа должна проводиться при помощи средств массовой информации и быть направлена на более широкую аудиторию, т.е. не только несовершеннолетних, но и лиц старшего возраста, особенно женского пола.

4. Меры правового воздействия: принятие необходимых нормативных актов, способствующих эффективной борьбе и предупреждению преступлений сексуального характера.

Кроме того, необходимо внести изменения в уголовное законодательство, предусмотрев в качестве иных мер уголовно-правового характера применение принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, имеющих нарушения сексуального предпочтения и осужденных за совершение сексуальных преступлений. Указанные меры должны применяться и после отбытия наказания. Основанием для прекращения применения коррекционных мер, по мнению Дьяченко А., является достижение лицом такого уровня социальной адаптации и такой стабилизации психологического состояния, при которых вероятность рецидива будет незначительна.

5. Меры, направленные на снижение латентности сексуальных преступлений. В первую очередь, это пропаганда необходимости

сообщения в правоохранительные органы о фактах совершения преступлений сексуального характера со стороны потерпевших и иных лиц с целью предотвращения их повтора. Сотрудники полиции, в свою очередь, должны объяснять потерпевшим важность изобличения виновного. Завершающим звеном рассматриваемой меры по снижению латентности сексуальных преступлений является правильная правовая оценка поступающих заявлений.

6. Формирование и поддержание нравственных ценностей в обществе, а также авторитета религиозных норм.

Нравственные устои являются фактором предупреждения сексуальных преступлений. Положительное воздействие в данном случае оказывается как на лиц, поведение которых свидетельствует о возможном совершении ими рассматриваемых преступлений, так и на лиц, которые в силу своего образа жизни могут стать жертвами указанных деяний.

Среди социальных норм, господствующих в обществе, особое место занимают религиозные нормы. Именно они, в числе прочего, содержат положения о недопустимости того или иного поведения с точки зрения нравственности. Согласно данным проведенного нами опроса экспертов в области медицины, образования и искусства, 94% опрошенных согласны, что наличие развитых религиозных норм препятствует сексуальной распущенности в обществе. Поддержание авторитета религиозных норм должно осуществляться путем выпуска соответствующих сообщений в средствах массовой информации, в том числе трансляции важных мероприятий религиозного значения. Воспитание несовершеннолетних должно быть ориентировано на привитие уважения к нормам религии и включать основные положения мировых религиозных учений.

III. Индивидуальные меры предупреждения преступлений сексуального характера

Индивидуальное предупреждение предполагает воздействие на лиц, в отношении которых есть основания полагать о возможном совершении ими преступления. Анализ статистических данных свидетельствует, что часть осужденных за совершение сексуальных преступлений вновь совершает рассматриваемые деяния. Таким образом, индивидуальные меры предупреждения должны быть направлены, в первую очередь, на лиц, совершив-

ших ранее сексуальные преступления, во-вторых, на лиц, совершивших ранее преступления против общественной нравственности, сопряженные с проституцией и оборотом порнографии, ввиду указанной общности этих деяний, и, в-третьих, в отношении лиц, личность и поведение которых могут свидетельствовать о возможном совершении ими преступлений сексуального характера. В последнем случае речь идет о лицах с психическими отклонениями, не исключающими вменяемости, а также лицах, страдающих алкогольной и наркотической зависимостью.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Дайте понятие и покажите криминологические особенности сексуальных преступлений.*
- 2. Охарактеризуйте современное состояние сексуальной преступности.*
- 3. Изучите криминологическую характеристику изнасилований.*
- 4. Проанализируйте причины и условия совершения сексуальных преступлений.*
- 5. Определите характерные особенности личности преступника, совершающего сексуальные преступления.*
- 6. Сформулируйте специальные меры предупреждения сексуальных преступлений.*

Литература:

Алауханов Е.О. Криминология: учебник / Е.О. Алауханов. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2013.

Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество / Ю.М. Антонян. – М., 2001.

Дьяченко А. Имплементация положений европейской конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и посягательств сексуального характера в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России / А. Дьяченко, Е. Цимбал // Уголовное право. – 2013. – № 2.

Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке / И.С. Кон. – М., 1997.

Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: учебное пособие / Г.Б. Дерягин, Ю.М. Антонян, С.Я. Лебедев. – М.: Юнити-Дана, 2011.

Глава III

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Понятийный аппарат и сущностная характеристика преступлений, совершаемых в сфере экономики

Проведенный теоретико-методологический анализ существующего понятийного аппарата преступности в сфере экономики (экономической преступности и аналогичных названий) позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени нет единства авторских позиций относительно общей терминологии и понятий. Зарубежные и отечественные авторы разделились на несколько оппозиций, одни авторы употребляют понятие «преступления в сфере экономики»¹, другие – «преступления в сфере экономической деятельности»², третьи – «экономические преступления (преступность)»³.

В ведомственных нормативных документах МВД России, а также некоторыми авторами употребляется термин «преступле-

¹ Ларичев В. Д. Преступность в сфере экономики (теоретические вопросы экономической преступности): монография. М.: ВНИИ МВД России, 2003; Расследование преступлений в сфере экономики: сборник методических рекомендаций. М.: ВНИИ МВД России, 2005.

² Ларичев В. Д. Понятие предупреждения преступности в сфере экономики // Научный портал МВД России. 2010. № 1; Проблемы борьбы с преступлениями в сфере экономической деятельности, совершаемыми организованными преступными формированиями: материалы круглого стола 25 августа 2006 г. / под ред. проф. В. Д. Ларичева. М.: ВНИИ МВД России, 2007.

³ Волженкин Б. В. Экономические преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 1999; Пинкевич Т. В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2002; Колесников В. В. Условия и причины криминализации экономических отношений на этапе рыночных реформ (политико-экономические исследования): автореф. дис. докт. экон. наук. СПб., 1995. С. 18; Журавлев С. Ю. Расследование экономических преступлений. М.: Юрлитинформ, 2005; Дементьева Е. Е. Экономическая преступность и борьба с ней в странах с развитой рыночной экономикой (на материалах США и Германии). Серия: Актуальные вопросы борьбы с преступностью в России и за рубежом. Выпуск 5. М., 1992.

ния экономической направленности»¹. В связи с отмеченным обстоятельством, встает вопрос о правильном обозначении указанного явления, отражающем его сущность.

В дальнейшей представленной полемике обосновано использование различных терминов и понятий, обозначающих одно и то же явление, выявлены определенные недостатки, поскольку каждый термин имеет свое собственное значение, и сформирована авторская позиция относительно обозначенной проблематики исследования.

Одним из первых российских ученых, рассмотревшим понятие экономической преступности, был А.М. Яковлев. Он считает, что основным признаком включения преступлений в категорию «экономические» является связь с конкретными особенностями *экономического, хозяйственного механизма*². При этом он указывает, что субъект преступления в этом случае должен занимать конкретное положение в сфере народного хозяйства, являться участником экономических отношений либо обладать социальной ролью, социальной позицией и ситуацией, которые характерны для функционирования определенных элементов хозяйственного механизма.

Аналогичной точки зрения придерживается В.Е. Мельникова³, а также И.И. Рогов, который понимает *экономические преступления* как совокупность криминологически однородных общественно опасных деяний, посягающих на экономическую систему страны, совершенные лицами, выполняющими экономические, хозяйственные функции в государственных или общественных предприятиях, организациях либо в отношениях между гражданами⁴.

¹ См.: Никитин А. Н. Правовые основы борьбы с преступлениями экономической направленности в «белой» России // Теневая экономика и организованная преступность: материалы научно-практической конференции (9–10 июня 1998 года). М.: Московский институт МВД России, 1998. С. 166–171.

² См.: Яковлев А.М. Социология экономической преступности. М., 1988. С. 50.

³ См.: Мельникова В.Е. Причины и условия хозяйственных преступлений, совершаемых должностными лицами с использованием своего служебного положения. М., 1990. С. 4.

⁴ См.: Рогов И.И. Экономика и преступность. Алма-Ата, 1991. С. 91; Он же. Проблемы борьбы с экономической преступностью (уголовно-правовое и криминологическое исследование): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Алма-Ата, 1991. С. 11–12.

Анализ отдельных точек зрения советских криминологов (1970–1990 годы) показывает, что они определяли экономическую преступность как совокупность общественно опасных деяний, нарушающих порядок и условия работы предприятий и организаций, входящих в единый народнохозяйственный комплекс и посягающих на экономические отношения социалистического государства¹.

Также экономическую преступность определяли как совокупность корыстных преступлений, совершаемых в сфере экономики гражданами в процессе их профессиональной деятельности и посягающих на собственность и другие интересы участников экономических отношений, а также на порядок управления экономикой².

Известный шведский криминолог Б. Свенсон понимает под экономическими преступлениями те преступления, которые имеют в качестве *мотива экономическую выгоду*, должны носить *длящийся* характер, осуществляться *систематически* в рамках *легальной* хозяйственной деятельности³. Также он полагает, что экономические преступления относятся к *хозяйственной деятельности* и совершаются только *специальными субъектами*, например, предпринимателями, коммерческими агентами и т.п.

По мнению В.В. Лунеева, суть экономической преступности в странах с рыночной экономикой составляют преступления, совершаемые корпорациями против государственной экономики, против других корпораций, служащими корпораций против самой корпорации, корпорациями против потребителей⁴.

¹ См.: Малков Л.К. Ответственность за преступления, совершаемые в ходе хозяйственной деятельности, по законодательству Союза ССР и союзных республик. Горький, 1981. С. 4; Ястребов В. Б. Уголовная политика в сфере борьбы с преступлениями, совершаемыми в народном хозяйстве // Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1985. С. 108; Яковлев А. М. Преступность в сфере экономики // Сов. государство и право. 1986. № 4. С. 48.

² См.: Яковлев А.М. Указ. раб. С. 9; Рогов И.И. Экономика и преступность. Алма-Ата, 1991. С. 91; Петров Э.И., Марченко Р.Н., Барина Л. В. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений. М., 1995. С. 12–17.

³ См.: Свенсон Б. Экономическая преступность / пер. со шведск. М.: Прогресс, 1987. С. 25–26.

⁴ См.: Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический

А.М. Медведев рассматривает этот вид преступности как «преступления, посягающие на экономику, права, потребности и интересы участников экономических отношений, нарушающие нормальное функционирование экономического (хозяйственного) механизма, причиняющие этим социальным ценностям и благам материальный ущерб»¹.

По мнению Г.К. Мишина, экономическая преступность есть проявление в социальной жизни всеобщей борьбы за существование. Суть любого преступления – в конфликте интересов общества и индивидов, а суть экономического преступления – в конфликте экономических интересов. Общество решает задачу сбалансирования этих конкурирующих интересов с помощью права, обеспечивая в первую очередь защиту собственного экономического интереса в целях своего существования и развития².

Значительное внимание экономической преступности уделила в своей докторской диссертации Т.В. Пинкевич³. Экономическую преступность она рассматривает как совокупность преступлений, посягающих на экономические отношения, охраняемые уголовным законом, совершаемые лицами в процессе их экономической деятельности, с целью получения экономической выгоды.

К этой группе она относит преступления против собственности (ст. 158–168 УК РФ), преступления в сфере экономической деятельности (ст. 169–200 УК РФ), преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 201–204 УК РФ), а также все преступления, дополнительным непосредственным объектом которых выступают экономические отношения (экономический интерес).

С одной стороны, Т.В. Пинкевич относит к последней группе преступления, совершаемые из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, или с использованием своего служебного положения (п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «г» ч. 2 ст. 111, п. «ж» ч. 2 ст. 117, п. «з» ч. 2 ст. 126, ч. 2 ст. 128, ч. 2 ст. 136, ч. 2

анализ. М., 1997. С. 256.

¹ Медведев А.М. Экономические преступления: понятие и система // Государство и право. М., 1992. № 1. С. 81.

² См.: Мишин Г.К. Проблема экономической преступности. М., 1994. С.33.

³ См.: Пинкевич Т. В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2002.

ст. 137, ч. 3 ст. 139, ч. 2 ст. 144, ст. 152, 153, 154, 155, п. «з» ч. 2 ст. 206, ст. 221, 226, 229, 238, п. «б» ч. 2 ст. 260, ст. 272–274, 281, 285, 286, 289, 290, 291, 292, ч. 3 ст. 294, 312, 358 УК РФ) и др. С отнесением к экономическим преступлениям, предусмотренных, например, п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «г» ч. 2 ст. 111 и рядом других, совершенных не в процессе хозяйственной (экономической) деятельности.

При этом сам же автор говорит о том, что «любое преступление может быть сведено к категории экономического: в результате субъект всегда получает прямую или опосредованную материальную выгоду. Однако такое расширительное толкование экономической преступности неприемлемо, так как большую часть указанных преступлений, которые внешне и носят ярко выраженный экономический характер, поскольку преобладает экономический интерес, к экономическим отношениям можно отнести с большой оговоркой, поскольку добывание материальных и других благ осуществляется с использованием неэкономических способов присвоения».

С другой стороны, далее Т. В. Пинкевич отмечает, что Уголовный закон объединил посягательства на собственность (глава 21 УК РФ), преступления в сфере экономической деятельности (глава 22 УК РФ) и преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (глава 23 УК РФ) в раздел «Преступления в сфере экономики». Вместе с тем здесь также следует, по ее мнению, говорить о расширительном толковании экономической преступности, которое не дает возможности установить его четкие границы. Она считает, что этот уровень должен включать преступления против собственности только в той части, которая затрагивает интересы экономики.

Однако далее автор отмечает, что таковыми могут быть хищения целевых кредитов, получение путем мошенничества бюджетных средств и перевод их на счета коммерческих предприятий и т.п., а также непосредственно преступления в сфере экономической деятельности. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях могут относиться к таковым лишь при наличии оформления сделок, контрактов, проведения аудиторских проверок с нарушениями, превышения

полномочий служащих охранных и детективных служб, коммерческого подкупа, причиняющих ущерб государственным интересам и непосредственно затрагивающих экономику страны.

Третий уровень, по ее мнению, – это преступления в сфере экономической деятельности, которые посягают на организационно-экономические отношения, связанные с производством, распределением, обменом и потреблением, т.е. речь идет о неправомерном получении экономической выгоды путем использования экономических способов ее получения. Следовательно, именно эту группу преступлений она предлагает рассматривать как экономическую преступность.

Таким образом, по мнению Т.В. Пинкевич, к экономическим относятся преступления, предусмотренные разделом VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ и затрагивающие интересы экономики.

При этом она отмечает, что характерными особенностями устойчивых функциональных связей внутри экономической преступности как целостного социального явления можно назвать следующие:

- общность объекта посягательства – экономические отношения;
- наличие общей цели для всех преступлений – получение экономической выгоды;
- мотивация – присутствие корыстных побуждений или иной личной заинтересованности;
- особенность субъекта преступления – лицо, включенное в процесс незаконной экономической деятельности, совершаемой экономическими способами.

Наряду с этим указанный автор говорит о связи между двумя социальными явлениями – экономической преступностью и коррупцией.

По ее мнению, экономическая преступность представляет собой общественно опасное, сложное, системное, многогранное, социальное, уголовно-правовое явление, взаимообусловленное особенностями социальной среды, характеризующееся наличием устойчивых преступных связей, возникающих в процессе экономической деятельности между субъектами экономических отношений, имеющих корыстную или иную личную заинтересо-

ванность в получении противоправной экономической выгоды.

Однако из данного определения экономической преступности и изложенного ею текста не ясно, относит ли Т.В. Пинкевич к экономическим преступлениям, предусмотренные главой 28 «Преступления в сфере компьютерной информации», а также главой 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» УК РФ либо это самостоятельные категории.

Наряду с указанным автором значительное внимание понятию экономической преступности уделил В.В. Колесников¹. Он отмечает, что в упрощенном варианте экономическую преступность можно рассматривать как явление, криминализацию в хозяйственной сфере – как процесс и результат действия фактора этой преступности².

Далее он отмечает, что экономическую преступность можно рассматривать как дисфункциональное асоциальное явление, некую совокупность экономических преступлений. Ее неправомерно сводить лишь к простому множеству деликтов в сфере бизнеса, элементарной сумме отдельных элементов. Экономическая преступность представляет собой сложное специфическое системно-структурное образование с многообразными взаимосвязями разных преступлений, видов преступности и самих делинквентов, является образованием, имеющим тесную взаимообусловленность с особенностями социальной среды, со спецификой существующих экономических и социально-политических условий и отношений и т.д.

Дефиниции «экономическая преступность» и «преступность в сфере экономики» – понятия вовсе не идентичные. Второе шире, чем первое, поскольку включает все преступления, происходящие в экономике, в т.ч. и относящиеся к традиционным имущественным преступлениям (кражи, хищения и т.п.). Сама же экономическая преступность входит важной составной частью в

¹ См.: Колесников В. В. Условия и причины криминализации экономических отношений на этапе рыночных реформ (политико-экономические исследования): дис. ... докт. экон. наук. СПб., 1995.

² См.: Колесников В. В. О феномене экономической преступности на этапе перехода к рыночному хозяйству // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 1996. № 1. С. 49.

«преступность в сфере экономики».

Исходя из этого, можно отметить, что В.В. Колесников не относит к экономической преступности преступления против собственности, а включает в нее лишь преступления, предусмотренные главой 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» УК РФ.

Далее он отмечает, что цель экономической преступности – получение экономической выгоды, преследование корыстных интересов, которые можно получить, осуществляя экономическую деятельность незаконным путем. К экономической преступности автор относит лишь ту, что осуществляется субъектами экономической деятельности – бизнесменами, собственниками предприятий, занятыми предпринимательской деятельностью, управляющими компаниями, менеджерами, всеми теми, кто на практике решает вопросы организации экономической деятельности, занимается бизнесом. Наемные служащие и рабочие, не занятые такими функциями, не являются субъектами такой деятельности, равно как и субъектами экономической преступности.

По мнению В.В. Колесникова, экономическую преступность можно назвать другими синонимами: преступность в сфере бизнеса (предпринимательства), преступность белых воротничков и т.д.

К числу экономических преступлений он относит экономическую деятельность (преследующую экономическую выгоду), которая осуществляется незаконным путем. Таким образом, под экономической преступностью понимается осуществляемая в сфере бизнеса нелегитимными методами экономическая деятельность, преследующая цель достижения незаконного обогащения, либо под экономической преступностью понимается экономическая деятельность, осуществляемая в сфере бизнеса криминальными методами и имеющая целью достижение незаконного обогащения. При этом экономической следует признавать лишь ту преступность, которая осуществляется в сфере бизнеса «белыми воротничками». К категории экономической указанный автор относит все преступления, преследующие получение незаконного обогащения, совершаемые в сфере бизнеса его субъектами в процессе осуществления экономической деятельности.

Таким образом, В. В. Колесников разделяет позицию швед-

ского криминолога Б. Свенсона.

Наряду с этим, В.В. Колесников определяет экономическую преступность как особый вид экономических отношений рыночного характера, выраженный в криминальной форме, как предопределенное социальными условиями крайнее проявление экономических противоречий, выражающееся в противоправных действиях в сфере бизнеса и нарушающее установленные в обществе экономические отношения. Наиболее существенное противоречие, обуславливающее экономические деликты, по его мнению, касается противоречия между групповыми интересами и интересами социума в целом. Иными словами, это противоречие между специфическими интересами бизнеса, преследующего частные цели извлечения экономической выгоды, и общегосударственными публичными интересами общества, вытекающими из главной целевой функции правового государства – сведения множества частных интересов в единый социальный интерес.

Понятие «преступления экономической направленности» было введено указанием МВД РФ от 28 января 1997 г. № 1/1157 «О порядке определения экономической направленности выявляемых преступлений». Данный документ к преступлениям экономической направленности относит три группы преступлений.

Первая группа – это преступления, ответственность за которые предусмотрена большинством статей главы 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» и главы 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

Во вторую группу включены преступления, ответственность за которые предусмотрена другими главами УК РФ, но если на момент принятия решения по заявлению, сообщению о возбуждении уголовного дела было установлено, что они совершены:

а) должностными, материально ответственными и иными лицами, выполняющими на предприятиях, учреждениях и организациях независимо от форм собственности и организационно-правовых форм организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности; лицами, не наделенными указанными полномочиями, но имеющими доступ к предмету посягательства для выполнения трудовых обязанно-

стей по роду деятельности и службы; лицами, выполняющими обязанности по охране имущества или объекта, в котором оно хранится, без материальной ответственности;

б) в процессе осуществления производственно-хозяйственной и финансовой деятельности в отношении: предприятий, учреждений, организаций и иных структур, являющихся юридическим лицом, независимо от форм собственности, организационно-правовой формы и объединений (граждан, юридических лиц), не являющихся юридическим лицом; физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность и официально зарегистрированных в качестве предпринимателей.

К третьей группе относится незначительное количество преступлений, при условии, если они были выявлены при раскрытии других экономических преступлений.

Таким образом, данный документ относит к экономическим наряду с преступлениями, предусмотренными главой 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» и главой 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» УК РФ и другие преступления, а именно: преступления против собственности, совершенные должностными, материально ответственными и иными лицами, выполняющими на предприятиях, учреждениях и организациях независимо от форм собственности и организационно-правовых форм организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности, лицами, выполняющими обязанности по охране имущества или объекта, в котором оно хранится, без материальной ответственности; кражи, совершенные лицами, не наделенными указанными полномочиями, но имеющими доступ к предмету посягательства для выполнения трудовых обязанностей по роду деятельности и службы.

Не совсем ясно, относит ли указанный документ к преступлениям экономической направленности должностные преступления, предусмотренные главой 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» УК РФ.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы в отношении понятия и определения экономической пре-

ступности.

1. Зарубежные криминологи, в частности Б. Свенсон, понимают под экономическими те преступления, которые имеют в качестве мотива экономическую выгоду, носят длящийся характер, осуществляются систематически в рамках легальной хозяйственной деятельности и совершаются только специальными субъектами, например, предпринимателями, коммерческими агентами и т.п.

2. В советское время многие криминологи определяли экономическую преступность как совокупность общественно опасных деяний, нарушающих порядок и условия работы предприятий и организаций, входящих в единый народнохозяйственный комплекс и посягающих на экономические отношения социалистического государства.

3. Среди российских криминологов, в основном, существуют три точки зрения на понятие экономической преступности, одни из которых понимают под этим преступления, предусмотренные главой 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», другие – преступления против собственности и преступления в сфере экономической деятельности, третьи – преступления, предусмотренные разделом VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ, которые затрагивают интересы экономики.

При этом не совсем ясно, какая цель преследовалась авторами при определении и понятии экономической преступности: то ли рассмотреть сущность этого вида преступности, то ли на этой основе найти объединяющий термин для преступлений, предусмотренных различными главами раздела VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ, то ли иные цели.

Представляется, что преступления, предусмотренные главой 22 УК РФ, определены Уголовным кодексом как «преступления в сфере экономической деятельности». В целом преступления в сфере экономической деятельности, преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, а также преступления против собственности, совершаемые в процессе экономической деятельности, определены Уголовным кодексом как «преступления в сфере экономики». Именно эти преступления и являются экономическими преступлениями или преступлениями

экономической направленности, то есть преступления в сфере экономики, экономические преступления и преступления экономической направленности можно считать идентичными названиями.

Наряду с указанными выше к экономическим преступлениям следует также отнести преступления в сфере интеллектуальной собственности, поскольку большинство составов этих преступлений предусматривает совершение посягательства в процессе экономической деятельности либо в процессе «фиктивной» экономической деятельности. Указанные преступления посягают на экономические интересы государства, юридических и физических лиц.

К экономическим следует отнести и преступления, предусмотренные ст. 238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности», так как они совершаются в процессе экономической деятельности.

Также к экономическим следует отнести преступления, предусмотренные ст. 285.1 «Нецелевое расходование бюджетных средств», ст. 285.2 «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов», поскольку эти преступления затрагивают интересы экономики и совершаются субъектами экономической деятельности в процессе экономической (хозяйственной) деятельности, а также преступления, предусмотренные ст. 289 «Незаконное участие в предпринимательской деятельности», поскольку они совершаются должностным лицом либо вопреки запрету, установленному законом, и связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

Таким образом, экономические преступления посягают на право собственности, интересы нормальной экономической деятельности и субъектов этой деятельности, в том числе коммерческих и иных организаций, а также на охраняемые законом имущественные интересы граждан, общества и государства.

Эти преступления совершаются в сфере производства и затрагивают экономические отношения, связанные непосредственно с производительной функцией (деятельностью) бизнеса, а также в сфере распределения, обмена и потребления товаров и услуг.

Для совершения экономического преступления зачастую не-

обходимы знания бухгалтерского учета, законодательства и т.п. Жертвами экономической преступности являются государство, субъекты федерации, муниципальные образования, общественные организации, юридические лица или иные образования, физические лица, в том числе занимающиеся предпринимательской деятельностью и официально зарегистрированные в качестве предпринимателей либо большие группы людей.

Субъектами совершения экономического преступления могут быть не только специальные субъекты экономической деятельности – бизнесмены, предприниматели, собственники предприятий, занятые предпринимательской деятельностью, управляющие компаниями, менеджеры и т.п., но и наемные служащие и рабочие, если ими указанные преступления совершены в процессе экономической (хозяйственной) деятельности.

Наряду с отмеченным, встает вопрос о том, следует ли относить к экономическим другие, за исключением указанных выше, преступления, предусмотренные главой 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» УК РФ? Ведь в результате коррупционных преступлений сформировались своего рода тарифы поборов за отвод участков земли, предоставление налоговых льгот, экспортных и импортных квот, за безнаказанное нарушение таможенных правил и другие незаконные услуги. Таким образом, эти преступления совершаются с корыстной целью.

В связи с этим Институт ООН Азии и Дальнего Востока по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (UNAFEI) включил в экономическую преступность нарушения законов, направленных на совершенствование рыночной экономики и регулирующих рыночную экономику, нарушения финансового и налогового законодательства, коррупцию¹.

В то же время представляется, что на этот вопрос следует дать отрицательный ответ, поскольку такие преступления совершают лица, не являющиеся субъектами экономической деятельности, и они совершаются не в процессе экономической (хозяйственной)

¹ См.: Анализ изменений преступности в развитых капиталистических странах. 70-80-е годы. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. М., 1991. № 134. С. 100.

деятельности. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом РФ от 25 декабря 2008 года¹ такие действия, а именно: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица – отнесены к коррупционным преступлениям.

Таким образом, следует отметить, что коррупционные преступления могут совершить различные должностные лица и за различные действия, например, за прекращение уголовного дела. Для отграничения таких преступлений от преступлений в коммерческой (экономической) деятельности в дальнейшем будет употребляться термин «коррупционные преступления, совершаемые в сфере экономики».

§ 2. Криминологические особенности экономической преступности

Сферу криминального сегмента экономической преступности целесообразно ограничить видами деятельности, которым присущи такие признаки, как осуществление на профессиональной основе и институционализированный характер. Первый критерий означает, что к сфере криминальной экономики относится, осуществление экономической деятельности субъектами, обладающими специфическими профессиональными навыками и опытом. В сфере легального бизнеса к криминальной экономике следует отнести совершение общественно опасных деяний в процессе профессиональной деятельности в личных интересах, организации и третьих лиц.

¹ См.: ФЗ РФ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

К криминологическим особенностям экономической преступности относится также такой показатель, как профессиональная преступность. Под ней понимается разновидность преступных занятий, которые являются для субъекта источником средств существования, требуют необходимых знаний и навыков в достижении конечной цели и обуславливают определенные контакты с антиобщественной средой.

Второй критерий означает, что в ее составе учитываются виды деятельности:

- связанные с использованием в преступных целях институтов легальной экономики, исполнительной, законодательной и судебной власти;
- синдикализированные формы организованной преступной деятельности экономической направленности;
- виды общественно вредной экономической деятельности, порожденные дисфункциями общественных институтов и потому носящие массовый характер;
- деятельность по созданию, толкованию, исполнению и применению неформальных норм противоправного экономического поведения.

Использование этих критериев предполагает исключение из сферы криминальной экономики случайных, единичных, спонтанных, ситуативно осуществляемых деяний экономического характера.

Основываясь на формально-правовом подходе, рассмотрим статистику только тех деяний, которые считаются преступлениями исходя из раздела VIII Уголовного кодекса РФ («Преступления в сфере экономики»)¹.

По данным МВД РФ, по итогам 2013 года в России было выявлено 141,2 тыс. преступлений экономической направленности, в целом статистика МВД продолжает фиксировать устойчивое снижение экономической преступности. Лучше общего тренда выглядели фальшивомонетничество (сокращение на 30,4%) и нарушение авторских и смежных прав (-27,8%). Однако, значительно увеличилось число преступлений, связанных с изготовлением и оборотом немаркированной продукции (почти в 1,5 раза)

¹ Уголовный кодекс РФ. М.: ТК Велби, Проспект, 2014. С. 181.

и незаконным оборотом драгоценных металлов и камней (рост на 14,1%). На 1% выросло число выявленных случаев незаконного предпринимательства. Материальный ущерб от преступлений экономической направленности (по оконченным уголовным делам) по итогам 2013 года составил 229,86 млрд руб. На рисунке 3.1 представлена динамика экономической преступности за последние несколько лет.

Как показывает проведенный анализ, в 2013 году наиболее распространенным видом экономических правонарушений, опередив мошенничества, стали преступления коррупционной направленности (41,5 тыс. случаев). Их доля в общей структуре экономической преступности достигла 29,4%. Мошенничества, на которые приходится 24,6% выявленных экономических преступлений, или 34,7 тыс. случаев, оказались на втором месте. На третьем месте – фальшивомонетничества (16,8 тыс. или 11,9%).

Что касается экономической преступности по сферам деятельности, то наиболее распространенными остаются преступления, связанные с финансово-кредитной системой (27,9% от общего числа преступлений). На втором месте правонарушения, связанные с потребительским рынком (16,9%), на третьем – с недвижимостью (6,2%). Реже всего правоохранительные органы фиксировали преступления в сфере внешнеэкономической деятельности – всего 0,9%. Однако именно преступления в сфере ВЭД чаще всего – в 72,6% случаев – совершались в крупном раз-
мере или влекли значительный ущерб.

По данным МВД РФ за 2013 год, в крупном или особо крупном размере совершались все преступления, связанные с изготовлением и оборотом немаркированной продукции, а также все нарушения при банкротствах (неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное банкротство, фиктивное банкротство). Близкий к стопроцентному результат показали также нарушение авторских и смежных прав (99,4%) и незаконное предпринимательство (99,5%). Скорее всего, это связано с тем, что менее серьезные случаи нарушения авторских прав и незаконной предпринимательской деятельности подпадают под действие административного, а не уголовного законодательства. Зато в течение 2013 года не было выявлено ни одного крупного коммерческого

подкупа. Также практически не было зафиксировано крупных случаев изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (для краткости в данном материале данные преступления обобщены под термином «фальшивомонетничество») – всего 0,2%.

Как показывает статистика, наиболее часто экономические преступления выявляли сотрудники полиции (130 тыс. преступлений, или 92%). Около 2 тыс. преступлений, или 1,5%, обнаружили следователи СК РФ, более 500 правонарушений, или 0,4%, зафиксировали сотрудники таможенных органов. Оставшиеся 6,1% пришлось на долю других структур. Стоит отметить, что таможенники, несмотря на относительно небольшой вклад в общий объем, чаще всего выявляют серьезные нарушения – почти 93% обнаруженных ими преступлений были совершены в крупном размере.

Проведенный анализ данных по уголовно наказуемым правонарушениям позволяет выявить сущность криминального сегмента экономической преступности.

В криминальной деятельности обычно выделяют два уровня. *Первый* включает в себя деятельность, где экономические преступления используются в рамках и под прикрытием законной предпринимательской деятельности легальными структурами. *Второй* – собственно криминальная деятельность, в которой используются такие методы, как рэкет, шантаж, вымогательство и др.

Численность занятых в той или иной сфере криминального предпринимательства зависит от таких факторов, как:

- уровень стимулирования развития легального бизнеса в целом;
- наличие и доступность различных льгот для легального предпринимательства;
- характер действующей налоговой системы;
- уровень развития законодательно-правового регулирования предпринимательства;
- эффективность функционирования различных структур, контролирующих сферу бизнеса;
- степень коррумпированности чиновников и т.д.

Структурный анализ криминальной экономической деятельности позволяет выделить в ней устойчиво повторяющиеся

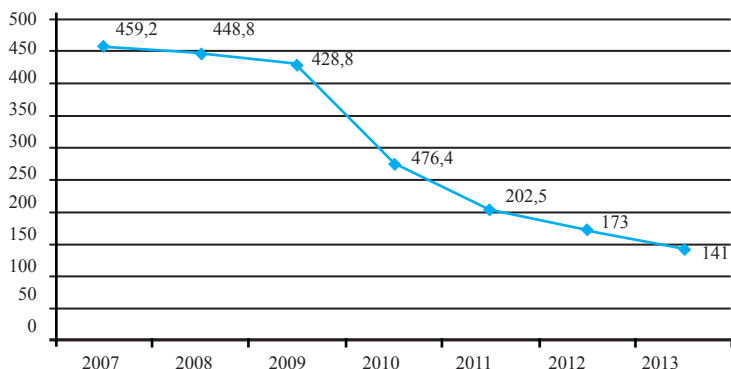


Рис. 3.1. Динамика экономической преступности в 2007–2013 годах (тыс.)

стадии (фазы), инвариантные конкретному содержанию любой систематически и планомерно реализуемой преступной деятельности в сфере экономики.

Основными стадиями подобной модели являются: генерирование преступного дохода, легализация или отмывание криминальных фондов, потребление, криминальное инвестирование преступных доходов и инфильтрация их в легальный бизнес.

Процесс последовательной смены отдельных стадий, необходимых для осуществления и постоянного возобновления криминальной экономической деятельности, обозначается понятием **криминальный экономический цикл**.

Структура криминального экономического цикла может быть представлена в виде следующей схемы.

Генерирование криминального дохода – это фаза криминального экономического цикла, содержанием которой является извлечение дохода в результате преступной (общественно опасной) экономической деятельности, совершение преступлений в сфере экономики.

Легализация криминальных фондов – придание преступно полученным средствам видимости полученных законным путем, посредством определенных финансовых операций.

Криминальные инвестиции – использование легализованных преступно полученных средств для возобновления, расширения криминального предприятия.

Инфильтрация в легальный бизнес – фаза криминального

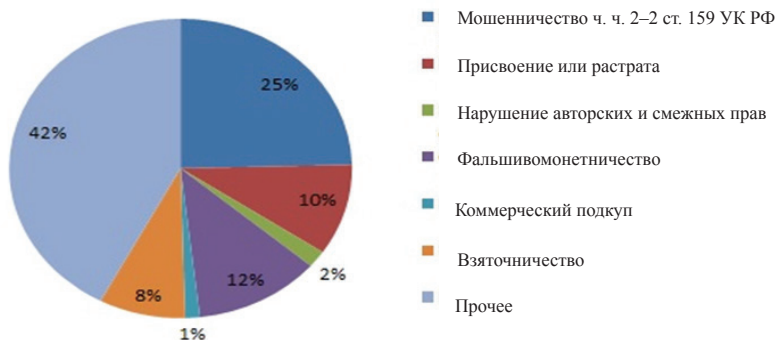


Рис. 3.2. Структура экономической преступности в 2013 году

экономического цикла, содержанием которой являются прямые и портфельные инвестиции в организацию легального бизнеса. Рассмотренный шаблон криминальной экономической деятельности реален и может быть адаптирован для исследования более конкретных криминальных моделей.

Криминальная экономика существует в любом обществе, где есть государство и экономика. В любом современном обществе воспроизводятся и факторы противоправной экономической деятельности. Причины и условия играют различную роль в процессе порождения криминального поведения в сфере экономики. Если причины собственно порождают его, то условия сами по себе не порождают данное явление, но влияют на процессы порождения, участвуют в его детерминации.

Область действия причин – это, прежде всего, мотивация и принятие решения, когда речь идет о формировании мотива, цели, определении средств ее достижения именно как преступных. Избрание же среди криминальных данных конкретных средств, выбор конкретного объекта преступного посягательства, причинение конкретного вреда в соответствующих условиях места и времени определяется в значительной мере условиями. Такими условиями могут быть обстоятельства, характеризующие состояние внешней среды при принятии и исполнении решения (например, слабость или отсутствие финансового контроля), а также те обстоятельства, которые характеризуют самого человека (например, обладание специальными знаниями, опытом).

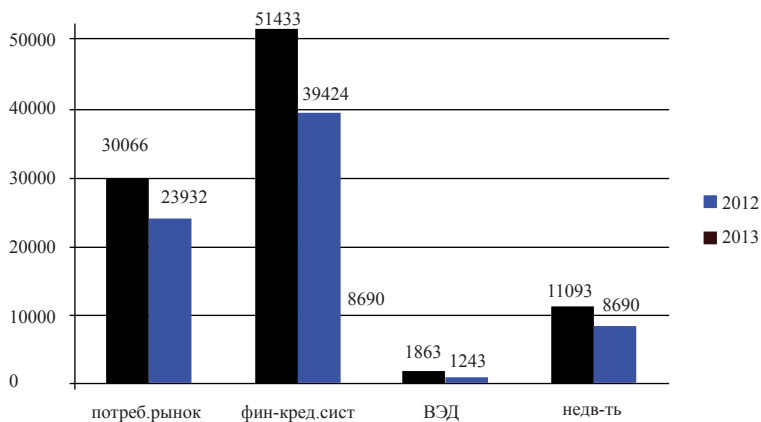


Рис. 3.3. Экономические преступления по сферам деятельности

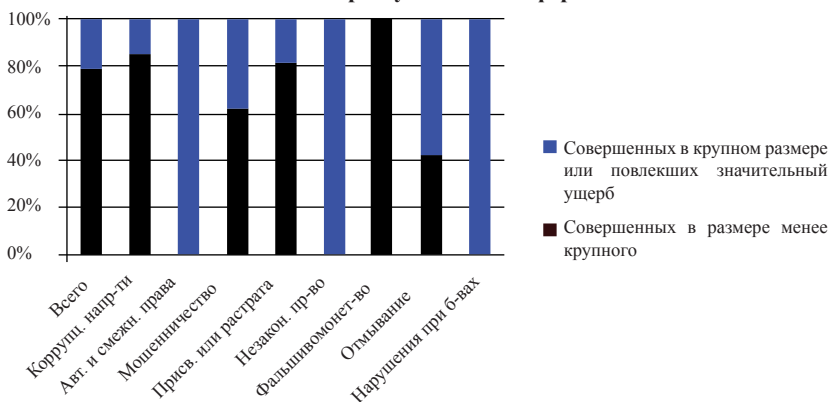


Рис. 3.4. Доля преступлений, совершенных в крупном, особо крупном размере или повлекших значительный ущерб

Термин «детерминанты» или «факторы» преступности традиционно применяется в качестве обобщающего родового понятия для обозначения причин и условий преступности. В этом же смысле он используется в настоящей работе. Можно выделить две группы факторов, обуславливающих противоправное поведение в сфере экономики:

- **фундаментальные** – связанные с сущностными характеристиками хозяйственной системы определенного типа (рыночной, командно-административной, переходной);
- **конкретные** – связанные, в основном, с проводимой соци-

ально-экономической политикой.

Выделение отдельных криминогенных факторов и их категорий является в определенной степени условным, поскольку криминальное экономическое поведение формируется и воспроизводится под воздействием всей их взаимосвязанной совокупности. Кроме того, оно оказывает на детерминанты обратное воздействие, обеспечивая самодетерминацию криминального экономического поведения.

Криминальная активность граждан в рыночной хозяйственной системе изначально обусловлена дисфункцией ее базовых институтов: рынка и государства. Рассмотрим более подробно основные причины и условия криминализации экономики, которые можно отнести к фундаментальным факторам преступности¹.

Тенденция к установлению монопольного контроля, выраженная в стремлении подавить конкурентов. «Конкуренция – элемент мифа о свободном рынке, но не реальный капитализм»². Практически каждый крупный производитель пытается монополизировать сферу своей деятельности и максимально усложнить доступ к ней для конкурентов. Мы же, анализируя подобные ситуации, называем это «конкурентной борьбой».

Неполнота и ограниченность информации, предопределяющая монополизм, т.к. тот, кто первым овладеет достаточно полной и достоверной информацией, старается не передавать ее контрагентам, подавляя тем самым их деятельность. Помимо этого, бюрократизм государственного аппарата приводит к усложнению и продолжительности процедуры согласования принимаемых решений между различными ведомствами. Возможность государственных служащих оказывать влияние на сроки и результативность принятия этих решений создают спрос на незаконные услуги со стороны заинтересованных лиц и организаций (льготное налогообложение, кредитование, дотирование, субсидирование и т.п.).

Неспособность рынка производить общественные блага, такие, как национальная оборона, обеспечение правопорядка,

¹ Библиотека «Полка букиниста» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://polbu.ru>, свободный.

² Гилинский Я. Теневая экономика и экономическая организованная преступность // Молодежь: цифры. Факты. Мнения. 2014. № 2. С. 41.

объекты общедоступной инфраструктуры. Рынок перекладывает необходимость обеспечения населения этими благами на государство, которое решает ее преимущественно за счет системы налогообложения. Причем потребители пользуются этими благами независимо от участия в формировании фондов денежных средств для их производства, что часто приводит к уклонению от уплаты налогов и других обязательных сборов.

Желание производителя товара или услуги минимизировать издержки производства, возникающие обычно как побочные от деятельности организации. Получение сверхприбыли обычно осуществляется за счет избегания затрат на: экологию (сжигание побочных продуктов, слив вредных веществ и т.п.), изменение и совершенствование технологического процесса (устаревшее оборудование, трубопроводы и т.п.), рабочее место и тому подобное.

Неспособность рынка обеспечить социально приемлемые границы социального неравенства в рыночной экономике. Рынок невосприимчив к существующим в обществе социальным и моральным требованиям (преступник должен сидеть в тюрьме, работник должен иметь достойную зарплату). Впрочем, государственное вмешательство также неспособно решить данную проблему, т.к. реализуемая политика распределения может не соответствовать нормам, принятым в отдельных социальных группах либо отдельными индивидами. Высокий уровень дифференциации доходов в сочетании с восприятием распределения как несправедливого способно явиться важным условием для морального самооправдания при совершении имущественных правонарушений и преступлений (уклонение от уплаты налогов, получение прав на льготы и компенсации, мошенничество).

Несовершенство политического процесса. Политика практически любого современного государства тесно увязана с экономикой. Соответственно, принятие экономических решений обусловлено политическими интересами властных структур и организаций. В то же время следует заметить, что эти интересы в большинстве случаев завуалированы и не видны для большинства. В современном обществе искусственно формируется рациональное неведение избирателей относительно различных

политических процессов. Это создает реальные возможности для навязывания обществу экономических решений, противоречащих его интересам.

Недостаток мотивации к эффективному ведению дел в государственной системе управления обусловлен тем, что сами управляющие не имеют заранее оговоренной доли прибыли в конечном продукте предприятия, их оплата труда практически никак не дифференцирована в зависимости от личного вклада. Это приводит к заключению убыточных для предприятия сделок или нерациональному использованию государственной собственности.

Ограниченные возможности контроля над государственным аппаратом. Общество практически не имеет возможности не то чтобы контролировать, а хотя бы воздействовать на органы государственной власти. Профессионализация и узкая направленность управленческих функций обусловили бюрократизацию и относительную автономность от общества лиц, находящихся на государственных должностях, и государственных служащих.

Самодетерминация криминальной экономической деятельности. Совершение противоправных деяний, сокрытие их от государственного контроля ведет к совершению новых правонарушений и преступлений. Это объясняется как невозможностью использовать легальные институты для защиты экономических интересов, так и возникновением специфического криминального риска. Информация о скрытой деятельности становится инструментом торга и шантажа в отношениях с вымогателями и криминальными покровителями.

Устройство рыночной экономической системы, создающее возможность распределения ущерба от криминальной деятельности на неопределенный круг лиц. Так, торговцы, потерпевшие от экономических преступлений, перекладывают потери на покупателей, страховщики – на страхователей, кредитные организации – на заемщиков и вкладчиков, государство – на налогоплательщиков и потребителей трансфертов, общественных благ. Неплатежи бюджету превратились в эффективное средство переноса бремени кредиторской задолженности и нехватки оборотных средств лоббирующих групп специальных интересов реального сектора на общество.

Ущерб от деятельности компактной группы специальных интересов, добившихся существенных льгот за счет государственного бюджета, будет практически неощутим для каждого отдельного налогоплательщика или получателя бюджетных ресурсов. Значительный ущерб, нанесенный торговой организации, может выразиться в весьма незначительной наценке к цене товара. Потребитель может совершенно не придавать значения этому небольшому изменению цены.

Таким образом, действия индивида заведомо ориентируются на определенную линию поведения. Если большинство граждан стараются избегать криминальной направленности своих поступков, то для некоторых это становится невозможным. Сами условия их деятельности предопределяют криминализацию отдельных видов поведения. Причем человек, единожды совершивший преступление, приобретает определенный опыт. В случае успешного исхода дела этот опыт носит положительные оттенки. Получение опыта и формирование определенных представлений происходит как на стадии совершения противоправного действия, так и при его приготовлении и соучастии.

Наряду с фундаментальными причинами и условиями, связанными с глубинными чертами хозяйственной системы, комплекс причин криминальной экономической деятельности связан с более конкретными обстоятельствами экономического положения отдельных стран, отраслей, рынков, предприятий. Детерминанты находятся во взаимодействии и взаимовлиянии. Кроме того, криминальная экономическая деятельность обладает свойствами самодетерминации, оказывая обратное воздействие на причины и условия. Рассмотрим наиболее значимые детерминанты, к которым отнесены:

- диспропорции в развитии финансово – кредитной системы и деформации финансово – кредитной политики;
- предоставление индивидуальных налоговых и таможенных льгот при высоком уровне налоговых ставок и таможенных тарифов;
- бартеризация экономики;
- структурные диспропорции в экономике;
- монополизм;

- снижение жизненного уровня и социальная дифференциация населения.

1. Диспропорции в развитии финансово-кредитной системы и деформации финансово-кредитной политики. Диспропорции нашли свое выражение, прежде всего, в гипертрофированном развитии финансового сектора в ущерб реальному. Банки занимали привилегированное положение в распоряжении финансовыми ресурсами и получали сверхвысокие доходы. В то же время в целом народное хозяйство и особенно реальный сектор испытывали острую нехватку предложения денег для обеспечения нормального экономического оборота. Дороговизна банковского кредита, который является важнейшим источником формирования оборотных средств предприятий, имела следствием демонетизацию оборота, то есть сокращение его обеспеченности денежными средствами. В результате банковский кредит замещается коммерческим, деньги вытесняются из расчетов денежными суррогатами. Это создает большие возможности для теневых махинаций и откровенно преступных операций с суррогатными финансовыми инструментами. В качестве примера можно привести известные массовые хищения финансовых ресурсов с использованием фиктивных авизо, чеков, векселей, злоупотребления при взаимозачетах.

Важнейшей функцией государства в рыночной экономике является обеспечение эффективного функционирования кредитно-денежной системы, контроль за деятельностью коммерческих банков по обеспечению своевременности расчетов и защите средств участников платежного оборота, быстрое и справедливое разрешение экономических споров и исполнение судебных решений. Реакцией хозяйствующих субъектов на недостаточную надежность региональных банковских систем, низкую платежную дисциплину явилось распространение неучтенных расчетов наличными. Государство не может предоставить должных гарантий эффективности расчетов и стабильности банковской системы, и фирмы вынуждены держать в неучтенных наличных деньгах значительную часть своих оборотных средств.

2. Предоставление индивидуальных налоговых и таможенных льгот при высоком уровне налоговых ставок и таможенных тарифов. Данный фактор, особенно в условиях общего ослабле-

ния государства, создает благоприятные условия для развития опасных форм их незаконного использования организованными преступными группами.

В соответствии с законодательством спортивным организациям, лицам, которые пострадали в результате Чернобыльской катастрофы, и воинам-инвалидам Афганской войны были предоставлены существенные льготы. Эти организации и лица освобождались от налогов и сборов, предусмотренных законодательством РФ, актами Президента РФ и Правительства РФ при закупке за границей и при продаже в России спиртных напитков, табачных изделий, автомобилей и других товаров, пользующихся повышенным спросом.

Цель этих льгот – поддержка соответствующих организаций и лиц в условиях либерализации экономики. Однако реализация указанных льгот осталась без какого-либо контроля со стороны государства. В результате льготы были использованы преступными группами для извлечения сверхдоходов и их хищения.

3. Бартеризация экономики явилась прямым следствием вытеснения денег и банковского кредита из сферы расчетов между предприятиями реального сектора.

В российской экономике стремительно увеличилась сфера бартерных операций. Бартеризация экономики влечет ряд потенциально криминогенных последствий, к числу которых можно отнести усиление контролирующего влияния на экономику института торгово-промышленных посредников, деформацию процесса ценообразования, перераспределение собственности. Доминирование в экономике бартерных операций способствует уменьшению числа независимых хозяйствующих субъектов, монополизации производства. Цены в бартерной экономике носят в значительной степени условный, искаженный, дискриминационный характер. Значительные возможности искажения стоимостных оценок экономических ресурсов позволяют выводить процесс перераспределения собственности из-под контроля государственных органов и номинальных собственников-акционеров.

Другим важным следствием развития бартерных отношений явилось чрезвычайное усиление роли высших менеджеров, директората в управлении предприятиями и распоряжении ресур-

сами, что объективно обусловлено особой значимостью личных связей в реализации сложных бартерных схем. Формируется так называемая экономика физических лиц, особенностью которой является обособление личных интересов руководителей от интересов руководимых ими предприятий, организаций и учреждений, реализации в ущерб предприятиям сделок, выгодных высшим менеджерам как физическим лицам. Спутником бартеризованной экономики физических лиц является криминализация экономических отношений между предприятиями, производителями и потребителями, перенос отношений между предприятиями в сферу отношений между физическими лицами, внесудебные способы разрешения конфликтов, несоответствие между финансовыми и товарными потоками.

При сохранении указанной тенденции бартеризации возможно формирование легальных или теневых альянсов директората предприятий, торгово – промышленных посредников и преступных группировок, которые, в свою очередь, будут осуществлять контроль за экономическими отношениями, в частности, полно и своевременно обеспечивать налоговые платежи в бюджет.

4. Структурные диспропорции в экономике оказывают существенное влияние на криминогенный потенциал экономики. Для российской экономики переходного периода характерно наличие унаследованных от прежней системы и вновь возникших диспропорций. Среди важнейших можно отметить диспропорции в отраслевой, производственной структуре экономики и в распределении доходов.

5. Монополизм – это господство на рынке товаров и услуг одного производителя, продавца или сравнительно небольшой группы производителей, продавцов, объединившихся в целях захвата рынка, вытеснения конкурентов, продающих данный или аналогичный товар. Также монополизм может быть рассмотрен как действия хозяйствующих субъектов, органов управления, направленные на устранение конкуренции, установление доминирующего положения одного участника рынка.

6. Снижение жизненного уровня и высокий уровень социальной дифференциации населения. Ухудшение экономического положения населения является криминогенным фактором, извест-

ным на протяжении всей истории человечества. Если обратиться к децильному коэффициенту, характеризующему расслоение общества по уровню дохода (отношение доходов 10% самых богатых к доходам 10% самых бедных граждан), то можно сказать, что за последние годы он существенно увеличился и приблизился к отметке, характерной для революционной ситуации. Более того, отсутствие стабильного среднего класса и увеличивающаяся дистанция между различными слоями населения определяет сравнительно новый вид мышления: «мы» и «они». При этом нормы, ценности, образцы поведения существенно отличаются в зависимости от принадлежности к той или иной группе.

В общем и целом для оценки уровня криминальности теневой экономики целесообразно учитывать максимально полно как ее экономическую эффективность и полезность, так и деструктивное влияние.

При криминологическом подходе объектом анализа становится не только сама деятельность, но и оценочная шкала этой деятельности, воплощенная в правовой системе. При этом используется более мощный критерий социально-экономической эффективности.

Формально-правовой подход является вполне оправданным в условиях стабильной отлаженной системы правового регулирования экономики, высокого развития ее институтов и ограниченного вмешательства государства в экономическую жизнь. Такова ситуация в большинстве промышленно развитых стран. Большинство общественно полезных видов бизнеса и другой экономической деятельности может реально конкурировать при использовании методов добросовестной конкуренции. В сфере теневой экономики оказываются криминально ориентированные субъекты либо аутсайдеры.

В условиях слабого государства, отсутствия нормальной институциональной среды в сфере экономики применение незаконных методов становится одним из решающих факторов конкуренции и выживания. Вне правового поля оказывается большинство экономических субъектов. В такой ситуации формально-правовой подход не является конструктивным и должен быть дополнен более широким экономико-криминологическим подходом.

§ 3. Предупреждение преступлений в сфере экономики

Значительные возможности для осуществления предупреждения преступности в сфере экономики имеют контролирующие органы.

Контроль над экономической преступностью можно определить как регламентированную нормами права деятельность государственных и муниципальных органов, а также негосударственных организаций, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушения правовых норм, обеспечивающих нормальное функционирование экономической системы.

Это определение отражает наиболее общее понимание контроля и фиксирует две его основные цели – предупреждение и борьбу с экономической преступностью. В зависимости от целей можно выделить два вида контроля – социально-правовой и уголовно-правовой.

Социально-правовой контроль представляет собой деятельность по контролю над противоправным поведением в сфере экономики, осуществляемую государственными органами и институтами гражданского общества, преследующую цель эффективного воздействия на криминогенные факторы, детерминанты экономической преступности.

Сущностью социально-правового контроля над экономической преступностью в самом общем виде является установление правового порядка в жизни и деятельности общества. Он не связан, как правило, с применением уголовно-правовых норм. Уголовно-правовая составляющая присутствует здесь лишь в той мере, в какой выполняет предупредительную функцию при неэффективности других мер. Большинство криминологов признается, что именно социально-правовой контроль является основным в общей системе контроля над экономической преступностью.

Уголовно-правовой контроль над экономической преступностью – это особое направление деятельности государства, целью которого является борьба с экономической преступностью посредством формирования уголовной политики, совершенствования уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства об опера-

тивно-розыскной деятельности, применения указанных норм, осуществление контроля за их применением и соблюдением конституционных прав и свобод граждан.

Существуют различные виды контроля: государственный, социальный, гражданский, парламентский, судебный, бюджетный, финансовый, налоговый, земельный, таможенный и т.п.

Контроль является важнейшей функцией государственного управления и одновременно одним из эффективных способов обеспечения дисциплины и законности в государственном управлении, в том числе в области противодействия преступности в сфере экономики. Он называется государственным, так как осуществляется от имени государства с использованием государственно-властных полномочий.

Контроль осуществляется всеми органами государственной власти повседневно в ходе исполнения поставленных перед ними задач. Он пронизывает практически все сферы общественной жизни, имеет множество направлений и распространяется на самые различные сферы деятельности.

Сегодня в России создано и функционирует достаточно много государственных органов, которые осуществляют государственный контроль. Например, внутренний контроль осуществляется в министерствах, других органах власти руководителями соответствующих образований и специально созданными в данных системах контрольно-ревизионными подразделениями. Основными задачами такого контроля являются:

- выявление случаев хищений, недостат денежных средств и материальных ценностей, бесхозяйственности, других нарушений финансовой дисциплины;
- принятие мер по возмещению виновными лицами причиненного ущерба;
- разработка предложений по устранению условий и причин, их порождающих и др.

Таким образом, о контроле можно говорить как об одной из важнейших функций управления государством. Контроль необходим практически во всех сферах общественной жизни. Именно с помощью контроля видны недочеты, допущенные государством при принятии и реализации различного рода решений.

Федеральное казначейство обладает следующими бюджетными полномочиями в случае заключения соответствующих бюджетных соглашений: по организации исполнения и фактическому исполнению федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов; по осуществлению предварительного и текущего контроля за исполнением федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов; по осуществлению операций со средствами федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов; по составлению отчета об исполнении федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

В целях укрепления бюджетной дисциплины казначейство при осуществлении финансового контроля наделено следующими правами: производить проверки денежных документов, регистров бухгалтерского учета, отчетов, планов, смет и иных документов, связанных с зачислением, перечислением и использованием средств бюджета Российской Федерации, а также получать необходимые объяснения, справки и сведения по вопросам, возникающим при проверках; получать от банков, иных финансово-кредитных учреждений справки о состоянии счетов предприятий, учреждений и организаций, использующих средства бюджета Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, а также внебюджетные средства; требовать от руководителей и других должностных лиц проверяемых органов государственного управления, предприятий, учреждений и организаций устранения выявленных нарушений порядка исполнения бюджета Российской Федерации, контролировать их устранение; в Центральном банке РФ, его учреждениях на местах, других кредитных организациях открывать счета для зачисления и выдачи средств. Порядок и сроки проведения ревизий казначейства определяются Правительством РФ.

Функции по контролю за сферой экономической деятельности возлагаются на: Центробанк России, Федеральную налоговую службу, Федеральную таможенную службу, Федеральную службу финансово-бюджетного надзора и др.

Компетенция **органов внутренних дел** как субъектов предупреждения преступлений в сфере экономики определяется Консти-

туцией РФ, федеральным законодательством, ведомственными и иными нормативными актами, а также общими, типовыми и индивидуальными положениями о том или ином подразделении (службе) органов внутренних дел. Во многих нормативных правовых актах закрепляются не только общая, но и специальная компетенция органов внутренних дел по профилактике преступлений и других правонарушений, т.е. определяются их функции, права и обязанности по отдельным направлениям профилактической работы.

Министерство внутренних дел РФ на основе и во исполнение соответствующих законов и постановлений Правительства издает ведомственные нормативные акты, в которых конкретизируются задачи различных подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений в сфере экономики, определяются формы и методы профилактической работы. В соответствующих решениях коллегии, приказах, инструкциях и других нормативных актах МВД России дается оценка эффективности, результатов профилактической работы, формулируются ее приоритетные направления, выявляются недостатки, определяются пути их устранения.

Сотрудники органов внутренних дел, специализирующиеся на борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями:

- выявляют причины и условия совершения преступлений в сфере экономики. Вносят предложения по своевременному информированию органов государственной власти, органов местного самоуправления, иные уполномоченные органы, а также собственников имущества о необходимости устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере экономики;
- проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению лиц, занимающихся приготовлением к преступлению и покушением на преступления в сфере экономики, принимают к ним меры в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- осуществляют ежемесячный анализ состояния экономической преступности и принимают в соответствии с законодательством Российской Федерации меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений в различных сферах экономики;
- поддерживают взаимодействие с участковыми уполномочен-

ными милиции, сотрудниками подразделений по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства, сотрудниками подразделений уголовного розыска по установлению лиц, занимающихся преступной деятельностью в сфере экономики. Используют имеющуюся у них оперативную информацию в работе по пресечению противоправной деятельности таких лиц;

- осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и разобличению организованных преступных групп или преступных сообществ, действующих в сфере экономики;

- обобщают наиболее характерные способы уклонения от уплаты налогов, сокрытия доходов (прибыли) и иных объектов налогообложения;

- участвуют в освещении средствами массовой информации деятельности и результатов работы подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и по налоговым преступлениям;

- организуют и проводят в пределах своей компетенции оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и перекрытию каналов финансирования террористических и экстремистских организаций;

- осуществляют комплексные мероприятия по проверке финансово-хозяйственной деятельности юридических и физических лиц, в отношении которых имеется оперативная информация о причастности к финансированию терроризма и экстремизма.

Рассматривая вопрос о правовых основах предупредительной деятельности ОВД, необходимо остановиться и на информационной составляющей подобного рода деятельности. Информационные основы предупреждения преступлений в сфере экономики предполагают установление информации, используемой органами внутренних дел в предупреждении отдельных видов преступлений. Особенности организации предупреждения преступлений рассматриваемой направленности предполагают, как правило, большой объем работы, она связана, прежде всего, с необходимостью получения и обработки значительного объема информации, поскольку преступные деяния в сфере экономики относятся к категории сложных составов преступлений, регламентированных уголовным законодательством.

Взаимодействие правоохранительных и контролирующих органов должно осуществляться на основе заключенных специальных соглашений. В этих документах необходимо предусматривать создание координационных рабочих групп из представителей заинтересованных подразделений и служб для координации деятельности по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений в сфере экономики. В их задачу входит: определение наиболее перспективных направлений совместной работы; планирование отдельных крупных мероприятий, в том числе рейдов, проверок; проведение совместных совещаний и семинаров; обобщение опыта работы взаимодействующих подразделений и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Осуществляя предупреждение отдельных преступлений в сфере экономической деятельности, необходимо максимально полно истребовать все сведения о финансово-хозяйственном статусе и деятельности лиц, совершающих преступления. Данная информация получается путем направления опросов о предоставлении информации в различные учреждения, в том числе финансово-кредитные организации. Следствием в установленном законом порядке запрашивается информация о движении денежных средств по счетам в банках, информация о наличии объектов недвижимости и операциях по ним, информация об операциях с валютными ценностями. Значительный объем интересующей информации возможно запросить в территориальных органах налогового контроля, а также в органах, осуществляющих регистрацию прав на имущество и сделок с ним.

На основании всего комплекса полученной информации и собранных данных различными подразделениями органов внутренних дел осуществляются необходимые профилактические мероприятия в целях недопущения совершения преступных деяний экономической направленности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте основные понятия «экономические преступления» и «преступность в сфере экономики».

2. Что относится к криминальным особенностям экономической преступности?

3. Что такое контроль над экономической преступностью и какие виды контроля существуют государственные органы?

4. По каким основным направлениям осуществляется предупреждение экономических преступлений органами внутренних дел?

Литература:

Ларичев В.Д. Преступность экономической направленности / В.Д. Ларичев. – М.: Юрлитинформ, 2011.

Радаев В.В. Неформальная экономика и внеконтрактные отношения в российском бизнесе / В.В. Радаев. – М.: Логос, 2013.

Тимофеев Л.Я. Институциональная коррупция / Л.Я. Тимофеев. – М.: Изд-во РГГУ, 2012.

Клямкин И.М. Теневая Россия / И.М. Клямкин, Л.М. Тимофеев. – М.: Изд-во РГГУ, 2012.

Глава IV

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

§ 1. Криминологическая характеристика преступлений против собственности

Одной из главных задач государства в современных условиях является обеспечение безопасности общества и каждого гражданина, защита от противоправных посягательств, противодействие преступности. В выступлении Президента России на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» было заявлено, что «говоря о высоких жизненных стандартах, нельзя забывать о личной безопасности граждан – безопасности в самом широком смысле, обеспечивающей надежную защиту жизни и имущества людей»¹.

Отношения собственности составляют экономическую основу общества. Важнейшей гарантией осуществления прав и свобод личности является неотчуждаемое право быть собственником. Значимость этого права столь велика, что международное сообщество сочло необходимым закрепить его в числе важнейших прав и свобод человека во Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г., где провозглашено: «Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» (ст. 17).

Отношения по поводу имущества занимают одно из важнейших мест в системе охраняемых законом общественных отношений. Одной из задач Уголовного кодекса Российской Федерации является охрана собственности от преступных посягательств. В иерархии социальных ценностей, находящихся под охраной закона, категория «собственность» поставлена законодателем на второе место сразу же вслед за правами и свободами человека и гражданина (ст. 2 УК).

¹ Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528.shtml>

В соответствии с главой 21 Уголовного кодекса России под понятие «преступления против собственности» подпадают:

- кража (ст. 158 УК РФ),
- мошенничество (ст. 159 УК РФ),
- присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ),
- грабеж (ст. 161 УК РФ),
- разбой (ст. 162 УК РФ),
- вымогательство (ст. 163 УК),
- хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ),
- причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ),
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ),
- умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ),
- уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

В научной и учебной литературе по отношению к данным преступлениям зачастую применяется термин «имущественная преступность», которую представляют как «статистическое множество умышленных преступлений против собственности», в число которых в этом случае не включается уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)¹; используют и термин «корыстная преступность», понимаемая под этим совокупность общеуголовных корыстных преступлений, то есть деяний, которые заключаются в прямом незаконном завладении чужим имуществом, совершаются по корыстным мотивам и в целях неосновательного обогащения за счет этого имущества, причем без использования субъектами своего служебного положения и без нарушения хозяйственных связей и отношений в сфере экономической деятельности (кражи, грабежи, разбои, мошенничество, вымогательство и др.).

Преступления против собственности можно разделить на:

1. Корыстные посягательства, не соединенные с применением насилия над личностью:

- кража – ст. 158 УК;

¹ Клеймёнов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 377.

- мошенничество – ст. 159 УК;
- грабеж – ст. 161 УК, ч. 1;
- вымогательство – ст. 163 УК, ч. 1;
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – ст. 166 УК, ч. 1.

2. Корыстные посягательства, соединенные с насилием над личностью:

- грабеж – ст. 161 УК, ч. 2;
- разбой – ст. 162 УК;
- вымогательство – ст. 163, ч. 2, 3 УК;
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – ст. 166 УК, ч. 2, 3, 4.

3. Преступления против чужого имущества, не преследующие корыстные цели:

- умышленное уничтожение или повреждение имущества – ст. 167 УК,
- уничтожение или повреждение по неосторожности чужого имущества в крупном размере – ст. 168 УК. Этот вид на практике менее распространен.

Наибольшее число преступлений против собственности в России в первые годы XXI было зафиксировано в 2006 и 2007 гг.: 2 534 710 и 2 326 685 посягательств соответственно. В дальнейшем наблюдалось некоторое снижение абсолютных показателей.

Мало изменяется удельный вес суммы трех самых частых преступлений против собственности – краж, грабежей, разбоев в структуре преступности, составляющий около 50%. Следует помнить, что именно кража является самым распространенным преступлением не только в России, но и в других странах мира. В нашей стране почти каждое второе преступление – кража.

Абсолютный «пик» числа зарегистрированных краж за период 1992–2014 годов был зафиксирован в 2006 г. – 1 676 983 преступления, в 2007 г. – 1 566 970 преступлений¹. В 2012 г. число краж опустилось ниже уровня в один миллион преступлений в год, что ранее наблюдалось только в 1990 г. (913 076 краж) и в 2002 г. (926 815 краж). Таким образом, можно сделать вывод, что

¹ Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 310.

Таблица 4.1

Состояние преступности против собственности в России

Годы	Зарегистрировано преступлений против собственности	+, - в % к аналогичному периоду предыдущего года
2012	1 399 998	
2013	1 304 622	- 6,8
2014	1 238 183	- 5,1

количество таких, казалось бы, «предсказуемых» преступлений, как кражи, все же демонстрирует тенденцию к периодическим колебаниям.

Таблица 4.2

Удельный вес краж, разбоев, грабежей в преступности России¹

Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Уд. вес краж, разбоев, грабежей, в %	50	47,6	49,4	49,3	48,7	46,7	45,4
Уд. вес краж, в %	41,3	39,7	42,2	43,2	43,1	41,8	41,2
Уд. вес разбоев и грабежей, в %	8,7	7,9	7,2	6,1	5,6	4,9	4,2

В целом преступления против собственности составляют около 60% всех преступлений в России.

Грабежи и разбои в общей структуре преступности в последние годы составляют примерно 5% (4% – грабежи и 1% – разбои). В структуре преступлений против собственности грабежи составляют примерно 8%, а разбои – 2%. Грабежи и разбои, как правило, совершаются в городах и поселках городского типа (80%). Как правило, это безлюдные улицы, глухие дворы и неосвещенные общественные места, парки и скверы.

Традиционно три четверти похищаемого при корыстно-на-

¹ Здесь и в дальнейших таблицах данные взяты из: Преступность и правонарушения (2006 - 2010). Статистический сборник. М., 2011; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2008 года). М., 2009; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2009 года). М., 2010; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2010 года). М., 2011; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2011 года). М., 2012; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2012 года). М., 2013; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2013 года). М., 2014; Состояние преступности в России (за январь-декабрь 2014 года). М., 2015.

силственных преступлениях имущества составляют сотовые телефоны и деньги. Чуть реже преступники забирают у жертв ювелирные украшения. Время совершения преступлений – преимущественно вечер и ночь, места совершения – в основном улицы, подъезды домов и отдельно стоящие магазины.

Уличные грабежи без насилия совершаются, как правило, внезапно, и лицо, у которого похищено имущество, не успевает принять защитные меры.

Способами таких грабежей являются: срывание с головы головных уборов; украшений из драгоценных металлов, выхватывание сумок, портфелей, чемоданов, денег; завладение вещами на глазах у других лиц.

Уличные грабежи, соединенные с применением насилия, в настоящее время имеют тенденцию к сокращению их числа, равно как и совершение разбойных нападений.

Примерно 20% грабежей и до 40% разбойных нападений совершаются в группе. Из их числа более 50% – лицами, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

В практике работы правоохранительных органов все чаще встречаются грабежи и разбойные нападения на различные объекты: магазины, ломбарды, автозаправочные станции. Они совершаются, в основном, лицами, специализирующимися на подобных преступлениях. Анализ показывает, что объекты, на которые нападали преступники, только в половине случаев были оборудованы кнопками тревожной сигнализации, более чем в 60% случаев на них не были установлены видеокамеры наружного и внутреннего наблюдения.

Другим распространенным способом нападения являются преступления на улицах в отношении лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Основная масса их совершается спонтанно, в том числе с участием несовершеннолетних правонарушителей.

Совершаются нападения на водителей такси и владельцев автотранспорта на дорогах, а также нападения на граждан с проникновением в их жилище. Участились случаи нападения на потерпевших в подъездах домов и в лифтах.

Кражи разделяются по способам совершения на кражи со сво-

бодным доступом и кражи с проникновением:

- квартирные, с проникновением в жилище, совершенные высококвалифицированными способами (подбором ключей повышенной сложности, проворотом «личинки» замка). Они характерны для групп воров – «гастролеров»;

- квартирные кражи, совершаемые путем проникновения через окна и балконы нижних этажей. Они характерны для воров, постоянно проживающих в данной местности;

- кражи из складов, баз; иногда – с проломом стен или потолочных перекрытий;

- кражи из магазинов, супермаркетов:

- кражи, совершаемые покупателями, посетителями,

- хищения, совершаемые непосредственно персоналом,

- хищения, совершаемые в сговоре между персоналом и покупателями, либо преступными группами, организовавшимися непосредственно в супермаркете: кассир – покупатель, экспедитор – грузчик, охранник – продавец, бухгалтер – товаровед и т.д.;

- кражи с садовых участков;

- кражи нефтепродуктов;

- кражи цветного металла;

- карманные;

- кражи сотовых телефонов;

- кражи из автомобилей;

- кражи автотранспорта;

- на транспорте;

- уличные;

- иные.

Большинство краж чужого имущества совершается в городах и поселках городского типа, где проблема их раскрытия и предупреждения остается одной из наиболее сложных.

Предметом преступных посягательств наиболее часто становятся денежные средства граждан, ювелирные изделия, малогабаритная бытовая и компьютерная техника, мобильные телефоны. Профессиональные преступники стараются не похищать ценности, подлежащие идентификации (вещи с номерами, сотовые телефоны), в основном берут деньги, золото, меховые изделия.

По времени суток большинство квартирных краж совершает-

ся в утренние и дневные часы (с 8 до 18). В группе совершается примерно 15% краж этого вида. Для квартирных краж характерны многоэпизодные уголовные дела. Возрастает число краж транспортных средств. Похищаются чаще всего личные транспортные средства, причем не только автомобили, но все чаще – мототехника, лодки, снегоходы, скутеры, квадроциклы и строительная техника. На долю преступных посягательств на автомобили отечественного производства приходится более 80% от общего количества совершенных преступлений. В основном угоняются автомашины семейства ВАЗ со сроком эксплуатации свыше 10 лет. Это объясняется тем, что владельцы автомобилей оставляют их порой на длительное время на улицах или дворах без какого-либо присмотра, забывают ключи зажигания. Большим спросом у автоугонщиков по-прежнему пользуются ВАЗ-2114, «Лада Приора» и «Лада Калина». Например, в г. Казани в 2013 г. была задержана преступная группа, состоящая из трех человек. Организатор освобожден в 2012 году, отбывал наказание за совершение краж и угонов автомашин, в 2007 году судом ему было доказано около 30 эпизодов преступной деятельности. Была установлена их причастность к совершению 13 краж автомашин отечественного производства. Все похищенные автомашины не были оборудованы противоугонной охранной сигнализацией, либо данные системы были неисправны, вскрывались и заводились они преступниками с помощью бытовых ножниц.

Среди автомобилей иностранного производства преобладают «Мазда» и «Тойота», «Хёнде», «Хонда», «Мицубиси», «Сузуки», иногда крадут «Лексус», «Вольво», «Лендровер». Данные марки автомашин в большинстве случаев похищаются с целью перепродажи или личного использования.

В большинстве случаев кражи автомобилей совершаются группой лиц, которые, как правило, имеют межрегиональные связи. Похищенный транспорт чаще всего подвергается таким изменениям, как перекраска; перебивка номера двигателя, кузова; замена государственного регистрационного номера; подделка документов; разборка на детали. Основной канал сбыта – авторемонтные мастерские. Обычное время совершения краж транспортных средств: с 22 ч. до 6 ч. (80%), в дневное время кра-

жи происходят в 20% случаев.

Из автомобилей похищают видеорегистраторы, антирадары, панели автомагнитол, акустику и др. При этом портят замки дверей, разбивают стекла, причиняют порой более значимый ущерб, чем сама кража. Преступления совершаются менее чем за одну минуту, трудность поиска украденных вещей заключается в отсутствии на них серийных номеров; к тому же часто другие автовладельцы покупают ворованные вещи у преступников за символическую цену. Примерно 30% краж с автотехники совершаются несовершеннолетними. Много таких преступлений совершают лица, ранее судимые, а также лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения.

Сезонным видом преступлений являются хищения велосипедов., которые подчас бывают довольно дорогими, но раскрываемость по данной категории составляет всего около 10%.

Анализ показывает, что из зарегистрированных карманных краж большинство были совершены «в неустановленном месте и в неустановленное время». Потерпевшие не знают точного места пропажи имущества. Чаще всего о данных кражах они заявляют, когда факт пропажи имущества обнаруживают не там и тогда, где и когда оно было похищено, а дома и гораздо позже самого преступления. Средний ущерб от карманной кражи составляет от 500 до 5000 рублей. Одной из причин низкой результативности раскрытия преступлений этой категории является тот факт, что в отношении лица, задержанного за совершение карманной кражи, обычно избирается мера пресечения в виде подписки о невыезде, т.к. преступление относится к категории средней тяжести. Мера пресечения в виде заключения под стражу применяется только к 50% лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение карманной кражи. Это приводит к тому, что преступник, оставшись на свободе, продолжает совершать преступления.

Несмотря на снижение количества зарегистрированных уголов автотранспорта, оперативная обстановка по этим преступлениям остается напряженной. В среднем в России ежедневно регистрируются около 100 фактов неправомерного завладения автотранспортом.

Мошеннические посягательства в структуре имущественных

преступлений составляют около 10%. Однако данный вид преступлений в последнее время постоянно растет. В СССР мошенничество было относительно редким явлением. В России, с переходом к рыночной экономике, хищение имущества путем обмана интенсивно росло. После краж и грабежей мошенничество становится наиболее распространенным преступлением в структуре преступности против собственности.

В 1991 г. в стране было зарегистрировано 19 925 мошеннических преступлений, в 1993 г. – 47 981, в 1995 г. – 67 301, 1997 г. – 77 757, в 1999 г. 83 624, в 2001 г. – 79 297, в 2003 г. – 87 471, в 2005 г. – 179 553, в 2006 г. – 225 323, т.е. за 15 лет имел место одиннадцатикратный рост¹. Затем наблюдалось определенное снижение числа учтенных мошенничеств: в 2007 г. было зарегистрировано 211 300, в 2008 г. – 192 490 мошенничеств, в 2011 г. – 147 468, но начиная с 2012 г. тенденция изменилась, произошел довольно значительный рост по ст. 159–159.6² – 161 969 преступлений (+9,8% к АППГ), в 2013 г. было выявлено почти 165 000 мошенничеств.

Предметами мошеннических посягательств являются: деньги, вещи, имеющие материальную ценность, вещи, представляющие или удостоверяющие право на имущество.

Виды мошенничества чрезвычайно разнообразны, причем все время разрабатываются новые преступные схемы:

- завладение деньгами и ценностями под предлогом оказания услуг в купле–продаже недвижимости, автомобилотранспорта и т.д.;
- «снятие порчи», гадание, шулерство при игре в карты, «наперстки»;
- получение материальных ценностей по поддельным документам;
- применение т.н. «кукол», когда упаковка бумаги выдается за пачку денег;
- передача взамен условленных вещей других, но худшего качества или в меньшем количестве, чем было условлено и т.д.

Местами совершения мошеннических посягательств могут

¹ Астафьев К.В. Виктимологический аспект мошенничества (уголовно – правовое и криминологическое исследование): автореф. дис. ... к.ю.н. Казань, 2007. С. 3.

² http://www.mvd.ru/c47a38e0d6.pdf;v1XMMRlab8.pdf;sb_1304.pdf

быть те, где много людей: аэропорты, железнодорожные вокзалы, улицы около крупных магазинов и т.д.). Но все чаще встречаются мошенники, совершающие преступления по месту проживания граждан – под различными предлогами приглашают жильцов подъезда на собрание, обманом проникают в квартиры, выдавая себя за торговых представителей, работников жилищно – коммунальных компаний, социальных служб, медиков и т.п.

Почти половина этих преступлений совершается в группе, что объясняется особенностями способа совершения мошенничества. Проще ввести потерпевшего в заблуждение с помощью преступной группы, где роль каждого заранее определена.

Все больше мошеннических действий совершается посредством использования мобильной связи или сети Интернет. Около половины таких преступлений приходится на долю лиц, отбывающих наказания в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России. В 2013 г. было установлено 117 осужденных, совершивших более полутора тысяч таких преступлений.

Негативную реакцию в обществе вызывает широкое распространение хищений имущества путем обмана или злоупотребления доверием. Раскрываемость мошенничеств общеуголовной направленности составляет около 25%, социальных мошенничеств – гораздо меньше, всего около 5%.

Особое беспокойство вызывает рост числа т.н. социальных мошенничеств, жертвами посягательств которых чаще всего становятся социально уязвимые категории населения – пожилые люди, пенсионеры, больные, несовершеннолетние. Так, в Республике Татарстан в течение 2011 года было зарегистрировано в пять раз больше социальных мошенничеств, чем в предыдущем году. Из них порядка 65% составили телефонные мошенничества. По итогам 2012 года на территории республики было зарегистрировано 610 социальных мошенничеств, что составило 25,7% от зарегистрированных мошенничеств общеуголовной направленности. Из них 80% совершено с использованием средств сотовой связи. Общий ущерб от них составил более 18 миллионов рублей. Наибольшее количество преступлений данной категории регистрируется в городах.

Основными видами мошенничеств с использованием средств

сотовой связи являются преступления, совершаемые под видом сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности банков; розыгрыши через рассылку СМС – сообщений; также зарегистрированы факты мошенничества под видом продажи дизельного топлива по низкой цене, розыгрышей денежных призов и выдачи компенсаций за ранее приобретенные лекарства и медикаменты.

Одна из самых распространенных схем: абонент получает СМС – сообщение: «У меня проблемы, положи мне на номер “89xxxxx” деньги». Люди, думая, что с родственниками случилась беда, кладут на счет нужную мошенникам сумму. Появился новый вид мошенничества: телефонные звонки с сообщениями о том, что кто-то из родных совершил ДТП и за отказ от возбуждения уголовного дела требуется определенная сумма, сменились на намного более эмоционально сильный предлог – взятие в заложники.

Зарегистрированы другие виды социальных мошенничеств: под предлогами знакомства с родственниками потерпевших и последующего занятия у них денег (якобы для срочного растаможивания грузов, оплаты, выгрузки либо хранения товара и т.д.); используются также предлоги снятия порчи, займа денег под залог какого-либо предмета, не представляющего ценности; реализуются товары по умышленно завышенным ценам (медикаменты и медицинское оборудование, продукты питания); известны факты мошенничеств, совершаемых под видом социальных работников (предлоги – выплатить субсидию, вручить ценный подарок, оказать материальную помощь).

Появились несколько новых способов обмана потерпевших. В отношении пожилых людей активно используется предлог «обмена» денег: аферисты под видом работников социальных служб и сберкасс проникают в квартиру и требуют представить все имеющиеся купюры для переписи номеров денежных знаков в связи с «будущей денежной реформой». После этого, под каким-либо предлогом (например, принести воды) выпроваживают хозяина из комнаты и скрываются вместе с деньгами.

Стало использоваться и завладение денежными средствами граждан под видом оказания им услуг «лже-сантехниками», «лже-электриками» со сбором предоплаты.

Широко используют мошенники схемы, нацеленные на детей и молодежь как на основных пользователей интернет-ресурсов и сервисов сотовой связи. Например, на интернет-сайте предлагают ввести номер своего телефона под предлогом дачи согласия («подтвердите, что вы не робот, а человек») на получение какой-либо информации с данного ресурса (скачивание информации, просмотр файлов), после чего оказывается, что на этом сайте на пострадавшего без его ведома либо по его недосмотру оформляется платная подписка, потом со счета телефона списывается денежная сумма, в итоге со счетов интернет-провайдера или телефона регулярно снимают достаточно заметные деньги.

Все эти виды мошенничества связаны с невнимательностью или неосведомлённостью пользователей. Очень часто это происходит из-за их неопытности, юного или пожилого возраста. Мошенники всегда в чём-то хорошие психологи и действуют, пользуясь доверчивостью других людей. Каждый раз преступники совершенствуют старые и изобретают новые способы обмана и злоупотребления доверием¹. Мошенничество является своеобразным проявлением «интеллектуальной» преступности, для него характерны появление новых методов, которые необходимо анализировать и обобщать с целью их предупреждения.

Мошеннические посягательства обладают высокой степенью латентности, т.к. потерпевшие зачастую не осознают противоправного характера действий виновного либо, осознав это, не обращаются в правоохранительные органы из-за нежелания скомпрометировать себя.

Следует учитывать, что для мошенничества характерны недостаточная достоверность статистики преступных посягательств, а главное – недостаток информации о жертвах преступлений, что затрудняет определение и конкретизацию задач, направлений и форм профилактики.

Вымогательством охватываются торговля, бытовое обслуживание, перевозки грузов автотранспортом, мелкий и средний бизнес, жилищно-коммунальная сфера и др. Оно имеет высокий

¹ Работа правоохранительных органов Татарстана по выявлению и пресечению фактов социальных видов мошенничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mvd.tatarstan.ru/pr_7170

уровень латентности.

Вымогательство выражается в принуждении со стороны преступника передать ему: а) личное имущество потерпевшего; б) право на имущество, например, требование оформить у нотариуса договор дарения; в) совершить определенные действия имущественного характера, например, уничтожить долговую расписку и т.д. Предметом вымогательства выступает все, что может представлять какую-то ценность: квартиры, машины, деньги, драгоценности и др.

Принуждение осуществляется под угрозой насилия над личностью потерпевшего, его близких, оглашения позорящих сведений (шантаж), уничтожения имущества; путем насилия над личностью, в том числе опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

По способу совершения вымогательство можно отнести к групповым преступлениям. Группы вымогателей характеризуются устойчивой связью и хорошей организацией. Вымогательство часто сопровождается захватом заложников, жестоким обращением с ними (пытками), уничтожением имущества, взрывами и поджогами автомобилей, квартир, дач.

Распространенными формами вымогательства являются навязывание определенных услуг (например, оказание охранных услуг); вымогательства, сопряженные с угрозой физической расправы или насилия (рэкет). Формой вымогательства является требование о совершении предпринимателем имущественной или финансовой сделки на определенную сумму с определенным субъектом, являющимся представителем структуры, созданной организованной преступностью или находящейся под ее контролем.

§ 2. Причины и условия преступлений против собственности, характеристика личности преступника

Проблема генезиса, причин возникновения преступности – центральная для криминологии.

Общие детерминанты преступности против собственности коренятся в противоречиях общественного развития, в неблагоприятных тенденциях в экономике и политике и, в силу существующих кризисных явлений, в недостатках в социально – ду-

ховной сфере.

К основным причинам преступлений против собственности относятся:

- криминогенная роль социально-экономического неравенства;
- материальная нужда;
- ослабление государственного и социального контроля за экономической деятельностью;
- отставание законодательного обеспечения борьбы с корыстными преступлениями;
- недостатки в деятельности правоохранительных органов;
- в обществе сменились ценности: раньше труд представлял ценность, на которую следовало ориентироваться, а сейчас богатство, независимо от способа его достижения, определяет ценность человека значительно больше, чем его труд;
- резко растущее богатство узкого круга лиц порождает не только зависть, но и стремление получить такие же блага, корысть формирует и определяет поведение многих слоев населения;
- формирование корыстной мотивации в семье;
- деформация интересов, потребностей, привычек, выражающаяся в стремлении к алкоголю и наркотикам, деградация личности на этой основе;
- потребительская психология и эгоизм,
- атмосфера насилия в обществе;
- низкий уровень культуры, сознательности, нравственности лиц, совершающих преступления.

К условиям, способствующим совершению преступлений против собственности, относятся:

- слабая техническая защищенность жилищ и хранилищ;
- возможности хищения данных чужих паспортов, иных личных данных
- использование подложных платежных документов
- развитие технического прогресса, приведшее к широкому использованию компьютерной техники, что повлекло за собой рост преступных посягательств против собственности с использованием электронных средств;
- широкие возможности сбыта похищенного имущества;
- отсутствие контроля за посторонними лицами в домах, во

дворах домов, общежитиях, гостиницах, в других общественных местах;

- доступность различного оружия для преступников;
- беспечное отношение граждан к защите своего имущества;
- виктимное поведение потерпевших, проявляющих корысть, жадность, что особенно характерно при совершении мошенничеств;
- состояние алкогольного опьянения;
- вступление в случайные связи, облегчающие совершение краж, ограблений;
- излишняя доверчивость граждан;
- низкая раскрываемость преступлений;
- недостаточный авторитет органов правопорядка у населения;
- недостаточный профессионализм сотрудников правоохранительных органов.

С точки зрения эффективной борьбы с преступностью, необходимо выяснить, почему лицо совершило преступление и почему именно данный вариант криминального поведения оказался для него предпочтительным. А для этого необходимо изучение личности преступника.

Криминологические исследования личности осужденных за преступления против собственности позволяют сделать вывод о том, что большинству из них присущи общие черты, свойства, к которым относятся:

1. наличие у воров, грабителей, разбойников, мошенников и вымогателей эгоистического, корыстно-потребительского стремления к паразитическому существованию за счет преступного изъятия личной собственности граждан,

2. устойчивая деформация сознания, нигилистическое отношение к законам,

3. извращение общественных принципов и нравственных правил жизни,

4. некритическая и завышенная оценка своей личности,

5. наличие девиаций в поведении: пьянство, употребление наркотических и токсических средств, бродяжничество, случайные половые контакты и т.д.

Немало и «ситуационных» преступников, совершающих кражи и грабежи, когда ситуация способствует этому из-за неумения

противостоять давлению группы, неспособности удержаться от соблазна, легкомыслия.

В общей массе лиц, совершающих преступления против собственности, встречаются «случайные» преступники, лица, не имеющие стойко выраженных корыстных устремлений, асоциальной ориентации. Прежде всего, начинающие преступники в большинстве случаев – это несовершеннолетние, стремящиеся самоутвердиться перед сверстниками. Они часто не осознают последствий своих противоправных действий, а впоследствии в них раскаиваются.

В основном же корыстные и корыстно-насильственные преступники относятся к «злостному» и «особо злостному» типу, то есть это опасные и особо опасные рецидивисты (ст. 18 УК РФ).

Основные типы преступников против собственности имеют особенности в зависимости от конкретного вида совершаемых ими преступлений.

Среди лиц, совершающих кражи, примерно половина – лица не работающие, со стойкими асоциальными взглядами и привычками.

Удельный вес женщин, совершающих кражи чужого имущества, составляет около 10%.

Характерен высокий уровень рецидива, особенно среди квартирных и карманных воров. Им присущ преступный профессионализм, стремление совершать кражи в одиночку. Для них характерны употребление жаргона, наличие татуировок, кличек, подчинение воровским законам и иерархии при деградации нравственности.

Воров отличает низкий образовательный уровень. Много тайных хищений имущества совершается в группах, в нетрезвом состоянии. Большинство рецидивистов совершают кражи в одиночку, тогда как первичные воры большинство краж совершают в группе.

Возраст – один из важных компонентов характеристики личности преступника. Он оказывает существенное влияние на поведение людей (в том числе и преступное), ибо во многом обуславливает систему потребностей и интересов конкретной личности. Возрастные особенности оказывают непосредственное влияние и на взаимоотношения личности с окружающей средой. С воз-

растом происходят социально-психологические изменения как самой личности, так и ее окружения. Среди преступников встречаются люди разных возрастов, но преобладают лица в возрасте 18–24 лет, меньше всего подростков в возрасте 14–15 лет. Подавляющее большинство краж совершается подростками из озорства, ложной романтики. В этом возрасте нет явного стремления получить материальную выгоду, хотя наметилась тенденция превалирования корыстной мотивации и у данной категории преступников. Наряду с корыстью, мотивом краж у них может выступать ложная романтика, демонстрация ловкости и храбрости, удовлетворение сиюминутных желаний. Лица этого возраста, совершая преступления, в том числе и кражи, стремятся, скорее, проявить себя, выделиться среди остальных сверстников, чем иметь материальную выгоду.

В отличие от несовершеннолетних, взрослые, в первую очередь, похищают дорогостоящие вещи, пользующиеся большим спросом, которые можно быстро и выгодно продать, а не только такие вещи, которые интересуют их лично. Взрослые преступники похищенные вещи оставляют себе крайне редко, стараются их скорее реализовать.

Как показывают исследования и практика, самый большой удельный вес среди воров имеют лица, не занятые работой и учебой и не имеющие постоянного источника дохода. Из числа неработающих на момент совершения преступления абсолютное большинство не занималось трудом по причине нежелания работать.

Социальный портрет грабителей и разбойников: это мужчины в возрасте от 18 до 29 лет, как правило, не имеющие постоянного источника доходов, почти половина преступлений совершается после употребления спиртных напитков.

Многие лица, совершающие грабежи и разбойные нападения, имеют психические аномалии: психопатию, олигофрению, невроты.

Для данной категории преступников характерны: грубость, жестокость, стремление к причинению насилия, безответственность и легкомыслие.

Хорошим примером может послужить задержание в 2013 г. Набережные Челны группы из семи преступников, совершав-

ших вооруженные налеты на интернет-кафе и салоны в форме сотрудников правоохранительных органов. Налетчики при этом были вооружены пневматическим оружием – точными копиями боевого. В ходе работы с задержанными было доказано совершение ими девяти разбойных нападений, все преступления заранее планировались. Часть преступлений потерпевшими не была заявлена и выявлялась в ходе расследования.

Мошенники в большинстве своем общительны, разговорчивы, энергичны, решительны в своих поступках, умеют привлечь к себе внимание собеседника, заинтересовать их, произвести на них благоприятное впечатление. Многим свойственны изощренная хитрость и способность к перевоплощению, артистизм, практическое знание человеческой психологии.

У мошенников образовательный уровень значительно выше, чем у других категорий преступников. Возраст большинства лиц, совершающих мошеннические посягательства, – от 25 до 40 лет и выше.

Среди лиц, совершающих мошенничество, доля женщин рекордно высока и составляет около 45%.

Одну треть среди мошенников составляют мошенники – «гастролеры», которые разъезжают по различным населенным пунктам, совершая преступления.

Среди лиц, совершающих этот вид преступлений, высок уровень рецидива, который среди мужчин и женщин почти одинаков.

Характерные черты личности преступников, совершающих хищения (кражи) и угоны автотранспортных средств:

- почти в 100% случаев преступниками являются мужчины;
- изучение возрастных характеристик лиц, осужденных за совершение хищений (краж) и угонов автотранспортных средств, показывает, что наиболее криминогенный возраст преступников составляет от 18 до 25 лет, в этом возрасте совершается 50% таких преступлений;
- лица, совершающие хищения (кражи) и угоны автотранспортных средств, отличаются сравнительно невысоким образовательным уровнем;
- 75% лиц, совершивших хищения (кражи) и угоны автотранспортных средств, на момент выявления преступления не состо-

яли в брачно-семейных отношениях;

- примерно 90% лиц, совершивших хищения (кражи) и угоны автотранспортных средств, являлись городскими жителями, при этом они являлись жителями той местности, где проживали потерпевшие от их преступлений;

- около 50% хищений (краж) и угонов автотранспортных средств совершаются неработающими и 25% – учащимися,

- более 50% из преступников ранее имели судимость по различным статьям УК РФ.

Собираемый образ преступника, совершающего хищения (кражи) и угоны автотранспортных средств, выглядит как ранее судимый, не состоящий в браке и не имеющий постоянного источника дохода молодой человек со средним специальным образованием в возрасте 18–25 лет, как правило, проживающий в городских условиях по месту совершения преступлений.

Вымогатели в своем абсолютном большинстве – это мужчины, преимущественно в расцвете сил, дерзкие, агрессивные, жестокие, чаще неработающие, с устоявшейся агрессивной направленностью и явно выраженными корыстно-паразитическими свойствами.

Большинство вымогателей – не новички в преступном мире, неоднократно судимые, в том числе и за тяжкие преступления, имеют склонность к огнестрельному оружию, нередко склонны к употреблению наркотиков.

Среди вымогателей немало лиц с высшим образованием, бывших сотрудников милиции, спортсменов. Высок процент лиц указанной категории, которые становятся профессиональными вымогателями, участниками организованных преступных групп.

§ 3. Предупреждение преступлений против собственности

В современных условиях предупреждение преступлений против собственности, включающее комплекс мер социально-экономического, правового, организационного характера, является недостаточно эффективным.

В выступлении на расширенном заседании коллегии Мини-

стерства внутренних дел 21 марта 2014 г. Президент России В.В. Путин отмечал, что «серьёзной корректировки требует профилактика правонарушений. К этой теме мы обращались неоднократно, приложили немало сил для выстраивания соответствующей единой государственной системы. Вместе с тем очевидно, что её правовое и научно-методическое обеспечение должно в полной мере отвечать современным требованиям. Пришло время обновить ряд положений, составляющих законодательный каркас этой системы, особое внимание уделить несовершеннолетним и людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию»¹.

В современной юридической литературе по уровню принимаемых мер принято выделять общесоциальное (общее), специальное и индивидуальное предупреждение преступности.

Среди основных мер общей профилактики можно отметить комплекс мер экономического и социального характера, способствующих сокращению преступлений против собственности:

- это снижение уровня реальной инфляции;
- обеспечение прожиточного минимума населения;
- снижение количества безработных;
- обеспечение государственной молодежной политики, направленной на охрану семьи, материнства и детства;
- развитие социального обслуживания семьи и детей, оставшихся без попечения родителей;
- решение жилищной проблемы для молодых семей;
- поощрение благотворительной деятельности со стороны государства;
- эффективная миграционная политика государства;
- определение целей, задач, основных направлений профилактики преступности в целевых программах;
- принятие мер против коррупции среди сотрудников органов государственной власти и органов местного управления.
- воспитание уважительного отношения к законодательству Российской Федерации;
- формирование доверия у населения к проводимым государством реформам;
- информирование населения о состоянии законодательства

¹ <http://news.kremlin.ru/news/20624>

об ответственности за преступления против собственности;

- широкое освещение материалов о привлеченных к ответственности за совершение преступлений против собственности и мерах ответственности, которые были к ним применены;

- демонстрация положительных результатов предупреждения корыстных и корыстно- насильственных преступлений;

- широкое освещение статистических данных о количестве выявленных и раскрытых преступлений против собственности;

- освещение мер, разрабатываемых государством, направленных на предупреждение корыстных преступлений против собственности;

- предоставление информации о способах легальной защиты своих имущественных прав;

- пропаганда идеологии приоритета духовных ценностей;

- социальная защита, которая представляет собой деятельность по адресной социальной и экономической поддержке, оказанию материальной, медицинской и психологической помощи.

В сфере *специального предупреждения* ведущая роль в профилактике преступлений против собственности отводится органам внутренних дел: подразделениям уголовного розыска, по делам несовершеннолетних, следственным органам, службе участковых уполномоченных, патрульно-постовой службе полиции. Важное предупредительное значение имеет деятельность уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России, поскольку, в основном, лица, совершившие кражи и грабежи, наказание отбывают условно и контроль за их поведением осуществляют уголовно-исполнительные инспекции.

Правоохранительные органы в сфере профилактики преступлений против собственности решают задачи¹:

- 1) обеспечение охраны собственности,

- 2) анализ криминогенной обстановки,

- 3) создание условий, препятствующих совершению преступлений против собственности на определенной территории или объекте,

- 4) реализация оперативно-розыскной информации о лицах,

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. С. 322.

подготавливающих преступления против собственности, для склонения к отказу от его совершения,

5) разобшение выявленных групп, совершающих преступления против собственности, в т.ч. организованных, с целью прекращения их преступной деятельности,

6) использование всех имеющихся сил и средств реагирования на сообщения граждан, должностных лиц, на информацию о преступлениях против собственности для задержания преступников и раскрытия преступлений,

7) накопление, систематизация и использование информации о лицах, совершивших преступления против собственности, с целью обеспечения своевременного принятия к ним предусмотренных законом мер,

8) привлечение общественности к работе по предупреждению преступлений против собственности,

9) информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств на собственность,

10) внесение в государственные органы, общественные объединения, должностным лицам представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности.

Основная задача осуществления *специальных* профилактических мероприятий по предупреждению преступлений против собственности ложится на органы внутренних дел.

Деятельность служб и подразделений ОВД сегодня имеет соответствующую правовую регламентацию. Направления этой деятельности сформулированы в наставлениях и приказах Министерства внутренних дел России.

Органы внутренних дел осуществляют:

1) Сбор, обобщение и анализ информации о преступлениях против собственности с целью установления наиболее распространенных способов совершения корыстных посягательств, используемых каналов сбыта краденого, условий, способствующих совершению преступлений и т.д., а также для разработки и осуществления конкретных профилактических мероприятий;

2) Помещение материалов в средствах массовой информации с целью сокращения действия условий преступлений:

- информирование населения о совершении краж из квартир, способах и уловках преступников, защитных мерах по предупреждению краж личного имущества;

- информирование населения о появлении случаев грабежа и разбойных нападениях в определенном месте и в определенное время;

- разъяснение населению способов, которые используют мошенники для завладения имуществом граждан;

- информирование о вымогательствах и вымогателях с объяснением необходимости обращаться в правоохранительные органы при предъявлении ими противоправных требований;

3) Установку средств сигнализации и осуществление охраны на договорной основе квартир и других мест хранения имущества;

4) Взаимодействие с жилищно-коммунальными службами по защите подъездов жилых домов от проникновения посторонних лиц и т.д.;

5) Оперативное реагирование на срабатывание охранной сигнализации на охраняемых объектах, пресечение краж и задержание лиц, их совершающих.

В предупреждении краж, грабежей и разбоев особая роль отведена патрульно-постовой службе полиции. Эффективность предупредительной работы этой службы определяется дислокацией постов и маршрутов патрулирования. В обязанности сотрудников патрульно-постовой службы входит проверка наиболее вероятных мест совершения преступлений, укрытий и мест концентрации лиц с устойчивым противоправным поведением.

Важное значение в профилактике преступлений против собственности имеет служба участковых уполномоченных полиции, которая осуществляет:

- проверки состояния технической защищенности на объектах хранения ценностей, денежных средств, драгоценных металлов и камней, оружия и боеприпасов, принимают меры к устранению недостатков;

- контроль за соблюдением лицами, имеющими судимость, установленных в отношении них в соответствии с действующим законодательством ограничений (обязанность находиться дома в определенное время, запрещение пребывания в определенных

местах, ограничение времени выезда по личным делам за пределы района или города);

- контроль за соблюдением гражданами и должностными лицами установленных правил хранения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов;

- меры для защиты частного автотранспорта от угонов и краж (организация маркировки частей автотранспорта, ходатайство перед органами местной администрации о строительстве охраняемых стоянок, гаражей и т.п.);

- информирование населения о способах и средствах правомерной защиты от преступных посягательств на собственность путем проведения среди граждан разъяснительной работы, распространения памяток;

- индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете;

- выявление граждан, от которых можно ожидать совершения преступлений против собственности, наблюдение за их образом жизни, меры к недопущению преступных деяний с их стороны.

Подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних осуществляют:

- оказание помощи в социально-бытовом устройстве подростков, направление в органы здравоохранения для оказания медицинской помощи тех, кто употребляет спиртные напитки, наркотические средства, психотропные средства;

- посещение правонарушителей по месту жительства, учебы, работы, проведение воспитательных бесед с ними, их родителями, лицами, их заменяющими;

- контроль за поведением несовершеннолетних, осужденных условно или с отсрочкой исполнения приговора.

Подразделения уголовного розыска осуществляют:

- оперативные мероприятия по выявлению лиц, подготавливающих совершение преступлений;

- меры по склонению этих лиц к отказу от совершения преступлений.

Свой вклад в предупреждение преступлений против собственности вносят подразделения линейных органов внутренних дел на транспорте, в состав которых входят специализированные от-

дела (отделения) по борьбе с преступными посягательствами на грузы. Эти подразделения:

- осуществляют меры по обеспечению сохранности имущества на объектах транспорта;
- анализируют состояние сохранности грузов при перевозках;
- принимают меры по выявлению, устранению причин и условий, способствующих совершению преступных посягательств на грузы;
- вносят предложения по внедрению эффективных форм защиты материальных ценностей от хищений;
- осуществляют деятельность по выявлению лиц, занимающихся хищением грузов и совершением других преступлений против собственности;
- предотвращают и пресекают преступные проявления в сфере перевозок.

Органами внутренних дел накоплен определенный опыт по предупреждению преступлений против собственности, особенно краж, который требует дальнейшего развития. Успех достигается в результате профилактических мероприятий, основанных на знании криминологической характеристики преступлений, причин и условий, способствующих их совершению, а также личности вора.

Содержание этих мероприятий разнообразно:

- устранение обстоятельств, обуславливающих совершение краж;
- организация профилактической работы с населением;
- организация профилактической работы с лицами, от которых можно ожидать совершения краж.

Среди лиц, от которых можно ожидать совершения краж, можно выделить следующие группы:

- вору, остающиеся на период следствия на свободе без оперативного контроля со стороны органов внутренних дел;
- лица, прибывающие к месту постоянного жительства после отбытия наказания из мест лишения свободы или условно-досрочно освобожденные, условно осужденные, а также осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- лица, ранее не судимые, но в отношении которых имеется

информация, что они совершают кражи либо подготавливают их совершение.

Важное место, особенно в борьбе со специальным рецидивом, отводится административному надзору как эффективному методу профилактического воздействия.

Многие воры, которым на период следствия вынесена мера пресечения – подписка о невыезде, оставаясь на свободе, продолжают преступную деятельность.

С ними целесообразно проводить активную индивидуально-предупредительную работу:

- систематический сбор информации об этих лицах и их окружении;
- определение способов предупредительного воздействия, в том числе с использованием специальных методов работы органов внутренних дел;
- организация контроля за указанными лицами и работа по их исправлению мерами социального воздействия.

В случае невозможности исправления правонарушителя необходимо способствовать тому, чтобы в отношении него мерой пресечения было вынесено заключение под стражу.

Индивидуально-профилактическая работа с лицами, прибывающими к месту постоянного жительства после отбытия наказания или условно-досрочного освобождения, не может успешно проводиться без четко отлаженного информационного обеспечения. Для эффективного воспитательного воздействия на профилактируемого важно получить:

- сведения о личности (характер, темперамент, способности, мотивы деятельности, увлечения, интересы, уровень интеллектуального развития, образование, судимости);
- сведения об условиях его жизни (женат, холост, дети, жилье, материальная обеспеченность, место и условия работы и т.п.);
- сведения о процессе возникновения и формирования у преступника антиобщественных взглядов, убеждений (когда, где, в силу влияния каких причин и условий (объективных, субъективных) стали зарождаться такие взгляды, под воздействием каких обстоятельств они сформировались, в каких конкретно действиях выражались);

- сведения о ближайшем окружении (характер связей с друзьями, соседями, сослуживцами, родственниками, кто оказывает влияние на оценку жизненных ситуаций и приспособленность к условиям свободы, что может вызвать неудовлетворенность, озлобленность и т.д.);

- сведения о вредных привычках (склонность к пьянству, наркотикам).

Предупреждение квартирных краж зависит от устранения беспечности в поведении хозяев квартир, повышения качества запорных устройств и от других факторов организационного, методического, профессионального характера. Например, существенное значение имеет и оперативное обслуживание работниками полиции мест сбыта краденого.

Так, в недавнем прошлом существовала острая проблема краж и грабежей сотовых телефонов, но в связи с ужесточением контроля полиции за соблюдением правил приема аппаратуры в ломбарды, комиссионные магазины, ремонтные предприятия (без документов туда невозможно стало сдать даже бывший в употреблении телефон), у криминальных личностей упал спрос на телефоны. В связи с этим преступный мир тоже переквалифицировался, преступники стали чаще совершать грабежи небольших магазинов, ведущих круглосуточную торговлю.

Для предупреждения хищений (краж) и угонов автотранспортных средств традиционно выделяют два основных вида мер: 1) меры безопасности, которые затрудняют совершение преступления, 2) меры, снижающие заинтересованность в совершении преступления.

1) Меры безопасности, призванные затруднить совершение хищений (краж) и угонов автотранспортных средств, применяются по двум направлениям:

- а) укрепление объекта преступного посягательства (самого автотранспортного средства и мест его хранения);

- б) перемещение объекта преступного посягательства.

Для повышения физической безопасности автотранспортных средств обычно применяются четыре метода усиления сохранности объектов транспорта:

- повышение их противоугонной безопасности,

- строительные и проектные нормативы для мест стоянок,
- разъяснительные кампании с участием автовладельцев,
- страховое стимулирование собственников автотехники.

Два первых метода направлены непосредственно на объекты посягательства, два других – действуют опосредованно и главным образом через убеждение.

В первую очередь необходимо не допускать в эксплуатацию автотранспортные средства, имеющие низкую противоугонную защищённость. Более перспективный подход к защите автотранспортных средств от хищений (краж) и угонов может быть осуществлен путем строительства новых паркингов, стоянок и других охраняемых мест парковки и хранения по специальным стандартам безопасности. Такими стандартами безопасности могут быть строительные нормативы либо инструкции для архитекторов и строителей, которые должны определять порядок установки, расположение и технические требования к устройствам безопасности от несанкционированного проникновения в различные виды сооружений для хранения или парковки автотранспорта в сочетании с требованиями пожарной безопасности.

Перемещение автотранспортных средств как предмета преступного посягательства с улиц и придомовой территории на специализированные доступные охраняемые места парковки и хранения также позволяет снизить количество посягательств на автотранспорт.

2) Меры, снижающие заинтересованность в совершении хищений (краж) и угонов автотранспортных средств, осуществляются двумя способами. Первый заключается в соответствующей надежной маркировке автотранспортного средства (эти меры способствуют собственно предупреждению преступлений, если преступнику заранее будет известно о сложности последующей реализации украденного автотранспортного средства, а также об увеличении вероятности разоблачения). Второй – увеличение осознаваемой угрозы разоблачения – может быть обеспечен расширением различных форм видеонаблюдения.

Надежная маркировка автотранспортного средства уменьшает его привлекательность для преступника, поскольку в последующем облегчает идентификацию как в целом самого ав-

тотранспорта, так и его отдельных узлов и агрегатов и, таким образом, затрудняет их перепродажу. Для создания условий, не позволяющих преступникам в дальнейшем осуществлять сбыт и легализацию похищенных автотранспортных средств (их узлов и агрегатов), необходимо более широко использовать систему их видимой и скрытой маркировки. В то же время это позволит внушить предполагаемым преступникам, что в случае совершения преступления риск их разоблачения станет существенно выше.

Например, за 2014 г. на территории г. Казани было проведено 7 профилактических мероприятий с привлечением наружных служб ОГИБДД и ППС, в ходе которых было раскрыто 12 преступлений. Совместно с ЭКЦ МВД по РТ проведено 6 оперативных мероприятия по проверке автотранспорта на наличие изменения номерных агрегатов. В результате выявлено 15 автомобилей с измененными номерными агрегатами.

С целью проверки готовности к работе наружных служб полиции по плану операции «Перехват» были проведены 5 учебно-тренировочных мероприятий, в ходе которых оценивались действия экипажей ППС, ОВО и ДПС, следственно-оперативных групп.

В наиболее криминогенных микрорайонах г. Казани были проведены 3 оперативно-профилактических мероприятия «Автомобиль-ловушка», во время которых были задержаны преступники, совершавшие серийные кражи из автомобилей в ночное время.

Важное значение имеет виктимологическая профилактика, адресованная потенциальным жертвам преступлений против собственности. МВД накопило определенный опыт профилактической работы с населением. Например, правовой основой проводимой в Татарстане профилактической работы является постановление Кабинета Министров республики «О Комплексной программе профилактики правонарушений».

Так, мошенничество является преступлением, в механизме совершения которого задействованы как бы два субъекта: преступник и потерпевший. Жертва мошенничества сама порой заинтересована в незаконном легком обогащении, во многих случаях пострадавшие являются людьми жадными и легковверными, с недостаточно высоким уровнем образования, не умеющими анализировать ситуации, связанные с риском. Часто пострадавшие до

последнего не осознают, что стали жертвой мошенников; а осознав, решают не обращаться в правоохранительные органы с заявлениями. При обращении в полицию тоже возникают проблемы: к сожалению, составить подробные фотороботы подозреваемых часто нет возможности, так как в силу пожилого возраста потерявшие затрудняются вспомнить их приметы; пользователи интернет – ресурсов не могут указать адреса подозрительных сайтов.

С целью эффективного раскрытия и расследований преступлений данной направленности в Управлении МВД России по г. Казани была создана особая «линейная следственная оперативная группа по раскрытию социальных мошенничеств». Был разработан алгоритм организации раскрытия и расследования социальных мошенничеств, определен комплекс необходимых мероприятий, направленных на раскрытие и расследование преступлений, принятия решения об их территориальности, подследственности. В результате проведенных профилактических мероприятий удалось добиться снижения числа совершаемых преступлений этой категории. Например, были задержаны жители Нижегородской области, которые совершали в г. Казани мошенничества в отношении лиц преклонного возраста (доказано 25 эпизодов).

Серьезная работа по профилактике социальных мошенничеств ведется с виктимными категориями населения. Выпускались брошюры «Моя экономическая безопасность», публиковались листовки-предупреждения, памятки и буклеты с рекомендациями; на сайте МВД помещались материалы «Мобильный лохотрон»¹ и др., адресованные самой широкой аудитории, населению республики в целом. Они разрабатывались профессионалами отдельных служб полиции – уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями, управления «К», но в них не отразилось участие профессиональных психологов.

Для усиления профилактического воздействия на граждан надо конкретизировать методики профилактики виктимности по отдельным категориям населения, готовить и распространять листовки и буклеты, составленные с учетом психологических особенностей лиц пожилого возраста, несовершеннолетних (которые часто неосознанно становятся жертвами интернет – мо-

¹ Мобильный лохотрон//Закон и право. URL: http://mvd.tatarstan.ru/pr_38105.doc

шенничеств и телефонных мошенников). Понятно, что к пожилым и несовершеннолетним следует обращаться по-разному, ориентируя их на конкретные способы самозащиты от мошенников в определенных ситуациях, характерных именно для тех или иных категорий населения.

Можно предложить:

- выявлять латентную виктимность мошенничества с целью учета не только заявителей, но и тех, кто реально сталкивался с фактами мошенничества, не обращаясь по разным причинам в правоохранительные органы (посредством социологических опросов, экспертных оценок),

- проводить анализ категорий жертв различных видов мошенничества,

- определять конкретную целевую аудиторию профилактических акций (пенсионеры по месту жительства, постоянные посетители поликлиник и аптек, несовершеннолетние пользователи интернет-ресурсов и сотовой телефонии, учащиеся средней школы, студенты, участники рынка недвижимости, потенциальные жертвы финансовых мошенничеств и др.),

- так как мошенники постоянно разрабатывают новые преступные схемы, важное значение имеет фактор времени, поэтому следует своевременно выявлять новые виды мошенничеств и оповещать о них население, проводя упреждающие профилактические акции, не дожидаясь появления значительного числа потерпевших,

- в видеоклипах, телепередачах, в наглядных материалах (вплоть до комиксов) демонстрировать гражданам необходимые образцы их поведения в конкретных криминогенных ситуациях: мошеннический звонок на сотовый телефон, получение подозрительного СМС-сообщения, приход незнакомых людей на дом, предложение получить подарок по акции какой-либо фирмы и др.,

- в молодежной аудитории в школах и вузах проводить тренинги, инсценировки, вырабатывающие навыки поведения в потенциально опасных ситуациях, связанных с возможными действиями мошенников,

- в сотрудничестве с операторами сотовой связи и интернет-провайдерами возможна рассылка предупреждений и разме-

щение баннеров с предостережениями пользователей от действий, небезопасных для них в связи с возможностью мошенничества.

Профилактические акции виктимологического характера помогут не только сократить масштабы преступности против собственности, но и будут способствовать росту доверия населения к органам внутренних дел.

Деятельность каждого из субъектов профилактики осуществляется исходя из его компетенции и особенностей объекта конкретного направления профилактики. Вместе с тем не совсем правильно возлагать задачи предупреждения преступлений против собственности только на правоохранные органы, в частности, на органы внутренних дел. Этому мнению придерживается большинство криминологов, которые полагают, что решить проблему и повлиять на уровень преступности против собственности органы внутренних дел способны, но только во взаимодействии с населением и иными общественными институтами. Вместе с тем сегодня население и иные общественные институты недостаточно готовы помогать правоохранительным органам в решении указанной проблемы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сформулируйте понятие «преступления против собственности». Проведите его разграничение с понятиями «имущественная преступность», «корыстная преступность», «экономическая преступность».

2. Раскройте состояние и динамику преступлений против собственности в России за последние 10 лет.

3. Какие преступления против собственности, по вашему мнению, представляют наибольшую общественную опасность и почему?

4. Какие причины и условия способствуют преступлениям против собственности?

5. Сравните черты личности преступника, совершающего кражи, и личности мошенника.

6. Предложите планы проведения профилактических мероприятий: а) против краж из жилищ, б) против мошенничеств с использованием средств сотовой телефонной связи.

Литература:

Клеймёнов М.П. Криминология: учебник / М.П. Клеймёнов. – М.: Норма, 2011.

Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «ЮстицИнформ», 2011.

Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.

Поздняков А. Кражи из жилищ: планирование мероприятий и эффективность противодействия / А. Поздняков // Профессионал. – 2012. – № 4 (108). – С. 36–38.

Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник / О.В. Старков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.

Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж / Е.М. Тимошина // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 20.

Глава V ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Истоки и развитие организованной преступности в России

Начало существования сплоченной преступной среды в России относится ко времени, когда массовая экспроприация земли у крестьян и быстрая национализация создали условия для первоначального капиталистического накопления. Это последняя треть XV – первые десятилетия XVI веков. К этому же времени относятся и первые свидетельства о существовании воровских организаций.

Исследователи, изучавшие преступный мир России, отмечали, что к XVIII веку в Российской империи встречались целые селения воров и разбойников. Такое положение было характерно для любого более или менее обжитого места России. К этому же периоду относится появление традиций и «законов» преступного мира, некоторые из которых сохранились до настоящего времени: внесение определенных денег при вступлении в «*воровское братство*», необходимых для поддержания членов группы; проведение при этом обрядов посвящения; наделение кличками; общение на жаргоне – «фене» (тайном языке офеней – бродячих торговцев-коробейников).

Две российские революции (февральская и октябрьская) 1917 года и последующие события коренным образом изменили ситуацию в преступном мире. В первые революционные годы многие профессиональные преступники были выпущены на свободу, многие из них объединялись в крупные организованные преступные формирования и продолжали свою противоправную деятельность. Молодое советское государство, объявив всеобщий «Мир во всем мире!» и распустив существовавшую регулярную русскую армию, одновременно столкнулось с проблемой того, что вернувшиеся с фронтов не захотели уже возвращаться к своему привычному укладу жизни в городах и селах, а, наоборот, стали объединяться в вооруженные банды, зачастую действовавшие под различными политическими и националистическими лозунгами, прикрывая обыкновенный бандитизм, убийство,

разбои и насилие. Также в этот период в организованные банды объединялись многие недовольные действиями Советской власти, в том числе бывшие сотрудники жандармерии, полиции и офицеры разгромленной белой (царской) армии.

Хрущевская «оттепель», либерализация уголовного наказания, попытки первых экономических реформ советского государства стимулировали уголовный мир изменить свою направленность. «Старая» профессиональная преступность, которая формировалась в российском государстве из шаек уголовников, приобрела в новых социальных условиях совершенно иное качественное состояние, весьма схожее с аналогичным явлением в развитых западных странах: появилась сетевая структура организации, при которой стал возможен и даже неизбежен раздел сфер и территорий между преступными группами разнообразной структурной организации; произошло сращивание преступников общеуголовного профиля с «расхитителями» и «цеховиками», а тех и других – с представителями политической и государственной власти.

Масштабы организованной преступности все больше охватывали именно те сферы экономики, которые непосредственно связаны с удовлетворением жизненно важных потребностей населения. Это относится, прежде всего, к предприятиям и организациям, осуществляющим хранение, транспортировку и реализацию товаров народного потребления. Облегчали преступную деятельность резко возросшие нарушения хозяйственных связей и развал потребительского рынка, попытки многих местных органов регулировать его неэкономическими методами, срыв поставок и завоза товаров в розничную торговую сеть, создание искусственного дефицита. Возрастанию масштабов преступлений способствовали так называемые договорные, кооперативные цены, а с 1992 г. и «отпущенные» цены.

Ценообразование без государственного регулирования во многих случаях использовалось для злоупотреблений, сокрытия истинных поступлений от торговли и сбыта. Все это предопределяло новые варианты организованной преступной деятельности. В 90-х годах XX века, несмотря на меры противодействия со стороны правоохранительных органов, еще большее распространение получили преступные формирования бандитской и рэкетирской

направленности. Они отличались высоким уровнем уголовного профессионализма, строгой иерархической структурой, распределением ролей. Подобные группы, как правило, были мобильны, имели автотранспорт, хорошо оснащены технически (имели приборы ночного видения, радиостанции, устройства негласного съема информации, бронежилеты и т.п.), вооружены различными видами огнестрельного и холодного оружия, как самодельного, так и серийного производства.

Дальнейшее развитие событий уже в Российской Федерации также создало благоприятную почву для разрастания организованной преступности. Лозунг «500 дней», выдвинутый в программе экономического развития страны, предусматривал конверсию и легализацию теневого капитала как одного из главных рычагов ресурсного обеспечения проводимых реформ, однако все это в совокупности сыграло для борьбы с мафией и коррупцией крайне отрицательную роль. Особенно негативно это отразилось на обеспечении прокурорского надзора и иного правоохранительного контроля за соблюдением законов о предпринимательстве, коммерциализации, налогообложении и антимонопольного законодательства.

В результате процесс изменения форм собственности 90-х годов XX века проходил, как правило, в нецивилизованных формах, зачастую принимая явный криминальный характер. Определенную нестабильность в социальную обстановку в Российской Федерации на тот исторический отрезок времени внесла деятельность криминальных структур, сформировавшихся по национальному, земляческому или религиозному признакам. Отдельные из них специализировались на совершении конкретных видов противоправной деятельности, в основном, занимаясь вымогательством, наркобизнесом, торговлей оружием, мошенничеством и хищениями в экономической и кредитно-финансовой сферах, незаконным оборотом нефтепродуктов, биоресурсов, цветных и редкоземельных металлов, контролируя проституцию, игорный и автобизнес и др., но одновременно и параллельно с этим ведя любую на данный момент времени незапрещенную коммерческую деятельность, приносящую единовременно значительный материальный доход.

Большинство из выявленных на тот момент времени органи-

зованных преступных групп (около 65%) имели и поддерживали связи с аналогичными формированиями в странах ближнего зарубежья, так называемом союзе независимых государств и Балтии, образованных на месте бывших союзных советских социалистических республик. Российские организованные преступные группировки на постоянной основе активно налаживали и совершенствовали свои преступные связи в большинстве зарубежных странах во всех частях земного шара, где есть возможность одновременно либо в кратчайшие сроки получить сверхдоходы (сверхприбыль). По некоторым экспертным оценкам в разные годы подобные организованные группы и преступные сообщества¹ примерно в 18% случаях имели разнообразные связи в Германии, в США и Польше, соответственно, по 12%, в Швеции, Финляндии, Венгрии, Китае, Корее, Израиле, Болгарии – примерно по 3–5% в каждой, и т.д.

Как правило, большинство ОГ и ПС, действующих на международной арене, специализируются на хищении и контрабанде валютных ценностей и антиквариата, нелегальном вывозе сырьевых ресурсов, оружейном бизнесе, кражах автотранспорта, радиоактивных материалов, проституции, рэке, наркобизнесе, незаконной трансплантации человеческих органов. Ряд лидеров подобных организованных преступных формирований принимали гражданство других зарубежных государств и выезжали за границу, что порождало определенные трудности с их задержанием и привлечением к соответствующей уголовной ответственности. Одновременно, находясь вне пределов Российской Федерации, они продолжали руководить организованными преступными формированиями², в том числе создавая совместные фирмы для легализации своих криминальных доходов.

Особую опасность представляют те «воры в законе», которые контролируют экономическую преступность и оказывают влияние на политические процессы (таких в России 10-15 человек).

¹ Далее – «ОГ и ПС».

² Далее – «ОПФ». Нами поддерживается следующая градация организованных преступных групп (в зависимости от их структурного построения, количества участников и масштабов криминальной и иной деятельности), во-первых, ОГ, далее ОПФ и образуют как бы вершину – ПС. Более подробное подобная квалификация организованных преступных групп будет рассмотрена ниже.

По экспертным данным специализированных подразделений по борьбе с организованной преступностью, в 1993 г. насчитывалось 1200 «воров в законе», в 1994 г. уже 1280, в 1995 г. – 1420, в 1996 г. – 1480, в 1997 г. – 1500, 1998 г. – 1560, в 1999 г. – 1106, в 2010 г. – 149¹. По итогам 2013 года в результате оперативно-розыскных мероприятий спецподразделений МВД РФ установлено, что в Российской Федерации, в странах СНГ и дальнего зарубежья действуют 428 воров в законе². Модернизированная, обогащенная международным опытом субкультура «воров в законе», насаждавшееся ими построение отношений по горизонтали и вертикали, «активная оборона» стали характерными для жизнедеятельности структур организованной преступности.

В преступной среде постоянно формируются резервы организованной преступности. В ее структуры попадают в зависимости от преступного опыта, личных качеств, связей и лидеры, и начинающие преступники, прошедшие «школу» в молодежных и даже подростковых группах антиобщественной направленности, в местах лишения свободы. Так называемые территориальные формирования с антиобщественной направленностью, а по существу, организованные преступные формирования подростков и молодежи во многих случаях действуют под контролем представителей организованно-криминальной среды. Анализ оперативной информации и следственной практики показывает, что в конце 90-х годов XX века российская организованная преступность вышла на качественно новый уровень. Участвуя в рыночных отношениях своими легальными коммерческими предприятиями, организованные преступные сообщества приобрели свойство самоорганизации. Благодаря этому многократно повысилась эффективность механизмов совершения крупных преступлений в отраслях экономики, а также в кредитно-финансовой сфере.

Лидеры и авторитеты преступной среды предпринимая активные действия по повышению управляемости и взаимодействия между различными преступными структурами. Делаются попытки создать механизмы учета взаимных интересов при перераспределении территорий и сфер преступной деятельности, разрешения

¹ URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/вор_в_законе

² URL: <http://izvestia.ru/news/551034>

возникающих конфликтов договорным путем. Разрабатываются плановые документы организации деятельности преступных формирований, совершенствуются их структурное построение и финансовое обеспечение, способы и методы воздействия на местные органы власти и управления. Отмечается стремление лидеров организованных преступных групп и сообществ к продвижению своих представителей в органы законодательной и исполнительной власти различного уровня, созданию общественных объединений, через которые они могли обеспечивать свои интересы.

Организованная преступность – относительно новый для отечественной криминологии объект исследования. Ее комплексный анализ был начат лишь в конце 80-х годов прошлого XX столетия (А.И. Гуров, А.И. Долгова, В.В. Лунеев и др.). Выработано немало интересных подходов к определению этого негативного явления. Вместе с тем для понимания сущности организованной преступности целесообразно обратиться к международному опыту ее исследования. В конце XX – начале XXI веков наблюдается быстрый рост организованной преступности в мире. Эта угрожающая тенденция обусловлена значительными достижениями в развитии технологий и средств связи и беспрецедентным расширением международной коммерческой и экономической деятельности, перевозок, туризма. Транснациональные преступные организации эффективно используют сложившуюся международную обстановку. В результате преступность не только расширяется, но и становится более доходной.

Интернационализация организованной преступности отражается в расширении рынков сбыта наркотических средств, краденых вещей, оружия и других незаконных товаров и услуг, которые поставляются и обрабатываются через сеть преступных коммерческих организаций, охватывающую весь мир. Объем этих сделок составляет сотни миллиардов долларов, что превышает национальные бюджеты многих государств.

Организованную преступность эксперты ООН разделяют на несколько видов. Один из них, традиционный, составляют мафиозные семьи, существующие по принципу иерархии. Они имеют свои внутренние правила жизни, нормы поведения и отличаются разнообразием противоправных действий. К другому – относят-

ся профессионалы преступного мира. Члены таких организаций объединяются с целью исполнения определенного преступного замысла. Организации такого рода непостоянны и не имеют такой жесткой структуры, как организации традиционного типа. К группе профессионалов относятся формирования, занимающиеся фальшивомонетничеством, кражами автомобилей, разбоем, вымогательством и т.п.

Состав профессиональной преступной организации может постоянно меняться, и ее члены могут участвовать в различных однотипных преступных предприятиях. Кроме того, существует много организованных групп, которые контролируют определенные территории. Существуют также организованные преступные формирования, которые разделяются по этническим, культурным и историческим связям. Такие связи соединяют их со странами и регионами происхождения и создают, таким образом, основную преступную сеть, выходящую за национальные границы. Используя общность происхождения, языка, обычаев, они способны оградить себя от действий правоохранительных органов.

Выделение этих типов организованных преступных групп не всегда означает наличие четких границ между ними. Почти каждое организованное сообщество преступников можно рассматривать как носителя множества совокупных признаков (например, городские уличные формирования, в том числе молодежные банды). Организованной преступности свойственно быстрое приспособление, адаптация форм ее деятельности к национальной политике, уголовному правосудию и к защитным механизмам различных государств.

Организованная преступность несет угрозу экономическим, политическим, правовым и нравственным основам общества. Она ведёт к духовному обнищанию нации, особенно воздействует на молодёжь, устанавливая стереотипы «красивой» жизни без ответственности перед обществом, культивирует насилие, анархию и наркоманию. В связи с повышенной общественной опасностью организованной преступности борьба с её различными проявлениями сегодня является одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел. Наиболее актуальной в последние годы стала проблема наркотизации на-

селения. Географическое положение Республики Татарстан делает её благоприятной зоной для транзита наркотиков. Вместе с тем появляется опасная тенденция превращения Татарстана из региона «перевалки» наркотиков в потребляющий их регион. Нарастают контрабандные потоки наркотиков из-за рубежа, республик Средней Азии и Закавказья. По некоторым данным, в сфере «теневой» экономики оборачивается до половины всей производимой в России продукции. Полиции противостоит сила, по экономическим возможностям вполне сравнимая с мощностью государственной машины. Бороться с ней очень сложно, однако борьба эта крайне необходима. Исторический опыт показывает: пока мы не обуздаем организованную преступность, любые попытки вывести страну из кризиса обречены на неудачу.

Сегодня можно констатировать – эпоха криминальных войн в прошлом. В 2013 году удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений (**537664**) в числе зарегистрированных (**2206249**) сократился с **24,8%** в январе–декабре 2012 года до **24,4%**. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (46,7%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 922,6 тыс. (-7,0%), грабежа – 92,1 тыс. (-16,3%), разбоя – 16,4 тыс. (-11,8%). Почти каждая четвертая кража (26,7%), каждый двадцать третий грабеж (4,3%), и каждое четырнадцатое разбойное нападение (7,3%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Организованными группами или преступными сообществами совершено 16,6 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (-4,3%), их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий остался на уровне аналогичного периода прошлого года (5,7%)¹.

За 12 месяцев 2013 года в Татарстане зарегистрировано **9975** тяжких и особо тяжких преступлений, что почти **на 2,4%** больше аналогичного показателя предыдущего года, при этом их удельный вес – **21,7%** в общем массиве зарегистрированных преступлений – заметно меньше, чем в среднем по России – **24,4%** и ПФО – **21,8%**. Раскрываемость тяжких и особо тяжких престу-

¹ См.: Состояние преступности в России за январь–декабрь 2013 года: Сборник ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734/>

плений возросла и составила **63,3%**. В структуре данной категории преступлений более половины – это преступления против собственности, связанные с наркотиками – около четверти, и лишь в районе пяти процентов – против жизни и здоровья.

§ 2. Понятие организованной преступности и организованной преступной деятельности

Системность и разнообразие совершаемых преступлений организованными преступными группами является признаком устойчивости и широты распространения ОП. При этом обеспечивается учет основной направленности преступной деятельности организованных групп и сообществ, а также других задач, необходимость решения которых обеспечивает максимальную реализацию преступных замыслов основной направленности. Несмотря на разнообразность преступлений, совершаемых организованными группами и сообществами, их круг в УК РФ очерчен определенными рамками. Во-первых, к ним относятся те преступления, квалифицирующим признаком для которых является их совершение организованной группой. Таких составов в Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрено более сорока. Во-вторых, в их число входят только тяжкие и особо тяжкие преступления, которые совершаются участниками ОГ и ПС.

Конечно, преступления основной криминальной направленности организованных групп и преступных сообществ, главным образом, относятся к группе преступлений в сфере экономики и частично к преступлениям против общественной безопасности. Все иные преступления указанными группами и сообществами могут совершаться в самых различных областях.

Наличие преступного формирования с высоким уровнем организованности, управляемости в виде организованных групп, преступных сообществ и даже более мощных объединенных преступных организаций. Всем таким преступным организациям присуще деление на составные части (группы, звенья) со строгой иерархичностью построения, с четким разграничением функций между их членами. Структура, численность, характер функционального распределения обязанностей внутри таких преступных сообществ,

уровень организованности и типологические особенности их членов обычно бывают разными в зависимости от направленности их преступной деятельности, особенностей объекта преступного посягательства, а также экономических, географических и этнических особенностей региона, в котором осуществляется их преступная деятельность. Масштаб преступной деятельности организованных групп и сообществ также во многом зависит от направленности их преступной деятельности, численности состава, характера региона, межрегиональных и транснациональных связей.

Совершение преступлений в виде постоянного промысла с целью извлечения максимальных доходов и незаконного обогащения. Цель извлечения максимального преступного дохода определяет не только основную экономическую направленность организованной преступности, но и сферы экономической и близкой к ней иной социальной деятельности, наиболее привлекательные для решения указанной задачи. Речь, в частности, идет о тех отраслях экономики, где вращаются большие деньги; о тех ее видах, через которые идут большие финансовые потоки. Это также различные денежные государственные программы, финансируемые из бюджета; кредитно-финансовая сфера; приватизационные операции; внешнеэкономическая деятельность; сырьевая и перерабатывающая промышленность и т.д. В то же время наиболее прибыльный и крупномасштабный криминальный бизнес указанным организациям обеспечивает порно- и шоу-бизнес, незаконный оборот оружия и антиквариата.

Цель извлечения максимального дохода, как справедливо отмечается в юридической литературе, пронизывает и последующие операции с денежными средствами, добытыми в результате организованной преступной деятельности. Преступники стремятся «отмыть» преступные доходы и вложить их после этого в деятельность специально создаваемых коммерческих и банковских структур для получения уже легальной прибыли.

Наличие коррупционных связей у большинства организованных групп и практически всех преступных сообществ в аппарате власти и управления, в том числе в правоохранительных и других важных для них органах. Именно наличие коррупционных связей у организованных групп и преступных сообществ яв-

ляется одной из важных черт современной ОП, что обеспечивает не только длительное безопасное существование этих групп, но и дальнейшее их развитие. И это вполне понятно, поскольку коррумпированные чиновники, другие должностные лица и даже общественные и политические деятели за взятки предают интересы государства и общества, всячески прикрывают организованные группы от разоблачения, снабжают их служебной информацией, документами, оказывают давление на органы и лиц, ведущих борьбу с этой преступностью, и т.д.

В то же время преступные сообщества и группы, выделяя огромные суммы денег на подкуп чиновников, активно способствуют разрастанию коррупции в стране в целом, превращая ее во все более разрушительное социально-криминальное явление, не только отрицательно влияющее на образ жизни людей, но и создающее реальную угрозу для успешного налаживания нормальной жизни для всего народа страны.

Таким образом, можно определить **организованную преступность** как *единую системную совокупность разных видов профессионально совершаемых преступлений в виде постоянного промысла усилиями лиц, объединенных в специально созданные устойчивые, хорошо организованные, законспирированные и защищенные от разоблачения (в том числе с помощью коррумпированных связей) формирования, существующие независимо или являющиеся структурными частями еще более сложной преступной системы межрегионального или транснационального уровня.*

Конечно, это определение также не безупречно, но оно вписывается в концепцию общего понимания ОП и ее характерных особенностей.

Соответственно, **организованная преступная деятельность** – *это система деяний преступных сообществ (преступных организаций), банд и объединений организованных групп по приготовлению, покушению, совершению одного или более тяжких или особо тяжких преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ¹, а также приумножению и легализации преступных доходов.*

¹ Здесь и далее - Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf>

§ 3. Криминологическая характеристика организованной преступности

Содержание характеристики организованной преступности составляют четыре основных ее элемента ОГ и ПС, а также ОПФ:

1. Структурно-функциональные признаки.
2. Личностные характеристики участников и лидеров.
3. Характер и способы противоправной деятельности.
4. Объекты и типичные следы преступных посягательств.

В системе структурно-функциональных признаков, раскрывающих **первый элемент** характеристики ОГ и ПС, следует выделить:

• *структуру ОПФ как специфического криминального организма;*

- *тип ОПФ;*
- *уровень криминального развития;*
- *особенности формирования;*
- *систему функций;*
- *сферу криминальной активности;*
- *систему организации защиты от разоблачения;*
- *направление использования общаковых денежных средств;*
- *вооруженность;*
- *коррумпированность.*

Второй элемент – укрупненный блок сведений об организованных преступных формированиях составляют личностные признаки участников и лидеров ОГ и ПС, к числу которых относятся:

- *качественная характеристика лиц, входящих в ОПФ;*
- *состав типичного криминального формирования;*
- *характер психологического состояния ОПФ как целостного криминального организма.*

Третий элемент характеристики составляют сведения о противоправной деятельности организованных преступных формирований. Данный элемент включает совокупность признаков, раскрывающих основные направления криминальной активности ОПФ. Противоправная деятельность является самым содержательным элементом характеристики организованной преступности и дает информацию о ее конкретных направлениях, видах

и способах. В противоправной деятельности ОПФ выявляются следующие признаки:

- *направления и виды организованной преступной деятельности;*
- *способы совершения преступлений (ключевой признак).*

Четвертый элемент характеристики организованной преступности составляют сведения об объектах и типичных следах преступных посягательств организованных преступных структур. Они позволяют понять объективную направленность функционирования организованных преступных структур, определить стратегию замыслов преступных акций, установить сферы и территории, над которыми организованные преступные группы усиливают либо ослабляют криминальный контроль. Большое значение данный элемент приобретает при организации защиты жизни и здоровья людей, поскольку потерпевший как лицо, которому причиняется физический, моральный и имущественный вред, объективно попадает в сферу интересов участников и лидеров организованных преступных структур.

К составляющим содержание этого элемента характеристики ОГ и ПС относятся следующие основные признаки:

- *цели преступных посягательств;*
- *предметы, объекты преступных посягательств;*
- *потерпевшие и иные объекты преступных посягательств;*
- *следы-отображения, следы-вещества и материалы, следы-предметы, объекты-носители следов противоправной деятельности преступных структур.*

В действующем уголовно-правовом законодательстве Российской Федерации, в теоретических разработках и складывающейся правоприменительной практике проводится определенная работа, направленная на обеспечение единых подходов при создании учета организованных преступных групп и преступных сообществ (преступных организаций). Так, например, в ст. 35 УК РФ раскрываются уголовно-правовые понятия «организованная группа» (*преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений*), «преступное сообщество (преступная организация)» (*преступление признается совершенным преступным*

сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды), а также «организатор» (лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали).

Нами полностью поддерживается внутриведомственная трактовка терминов и понятий, имеющих криминологическое значение, используемая в деятельности специализированных подразделений по борьбе с организованной преступностью МВД Российской Федерации и ФСБ России.

1. Преступная группировка, в том числе **банда** общеуголовной направленности – организованная группа или преступное сообщество (преступная организация), имеющие численность менее 10 участников и специализирующиеся на совершении преступлений преимущественно корыстной и корыстно-насильственной направленности.

Несмотря на достаточно высокий уровень их внутренней организации, преступные группировки, как правило, не обладают устойчивыми коррупционными, межрегиональными и международными (трансграничными) преступными связями, а также не имеют подконтрольных объектов экономики. В связи с характером криминальной деятельности указанных групп совершаемые ими преступления, как правило, являются низко латентными.

2. Организованное преступное формирование – преступное сообщество (преступная организация), оказывающее значительное негативное влияние на криминальную, социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию на территории одного или нескольких регионов РФ.

Криминологические признаки ОГ и ПС¹:

- *наличие не менее 10 участников ОПФ;*
- *длительность осуществления преступной деятельности (не менее двух лет);*
- *сложившаяся система преступной деятельности ОПФ оказывает негативное влияние на состояние криминальной ситуации;*
- *аккумулирование денежных и иных доходов от преступной деятельности;*
- *наличие подконтрольных объектов экономики, стремление расширить свою финансовую основу;*
- *единые преступные цели, намерения, устоявшиеся связи, финансовая основа, конспирация, единые правила взаимоотношений, техническое оснащение;*
- *стремление к проникновению в органы власти и формированию положительного общественного мнения, наличие подконтрольных средств массовой информации и коррупционных связей в органах власти;*
- *тяжесть совершаемых преступлений, широкий общественный резонанс.*

Виды ОПФ:

По территориальному признаку:

- *региональное* – осуществляющее преступную деятельность исключительно на территории одного субъекта Российской Федерации и не сотрудничающее с ОПФ, действующими на территории иных субъектов Российской Федерации либо на территории зарубежных государств;

- *межрегиональное* – осуществляющее преступную деятельность на территории двух или более субъектов Российской Фе-

¹ Допускается отсутствие одного либо нескольких признаков, в случае если имеются достоверные сведения считать, что, несмотря на это, ОПФ реально оказывает негативное влияние на криминальную, социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию.

дерации либо сотрудничающее с ОПФ, действующими в иных субъектах РФ;

- *международное (трансграничное)* – осуществляющее преступную деятельность на территории Российской Федерации и зарубежных государств либо осуществляющее трансграничное сотрудничество с ОПФ, образованными и действующими на территории зарубежных государств.

По направленности и характеру преступной деятельности:

- *общеуголовное* – специализирующееся на совершении преступлений против личности, собственности, общественной безопасности и общественного порядка, как правило, из корыстных побуждений;

- *экономическое* – специализирующееся на совершении преступлений в сфере экономической деятельности, как правило, из корыстных побуждений;

- *коррупционное* – специализирующееся на совершении преступлений в органах власти с использованием полномочий должностных лиц, как правило, из корыстных побуждений¹;

- *террористическое (экстремистское)* – осуществляющее террористическую (экстремистскую) деятельность либо действующее в интересах террористических экстремистских организаций;

- *смешанное* – специализирующееся на нескольких направлениях преступной деятельности.

По национальному составу:

- *этническое* – сформированное из представителей национальных меньшинств (исходя из национального состава региона, на территории которого действует ОПФ) на основе единства их национальности, языка, национальных традиций и обычаев, а также общности страны (региона) по рождению или преимущественному первоначальному проживанию большинства членов (участников) ОПФ;

- *без выраженных этнических признаков* – сформированное из представителей коренного населения (исходя из национального состава населения региона, на территории которого действует ОПФ)².

¹ Лидер коррупционного ОПФ является должностным лицом органов власти, при этом не менее 1/5 от общей численности коррупционного ОПФ должны составлять должностные лица органов власти.

² Как правило, лидер и активные участники этнического ОПФ являются лицами одной национальности или народности, при этом представители

Криминологические роли участников ОГ и ПС.

«Авторитет» уголовно-преступной среды¹:

«Вор в законе»² – лицо, «коронованное воровской сходкой», имеющее авторитет в уголовно-преступной среде, придерживающееся традиций и обычаев криминального мира, идеолог преступного образа жизни и морали. **Криминологические характеристики деятельности «вора в законе»:**

- *поддерживает криминальную субкультуру;*
- *организует либо участвует в «воровских сходках»;*
- *участвует в определении основных направлений деятельности ОПФ;*
- *контролирует и координирует деятельность ОПФ;*
- *разрешает спорные вопросы между несколькими ОПФ;*
- *организует сбор финансовых средств в «воровскую кассу» – «общак».*

«Положенец»³ («ответственный») – лицо, исполняющее в полном объеме функции «вора в законе» на конкретной территории (назначается несколькими «ворами в законе»).

«Смотрящий» – лицо, осуществляющее контроль и координацию деятельности ОПФ на конкретной территории и обеспечивающее поступление финансовых средств в «общак» (назначается «вором в законе», либо «положенцем» в пределах контролируемой территории, либо лидером ОПФ по согласованию с «вором в законе»).

«Держатель общака»⁴ («казначей») – лицо, обеспечивающее сохранность, учет и контроль за использованием «общака».

«Лидер» – лицо, непосредственно создавшее либо руководящее ОПФ.

Криминологические характеристики деятельности лидера:

- *организует деятельность ОПФ;*
- *определяет основные направления и тактику деятельности*

иных национальностей или народностей составляют не менее 1/5 от общей численности ОПФ.

¹ Далее «авторитет» УПС.

² «Вор в законе» может быть лидером ОПФ.

³ «Положенец» может быть лидером ОПФ.

⁴ «Держателем общака» может быть «вор в законе», лидер ОПФ, активный участник ОПФ.

ОПФ:

- разрешает спорные вопросы внутри ОПФ и с иными ОПФ;
- обеспечивает формирование финансовой основы ОПФ и распределяет имеющиеся в ОПФ финансовые ресурсы.

Активный участник – лицо, организующее и обеспечивающее исполнение задач, поставленных лидером ОПФ. Активный участник руководит отдельным направлением деятельности ОПФ либо является руководителем структурного подразделения ОПФ («бригады», преступной группы), специализирующегося на конкретных видах преступной либо легальной деятельности (осуществление наблюдения, охрана физических лиц, техническое обслуживание и т.п.).

Рядовой исполнитель – лицо, являющееся непосредственным исполнителем задач, поставленных перед ним старшим по статусу участником ОПФ.

«Коррупционер»¹ – должностное лицо органов власти, использующее свое служебное положение в корыстных целях.

§ 4. Предупреждение организованной преступности

По некоторым данным, в сфере «теневой» экономики оборачивается до половины всей производимой продукции в Российской Федерации.

Государственным и правоохранительным органам и, прежде всего, органам внутренних дел противостоит сила, по экономическим возможностям вполне сравнимая с мощностью государственной машины. Борьба с ней очень сложна, однако борьба эта крайне необходима.

Исторический опыт показывает, что пока правоохранительные органы не обуздают организованную преступность, любые попытки вывести страну из кризиса обречены на неудачу.

Необходимо отметить, что организованная преступность становится социальным явлением лишь при условии обретения собственной экономической и финансовой основы, устойчиво формируемой за счет извлечения доходов, как в сфере криминальной

¹ Коррупционер может являться участником ОПФ либо оказывать содействие участникам ОПФ.

экономики, так и в легальной предпринимательской деятельности. Последнее характерно именно для России, где проникновение организованной преступности в законную экономику и финансовую систему уже состоялось. Расширяя сферы влияния, преступные формирования взяли под контроль большое количество объектов экономики, в том числе путем проведения мероприятий, ставящих в зависимость легальные коммерческие структуры. Так, например, по некоторым экспертным оценкам, *под криминальным контролем находится более 20 тыс. хозяйствующих субъектов различных форм собственности, а также практически все оптовые и розничные рынки.*

Организованные преступные структуры контролируют как отдельные предприятия, так и комплексы предприятий, образующих важнейшие экономические секторы конкретных регионов либо субъектов Российской Федерации, а также коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей – представителей малого и среднего бизнеса. На данный момент это выражается в криминализации всех стадий производственных процессов (производство, обмен, потребление), всей системы экономических отношений (сферы денежного обращения, отношений собственности, внешнеэкономических отношений, отношений потребительского рынка).

По мнению большинства специалистов, организованная преступность является главным поставщиком «грязных» денег, циркулирующих по финансовым каналам страны. Однако свободное использование «грязных» денег невозможно из-за существующей системы государственных мер, препятствующих их проникновению в легальную экономику. В этой связи лидеры организованной преступности проводят политику, направленную на создание возможностей смешения теневых и легальных капиталов, с целью придания первым признака законности происхождения.

Проведение финансовых махинаций по сокрытию источника происхождения доходов и введения в хозяйственный оборот коммерческих организаций денежных средств и иного имущества, приобретенных противоправным путем (с целью их отмыwania), упрощается в связи с тем, что лидеры организованной преступности могут оказывать влияние на финансово-хозяйственную

деятельность ряда коммерческих структур, полностью или частично контролируя их, владея предприятиями, пакетами акций (долей) либо иными (криминальными) способами.

Особо следует отметить наличие криминального контроля за деятельностью предприятий, осуществляемого представителями органов государственной власти и правоохранительных органов. Отсюда возникает криминальный контроль в форме покровительства – «крыша», влияние которой на деятельность фирм проявляется, в частности, в виде возможности проведения операций, заключения сделок, которые при прочих равных условиях фирма не смогла бы осуществить. Соответственно, она не смогла бы получить прибыль. Появляется преимущество в бизнесе путем предотвращения рисков неполучения средств от недобросовестных партнеров. При этом фирма должна оплатить эти услуги, т.е. изъять из своего оборота часть денег в пользу «крыши».

Следует отметить, что криминальный бизнес осуществляется в тесном сотрудничестве с коррумпированными государственными служащими всех уровней власти. При этом представители власти занимают далеко не последнюю ступень на иерархической лестнице той или иной преступной группировки, а иногда даже возглавляют их. Использование своего служебного положения в целях преступного обогащения является большим подспорьем при сокрытии преступной деятельности и придании ей видимости законной. Кроме этого, участники ОГ и ПС предлагают покровительство – «крышу» по принципу «надо делиться» и за невмешательство в деятельность предприятия, при этом «крышей» устанавливается размер дани в виде фиксированной суммы за определенный период или определенный процент от получаемой прибыли. За взимаемую дань отдельно взятое ОГ и ПС гарантирует оградить подконтрольное предприятие от посягательств других ОПФ, в случае необходимости решает вопрос по «выбиванию» долгов предприятия и т.д. Так, например, *по различным оценкам специалистов правоохранительных органов и средств массовой информации, освещающих данную проблему, под «крышей» преступных группировок в настоящее время работают от 30 до 70% промышленных и почти 90% торгово-закупочных и торгово-посреднических предприятий, а также*

предприятий, работающих в сфере коммунально-бытового обслуживания населения.

При этом необходимо отметить, что преступников не интересует форма собственности указанных организаций. Не является секретом и то обстоятельство, что организованная преступность рвется к власти, используя при этом любые средства, приспособиваясь к новым условиям значительно быстрее, чем перестраиваются на борьбу с ней правоохранные органы. Сегодня невозможно оценить или измерить количественно «вливание» так называемых грязных денег в легальный бизнес и экономику страны в целом. Путь проникновения этих средств в экономику существует множество: от оказания финансовой помощи подконтрольным фирмам в период сложного для них финансового положения до соучредительства в этих организациях на принципах партнерства с распределением прибыли в результате их производственной или коммерческой деятельности.

Как уже было нами указано ранее, в деятельности правоохранительных органов по борьбе с организованной преступностью¹ решаются основные задачи, к которым следует отнести следующие:

- *предупреждение, пресечение, выявление и раскрытие преступлений, совершенных участниками организованных преступных групп и сообществ;*

- *вывод из-под их криминального контроля объектов экономики, выявление и раскрытие фактов коррупции должностных лиц органов власти и управления в интересах ОГ и ПС;*

- *координация деятельности и взаимодействие органов по противодействию незаконному обороту оружия, взрывчатых веществ и наркотиков;*

- *координация антитеррористической деятельности.*

В результате длительной и слаженной работы на территории всех правоохранительных органов и, прежде всего, МВД по Республике Татарстан выработан и накоплен определенный опыт в этой области.

К основным направлениям работы органов по противодействию деятельности ОГ и ПС, направленных на недопущение реализации преступных замыслов, следует отнести:

¹ Далее органы, если иное не оговорено особо.

- *Выявление и пресечение источников и каналов приобретения оружия и боеприпасов к нему, средств связи и транспорта, в том числе как легального происхождения, так и незаконного.*

- *Установление и взятие под свой контроль системы обеспечения безопасности как отдельных членов ОГ и ПС, так и ОПФ в целом.*

- *Своевременное (упреждающее) информирование о планировании как отдельных преступных акций, так и противоправной деятельности всей преступной организации.*

- *Выявление и пресечение фактов открытия фиктивных «фирм-однодневок» для легализации (отмывания) преступных доходов.*

- *Установление наличия системы премирования за активное участие и «результативность» в преступной деятельности, приносящей средства в «общак».*

- *Выявление и пресечение источников и каналов оказания финансовой помощи членам ОГ и ПС, находящимся в местах лишения свободы и в розыске.*

- *Выявление, документирование и пресечение в установленном порядке коррумпированных связей ОГ и ПС с должностными лицами органов власти и управления, «своими» адвокатами и т.п.*

- *Противодействие возможным фактам подкупа, запугивания и попыток оказания на них физического и психического давления, вплоть до убийства, целенаправленной дискредитации оперативных сотрудников, следователей, прокуроров, судей, потерпевших и свидетелей, а также членов их семей.*

Для решения вышеуказанных целей в правоохранительных органах на каждое ОПФ, как правило, заводятся специальные накопительные дела, в рамках которых постоянно осуществляются оперативно-следственные мероприятия: 1) с целью оценки влияния ОГ и ПС на криминальную обстановку на конкретной территории и в республике в целом; 2) по привлечению лидеров и участников к уголовной и иной ответственности; 3) накапливается необходимая база данных для доказывания признаков организованной преступной деятельности как отдельных участников, так и ОГ и ПС в целом.

Организованные преступные формирования могут существенно отличаться друг от друга. Перечисленные признаки способны

проявляться в разной степени, а в некоторых формированиях отдельные из них могут отсутствовать совсем, но собирательно они отражают реальную характеристику организованной преступности¹. Проведённое исследование подтверждает, что изученные организованные преступные формирования, осуществляющие свою преступную деятельность, обладают указанными выше основными признаками в той или иной степени.

На современном этапе работа по ликвидации финансовой подпитки организованных преступных формирований чаще всего сводится к выявлению преступлений экономической направленности, совершенных участниками ОПФ или связанными с ними руководителями коммерческих структур. В целях качественной организации работы по ликвидации финансовой составляющей ОГ и ПС необходимо, в первую очередь, наладить учет коммерческих структур, действующих в интересах ОПФ. При этом следует различать коммерческие структуры, предприятия или организации, составляющие финансовую основу организованной преступности.

Важно не только правильно и в полном объеме учесть всех субъектов, оказывающих финансовую и экономическую подпитку ОПФ, но и своевременно провести в отношении них комплекс оперативно-розыскных мероприятий, следственных, контролирующих и иных действий, направленных на перекрытие канала финансирования.

Практика работы правоохранительных органов показывает, что наибольшее влияние организованные преступные группировки оказывают на отрасли экономики, характеризующиеся высокой доходностью, инвестиционной привлекательностью, гарантированным характером сбыта продукции, экспортной ориентированностью, присутствием в системе расчетов наличного денежного оборота, возможностью включения в легальный оборот незаконно полученных капиталов.

В последнее время финансовая подпитка ОПФ пополняется за счет средств, полученных в результате совершения мошенничеств в кредитно-банковской сфере (*незаконное получение кредитов, автострахование*), мошенничеств с использованием

¹ Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 546.

«финансовых пирамид», фальшивомонетничества, незаконной предпринимательской деятельности, рейдерства и т.д. Для совершения данного вида преступлений разрабатываются сложные мошеннические схемы с четким распределением ролей внутри преступных групп.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Определите признаки и формы организованной преступности.*
- 2. Назовите причины и условия возникновения и функционирования организованной преступности.*
- 3. Приведите классификацию участников организованных преступных формирований.*
- 4. Проанализируйте меры предупреждения и противодействия организованной преступности.*

Литература:

Долгова А.Н. Преступность, ее организованность и криминальное сообщество / А.Н. Долгова. – М., 2003.

Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2010.

Кузьмин В.Н. Организация и тактика выявления и документирования преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями в сфере незаконного оборота наркотиков: научно-практическое пособие / В.Н. Кузьмин, В.Н. Омелин. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2009.

Луценко Е.В. Организация и проведение специальных операций по борьбе с организованной преступностью: учебное пособие / Е.В. Луценко. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2008.

Овчинский В.С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и конвенция ООН против транснациональной организованной преступности / В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2001.

Глава VI

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. История, понятие и признаки профессиональной преступности

Факт существования организованного преступного мира официально не признавался криминологией в течение многих лет и категория профессиональной преступности в теории криминологии долгое время не существовала. Однако, время показывало, что на территории России, помимо официальной государственной структуры власти, существует еще одна - преступный мир. Само понятие профессиональной преступности было дано на Гейдельбергском съезде Международного союза криминалистов в 1897 году. В тот период рассматриваемое понятие связывалось с постоянным, систематическим совершением преступлений (прежде всего в сфере собственности), нежеланием преступника отказаться от совершения преступлений.

На съезде была принята следующая классификация преступников:

- случайные;
- обнаружившие серьезную неустойчивость в поведении или несколько раз совершавшие преступления;
- упорные (профессиональные)¹.

В действительности же первые профессиональные преступники появились на много раньше. Первыми из таковых можно считать хашишинов (араб. نيشاش – употребляющие гашиш)², известных в Европе как ассасины. Их происхождение датируется ориентировочно X–XI веками. Деятельность ассасинов, в основном, сводилась к профессиональным убийствам и террористическим актам с использованием смертников.

В России же до 1930-х годов профессиональная преступность представляла собой изначально стихийно развивавшиеся группы

¹ Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М.: Юрид.лит., 1990. С.4.

² Петрушевский И.П. Ислам в Иране в VII–XV вв.: курс лекций. М.: Издательство Ленинградского университета, 1966. С. 298.

бродяг, промышлявшие кражами, грабежами и разбоями. Кроме того, ещё во времена Петра I имели место и коррупция среди чиновников, и казнокрадство, существовали и мошенники¹. Ряд исследователей, занимавшихся данным вопросом также отмечали, что к XVIII веку начали появляться целые селения, в которых проживали только разбойники или воры. Считается, что именно в этот период и появились воровские законы и традиции. В тот же период появился используемый в настоящее время воровской жаргон, называемый «феней». Изначально им пользовались офени – странствующие торговцы². Если же обратить внимание на более ранние формы профессиональной преступности на Руси, то некоторые учёные имеют тенденцию причислять к ним крымских татар по отношению к москвитам и украинцам в XV веке. Ряд исследователей даже называли их «бандиты-гастролёры» и «осёдлые бандиты»³.

В первой половине XIX века преступность на территории России формировалась в условиях кризиса феодально-крепостнической системы с преимущественно аграрным населением. В стране существовали прочные патриархальные традиции и нравы. В указанный период в тюрьмах России в среднем в год находилось порядка 400 тыс. человек. При этом большая часть из них была осуждена за совершение краж, мошенничества, просрочку паспортов, побег, бродяжничество и попрошайничество⁴.

Развитие преступности во второй половине XIX века в России характеризуется резким увеличением роста преступности в городах за счет имущественных преступлений. Одновременно с ростом преступности в целом росла и рецидивная преступность с усиливающимися элементами криминальной профессионализации. Большинство рецидивистов составляли воры, специализирующиеся на совершении однотипных краж.

Профессиональные воры, являясь самой многочисленной категорией преступников, подразделялись на множество специ-

¹ Роулинсон П., Вильямс Фил. Российская организованная преступность: краткая история. М.: Крон-Пресс., 2000. С. 48.

² Степашин С.В. Преступность в России как она есть // Российская юстиция. 1999. № 6. С. 37.

³ Гордеев А.А. История казаков. М.: Страстный бульвар, 1991. С. 157.

⁴ Пионтковский А.А., Гернет М.Н. История царской тюрьмы: в пяти томах. М.: Госюриздат. 1961. Т. 2 С. 167.

альностей в зависимости от объекта, предметов и способов преступного посягательства¹. Существовала даже такая воровская специальность, как похититель домашних кур.

Если же говорить о развитии профессионализации в преступном мире во второй половине XIX – начале XX веков, необходимо обратить внимание на развитие капиталистических отношений в стране, что серьезно повлияло и на профессиональную преступность, сделав главным стимулом совершения преступлений получение высокого и регулярного криминального дохода, выводя тем самым бывших воров домашнего хозяйства на более высокий уровень.

После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года содержание и тенденции профессиональной преступности несколько изменилось. Преступный мир поделился на две крупные группы. К первой стали относиться преступники, сформировавшиеся в дореволюционной России, а ко второй – преступники, появившееся после Октябрьской революции. В отличие от первых, они не имели криминальных навыков, не знали обычаев преступного мира, не имели налаженных рынков сбыта похищенного. В то же время невозможно не обратить внимание на факт существования и развития в данный период бандитизма. К примеру, во второй половине 1917 года только в Москве действовало порядка 30 таких банд, в состав которых входили как преступники нового времени, так и профессионалы дореволюционного периода. Но к 1930-му году их количество существенно снизилось².

Важно заметить, что после 30-х годов XX столетия большинство отечественных исследователей долгое время не обращали внимание на проблемы профессиональной преступности. Причины этого выделяет Шеслер А.В., обращая внимание на труды Герцензона А.А. и указывая на то, что в рассматриваемый период профессиональная преступность считалась своеобразным «родимым пятном капитализма» и в социалистическом обществе стремительно отмирала. В то же время Шеслер А.В. также указывает на

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юрист, 2007. С. 112.

² Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и настоящее. М.: Юрид. литература, 1990. С. 88.

действительно имевший место процесс успешной борьбы с преступностью как таковой и реальное снижение её уровня, что было достигнуто за счёт, в том числе, методов жестоких репрессий. Таким образом, до 60-х годов были практически полностью уничтожены многие существовавшие в дореволюционное время банды и преступные сообщества, действовавшие в период военного коммунизма и нэпа в различных сферах¹. В действительности, в СССР практически исчезли такие преступные «профессии», как взломщики сейфов – «медвежатники», мошенники, использующие в своей деятельности фальшивые драгоценности, но остались и «процветали» карточные шулеры, карманники, домушники и прочие.

При этом, начиная с 50-х годов появляются новые виды преступников. В связи с повышенным спросом на товары народного потребления, а также открытием так называемого железного занавеса и появлением на территории СССР большого потока иностранцев, широкое распространение получают такие новые виды деятельности, как подпольное производство товаров народного потребления и спекуляция. Криминальных дельцов, занимающихся производством, стали называть «цеховиками»². Лица, занимавшиеся перепродажей товаров, которые производились «цеховиками» либо приобретались у приезжих иностранцев, именовались «фарцовщиками»³. Оба вида деятельности в рассматриваемый период считались преступными и недопустимыми, однако длительный период они имели большую популярность.

Профессиональная преступность продолжила своё развитие и далее. В конце XX века и в XXI веке на смену «цеховикам» пришли организации, занимающиеся изготовлением контрафактных товаров, мошенничества стали превращаться в сложные экономические процессы, появилась профессиональная преступность в области высоких технологий, угонщики автотранспортных средств получили в своё распоряжение большое количество раз-

¹ Криминологическая характеристика и профилактика профессиональной преступности: учебное пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2004. С. 5.

² Нилов А. Цеховики. Рождение теневой экономики. Записки подпольного миллионера. СПб.: Вектор, 2006. С. 21.

³ Васильев Д. Фарцовщики. Как делались состояния. Исповедь людей «из тени». СПб.: Вектор, 2007. С. 7.

нообразной техники преодоления защиты от угона.

Полностью прекратить процесс развития профессиональной преступности в наше время практически невозможно, однако снижение её уровня – вполне достижимая цель. Для определения методов противодействия профессиональной преступности требуется изначально дать ей определение.

Существует своеобразная полемика вокруг определения термина профессиональной преступности среди ученых. Свои точки зрения по данному поводу высказывали Э.Ф. Побегайло, А.И. Гуров, Г.Ф. Хохряков, В.С. Устинов, Я.И. Гишинский, А.А. Тайбаков и другие ученые. Изучив большую часть высказанных позиций касательно рассматриваемого вопроса, известный профессор В.И. Омигов пришёл к выводу, что наиболее точно определение профессиональной преступности представлено в работе Г.М. Миньковского следующим образом: «Профессиональная преступность – это вид преступности, характеризующийся постоянством преступной деятельности (занятием как промыслом) её участников, которая является основным источником их дохода и требует специализации знаний, навыков, умений (способов и средств совершения преступления), а также принадлежностью преступников, имеющих соответствующую специализацию, к относительно замкнутой и иерархизированной криминальной среде и субкультуре»¹.

Более простым же для восприятия видится предлагаемое Э.Ф. Побегайло определение: «Профессиональная преступность есть обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии, выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве криминальной деятельности, являющейся постоянным занятием и основным источником существования лиц, ее осуществляющих»².

Всеми учёными и практиками отмечался повышенный уровень общественной опасности данного вида преступности. Так, В.И. Омигов указывал, что степень общественной опасности рассматриваемого вида преступности выражается в следующих

¹ Криминологическая характеристика профессиональной преступности // Криминология / Г.М. Миньковский. М., 1988. С. 314.

² Побегайло Э.Ф. Избранные труды. М.: Юрид. центр Пресс, 2008. С. 235.

аспектах:

- «преступления, совершаемые профессиональными преступниками, являются наиболее тяжкими, причиняют большой материальный и иной ущерб, наиболее сложны для раскрытия и расследования;

- преступники-профессионалы обладают опытом противодействия органам уголовной юстиции;

- профессиональная преступность – достаточно замкнутая система (закрытое сообщество: шайки, группы, синдикаты), способная к самопроизводству, особенно опасно то, что активно вовлекает в преступную деятельность несовершеннолетних;

- представители этого вида преступности трудно поддаются исправлению и не всегда идут на компромисс с органами предварительного расследования;

- являясь носителями негативных традиций и обычаев, преступники-профессионалы повсеместно насаждают собственную субкультуру в быт россиян;

- её существование породило спрос на некоторые виды из преступной деятельности в криминальной среде (например, киллеры, хакеры, профессиональные нищие, кидалы и т.д.);

- их деятельность в сфере преступлений против личности носит циничный и жестокий характер;

- наличие в их среде общей кассы нередко благоприятствует их деятельности: подкуп (должностных лиц и свидетелей), вывод из-под пресса кары отдельных авторитетов за содеянное;

- консолидирует криминальную среду, насаждая свои законы, иерархию и систему мер ответственности;

- как правило, преступники-профессионалы при совершении преступлений, являясь вдохновителями и организаторами, руководителями преступной деятельности, нередко остаются «за кадром», подставляя вместо себя «лохов», новичков либо мало авторитетных преступников, связывая их круговой порукой, что зачастую и позволяет последним не выдавать собственных лидеров под страхом расправы»¹.

¹ Омигов В.И. Профессиональная преступность: её современное содержание// Криминология: вчера, сегодня, завтра. СПб.: Санкт-Петербургский международный криминологический клуб. 2011. № 21. С. 56.

Эти особенности имеют важное значение в теории профессиональной преступности, поскольку их можно считать универсальными во времени, так как они были актуальны в прошлом, актуальны сейчас и вполне могут остаться таковыми в будущем, исходя из современных тенденций развития преступности.

Однако кроме представленных особенностей профессиональной преступности следует также отнести к таковым также и специфику её предупреждения, поскольку данный вид противоправной деятельности складывался десятилетиями, исходя из чего имеет повышенный уровень латентности. А для того, чтобы заниматься предупреждением преступности, необходимо выявить направления её возникновения.

В целях обозначения особого вида преступной деятельности, осуществляемой рассматриваемой группой преступников, А.И. Гуров ввел понятие «криминальный профессионализм»¹. Его признаки представляют возможность более ясно осознать сущность и понятие профессиональной преступности.

Под криминальным профессионализмом понимается такая разновидность преступной деятельности, которая является для субъекта постоянным источником средств существования. При этом он требует необходимых познаний и соответствующих навыков для достижения поставленной цели и обуславливает наличие определенных контактов с антиобщественной средой².

Возникает необходимость определения основных признаков криминального профессионализма. О них в своём диссертационном исследовании говорила Н.В. Шигина, выделяя следующие признаки:

- «преступный промысел – постоянство преступной деятельности;
- специализация – совершение однородных преступлений, своего рода «разделение труда»;
- квалификация – наличие необходимых знаний и навыков;
- постоянный доход – преступление как источник средств существования;

¹ Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М.: Юрид.лит., 1990. С. 24.

² Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие. М.: ЮНИТИ, 2008. С.65.

- связь с асоциальной средой»¹.

Стоит обратить внимание на то, что ряд ученых верно отмечают: отсутствие какого либо из указанных выше признаков не является показателем отсутствия криминального профессионализма. При этом также нужно заметить ещё одну особенность: криминальный профессионализм вполне может существовать за счёт наличия лишь одного либо двух из вышеизложенных признаков. Так, к примеру, преступник может быть не связан с асоциальной средой, иметь вполне нормальный круг общения и не пересекаться с представителями криминального мира. Это более присуще так называемой «беловоротничковой» преступности, но может быть отнесено, к примеру, и к профессиональным «хакерам», и к уличным грабителям. При этом к последним может быть применимо и отсутствие квалификации, специализации (могут промышлять и кражами, грабежами, торговлей наркотиками), и отсутствие постоянного дохода от преступной деятельности.

Профессиональную преступность многие верно считают отдельным, самостоятельным видом преступности, поскольку он состоит не только из определенной совокупности преступлений, совершенных с применением определенных навыков, но и из совокупности иных преступлений, позволяющих получать регулярный доход, либо однотипных, но отработанных до механического уровня их совершения, преступлений.

Говоря о понятии «профессия» в рамках рассматриваемых вопросов, необходимо обратить внимание на такие категории, как «специальность» и «квалификация».

Под самим термином «специальность» (лат. *specialis* – особенный, *species* – род, вид) необходимо понимать комплекс знаний, умений и навыков, приобретенных за счёт определённой первоначальной подготовки либо опыта при выполнении конкретных действий, необходимый для выполнения определённой деятельности. При этом специальность может быть не связана с деятельностью, приносящей доход, однако необходима для освоения той или иной профессии.

¹ Шигина Н.В. Криминологические проблемы борьбы с профессиональной преступностью на современном этапе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 12.

Под квалификацией (лат. *quale* – качество) в широком смысле понимается процесс оценки уровня определённого качества. В трудовом праве под квалификацией работника принято понимать степень и вид подготовки сотрудника, которые необходимы для выполнения им конкретного вида работы.

Термин «профессия» (лат. *profeteri* – говорить публично, *profiteor* – объявляю своим делом, фр. *profession* – должность, род занятий) наиболее полно определён в Большой Советской Энциклопедии как «род трудовой деятельности (занятий) человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретённых в результате специальной подготовки, опыта работы. Профессиональная деятельность обычно является основным источником дохода»¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что профессионал есть лицо, обладающее определенными знаниями, умениями и навыками, приобретенными за счёт пройденной им подготовки, необходимой для выполнения определённой деятельности, способное качественно выполнять конкретный вид работ, то есть это лицо, обладающее необходимыми специальностью и квалификацией для их выполнения.

Определив компоненты профессии, следует констатировать, что если они внешне проявляются в противоправной деятельности, то ее можно отнести к преступно-профессиональной, иными словами, к криминальному профессионализму. Под ним понимается разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств существования, требующего необходимых знаний, навыков и подготовки для достижения конечной цели и обуславливающего наличие определенных контактов с антиобщественной средой².

Регулярное совершение однородных преступлений вырабатывает у лица определенную привычку, которая в дальнейшем переходит в норму поведения, порождая в подсознании преступника-профессионала установку на выбранную им деятельность,

¹ Большая Советская Энциклопедия. 2-е издание / под ред. Б.А. Веденского. М.: ГНИ «БСЭ», 1955. Том 35. С. 389

² Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М.: ЮНИТИ, 2007. С. 98.

которая определяет вид однородных противоправных действий, называемых специализацией. Факт устойчивого совершения данных действий указывает на сформировавшуюся у лица позицию о приемлемости такого рода занятия даже невзирая на возможность дальнейшего наступления пагубных для него последствий.

Необходимо обратить внимание, что выбор человеком определенной сферы деятельности как профессии не делает его профессионалом и специалистом в чем-либо. Даже наличие соответствующего образования не даёт право считать лицо таковым. Для качественного выполнения любой работы нужны опыт, навыки, мастерство. Это также имеет отношение к криминальной деятельности, на что неоднократно обращалось внимание исследователями профессиональной преступности. При этом развитие общества в целом, технический прогресс, появление ранее закрытой информации в свободном доступе тоже оказывает существенное влияние на криминальный профессионализм, поскольку преступник, постоянно находясь в кругах уголовного мира, не ограничивает ими свой круг общения и получает информацию из разных источников. Более того, со многими техническими средствами он регулярно встречается в повседневной жизни. К примеру, в строительно-монтажной деятельности встречаются аккумуляторные пневмоножницы, которые в том числе используются для преодоления решёток, разрезания запирающих механизмов при совершении краж. Также представители крупных фирм по продаже средств охраны автотранспорта демонстрируют работу код-грабберов, которые перехватывают коды автомобильной сигнализации и деактивируют её, в целях убеждения клиентов в ненадежности установленных ими ранее охранных систем. При этом приобрести код-граббер можно свободно в электронных магазинах (средняя цена по состоянию на конец 2014 года колеблется от 1 тыс. \$ до 5 тыс. \$., в зависимости от функциональных особенностей), чем успешно пользуются автоворы.

Однако совершение отдельных видов преступлений невозможно без определённых теоретических знаний и часто до автоматизма выработанных навыков, которые можно получить только внутри определённых преступных ячеек. Если ранее эти навыки ограничивались умениями совершать карманные кражи, карточ-

ное мошенничество, мошенничество с помощью денежной или вещевой «куклы», размена денег и некоторых других преступлений, то сейчас, в век сложных преступных махинаций, данный список «способностей» настолько широк и сложен, что перечислить их в полной мере практически невозможно. К примеру, одно только страховое мошенничество, методы его совершения, выявления и пресечения не один год являются предметом многих научных трудов по всему миру¹. Помимо указанного, существуют целые системы условных знаков, используемых в преступном мире, применяются специфические только для отдельных криминальных групп определённые речевые обороты, сленг, жаргон. И теперь это не только воровская «феня». В настоящее время существуют такие виды языков, как компьютерный (хакерский) сленг (при этом данный вид сленга внутри себя делится на несколько направлений), сленг наркоманов и наркоторговцев, сленг риелторов, сленг футбольных хулиганов, внутренние сленги отдельных экстремистских и террористических организаций религиозного характера, а также ряд других. Бывает, встречаются ситуации, когда отдельные преступные группы внутри себя используют специфические формы маскировки слов, фраз и речевых оборотов.

Таким образом, можно прийти к выводу, что для полноценного становления профессионального преступника требуется определённый и, зачастую, немалый промежуток времени, который тратится представителем криминального мира на получение необходимых познаний, приобретение соответствующих навыков, оттачивание своего мастерства, обучение методам конспирации и многому другому для того, чтобы быть не только способным совершать преступления определённого характера, но и избегать уголовной ответственности за совершенные деяния. При этом, подготовка профессионального преступника происходит как на основании имеющегося криминального опыта отдельных уголовных элементов, так и за счёт совершенствования полученных знаний и умений путём «проб и ошибок», поскольку правоохранительная система совершенствуется параллельно с представителями преступного мира.

¹ Жилкина М.С. Страховое мошенничество: Правовая оценка, практика выявления и методы пресечения. М.: Волтерс Клувер, 2005. 47 с.

Профессиональной преступной деятельности также присуще понятие разделения труда, или специализации. Оно возникло изначально в групповой преступности для оптимизации процесса достижения конечного результата, а также для более грамотного приобретения навыков использования технических средств.

Существенное влияние при формировании профессиональных преступников оказывают и действующие внутри преступных групп традиции, отдельные неформальные нормы, «законы», которые либо возникли внутри группы самостоятельно, либо существовали внутри других групп и переходили по разным криминальным ячейкам «автоматически», воспринимаясь как аксиома. При этом рассматриваемые нормы могли быть искажены, претерпев видоизменение для адаптации их внутри конкретного преступного сообщества. Соблюдение таких «законов» и следование принятым традициям помогает начинающим преступникам не только свободно входить и адаптироваться в коллективе профессионалов, но и получать навыки совершения отдельных видов преступления, находить сообщников, более продуктивно противодействовать правоохранительным органам. Следует учитывать, что отдельные элементы криминальной субкультуры, вырабатываемые в преступной среде веками, не просто являются их внешним формальным атрибутом. Они имеют конкретизированное назначение, обусловленное определёнными особенностями противоправного поведения, и при этом играют существенную роль в деятельности профессиональных преступников.

На основании вышеизложенного следует выделить основные, наиболее типичные признаки преступного профессионализма:

1. постоянство (либо регулярность) совершения преступлений;
2. привычный характер преступной деятельности;
3. устойчивый вид преступного занятия;
4. обладание преступниками определёнными познаниями и навыками совершения преступлений (так называемая «квалификация»);
5. преступный промысел и стабильность результатов преступной деятельности (совершаемые преступления являются одним из основных источников дохода);
6. связь преступников с криминальной средой;

7. знание криминальной субкультуры;
8. сложности в предупреждении, выявлении и противодействии данному виду преступности.

§ 2. Характеристика личности профессионального преступника

Личность профессионального преступника являлась объектом изучения практически ещё до момента признания самого термина «профессиональная преступность» в криминологии. Вопросы личности преступника изучались ещё античными философами, наиболее значимыми из которых считают Платона, который обращал внимание на несовершенство человеческой природы, указывал, что законопослушное поведение не определяется наследственностью, а зависит от воспитания человека его родителями. Также к родоначальникам теорий о личности преступника считают Аристотеля, который полагал, что человек делает свой выбор между благородными либо дурными делами, основываясь на предпочтениях своих удовольствий всеобщему благу, но на данный выбор существенно влияет и страх перед наказанием¹. Одним из основных и наиболее известных представителей классической школы криминологии, обративших внимание на социальные и биологические составляющие в личности преступника как такового, является Чезаре Беккариа. В 1764 году он получил всемирную известность за свой труд, изданный в виде трактатов «О преступлениях и наказаниях» (оригинальное название итал.: *Dei delitti e delle pene*). В нем он в том числе изложил некоторые программные положения о личности преступника, ставшие основными в классической криминологии, а именно:

- единичное преступление и вся преступность в целом являются результатом неспособности общества усвоить твёрдые правила поведения;
- несовершенство закона является одной из основных причин плохого (в том числе преступного) поведения людей;
- в стремлении к удовольствию и в целях избегания страданий

¹ Аристотель. Сочинения: в 4-х томах. / пер. с древнегреч., общ. ред. А. И. Доватура. М.: Мысль, 1984. Т. 4. С. 159.

человек выбирает такую линию поведения, которой следует в результате взвешивания её преимуществ и недостатков;

- преступление является актом изъяснения свободной воли, коей наделены все люди, действующие сознательно и свободно в выборе своих поступков.

Чезаре Беккариа в своём труде обращал внимание на то, что ни один человек ни разу не приносил в жертву собственную свободу. Только возникшая необходимость его заставляла это делать, но добровольно он на это не пойдёт¹.

Существует множество различных оснований разделения профессиональной преступности на виды и категории – по уровню общественной опасности (чрезвычайно опасный, особо опасный, опасный), по уровню профессионального мастерства (профессионалы, низкоквалифицированные специалисты, любители), по уровню связей в преступных кругах (члены преступных организаций, лица, совершающие преступления в составе постоянной группы, использующие определенные связи в преступной среде, преступники-одиночки). Достаточно удобным основанием разделения профессиональных преступников, наиболее полно представляющим весь их спектр деятельности, видится классификация их по виду совершаемых преступлений. Из данного способа классификации можно также определить специализацию профессиональных преступников и, в определённой степени, сделать отдельные выводы об их общественной опасности. Таким образом, данный вид классификации выглядит следующим образом:

1. Корыстные преступления.

1) кражи

- а) карманные;
- б) в жилых помещениях (квартирные, дачные);
- в) в нежилых помещениях;
- г) транспортных средств;
- д) на объектах транспорта;
- е) предметов, имеющих особую ценность (драгоценные металлы, камни, коллекционные предметы, объекты антиквариата и искусства);

¹ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 70.

2) грабежи (без применения насилия)

- а) совершенные при скоплении людей;
- б) совершенные в отсутствие свидетелей;

3) мошенничества

а) обычное (совершенное путем обмана или злоупотребления доверием вне конкретизированных сфер деятельности);

- б) в сфере кредитования;
- в) при получении выплат;
- г) с использованием платежных карт;
- д) в сфере предпринимательской деятельности;
- е) в сфере страхования;
- ж) в сфере компьютерной информации;

4) сутенерство

- а) публичное;
- б) в сети Интернет;

5) изготовление и/либо торговля товарами, запрещенными (ограниченными) в легальном обороте

- а) оружие;
- б) наркотики;
- г) порнография;
- д) денежные средства;
- е) документы;

6) преступления, связанные с деятельностью юридических лиц

- а) легализация преступных доходов;
- б) незаконное «обналичивание» денежных средств;
- в) связанные с регистрацией и организацией деятельности и ликвидацией юридического лица;
- г) налоговые преступления;

7) должностные преступления корыстного характера

- а) получение/вымогательство взятки;
- б) присвоение или растрата;
- в) различные формы превышения/злоупотребления должностными полномочиями.

8) содержание притонов

II. Насильственные преступления

- 1) преступления, направленные на лишение жизни;

- 2) преступления против здоровья;
- 3) преступления сексуального характера.

III. Корыстно-насильственные преступления

- 1) изъятие имущества с причинением (угрозой причинения) вреда здоровью;
- 2) похищение и торговля людьми, их органами;
- 3) наемные убийства.

Рассматривая приведённый способ классификации, как и многие другие, необходимо сразу сделать оговорку о том, что допустимо определённое совмещение как однородных, так и гетерогенных категорий профессиональной преступной специализации в одном лице.

Однако при изучении всех видов категорий типологий профессиональных преступников выявляется определённая специфика в самом термине «профессиональная преступность». Следует обратить внимание на наличие определённой дифференциации при рассмотрении преступника-профессионала в виде лица, совершающего преступление на основании своих познаний и навыков, полученных в ходе пересечения с уголовным миром, и лица, совершающего преступление как бы «внутри» своей профессии, используя своё должностное положение, знание, навыки, приобретенные в ходе легальной работы. Таким образом, необходимо выделить две совершенно различные личности преступника-профессионала:

1. Преступник-профессионал, ставший таковым при совершении преступлений, получивший навыки совершения преступлений из собственного опыта либо обученный им в криминальной среде.

2. Преступник-профессионал, ставший таковым в ходе освоения легальной профессии, соответствующей его квалификации, полученной в ходе освоения образовательных программ.

О существовании профессиональной преступности именно в формате использования легальной профессии неоднократно говорилось различными учёными. Так, о преступности сотрудников органов внутренних дел писало много авторов. Рясов Д.А. в своей статье называет преступность сотрудников правоохранительных органов «профессиональной»¹, Смирнов А.Ю. указывал

¹ Рясов Д.А. «Профессиональная» преступность сотрудников органов вну-

на профессиональную деформацию как причину совершения преступлений сотрудниками органов внутренних дел¹, а Дьяченко Н.Н. в своём диссертационном исследовании выносила на защиту ряд положений, среди которых в криминологической характеристике личности сотрудников ОВД, совершивших преступления, указывала на их профессиональный опыт².

Если же рассматривать другие сферы деятельности, то Жилкина М.С. в своём труде, посвященном мошенничествам в сфере страхования, обращала внимание на врачей, которые при совершении преступлений выступают на фоне пациента именно в качестве профессионалов, за счёт чего и происходит обман³. Тематику профессиональной преступности среди медицинских работников поднимал и кандидат медицинских наук, доцент Ившин И.В., в своём диссертационном исследовании неоднократно указывая на факт совершения именно профессиональных преступлений медицинскими работниками⁴. На совершение преступлений на рынке недвижимости его профессиональными участниками обращала внимание Капустюк М.А.⁵ В своём научном исследовании известный адвокат Аснис А.Я. называет такой род преступности, как «служебная преступность», представляя её комплексное и наиболее полное исследование в своей диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук⁶.

тренингов // Бизнес в законе. М.: Издательский дом «Юр-БАК», 2009. № 3. С. 96.

¹ Смирнов А.Ю. Корыстные должностные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел: уголовно-правовая и криминологическая характеристики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 28.

² Дьяченко Н.Н. Характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в связи с их служебной деятельностью, и меры по их предупреждению: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 13.

³ Жилкина М.С. Страхование мошенничества: Правовая оценка, практика выявления и методы пресечения. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 17.

⁴ Ившин И.В. Судебно-медицинские аспекты профессиональных преступлений медицинских работников против жизни и здоровья: дис. ... канд. мед. наук. М., 2005. С.140.

⁵ Капустюк М. А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых на рынке недвижимости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С.10

⁶ Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления в России: проблемы законодательного закрепления и правоприменения: автореф.

Однако данная типология профессиональной преступности имеет большее отношение к служебной деятельности, нежели чем к преступной, в связи с этим рассматривать её в рамках данной темы несколько некорректно.

Говоря о личности преступника-профессионала, стоит обратить внимание на то, что в его поведении как при формировании умысла, так и в ходе совершения преступных действий существуют два социальных фактора. Это сложившаяся у него жизненная ситуация, которая представляется ему поводом для совершения конкретных действий, а также его личность непосредственно, со всеми её антиобщественными качествами, которые складывались под влиянием социальной среды, внутри которой он существовал. Однако при этом не стоит недооценивать аспект взаимодействия указанных факторов за счёт психической деятельности мозга. Таким образом, какой бы ни была жизнь лица, её условия, благосостояние и группы, внутри которых находится лицо, решение о совершении преступления и начале преступной карьеры оно в любом случае принимает самостоятельно.

Важно заметить, что профессиональных преступников отличает стремление к объединению в группы. Широта этих групп обусловлена видом преступной деятельности. К примеру, так называемые вору - карманники разделяются на различные подвиды – «щипач» (кражи из одежды, сумок), «ширмач» (осуществляет кражи за счёт сокрытия действующей руки курткой, пакетом, т.н. «ширмой»), «барсеточник» (за счёт отвлечения внимания ворует сумки, барсетки, иную мелку ручную кладь), «технар» (ворует за счёт использования заранее подготовленных предметов), трясуны (воруют в общественном транспорте, где за счёт тряски выбивают из карманов кошельки), «хирурги» (воруют из труднодоступных частей одежды), «рыболовы» (используют для краж рыболовные крючки). При этом указанные вору в большинстве своём взаимодействуют с лицами, которые принимают похищенное сразу после самого преступления для того, чтобы при задержании самих воров они не попались с поличным. Таких называют в преступном мире «пропальщики» – от слов пропасть, пропадать. Также встречаются вместе с ними «тырщики» – те,

кто отвлекает внимание толпы во время кражи¹. Ранее также существовал такой тип, как «козлятник» – они обучали начинающих воров, но сейчас такие уже редко встречаются и в отдельных преступных кругах данный термин в наше время считается оскорбительным. Кроме указанных, ранее существовал термин «барыги», означавший лиц, занимавшихся скупкой краденного, но в современном преступном мире данное обозначение применяется ещё и к мелким наркоторговцам. Стоит обратить внимание на то, что раскрываемость карманных краж составляет 1–3%. Схожая тенденция объединяться в группы присуща большинству профессиональных преступников.

Поскольку кражи являются наиболее распространённым преступлением на территории России, необходимо более подробно рассмотреть личности лиц, их совершающих. Так, по данным ГИАЦ МВД России, за период с 2009 по 2013 год среднее количество лиц, совершивших кражи, составляет около 330 тыс. в год (от 308,5 тыс. до 355,4). На данный момент общее число таких преступников ежегодно снижается в среднем примерно на 10 тыс. в год. В большинстве кражи совершаются совершеннолетними мужчинами, причем в большей мере не достигшими 30 лет. Порядка 3/4 из лиц, совершающих кражи, не имеют постоянного источника дохода. 1/3 преступников действовали в составе группы лиц. За рассматриваемый период в 1,7 раз выросло количество лиц, совершающих кражи в состоянии алкогольного опьянения, и составило почти 1/3 от всех лиц, совершивших кражи. В среднем на каждое лицо, совершившее кражу, приходится по 3 факта кражи, при этом порядка половины из всех воров ранее судимы. Географически примерно половина из всех краж совершены в Центральном и Приволжском федеральных округах России².

Говоря о квартирных кражах, необходимо выделить основные криминальные специальности лиц, их совершающих. Они разделяются по способам проникновения в жилище. Таким образом, это кражи, совершенные:

¹ Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М.: Юрид.лит., 1990. С. 132

² Преступность и правонарушения. 2014: статистический сборник / ФКУ «ГИАЦ МВД России». М., 2014. С. 104–106.

1) при помощи специально подготовленных технических средств (приспособлений);

2) путем подбора ключа либо использования похищенного ранее ключа;

3) путем силового (технического) взлома входной двери, разрушения запирающих устройств или разбития окон;

4) через открытую форточку, балкон («альпинисты» – спускаются с крыши, «прыгуны» – запрыгивают с деревьев);

5) под видом посещения квартиры должностным лицом, оказания помощи;

6) с использованием виктимологического фактора (доверчивость, забывчивость, беспечность и т.д.).

К отдельной категории следует отнести так называемых бесшумных квартирных воров, которые заходят в квартиру без взлома, иногда даже в присутствии хозяев квартир ночью, когда последние спят. Эти лица являются особо опасным видом, поскольку их способности отточены в результате огромной практики квартирных краж. Кроме того, они практически не оставляют после себя следов, в связи с чем задержать их крайне сложно.

Также необходимо обратить внимание, что очень часто квартирные воры работают по «наводке», получая информацию о жилище и его хозяевах из различных источников. К таковым относят как профессиональных наводчиков, которые целенаправленно занимаются сбором информации для «домушников» и реализовывают её по стоимости части похищенного в результате имущества (от 5% до 15%), так и сотрудников в сфере ЖКХ: дворники, уборщицы, почтальоны. Реже таковыми являются дети, родственники либо знакомые хозяев квартиры, их коллеги. При этом практически все лица, кроме профессиональных «наводчиков», в основном выдают информацию ворами непроизвольно, в ходе неформальной беседы.

Среди корыстно-насильственных преступников высоким профессионализмом обладают вымогатели, грабители, лица, совершающие разбойные нападения на жилища граждан и водителей автотранспорта. При этом 80% таких групп используют оружие.

Помимо утвердившейся в уголовном праве теории распределения ролей на организаторов, исполнителей, пособников, под-

стрекателей, в криминологии выделяют более узкие их подгруппы: скупщики и сбытчики краденного, информаторы, наводчики, содержатели притонов, финансисты, фальшивомонетчики, шулеры, сутенеры, охрана, консультанты, поставщики оружия и наркотиков, торпеды, киллеры и другие. Выделяют более 100 криминальных специальностей. При этом большинство из них не считается «элитными» в мире профессиональной преступности. Среди криминальных авторитетов лиц, занимающихся кражами, грабежами, разбойными нападениями и всех, кто с ними связан, иногда называют «пехотой» или «солдатами».

Самым опасным видом криминальных профессионалов считаются так называемые воры в законе. Их возникновение относят к 1930-м годам. Термин «вор в законе» свойственен только для бывшего СССР, а в данное время для России и стран СНГ¹. Это лица, обладающие наибольшим авторитетом в криминальном мире, в большинстве своём ранее судимые, соблюдающие все традиции преступного мира, чтящие так называемый «воровской закон». Сам «воровской закон» был изначально заложен так называемыми «жиганами» (так в дореволюционной России называли заключённых, проигравшихся в карты), которые отделились от общего криминального мира, культивировавшие созданные ими правила в целях выражения оппозиции появляющемуся политическому режиму, а также для поддержания порядка и внутренней дисциплины в руководимых ими преступных группировках, члены которых назывались «шпаной». Из подчинённых «жиганам» в дальнейшем обособились лица, недовольные их деятельностью («урки»), которые объединились с рядом поддерживающих их воров. В результате ряда столкновений последние одержали победу, после чего и появился неписанный «воровской закон», созданный на основе ранее действовавших правил, установленных «жиганами», с отдельными изменениями². Как таковая общая характеристика личности большинства «воров в законе» сводится к соблюдению «воровского закона» и всех вы-

¹ Роулинсон П., Вильямс Фил. Российская организованная преступность: краткая история. М.: Крон-Пресс, 2000. С. 75.

² Глonti Г., Лобжанидзе Г. Профессиональная преступность в Грузии (воры в законе): монография. Тбилиси: Полиграф, 2004. С. 23.

ходящих из них правил:

- соблюдение и поддержка "воровской идеи";
- честность по отношению друг к другу;
- вовлечение в свою среду новых членов, предпочтительно молодежи;
- недопустимость сотрудничества с правоохранительными органами;
- запрет на занятия политической деятельностью;
- установление власти воров в законе в исправительно-трудовых лагерях и следственном изоляторе;
- обязательное умение играть в карты¹.

Каждый из когда-либо существовавших «воров в законе» – это отдельная личность. О наиболее известных из них имеется огромное количество литературы различной направленности. Исходя из указанного рассматривать особенности их личности практического смысла не имеет. Необходимо помнить, что данная категория преступников является одной из самых опасных.

§ 3. Причины и условия профессиональной преступности

Определяя общие причины преступности, трудно не согласиться с позицией Г.А. Аванесова, который указывал на её самовоспроизведение и говорил о том, что преступность самостоятельно укрепляет собственные существующие основы, параллельно создавая из них новые ответвления, и фактически сама является причиной собственного существования². Учитывая особенности профессиональной преступности, можно сделать вывод, что это относится именно к ней, поскольку система зарождения, поддержания и совершенствования каждого преступника и его укрепление в криминальном мире является сознательной и целенаправленной деятельностью большинства людей, связавших себя с преступными профессиями.

Говоря о причинах и условиях профессиональной преступно-

¹ Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры. М.: Права человека, 2002. С. 12.

² Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. М.: Акад. МВД СССР, 1980. С. 312.

сти, нельзя не согласиться с точкой зрения многих авторов, обращавших внимание на то, что профессиональной преступности присущи не только свои собственные причины и условия, но также и свойственные всей остальной преступности детерминанты.

Выделяют целый ряд различных причинных комплексов преступности – экономический, политический, социальный, нравственно-психологический, правовой. В рамках данных комплексов порождаются детерминанты профессиональной преступности. Так, Шеслер А.В. обращал внимание на ухудшение общей экономической ситуации в стране после 1990-ых годов, которая привела к серьёзному снижению уровня жизни населения, укреплению позиций теневой экономики, внедрению и укреплению криминальных методов регулирования хозяйственных отношений, возникновению конфликтов из-за расслоения населения по имущественному признаку, высокому уровню коррупции государственной власти. Он также указывал на возникновение в связи с указанными процессами социально и экономически невостребованных людей, к которым можно отнести лиц различных специальностей (фармацевтов, программистов, бывших спортсменов, сотрудников правоохранительных и военных структур). Кроме того, Шеслер А.В. отмечал факт появления и развития так называемых серых зон – своеобразных пространственно-временных образований, внутри которых концентрируются лица с девиантным и преступным поведением, появление которых обусловлено слабой регуляцией государством отдельных направлений деятельности, не только связанных с профилактикой и борьбой с преступностью, но и таких процессов, как миграция, социальная работа, а также ряд других¹.

Профессиональная преступность просуществовала на территории России очень большой промежуток времени. Она перерождалась, реорганизовывалась, появлялась в новых сферах, но всегда была связана и происходила из деятельности человека, причем часто изначально законной, не связанной с совершением преступлений. Это легко осознать на примере так называе-

¹ Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика профессиональной преступности: учебное пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2004. С. 36–39.

мых «чёрных риэлторов», которые изначально практически все занимались законными сделками с недвижимостью. Однако, появившаяся возможность совершать преступления в определённой сфере деятельности показалась определённым кругу лиц настолько выгодной и комфортной, что начинала развиваться, совершенствоваться. Внутри неё появлялись элементы своей собственной субкультуры и многое другое. Эти схемы развития профессиональной преступности применимы не только к риэлторам-мошенникам, но и к большинству сфер профессиональной преступной деятельности. К примеру, первый автомобиль, вставший на серийное производство, был построен в 1885 году Карлом Бенцом, а первая кража автомобиля произошла в 1896 году, когда у барона де Жюльена в Париже (Франция) из автомастерской украли его автомобиль марки Peugeot (Пежо), найденный чуть позже в одном из пригородов Парижа¹. В настоящее время кражи автотранспорта являются одним из наиболее распространенных преступлений во всём мире.

В настоящее время существуют установленные ещё со времен средневековой России некоторые неформальные нормы. К примеру, методы вступления в воровские сообщества. Также сохранился ряд преступных обычаев и традиций. Особое развитие и укрепления они получили в местах лишения свободы. Данные традиции исследовало множество ученых-криминологов, историков, о них писали художественные книги, снимали фильмы. Следует отметить, что осужденным свойственно объединяться в неформальные группы либо вступать в уже существующие, расширять зоны влияния таких групп. За счёт этого происходит процесс укрепления сложившихся в преступном мире норм поведения. При этом впервые столкнувшиеся с жизнью в местах лишения свободы осужденные вынуждены выполнять требования сложившейся в данных кругах субкультуры для того, чтобы более комфортно сосуществовать с другими осужденными и не попасть в круги отверженных. Практически все лица, впервые попавшие в места лишения свободы, проходили через своеобраз-

¹ За рулем. Исторический календарь. 8 июня 1896 // За рулем. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zr.ru/calendar/historical-event-page/index/884> (дата обращения: 01.12.2014).

ные проверки, называемые «пропиской», и результаты прохождения такой проверки определяют статус и положение осужденного среди остальных преступников, содержащихся в местах лишения свободы. Важно учесть, что неудачное прохождение «прописки» может привести к тому, что над осужденным будут издеваться, избивать либо даже совершать с ним насильственные акты сексуального характера. Опасаясь этого, лица, оказавшиеся приговоренными к лишению свободы, вынуждены социализироваться внутри таких коллективов, а с учетом того, что сроки лишения свободы порой составляют достаточно большой промежуток времени, люди привыкают жить по сложившимся в данных местах правилам и, возвращаясь на свободу, пытаются перенести их в нормальное общество. В результате этого «тюремные» модели поведения были усвоены преступными группировками до их ликвидации. Однако большее опасение вызывает то, что преступная субкультура уже давно начала передаваться лицам, никогда не связанным с уголовным миром, тем самым ломая сложившиеся в обществе нормальные стереотипы о нормах поведения и необходимости соблюдения установленных государством законов. При этом появление элементов «воровской» субкультуры в музыке и на телевидении только усугубляет складывающуюся ситуацию. Это втягивает в преступную деятельность несовершеннолетних, поскольку им видится преступная жизнь интересной, весёлой, иногда даже романтической.

Таким образом, сам факт существования профессиональной преступности столь длительное время в результате долгого пассивного отношения к ней со стороны правоохранительных органов создал у самих преступников устойчивые паразитические установки, направленные на пропаганду, усиление и расширение своей деятельности и кругов влияния на массы¹.

Но стоит учесть, что сложившиеся и пропагандируемые преступным миром традиции и обычаи стали лишь катализаторами криминогенных процессов, создав благоприятные условия осуществления профессиональной преступности, а сама преступность изначально обусловлена рядом социальных факторов.

¹ Микаутадзе С.Р. Современное состояние профессиональной преступности в России // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2006. № 3. С. 169.

К ним можно отнести материальное неравенство, в результате которого ряд лиц начали наживать огромные состояния в результате обеднения других. Также, несмотря на активную государственную политику в данной области, всё ещё преобладает пониженный уровень социальной роли семьи, культуры, деформированный взгляд на материальные ценности. Значение данных факторов в 2010-х стало значительно ниже, чем в 1990-х, однако полностью ликвидировать данные процессы пока не удаётся. При этом продолжает существовать культ физической силы и всемогущества денег, ухудшающий общее положение вещей. За счёт данных факторов в преступность, в том числе и профессиональную, вовлекается молодежь. А за счёт развития современных технологий появляются новые направления деятельности профессиональных преступников. Не смотря на целенаправленную работу правоохранительных органов по возмещению материального ущерба, данная деятельность в настоящее время также не урегулирована и не активизирована должным образом, что даёт возможность существования и развития экономической преступности. В результате изначальная недооценка общественной опасности профессиональной преступности привела к её стремительному росту и развитию.

§ 4. Предупреждение профессиональной преступности

Ввиду ранее определённой повышенной общественной опасности, исходящей от профессиональной преступности, особое внимание следует уделить не только способам борьбы с ней, но и мерам предупредительного характера. Данный вид мер превентивного характера принято разделять на два основных направления:

1. Общесоциальные меры, действие которых не направлено непосредственно на проведение профилактических мероприятий по предупреждению профессиональной преступности, а подразумевает профилактику всей преступности в целом.

2. Специальные меры, конкретно предусматривающие способы предупреждения профессиональной преступности.

Общесоциальные меры превенции преступности осуществляются всеми государственными органами и частными лицами по

вертикали от высших органов власти, непосредственно определяющих стратегию в данной области, до конкретных структур и лиц, выполняющих возложенные на них обязанности по реализации указанных мер. Стратегия рассматриваемых мер обусловлена необходимостью не только минимизации самой преступности в целом, но и предотвращения возможных последствий от неё. В ней предусмотрены общие и конкретные действия, в том числе по локализации существующего и выявляемого причинного комплекса преступности.

Для реализации общесоциальных мер профилактического характера осуществляется следующее:

- в средствах массовой информации, а также некоторыми дополнительными способами населению предоставляются сведения о работе правоохранительных структур, способах борьбы с преступностью, методиках самозащиты граждан от преступлений и иных противоправных действий в отношении их лично, а также их имущества;

- на постоянной основе проводится деятельность, направленная на повышение уровня материального благополучия, жилищных, бытовых условий лиц, находящихся в так называемой группе риска (сироты, многодетные и малообеспеченные семьи, постояльцы коррекционных и реабилитационных учреждений и иные);

- создаются специальные подразделения и службы, осуществляющие поддержку детей, оставшихся без средств существования;

- развиваются учреждения по оказанию социальной поддержки лиц, оставшихся без определённого места жительства;

- разрабатывается, совершенствуется и реализуется комплекс мер, направленных на обеспечение социальной занятости молодежи, лиц, оставшихся без работы и лишившихся жилища, а также беженцев и вынужденных переселенцев. Аналогичные меры предпринимаются в отношении лиц, ранее судимых, а также лишенных постоянного источника существования;

- проводятся иные профилактические мероприятия культурного, развлекательного и спортивного характера, в ходе которых также проводятся акции, направленные на превенцию преступности и формирование у населения нравственных ценностей.

В настоящее время также большое внимание уделяется уси-

лению мер внешнего социального контроля. Ведётся пропаганда необходимости установления охранных систем в квартирах, коммерческих организациях, на средствах авто и мототранспорта. С привлечением средств массовой информации осуществляются меры по снижению уровня виктимности среди населения путём распространения информации о способах совершения преступлений.

Говоря о специальных мерах профилактического воздействия, необходимо указать, что они серьезно зависят и от результатов непосредственной борьбы с организованной, рецидивной, постпенитенциарной преступностью¹.

На данный момент ведётся разработка и реализация определённого комплекса мер борьбы с профессиональной преступностью, которые делают экономически невыгодным совершение ряда преступлений. Однако в полной мере достичь должных результатов на данном этапе развития Российской Федерации как государства несколько проблематично, поскольку ввод высоких санкций материального формата не ликвидирует возможность сокрытия преступно нажитого имущества от его выявления правоохранительными органами. В то же время не всегда должным образом работают меры поощрительного характера, в том числе связанные с освобождением отдельных категорий лиц от уголовной ответственности за совершение ряда преступлений. Кроме того, существует ряд преступных действий, совершение которых предусматривает причинение только крупного материального ущерба, что фактически декриминализует большую часть совершаемых нарушений в данных областях. Это относится, к примеру, к налоговым преступлениям.

Говоря о профилактике профессиональной преступности, следует рассмотреть направления деятельности правоохранительных органов в данной области:

1. Управленческая деятельность, представляющая собой экономико-правовые меры воздействия, нейтрализующие обогащение за счёт совершения преступлений рассматриваемой категорией лиц;

2. Организационные мероприятия, предполагающие разработ-

¹ Шигина Н.В. Некоторые аспекты предупреждения профессиональной преступности // Российский следователь. 2001. № 2. С. 42.

ку и принятие конкретных решений по совершенствованию мер противодействия профессиональной преступности. Они изначально основываются на положениях управленческого характера;

3. Тактические, основанные на комплексном анализе существующей преступности, её деятельности и выработка мер на основании результатов такого анализа¹.

Важно также обратить серьёзное внимание на профилактику профессиональной преступности в местах лишения свободы. Актуальность данной проблемы связана с описанным ранее процессом развития профессиональной преступности в условиях тюрем, колоний и следственных изоляторов, внутри которых не одно десятилетие существует и развивается субкультура профессиональной преступности. Ученые предлагают целые комплексы мер воспитательного характера, направленные на повышение эффективности воздействия на осужденных и, как следствие, минимизацию вероятности совершения ими преступлений во время отбывания сроков лишения свободы и после их освобождения. Так, предлагается организовывать лечение от алкоголизма, наркомании, токсикомании, психических расстройств, постоянно повышать образовательный уровень осужденных, расширять их кругозор, организовывать их участие в культурно-массовых мероприятиях, самодеятельности, проводить направленную работу на их социализацию, формирование позитивного поведения. Высказываются мнения о необходимости проведения специальных тренингов с осужденными, в том числе с использованием отдельных психологических методов воздействия. Также предлагается отдельное от остальных осужденных содержание злостных нарушителей режима².

При организации профилактики профессиональной преступности важно проводить комплексный анализ методов совершения преступления, используемой преступниками техники, данных о связях преступных группировок и их отношениях (к примеру, в период существования так называемого казанского феномена в 90-е годы прошлого столетия многие преступные группировки

¹ Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и настоящее. М.: Юрид. литер., 1990. С. 330.

² Жарких М.Н. Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. С.8.

г. Казани был враждебно настроены к ОПГ «Хади-Такташ», в результате чего регулярно происходили серьёзные стычки, доходившие до убийств). Необходимо обращать серьёзное внимание на жертв преступления, проводить работу по снижению уровня виктимности потенциальных потерпевших. Кроме того, следует вести пропаганду среди граждан с целью повышения их бдительности и оказания содействия правоохранительным органам в ситуациях, когда они имеют сведения о совершенном либо готовящемся преступлении.

В стремлении к нейтрализации профессиональной преступности и минимизации преступности в целом солидарны многие страны. В связи с этим существует множество направлений международного сотрудничества в данных областях. Данное сотрудничество закреплено в большом количестве международно-правовых актов, в том числе с участием Российской Федерации, и имеет следующие формы:

- сотрудничество в сфере оперативно-розыскной деятельности;
- сотрудничество в сфере уголовного правосудия;
- сотрудничество в борьбе с «отмыванием» доходов от преступной деятельности;
- техническое сотрудничество;
- сотрудничество в борьбе с терроризмом и экстремизмом;
- сотрудничество в борьбе с торговлей людьми;
- сотрудничество в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Нейтрализация профессиональной преступности требует комплекса мер организационно-управленческого и тактического характера, осуществляемых правоохранительными органами всех стран. Они должны быть направлены на подрыв материальной базы профессиональных преступников и механизма действия криминальных традиций и обычаев. Этого можно достичь только на основе совместной работы по борьбе с профессиональной преступностью всех структур международных организаций, государственной власти, а также частных лиц и предприятий.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Дайте определения понятиям «профессиональная преступность», «преступный профессионализм», «рецидивная преступность», «криминальная специальность и специализация», «преступная квалификация».*
2. *Покажите особенности личности преступника-профессионала.*
3. *Проанализируйте причины и условия профессиональной преступности.*
4. *Назовите общие и специальные меры предупреждения профессиональной преступности.*

Литература:

- Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и настоящее / А.И. Гуров. – М.: Юрид. литература, 1990.*
- Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007.*
- Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2013.*
- Побегайло Э.Ф. Избранные труды / Э.Ф. Побегайло. – М.: Юридический центр Пресс, 2008.*
- Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.*

Глава VII

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В РОССИИ

§ 1. Криминологическая характеристика терроризма в России

Терроризм как явление социально-политической жизни известен давно. Политическими переворотами богата история. Абсолютная власть во все времена осуществлялась на основе устрашения подданных.

В конце XX – начале XXI века противодействие терроризму стало мировой проблемой. Масштабные теракты произошли и во многих зарубежных странах: в США – 11 сентября 2001 г. (атаки на Всемирный торговый центр и Пентагон, унесшие жизни 2749 и 184 человек соответственно), в Испании – в марте 2004 г. (серия взрывов в пригородных электричках Мадрида, в результате которых погиб 191 и ранены более 1900 человек), в Великобритании – в июле 2005 г. (взрывы в Лондоне, 56 погибших и свыше 800 раненых) и т.д.

В России массовое распространение терроризм получил в конце XIX – начале XX века. Первые революционеры-террористы не ставили своей целью уничтожение мирного населения. Основным мотивом их деятельности выступал «идеалистический». Воспитанные на идеях Герцена, Добролюбова, Радищева, Чернышевского, они вели борьбу за светлое будущее России, за естественные и неотъемлемые права каждого человека, отмену монаршей власти, крепостного права, распространение «всеобщего блага». Особенной активностью отличались «Народная воля» и партия социал-революционеров (эсеров)¹.

С 1917 г. в нашей стране существовали специфические черты политического и идеологического террора: революционный и контрреволюционный (красный и белый) террор в период революции и Гражданской войны; внутренний террор в период

¹ Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / под ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 297-305.

политических репрессий. При этом данные проявления не были криминализированы и были оценены обществом только после разрушения системы Советов.

В 60–80-е гг. XX в. террористические акты были единичными: в 1973 г. – взрыв самолета, летевшего из Москвы в Читу; в 1977 г. – три взрыва в Москве, совершенные армянскими националистами; в 1982 г. – угон самолета в Турцию братьями Шмидт, в 1983 г. – захват самолета молодежной бандой в тбилисском аэропорту; в 1988 г. – попытка захвата самолета членами семьи Овечкиных. Также были покушения на руководителей государства (в 1969 г. В. Ильин стрелял в Л. Брежнева, а в 1990 г. А. Шмонов пытался произвести выстрел в М. Горбачева. Оба террориста были признаны невменяемыми)¹.

На рубеже XX–XXI вв. Россия столкнулась с массовыми захватами заложников, взрывами жилых домов и взрывами при проведении парадов и других праздников (1999–2003 гг. в г. Волгодонске, Моздоке, Москве, Буйнакске и других городах), обусловленными активизацией международного терроризма. Беспрецедентные террористические акты, совершенные в США 11 сентября 2001 г., стали своеобразной точкой отсчета, когда по справедливому утверждению В.В. Лунева, была подведена черта между Западом и Востоком, богатым Севером и бедным Югом, между исламом и христианством. Шокирующим примером особой жестокости стал теракт, совершенный 1–3 сентября 2004 г. в школе г. Беслан (Республика Северная Осетия – Алания), от которого пострадали более 1000 детей и их родителей.

Терроризм (от лат. *terror* – страх, ужас) представляет собой сложное, многоаспектное явление социальной жизни. По признаку мотивации его следует отнести к политической, по уровню организации – к организованной преступности. Кроме этого, он все больше приобретает черты корыстной (материальная, финансовая и иная поддержка зарубежными организациями террористической деятельности преступных формирований на территории Чеченской Республики), а также профессиональной преступности (спецлагеря для подготовки). В то же время терро-

¹ Лунев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 628.

ризм невозможен без устрашения населения и поэтому он относится также к насильственной преступности.

В литературе указывается около 100¹ и даже 200² понятий терроризма. Например, Ю.М. Антонян пишет, что терроризм – это «насилие, содержащее в себе угрозу другого, не менее жестокого насилия, для того, чтобы вызвать панику, нарушить и даже разрушить общественный порядок, внушить страх, заставить противника принять желаемое решение, вызвать политические и иные изменения... это устрашение смертью»³.

В.В. Лунеев определяет терроризм как «наведение страха и ужаса на власть и население путем совершения жестокого насилия и угроз насилием с целью запугивания, устрашения, подавления властей, политических противников и конкурентов и навязывания им своей линии поведения»⁴.

П.А. Кабанов, исследуя политический терроризм, понимает под ним совокупность насильственных вооруженных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, произошедших на определенной территории за определенный период времени, совершенных в целях изменения, прекращения деятельности конституционных органов государственной власти, высших должностных лиц национального или иностранного государства, либо международного сообщества, либо видных политических деятелей (лидеров политических общественных объединений или международных организаций), либо изменения внешних или внутренних границ государства⁵.

В Федеральном законе РФ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» терроризмом называется идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами

¹ Гилинский Я.И. Социальное насилие: монография. СПб.: ООО Издательский дом «Алеф-Пресс», 2013. С.87.

² Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. М.: NOTA BENE, 2006. С. 9.

³ Антонян Ю.М. Терроризм. Уголовно-правовое исследование. М.: Щит-М, 1998. С. 10.

⁴ Лунеев В.В. Указ. соч. С. 620.

⁵ Кабанов П.А. Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия (криминологическое исследование). Казань: ЗАО «Новое знание», 2006. С. 123.

государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

В литературе указываются следующие признаки терроризма:

1) применение насилия в качестве способа устрашения населения;

2) демонстративность, публичность террористических акций;

3) идеологизм или религиозность террористических организаций;

4) политическая мотивация;

5) двойственный объект воздействия: непосредственный в виде материальных, культурных ценностей, определенных или случайных людей, и стратегический объект, которым является конституционный строй либо один из его элементов (территориальная целостность, порядок управления, экономическая мощь и т.д.).

В литературе разграничиваются понятия «террор» и «терроризм». Под террором понимаются «ужасающие, агрессивные (связанные с лишением жизни, свободы, причинением вреда здоровью) действия легальных властей по отношению к населению собственной страны либо связанные с их вмешательством в другие страны. Терроризм же трактуется в качестве подобных действий, совершаемых в тех же целях, но не государством, а нелегитимными группами или отдельными людьми»¹. Я.И. Гилинский² называет террор «насилием сильных над слабыми», а терроризм – устрашением «слабыми сильных»³.

Терроризм проявляется в самых разных формах – от политической, идеологической, националистической сепаратистской, религиозной и даже так называемой партизанской борьбы до разовых кровавых криминальных акций; от вынужденной порой борьбы против угнетения за свое выживание до уничтожения людей в узкокорыстных и политических интересах⁴.

¹ Шестаков Д.А. Терроризм и террор в отечественной политической криминологии (политико-криминологическое эссе) // Следователь. 2003. № 2. С. 43-45.

² Якову Ильичу Гилинскому – 80 лет! // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 2 (16). С. 127-128.

³ Гилинский Я.И. Указ. соч. С.89.

⁴ Лунеев В.В. Указ. соч. С. 620.

В ч. 2 ст. 3 ФЗ «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. дается понятие «террористическая деятельность». В пункте 2 статьи 3 указывается, что это деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

В литературе предлагаются разные классификации терроризма. Например, Ю.М. Антонян определяет следующие его виды¹.

1) *Политический* связан с борьбой за власть и направлен на устрашение политического противника и его сторонников. При этом убивают наиболее активных деятелей противной стороны, запугивая остальных. Так поступали германские нацисты, итальянские фашисты, когда рвались к власти и старались ее укрепить.

2) *Государственный* (или террор²) определяется потребностью в устрашении собственного населения, его полного подавления и порабощения и уничтожении тех, кто борется с тираническим государством.

3) *Религиозный терроризм* совершается ради того, чтобы утвердить, заставить признать свою и одновременно ослабить другую конфессию, нанести ей ущерб. Религиозный терроризм возможен не только между представителями разных религий, но и между приверженцами разных ветвей одной и той же.

4) *Корыстный терроризм* направлен на тех, кто препятствует получению прибылей: на обязанных платить «дань», коммерче-

¹ Антонян Ю. М. Указ. соч. С. 33-42.

² Государственный терроризм и террор – это синонимы по Ю.М. Антоняну.

ских соперников либо на тех, от кого ждут принятия заведомо невыгодных условий.

5) *Криминальный*, осуществляемый для уничтожения соперников и устрашения их сторонников при конфликтах между организованными группами преступников. Такого рода террористические акты совершаются достаточно часто, и их жертвы многочисленны.

6) *Военный терроризм* имеет место во время войны и направлен не только на экономическое и военное ослабление противника, уничтожение его промышленной и военной мощи, но и на то, чтобы привести его в оцепенение, навести ужас на гражданское население.

7) *Националистический* – преследующий цель путем устрашения вытеснить другую нацию, избавиться от ее власти, иногда – захватить ее имущество и землю, в ряде случаев – отстоять свое национальное достоинство и национальное достояние. Иногда национализм принимает форму сепаратизма, когда преследуется цель отделения данной нации и образования самостоятельного государства.

8) *Идеалистический*, когда преступные действия совершаются ради переустройства мира, победы «справедливости» и т. д., но пытаются добиться этого с помощью устрашения. Идеалистический терроризм был свойственен России в конце XIX – начале XX века.

9) *Партизанский*, не входящий в военный террор потому, что такие теракты также продолжают и после окончания войны, это партизанский терроризм против оккупантов.

Необходимо отметить, что исчерпывающую классификацию терроризма вряд ли можно представить. В современном мире развитие технического прогресса обуславливает постоянное обновление его объективных проявлений. Например, в последнее время появились такие, как воздушный суицидальный (11 сентября 2001 г.), химический (отравление людей в метро веществом зорин в Токио в марте 1995 г. членами религиозной секты «Аум Сенрикё», в результате чего пострадало свыше 5500 человек), биологический или почтовый (рассылка спор сибирской язвы), информационный, экологический и, наконец, стала реальной угрозой ядерного терроризма.

Как вид преступности терроризм представляет собой систему

преступлений террористического характера. В УК РФ не раскрывается данное понятие (в отличие, например, от понятия преступлений экстремистской направленности, закрепленного в примечании к ст. 282.1).

При этом в целях уголовно-правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах выполнения международных обязательств в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» указывается перечень статей 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 277, 278, 279 и 360 УК РФ. Думается, что помимо вышеперечисленного к данному перечню следует отнести и ст. 205.3–205.5, введенные в УК РФ Федеральным законом от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ.

В январе–декабре 2014 года в России были зарегистрированы 1 128 преступлений террористического характера (+70,5%), 1024 преступления экстремистской направленности (+14,3%)¹, в том числе в Крымском федеральном округе – 1 преступление террористического характера и 10 преступлений экстремистской направленности².

В 2013 г. был зарегистрирован 661 факт совершения преступлений террористического характера, что на 3,8 % больше, чем за аналогичный период времени прошлого года. Также увеличилось число террористических актов с 24 до 31 (+29,2%), 8 из которых были зарегистрировано на территории Республики Татарстан, 5 – в Республике Дагестан, 4 – в Нижегородской области. Кроме того, зарегистрировано 11 случаев захвата заложников (в 2012 г. – 8), 442 факта похищения человека (в 2012 г. – 512), 497 фактов незаконного лишения свободы (в 2012 г. – 566). Количество преступлений экстремистской направленности увеличилось на 28,7% и составило 896 фактов.

Динамика преступлений террористического характера в России характеризуется ростом на 70,5 % по сравнению с 2013 годом.

¹ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2014 года. М.: ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России», 2015. С. 11.

² Краткая характеристика преступности в Крымском федеральном округе. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/2994866>.

Анализ вышеуказанных данных показывает, что число зарегистрированных преступлений по ст. 205 УК РФ с 1994 по 1998 гг. характеризуется достаточно стабильным состоянием, а с 2000 по 2003 гг. возросло фактически в четыре раза и приняло катастрофическое положение – 561 преступление за 2003 г. С 2004 г. число данных преступлений стало падать и к 2008 году достигло минимального значения – 10 преступлений. Затем количество зарегистрированных террористических актов повысилось и за последние пять лет держится на довольно стабильном уровне.

§ 2. Характеристика личности террориста

Криминологическая характеристика терроризма немыслима без выявления особенностей личности, его осуществляющей. Изучение личности преступника имеет большое практическое значение. Оно создает основу для раскрытия и расследования преступлений, является необходимым условием выявления соответствующих лиц и постановки их на оперативный учет, играет решающую роль в осуществлении специально-криминологического предупреждения, особенно в проведении индивидуальной профилактической работы.

Личность террориста – это разновидность личности преступника. О ней может идти речь лишь в связи с установлением факта совершения покушения или оконченного преступления террористического характера.

Личность террориста характеризуется высокой степенью общественной опасности, поскольку терроризм как вид преступности в первую очередь посягает на основу функционирования общества – его безопасность. Повышенная общественная опасность личности террориста определяется и ее субъективными свойствами; она отличается антиобщественной установкой, предрасположенностью к совершению тяжких насильственных преступлений, преступлений террористического характера, связанных с ними преступлений экстремистской направленности, а также преступлений против мира и безопасности человечества.

По *социально-демографическим характеристикам террористы* – это, как правило, мужчины. По данным, предоставленным

Ю.М. Антоняном, среди осужденных за террористические преступления преобладают лица в возрасте 30–39 лет (43,7%), 20–29 лет (32%), 40–49 лет (15,9%), 18–19 лет (4%), 50–59 лет (0,8%), 60 и старше (0,8%)¹. Они зачастую не имеют официального источника доходов (около 70%) и без определенных занятий – не работают и не учатся (63,2%). Достаточно высока среди них доля бывших спортсменов, а также в прошлом военнослужащих – участников боевых действий при ликвидации межнациональных и иных конфликтов. Среди них, по сравнению с «обычными» убийцами, в семь раз больше лиц со средним и средним профессиональным образованием, вдвое больше тех, кто имел незаконченное высшее образование. Около 86% из них вменяемы, что выше, чем у «обычных» убийц (почти на 20%).

Из *нравственно-психологических признаков* личности террориста присущи черты насильственного преступника с эгоистическим превалированием собственного значения, с пренебрежением к иным людям, их правам и законным интересам. По психологическому профилю террористы ближе всего к убийцам. Этой категории преступников также свойственны постоянное озлобление, готовность к насилию, решительность в действиях, преданность интересам преступной группировки, враждебность к иным лицам, отсутствие каких-либо сомнений в правильности своего поведения и колебаний в его осуществлении.

Например, по данным ВНИИ МВД России², у лиц, совершивших преступления террористического характера, выражены следующие особенности:

- мнительность, обидчивость и ригидность, то есть подозрительность, злопамятность и психологическая застреванность на отрицательных переживаниях, вызванных даже теми событиями, которые имели место в далеком прошлом. Они долго накапливают в себе обиду и реагируют на нее в ситуациях, субъективно воспринимаемых ими как психотравмирующие;

- нарциссизм, то есть любованье собой, своей принадлежно-

¹ Антонян Ю.М. Особо опасный преступник. М.: Проспект, 2014. С. 163, 172.

² Сборник методических материалов по линии борьбы с терроризмом для практических органов внутренних дел. Казань: Филиал по Республике Татарстан ВНИИ МВД России, 2005. С. 59-60.

стью к религиозной или национальной группе или организации;

- жажда самоутверждения, признания в своей среде. Такая особенность личности ярко проявляется у рядовых, самых молодых участников террористических преступных групп, поэтому они могут быть особенно упорными как при совершении террористических преступлений, так и при ведении с ними переговоров;

- высокая агрессивность как следствие субъективного ощущения постоянной опасности для себя и в связи с этим постоянной оборонительной готовности;

- импульсивность, раздражительность, низкий порог терпимости;

- ощущение себя «мессией» спасения и утверждения своей нации или религии. Такая черта личности особенно характерна для лидеров религиозных и иных экстремистских организаций. Однако она также характерна и для некоторых рядовых участников, которые верят в свою судьбоносную предназначенность;

- неспособность к эмпатии – сопереживанию. Данное обстоятельство объясняет наблюдаемый у многих террористов садизм и крайнюю жестокость по отношению к заложникам и захваченным в плен лицам.

При этом психическое здоровье террористов гораздо лучше, чем у «обычных» убийц. Мнестические процессы в норме зафиксированы у 84%, высокий темп умственной деятельности – у 26%, достаточный – 60%, устойчивое внимание – 77%, высокий уровень обобщения – 60%¹.

Все более распространенным мотивом террористического поведения является корыстный. При этом уровень корыстной мотивации лиц, выявленных за совершение терроризма лиц почти в 6 раз выше, чем у убийц. Основным мотивом также выступает политический, а в отдельных случаях движущей силой является молодежная романтика.

Уголовно-правовые характеристики. Среди террористов сравнительно мало лиц, которые ранее привлекались к уголовной ответственности, тем более два и более раза (среди «обычных» убийц рецидивистов больше в два-три раза). При этом у 82% выявленных лиц обнаружен выраженный страх перед уголовным

¹ Антонян Ю.М. Особо опасный преступник. М.: Проспект, 2014. С. 186.

наказанием, чувство вины не зафиксировано ни у одного из них.

Анализ данных ИЦ МВД по Республике Татарстан о лицах, выявленных за совершение преступления террористического характера¹, показывает, что это лица мужского пола, имеющие гражданство и проживающие в России. Абсолютное большинство из них по своему возрасту относится к молодежи. Около 75% выявленных лиц были в возрасте 21–24 лет.

На момент совершения преступления им исполнилось:

- 21 год – 16%;
- 22 года – 8%;
- 23 года – 25%;
- 24 года – 8%;
- 28 лет – 16%;
- 31 год – 8%;
- 36 лет – 8%;
- 42 года – 8%.

По социальному положению:

- не имели постоянного источника дохода – 58%;
- наемные рабочие – 32%;
- служитель культа – 8%.

По образованию:

- полное общее – 58%;
- основное общее – 32%;
- среднее профессиональное – 24%;
- высшее профессиональное – 8%.

Один из двенадцати выявленных лиц был ранее судим один раз.

По принципу сплоченности выделяют такие типы личности террориста, как:

1) одиночка.

Например, Теодор Казински был преподавателем математики в одном из престижных университетов США – Беркли, штат Калифорния. Он боролся с несправедливостью сначала мирными средствами, а потом воевал – на протяжении почти 20 лет и в одиночку – против всей Америки. Как записано в его дневнике, он задался целью уничтожить: а) бизнесменов, б) правительственных чинов-

¹ Результаты анализа автором статистических данных ИЦ МВД по Республике Татарстан.

ников, в) ученых, г) коммунистов. По его убеждению, они все повинны в появлении на свет такого «мерзопакостного» общества, как американское. Лучшие агенты не могли напасть на его след. Его нашли в безлюдной глухой местности штата Монтана, в примитивной деревянной хижине размером три на четыре метра, без водопровода и электричества, с печуркой для обогрева в зимние холода;

2) член группы.

В группе террорист достигает личностной идентичности. Здесь происходит усиление мотивации каждого участника. Направленность личности выражается через ориентацию на личный и групповой успех, на выполнение общего дела, на общую эффективность совместных усилий.

По функциям в организации личность террориста может быть представлена следующими типами:

1. Руководители международной или общенациональной организации терроризма, осуществляющие планирование деятельности всех структур организации и управление ее членами.

2. Руководители среднего звена террористической организации (командир, ответственный за разведку, материальное обеспечение и др.).

3. Специалисты по технике выполнения терактов - лица, обладающие специальными познаниями в области высоких технологий, взрывчатых веществ и взрывных устройств, психологической подготовки и т.п.

4. Боевики, составляющие основу террористической организации и непосредственно исполняющие приказы.

5. Шахиды.

Характерным для террористических организаций является использование смертников и особенно смертниц, что значительно расширяет их возможности в совершении преступлений. Если в конце XX века их, в основном, набирали из числа «черных вдов», то есть женщин, потерявших в связи с военными конфликтами мужей, сыновей, братьев, то позже в этих целях стали использовать молодых девушек. По некоторым данным, средний срок формирования шахидки составляет 2–3 месяца.

В литературе указываются следующие качества смертников, аналогичные выявленным у некрофильских убийц:

- полное отсутствие психологической идентификации с жертвами; они никогда не думают о них, не жалеют их, не способны сочувствовать им;
- ощущение своего особого назначения, своей избранности в связи с исполнением чрезвычайно важной и почетной миссии;
- бессознательное влечение к смерти, в которой они видят не небытие, а некий рубеж, за которым начинается новое существование, гораздо более счастливое и радостное;
- восприятие смерти, своей и чужой, не как наивысшей катастрофы, а как переход в новое бытие, как решение очень актуальной и сложной проблемы.

§ 3. Причины и условия терроризма в России

Проблема генезиса, причин возникновения преступности – центральная для криминологии. Она явилась основой развития криминологической мысли и создания биологических, социально-психологических и социологических теорий преступности.

В отечественной науке причинами и условиями преступности называется система социально-негативных явлений и процессов, детерминирующих преступность. Н.Ф. Кузнецова отмечает, что криминогенная детерминация выражается в двух основных видах – причинении и обусловливании преступности. Причинение – связь генетическая, это продуцирование преступности. Обусловливание – связь содействия, способствования, создания благоприятных возможностей, во-первых, для формирования и, во-вторых, для проявления, реализации причин. «Причины и условия преступности – это такая система социально-негативных явлений и процессов, которые детерминируют преступность как свое следствие»¹.

В качестве главной причины терроризма в литературе отмечается кризис политической, социальной, правовой сфер жизни, который наблюдается во все моменты проявления терроризма,

¹ См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации // Избранные труды / предисл. В.Н.Кудрявцева. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 790; см. также: Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография. М.: ТК Велби, Проспект, 2007. 176 с.

какие знает мировая история. При этом обострение террора всегда связано со слабостью государственного аппарата, крупными просчетами в области внешней и внутренней политики, игнорированием этнопсихологических закономерностей, истории.

Ю.М. Антонян также отмечает, что к терроризму начинают чаще прибегать в предкризисные и кризисные периоды развития общества. Так было в России с 60-х годов XIX века и до Октябрьской революции, так было и в Германии до прихода к власти нацистов. Тогда, в предкризисные годы, общество со все большим напряжением, а потом из последних сил сопротивлялось осквернению, политический терроризм сросся с военным и государственным, а также с криминальным. Те же самые формы терроризма можно наблюдать и после установления твердой власти, но с огромным преобладанием государственного терроризма. Период после захвата власти автор называет кризисным, ибо приход тоталитаризма, как и гитлеровского нацизма, «означает всеобщий кризис – духовный, нравственный, психологический, социальный, экономический, технологический, причем практически во всех сферах жизнедеятельности человека»¹. Терроризм свойственен не только тому периоду, когда общество переходит от демократии к тоталитаризму, но и вообще тем временам, когда происходит крутой перелом, например, переход от тоталитаризма к демократии. Можно утверждать, что он имеет место всегда, когда ослабевают власть, центральная и местная, ведущие государственные и общественные институты, формальный и неформальный социальный контроль, когда происходит смена идеологий и нравственных ориентиров и возрастает напряженность и тревожность в обществе.

Я.И. Гилинский объясняет терроризм (и его разновидность – террор) теорией «inclusive / exclusive». Он пишет, что террористические организации и отдельные террористы представляют – осознанно или нет – интересы массы exclusive («исключенных») в современном мире. Поляризация на очень богатое и властное меньшинство «включенных» (inclusive) и очень бедное и бесправное меньшинство «исключенных» при относительном размыва-

¹ Антонян Ю.М. Терроризм. Уголовно-правовое и криминологическое исследование. М., 1998. С. 182.

нии «среднего класса» - гаранта устойчивости социальных систем приводит в условиях глобализации экономики, политики, информационных процессов к опасному для всего человечества разделению на «включенные/исключенные» страны и «включенных/исключенных» в каждой стране. Терроризм – преступление «особого рода». С точки зрения террористов, организаций и движений, прибегающих к террористическим методам, их требования и идеи – «справедливы», имеют не меньшую ценность, чем те, против которых они выступают. Поэтому борьба с терроризмом, носящим этнический, идеологический характер, – малоэффективна (хотя и необходима). Об этом свидетельствуют печальный опыт Ольстера в Ирландии, затяжной характер «борьбы» с баскскими сепаратистами в Испании, алжирскими террористами во Франции, албанскими – в Сербии, чеченскими – в России¹.

По мнению В.В. Лунева, главными детерминантами терроризма остаются социально-экономические причины, выраженные в величайшей социальной несправедливости, на которую потом наслаиваются многие другие обстоятельства, и социально-экономические причины окрашиваются в тот или иной политический, идеологический, национальный, религиозный или психологический «цвет», что еще более упрочивает террористическую направленность различных групп и слоев населения и его отдельных представителей².

Следует согласиться с вышеуказанной точкой зрения и разложить социально-экономические причины по сферам жизни общества.

Так, к противоречиям политического характера можно отнести борьбу государств-лидеров на международной арене, обострение борьбы различных партий и движений и т.п. К противоречиям экономического характера – неравномерное развитие регионов, стратификацию населения по уровню жизни; инфляционные процессы; общий кризис экономики, ее криминализацию; финансирование террористической деятельности зарубежными организациями и т.д.

Важную роль в причинности терроризма играют, по нашему мнению, противоречия в сфере идеологической, духовной

¹ Гишинский Я.И. Указ. соч. С. 90-93.

² Лунеев В.В. Указ. соч. С. 654.

жизни. Это нерешенность религиозных проблем, вызывающих взаимную неприязнь, вражду, ненависть; традиции использования насилия как средства социальных преобразований; идеология расового, национального, религиозного превосходства и дискриминация населения по таким мотивам; «идеологический вакуум», снижение духовных, нравственных, моральных устоев общества и т.д.

Среди условий, способствующих проявлениям в обществе терроризма, можно выделить коррупцию, недостатки в деятельности правоохранительных органов, миграционные процессы и проникновение в страну зарубежных террористов; недостатки законодательства в области предупреждения и пресечения терроризма; наличие в обществе значительного числа лиц, являющихся фактическим резервом для террористических структур (бывшие военнослужащие и сотрудники спецслужб, участники организованных преступных формирований); наркомания; издержки работы СМИ и другие явления и процессы.

§ 4. Система предупреждения преступлений террористического характера в РФ

Деятельность по предупреждению терроризма в России имеет широкую нормативную правовую базу. Данный вопрос широко освещается в литературе¹.

В первую очередь правовую основу предупреждения терроризма составляют международно-правовые акты. Среди них наиболее важными являются: Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (15 декабря 1997 г.), ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом № 19-ФЗ от 13 февраля 2000 г.; Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 9 декабря 1999г.), ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 10 июля

¹ См.: Международно-правовые основы борьбы с терроризмом: сборник документов / сост. В.С. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2003. 480с.; Правовая основа противодействия терроризму: сборник нормативных правовых документов (извлечений) / под ред. Ю.Н. Демидова; сост. Д.Е. Горюнков, Е.В. Михайлова. Домодедово: ВИПК МВД России, 2006. 200 с.

2002 г. № 88-ФЗ, Конвенция Совета Европы о пресечении терроризма ЕТС № 90 (Стассбург, 27 января 1977 г.), ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 7 августа 2000 г. № 121-ФЗ и Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 3-ФЗ и др.

К тому же Россия активно участвует в реализации правовых норм, развивающих глобальную контртеррористическую стратегию, которая была принята 8 сентября 2006 г. Генеральной Ассамблей Организации Объединенных Наций и закреплена в Резолюции от 20 сентября 2008 г.¹ В ее основе лежит последовательное, однозначное и решительное осуждение государствами – членами ООН терроризма во всех его формах и проявлениях, каким бы образом, где и в каких бы целях он ни совершался. В ней предусматриваются конкретные меры по устранению условий, способствующих распространению терроризма, укреплению индивидуального и коллективного потенциала государств и Организации Объединенных Наций в предотвращении терроризма и борьбе с ним, обеспечению при этом законности и защиты прав человека.

Данная стратегия предусматривает:

- повышение уровня согласованности и эффективности оказания технического содействия в борьбе с терроризмом, чтобы все государства могли эффективно участвовать в этом процессе;
- добровольное создание систем содействия, которые будут удовлетворять потребности жертв терроризма и их семей;
- устранение угрозы биотерроризма посредством создания единой всеобъемлющей базы данных по биологическим инцидентам с учетом объединения усилий систем здравоохранения для обеспечения защиты биотехнологий от террористических или иных преступных целей;
- вовлечение гражданского общества, региональных и субрегиональных организаций в борьбу с терроризмом и развитие партнерских отношений с частным сектором для предотвращения террористических нападений на особо уязвимые цели;

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. С. 295.

- изучение новаторских методов борьбы с растущей угрозой террористического использования Интернета;
- модернизация систем пограничного и таможенного контроля и повышение защищенности проездных документов, способных предотвращать перемещение террористов и передвижение незаконных материалов;
- укрепление сотрудничества в борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

Кроме этого, Россия поддерживает иные международно-правовые акты, направленные на противодействие терроризму и экстремизму, а также связанным с ними преступлениям.

Важное предупредительное значение имеют нормативные акты, принятые с участием России в рамках Европейского сотрудничества. Здесь основным документом является Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.), которая определяет понятия терроризма и экстремистской деятельности, а также круг деяний, относящихся к ним; обозначает принципы осуществления деятельности, направленной на борьбу с данными явлениями; формулирует основы уголовной политики стран-участниц; создает основы сношения стран-участниц по борьбе с терроризмом и экстремистской деятельности, в том числе и координации их деятельности и др.

Особое значение для организации деятельности по противодействию терроризму в рамках стран СНГ имеет решение Совета глав государств СНГ «Об Антитеррористическом центре государств-участников Содружества Независимых Государств» (принято в г. Минске 1 декабря 2000г.). Согласно ст. 1 данного документа, Центр является постоянно действующим специализированным отраслевым органом Содружества Независимых Государств и предназначен для координации взаимодействия компетентных органов государств-участников СНГ в области борьбы с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма. Общее руководство работой Центра осуществляет Совет руководителей органов безопасности и специальных служб государств-участников СНГ.

Базовым документом в системе российского законодательства о предупреждении преступлений террористического ха-

рактера является Конституция Российской Федерации 1993 г. Она содержит ряд принципиальных статей по вопросу о контроле над преступностью. Например, статья 2 закрепляет функцию государства по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, что предполагает деятельность по предупреждению и профилактике антиобщественных явлений, в том числе и преступлений. Основы предупреждения терроризма закреплены и в Уголовном кодексе Российской Федерации, и Кодексе об административных правонарушениях.

Также в развитие Концепции национальной безопасности России был принят Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998г. №130-ФЗ (в ред. ФЗ от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ), а затем заменен на Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ.

Данный закон занимает особое место в системе законодательных актов, регламентирующих предупреждение терроризма. В ст. 2 закона устанавливаются основные принципы антитеррористической деятельности:

- защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- обеспечение законности;
- приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;
- неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;
- системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;
- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;
- приоритет мер предупреждения терроризма;
- единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;
- сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;
- конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по

борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;

- недопустимость политических уступок террористам;
- минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;
- соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.

В Законе закрепляются основы минимизации или ликвидации последствий проявлений терроризма, а также основы участия Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом; регулируются порядок возмещения материального и морального вреда, причиненного лицам во время террористических актов, а также условия предоставления социальной поддержки таким лицам; определяются такие понятия, как «террористическая деятельность», «террористический акт», «контртеррористическая операция». Так, под понятием «террористическая деятельность» подразумеваются:

а) организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организация незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовка, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганда идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Отдельные аспекты предупреждения терроризма в России регламентируются и в подзаконных нормативных правовых актах: указах Президента РФ и постановлениях Правительства РФ. Важнейшим из них является Указ № 116 от 15.02.2006 (ред. от 29.02.2008) «О мерах по противодействию терроризму».

В своем докладе на третьей международной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму первый

заместитель руководителя аппарата Национального антитеррористического комитета Е.П. Ильин отметил, что первым серьезным шагом в создании системы противодействия терроризму явилось подписание В.В. Путиным Указа «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом», во исполнение которого ФСБ Российской Федерации, а также рядом заинтересованных министерств и ведомств была разработана принципиально новая концепция контртеррористической деятельности государства¹. Важнейшей ее составляющей стало определение понятия «терроризм», в том числе как «идеологии насилия», что фактически послужило законодательным и теоретическим обоснованием необходимости существования наряду с институтами борьбы с терроризмом институтов предупреждения и профилактики терроризма. При этом важно, что данная концепция возникла не на пустом месте: ее созданию предшествовал анализ многолетней практики функционирования в нашей стране системы борьбы с терроризмом.

Основы этой системы были заложены в 1996 году, когда по инициативе ФСБ России был издан Указ Президента Российской Федерации «О мерах по усилению борьбы с терроризмом», в котором впервые была нормативно закреплена долго вынашиваемая идея межведомственного подхода к борьбе с терроризмом. Спустя год в стране начала действовать специально созданная Межведомственная антитеррористическая комиссия, председателем которой стал директор ФСБ России.

Несмотря на то, что комиссия была призвана осуществлять свою работу на плановой основе (в частности, проводить заседания не реже одного раза в квартал), она не имела собственного постоянного рабочего органа. В этой связи подготовка материалов к заседаниям осуществлялась, главным образом, представителями тех федеральных органов исполнительной власти, к ведению которых относились вопросы, выносимые на повестку дня.

В 1998 году, после принятия Федерального закона «О борьбе с терроризмом», Межведомственную антитеррористическую комиссию упразднили. Вместо нее была образована Федераль-

¹ Ильин Е.П. О современной ситуации в сфере противодействия терроризму в России. URL: <http://www.mvd.ru>.

ная антитеррористическая комиссия Российской Федерации. Однако и она не имела постоянно действующего аппарата, подготовка материалов к заседаниям по-прежнему возлагалась на представителей федеральных органов исполнительной власти, к ведению которых относились рассматриваемые вопросы повестки дня. Отсутствие реальных механизмов, обеспечивающих обязательность исполнения и контроль реализации принятых комиссией решений, повседневную координацию деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере противодействия терроризму, объективно снижали эффективность антитеррористических мероприятий.

В 2002 году, после захвата заложников в здании «Норд-Оста», было принято новое положение о Федеральной антитеррористической комиссии. Но принципиальных недостатков существовавшей тогда системы борьбы с терроризмом оно, к сожалению, не устранило. Многие из них проявились во время трагических событий в Беслане. Анализ проведенной операции и предшествующих ей контртеррористических операций выявил целый ряд характерных для того времени проблем, наиболее крупными из которых были:

- √ отсутствие системного подхода к формированию единой государственной стратегии антитеррористической деятельности и долгосрочных программ ее реализации;

- √ слабое нормативное правовое регулирование основополагающих принципов функционирования системы противодействия терроризму;

- √ недостаточно четкое распределение задач и функций в сфере борьбы с терроризмом;

- √ отсутствие слаженности в работе и единого управляющего центра;

- √ несовершенство системы контроля и надзора за выполнением установленных Конституцией Российской Федерации общеобязательных требований в сфере противодействия терроризму;

- √ недостаточное ресурсное и научно-техническое обеспечение органов, осуществляющих борьбу с терроризмом.

В целях совершенствования государственного управления в сфере контртеррористической деятельности в соответствии с Фе-

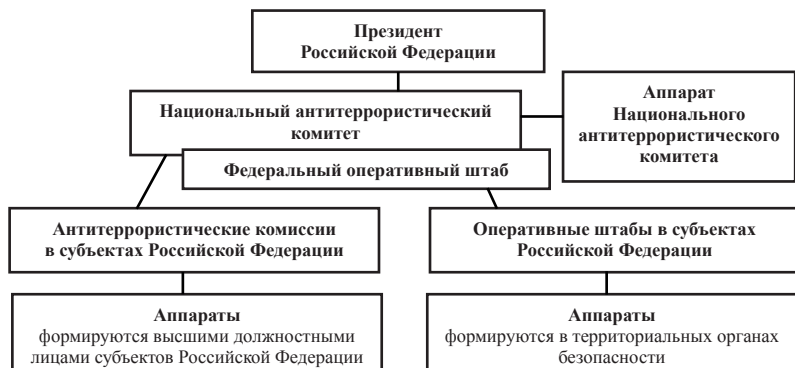


Рис. 8.1 Схема координации деятельности по противодействию терроризму в Российской Федерации

деральным законом «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. и Указом Президента Российской Федерации «О мерах по противодействию терроризму» от 15 февраля 2006 года создается Национальный антитеррористический комитет (см. рис. 8.1).

В соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами к компетенции Национального антитеррористического комитета (НАК) относятся все сферы противодействия терроризму. Это и профилактика терроризма, и непосредственно сама борьба с террористической деятельностью, а также ликвидация возможных последствий терактов¹.

Основными задачами Комитета являются:

✓ подготовка предложений Президенту Российской Федерации по формированию государственной политики в области противодействия терроризму, а также по совершенствованию законодательства Российской Федерации в этой области;

✓ координация деятельности по противодействию терроризму федеральных органов исполнительной власти, антитеррористических комиссий в субъектах Российской Федерации, а также организация их взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями;

✓ разработка мер по противодействию терроризму, устранению способствующих ему причин и условий, в том числе мер по

¹ URL: <http://www.mvd.ru>.

обеспечению защищенности потенциальных объектов террористических посягательств;

✓ участие в международном сотрудничестве в области противодействия терроризму, в том числе в подготовке проектов международных договоров Российской Федерации в этой области;

✓ подготовка предложений по обеспечению социальной защиты лиц, осуществляющих борьбу с терроризмом и (или) привлекаемых к этой деятельности, а также по социальной реабилитации лиц, пострадавших от террористических актов;

✓ решение иных задач, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по противодействию терроризму.

Для координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений образованы антитеррористические комиссии в субъектах Российской Федерации.

Антитеррористические комиссии в субъектах Российской Федерации возглавляет высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации. Их основная задача заключается в координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений.

Комиссии (АТК) играют важную роль в общегосударственной системе противодействия терроризму в субъектах Российской Федерации. На них возложены функции координации деятельности территориальных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений.

Одним из главных приоритетов деятельности АТК является практическая реализация на региональном уровне «Комплексного плана информационного противодействия терроризму в

Российской Федерации на 2008–2012 годы»¹. Это предполагает высокий уровень информационно-методического обеспечения деятельности АТК и усиление эффективности взаимодействия в этой сфере субъектов противодействия терроризму с институтами гражданского общества.

Аппаратом НАК в помощь АТК в субъектах Российской Федерации разработана Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации в рамках реализации федеральной целевой программы «Антитеррор» (2005–2007 годы). Ее положения базируются на достигнутом уровне законодательного и нормативного правового регулирования правоотношений в сфере противодействия терроризму, расширяют и укрепляют основу для совершенствования антитеррористической деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предусматривают участие в ней государственных и общественных институтов, не входящих в НАК.

В работе над Концепцией участвовали сотрудники научно-исследовательских, образовательных учреждений и специалисты-практики органов Федеральной службы безопасности России, сотрудники аппарата НАК, а также эксперты федеральных органов исполнительной власти, представленных в комитете. 12 февраля 2008 года она рассмотрена и одобрена на 12 заседании НАК².

Для организации планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с терроризмом, а также для управления контртеррористическими операциями в составе комитета образован Федеральный оперативный штаб. В субъектах Российской Федерации созданы собственные оперативные штабы (их возглавляют руководители территориальных органов безопасности), а в регионах – антитеррористические комиссии (руководство поручено главам региональных органов исполнительной власти). Объединив представителей 17 государственных структур, министерств и ведомств – в их числе ФСБ, ФСО, МВД, МЧС, Минздравсоцразвития, Минтранс России – Национальный

¹ URL: <http://www.mvd.ru>.

² URL: <http://www.mvd.ru>.

антитеррористический комитет стал действительно коллективным инструментом противодействия терроризму.

Результаты работы НАК. В ходе проведения спецопераций по пресечению деятельности бандформирований на территории Северо-Кавказского региона было нейтрализовано около 120 бандитов, включая 13 главарей банд, среди которых – Халилов, Имурзаев, Батаев, Набиев, Ионов (Абу-Бакар) и другие. Задержано более 400 боевиков. Предотвращено свыше 70 террористических актов, в том числе готовившихся с участием террористов-смертников. Обнаружено и уничтожено 212 схронов, изъято значительное количество оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Наряду с осуществлением координации предупредительно-профилактических и силовых действий соответствующих федеральных структур важнейшим направлением в деятельности Комитета было и остается совершенствование правовой основы противодействия терроризму.

В целях реализации положений Федерального закона «О противодействии терроризму» приняты постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 662 «Об источниках финансирования выплат денежного вознаграждения за содействие борьбе с терроризмом», от 12 января 2007 г. № 6 «Об утверждении Правил осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом» и от 6 июня 2007 г. № 352 «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму».

В соответствии с указанным законом принято также Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июня 2007 г. № 352, которым утверждены три очень значимых положения, регламентирующих порядок применения оружия и боевой техники Вооруженными Силами Российской Федерации для устранения угрозы террористического акта или его пресечения в воздушной среде, во внутренних водах, территориальном море, на континентальном шельфе Российской Федерации и подводной среде, а также при участии в проведении контртеррористической операции.

По инициативе НАК внесены изменения в Закон «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г., в части осуществле-

ния журналистской деятельности при проведении контртеррористической операции (при этом используются ранее одобренные журналистским сообществом принципы освещения подобных событий, закрепленные Хартией журналистов России после событий «Норд-Оста»). Так, например, запрещается распространение сведений о тактике проведения операции, спецсредствах и иной информации, которая может поставить под угрозу жизнь и здоровье людей.

Кроме того, Россией подписаны и ратифицированы все 13 универсальных конвенций ООН в сфере противодействия терроризму. В целях укрепления международного сотрудничества, при активном участии НАК создан Международный банк по противодействию терроризму – единая межгосударственная информационная система обеспечения антитеррористической деятельности.

Наконец, выработаны предложения по созданию в МИД России ситуационно-кризисного центра, на который будет возложено обеспечение безопасности граждан РФ за рубежом. Для реализации неотложных действий, обеспечения своевременного информирования центра и взаимодействия с местными властями начато создание ситуационных групп во всех посольствах и консульствах Российской Федерации в зарубежных странах. В настоящее время, по данным МИД России, уже создано более 150 подобных групп.

В качестве одной из наиболее актуальных в настоящее время задач является задача противодействия распространению идеологии терроризма. Наиболее проблемным вопросом в этой сфере является распространение указанной идеологии через Интернет, широко используемый террористами (причины тому – легкий доступ к аудитории, анонимность коммуникации, слабое регулирование вопроса на государственном уровне, высокая скорость передачи информации, относительная дешевизна процесса и т.д.). ФСБ активно противодействует росту числа сайтов террористической направленности – только за последние два года выявлено порядка 1300 фактов использования открытых телекоммуникационных сетей в экстремистских и террористических целях.

В заключение данной главы можно привести слова Я.И. Гилинского о том, что не существует универсальных рецептов

предупреждения терроризма и разрешения сложных проблем, лежащих в его основе, что мир без насилия в обозримом будущем невозможен; основной путь его сокращения – урегулирование социальных проблем и конфликтов нерепрессивными, политическими, компромиссными методами¹. События на Украине тому подтверждение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сформулируйте понятие терроризма. Проведите его разграничение с понятиями «экстремизм», «радикализм», «террор». Перечислите преступления террористического характера.

2. Дайте криминологическую характеристику преступлений террористического характера в России за последние пять лет.

3. Изложите основные теории причин терроризма. Какой точки зрения придерживаетесь Вы?

4. Назовите основные международно-правовые акты в сфере противодействия терроризму.

5. Раскройте законодательные основы противодействия терроризма в России.

6. Изобразите схематично систему противодействия преступлениям террористического характера в РФ.

7. В чем состоит компетенция Национального антитеррористического комитета? Оцените итоги его деятельности.

Литература:

Антонян Ю.М. Особо опасный преступник / Ю.М. Антонян. – М.: Проспект, 2014.

Гилинский Я.И. Социальное насилие: монография / Я.И. Гилинский. – СПб.: Алеф Пресс, 2013. – 185 с.

Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов и др.; под ред. Г.А. Аванесова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 576 с.

Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: в 2-х т. / В.В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2012. – Т. 2: Особенная часть. – 1008 с.

Овчинский В.С. Криминология кризиса: монография / В.С. Ов-

¹ См.: Гилинский Я.И. Указ. соч. С. 93.

чинский. – М.: Норма, 2014. – 240 с.

Эминов В.Е. Криминология: учебник для бакалавров / В.Э. Эминов. – М.: Проспект, 2015. – 368 с.

Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ: монография / В.Е. Эминов. – М.: Норма, 2015. – 128 с.

Синякин И.И. Терроризм с использованием оружия массового уничтожения: международно-правовые вопросы противодействия: монография / И.И. Синякин. – М.: Норма, 2012. – 192 с.

Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность: монография / С.А. Солодовников. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2014. – 173 с.

Глава VIII

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА И ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Религиозный экстремизм: понятие, сущность и признаки

Религия в различных ее проявлениях известна истории еще до возникновения первых государств; весь путь человечества, начиная с первобытных времен и заканчивая новейшей историей, неразрывно связан с разного рода религиозными верованиями.

Новейшая история России и мира знает немало примеров проявления экстремизма и терроризма: трагические события 11 сентября 2001 г. в г. Нью-Йорке; покушение религиозных фанатиков на врачей, производящих аборт и пересадку внутренних органов; длящиеся десятки лет взаимные атаки протестантских и католических экстремистов в Северной Ирландии; применение ядовитого газа сектой «Аум» в токийском метро; подрывы нефте- и газопроводов в 2004–2005 гг. на территории Республик Татарстан и Башкортостан; беспорядки, происшедшие в начале декабря 2010 г. на Манежной площади в Москве; покушения религиозных экстремистов на литераторов и деятелей искусств – Салмана Рушди, Таслиму Насрин, Тео ван Гога и Курта Вестергарда; взрыв в московском аэропорту «Домодедово»; убийства и покушения на жизнь духовенства, представителей зарегистрированных религиозных течений в Республиках Татарстан, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария в августе–сентябре 2012 г., в г. Москве, Московской, Псковской областях и многие другие.

На наш взгляд, такая негативная динамика свидетельствует о необходимости выработки новых действенных механизмов в вопросах противодействия проявлениям религиозного экстремизма, что в современных условиях представляется затруднительным без более подробного его изучения.

Одним из наиболее опасных в социальном плане направлений экстремистской деятельности выступает религиозный экстремизм. Его повышенная общественная опасность заключается в том, что, в первую очередь, он затрагивает духовные устои об-

щества, наиболее ценные, значимые, а также наиболее уязвимые в нашей многоконфессиональной и многонациональной стране. Религиозный экстремизм воздействует на одну из основ стабильности государства: оказывая влияние на религиозные представления отдельных социальных групп, создает напряженность (конфликт) среди приверженцев тех или иных религиозных воззрений, что в конечном счете может стать причиной распространения религиозной нетерпимости и духовного расслоения общества.

Под **религиозным экстремизмом** следует понимать одну из крайних форм общественного сознания, носящую характер негативного социального явления, сопряженного с реализацией радикальной религиозной идеологии.

При этом **преступлением религиозной экстремистской направленности** является умышленное совершение общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, основанного на псевдорелигиозной идеологии и направленного на достижение криминальных целей.

Таким образом, из данного определения можно выделить два, на наш взгляд, основополагающих элемента религиозного экстремизма: 1) наличие возможности выхода за рамки правового поведения в целях реализации идеологии религиозного учения; 2) постановку криминальных целей и придание им религиозного характера.

Сущность религиозного экстремизма состоит в превознесении исключительности своих религиозных убеждений, восприятии окружающего мира через призму крайних религиозных доктрин, категорического неприятия религиозных, социальных, нравственных, политических и иных взглядов, идущих вразрез с провозглашенной религиозной идеологией, и в совершении общественно опасных деяний в отношении тех, кто не разделяет или препятствует распространению такого вероучения.

Данные основания, на наш взгляд, способствуют отражению сущностных характеристик исследуемого явления и выступают одним из первоочередных факторов, участвующих в определении признаков религиозного экстремизма.

Принимая во внимание сложившиеся научные позиции, следует сформулировать признаки религиозного экстремизма. Среди них целесообразно выделить такие, как:

1. Придание криминальным целям религиозной основы.

Постановка криминальных целей и распространение открытых призывов к совершению преступных деяний под религиозными предложениями способствует их восприятию представителями незарегистрированных религиозных организаций в качестве религиозного предписания, исполнение которого будет обязательным.

2. Формирование ресурсной базы для достижения преступных целей.

Названный признак представляет собой выражение стратегии «ненасильственной» религиозной экспансии, состоящей в развитии сети организаций, накапливающих человеческий потенциал, выступающий источником регулярного пополнения религиозных экстремистских организаций, создании условий по их материальному и финансовому обеспечению, а также по расширению поддержки среди населения.

3. Реализация религиозных предписаний в противоправной форме.

Характер совершаемых преступлений может быть самым различным. Общим же в преступлениях религиозной экстремистской направленности является способ достижения криминальной цели, состоящей в подавлении всякого рода оппозиционности (правовой, физической, финансовой, политической, идеологической и т.д.) в отношении религиозного учения.

4. Романтизация религиозного экстремизма и лиц, совершающих на этой основе преступные деяния.

Данный признак указывает на подмену образа законопослушного поведения поведением исходя из религиозных предписаний, раскрывает отношение представителей религиозных учений к возможности осуществления противоправной деятельности, придает чувство нравственного оправдания совершенных деяний.

В нашем представлении выделение указанных признаков религиозного экстремизма является основополагающим в его понимании, так как они раскрывают весь процесс формирования данного негативного социального феномена, дают возможность рассмотреть практическую реализацию теоретических аспектов крайних религиозных идей в преступную деятельность.

§ 2. Криминологический портрет личности религиозного экстремиста и его особенности

Проявления религиозного экстремизма в условиях современного мира затрагивают все больше аспектов жизни социума, и все меньше людей остаются безучастными к существующей проблеме.

Указанные выше обстоятельства актуализируют вопрос личности религиозного экстремиста как непосредственного носителя крайних религиозных взглядов, человека, воплощающего в жизнь идеологические цели религиозных экстремистских учений.

Приступая к рассмотрению данного вопроса, нужно отметить, что личность религиозного экстремиста в отечественной криминологии не столь подробно изучена. В настоящее время, по мнению Ю.М. Антоняна, мы располагаем лишь отдельными, даже разрозненными сведениями по этому поводу, имеющему весьма важное значение для понимания мотивации¹ религиозного экстремиста.

На наш взгляд, для более полного и четкого представления о личности религиозного экстремиста ее целесообразно рассмотреть с помощью классификации, предложенной Н.Ф. Кузнецовой: с точки зрения ее социально-демографических свойств, социально-ролевых (функциональных) статусов и нравственно-психологических особенностей, между которыми существует причинно-следственная связь, обуславливающая функциональные зависимости и взаимодействие. Именно так негативные свойства психологии преступника порождают мотивацию, которая и становится причиной совершения деяния, а, в свою очередь, сами мотивы порождены потребностями и интересами личности.

Социально-демографические признаки выступают существенным компонентом обобщенного представления о личности религиозного экстремиста и имеют важное значение для разработки и осуществления мер профилактики преступного поведения².

Так, за 2013 г. в восьми федеральных округах органами внутренних дел за совершение преступлений экстремистской на-

¹ Солодовников С. А. Терроризм и организованная преступность: монография. М., 2007. С. 27.

² Кузнецова Н. Ф., Лунеев В. В. Криминология: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 125.

правленности были выявлены 674 человека, что на 27,9% больше по сравнению с 2012 г. (527 человек). В целом же общее количество выявленных лиц, причастных к совершению преступлений экстремистской направленности, в России с 2005 г. по 2013 г. составило 3580 человек¹.

В соответствии с данными ГИАЦ МВД России, статистический портрет совокупной личности экстремиста, по сведениям 2003–2013 гг., представляется следующим. Наибольшее количество преступлений экстремистской направленности с 2003 г. по 2013 г. совершено лицами в возрасте от 14 до 18 лет – 19,8%; от 18 до 29 лет – 52,7%; в возрасте от 30 до 39 лет – 17,1%; от 40 до 49 лет – 3,9%; от 50 до 59 лет – 2,6%; от 60 лет и старше – 3,9%².

Из приведенной статистики можно увидеть, что подавляющее большинство лиц, выявленных за совершение преступлений экстремистской направленности, составляют лица в возрасте до 29 лет.

В связи с этим нужно отметить, что, исходя из изученных материалов уголовных дел по ст. 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ, в личности религиозного экстремиста выделяются три основные возрастные категории: а) лица в возрасте от 16 до 17 лет – 24%; б) лица в возрасте от 19 до 27 лет – 69%; в) от 28 до 32 лет – 7%. При этом лица в возрасте 18 лет не находят отражения в исследованных материалах уголовных дел.

Доля несовершеннолетних составляет 19,8% среди всех лиц, выявленных за совершение преступлений экстремистской направленности в России. При этом, исходя из изученных материалов уголовных дел, количество несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений религиозной экстремистской направленности, оказалось равным 24%.

Анализ уголовных дел позволил выделить следующую особенность: роль женщин в совершении преступлений религиозной экстремистской направленности в подавляющем большин-

¹ Данные ГИАЦ МВД России в статистическом сборнике «Состояние преступности в федеральных округах». В 2005 г. за совершение преступлений экстремистской направленности выявлено 130 человек; в 2006 г. – 181; в 2007 г. – 227; в 2008 г. – 379; в 2009 г. – 429; в 2010 г. – 560; в 2011 г. – 473; в 2012 г. – 527; в 2013 г. – 674 человека.

² Справка ГИАЦ МВД России «О зарегистрированных преступлениях экстремистской направленности по статьям, указанным в запросе».

стве случаев сводилась к подстрекательству или пособничеству (95%) и лишь 5% женщин являлись исполнителями преступлений. К тому же в исследованных материалах уголовных дел женщин – организаторов преступлений религиозной экстремистской направленности отмечено не было.

Следующим элементом социально-демографической составляющей личности религиозного экстремиста является ее образовательный уровень.

Анализ материалов уголовных дел указывает на следующие особенности образовательного уровня религиозных экстремистов: основное общее образование имели 38%; среднее образование – 26%; среднее профессиональное образование – 24%; начальное профессиональное образование – 6%; высшее профессиональное образование – только 2%. При этом 4% бросили школу, не окончив курс основного общего образования.

В целом же в период с 2003 г. по 2013 г. лица, выявленные за совершение преступлений экстремистской направленности, имели: среднее (полное) или общее образование – 56,5%; среднее профессиональное образование – 22,3%; основное общее образование – 7,8%; высшее профессиональное образование – 6,5%; начальное профессиональное образование – только 1,3%.

Представленные данные свидетельствуют о невысоком образовательном уровне религиозных экстремистов.

Рассматривая социальное положение лиц, причастных к совершению преступлений экстремистской направленности, следует отметить, что, по данным ГИАЦ МВД России, в период с 2003 г. по 2013 г. без постоянного источника дохода оказались 40,0% исследуемых; наемные рабочие – 27,0%; студенты различных вузов – 17,0%; служащие – 7,8%; учащиеся школ – 5,2%; предприниматели без образования юридического лица – 1,5%; служители культа – 1,5%.

В изученных материалах уголовных дел социальное положение лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ, характеризуется следующими особенностями: а) безработные – 42% и лица с непостоянным источником доходов – 29%; б) работники различных коммерческих предприятий и организаций – 18%; в) индивиду-

альные предприниматели – 6%; г) действующие или бывшие представители духовенства традиционных религиозных конфессий – 3%; д) действующие или бывшие государственные или муниципальные служащие – 2%. При этом из 18% работников коммерческих предприятий и организаций 12% занимали низкооплачиваемые и социально непрестижные должности (ночной охранник, вахтер, уборщик, дворник, продавец на рынке, разно-рабочий). По нашему мнению, причиной этого является получение только религиозного образования без дальнейшего обучения в светских образовательных учреждениях, а также отказ от осуществления трудовой деятельности, которая противоречит их религиозным убеждениям.

Обращаясь к статистическому учету лиц по степени их материального благосостояния, нужно отметить, что, исходя из данных опроса представителей незарегистрированных религиозных организаций, уровень ежемесячного дохода указанных лиц распределился следующим образом: до 5 тыс. рублей – 40,0%; до 10 тыс. рублей – 50,0%; до 20 тыс. рублей – 8,0%; до 30 тыс. рублей – 1,7%; до 40 тыс. рублей – 0,3%; до 50 тыс. рублей – 0%.

Таким образом, тяжелое материальное положение создает предпосылки к поиску членами религиозных экстремистских организаций сторонних источников дохода, нередко имеющих криминальное происхождение.

Учет мигрантов и переселенцев при отражении социально-демографических признаков личности религиозного экстремиста также имеет немаловажное значение. По данным ГИАЦ МВД России, с 2003 г. по 2013 г. 97,7% от общего числа лиц, выявленных за совершение преступлений экстремистской направленности, – это граждане Российской Федерации, и только 2,3% – граждане иностранных государств.

Анализ материалов уголовных дел также свидетельствует о подавляющем большинстве граждан Российской Федерации (95%) среди лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ. При этом 5% являются иностранными гражданами, из которых граждане СНГ составляют 3,0%, стран Балтии – 0,5%, стран дальнего зарубежья – 1,5% (преимущественно Саудовская Аравия, Пакистан, Египет и Гер-

мания). Особенность указанной категории преступников заключается в их организаторской роли в совершении преступлений экстремистской направленности.

Приведенная статистика свидетельствует о том, что религиозные экстремистские организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации, стараются привлечь к ней лиц, постоянно проживающих на ее территории, имеющих российское гражданство, что в конечном счете позволит им без особых усилий входить в доверие к гражданам и практически беспрепятственно передвигаться по всей стране, распространяя крайнюю идеологию религиозных экстремистских учений.

Следующим элементом, характеризующим криминологический портрет личности религиозного экстремиста, выступают **социальные роли**, раскрывающие ее место в социальной стратификации общества, в системе общественных взаимодействий, а также формируют модель поведения.

В связи с этим в социально-ролевой подсистеме личности религиозного экстремиста наибольшего внимания заслуживает характеристика общественной опасности совершенных им деяний и его допустимого правонарушающего поведения.

Так, в соответствии с данными ГИАЦ МВД России, в период с 2005 г. по 2012 г. на территории Приволжского федерального округа за совершение преступлений экстремистской направленности к уголовной ответственности были привлечены 524 человека, из которых 167 человек были ранее судимы, что составляет 32% от общего количества осужденных за преступления такого рода категории.

Анализ изученных материалов уголовных дел позволил охарактеризовать рассматриваемый критерий следующим образом: среди 69 лиц, осужденных за совершение преступлений, указанных в ст. 280, 282, 282.1 и 282.2 УК РФ, 17 человек были ранее судимы, из них 14 по иным статьям УК РФ и только 3 ранее привлекались к уголовной ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности.

Таким образом, подавляющее большинство лиц, совершивших преступления религиозной экстремистской направленности, совершили подобные деяния впервые и ранее не попадали

в поле зрения правоохранительных органов, что свидетельствует о высокой степени влияния религиозной экстремистской идеологии на личность, побуждая в ней негативную мотивацию, способствующую совершению преступления.

Нравственно-психологическая характеристика личности религиозного экстремиста представляет собой, пожалуй, одну из самых сложных и глубоких подсистем личности, которую считаем целесообразным рассмотреть с позиции, предложенной Н.Ф. Кузнецовой, включающей в себя: правовую, трудовую, семейно-бытовую, межличностную психологию, а также самооценку индивида.

По этому поводу нужно отметить, что изменение ценностных ориентаций и личностных установок религиозного экстремиста в немалой степени сопряжено с изменением его **правового сознания**.

Отстранение от действующих норм права способствует образованию в личности религиозного экстремиста правового вакуума, который незамедлительно заполняется новой религиозной правовой идеологией.

Различные религиозные экстремистские учения формируют у своих последователей определенную модель правового мышления, при которой принцип соблюдения установленных религиозных правовых норм и руководство ими выступают одним из основополагающих элементов социально-правовой составляющей жизни последователей религиозного экстремистского учения, а решения, принимаемые на их основе, являются неоспоримыми.

Обращаясь к **трудовой сфере** социально-психологической характеристики личности религиозного экстремиста, нужно отметить, исходя из анализа материалов уголовных дел, что значительную часть (67%) всех осужденных составляют безработные или лица с непостоянным источником доходов.

Данную тенденцию, на наш взгляд, можно объяснить тем, что часто идеологические основы религиозных экстремистских учений относят такие социально значимые аспекты в жизни человека, как труд и светское образование, к деятельности, которая препятствует личностному духовному росту и не позволяет полностью предаться постижению и воплощению «истинных» це-

лей религиозного экстремистского учения.

Сфера семейно-бытовых отношений. Семейное положение и его изменение у лиц, совершивших преступление, воздействует на формирование личностных качеств; определенным образом оно влияет на направленность и устойчивость преступного поведения¹.

По данным опроса, проведенного среди представителей незарегистрированных религиозных организаций: «Джамаат Таблиг», «Файзрахманисты», «Свидетели Иеговы», – 44% респондентов убеждены в необходимости беспрекословного следования религиозным предписаниям; 21% готов пожертвовать семейными узами ради реализации распоряжений (приказов) пастырей (амиров); 16% считает, что семье должны отводиться второстепенные роли; 17% полагает, что его семья – это его религиозная община (джамаат).

По нашему мнению, отстранение от семьи, друзей и привычного социального окружения является одним из наиболее действенных катализаторов, способствующих принятию религиозной экстремистской идеологии и кратному увеличению ее негативного воздействия на личность религиозного экстремиста.

Приступая к анализу **межличностной психологии** религиозного экстремиста, нужно согласиться с позицией Л.Д. Столяренко в том, что пожизненная зависимость людей друг от друга помещает проблему психологии межличностных отношений в самую сердцевину существования данного явления. Ведь люди имеют сильнейшую потребность в присоединенности: входить с другими людьми в продолжительные и тесные взаимоотношения, гарантирующие позитивные переживания и результаты².

Таким образом, в психологии межличностных отношений религиозного экстремиста представляется возможным выделить такие особенности, как:

1) **ограниченный характер социального взаимодействия**, как правило, только для распространения идеологии религиоз-

¹ Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международные правовые акты с комментариями, науч. ст. / под ред. И. Л. Трунова и Ю. С. Горбунова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

² Столяренко Л. Д. Основы психологии. Ростов н/Д, 2002. С. 422.

ного экстремистского учения или ввиду необходимости контакта с государственными и иными организациями и учреждениями;

2) **трудность личностного восприятия** оппонента по причине искаженного религиозной экстремистской идеологией мироощущения адепта и отстранения его от общепринятых социальных ценностей;

3) **негативная направленность социального контакта** в связи с неразделением остальным социумом идей религиозного экстремистского учения;

4) **самозащита от внешнего идеологического и социального влияния** через отказ воспринимать доводы оппонента при социальном взаимодействии.

Приведенные выше особенности психологии межличностных отношений религиозного экстремиста являются следствием привитой ему идеологической модели мышления, при которой характер выполняемых им социальных функций строго регламентирован и направлен на все большее отрешение от окружающей действительности.

Следующим элементом социально-психологической характеристики личности религиозного экстремиста выступает его **самооценка**.

В теории психологии принято выделять три уровня самооценки индивида: адекватную, завышенную и заниженную. На формирование самооценки влияют многие факторы, действующие уже в раннем детстве: отношение родителей, положение среди сверстников, отношение педагогов и др. Сопоставляя мнение о себе окружающих людей, человек лишь к 14–15 годам овладевает умением самоанализа, самонаблюдения и рефлексии, анализирует достигнутые собственные результаты и тем самым формирует самооценку. А это, в свою очередь, влияет на уровень притязаний личности, характеризуя степень трудности тех целей, к которым стремится человек и достижение которых представляется человеку привлекательным и возможным.

Проанализировав социально-демографические свойства личности религиозного экстремиста, его социально-ролевые статусы и социально-психологические особенности, представляется возможным в целях усиления антиэкстремистской деятельности

органов внутренних дел сформулировать типичный портрет личности религиозного экстремиста: мужчина в возрасте от 19 до 27 лет, гражданин Российской Федерации, имеющий основное общее или среднее образование, ранее не судимый, без постоянного источника дохода или с низким материальным достатком, работник низкооплачиваемых должностей с ежемесячным доходом до 10 тыс. руб., с искаженным правовым сознанием, разорвавший социальные связи, с заниженной личностной самооценкой.

§ 3. Детерминирующие факторы религиозного экстремизма

Причины появления и распространения многих негативных явлений современности находятся в непосредственной взаимосвязи с глубинными процессами, происходящими в различных сферах общественной жизни.

Стремление к обретению идеальной модели взаимного сосуществования социального и духовного нередко приводило к возникновению разного рода крайних идей и воззрений, в том числе и в религиозной сфере, провозглашавших истинность и превосходство одних взглядов над остальными, одобрявших применение насилия ради «чистоты веры», ставящих во главе всего только стремление к духовному превосходству, не выбирая средств для его достижения.

Исходя из этого, исследование детерминирующих факторов религиозного экстремизма весьма важно для изучения особенностей данного явления и эффективного противодействия ему. Причины и условия преступности составляют систему социально-негативных с точки зрения господствующих общественных отношений явлений и процессов, детерминирующих преступность как свое следствие¹.

Для более полного раскрытия причин возникновения религиозного экстремизма в российском обществе считаем необходимым рассмотреть его с помощью анализа **экзогенных и эндогенных** детерминант указанного негативного социального явления. Приведенная классификация позволяет разработать меры по их

¹ Кузнецова Н. Ф. Избранные труды. СПб., 2003. С. 786.

устранению как представителями традиционного духовенства, так и государственными органами.

Экзогенными детерминантами религиозного экстремизма выступают негативные социальные и экономические предпосылки, формирующие основу для дальнейшего развития и распространения религиозной экстремистской идеологии. Среди них можно выделить следующие:

1. Рост количества религиозных объединений, находящихся в жесткой конкурентной борьбе друг с другом, приводящий к ослаблению государственного контроля и облегчению совершения преступлений:

а) слабый контроль за достоверностью предоставляемой информации, отраженной в уставных документах религиозного объединения;

б) отсутствие отчетности о деятельности религиозных объединений;

в) отсутствие отдельного учета религиозных объединений, в отношении которых принято решение об отказе в государственной регистрации.

2. Высокий уровень нетрудоустроенности, приводящий к понижению жизненного уровня работоспособной части населения.

Негативные социально-экономические предпосылки формируют основу для дальнейшего развития и распространения религиозной экстремистской идеологии. В подтверждение изложенной позиции считаем необходимым привести результаты сравнительного исследования данных ГИАЦ МВД России по Приволжскому федеральному округу и эмпирических материалов, полученных в 2011 г. в институте криминологии Университета Кёльна, отражающих воздействие мирового финансового кризиса на рост преступлений экстремистской направленности. Так, в земле Северный Рейн-Вестфалия (Германия) наибольшее количество преступлений, сопряженных с разного рода проявлениями экстремизма, было зарегистрировано в 2009 г. (740 преступлений), что в общей сложности вдвое превысило показатели 2008 г. (370 преступлений). Таким образом, в земле Северный Рейн-Вестфалия преступления экстремистской направленности впервые за 19 лет после объединения Германии составили 20,8%

от общего числа всех совершаемых преступлений¹. В Приволжском федеральном округе в 2009 г. также было зарегистрировано наибольшее количество такого рода преступлений (130), что на 11,3% больше, чем в 2008 г. (115), и на 21,3%, чем в 2007 г. (61).

3. Несовершенство информационного обеспечения подразделениями МВД России широких слоев населения об опасности религиозного экстремизма:

а) отсутствие наглядной агитационной продукции, материалов, социальной рекламы, отражающих опасность идей религиозного экстремизма;

б) отсутствие постоянно действующей инфраструктуры в системе масс-медиа, направленной на контрпропаганду религиозного экстремизма;

в) ненадлежащая кадровая политика в отношении привлекаемых специалистов средств массовой информации к антиэкстремистской деятельности;

г) слабый контроль над распространением религиозной экстремистской литературы в сети Интернет на специализированных форумах и сайтах;

д) отсутствие участия представителей правоохранительных органов в редакционных коллегиях издаваемых религиозных печатных и электронных изданий.

4. Формальный характер взаимодействия подразделений МВД России с традиционными религиозными конфессиями:

а) не разработаны совместные учеты в отношении лиц, выезжающих за рубеж для получения религиозного образования; не предусмотрен мониторинг таких лиц;

б) отсутствуют совместные комиссии по реабилитации лиц, решивших прекратить религиозную экстремистскую деятельность;

в) рабочие встречи с представителями традиционного духовенства носят эпизодический характер;

г) наблюдается высокий уровень недоверия со стороны духовенства к представителям органов внутренних дел;

д) отсутствуют совместные механизмы контроля за работой летних (зимних) детских лагерей, создаваемых религиозными

¹ Jäger R. Bericht der Landesregierung über Maßnahmen zur Prävention des Extremismus in Nordrhein-Westfalen. Düsseldorf, 2010. S. 3.

организациями.

5. Низкая эффективность деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка в вопросах предупреждения религиозного экстремизма:

а) не проводится работа по выявлению лиц, разделяющих религиозные экстремистские взгляды;

б) не осуществляется надлежащий контроль за помещениями, используемыми для собраний религиозных организаций;

в) не привлекается население к антиэкстремистской деятельности, не пропагандируется оказание помощи и содействия полиции в выявлении религиозных экстремистов;

г) наблюдается формальное отношение к деятельности по дерадикализации лиц, ранее содержавшихся в исправительных учреждениях за совершение преступлений экстремистской направленности.

6. Организационные упущения в антиэкстремистской деятельности МВД России:

а) отсутствуют базы данных лиц, поддерживающих религиозные экстремистские организации;

б) не разработаны учеты лиц, отбывших наказания за совершение преступлений религиозной экстремистской направленности, но не отказавшихся от религиозных экстремистских убеждений;

в) не предусмотрена возможность оперативного выхода на учеты субъектов федерации по установлению принадлежности лиц к религиозным экстремистским организациям;

г) отсутствует возможность в режиме реального времени отследить криминальную ситуацию, связанную с проявлением религиозного экстремизма в регионах;

д) не создана система по сбору статистических материалов о преступлениях религиозной экстремистской направленности и лицах, их совершивших;

е) отсутствует общая база данных о помещениях, используемых для организационных собраний религиозных экстремистских организаций;

ж) наблюдается дефицит специализированных кадров МВД России, осуществляющих работу по выявлению религиозно-экстремистски настроенных лиц среди традиционного духовенства,

а также в религиозных образовательных учреждениях; не разработана система подготовки таких специалистов;

з) отсутствует должный надзор со стороны органов внутренних дел за распространяемой литературой в религиозных учреждениях и приходах;

и) среди факторов объективной инспекционной оценки деятельности территориального органа МВД России, в рамках п. 4.3.2 приказа МВД России от 26 декабря 2011 г. № 1310 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 2 октября 2012 г.), не предусмотрены критерии оценки эффективности деятельности органов внутренних дел в вопросах противодействия религиозному экстремизму;

к) отсутствуют достаточное техническое оснащение и научно-методическое обеспечение подразделений Центра по противодействию экстремизму МВД России.

7. Несовершенство законодательства, регулирующего правовое противодействие религиозному экстремизму:

а) отсутствие в правоприменительной практике легальной дефиниции «религиозный экстремизм»;

б) разрозненность норм уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за совершение преступлений религиозной экстремистской направленности;

в) отсутствие норм уголовного законодательства, устанавливающих ответственность за вовлечение религиозных деятелей (служителей зарегистрированных религиозных организаций) к участию в экстремистском сообществе; обеспечивающих духовное здоровье несовершеннолетних и предупреждающих совершение ими преступлений религиозной экстремистской направленности; противодействующих финансированию совершения преступлений религиозной экстремистской направленности;

г) пробельность отдельных нормативных правовых актов, регулирующих противодействие финансированию религиозных экстремистских организаций и их легализации на территории страны;

д) несоответствие норм, регулирующих процедуру освобождения от регистрации в отношении тиражируемой печатной продукции, аудио- и видеоматериалов, требованиям антиэкстре-

мистской безопасности.

Эндогенными (внутренними) детерминантами религиозного экстремизма выступают процессы, связанные с системными, социальными, теологическими и иными коллизиями, создающие возможность распространения религиозного экстремизма в среде духовенства и теологизированной части общества. К таковым, по нашему мнению, относятся:

1. Отсутствие эффективного механизма управления в среде традиционного духовенства:

а) неподчинение центральным институтам управления традиционных конфессий, формирование обособленных органов управления;

б) низкий авторитет руководителей и ведущих ученых традиционных религиозных конфессий;

в) дефицит квалифицированных религиозных кадров на местах;

г) отсутствие системы самоконтроля внутри религиозных групп;

д) создание неподконтрольных традиционным конфессиям религиозных образовательных центров.

2. Ненадлежащий контроль над процессом обучения в религиозных образовательных учреждениях:

а) бесконтрольность в подготовке образовательных программ;

б) отсутствие единых требований для кандидатов в преподаватели религиозных образовательных учреждений;

в) пробелы в отборе религиозных кадров для проведения религиозных занятий и проповеднической деятельности в учреждениях ФСИН России;

г) отсутствие механизмов проверки абитуриентов и обучающихся на причастность к религиозному экстремизму;

д) ненадлежащий контроль за учебной и учебно-методической литературой, используемой в образовательном процессе, в частности, за религиозной литературой на иностранных языках;

е) отсутствие надзора за учебной деятельностью приглашенных сторонних преподавателей и лекторов из зарубежных стран;

ж) неразработанность системы повышения квалификации для служителей традиционных религиозных конфессий.

3. Низкий уровень социальной защищенности представителей зарегистрированных религиозных организаций:

а) отвлечение духовенства на выполнение несвойственных функций и задач (занятие частной предпринимательской деятельностью);

б) низкий размер оплаты труда, отсутствие обеспеченности жильем;

в) взаимодействие с сомнительными благотворительными организациями и фондами;

г) отсутствие механизмов по контролю за денежными средствами (пожертвованиями), поступающими вне расчетных счетов религиозных организаций.

Названные выше причины религиозного экстремизма свидетельствуют о неоднородности такого важного социального механизма, как религиозная вера, которая в процессе исторических, культурных, теологических, социально-экономических и иных преобразований склонна к видоизменению и формированию новых религиозных течений, в том числе и экстремистского толка.

§ 4. Общие и специальные меры предупреждения религиозного экстремизма

Противодействие проявлениям религиозного экстремизма требует наличия комплекса эффективных и своевременных мер, выступающих в качестве барьера на пути распространения данного негативного социального явления.

Предупреждение преступлений представляет собой сложный процесс, направленный на нейтрализацию или устранение криминогенных факторов, порождающих противоправное поведение в обществе.

Ключевым звеном в предупреждении преступлений выступает охранительная функция государства, включающая в себя карательные механизмы воздействия на лиц, деятельность которых носит противоправный характер. При этом, как показывает исторический опыт, борьба с преступностью исключительно принудительными мерами малоэффективна.

Итак, одна из важнейших задач государства в вопросах преодоления проблемы религиозного экстремизма состоит в пресечении конкретных его проявлений и устранении обстоятельств,

способствующих его совершению.

В системе мер предупреждения религиозного экстремизма ключевая роль принадлежит специальному и индивидуальному предупреждению, которые обладают возможностью воздействия на причинный ряд, порождающий крайние религиозные воззрения в обществе. При этом общесоциальные меры предупреждения религиозного экстремизма являются системным регулятором внешних условий стабильного развития общества и контроля состояния его духовного здоровья.

1. Общесоциальные меры предупреждения религиозного экстремизма.

Под общесоциальными мерами предупреждения понимается комплекс мероприятий, направленных на формирование в обществе стойкого неприятия крайних религиозных взглядов, сопряженных с активной политикой государства в области усиления социально-экономической защищенности граждан, что, по нашему мнению, будет преградой для распространения данного негативного социального явления.

Итак, к основным общесоциальным мерам предупреждения религиозного экстремизма относятся:

1. Усиление антиэкстремистской направленности в процессе обучения в религиозных образовательных учреждениях.

Процесс подготовки кадров для зарегистрированных религиозных организаций требует формирования организационно-правовых механизмов, направленных на установление контроля за ним со стороны центральных институтов управления зарегистрированных религиозных организаций, а также надзора со стороны государства в лице Министерства образования и науки Российской Федерации. Помимо этого, важным являются создание механизмов контроля за учебной и учебно-методической литературой, религиозной литературой на иностранных языках, используемой в образовательном процессе, системы надзора за учебной деятельностью профессорско-преподавательского состава, преодоление пробелов в отборе религиозных кадров для проведения религиозных занятий и проповеднической деятельности в учреждениях ФСИН России, а также создание системы повышения квалификации для служителей зарегистрированных

религиозных организаций как одного из условий их профессиональной компетентности.

Исходя из этого, считаем необходимым предусмотреть в качестве положения ст. 87 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обязательное введение предметов антиэкстремистского цикла в учебную программу религиозных образовательных учреждений, причем общий контроль за образовательным процессом возложить на центральные органы управления зарегистрированных религиозных организаций, что позволит осуществлять двойной контроль за качеством и содержанием учебного процесса.

2. Формирование государственных мер социальной поддержки представителей зарегистрированных религиозных организаций.

Создание приемлемых условий для осуществления возложенных задач по поддержанию духовного равновесия в условиях многоконфессионального и многонационального российского общества требует полной самоотдачи и сосредоточенности со стороны духовенства. Но нередко низкий уровень социальной защищенности представителей духовенства приводит к его отвлечению на выполнение несвойственных функций и решение сторонних задач, часто материальное неблагополучие членов семьи представителя духовенства способствует взаимодействию с благотворительными организациями и фондами, финансирующими религиозные экстремистские организации.

Таким образом, в целях пресечения возможности вовлечения представителя зарегистрированной религиозной организации в экстремистскую деятельность считаем необходимым предусмотреть государственную социальную поддержку представителей духовенства, взяв за основу Положение о материальной и социальной поддержке священнослужителей, церковнослужителей и работников религиозных организаций Русской Православной церкви, а также членов их семей, распространив практику его применения в отношении зарегистрированных религиозных организаций в России.

3. Выработка программы по предупреждению религиозного экстремизма в России.

Реализация программы по предупреждению религиозного

экстремизма направлена на своевременное реагирование на криминальную деятельность в указанной сфере посредством ее профилактики – преодоления причин и условий, способствующих развитию религиозного экстремизма; предотвращения – своевременного обнаружения планирования и подготовки таких преступлений; пресечения указанных преступных деяний силами субъектов предупреждения и, в первую очередь, органами внутренних дел.

4. Совершенствование правовых механизмов, регулирующих противодействие религиозному экстремизму.

Совершенствование правовых механизмов включает в себя мероприятия, направленные на подготовку и принятие необходимых нормативных актов, а также внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, регламентирующие противодействие проявлениям религиозного экстремизма.

По нашему мнению, к основным направлениям совершенствования правовых механизмов противодействия религиозному экстремизму относятся:

а) формирование правовых барьеров на пути финансирования религиозных экстремистских организаций.

Сегодня законодательно не определены источники финансирования религиозных организаций. Согласно ст. 10 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹, в уставе религиозной организации должны быть указаны источники образования денежных средств и иного имущества организации. Таким образом, законодательство не дает исчерпывающего перечня возможных источников доходов религиозных организаций, что открывает широкие возможности для привлечения средств криминального происхождения в деятельность религиозных организаций, в том числе и экстремистского толка;

б) противодействие легализации деятельности религиозных экстремистских организаций.

Большинство религиозных объединений, которым, в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 26 сентября 1997 г.

¹ О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ : в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 180-ФЗ // Рос. газета. 1997. 1 окт. ; 2013. 5 июля.

№ 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», было отказано в государственной регистрации, а также исходя из положений ст. 14 данного Федерального закона была приостановлена, запрещена или ликвидирована их деятельность, пытается приобрести статус юридического лица в форме общественного объединения, изменив при этом в своих уставных документах цели и задачи деятельности, после чего на законных основаниях продолжить ее¹.

На основании этого считаем важным создание межведомственной базы таких религиозных организаций, которым было отказано в праве на осуществление деятельности на территории Российской Федерации, по аналогии с Федеральным списком экстремистских материалов;

в) противодействие пропаганде идей религиозного экстремизма.

Согласно положениям ст. 12 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», государственной регистрации не подлежат периодические издания, тираж которых не превышает 1000 экземпляров, а также аудио- и видеопрограммы, распространяемые в записи тиражом не более десяти экземпляров².

По нашему мнению, предоставленные законодателем условия облегчают возможность для распространения идей религиозного экстремизма среди широких слоев населения. Часто печатные издания, пропагандирующие крайние религиозные взгляды, исполнены на качественных бумажных носителях, имеют привлекательную обложку и распространяются на безвозмездной основе. При этом лицо, не осведомленное об истинных целях религиозных экстремистских организаций, может и не подозревать об опасности подобных печатных изданий. Например, на территории Приволжского федерального округа наибольшее распространение среди населения получили следующие печатные из-

¹ Петюкова О. Н. Государственная регистрация религиозных организаций в Российской Федерации : науч.-практ. комментарий. М., 2007.

² О средствах массовой информации : закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 : в ред. Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 158-ФЗ // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 7, ст. 300 ; Рос. газета. 2013. 5 июля.

дания с указанием тиража менее 1000 экземпляров: «Аль-ваъй», «Сторожевая башня», «Радостная весть», «Слово», «Нур» и др.

Таким образом, в целях предупреждения распространения религиозного экстремизма необходимо внести изменения в ст. 12 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» относительно положений освобождения от регистрации, установив максимальный порог в 100 экземпляров тиражируемой печатной продукции для религиозных организаций. Указанные меры, по нашему мнению, позволят взять под государственный контроль тиражирование печатной продукции религиозными организациями, вывести из легального оборота материалы, противоречащие требованиям законодательства;

г) установление мер контроля за распространяемой литературой в религиозных приходах и религиозных образовательных учреждениях.

Отсутствие современной системы реагирования на факты распространения в религиозных учреждениях экстремистской литературы приводит к значительным упущениям в вопросах предупреждения данного негативного социального явления среди духовно активной части населения. По данным ЦПЭ МВД по Республике Татарстан, так называемые криминальные вбросы религиозной экстремистской литературы регулярно происходят на крупных молитвенных собраниях и религиозных празднованиях. При этом руководители приходов, лица, ответственные за обеспечение порядка в религиозных учреждениях, практически не создают препятствий такого рода деяниям.

Исходя из указанного выше, считаем важным закрепить в Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» обязанность за руководителями религиозных приходов, руководителями религиозных образовательных учреждений по контролю за распространением на территории религиозного прихода, религиозного образовательного учреждения печатной и иной продукции религиозного содержания.

II. Специальные меры предупреждения религиозного экстремизма, направленные на формирование программ по предупреждению и пресечению возможности популяризации религиозных экстремистских учений, а также вовлечения новых сторонников.

К мерам специального предупреждения религиозного экстремизма можно отнести следующие:

1. Усиление взаимодействия подразделений полиции по охране общественного порядка с населением в вопросах предупреждения религиозного экстремизма.

Одним из первоочередных условий успешного предупреждения религиозного экстремизма является не только взаимодействие всех служб и подразделений органов внутренних дел, но и активное участие граждан в такой деятельности.

Исходя из этого, считаем необходимым усилить работу органов внутренних дел, направленную на взаимодействие с населением (помимо агентурной работы), в целях повышения бдительности граждан, доверия полиции, предусмотрев для этого меры поощрения для лиц, изъявивших желание к сотрудничеству. Особая роль в решении такой задачи отводится службе участковых уполномоченных полиции, подразделениям по делам несовершеннолетних, патрульно-постовой службе полиции, которые наиболее тесно взаимодействуют с широкими слоями населения.

2. Усиление взаимодействия ЦПЭ МВД России по субъекту федерации с представителями зарегистрированных религиозных организаций.

Одним из ключевых направлений совместной деятельности в вопросах предупреждения религиозного экстремизма является разработка совместного учета лиц, выезжающих за рубеж для получения религиозного образования.

Реализация указанного направления представляется возможной путем заключения соглашения о сотрудничестве между центральными институтами управления зарегистрированных религиозных организаций и МВД России. Исходя из этого, считаем необходимым возложить обязанность по предоставлению информации ЦПЭ МВД России по субъекту федерации о лицах, обучавшихся или обучающихся в зарубежных образовательных учреждениях, на международные отделы религиозных конфессий с последующей ее обработкой и передачей в Главное управление по противодействию экстремизму МВД России (ГУПЭ МВД России) для формирования федерального учета таких лиц. При этом среди субъектов обозначенной категории особому кон-

тролю подлежат: а) выезжающие на обучение по направлению религиозных конфессий; б) выезжающие на обучение в рамках международных обменов с зарубежными религиозными учреждениями и организациями; в) выезжающие по приглашению зарубежных религиозных образовательных учреждений и организаций; г) изъявившие желание к самостоятельному обучению в зарубежных религиозных образовательных учреждениях.

Полученная информация должна быть положена в основу дальнейшего мониторинга деятельности граждан указанных категорий в целях пресечения возможности совершения ими преступлений религиозной экстремистской направленности.

3. Совершенствование системы МВД России по формированию информационных учетов «Религиозный экстремизм».

Передовым направлением технического переоснащения органов внутренних дел в рамках исполнения приказа МВД России от 30 марта 2012 г. № 205 «Об утверждении Концепции создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России в 2012–2014 годы»¹ выступает создание информационной системы обеспечения антиэкстремистской деятельности МВД России, включающей в себя подготовку информационного учета «Религиозный экстремизм». Информационное наполнение такого учета позволит объединить данные о: преступлениях религиозной экстремистской направленности и лицах, их совершивших; религиозных организациях, в отношении которых принято решение об отказе в государственной регистрации; лицах, поддерживающих религиозные экстремистские организации религиозных объединений; лицах, отбывших наказания за совершение преступлений религиозной экстремистской направленности, но не отказавшихся от религиозных экстремистских убеждений; лицах, выезжающих за рубеж для получения религиозного образования.

4. Улучшение контрпропагандистской деятельности МВД России.

¹ Об утверждении Концепции создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России в 2012–2014 гг. [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 30 марта 2012 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Деятельность по повышению эффективности информационной политики МВД России по предупреждению религиозного экстремизма требует реализации следующих мероприятий: а) создания совместно с ГУПЭ МВД России социальной рекламы, отражающей опасность идей религиозного экстремизма, и размещения ее в федеральных и региональных средствах массовой информации; б) размещения броской и лаконичной агитационной продукции антиэкстремистской направленности на упаковках социально значимых товаров (хлеб, молоко, соль, спичечные коробки и др.), на предметах широкого обихода (оборотная сторона проездных билетов общественного транспорта, кассовых чеков газо- и бензозаправочных станций, квитанции и уведомления о предоставлении коммунальных услуг и др.); в) распространения общедоступной информации об опасности принятия идеологии религиозного экстремизма, размещенной на информационных стендах и таблоидах в аэропортах, на вокзалах, в метрополитене, крупных торговых центрах, в образовательных учреждениях, досуговых организациях и др.

III. Индивидуальные меры предупреждения религиозного экстремизма. Меры индивидуального предупреждения, реализуемые в отношении личности, играют роль такого социального инструмента, который призван нейтрализовать или устранить внутренние негативные черты этой личности и ее поведения. Исходя из этого к особенностям индивидуального предупреждения религиозного экстремизма относятся:

1. Регулярное осуществление работы по коррекции поведения несовершеннолетних лиц – приверженцев религиозной экстремистской идеологии.

В современных условиях существенно возрастает необходимость в выработке программ корректирующего воздействия на несовершеннолетних приверженцев идеологии религиозного экстремизма. По нашему мнению, координаторами работ в данном направлении должны стать: Федеральное агентство по делам молодежи, министерства по делам молодежи субъектов федерации и ЦПЭ МВД России по субъекту федерации.

К первоочередным программам, подлежащим совместной реализации, следует отнести программы: а) направленные на

интеграцию несовершеннолетних, основная их цель состоит в привитии традиционных социальных и духовных ценностей российского общества, культуры мирного сосуществования; б) спортивно-массовые; досуговые, направленные на объединение молодежи по интересам и имеющие своей целью пропаганду культуры межличностного взаимодействия молодежи; в) международной молодежной работы, содействующие пониманию и установлению контактов среди представителей различных религиозных, культурных, социальных и национальных групп; г) реабилитационного плана, состоящие в информировании несовершеннолетних в целях противодействия манипулированию их сознанием, в возвращении к жизни в социуме, в формировании активной гражданской позиции и побуждении желания к отказу от идей религиозного экстремизма.

2. Пропаганда традиционных социальных и религиозных воззрений среди обучающихся в религиозных образовательных учреждениях.

Религиозная экстремистская идеология, в первую очередь, стремится к замещению общепринятых представлений и норм поведения в целях установления диктата собственных искаженных догматов. Особенно опасны данные проявления в среде учащихся религиозных образовательных учреждений, представителей духовенства как носителей традиционного духовного наследия российского общества.

Соответственно, контрмерой должна стать совместная активная деятельность центральных институтов по субъекту федерации по активизации в религиозных образовательных учреждениях антиэкстремистского мониторинга, а также по выявлению и устранению возможных путей распространения идеологии религиозного экстремизма.

По нашему мнению, к основным мерам, способствующим популяризации общепринятых социальных и религиозных норм среди учащихся в религиозных образовательных учреждениях, относятся: а) проведение профилактических бесед в учебных группах при участии представителей ЦПЭ МВД России по субъекту федерации не реже одного раза в два месяца; б) введение института кураторства среди авторитетных преподавателей религиозных

образовательных учреждений над «проблемными» группами и учащимися; в) назначение в группах ответственных за антиэкстремистскую пропаганду и надзор среди наиболее подготовленных учащихся религиозных образовательных учреждений.

3. Применение мер корректирующего воздействия на лиц, ранее судимых за совершение преступлений религиозной экстремистской направленности.

Деятельность по возвращению лиц, уже имеющих опыт совершения преступлений религиозной экстремистской направленности, к законопослушному поведению является наиболее трудоемкой в содержательном плане и требует персонального (адресного) подхода в ее осуществлении.

На необходимость скорейшего решения сложившейся проблемы указывает отсутствие в деятельности МВД России программ корректирующего воздействия на лиц указанной категории. К тому же, по данным ЦПЭ МВД по Республике Татарстан, с 2011 г. наблюдается устойчивый рост вовлечения в религиозные экстремистские сообщества людей, обладающих криминальным опытом преступных группировок, в результате чего возникает высокий риск увеличения криминальной активности.

По нашему мнению, разработка отечественной программы по коррекции лиц, ранее судимых за совершение преступлений религиозной экстремистской направленности, на основе положительного зарубежного опыта позволит установить первичные механизмы деятельности МВД России в этом направлении.

Приведенные меры индивидуального предупреждения религиозного экстремизма представляют собой комплекс разносторонних мероприятий, имеющих своей целью формирование в личности религиозного экстремиста стремления к отказу от дальнейшей преступной деятельности и удержание лиц, разделяющих крайние религиозные взгляды, от осуществления таковой.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение следующим понятиям: «религиозный экстремизм», «преступление религиозной экстремистской направленности».

2. Назовите причины и условия преступлений экстремистской

направленности.

3. Охарактеризуйте особенности личности религиозного экстремиста.

4. Определите ключевые меры предупреждения религиозного экстремизма.

Литература:

Абдулганеев Р.Р. Проявления религиозного экстремизма и терроризма в Республике Татарстан. Тенденции и прогноз развития ситуации: учебное пособие / Р.Р. Абдулганеев, А.Е. Шалагин. – Казань: КЮИ МВД России, 2014.

Кузнецова Н.Ф. Криминология: учебник / Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2004.

Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность: монография / С.А. Солодовников. – М., 2007.

Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международные правовые акты с комментариями, науч. ст. / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.

Глава IX

НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ И ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Криминологическая характеристика незаконного оборота оружия

В настоящее время преступность становится одним из основных дестабилизирующих факторов современного общества, и обеспечение безопасности приобретает очевидный характер прямого противостояния криминальных и антикриминальных сил. При этом резко возрастает роль оружия, которое используется как правонарушителями для достижения своих целей, так и правоохранительными органами для выполнения стоящих перед ними задач, а также отдельными гражданами для необходимой обороны, защиты жизни, здоровья, жилища, имущества и других личных ценностей. В настоящее время в нашей стране в условиях высокого уровня криминогенной обстановки наблюдается рост числа преступлений, связанных с использованием оружия.

По данным Центра статистической информации ГИАЦ МВД России, ежегодно в нашей стране совершается от 4 до 5 тысяч преступлений с использованием оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Только в 2013 году в России было выявлено: 26965 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; из которых 4550 преступлений, совершенных с использованием огнестрельного, газового оружия, боеприпасов, и 273 преступления, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств; 20138 фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, 1570 фактов хищения либо вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, 5085 фактов незаконного изготовления оружия, 7 фактов ненадлежащего исполнения обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

По итогам 2013 года, наибольшие темпы прироста числа зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием огнестрельного, газового оружия, боеприпасов, взрывчатых ве-

ществ и взрывных устройств, наблюдались в следующих субъектах РФ: Республика Тыва +366,7%, Удмуртская Республика +261,9%, Республика Мордовия +155,6%, Волгоградская область +136,1%, Чукотский АО +120%, Вологодская область +104,8%. Снижение темпов прироста числа указанных преступлений продемонстрировали Еврейская АО, Орловская область, Камчатский край, Республика Ингушетия, Липецкая область, Тверская область, Новгородская область, Брянская область, Ульяновская область, Чувашская Республика.

В современный период незаконный оборот оружия представляет серьезную общественную опасность, способствует росту преступлений, прежде всего насильственного и корыстно-насильственного характера.

В сложившейся ситуации особую актуальность приобретают проблемы борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия. Борьба с незаконным оборотом оружия занимает особое место в деятельности правоохранительных органов. В современных условиях возникает необходимость принятия жестких мер по борьбе с незаконным оборотом оружия, в первую очередь, связанных с усилением контроля за его легальным оборотом. Разработка этих мер возможна лишь на основе глубокого криминологического анализа.

Открытие пороха создало возможность конструирования огнестрельного оружия. С изобретением колесцового замка и постепенного вытеснения фитильного зажигания пороха оружие стало более удобным в обращении. Карабины и пистолеты подобного рода стали применяться в армейских частях. Уже в XVI веке появилось оружие с ударно-кремниевым замком, более надежным в бою, чем все предшествующие виды оружия. Кроме всех прочих деталей, такой замок позволял повысить скорострельность. К ружью при необходимости мог дополнительно прикрепляться штык.

В начале XIX века русские оружейные заводы пришли к унификации единого калибра гладкоствольного ружья, размером до 17,8 мм. Примерно в тот же период в г. Туле было изготовлено винтовочное ружье оригинальной конструкции, канал ствола, ко-

торого имел треугольное сечение¹. Жесткая конкуренция среди развитых стран в сфере разработки и производства оружия привела к созданию как на Западе, так и в России школ оружейников. Наиважнейшими считались достижения в дальности, меткости и скорострельности оружия.

В конце XIX века произошел переход от единично заряжаемых и малоэффективных винтовок к магазинным зарядным системам, многократно превосходившим по частоте выстрелов все прежние. Оптимальный калибр был найден в 1880 г. – от 7,6 до 9 мм. Производительность оружейных предприятий за границей и в России, особенно с использованием новейшей техники, значительно выросла.

XX век также ознаменовался достижениями в разработке автоматического стрелкового оружия. Следует отметить заслуги в этой области отечественных ученых-изобретателей В.Г. Федорова, Н.М. Филатова, Ф.В. Токарева, П.П. Третьякова, В.А. Дегтярева и др.

В годы гражданской войны незаконный оборот оружия стал неотъемлемым элементом организационной деятельности ряда контрреволюционных организаций и воинских формирований, выступавших против Советской власти, при этом в ряде случаев оружие им поставлялось иностранными государствами. В конце 30–х – начале 40–х гг. XX столетия незаконный оборот оружия вновь приобрел политический характер вследствие деятельности националистических организаций, выполнявших указания спецслужб фашистской Германии о дестабилизации ситуации в пограничных районах Советского Союза.

В данный период стрелковое оружие получило дальнейшее развитие. Самозарядные винтовки С.Г. Симонова, Ф.В. Токарева и др. сыграли не последнюю роль в победе Советской армии над фашизмом. *Только за годы войны Ижевский завод дал фронту 11145 тыс. винтовок и карабинов, 213440 пулеметов системы М.Е. Березина и Х. Максима, 131 310 противотанковых ружей системы В.А. Дегтярева и С.Г. Симонова, 961 000 пистолетов*

¹ Власов В.П. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с хищением оружия с заводов-изготовителей: исторические и современные аспекты // Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и их использование их в преступных целях. М., 2000. С.113-115.

системы Ф.В. Токарева.

К концу 40-х годов XX столетия появляются новые виды оружия. Главным создателем универсального оружия стал Ижевский завод. Так, с 1947 г. Ижевский завод перешел на выпуск автомата системы Калашникова, значительно усилившего военный потенциал нашей армии. Автомат отличался простотой своего устройства и обслуживания. В его конструкции были заложены наиболее прогрессивные и в то же время апробированные в боях и хорошо зарекомендовавшие себя технические решения.

Позднее он был модернизирован и получил наименование АКМ. Масса автомата уменьшилась на 25%, в 1,5–2 раза улучшилась кучность при автоматической стрельбе. В 1956 г. с автомата сняли гриф секретности, после чего появилась возможность поставлять его в другие страны. Впервые за свою историю Россия превратилась из традиционного импортера оружия в его экспортера. Сегодня автомат Калашникова состоит на вооружении пятидесяти стран мира, помимо России его производят и ряд других стран, и его продажа приносит немалые валютные поступления. Автомат Калашникова стал поистине современным символом огнестрельного оружия, в качестве геральдического знака он помещен на флагах и гербах 4 государств.

В начале 60-х годов XX столетия на вооружение была принята снайперская винтовка Драгунова, которая впоследствии стала предметом широкого экспорта во многие страны. В настоящее время создаются новейшие виды и модификации оружия, которые отличаются своими функциональными и тактико-техническими характеристиками. В результате столь быстрого развития видов оружия растет его незаконный оборот, так как данные действия приносят огромную криминальную прибыль.

Под оборотом оружия понимается производство оружия, его сбыт, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз (вывоз) оружия на территорию (с территории) страны.

По мнению Э.В. Солоницкой, **оборот оружия** представляет собой его производство и последующее движение от производителя (изготовителя) – государственного или криминального – до потре-

бителя, как легального (МО, МВД, ФСБ и т.п.), так и нелегального (преступники, граждане, незаконно приобретающие оружие для самозащиты, коллекционирования и т.п.), а также процесс пользования оружием, поддержания его в исправном состоянии, перехода от одного владельца к другому и т.д., вплоть до его уничтожения.

Для четкой дифференциации теоретических, правовых, организационно-управленческих категорий и профилактических задач, связанных с оборотом оружия, его (оборот) подразделяют его на три вида: законный, незаконный и криминальный.

Под **законным оборотом оружия** следует понимать изготовление, сбыт, передачу, приобретение, хранение, ношение, перевозку, ремонт, применение, уничтожение оружия, производимое на основании законов, постановлений правительства и нормативных документов военизированных ведомств под контролем лицензионно-разрешительной системы органов внутренних дел или ведомственным контролем военизированных организаций.

Под **незаконным оборотом** следует понимать как чисто криминальное движение оружия, так и существенные нарушения правил законного оборота, которые приводят к выходу его из-под контроля и вливанию в криминальную сферу. Незаконный оборот оружия подразделяется на два вида: первый связан с совершением административных правонарушений либо иными нарушениями административных предписаний, второй вид является криминальным, так как включает в себя действия, нарушающие уголовно-правовые запреты и влекущие уголовную ответственность.

Незаконный оборот оружия – это обусловленный конкретными социальными условиями процесс поступления, распространения, применения и использования оружия в обществе, происходящий с нарушением установленных законодательством правил обращения с ним и проявляющийся в совершении действий, запрещенных законом.

Состояние незаконного оборота оружия находится в прямой зависимости от степени правопорядка в государстве. Незаконный оборот оружия можно рассматривать как своеобразный индикатор, позволяющий оценивать состояние государства и национальной безопасности. Уровень незаконного оборота оружия значительно вырастает в те исторические периоды, когда нару-

шаются устои государственности, нарушается и ослабляется социальный контроль в обществе, чему наглядный пример – современная ситуация в России.

Согласно ФЗ «Об оружии» от 13 декабря 1996 года, под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов¹.

К нему относят:

- *огнестрельное оружие* – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

- *холодное оружие* – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, изготовленное промышленным или самодельным способом:

- а) предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы; боевые, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием; штыки–ножи; сабли; шашки; мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно–дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.);

- б) предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.);

- *пневматическое оружие* – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;

- *газовое оружие* – оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ;

- *сигнальное оружие* – оружие, конструктивно предназначен-

¹ Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996г. №150-ФЗ (ред. от 21.07.2014). Доступ из СПС «Консультант Плюс».

ное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов.

Вопреки устоявшемуся мнению о существовании травматического оружия, ФЗ «Об оружии» как самостоятельный вид его не выделяет, относя его к виду огнестрельного, и которое именуется как

- *огнестрельное оружие ограниченного поражения* – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку.

В зависимости от целей использования оружия соответствующими субъектами, а также по основным его параметрам и характеристикам оружие подразделяется на *гражданское, служебное, боевое ручное стрелковое, наградное и холодное*.

В настоящее время в МВД России создана автоматизированная информационно–поисковая система учета оружия (АИПС «Оружие – МВД»), позволяющая установить контроль за оборотом гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации, начиная с его производства (ввоза) и заканчивая утилизацией. Министерство внутренних дел Российской Федерации, контролируя оборот служебного и гражданского оружия, осуществляет централизованный учет утраченного и выявленного нарезного огнестрельного оружия, независимо от его ведомственной принадлежности.

Всего в настоящее время в стране 4276 юридических лиц, имеющих разрешения на хранение и использование оружия, в т.ч. 3764 с особыми уставными задачами (за исключением частных охранных организаций). У данных юридических лиц имеется 166406 единиц оружия (без учета оружия ЧОО).

За 2013 год зарегистрировано 582 преступления с применением оружия, зарегистрированного в ЛПП (в т.ч. 576 с применением зарегистрированного огнестрельного). Принудительно изъято из оборота 336644 единицы оружия (огнестрельного 289966 единиц). Добровольно сдано оружия 78944 единицы (в т.ч. огнестрельного – 46769), из которых 11660 не были зарегистрированы в ЛПП (огнестрельного – 10273), а 6486 единиц оружия сданы на возмездной основе (огнестрельного – 5701). В 2013 году

в России утрачены 6084 единицы оружия (преимущественно огнестрельного) и 7544 патроны к нему, похищено 1768 единиц оружия и 5295 патронов к огнестрельному оружию.

Российское уголовное право исследует оружие как орудие, предмет или средство совершения преступлений. Способ совершения преступления с использованием оружия в ряде случаев имеет значение квалифицирующего обстоятельства. Уголовно-правовая оценка оружия преломляется через его криминалистическую оценку, поскольку орудие преступления предварительно подвергается экспертизе, решение которой и определяет вывод: является ли оно оружием и каким именно (огнестрельным, газовым, пневматическим, метательным и т.д.). Такая оценка оружия носит общий характер: установление самого факта принадлежности предмета к категории оружия либо определенному виду (холодному, огнестрельному и т.п.) позволяет квалифицировать преступление независимо от его конкретной модели, способа производства (заводское, кустарное, самодельное), места изготовления (отечественное, зарубежное), предназначения (боевое, служебное, гражданское).

Другое значение имеет оружие для криминологической характеристики. Например, для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, необходимо и достаточно, чтобы оружие, которым незаконно владеет виновный, относилось к категории огнестрельного. При этом нет никакой разницы между самодельно изготовленным стреляющим устройством по типу авторучки, пистолетом «Вальтер» времен Второй мировой войны, автоматическим пистолетом Стечкина (АПС) или австрийским пистолетом «Глок». Зато с криминологической точки зрения конкретная модель оружия характеризует личность виновного, его намерения, связи, криминальные возможности, отношение к организованной преступности, положение на иерархической лестнице и т.п.

Вид и эффективность имеющегося у преступника (преступников) оружия могут определять их возможности и, соответственно, криминальные планы. Наличие незарегистрированного охотничьего ружья и желание добывать деньги преступным путем трансформируются в изготовление обреза и разбойные нападе-

ния на граждан, неохраняемые либо слабо охраняемые объекты (магазины, коммерческие палатки и т.п.).

Выбор оружия характеризует личность преступника (наличие специфических интересов, навыков и умений, опыт службы в российской армии или силовых структурах и т.д.), потерпевшего (социальное и экономическое положение, определяющее степень защищенности и обуславливающее требования к ее преодолению), способ реализации преступного замысла, интегрирующего перечисленные выше обстоятельства (убийство путем снайперского выстрела из засады с применением винтовки, снабженной оптическим прицелом и прибором гашения звука, дистанционного подрыва радиоуправляемого взрывного устройства, удара ножом во время бытовой ссоры и т.д.).

Таким образом, под оружием понимаются *устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов*. В основу данного определения положены признаки, присущие всем видам оружия, несмотря на их огромное разнообразие. Во-первых, это особое предназначение оружия, а во-вторых, конструктивные особенности устройства или предмета, функционально отвечающие этому предназначению. По целевому назначению оружием могут быть признаны только такие устройства и предметы, которые специально предназначены для поражения живой или иной цели либо подачи сигналов.

Вооруженная преступность – одна из наиболее серьезных проблем современности. Наиболее опасные преступления – заказные убийства, террористические акты, захват заложников, разбойные нападения – зачастую совершаются с использованием оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ. Во многом это обусловлено формированием «черного» рынка оружия, вовлечением части населения в противоправный оружейный бизнес. Владение оружием предоставляет преступникам дополнительные возможности для совершения преступлений, придает уверенность в успехе преступной деятельности, облегчает совершение противозаконных действий¹.

На протяжении последних нескольких лет в России отмечает-

¹ Тихий В. П. Уголовно-правовая охрана общественной безопасности. Харьков, 1981. С. 82.

ся стабильный рост преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Динамика незаконного оборота оружия выглядит следующим образом. Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, составляет: в 1998 году – 59825, в 1999 году – 66536. С 2000 года наблюдается небольшое снижение данных деяний: в 2000 году – 65197, в 2001 году – 62634, в 2002 году – 53457, в 2003 году – 47835, в 2004 году – 22611. С 2005 года происходит резкий рост преступлений в сфере незаконного оборота оружия до 29908, в 2006 году – 30055, в 2007 году – 30223, в 2008 году – 31947, в 2009 году – 34249. Намечившаяся было тенденция к снижению данного вида преступности в 2010 году до 30428 зарегистрированных преступлений, в 2011 году – 28134, в 2012 году – 26477, в последующем не укрепились, и в 2013 году произошел её незначительный рост до 26965.

Масштабы общей опасности преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств, определяются далеко не только количественными показателями, характеризующими их состояние и динамику. Применительно к задачам криминологического анализа особенно важно подчеркнуть те обстоятельства, которые характеризуют исключительно высокую степень общественной опасности этих преступлений.

Социальные и экономические (материальные) последствия состоят в том, что, во–первых, указанные преступления посягают на жизнь и здоровье граждан. Причем чаще всего преступные посягательства оказываются результативными. Во–вторых, большинство из этих преступлений приводят к гибели или ранениям одновременно многих людей, что неизмеримо повышает тяжесть последствий. В–третьих, использование взрывных устройств влечет за собой крупномасштабное уничтожение или повреждение материальных ценностей, принадлежащих государству, организациям, гражданам.

Таким образом, в последние годы преступность, связанная с незаконным оборотом оружия, трансформировалась, приобрела качественно новые формы. Оружие превратилось в дорогой товар, приносящий высокую прибыль. Получением незаконных доходов за оборот оружия стали заниматься на профессиональной основе отдельные граждане и преступные группы. Таким груп-

пам свойствен высокий профессионализм в умении оформлять таможенные документы, скрывать груз в различных тайниках, преодолевать границы различных государств. Все это свидетельствует о высокой степени общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и актуализирует проблему целенаправленной борьбы с ними.

§ 2. Причины и условия незаконного оборота оружия

В криминологии под причиной понимается «явление, непосредственно обуславливающее, порождающее другое явление – следствие»¹. Причина есть объективная генетическая связь между явлениями, тогда как условия представляют собой многообразные факторы, сами не порождающие преступность и преступления, но способствующие, облегчающие, интенсифицирующие формирование и действие причины², тем самым создавая возможность возникновения и проявления причины, порождающей следствие. При этом следует отметить, что различие между причинами и условиями относительно. «В одном случае явление может являться причиной, в другом – выступает как условие»³. В связи с этим некоторые авторы отмечают, что в криминологической литературе и на практике широко используется понятие «криминогенные факторы», охватывающее причины и условия, а также и другие детерминанты преступности – «все явления и процессы, которые представляют собой ее истоки, корни»⁴.

Причины преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, социальны и органически связаны с кризисом экономики, конфронтацией разных ветвей власти, отсутствием последовательной социальной ориентированности проводимых в стране политических и социально-экономических реформ, ослаблением системы государственного регулирования и контроля, невыполне-

¹ Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1975. С. 601.

² Криминология/ под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Проспект, 2008. С. 137.

³ Криминология: курс лекций / под ред. А. И. Алексеева. М., 2008. С. 58.

⁴ Криминология/ под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Проспект, 2008. С. 137.

нием государством своих обязательств перед гражданами. Это, в конечном итоге, отразилось на резком социально-имущественном расслоении общества, обнищании значительной части населения.

Многие негативные процессы, происходящие в современном обществе (обострение межнациональных отношений; силовое разрешение споров; снижение культурного, нравственно-правового уровня, деформация ценностной ориентации и деградация общественной морали; внедрение в массовое сознание стереотипов преступного поведения и, как следствие, неуважение к законам и их неисполнение), определяют выбор становления на криминальный путь.

Среди факторов, влияющих на современное состояние незаконного оборота оружия, можно выделить;

- социально-экономические;
- организационно-управленческие;
- технические;
- социально-культурные;
- воспитательные;
- политические;
- правовые.

Социально-экономические причины и условия незаконного оборота оружия оказывают негативное влияние на состояние преступности и ее отдельные виды. Россия конца XX века характеризуется сменой экономических отношений: произошел отказ от социалистической, плановой экономики в пользу рыночной системы экономических отношений, которые основаны на многообразии и равноправии различных форм собственности, свободном предпринимательстве и конкуренции в обеспечении населения товарами и услугами¹.

В связи с сокращением армии в гражданскую жизнь приходят неприиспособленные к ней люди – бывшие солдаты и кадровые офицеры. Некоторые из них становятся квалифицированными преступниками (преступниками – профессионалами), используя свои армейские навыки в стрельбе, рукопашном бою, взрывном деле и т.д.

¹ Петров Э. И., Марченко Р. И., Баринова Л. В. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений. М., 1995. С. 3.

Организационно-управленческие, технические криминогенные факторы незаконного оборота оружия создают атмосферу доступности к оружию преступников и затрудняют осуществление мероприятий по поддержанию режима оборота оружия и борьбе с его нарушением. К их числу следует отнести следующее:

1. Нарушение порядка в хранении, учете и использовании оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств на гражданских объектах.

2. Нарушение правил приобретения оружия населением.

3. Нарушение правил хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств их собственниками или лицами, владеющими либо пользующимися указанными предметами.

4. Недостатки в работе правоохранительных органов и частных охранных структур и др.

Контроль является важной функцией управления и одним из наиболее эффективных средств обеспечения сохранности материальных ценностей и в особенности таких, которые представляют собой повышенную опасность. Например, по данным МВД России, на 1 июля 2014 года в России насчитывалось 1115 юридических лиц, имеющих лицензии на осуществление работ (услуг) по торговле и/или хранению оружия и осуществление работ (услуг) по реализации (торговле) и/или хранению патронов, из которых 1056 имеют право продавать оружие. Отсутствие должностного контроля за закупкой и продажей оружия позволяет некоторым должностным лицам магазинов и предприятий осуществлять сделки с отдельными его видами и моделями с грубейшим нарушением порядка, установленного МВД России, в частности, без сертификатов на реализуемые партии. Регистрируются случаи продажи оружия гражданам, не имеющим лицензии на его приобретение, либо имеющим лицензию на другой вид оружия, либо по поддельным документам¹. Кроме того, не всегда продавцами боеприпасов требуются документы, подтверждающие право пользования соответствующим видом оружия.

¹ Скоропупов Ю. И. Уголовно-правовые и криминологические вопросы борьбы с незаконным приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 143.

Осуществление лицензионной деятельности, распространенной государством на ряд предметов и веществ, в том числе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, и контроль за объектами, подпадающими под ее действие, является одной из гарантий недопущения незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Она призвана регулировать правоотношения, складывающиеся в данной сфере, а также порядок открытия и функционирования некоторых предприятий, в том числе оружейно-ремонтных мастерских, стрелковых тиров и магазинов, торгующих оружием и боеприпасами.

Говоря о подразделениях лицензионно-разрешительной системы, можно отметить, что за последние годы эффективность их профилактического воздействия существенно возросла. В данной сфере в 2011–2014 годах МВД России издан ряд актуальных нормативных актов (административных регламентов), регламентирующих легальный оборот оружия в Российской Федерации. В 2013 году проведены 3613 проверок юридических лиц, имеющих право продавать и хранить оружие и боеприпасы, за нарушения легального оборота оружия привлечены к административной ответственности 98 лиц, в том числе юридических – 9, должностных – 64, сотрудников юридических лиц – 25, аннулировано 65 лицензий на осуществление работ (услуг) по торговле и/или хранению оружия и осуществление работ (услуг) по реализации (торговле) и/или хранению патронов.

В последние годы население нашей страны активно вооружается большим количеством опасных предметов, которые используются в качестве орудия преступления против невооруженных и незащищенных граждан¹.

В настоящее время в нашей стране в результате особенностей сертификации холодного оружия неконтролируемый характер приобрел рынок опасных для общественной безопасности предметов. Предметы, которые сертифицируются сегодня в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначе-

¹ Казанцев С.Я., Мазуренко П.Н. К вопросу о противодействии уличной преступности с применением оружия и опасных предметов// Вестник экономики, права и социологии. 2009. № 3. С. 103-109.

ния, спортивных снарядов, конструктивно сходных с оружием, во многих случаях представляют значительную общественную опасность и лишь формально, без учета их поражающей способности, отграничены от холодного оружия. Указанные изделия часто обладают такими признаками, которые легко допускают их использование в криминальных целях. Однако оборот их ничем, кроме сертификации, не ограничен. В результате население покупает подобные образцы в специализированных магазинах, с получением соответствующего информационного листка, который легализует оборот данных предметов.

Всё чаще при совершении уличных преступлений используются пневматическое оружие, бейсбольные биты, молотки, туристические ножи и топоры, а также другие опасные предметы, ношение которых современное законодательство не запрещает. Ряд авторов обосновывают необходимость установления запрета на ношение холодного оружия и опасных предметов в «ненадлежащей обстановке», введя за его нарушение административную ответственность.

В обществе периодически возникают дискуссии о целесообразности определенных послаблений в обороте оружия, в особенности огнестрельного короткоствольного, порой поддерживаемые на государственном уровне¹. Необходимость предоставления гражданам с безупречной правовой репутацией права на ношение, хранение, приобретение и использование в целях самообороны короткоствольного огнестрельного оружия обосновывается криминалистическими особенностями его идентификации. Кроме того, в настоящее время в России в незаконном обороте находится значительное количество огнестрельного оружия, злоумышленники и без подобных легальных разрешений могут изыскать незаконный способ приобретения оружия. Таким образом, законопослушные потенциальные потерпевшие могут оказываться в неравных условиях перед незаконно вооруженными злоумышленниками.

¹ Раздай оружие. Первый вице-спикер Совета Федерации ФС РФ Александр Торшин выступил с экспертным докладом, обосновывающим необходимость введения в России свободного оборота короткоствольного оружия // Коммерсантъ. 2012. 25 июля.

Неблагоприятное воздействие на сознание людей, особенно несовершеннолетних и молодежи, оказывают виртуальные игры, произведения искусства и продукция средств массовой информации негативного содержания, заполонившие в последние годы книжный рынок, страницы периодической печати, экраны телевизоров, кинотеатров, Интернет. В них содержатся сцены жестокости и насилия, пропаганда обогащения любыми способами, в том числе и пропаганда идеологии преступного мира. «Распространение среди населения, молодежи социально-негативных норм, обычаев и традиций преступного мира, уголовной романтики является социально-криминальной основой формирования преступного поведения и возникновения антиобщественных групп преступной ориентации»¹.

Причинный комплекс незаконного оборота оружия неразрывно связан с современными условиями жизни общества, произведен от общих причин и условий преступности и заключается во взаимодействии негативных факторов в социально-экономической, социально-культурной, воспитательной, политической, правовой, организационно-управленческой и технической сферах жизни общества.

Таким образом, можно выделить факторы, детерминирующие незаконный оборот оружия:

- наличие очагов локальных вооруженных конфликтов внутри России и вокруг нее;
- ухудшение общей криминогенной ситуации в России, связанной с активизацией организованных преступных формирований и ростом количества насильственных преступлений;
- рост коррумпированности государственного аппарата;
- значительно расширившийся круг лиц и организаций, имеющих права торговли, владения и использования оружия, увеличение его легального оборота;
- заключение незаконных сделок предприятиями, производящими оружие, с криминальными структурами и др.

Указанные обстоятельства, безусловно, играют важную роль в формировании преступных замыслов при совершении рассматриваемых преступлений. Однако следует отметить, что в основе

¹ Разинкин В. С. «Воры в законе» и преступные кланы. М., 1995. С. 34.

любого противоправного поведения лежат и личностные факторы. Форма поведения каждым индивидом избирается в зависимости от того, насколько прочны в нем моральные принципы и нравственные устои, а также от того, сформирован ли соответствующий уровень правосознания.

Приведенными нами данными подтверждается, что уровень преступности, совершенной с применением оружия, стабильно высок. Криминальный оборот оружия, его использование при совершении преступлений тесно связаны с наиболее общественно-опасными проявлениями: организованной преступностью, терроризмом, экстремизмом и др.

Умение обращаться с оружием (заряжать, выключать и включать предохранитель, целиться, стрелять, перезаряжать и т.д.) присуще большинству граждан мужского пола, проходившим первоначальную военную подготовку в школах, обучавшимся на военных кафедрах высших учебных заведений или отслужившим в армии. Такие умения могут являться начальной стадией реализации интереса к оружию, поскольку без умения обращаться с оружием невозможно совершить вооруженное преступление.

Навык же в обращении с оружием есть более высокая степень специальной подготовки и характеризуется действиями, которые доведены до автоматизма (привычка к длительному ношению оружия, в том числе скрытому, быстрое приведение его в готовность и открытие огня, точность стрельбы и т.д.). Такой навык присущ либо бойцам спецподразделений, либо гражданам, которые самостоятельно тренировались для достижения подобного мастерства. Самостоятельные тренировки, как правило, имеют криминальную направленность¹.

Доступность любых видов оружия, частота обращения («общения») с ним, мода на вооруженность – всё это формирует психологическую установку для применения оружия, в т.ч. в преступных целях. В этой связи нам представляется, что в ближайшей и среднесрочной перспективе свободная продажа оружия в России криминологически нецелесообразна.

¹ Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Понятие и типы личности вооруженного преступника // Юрист - Правоведь. 2011. № 2. С. 100-106.

§ 3. Характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте оружия

Личностные характеристики преступника наиболее полно проявляются при совершении конкретного преступления, при этом прослеживаются криминологические особенности поведения. В криминологии личность преступника рассматривается как категория, возникающая только после совершения лицом конкретного преступления, и определяется как совокупность социально значимых свойств, признаков, связей и отношений, характеризующих лицо, виновно нарушающее уголовный закон¹.

Структура личности преступника, осуществляющего незаконный оборот, сложна и динамична, она включает в себя широкий спектр внутренних позиций личности в различных сферах (интересы, навыки, умение обращаться с оружием – качественная характеристика личности преступника).

Особенности личности преступника проявляются также в его мотивации. Мотивы могут быть различными. Основным мотивом незаконного оборота оружия является желание человека обладать предметом, дающим чувство уверенности, безопасности и т.д.

Вооруженный преступник может интересоваться оружием как специфическим предметом материальной культуры, что проявляется в различных формах: увлечение охотой, занятие стрелковым спортом, коллекционирование оружия, чтение книг и журналов об оружии и т.д. Очень часто формой проявления интереса к оружию является его приискание и незаконное хранение без какой-либо определенной (рациональной) цели. На практике встречаются случаи, когда лицо хранит заведомо неисправное и не подлежащее восстановлению оружие, объясняя это «любовью» к оружию, особой его эстетикой, интересом к конкретным конструктивным решениям. К подобной категории «любителей» оружия относятся «черные следопыты», затрачивающие силы, время и средства для отыскания оружия в местах сражений в период Великой Отечественной войны. Эта же категория включает лиц, занятых изобретением и изготовлением «принципиально

¹ Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: Проспект, 2008. С. 142.

новых», на их взгляд, образцов оружия.

Для полной криминологической характеристики личности преступника необходимо выяснить социально-демографические признаки. В 90% случаев преступления в сфере незаконного оборота оружия совершают мужчины. Это вызвано необходимостью обладать определенными навыками обращения с оружием, наличием определенной физической силы.

Наибольший процент лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 222–226 УК РФ, – в возрасте 21–30 лет, далее 30–40 лет. Падение криминальной активности с увеличением возраста вызвано тем, что в возрасте 21–30 лет незаконный оборот оружия – основная преступная деятельность для достижения материальной выгоды. Доминирующее большинство лиц, задействованных в этом криминальном бизнесе, являются психически здоровыми и вменяемыми.

Семья стимулирует положительное поведение, осуществляет социальный контроль. Неблагоприятное воздействие на формирование ориентации личности оказывают такие обстоятельства, как наличие фиктивных семей. Среди лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота оружия, преобладают холостые – 52,4%, женатые – 37,3%, разведенные – 5,2%, вдовцы – 1,5%¹.

Наибольший процент лиц, совершающих преступления в данной сфере, имеют среднее специальное образование – 56%, среднее образование – 37 %, высшее образование – 7%. До момента задержания из этой категории работали 34% людей, 50% – не работали, 16% – учились в образовательном учреждении, пенсионеры, инвалиды.

Специальный рецидив составляет 23%. Подавляющее число лиц, совершивших незаконный оборот оружия и имеющих судимость, ранее осуждались за корыстные и корыстно-насильственные преступления.

Таким образом, большинство лиц, осуществляющих незаконный оборот оружия, ранее не совершали преступления. Большинство преступлений совершаются единолично – 88%, в составе группы – 12%. Незначительное число лиц совершало преступления в со-

¹ Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие и его незаконный оборот. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. С.173.

стоянии алкогольного опьянения. Таким образом, основная масса лиц осознает степень общественной опасности, ответственность за содеянное и осуществляет данное преступление единолично.

При рассмотрении личности преступника можно выделить следующие типы преступников:

1. Особо устойчивый криминогенный тип. Поведение таких лиц вызвано стойкими антиобщественными взглядами, и совершение преступлений можно рассматривать как привычный поступок в жизни. Чертами характера таких лиц является эгоцентризм, эмоциональная холодность, расчетливость, презрение к нормам общества, в частности, к нормам, направленным на обеспечение общественной безопасности. Ситуацию и благоприятные условия совершения преступлений они активно создают сами, их готовность к совершению противоправных действий в отношении оружия характеризуется постоянством. К данному подтипу относятся организаторы крупных групп, специализирующихся на хищениях и «бизнесе» оружия, лица, совершающие «заказные» преступления, и лица, неоднократно совершавшие преступления в сфере незаконного оборота оружия с корыстной целью.

2. Устойчивый криминогенный тип. Данный тип включает в себя лиц, отличающихся внутренней готовностью к совершению преступлений, что влияет на избирательность формы поведения, в зависимости от сложившейся ситуации. Они активно используют благоприятное стечение обстоятельств для совершения преступлений, характеризуются пренебрежением к интересам других лиц, грубостью, импульсивностью, низким уровнем интеллекта. К указанному типу относятся: рядовые исполнители в преступных группах, специализирующихся на незаконном обороте оружия; члены–исполнители иных преступных группировок, использующие оружие в процессе систематической противоправной деятельности; совершающие хищения оружия путем разбойных нападений; похищающие оружие в целях мести, а также при побеге из-под стражи.

3. Ситуативный (неустойчивый) криминогенный тип объединяет лиц, не обладающих стойкой антиобщественной ориентацией, отличающихся в целом законопослушным поведением. Преступное поведение, выраженное в незаконных действиях в

отношении предметов вооружения, обусловлено, как правило, стечением обстоятельств. Данные лица обладают такими психологическими особенностями, как слабоволие, отсутствие возможности преодолеть сложную жизненную ситуацию. К указанному типу следует причислить лиц, приобретающих оружие для самозащиты, изготавливающих или похищающих оружие для устранения материальной нужды, использующих оружие для хозяйственно-бытовых нужд.

Таким образом, большинство лиц, вовлеченных в незаконный оборот оружия, это лица мужского пола в возрасте от 21 до 30 лет. Лица, обладающие определенными навыками и умениями обращения с оружием; им присуща отчужденность от семьи. Основная масса преступников имеет среднее образование, одна треть – раннюю судимость.

Резюмируя, следует отметить, что лица, совершающие вооруженные преступления, обладают рядом объединяющих признаков, среди которых интерес к оружию, умения и навыки в обращении с ним, обуславливающие выбор способа совершения преступления, стремление воздействия на окружающую среду с целью достижения своих преступных целей. Включение в замысел совершения преступления оружия характеризует повышенную общественную опасность личности вооруженного преступника, так как уже сам факт приискания оружия, степень преступной решимости отличают вооруженных преступников от других насильственных преступников.

§ 4. Предупреждение незаконного оборота оружия

Древнегреческий философ Платон и выдающийся мыслитель древности Аристотель полагали, что в обществе должны действовать законы, отвращающие людей от преступлений. Просветитель XVIII в. Монтескье сформулировал требование, что «хороший законодатель заботится не столько о наказании за преступление, сколько о предупреждении преступлений»¹.

В криминологии в зависимости от иерархии причин и условий выделяются три основных уровня предупреждения преступ-

¹ Алауханов Е. Криминология: учебник. Алматы, 2008. С. 236.

ности: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный¹.

Общесоциальное предупреждение призвано нейтрализовать комплекс причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Основой этого является преодоление кризисных явлений во всех сферах жизни общества. Поскольку это сложный и длительный процесс, то на современном этапе предупреждение преступности может быть ничем иным, как сдерживанием масштабов ее роста, удержанием на социально терпимом уровне, «поддержанием наименее болезненного для общества равновесия»².

Незаконный оборот оружия, равно как и преступность в целом, является результатом социальной дезорганизации. Поэтому от создания в стране эффективной системы общесоциального и криминологического предупреждения преступности зависит положительный эффект в деле предупреждения незаконного оборота оружия.

Предупредительные меры должны проводиться на стадиях формирования молодых людей как личностей, с целью предотвращения антиобщественных проявлений в будущем. Для этого необходимо своевременное выявление лиц, склонных к агрессии, насилию.

Эффективность общего предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, обеспечивается в той мере, в какой наказания удерживают граждан от незаконного приобретения этого оружия, которое в дальнейшем может быть использовано в преступлениях.

В средствах массовой информации должен пропагандироваться образ законопослушного гражданина. При этом целесообразным было бы принять меры к ограничению демонстрации насилия на телевидении, увеличив трансляции познавательных, молодежных передач, способствующих нравственному оздоровлению, выработке установок, сдерживающих насилие³.

Важнейшее место и значение в комплексе мероприятий, на-

¹ Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. П. Степашина. СПб., 2008. С. 236.

² Максимов С. В. Эффективность общего предупреждения преступлений. М.: Академия МВД России, 1992. С. 114.

³ Корецкий Д. А., Землянухина Л. М. Личность вооруженного преступника и предупреждение вооруженных преступлений. СПб., 2003. С. 144.

правленных на предупреждение рассматриваемых преступлений, имеет воспитание у человека высокого нравственного облика. В его формировании первостепенную роль играет устранение дефектов воспитания во всех сферах общественной жизни.

Специальное предупреждение, в отличие от общего, имеет целенаправленный на недопущение преступлений характер, а его меры дополняют и конкретизируют общее предупреждение. Более того, они строго целенаправленны, специализированны и локализованы во времени и пространстве применительно к определенным сферам правового регулирования¹.

В связи с тем, что незаконный оборот оружия имеет свою специфику, то без ее учета предупреждение этих преступлений может оказаться безрезультатным. В связи с этим необходимо знать объект воздействия, изучить его специфику, разобраться, какому именно воздействию целесообразно его подвергнуть, подобрав оптимальные формы, средства и методы. Особенности предупреждения незаконного оборота оружия связаны не только с видом оружия, но и с особенностями лиц, совершающих такие преступления.

Специально-криминологический уровень профилактики «предполагает осуществление государственными и негосударственными органами, их представителями, предприятиями, организациями, гражданами мер по выявлению и устранению детерминант правонарушений, оказанию корректирующего воздействия на лиц с криминально ориентированным поведением»².

Специально-криминологическая профилактика осуществляется в форме программ по усилению борьбы с преступностью. Обеспечение предусмотренных программой мероприятий достигается во взаимодействии и взаимосогласованности работы различных субъектов профилактики, как связанных, так и не находящихся между собой в иерархических отношениях. Безусловно, что успех в предупреждении преступности будет зависеть от согласованности программы по борьбе с преступностью с концепцией государственного плана экономического и социального развития страны.

¹ Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. П. Степашина. СПб., 2008. С. 240.

² Бафия Е. Проблемы криминологии // Диалектика криминогенной ситуации / пер. с польск. М., 1983. С. 7.

Среди субъектов специального предупреждения незаконного оборота оружия ведущая роль принадлежит органам внутренних дел¹. Основными направлениями координации деятельности правоохранительных органов являются: совместный анализ состояния преступности, ее структуры и динамики; прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений; обобщение практики применения законов о борьбе с преступностью и подготовка предложений об улучшении правоохранительной деятельности.

Среди основных форм работ и взаимодействия подразделений МВД с другими правоохранительными и контрольно-надзорными органами в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия можно назвать:

а) выработку совместной стратегии борьбы с преступностью в данной сфере;

б) организацию и проведение совместных комплексных операций по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом оружия.

Одним из источников пополнения арсенала преступных группировок является переделка газового или травматического оружия в боевое. Анализируя источники поступления в оборот предметов, используемых в преступных целях, многие авторы подтверждают увеличение темпов продаж газовых пистолетов, а также наличие многочисленных случаев изготовления оружия кустарным способом.

Некоторые эксперты отмечают, что модели самодельного огнестрельного оружия постоянно совершенствуются и за счет модернизации механизмов по своим боевым качествам приближаются к промышленным образцам².

В зависимости от особенностей криминогенной обстановки, складывающейся в приграничных и иных областях, необходимо разрабатывать и осуществлять меры по предупреждению и

¹ Огородников В. Оружие и преступность // Информационный бюллетень. М., 1993. №4. С. 21.

² Вотчинков И.А. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика незаконного обращения с огнестрельным оружием: дис. ...канд.юрид. наук. М., 1993. С.150.

раскрытию конкретных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и контрабандой. Среди них важное место занимает использование оперативно-розыскных возможностей для контроля за преступными формированиями, состоящими из членов этнических общин, временно или постоянно проживающих на территории региона.

Индивидуальная профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, становится актуальной вследствие повышения криминогенности микросреды. Серьезной задачей для деятельности органов внутренних дел является разобшение сформировавшихся преступных групп, специализирующихся на совершении незаконных действий с оружием. Нередко к уголовной ответственности привлекаются рядовые исполнители, а организаторы, подстрекатели и пособники зачастую остаются на свободе. Как правило, большинство из них не прекращают заниматься преступной деятельностью, вновь подбирают новых членов преступных групп, то есть происходит процесс самовозрождения, порой более опасный, чем ранее. Поэтому сотрудники органов внутренних дел должны не оставлять без контроля участников групп, оставшихся на свободе, ставить их на учет, заводить специальные картотеки по способам и формам совершения преступления, своевременно пресекать их противоправную деятельность.

Меры организационного характера, осуществляемые органами внутренних дел, в целях повышения эффективности борьбы с незаконными приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, по нашему мнению, должны заключаться в следующем:

- строгое соблюдение законодательства, регламентирующего выдачу лицензий на право приобретения, хранения, перевозки оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- постоянный контроль за осуществлением установленного порядка торговли оружием и боеприпасами;
- выявление незаконно хранящегося у населения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- проведение разъяснительной работы среди населения о добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия, боеприпасов,

взрывчатых веществ и взрывных устройств;

– организация эффективного розыска похищенного и утраченного оружия.

Таким образом, положение дел в сфере оборота оружия к настоящему времени достигло критического уровня. Только единая, целенаправленная, скоординированная и воплощенная в конкретных действиях политика всех ведомств и служб может оказать предупредительное воздействие на ситуацию с этим видом преступлений и будет способствовать стабилизации оперативной обстановки.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сформулируйте понятие и покажите криминологические особенности преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

2. Проанализируйте причины и условия незаконного оборота оружия в России на современном этапе.

3. Охарактеризуйте лиц, участвующих в незаконном обороте оружия.

4. Определите особенности предупреждения и противодействия незаконному обороту оружия органами внутренних дел РФ.

Литература:

Корецкий Д.А. Криминальная армалогия: учение о правовом режиме оружия / Д.А. Корецкий. – М., 2010.

Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007.

Мазуренко П.Н. Криминалистическое оружиеведение: курс лекций по дисциплине «Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов» по специальности 030501.65- Юриспруденция / П.Н. Мазуренко. – Казань: КЮИ МВД России, 2009.

Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия: учебное пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2007.

Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

Глава X

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Общественная опасность наркомании и наркотизма

В настоящее время злоупотребление наркотическими и психотропными веществами превратилось для России и других стран в проблему, представляющую серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, социальной сфере, безопасности и правопорядку.

По масштабности и разнообразию возможного и фактически причиняемого обществу вреда наркотизм превосходит все остальные негативные социальные явления. Его общественная опасность предопределяется двумя аспектами: медицинским и социальным.

Медицинский аспект опасности (вредности) наркотизма обусловлен физической и психической зависимостью человека от наркотика. Жизнедеятельность наркомана поддерживается на определенном уровне лишь при условии приема соответствующей дозы наркотического средства.

Потребление всех типов наркотиков и психотропных веществ независимо от способа их введения в организм приводит к поражению нервной системы (в том числе головного мозга), иммунной системы, печени, легких, сердца, у лиц мужского пола – к резкому снижению потенции и ослаблению производительной функции и др.¹

Перерыв в приеме наркотика приводит к тому, что его потребитель испытывает мучительное состояние, которое заключается в крайней раздражительности и неуравновешенности, напряженности, чередующейся с подавленностью, заторможенностью, тоскливо-мрачным, а порою и злобным настроением на фоне тяжести и боли в голове, мышцах шеи, спины, конечностей, в крупных суставах, спазматического состояния брюшной полости

¹ Бабаян Э.А., Гонопольский М.Х. Наркология. М., 1987; Болотовский И.С. Наркомании. Токсикомании. Казань, 1989; Пятницкая И.Н. Наркомании. М., 1994; Белогуров С.Б. Популярно о наркотиках и наркоманиях. СПб., 1998.

и т.п. В такой период больной не всегда владеет собой, может не отдавать отчет своим действиям. Подобное состояние в медицине получило название абстиненции (или абстинентного синдрома)¹.

Общественная опасность наркомании в современных условиях выражается и в том, что наркоманы являются разносчиками венерических заболеваний, ВИЧ-инфекции, гепатита С, что влечет за собой целый шлейф новых сложнейших проблем.

По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире в настоящее время насчитывается более 40 млн людей, живущих с вирусом ВИЧ и СПИДа, 20 млн уже нет в живых. По темпам роста числа носителей ВИЧ-инфекции Россия занимает одно из первых мест в мире, опережая даже некоторые африканские страны², причем большая часть больных – лица, употребляющие наркотические средства.

По данным руководителя Федерального центра по профилактике и борьбе со СПИДом, в России в настоящий момент смертельным вирусом инфицировано более 1 млн человек. Специалисты образно называют сочетание наркотиков и ВИЧ-инфекции гремучей смесью, которая практически не оставляет шансов на спасение. Таким образом, исходя из возрастных особенностей большинства наркозависимых (13–24 года), под угрозой фактически оказалось будущее страны³.

Трагическим аспектом этого заболевания является то, что дети наркоманов приобретают синдром физической зависимости от наркотиков еще в утробе матери. Сразу после рождения ребенок начинает испытывать «ломку» и умирает через 2–3 дня, если ему не сделать инъекции того же наркотического вещества, которое употребляла его мать⁴.

Необратимые изменения, происходящие в организме наркомана, приводят к психологической и интеллектуальной деградации. У больных наркоманией наблюдается снижение внимания, памяти, сообразительности, постепенно утрачивается способность к умственному труду (подростки-наркоманы отстают от

¹ Колесов Д. Наркомания: сущность и социальные последствия // Политическое образование. 1988. № 4. С. 72–73.

² Володин И. Знак беды // Совершенно секретно. 2000. № 2. С. 12–13.

³ Романова Л.И. Наркотики и наркотизм. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 53.

⁴ Наркомания // Большая медицинская энциклопедия. М., 1994. Т. 16. С. 470.

своих сверстников в умственном и психическом развитии). Физический труд им также не под силу. Наркоманы становятся раздражительными, подозрительными, легко возбудимыми, склонными к агрессивным действиям. Наркоман уже не может быть полноценным работником, активно участвующим в процессе общественного производства, не способен должным образом выполнять иные позитивные социальные функции (например, проходить службу в Вооруженных силах, осуществлять управленческую деятельность, активно участвовать в политической жизни государства и т.д.).

Больные наркоманией не только не укрепляют материальную основу семьи, но и значительно ее подрывают: распродают имущество, совершают кражи материальных ценностей у родственников. Вырученные деньги идут исключительно на приобретение наркотических средств. Социальная вредность наркотизма проявляется также в том, что его распространение наносит обществу огромный материальный ущерб. Лечение и ресоциализация наркоманов требуют от государства весьма значительных сумм, которые могли бы быть использованы для решения важнейших социальных проблем, связанных с развитием здравоохранения, образования, науки, культуры и др.¹

Наркомания и наркотизм никогда не существуют изолированно друг от друга, они теснейшим образом взаимосвязаны и переплетены со многими негативными «фоновыми» явлениями и процессами, оказывающими влияние на преступность, такими, как токсикомания, проституция, бродяжничество, беспризорность, что непосредственно сказывается на воспроизводстве самой наркопреступности.

Криминологический анализ показывает, что если в конце XX века преступления, связанные с наркотическими средствами, совершались, главным образом, в крупных индустриальных центрах страны мужчинами в возрасте 18-30 лет, то к настоящему времени наркопреступность проникла во все слои общества, рас-

¹ Волков Г.В. Криминологическая характеристика наркотизма в России и уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ): дис. ... к.ю.н. СПб.: СПб ун-т МВД РФ, 2004. С. 23-24.

пространилась по всей территории страны, как в городах, так и в сельской местности.

Современный наркобизнес приобрел такой размах и размеры, что действует как хорошо отлаженная экономическая отрасль. Бесперебойно функционирует стремительно развивающийся наркорынок, который находится под контролем криминальных структур. Современному наркобизнесу уже тесно развиваться только в сфере экономики – он рвется в лоно политики, государственного управления.

Продолжают создаваться разветвленные сети международного наркобизнеса. Наркомания стала глобальной, транснациональной проблемой, затрагивающей интересы всего человечества. Сегодня наркомафия, осуществляя финансовую подпитку террористов, экстремистов, сепаратистов, религиозных фанатиков и других агрессивно и враждебно настроенных против человечества группировок, влияет на политические, экономические, социально значимые решения различных государств, вмешивается в деятельность законодательной и исполнительной власти, диктует условия чиновникам, добивается поступления незаконно добытых средств в сферу легального бизнеса¹.

Наркотизм подростков и молодежи, как показывают комплексные исследования в начале XXI века, - одна из ключевых социальных проблем современности, а противодействие распространению наркотиков в жизни молодежного сообщества – важнейший приоритет в сфере социального и государственного контроля².

Высокая латентность преступности в сфере наркотизма, наряду с другими факторами, не позволяет в полной мере определить масштабность и значимость рассматриваемой проблемы.

Таким образом, общественная опасность наркомании и наркотизма сегодня в России проявляется в виде криминальной теневой экономики, наркопреступности, наркобизнеса, наркокультуры, нарколоббизма и других криминальных явлений.

¹ Криминология: учебное пособие / под ред. Г.И. Богуш, Н.Ф. Кузнецовой. М.: Проспект, 2007. С. 148-149.

² Комлев Ю.Ю. Социологический мониторинг наркотизации подростково-молодежной среды. Казань: Новое знание, 2005. С. 41.

§ 2. Криминологическая характеристика наркомании и незаконного оборота наркотиков

Наркотики сопровождают человечество всю известную историю. Еще «отец истории» Геродот описывал употребление древними египтянами производных каннабиса, а «отец медицины» Гиппократ использовал опий в своей медицинской практике, оставаясь верным своему знаменитому девизу «Не навреди!». О снотворном действии опиума упоминается в Шумерских таблицах, т.е. 6 тыс. лет назад.

Одним из первых растений с психотропными свойствами в истории упоминается мак. Еще 5 тыс. лет назад его использовали шумеры, жившие на землях Нижней Месопотамии (современный Ирак). На глиняных табличках, обнаруженных спустя века в Ниппуре, остались рекомендации приготовления и употребления опиума. Шумеры называли его «гиль», что означает «радость».

О гашише как о лекарстве от кашля и слабости живота говорится в 2737г. до н.э. в лечебнике китайского императора Шен-Нуна, хотя уже гораздо раньше он упоминался в легендах именно по причине его психоактивных свойств¹. В Китае гашиш использовался как обезболивающее средство при хирургических операциях, а в Индии – в качестве лекарства от многих болезней.

Древние культуры использовали также в религиозных целях галлюциногенные грибы. Так, например, в Мексике был найден большой каменный гриб с высеченным на ножке обликом бога. Предполагают, что возраст находки – свыше 10 тыс. лет. История мексиканских галлюциногенных грибов тесно связана с ацтекской и мексиканской культурами².

В эпоху рабовладения наркотики широко использовались господствующими режимами и в политических целях. Из истории Древнего Рима известны факты целенаправленного вовлечения рабов в употребление наркотиков с целью осуществления контроля за их волей и поведением, а также повышением производительности труда (хотя и временной) при минимуме затрат на питание и их содержание.

Существуют документы, свидетельствующие, что в XV, XVI

¹ Тайные свойства растений / сост. В.И. Петров. М., 1997. С. 26.

² Энциклопедия тайн и сенсаций. М., 1998. Т. 1. С. 65.

веках в Европе изготавливались различные мази, действие которых было схоже с воздействием на организм человека наркотических и сильнодействующих веществ. Такого рода лекарственные препараты притупляли боль, обладали способностью воздействовать и изменять сознание человека.

В целом употребление наркотических и других одурманивающих средств в различных странах и континентах можно расценивать как имеющее культово-массовое либо лечебное значение. Такой подход к наркотикам продолжался тысячелетия, переход от лекарственного к наркотическому использованию был менее продолжительным¹.

В начале XIX в. наркотики стали весьма популярными благодаря книге английского писателя Т. Куинси, в которой тот красочно описал состояние эйфории и свой наркотический опыт. Известен случай, когда французский врач Моро де Тур по возвращении из Алжира предложил своим друзьям попробовать «давамеску» – печенье из гашиша. Эффект был ошеломляющим, особенно для группы литераторов, среди которых были Шарль Бодлер и Теофил Готье. Вскоре был организован необычный клуб, известный как «Клуб любителей гашиша», со штаб-квартирой в отеле «Пимодон» в Париже на берегу Сены. В 1805 г. аптекарь Зертюрнер выделил первый алкалоид опиума и дал ему название «морфин» в честь Морфея, греческого бога сна.

Изобретение в 1853 г. врачом из Эдинбурга Александром Будом иглы для подкожных инъекций в итоге породило новые проблемы, связанные с более эффективным введением морфина и других алкалоидов опиума. Тогда появилось опасное, ошибочное мнение, что морфин, введенный в организм путем укола, не вызывает привыкания и тенденции к увеличению дозы.

Президент США А. Линкольн во времена гражданской войны между Севером и Югом (1861–1865) был серьезно обеспокоен распространением морфия в стране и ростом связанных с этим заболеваний².

В 1938 г. швейцарскому химику Альберту Хоффану удалось синтезировать лизергиновую кислоту, что явилось началом раз-

¹ Пятницкая И.Н. Наркомании. М., 1995. С. 85-91.

² Харабет К.В. Преступность и наркотизм. М., 1996. С. 6-7.

вития массового употребления наркотиков в размерах, которые до этого не имели прецедента в истории человечества – век ЛСД¹.

Если с 30-х гг. XX века употребление наркотиков пошло на убыль, то во второй половине этого столетия новая волна наркомании захлестнула Западную Европу и Америку. Одним из главных ее генераторов принято считать наркомафию. В США не последнюю роль в наркотизации страны сыграла неудачная война во Вьетнаме. Некоторые армейские чины стали распространителями наркотиков (во Вьетнаме они действовали практически открыто). Возникла реальная угроза неадекватного использования оружия массового поражения. Почти 4 тыс. военнослужащих, имевших доступ к ядерному оружию, были отстранены от исполнения своих обязанностей за употребление наркотиков².

Наркомания является одной из форм **токсикомании** (отравление и влечение к отравлению). Термин «**наркомания**» происходит от греческого слова *mania* – безумие, страсть, которым обозначается заболевание, возникающее в связи с потреблением наркотиков в немедицинских целях и характеризующееся непреодолимым влечением к наркотическим средствам и сильнодействующим веществам, вызывающим субъективно-положительное психическое состояние. Систематическое употребление наркотиков вызывает потребность в увеличении принимаемых доз. Специфика наркомании как болезни обусловлена кажущейся «приятностью» этого заболевания, заключающегося в возможности путем употребления наркотиков не только снять абстинентный синдром, но и «уйти» от решения проблем, замкнувшись в собственном узком мире болезненных иллюзий.

Подобная особенность наркомании позволяет рассматривать ее не только в качестве заболевания, но и как серьезную социальную проблему, причиняющую огромный вред личности и обществу. К главным признакам наркомании относятся:

а) синдром психической зависимости (непреодолимое влечение к приему наркотика и достижение психического комфорта лишь при наличии интоксикации наркотиком);

б) синдром физической зависимости, который называют аб-

¹ Наркотики и яды / сост. В.И. Петрова, Т.И. Ревяко. М., 1996. С. 20.

² Преступность – угроза России / кол. авторов. М., 1993. С. 107.

стинентным синдромом или просто «ломкой» (неприятные болевые ощущения, длящиеся 5-7 дней. В первые сутки озноб, потливость, жар, затем – боли в мышцах, суставах; на третьи сутки возможно наступление судорожных припадков, психозов, сумеречного помрачения сознания).

Употребление наркотиков влечет ослабление иммунной системы и, как следствие этого, обострение многих заболеваний. В момент инъекции наркоманы чаще всего бывают в стрессовом состоянии, поэтому вопросы гигиены ими упускаются из вида¹. Смерть от гепатита, СПИДа, «передозировка» или самоубийство – наиболее типичный финал жизни наркомана.

Если наркомания – это заболевание, то наркотизм – это социальное явление, содержание которого состоит в приобщении к употреблению наркотиков отдельных групп населения, а форма выражается в совокупности прямо или опосредованно связанных с наркотиками общественно опасных деяний, посягающих на социально значимые отношения.

Совершению преступления обычно предшествуют многие формы девиантного поведения, к которому, несомненно, относится наркомания. В связи с этим связь наркотизма с преступностью очевидна. В структуре общей преступности удельный вес преступлений, совершенных под воздействием наркотиков либо для их потребления, неуклонно возрастает.

К примеру, в состоянии эйфории (наркотического опьянения) или абстиненции (наркотического голода) наркоманы способны на агрессивные и насильственные действия, у них выявляются скрытые при нормальном состоянии низменные качества и черты личности². При этом состоянии человек утрачивает контроль над собой, частично или полностью устраняется действие сдерживающих факторов (совесть, страх наказания), тяга к наркотикам может подтолкнуть человека на любое преступление, в том числе на совершение тяжких преступлений.

В последние годы произошел значительный рост преступле-

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 318.

² Чаркин А.И. Наркомания как негативное социальное явление и особенности ее криминалистической характеристики // Российский следователь. 2004. № 2. С. 28.

ний, связанных с наркотиками. Незаконный оборот наркотиков формирует особую социальную среду, в которой в значительной мере деформируются ценностные ориентации личности.

Преступный оборот наркотиков – совокупность преступлений, посягающих на установленный порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. К их числу относят ст. 171 и 171.1 УК РФ (легализация, «отмывание» денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем и приобретенных лицом в результате совершения им преступления); ст. 228–233 УК РФ (преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и нарушением правил их легального обращения).

Последняя группа преступлений (ст. 228–233), составляющих преступный оборот наркотиков, размещается в гл. 25 УК РФ (***преступления, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность***). Данные преступные деяния в конечном счете подрывают здоровье населения, представляют реальную угрозу национальной безопасности. Следует отметить высокую латентность преступного оборота наркотиков. Большинство преступлений в указанной сфере так и остаются не выявленными. На сегодняшний день правоохранительным органам Российской Федерации удается выявлять и пресекать 1/5 (примерно 20%) от всех совершаемых наркопреступлений.

Особый аспект криминологической характеристики преступлений данной направленности заключается во взаимосвязи этих преступных деяний с организованной преступностью. На современном этапе в стране насчитывается свыше 235 тыс. профессиональных наркодельцов с ежегодными сверхдоходами (сверхприбылью), получаемыми от продажи «смертельного зелья». В своем большинстве эти лица входят в организованные преступные структуры с распределением сфер влияния, системой конспирации и безопасности, обеспечением многоканальной доставки наркотиков на «черный» рынок. Борьба с мелкими наркоторговцами и поставщиками несколько ограничивает поле деятельности организованных преступных структур, но ни в какой мере не может заменить воздействие на крупные наркосиндикаты, наркокартели и т.д.

К негативным тенденциям в области оборота и потребления наркотических средств, психотропных веществ можно отнести такие факторы, как:

1) превращение России в транзитную зону и рынок сбыта производимого за рубежом наркотовара;

2) увеличение общего объема потребляемых россиянами наркотических средств и психотропных веществ;

3) рост численности лиц, потребляющих наркотики;

4) увеличение объемов потребления синтетических наркотиков низкого качества, что влечет: ускоренное образование синдрома физической зависимости, нарушения психики, рост смертности от передозировок и отравлений ядовитыми компонентами наркотических средств и психотропных веществ;

5) рост численности женщин, подростков, малолетних, употребляющих наркотики;

6) увеличение масштабов наркотической самодетерминации;

7) распространение насильственной наркотизации и др.

К числу *основных социальных факторов распространности наркомании* в нашей стране относятся:

а) кризис духовности, идеологический вакуум, отсутствие позитивных идеалов в общественном сознании;

б) негативное влияние зарубежной массовой культуры;

в) малая эффективность антинаркотического воспитания в учебных заведениях;

г) неподготовленность родителей к проведению антинаркотического воспитания в семье;

д) недостаточная эффективность деятельности медицинских учреждений по профилактике наркомании и ее лечения, необеспеченность их как в материальном, так и в кадровом отношении;

е) низкая активность общественности по профилактике наркотизма;

ж) недостатки в организации досуга детей и молодежи;

з) романтизация криминальной культуры в отечественных и зарубежных кинофильмах;

и) несовершенство российского законодательства, направленного на противодействие наркомании и наркотизму.

Особую тревогу вызывают качественные сдвиги, происходя-

щие в сфере подростковой наркомании. О них свидетельствуют следующие обстоятельства: а) снижение возрастного порога начала приема наркотиков с 15–17 до 12–14 лет и, соответственно, более раннее вовлечение в их систематическое употребление (уже с 13–15 лет); б) переход с потребления сильнодействующих лекарственных средств, токсичных бытовых химикатов на наркотические вещества синтетической группы; в) замена пероральных способов употребления наркотиков инъекционными. В совокупности указанные факторы приводят к установлению более быстрой и прочной наркозависимости несовершеннолетних.

Криминальное поведение наркоманов диктуется, прежде всего, симптомами болезни, а развивающиеся расстройства психики приводят к совершению преступлений. Ведущим симптомом болезни является непреодолимое влечение к наркотику. Это влечение сопоставимо с такими важными жизненными потребностями, как тяга к еде, крову и прочее. Для утоления наркотического голода наркоман зачастую не останавливается ни перед чем, даже забота и любовь близких не способны вывести его из этого состояния.

Влечение к наркотику у наркомана обычно возникает при окончании действия наркотического средства или психотропного вещества, когда концентрация наркотика в крови падает. Оно пока еще не столь интенсивно, как в состоянии абстиненции («ломки»), но его сила увеличивается с появлением опасения, что следующей дозы наркотика он может не достать. Поэтому приходится признать, что влечение наркоманов к очередной порции наркотика почти постоянно, за исключением времени, которое приходится на наркотическое опьянение. Даже находясь в таком состоянии, он озабочен добыванием средств на приобретение следующей дозы. Следовательно, наркоман представляет постоянную возрастающую опасность для общества.

Криминогенность наркоманов определяется развивающимися у них психическими изменениями. Если в начале своего пути наркоман старается употреблять наркотические средства в группах, то с развитием болезни наблюдается переход на одиночное потребление наркотиков. В течение болезни прогрессирует эмоциональное опустошение. Оно имеет основой определенные биохимические изменения в нервной системе. Наркоман,

по сути, сжигает запас своей эмоциональности в интенсивных, ежедневных эйфориях.

Интеллектуальная деградация наркомана хорошо прослеживается в тех случаях, когда до заболевания уровень умственного развития был достаточен. Утрачивается интерес к умственным нагрузкам, анализу ситуаций, слабеет способность к активной концентрации внимания, что еще больше затрудняет мыслительные операции, ухудшает память на те процессы, которые не связаны с добычей и потреблением наркотика.

Наращение интеллектуальной деградации приводит к видимому слабоумию. Больной, даже будучи трезвым, плохо понимает обращенные к нему вопросы, отвечает неточно, как бы мимо смысла, интересующего собеседника; на новый вопрос может дать прежний ответ. Отвечает с паузами не потому, что обдумывает, как лучше ответить, а потому, что с трудом понимает происходящее¹.

В микросреде (семья, работа, друзья) наркоман – это человек, на которого ни в каком отношении нельзя рассчитывать. В свой близкий круг он приносит только неприятности и постоянно возрастающую потребность в приобретении наркотических средств. Для макросреды (общества) он также представляет крайнюю социальную опасность. «Подкармливая» желанным зельем, наркомана можно склонить к совершению любого преступления, вплоть до исполнения террористических действий и иных особо опасных преступных деяний.

Особую угрозу для общества, бесспорно, представляют те незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами, которые совершаются в целях их сбыта, и приводят, с одной стороны, к расширению и ускорению процесса наркотизации населения страны, падению уровня физического и нравственного здоровья общества, а с другой стороны, непомерному обогащению криминальной среды и ее отдельных представителей (наркото торговцев, курьеров, перевозчиков, содержателей притонов и т.д.).

¹ Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит-М, 2000. С. 226.

§ 3. Личность наркопреступника и ее особенности

Проводимые исследования по проблемам наркотизации населения позволили выявить некоторые особенности личности наркопреступника. Возраст лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, за совершение преступлений, связанных с наркотическими средствами или психотропными веществами, распределился следующим образом: от 18 до 20 лет – 7,8%, с 21 до 24 лет – 34,6%, с 25–29 лет – 31,4%, с 30 до 35 лет – 12,4%, с 35 до 40 лет – 8,5%, старше 41 года – 4,6%. Было установлено, что основная масса отбывающих наказание – лица в возрасте до 29 лет. Так, 1,3% пристрастились к потреблению наркотиков до 14 лет, 11,8% – в возрасте от 14 до 15 лет, 19% – в возрасте от 16 до 17 лет, 45,1% – в возрасте от 18 до 24 лет, 15,7% – от 25 до 29 лет, 3,3% – от 30 до 35 лет, 2,1% – от 35 до 40 лет и 2,1% – старше 41 года. Следовательно, в возрасте до 18 лет стали употреблять наркотики 32,1%, а в возрасте до 29 лет – 92,9%.

Наибольшее количество потребителей наркотиков приходится на средне-специальные заведения и школы – от 20,8 до 28,5%. Несколько ниже число употребляющих наркотические средства в ПТУ и лицеях, – от 17,3 до 14,8%. Доля студентов, пристрастившихся к наркотическому зелью, колеблется от 8,1 до 12,2%¹. Необходимо отметить, что наиболее уязвимой и самой пораженной наркозависимостью группой является молодежь в возрасте от 16 до 24 лет.

Проводимые исследования по затронутой проблеме свидетельствуют, что особое внимание представителями наркобизнеса уделяется молодежной среде как наиболее благоприятной для распространения наркокультуры. Подобный подход учитывает особое состояние молодого человека в местах свободного времяпрепровождения: его раскрепощенность, ощущение безграничной свободы, стремление к общению «без комплексов», боязнь оторваться от группы сверстников. Так, в процессе опроса учащихся учебных заведений и студенческой молодежи в 67

¹ Новикова С.В., Алексеева Е.А. Характеристика наркоситуации в УрГЮА. Основные направления профилактической деятельности в юридическом вузе // Студенчество и наркомания: пути решения проблемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2000. С. 148.

регионах России 16% признались, что допускали немедицинское употребление наркотиков.

В среде несовершеннолетних, употребляющих наркотики, деформация личностных ценностей наиболее ужасающая. Период становления личности, приобретения базовых профессиональных навыков, социальной адаптации прерывается с момента приобщения несовершеннолетнего к употреблению наркотиков. Нормой в такой среде становится противоправное поведение, нарушающее нормальные связи с семьей, друзьями, сверстниками, лицами, не употребляющими наркотики.

Проведенные социологические исследования позволили выделить гендерные и возрастные особенности первой пробы героина. Возраст мужчин на момент опроса варьировался от 15 до 30 лет, стаж употребления героина от года до нескольких лет. Возраст женщин на момент опроса составлял – 15–28 лет, возраст первой пробы – 14–27 лет. Средний возраст лиц, у которых первым наркотиком стал героин, – 19 лет. Особенности обстоятельства первой пробы незначительны: был в обществе приятеля-наркомана, который и сделал первый укол, находясь сам под воздействием наркотика. В дальнейшем наркотики принимали в своей квартире, в доме друга, как правило, в обществе наркопотребителей. Мотивы первой пробы: «интерес», желание попробовать «сделать укол», «хорошее настроение», «лучше с уколом», «расслабиться». Практически все отмечают, что начало наркотизации связано с любопытством, подражанием приятелям, стремлением к нахождению своего места в группе. У подростков – протест против норм поведения взрослых, уход от действительности, жажда новых впечатлений, снятие стресса. Главным мотивом продолжения наркопотребления является стремление испытать наркотическое опьянение, а также повысить настроение, облегчить социальные контакты, самоутвердиться¹.

Соотношение мужчин и женщин в сфере наркопотребления примерно 6:1, средний возраст лица, употребляющего наркотик

¹ Позднякова М.Е. Некоторые тенденции и особенности эволюции наркотической ситуации в современной России // Наркотизация населения в современной России: специфика, субъекты, динамика / под ред. М.Е. Поздняковой. М.: Регламент, 2003. С. 4-6.

– 21,3 года, средняя продолжительность потребления наркотиков – 3,4 года, продолжительность систематического приема – в среднем 2,2 года. Из числа всех респондентов 90% пробовали самостоятельно отказаться от потребления наркотиков.

Основной побудительный мотив отказа – решение об излечении от наркозависимости. В качестве основного инициатора от 70 до 73 % наркоманы определяют себя («сам решил»). На долю инициативы со стороны родителей и супругов приходится от 21 до 26 %. Основной причиной срыва после самостоятельных попыток отказа от наркотиков и получения медицинской помощи служат контакты с другими потребителями наркотиков (бывшие друзья – наркоманы).

Определенный интерес вызывают данные о намерениях (мотивации) наркоманов. 43% опрошенных настроены «полностью излечиться от данного заболевания», каждый пятый (20%) хотел бы «полностью отказаться от употребления наркотиков», каждый седьмой (14%) желает «восстановить нормальные отношения с супругой (ом)»¹.

У потребителей наркотиков, в основном, отмечается внутреннее сопротивление лечению (нет желания, нет надежды), отчасти играют роль внешние факторы (отсутствие денег на лечение). Очень немногие наркоманы озабочены своим здоровьем.

Свою особенность имеет и среда наркоманов. В первую очередь, следует отметить, что эта среда отличается ярко выраженным коллективизмом и складывается из групп наркозависимых и потребителей, объединяющихся на основе возрастных признаков, приверженности к тому или иному наркотическому либо психотропному препарату, территориальности (например, проживание в одном районе, населенном пункте, обучение в одном учебном заведении) и некоторых других обстоятельств. Это стремление к консолидации объясняется тем, что наркоман чувствует себя не в силах противостоять своему непереборимому пристрастию². По сути, наркоман совершенно беспомощен, один

¹ См.: Курченко В. Наркоман! Лечить нельзя, осудить невозможно // Законность. 2004. № 10. С. 31-32.

² Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. С. 60.

на один со своей наркотической потребностью. В этой связи наркоманы активно ищут своих единомышленников, объединяются в группы, соблазняют неустойчивых, образуя наркотическую сеть, целую систему лиц, взаимоотношений, связей, контактов, в которой запутываются все новые и новые жертвы¹.

Внутригрупповые отношения, складывающиеся в среде наркоманов, имеют свою специфику по сравнению с системами взаимосвязей, характерных для иных девиантных групп. Их отличает ярко выраженная взаимопомощь, которая проявляется, в частности, в обмене информацией об источниках приобретения наркотиков или психотропных веществ, в совместной деятельности, связанной с их приобретением, изготовлением, а также отысканием средств для покупки этих препаратов и т.д.²

Специалисты-психологи отмечают, что характерной чертой межличностных отношений наркозависимых является эмпатия (сопереживание), т.е. переживание субъектом тех же эмоциональных состояний, которые испытывает другой человек, на основе отождествления с ним³. Истоком подобного сопереживания выступает схожесть чувств и эмоций, которые в той или иной степени испытывают все наркоманы и которые возникают в состоянии эйфории, абстинентного синдрома, при крушении межличностных отношений (в семье, коллективе, с друзьями, возлюбленными и т.д.) и нарушении привычного уклада жизни в связи с приобщением к наркотическим и психотропным средствам. На этой же психологической основе формируется и такое присущее рассматриваемой среде явление, как круговая порука наркоманов.

Во-вторых, для девиантной среды наркоманов характерно такое опасное психологическое явление, именуемое в специальной литературе прозелитизмом, что означает стремление к расширению среды себе подобных⁴.

Третьей характерной особенностью среды наркоманов вы-

¹ Колесов Д. Наркомания: сущность и социальные последствия // Политическое образование. 1988. № 4. С. 75.

² Прохорова М.Л. Особенности формирования девиантной среды наркоманов // Наркомания и проблемы борьбы с нею в современных условиях. Ереван, 1987. С. 43.

³ Колесов Д. Указ. раб. С. 74-75.

⁴ Пятницкая И.Н. Клиническая наркология. М., 1975. С. 49.

стует наличие у нее собственной культуры, которую специалисты именуют наркоманской субкультурой. Такая субкультура представляет собой систему искаженных ценностных ориентаций, включает в себя группу неформальных норм, установлений, представлений (традиций, обычаев, ритуалов, правил), регулирующих поведение ее представителей, и, наконец, она находит свое отражение во внешних атрибутах преступного мира (в жаргоне, татуировках, кличках и т.п.)¹.

Субкультура лиц, употребляющих наркотические и сильнодействующие препараты, – это совокупность специфических ценностей, норм и атрибутов, отличающих их социальную среду. Так, наркоманов отличают своеобразные музыкальные пристрастия, дифференцирующиеся в зависимости от вида наркотика или психотропного вещества, потребляемого той или иной группой. Например, «стимуляторщики» (потребители кокаина, экстази, эфедрина, амфетаминов) предпочитают стили джангл, хардкор, транс, хаус. Данные стимуляторы преимущественно являются клубными наркотиками, потребление которых создает атмосферу единения, общности. Любители галлюциногенов (ЛСД) уважают такие направления, как прогрессивный и психоделический рок, а те, что помоложе – эмбиент и нью-эйдж, т.е. такую музыку, которая, по их словам, доводит до сумасшествия, «позволяет летать»².

Для среды наркоманов характерен и свой жаргон. Ряд слов и выражений, отличающих их речь, хорошо известен и применяется в обыденной жизни даже лицами, не имеющими никакого отношения к соответствующей среде. Например, «кайф», «ловить кайф» (что означает состояние эйфории), «сидеть на игле» (т.е. потреблять наркотики внутривенно), «ширяться», «вмазаться» (потреблять наркотические, психотропные вещества), «глотать колеса» (потреблять наркосодержащие таблетки), «ломка» (абстинентный синдром), «дурь» (наркотики и психотропные вещества), «белый», «перец», «белый китаец» (героин), «черный», «чернушка» (опий-сырец), «марка», «промокашка», «кислота» (ЛСД).

¹ Анисимков В.М. Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России: автореф. дис ... докт. юрид. наук. М., 1998. С. 10.

² Писаренко Д. Музыка и наркотики // Аргументы и факты. 1999. № 14.

Среду наркоманов отличают эмоциональные переживания, связанные с возможностью перехода в мир иллюзий, с риском, который всегда выступает «приправой» к процессу приобретения, изготовления и потребления наркотических средств и психотропных веществ, с ощущением свободы от привычных, приевшихся норм, взглядов на жизнь. Понимание того, что мир иллюзий – это не более, чем обман чувств, стремление к нему – охота за призраками, а на самом деле – постоянный страх перед наказанием, ожидание возмездия, боязнь не найти в нужный момент необходимую дозу наркотика, жуткая, ни с чем не сравнимая зависимость от препарата приходит к потребителю гораздо позже, когда отступить уже практически невозможно¹.

Н.Ю. Самыкина отмечает, что субкультура лиц, употребляющих наркотические средства, воздействует на общество двояко: непосредственно и опосредованно (или косвенно). Первый путь предполагает оказание прямого влияния на лицо с целью его наркотизации, которая может выражаться в предложении употребить наркотик, описании эйфорического эффекта, и даже в принуждении и т.д. Второй заключается в том, что молодые люди, зная о наличии среды наркоманов, наблюдая за ней со стороны, слыша рассказы о нормах и принципах ее существования, об эмоциональных ощущениях при потреблении наркотических и психотропных препаратов, подпадают под соответствующее влияние и стремятся приобщиться к столь интересному и необычному. Этот завуалированный способ инфильтрации наркоманской субкультуры в здоровое общество не менее опасен, чем откровенное ее навязывание отдельным представителям².

Распространенность в последние годы «тяжелых» наркотиков, таких, как героин, приводит к быстрому развитию наркотической зависимости. Отсутствие у несовершеннолетних самостоятельных источников доходов, наличие наркозависимости толкает их на совершение корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Употребление наркотиков является одной из глав-

¹ Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. С. 62-63.

² Самыкина Н.Ю. Наркоманская субкультура как фактор приобщения к наркотикам // Студенчество и наркомания: пути решения проблемы. М., 1999. С. 78-80.

ных причин совершения несовершеннолетними краж, грабежей, вымогательства, которые в некоторых случаях сопровождаются более тяжкими преступлениями.

Наиболее распространенной ошибкой лиц, впервые прикасающихся к наркотику, является уверенность, что у него привыкания не произойдет. Иногда в качестве главного аспекта привыкания рассматривается лишь синдром физической зависимости, который дает о себе знать обычно после приема 5-7 доз. Однако наиболее дешевые синтетические наркотики (типа «крек») могут повлечь физическую зависимость с первого раза. Психологическая зависимость от различных видов наркотиков формируется, как правило, после 3-5 пробы.

Среди лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, мужчины и женщины составляют почти близкие доли (соответственно, 55 и 45%); две трети (66,7%) – это молодые люди в возрасте 18-29 лет, из них женщин - 47,8%; много холостых мужчин – 54,1%. У 16,5% мужчин семьи распадаются после пристрастия к наркотическому зелью и совершения преступлений. В худшем положении находятся женщины: их семьи распадаются в 20% случаев.

Почти каждый третий (35,8%) до совершения преступления нигде не работал. По данным Министерства юстиции РФ, из числа осужденных за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков более 70% не имели постоянного источника дохода, 55,7% из них были безработными¹, 32,5% не имели никакой специальности².

Среди совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков значительную долю (48,7%) составляют лица, незаконно приобретавшие, хранившие без цели сбыта наркотические средства или психотропные вещества. Мужчинами, по сравнению с женщинами, больше совершается преступлений, уголовная ответственность за которые предусмотрена ст. 228 УК РФ (незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными ве-

¹ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: НОРМА, 2001. С. 663.

² Минлин А.С. Общая характеристика осужденных (по материалам контрольной переписи осужденных 1994 г.). М., 1996. С. 32.

ществами без цели сбыта). В то же время женщины, по сравнению с мужчинами, наиболее часто привлекаются к ответственности за сбыт наркотиков (ст. 228.1 УК РФ). Среди женщин, по сравнению с мужчинами, почти в три раза больше лиц, осужденных за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ).

Многие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершаются в состоянии наркотического опьянения (35,4%). При этом доля мужчин составляет 68,4%, женщин – 31,6%. Из чего можно сделать вывод, что наркотическое опьянение – путь к совершению преступления. Поэтому профилактика употребления наркотиков предупреждает совершение такими лицами общественно опасных деяний.

К числу показателей неблагоприятной динамики преступного оборота наркотиков может быть отнесен прирост преступлений, совершаемых лицами с использованием своего служебного положения. За последний год он увеличился на 27,5%.

Анализ криминологических свойств лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет составить социально-криминологический собирательный портрет. Среди мужчин преобладают лица молодого возраста, не имеющие семьи, постоянного места жительства; имеющие общее среднее образование и специальность; неоднократно судимые¹. Среди женщин преобладают лица более старшего возраста, имеющие семьи; постоянное место жительства, неполное среднее образование и специальность; несудимые.

§ 4. Детерминирующие факторы незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, производны от общих причин преступности в стране, связанных с экономическим, политическим, идеологическим, морально-психологическим состоянием общества в переходный период, демографическими характеристиками, конфликтными ситуациями в нем. Вместе с тем в рамках этих глобальных

¹ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. С. 664.

процессов и явлений можно выделить ряд детерминант, особо значимых для существования и расширенного самовоспроизводства преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Детерминация представляет собой разновидность всеобщей связи явлений природы и общества. Под ней понимается зависимость между различными процессами, проявляемая в многообразных связях между ними¹. Центральным звеном детерминации является причинная связь – объективная связь между явлениями, одно из которых (причина) порождает другое (следствие)².

Взаимодействие «причина-следствие» зависит от условий, т.е. совокупности явлений, обстоятельств, которые образуют их «среду», сопутствуют и обеспечивают определенное развитие. Взаимодействие «причина-следствие» реализуется при достаточном наличии необходимых условий. *В механизме причинности преступности причина порождает следствие, условие этому способствует.* Комплексы причин и условий, совместное действие которых вызывает следствия – преступность и преступление, называются **криминогенными детерминантами**³.

Причины и условия преступности – система негативных для соответствующей общественно-экономической формации и данного государства социальных явлений, детерминирующих преступность как свое следствие⁴.

Причины – это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие⁵.

Условия – такие антисоциальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины. Н.Ф. Кузнецова под условиями понимает многообразные факторы, создающие возможность возникновения и проявления причи-

¹ Философский словарь. М., 1980. С. 91; Амстердамский С. Разные понятия детерминизма // Вопросы философии. 1966. № 7. С. 12.

² Философская энциклопедия. М., 1967. Т. 4. С. 370.

³ Более подробно см.: Кузнецова Н.В. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984.

⁴ Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 167.

⁵ Миньковский Г.М., Кузнецова Н.Ф. Криминология. М., 1994. С. 116.

ны, порождающей следствие, но не содержащие потенциальных сил, которыми обладает причина для своего воспроизводства¹.

При анализе причин и условий преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, можно выделить следующую группу детерминант: 1) социально-экономические; 2) геополитические и географические; 3) семейно-педагогические; 4) нравственные; 5) психологические; 6) досуговые; 7) правовые; 8) правоприменительные; 9) иные.

1. Социально-экономические причины и условия. В настоящее время Россия переживает сложный, переходный период своего исторического развития. В этом заключаются многие причины преступлений, в том числе связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Криминогенные детерминанты такого времени обусловлены противоречиями кризисного характера, неблагоприятным влиянием социально-экономических процессов и, прежде всего, нестабильностью и разбалансированностью хозяйственной деятельности. Падение производства, инфляция обусловили существенное снижение уровня жизни значительной части населения страны. В ряде регионов страны в этой связи возникли острые социальные конфликты, констатировался рост безработицы. В некоторых коммерческих организациях трудовые отношения не оформляются в установленном законом порядке.

Необходимо отметить, что число трудоспособных неработающих и неучащих среди лиц, совершивших наркопреступления, за последние 20 лет возросло в 6 раз. Увеличивается доля лиц, страдающих психическими расстройствами, и маргинальных групп. Все это порождает социальные конфликты, обуславливает потерю ориентации, дезадаптацию и деморализацию части населения, прежде всего, касающуюся несовершеннолетних и молодежи.

2. Геополитические и географические причины и условия.

Положение России в центре Евразийского континента создает в сочетании с прозрачностью ее границ стимул к ввозу наркотиков из государств – членов СНГ и других сопредельных государств – районов традиционного произрастания и возделывания

¹ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: МГУ, 1984. С. 14.

наркотикосодержащих растений (Киргизия, Таджикистан, Афганистан и др.). Надо учитывать также возрастающий интерес зарубежного наркобизнеса к российскому рынку наркотиков, в том числе синтетических, и к контрабанде их через российскую границу в третьи страны.

Географическое положение России обуславливает наличие на ее территории больших массивов дикорастущих растений, в том числе и наркотикосодержащих. Так, площадь, занятая дикорастущими наркотикосодержащими растениями и их посевами (конопля, мак) на Дальнем Востоке и в некоторых других регионах России, составляет, по различным оценкам, от 1 до 1,5 млн га, причем сбор с одного гектара может достичь до тонны сырья¹.

3. Семейно-педагогические причины и условия. Обстановку в семье надо рассматривать как социальное условие, имеющее исключительное значение в структуре детерминант наркомании несовершеннолетних и молодежи. Основы образа жизни и мироощущения (потребности, интересы, личностные установки, правосознание и др.) закладываются с ранних пор ребенку именно в домашних условиях.

В свою очередь, педагогические ошибки, упущения, просчеты в воспитании несовершеннолетнего в дошкольных и учебных заведениях определяют его вероятность становления на отклоняющийся путь несколько не меньше, чем неблагополучная семейная обстановка². Наблюдается уклонение педагогов от противостояния распространению наркотиков среди учащихся и студентов.

4. Нравственные причины и условия. Распространение в средствах массовой информации сообщений относительно регулярного потребления наркотиков «звездами» эстрады и спорта негативно сказывается на формировании нравственных начал подрастающего поколения. Многие СМИ потребление наркотиков представляют как средство снятия стресса либо мобилизации творческих или физических сил.

Множество самых культовых и кассовых фильмов выполне-

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2004. С. 445.

² Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит-М, 2002. С. 239.

но с использованием наркоманской субкультуры – «Доберман», «Криминальное чтение», «Страх и ненависть в Лас-Вегасе», «На игле», «Плохие парни», «Трафик», «Без изъяна», «Трагедия в стиле рок», «Пляж» и другие.

Наркотики употребляли такие столпы мировой музыки, как Пол Маккартни, Мик Джаггер, Сид Баррет, Эрик Клэптон, Джим Моррисон, Фредди Меркьюри, Элвис Пресли, Элтон Джон и др. Не обошла наркомания и российскую эстраду. Игорь Чумичкин, соло-гитарист группы «Алиса», умер от передозировки героином. На 36-м году жизни от обширного инфаркта скончался основатель и автор многих песен группы «Сектор Газа» Юрий Клинских, который также употреблял героин¹. Солист рок группы «Король и Шут» скончался от аналогичных причин.

5. Психологические причины и условия. Широкомасштабному распространению наркотиков способствует неверие значительной части населения страны в потенциальную возможность самореализации и социально-экономического благополучия. Растущее и отнюдь небезосновательное неверие в возможность изменения жизни к лучшему, апатия, пессимизм, утрата привычных идеологических ориентиров, особенно среди молодежи, – вот далеко не полный перечень психологических детерминант употребления наркотиков.

Влияние последствий афганской войны и кавказского конфликта (привыкание военнослужащих к наркотическим средствам, употребляемых для снятия психического напряжения) также оказывают косвенное влияние на состояние наркоситуации в России.

6. Досуговые причины и условия. Немаловажное значение в формировании личности человека имеет свободное от учебы и работы времяпрепровождение. Снижение количества различных кружков и секций ведет к тому, что свободное время заполняется непродуктивным досугом. На вопрос о предпочитаемых формах досуга 53,2% опрошенных молодых людей отдали предпочтение прогулкам, дружеским или товарищеским встречам; 49,3% – указали на увлечение музыкой и просмотром телевизионных программ. В их числе 33,9% высказались о том, что абсолютно

¹ Шакирзянов М.А. Наркотизм в современном мире: социокультурный аспект: справочное пособие. Казань: КЮИ МВД РФ, 2007. С.4; 68-69.

не удовлетворены своим досугом¹. Дискотеки, ночные клубы попросту превратились в места для распространения наркотиков. Именно досуговые причины дополняют собой издержки воспитания, сферы трудовых отношений, коммуникативных каналов информации и т.п.

7. Правовые причины и условия. Недостаточна эффективность уголовно-правовых норм об ответственности за совершение наркопреступлений и легализацию доходов, полученных преступным путем. В последние годы более половины лиц, виновных в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, приговаривалась к видам наказаний, не связанным с лишением свободы. Наблюдается активное противодействие принятию законодательства о контроле за банковскими операциями по международному образцу. Между тем, по экспертным оценкам, отдельные российские банки, так или иначе, участвует в отмыывании денежных средств, полученных в результате незаконных (преступных) операций с наркотическими средствами и психотропными веществами.

8. Правоприменительные причины и условия. Эффективные методики лечения наркоманов недоступны и дороги. Устранение физической зависимости от наркотика не решает проблемы, если не устранена психологическая зависимость, толкающая на рецидив. Поэтому полное излечение и реадaptация наркомана наступает не более чем в 5-7% случаев (если речь идет о промежуточных состояниях привыкания, этот показатель выше). В остальных случаях удастся добиться лишь временной ремиссии².

Продолжает иметь место свертывание мер социальной адаптации бродяг, проституток, попрошаек. Недостаточно внимания уделяется противодействию миграционной и этнической преступности в рассматриваемой сфере.

Изучение причин и условий наркотизма в Российской Федерации позволит глубже исследовать данный феномен, а также выработать меры адекватного реагирования на преступления этой

¹ Бобраков С.И. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение либо сбыт наркотических средств: дис. ... к.ю.н. М.: Моск. ун-т МВД РФ, 2005. С. 140-141.

² Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 427.

направленности и предусмотреть действенные меры профилактики этого общественно опасного (асоциального) явления.

§ 5. Приоритетные направления предупреждения наркотизма в Российской Федерации

В криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление и нейтрализацию причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных преступных деяний, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь лиц, чье поведение или условия жизни указывают на такую возможность. Разработка этих мер – конечная задача криминологического исследования, а внедрение этих мер в практику – показатель эффективности исследований.

Государственная политика в области противодействия незаконному обороту наркотиков должна быть направлена на решение следующих основных задач:

- *установление строгого контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;*
- *постепенное сокращение числа больных наркоманией;*
- *сокращение числа правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и нарушением правил их легального обращения.*

Существенным шагом в борьбе с незаконным оборотом наркотиков стало создание в 2003 году Государственного комитета РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Указом Президента РФ № 314 от 9.03.04 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» данный комитет преобразован в федеральную службу. Основными функциями данной службы является обеспечение исполнения законодательства РФ о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах; участие в разработке и реализации федеральных целевых программ в области контроля за оборотом наркотиков, а также противодействия их незаконному обороту; осуществление оперативно-розыскной, следственной, админи-

стративной профилактической деятельности в области контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; установление единых требований к организации делопроизводства в системе госнаркоконтроля; осуществление контроля за соблюдением порядка уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ и др.

Несмотря на то, что сегодня МВД России (де-юре) не является основным субъектом этой деятельности, органы внутренних дел выявляют около 54–63% наркопреступлений, в связи с чем остаются на переднем крае борьбы с наркоэкспансией (де-факто). К сожалению, механизм взаимодействия подразделений МВД России и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН РФ), других заинтересованных ведомств до сих пор полностью не отработан¹, что, безусловно, приводит к снижению основных показателей в раскрытии преступлений данной направленности.

Вся антинаркотическая система профилактики должна быть направлена на формирование негативного отношения к наркотикам и выработку у населения потребности в здоровом образе жизни. Позитивные изменения общественного сознания могут произойти при условиях создания постоянно действующей системы мероприятий просветительного, идеологического, обучающего и воспитательного характера антинаркотической направленности.

Антинаркотические программы, осуществляемые в рамках государственной уголовно-правовой политики в сфере борьбы с преступностью, должны отвечать ряду современных требований: быть научно обоснованными; разработаны применительно к настоящему состоянию наркотической ситуации в обществе с учетом перспективы ее развития; содержать практические рекомендации, направленные на предупреждение наркотизма как на всей территории Российской Федерации, так и в отдельных субъектах; охватывать все слои и группы населения, осуществляться

¹ Доклад заместителя министра внутренних дел РФ А.П. Новикова // Вестник МВД России. 2006. №2. С. 40.

целенаправленно, поэтапно и последовательно, начиная с детских дошкольных учреждений и заканчивая трудовыми коллективами предприятий и организаций; иметь надлежащее финансово-экономическое обоснование и обеспечение государства и т.д.

Стоит отметить, что в мире существуют следующие модели предупреждения и преодоления наркотизма: правовая, медицинская, психосоциальная, образовательная.

Правовая модель преимущественно нацелена на урегулирование нормативных проблем, связанных с противодействием наркотизму. Она же предполагает и карательно-репрессивное воздействие на лиц, потребляющих наркотические средства без назначения врача, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и нарушением правил их легального обращения.

Медицинская модель базируется на постулате о том, что наркомания – это прежде всего болезнь, постепенно приобретающая признаки эпидемии, а наркоманы – исключительно больные люди, нуждающиеся в медицинской помощи.

Психосоциальная модель предлагает рассматривать потребителя наркотиков через призму разнообразных социальных, психотравмирующих процессов, происходящих как в обществе, так и в самой личности при взаимодействии с окружающей средой. Профилактика наркотизма в этом случае осуществляется при помощи общесоциальных, психолого-педагогических приемов и способов.

Образовательная модель основана на воспитательно-педагогических методах деятельности специалистов образовательных учреждений и направлена на формирование у детей и молодежи знаний о социально негативных последствиях наркомании и наркотизма с целью формирования устойчивого альтернативного выбора в пользу отказа от приема наркотиков¹.

Сама по себе ни одна из этих моделей не содержит достаточно-го набора средств и методов, необходимых для успешного предупреждения наркотизма. Используя только ту или другую схему, существующую проблему не преодолеть. Поэтому, не отдавая предпочтения ни одной из них, необходимо разумно сочетать в

¹ Основы профилактики наркомании: учебное пособие / под ред. В.А. Кудина. Белгород: БЮИ МВД, 2006. С. 45-46.

профилактической деятельности меры, предлагаемые сторонниками каждой модели. Каким из них будет отдано предпочтение и в каком они будут использоваться сочетании, зависит от территориальных, демографических, национальных особенностей региона, от специфики девиантной среды наркозависимых и ряда других факторов. Эффективность профилактической деятельности прямо пропорциональна оптимальности сочетания мер, предложенных в существующих моделях предупреждения наркотизма¹.

В системе предупреждения наркомании и наркопреступности, прежде всего, выделяют правовую профилактику. К видам правовой профилактики следует относить: криминологическую, уголовно-процессуальную, криминалистическую, административно-правовую, оперативно-розыскную и уголовно-исполнительную².

- Криминологическая профилактика представляет собой совокупность мер по выявлению и устранению причин, условий, факторов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и выработки на этой основе целенаправленных, адекватных мер противостояния наркопреступности.

- Уголовно-процессуальная профилактика рассматривается как урегулированная уголовно-правовым, уголовно-процессуальным законодательством специфическая деятельность органов предварительного расследования и суда, направленная на предупреждение преступлений в данной области.

- Криминалистическая профилактика основана на системе криминалистических средств предупредительного характера, воздействующих на детерминирующие факторы наркопреступлений и иных правонарушений в рассматриваемой сфере.

- Административно-правовая профилактика осуществляется управленческими и административно-правовыми средствами, к которым следует отнести совокупность форм и методов деятельности органов исполнительной власти и иных субъектов, по обеспечению целей и задач государственной политики в сфере оборота наркотиков³.

¹ Прохорова М. Концептуальные подходы к формированию системы профилактики наркотизма в Российской Федерации. URL: <http://www.Nar.Com.ru>

² Основы профилактики наркомании / под ред. В.А. Кудина. Белгород, 2006. С. 49.

³ Канибер Ю.Н. Основы правовой профилактики наркомании и наркотиз-

- Оперативно-розыскная профилактика наркопреступлений предполагает сбор информации о лицах, причастных к совершению данной категории преступлений, их связях, преступном опыте, намерениях, особенностях личности и т.д.¹, с последующим использованием в предупредительной деятельности.

Научными работниками и практиками предлагается комплекс мероприятий законодательного, экономического, организационного, профилактического, медицинского характера, направленный на улучшение и изменение ситуации, сложившейся в данной сфере. В связи с этим хотелось бы остановиться на некоторых из них.

Приоритетные направления организационно-правового характера.

В числе приоритетных задач наиболее трудная заключается в том, что необходимо добиться координации и слаженности работы государственных органов и общественных формирований в организации профилактических мер, направленных на противостояние, преодоление и предупреждение распространения наркотиков, как на всей территории России, так и между отдельными ее регионами. В этой проблеме важно учесть особенности сложившейся наркоситуации в том или ином районе, а также специфику тенденций распространения наркотических средств.

Обеспечение дальнейшей активизации работы по выявлению и пресечению деятельности поставщиков, перекупщиков, сбытчиков наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, повышение уровня эффективности оперативного поиска и взаимодействия органов дознания и предварительного следствия при документировании преступной деятельности наркодельцов.

Усиление целенаправленного противодействия контрабандному ввозу наркотиков в страну. Ориентирование основных сил на выявление и пресечение деятельности международных и межрегиональных преступных групп, специализирующихся на наркоторговле. Разработка и реализация системы мер по подрыву экономической базы наркобизнеса, в том числе выявление меха-

ма: лекция. Белгород, 2006. С. 27.

¹ Готчина Л.В. Основы профилактики наркомании и наркопреступности и основные технологии профилактики наркомании: методические рекомендации. Белгород: БелЮИ МВД России, 2007. С. 32.

низмов и способов «отмывания» легализации денежных средств, полученных преступным путем.

Одним из условий совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является их утечка из легального оборота. Анализ наркоситуации и положение дел в легальном обороте наркотиков свидетельствуют о том, что наведение должного порядка является одним из приоритетных путей предупреждения рассматриваемого вида преступности¹. В целях выявления источников и каналов поступления наркотиков из легальной сферы в преступную, систематически проводятся комплексные операции по проверке аптек, химфармпредприятий, складов, других мест производства, хранения и реализации лекарственных препаратов, содержащих наркотические вещества.

Приоритетные направления в профилактике наркомании и наркотизма.

В системе специальных (профилактических) мер борьбы с наркоманией можно выделить меры общей, групповой и индивидуальной профилактики². К первой группе относятся меры, связанные с организацией предупредительной деятельности преступлений и административных правонарушений данной направленности (изучение и анализ информации о реальном количестве лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков, а также меры по осуществлению профилактического контроля и воздействия в среде наркозависимых). К этой группе также можно отнести систематическое обследование мест наиболее вероятного сбора наркоманов, проведение специальных профилактических рейдов, проверок, отдельных комплексных операций, направленных на пресечение деятельности притонов, организованных для потребления наркотиков, недопущение такими лицами совершения преступлений иного характера, своевременное выявление и изъятие у них вещей или предметов, запрещенных в гражданском обороте.

К числу других, не менее важных, факторов, влияющих на эффективность профилактики наркомании и наркотизма, можно

¹ Гринько С.Д. Незаконный оборот наркотиков и меры борьбы с ним // Закон и право. 2005. № 7. С.15.

² Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 2000. С. 451.

отнести: создание единой автоматизированной информационной системы для обмена информацией между государственными и негосударственными органами; проведение совместных заградительных мероприятий общероссийского и регионального масштаба; улучшение координации и обмена информацией в вопросах взаимодействия с правоохранительными органами дальнего и ближнего зарубежья, осуществление подготовки и переподготовки кадров, специализирующихся на борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Немаловажное значение должно уделяться разъяснительной работе с населением, пропаганде здорового образа жизни и отказа от приема наркотиков. Способы такой деятельности различны, например:

- регулярные встречи и беседы с населением профилирующих специалистов (медиков, психологов, юристов и др.), осуществляющих разъяснительную работу, направленную на сокращение спроса на наркотические, токсические и сильнодействующие вещества;
- специализированные теле- и радиопрограммы, рубрики, выступления в средствах массовой информации о вреде незаконного оборота и употребления наркотических средств;
- проведение предупредительной работы на предприятиях, в учреждениях, трудовых коллективах;
- распространение разнообразных предметов агитационного характера (буклетов, листовок, информационных писем и т.п.)¹.

Исключительно важным направлением в деятельности по борьбе с наркоманией является групповая и индивидуальная профилактика. В этой связи проводятся следующие мероприятия: оказание предупредительного воздействия на неблагополучные семьи, группы, коллективы и т.д. Нельзя не отметить необходимость проведения разъяснительной работы в образовательных учреждениях и на рабочих местах. Индивидуально профилактическая работа должна проводиться как в отношении самих наркоманов, так и иных лиц (организаторов, пособников, подстрекателей и т.д.).

Приоритетным направлением остается деятельность, непосредственно связанная с реабилитацией лиц, страдающих наркозависимостью, освободившихся из мест лишения свободы,

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2004. С. 449-450.

отбывавших уголовные наказания за преступления, связанные с наркотическими средствами. При этом важно, чтобы помощь заинтересованных органов и должностных лиц по лечению, адаптации, трудоустройству таких граждан была оказана своевременно и на должном государственном уровне.

Предупреждение наркопреступности не может ограничиваться одной или несколькими группами мер. Профилактика наркомании и наркотизма должна базироваться на современных научных и практических подходах, сочетающих в себе меры экономического, социального, правового, политического, идеологического, медицинского, нравственного и иного характера.

Вопросы для самоконтроля:

1. Общественная опасность наркомании и наркотизма на современном этапе.

2. Наркопреступность в Российской Федерации: количественные и качественные характеристики.

3. Личность наркопреступника и ее особенности. Субкультура лиц, употребляющих наркотики.

4. Детерминирующие факторы незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и пути их минимизации.

5. Мировые модели предупреждения наркомании и наркотизма.

6. Приоритетные направления предупреждения наркотизма в Российской Федерации.

Литература:

Алуаханов Е.О. Криминология: учебник / Е.О. Алуаханов. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2013.

Криминология: учебник для бакалавров / под ред. В.И. Авдеевского. – М.: Юрайт, 2014.

Кромова А.Я. Контрабанда наркотиков (статья 229.1 УК РФ): монография / А.Я. Кромов; под ред. С.М. Кочои. – М.: Проспект, 2014.

Шалагин А.Е. Уголовно-правовая охрана здоровья населения РФ: монография / А.Е. Шалагин; под ред. Ф.Р. Сундурова. – М.: Юрлитинформ, 2013.

Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография / А.Е. Шалагин. – М.: Юрлитинформ, 2015.

Глава XI

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Состояние, структура и динамика преступности несовершеннолетних в Российской Федерации

К преступности несовершеннолетних относятся уголовно наказуемые деяния, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. По криминологическим характеристикам к ним примыкают общественно опасные действия лиц, не достигших возраста, с которого может наступать уголовная ответственность, а также «молодых взрослых».

Преступность среди несовершеннолетних вызывает повышенное внимание, и это вполне обоснованно, т.к. она является своеобразным индикатором социальной ситуации в стране. Этот вид преступности чрезвычайно чутко реагирует на состояние общества¹. Рост преступности несовершеннолетних, как правило, свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах.

Анализ преступности несовершеннолетних, с одной стороны, инструмент выявления криминогенных факторов в социуме, а с другой – база для прогноза преступности в целом. Криминализация детей и подростков – это криминализация будущего нашей страны. По процессам, происходящим в детской и молодёжной среде, мы можем с большой долей вероятности судить о том, каким будет наше общество в перспективе, в том числе, какой будет преступность.

Помимо исследовательских и прогностических аспектов изучения преступности несовершеннолетних есть ещё один – гуманитарный. Дети относятся к числу наименее защищённых социальных групп населения. Такое направление воздействия, как профилактика преступности в смысле защиты от неё, защиты от поражения социальных групп «криминальным вирусом», имеет наибольшее значение именно применительно к несовершеннолетним: детям и

¹ Селиванова О.А. Психолого-педагогическая реадaptация безнадзорных подростков в условиях открытого социума: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2005.

молодёжи¹. К сожалению, уровень криминальной поражённости данной части населения в современный период достаточно высокий.

Специфика преступности несовершеннолетних может быть рассмотрена как обусловленная комплексом взаимосвязанных факторов, относящихся к возрастным, социальным, психологическим особенностям несовершеннолетних, специфике социального статуса². Установление таких специфических черт, обуславливающих правонарушающее поведение несовершеннолетних, особенности их качественных и количественных параметров, их анализ являются основой для разработки мер предупреждения, ориентированных на применение в отношении данной возрастной группы.

От того, какие перспективы развития в настоящее время будет иметь исследуемая нами проблема, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем, и даже более широко – нравственный климат в обществе³.

Общее количество несовершеннолетних, совершающих преступления, в определенной степени зависит от численности несовершеннолетнего населения в регионе, а также от его демографического изменения. В связи с этим необходимо дополнить анализ абсолютных показателей состояния преступности несовершеннолетних анализом коэффициентов, где рассчитывается число несовершеннолетних преступников и количество преступлений, ими совершенных, в соотношении на 100 тыс. лиц в возрасте 14–17 лет. Это можно проследить по предлагаемым таблицам (см. табл. 11.1–11.6).

На основании табл. 11.2 следует сделать вывод о заметном снижении преступной активности несовершеннолетних.

При незначительных колебаниях число выявленных участников преступлений несовершеннолетних за этот период сократилось в 2,7 раза, а их доля среди общего числа преступников уменьшилась почти в три раза.

¹ Сморгунова Н.Ф. Предупреждение беспризорности среди детей и подростков в России (20 – 90-е гг. XX в.): автореферат ... канд. пед. наук. Владимир, 1998.

² Алексеев А.И. Криминология. М., 1998; Карпец И.И., Эминова В.Е. Криминология. М., 1992; Лунеев В.В. Преступность XX века. М., 1997.

³ Прялухина А.В. Социально-психологические детерминанты и особенности подростковой безнадзорности: автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 2005.

Таблица 11.1

Уровень (коэффициент) и динамика основных показателей преступности несовершеннолетних в России за 1991–2012 гг.¹

Год	Расследовано преступлений несовершеннолетних и при их соучастии	Рост / снижение, %	Удельный вес общего числа всех раскрытых преступлений, %	Коэффициент преступлений несовершеннолетних в расчете на 100 тыс. населения в возрасте 14 – 17 лет
1991	173 375	-	17,0	2 079,6
1992	199 291	+ 14,9	16,4	2 404,6
1993	225 746	+13,3	16,2	2 636,6
1994	221 649	- 1,8	14,0	2 563,1
1995	209 777	- 5,3	12,0	2 402, 2
1996	202 935	- 3,3	11,0	2 295,5
1997	182 798	- 9,9	10,9	2 030,2
1998	189 293	+ 3,6	10,3	2 029,4
1999	208 313	+ 10,0	9,6	2 183, 2
2000	195 426	- 6,2	8,9	2 012,1
2001	185 379	- 5,1	9,0	1 877,5
2002	139 681	- 24,7	9,1	1 414,7
2003	145 368	+ 4,1	9,6	1 488,8
2004	154 414	+ 6,2	9,8	1 581,9
2005	154 734	+ 0,2	9,1	1 671,8
2006	150 264	- 2,9	8,4	1 761,2
2007	139 099	- 7,4	7,8	1 782,2
2008	116 090	- 16,5	6,8	1 651,0
2009	94 720	- 18,4	5,7	1 476,5
2010	78 548	- 7,1	5,5	1 314,3
2011	71 910	- 8,5	5,5	1 203,0
2012	64 270	- 8,9	5,1	1 216,5

Специфика, особенности развития регионов влияют на характер формирования преступности среди несовершеннолетних. Особенности прослеживаются на протяжении многих лет. Систематические криминологические исследования с участием

¹ Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2014. С. 49.

ученых и практических работников являются весьма важными и актуальными на сегодняшний день.

Таблица 11.2

**Динамика выявленных участников преступлений в возрасте
14 – 17 лет по России за 1991 – 2012 гг.¹**

Год	Выявлено лиц 14 – 17 лет	Рост / снижение к предыдущему году	Удельный вес всех выявленных преступ- ников, %
1991	159 467	-	16,7
1992	188 186	+ 18,0	16,4
1993	204 725	+ 8,8	16,2
1994	200 954	- 1,8	13,9
1995	209 956	+4,5	13,2
1996	192 780	- 8,2	11,9
1997	161 978	- 16,0	11,8
1998	164 787	+ 1,7	11,1
1999	183 447	+ 11,3	10,7
2000	177 851	- 3,1	10,2
2001	172 811	- 2,8	10,5
2002	140 392	- 18,8	11,2
2003	145 577	+ 3,7	11,8
2004	151 890	+ 4,3	12,4
2005	149 981	- 1,3	11,6
2006	148 595	- 0,9	10,9
2007	131 965	- 11,2	10,0
2008	107 890	- 18,3	8,6
2009	85 452	- 20,8	7,0
2010	72 692	- 14,9	6,5
2011	65 963	- 9,3	6,3
2012	59 461	- 9,9	5,9

¹ Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология... С. 51.

Таблица 11.3

**Динамика зарегистрированных преступлений, совершенных
несовершеннолетними в Российской Федерации и Республике
Татарстан в 1995–2013 гг.**

Годы	Число зарегистрированных преступлений (фактов) в России	Число зарегистрированных преступлений (фактов) в Республике Татарстан
1995	209 777	3 687
1996	202 935	3 432
1997	182 798	3 134
1998	189 293	3 123
1999	208 313	4 201
2000	195 426	4 056
2001	185 379	4 205
2002	139 681	3 504
2003	145 368	3 328
2004	154 414	3 484
2005	154 734	3 538
2006	150 264	3 675
2007	139 099	3 132
2008	116 090	2 388
2009	94 720	2 100
2010	78 548	1 655
2011	71 910	1 594
2012	59 461	1 376
2013	60 761	1 314

Таблица 11.4

**Уровень (коэффициент) преступлений несовершеннолетних (на
100 тыс. лиц в возрасте 14 – 17 лет) по России и в отдельных
субъектах федерации¹**

Наименование ре- гиона	1996 г.	2000 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Ингушетия	78,2	51,4	20,3	35,0	22,7	34,1
Воронежская об- ласть	1 856	1 278	1 142	1 085,7	951,4	877,0

¹ Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 52.

Ивановская область	3 365	3 674	1 894	1 607,3	1 423,4	1 376,0
Еврейская автономная область	4 391	3 078	3 594	3 109,3	1 896,5	1 705,8
г. Москва	938	661	577	458,0	367,2	327,8
Магаданская область	4 076	2 916	2 089	2 873,5	2 684,6	2 451,1
Новгородская область	3 490	3 147	2 570	2 317,8	1 497,3	1 594,2
Пермский край	4 206	3 983	2 515	2 267,1	2 040,0	1 883,0
Сахалинская область	5 156	3 042	2 607	2 690,0	2 362,5	2 160,9
Ярославская область	3 225	3 291	2 209	1 955,4	2 059,3	1 658,5
по России	2 296	2 012	1 651	1 476,5	1 314,3	1 203,0

Таблица 11.5

Структура преступности несовершеннолетних (в %)¹

Преступления	1995	2001	2005	2008	2011
Корыстные и корыстно-насильственные	72,1				
Кражи	61,4	58,6	51,8	52,3	57,0
Грабежи	8,3	11,2	18,3	17,3	15,5
Разбои	2,4				
Вымогательство	-	1,6	2,2	1,8	1,4
Насильственные	9,8				
Убийства	0,6	2,9	3,5	2,7	2,1
Причинение тяжкого вреда здоровью	0,9				
Изнасилования	0,8				
Хулиганство	7,5	6,8	0,6	0,3	0,1
Наркотические преступления	-	3,8	2,0	3,1	3,1
Иные	18,1	15,1	21,6	22,5	20,8

Процессы, происходящие в обществе, молодежной среде, создают предпосылки для качественных изменений преступности: ее структуры и характера².

¹ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. М., 2014. С. 395.

² Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник для сту-

Таблица 11.6

**Характеристика несовершеннолетних осужденных
в Республике Татарстан**

Годы	2011	2012	2013
Пол			
мужчины	871	685	619
женщины	80	80	58
Социальное положение			
учащиеся	709	556	471
работающие	28	18	19
трудоспособные, неработающие и неучащиеся	204	188	187
нетрудоспособные	3	6	3
Воспитание			
полная семья	532	408	367
семья с одним родителем	351	308	267
вне семьи (детский дом, интернат)	68	49	43
Совершили преступления:			
в группе лиц	407	320	293
с участием взрослых	169	129	123
в состоянии алкогольного опьянения	98	64	76
в состоянии наркотического или иного (не алкогольного) опьянения	2	1	1

Преступления несовершеннолетних носят преимущественно групповой характер. По роду занятий среди несовершеннолетних преобладают учащиеся, которые в последние 10 лет составляют примерно половину из всех преступников-несовершеннолетних. О.В. Старков отмечает, что в советское время среди всех учащихся преобладали преступники из ПТУ, затем – школьники и только потом незначительную долю составляли студенты техникумов и институтов.

С 2005 года в Республике Татарстан наблюдается постепенное сокращение количества осужденных несовершеннолетних. В 2008 году число осужденных несовершеннолетних снизилось на 19,8% по сравнению с 2007 годом.

Более половины осужденных подростков в 2008 году воспитывались в семьях, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2014. С. 52, 53.

вались в полной семье – 69,2%. 68,9% от общего числа несовершеннолетних – учащиеся. Значительно уменьшилось количество несовершеннолетних (на 25,6%), которые в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения. На 15,9% снизилось по сравнению с 2007 годом количество ранее судимых несовершеннолетних¹.

Наибольшее количество несовершеннолетних преступников было приговорено к следующим мерам уголовно-правового характера: условное осуждение к лишению свободы – 845 человек, или 56,5% от общего числа несовершеннолетних осужденных, что на 3,2% меньше, чем в 2007 году; лишение свободы на определенный срок – 261 человек, или 17,4% от общего числа несовершеннолетних осужденных, что на 1% меньше, чем в 2007 году.

Качественные показатели свидетельствуют о том, что и в 2007, и в 2008 годах наибольшее число несовершеннолетних осуждено за преступления, отнесенные к категориям средней тяжести и тяжким преступлениям. Так, удельный вес подростков, совершивших в 2008 году преступления средней тяжести, составлял 40,8%, удельный вес подростков, совершивших тяжкие преступления, – 43,6%.

В 2008 году в Республике Татарстан по сравнению с 2007 годом на 15,3% увеличилось количество лиц, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Также следует отметить, что более половины осужденных несовершеннолетних в 2010 году воспитывались в полной семье – 59,1%. 72,1% от общего числа несовершеннолетних – учащиеся.

Наибольшее количество несовершеннолетних преступников 2010 году было приговорено к следующим мерам наказания: условное осуждение к лишению свободы – 561 человек, или 52,2% от общего числа несовершеннолетних осужденных, что на 0,5% меньше, чем в 2009 году; лишение свободы на определенный срок – 144 человека, или 13,4% от общего числа несовершеннолетних осужденных, что на 0,6% меньше, чем в 2009 году.

Качественные показатели свидетельствуют о том, что и в

¹ Судебная статистика Управления Судебного департамента в Республике Татарстан. Казань, 2009. С. 30.

2009, и в 2010 годах наибольшее число несовершеннолетних осуждено за преступления, отнесенные к категориям средней тяжести и тяжким преступлениям. Так, удельный вес подростков, совершивших в 2010 году тяжкие преступления, составляет 42,6%, удельный же вес подростков, совершивших преступления средней тяжести, – 42,0%.

По сравнению с 2009 годом в 2013 году почти в два раза сократилось количество осужденных несовершеннолетних.

Более половины осужденных подростков в 2013 году воспитывались в полной семье – 54,2%. 69,6% от общего числа несовершеннолетних – учащиеся. Доля подростков, осужденных за преступления, совершенные в группе, за последние пять лет сократилась в два раза. Значительно уменьшилось (в 2 раза) количество несовершеннолетних, которые в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения.

Наибольшее количество несовершеннолетних преступников было приговорено, как и в 2012 году, к следующим мерам наказания: условное осуждение к лишению свободы – 273 человека, или 40,3% от общего числа несовершеннолетних осужденных, что на 3,2% меньше, чем в 2012 году; лишение свободы на определенный срок – 100 человек, или 14,8% от общего числа несовершеннолетних осужденных, что на 4,2% больше, чем в 2012 году.

Качественные показатели свидетельствуют о том, что и в 2012, и в 2013 году наибольшее число несовершеннолетних осуждено за преступления, отнесенные к категориям средней тяжести и тяжким преступлениям. Так, удельный вес подростков, совершивших в 2013 году тяжкие преступления, составляет 40,2%, удельный же вес подростков, совершивших преступления средней тяжести, – 34,9%.

Исследования показали, что средний возраст несовершеннолетнего преступника – неполных 16 лет; 94,3% правонарушителей – лица мужского пола. По статистике, более половины несовершеннолетних преступников – иногородние. Приток беспризорных в Республику Татарстан наблюдается из Украины, Молдовы, Московской области, из иных субъектов Российской Федерации, а также из Средней Азии.

В 2013 году в Республике Татарстан расследованы 1 314 пре-

ступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием (2012 г. – 1 376), их удельный вес от общего числа расследованных преступлений составил 5,4% (2012 г. – 5,7%).

В структуре подростковой преступности в 2013 г. наибольшую долю составили кражи – 719 преступлений (54,7%) и грабежи – 136 (10,4%). Также с участием подростков совершены 4 убийства, 24 умышленных причинения тяжкого вреда здоровью, 30 разбоев и 136 грабежей. К административной ответственности за мелкое хулиганство привлечены 354 подростка; за распитие алкогольных напитков, нахождение в общественных местах в состоянии опьянения – 4 148¹.

За злостное неисполнение обязанностей по воспитанию детей к административной ответственности привлечены 14 215 родителей. По инициативе сотрудников полиции за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей 524 человека лишены родительских прав.

Одной из эффективных мер профилактического воздействия на стадии ранней подростковой преступности является направление несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. В 2013 году в такие учреждения направлены 58 подростков-правонарушителей, из них 34 – в специальное училище, 24 – в специальную школу. В Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) МВД по Республике Татарстан помещены 364 подростка.

Анализ приведенных выше данных позволяет нам сделать вывод о том, что подростковая преступность на сегодняшний день становится существенной угрозой национальной безопасности нашей страны, преодоление которой требует серьезного совершенствования всей системы профилактики, основанной на всеобъемлющем, глубоком изучении, определении причин и условий преступности несовершеннолетних.

¹ Состояние преступности и правопорядка в Республике Татарстан по итогам 2013 года. Казань, 2014. С. 28.

§ 2. Причины и условия преступности несовершеннолетних

Процесс детерминации преступности несовершеннолетних специфичен в силу их возрастных и психологических особенностей, своеобразия социально-правового статуса¹.

Следует признать, что влияние социальных условий, а также противоречий в развитии современного общества на характер нравственного формирования личности является решающим в объяснении противоправного поведения несовершеннолетних.

Процессы и явления экономического, идеологического, культурно-воспитательного, демографического, а также социально-психологического характера, происходящие сегодня в нашем обществе, главным образом детерминируют поведение детей и подростков, определяют его сущность и характер. Данные процессы, определяя в самой общей форме условия жизни в обществе, придают своеобразие (в зависимости от контингента и территории и т.д.) деятельности по обучению и воспитанию несовершеннолетних, а также формированию их личности². При определённых условиях они детерминируют и такие негативные социальные явления, как повышенный уровень заболевания и смертности детей и подростков, разводы, жестокое обращение с окружающими людьми, самоубийства, пьянство, проституцию, наркоманию, преступность в целом.

Детерминированный, в том числе причинный, комплекс преступности несовершеннолетних включает в себя причины и условия, как общие для всей преступности, так и характерные только исключительно для преступности несовершеннолетних³. В последнем случае речь идёт о тех социальных явлениях и процессах, а также о тех возрастных и индивидуальных особенностях личности несовершеннолетних, которые негативным образом влияют на социализацию подростков, на формирование их личности и на поведение.

¹ Долгова А.И. Криминология. М., 2007. С. 792.

² Долгова А.И. Криминология. М., 2001. С. 695.

³ Акимова Л.В. Детская безнадзорность и беспризорность в московском мегаполисе (социолого-управленческий аспект): дис. ... канд. социол. наук. М., 2005.

Полная причина преступности несовершеннолетних – это исторически изменчивая совокупность факторов, характеризующих состояние микро- и макросреды в конкретном регионе, обеспечивающая формирование и развитие негативных свойств личности детей и подростков и совершение ими преступлений. Преступниками не рождаются – ими становятся. Жизнедеятельность детей и подростков проходит одновременно или поочередно в нескольких сферах: в семье, формальных коллективах в детском саду, школе, колледже, в неформальных группах по месту жительства, в специальных воспитательных учреждениях. Негативы микросреды, формируя групповую психологию, в распоряжение несовершеннолетних часто представляют не лучшие образы для подражания. Под влиянием криминогенных факторов микро- и макросреды, в результате многочисленных контактов несовершеннолетних с ранее судимыми лицами у них происходит изменение мотивов поступков, деформация потребностей и интересов¹.

По мнению ряда авторов, в частности А.И. Долговой, процесс детерминации преступности несовершеннолетних специфичен в силу их возрастных социальных и психологических особенностей, своеобразия социально-правового статуса². Мы не можем не согласиться с данной точкой зрения.

Необходимо несколько слов сказать об особенностях социализации личности несовершеннолетнего преступника. Социализация, как известно, представляет собой процесс формирования личности в определённых социальных условиях, социальных группах, а также приобретения жизненного опыта, усвоения ценностей, норм, правил поведения.

Обязательному учёту в процессе социализации и формирования личности подростка подлежат кризисы возраста. Так, Л.С. Выготский выделял кризис новорождения, одного года, трёх, семи и тринадцати лет. Кризисы новорождения, трёх лет и подросткового возраста относят к так называемым большим кризисам. Они характеризуются коренной перестройкой отношений ребёнка и общества. Малые кризисы (кризис одного года, семи

¹ Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Ювенальная криминология: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2014. С. 73.

² Долгова А.И. Криминология. М., 2010. С. 897.

лет, 17–18 лет) проходят относительно спокойно, связаны с приобретением человеком опыта, знаний и умений, развитием самостоятельности и самоопределения¹. Кризисы возраста означают особый психологический этап, переход личности к новому, высшему периоду развития. Из всех переживаемых ребёнком кризисных периодов наиболее сложным как для него самого, так и тех, кто занимается его воспитанием, а именно родителей, учителей, является кризис подросткового возраста.

Анализ причин и условий, способствующих возникновению дефектов социализации, выделяет наиболее общие признаки, которые используются для описания характеристики семьи: численность семьи, структура (число поколений); характер семейной власти и взаимоотношений между отдельными членами семьи и входящими в неё возрастными, половыми и другими «подгруппами»; социальные функции (воспроизводство поколений, социализация, организация и проведение досуга, взаимопомощь и сотрудничество, хозяйственно-потребительская функция и др.)².

Весьма актуальным является вопрос об особенностях социализации в неполных семьях. Само по себе отсутствие в семье одного из родителей не исключает возможности нормального воспитания ребёнка, его бездефектной социализации. Но сосредоточение всех семейных функций в руках одного родителя лишает процесс воспитания необходимых элементов.

Социальная роль отца, оказавшись «вакантной», нарушает гармонию воспитательного процесса, порождает у ребёнка острое чувство ущербности, отсутствие образа-носителя «мужских качеств» и, естественно, приводит его к социомаргинальности.

Ещё в 70-х годах прошлого века была выявлена связь между неполной семьёй (их 15–20%) и противоправным поведением подростка (дети из подобных семей совершают каждое 3-е преступление)³. Было установлено, что наиболее активными правонарушителями являются дети из семей матерей-одиночек, т.е. таких семей, которые стали неполными с момента своего воз-

¹ Выготский Л.С. Психология. М., 2002.

² Зарипова Д.М. Борьба с преступностью маргинальных групп населения: теоретические и прикладные проблемы. Казань, 2000. С. 53, 54.

³ Кузнецова В.Н., Карпец И.И. Курс криминологии. М., 1986. С. 257.

никновения, а именно рождения внебрачного ребёнка, но не в результате расторжения брака между супругами¹. Предполагается, что иногда развод выступает в роли положительного фактора, например, при ликвидации семейного неблагополучия, создавая тем самым благоприятные условия для выполнения семьёй своей воспитательной функции.

Система учебных заведений призвана и должна хотя бы частично компенсировать те недостатки и просчёты, которые допущены в семейном воспитании². Но данная задача не всегда находит своё решение в силу существующих проблем в данных учреждениях, таких, как: крайне слабая помощь родителям в деле воспитания детей и подростков со стороны школьных учителей; школы подчас не заинтересованы в сохранении и вовлечении в учебный процесс каждого ученика, а особенно трудного подростка, к которому нужен индивидуальный подход; неспособность, а зачастую нежелание школьных педагогов стать своеобразным корректором недостатков семейного воспитания, возможно, если требуется, организовать социальную помощь и поддержку нуждающимся в этом подросткам; негативное отношение к делу и к подросткам со стороны немалого количества учителей, а именно бездушие, несправедливость, нередко, к сожалению, переходящая в жестокость, вымогательство у родителей ребёнка материальных вознаграждений за выполнение своих прямых обязанностей; весьма слабая подготовка кадров, которые ведут воспитательную работу в образовательных учреждениях; возникновение условий, при которых определённая часть учащихся приобщается к незаконным, а зачастую и преступным занятиям в стенах учебного заведения: торговля спиртными напитками, наркотиками, порнографией. В результате происходит нарушение межличностного взаимодействия между учителями и подростками, формируется смысловой барьер, проявляющийся у ребёнка в конфликтности, грубости, агрессии и негативизме по отношению к взрослым, а также в нежелании посещать школу.

¹ Зарипова Д.М. Борьба с преступностью маргинальных групп населения: теоретические и прикладные проблемы. Казань, 2000. С. 55.

² Лысенко А.В., Чапурко Т.М. Приоритетные направления и задачи дальнейшего развития правоприменительной деятельности в борьбе с преступностью несовершеннолетних // Право и политика. 2008. № 5 (101). С. 1102.

Такие ученики либо замыкаются в себе, либо становятся членами неформальных групп или объединений, в том числе носящих антиобщественный характер. Развитие личности и выбор линии поведения зависит, прежде всего, от непосредственного влияния окружающей микросреды, группы несовершеннолетних, где значительный процент «трудных» подростков и правонарушителей отрицательно влияет на поведение остальных членов группы. Это влияние может выражаться в привлечении несовершеннолетних к употреблению спиртных напитков, наркомании, токсикомании, участию в правонарушениях и преступлениях¹.

Несовершеннолетние, совершившие уголовно-правовые деликты, как правило, характеризуются низкой успеваемостью, утратой интереса к учёбе, недобросовестным отношением к ним. Часть подростков, участвующих в совершении преступлений, не имеет зачастую даже начального образования.

В сфере досуга необходимо выделить следующие причины совершения подростками преступных деяний: отсутствие повсеместно функционирующей системы, которая бы обеспечивала возможности для детей и подростков проводить как можно больше свободного времени интересно и с пользой для своего нравственного и физического развития; повышенный интерес к детям и подросткам со стороны лиц, вовлечённых в межэтнические конфликты, а также в различные экстремистские организации, религиозные секты; влияние на сознание подростка со стороны определённых кино- и видеопроизведений, газетных и журнальных статей, которые пропагандируют вседозволенность, вопиющую безнаказанность, культ жестокости, насилия, наживы, ненависти, презрения ко всем сформировавшимся общественным институтам².

Беспрецедентные экономические, политические и иные проблемы переходного периода стали источником качественно новых негативных изменений в системе социализации подрастающего поколения, в процессах становления гражданского мировоззрения подростков, их моральных установок, культуры, нравствен-

¹ Лысенко А.В., Чапурко Т.М. Приоритетные направления и задачи дальнейшего развития правоприменительной деятельности в борьбе с преступностью несовершеннолетних // Право и политика. 2008. № 5 (101). С. 1102.

² Преступность в изменяющемся мире и проблемы оптимизации борьбы с ней/подред. А.И. Долговой. М., 2006; Долгова А.И. Криминология. М., 2007.

ной позиции, правосознания, т.е. всего того, что должно стать предпосылкой позитивного, законопослушного поведения.

Всегда существовали и существуют факторы, которые порождали преступность в обществе, тем самым детерминируя преступность несовершеннолетних. Механизм их действия в отношении рассматриваемой нами возрастной группы специфичен в силу психологических особенностей, своеобразия социального статуса несовершеннолетних.

§ 3. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника

В отечественной и зарубежной литературе отмечается единодушное мнение о том, что поведение людей определяется в ходе их взаимодействия и детерминируется различными их местами и ролью в конкретных общественных структурах, в социальном положении. При этом содержательно социальный детерминизм означает признание решающего воздействия социальных условий на поведение людей, обусловленность его теми связями и отношениями, в которые человек включён, и теми, которые он создаёт сам в процессе своей деятельности¹. Поэтому личность несовершеннолетнего преступника можно определить как «совокупность интегрированных в ней социально значимых свойств, образовавшихся в процессе многообразных и статистических взаимодействий с другими людьми и делающих, в свою очередь, субъектом деятельности, познания и общения»². Однако это не исключает учёт индивидуальных психических особенностей и биологически обусловленных свойств, которые отражаются на механизме человеческого поведения, включая преступное.

Специалистами в области возрастной психологии молодёжи отмечено, что чем старше становится ребёнок, «проходя» возрастное звено «подросток – несовершеннолетний – юноша», тем существеннее на его поведение оказывают влияние как сам соци-

¹ Токарев А.Ф. Криминологические основы программно-целевого предупреждения преступности. М., 1993. С. 32; Рональд Л., Картер К., Ким Х. Криминальный облик города. М., 1981. С. 9.

² Криминология и профилактика преступлений. М., 1989. С. 95.

ум, так и его факторы¹.

Исследования многих учёных, изучающих личность в социальном, биологическом и криминологическом аспектах, со всей очевидностью доказали зависимость поведения субъектов от возраста, который в значительной мере определяет физическое состояние лица, характер его социальных связей, его психологию поведения, интересы, жизненные перспективы и т.д.², следовательно, в понятие «возраст» включаются три взаимообусловленных аспекта: биологический, психологический и социальный.

Следует отметить, что о влиянии возраста на поведение личности, её проявления отмечал П.С. Дагель: «Возраст – одно из обстоятельств, с которыми связаны различные социальные проявления себя не столько как биологический, сколько как социальный фактор»³.

Как никакой другой показатель, возраст определяет поведение человека, его интересы, потребности, состояние здоровья, возможности и перспективы по созданию семьи, получению специальности и образования⁴.

Личностные качества несовершеннолетних преступников имеют свои возрастные особенности, которые хотя и присущи всем подросткам, но далеко не всегда играют решающую роль в мотивации преступного поведения. При определённых условиях они могут лишь усилить восприятие отрицательного влияния или облегчить возникновение криминогенной ситуации⁵. Необходимо отметить, что такие определяемые возрастом особенности, как недостаток жизненного опыта, незавершённость формирования социальных установок, повышенная внушаемость, исключительная ориентация на неформальную группу, стремле-

¹ Кулагова В.А. Карепанова И.Ю. Влияние социального возраста на преступное поведение несовершеннолетних и пожилых лиц // Право и государство: теория и практика. 2010. № 3 (63). С. 111.

² Цой О.Р. Самоубийства в местах лишения свободы: криминологические проблемы. М., 2007. С. 129.

³ Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970. С. 68.

⁴ Михлин А.С. Личность осуждённых к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания. Фрунзе, 1980. С. 166.

⁵ Криминология: учебник / под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1988.

ние показать себя слишком взрослым, демонстрация независимости, в большей части характерны для подростков.

И.С. Кон делит переход от детства к зрелости на три этапа: 1. Подростковый, отроческий возраст – от 11–12 до 14–15 лет; 2. Юношеский возраст – от 14–15 до 18 лет; 3. Поздняя юность или начало взрослости – от 18 до 23–25 лет¹.

Поведение и поступки несовершеннолетних в этом возрасте носят уже сознательно-волевой характер, в связи с чем к ним предъявляются и более высокие требования. Однако физическое и нравственное развитие подростка ещё не завершено, и это отражается на характере его действий и поступков. Следовательно, причина противоправного или аморального поведения – не в слабости, а в отрицательной волевой направленности.

Эмоциональную неуравновешенность, упрямство, нечувствительность к страданиям других, агрессивность также можно отнести к наиболее распространённым характерным чертам личности несовершеннолетнего преступника.

Для несовершеннолетних преступников характерны существенные искажения правового и нравственного сознания. Это, в частности, отношение к законодательным запретам как к формальным и необязательным «для себя лично»; непонимание социальной роли закона, противопоставление закона целесообразности, групповых норм нормам закона; искажённость представлений о правомерном и неправомерном поведении; отрицание справедливости правоприменительной практики, враждебно-недоверчивое отношение к правоохранительным органам; убеждённость в возможности избежать наказания за содеянное, неверие в то, что наказание за преступление неотвратимо². Для эмоционально-волевой сферы несовершеннолетнего преступника характерно ослабление чувства стыда, развитие несдержанности, грубости, жестокости, отсутствие самокритики, а также отсутствие авторитета в лице родителей.

Деформация подростка в ценностно-мотивационной сфере отражает, с одной стороны, отсутствие интереса к обучению или

¹ Кон И.С. Психология старшеклассника. М., 1980. С. 41.

² Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений. М., 2006. С. 132.

производительному труду, с другой – демонстрирует гипервлечение к отдыху, проведению досуга, обладанию модной одеждой и т.д. Совершение преступлений как раз имеет своей целью удовлетворение гипертрофированных досуговых потребностей и интересов¹. Проведение досуга малолетними преступниками зачастую связано с употреблением алкогольных напитков, наркотических, психотропных средств, вступлением в сексуальные связи и т.п.

Личность несовершеннолетних преступников имеет характерные особенности, изучение которых даёт возможность выбрать наиболее целесообразные меры для исправления, индивидуальной воспитательной работы и эффективной профилактики, а также для своевременной коррекции личности подростков, характеризующихся асоциальным поведением, но ещё не вставших на путь совершения преступлений².

Как показывают исследования, в абсолютном большинстве несовершеннолетние преступники – это лица, обладающие привычками, склонностями и устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения. Для них характерны:

1) постоянная демонстрация пренебрежения нормами общепринятого поведения (сквернословие, появление в нетрезвом виде, приставание к гражданам, порча общественного имущества, хулиганство и т.д.); 2) пристрастие к спиртным напиткам, наркотикам, азартным играм; 3) бродяжничество, систематические побеги из дома, учебно-воспитательных и иных учреждений; 4) ранние половые связи, половая распущенность; 5) частое проявление, в том числе и в бесконфликтных ситуациях, злобности, мстительности, жестокости, насилия; 6) умышленное создание конфликтных ситуаций, постоянные конфликты в семье; 7) культивирование вражды к иным группам несовершеннолетних, отличающихся социально приемлемым поведением, дисциплинированностью, успехами в учёбе; 8) привычка к присвоению всего, что «плохо лежит», что можно безнаказанно отнять у более слабого человека³.

¹ Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология. М., 2006. С. 365.

² Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений. М., 2006. С. 132.

³ Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология. М., 2006.

Мы полагаем, что к перечисленным выше характеристикам малолетних преступников необходимо также отнести следующее: у подобного подростка, а также ребёнка, как правило, полностью отсутствует уважение к родителям; отношение к пожилым людям пронизано насмешками в их адрес и ярко выраженным презрением.

Весьма важное значение для социальной характеристики личности несовершеннолетних преступников имеет выявление их общеобразовательного уровня. Известно, что уровень образования человека оказывает влияние на формирование его жизненных установок, ценностных ориентаций, мотивов и целей деятельности, привычек, правил поведения, способов реагирования на конкретные жизненные ситуации. Чем выше уровень образования индивида, тем реже формируются у него антиобщественные взгляды, привычки и наблюдается их преступное проявление вовне¹.

В сложнейших условиях нравственного формирования и развития личности оказались подростки из семей безработных, беженцев, вынужденных переселенцев. Для тех подростков, которые остались в более или менее благополучных семьях, не порвали связей со школой, характерно как усиление отрицательного влияния традиционных, так и появление новых дефектов социализации в этих типах микросреды². Здесь мы можем привести следующие примеры: «чёрный рынок», приторговывание алкогольными напитками, наркотическими, психотропными средствами, порнографической продукцией; в семье – усиление алкоголизации, обострение конфликтных ситуаций как следствие перманентных жизненных неурядиц – страх потерять работу, остаться без средств к существованию.

В современных условиях значительная часть детей являются продуктами улицы, ее воспитанниками. Дети улицы – это дети, не достигшие 18 лет, результат воспитания которых определен улицей, а также дети, живущие на улице, для которых она является родным домом.

Весьма важно выделить типичные группы детей улицы и дать

¹ Ветров Н.И. Криминологическая характеристика правонарушителей молодёжного возраста. М., 1981. С. 43, 44.

² Алексеев А.И. Криминология. М., 1998. С. 212.

им социально-педагогическую характеристику. Для классификации детей улицы следует использовать различные основания.

В зависимости от возраста выделяют детей: дошкольного возраста; начального школьного возраста; подросткового возраста; юношеского возраста.

В зависимости от времени нахождения ребенка на улице выделяются:

- дети, воспитанием которых не занимаются родители или лица, их замещающие. Воспитателем для них выступает тот, кто окружает их на улице, обеспечивая общение и удовлетворение социальных потребностей и потребностей совместной деятельности. Такие дети домой чаще всего возвращаются только ночевать;

- дети, периодически на короткое время уходящие из семьи и возвращающиеся домой. Периодичность ухода из дома, а также время пребывания на улице определяются своеобразием ребенка и причинами, побуждающими его к уличной жизни;

- дети, ушедшие из семьи, но пребывающие на улице сравнительно недолгое время (от нескольких недель до полугода). Эта категория детей только накапливает опыт уличной жизни, осваивая ее «прелести». Оперативное вмешательство в ситуацию может предотвратить негативные последствия;

- дети, живущие на улице долгий срок (год и больше). Они уже приобрели опыт уличной жизни и адаптировались к улице, стали ее составной частью, почувствовали свободу самоопределения, научились добывать себе средства существования, усвоили нормы и правила уличной жизни. Попытки ограничить их свободу, передать в учреждение социальной реабилитации вызывают у них резко негативную реакцию. Эти дети по стечению обстоятельств не могут оказаться в нормальной семейной обстановке. Родители ищут способы самовыражения и нередко используют своих детей в интересах добывания материальных средств, порой провоцируя их на противоправные поступки. Цивилизованное общество призвано проявить элементарную заботу об этих детях, предоставив им место для жизни, питания, воспитания и обучение до самообустройства их родителей;

- дети — воспитанники сиротских учреждений, покинувшие их. Причиной ухода часто являются условия, которые не удов-

летворяют воспитанников, и неумение сотрудников и воспитателей интернатных учреждений сделать их жизнь интересной, насыщенной, целеустремленной;

- молодые люди, вышедшие из сиротских учреждений. Формально эти дети имеют жилье, но из-за специфики их воспитания, подготовки к самостоятельной жизни в условиях интернатного учреждения они не готовы к ней и тоже оказываются на улице¹.

В зависимости от социального положения ребенка выделяются: бездомные, безнадзорные, беспризорные, дети бездомных семей.

Их также подразделяют на:

- «уличников» – тех, кто постоянно живет на улице. Они стремятся к самостоятельности, к подчинению детской среды своему авторитету, уверены в своих силах, имеют практический опыт жизни на улице, знакомы с притонами, ресторанами, азартными играми, сильно подражают взрослым, но недоверчивы к ним, отрицательно относятся к власти;

- «из семьи» – тех, кто либо постоянно, либо периодически приходят ночевать домой. Для них характерны нелюдимость и некоторая дикость, пассивность, боязнь практической жизни, подчиненность влиянию более сильных сверстников-беспризорников.

Круг общения детей улиц ограничен себе подобными, включает детей с похожими «проблемами». Характерными чертами «уличного ребенка» являются: низкий уровень физического развития (небольшой рост, дефицит веса, слабое развитие мышц); низкий уровень самооценки (характерное проявление этого – полное равнодушие к своему внешнему виду); низкое развитие волевых качеств в сочетании с высокой лживостью и абсолютной безответственностью по отношению к своим поступкам.

Рассматривая личность несовершеннолетнего с девиантным поведением, мы не можем оставить без должного внимания такое социально-негативное явление, как бродяжничество, так как оно имеет весьма серьезное влияние на несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию, беспризорных, безнадзорных детей, детей-сирот, оказавшихся без попечения родителей или замещающих их лиц.

¹ Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. Основы курса: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 237.

Бродяги, как правило, концентрируются в крупных, особенно в сверхкрупных городах. По выборочным данным, только в Москве в год задерживается до 20 тыс. бродяг¹.

Лица, занимающиеся бродяжничеством: в силу отсутствия постоянного места жительства и работы вынуждены добывать средства к существованию преступным путем. Чаще всего это мелкие кражи, реже грабежи; разбои. Они оказывают разлагающее влияние на окружающих, особенно на подростков, втягивая их в попрошайничество, пьянство, проституцию, совершение преступлений; часто нарушают общественный порядок. В местах их сборищ процветает пьянство, сквернословие. Сам их внешний вид производит отталкивающее впечатление. Среди них много венерических и иных больных.

К сожалению, нельзя оставить без внимания, что имеются свои проблемы, негативно влияющие на нравственное формирование и развитие несовершеннолетних, и в благополучных в материальном отношении семьях. Это, например, проявления двойной морали родителей, живущих в непозволительной роскоши на средства, добытые противоправным путём, а порой и откровенного рвачества, алчности, бездуховности, нередко отсутствия теплоты во взаимоотношениях и сильное взаимное отчуждение.

В силу возрастных особенностей несовершеннолетние в большей степени, чем взрослые, подвержены криминогенным воздействиям, связанным с такими негативными явлениями в духовно-нравственной сфере, как тотальная агрессия худших образцов «массовой культуры», распространение порнографии, пропаганда насилия, жестокости, культа наживы в средствах массовой информации.

Несовершеннолетние преступники, как правило, принимают за чистую монету так называемую уголовную романтику, не видя её изнанки. Преступление для них нередко – просто акт смелости, в нём реализуется стремление самоутвердиться, показать себя взрослым, «настоящим мужчиной», покрасоваться перед сверстниками, знакомыми девушками. О последствиях своих противоправных действий, порой трагических, подрост-

¹ Антонян Ю.М. Криминология: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 501.

ки зачастую не задумываются, чему способствует, прежде всего, сниженный интеллект¹. Мотивы собственных действий ими, как правило, приукрашиваются, «облагораживаются», в то время как побуждения и поведение потерпевших, естественно, очерняются, окрашиваются в негативные тона.

Негативные социальные отклонения несовершеннолетних, включая преступность, можно рассматривать как результат деформации сознания личности под воздействием прямых и косвенных десоциализирующих факторов. Предупреждение и устранение указанных процессов, защита детей и подростков от негативного влияния среды, создание нормальных условий для их социально значимого развития должны стать ведущими направлениями в сфере предупреждения личностных деформаций несовершеннолетних².

Нам представляется необходимым выделить следующую типологию личности несовершеннолетнего преступника:

1) по глубине криминогенной мотивации: а) случайные; б) неустойчивые; в) стойкие;

2) по направленности криминогенной мотивации: а) корыстные; б) насильственные; в) корыстно-насильственные;

3) по социальному положению, социально-демографическому статусу: а) имеющие благополучную семью; б) имеющие семью, но покинувшие ее вследствие конфликтов; в) не имеющие родителей; г) имеющие неблагополучную семью (один или оба родителя ведут асоциальный образ жизни, нищета); д) занимающиеся бродяжничеством под влиянием родителей и (или) близких родственников.

Под личностью несовершеннолетнего преступника следует понимать систему социальных и индивидуально-психологических свойств, которая отражает взаимосвязь, взаимозависимость и взаимообусловленность лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, с окружающей его микро- и макросредой. Личность несовершеннолетнего преступника включает в себя совокупность социальных ролей, а также нравственно-психоло-

¹ Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001. С. 373.

² Пудовочкин Ю.Е. Современные тенденции преступности несовершеннолетних в России // Сибирский криминологический журнал. 2006. № 2 (2). С. 17.

гических ориентаций и установок.

Итак, для исследуемой нами группы лиц характерно следующее: хаотичность поступков, неоконченная сформированность собственной системы взглядов, позиций, ценностей; повышенная зависимость поведения от мнений, критики и оценок близкого окружения, эмоциональность, неспособность критически анализировать свои поступки и поведение других людей.

§ 4. Предупреждение преступности несовершеннолетних

В криминологической литературе в системе предупреждения преступности выделяются три разновидности – виды предупреждения: общее, специальное и индивидуальное. Критерием их разграничения служит масштаб предупредительной деятельности¹.

Общее (общесоциальное) предупреждение преступности включает меры по оздоровлению и экономической, и социальной, и политической, и духовной сфер жизни общества². В идеале борьба с преступностью должна быть органической частью всей политики в современном обществе: как государственной, так и разнообразных негосударственных структур, а также институтов гражданского общества.

Дети – это будущее любого государства. К сожалению, такие негативные общественные процессы, как обнищание большей части населения, потеря духовных ориентиров, в значительной степени затронули подростков, привели к нарушениям их прав, свобод и законных интересов. Уже не один год ждут своего решения проблемы, связанные с ростом и «омоложением» подростковой преступности. В Российской Федерации ежедневно совер-

¹ Алексеев А.И. Криминология. М., 1998; Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2001.

² Шляпчиков А.С. Общие меры предупреждения преступности. М., 1972; Профилактика преступлений. Минск, 1986; Социальная профилактика правонарушений: советы, рекомендации. М., 1989; Профилактика правонарушений. Казань, 1989; Сомин В.Н. Социальное управление предупреждением преступности: введение в теорию. Иркутск, 1990; Токарев А.Ф. Общее предупреждение преступлений: деятельность органов внутренних дел. М., 1995; Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности. Красноярск, 1999.

шаются тысячи краж, грабежей, разбойных нападений, угонов автомобилей, хулиганских действий и иных преступлений, исполнителями которых являются несовершеннолетние.

Складывающаяся ситуация обусловлена дефицитом внимания к процессам, протекающим в подростковой среде, в связи с радикальными изменениями в различных сферах человеческой жизнедеятельности¹. Вместе с детской преступностью растёт также и уровень опасности, которой подвергается подросток в современном обществе. Следует отметить, что криминальная среда не только угрожает ему, но и вовлекает подростка в преступный, противозаконный мир, прикрываясь перед правосудием неадекватной дееспособностью либо ограниченной дееспособностью ребенка.

Преступность в подростковой среде является серьёзнейшей проблемой, с которой так или иначе сталкивается и борется каждое государство. Суть этой проблемы заключается не только в том, что совершаются преступления, которые необходимо расследовать, а виновных надо наказывать, но и в том, что субъектами совершённых преступлений являются несовершеннолетние, по сути, просто дети, жизнь которых только начинается.

Сегодняшнее состояние дел с преступностью несовершеннолетних в Российской Федерации вызывает серьёзную озабоченность и тревогу, как у населения страны, так и у правоохранительных органов. В настоящее время, когда идут масштабные и быстрые процессы социально-экономических и политических изменений в обществе, особенно трудно приходится подросткам с их неустоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей². Представления подростка о морали и праве в силу возрастных причин находятся на вербальном уровне, они не стали ещё осознанными, являясь автоматическими регуляторами его поведения.

В настоящее время обостряются общественные противоречия, что незамедлительно отражается на преступности в подростковой среде. Зависимое положение подростка, мнением и желанием которого мало кто интересуется, застарелая педагогика, реализуемая в школе и дома, крушение идеалов, предлагаемых

¹ Сопов Д.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних. М., 2006.

² Расследование преступлений несовершеннолетних / Н.М. Букаев и др. Ростов-на-Дону, 2006. С. 4.

молодёжи, бездуховность и, как результат, потребительско-эгоистическое отношение к жизни порождают у многих апатию, безразличие к себе и к другим. Наиболее значимо для подростка ближайшее окружение – это семья. Состояние внутрисемейных отношений во многом определяет поведение подростка¹.

Применительно к общесоциальному уровню криминологическая корреляция семейных отношений представляет собой всестороннее развитие всех антикриминогенных сторон института семьи в целом, а также нейтрализацию негативных сторон, детерминирующих преступное поведение². Исследование проблемы профилактики семейной сферы охватывает также и механизм нейтрализации внесемейных социальных явлений, в зависимости от которых находится институт семьи.

Во всех субъектах Российской Федерации приняты региональные программы, направленные на улучшение положения детей³.

Решение проблемы безнадзорности детей и подростков и их интеграция с обществом остаётся в числе главных задач деятельности органов власти всех уровней и в центре внимания общества.

Права ребёнка в Российской Федерации закреплены в ряде нормативных правовых актов и в целом законодательно обеспечены. Проблема в том, что они носят декларативный характер.

Очень много государственных гарантий, которые сейчас есть и действуют на федеральном уровне, перекладывается на плечи субъектов Российской Федерации, и каждый субъект уже сам устанавливает, что он может предоставить той или иной категории детей, исходя из своих финансовых возможностей⁴.

Во всех случаях, когда ребёнок по тем или иным причинам остался без попечения своих родителей (в случае их смерти, болезни, длительного отсутствия, лишения родителей родительских прав или ограничения их в таких правах, уклонения родителей от его воспитания и т.п.), заботу о нём принимает на себя государство. Семейное неблагополучие способствует росту без-

¹ Трудные судьбы подростков – кто виноват? М., 1991. С. 336.

² Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилистика. СПб., 2003.

³ Концепция федеральной целевой программы «Дети России» на 2007 – 2010 годы // Российская газета. 2007. 2 февраля. С. 18.

⁴ Веретенников А.В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей // Российская юстиция. 2010. № 3. С. 26.

надзорности и беспризорности несовершеннолетних, числа детей, оставшихся без попечения родителей, в первую очередь, за счёт детей, родители которых лишены родительских прав. В соответствии с действующим законодательством, задачи государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству заключаются в следующем: обеспечение своевременного выявления лиц, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и их устройства; защита прав и законных интересов подопечных; обеспечение достойного уровня жизни подопечных; обеспечение исполнения опекунами, попечителями и органами опеки и попечительства возложенных на них полномочий; обеспечение государственной поддержки физических и юридических лиц, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов подопечных, и стимулирование такой деятельности.

Следует отметить, что провозглашение в качестве главного приоритета всей государственной политики интересов семьи, материнства и детства выдвигает на первый план проблемы сохранения и укрепления семьи, формирования нравственной и здоровой личности, создания благоприятного семейного климата.

Под общесоциальным предупреждением преступности несовершеннолетних следует понимать определённые систематизированные меры, которые осуществляются компетентными субъектами, а также субъектами предупреждения (профилактики) преступности несовершеннолетних, на которых возложена функция претворения в практическую плоскость, своевременного выявления и оперативной минимизации причин, условий, сложнейшего социально-правового явления – преступности.

Как отмечалось в литературе, «теория предупреждения преступности есть такой раздел криминологии, в котором синтезируется и используется вся совокупность собранной этой наукой информации»¹. Соответственно, практическая предупредительная деятельность базируется на предварительном анализе преступности в конкретных пространственно-временных границах, выявлении её причин, условий, криминологическом прогнозиро-

¹ Теоретические основы предупреждения преступности. М., 1977. С. 68.

вании и т.д. Только тогда эта деятельность бывает результативной.

Предупредительная деятельность носит системный характер. Она имеет специфические объекты, субъекты, средства предупредительного воздействия. В ней выделяются общее, специальное предупреждение преступности, индивидуальное предупреждение преступлений¹.

А.И. Долгова понимает специальное предупреждение преступности как систему воздействия на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступлений. Повышенное внимание уделяется тем, которые могут быть особо привлекательными для преступников, либо тем, в которых сосредотачиваются, формируются и действуют преступники.

В литературе встречается и другой подход к специальному предупреждению: «... можно определить специальное предупреждение преступлений как целенаправленный процесс использования криминологических знаний и навыков для регулирования поведения людей в целях соблюдения уголовно-правовых норм»². Поэтому употреблялся термин «специально-криминологическое предупреждение». Такой подход преобладал на первых этапах возрождения криминологии в России и подчёркивал необходимость целенаправленного использования данных криминологии³. Однако позднее представление об общем и специальном предупреждении преступности стало полнее соотноситься с устранением процессов причинности и детерминации преступности на разных уровнях: мета-, макросреды, социально-государственной среды (общее предупреждение) и среды среднего уровня, выделяемой по специфически криминологическим кри-

¹ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 438.

² Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов, 1976. С. 106; См.: также: Шестаков Д.А., Бурлаков В.Н. Специальная профилактика преступлений: проблемы и перспективы // Вестник Ленинградского университета. 1990. Сер. 6. Вып. 4. С. 118 – 120.

³ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 449.

териям (специальное предупреждение)¹, микросреды (индивидуальное предупреждение)².

Специальная профилактика преступности, по мнению Н.Ф. Кузнецовой, а также криминологическая и востребованные ею меры правового воздействия включают меры, направленные именно на выделение, устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, на исправление лиц, могущих совершить или повторно совершающих преступления³. Подобное понимание данного явления даёт нам возможность понять всю сущность исследуемого нами процесса, в нём ярко подчёркнута роль перевоспитания лиц, совершивших преступные деяния, и лиц, имеющих склонность к преступному поведению.

Специальное предупреждение преступности, в отличие от общего, имеет целенаправленный на недопущение преступлений характер. Специальная предназначенность для выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности – его профилирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает: предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений⁴.

Специальные криминологические меры предупреждения преступности осуществляются государственными органами, общественными организациями (объединениями). В них в силу закона или по своей инициативе участвуют частные предприятия, учреждения, организации и граждане. Именно специальная предназначенность и целенаправленность на борьбу с преступностью отличает эти меры от общесоциальной профилактики.

Предупреждение преступности несовершеннолетних, так же как и предупреждение преступности в целом, представляет собой определённую систему, состоящую из субъектов, осуществляющих эту деятельность, объектов, на которые направлено

¹ Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982. С. 241, 242.

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2007. С. 449.

³ Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М., 2005. С. 193, 194.

⁴ Названные виды (точнее, подвиды) предупредительной деятельности рассматриваются только в связи с другими элементами предупреждения преступности.

воздействие, а также непосредственно тех мер, с помощью которых происходит соответствующее воздействие.

Под специальным предупреждением преступности несовершеннолетних следует понимать определённые меры воздействия органов государства, общественных и иных организаций, обладающих необходимыми специфическими полномочиями для воздействия на причины и условия, которые её порождают и обуславливают, и направленными на их минимизацию. Субъекты специального предупреждения данного вида преступности обладают возможностями воздействия на индивидуальные негативно-правовые проявления исследуемой категории граждан. Они затрагивают рассматриваемую социальную группу, и в частности лиц, которые имеют повышенную склонность к асоциальному поведению, к совершению преступных деяний. Обществу в современных условиях на несовершеннолетних следует обратить более пристальное внимание, так как они в силу возрастных особенностей, неопытности, доверчивости, наивности рискуют быть вовлечёнными в преступную деятельность. На сегодняшний день первостепенной задачей правоохранительных органов, всего государства в целом должна быть охрана нашего подрастающего поколения от попадания в криминогенную, преступную среду.

Защита прав детей на жизнь и развитие является задачей, объединяющей устремления и усилия всех здоровых сил общества, независимо от идеологических, религиозных, культурных и иных установок. Возможность достижения в перспективе социальной гармонии, экологического равновесия и общего благосостояния напрямую зависит от ценностей, которые будут привиты детям, от того, в каких условиях они будут жить и воспитываться. Учитывая значимость проблем детства для общества, его настоящего и будущего, их необходимо ставить в центр внимания при формировании основных направлений социально-экономической политики государства⁵. Но, к сожалению, органы государственной власти только несколько лет назад начали предпринимать целенаправленные меры по защите прав и законных интересов детей, хотя это необходимо было сделать значительно раньше, во

⁵ Бондова М. Программа «Дети России»: планы и возможности ее осуществления // Закон и право. 2003. № 4. С. 42.

избежание того негатива, который проявился в этом вопросе на сегодняшний день.

Приоритетной задачей борьбы с социальной дезадаптацией детей и подростков является организация комплексной профилактической работы во всех основных сферах их жизнедеятельности. Решение многих задач по профилактике безнадзорности и преступлений несовершеннолетних находится в сфере компетенции органов и учреждений системы образования, так как через воспитательное воздействие этой системы проходит практически всё молодое поколение нашей страны.

Применительно к рассматриваемому нами контингенту, а именно несовершеннолетним, субъекты предупреждения преступлений могут быть классифицированы следующим образом: 1. Специализированные государственные органы и организации, осуществляющие функцию профилактического надзора за несовершеннолетними правонарушителями; 2. Государственные и негосударственные органы, общественные организации и граждане, осуществляющие функцию профилактического контроля за несовершеннолетними с отклоняющимся поведением¹.

К первой группе специализированных субъектов относятся комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и центры временного содержания несовершеннолетних, входящие в их структуру, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием².

Ко второй группе можно отнести органы управления социальной защиты населения, органы управления образованием и образовательные учреждения (за исключением специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа), органы опеки и попечительства, органы управления здравоохранением, органы культуры, досуга, спорта и туризма.

¹ Лаушкин А.С. Основные проблемы совершенствования координации деятельности субъектов предупреждения преступлений неработающих и неучащихся несовершеннолетних // Российский судья. 2007. № 1. С. 34.

² К этой же группе субъектов можно отнести и воспитательные колонии Федеральной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации, где содержатся отбывающие уголовное наказание несовершеннолетние.

Основным координирующим органом в анализируемой системе субъектов являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Эти комиссии действуют при органах исполнительной власти. В настоящее время в Российской Федерации их насчитывается более трёх тысяч.

Если рассматривать деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и законных интересов в плане предупреждения преступлений со стороны беспризорных детей и социальных сирот, то их обязанности будут заключаться в решении основных блоков проблем, регламентируемых Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

Вместе с тем в данном законопроекте не могли быть рассмотрены все функции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, поскольку законодатель предполагал конкретизацию их в соответствующем положении об этих органах. Однако в настоящее время такой нормативный акт не принят. В связи с отсутствием такого правового акта на федеральном уровне и необходимостью регламентации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав такие положения были приняты многими субъектами Российской Федерации².

Анализ положений о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, принятых в различных субъектах Российской Федерации, показывает, что конкретизация их функций, по сравнению с указанным федеральным законом, направлена, в основном, на предупреждение и пресечение фактов необоснованного отчуждения несовершеннолетних от формальных коллективов, от позитивного социального окружения. Это вооружает комиссии реальными средствами воздействия на учебные, трудовые коллективы, другие государственные, негосударственные органы и общественные организации, родителей и самих несовершеннолетних, которые могут сократить количество ничем не занятых подростков, повысить эффективность оказываемых на

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

² Например, закон г. Москвы от 27 апреля 2001 г. № 20 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».

них надзорно-профилактических мер¹.

На сегодняшний день в условиях экономической нестабильности в нашей стране резко обострились процессы, имеющие крайне негативное влияние на воспитание подрастающего поколения. Заметно выросло количество ничем не занятых, а зачастую и совершенно никому не нужных детей и подростков. Мы полагаем, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и законных интересов либо подобные государственные органы обязаны взять на себя всю основную тяжесть работы не только по координации деятельности различных ведомств, но также по организации и проведению текущей работы по профилактике безнадзорности, беспризорности, социального сиротства и преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Важнейшим направлением их деятельности должна стать работа об устройстве детей на учёбу, работу, обеспечении необходимых условий для сирот, в том числе и социальных. С таким объёмом работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в современном составе, когда на постоянной основе работает лишь один человек, справиться не в состоянии. Поэтому целесообразно, чтобы такие комиссии на всех уровнях управления были, во-первых, представлены самостоятельным подразделением исполнительных органов с достаточным штатом опытных сотрудников, которые бы осуществляли всю текущую работу, во-вторых, имели бы координирующий орган, состоящий из представителей заинтересованных ведомств. Подобное сочетание координирующих, организующих, а также исполнительных функций предоставляет реальную возможность выполнять все возложенные на данные органы обязанности. Все дополнительные траты на укрупнение штатов и зарплату работникам рассматриваемых комиссий окупятся помощью, которую они будут оказывать несовершеннолетним и их семьям.

Для разработки мероприятий по совершенствованию деятельности заинтересованных государственных органов, а также подразделений и служб полиции, направленной на предупре-

¹ Лаушкин А.С. Основные проблемы совершенствования координации деятельности субъектов предупреждения преступлений неработающих и учащих несовершеннолетних // Российский судья. 2007. № 1. С. 34.

ждение преступности беспризорных детей и социальных сирот, огромное значение имеет опыт зарубежных правоохранительных структур. Изучение такого опыта показывает, что во многих государствах весьма эффективно используются самые разнообразные формы и методы профилактической работы с детьми и подростками. Организация этой деятельности представляет существенный интерес.

В современных условиях наблюдается достаточно большой процент рецидивной преступности несовершеннолетних, поэтому особо актуальной является проблема организации взаимодействия органов внутренних дел, воспитательных и социальных учреждений, семьи в вопросах профилактики и расследования групповых преступлений несовершеннолетних¹. Естественно, преступления, совершённые несовершеннолетними в группе, представляют собой особую опасность для общества.

Эффективность расследования и профилактики групповых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, зависит от качества взаимодействия следственных органов, подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), сотрудников уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции, а также от роли семьи, образовательных учреждений, комиссий по делам несовершеннолетних и других общественных организаций. Каждый из субъектов профилактики обладает набором специфических средств и методов, а также психолого-педагогических приёмов воздействия на несовершеннолетних и их родителей². Следует разделять данные субъекты профилактики на две группы. К первой следует отнести сотрудников органов внутренних дел, а ко второй – комиссии по делам несовершеннолетних, семьи, образовательные учреждения, социальные центры реабилитации несовершеннолетних и другие общественные группы.

Необходимо отметить, что в 2013 году Министерством внутренних дел по Республике Татарстан во взаимодействии с субъектами системы профилактики продолжено проведение ор-

¹ Костина Л.Н. Взаимодействие органов внутренних дел с воспитательными учреждениями в процессе расследования групповых преступлений несовершеннолетних // Современное право. 2007. № 4. С. 82.

² Там же.

ганизационно-практических мероприятий, направленных на стабилизацию криминогенной обстановки среди несовершеннолетних, защиту их прав и законных интересов. Данная работа велась на самых различных уровнях: от районных отделов внутренних дел до министерств и ведомств республики.

Результатом принятых мер явилось сокращение количества безнадзорных и беспризорных детей. На протяжении последних четырёх лет значительно снизилось число зарегистрированных преступлений, совершённых с участием несовершеннолетних.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Дайте определение преступности несовершеннолетних.*
- 2. Покажите особенности личности несовершеннолетнего преступника.*
- 3. Охарактеризуйте и проанализируйте уровень латентности преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.*
- 4. Определите основные причины преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.*
- 5. Проведите классификацию субъектов предупреждения преступности несовершеннолетних.*

Литература:

Бабаев М.М. Молодёжная преступность / М.М. Бабаев, М.С. Крутер. – М., 2006.

Долгова А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М., 2010.

Клейменов М.П. Криминология: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2012.

Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник: в 2 т. / В.В. Лунеев. – М., 2011. – Т.1: Общая часть.

Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник для магистров / А.М. Рабец. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2013.

Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов / О.В. Старков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2014.

Лелеков В.А. Ювенальная криминология: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2014.

Глава XII

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВРСТВЕННОСТИ

§ 1. Понятие и система преступлений против общественной нравственности

В настоящее время в России продолжается реформирование политической, экономической, социальной, культурной, правовой, духовной сфер жизни общества. В этой связи за последнее время был принят ряд законов, отдельные нормы которых подчеркивают приоритетность превентивных мер в борьбе с преступностью. Однако не все цели на сегодняшний день достигнуты, а проблема предупреждения преступлений и административных правонарушений приобрела более значимый характер.

Не чужды российским гражданам нормы поведения, содержащие в себе ориентиры насилия, жестокости, алчности, стяжательства и равнодушия. Все больше заявляют о себе негативные социальные явления, обуславливающие и воспроизводящие преступность (наркомания, проституция, пьянство и алкоголизм, бродяжничество и попрошайничество, беспризорность и безнадзорность детей). На фоне всего этого отмечается падение нравов, снижение значимости моральных институтов в российском обществе.

Большинство преступников происходит из слоев населения с неустойчивыми, антиобщественными взглядами (нравами), но имеется и другая сторона этого явления. Сегодня общественность серьезно обеспокоена значительным увеличением преступлений, совершенных подростками и молодежью из благополучных (обеспеченных) семей. Более того, преступления в сфере экономики, интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления, правосудия, порядка управления, компьютерной безопасности преимущественно совершаются хорошо образованными лицами, зачастую имеющими авторитет и пользующимися уважением, замаскировавшими свой образ жизни под правопослушный. В связи с этим именно нормы нравственности должны рассматриваться как со-

циальный фундамент уголовного права. Общественно опасное есть одновременно безнравственное, т.к. оно мешает достижению тех целей, которые стоят перед гражданским обществом¹.

Нравственные устои общества составляют ту основу, на которой базируется процесс саморегуляции социума и, прежде всего, молодого поколения. Будущее любого государства напрямую зависит от того, какие моральные представления и оценки поведения людей существуют в нем, каково нравственное здоровье населения.

Общественная нравственность – это исторически выработанная и принятая людьми совокупность норм и правил поведения, отражающих представление о добре и зле, чести и достоинстве, справедливости, жестокости и милосердии. Понятия «этика», «мораль», «нравственность» зачастую употребляют как синонимы, что, по нашему мнению, недопустимо.

Слово «этика» происходит от греч. *ethos* – нрав, характер, обычай. Изначально это понятие в своих трактатах стал упоминать Аристотель, который к этическим добродетелям или достоинствам человека относил мужество, благоразумие, честность, справедливость. «Мораль» от лат. *mos* – нрав, обычай. Цицерон, следуя примеру Аристотеля, образовал от него слова *moralis*, *moralitas*, которые стали эквивалентом греческих слов «этический» и «этика». Термин «нравственность» – русское слово, происходящее от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII столетии и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним. Со временем эти слова приобрели в русском языке некоторые смысловые оттенки, отличающие их друг от друга². Но в юридической практике эти слова практически взаимозаменяемые, а их интерпретации всегда можно уловить по контексту.

Мораль выступает в качестве внутреннего саморегулятора поведения индивида, а нравственность – в качестве внешнего фактора, корректирующего поведение социальной группы либо общества в целом. Таким образом, наиболее убедительной является

¹ Карпец И.И. Уголовное право и этика. М., 1985. С. 91.

² Беденьгов А.А. Нуждается ли нравственность в защите? (Философское и правовое понятие общественной нравственности) // Сборник статей преподавателей Казанского филиала Российской академии правосудия: ученые записки. Казань, 2005. Т. 1. С. 303.

позиция тех авторов, которые мораль рассматривают в качестве достояния внутреннего мира индивида¹.

Выступая разновидностью общественных отношений, нравственные отношения, как и любые другие, нуждаются в охране и защите. Такая защита не может быть обеспечена только нравственным сознанием или нравственными нормами, следующим уровнем регулирования нравственных отношений выступает право. Если моральные нормы носят неписаный характер и фиксируются в обычаях и традициях общества, предусматривают широкую свободу выбора, то нормы права, обеспечивающие охрану общественной нравственности, носят формально определенный характер, устанавливаются государством и закрепляются в официальных документах. Здесь свобода выбора жестко ограничена рамками нормативных документов. Охрана общественной нравственности осуществляется различными отраслями права (конституционным, административным, трудовым, семейным, уголовным и др.).

В большинстве религий высшие нравственные ценности связываются с верой в Бога и признанием его основных заповедей. У всех народов мира почитаются честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм. И хотя в жизни люди далеко не всегда проявляют подобные качества, но ценятся они ими высоко, а те, кто ими обладают, пользуются уважением. Эти ценности и выступают в качестве нравственных идеалов².

Охрана общественной нравственности – комплексный институт, который включает многочисленные социальные, правовые, экономические, организационные, научные, культурные, идеологические, профилактические и иные меры, которые обязано проводить государство в интересах своих граждан. Правовая охрана общественной нравственности определяется действующим законодательством, практикой его применения на основе достижений юридической науки и осуществляется в интересах населения.

Уголовный закон не может быть направлен на защиту самих

¹ Тасаков С.В. Общественная нравственность и ее роль в преодолении кризиса // Российская юстиция. 2009. № 5. С. 12.

² Кармин А.С. Культурология: Культура социальных отношений. СПб.: Лань, 2000. С. 89.

по себе нравственных принципов и норм (это обеспечивается с помощью норм морали), однако он способен ограждать общество от вопиющих аморальных проявлений, связанных с совершением поступков, попирающих устоявшиеся нравы и традиции¹. *Уголовно-правовая охрана общественной нравственности* – это прежде всего наличие ответственности за организацию проституции, незаконное распространение порнографической продукции, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, мест захоронения людей, жестокое обращение с животными и др.

Преступления против общественной нравственности – общественно опасные, противоправные, умышленные нарушения правовых и неюридических правил поведения в области социального общения людей, которые причиняют вред или создают угрозу причинения вреда сложившимся этическим отношениям в обществе, а также личности, физическому и духовному здоровью, нравственному развитию граждан и культурному наследию. Общественная опасность таких преступлений состоит в том, что эти деяния причиняют существенный вред или создают опасность его причинения не отдельно взятому человеку, а многим людям (той или иной местности, региона), нравственным устоям общества, нации.

Таким образом, преступления против общественной нравственности – это умышленные общественно опасные деяния, причиняющие вред или ставящие под угрозу причинения такого вреда правила, обычаи и традиции морального содержания, господствующие в обществе (государстве) в определенный период времени. Уголовный кодекс РФ к преступлениям против общественной нравственности относит:

1. Преступления, посягающие на господствующие принципы половой морали (ст. 240–242.2).
2. Преступления, связанные с уничтожением или повреждением памятников истории и культуры (ст. 243–243.3).
3. Преступления, нарушающие нормы общественной нравственности, в сфере социальной памяти общества и гуманного обращения с животными (ст. 244–245).

С учетом сложившейся криминогенной ситуации в стране

¹ Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М.: Норма, 2008. С. 564-565.

требуется активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений, посягающих на нравственные устои общества. В этой связи особое внимание необходимо обратить на предупреждение, выявление, документирование и пресечение преступных действий, направленных на вовлечение в занятие проституцией, организацию проституции, незаконное распространение порнографической продукции, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Во взаимодействии с различными государственными и негосударственными структурами в ближайшее время нужно воздвигнуть барьер поступлению на российский рынок детской порнографии. Усилить работу по противодействию преступлениям, совершенным на религиозной почве, т.к. они, нарушая иные общественные отношения, подрывают и нравственные основы. Необходимо должным образом организовать охрану исторических и культурных ценностей нашего государства, обеспечить неприкасаемость мест захоронения граждан.

К сожалению, работа по предупреждению преступлений против общественной нравственности осуществляется крайне слабо. Только единая, целенаправленная, скоординированная, умело организованная и воплощенная в реальности деятельность всех заинтересованных субъектов (ведомств) может оказать профилактическое воздействие на сложившуюся ситуацию в данной сфере и послужить стабилизации оперативной обстановки.

§ 2. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с проституцией, и их предупреждение

Проституция – продажа женщинами своего тела с целью добыть средства к существованию, а также с целью личного обогащения¹. В энциклопедии государства и права имеется следующее определение проституции: «Это торговля своим телом как объектом удовлетворения полового инстинкта»². Термин «проституция» происходит от латинского слова *prostitution*, что в переводе

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998. С. 621.

² Энциклопедия государства и права. М., 1925-1927. Т. 3. С. 411.

означает «выставлять для разврата, бесчестить». Под проституцией понимается вступление за плату в случайные, внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении¹. Проституция – одна из форм социально отклоняющегося полового поведения, проявляющегося в торговле своим телом² (вступлении в половую связь за вознаграждение³).

Уголовно-правовая наука под проституцией понимает беспорядочное систематическое вступление в сексуальные отношения граждан с другими гражданами за вознаграждение вне зависимости от пола и возраста. В итоге, проституция – это социально-негативное явление, включающее в себя совокупность аморальных административно и уголовно наказуемых проявлений, связанных с извлечением материальной выгоды из половых актов, совершенных с разными лицами за заранее оговоренное вознаграждение⁴.

Проституция так же стара, как определенные общественные явления (сделки, брак, ремесло и др.). На протяжении всего исторического развития отношение общества к этому явлению было неоднозначным. Проститутки то подвергались страшным гонениям, то воспевались поэтами и художниками; их то заключали в тюрьмы, казнили, изгоняли, то относились терпимо, разрешая открыто заниматься своим ремеслом⁵.

Большинством исследователей, изучавших историю проституции, выделяются основные три формы ее существования: проституция гостеприимства, религиозная и легальная (нелегальная) проституция. Первые две формы не могут быть отнесены к проституции в полном понимании этого слова, поскольку

¹ Аколиньский С. Проблемы социальной патологии. Социальная политика. М., 1977. С. 354; Блох И. История проституции. СПб., 1913. Т. 1. С. 29-30; Броннер В.М. Проституция и пути ее ликвидации. М., 1931. С. 4; Голод С.И. Проституция в контексте изменения половой морали // Социологические исследования. 1988. № 2. С.65.

² Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 329.

³ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Э.Н. Ренова. М.: Норма, 2004. С. 312.

⁴ Шпаков А.Е. Проституция как объект криминологического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД РФ, 2003. С. 6.

⁵ Красуля С.Н. От жриц любви до обитательниц борделей // Проституция и преступность: сборник / ред. и сост. Ю.М. Котченков. М.: Юрид. лит., 1991. С. 10.

выполнение сексуальных действий предписывалось обычаями, традициями, правилами поведения, религиозными обрядами и санкционировалось господствующей волей и моралью.

В настоящее время за занятие проституцией предусматривается административная ответственность в виде предупреждения или штрафа, также административно наказуемым проступком является получение дохода от занятия проституцией другим лицом. Проблема правовой ответственности за проституцию и в настоящий момент остается дискуссионной. Одни авторы ратуют за введение уголовного наказания за подобного рода действия, при этом приводя следующие аргументы: проституция ведет к моральному разложению общества, подрывает устойчивость семьи и брака, приводит к распространению ЗППП и СПИДа, способствует совершению ряда преступлений. Возражения сторонников «умеренного» курса в борьбе с проституцией заключаются в том, что уголовная ответственность неприемлема, прежде всего, потому, что привлечение к ответственности за проституцию будет порождать много субъективизма, ошибок и произвола. К тому же нельзя со всеми негативными явлениями бороться мерами уголовной репрессии. Акцент в противодействии этому негативному явлению должен делаться на ее профилактике, изменении социально-экономических условий развития общества, воспитательной и идеологической работе с населением¹.

В условиях современного российского общества проблема проституции приобретает особую значимость. В течение последних лет мы наблюдаем галопирующий рост не только действий, направленных на оказание интимных услуг, но и связанных с этим явлением противоправных действий (торговля людьми, использование рабского труда, распространение порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних и др.).

Связь проституции и преступности выражается в криминальном характере действий, обеспечивающих проституцию (содержание притонов и сводничество), в противоправном характере самой проституции, являющейся одной из детерминант преступности, а также в том, что образ жизни лиц, занимающихся проституцией, тесно связан с совершением преступлений: укло-

¹ Игнатов А.Н. Указ. раб. С. 144-145.

нение от лечения венерических болезней, вовлечение несовершеннолетних в проституцию и т.д. Кроме того, среда, в которой занимаются проституцией, и образ жизни ее участников продуцируют совершение «сопутствующих преступлений», связанных с наркотиками, укрывательством преступлений, соучастием в кражах, грабежах и мошеннических действиях¹.

Говоря о типах проституции в современной России, можно выделить профессиональную и любительскую проституцию. В первом случае она является единственным видом занятости и основным источником дохода, во втором совмещается с какой-либо иной легальной деятельностью и рассматривается лишь как способ дополнительного заработка в разнообразных целях (повышение уровня благосостояния, покупка спиртного или наркотиков, другие нужды).

Условно проститутки можно разделить на следующие группы.

Уличные проститутки

Они находят своих потенциальных партнеров на дорогах, в скверах, парках, вокзалах, среди прохожих или водителей транспортных средств. Этот вид проституции сопряжен с наиболее высоким риском насилия со стороны клиентов, сутенеров и «конкурентов», задержания сотрудниками правоохранительных органов, достаточно невысокой оплатой. Внутри этой группы можно выделить: вокзальных, трассовых, базарных и иные виды проститутки.

Девочки заведений

К этому типу относятся проститутки, работающие в массажных салонах, саунах или других подобных заведениях, которые, по сути, являются замаскированными публичными домами. В борделе можно выбрать понравившуюся девушку из имеющегося «штата», заплатив за услуги цену, установленную в данном заведении. Уровень насилия и иных нежелательных действий со стороны клиентов и других лиц здесь значительно ниже.

Девушки по вызову

Здесь мы сталкиваемся с признаком организованности. Клиенты делают заказы по телефону через диспетчера. Некоторые проститутки имеют свой список клиентов и назначают им свидания сами. Проститутки данной категории зачастую бывают на-

¹ Шпаков А.Е. Указ. соч. С. 7.

водчицами бандитов, выполняют некоторые деликатные поручения по добыче компрометирующей информации.

Высокооплачиваемые проститутки

Это так называемая элита проституток. Они обслуживают исключительно коррумпированных чиновников, успешных предпринимателей, иностранцев, лидеров преступных группировок. В их деятельности продумано исключительно все: подход к клиенту, гардероб, аксессуары для занятия сексом. К этому типу можно отнести и проституток для эскорта¹. Цены в таких случаях достаточно высоки.

Можно выделить виды проституции:

в зависимости от субъектов, оказывающих интимные услуги:

- женская проституция;
- мужская проституция;
- детская проституция;

по характеру полового поведения:

- проституция без сексуальных извращений;
- проституция с сексуальными извращениями;

по мотивам занятия проституцией:

- проституция за материальное вознаграждение;
- проституция по принуждению (в результате шантажа или как одна из форм рабства);
- проституция как форма взятки за те или иные услуги (коррупционная);
- проституция в целях фабрикации компрометирующих материалов и шантажа;
- проституция в политических целях и целях разведки².

На основе проведенного Центром социального прогнозирования³ опроса постараясь дать портрет современной проститутки. Средний возраст лиц, предоставляющих сексуальные услуги за деньги, составляет 19 лет, причем значимого различия в сред-

¹ Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. М., 2004. С. 83-84.

² Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 330.

³ Исследование проводилось Центром социального прогнозирования в сентябре-октябре 2003 г. Имеющиеся данные представляют собой результаты опроса, охватившего свыше 5000 молодых людей обоего пола практически по всей территории РФ.

нем возрасте между юношами и девушками нет.

На долю подростков 11–14 лет приходится 9,4% лиц, участвующих в оказании сексуальных услуг. 72% из них живут в неполных семьях, а у 48% хотя бы один из членов семьи злоупотребляет алкоголем. Большинство тех, кто когда-либо занимался «продажей своего тела» (45%), являются учащимися, из них: 38% в вузах, 37% в ПТУ, техникумах или колледжах, остальные в школах.

Среди работающих респондентов мужского пола доминируют рабочие, представители гуманитарной и творческой интеллигенции и работники сферы услуг и торговли (78%), а среди женщин – работницы сферы оказания услуг и торговли, а также сельского хозяйства (76%). 43,3% опрошенных живут в полных семьях (12,5% – с отчимом/мачехой), 14,3% – с супругами, а еще 2,2% – и с родителями, и с супругами. Дети имеются у 7,9% респондентов (в подавляющем большинстве случаев у женщин).

Сексуальные услуги за деньги предоставляют преимущественно в городской местности – мегаполисах, областных и районных центрах. В то же время в крупных городах существенно выше доля тех, кто занимался этим несколько раз или регулярно, соответственно, 7,3% и 4%. В более мелких городах эти доли составляют около 2,2–2,4% и 0,8–1,3%.

Немаловажную роль в занятии проституцией занимает потребление наркотиков. Среди таких лиц активными потребителями наркотических средств являются 33,2%, причем 29% относятся к группе постоянно оказывающих интимные услуги¹.

Таким образом, лица, занимающиеся проституцией, – преимущественно женского пола. Их средний возраст составляет 19 лет, они учатся или работают в сфере услуг. Многие из них живут с родителями или супругами. Материальное положение своих семей они оценивают как среднее или ниже среднего уровня. Место жительства – городская местность. Среди проблем в своих семьях они выделяют злоупотребление алкоголем, материальные трудности, плохие жилищные условия. Лица, занимающиеся проституцией, зачастую употребляют алкоголь и наркотики.

В различные эпохи в борьбе с проституцией применялись и

¹ Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденции, профилактика. М.: ЦСП, 2004. С. 86-89.

использовались разнообразные приемы и способы противодействия этому общественно неодобряемому поведению. Однако даже самые суровые наказания имели лишь временный эффект и кардинальным образом не могли повлиять на это явление. Из чего следует вывод, что уничтожить проституцию невозможно, но осуществлять за ней систематический контроль необходимо, при этом имея в арсенале достаточные и действенные меры государственного принуждения.

По мнению С.М. Иншакова, первым этапом воздействия на проституцию должно стать искоренение детской проституции и сексуального рабства. Наряду с совершенствованием социальной политики, заботой о семье, главным направлением решения этой проблемы является противодействие организованной преступности, чья деятельность связана с продажей «живого товара».

Ко второму этапу он относит установление жесткого медицинского, полицейского, финансового и социального контроля над проституцией, что создаст предпосылки для постепенного вытеснения этого социально-негативного явления из общественной жизни¹.

Постепенный вывод страны из создавшегося кризиса, забота о духовно-нравственной сфере, рост благосостояния будут поэтапно уменьшать экономическую и социальную подпитку этого общественно опасного порока. Запретительная и карающая политика в отношении пропаганды сексуальной распущенности, извращений, порнографии – необходимое условие защиты духовно-нравственной безопасности нашего общества.

В.Ю. Качалов к мерам противодействия проституции относит: установление оптимального механизма преследования лиц, эксплуатирующих данный порок общества; предусмотрение жестких запретительных мер в отношении пропаганды проституции; ведение виктимологической профилактики в СМИ, учебных заведениях различного уровня (усиление мер культурно-воспитательного и санитарно-просветительного характера); поднятие общего уровня материальной обеспеченности и т.д.²

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 333.

² Качалов В.Ю. Криминологическая характеристика правонарушений в сфере общественной нравственности, связанных с преступностью: лекция. Казань: КЮИ МВД РФ, 2004. С. 12.

Проституцию необходимо удерживать на определенном допустимом уровне, чтобы не дать ей проявиться в нежелательном для многих качестве. В целях преодоления негативных последствий проституции необходимо проводить раннюю профилактику отклоняющегося поведения в половой сфере. Активными субъектами профилактических мероприятий должны выступать, прежде всего, семья и учебные заведения. К основным направлениям семейной профилактики относятся: восстановление роли семьи в формировании личности через оздоровление морально-нравственного климата внутри нее; повышение уровня воспитания в семье; повышение уровня социальной защищенности материнства, отцовства, детства и т.д.

К числу социально-психологических и культурных мер предупреждения проституции на современном этапе необходимо отнести мероприятия по предупреждению половой деморализации и повышению сексуальной грамотности населения; поэтапную подготовку несовершеннолетних в семье, дошкольных учреждениях, школах к будущей семейной жизни, к выполнению ими социальных ролей мужа, жены, матери, отца; формирование системы социальных сдержек, регулирующих половое поведение; разъяснение подросткам и молодежи опасных последствий проституции, в том числе и для лиц, ею занимающихся; введение в учебных заведениях (школах, техникумах, колледжах, вузах) обязательного изучения курса «Половое воспитание и этика семейной жизни», с изданием специальной литературы для этих целей (программы, учебно-методические пособия, учебные фильмы и т.п.); пресечение пропаганды культа насилия, половой распущенности и рекламы проституции в СМИ и Интернете; создание системы выявления лиц, склонных к девиантному поведению, и проведение в отношении них ранней медико-педагогической коррекции.

Важнейшей задачей школы в профилактике проституции является осуществление систематического процесса духовно-нравственного воспитания, включающего трудовое, половое, правовое воспитание.

Я.И. Гилинский в первую очередь предлагает бороться с вовлечением несовершеннолетних в занятие проституцией, содержанием притонов разврата. Что же касается самого занятия

проституцией, то оно может сдерживаться на определенном допустимом уровне лишь по мере преодоления стимулов к аморальным формам стяжательства, наживы, по мере формирования у людей чувства гордости, личного достоинства, значимости собственного существования, когда продажность своего тела в обществе будет вызывать осуждение и брезгливость.

§ 3. Криминологическая характеристика незаконного изготовления, распространения и оборота порнографической продукции и их предупреждение

Основными источниками знаний о сексуальных отношениях в первобытных культурах являются наскальные рисунки раннего и позднего палеолита (1 млн – 8 тыс. лет до н.э.), а также мифы и культы. Изображения сексуальных (половых) сцен, оргий известны человечеству с давних времен. Понятие эротики, а потом и порнографии возникло еще в античном обществе, причем уже тогда предпринимались попытки их разграничения. В данный период порнография, как и проституция, были легализованы и не подлежали уголовному преследованию.

Одной из первых культур, осуществившей индивидуализацию сексуальности, являлась Древняя Греция. Одновременно здесь же закладывались первые принципы правовой регуляции сексуального поведения. С 720 г. до н.э. участники спортивных соревнований появлялись перед публикой практически в обнаженном виде, что являлось нормой поведения.

Древнеславянское язычество также не отличалось особым целомудрием. Существовали массовые празднества, когда мужчины и женщины вместе купались голыми. В других ритуалах мужчины символически оплодотворяли землю, а обнаженные женщины вызывали дождь.

Во времена средневековья любая сексуальная тематика находилась под запретом. Художникам, скульпторам, писателям и поэтам запрещалось изображать и описывать интимные отношения между людьми. Церковь на протяжении многих веков боролась с любыми проявлениями как порнографии, так и эротики. Но, несмотря на все запреты, эротическое искусство, а также мате-

риалы и предметы порнографического содержания продолжали существовать и были востребованы.

Новый виток развития эротической тематики приходится на эпоху Возрождения, когда значение церкви перестало оказывать доминирующее воздействие на светскую жизнь общества. Сексуальные сцены описаны в произведениях Джованни Боккаччо «Декамерон» и других шедеврах известных писателей этого периода. Художники и скульпторы вновь пытаются передать красоту обнаженного человеческого тела через свои творения. В 1675 г. профессор анатомии и хирургии итальянец Никола Венет опубликовал иллюстрированный труд, в котором с анатомической достоверностью описал мужские и женские половые органы, а также затронул вопросы сексуального воспитания. Все экземпляры этой книги были незамедлительно конфискованы и уничтожены. Общество было еще не готово отграничить эотику от порнографии и признать ее неотъемлемой частью человеческой культуры¹.

Впервые судебный процесс о «непристойности» (порнографии) был зафиксирован в Англии в 1727 г. В дальнейшем это уголовное дело стало использоваться в общем праве в качестве прецедента. Государственные обвинители привлекли к ответственности некоего Э. Керла за издание ряда книг под следующими названиями: «Искусство поцелуя во всех его разновидностях», «Улей Купидона», «Венера в монастыре» и т.п. По их мнению, эти сочинения подрывали и развращали моральные устои общества и оказывали разрушительное воздействие на нравственность в целом. За данное преступление виновный был приговорен к штрафу и одному году надзора².

Практика борьбы с распространением эотики и порнографии иногда рождала и настоящие казусы. Так, французский художник Фрагонар написал в 1766 г. картину под названием «Качели». На этом полотне мужчины и женщины полностью одеты и даже не касаются друг друга. Но современники посчитали ее порнографической только на том основании, что якобы мужчина, лежа-

¹ Булгакова О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 20-21.

² Савельева О. Грязное порно или крылатый эрос ? // Бизнес-Адвокат. 2000. № 9. С. 23-24.

щий в левом углу картины, может видеть то, что находится под юбкой у дамы, сидящей напротив него.

Но в этот период наблюдалась и иная тенденция. Конституция США 1787 г. и Билль о правах гарантировали каждому гражданину США соблюдение и защиту их законных прав и интересов, в том числе и свободу печати. Исходя из этого, на территории США мог быть издан печатный труд любого содержания. Один из «отцов» американской революции Бенджамин Франклин в это время опубликовал трактат эротико-порнографического содержания «Письмо-совет молодым людям о том, как надлежит выбирать себе любовницу».

В XVIII в. термин «порнография» стал общеупотребляемым, используемым для обозначения непристойности, связанной с сексуальными отношениями. В начале XIX в. ряд факторов способствовал резкому росту распространения порнографии. Это объяснялось все теми же процессами, которые стимулировались индустриализацией, секуляризацией, миграцией и урбанизацией¹. С этого же времени уголовно-правовые нормы, налагающие запрет на распространение порнографии, появляются в уголовном законодательстве зарубежных стран. Так, во Франции в 1791 г. был принят революционный декрет, под страхом уголовной ответственности запрещающий опубликование непристойных книг и изображений. В 1898 г. Уголовный кодекс Франции закрепил общие условия уголовной ответственности за распространение непристойных предметов и материалов.

В России в этом плане по настоящему переломным стал 1917 г. Традиционные религиозно-нравственные устои отношений между полами были подорваны, новые в послереволюционной России еще не сложились. Двадцатые годы прошлого столетия ознаменовались яростными спорами о «свободной любви», о том, нужна ли вообще пролетариату половая мораль². Среди студенческой и рабочей молодежи были широко распространены добрачные связи и внебрачные отношения. По данным ис-

¹ Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли. СПб., 2003. С. 302.

² Петросян О.Ш. Уголовная ответственность за изготовление и оборот материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД РФ, 2005. С. 14-15.

следований, добрые связи в те годы имели 85–95% мужчин и 48–62% женщин¹.

К началу 30-х гг. общество, как отмечают ученые, все же преодолело стихию первых послереволюционных лет, восстановило нормативную связь сексуального поведения и брачно-семейных отношений. Но цивилизованно контролировать данную сферу жизни советская власть была не способна. Во взаимоотношениях между полами государство стало использовать административно-командные методы. Так, в этот период наряду с проституцией и распространением порнографии уголовно-правовому запрету подвергались эротическое искусство, гомосексуальные отношения и аборт².

Расхождение взглядов в оценке эротического искусства и порнографии сохранялось и в последующие годы. В 50-х гг. руководство одного из советских издательств отказалось печатать фотографии Венеры Милосской, признав их порнографией³.

В 60-х и особенно в 70-х гг. русская эротическая культура постепенно начала возрождаться. В изобразительном искусстве эротические мотивы и сюжеты ярко проявились в творчестве М. Шемякина, Е. Зеленина, В. Макаренко, Б. Мессерера, Э. Неизвестного, В. Сидура. В балете настоящей сенсацией стали хореографические миниатюры Л. Якобсона «Поцелуй», «Вечный идол», «Вечная весна». В поэзии интерес, а порой и скандальные настроения вызывали стихи А. Вознесенского и Е. Евтушенко. Более откровенная или более сложная по форме эротическая литература не могла пробиться сквозь цензурные запреты и публиковалась за рубежом или в самиздате. В одних случаях препятствием был натуралистически-откровенный язык, в других – непривычная художественная форма, в третьих – неканоническое сексуальное содержание, а чаще всего – все это вместе взятое.

¹ Антонян Ю.М., Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 1999. С. 5; Частная сексопатология / под ред. Г.С. Васильченко. Т. 2. М., 1983. С. 95-108; Бердяев Н.А. Эрос и личность: Метафизика пола и любви. М., 1989. С. 17-25.

² Бесчастнова О.В. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: уголовно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ, 2008. С. 24.

³ Более подробно см.: Кон И.С. Запретный плод // В человеческом измерении (Перестройка, гласность, демократия, социализм). М., 1989. С. 291-305.

Ослабление цензурных запретов и идеологического контроля открыло перед гражданами СССР новые эротико-культурные горизонты. С большим опозданием они познакомились со многими выдающимися произведениями западного кинематографа (например, «Конформист» Бертолуччи). Журнал «Иностранная литература» познакомил своих читателей с «Улиссом» Джеймса Джойса, «Лолитой» В. Набокова, «Любовником леди Чаттерлей» Дэвида Герберта Лоуренса, «Тропиком Рака» Генри Миллера и др. Были опубликованы и многие ранее абсолютно запретные эротические произведения русских писателей, как эмигрантов, так и оставшихся в стране, – В. Аксенова, В. Ерофеева, Ю. Алешковского, Э. Лимонова, В. Нарбиковой¹.

Но не все было так однозначно, власти продолжали настаивать на необходимости государственного контроля за эротической продукцией. *Так, в середине 80-х гг. в Москве привлекли к уголовной ответственности гр. С. за распространение порнографической продукции, который ксерокопировал «Лолиту» Набокова.* В этот же период государственные органы развернули форменный террор против видеокультуры, признавая порнографическими или пропагандирующими культ насилия и жестокости многие классические произведения мировой кинематографии, например фильмы Федерико Феллини «Сатирикон», «Амаркорд», «Казанова», «Сладкая жизнь».

С началом перестройки в России многие запреты ослабли, нравственные устои общества пошатнулись. Одновременно с этим в страну хлынули потоки продукции откровенно порнографического содержания зарубежных производителей. Гласность радикально изменила социально-психологический климат в стране. Станции метро, подземные переходы, общественные рынки заполнили продавцы примитивных эротических фильмов, а зачастую и порнографии. Постепенная доступность видеотехники породила небывалый спрос на такую продукцию. Видеофильмы стали содержать все больше нетрадиционных элементов сексуальной жизни и половых отклонений.

Несомненно, одной из сложнейших проблем, с которой стол-

¹ Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. М.: Айрис-пресс, 2005. С. 263-264.

кнулись правоохранительные органы на рубеже веков, является распространение детской порнографии. Она имеет самые разные формы, включая печатные издания (журналы, книги, газеты), кино-, видеофильмы и др. Распространение порнографических материалов осуществляется через стриптиз-клубы, кабельное телевидение, специализированные магазины, Интернет. *В Нидерландах был обнаружен международный клуб пользователей детской порнографии, куда входили граждане Нидерландов, Германии, США, Израиля и России. В ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий было изъято 9 тыс. порнографических изображений, часть из которых составляли порнографические фотографии детей в возрасте от одного года до пяти лет. Некоторые из них запечатлели сцены насильственных действий сексуального характера с малолетними девочками*¹. Однако это лишь вершина огромного айсберга, который представляет собой глубоко законспирированный и хорошо организованный преступный и многомиллионный бизнес для развлечения взрослых.

Добровольцев среди детей сниматься в порнофильмах или позировать для фотографа немного, поэтому их привлечение происходит различными способами. Зачастую для съемок в непристойных сценах задействуют беспризорных детей, социальных сирот или безнадзорных подростков. Проще всего иметь дело с малолетними детьми, они не особо хорошо понимают характер предстоящей работы и быстро переходят от простого фотографирования к сексуальным сценам.

Дети постарше часто догадываются, в каких целях их используют, но любопытство и деньги пересиливают страх. Иногда на съемки в порнофильмах соглашаются подростки, ищущие возможность «проникнуть в мир кино», стать известными. Детской доверчивостью, неопытностью, наивностью пользуются многие криминальные элементы, втягивающие их в мир порока и безысходности.

Состоятельные любители детской порнографии съезжаются со всего мира в экзотические страны, такие, как Таиланд, Камбоджа, Бразилия, где чрезвычайно развита детская проституция².

¹ Agence France Presse. 1998. 16 July.

² Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С. 105-106.

Такие поездки предпринимаются не только для «половых утех», но и для того, чтобы снять порнофильмы с их участием. Некоторые кино- и фотолюбители тратят баснословные средства за возможность отснять сексуальные сцены с участием детей и подростков. Затем эти фильмы или фотографии используются как в коммерческих, так и в личных целях.

Можно только предполагать, какое количество людей сталкивается сейчас с распространением детской порнографии в сети Интернет. Британская газета «Sunday Times», проведя опрос учащихся 850 школ, выяснила, что во всех без исключения начальных учебных заведениях компьютерное порно пользуется большой популярностью.

По мнению российских специалистов, детская порнография и тесно связанная с ней педофилия угрожают здоровью нации, ведут к разращению нравственных устоев, подрывают идеологические и этические основы общества. В российском Интернете можно встретить фото- и видеоматериалы со сценами секснасилия над детьми и подростками. Рунет активно используется иностранными порнодельцами. Для того чтобы скрыть истинное местонахождение своих сайтов, они размещают их в российской доменной зоне. Затем с помощью специальных хакерских приемов «редиректа» и «анонимайзинга» переводят любителя порнопродукции на свою страницу у себя в стране. Ежемесячный «чистый» доход среднего сайта детской порнографии составляет 15-30 тыс. долларов¹. Нередко эти деньги идут на преступные цели, в том числе на финансирование деятельности экстремистских движений.

Под порнографией в уголовно-правовом смысле, по мнению М.В. Денисенко, следует понимать «непристойное, грубо натуралистическое, детальное изображение сексуальных отношений, публично фиксирующее внимание потребителя информации на половых органах персонажей, систематически эксплуатирующее интерес потребителя к сексу с целью возбуждения и удовлетворения половой страсти»².

¹ Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества / под науч. ред. С.Ф. Милюкова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. С. 57.

² Денисенко М.В. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов: дис. ... канд. юрид.

Проведенные исследования показали, что просмотр даже коротких видеосюжетов с насильственной порнографией вызывает у зрителя явную деформацию взглядов по поводу сексуальной агрессивности, они начинают занижать степень причиняемых мучений и страданий жертвы. А регулярный просмотр насильственной порнографии или порнографии с участием детей и подростков вызывает у некоторых людей перелом нравственных ценностей и может стать фактором, провоцирующим сексуальную преступность.

Отрицательно влияют на эмоциональное состояние личности порнографические материалы, воспроизводящие сексуальные отклонения психического характера, садизм (достижение полового удовлетворения путем причинения боли, страдания сексуальному партнеру), мазохизм (получение полового удовлетворения при унижении, физических страданиях, причиняемых сексуальным партнером), а также различного рода «филии» – некрофилия (половое влечение к трупам), зоофилия (скотоложство, содомия – половое влечение к животным), геронтофилия (половое влечение к пожилым людям, старикам), педофилия (сексуальное влечение к детям) и др.¹ Такая порнопродукция может спровоцировать психологический шок, психические расстройства и привести к нравственной деградации личности.

Бесконтрольный доступ несовершеннолетних к откровенным сексуальным материалам может стать причиной нарушения психосексуального развития, что впоследствии может привести к насилию и мазохизму, гомосексуализму и лесбиянству, а также прочим аморальным отклонениям.

Отсюда следует, что порнографическая продукция должна быть строго ограничена в гражданском обороте. Действующее законодательство предусматривает возможность получения лицензии на изготовление в целях распространения, распространение, рекламирование продукции эротического содержания.

Применяемый в отношении распространения порнографии

наук. Москва, 2004. С. 10.

¹ Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 397.

комплекс предупредительных и пресекательных мер не должен ущемлять законные интересы взрослых граждан, заинтересованных в получении информации натуралистического характера о сексуальных отношениях.

Согласно опросу сотрудников следственных подразделений МВД России, ни один из респондентов не оценил уголовно-правовую борьбу в отношении незаконного оборота порнографических материалов и предметов как эффективную (68% признали ее неэффективной, 22% – недостаточно эффективной, 10% – затруднились ответить)¹.

Меры предупреждения незаконного оборота порнографической продукции представляют собой систему экономических, социальных, политических, идеологических, культурных и иных мероприятий, направленных на защиту прав и законных интересов граждан, организаций в сфере общественной нравственности.

В условиях повышения уровня сексуальных насильственных преступлений, распространения проституции и порнографии, увеличения венерических заболеваний и угрозы СПИДа целесообразно проводить общероссийские и региональные социологические исследования состояния, закономерностей и тенденций сексуального поведения граждан России.

Потребность в научно обоснованных методиках определения порнографических материалов (предметов) и реализации эротической продукции указывает на необходимость разработки единого нормативного правового акта, указывающего на четкие критерии разграничения эротики и порнографии и регламентирующего порядок проведения соответствующих экспертиз.

Необходимо обратить особое внимание на нравственное и сексуальное воспитание подростков и молодежи в семье и учебных заведениях. Значительную пользу может принести качественное преподавание дисциплины «Половое воспитание и этика семейной жизни».

Имеется потребность в новых подходах к половому воспитанию несовершеннолетних. В качестве приоритетных направлений можно отметить следующее: а) переподготовка препода-

¹ Бушмин С.И. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 226-227.

вателей образовательных школ и профессиональных учебных заведений, специализирующихся на проблемах сексологии; б) изменение учебных программ по соответствующим курсам с учетом сегодняшнего развития подростка; в) дальнейшее развитие центров доверия и «горячих линий» с целью оказания подросткам и иным нуждающимся лицам медицинской, социальной, психологической, правовой помощи.

В настоящий период назрела необходимость создания в структуре органов внутренних дел специального подразделения по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений в сфере общественной нравственности¹. Такая служба должна иметь возможность проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на предупреждение, выявление, документирование, пресечение и раскрытие преступлений против общественной нравственности (ст. 240–245 УК РФ), а также иных смежных преступлений, например, торговля людьми (ст. 127.1), использование рабского труда (ст. 127.2) и др.

К числу иных мер профилактики можно отнести: выявление порностудий (помещений), где осуществляется изготовление, копирование, монтаж порнографической продукции; пресечение распространения порнографических материалов и предметов; борьба с контрафактной продукцией; недопущение пропаганды насилия, половой распущенности и рекламы порнографии в СМИ и Интернете; осуществление мероприятий по предупреждению половой деморализации и повышению сексуальной культуры населения.

¹ Определенные попытки предпринимались еще в начале 90-х годов XX столетия. См.: Приказ министра внутренних дел СССР № 192 от 18 июня 1991 г., на основе которого в Управлении профилактики Службы общественной безопасности МВД СССР был создан отдел по проблемам предупреждения правонарушений в сфере общественной нравственности, просуществовавший до упразднения союзного министерства. В Москве, Санкт-Петербурге, Чите были созданы специальные оперативные подразделения при уголовном розыске по предупреждению и пресечению преступлений данной направленности (некоторые из них функционируют и сегодня).

§ 4. Предупреждение иных преступлений, посягающих на общественную нравственность

Проблема сохранения исторического и культурного наследия России в настоящее время остается одной из первостепенных задач современности, о чем свидетельствуют многочисленные факты разрушения, уничтожения, повреждения памятников древности и достаточно низкий процент раскрываемости таких преступлений.

Случаи уничтожения и повреждения исторических и культурных ценностей известны человечеству с древних времен. Например, в 356 г. до н.э. Герострат, житель г. Эфеса, будучи ослепленным мыслью обессмертить свое имя, сжег храм богини Артемиды Эфесской – одно из семи чудес света¹. В 455 г. н.э. восточно-германское племя вандалов под предводительством короля Гейзериха захватило Рим и в течение 14 дней беспощадно грабило город, безжалостно уничтожая произведения искусства и архитектуры античного периода. С тех пор слово «вандализм» стало употребляться для обозначения дикого, варварского, бессмысленного разрушения и уничтожения или повреждения предметов духовной и материальной культуры².

В русском языке под понятием «вандализм» понимается бессмысленно жестокое разрушение исторических памятников и культурных ценностей³. Вандализм, с точки зрения этимологического и лингвистического толкования, означает посягательство на культурные ценности и исторические памятники. По мнению Н.А. Черемновой, вандализм следует рассматривать как явление, характеризующееся презрительно-враждебным отношением к благам цивилизации, их повреждением или уничтожением, немотивированным с точки зрения окружающих. В средствах массовой информации разрушение или повреждение памятников истории и культуры нередко подменяется этим термином, хотя в законодательном определении вандализм – это осквернение зда-

¹ Черемнова Н.А. Уголовная ответственность за вандализм: дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД РФ, 2004. С. 13.

² Пашутина О.С. Вандализм: понятие и виды его проявления // Общество и право. 2008. № 2. С. 21.

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1988. С. 57.

ний или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах (от замусоривания парка до учинения погромов при массовых беспорядках).

В течение длительного времени в СССР наблюдались многочисленные факты варварского отношения к памятникам истории и культуры. Причем в немалой степени подобного рода деятельность идеологически оправдывалась и осуществлялась под видом искоренения религиозных традиций царской России. В рамках такой борьбы взрывались церковные здания и монастыри либо их приспособляли под промышленные объекты, склады и т.д. Так, в Москве был взорван построенный в ознаменование победы России над Наполеоном в 1912 г. на народные деньги храм Христа Спасителя, разрушена знаменитая Сухаревская башня, воздвигнутая в честь известного полковника, поддержавшего Петра I во время стрелецкого бунта. Немалый ущерб памятникам истории и культуры был причинен во время бездумных реконструкций многих городов России¹.

По статистическим данным, количество недвижимых памятников истории и культуры с 90-х гг. прошлого столетия до настоящего периода увеличилось с 46 тыс. до 97 тыс. объектов. Это, прежде всего, связано с произошедшими в стране изменениями и последующим переосмыслением ценностей. Ежегодно возрастает количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ. Однако официальная статистика не отражает реальную ситуацию в данной сфере. Это обуславливается высокой латентностью таких преступлений и множеством проблем, возникающих в связи с применением данной нормы.

Общественная опасность преступных посягательств на исторические и культурные ценности очевидна, поскольку они наносят непоправимый ущерб духовному (нравственному) наследию страны. *К примеру, в Приморье от рук вандалов серьезно пострадала Владимирская крепость – крупнейший в мире памятник военной архитектуры. Охотники за металлом практически уничтожили укрепительный подземный каркас Второго форта Императора Петра Великого. В Красноярске были повреждены*

¹ Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 446.

фасады зданий и сооружений, представляющих историческую и культурную ценность. В Петербурге неизвестными была отбита шпала у памятника Крузенштерну, на памятнике «Стережущему» был изуродован бронзовый венок, не раз повреждались ограды питерских дворцов и скверов.

Наиболее важным социальным последствием разрушения или повреждения охраняемых исторических и культурных ценностей является то, что усвоенные модели деструктивного поведения в дальнейшем повторяются в усиленной форме. Это означает, что такие проявления потенциально содержат опасность разнообразных, в том числе более тяжелых форм агрессивного поведения личности в будущем.

Уничтожение и повреждение памятников истории и культуры может осуществляться и на почве политического экстремизма. Отдельные лица или организации, совершая такие акты, преследуют в первую очередь цель дестабилизации деятельности государственных органов или должностных лиц, а также компрометирования политических лидеров путем осложнения межгосударственных или внутригосударственных, в том числе и межпартийных, отношений.

Особую озабоченность российской общественности и государственных органов вызывают факты совершения подобных деяний организованными преступными группами, в результате которых причиняется значительный вред обществу и государству, как материальный, так и моральный. *Взрывы памятника бывшему главе Российского государства Николаю II на станции Таганская в г. Москве, памятной доски членам императорской семьи на Ваганьковском кладбище, минирование памятника Петру Великому политической преступной организацией «Революционный военный совет»¹.*

Некоторые ученые считают, что увеличение фактов повреждения или уничтожения памятников истории и культуры связано со смещением агрессии некоторых лиц на посторонние предметы (например, вместо того, чтобы справиться с обидчиком,

¹ Кабанов П.А. Криминальный политический вандализм как средство обеспечения политической деятельности: содержание и виды // Безопасность бизнеса. 2007. № 3. С. 27.

они предпочитают «выпустить пар», разрушая предметы древности¹). Другие отмечают, что истоки этих преступлений заложены в самом обществе, его истории и развитии². Третьи выделяют глубинный мотив такого противоправного поведения, как восстановление социальной справедливости, причем основания противостояния могут быть самыми различными³. Следует отметить, что совершение таких преступлений возможно по мотиву расовой, национальной, религиозной вражды, а также из корыстных, идеологических и иных побуждений.

Специалисты в области психологии, педагогики, медицины утверждают, что частота и глубина «эмоциональной нестабильности», а также риск появлений аномалий личностного реагирования на общественные процессы увеличиваются, главным образом, в период так называемого подросткового кризиса, который определяется возрастными рамками от 12 до 18 лет⁴. Проведенные исследования показывают, что большинство актов уничтожения или повреждения памятников древности совершается молодыми людьми, не достигшими 25 лет. Однако рассматривать такие преступления как разновидность только подростковой (молодежной) делинквентности было бы неправильным. В мировой криминологии отмечается, что доля лиц старше 21 года среди задержанных за подобные деяния составляет от 32 до 48,4%.

Под государственной охраной объектов культурного наследия понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объек-

¹ Бандурка А.М., Зелинский А.Ф. Вандализм. Харьков: Изд-во Университета внутренних дел, 1996. С. 150.

² Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления). М.: Изд-во МГУ, 1978. С. 154.

³ Fisher J.D., Baron R.M. An equity-based model of vandalism // *Population and Environmental Psychology*. 1987. V. 5. P. 3.

⁴ Можгинский Ю. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. СПб.: Лань, 1999. С. 17.

тов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием объектов культурного наследия.

Она осуществляется в целях предотвращения повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера, нарушения установленного порядка использования, перемещения объектов культурного наследия и предотвращения других действий, способных причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях защиты объектов культурного наследия от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий и включает в себя:

- ✓ государственный контроль за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов культурного наследия;

- ✓ государственный учет объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, формирование и ведение реестра;

- ✓ проведение историко-культурной экспертизы;

- ✓ установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение объекта культурного наследия, нанесение ущерба, изменение облика и интерьера данного объекта исторического и культурного достояния России;

- ✓ разработку проектов зон охраны объектов культурного наследия;

- ✓ выдачу разрешений на проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в зоне объектов исторического и культурного наследия;

- ✓ выдачу разрешений на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия;

- ✓ установку на объектах культурного наследия информационных надписей и обозначений;

- ✓ контроль за состоянием объектов культурного наследия;

- ✓ иные мероприятия, проведение которых отнесено Федеральным законом РФ от 25 июня 2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹ и законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов охраны объектов культурного наследия.

¹ СЗ РФ. 2002. № 26. Ст. 2519; 2008. № 30 (ч.2). Ст. 3616.

Министерство культуры Российской Федерации и его территориальные органы выявляют и учитывают объекты, представляющие собой историко-культурную ценность и рекомендуемые для включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Охраняемые объекты представляют собой историко-культурную ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры (например, Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Петергоф», Государственный мемориальный и природный заповедник Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»).

Объекты культурного наследия регионального значения или объекты культурного наследия местного (муниципального) значения включаются в реестр в таком же порядке, что и объекты культурного наследия федерального значения.

Для признания объекта культурного наследия федерального уровня особо ценным необходимо решение Правительства Российской Федерации. Отнесение объектов к числу особо ценных осуществляется указом Президента Российской Федерации.

Объекты, отнесенные к числу особо ценных, включаются в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации на основании постановления Правительства РФ от 06.10.1994 № 1143 «Об утверждении Положения о Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации»¹.

Согласно Указу Президента РФ от 02.04.1997 № 275 «О включении отдельных объектов в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации»², в целях сохранения историко-культурного наследия народов Российской Федерации в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации включены такие историко-культурные памятники, как:

¹ СЗ РФ. 1994. № 25. Ст. 2710.

² СЗ РФ. 1997. № 14. Ст. 1606.

√ Всероссийский музей А.С. Пушкина (г. Санкт-Петербург);
√ Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское село» (г. Санкт-Петербург);

√ Российский государственный архив литературы и искусства (г. Москва);

√ Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург);

√ Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева и др.

В предупреждении преступных посягательств на памятники истории и культуры значительную роль играют меры общественного характера. К их числу можно отнести привитие населению высоких нравственных и идеологических ценностей, формирование законопослушного поведения, высокой правовой культуры, бережного и патриотического отношения к национальному достоянию.

Проведенные исследования¹ свидетельствуют об ослаблении в последние годы общепрофилактических мероприятий. При этом среди мер общей профилактики особое значение имеют те, которые непосредственно направлены на устранение и нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ. К ним относятся: правовая пропаганда, направление в соответствующие органы информации о выявленных недостатках, техническая защита объектов исторического и культурного наследия Российской Федерации.

В настоящее время для эффективной борьбы с общественно опасными посягательствами на памятники истории и культуры необходимы более совершенные нормы уголовного закона, которые позволят адекватно, наступательно воздействовать на сложившуюся ситуацию в данной сфере. К числу первоочередных задач следует отнести усиление (ужесточение) уголовной ответственности за уничтожение или повреждение исторического или

¹ Братанов В.В. Хищение культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2001; Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Моск. ун-т МВД РФ, 2008.

культурного достояния России.

При вынесении наказаний за преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, судам необходимо учитывать характеристики личности виновного, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие ответственность, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Важное значение в предупреждении такого рода преступлений имеет своевременное выявление лиц, склонных к их совершению, и принятие к ним профилактических мер, направленных на недопущение противоправного поведения в отношении памятников прошлого.

В целях обеспечения эффективности противодействия преступным посягательствам на исторические и культурные ценности в структуре МВД России функционируют специализированные подразделения (отделы, отделения, группы). Такая узкая специализация позволяет повысить профессиональный уровень оперативных, следственных работников и создать реальные предпосылки для более успешного решения задач по обеспечению сохранности исторического и культурного наследия.

Большое значение приобретает в данной связи взаимодействие органов внутренних дел с другими государственными и негосударственными органами, а также с общественностью. Особое внимание в работе ОВД уделяется взаимодействию с департаментом по сохранности культурных ценностей Министерства культуры РФ, которое заключается в проведении совместных проверок, семинаров-совещаний, «круглых столов», научно-практических конференций, обмене информацией и т.п.¹

Гробоконательство (надругательство над телами умерших и местами их захоронения) – одно из древнейших преступлений. Из курса истории известно о многочисленных фактах разграбления египетских пирамид, мест захоронения богатых вельмож и вождей. Неисчислимы надругательства над телами умерших или местами их захоронения на почве расового или религиозного фанатизма, политических побуждений, по мотивам мести и иным

¹ Особое внимание необходимо обратить на положения приказа МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

низменным причинам. Вспомним хотя бы надругательства над трупами Лжедмитрия и его супруги Марии Мнишек¹.

В последние годы в нашей стране наблюдается увеличение количества подобных преступлений. Такая тенденция обусловлена, прежде всего, нарастающей конфликтностью и нетерпимостью в обществе, кризисными явлениями, которые не могут не оказать негативного воздействия на состояние общественного сознания, провоцируя деформацию правового, нравственного и экономического сознания представителей многих слоев общества.

Преступления, предусмотренные ст. 244 УК РФ, относятся к числу одних из самых высоколатентных преступных деяний. По данным криминологических исследований, выявляется около 4–5% этих преступлений, количество же незарегистрированных надругательств над телами умерших и местами их захоронений в 5–7 раз превышает официальный показатель².

Структура таких преступлений, с учетом их объективной стороны, представлена четырьмя самостоятельными формами действий – надругательство над телами умерших; уничтожение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением; повреждение указанных объектов и их осквернение. Около 79% всех преступлений приходится на повреждение таких мест, 14% – на уничтожение, 5% – на осквернение и 2% – на надругательство над телами умерших. Из них 33% случаев уничтожения или повреждения надгробных холмов, 55% – надгробных памятников и крестов, 12% – надмогильных оград, 6% – повреждение фотографий умерших, 3% – повреждение или осквернение кладбищенских зданий³.

¹ Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 4. С. 453.

² Акутаев Р.М. Криминологический анализ латентной преступности: дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 1999; Его же. Латентная преступность: современное понимание: учебное пособие. СПб., 1998; Криминология и латентная преступность: монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998.

³ Абдуллаев А.С. Уголовно-правовой и криминологический анализ надругательства над телами умерших и местами их захоронения: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала: ДГУ, 2002. С. 94.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения тесно связано с групповыми преступлениями (87%). Такие преступления нередко совершаются несовершеннолетними, многие из которых являются учащимися средних и среднеспециальных учебных заведений.

Правоохранительными органами отмечены случаи совершения таких преступлений группами несовершеннолетних преступников, возглавляемых взрослыми лицами, ранее судимыми, которые отводят себе роль организаторов (руководителей) этих преступлений. Каждое 16 преступление, предусмотренное ст. 244 УК РФ, совершается несовершеннолетними, вовлеченными в преступную деятельность взрослыми лицами.

Доля уголовно-правового рецидива в структуре надругательства над телами умерших и местами их захоронения составляет 19%. Специальный рецидив, связанный с повторным совершением такого преступления, относительно невелик и составляет 6%. Как показывают результаты проведенных исследований, в 18,8% случаев такие преступления совершаются в совокупности с другими преступными деяниями, преимущественно насильственного и корыстного характера¹. *Так, на почве внезапно возникшей ссоры и употребления спиртных напитков гр. С. нанес несколько ударов ножом в жизненно важные органы своей бабушки, а затем перерезал ей горло. После убийства С. дважды изнасиловал труп и скрылся*².

Надругательства над телами умерших и местами их захоронений в большинстве случаев (71%) были совершены на городских кладбищах, 11,8% – на сельских и поселковых кладбищах, 11,3% – в лесах, местах, где шли боевые действия в годы Великой Отечественной войны, 5,9% – в помещении морга.

Такие преступления нередко совершаются представителями деструктивных религиозных организаций (сектантами), например сатанистами. *В мае 1994 г. в Петербурге на старом православном Смоленском кладбище, неподалеку от часовни Святой Ксении Петербургской, было осквернено сатанистами 400 хри-*

¹ Абдуллаев А.С. Указ раб. С. 96-98.

² Романов Н. Внук изнасиловал бабушку // Московский комсомолец. 2002. № 14. 11 апреля.

стианских могил¹.

По одному из уголовных дел было установлено, что пятеро молодых подростков на кладбище одного из районов г. Мурманска разрушили 20 надгробий. Во время обыска в их квартирах были обнаружены атрибуты сатанинского культа: ритуальные мечи, черные свечи, фотографии с надгробий, тетради с заклинаниями. На допросах они подтвердили принадлежность к секте поклонников сатаны. Свои поступки они мотивировали религиозной ориентацией и отрицанием христианства. Подростки утверждали, что разрушали лишь те надгробия, где присутствовала христианская символика.

Совершение подобного рода преступлений на почве религиозной, национальной или расовой вражды значительно усиливает общественную опасность и резонанс таких противоправных деяний. Оценка сложившейся ситуации показывает, что нравственная распушенность, национальный и религиозный экстремизм, отсутствие идеологических ценностей и многие другие пороки духовного состояния российского общества умело используются отдельными лицами в целях совершения преступлений против интересов общества, его моральных устоев, обычаев и традиций.

Соотношение лиц женского и мужского пола среди лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 244 УК РФ, составляет в среднем 1/14. В 7,2% всех случаев женщины выступали в роли пособников. Возрастная активность такого преступного поведения наиболее характерна для подростков и молодежи. Надругательства над телами умерших и местами их захоронения в 35,4% случаев совершались лицами в 14–21-летнем возрасте, 29,6% в возрасте от 22 до 30 лет, 25,5% от 30 до 40 лет, свыше 50-ти лет 5,9%.

Большинство осужденных преступников – 67,7% – нигде не работали, 11,8% являлись охранныками или работниками кладбищ (похоронных служб), 5,9% – религиозными деятелями, 23,5% – учащимися.

Одним из важных направлений предупреждения надругательства над телами умерших и местами их захоронения является ре-

¹ Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 276.

ализация в полной мере принципа неотвратимости ответственности лиц, виновных в совершении подобного рода преступлений, качественное и своевременное проведение оперативно-розыскных и следственных действий, направленных на выявление, пресечение и расследование дел данной категории.

Профилактическая работа по недопущению преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ, должна строиться на взаимодействии органов внутренних дел с организациями, осуществляющими государственный контроль за содержанием и благоустройством мест захоронения усопших.

Обращает на себя внимание безответственное отношение должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления к обязанности восстановления пришедших в негодность мест захоронений, мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память умерших, погибших. Надо отметить, что появление начальных разрушений резко увеличивает вероятность ускоренной порчи объектов. Поэтому следует своевременно устранять дефекты, как естественного происхождения, так и появившиеся по вине человека. Необходимо добиваться возмещения имущественного и иного ущерба со стороны виновных лиц. Очевидна необходимость создания в городах и районах внебюджетных фондов организации похоронного дела и благоустройства мест захоронения.

Также к предупредительным мерам можно отнести совершенствование охранной деятельности в рассматриваемой сфере, использование современных технических средств наблюдения, недопущение проникновения посторонних лиц в неустановленное время на охраняемую территорию, применение к нарушителям мер административной и уголовной ответственности.

Криминологический анализ преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (*жестокое обращение с животными*), показывает, что его предметом зачастую становятся домашние животные (кошки, собаки – 70%), птицы (15%). Большинство преступлений совершается из хулиганских побуждений (75%), из корыстных побуждений (15%). Незначительное число таких преступлений было совершено в присутствии малолетних (2%)¹. *Примером*

¹ Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с живот-

жестокое обращение с животными явились события в Ростовском зоопарке в 1998 году. Неизвестные, сорвав замок с вольера, направили на группу кенгуру собак, в результате чего 8 взрослых и 5 новорожденных кенгуру были убиты¹. В другом случае гражданин К., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на глазах у посетителей зоопарка, забравшись в вольер, ударом ноги убил оленюху, а олененку свернул голову². Значительное количество животных и птиц погибает при незаконном перемещении их через таможенную границу (контрабанде).

Согласно ст. 56 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52 «О животном мире»³ граждане, причинившие вред объектам животного мира и среде их обитания, возмещают нанесенный ущерб добровольно либо по решению суда в соответствии с таксами и методиками исчисления ущерба животному миру, а при их отсутствии – по фактическим затратам на компенсацию ущерба, нанесенного объектам животного мира и среде их обитания, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

На основе проведенных исследований были отмечены следующие особенности личности преступника, допускающего жестокое обращение с животными. В основной массе – это мужчины (95%). Значительную долю составляют лица 25–30-летнего возраста. По своему образованию $\frac{3}{4}$ – лица со средним или неполным средним образованием, $\frac{1}{4}$ – представители рабочих профессий. Половина преступников к моменту совершения преступления нигде не работали и не учились. Каждое пятое преступление совершено в группе. Более 40% преступлений совершено лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения⁴.

Работа по предупреждению подобного рода преступлений ведется крайне слабо. До настоящего времени в Кодексе РФ об административных правонарушениях отсутствует норма, позволяющая защищать животных от иных противоправных посягательств, не повлекших их гибели или увечья, но сопряженных

ными: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 127.

¹ Ростовская трагедия // Мегаполис-экспресс. 1998. 9 декабря.

² Плешаков А., Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 22.

³ СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462; 2008. № 30 (ч.2). Ст. 3616.

⁴ Лобов И.И. Указ. раб. С. 129-130.

с жестоким обращением. Представляется целесообразным ориентировать участковых уполномоченных полиции на тесное взаимодействие с государственными и общественными организациями по проблеме предупреждения жестокого обращения с животными.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Дайте криминологическую характеристику преступлениям против общественной нравственности.*
- 2. Покажите особенности личности преступника, совершающего противоправные посягательства в сфере охраны нравственных устоев общества.*
- 3. Выделите причины и условия совершения преступлений против общественной нравственности.*
- 4. Проведите классификацию общегосударственных мер, направленных на предупреждение и минимизацию преступлений против общественной нравственности.*

Литература:

Девиантность в обществе потребления: монография / под ред. Я.И. Гилинского, Т.В. Шипуновой. – СПб.: Алеф-Пресс, 2012.

Короленко Ц.П. Проституция: психология, психотерапия / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2013.

Энциклопедия уголовного права. Т. 22: Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / под ред. В.Б. Малинина. – СПб., 2014.

Шалагин А.Е. Преступления против общественной нравственности: уголовно-правовой и криминологический анализ / А.Е. Шалагин. – М.: Юрлитинформ, 2011.

Шалагин А.Е. Особенности квалификации и предупреждения преступлений, связанных с проституцией: монография / А.Е. Шалагин. – Казань: КЮИ МВД России, 2012.

Глава XIII

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Общая характеристика преступности в местах лишения свободы

Преступность в России характеризуется неизменным ростом практически во всех сферах жизни, за исключением мест лишения свободы. Статистические данные о зарегистрированных преступлениях, совершенных в исправительных учреждениях, свидетельствуют о внешне удовлетворительной криминогенной обстановке в уголовно-исполнительной системе. Однако многие исследователи отмечают ее осложнение¹. Данные обстоятельства диктуют необходимость специального криминологического исследования.

Преступность в исправительных учреждениях следует рассматривать как составную часть преступности в целом, с присущими ей особенностями количественной и качественной характеристик². Преступность в исправительных учреждениях именуют пенитенциарной. Содержание пенитенциарной преступности имеет два значения: в первом случае под пенитенциарной преступностью понимается совершение преступления лицом, отбывающим наказание, в том числе и не связанное с лишением свободы³. Квинтэссенцией пенитенциарной преступности является совершение преступления в исправительном учреждении, тюрьме, центре задержания, то есть в специализированном учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества. Общественная

¹ Аброськин С.Н. Уголовно-правовые средства предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 12; Костюк М.Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 19-22; Назаров С.В. Уголовно-правовая ответственность за дезорганизацию деятельности, обеспечивающей изоляцию от общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С.3.

² Жарких М.Н. Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. С. 15.

³ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2001. С. 421.

опасность данных посягательств обуславливается, прежде всего, тем, что эти преступления совершаются лицами, ранее уже совершившими иные преступления и находящимися в пенитенциарном учреждении в целях исправления. Данный вид преступности характеризует ее устойчивость, а также упорное нежелание ряда лиц вести себя в соответствии с принятыми обществом нормами.

Структура пенитенциарной преступности значительно отличается от общей преступности, в ней доминируют деяния, посягающие на нормальное функционирование места лишения свободы, насильственные преступления против личности, совершаемые лицами, отбывающими наказание, а также деяния, затрагивающие интересы государственной власти, совершаемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

В связи с этим преступность в местах лишения свободы можно разделить на две неравные и непохожие друг на друга части: преступления, совершаемые осужденными, и преступления, совершаемые представителями администрации этих мест.

Общая уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых осужденными во время отбывания лишения свободы, предполагает, прежде всего, изучение объекта посягательства. Объект преступлений в исправительных учреждениях обладает особенностями, повышающими степень их общественной опасности. Так, во всех случаях при совершении преступления в местах лишения свободы нарушаются общественные отношения, обеспечивающие их нормальную деятельность, то есть деятельность, направленную на достижение предусмотренных уголовным и уголовно-исполнительным законом целей наказания. Посягая на тот или иной объект уголовно-правовой охраны, преступник тем самым посягает на нормальную деятельность учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. При этом могут нарушаться более важные объекты, например, жизнь и здоровье человека.

По объекту преступления, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях, можно систематизировать следующим образом: 1) посягательства на права личности; 2) преступные проявления, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок; 3) преступления против правосудия и

порядка управления (посягательства на нормальный порядок исполнения наказания).

1. Посягательства на личность, среди них – различные виды убийств (ст. 105, 107 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), вымогательство (ст. 163), а также различные формы хищений (кражи (ст. 158 УК РФ), грабежи (ст. 161 УК РФ), разбои (ст. 162 УК РФ) и мошенничества (ст. 159 УК РФ).

Поддавляющая часть насильственных преступлений совершается в исправительных колониях, меньше всего в тюрьмах, из числа первых - в колониях общего и строгого режимов. Это наиболее опасные преступления, поэтому и регистрация их достаточно высока. В целом агрессивные проявления можно разделить на две большие группы: насильственные преступления и насильственные проступки, не зарегистрированные в качестве преступных. Разумеется, вторая группа не только более многочисленна, но и питает преступную часть. Кроме того, многие насильственные акты, не зарегистрированные в качестве преступных, на самом деле являются таковыми. Поэтому при анализе состояния правопорядка в местах лишения свободы надо уделять внимание не только преступному насилию, но и насильственным действиям, которые не фиксируются в качестве преступных.

Хищения и вымогательства в местах изоляции от общества составляют отдельную группу преступлений, однако их выявляемость довольно низкая. Чаше крадут у других осужденных, и за это обычно наступает физическая расправа. Нередко продукты питания отнимают представители высших, привилегированных групп по отношению к нижестоящим. Как правило, потерпевшие об этом не заявляют.

2. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. К числу таковых относятся: захват заложников (ст. 206 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), преступления, связанные с незаконным оборотом холодного оружия (ч. 4 ст. 222

УК РФ), преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228, 228.1 УК РФ).

Захват заложников является относительно распространенным пенитенциарным преступлением. Он может выступать как в качестве своеобразного способа совершения иных преступлений, например, побега из мест лишения свободы, так и способом выражения несогласия осужденных лиц проводимой администрацией исправительного учреждения политикой по отношению к спецконтингенту. В первом случае в качестве требований выдвигается создание условий для побега: предоставление различного рода транспорта, денежных средств и других материальных ценностей, а также иных предметов, облегчающих оставление места лишения свободы. Как правило, данные преступления достаточно четко спланированы, совершаются преступными группами с четко распределенной иерархией неформальных статусов осужденных и ролей при выполнении объективной стороны преступления. Этому преступлению предшествует подготовка, вследствие этого используются заранее приготовленные средства и орудия преступления. Субъектов данного деяния, в целом, характеризует негативное отношение к условиям отбывания наказания, как правило, они являются злостными нарушителями правил внутреннего распорядка и относятся к числу отрицательно характеризующихся осужденных.

Во втором случае к администрации и в целом представителям государственной власти выдвигаются различные требования, направленные на улучшение жизни осужденных. Эти требования могут быть циничны и заведомо невыполнимы. Этот вид преступления совершается, как правило, осужденными, отбывающими длительные сроки наказания. Они являются «бунтарями», которым главное - высказаться, обратить на себя внимание; они по большей части истеричные, агрессивные, импульсивные личности. Их действия мотивированы хулиганскими побуждениями: желанием противопоставить себя обществу.

Второй категорией лиц, склонных к совершению данного вида преступления, являются осужденные за менее тяжкие преступления. Их действия мотивированы безысходностью си-

туации. Они могут искренне верить в незаконность действий, осуществляемых в отношении них. Данный вид преступления может возникать спонтанно, в зависимости от обстановки, предшествовавшей совершению преступления. Совершению факта преступления может предшествовать несправедливое отношение администрации к осужденному (неправомерный отказ администрации в предоставлении осужденному свиданий, получения посылок и иных льгот). Субъектами данного вида преступлений могут выступать отрицательно, положительно и нейтрально характеризующиеся осужденные.

Преступления, связанные с оборотом запрещенных либо ограниченных в гражданском обороте предметов, веществ и средств, обладают повышенной степенью общественной опасности в структуре пенитенциарной преступности, поскольку наличие таковых на территории исправительного учреждения свидетельствует о неэффективной работе администрации по выявлению случаев передачи и изготовления таковых либо о коррумпированности определенной части сотрудников, а также, в определенной степени, могут выступать детерминантами иных, более тяжких преступлений.

3. Преступления против правосудия и порядка управления представлены побегом из мест лишения свободы (ст. 313 УК РФ), уклонением от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ) и дезорганизацией деятельности исправительных учреждений (ст. 321 УК РФ). Данные преступления в интересующем нас аспекте совершаются только осужденными. Преступления, предусмотренные ст. 313, 314 УК РФ, включены в главу 31 УК РФ «Преступления против правосудия», тогда как преступление, предусмотренное ст. 321 УК РФ, находится в главе 32 УК РФ «Преступления против порядка управления». В научной литературе по этому поводу не умолкают споры. Достаточное число авторов приводит аргументированные доводы о включении дезорганизации деятельности исправительных учреждений в состав главы 31 УК РФ¹. Аналогичного мнения придерживаются

¹ Власов Ю. Проблемы конструкции и содержания статьи 321 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2. С.13; Курс советского уголовного права. Часть Особенная. Л., 1978. Т. 4. С. 406; Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комисарова. М., 2002. Т. 5. С. 208; Мазняк К.В. Побег заключенных и борьба с ним: автореф. дис... канд.

и авторы, поскольку нормальная деятельность исправительных учреждений является отдельным звеном системы правосудия. Объективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется активными действиями.

Побегом является противоправное оставление лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, места лишения свободы. Преступление является оконченным с момента оставления лицом места лишения свободы и получения реальной возможности распорядиться свободой. Побег из мест лишения свободы занимают первое место в структуре пенитенциарной преступности¹.

Подавляющее число зарегистрированных преступлений, совершенных в местах лишения свободы, совершается в ночное время. Это объясняется ослаблением контроля за осужденными, поскольку дежурный наряд не в состоянии в полной мере контролировать все объекты, где находятся осужденные.

Наименьшее количество преступлений совершается в утренние и вечерние часы, поскольку эти периоды характеризуются наибольшей интенсивностью деятельности администрации, которой приводятся утренние проверки, постановки текущих задач, съемы с работы, подведение итогов рабочего дня, а также проведение общих и индивидуально-воспитательных мероприятий. Данные мероприятия препятствуют преступной деятельности.

Преступления, совершенные в дневное время, по количеству зарегистрированных занимают промежуточное звено. В это время осужденные находятся на местах работы, больше предоставлены сами себе, менее подконтрольны администрации. В это время происходит их большее контактирование между собой и администрацией учреждения. Это приводит к употреблению спиртных напитков, наркотических или одурманивающих веществ, возникновению конфликтов и, вследствие этого, совершению преступлений.

Статистические данные свидетельствуют, что наибольшее количество преступлений совершается в рабочие дни. Далее по убывающей: в предвыходные, праздничные дни и дни, имеющие

юрид. наук. М., 1968. С.12.

¹ Стуканов А.П. Побег из тюрем и колоний России. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С.70.

особое значение для осужденного (день рождения, получение посылки и т.д.).

Определенным образом в характеристику пенитенциарной преступности входит состояние, в котором виновный находился в момент совершения преступления. Так, наибольшее количество преступлений совершено осужденными, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Это объясняется физиологическим воздействием спиртосодержащей жидкости на организм человека и недостаточно жестким контролем со стороны администрации за его незаконным оборотом.

Среди осужденных немало лиц с психическими аномалиями. Без учета этого обстоятельства невозможно правильно организовать индивидуально-воспитательное воздействие на них. Вместе с тем оно является и криминологической проблемой, поскольку без знания о наличии и специфике внешних проявлений тех или иных психических расстройств у конкретных лиц нельзя успешно предупреждать новые правонарушения с их стороны, в том числе насильственные. По-видимому, наличие психических аномалий при всем том, что они еще плохо выявляются и лечатся, а карательно-воспитательное воздействие обычно осуществляется без учета этого весьма важного факта, во многом объясняет факты стойкого неподчинения требованиям администрации, неприятие условий пребывания в местах изоляции от общества.

§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника, содержащегося в местах лишения свободы

Исследование преступности всегда опирается на учение о личности преступника. Криминологическая характеристика личности преступника – это система черт, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершившее то или иное преступление, различные стороны и проявления его общественного существования и жизненной практики, и которые прямо или косвенно связаны с подобным антиобщественным поведением человека, обуславливают или облегчают совершение преступления либо помогают понять причины его совершения¹.

¹ Дагель П.С. Учение о личности преступника в уголовном праве. Влади-

К основным признакам, характеризующим личность преступника, относятся:

1) социально-демографические (социальное происхождение и положение, семейное и должностное положение, уровень материальной обеспеченности, пол, возраст);

2) культурно-образовательные (умения, уровень образования, профессиональные навыки);

3) нравственные (взгляды, интересы, потребности);

4) психологические (эмоции, воля, психологическое состояние);

5) уголовно-правовые (наличие либо отсутствие судимости, направленность преступного умысла, виды и количество совершенных преступлений).

Указанные признаки характерны для каждой личности, поэтому не имеют сами по себе криминогенного значения, но в зависимости от конкретного содержания соответствующих признаков личности, от их положительного или отрицательного социального значения существующие между ними связи могут усилить или активизировать социально отрицательный признак или, напротив, нейтрализовать, погасить его¹.

Изучение статистических данных ФСИН МЮ РФ, а также данных, касающихся переписи осужденных², выявили следующие особенности пенитенциарных преступников:

1) Возрастная составляющая. Наибольшее количество пенитенциарных преступлений совершено лицами от 18 до 24 лет. Возраст определяет поведение человека и его интересы³, поэтому определенным образом характеризует личность преступника. Не имея в достаточной степени жизненного опыта, данные лица стремятся реализовать свои потребности посредством запрещен-

восток: Вариус, 2002. С. 52.

¹ Сердюк Л.В. Общие вопросы криминологии. М., 1994. С. 48.

² Каретников И.В. Характеристика преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых колониях: учебное пособие. М.: ВНИИ МВД России, 1986; Михлин А.С. Общая характеристика осужденных (по материалам контрольной переписи осужденных 1994 г.). М.: ВНИИ МВД России, 1995 и др.

³ Михлин А.С., Метельский М.Б. Личность особо опасных рецидивистов и вопросы дифференциации исполнения наказания. М.: ВНИИ МВД СССР, 1980. С. 57.

ной деятельности, что неминуемо сталкивает их с законом. Социальная незрелость, несформированность взглядов и убеждений, а также деформация личности характеризуют внутренний мир данной категории лиц. Второе место по числу совершенных преступлений занимают осужденные в возрасте от 25 до 29 лет. Затем следуют лица в возрасте от 30 до 39 лет. Далее осужденные от 40 до 49 лет. Наименьшее количество преступлений совершается осужденными старше 50 лет.

2) Отношение к труду. Подавляющее количество пенитенциарных преступлений совершено лицами, не задействованными на производстве. По мнению И.В. Шмарова, отношение осужденного к труду во многом характеризует его поведение в процессе отбывания наказания¹.

3) Общественная деятельность. Участие в культурных мероприятиях прививает осужденному приверженность к нормам общественной морали, отстраняет спецконтингент от преступного образа жизни. Так, согласно статистическим данным, наибольшее число пенитенциарных преступлений было совершено лицами, которые не были задействованы в данных мероприятиях, и, напротив, из числа лиц, активно участвовавших в общественной работе, подобных случаев выявлено наименьшее количество.

4) Образовательный уровень. Наличие образования выступает в качестве антикриминогенного фактора, и чем оно качественнее, тем наименее лицо склонно к совершению насильственных преступлений. Осужденный, обладающий образованием, как правило, по интеллектуальному уровню значительно превосходит свое окружение. Это, в конечном итоге, приводит к формированию иного (ненасильственного) подхода к решению текущих проблем.

5) Семейное положение. Лица, состоящие в браке, менее склонны к совершению преступлений. Это объясняется сохранением социально-полезных связей вне мест лишения свободы. Совершение нового преступления лицом, отбывающим наказание, неминуемо влечет за собой увеличение срока его наказания и, почти однозначно, изменение режима содержания.

¹ Шмаров И.В. Социологические проблемы исполнения уголовного наказания. Рязань: ВШ МВД России, 1980. С. 27.

6) Отношение к содеянному. Как следует из изученных материалов, из числа лиц, отбывающих наказание, 30% осужденных раскаялись в содеянном и считают наказание справедливым, 25% осужденных раскаялись в содеянном, но не считают наказание справедливым. Они не воспринимают режимных требований, испытывают чувство обиды, склонны к созданию конфликтных ситуаций. 17% осужденных не раскаиваются в содеянном, 3% осужденных бравируют этим, 20% осужденных не считают себя виновными. 5% осужденных свойственна несформированность взглядов.

7) Предшествующая преступная деятельность и predisположенность к противоправной деятельности. По степени противоправной направленности и отношения к отбыванию наказания осужденные в местах лишения свободы подразделяются на характеризующихся отрицательно, нейтрально и положительно. Отрицательно направленные осужденные являются злостными нарушителями правил внутреннего распорядка места лишения свободы, они не желают вставать на путь исправления, являются приверженцами воровских обычаев и вследствие этого криминально опасными элементами. В данную группу входят лица с большими сроками лишения свободы, порвавшие большинство общественных связей, а также лица молодого возраста, желающие утвердиться в преступной среде.

К категории наиболее криминогенных осужденных следует относить осужденных за насильственные деяния, как правило, это тяжкие или особо тяжкие преступления. Насилие для данных лиц представляет собой способ решения проблем, самозащиты и многих других аспектов межличностных отношений. Осужденные за иные преступления менее склонны к совершению пенитенциарных преступлений. В зависимости от количества судимостей, склонность к совершению преступлений определяется следующим образом: наиболее часто совершают преступления лица, имеющие две судимости, далее по убывающей – три, одну, четыре и более судимостей. Данные показатели объясняются, по нашему мнению, во-первых, возрастом и присутствующим ему психологическим состоянием личности, а во вторую очередь, приверженностью воровскому образу жизни.

Наиболее часто совершают преступления и иные нарушения

правопорядкاته, которые находятся в местах лишения свободы первые три года, то есть в период адаптации к новым условиям жизни.

8) Психическое состояние. Примерно 40% осужденных, совершивших преступления, были психически здоровы, никто из них не состоял на учете у психиатра или невропатолога, ни у кого из них не было видимых отклонений в интеллектуальной, волевой и эмоциональной сферах. Слабо выраженная психопатия (психическая неуравновешенность, нервозность, склонность к истерии) присуща 20% осужденных. Выраженная психопатия (вялотекущая шизофрения, припадки эпилепсии) наблюдается у 5%, алкоголизм – 22%, наркомания – 13%.

По выборочным данным, из числа осужденных отрицательно характеризуются 24%, положительно – 47%, нейтрально – 29%. Сопоставление же этих данных с наличием (отсутствием) и видом аномалии в психике показывает, что отрицательные характеристики в большинстве имеют лица с ущербной психикой, а доля психически здоровых выше среди тех, кто характеризовался положительно¹.

Лица, страдающие заболеваниями психики чаще всего, характеризуются как отрицательно направленные осужденные. Среди них больше всего психопатов и лиц, страдающих алкоголизмом. Немало здесь и лиц, страдающих остаточными явлениями травм черепа и органическими поражениями центральной нервной системы, доля которых, равно как и психопатов, намного меньше среди характеризующихся положительно (здесь психопатов в три с половиной раза меньше). Следовательно, психопаты и осужденные, имеющие остаточные явления травм черепа и органические заболевания центральной нервной системы, должны привлекать особое внимание. В целом, в местах лишения свободы 20–25% заключенных – лица с психическими аномалиями. Поведение психопатов и лиц, страдающих остаточными явлениями травм черепа и органическими заболеваниями центральной нервной системы, значительно хуже, чем других осужденных, в том числе имеющих иные патологии в психике.

Одним из источников антиобщественного поведения является

¹ Антонян Ю. Преступность в местах лишения свободы и ее причины // Уголовное право. 2002. № 4. С. 34.

постоянное общение с теми, кто совершает противоправные действия и аморальные поступки. Для психопатов такое общение нежелательно вдвойне, поскольку они не только сами совершают правонарушения, но и толкают на это других лиц, нередко становятся лидерами преступных групп.

§ 3. Причины и условия преступности в местах лишения свободы

Как любое следствие имеет свою причину, так и каждому преступлению предшествуют факторы, способствующие его совершению.

Для точности анализа факторы, которые причинно связаны с преступностью, необходимо при исследовании конкретных преступлений делить на причины совершения преступлений и условия, способствующие их совершению. Ряд факторов в виде каких-то недостатков или обстоятельств в зависимости от конкретной специфики совершения преступлений могут оказаться как причинами, так и условиями, способствующими совершению преступления. К числу основных факторов, обуславливающих пенитенциарную преступность, следует отнести существующие в процессе отбывтия наказания и исполнения наказания противоречия как в общественной жизни, так и в исправительных учреждениях. Основная масса противоречий в уголовно-исполнительной системе возникает при исполнении наказания в виде лишения свободы.

В отечественной науке под причинами преступности понимаются социальные явления и процессы, которые во взаимосвязи с обстоятельствами, играющими роль условий, детерминируют существование преступности как социального явления, наличие ее отдельных составных частей, а на индивидуальном уровне – совершение конкретных преступлений¹. Они в одинаковой мере влияют как на состояние общей преступности, так и преступности в исправительных учреждениях. Отдельно данные противоречия мы рассматривать не будем, поскольку в специальной литературе им уделено достаточное внимание.

¹ Криминология и профилактика преступлений / под ред. А.И. Алексеева. М.: МВШМ МВД СССР, 1989. С. 62.

В основе существования преступности в местах лишения свободы лежит ряд причин, как общесоциального, экономического, так и организационно-правового свойства. Состояние правонарушений определяется в каждый исторический период целым комплексом факторов, поэтому при изучении нужно использовать многофакторный подход, основанный на учете и анализе всего многообразия социальных факторов. В учебной и монографической литературе высказываются различные мнения относительно классификации причин преступности¹.

Изучив имеющиеся точки зрения, мы предлагаем причины и условия преступности в местах лишения свободы систематизировать следующим образом:

1. На макроуровне причины преступности осужденных в местах лишения свободы связаны с природой наказания в виде лишения свободы, когда личность в принудительном порядке помещается в однополюсные коллективы аморальных членов общества.

2. Причины и условия отдельных преступлений (микроуровень), совершаемых осужденными в местах лишения свободы, – это совокупность объективных и субъективных факторов, которые порождают мотив, цель и решимость совершить конкретное преступление.

Причины и условия преступности на макроуровне определяются следующим образом:

1. Наличие субкультуры в среде осужденных и неформальной иерархии, преступных традиций и обычаев. Преступные традиции принято делить на *общие*, характерные для всех преступников, независимо от их криминальной деятельности, и *специальные*, характерные только для определенной категории таких лиц и их групп (воров, мошенников и т.п.). Некоторое различие неформальных норм преступников может быть обусловлено также национальными традициями и этническими особенностями.

В зависимости от выполняемых функций в преступном сообществе данные традиции и обычаи, по мнению С.Я. Лебедева, разделяют на регулятивные, атрибутивные и эмоциональные².

¹ В.В. Лазарев выделяет общие и специальные, В.В. Усс – объективные и субъективные факторы, О.В. Старков – внешние и внутренние.

² Лебедев С.Я. Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на пре-

Регулятивные элементы: «законы» и «правила», регулирующие взаимоотношения между преступниками в связи с ведением антиобщественного образа жизни и совершением преступлений, специфические ритуалы общения и поведения в преступной среде.

Атрибутивные элементы: татуировки, жаргон, клички, мимика, жестикация, отражающие принадлежность той или иной личности к преступной деятельности.

Эмоциональные элементы: песни, стихи, поговорки «воровской» тематики, отражающие эмоциональную сторону антиобщественного образа жизни и совершения преступлений (так называемый преступный фольклор).

2. Противоправная направленность большинства осужденных; преступники, собранные вместе для проживания и работы в наихудших условиях, т.е. это люди, в жизни которых преступление не предположение, не возможность, а уже свершившийся факт, способ, с помощью которого они уже решали свои жизненные проблемы, и многие делали это неоднократно.

3. Наличие у значительного числа осужденных тех или иных невротических отклонений; данная аномалия не позволяет осужденному трезво оценивать ситуацию.

4. Деадаптация осужденного, вызванная изоляцией его от общества, а также восприятие им наказания в виде лишения свободы как несправедливого, причиняющего незаслуженные страдания, что характерно для подавляющего большинства преступников;

5. Аморальные ценностные ориентации: отрицательный настрой на соблюдение режима (около 2/3 привлеченных к уголовной ответственности – нарушители режима, причем большинство из них злостные), негативное отношение к труду, выражающееся в отказе от выхода на работу, либо имитация трудовой деятельности без фактически выполненного объема работ; отрицательное отношение к образовательному процессу; неприятие любых форм воспитательной работы.

6. Ограничение личных прав и свобод.

К числу существенных ограничений следует отнести не только значительное ослабление контактов с родственниками или членами семьи, но также отсутствие возможности приобщаться

к духовным ценностям общества с помощью, например, литературы и искусства, средств массовой информации и продуктов кинематографии, получить высшее и среднее специальное образование, контактировать с трудовыми коллективами, общественными организациями и т.д.

По мере ограничения сферы общения осужденных, углубления противоречий между формальной и неформальной нормативно-ценностной системами конфликты становятся острее. Увеличивается их латентный период, и реже восстанавливаются позитивные отношения между участниками конфликта. В таких условиях затрудняется контроль за протеканием конфликтов со стороны администрации.

7. Высокий уровень психологической напряженности.

Ожидание нападения формирует у человека агрессивную установку к окружающим, постоянную готовность к отпору даже в тех случаях, когда в действительности никакой угрозы нет. Вот почему грубость, хамство, угрозы, побои, оскорбления становятся стилем поведения в местах лишения свободы. Постоянные конфликты и огрубление нравов, как составная часть напряженной обстановки отбывания наказания, вызваны и плохими жилищными условиями осужденных, стадным образом жизни, недопустимой полной открытостью практически каждого. Необорудованность или даже отсутствие индивидуально оборудованного места отдыха, жизнедеятельности осужденного не позволяет в должной степени сосредоточиться и заниматься самовоспитанием, обдумать допущенные ранее ошибки, строить планы на будущее, релаксировать, что, в целом, не может положительно сказаться на процессе перевоспитания осужденных. Сложный эмоционально напряженный характер деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, криминальное противодействие со стороны осужденных, ограниченность круга общения способствуют снижению служебной активности, текучести кадров, профессиональной деформации, что, в конечном итоге, сказывается на эффективности использования предупредительных мер по борьбе с преступностью среди осужденных.

8. Низкий уровень обеспеченности осужденных продовольственными товарами, медицинскими препаратами, товар-

но-материальными ценностями.

Несоответствие темпов роста заработной платы осужденных их расходам, спад производства и безработица в среде осужденных¹, сокращение помощи родственников и объективные проблемы в экономике всего государства существенно обострили проблему обеспечения их питанием и другими товарами первой необходимости. В силу недостатка материальных благ осужденные приобретают их незаконным путем, что в случае выявления неминуемо влечет за собой юридическую ответственность.

Таким образом, если в совокупности оценивать условия жизни в местах лишения свободы, в том числе бытовые, то следует прийти к выводу, что эти условия сами по себе становятся причиной высокой эмоциональной, межличностной и межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности. Эти индивидуально-психологические и социально-психологические явления и процессы, в свою очередь, порождают насилие, в том числе и как способ защиты. Иными словами, материальные факторы жизни осужденных создают их особую психологическую предрасположенность к насилию и поиску запрещенных законом путей улучшения своего положения, например, при помощи дачи взяток.

Администрация, безусловно, должна быть высшим авторитетом для осужденных, ни в коем случае не уступая здесь позиции «ворам в законе» и другим лидерам преступного мира. В этой связи необходимо подчеркнуть, что представители администрации в глазах осужденных должны быть носителями идеи справедливости, т.е. каждый из них должен быть уверен, что именно у администрации и ни у кого другого он найдет справедливое решение своей проблемы. Справедливость – одна из самых высоких ценностей среди людей, лишенных свободы, во имя ее обеспечения совершаются многие насильственные акты.

Криминогенное значение могут иметь недостатки и упущения в воспитательной деятельности мест лишения свободы. Их можно сгруппировать следующим образом:

¹ В соответствии со ст. 9 УИК РФ, труд выступает в качестве основного средства исправления осужденного. Большая часть осужденных, не задействованных работой, являются объектами криминогенного воздействия со стороны преступных групп.

- отсутствие индивидуализированного воспитательного воздействия на осужденных. Сейчас еще плохо выявляют субъективные причины, которые привели данного человека к совершению преступления и которые могут вновь породить преступное поведение. Воспитательное воздействие на взяточника, например, сейчас практически такое же, как на осужденного за убийство;

- сотрудники исправительных учреждений недостаточно владеют приемами и навыками педагогического воздействия на осужденных, не умеют профессионально использовать данные о психологии личности конкретного лица (если такие данные имеются) в своей воспитательной работе;

- в пенитенциарных учреждениях отмечается низкий уровень общеобразовательного обучения осужденных, которое, как известно, обладает немалым воспитательным потенциалом. Во многом утрачены воспитательные возможности труда.

На микроуровне – уровне межличностных отношений причинами преступлений выступают конфликты. Подавляющее число конфликтов между осужденными вызывается следующими причинами:

- √ удовлетворение потребностей насильственным путем, нередко приобретающее извращенный характер. В условиях ограниченного пространства и ограниченных возможностей осужденные, как и лица, находящиеся на свободе, в одинаковом объеме испытывают различные потребности (общение, половые связи, гастрономические интересы и т.д.). На основе негативно-ценностной направленности, крайнего примитивизма, цинизма и бездуховности осужденного естественные потребности могут трансформироваться в аномальные и привести к совершению эксцессов;

- √ действия, направленные на унижение чести и достоинства осужденного (притеснение, клевета, оскорбление, распространение слухов);

- √ посягательства на чужую собственность (хищения личного имущества, невыполнение долговых обязательств, несправедливое распределение денежных средств).

Причины конфликтов между осужденными и сотрудниками исправительных учреждений определяются следующим образом:

- низкий культурный уровень как осужденных, так и некото-

рых сотрудников исправительных учреждений;

- невысокий образовательный уровень и интеллектуальное развитие приводят к неспособности к абстрактному мышлению и мотивации действий сугубо эмоциями;

- правомерная деятельность сотрудника;

- субкультурная идеология осужденных;

- отсутствие трудовой занятости осужденных;

- неудовлетворенность заработной платой;

- бытовая неустроенность осужденных;

- недостатки в организации труда, технике безопасности;

- отсутствие контроля администрации исправительного учреждения за процессами, происходящими внутри учреждения;

- профессионально-нравственная деформация сотрудников исправительных учреждений.

§ 4. Преступные традиции в местах лишения свободы

В стенах исправительных учреждений наряду с официальными нормами, определяющими условия отбывания наказания и способы обращения с осужденными, складывается и развивается неформальная нормативно-ценностная система, прямо противоположная той, которая признается обществом.

Специфические отношения в среде лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, не только порождены, но и регулируются системой ценностных ориентаций, в центре которых находятся преступные традиции, выраженные в виде обычаев и неформальных норм поведения.

В преступном мире различают следующие виды неформальных норм: «закон», «наказ», «правило».

«Закон» – устойчивый свод неформальных норм поведения преступников, своеобразный кодекс («воровской» закон, «тюремный» закон). Например, «воровской» закон, включающий свод норм, принимается и изменяется на воровских «сходках» («съездах»); его нормы распространяются на весь уголовный мир бывшего СССР.

«Наказ» ниже уровнем, чем «закон». Это новое правило, оперативно созданное группой «авторитетов» – «воров в законе» (не

менее трех лиц) в результате компромисса между конфликтующими группировками или в качестве ответа на новую акцию властей или правоохранительных органов.

«**Правило**» относится к нормам «местного самоуправления», оно принимается конкретной группой и регулирует поведение ее членов.

Систему преступных традиций среди осужденных в исправительных учреждениях можно представить следующим образом.

1. Преступные традиции, регулирующие взаимоотношения осужденных с обществом и правоохранительными органами: не трудиться, а жить за счет преступного промысла; не вступать в различные государственные и общественные формирования; не сотрудничать с представителями правоохранительных органов и любую их ошибку использовать в своих интересах (например, в целях расширения своих прав в местах лишения свободы); постоянно распространять позорящие измышления о деятельности правоохранительных органов; клеветать на работников администрации ИУ, причиняющих вред преступному миру, и т.п.

Перечисленные традиции являются самыми устойчивыми в преступной среде – главными законами преступного мира; они в целом предопределяют систему искаженных ценностных ориентаций осужденных в исправительных учреждениях.

2. Уголовные традиции, предписывающие разделение всех осужденных на неформальные категории (касты) и устанавливающие правила поведения с лицами, не являющимися членами преступного мира, например: поддерживать «правильные» отношения между осужденными; неукоснительно обеспечивать соблюдение всеми осужденными неформальных правил поведения; не допускать притеснений осужденных, не причинивших вреда их сообществу, и т.п.

Данные традиции формировались «авторитетами» криминального сообщества не для искоренения своих пороков; на самом деле они держат в неведении всех остальных осужденных о подлинной сущности «блатных». Это является основой веры и покорности «блатным» со стороны большинства осужденных.

3. Преступные традиции, регулирующие порядок внутренних взаимоотношений в преступной среде.

3.1. Определяющие условия приема, исключения, выхода членов криминального сообщества: вовлекать и воспитывать лиц молодежного возраста на идеалах «арестантского» прошлого¹; не допускать в преступный мир осужденных, сотрудничавших с работниками пенитенциарных учреждений; любой член преступной среды, нарушивший ее традиции, неотвратимо должен наказываться и т.п.

Эти установления прочными многочисленными нитями связывают преступников между собой в единую группу.

3.2. Устанавливающие отношения членов группировки друг к другу: быть честным, справедливым по отношению к своим товарищам, не лгать в своей среде; помогать осужденным, находящимся в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, одиночных камерах, тюрьмах, больницах (для чего в среде осужденных существует обычай сбора «общака»²); оказывать друг другу содействие при мщении за ущерб, нанесенный «другими» их уголовному сообществу (тот, кто причиняет зло «блатным», причиняет зло всему преступному миру, потому и возникает у всех обязанность мести); не избегать ответственности путем переложения вины на других соучастников и т.п.

Указанные традиции преступного мира носят групповой, корпоративный характер. В отношении других осужденных «тюремным» законом оправдан любой обман и насилие.

¹ Под непосредственным руководством «блатных» в местах лишения свободы молодежь усваивает традиции преступного мира, находит свои идеалы, иллюзии независимости в «том мире». Процесс приобщения молодых людей к группировке довольно сложный и длительный. Он состоит из теоретической подготовки, привития практических навыков и ряда других сложных этапов. Своеобразный «кандидатский стаж», установленный для стремящихся стать «истинным арестантом», – одна из важнейших особенностей криминального сообщества. За этот срок антиобщественный образ жизни становится его привычкой, нормой поведения.

² «Обшак» («воровское благо», «общий котел», «общая касса») – это материальная база сплочения группы, паразитирующей на идеях коллективизма и товарищеской взаимопомощи. Наличие «общака» предполагает всеобщую деятельность по поддержанию его изобилия, установлению норм распределения, отражающих существующую иерархию. Для организации сбора «общака» выделяются надежные лица, для его сохранения – «казначей». Распределение средств «общака» происходит под строгим контролем «блатных». Одна из функций «общака» – оказание материальной помощи (на уголовном жаргоне – «подогрева») осужденным, подвергнутым дисциплинарным взысканиям.

3.3. Закрепляющие положение лица в среде осужденных в исправительных учреждениях: все лица, отбывающие наказание, обязаны подчиняться воле «блатных», никто из осужденных не имеет права предъявлять претензии к ним и т.п.

Приведенные установления, закрепляемые рядом обычаев, сохраняют право «блатных» на привилегии в период нахождения в ИУ.

3.4. Предписывающие правила поведения осужденного при организации досуга. Среди уголовных традиций следует выделить различные формы развлечений (игры: кости, нарды, петли, карты).

Участие в тюремных играх являлось и является для «блатных» не только элементом досуга, но и средством постановки в зависимое положение других осужденных и существования за их счет. Умение играть в тюремные игры – необходимый критерий принадлежности к профессиональной преступной среде.

3.5. Устанавливающие правила поведения при совершении правонарушений. Например, в криминальных сообществах поддерживается принцип поведения, который звучит примерно так: «Старайся поступать таким образом, чтобы администрация не нашла повода вмешиваться в наши дела». Эта традиция обеспечивается рядом обычаев, например: хранить тайны группировок «блатных» доверяется только «проверенным» осужденным; вести систематический контроль друг за другом, не допускать в окружение «неправильных» осужденных (за каждым лицом, прибывающим в исправительное учреждение, следует записка («ксива») от других членов сообщества, подтверждающая личность прибывшего); преследовать тех лиц, которые «предали» преступные замыслы (в пенитенциарных учреждениях разоблаченный свидетель подвергается жестокому насилию) и т.п.

Данные преступные традиции обеспечивают сокрытие, конспирацию противоправного поведения осужденных в исправительных учреждениях и защищенность в целом сообщества осужденных от вмешательства со стороны правоохранительных органов.

3.6. Регулирующие поощрения, санкции в отношении лиц, принадлежащих к криминальной группировке. Так, в среде осужденных существуют поощрения, повышающие статус члена сообщества; санкции моральные (изгнание из группировки); санкции физические.

Поощрения стимулируют определенную линию поведения осужденного, которая обусловлена их субкультурой. Санкции выполняют предупредительную роль в среде осужденных с целью недопущения ими отступления от установлений преступных традиций.

Все перечисленные преступные традиции можно классифицировать по ряду оснований.

По способам регулирования поведения осужденных неформальные нормы можно разделить на:

- запрещающие (запрещают осужденным выдавать тайны своего сообщества; обманывать друг друга и др.);
- обязывающие (обязывают беспрекословно подчиняться «авторитету», проходить «прописку», соблюдать обязанности и привилегии по статусу и др.).

Запрещающую группу преступных традиций чаще всего называют «правилами-заповедями арестанта». Данные установления и запреты базируются на незыблемых общих правилах преступного мира и, кроме того, отражают специфические условия содержания лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. Так, десятилетиями сохраняется среди осужденных основной принцип поведения: «Не делай ничего такого, что может вредить нам, так как от этого страдает каждый из нас». Отсюда и вытекает ряд запретов: «не кради у своих», «не подглядывай за другими», «не доноси на других», «не обращай к администрации ИУ за помощью в разрешении конфликтных ситуаций», «не покупай и не бери из столовой еды», «не устраивай разборки в пьяном виде и в больнице для осужденных», «не задавай лишних вопросов и не болтай лишнего». Эти запреты распространяются на всех осужденных и принимаются всеми, независимо от их неформального статуса. Они стабилизируют отношения в среде осужденных, любое отступление от них ведет к серьезным последствиям.

Обязывающая группа уголовных традиций закрепляет: «Всегда сохраняй достоинство осужденного», то есть осужденный должен уметь постоять за себя, например, не становиться гомосексуалистом, но в то же время разрешается «использовать» пассивных гомосексуалистов или тех, кого насильно сделали таковыми. Если об осужденном распространяется слух, что якобы он не уплатил карточный долг, то согласно «закону», тот обязан

доказать, что это не так, то есть избить или даже убить обидчика. Такие установления продиктованы естественным отбором, поскольку физически сильные, волевые люди, как правило, лучше приспособляются к условиям жизни в местах лишения свободы. Их среда и продуцирует, и поддерживает названные нормы.

Наряду с этими неформальными нормами, в пенитенциарных учреждениях издавна поддерживаются правила, которые обязывают осужденных соблюдать правила гигиены («сведи за своим внешним видом, старайся всегда быть опрятным, аккуратным», «не поднимай случайно найденных предметов, не подбирай окурки и объедки»; «не причиняй вреда больным и пожилым осужденным»).

По направленности действия нормы преступного мира делятся на нормы, регулирующие отношения: с представителями власти (сотрудниками правоохранительных органов, в частности, администрацией исправительного учреждения); с «чужими» (людьми, не связанными с криминальным сообществом); с другими преступными группами в криминальной среде; внутри группы между ее членами.

По функциональному назначению можно выделить неформальные нормы преступной среды, обеспечивающие сплоченность и целостность группы, успешность ее преступной деятельности, материальную и иную взаимопомощь, проведение приема новичков, «разборки» и наказания виновных и др.

Исходя из функционального назначения и диапазона влияния неформальных норм в пенитенциарных учреждениях, на наш взгляд, можно предложить следующую условную классификацию.

1. Сдерживающие нормы – нормы прямого действия, направленные на сохранение неформальной структуры сообщества осужденных и минимизацию исправительного воздействия. Эти нормативные предписания жестко регулируют особенности поведения и систему взаимоотношений осужденных. С их помощью устраняются просоциальные установки и ценностные ориентации у осужденных. В частности, блокируются любые формы сотрудничества с администрацией исправительных учреждений, ограничиваются контакты с органами самоуправления или же утверждаются негативные оценки действующих институтов амнистии, условно-досрочного освобождения, условного освобождения, по-

милования. Особенно действие указанных запретов распространено среди лидеров, или так называемых авторитетов, сообщества, например, им строго запрещается участвовать в общественно полезной деятельности. Указанная группа норм включает целый ряд установлений, регламентирующих сферу взаимодействия осужденных, занимающих низшие ступени в «табели о рангах». Таким лицам строго запрещается общаться с высшими слоями преступного сообщества, находиться с ними за одним столом, занимать удобные места в спальных помещениях и комнатах отдыха и т.д.

2. Мотивационные нормы – нормы, нацеленные на развитие солидарности, усиление групповой сплоченности у осужденных, а также формирование оппозиционных отношений к членам других групп. Как правило, они выражаются в вербальных требованиях: «будь честным и справедливым», «помогай членам своей группы», «стойко переноси наказание и оставайся верен своему братству», «отвечай агрессией на агрессию» и др.

Благодаря этим нормативным требованиям стимулируются активные действия осужденных по сбору ресурсов в «общак» сообщества, а также оказывается посильная помощь лицам, находящимся в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа. Указанные принципы поведения разделяются и поддерживаются большинством осужденных, хотя и вызывают у определенной категории неординарные чувства, поскольку конечные результаты подобной активности используют «авторитеты».

3. Имущественные нормы. Они ориентированы главным образом на оптимальное регулирование распределения различных материальных ресурсов, поступающих в пенитенциарные учреждения законными и незаконными путями.

Действие этих норм обеспечивает защиту личной и групповой собственности, а также позволяет хотя бы незначительно ослабить материальный пресс страданий, вызванный изоляцией от общества.

Они закреплены в императивных высказываниях: «не воруй у своих собратьев», «делись с другими продуктами питания и сигаретами», «отдай долги в строго установленные сроки» и т.д.

Сфера действия указанного блока норм весьма обширна и разделяется практически всеми осужденными независимо от их неформальной групповой принадлежности.

4. Процессуальные нормы. Они призваны согласовывать поведение осужденных при разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в их среде. Это типичные варианты реагирования в отношении конкретных субъектов взаимодействия. В одних случаях ими являются материальные или моральные стимулы поступков, в других – скрытые формы агрессии, дискриминационные действия или открытые физические способы принуждения к общеразделяемым групповым моделям поведения.

5. Нормы обрядового или ритуального характера. Благодаря этим нормам определяется процедура вхождения новых членов сообщества¹, устанавливается сценарий так называемых «разборок», или «правил», при решении спорных вопросов, а также жестко поддерживается на должном уровне занимаемый статус «авторитетов» сообщества.

Преступные традиции нередко облекаются в формы обрядов и ритуалов, усиливающих их эмоционально-психологическое воздействие на людей. Эти ритуалы и обряды всегда сопряжены с переломными моментами в жизни человека, они аккумулируют в себе мысли, чувства, вызванные установлением, изменением или прекращением важной для человека определенной общественной связи.

Для представителей уголовной среды в ИУ наиболее характерны ритуалы «клятвы» и «присяги» преступному сообществу, а также обряды – «проверка» вновь прибывшего осужденного в ИУ, его «прописка».

Новенький после поступления в учреждение подвергается со стороны осужденных различным проверкам, если никто из них не знает “новенького” и не может его рекомендовать. Если рекомендация о нем не поступила из другого учреждения, то “новенький” должен чем-то понравиться осужденным и показать, что он заслуживает имени “человека”. При этом практикуется избиение “новенького”. В тех случаях, если он не донесет об этом администрации, то он достоин доверия.

Указанные преступные традиции в значительной степени ми-

¹ «Прописки» - процедура проверки новичков в следственных изоляторах, «коронование» - процедура принятия преступного «авторитета» в «воровское сообщество».

фологизированы. Их соблюдение зависит от конкретной ситуации, возраста, способа адаптации и статуса лиц в конкретной среде осужденных, а также региональных особенностей места лишения свободы и стиля руководства администрации.

Так, «прописка» среди взрослых преступников встречается достаточно редко, в основном эту процедуру проходят в следственных изоляторах, в камерах для несовершеннолетних. Суть «прописки» состоит в том, что ею проверяется «бывалость» вновь прибывшего, его выносливость, находчивость, сообразительность. Но самое главное, «пропиской» проверяется умение новичка постоять за себя.

Основные функции «прописки» заключаются в следующем: изучение новичка; степень его соответствия преступной субкультуре, а также его готовность следовать установлениям преступных традиций; определение неформального положения новичка среди преступников.

С понятием «прописка» неразрывно связано понятие «прикол», так как «прописка» и проводится с использованием приколов. Приколы – разного рода загадки, хитрости, игры и т.д., цель которых – уличить новичка в незнании преступных традиций. От того, как новичок ответит на приколы, зависят результаты «прописки» и, соответственно, то место, которое он займет в преступной иерархии.

Преступные традиции в форме своеобразных ритуалов и обрядов являются важнейшими средствами формирования неформальных норм поведения осужденных в исправительных учреждениях.

Указанные традиции фиксируются в своеобразном этикете, символическом и психологическом пространстве личности осужденных: татуировках, стиле одежды, художественном оформлении среды обитания.

По степени общности действия норм распространяются на всех осужденных и только на определенную неформальную группу: «блатные», «мужики», «козлы» и «отверженные».

Существует группа преступных традиций, распространяющихся исключительно на «авторитетов» уголовной среды. Конечно, они теснейшим образом связаны с базовыми ценностями преступного мира, а также с отмеченными «правилами-запове-

дями арестанта». С одной стороны, отдельные из них в местах лишения свободы непосредственно основываются на общих установлениях и нормах, с другой – активно влияют, а иногда и создают эти неформальные правила. Рассматриваемые традиции санкционируются наиболее авторитетными членами преступного мира, их «сходками», или «съездами».

Поэтому следует различать «воровские» и «тюремные» законы.

«Воровской закон» – это свод неписаных правил и норм, обязательный для «воров в законе». Часть его положений распространяется не только на «воров в законе», но и на всех других осужденных, заключенных под стражу и вообще лиц, относящихся к преступному миру. Эта часть «воровского закона», обязательная для всех остальных, называется «тюремным законом». «Тюремный закон» – правила общежития, выработанные и испытанные на протяжении длительного времени осужденными в местах лишения свободы. Он сформировался на основе «воровского закона». «Воровской закон» – это не закон в полном смысле слова. Это, скорее, совокупность нравственных принципов, чем-то напоминающих рыцарский кодекс чести.

«Тюремный закон» – это свод норм, правил и запретов, обязательный для всех осужденных, заключенных, независимо от их принадлежности к той или иной группе в неформальной иерархии. «Тюремный закон» регулирует отношения как между отдельными осужденными, заключенными, так и между группами осужденных, заключенных; он определяет механизмы разрешения возникающих конфликтов как между отдельными лицами, так и между группами лиц.

Таким образом, можно сказать, что соблюдение норм «тюремного закона» обязательно как для «воров в законе», так и для всех остальных осужденных, а соблюдение отдельных положений «воровского закона» обязательно только для «воров в законе» и лиц, стремящихся быть коронованными. Многие положения «воровского» и «тюремного» законов совпадают.

Другое дело, что «воровской закон», безусловно, используется в интересах исключительно самих «воров в законе» и преступных «авторитетов», хотя на словах он предназначен для защиты простых осужденных.

Основное назначение неформальных норм заключается в укреплении групповой сплоченности, сохранении специфического набора ценностей, регулировании взаимоотношений осужденных, а также поддержании оппозиционных настроений по отношению к официальным представителям власти. Неформальную нормативную систему в исправительных учреждениях можно определить как относительно устойчивую совокупность определенных принципов, правил и стандартов поведения, которые разделяются и поддерживаются значительным большинством осужденных, детерминируют их активность, определяют степень влияния и положение в социальной структуре сообщества. Являясь важным элементом преступной субкультуры, они, по существу, составляют ее организационно-нормативную базу.

Подобное социально-психологическое образование характерно для любого сообщества осужденных, причем независимо от вида и географии пенитенциарного учреждения. По существу, это неписанный кодекс поведения, зафиксированный в специфическом наборе субкультурных категорий.

Необходимо отметить, что существует непосредственная взаимосвязь неформальных групповых норм и ценностных ориентаций, что усиливает их влияние на мотивационную сферу личности.

В настоящее время нет общепризнанной точки зрения относительно природы возникновения нормативной системы и ее роли в поддержании субкультурных ценностей.

Одни специалисты считают, что она является специфическим продуктом образа жизни, складывающегося в местах лишения свободы, другие полагают, что нормы привносятся туда некоторыми категориями преступников. Скорее всего, формирование нормативной системы происходит в результате встречного процесса, обусловленного взаимовлиянием внешних и внутренних факторов. Этому способствует стремление отрицательной части осужденных к самоорганизации в целях оказания давления на окружающих и обеспечения психологической защиты от несправедливых посягательств со стороны администрации исправительного учреждения, которые в период отбывания наказания персонифицируются в лице конкретных сотрудников – носителей властных полномочий пенитенциарного учреждения.

Наряду с несомненными выгодами, казалось бы, вытекающими из следования неформальным групповым нормам, имеется немало причин, обуславливающих негативное отношение к ним со стороны значительной части осужденных. Главные из них связаны с тем, что повседневная реализация нормативных моделей предполагает безусловную готовность личности подчиняться кому-либо и поступаться чем-то: исполнять поручения «блатных», прислуживать им, сносить незаслуженные обиды, демонстрировать агрессию и т.п.

Чтобы нейтрализовать влияние этих факторов и заставить непокорных лиц неукоснительно выполнять общепринятые стандарты ролевого поведения в сообществе осужденных, имеется комплекс неформальных санкций.

Неформальные санкции – система специальных мер жесткого принуждения осужденного к соблюдению преступных традиций в стенах исправительных учреждений. Преступный мир выработал немало способов и приемов, при помощи которых можно весьма успешно воздействовать на поведение «неправильных» осужденных.

Основными из них в исправительных учреждениях являются:

- публичные акты остракизма (изгнание из «семьи»¹);
- скрытая агрессия (угроза, шантаж);
- избиение;
- совершение насильственного акта мужеложства;
- лишение занимаемого статуса («дать по ушам»);
- ломание рук (ног) – применяется к осужденным, проигравшим в карты и не отдавшим долг, а также к лицам, безосновательно избившим кого-либо;
- смерть – применяется достаточно редко и только за грубое нарушение «тюремного» закона (например, осужденный является негласным агентом правоохранительных органов, за воровство крупной суммы из «общака»); на убийство провинившегося должно быть разрешение «вора в законе» или коллективное решение местных «авторитетов».

Перечисленные санкции применяются ко всем осужденным независимо от их статуса в неформальном делении на группы.

¹ «Семья» - микрогруппа осужденных.

Следовательно, традиции преступного мира среди осужденных обуславливают отдельные виды общественно опасных деяний, совершаемых в местах лишения свободы, так как их нарушение влечет за собой жестокое и часто неотвратимое для нарушителя наказание.

По статистике, примерно 70% всех преступлений в местах лишения свободы тем или иным образом связаны с соблюдением преступных традиций, культивируемых в среде лиц, отбывающих наказание. Как правило, это расправы с осужденными, не уплатившими или несвоевременно уплатившими карточный долг, сотрудничающими с администрацией пенитенциарных учреждений по наведению порядка, пресечению или раскрытию преступлений, не выполняющими распоряжения «авторитетов» преступного мира.

В качестве неформальных санкций за нарушение преступных традиций выступают: нанесение умышленного вреда здоровью различной степени тяжести, насильственные действия сексуального характера, убийства и иные посягательства.

Совершение перечисленных преступлений сопровождается двумя особенностями. Во-первых, большинство из них совершаются в присутствии других осужденных с целью их запугивания. Во-вторых, преступления совершаются с особой жестокостью и цинизмом, жертве умышленно причиняются страдания и мучения. Подобными действиями лидеры преступного мира стараются не только сохранить сферу влияния преступных традиций, но и расширить ее.

Практически любой осужденный может вольно или невольно стать нарушителем преступных традиций и понести наказание от «своих», а соответственно, стать жертвой преступления.

Выступая в роли эффективного механизма социального контроля, санкции преступной среды обеспечивают единообразие, согласованность совместных действий и поддерживают стабильность групповых структур.

Таким образом, благодаря детальной разработанности нормативной системы, наличию фиксированной границы возможных отклонений от общепринятых моделей поведения, неотвратимости санкций и выраженности негативной палитры эмоциональных переживаний не только достигается строгая заданность

неформальным образцам поведения, но и сохраняется устойчивость сообщества осужденных.

Описанные традиции лишь фрагментарно охватывают все их разнообразие. Они были сформированы и сохранены «авторитетами» уголовной среды на протяжении многих десятилетий и не претерпели каких-либо принципиальных изменений.

Вместе с тем длительность существования преступных традиций сама по себе еще не определяет их современное значение: жизнеспособность изучаемых явлений коренится в их дальнейшем развитии последующими поколениями профессиональных преступников в местах лишения свободы в новых условиях. В самом деле, преступная среда, воспринимая одни элементы своего преступного наследия, в то же время отвергает другие, которые противоречат складывающимся новым отношениям. Так, в группировках «авторитетов» прослеживаются постоянные изменения их установлений, запретов на протяжении всей истории существования сообщества. Например, если по одной из традиций 30-х годов XX столетия «блатарь» должен был воровать в течение нескольких лет, обучаться преступному ремеслу под руководством опытных преступников, то сейчас эти жесткие критерии не выдерживают и отмирают.

Антиобщественная сущность рассматриваемых феноменов проявляется, прежде всего, в том, что они являются закрепителями и проводниками определенного опыта предшествующих поколений преступников; поддерживают в состоянии стабильности изначальную ориентацию профессиональных преступников на ведение паразитического образа жизни, что, в свою очередь, продуцирует самые разнообразные формы их противоправного поведения; обеспечивают группировки «авторитетов» уголовной среды всем необходимым (едиными оценками, идеалами и нормами) для их образования, консолидации и противоборства с правоохранительными органами; служат средством защиты отеченных криминогенных формирований от вмешательства со стороны, сокрытия противоправного поведения. Образно говоря, каждое поколение «авторитетов» уголовной среды в местах лишения свободы с необходимостью воспринимает, заимствует ряд устойчивых и прочных антиобщественных установок, искажен-

ных ценностей из прошлого, провозглашает устоявшиеся принципы с целью утвердиться в своей среде и защитить ее.

Рассматриваемые элементы не только стабилизируют данный образ жизни, но и стимулируют его проявление в новых поколениях правонарушителей, вызывая у них потребительские взгляды, соответствующие им мотивы поведения.

Неукоснительное соблюдение преступных традиций предопределяет все поведение «блатных» в исправительных учреждениях. Они не просто нарушают требования режима в местах лишения свободы. «Блатные» являются зачинщиками, «идеологами» отдельных нарушений, активно пропагандируя свой преступный образ жизни. Это принципиально отличает «авторитетов» от других нарушителей режима содержания в местах лишения свободы. Организация групповых неповиновений законным требованиям администрации исправительного учреждения, вовлечение осужденных в азартные игры, сборы в «общак», притеснение и «правилки» над теми, кто оказывал помощь администрации исправительного учреждения, продиктованы преступными традициями.

И если другие категории осужденных, отбывающих наказание, лишь подчиняются требованиям преступных традиций, чтобы обеспечить себе безопасное и нормальное существование в своей среде или чтобы заслужить уважение «блатных», то «авторитеты» преклонение перед традициями считают своим долгом. Преступные традиции формируют внутренний мир профессионального преступника, его искаженные взгляды, направляют его в реальной жизни, накладыывая запрет на одно и разрешая другое.

Опасность преступных традиций еще и в том, что они, как мы отмечали ранее, постоянно изменяются, приспособляются к ситуации, то есть чрезвычайно жизнеспособны. А следовательно, могут и будут отравлять общество, особенно нестойких его членов, еще не одно десятилетие. Значит, еще велика их угроза и сила там, где они особенно живучи, – в местах лишения свободы.

Причины сохранения исследуемых феноменов детерминированы не только условиями отбывания наказания в местах лишения свободы, образом жизни преступников, мировоззрением, активным противостоянием правоохранительным органам, но

и желанием защищать, уберечь их от общества, которое всегда довлеет над преступным миром, борется с ним.

Таким образом, преступные традиции – это исторически сложившиеся, повторяющиеся и сохраняющиеся модели и стереотипы сознания, отношений, поведения и деятельности преступников, основанные на их совокупном криминальном опыте, практике и субкультуре, передаваемые последующим поколениям преступников¹. Возникнув на почве преступности, они являются ее вечными спутниками.

Сегодня противоправная и антиобщественная деятельность «авторитетов» современного преступного мира стала более конспиративной и гибкой, но в содержании ее сущность и виды не изменились. Современные преступные традиции стали менее категоричными, допускают более «свободное» поведение лиц, которые придерживаются их.

Преступные традиции среди осужденных в исправительных учреждениях являются устойчивыми и прочными социальными регуляторами поведения осужденных и охраняются не только силой мнения, как в других социумах, но и неформальными санкциями, в связи с чем обуславливают отдельные виды общественно опасных деяний, совершаемых в местах лишения свободы.

§ 5. Предупреждение пенитенциарной преступности

Борьба с пенитенциарной преступностью входит в систему государственной борьбы с преступными проявлениями во всех сферах и областях жизнедеятельности личности, общества и государства. Поэтому предупреждение пенитенциарных преступлений возможно, в том числе, средствами общей превенции.

Антикриминогенное воздействие на пенитенциарную преступность складывается из системы влияния на преступления, которые могут быть совершены или совершаются в местах лишения свободы. При этом под предупреждением пенитенциарных преступлений понимается не только деятельность,

¹ Шакирьянов М.М. Преступные традиции среди осужденных в исправительных учреждениях и борьба с ними: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. С. 32.

направленная на выявление и устранение отрицательных моментов, детерминирующих преступность в местах лишения свободы, но также организация диаметрально-противоположных процессов, замещающих механизм преступной регуляции общественных отношений.

Исправление осужденных является конечной целью профилактического воздействия и одновременно одним из видов пресечения пенитенциарных преступлений. Исправление подразделяется учеными-юристами советского периода на фактическое – ликвидацию у осужденного вредных антиобщественных взглядов¹, и юридическое – не совершение осужденным в определенный срок новых преступлений.

Пресечение пенитенциарных преступлений посредством исправления осужденных является наиболее ответственным и сложным направлением в деятельности учреждений и органов Управления исполнения наказания. Она направлена на формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня. Со стороны осужденных и их среды данный процесс испытывает колоссальное противодействие.

Эффективное противостояние криминогенным факторам, обуславливающим пенитенциарную преступность, невозможно без наличия высококвалифицированных кадров, обладающих способами и приемами выявления, изучения и разрешения конфликтов среди осужденных. Для этого сотрудники исправительных учреждений должны быть соответствующим образом подготовлены и умело применять знания пенитенциарной конфликтологии и психиатрии. Для повышения квалификации персонала и администрации исправительных учреждений необходимо регулярно разъяснять сотрудникам исправительных учреждений содержание нормативных правовых актов, регламентирующих исполнение наказаний в виде лишения свободы, повышать их дисциплинированность.

Все осужденные обязаны подчиняться режиму отбыва-

¹ Ной И.С. Сущность и функции наказания в советском уголовном праве. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1973. С. 105-107.

ния наказания. Режим формирует исправительную сущность отбывания наказания, вырабатывает у осужденного нежелание вновь подвергаться наказанию. В этой связи устрашение преступников является важным средством достижения задач специального и общего предупреждения преступлений.

Наличие в исправительных учреждениях производственных зон создало базу для незаконного изготовления осужденными разнообразных колюще-режущих предметов. С помощью ножей, кастетов, заточек, битней и других образцов холодного оружия осужденные выясняют отношения и совершают преступления против личности, правосудия и порядка управления.

Наличие оружия или предмета, используемого в качестве оружия, существенно повышает общественную опасность обстановки, поэтому сотрудники исправительных учреждений должны более качественно и скрупулезно проводить досмотры осужденных, а также обыски жилых и производственных объектов.

Лишение свободы – одно из наиболее часто применяемых уголовных наказаний. Согласно статистическим данным ФСИН МЮ РФ, в 2014 году в местах лишения свободы в России отбывали наказание около 675000 осужденных. Большинство колоний и тюрем нуждаются в реконструкции, но в них содержится большее количество осужденных, чем то, на какое они рассчитаны. Прокуратура, общественные организации и высшее руководство ФСИН должны пресекать переполнения исправительных учреждений осужденными сверх установленного лимита. Это приводит к недостаточному коммунально-бытовому обеспечению и медицинскому обслуживанию осужденных: некачественному и несвоевременному приготовлению пищи, недостаточному обеспечению осужденных необходимой одеждой и инвентарем и так далее.

Чтобы разместить большее количество осужденных, администрация исправительных учреждений вынуждена нарушать нормы о раздельном содержании различных категорий отбывающих наказание.

Для обеспечения целей наказания необходимо исключить содержание в одном исправительном учреждении соучастников преступлений, поскольку это может способствовать их

дальнейшей противоправной деятельности. Нельзя допускать случаев совместного содержания осужденных, состоящих в неприязненных отношениях, а также нахождения в одной камере положительно характеризующихся осужденных и допустивших проступок по случайному стечению обстоятельств, с отрицательно характеризующимися осужденными.

Труд играет значительную роль в исправлении осужденного и пресечении совершения им новых преступлений. Осужденные к лишению свободы имеют право на труд и в то же время обязаны трудиться. В процессе труда осужденный развивает свои морально-волевые и нравственные качества, способствует получению профессиональных навыков. Как свидетельствуют статистические данные, более всего совершено преступлений осужденными, не задействованными в работе. Труд занимает свободное время осужденного. В идеале трудовая деятельность должна быть востребована самими осужденными, желание работать должно отвлекать от обстановки места лишения свободы.

Важным направлением профилактики пенитенциарной преступности является борьба с лидерами преступного мира - «ворами в законе» и их приближенными. Целью этой профилактики является ликвидация влияния «вора в законе» на других осужденных. Самой распространенной формой этого процесса является изыскание любыми способами исключить долгое нахождение «вора в законе» в одном исправительном учреждении. Это делается в соответствии со ст. 13 УИК РФ (Право осужденного на личную безопасность). Так, в случае возникновения опасности активных криминальных проявлений со стороны «вора в законе» администрация на основании оперативной информации или заявления осужденного делает заключение и принимает соответствующие меры безопасности. В данном случае – это перевод в иное исправительное учреждение.

Предупреждение традиций и обычаев преступного мира важное направление в пенитенциарной профилактике. К числу приоритетных мер в данной сфере стоит отнести:

- воссоздание и функционирование самостоятельных организаций осужденных в пенитенциарных учреждениях таким образом, чтобы противопоставить их влиянию лидеров (авто-

ритетов) преступной среды;

- обеспечение гарантий личной безопасности осужденных от противоправных посягательств лиц, придерживающихся традиций и обычаев преступного мира;

- дальнейшее совершенствование уголовно-исполнительного законодательства;

- повышение квалификации и переподготовка кадров в уголовно-исправительной системе и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие виды преступлений наиболее часто совершаются в местах лишения свободы? Дайте их криминологическую характеристику.

2. Определите и охарактеризуйте причинный комплекс пенитенциарной преступности.

3. Что собой представляют тюремные обычаи и традиции? Дайте их криминологическое описание.

4. Назовите и охарактеризуйте основные направления профилактики пенитенциарных преступлений.

Литература:

Анисимков В.М. Россия в зеркале уголовных традиций / В.М. Анисимков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

Антонян Ю.М. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.

Корецкий Д.А. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение / Д.А. Корецкий, В.В. Тулегенов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

Олейник А.Н. Тюремная субкультура в России: от повседневной жизни до государственной власти / А.Н. Олейник. – М., 2001.

Стуканов А.П. Побег из тюрем и колоний России / А.П. Стуканов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

Глава XIV

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

§ 1. Состояние, структура и динамика преступлений коррупционной направленности

Коррупция существует во всех странах мира независимо от уровня их экономического, социального и культурного развития. Вместе с тем существуют значительные особенности в развитии этого преступного феномена, наиболее значимой характеристикой которого в настоящее время является уровень развития коррупционных явлений в государстве. К сожалению, в России по этому основополагающему критерию ситуация безрадостная. Коррупция охватила все сферы общественной и экономической жизни, пронизывает системы здравоохранения, образования, стала одним из факторов повседневной жизни.

Коррупционная деятельность проникла и в такие политические процессы, как выборы в органы законодательной власти, деятельность этих органов, осуществление кадровых перестановок в органах государственной и муниципальной власти, принятие и реализация государственных решений. В последние годы проблемы борьбы с коррупцией стали одним из важнейших приоритетов развития Российской Федерации, ибо **коррупция стала угрозой национальной безопасности**¹.

Анализируя состояние коррупции в мире за последние два десятилетия, можно говорить о довольно ярко выраженной тенденции – в число наименее коррумпированных стран не входит ни одна из постсоциалистических стран. Расцвет коррупционных проявлений в них во многом можно объяснить глобальными общественно-политическими трансформациями, кардиналь-

¹ Качурина И.Б. Коррупция – одна из угроз национальной безопасности // Первые милицейские чтения, посвященные 5-летию Московского университета МВД России: сборник статей. М., 2007. С. 58–59; Борисов О.А., Колесников В.В. Феномен коррупции как угрозы национальной безопасности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 2. С. 149–158.

ной ломкой общественного строя и хозяйственных отношений, сменой управленческих элит. Особенность коррупции в этих странах состоит в том, что из неизбежного спутника глубоких социальных преобразований она превращается в **структурный принцип социальной дезорганизации**.

Слово «коррупция» (от лат. *corruptio*) появляется в нашем лексиконе относительно недавно, но корни этого явления уходят в глубокое прошлое. Несмотря на множество современных толкований, понятие коррупции остается неизменным: это использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения. Еще пророк Исайя за 759 лет до н.э. призывал народ обратить внимание на получение взяток государственными служащими. За обличение царя и его приближенных в пороках и взяточничестве он был перепилен деревянной пилой между кедровыми досками.

В древности законодатели пытались бороться с коррупцией при помощи жестких мер, но это не искоренило проблему. В кресло, которое по приказу персидского царя Камбиза было оббито кожей, снятой с уличенного в подкупе судьи, садился новый судья, который также брал взятки. Масштабное распространение приобретает коррупция в Древнем Риме. Не помогали ни пламенные речи обличавшего ее Цицерона, ни смертная казнь, которая была установлена за это преступление¹.

В России при Иване IV была введена смертная казнь за чрезмерность во взятках. При Петре I после долгих разбирательств был изобличен в коррупции и повешен сибирский губернатор, через 3 года четвертовали обер-фискала Нестерова, который изобличал во взяточничестве первого. При Елизавете канцлер Бестужев-Рюмин получал за службу Российской империи 7 тыс. в год, а за услуги британской короне (являясь тайным агентом) 12 тыс. рублей.

Декрет СНК от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» стал первым актом Советской России, предусматривающим уголовную ответственность за взятки. В числе наказаний за подобные нарушения закона были: лишение свободы на срок не менее 5 лет, с принудительными работами и конфискацией имущества. В последу-

¹ Константинов А.Д. Коррупцированная Россия. М.: ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006. С. 18.

ющем взяточничество было приравнено к контрреволюционной деятельности, за что мог быть назначен и расстрел.

В 70-е – 80 годы XX столетия, с нарастанием дефицита товаров, коррупция пустила глубокие корни в сфере торговли. Престижными становятся профессии грузчиков, рубщиков мяса, ценилось знакомство с работниками торговли. Параллельно этому в преступном мире существовали спекулянты, фармазонщики, валютчики и другие криминальные профессии. Но истинно глобальных масштабов коррупция достигает на рубеже XX–XXI столетия.

Коррупция – социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью) государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием их официального статуса, авторитета, возможностей, связей.

Коррупция многолика и разнообразна.

В зависимости от степени общественной опасности выделяют:

- коррупционно опасное поведение;
- коррупционный проступок;
- коррупционное правонарушение;
- коррупционное преступление.

По статусу субъектов:

- коррупция в органах государственной власти;
- политическая коррупция;
- коррупция в органах местного самоуправления;
- коррупция в частном секторе.

В зависимости от уровня:

- бытовая коррупция;
- деловая коррупция;
- коррупция в сфере государственной власти.

Отличительная черта коррупционных преступлений состоит в том, что посягая на нормальное функционирование государственных, муниципальных, частных организаций, они не только снижают их авторитет в обществе, но и подрывают у граждан уверенность в защищенности своих прав и законных интересов.

Общественная опасность коррупции на государственном уровне проявляется в следующем:

- 1) неэффективное (нецелевое) распределение и расходование государственных средств и ресурсов;
- 2) потеря налогов, что приводит к подрыву налоговой системы;
- 3) уменьшение инвестиций в производстве, замедление экономического роста;
- 4) снижение качества услуг, оказываемых государственными и муниципальными органами;
- 5) расширение теневой экономики и неофициальной занятости населения;
- 6) рост социального неравенства и напряженности в обществе;
- 7) коррупция выступает подпиткой организованной и должностной преступности;
- 8) утрата доверия к государственным органам и их представителям;
- 9) снижение (падение) уровня общественной нравственности;
- 10) повышение уровня безработицы, инфляции, социально-негативных явлений, связанных с преступностью;
- 11) появление в обществе экстремистских настроений, создание устойчивых радикально настроенных групп и организаций.

Коррупционная преступность – целостная, относительно массовая совокупность преступлений (и лиц, их совершивших), посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, в коммерческих и иных негосударственных организациях, выражающихся в незаконном получении (предоставлении) материальных или иных благ (преимуществ) в целях личной выгоды¹.

Хороших результатов в деле борьбы с коррупцией добились такие государства, как Дания, Новая Зеландия, Сингапур, Португалия, Швеция, Финляндия, Канада, Австралия. Наиболее подвержены коррупционным проявлениям такие страны, как Нигерия, Чад, Аргентина, Мексика, Узбекистан, Таджикистан, Афганистан, Сомали, Эквадор. **Россия** в 2014 г. заняла 136-е место из 175 стран в индексе восприятия коррупции, опубликованном международной организацией Transparency International. Надо отметить, что в последние несколько лет престиж России на международной арене укрепляется, а показатели уровня жиз-

¹ Криминология: учебник/подред. В.И. Авдийского. М.: Юрайт, 2014. С. 247.

ни и противодействия коррупции стабилизируются.

Большинство стран, успешно противостоящих коррупции, добились этого благодаря: а) упрощению бюрократических процедур; б) введению административных регламентов; в) соблюдению высоких нравственных и этических стандартов в сфере оказания государственных услуг; г) повышению престижа государственной службы; д) созданию специализированной службы по противодействию коррупции и др.

В связи с этим необходимо целенаправленно и системно проводить антикоррупционную политику, учитывая постоянно меняющиеся условия. **Антикоррупционная политика** – это разработка и внедрение разносторонних и последовательных государственных и общественных мер, направленных на устранение (минимизацию) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизни.

Основные направления антикоррупционной политики:

- совершенствование антикоррупционного законодательства (своевременное внесение изменений и дополнений);
 - упорядочение системы, структуры, функций органов исполнительной власти;
 - контроль за имущественным положением представителей власти, ротация кадров;
 - укрепление судебной власти и прокурорского надзора;
 - взаимодействие власти со структурами гражданского общества;
 - антикоррупционное просвещение и формирование антикоррупционного мировоззрения (антикоррупционное образование и воспитание);
 - стимулирование регионов, осуществляющих достоверный антикоррупционный мониторинг;
 - разработка и реализация федеральных, региональных, местных, локальных антикоррупционных программ, решение проблемы с их финансированием;
 - проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
 - определение и внедрение антикоррупционных стандартов и т.п.
- Впервые в России на законодательном уровне именно в Феде-

ральном законе № 273 от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» было дано определение коррупции, из существа которого можно выделить пять основных преступлений коррупционной направленности, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации: это статьи 285, 290, 291, 201, 204¹.

Основная масса составов коррупционных преступлений в Российской Федерации имеет **явно выраженную тенденцию роста** и, прежде всего, по таким составам коррупционных преступлений, как незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ), воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ).

Структура коррупционной преступности в последнее время претерпевает определённые изменения, как количественные, так и качественные. Коррупционное поведение, не связанное с нарушением обязанностей по службе, сопряжённое, чаще всего, с получением взятки-благодарности за оказанную услугу («светлая» коррупция), стало наиболее распространённым явлением в бытовой сфере, превратившись в своеобразный «служебный оброк». Именно на этой почве произрастает коррупция, связанная с совершением правонарушений по службе («серая» коррупция), представленная целым рядом преступлений, от взяточничества до злоупотребления должностными полномочиями и от коммерческого подкупа до должностного подлога. Коррупция «чёрная», прямо связанная с должностными (служебными) преступлениями и часто осуществляющаяся в составе организованной преступной группы, представляется наиболее качественно опасной, приносящей и самый ощутимый материальный ущерб, деформирующей и тормозящей нормальное развитие государства².

С появлением законодательного определения коррупции в Федеральном законе «О противодействии коррупции» стало воз-

¹ Винниченко А.Г., Попов В.И. Природа и понятие коррупции в новом антикоррупционном законодательстве // Правообразование. 2009. № 4. С. 99-110.

² Баранов В.М. Теневое право. Н. Новгород, 2002. С.98.

можным более чётко структурировать коррупционные деяния и в зависимости от сфер проявления коррупции внутри общества: бытовая коррупция, деловая коррупция, административная коррупция¹. Возможно и более детальное структурирование в рамках анализа видов, сфер и форм реализации коррупционного поведения, но быстрота трансформации этого преступного феномена в современных условиях, постоянное возникновение новых направлений коррупционности (от договорных и контрактных «откатов» до коррупционной составляющей «захвата бизнеса» – рейдерства) значительно осложняют формирование исчерпывающего перечня.

Динамика коррупционной преступности в силу высокой латентности этой разновидности криминальных деяний достаточно сложно отслеживается. Поэтому значительное место при анализе этого явления занимают косвенные, социологические (прежде всего, полученные в ходе опросов общественного мнения) и оценочные показатели. Но даже если основываться на официальной криминальной и судебной статистике, наличествует безусловный рост коррупционных преступлений и, прежде всего, взяточничества хотя на рост статистических показателей прямое влияние имеет антикоррупционная борьба во всех её проявлениях, развернувшаяся в последние годы. Тем не менее, необходимо констатировать преобладание в зарегистрированных преступлениях и вступивших в силу решениях судов бытовой, или низовой, коррупции, коррупция в верхних эшелонах бизнеса и власти становится предметом действенного внимания правоохранительной системы в редких случаях.

§ 2. Детерминация (причины и условия) коррупционной преступности в современном российском обществе

Рассмотрение качественных явлений, присущих коррупции, закономерностей и тенденций в развитии коррупции, причин ее постоянной генерации, факторов, воздействующих на ее развитие и расширение, позволяет определить теоретические и практические подходы к выработке мер по предупреждению корруп-

¹ Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. Наб. Челны, 2003. С. 12.

ции и борьбе с ней¹.

Само существование коррупционной преступности определяется, главным образом, общими причинами, детерминирующими преступность. В то же время коррупционная преступность имеет свои особенности в комплексе факторов, ее детерминирующих и определяющих её тенденции. Причём этот комплекс взаимосвязанных причин и условий весьма подвижен и трансформируем, что чрезвычайно наглядно показали последние два десятилетия развития нашей страны².

Важнейшее значение для анализа коррупции с точки зрения рассмотрения детерминирующих моментов данного преступного явления имеет определение этого понятия и выработка системы критериальных характеристик³.

Однако очень долгое время не существовало чёткого законодательного определения коррупции в российском правовом поле⁴, и только в Федеральном законе «О противодействии коррупции» эта лакуна была заполнена. В первой статье этого правового акта говорится, что коррупция – это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»⁵.

¹ Ипполитов К.Х., Макаров В.Б. Причины коррупции и факторы, воздействующие на ее распространение // Следователь. Федеральное издание. 2008. № 8. (124). С. 18-27.

² Гончаренко Г.С. Коррупция и проблемы, порождающие ее // Философия права. 2008. № 2. С. 12-18.

³ Сатаров Г.А. Диагностика российской коррупции: социологический анализ. М., 2002.

⁴ Хотя уже с начала 1990-х годов всё настойчивее звучали требования о создании эффективного антикоррупционного законодательства. См. например: Максимов С. Закон о борьбе с коррупцией // Законность. 1992. № 4–5. С. 27–31; Осин В. Кому нужен неработающий закон «О борьбе с коррупцией»? // Законность. 1994. № 8. С. 2–5.

⁵ О противодействии коррупции: Федеральный закон N 273-ФЗ от 25 дека-

Из данного определения видно, что коррупция:

- в значительной степени связана с государственной службой и реализацией властных полномочий, и в силу этой прямой зависимости неизбежно оказывает в большей или меньшей степени воздействие на характер и содержание власти, прежде всего, на её репутацию в обществе. Это позволяет утверждать, что коррупция имеет, помимо криминального, политический характер, именно влияние коррупции на политические процессы обуславливает тяжёлые деформации развития всей совокупности государственных и общественных институтов¹;

- коррупция выходит за пределы взяточничества²;

- она включает в себя непотизм (от латинского *peros* – внук, племянник; перен. – кумовство), который, по мнению современных правоведов, «как девиантное (отклоняющееся) поведение государственных и муниципальных служащих не только детерминирует коррупцию, но деформирует и дискредитирует саму систему государственной службы, а также её этические (нравственные) и правовые основы»³;

- многочисленные формы незаконного присвоения общественных ресурсов для личного, группового или корпоративного использования⁴;

- коррупция как злоупотребление властью может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса. Это не всегда прямо связа-

бря 2008 года.

¹ Клюковская И.Н. К понятию политическая коррупция // Российское законодательство: история и современность: материалы научно-практической конференции (Ставрополь, 7 сентября 2001 г.). Ставрополь, 2001. С. 68-73; Кабанов П.А., Райков Г.И., Чирков Д.К. Политическая коррупция в условиях реформирования российской государственности на рубеже веков: монография. М., 2008.

² Клюковская И.Н. Соотношение понятий «коррупция», «коррупционная преступность», «взяточничество» в криминологии // Актуальные вопросы российского законодательства: материалы научно-практической конференции (Ставрополь, 4-5 сентября 2000 г.). Ставрополь, 2000. С. 47-54.

³ Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. Наб. Челны, 2003. С. 38.

⁴ Черкаев Д. Правовые методы предотвращения и пресечения коррупции при управлении общественными ресурсами // Предупреждение коррупции: что может общество. СПб., 2003. С. 384-411.

но с присвоением материальных ценностей, так как корпоративный интерес зачастую преследует политические цели – создание таких условий, при которых возможно присвоение в будущем в личных и клановых целях материальных и финансовых средств¹;

- целый букет иных форм и проявлений коррупции: фаворитизм, протекционизм, незаконный лоббизм, вымогательство и прочее².

Коррупционным явлением предстаёт и знаменитый российский феномен общественных отношений – «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам: товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям и знакомым)³.

Выявление общих причин преступности вообще и коррупционной преступности в частности базируется на фундаментальном положении о преступности как совокупности взаимосвязанных социальных явлений («преступность – собирательное понятие»)⁴, которые порождают и воспроизводят преступность и преступления.

Факторы, детерминирующие коррупционную преступность, можно классифицировать по «содержанию или сферам социальной жизни: 1) правовые; 2) организационно-управленческие; 3) воспитательные; 4) идеологические; 5) социально-экономические; 6) нравственно-психологические; 7) другие причины и условия»⁵. Представляется, что из наличествующих в юридической литературе эта классификация наиболее подробна и детализирована, хотя сложно разграничить, например, факторы идеологические от воспитательных, а их, в свою очередь, от психологических, ведь, по сути, речь идёт здесь о едином, неразрывном

¹ Якубов Р.С. К вопросу о понятии корпоративности и коррупции власти в современной России // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью: сборник научных трудов. Саратов, 2008. С. 504-509.

² Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2007. С. 266.

³ Леденева А. Блат и рынок: трансформация блата в постсоветском обществе // Неформальная экономика: Россия и мир. М., 1999. С.111-124.

⁴ Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 32.

⁵ Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие. Наб. Челны, 2003. С. 24-25.

комплексе ментальности социума. Тем не менее, главное в вышеприведенной констатации наличествует – понимание взаимосвязанности и взаимозависимости коррупциогенных причин и условий, и всё же целесообразным представляется выделить именно основные, сущностные факторы, детерминирующие коррупцию:

1) административно-правовые факторы (охватывающие всю совокупность организационно-управленческой деятельности, включая сферу политики на всех её уровнях от федерального до муниципального уровней);

2) социально-экономические факторы (включающие общественные практики реализации прав и потребностей личности (образовательные, медицинские и т.д.), реалии функционирования субъектов и объектов хозяйственной деятельности);

3) факторы общественного сознания и поведенческих регулятивов (понимая их как культурные, нравственно-этические, психологические императивы коллективного и индивидуального поведения в обществе).

К числу **административно-правовых причин и условий** коррупционной преступности следует отнести:

- неоднозначность и противоречивость многих законодательных норм, открывающая множественные коррупционные «лазейки» и даже «дыры»¹;

- сохраняющееся господство ведомственного нормативного саморегулирования по отношению к законодательному, препятствующее эффективному контролю за предпосылками коррупции на уровне ведомств;

- несовершенство, а зачастую и полное отсутствие, процедурной регламентации служебной и административной деятельности²;

- минимальное количество явно прописанных административно-правовых запретов на различные виды коррумпированного поведения³;

¹ Емелькина Н.А., Сергиенко А.А. Коррупционные «лазейки» в действующем законодательстве в сфере экономики // Актуальные проблемы современного государства и права: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 22-23 мая 2008 г. М., 2009. С. 122-129;

² Малков В.Д. Должностная и коррупционная преступность, ее предупреждение // Российский криминологический взгляд. 2008. № 1. С.114-123.

³ Куракин А.В. Административные запреты и проблемы борьбы с корруп-

- существование многочисленных пробелов в законодательстве, определяющем «прозрачность» управленческой деятельности, связанной с организацией финансовых (прежде всего бюджетных) потоков.

На протяжении последних десятилетий значительное развитие получил такой элемент коррупционной практики, как электоральная коррупция¹, перекрещивающаяся зачастую с неправомерным применением административного ресурса². В настоящее время эти проблемы (в связи с резким сокращением выборных процедур вообще) в определённой степени вышли из избирательного пространства и перешли в поле административное, на первый план вышли проблемы **политической коррупции**³.

Коррупция в политической сфере, в институтах самоорганизации общества наносит огромный вред и является сегодня опасным явлением, несущим в себе прямую угрозу благополучию и безопасности личности, общества и государства⁴. Ее опасность многократно возрастает еще и потому, что она в наименьшей степени подпадает под определение «преступные деяния», и законодательство

цией в системе государственной гражданской службы // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 33-38; Он же. Административно-правовые средства противодействия коррупции в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Государство и право. 2008. № 5. С. 39-48; Он же. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе правоохранительной службы Российской Федерации // Право и политика. 2008. № 6. С.1373-1386.

¹ Большакова Е.Н. Понятие электоральной коррупции // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 8: Политическая криминалистика. Нижнекамск, 2003. С. 3-8; Ароян Е.В., Кабанов П.А. Электоральная коррупция в провинциальном городе: (опыт политико-криминологического исследования электорального поведения) // Следователь. Федеральное издание. 2007. № 4. С.46-49.

² Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России... С. 25-28; Ароян Е.В., Кабанов П.А. Электоральная коррупция в провинциальном городе... С.46-49.

³ Кабанов П.А. Понятие и криминологическая характеристика политической коррупции // Следователь. 1998. № 8. С.48-55; Кабанов П.А., Райков Г.И., Чирков Д.К. Политическая коррупция в условиях реформирования российской государственности на рубеже веков: монография. М., 2008.

⁴ Идрисова С.Ф. О социальной оценке политической коррупции // Актуальные проблемы юридической науки и образования: сборник научных статей. Ижевск, 2007. Вып. 6. С. 58-61.

по большинству из ее форм не предусматривает ответственности лиц и групп, прибегающих к ее использованию для достижения личных, групповых или корпоративных целей¹. Характерной чертой последних десятилетий стало появление разветвлённых коррупционных сетей («семей», кланов, сообществ) с непременным, а иногда даже решающим участием государственных служащих².

Политический аспект коррупции многозначен и противоречив. Он явно недостаточно изучен и разработан в отечественной криминологической, правовой и политологической науке³.

Политическая коррупция представляет собой коррупционные (или связанные с коррупцией) формы политической борьбы правящих или оппозиционных элит, партий, групп, корпораций или отдельных лиц за власть. Данный вид коррупции разрушает фундаментальные демократические процессы и основательно подрывает политические и правовые устои власти и ее авторитет⁴.

Политическую коррупцию можно рассматривать с трех взаимосвязанных позиций: уголовно-правовой, мотивационной и оценочной⁵.

В УК РФ нет уголовной ответственности за политическую коррупцию, как и нет правового определения этого политиче-

¹ Климова Ю.Н. «Политическая коррупция» и «политическая преступность»: соотношение понятий // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 8: Политическая криминология. Нижнекамск, 2002. С. 25-32; Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. Казань, 2004.

² Абадиев А.М. Коррупционные сети в российском государственном управлении: политико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. С. 3-6, 17-18.

³ Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность и основные формы проявления // Следователь. Федеральное издание. 2002. № 10. С. 27-42. Политическая коррупция (и история её изучения) в контексте более широкого комплекса проблем политической преступности подробно рассмотрена в: Кабанов П.А. Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия (криминологическое исследование): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2008.

⁴ Кулаков А.Ф. Детерминации политической коррупции // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. М., 2002. С.160-164.

⁵ Кабанов П.А. Политическая коррупция... С.48-52.

ского явления. О ней с уголовно-правовой позиции можно говорить применительно лишь к некоторым коррупционным деяниям против конституционных прав и свобод человека и гражданина, против основ государственного строя и государственной власти.

Мотивационный подход учитывает наличие политической мотивации. И он намного шире уголовно-правового, так как по политическим мотивам могут быть совершены самые разные коррупционные действия.

Оценочный подход предполагает придание политического значения совершенному деянию властями, когда они оценивают те или иные коррупционные преступления политическими, либо самим правонарушителем, преследуемым властью за совершение тех или иных злоупотреблений, как политическую расправу над ним. Оценочный подход широко используется в качестве политических спекуляций, когда высокопоставленные лица, привлеченные к уголовной ответственности за совершение реальных коррупционных деяний, пытаются представить это событие как расправу над ними по политическим мотивам¹.

Политически мотивированная коррупция (или борьба с коррупцией) используется в политических целях отдельными лицами или группами с целью захвата власти, контроля над властью или удержания власти, а также против политических противников. Самым наглядным проявлением этой саморазрушительной для самой власти и общества практики является «война компроматов», вытравливающая из граждан последние остатки доверия к власти.

Коррупция является следствием как общих процессов детерминации и причинности преступности, так и специфических. Самым значительным проявлением последних являются проблемы, связанные с **государственной или иной службой**, которые можно выстроить в три взаимосвязанных круга вопросов:

- 1) характеристики служебной среды;
- 2) характеристики служащих;
- 3) условия и процессы их взаимодействия, а также состояние контроля в сфере службы².

¹ Кабанов П.А. Политические спекуляции на проблеме борьбы с коррупцией // Следователь. Федеральное издание. 2002. № 12. С. 48-49.

² Куракин А.В. Государственная служба и коррупция: монография. М., 2009.

Необходимо иметь в виду, что «коррупция преимущественно развивается на основе существующих государственных и муниципальных структур. Учитывая латентность коррупционной преступности, равно как и фиксацию в уголовно-правовой статистике «мелкой рыбёшки» среди взяточполучателей, а отнюдь не солидных коррупционеров»¹, можно лишь условно соглашаться с подобными цифровыми соотношениями. Тем более, что массив «низовой» коррупции характеризуется относительно небольшими суммами взяток и подношений, а скромные проценты «высокоуровневой» коррупции выражаются цифрами с множеством нулей².

К числу коррупциогенных характеристик чиновничества разных уровней власти можно отнести такие черты, как корысть, зависть, безудержный карьеризм, готовность принести в жертву материальной выгоде закон, нормы морали, профессиональную честь³. На формирование и проявление этих черт личности служащих существенное влияние оказывают:

- изначальная настроенность служащих на использование своей работы в личных корыстных интересах (здесь сказываются провалы в нравственно-этическом воспитании, неумение привить активную и осмысленную гражданскую позицию);

- наличие в их среде лиц с высоким уровнем материального благосостояния, достигнутого за счет криминальной деятельности (своеобразные «отличники коррупционного труда», становящиеся примерами для прочих);

- желание поднять уровень материальной обеспеченности личности с помощью совершения преступлений (часто, к сожалению, от невозможности легально добиться материального благополучия);

- желание возместить понесенные ранее расходы на получение образования, устройство на работу (в этой мотивации «аукнется» коррупционность высшего образования и коррупционные поборы при устройстве на работу);

¹ Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2007. С.275.

² Гражданские инициативы и предотвращение коррупции / под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб., 2000. С.41,72.

³ Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 339.

- личностный правовой нигилизм и правовой цинизм¹.

Принципиальное значение имеет социальная среда личности, определяющая стандарты потребления, стереотипы восприятия окружающей действительности, поведенческие императивы². В конце концов, именно среда жизнедеятельности формирует ценностные ориентиры включённого в неё индивида, а впоследствии воспроизводит их³. Отсюда и вытекает невозможность внесистемной борьбы с коррупцией, одиночного или точечного наказания конкретных коррупционеров при сохранении лояльности в коллективе к коррупционному поведению. Нужно не забывать, что «конкретная социально - историческая среда определяет порядок и характер социального взаимодействия. Старая система социальных норм, сдерживающая коррупционные проявления, утратила свою силу. Новая система норм ещё до конца не сформирована»⁴.

Социальный контроль должен носить, в первую очередь, упреждающий характер⁵. Одним из существенных условий, способствующих совершению должностных и коррупционных преступлений, являются недостатки **организационно-распорядительного характера и социального контроля**. К ним относятся: недостатки планирования, нарушение служебной дисциплины; недостатки в организации служебной деятельности (распределение обязанностей, передача полномочий, чрезмерная нагрузка и

¹ Левентюк Л.В. Правовой нигилизм и правовой цинизм: понятия, сходство и различия // Общество и право. Научно-практический журнал. 2008. № 3 (21). С. 46-48.

² Зайцева М.Н. Общество «материальной мотивации» как главный фактор развития коррупции // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном федеральном округе: материалы Всероссийской научно-практической конференции 24-25 апреля 2008 г.: в 2-х частях. Хабаровск, 2008. Ч. 1. С. 71-77.

³ Эту констатацию многократно доказывал анализ коррупционных проявлений в самых разных странах и культурах мира. См. например: Андерс Герхард. Подобно хамелеонам: государственные служащие и коррупция в Малави // Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции. СПб., 2007. С. 121-155.

⁴ Хромов И.Л. Коррупция – явление социальное // Правовое регулирование мер борьбы с коррупцией. М., 2003. С. 67-68.

⁵ Толкачев В.В. Муниципальная служба: пути предупреждения и пресечения коррупции // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 2. С. 40-42.

т.п.); недостатки в подборе и расстановке кадров (прием на работу дилетантов, лиц с сомнительной репутацией, по признаку семейственности и т.п.); недостатки учета и контроля; бесхозяйственность (расточительство при использовании энергоресурсов, материальных и людских ресурсов); недостатки в воспитательной работе; недостатки в работе контролирующих и правоохранительных органов, отсутствие контроля за доходами и расходами должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей, нереагирование на факты коррупции¹.

Существование недостатков социального контроля – результат крупных просчетов в управлении делами государства и общества, в формировании экономических и организационно-правовых основ функционирования государственной и иной службы, в распространении психологии вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия как служащих, так и лиц, их подкупающих.

Коррупция как криминальное явление появилась и развивалась, прежде всего, в связи с экономикой, экономическими процессами в целом, с финансовыми и товарными потоками в особенности. Однако **социально-экономические факторы коррупции** нельзя сводить только к сфере хозяйственной деятельности, так как и низкая заработная плата, и «бытовая» образовательная и медицинская коррупция тоже уходят корнями в реалии экономического состояния страны².

Приходится констатировать, что «в настоящее время мы живём в экономически слаборазвитом обществе..., поэтому коррумпированность должностных лиц в различных структурах – продукт как слаборазвитой экономической сферы, неспособной удовлетворить потребности людей, так и отсутствия общественных норм,

¹ Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 340; Колчма-нов Д.Н. Административно-правовое регулирование установления принципов противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2008. № 12. С. 33-36.

² Степанов К.В. Социально-экономические причины коррупции // Взаимодействие правоохранительных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по противодействию преступности и соблюдению прав человека: материалы международной научно-практической конференции, 8 декабря 2006 г. Псков, 2007. С. 391-395.

предписывающих определенный, установленный обществом образец поведения лиц, наделённых в силу их служебного положения рычагами власти и другими возможностями»¹. Отсюда и вред, причиняемый коррупцией в экономике (особенно в топливно-сырьевой сфере), бьёт по интересам всего населения страны, и даже более того, ущемляет интересы будущих поколений.

Собственно **экономическая коррупция** представляет собой коррупционные формы экономической борьбы между отдельными представителями экономической элиты, группами (финансовыми, промышленными), корпорациями или отдельными лицами за завладение собственностью, финансами, товарами, за получение льгот, преференций, предпочтений в своей экономической деятельности, а также установление нелегитимных отношений между государственным служащим и конкретным гражданином с целью решения для последнего стоящего перед ним вопроса или проблемы².

Экономическая коррупция в концентрированном виде вбирает в себя различные преступления и ведет (что является наиболее опасным с точки зрения экономической безопасности государства) к разрушению экономики или ее одностороннему развитию, превращению государственного аппарата в инструмент удовлетворения частных экономических потребностей³. Это влечет за собой развитие негативных социальных процессов. Опасность экономической коррупции определяется также и тем, что она «кровенно» связана с «теневой экономикой». Она возрастает на ее почве, затем стимулирует ее развитие и расширение.

Будучи связанной с «теневыми», «грязными» капиталами, экономическая коррупция быстро и разносторонне вплетается

¹ Хромов И.Л. Коррупция – явление социальное // Правовое регулирование мер борьбы с коррупцией. М., 2003. С. 69.

² Полторыхина С.В. Коррупция как негативный метод экономического взаимодействия бизнеса и власти в современной России // Следовательно. Федеральное издание. 2008. № 3 (119). С. 54-57; Она же. Коррупция как негативный метод экономического взаимодействия бизнеса и власти в современной России // Противодействие коррупции: проблемы и перспективы реализации региональной антикоррупционной политики: материалы межвузовского научно-практического семинара 7 декабря 2007 года. Казань, 2008. С.122-130.

³ Еделев А.Л. Системный характер коррупционных угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2008. № 3. С. 7-11.

в организованную преступность. И в этой триаде (теневая экономика – организованная преступность – коррупция, как экономическая, так и политическая) начинает развиваться наибольшая опасность и для личности, и для общества, и для государства: формируется криминальное общество и криминальное государство. По сути, «теневой», преступный образ жизни и действий легализуется, становится нормой существования всё более и более значительных социальных групп¹. Эти реалии, «из тени в свет перелетая», порождают тяжёлые социальные деформации, обрекают экономику на неэффективное развитие, уничтожают реальную конкурентную и инновационную среду развития². Знаковой тенденцией становится переход от использования своеобразного «теневого права»³ в сугубо криминальных взаимоотношениях к его реализации в социально-экономической сфере, что грозит «организацией общества не по законам, а по понятиям», что приведет к неизбежной дисфункциональности всего институционально-правового порядка в стране⁴.

Мотивационный подход в экономической сфере коррупции предполагает наличие корыстной цели: завладение имуществом, финансами, получение льгот, преференций в экономической деятельности. И здесь, как и в случае с политической мотивацией, мотивация экономической коррупции шире уголовно-правового аспекта. Появление рыночных отношений и связанных с ними различных форм хозяйственной, предпринимательской, финансовой деятельности резко опережало ее законодательное закрепление и регулирование⁵. До сих пор многие аспекты и формы

¹ Клямкин И., Тимофеев Л. Теневой образ жизни: Социологический автопортрет постсоветского общества. М., 2000.

² Перепелкин В.А. Влияние коррупции и теневой экономики на рост экономики и структурные изменения в ней // Гражданское общество в борьбе с коррупцией: история и современность: материалы Открытого регионального форума. Самара, 2007. С. 180-191.

³ Баранов В.М. Теневое право. Н.Новгород, 2002. С. 98.

⁴ Абадиев А.М. Теневизация и дисфункциональность институционально-правового порядка как факторы развития коррупционных отношений // Юрист-Правовед. 2008. № 5. С. 13-15.

⁵ См. сводку фактического материала: Ильин О.С. Коррупция в условиях российских рыночных реформ // Прокурорская и следственная практика. 1998. № 3. С. 179-186.

экономической коррупции выпадают из законодательного закрепления¹, что является следствием отставания закона, по объективным и субъективным причинам, а также результатом политического лоббирования², имеющего целью принятие законов, нужных конкретным и чётко определённым группам деловых интересов. Не стоит забывать и того, что «руководителями коррупционных сетей часто являются самые высокопоставленные российские чиновники и политики»³.

Оценочный подход предполагает придание совершённой коррупционному деянию формы экономического преступления, хотя далеко не все такие деяния подпадают под соответствующие статьи УК. Экономические проблемы коррупции ещё более многообразны и сложны, чем политические. Их многообразие определяется, прежде всего, многообразием экономических отношений и экономической, хозяйственной и финансовой деятельности всех субъектов экономических отношений – от рядового гражданина до государства. Кроме того, очень широк в этой сфере спектр внеденежных коррупционных выгод, особенно в контексте переплетения бизнес-интересов и властных полномочий. Сложность анализа определяется в данном аспекте ещё и тем, что экономические проблемы коррупции имеют двойное значение. С одной стороны, в них отражается вся сумма конкретных преступных и «легитимизированных» деяний. С другой стороны, они могут рассматриваться в качестве причин коррупции, факторов, способствующих ее развитию и расширению⁴.

Факторы общественного сознания и поведенческих регулятивов коррупции в современном российском обществе,

¹ Емелькина Н.А., Сергиенко А.А. Коррупционные «лазейки» в действующем законодательстве в сфере экономики // Актуальные проблемы современного государства и права: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 22-23 мая 2008 г. М., 2009. С. 122-129.

² Васильева С. Цивилизованный лоббизм - средство или следствие борьбы с коррупцией? // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 4 (65.). С.115-121.

³ Гражданские инициативы и предотвращение коррупции / под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб., 2000. С.72.

⁴ Попов Ю.Н., Тарасов М.Е. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства: учебник. М., 2005. С. 122-134.

пожалуй, сложнее всего классифицировать и выстроить некую иерархическую схему. Слишком многослойными являются пересечения и причинно – следственные взаимосвязи в психологии и деятельности как общества, так и конкретного индивидуума¹.

Психологические причины и условия коррупционной преступности включают:

√ многовековые традиции мздоимства и лихоимства на государственной службе в России²;

√ традиционно низкий уровень восприятия населением правовых норм об ответственности за подкуп в любой его форме;

√ относительно невысокий уровень правовых знаний населения, ставящий его в условие повышенной зависимости от государственных служащих;

√ психологическую готовность значительной части населения к подкупу государственных служащих для реализации как законных, так и незаконных интересов;

√ крайне низкий, субъективно воспринимаемый риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррумпированного деяния³;

√ традиционно терпимое общественное отношение к корруптеру (взяточдателю), отчасти это объясняется тем обстоятельством, что «корруптеры нередко обеспечивают и свою правомерную деятельность, защиту охраняемых законом жизни, здоровья, чести, доброго имени, деловой репутации, неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, права на имя, право авторства и т.д.»⁴ (Выделено нами – Л.Х.);

√ феномен обоюдной вины подкупаемого и подкупающего⁵.

¹ Столяренко А.М. Социальная психология. М., 2001. Гл. 29, 30.

² См., напр.: Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997.

³ Гришина Л.Н. Особенности самооценки у лиц с различными типами правосознания // Актуальные проблемы права: сборник научных трудов. М., 2009. Вып. 8. С. 44-58.

⁴ Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 334.

⁵ Васильев В.Л. Психологические закономерности возникновения и развития коррупции, теневой экономики и организованной преступности // Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 1999. № 1. С. 108-116; Он же. Психологи-

Морально-нравственные факторы причин коррупции¹

можно свести к следующему.

Во-первых, современное российское государство до сих пор не построило системы моральных стимулов и имеет очень слабые стимулы карьерного продвижения своих служащих. А такие стимулы служат важной дополнительной гарантией лояльности чиновника государственным интересам.

Во-вторых, личный экономический фон жизни чиновников играет большую роль в любом государстве. В России эта роль крайне отрицательна, особенно в контексте сформировавшегося феномена «погони за материальными потребностями», который вывел желаемый уровень потребления основной группы городского населения далеко за рамки достижимого для них при существующих условиях и производительности труда². Многие коррупционные действия совершаются государственными служащими по мотивам относительной нужды в целях обеспечения уровня жизни, который становится характерным для ряда окружающих лиц. Мораль сводится к тому, «что выгодно, удобно, нравится мне – то и правильно»³.

Экономическая политика, основным лозунгом которой стало получение прибыли любым, в том числе и незаконным путём, привела к резкому падению нравственности, в обществе с помощью средств массовой информации, массовой «художественной» литературы, кино значительное распространение получила система криминальных или полукриминальных ценностей, сте-

ческий анализ коррупции и теневой экономики в России // Расследование и судебное преследование коррупции. Материалы российско-американского семинара, 23 - 24 сентября 1999 г. СПб., 2002. С. 140-150.

¹ Ведерникова О.Н. Коррупция: нравственно-правовой аспект // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы: сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Москва, 9-10 сентября 1999 г.). М., 2001. С. 246-252.

² Зайцева М.Н. Общество «материальной мотивации» как главный фактор развития коррупции // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном федеральном округе: материалы Всероссийской научно-практической конференции 24-25 апреля 2008 г.: в 2-х частях. Хабаровск, 2008. Ч. 1. С. 71-77.

³ Социология: учебник. СПб., 2000. С. 227.

реотипов поведения, героизация преступников¹.

Такого масштаба распространения криминальной субкультуры, ее архетипов на российском культурном пространстве, глубины проникновения в социум и его культуру, усиления влияния на многие стороны жизни и деятельности страны Россия не знала на протяжении всей истории своей многовековой культуры. «Опасность дальнейшего проникновения криминальной идеологии в сознание российского народа, особенно молодежи, закрепления в нем как руководства к действию, как образа жизни и морали, сегодня поставлена в повестку дня российского многонационального государства и его культуры»².

Негативность «воспитательного» эффекта современной культуры констатируется криминологами как провоцирующее в том числе и коррупционное поведение³.

Подытоживая, следует подчеркнуть, что **причины коррупционной преступности** находятся в самом обществе, которое непрерывно воспроизводит факторы экономического, политического, национального, идеологического, психологического характера, порождающие это явление. Можно говорить о целом комплексе объективных и субъективных причин, природа чрезвычайно сложна.

Анализируя **криминогенные детерминанты** коррупционной преступности, следует подчеркнуть, что она является продолжением общественных противоречий, является самостоятельным и целостным явлением. Глобальное увеличение и распространение коррупции в России связано в значительной степени с политическими и экономическими реформами. Непоследовательность государства в их проведении, многочисленные ошибки усугубили криминогенный потенциал российского общества, что позволило коррупции прочно войти в повседневную жизнь, в результате чего она воспринимается как неотъемлемая ее часть.

В современном российском обществе существует множество

¹ Ассанов Е. В. Массовая информация и поведение граждан // Преступность и культура: сб. науч. тр./ под ред. А. И. Долговой. М., 1999. С. 127.

² Катин В.И. Криминальный романтизм как явление культуры современной России: автореф. дис. ...канд. культур. Саратов, 2007. С.3.

³ Нестик Т.А. Коррупция и культура // Следователь. Федеральное издание. 2008. № 5 (121). С. 47-52.

различных по своему содержанию и природе факторов, детерминирующих коррупцию. Это обстоятельство затрудняет эффективное противодействие данному специфичному негативному разрушающему правовому и социальному явлению как со стороны государства, его органов и должностных лиц, так и со стороны самого общества¹. Немаловажно и то, что сами эти детерминирующие факторы претерпевают постоянные изменения и трансформации, коррупционные проявления также меняют свою направленность и типологию.

§ 3. Криминологический портрет коррупционного преступника

Говоря о личности субъекта коррупционного преступления, необходимо определить понятие личности преступника. В уголовном праве изучается «субъект преступления», в уголовном процессе оперируют понятиями «подозреваемый», «обвиняемый», «подсудимый», в уголовно-исполнительном праве фигурирует «осужденный». Таким образом, личность преступника является предметом изучения различных юридических наук. В криминологической литературе различают типологию и классификацию. Считается, что типология обобщает совокупность типичных для всех или определенных групп социальных особенностей, в то время как классификация подразделяет преступников на группы согласно единичному, индивидуальному признаку².

Классификация представляет собой устойчивую группировку исследуемых объектов по их отдельным признакам и строится на весьма жестких критериях групп и подгрупп, каждая из которых занимает четко зафиксированное место. Типология же не содержит такой жесткой дифференциации³.

Личность преступника оценивается, как правило, в двух аспектах: внешнем, который характеризуется признаками соци-

¹ Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России... С. 50.

² Попов В.В. Соотношение криминологической классификации и типологии личности преступника // Право и современность: сборник научно-практических статей. Саратов, 2009. Вып. 4. Ч. 2. С. 305-310.

³ Голованова О.А. Типология личности преступника // Наука и практика. 2009. № 1 (38). С. 28-31.

альной деятельности человека, и внутреннем, который оценивается на основе его социальной направленности. На внешнем уровне характеристику личности составляют ее реальные проявления в основных видах деятельности, которые закрепляются в социальном статусе и социальных функциях, это например, социально-демографические признаки (пол, возраст, семейное и должностное положение, образование). На внутреннем уровне личность оценивается на основе отношений человека к основным видам его социальной деятельности, его нравственно-психологические установки, ценностная ориентация, именно на этом уровне формируется мотивация¹.

Личность преступника можно обозначить как совокупность социально-психологических свойств, которые при определенных ситуативных обстоятельствах (и даже помимо их) приводят к совершению преступления. Общеизвестно, что «личность преступника следует воспринимать как продукт реальной действительности (хотя и нежелательный, и даже враждебный по отношению к обществу), имеющий свою социальную природу»².

Следующим этапом познания личности преступника является изучение ее системной структуры, включающее определенным образом систематизированные группы признаков, характеризующих тех, кто совершает уголовно наказуемое деяние: социально-демографические, психологические, нравственные, уголовно-правовые и криминологические.

Любая из названных подструктур не может быть автономной, так как они находятся в определенных взаимоотношениях, образуя единое целое.

Социально-демографические признаки: пол, возраст, социальное, семейное и должностное положение, профессиональная принадлежность, уровень материальной обеспеченности, наличие или отсутствие постоянного места жительства и др. По существу, это анкетные данные, характеризующие любых людей, все население в целом.

¹ Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991. Подробную классификацию мотивации см.: Лунеев В.В. Личность преступника в криминологии. М.: Юрист, 2002. С. 112.

² Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 82.

Образовательный и интеллектуальный уровни во многом определяют характер преступления. Это и понятно, поскольку данные качества в значительной мере влияют на круг интересов и потребностей, направленность общения и время препровождения и, в конечном счете – на образ поведения лица. Подавляющее число коррупционных преступников обладает высоким уровнем образования.

В социально-демографической подструктуре личности преступника важное криминологическое значение имеют данные о социальном положении, роде занятий и профессиональной принадлежности, так как сама возможность коррупционных деяний напрямую связана с профессиональной деятельностью.

Нравственные свойства и психологические особенности позволяют глубже познать внутреннее содержание личности. В первую очередь, речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах и свойствах: взглядах, убеждениях, ценностных ориентирах, жизненных стремлениях и ожиданиях.

Для характеристики личности преступника представляют существенное значение его социальная роль и социальный статус, с одной стороны, формирующие (моделирующие) его личность, а с другой – являющиеся результатом этого процесса¹. Мотивационная сфера является стержнем нравственно-психологической структуры личности преступника, интегрирующим ее интересы, потребности, ведущие отношения и активность².

По справедливому замечанию Я.И. Гилинского, важность познания личности преступника для криминологии, прежде всего, в том, что «лица определенного пола, возраста, образования, социального положения, тех или иных интеллектуальных, волевых, эмоциональных, физических качеств имеют относительно большую или меньшую вероятность оказаться среди совершивших те или иные преступления»³.

Уголовно-правовые и криминологические признаки, присущие преступникам. Это данные о виде совершенного престу-

¹ Гумирова Г.Ф. Социальные модели формирования личности преступника // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 3 (7). С. 104-107.

² Ратинов А.Р. Личность преступника. Психологические аспекты // Юридическая психология: сборник научных трудов. М., 2009. Вып. 4. С. 7-16.

³ Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль: курс лекций. СПб., 2002. С. 74.

пления, его мотивации, формах вины, единоличном или групповом характере преступной деятельности, уголовном прошлом и т.д. Именно они отражают степень социальной деформации личности, ее особые свойства, позволяющие обозначить наиболее существенные признаки лиц, совершивших преступления. Значимым является низкий процент рецидива у коррупционных преступников.

В коррупционных преступлениях заметно выделяется группа, совершающая такие действия из престижных побуждений, т.е. для того, чтобы занять в жизни более высокое социальное, в первую очередь, должностное положение, завоевать авторитет среди окружающих, быть все время на виду и т.д. Это часто сопровождается неправильным пониманием производственных и иных нужд своего предприятия или учреждения. Корысть, понимаемая в смысле личного обогащения, если она здесь есть, выступает в качестве дополнительного мотива¹.

Характеризуя коррупционного преступника по возрасту, отметим, что должностные лица на момент привлечения к ответственности в возрасте от 35 до 40 лет составили 30%, от 40 до 50 лет – 30%, старше 50 лет – в 40% случаев². Соучастники коррупционеров моложе: лишь 25 % из них на момент привлечения к уголовной ответственности достигли возраста 50 лет и старше, 50% были в возрасте 40–50 лет и 25% – в возрасте от 30 до 35 лет. Исключение составили взяткодатели. Во многих случаях ими являлись предприниматели, возраст которых зачастую не превышал 35 лет³.

Средний возраст коррупционной преступности – 40 лет. Средний возраст коррупционного преступника более высокий, если сравнить его со среднестатистическим. Это обусловлено тем, что возможность принятия определенных решений, за которые люди

¹ Подробную характеристику см.: Гончаренко Г.С. Личность коррупционного преступника // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2008. № 4. С.108-111.

² Газимзянов Р.Р. Образ коррупционеров-расхитителей в материалах уголовных дел, рассмотренных судами на территории Республики Татарстан (результаты криминологического исследования) // Следователь. Федеральное издание. 2009. № 2 (130). С.18-19.

³ Башмаков И.С. Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений, совершаемых представителями органов местной власти. М., 2007. С.34.

будут платить незаконное вознаграждение, приобретается человеком лишь с занятием им высокой должности.

Важно также использовать для характеристики коррупционного преступника не относительно узкую трактовку «взяточничество», а более широкое понятие «подкуп-продажность»¹.

Уровень образования коррупционных преступников по Республике Татарстан: высшее профессиональное образование – 131 человек, или 46,0%; среднее и незаконченное высшее профессиональное образование – 97 осужденных (34,0%); начальное профессиональное и общее среднее образование – 52 осужденных (18,2%); незавершенное среднее образование – 5 осужденных (1,8%). Анализ семейного положения осужденных показал, что 223 из них, или 78,2%, находятся в браке, разведенными оказались 24 человека, или 8,5%, 10 человек – вдовыми (3,5%), холостыми (незамужними) – 28 человек.

Коррупционные преступления в большинстве своем совершаются мужчинами – 65%². Об этом свидетельствуют и данные, полученные при исследовании коррупционной преступности в г. Москве, в ходе которого было выявлено, что среди субъектов коррупционных преступлений лишь 27% составляли женщины³.

Так, 266 человек (93,3%), характеризовались *положительно* по месту работы, а 19 человек (6,7%) характеризовались *отрицательно*. Из 19 осужденных за коррупционные преступления, 12 человек (4,2%) были *ранее судимы*. При этом, из 12 осужденных, 9 человек за совершенные преступления с корыстными мотивами, но не связанными с профессиональной деятельностью. В этой связи очень важен анализ ситуации, сподвигнувшей на коррупционное деяние. Чаще всего факт принуждения к взятке (в том числе это видно на материалах Республики Татарстан) часто остаётся невыявленным⁴.

¹ Коршунова Т.М. Особенности личности осуждённого коррупционера // Коррупция как социально-правовая проблема современной России. Казань, 2004. С. 103.

² Башмаков И.С. Указ.раб. С.34.

³ Эминов В.Е., Максимов С.В., Мацкевич И.М. Коррупционная преступность и борьба с ней // Правовое государство. 2004. С 29.

⁴ Подробнее см.: Газимзянов Р.Р., Кабанов П.А., Садеев М.М. Виктимологические аспекты коррупционной преступности в Республике Татарстан:

По данным обследования, проведенного фондом «Общественное мнение», выделены следующие категории работников, среди которых чаще всего встречаются коррупционеры:

- руководители, начальники, директора предприятий – организаций – 21%;
- администраторы, управленцы – 19%;
- чиновники, служащие, должностные лица – 13%;
- представители властных органов – 13%;
- высокопоставленные чиновники – 11%;
- банкиры, финансисты, бизнесмены, коммерсанты – 11%;
- работники правоохранительных органов, представители налоговых служб, ГИБДД, таможни – 8%¹.

Для коррупционной преступности в целом и в частности для взяточничества как преступного поведения кроме внешней, физической деятельности, выражающейся в совершении действий и бездействия, характерна и психическая деятельность. Последняя заключается в мыслительной деятельности субъектов, инициированной определенным побудительным мотивом и направленной на создание модели предстоящего преступного поведения для достижения противоправного желаемого результата².

Как бы ни действовало должностное лицо в интересах определенного гражданина, группы или юридического лица, оно обязательно принимает решения, совершает служебные действия или придерживается выгодной для коррумпировавших его субъектов линии поведения исходя из собственной выгоды, независимо от того, сейчас ли она будет извлечена, в ближайшем будущем или отдаленном³. Так, по данным Санкт-Петербургского центра по изучению организованной преступности и коррупции, в ходе изучения уголовных дел, а также судебной практики выделяются

криминологическое осмысление статистических показателей // Следователь. Федеральное издание. 2008. № 12 (128). С. 30-32.

¹ Банецкий А. Коррупция. М., 2005. С. 148; Варбузов А.В. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономики в России: материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 6 июня 2007 г.). М., 2007. С. 217-218.

² Кушнirenко С.П. Особенности расследования взяточничества. СПб., 2002. С.49.

³ Там же. С.50.

следующие цели, преследуемые взяточдателями: удовлетворение личных целей, получение за взятку каких-либо благ или выгод для себя лично (39%); удовлетворение интересов третьих лиц, чаще всего родственников, супругов, знакомых, в материальном и психологическом благополучии которых заинтересован взяточдатель (13%); удовлетворение корпоративных интересов (48%). Имеют место случаи, когда за взятку пытаются приобрести какие-либо блага для определенной группы лиц или организации в целом¹.

При рассмотрении личности коррупционного преступника необходимо особо отметить, что его отличает должностное, служебное положение и обладание в силу этого такими полномочиями, которые позволяют совершать коррупционные преступления. Однако коррупция – это явление общественное и существует для удовлетворения потребностей неопределенного круга лиц. При обращении за возмездной услугой лицо становится субъектом коррупционного взаимодействия, своеобразной «двусторонней сделки»².

Также немаловажным является тот факт, что полномочия любого чиновника имеют границы в силу разнообразных факторов, в том числе законодательных и иных. В связи с этим для достижения нужного результата субъект вынужден обращаться за содействием к другим субъектам общественных отношений. Между этими субъектами проявляются коррупционные связи, которые содержат как долгосрочные и устойчивые связи, так и однократные, разовые. Отсюда открывается прямой путь к многосторонним коррупционным схемам, возникает своеобразная «паутина коррупции».

Коррупционные связи на практике определяются как в простых формах, например получение и дача взятки, так и в сложных преступных связях, охватывающих всю систему государственных органов, когда под ними «следует понимать взаимовыгодные отношения между отдельными лицами или организованными преступными формированиями и лицами, которые владеют властными управленческими и распорядительными полномочиями в государственной, предпринимательской и общественной сферах и направлены на использование служебного статуса или обществен-

¹ Комплексная характеристика коррупции и ее преступных проявлений. Ч.2: Центр изучения коррупции. СПб., 2003.

² Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 332.

ного влияния последних путём совершения противоправных действий, и основанных для получения разного рода благ, услуг, льгот и других преимуществ»¹. Многоуровневым и разветвленным типом коррупционных связей является так называемая круговая порука. В этом случае взятки получают нижние звенья должностных органов, а вышестоящее руководство оказывает им в этом содействие и покровительство². Выстраивается своеобразная иерархия «вполне определенных *субъектов* коррупционных взаимоотношений (патрон-клиент)», осуществляется «распределение *социальных ролей* (взяткодатель, взяткополучатель, посредник)»³.

Удачную типологию коррупционных преступников по специфике совершенных преступлений предложил Р.Р. Газимзянов: «коррупционеры-расхитители, коррупционеры-взяткополучатели, коррупционеры-взяткодатели (корруптеры), коррупционеры-злоупотребители»⁴.

Следовательно, **личность коррупционного преступника** есть совокупность социально значимых свойств личности, создающихся в процессе ее деятельности и обуславливающих возможность использования ее для достижения своих целей, средств, являющихся, с точки зрения уголовного закона, преступными и реализуемых в коррупционных деяниях.

§ 4. Меры предупреждения преступлений коррупционной направленности

Общая типология противодействия коррупции. Если рассматривать противодействие коррупционной преступности как

¹ Аркуша Л.И. Основы методики выявления и расследования организованной преступной деятельности при наличии коррумпированных связей: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Харьков, 2002. С. 9.

² На примере милиции в Республике Татарстан эту проблему рассмотрена: Каблова Н.А., Хабибрахманов О.И., Чиков П.В. Коррупция в милиции Татарстана. Причины. Масштаб. Схемы. Казань, 2003.

³ Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2007. С.268.

⁴ Газимзянов Р.Р. Коррупционная преступность в Республике Татарстан на рубеже веков (криминологическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. С.17-18.

сочетание мер пресечения (карательных) и мер превентивных (предупреждающих), то, безусловно, решающее значение имеет второе направление¹. Проблема коррупции «не столько правовая (уголовно-правовая), сколько социально-политическая. Ясно, что и стратегия превенции должна ориентироваться на меры экономические, социальные, политические»².

На сегодняшний день неизвестны страны, искоренившие коррупцию полностью, речь идёт об ограничении масштабов этого явления, количественной минимизации коррупционных действий и максимально возможном снижении их негативных последствий во всех сторонах жизни общества и государства³. Хорошо известны и исторические примеры, когда действия, направленные на снижение коррупции, привели к значительным успехам: Сингапур, Гонконг, Португалия, Швеция. Это однозначно говорит в пользу того, что методы эффективной борьбы с коррупцией существуют⁴.

Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией

Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией отличается строгостью и последовательностью, основываясь на «логике в контроле за коррупцией»: «попытки искоренить коррупцию должны основываться на стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий».

В момент обретения независимости в 1965 г. Сингапур был страной с высоким уровнем коррупции. Тактика её снижения была построена на ряде вертикальных мер: регламентации действий чиновников, упрощении бюрократических процедур, строгом надзоре над соблюдением высоких этических стандартов. Центральным звеном стало автономное Бюро по расследованию случаев корруп-

¹ Костенников М.В., Куракин А.В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы: учебное пособие. М., 2004.

² Гишинский Я.И. Девиантология... С.283.

³ Иванов А., Федорова Е., Хайдаршина Г. Эконометрическое исследование мировой и региональной коррупции // Предупреждение коррупции: что может общество. СПб., 2003. С.110-131.

⁴ Подробный анализ подобных действий см.: Стефанишин С.С. Предупреждение коррупционных преступлений в зарубежных странах: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005.

ции, в которое граждане могут обращаться с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков. Одновременно с этим было ужесточено законодательство, повышена независимость судебной системы с введением высокой зарплаты и привилегированного статуса судей (зарплата сингапурского судьи достигла нескольких сот тысяч долларов в год, а в 1990-е годы превысила 1 млн долл.), введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях, а также предприняты жёсткие акции вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других госслужб. Это сочеталось с дерегулированием экономики, повышением зарплат чиновников и подготовкой квалифицированных административных кадров¹.

Борьба Сингапура с коррупцией основана на определенных принципах. Во-первых, меры должны предприниматься по отношению к обеим сторонам: и тем, кто дает взятки, и тем, кто их берет. Во-вторых, четко соблюдается принцип ответственности: коррупцию необходимо наказывать в административном или уголовном порядке. Но общественное порицание – неотъемлемая часть процесса наказания. В-третьих, должна быть проведена четкая граница между государственными обязанностями и личными интересами. В-четвертых, необходимо укрепление главенства закона. Это достигается за счет сотрудничества Бюро, расследующего случаи коррупции, и судебных органов, которые решают, каким будет наказание. Общественность должна быть уверена, что Бюро действует эффективно и юридически законно. В-пятых, коррупция должна быть максимально исключена путем установления ясных и четких методов работы и принятия решений. Как только общественность осознает, что не существует возможности влиять на правительственные решения путем дачи взяток, коррупции станет меньше. В-шестых, лидеры должны подавать личные примеры безупречного поведения на самом высоком уровне, чтобы поддерживать свой моральный авторитет, необходимый для борьбы с коррупцией. Следовательно, неподкупность должна быть ключевым критерием, основной целью политических лидеров. В-седьмых, необходимо наличие гарантий, что именно признание личных и профессиональных заслуг,

¹ Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый. М., 2005.

а не родственные связи или политическое покровительство должно быть определяющим фактором при назначении должностных лиц. В-восьмых, основное правило - соблюдать принцип неподкупности и увольнять запятнавших свою репутацию чиновников. В-девятых, государственным служащим должны соответственно платить. В Сингапуре министрам и высшим должностным лицам платят согласно формуле, привязанной к средней заработной плате успешно работающих в частном секторе лиц (адвокатов, банкиров и т.д.). В-десятых, необходимы создание эффективно-го, работающего на принципе честности и преданности своему делу органа по борьбе с коррупцией, и защита информаторов, сообщающих о случаях коррупции.

В-одиннадцатых, нужно минимизировать количество необходимых для документов подписей. Это уменьшит возможности для коррупции. В-двенадцатых, необходимо использовать законы таким образом, чтобы распространить их действие на должностных лиц с целью выяснения источников их доходов¹.

В настоящее время Сингапур занимает лидирующие места в мире по отсутствию коррупции, экономической свободе и развитию, различные исследователи постоянно ставят Сингапур в первую десятку наименее коррумпированных стран в мире (4 место в мире в 2009 году по рейтингу «Transparency international») и на самое высокое место по отсутствию коррупции в Азии.

Шведская стратегия борьбы с коррупцией

До середины XIX века в Швеции коррупция процветала. Одним из следствий модернизации страны стал комплекс мер, нацеленных на устранение меркантилизма. С тех пор государственное регулирование касалось больше домашних хозяйств, чем фирм, и было основано на стимулах (через налоги, льготы и субсидии), нежели на запретах и разрешениях. Был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана независимая и эффективная система правосудия. Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала социальной нормой

¹ Хонг Марк. Сингапур - страна, победившая коррупцию. URL: http://world.ng.ru/azimuth/2000-05-18/6_sing.html

среди бюрократии. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 12–15 раз, однако с течением времени эта разница снизилась до двукратной¹.

По инициативе Торговой палаты Стокгольма, Союза промышленников Швеции и Союза коммерсантов уже в 1923 году был основан «Институт против подкупа». Ныне главными участниками института действуют Торговая палата Стокгольма и объединения шведской торговли и предпринимательства, также существуют и другие сторонники института. Идеей деятельности института с самого начала было повышение знаний правил деятельности и предотвращение неэтической практики.

Шведская модель экономического развития неразрывно связана с антикоррупционными механизмами. В шведской модели первостепенную роль играет социальная политика, которая призвана создавать более или менее нормальные условия воспроизводства рабочей силы (преимущественно высококвалифицированной) – обстоятельство исключительной важности для Швеции, если иметь в виду специфику ее развития и место в международном разделении труда, – и является инструментом ослабления социальной напряженности, нейтрализации общественных антагонизмов и конфликтов.

В шведской модели социальная политика способствует преобразованию общественных отношений в духе социальной справедливости, уравниванию доходов, сглаживанию классовых неравенств и в итоге построению нового общества демократического социализма на базе государства благосостояния. Иными словами, в Швеции постарались ликвидировать социально-экономические предпосылки коррупции, коррупционное поведение вытеснялось, а сами коррупционеры маргинализировались на фоне уровня жизни в Швеции, являющегося одним из наиболее высоких в мире и наивысшим в Европе. Кроме того, по степени выравнивания доходов Швеция опережает все остальные страны мира.

На сегодняшний день Швеция имеет один из самых низких уровней коррупции в мире.

Общие и специальные меры предупреждения коррупции включают в себя несколько этапов.

¹ Волков А. Швеция: социально-экономическая модель. М., 1991.

Во-первых, регулярное проведение комплексных научных криминологических исследований по проблеме, с выходом на долгосрочный прогноз тенденций развития коррупции в обществе¹.

Во-вторых, подготовка комплексных федеральных и региональных антикоррупционных программ и нормативных актов по ее предупреждению, а также иные меры, формирующие единую антикоррупционную политику государства².

В-третьих, последовательное исполнение уже принятых нормативных правовых актов в сфере борьбы с коррупцией.

В-четвертых, совершенствование деятельности судов³ и организация системы мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, пресечению и расследованию актов коррупции и справедливому наказанию виновных в их совершении⁴.

В-пятых, необходимо эффективное взаимодействие между различными спецслужбами как внутри государства, так и между различными государствами на международном уровне. Ведь противодействие коррупции внутри одного государства не будет эффективным, если на территории соседних государств для коррупционеров имеется реальная возможность укрыться или избе-

¹ Куракин А.В. Концепция исследования административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы // Современное право. 2008. № 2. С.64-68. Этим автором составлена и подробная библиография публикаций правоведов и практиков, см.: Он же. Библиография по проблеме предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. 2008. № 10. С. 85-99.

² Панфилова Е.А. Разработка национальной стратегии предупреждения коррупции // Россия - Европа. Вместе против коррупции. Материалы совместного проекта «Разработка законодательных и иных мер предупреждения коррупции в Российской Федерации». М., 2008. Ч. 2. С.123-143.

³ Шахкелдов Ф.Г. Без реформирования судебной системы нельзя решить проблему коррупции // Российский судья. 2008. № 12. С. 9-12; Туганов Ю.Н. Эффективная борьба с коррупцией в судебной системе возможна: к вопросу о создании антикоррупционного стандарта поведения // Судья. 2008. № 9 (45). С. 54-57.

⁴ Тарасенко Л.Ю. Основные подходы к проблеме борьбы с коррупцией в правоохранительных органах // Совершенствование уголовно-правовых, уголовно-исполнительных и криминологических мер борьбы с преступностью: сборник статей. Вологда, 2008. С. 127-134.

жать уголовной ответственности и наказания¹.

По сути, речь идёт о создании **общегосударственной системы**² предупреждения коррупции, направленной на «воздействие на её структуру, динамику, причины и условия; воздействие на отдельных должностных лиц в целях предупреждения совершения коррупционных актов с их стороны; воздействие в отношении отдельных физических лиц, совершивших или намеревающихся совершить конкретное коррупционное преступление»³.

1. Комплексный подход, сочетающий мероприятия, осуществляемые в рамках функций правоохранительных органов и спецслужб, с мерами законодательного, политического, экономического, социального, административно-правового, организационного и пропагандистского характера. При этом система мер предусматривает, как необходимое условие ее результативности, воздействие на причины, порождающие коррупцию, и факторы, определяющие ее развитие. Например важное место отводится фактору **предсказуемости государства**, элементом которого является введение для всех министерств и ведомств четких регламентов, однозначно трактуемых управленческих процедур, правил самого поведения чиновника. Только такой подход позволяет на первом этапе стабилизировать обстановку, а на втором начать систематическую и долговременную работу по нейтрализации всей совокупности причин и факторов коррупции в стране⁴.

¹ Хомич В.М. Совершенствование национального законодательства в контексте международных конвенций о борьбе с коррупцией // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Актуальные проблемы юридической науки: материалы V юбилейной международной научно-практической конференции. Тольятти, 2008. Ч. 4. С. 209-218; Шинкевич Д.В. Проблемы международного сотрудничества при расследовании коррупционных преступлений // Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и терроризмом в России на современном этапе. Красноярск, 2009. С. 141-147.

² Аникин А.А. О необходимости системного подхода к противодействию коррупции // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном федеральном округе: материалы Всероссийской научно-практической конференции 24-25 апреля 2008 г.: в 2-х частях. Хабаровск, 2008. Ч. 1. С. 77-83.

³ Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России... С. 52.

⁴ Карпович О.Г. Комплексный подход к решению проблемы борьбы с коррупцией // Научные труды РАЮН: в 3-х томах. М., 2008. Вып. 8. Т. 3. С. 189-194.

2. Установление действенного социально-правового контроля над всеми структурами государственной и муниципальной власти. В противном случае политические цели и ведомственные интересы в той или иной степени будут превалировать над общественными и государственными интересами. Социально-правовой контроль нельзя рассматривать в виде репрессивного начала. Хотя, бесспорно, что «с учётом правовой нерешённости многих факторов, определяющих коррупцию, экономическую слабость общества, мораль, социально одобряющую коррупционное поведение людей, социальный контроль за коррупцией на данном этапе должен подразумевать наличие санкционного механизма»¹. Общая же его направленность – это криминологический, предупредительный, гражданско-правовой инструментарий, способствующий организации жизни и деятельности на основе четко разработанных законов, принятых демократическим путем.

При всех объективных и субъективных трудностях развития демократический социально-правовой контроль медленно и противоречиво формируется в России. Это контроль экономический, финансовый, бюджетный, валютный, экспортный, таможенный, налоговый, пограничный, миграционный, экологический, торговый, санитарный, а также прокурорский, судебный и арбитражный. Результаты этого контроля должны более внимательно отслеживаться, анализироваться и использоваться в аналитической, прогностической и управленческой деятельности².

3. Всемерное развитие и приоритетная государственная поддержка всей системы органов, занимающихся борьбой с коррупцией и ее предупреждением. Во многом «решение задач борьбы с коррупцией зависит от успешной работы специализированных подразделений органов внутренних дел и других субъектов и ведомств России»³. Это предполагает четкое разграничение функций, полномочий и ответственности этих структур, занятых борьбой с коррупцией, и недопущение произвольной передачи полномочий,

¹ Хромов И.Л. Коррупция – явление социальное ...С. 70.

² Контарев А.А. Социально-правовой контроль - рецепт эффективного противодействия коррупции // Юрист-Правоведъ. 2008. № 4. С. 10-13.

³ Гриб В.В. Коррупция и борьба с организованной преступностью в России // Правовое регулирование мер борьбы с коррупцией. М., 2003. С. 80.

снижение ответственности за свой конкретный участок работы¹.

4. Привлечение всех институтов гражданского общества² и личной инициативы граждан для выявления коррупционных деяний, антикоррупционной экспертизы законодательных и нормативных актов, контроля за административной практикой, касающейся интересов общества и граждан³.

В связи со всем вышеизложенным понятно, что именно **организационный аспект** борьбы с коррупцией приобретает исключительное, решающее значение в деле практической реализации антикоррупционной деятельности. Политических призывов и деклараций о недопустимости коррупции, имеющегося уголовного законодательства, правоохранительных органов, ведущих борьбу с коррупцией, – всего этого недостаточно для успешной борьбы с коррупцией⁴. В этом вопросе необходима реальная организация антикоррупционной деятельности, налаживание эффективного «взаимодействия всех правоохранительных органов»⁵, способного централизовать, подчинить все имеющиеся возможности, силы и средства решению главной задачи в этом вопросе.

В качестве важной организационной меры во всей системе непосредственной борьбы с коррупцией необходимо выделить **ведущее, ответственное звено**, которое будет возглавлять непосредственную борьбу в сфере ответственности правоохранительных органов и спецслужб и определит характер, формы и методы взаимодействия на уровне непосредственной борьбы, сделает ее более целенаправленной и результативной.

¹ Дидикин А.Б., Жданов А.Ф. Национальный план противодействия коррупции: механизмы реализации // Гражданин и право. 2009. № 1. С. 3-8.

² Курманов А.С. Функции институтов гражданского общества по противодействию коррупции // Проблемы обеспечения прав и интересов личности в России: материалы Всероссийской конференции, г. Владимир, 16 декабря 2004 г. Владимир, 2005. С. 92-95.

³ Булавин С.П. Связь милиции с народом как основа предупреждения коррупции // Проблемы развития государства и права в современном российском обществе: Социальное государство: сущность, принципы, условия формирования: сборник научных статей. М., 2007. Вып. 9. С.169-183.

⁴ Алексеев А.И. О некоторых вопросах организации противодействия коррупции // Актуальные проблемы противодействия коррупции: материалы круглого стола ВНИИ МВД России (Москва, 22 мая 2008 г.). М., 2008. С. 11-17.

⁵ Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. С. 343.

Критериями такого выделения могут быть:

- профессиональная готовность;
- наименьшая степень коррупционной пораженности самого органа;
- психологическая готовность вести такую борьбу (степень сохранения государственнической психологии);
- политическое осознание значимости для политической и социальной стабилизации всего процесса борьбы с коррупцией¹.

Создание **специального федерального уполномоченного органа по борьбе с коррупцией** позволит придать процессу борьбы в специальной сфере системный, комплексный характер, нацеленный на конечный результат, а не на промежуточные, порой сугубо ведомственные интересы².

Наконец, не нужно забывать, что Конвенция ООН против коррупции 2003 г. (ратифицированная РФ и вступившая в силу с 21 марта 2006 года)³ каждому государству рекомендует иметь соответствующий орган, осуществляющий антикоррупционную политику и координирующий деятельность в этом направлении⁴. Предполагается, что в нашей стране функции такого органа должна выполнять Генеральная прокуратура. Однако прокуратура вправе заниматься координацией деятельности только правоохранительных органов. Комиссия по противодействию коррупции при Президенте, при всей его неоспоримой важности – это фактически лишь совещательный орган. Между тем потребность в действительно специализированном антикоррупционном органе в современной России все-таки есть.

В качестве одного из ключевых решений для борьбы с кор-

¹ Панфилова Е.А. Указ.раб. С. 155-178.

² Имеющийся мировой опыт тоже не нужно игнорировать, см. напр.: Организация и деятельность ФБР США // Борьба с преступностью за рубежом. 1991. № 2. С. 8-11; Николайчик В. Соблюдение правил этики должностными лицами в США контролируют агенты ФБР // Чистые руки: Будущее без коррупции. 1999. № 1. С.71-74.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 8 марта 2006 г. N 40-ФЗ // Российская газета. 2006. 21 марта.

⁴ Правовое регулирование мер борьбы с коррупцией. М., 2003. С. 118; Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.03 (с сокр.) // Право и безопасность. 2005. № 1. С. 44-53.

рупцией и теневой экономикой возможно создание спецслужбы, уполномоченной в сфере противодействия коррупции с прямым подчинением Президенту, а также федерального органа исполнительной власти по управлению госслужбой с функциями спецслужбы по борьбе с коррупцией¹.

Антикоррупционные меры должны пронизывать многие отрасли права. Только тогда можно ожидать каких-либо системных сдвигов к лучшему. Для своевременного выявления коррупционных «дыр» в криминологически значимых законах и подзаконных нормативных правовых актах и недопущения в них положений (пробелов, исключений, противоречий и иных недостатков), прямо или косвенно способствующих совершению коррупционных и иных преступлений, необходимо ввести в действие криминологическую экспертизу законов на стадии их окончательной разработки².

Комплекс различных правовых норм (законов) должен решать задачи:

- организации предупреждения и контроля коррупции во всех праворегулируемых сферах;
- сужения возможностей, способствующих коррупции;
- снижения выгод всех участников коррупции;
- увеличения вероятности выявления коррупционных действий и неизбежности уголовного наказания;
- влияния на мотивацию коррупционного поведения «дающих» и «берущих»;
- формирования общественного мнения, нетерпимости к коррупции во всех ее проявлениях³.

«Формирование правовой культуры как наиболее эффективной антикоррупционной меры представляет собой длительный по времени и многоаспектный социальный процесс, тесно свя-

¹ Богуш Г.И. Конвенция ООН против коррупции 2003 г.: общая характеристика и проблемы имплементации // Организованная преступность и коррупция: результаты криминологическо-социологических исследований. Саратов, 2006. Вып. 2. С. 87-98.

² Кокотов А.Н., Родионова О.Н. Экспертиза закона субъекта РФ на коррупциогенность // Российский юридический журнал. 2008. № 4. С.168-180.

³ Бобырев В.В. Законодательное обеспечение противодействия коррупции. Проблемы и пути решения // Право и безопасность. 2008. № 1 (26). С. 70-73.

занный с формированием политической культуры российского общества»¹. Сама по себе проблема правового воспитания (или даже шире – правового информирования населения) взаимосвязана с разнообразными проблемами образовательной политики и культуры общества и в отрыве от их решения не может быть эффективно реализована².

В комплексе антикоррупционных мер важное место занимают **информационно-воспитательные, пропагандистские меры**, формирующие общественное мнение, стереотипы поведения, психологический настрой. Поэтому средства массовой информации, особенно электронные, занимают особое место в антикоррупционной политике.

Роль этих средств сегодня двоякая. С одной стороны, они проводят смелые разоблачения коррупционеров, которые, как правило, не достигают позитивной цели, так как государственные органы не реагируют должным образом на обнародование даже самых серьезных фактов коррупции среди государственных должностных лиц. Обстоятельные и доказательные публикации о коррупции конкретных лиц отвергаются под видом «заказного политического компромата», и они остаются без правовых последствий как для лиц, обвиняемых в коррупции, так и для их публичных обвинителей³.

С другой стороны, СМИ пропагандируют насилие, жестокость, обогащение любой ценой. Это подается как средство самоутверждения личности, право личности на индивидуальную свободу, что ведет к отрицанию ответственности личности перед обществом, к утверждению уродливо скроенных прав и свобод, которые, утверждая право сильного и богатого, лишают элементарных прав и свобод большую часть общества. Такие категории нравственности, как добро, сострадание, милосердие, забота о старшем поколении являются «немодными», устаревшими⁴.

¹ Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р. Коррупция в России... С. 76-77.

² Карасев В.В. Правовое воспитание как метод профилактики коррупционных проявлений // Общество и право. Всероссийский научный журнал. 2007. № 4. (18). С. 33-36.

³ Митрохина Т.Н. Компромат как феномен современной политической жизни // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 1. С. 30-35.

⁴ Лысков А.Г. Меры по противодействию коррупции: правовые и полити-

Моральные ценности – честь, достоинство, долг перед Отечеством – становятся в потребительской психологии ненужными, необходимо вернуть им былое значение, приложить все усилия для возрождения системы морально-нравственных императивов, воспитать антикоррупционную мотивацию¹.

Реализация программы борьбы с коррупцией будет невозможна, если СМИ будут по-прежнему пропагандировать безответственность личности перед обществом, формировать образ героя-преступника, находчивого и хитроумного коррупционера².

Если учесть, что главным в борьбе с коррупцией является ее предупреждение, профилактическая работа, то надо признать, что без серьезной перестройки всей информационной политики, без выделения приоритетов в этой области и пресечения культивирования правового цинизма задача будет невыполнима³.

Говоря в целом о **системе мер по борьбе с коррупцией и ее предупреждению** (коррупции как системному явлению должен быть дан так называемый системный ответ), необходимо иметь в виду: успех зависит от формирования бескомпромиссной политической воли (реальной, а не декларативной) у самой правящей политической и экономической элиты начать решительную борьбу с коррупцией, прежде всего, с самих себя. Только такой подход может вернуть доверие народа, его веру в возможность построения правового демократического государства, в возможность навести порядок, и тем самым достичь социального согласия в обществе и обеспечить поступательное, модернизационное развитие России.

ко-этические аспекты // Российский юридический журнал. Екатеринбург, 2008. № 4. С. 75-80.

¹ Лопатина Т.М. Моральная составляющая противодействия коррупции // Российский криминологический взгляд. 2008. № 4. С. 203-206.

² Нескрябина О.Ф. О влиянии средств массовой информации на динамику коррупции // Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и терроризмом в России на современном этапе. Красноярск, 2009. С. 85-87.

³ Римский В.Л. Системность российской коррупции и возможности средств массовой информации противодействия ей // Следователь. Федеральное издание. 2009. № 2 (130). С. 42-49.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Охарактеризуйте состояние, структуру и динамику коррупционной преступности в России.*
- 2. Назовите и охарактеризуйте основные причины и условия коррупционной преступности.*
- 3. Определите и охарактеризуйте основные особенности личности коррупционного преступника.*
- 4. Назовите и охарактеризуйте основные направления и меры противодействия коррупционной преступности.*

Литература:

Андрианов В.Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В.Д. Андрианов. – М.: Экономика, 2011.

Антонян Ю.М. Криминология: учебник / Ю.М. Антонян. – М.: Юрайт, 2012.

Кабанов П.А. Политическая коррупция в условиях реформирования российской государственности на рубеже веков: монография / П.А. Кабанов, Г.И. Райков, Д.К. Чирков. – М.: Дружба народов, 2008.

Куракин А.В. Государственная служба и коррупция / А.В. Куракин. – М., 2009.

Мирошниченко Д.В. Уголовно-правовое воздействие на коррупцию / Д.В. Мирошниченко. – М.: Юрлитинформ, 2010.

Глава XV

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ (ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА) И МЕРЫ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

§ 1. Состояние, структура и динамика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта

В выступлении по случаю Всемирного дня памяти жертв дорожно-транспортных происшествий 17 ноября 2013г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун напомнил о том, что на дорогах ежегодно гибнет почти 1,24 миллиона человек, и при этом еще 50 миллионов человек получают травмы, которые порой приводят к потере трудоспособности на всю оставшуюся жизнь. Пан Ги Мун призвал сделать так, чтобы к 2015 году усилия по обеспечению безопасности дорожного движения носили более согласованный характер, что является очень важной предпосылкой успеха усилий по охране здоровья и сохранению человеческих жизней в предстоящие годы.

В Послании Федеральному собранию РФ в 2006г. Президент Российской Федерации В.В. Путин выделял демографическую проблему России: «Глубоко убежден, что успех нашей политики во всех сферах жизни тесно связан с решением острейших демографических проблем. Между тем многие из ныне существующих причин смертности не только устранимы, но даже не требуют особых затрат. Так, в России почти 100 человек в день погибает в дорожно-транспортных происшествиях. Причины этого хорошо известны, и нам следует реализовать целый комплекс мер, позволяющих преодолеть эту ужасную ситуацию».

Анализ многолетних данных и динамики основных показателей аварийности свидетельствует о том, что уровень транспортного травматизма в стране является крайне высоким и имеет тенденции к росту. Суть их заключается в том, что на фоне постоянно увеличивающегося удельного веса в общей структуре преступности неосторожной ее составляющей особенно

быстрыми темпами растет именно неосторожная транспортная преступность, отличающаяся интенсивным ростом числа этих преступлений, увеличением масштабов причиняемого физического и материального вреда и др.

В результате «цена ошибки» со стороны лиц, находящихся в сфере взаимодействия с транспортными средствами – источниками повышенной опасности, в последнее время несоизмеримо возросла. Суммарный негативный эффект от неосторожных транспортных преступлений стал сопоставим с ущербом, причиняемым в совокупности многими видами умышленной преступной деятельности.

Следует также отметить, что в качестве заметного фонового явления для преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта выступают административно наказуемые проступки, связанные с эксплуатацией и управлением транспортом. В совокупности те и другие образуют класс транспортных правонарушений. Как отмечает В.В. Лунеев, соотношение транспортных административных правонарушений и преступлений свидетельствует о том, что между ними существует относительно сильная корреляционная зависимость. Поэтому анализ преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта должен сочетаться с анализом транспортных правонарушений. Только при таком подходе можно более адекватно отслеживать тенденции транспортной преступности и ее отдельные группы, изучать ее связи с другими социальными явлениями и процессами, прогнозировать криминологическую обстановку в стране и ее регионах, разрабатывать стратегию и тактику борьбы с транспортной преступностью и транспортными правонарушениями.

Как отмечается в Концепции федеральной целевой программы, безопасность дорожного движения является одной из важных социально-экономических и демографических задач Российской Федерации. Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. Дорожно-транспортный травматизм приводит к исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста. Гибнут и становятся инвалидами дети.

Ежегодно в Российской Федерации в результате дорож-

но-транспортных происшествий погибают и получают ранения свыше 270 тыс. человек. На дорогах за последние 7 лет погибло 7900 детей в возрасте до 16 лет, были травмированы 16620 детей. Демографический ущерб от дорожно-транспортных происшествий и их последствий за 2004–2010 годы составил 506246 человек, что в 2,3 раза больше, чем, например, численность российского населения, занятого в сельском хозяйстве.

Размер социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий и их последствий за 2004–2010 годы оценивается в 7326,3 млрд рублей, что можно сопоставить с расходами консолидированного бюджета Российской Федерации в 2011 году на финансирование социальной политики (7453,3 млрд рублей). Несмотря на то, что в 2010 году социально-экономический ущерб от дорожно-транспортных происшествий и их последствий снизился до уровня в 867,7 млрд рублей, тем не менее, его годовой размер все равно существенен и примерно равен расходам консолидированного бюджета Российской Федерации в 2011 году на денежное довольствие военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (837,8 млрд рублей) или двукратным доходам от использования в 2010 году имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (424,8 млрд рублей)¹.

Неблагоприятная картина с аварийностью представлена и в Республике Татарстан. Если число раненых в Татарстане в 2009 г. составляло 6961, то в 2013 г. – уже 7032, увеличилось также и число погибших с 694 человек в 2009 г. до 709 человек в 2013 г.

Распределение дорожно-транспортных правонарушений по федеральным округам выглядит следующим образом (таблица 15.1).

Как видно из приведенных в таблице данных, наиболее криминогенными по числу дорожно-транспортных правонарушений являются Центральный и Приволжский федеральные округа.

Наиболее многочисленной и самой уязвимой группой участников дорожного движения являются пешеходы (30% от общего количества). В 2012 году произошло более 62 тысяч наездов на пе-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 27 октября 2012 г. № 1995-р О Концепции федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах». Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70149350/>

Таблица 15.1

**Показатели аварийности в России по федеральным
округам в 2013 г.**

Федеральные округа	Число аварий, ед.	Погибло, чел.	Ранено, чел.
Центральный	48764	6189	61017
Северо-Западный	21453	2083	27319
Южный	17042	2706	21058
Северо-Кавказский	6561	1541	8997
Приволжский	40304	5159	51203
Уральский	15415	2056	19841
Сибирский	26011	3506	32984
Дальневосточный	10214	1140	12897

шеходов (погибло 8220 человек, пострадали 19 тыс. 324 человека).

В 2013 г. по причине эксплуатации технически неисправных транспортных средств произошло 1395 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 322 человека, рост по отношению к предыдущему году составил 48,4% и 22,9% соответственно.

Неудовлетворительное состояния улиц и дорог стало причиной 47 тыс. 881 ДТП (рост на 23,3%), в которых ранено 60 тыс. 869 человек (рост на 22,9%).

Значителен уровень аварийности на морском и речном флотах России. Только за период с 2009 г. по 2013 г. на флотах произошло 399 происшествий, а количество погибших составило 234 человека. Эти данные можно проследить по таблице 15.2.

Как видно из представленной таблицы, аварийность на морском и речном флоте России остается достаточно высокой, а число погибших и раненных в 2013 году резко выросло.

Динамика аварийности на железнодорожном и воздушном транспорте России характеризуется данными табл. 15.3 и 15.4.

Представленные данные свидетельствуют, что уровень аварийности на железнодорожном и на воздушном транспорте остается очень высоким, а удельные показатели аварийности воздушных судов превышают в настоящее время среднемировой уровень в 5-6 раз. Причем следует иметь в виду, что в результате аварий на морском, речном, как, впрочем, и на железнодорожном, воздушном транспорте, причиняется огромный экономиче-

ский ущерб, а нередко дестабилизируются производственно-хозяйственная деятельность, общественная обстановка и уклад жизни многих людей.

Самыми массовыми среди всех видов транспортных преступлений являются нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.264 УК РФ). Они же преобладают в структуре самой неосторожной преступности и

Таблица 15.2

Динамика аварийности на водном (морском и речном) транспорте России¹

Основные показатели аварийности	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Количество аварий, ед.	99	166	57	29	48
Количество раненых, чел.	1	-	3	-	49
Количество погибших, чел.	7	26	177	11	13

Таблица 15.3

Динамика аварийности на железнодорожном транспорте России²

Основные показатели аварийности	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Количество аварий, ед.	1	1	4	1	17
Количество раненых, чел.	-	-	2	-	4
Количество погибших, чел.	-	-	2	-	2

Таблица 15.4

Динамика аварийности на воздушном транспорте России

Основные показатели аварийности	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Количество происшествий, ед.	23	24	38	38	30
Количество раненых, чел.	16	112	109	52	26
Количество погибших, чел.	59	34	139	90	102

¹ Анализ аварийности на морском и речном транспорте. URL: <http://www.rostransnadzor.ru/sea/supervising/safety/accident/>

² Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб. / Росстат М., 2014. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641

составляют 75%¹. Таким образом, «ядро» всей неосторожной преступности образуют, в основном, транспортные преступления, ответственность за которые предусмотрена ст.264 УК РФ. Криминологическое значение данной категории неосторожных преступлений столь велико, что отдельные исследователи нередко сводят изучение всей неосторожной преступности к транспортной, точнее, автотранспортной ее составляющей.

Свидетельством исключительно высокой общественной опасности рассматриваемых преступлений является и то, что в многочисленных авариях погибает много детей и лиц молодого возраста – от 5 до 25 лет, то есть гибнут, теряют здоровье и калечатся те, кто относится к наиболее активной, трудоспособной части населения, олицетворяет будущее нашей страны.

Особенно исключительную остроту и актуальность представляют проблемы противодействия преступлениям, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, ежегодно исчисляемых десятками тысяч. Несмотря на отнесение большинства автотранспортных преступлений к категории небольшой и средней тяжести, общественная опасность этих преступных деяний и причиняемый ими материальный ущерб, организационный и моральный вред достаточно значителен. И самое главное, в результате их совершения гибнут и получают ранения десятки тысяч человек.

§ 2. Причины и условия совершения преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Как подчеркивает В.Н. Кудрявцев, изучение антиобщественных явлений, в том числе и различных видов противоправного поведения, преследует, в конечном счете, практическую цель: разработать и затем осуществить такие научно обоснованные мероприятия, которые способствовали бы успешному наступлению на эти отрицательные социальные явления, уменьшили бы их распространенность, ликвидировали бы наиболее опасные их формы,

¹ Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб., 2003. С.293.

а затем постепенно свели бы эти явления на нет¹. Создание эффективной системы предупреждения транспортной преступности предполагает полное и всестороннее изучение как самой этой преступности, так и, особенно, ее причин и условий.

Причины – это явления, порождающие, производящие другие явления – следствия. В криминологии под причиной (причинами) преступности понимается явление (совокупность явлений), порождающее преступность как следствие².

Причины преступности можно разделить на:

- объективные, т.е. конкретные противоречия в общественном бытии, в экономических и социальных отношениях людей, трудности и недостатки, порождающие антиобщественную мотивацию и поведение;

- субъективные, т.е. определенные элементы социальной психологии, проявляющиеся в искаженных потребностях, интересах, целях, мотивах, нравственных ценностях и правосознании лиц, совершающих правонарушения³.

Условия – это многообразные факторы, которые способствуют, создают возможность проявления причины, порождающей следствие. Их действие на следствие опосредовано причиной. В отличие от причины, условия не содержат тех потенциальных сил, которыми обладает причина для воспроизводства следствия. Но они обеспечивают появление и действие (проявление) причины. Они выступают катализатором в активизации этих процессов. Без условий, без взаимодействия их с причиной последняя либо не появится, либо не будет действовать. При наличии же одних только условий возможность появления следствия не превращается в действительность. Причины и условия представляют собой не случайный механический набор детерминант преступности, а именно криминогенную систему, которая представляет собой единство и целостность взаимодействующих подсистем и элементов, располагающихся в определенной иерархии и уровневой соподчиненности.

Система причин и условий преступности вовне выступает как

¹ Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 1976. С.8.

² Карпец И.И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1976.

³ Криминология: учеб. пособие / под общ. ред. проф. В.Е. Эминова. М., 1997. С.80.

единое целое образование по отношению к другим социальным системам – к системе уголовной юстиции, системе профилактики правонарушений, к обществу в целом, находясь с ним и в определенном взаимодействии.

Причины и условия преступности различаются по уровню: 1) причины и условия преступности в целом как массового социально негативного явления; 2) причины и условия различных видов (групп) преступлений; умышленных и неосторожных, первичных и рецидивных, насильственных и корыстных и др.; 3) причины и условия отдельных преступлений (конкретных деяний, предусмотренных уголовным законом). По характеру причины и условия преступности подразделяются на: 1) объективные, существующие независимо от сознания и воли людей, если эти причины сыграли определяющую роль в генезисе преступного акта, то лицо освобождается от уголовной ответственности; 2) субъективные, к которым можно отнести антиобщественные взгляды, мотивы и привычки, деформации духовно-нравственной сферы. Основаниями классификации причин и условий преступности могут также выступать: направленность и механизм действия, степень воздействия, временная и пространственная распространенность и др.⁴

Специфика причин и условий неосторожных преступлений, прежде всего, состоит в том, что при их совершении в соотношении личностных и ситуационных факторов последние играют более заметную роль, чем это имеет место в генезисе умышленных преступлений.

Задача выяснения причин и условий рассматриваемых преступлений не из легких, поскольку это объясняется сложностью проблемы причинности в неосторожных преступлениях и наличием множества сопутствующих им факторов.

Как отмечает Е.А. Чипурина, сложный системный характер причинно-следственных связей автотранспортных преступлений объясняется тем, что отрицательные социально-психологические установки виновного лица на определенные противоправные действия реализуются в процессе дорожного движения транспортного средства. Движение же, в свою очередь, подчиняется физическим

⁴ Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М., 2004. С.58.

законам и в значительной мере зависит от технического состояния транспортного средства, дорожных условий, поведения иных лиц и ряда других обстоятельств¹.

Причины неосторожных преступлений связаны со следующими факторами:

а) эгоистически потребительское или безответственное отношение к правилам безопасности, предосторожности в профессиональной и бытовой деятельности (в данном случае речь идет о таких криминогенно деформированных элементах психологии, как карьеризм, авантюризм, небрежное отношение к общественным интересам);

б) низкий уровень профессиональной подготовки, обучения, воспитания участников трудовых процессов, в том числе водителей;

в) недисциплинированность участников процессов, представляющих повышенную общественную опасность.

В криминологии выделяются следующие факторы, влияющие на формирование и закрепление мотивации неосторожных преступлений:

1) социально-психологические нормы поведения, имеющиеся в обществе;

2) традиции и атмосфера семейно-бытовой среды;

3) атмосфера производственной среды;

4) влияние негативных примеров и советов со стороны лиц, осуществляющих аналогичные профессиональные и бытовые функции, а также негативное влияние со стороны лиц, обучающих учебные группы или новых членов коллектива (инструкторы, мастера, бригадиры, операторы и др.);

5) искаженное освещение некоторыми средствами массовой информации проблем целесообразности, риска, смелости;

6) недостатки и нарушения в организации и управлении деятельностью техники и технологии производства, имеющие отношение к объектам с источниками повышенной опасности².

Транспортная преступность, как и другие разновидности пре-

¹ Чипурина Е.А. Криминологическая характеристика и профилактика дорожно-транспортных происшествий в условиях крупного города, повлекших тяжкие последствия (на материалах г. Москвы): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С.57.

² Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. СПб., 2004. С. 300.

ступности, в конечном итоге обуславливаются глубинными экономическими, социальными и духовными процессами, протекающими в обществе. Следует согласиться с А.И. Коробеевым в том, что причины транспортной преступности – это комплекс социальных, экономических, политических, психологических, организационных, технических, правовых и других факторов, порождающих противоречия и вызывающих деформации в сфере безопасного функционирования транспорта. В соответствии с детерминистским подходом, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта порождены объективно существующими процессами и явлениями жизни современного общества¹.

Вследствие происшедших в обществе коренных преобразований у населения, особенно у молодежи, формируется корыстолюбие, правовой и нравственный нигилизм, вседозволенность, бездушие, эгоизм, безответственность и другие негативные свойства личности, которые отражают психологию и нравственность «элиты» и настойчиво культивируются в обществе через подконтрольные ей средства массовой информации. Эти феномены бездуховности становятся основным и социально-психологическими детерминантами автотранспортных преступлений.

В сложнейшем клубке факторов, порождающих или способствующих совершению преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, находятся слабая профессиональная подготовка водителей в автошколах, недостаточная пропаганда правил безопасности в образовательных учреждениях, трудовых коллективах, по месту жительства, недостатки системы переподготовки водителей в обществах автолюбителей и автохозяйствах, появление сети коммерческих структур по подготовке водителей, продажа фальшивых водительских удостоверений, безнаказанность взяточников за злоупотребления, негативное отношение к правилам безопасности и безнаказанность привычных нарушителей ПДД и др.

Как уже отмечалось, причины и условия представляют собой не случайный механический набор детерминант преступности, в том числе и транспортной, а именно криминогенную систему, которая представляет собой единство и целостность взаимодей-

¹ Коробеев А.И. Указ. соч. С.296.

ствующих подсистем и элементов, располагающихся в определенной иерархии и уровневой соподчиненности.

Все причины автотранспортных преступлений в литературе подразделяют по источнику возникновения на следующие группы:

1. причины и условия, связанные с человеческим фактором;
2. причины и условия, связанные с состоянием автотранспортного средства в момент совершения дорожно-транспортного преступления;
3. причины и условия, связанные с неудовлетворительным состоянием автомобильных дорог, дефектами в организации дорожного движения и т.д.;
4. причины и условия, связанные с виктимным поведением иных участников движения¹.

В системе этих обстоятельств главенствующее значение имеет человеческий фактор, подавляющее большинство всех транспортных происшествий происходит по вине водителей.

Помимо указанных, О.Н. Бондарчик выделяет в отдельную группу объективных условий, способствующих транспортной преступности, недостатки в политике автомобилестроения, регулировании рынка подержанных зарубежных автомобилей, коммерциализацию сферы автомобильных перевозок в ущерб безопасности движения; недостатки в деятельности органов внутренних дел, призванных регулировать дорожное движение и своевременно реагировать на случаи его нарушения. Такие факторы, как недобросовестное выполнение служебных обязанностей, должностные преступления в сфере получения прав на управление автотранспортными средствами, укрытие преступлений от учёта, низкий уровень профессиональной квалификации, боязнь быть обвинённым в нарушении законности, а иногда и в коррупции, организационные моменты, погоня за отчетностью играют роль криминогенных факторов в ситуациях, связанных с нарушениями Правил дорожного движения².

¹ Никитас Д.А. Предупреждение дорожно-транспортных преступлений (криминологические и уголовно-правовые проблемы): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С.82.

² Бондарчик О.Н. Преступные нарушения Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и их предупреждение (криминологический и уголовно-правовой аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. СПб.,

В зависимости от выделенных факторов, обуславливающих преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, можно и обозначить соответствующие криминологические ситуации:

- криминологическая ситуация, вызванная технической неисправностью автомобиля, принадлежащего водителю (нарушение правил эксплуатации транспортного средства);

- криминологическая ситуация, вызванная легкомысленным или небрежным отношением к управлению автомобилем (нарушение Правил дорожного движения);

- криминологическая ситуация, вызванная дефектами процесса обучения управления автомобилем (несоответствие личностных особенностей требованиям ситуации дорожного движения);

- криминологическая ситуация, вызванная выпуском на дорогу неисправного автомобиля, не принадлежащего водителю (может быть квалифицирована по ст.266 УК РФ);

- криминологическая ситуация смешанной вины лица, управляющего автомобилем и ответственного за ремонт либо выпуск автомобиля в эксплуатацию;

- криминологическая ситуация, вызванная виктимными факторами.

Проследим объективные и субъективные факторы, характеризующие дорогу, транспорт и личность виновного и потерпевшего, которые так или иначе обуславливают преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Как уже отмечалось, одни объективные факторы могут порождать преступность, другие – лишь выступать в качестве условий, способствующих совершению преступлений.

По данным Госавтоинспекции МВД России, только из-за технической неисправности транспортных средств в России с 2009 по 2013 г. произошло свыше 6 тыс. дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло более 1,3 тыс. человек и ранено свыше 8,3 тыс. человек¹. Эксплуатация технически неисправных транспортных средств в 2013 г. послужила причиной 1541 ДТП,

2005. С. 50

¹ Статистические сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения. Режим доступа: <https://www.gibdd.ru/stat/>

в них погибли 359 и ранено 2230 человек.

Изношенность автопарка России достигла критического состояния: 45% автобусов, 51% грузовых и 48% легковых автомобилей эксплуатируются свыше 10 лет, т.е. за пределами амортизационных сроков службы. Средний возраст едущих по российским дорогам легковых автомобилям составляет 12 лет, автобусам – 15 лет, грузовых машин – 19 лет¹.

Многим отечественным транспортным средствам свойственны серьезные конструктивные недостатки, а некоторые автомобили зарубежного производства выработали свой материальный ресурс, далеко не все автомобили оснащены универсальными средствами безопасности.

Применительно к дорожно-транспортным происшествиям усиливается негативное действие такого традиционного для России фактора, как плохое качество дорог. По данным Госавтоинспекции МВД России, в 2013 г., по сравнению с 2012 г., на 19,5% возросло количество происшествий, при которых зафиксированы неудовлетворительные дорожные условия. При этом на первое место выходят дороги республиканского, краевого и областных центров, на последнее – поселковых и районных центров, хотя, если исходить из качества дорог и работы дорожной службы, должно быть наоборот. Сказывается плотность движения и соблазн превышения скорости на дорогах твердого покрытия, чего не позволяет сельское бездорожье. Всего в 2013 году зарегистрировано 53080 таких ДТП, в них погибли 7392 и ранен 67391 человек. Указанное условие отмечалось в каждом четвертом (26%) происшествии.

В Российской Федерации в 2013 году из-за фактов управления транспортными средствами в состоянии опьянения количество происшествий увеличилось на 5,7% по сравнению с предыдущим годом – до 13581. При таких обстоятельствах происходит каждое шестое ДТП.

Основными факторами, способствующими совершению транспортных преступлений, помимо организационно-технических, являются:

1. организационно-правовые недостатки нормативного регу-

¹ Парковый комплекс // За рулем. 2014. № 11. С. 108.

лирования транспортного процесса, низкий уровень подготовки участников дорожного движения, правовой нигилизм в общественном сознании;

2. организационно-управленческие условия: неудовлетворительное техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, дефекты в организации дорожного движения, несовершенство системы профотбора и обучения водителей, нарушения нормативов рабочего времени водителей¹.

Объективные условия или факторы могут характеризовать конкретную ситуацию, сопутствующую нарушению правил безопасности движения и эксплуатации транспорта. Конкретная ситуация, сопутствующая нарушениям Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, по мнению А.И. Коробеева, состоит из следующих структурных элементов:

а) объективных факторов, порождающих возможность учинения аварии (дорожной обстановки, времени, района движения, конкретных условий движения);

б) сигналов, несущих информацию о возможности наступления таких аварий;

в) наличия возможности избежать причинения вреда.

Лишь совокупность всех указанных элементов, отмечает автор, позволяет вменить в вину лицу совершенное им дорожно-транспортное преступление.

Источником возникновения аварийной обстановки также нередко выступают объективные факторы, например, опасность ее возникновения обуславливается снегопадом, обледенением, циклоном, наводнением, сходом снежной лавины и т.п. Она может исходить из действий третьих лиц (необеспечение соответствующими предупредительными знаками опасных участков дороги, ослепление светом фар в темное время суток и др.).

В литературе общепризнано, что имеет место достаточно тесная связь при совершении транспортных преступлений между временем, местом, условиями движения и другими факторами конкретной обстановки.

Так, пик автотранспортных преступлений приходится на апрель и сентябрь. Это объясняется тем, что в апреле происходит

¹ Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. СПб., 2004. С. 301.

массовый выезд на трассы водителей индивидуального транспорта: автомобилистов, мотоциклистов, велосипедистов. Сентябрь – месяц возвращения из отпусков автолюбителей и интенсификации сельскохозяйственных перевозок. По времени суток абсолютный минимум автотранспортных преступлений приходится на период с 4 до 5 часов, максимум – с 17 до 19 и с 22 до 24 часов.

Жесткая зависимость прослеживается между числом автотранспортных преступлений и условиями дорожного движения (качества дорожного покрытия, наличия гололедных явлений, снега, тумана, дождя). На уровне аварийности сказывается не столько сам по себе тип дороги, сколько сопутствующие этому дополнительные факторы (плотность и интенсивность движения, возможность выбора более высокого скоростного режима езды на дорогах с твердым покрытием, чем на проселочных).

К объективным факторам, порождающим аварии и способствующим совершению транспортных преступлений, на наш взгляд, относятся: состояние транспортного средства и дороги, инфраструктура последних, в частности, обеспечение средствами регулирования, контроля и информации, действия других участников движения и др.

Среди этих факторов немаловажную роль играют действия третьих лиц. Во-первых, третьи лица занимаются организацией транспортной деятельности, обслуживанием транспортных средств, их ремонтом и т.д. От того, насколько полно и добросовестно исполняют обязанности должностные лица и рабочие транспортных предприятий, зависит эксплуатационное состояние автомобилей, их надежность и т.п. Эти лица, обслуживающие содержание дорог, могут или усложнить, или улучшить условия движения.

Немаловажное значение в определении детерминант нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта при виктимном поведении потерпевших имеет выявление особенностей его (поведения) мотивации.

Проведенными исследованиями установлено, что в основе мотивации виктимного поведения жертв лежали:

- стремление продемонстрировать «лихую смелость» – 74%;
- пренебрежительное отношение ко всякого рода запретам, в том числе к правилам, обеспечивающим безопасность движения – 53%;

- пренебрежение интересами других участников дорожного движения (водителей, пешеходов) – 41%;
- стремление как можно быстрее доехать (дойти) до пункта назначения – 37%.

Среди субъективных причин, относящихся к поведению водителя, следует выделить факторы, характеризующие психофизиологическое состояние водителя, и обстоятельства, характеризующие субъективное содержание его неправомерных действий.

К группе причин, связанных с психофизиологическим состоянием водителей, следует отнести: сон за рулем, физические недостатки, утомляемость, нетрезвое состояние, эмоциональные срывы, отсутствие профессиональных навыков в действиях при аварийных ситуациях, природная ограниченность скорости реакции, несоответствие или недостаточность моральных качеств, ограничение объема воспринимаемой информации, переоценка водителем своих возможностей и возможностей автомобиля.

К неправомерным действиям водителей относятся: превышение скорости движения, выезд на полосу встречного движения, несоблюдение дистанции, нарушение правил обгона, несоблюдение очередности проезда перекрестков, нарушение требований сигналов светофора, нарушение правил проезда железнодорожных переездов, нарушение требований линии разметки, стоянка на проезжей части без освещения, нарушение правил остановки и стоянки, нарушение правил перевозки людей в кузове грузовых автомобилей, управление транспортным средством в состоянии опьянения и др.

Среди неправомерных действий водителей чаще всего приводит к автотранспортным преступлениям превышение скорости движения.

Таким образом, весь комплекс условий, способствующих совершению автотранспортных преступлений, можно представить следующим образом:

- ненадлежащее содержание дорог, нарушение безопасных их нормативов;
- недостатки конструкции автотранспортных средств, затрудняющие управление, ограничивающие возможности наблюдения, вызывающие повышенную усталость водителя;
- неиспользование водителем и пассажирами приспособле-

ний, уменьшающих риск аварийной обстановки или ее тяжких последствий (например, ремня безопасности);

- непродуманный режим регулирования движения и технических средств для этого (количество и характер дорожных знаков, светофоров);

- нарушения нормативов рабочего времени водителей;

- низкий уровень контроля за состоянием автотранспортных средств, дорог и технических средств регулирования движения;

- недостаточная нормативная база, обеспечивающая безопасность дорожного движения;

- упущения в дисциплинарной, административно-правовой и уголовно-правовой борьбе с нарушениями правил безопасности движения;

- неправильное поведение пешеходов, которые в каждой четвертой, а в крупных городах – к каждой второй аварии наряду с водителями допускают нарушения Правил дорожного движения;

- низкая дорожно-транспортная дисциплина участников дорожного движения, являющаяся одним из наиболее существенных факторов, обуславливающих высокую аварийность в России.

Все эти детерминанты проявляют себя в преступлениях против безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного и водного транспорта. Хотя, естественно, здесь имеет место специфика в зависимости от особенностей движения и эксплуатации этих видов транспорта.

Аварии, катастрофы, крушения на этих видах транспорта также обусловлены отсталостью и несовершенством транспортных средств, низким уровнем состояния железных дорог, речных и морских портов, аэропортов и др. Особенно зловещую роль в механизме совершения преступлений против безопасности движения указанных видов транспорта играет так называемый человеческий фактор.

§ 3. Особенности личности виновного в нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта

Преступное нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта отечественная криминология рассматривает как разновидность социального явления, связанного с антиобщественным поведением человека¹.

При совершении любого преступления всегда встает вопрос: в силу каких причин определенное лицо избирает преступный вариант поведения. Как подчеркивает Ю.М. Антонян, это имеет важное значение для практических органов, осуществляющих индивидуальную профилактику преступлений и исправление преступников, которые должны иметь четкое и ясное представление о том, что порождает преступные действия конкретного лица и что подлежит «перестройке», изменению с целью обеспечения законопослушного поведения².

Вот почему криминологическая наука обратилась к изучению личности преступника, рассматривая ее как личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовной ответственности³. Хотя надо отметить, что данное понятие несет весьма условный характер, поскольку не может быть какого-то особого, преступного типа человека.

Криминологическими исследованиями установлено, что биологические и индивидуально-психологические свойства того или иного человека сами по себе не ведут к совершению преступления. В формировании личности преступника, в генезисе его общественного поведения решающее значение имеет социальная среда. В принципе можно говорить о личности преступника в уголовно-правовом и криминологическом аспектах в связи с определением пределов уголовной ответственности и обстоя-

¹ Кудрявцев В.Н. Правонарушения: их причины и предупреждение. М., 1977. С. 25.

² Антонян Ю.М. Личность преступника как объект предупредительного воздействия // Личность преступника и предупреждение преступлений: сб. науч. трудов ВНИИ МВД России. М., 1987. С. 3.

³ Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника. Томск, 1970. С. 17; Личность преступника. М., 1975. С. 16.

тельств, способствующих преступности.

Место и роль личностного фактора в механизме умышленного и неосторожного преступлений значительно различаются. Лица, совершающие неосторожные преступления, характеризуются определенными особенностями. Для лиц, совершивших преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, менее чем для умышленных, характерно наличие таких криминогенных свойств личности, как антиобщественная направленность, а тем более, антиобщественная установка. Однако многим из них присущи такие черты, как безразличие к общественным интересам, пренебрежение к правилам безопасности и их соблюдению, общая недисциплинированность и др.¹

Причинение вреда обществу лицом, которое было способно и могло избежать наступления опасных последствий, но все же допускающее это, достаточно глубоко исследовалось учеными-юристами.

Лица, совершившие преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, как справедливо отметила А.И. Долгова, являются в разной степени носителями определенных общих свойств, проявляющихся при любой из форм преступного поведения, а оно «характеризуется некими общими чертами, которые предполагают и некоторые общие для разных его субъектов личностные возможности»².

В литературе в качестве структурных элементов личности виновного в совершении преступления обычно выделяют:

1) социально-демографические свойства (пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, семейное положение, материальное положение, место жительства);

2) социально-правовые свойства (прежние судимости, административные правонарушения, дисциплинарные проступки);

3) социально-психологические свойства (потребности, интересы, взгляды, мотивации, личностные ориентации, установки и т.д.);

4) психофизиологические свойства (дефекты восприятия и пе-

¹ Криминология / под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. СПб., 1999. С. 396.

² Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. С. 110.

реработки информации, дефекты решения, дефекты действия)¹.

Все эти элементы приобретают существенную специфику в личности виновных в преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

По данным О.Н. Бондарчик, среди всех этих лиц мужчины составляют 98%, женщины – 2%. Водители со стажем свыше 10 лет составили 37%, среди них около 70% привлекались ранее к административной ответственности; 5% – к уголовной, причем за аналогичные преступления.

По данным Е.А. Чипуриной, среди лиц, допустивших нарушения Правил дорожного движения, повлекшие тяжкие последствия в условиях крупного города (Москвы), значительно преобладают мужчины. На их долю приходится 92,9%, женщины составляют, соответственно, 7,1%. В среднем по стране этот показатель имеет заметные отличия; на долю мужчин приходится порядка 97,5% ДТП, а на долю женщин, соответственно, 2,5%. Связано это, по ее мнению, не только с устойчивым неравным соотношением мужчин и женщин среди водителей транспортных средств, но и с тем, что водителям-женщинам, по свидетельству административной, следственной и судебной практики, свойственна большая дисциплинированность и аккуратность.

По данным А.И. Коробеева, в основном преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта совершают мужчины (97, 98%). По возрастным показателям наибольшую долю составляют лица в возрасте от 26 до 40 лет (около 45%), вторую по численности – лица в возрасте от 16 до 25 лет (28%). Наибольшее количество транспортных преступлений (23%) совершено малоопытными водителями (стаж до 1 года). Еще 20% из этих лиц имели стаж вождения от 1 года до 3 лет. Среди виновных в преступлении, предусмотренном ст. 263 УК РФ, им установлено свыше 50% лиц с высшим образованием. Среди них 81% лиц подвергались административным взысканиям, а 46,1% – дисциплинарным. Среди же осужденных за автотранспортные преступления 56,3% лиц подвергались мерам административного воздействия, в том числе 31,8% – ранее управляли транспортными средствами в состоянии опьянения. По его же данным, в

¹ Иншаков С.М. Криминология. М., 2001. С. 26.

состоянии опьянения совершено около 20% преступлений на воздушном, водном и железнодорожном транспорте и 31% – на автотранспорте. Ранее судимы были 6,7%. Вместе с тем 62,6% лиц характеризовались по работе положительно, 20,2% – нейтрально, а 17,2% – отрицательно.

Особенности мотивационной сферы личности виновных в транспортных преступлениях в значительной мере предопределяются дефектами их правосознания и ценностных ориентаций в целом. В литературе отмечается, что по степени деформации правовых установок неосторожные преступники занимают промежуточное положение между законопослушными гражданами и «умышленными» преступниками. Эти искажения проявляются у них в отсутствии устойчивой готовности следовать общеправовым требованиям именно в той сфере отношений, где необходимо соблюдение норм предосторожности¹.

Наиболее характерными дефектами правосознания, обуславливающими опасное поведение лиц, управляющих транспортными средствами, являются:

1. проявление повышенной самоуверенности в оценке своего мастерства, опыта;

2. лихачество, сознательное рискованное поведение, негативный пример других правонарушителей;

3. пренебрежение правилами ради скорости, чтобы быстрее доехать до цели, выполнить задание и т.д.;

4. неудовлетворительное знание Правил дорожного движения по разным причинам;

5. непридание значения нарушениям, т.к. не видят опасности в их совершении;

6. снисходительное отношение к опьянению.

В зависимости от наиболее характерных социально-психологических свойств в литературе предлагаются различные варианты типологии личности виновных в автотранспортных преступлениях.

Так, С.М. Иншаков выделяет следующие ее типы:

1. Личность неподготовленная: в плане знания общих и

¹ Ефремова Г.Х., Константинова Н.Я. Правовые установки и ориентации неосторожных преступников. М., 1992. С. 132.

специальных правил безопасности и в техническом отношении (отсутствие навыков обращения с автомобилем), а также в умении быстро и правильно оценивать критические ситуации, принимать рациональные решения – выходить из таких ситуаций с наименьшими потерями.

Уровень субъективной общественно опасной направленности такой личности минимален, совершение преступления такой личностью напрямую зависит от сложности ситуации, в которую она попадает при управлении автомобилем, технического состояния автомобиля, и действий других лиц – участников дорожного движения.

2. Личность легкомысленная:

- отсутствует навык предвидения всех возможных последствий своих действий;

- отсутствует чувство осторожности, непонимание сущности источника повышенной опасности, субъективное преувеличение своих способностей предотвращения возможных отрицательных последствий тех или иных правонарушений.

Данный тип личности характеризуется более высокой, чем в предыдущем типе, антиобщественной направленностью, для него характерны чувство собственного превосходства над другими участниками движения, излишняя самоуверенность, не подкрепленная объективными навыками.

3. Личность с психофизиологическими аномалиями (недостатки зрения, замедленная реакция, хронические заболевания).

Для данного типа характерна общественная опасность, вызванная объективными причинами, связанными с проявлением соматических заболеваний либо личностных особенностей.

4. Личность с функциональными (временными) отклонениями от нормы психофизиологического состояния (переутомление, болезнь, ослепление фарами встречного автомобиля).

Общественно опасная направленность как постоянно проявляющееся свойство для данной личности не характерна. Проявляется антиобщественная направленность лишь при определенной ситуации, вызванной объективными (внешними – резкий свет, шум) либо субъективными (переутомление, болезнь) причинами.

5. Личность нравственно ущербная (безразличное отношение

к возможным последствиям – психическое отношение к деянию и последствиям, пограничное с косвенным умыслом).

Наиболее высокий уровень общественной опасности среди неосторожных преступников характеризуется возможным допущением общественно опасных последствий, безразличным отношением к чужим ценностям – жизни, здоровью, имуществу. Преступление является закономерным итогом антиобщественной направленности личности.

Нам представляется более приемлемой типизация личности виновных в указанных преступлениях на основе именно социально-психологических свойств. Так, Е.А. Чипурина выделяет следующие типы личности:

1. «Случайный» тип (тождественный «ситуативному») (около 50%) – лица, которые совершили ДТП впервые под значительным влиянием криминогенной ситуации либо в силу особых психофизиологических состояний. В данную категорию входят лица, которые, как правило, ранее не допускали нарушения правил безопасности и в целом характеризуются общей положительной направленностью.

2. «Неустойчивый» тип (35–40%) – лица, которые совершили дорожно-транспортное происшествие с тяжкими последствиями впервые, но ранее допускали правонарушения. Они иногда допускали управление транспортным средством в состоянии опьянения. Их поведение не было связано с проблемной или провоцирующей ситуацией, а мотив поведения носил социально-нейтральный либо антиобщественный характер. В целом их личность характеризуется неустойчивой, иногда даже отрицательной направленностью.

3. «Злостный» тип (примерно 15–20%) – включает в себя, в том числе, ранее судимых лиц, систематически, сознательно, грубо нарушающих установленные правила. Они достаточно часто управляли транспортным средством в состоянии опьянения и значительно превышали скорость движения. Мотивы их поведения на дороге носят явно антиобщественный характер. В целом лица данной категории характеризуются отрицательно.

Определенный вклад в преступное нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта вносят и инди-

видуальные психофизиологические свойства, особенности восприятия, быстрота реакции. В литературе среди них выделяются:

а) дефекты восприятия – ошибка наблюдения (субъект не воспринял информацию об опасных свойствах ситуации или орудия);

б) дефекты сознания – неправильная оценка обстановки (субъект не дал правильной оценки воспринятой информации, в результате чего не предвидел возможные последствия либо предпринял недостаточные меры);

в) дефекты решения – неправильное решение и действие (субъект не смог найти и осуществить правильное решение, способное не допустить наступления преступного результата);

г) дефекты реакции – недостаточная реакция (психофизиологические черты субъекта).

Тем не менее, нам бы хотелось подчеркнуть, что определяющее значение в механизме преступного нарушения указанных правил безопасности имеют общая социальная направленность личности, ее отрицательное отношение (проявляющееся в той или иной степени) к транспортной безопасности, жизни и здоровью людей.

§ 4. Общие и специальные меры предупреждения преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Под предупреждением преступности понимается комплекс взаимосвязанных мер, реализуемых государственными органами и общественностью в целях предупреждения преступлений, устранения причин, их порождающих, и условий, им способствующих.

Особенно важное значение имеет профилактика на общесоциальном уровне. Под ней следует понимать нейтрализацию противоречий (экономических, политических, межнациональных, религиозных и т.п.); вытеснение криминальной субкультуры общечеловеческой; устранение из системы образования, воспитания, из средств массовой информации пропаганды агрессии, наживы любым путем и других факторов, порождающих преступность.

В качестве объектов профилактики, предупреждения преступлений выступают причины и условия преступлений разных

уровней и видов.

Субъектами профилактики (предупреждения) являются:

1) государственные правоохранительные, специализированные организации, непосредственно ориентированные на профилактику преступлений, – органы внутренних дел, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы и др.;

2) государственные правоохранительные организации, непосредственно не ориентированные на профилактику преступлений, а также органы местного самоуправления, которые могут осуществлять контроль за деятельностью расположенных на их территории правоохранительных органов;

3) негосударственные специализированные организации, непосредственно осуществляющие борьбу с преступностью, например, частные детективные и охранные агентства и предприятия, службы безопасности страховых организаций и др.;

4) негосударственные неспециализированные организации, непосредственно не осуществляющие борьбу с преступностью, но деятельность которых направлена и на профилактику, – партии, религиозные концессии и др.;

5) отдельные граждане России, пресекающие преступные проявления.

По уровню в литературе выделяются общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступности, то есть ее видов и отдельных преступлений.

Общесоциальный уровень профилактики заключается в деятельности государства и общества, их институтов, направленной на разрешение противоречий, возникающих в областях общественной жизни, в сфере экономики, политики, социальной и культурной областях. Она осуществляется различными государственными органами. Эффективность профилактики на общесоциальном уровне, прежде всего, обусловливается целенаправленной политикой государства. К субъектам этого уровня профилактики относятся федеральные, региональные, местные органы власти и управления (правительство, различные министерства, комитеты, комиссии), общественные формирования, не выполняющие непосредственные правоохранительные задачи (партии, профсоюзы, религиозные концессии).

Специально-криминологический уровень предупреждения преступности включает в себя профилактическую деятельность, направленную на отдельные виды преступного поведения, в том числе и на профилактику неосторожной преступности. Субъекты названного уровня выделяются в отдельную группу в связи с выполнением специфических задач, включенных в их компетенцию (государственные органы, выполняющие правоохранные функции, соответствующие общественные формирования и отдельные граждане).

Конкретно экономические меры предупреждения рассматриваемых преступлений предполагают:

- 1) реализацию планов развития в области отечественного автомобилестроения и внедрение новых технологий в области технического оснащения транспортных средств ремнями безопасности, воздушными подушками, антиблокировочными системами, системами курсовой устойчивости, детскими креслами, шлемами для пассажиров и водителей мопедов и мотоциклов, средствами спасения людей на речном, морском и воздушном транспорте;

- 2) разработку и внедрение шин и автомобильных покрышек с улучшенным качеством сцепных свойств;

- 3) улучшение защитных качеств салонов транспортных средств;

- 4) обеспечение надежности и безопасности долговременной эксплуатации транспорта путем ужесточения требований к организации и проведению технического обслуживания транспортных средств;

- 5) улучшение сервиса и качества технического обслуживания всех видов транспортных средств;

- 6) приведение в соответствие с современными требованиями системы авторского надзора и ответственности разработчика авиационной техники за установлением технических ресурсов в процессе эксплуатации и ремонта, за соответствием технической документации установленным стандартам, обеспечением в полном объеме системы авторского надзора за состоянием авиационной техники и поддержанием ее летной годности в период эксплуатации и на всем этапе жизненного цикла воздушного судна;

7) создание системы послепродажного обслуживания авиационной техники с межотраслевой логистической сетью поставок авиационных ресурсов на территории России с привлечением специализированных отраслевых предприятий в сфере снабжения (логистических центров) и правообладателей современных технологий по идентификации и спецмаркировке продукции, соответствующих требованиям международных стандартов.

К экономическим мерам следует отнести и обустройство дорог, портов и всей транспортной инфраструктуры. Среди них следует выделить:

1. Планирование застройки территорий с обязательными элементами организации безопасного дорожного движения;

2. Проектирование и строительство дорог с учетом максимального обеспечения развязок движения транспорта и пешеходов, движения транспорта в различных направлениях (проекты регулирования дорожного движения на перекрестке с помощью светофорных и других объектов, организация кругового движения, сооружений для движения пешеходов и велосипедистов, тоннелей, оборудование безопасных посадочных площадок и безопасной зоны остановок транспорта и т.п.);

3. Совершенствование организации движения по существующей улично-дорожной сети посредством ограничения скоростного режима, в том числе принудительного ограничения скорости, оборудование мест парковки транспорта, установки светофорных объектов, нанесения дорожной разметки, организации придорожного сервисного обслуживания и др.;

4. Улучшение условий видимости, обзорности и освещенности улиц и дорог. Улучшение качества дорожного покрытия, повышение его сцепных качеств и др.

Немаловажное значение в предупреждении преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта имеют и организационно-правовые меры. Среди них О.Н. Бондарчик выделяет:

1) разработку и реализацию долгосрочных комплексных программ по предупреждению происшествий, которые предусматривали бы меры социально-правового, организационно-технического характера;

2) совершенствование законодательных и нормативных актов, регламентирующих уголовную, административную и дисциплинарную ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также документов, регулирующих служебное расследование транспортных происшествий;

3) совершенствование практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о транспортных происшествиях;

4) совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов, регламентирующих безопасность движения и эксплуатацию транспорта;

5) повышение уровня подготовки транспортных следователей и прокуроров, специалистов межведомственных органов, связанных с обеспечением безопасности движения и эксплуатации транспорта;

6) организационные меры по повышению уровня профессиональной подготовки работников транспорта.

На наш взгляд, наиболее актуальными и практически значимыми являются следующие меры профилактики преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта:

1) создание, модернизация и обустройство транспортных магистралей, дорог, транспортной системы городов и других поселений в стране;

2) переход на производство современных видов транспорта, отвечающих мировым требованиям безопасности, и вывод из эксплуатации устаревших образцов транспорта;

3) формирование правового сознания населения по соблюдению дисциплины и соответствующих правил безопасности на транспорте на основе научной и профессиональной системы информации и пропаганды безопасного движения и с учетом типологии личности виновных в совершении транспортных преступлений;

4) качественное улучшение профессиональной подготовки летного состава, судоводителей, участников дорожного движения, а также усиление контроля за качеством их подготовки со стороны государства, в том числе разработка и реализация программ применительно к каждой деятельности в сфере функционирования транспорта;

5) переориентация деятельности сотрудников ГИБДД на предупреждение дорожно-транспортных происшествий как на основную их задачу;

6) установление тотального контроля за соблюдением скоростного режима и других правил движения на дорогах с использованием камер наблюдения и иных новейших технических средств;

7) повышение административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения;

8) усиление уголовной ответственности за преступные нарушения правил безопасности на транспорте путем увеличения продолжительности срока наказания. Вряд ли можно признать приемлемой практику, по существу ставшей уже обычной, когда суды по ст. 264 УК РФ, чаще всего применяют условное осуждение;

9) введение уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии средней или сильной степени опьянения и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте криминологическую характеристику преступлениям против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

2. Выделите основные причины и условия, порождающие транспортные преступления.

3. Определите типы личности виновных в транспортных преступлениях.

4. Каковы основные меры, направленные на предупреждение нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта?

Литература:

Бондарчик О.Н. Преступные нарушения Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и их предупреждение (криминологический и уголовно-правовой аспекты): дис. ... канд. юрид. наук / О.Н. Бондарчик. – СПб., 2005.

Коробеев А.М. Транспортные преступления / А.И. Коробеев. – СПб., 2003.

Лунеев В.В. Криминология: учебник для бакалавров / В.В. Лунеев. – М., 2014.

Никитас Д.А. Предупреждение дорожно-транспортных преступлений (криминологические и уголовно-правовые проблемы): дис. ... канд. юрид. наук / Д.А. Никитас. – М., 2006.

Чипурина Е.А. Криминологическая характеристика и профилактика дорожно-транспортных происшествий в условиях крупного города, повлекших тяжкие последствия (на материалах г. Москвы): дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Чипурина. – М., 2005.

Глава XVI

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Криминологическая характеристика экологической преступности

До сих пор криминологической наукой не сформулировано единого определения преступности в целом и тем более понятия экологической преступности. Следует отметить, что даже не все учебники по криминологии содержат раздел о криминологической характеристике экологических преступлений. Поэтому достаточно редко в литературе встречается и само определение экологической преступности. Приведем некоторые из встречающихся определений.

Экологическая преступность – это сложная совокупность экологических преступлений, то есть общественно опасных, виновных, противоправных, причиняющих вред окружающей природной среде и здоровью человека деяний, наказуемых в соответствии с уголовным законом, посягающих на общественные отношения по охране окружающей человека природной среды и рациональному использованию природных ресурсов, включая обеспечение экологической безопасности личности, населения, общества, нации и устойчивого развития государства¹.

Экологическая преступность – это негативное, отрицательное, сложное по характеру социально-правовое явление, складывающееся из совокупности экологических преступлений, совершенных в определенный период на определенной территории (регионе или стране в целом), и подрывающее биологические основы существования человеческого общества².

Экологическая преступность – это социально-правовое явление, складывающееся из совокупности экологических преступлений, совершенных на некоторой территории за определенный

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И.Долговой. М., 1997. С. 515–516; Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И.Долговой. М., 2001. С. 578.

² Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 2002. С. 182.

промежуток времени¹.

Экологическая преступность – это общественно опасное, сопряженное с экологическим риском и/или влекущее вред окружающей среде и представляющее угрозу экологической безопасности общества, относительно массовое и устойчивое, социально-правовое и психологически обусловленное явление, подрывающее биологические основы жизни всего живого на Земле.

Экологическая преступность характеризуется всеми признаками, присущими преступности в целом. К ним относятся историчность экологической преступности и ее уголовно-правовой характер, общественная опасность, относительная² массовость и устойчивость, социальная обусловленность и относительная самостоятельность экологической преступности.

Такие свойства, как самодетерминация и относительная самостоятельность, являются очень важной характеристикой современной экологической преступности. Это означает, что экологическая преступность не только приспосабливается к внешним социальным условиям, но и способна приспосабливать среду для своего выживания. Тем самым, она оказывается способной создавать такие условия, при которых общественная опасность деяний будет фактически декриминализована.

Лучше всего о современном состоянии экологической преступности скажут статистические данные. Традиционный для отечественной криминологии правовой подход изучает преступность посредством количественных и качественных показателей³. Для анализа состояния экологической преступности ниже

¹ Виноградова Е.В. Преступления против экологической безопасности: дис. ... докт. юрид. наук. Ставрополь, 2001. С. 273.

² Термин «относительная» используется, т.к. нет четкого цифрового критерия, что считать массовым.

³ Количественные показатели преступности – это ее состояние и динамика. Состояние преступности – число совершенных преступлений за определенный период времени на определенной территории. Динамика преступности – показатель ее изменения. Качественные показатели преступности – это ее структура и характер. Структура преступности – это удельный вес и соотношение различных видов преступлений в общем их числе за определенный период времени на определенной территории. Характер преступности определяется тем, каково количество наиболее опас-

приведены ее количественные показатели за последние двадцать четыре года, т.е. за период с 1990 по 2014 годы¹.

Наиболее распространенными экологическими преступлениями являются нарушения законодательства об охране и использовании животного мира и правил лесопользования. Так, в начале 90-х гг. XX века незаконное занятие рыбным промыслом составляло 45,9%, незаконная порубка – 25,8%, незаконная охота – 24,1%². В конце 90-х гг. XX века из общего количества зарегистрированных экологических преступлений 97% составили преступления этой категории. Из них: незаконная добыча водных животных и растений (ст.256 УК РФ) – 51%, незаконная охота (ст.258 УК РФ) – 9,7%, незаконная порубка деревьев и кустарников (ст.260 УК РФ) – 36%. И лишь 111 преступлений, что составляет менее 1%, связано с загрязнением окружающей среды (ст.246-252, 254 УК РФ)³.

В 2000 г. в общей структуре экологических преступлений преступления, предусмотренные ст.256, 258, 260 УК РФ, в совокупности составляли 98,34%. Преступления, связанные с загрязнением природной среды (ст.250, 251, 254 УК РФ), составили 0,26%, все остальные – 1,4% (по десяти остальным статьям УК РФ)⁴.

Однако относиться к подобным цифрам следует с долей критики, т.к., по мнению многих, это только те факты, с которыми ведется борьба, а отсутствие показателей по другим составам означает, что с ними просто не борются. Снижение же некоторых показателей, практики связывают вовсе не со снижением количества преступных деяний, а с изменениями в УК РФ.

Особого внимания заслуживает вопрос о латентности экологических преступлений в структуре преступности, а также тем, какова характеристика личности тех, кто совершает преступления.

¹ Составлена автором на основе данных: Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И. Долговой. М., 2001. С. 580–581; Преступность в России начала 21 века и реагирование на нее. М., 2004. С. 102–103, 110; <http://www.mvdinform.ru>

² Курманов А.С. Указ.раб. С. 17; Дубовик О.Л. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УК РФ. М., 1998. С. 86.

³ Курченко В.Д. Проблемы применения норм о преступлениях против экологической безопасности населения. Липецк, 2003. С. 10.

⁴ Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М., 2002. С. 187.

Таблица 16.1

**Состояние и динамика экологической преступности
в Российской Федерации**

Год	Всего экологических преступлений	Изменения в % по отношению к 1990 г.	% роста/снижения экологических преступлений по отношению к 1990 г.
1990	3413	-	100
1991	3097	- 9,26	90,74
1992	3356	- 1,67	98,33
1993	3824	+ 12,04	112,04
1994	5167	+51,39	151,39
1995	8066	+136,33	236,33
1996	11096	+225,1	325,1
1997	6971	+104,25	204,25
1998	8528	+149,87	249,97
1999	12413	+263,7	363,7
2000	14818*	+334,16	434,16
2001	17128	+401,85	501,85
2002	21429	+ 527,86	627,86
2003	26069	+663,81	763,81
2004	30594	+796,4	896,4
2005	33500	+881,54	981,54
2006	41883	+1127,16	1227,16
2007	41242	+1108,38	1208,38
2008	44883	+1215,06	1315,06
2009	46607	+1265,57	1365,57
2010	39155	+1047,23	1147,23
2011	29151	+754,12	854,12
2012	27583	+708,17	808,17
2013	24730	+624,58	724,58
2014	25530	+648,02	748,02

* Некоторые источники называют другие цифры. Так, в 2000 г. совершено 13333 экологических преступления. См., например: Курманов А.С. Незаконная охота: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002. С.150.

ческой преступности. Дело в том, что криминологические исследования свидетельствуют о том, что существуют значительные расхождения в количественных показателях реально совершенных преступлений и сведениях, представленных в официальных статистических учетах. Причем относительно ее величины нет единого мнения. Одни называют цифру 95-97%, особенно в отношении добычи водных биоресурсов и лесопользования¹. Другие называют цифру 97–99%². С учетом этого можно предположить, что удельный вес экологических преступлений в общей структуре преступности достигает 15–20%³, в то время как по данным статистики, обозначенным нами ранее, всего 0,3%.

«При этом высока не только скрытая, но и скрываемая часть таких преступлений: общее количество ежегодно возбуждаемых уголовных дел по фактам выявленных экологических преступлений явно не соответствует числу сообщений о них, известных правоохранительным органам»⁴. Так, по данным НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре России⁵, за 2003г. было зарегистрировано около 28 тысяч пожаров, в следственные органы направлено 12139 материалов, а преступлений по ст.216 УК РФ зарегистрировано только 2021, и к уголовной ответственности привлечено только 129 человек.

В качестве причин латентности называют недостатки в работе правоохранительных органов, а также отсутствие, как правило, потерпевшего как реального физического лица, следовательно, отсутствие заявления о совершении правонарушения. В то же время природоохранные и иные специализированные органы не всегда направляют материалы в органы внутренних дел.

Основная проблема латентности связана с тем, что в настоящее время в России нет действительно заинтересованного контроли-

¹ Жевлаков Э.Н. Указ. соч. С. 190-191.

² Курманов А.С. Указ. раб. С. 153.

³ Курченко В.Д. Указ. раб. С. 11.

⁴ Сулейманов А.Л. Предупреждение организованной экологической преступности // Преступность в разных ее проявлениях и организованная преступность: сборник / под ред. А.И. Долговой. М., 2004. С. 140.

⁵ Королева М. Роль органов прокуратуры в обеспечении экологического благополучия населения РФ в 2002–2003 годах // Уголовное право. 2004. № 2. С. 114–116.

рующего и правоохранительного органа, который бы занимался выявлением и предупреждением экологических преступлений. «Исследования показали крайне низкую применяемость данных норм. Наблюдается тенденция подмены уголовной ответственности административной. До 92% выявленных браконьеров привлекаются к административной ответственности, несмотря на то, что доля злостных нарушений, подпадающих под признаки уголовно наказуемого браконьерства, среди всех случаев нарушений правил охоты и незаконного занятия водным промыслом значительно выше»¹.

§ 2. Причины и условия экологической преступности и личность экологического преступника

Специфика детерминации экологической преступности заключается в том, что экономические, социальные, политические, духовные и правовые причины необходимо рассматривать через призму экологического кризиса. И в этом смысле причины экологического кризиса детерминируют причины экологической преступности. С другой стороны, и сама экологическая преступность является причиной экологического кризиса. Наличие и того, и другого (экологического кризиса и экологической преступности) способно привести к экологической катастрофе. Наглядно это можно представить в следующем виде (Рис.16.1).

Анализ научных трудов позволяет выделить следующие и, на наш взгляд, основные причины экологического кризиса, посредством которых можно рассмотреть причины и условия экологической преступности.

Неравномерные демографические изменения (демографический взрыв и демографический спад) по отдельным территориям и странам. Данный фактор является одной из причин экологической преступности и для стран, где высокая плотность населения и большой рост рождаемости (Китай, Индия и др.), и для государств, где уровень рождаемости нулевой или отрица-

¹ Иманбаев С.М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика незаконного занятия водными промыслами и охотой: дис. ... канд. юрид. наук. Караганда, 1997. С. 25–26.

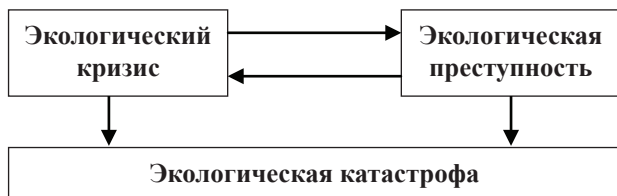


Рис. 16.1 Обусловленность экологической катастрофы экологическими кризисом и преступностью

тельный. В частности, для России он опасен тем, что за последние 10–15 лет процент нелегальных иммигрантов достиг очень большого количества среди трудоспособного населения.

По экспертным оценкам, в нашей стране находится до полутора миллионов лиц без определенного правового статуса, покинувших государства своей национальной принадлежности, а также более 3,5 млн иностранцев, занимающихся незаконной трудовой деятельностью¹. Большинство из них занимается преступными промыслами в области добычи, переработки и отправки контрабандным путем природных ресурсов. В целом это приводит к тому, что «70–80% совершенных преступлений имеют транснациональный характер»². Преступность иностранного элемента становится опаснее тем, что российские граждане активно способствуют ее распространению.

Урбанизация населения. Рост численности населения в городах и отставание развитой системы утилизации бытовых и промышленных отходов способствует криминализации в области экологии и безопасной жизнедеятельности населения. Примерно 95% от общего объема образующихся отходов размещаются в окружающей среде. При этом теряется большой объем материально-сырьевых ресурсов, которые могли быть вовлечены в хозяйственный оборот в качестве вторичного сырья. За рубежом уровень утилизации достигает 40–70%. Так, например, единственным потребителем собранной макулатуры в Республике Татарстан является АО «Народное предприятие Набережно-Челнинский картонажно-бумажный комбинат». Сбор и переработку изношенной авторезины и других видов РТИ осу-

¹ Кашуба Ю.А. О связи незаконной миграции с преступностью // Преступность в разных ее проявлениях и организованная преступность. М., 2004. С. 188.

² Кашуба Ю.А. Указ. соч. С. 189.

ществляют лишь 10 предприятий, единственным предприятием, занимающимся переработкой нефтешламов, является ЗАО «ТатОйлГаз» в г. Альметьевске. Сложившаяся же в нашей стране система обезвреживания твердых бытовых отходов до сих пор основана на захоронении подавляющего большинства отходов (в РТ около 98%) на полигонах и свалках, а не их переработке. В результате образовавшейся малопригодной техносферы в крупных городах продолжительность жизни упала до самого низкого уровня на Земле. По статистике Всемирной организации здравоохранения, средняя продолжительность жизни на Земле ныне составляет 48,5 лет. Срок жизни среднестатистического россиянина составляет 67,5 лет. По этому показателю среди стран бывшего СССР Россия уступает только странам Балтии (Эстония – 70,1 год, Литва – 69,2, Латвия – 69 лет) и Беларуси (68,5 лет). В других странах на территории бывшего СССР этот показатель и того ниже: Армения – 66,59; Украина – 66,33; Молдова – 64,62; Таджикистан – 64,28; Узбекистан – 63,9; Кыргызстан – 63,56; Казахстан – 63,38; Азербайджан – 63,08; Туркменистан – 61,1. Продолжительность жизни выше в таких развитых странах, как США – 77,4; Франция – 79,2; Израиль – 78,86; Великобритания – 77,79; Германия – 77,78 лет¹.

Научно-технический прогресс (НТП). На первый взгляд, эта причина звучит парадоксально. Еще в начале XX века НТП, а часто это явление еще называют научно-технической революцией (НТР), были синонимами благоденствия для человечества. Однако безудержный рост выработки и потребления традиционных и новых видов энергии создали условия для глобального изменения климата на Земле, коренного изменения природного ландшафта целых регионов, что привело к массовой гибели животного и растительного мира. Создание оружия массового уничтожения (атомное, водородное, химическое, бактериологическое, метеорологическое и др.) стало причиной появления таких видов экологических преступлений, как массовое отравление людей (в Японии в метро, применение армией США в Ираке снарядов с урановыми наконечниками, запрещенных ООН т.д.). Именно НТП и отсталость законодательства от уровня развития жизни со-

¹ См.: Ва-банк. 2005. 4 февраля.

здали условия для преступной деятельности в области экологии.

Нерациональное ведение сельскохозяйственного производства. В мире наблюдаются два варианта ведения сельскохозяйственного производства. В развитых странах – безудержный рост химизации при выращивании сельхозпродукции и применение модифицированных растений и животных. В слаборазвитых странах – истощение почвы из-за отсутствия средств на удобрения.

И в том, и в другом случае такое отношение к земле привело к тому, что в настоящее время ежегодно из сельхозоборота в мире уходит более 15 млн гектаров земли. Например, уровень распаханности земель сельскохозяйственного назначения составляет по Республике Татарстан в среднем 77%, а в ряде районов зон Предволжья и Высокого Предкамья достигает 85–86%. В целом по РТ уровень распаханности всей территории составляет 51,3%, по Приволжскому федеральному округу этот показатель составляет 35,3%.

Уничтожение лесного фонда. Лесные ресурсы составляют значительную долю биологических ресурсов Земли и относятся к возобновляемым, но вместе с тем к исчерпываемым, поскольку процесс возобновления лесов занимает от 80 до 100 лет.

По современным расчетам, за последнее тысячелетие вырубили лес на 50–70% площади Земли. Только за последние 200 лет площадь лесов сократилась в два раза¹. Так, по данным генерального межевания, которое проводилось в Казанской губернии с 1793 г. по 1803 г., было учтено 3265,1 тыс. га лесов, что составляло 51,2% территории. В настоящее время РТ относится к малолесным регионам России. Лесистость составляет 16,9%. На одного жителя республики приходится 0,3 га лесной площади, тогда как по России – 46% и 5,3 га².

Основными причинами уничтожения лесов являются пожары и незаконные рубки.

Ведение хозяйственной деятельности с нарушением экологических требований. Данный фактор в России особенно себя проявил с началом перестройки и распадом СССР. Так, закрытие многих крупных предприятий, шахт, колхозов, совхозов и т.д. без принятия мер согласно действующим санитарным нормам при-

¹ Розанова Л.Н. Природопользование. Казань: ТИСБИ, 2002. С. 60.

² Данные госдокладов о состоянии окружающей среды РТ.

вело к тому, что большинство предприятий различных отраслей экономики просто брошены на произвол судьбы без проведения мероприятий либо по ликвидации, либо по консервации. Стали обычным явлением такие факты, как хищения с заброшенных объектов особо опасных и вредных для здоровья и жизни веществ, грузов и различного рода продуктов, их перемещение по территории России и вывоз за границу без принятия соответствующих мер безопасности.

При криминологической характеристике личности экологического преступника необходимо учитывать «типичные элементы криминогенных ситуаций, детерминирующих преступное поведение»:

- √ склонность лица к нарушениям экологических правил (изменение нормативов, искажение отчетности и др.);

- √ состояние естественно – природных факторов (неблагоприятное действие температур, влажности, радиации);

- √ неблагоприятные условия работы, неприспособленность орудий производства и др.;

- √ неподготовленность определенных категорий лиц к деятельности в данных природных условиях (несоответствующая квалификация, неспособность принимать решения в сложных условиях);

- √ ослабление социального контроля (неадекватная оценка значимости природоохранительных мер и др.);

- √ ненадлежащее управление экономической деятельностью (бесконтрольность, нераспорядительность и др.).

Криминологическая характеристика личности преступника предусматривает ее определенную структуру. Можно говорить о разделении лиц на различные группы по самым разным критериям: социально-демографическому, образовательному, уголовно-правовому и т.д. С одной стороны, все лица, совершившие экологические преступления, по этим критериям отличаются друг от друга, с другой – они по тем же причинам схожи между собой, вследствие чего образуют устойчивые группы.

Таким образом, с учетом структуры экологической преступности можно констатировать следующее. Большинство экологических преступников составляют мужчины. Последние исследо-

вания о половой принадлежности экологических преступников в мегаполисе, привлекавшихся к ответственности, свидетельствуют о том, что они совершены лицами мужского пола¹.

Преобладающее число браконьеров – люди зрелого возраста: 54,5% – 30–40 лет; 17,2% – 25–29 лет; 13,9% – 41–50 лет; 12,3% – старше 50 лет; 2,1% – 18–24 лет.

Наиболее криминогенной, по мнению некоторых исследователей, является возрастная группа от 30 до 50 лет.

По образовательному уровню констатируем следующее. Изучение образовательного уровня лиц, совершивших экологические преступления, показало, что высшее образование имели 6% преступников, среднее и среднее специальное – 30%, неполное среднее – 54% и начальное – 9,5% изученного контингента. Данные исследования подтверждаются частными исследованиями, например, в сфере незаконного занятия водными промыслами и охотой: 39% нарушителей имеют неполное среднее; 25% – законченное среднее; 21% – среднее специальное; 9,5% – среднетехническое; 4,5% – неоконченное высшее и высшее образование. За последние 10–15 лет образовательный ценз экологических преступников стал несколько иным. Исследования показали, что высшее образование имеют 29%, незаконченное высшее – 17%, среднее специальное – 31%. Таким образом, мы констатируем, что наличие образования само по себе не исключает возможность экологически преступного поведения. Причина, очевидно, заключается в низкой экологической культуре лица.

По отношению к трудовой занятости показатели распределяются следующим образом. От 70 до 75,7% лиц, совершающих экологические преступления, составляют рабочие (промышленных и сельскохозяйственных предприятий); от 13,5 до 14,7% – сельские жители; от 3,9 до 5,4% – служащие; от 2,7 до 3,5% – пенсионеры и от 2,3 до 2,7% – неработающие лица. Исследования в области незаконного занятия водными промыслами и охотой также показывают, что общественно полезным трудом занимались 51% преступников; пенсионеры составляют 7,5%; 4%

¹ Страунинг Ю.А. Криминологическая характеристика и предупреждение экологических преступлений в условиях мегаполиса (на материалах Москвы и Московской области): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 91.

составляют учащиеся и студенты; 37,5% не работают. При этом некоторые исследования показывают, что число неработающих лиц, совершающих экологические преступления, возрастает.

Судимость имеют 7,5% экологических преступников; из них 75% – одну, 21,3% – две, 3,7% – три и более. Большинство ранее судились за хищение имущества и браконьерство (37% и 18%).

Семейное положение: 54% состоят в зарегистрированном браке, 22% – холостые, остальные сожительствуют.

Как было отмечено выше, в основание классификации личности экологического преступника могут быть положены самые различные критерии, ибо и сам спектр экологических преступлений очень широк. Так, например, по отношению лица к производственно-хозяйственной деятельности можно выделить три категории экологических преступников:

1. Ответственные работники различных предприятий, организаций, учреждений, которые по роду своей деятельности обязаны соблюдать различные природоохранные правила (предписания) или контролировать их исполнение другими лицами.

2. Рядовые работники, которые могут совершать преступления, как по собственной инициативе, так и по указанию своих руководителей.

3. Лица, совершающие экологические преступления, которые не обусловлены их производственно-хозяйственной деятельностью (незаконная охота, рыбалка и т.д.).

По социальному статусу выделяют следующие категории лиц, совершающих преступления экологической направленности:

1. Частные лица (российские граждане и иностранцы):

- эпизодически совершающие экологические преступления;
- совершающие преступления в виде промысла группой и в одиночку;
- объединенные в организованные криминальные группы и сообщества.

2. Руководители предприятий и лица, занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью, как правило:

- на объектах энергетики, транспорта, производства, сельскохозяйственных и добывающих предприятий;

- российские и иностранные предприниматели, специализирующиеся на вывозе ценных природных ресурсов за рубеж;
- российские и иностранные предприниматели, специализирующиеся на ввозе токсичных отходов на территорию России.

3. Государственные должностные лица:

- руководители государственных ведомств и служб, занимающиеся вывозом природных ресурсов;
- руководители государственных ведомств и служб, организующие утилизацию, хранение, а также ввоз из-за рубежа в указанных целях радиоактивных и высокотоксичных веществ;
- воинские должностные лица.

По характеру мотивации можно выделить следующие типы экологических преступников, совершающих экологические преступления: по корыстным мотивам, в политических целях, в военных целях, по неосторожности.

Проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о том, что личность экологического преступника достаточно разнообразна, поскольку данный вид преступлений совершается всеми слоями населения Российской Федерации. Поэтому, обобщив изложенное, предлагаем следующую классификацию личности экологического преступника.

1. Граждане и физические лица, совершающие экологические преступления ситуативно или преднамеренно, в том числе группой лиц.

2. Лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих и некоммерческих организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные обязанности или административно-хозяйственные функции (предприниматели).

3. Лица, занимающие государственные должности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, а также должностные лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные,

административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах России, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации (должностные лица).

Анализ следственной практики позволяет выделить несколько групп деяний в сфере экологии, совершаемых должностными лицами.

1. Деяния, остающиеся латентными в течение определенного времени и в одном из случаев, вызвавших тяжелые последствия, явившиеся основанием для возбуждения уголовного дела (обычно это связано с загрязнением водоемов или атмосферного воздуха в результате использования надлежащего оборудования со значительной перегрузкой, нарушением технологических нормативов).

2. Деяния, связанные с прямым неисполнением технологических правил, пренебрежением реальными природоохранительными средствами данного объекта.

3. Деяния, в основе которых лежит игнорирование природоохранных правил в конкретной ситуации (отключение оборудования, залповый сброс отходов и др.).

4. Деяния, при которых должностные лица допустили ошибки в проектировании и разработке технологии какого-либо объекта, в использовании непригодного оборудования, приведшие к негативным последствиям.

К данному виду экологических преступлений нередко причастны следующие категории должностных лиц:

✓ работники аппарата управления различных уровней в ведомствах и отраслях, связанных с природопользованием;

✓ работники предприятий, организаций, непосредственно осуществляющие природопользование или деятельность, связанную с воздействием на окружающую среду;

✓ работники, осуществляющие контрольно-надзорные функции либо управление природопользованием и охраной окружающей среды.

Специалисты выделяют несколько признаков, характеризующих субъект должностных экологических преступлений, значимых в криминалистическом отношении. Эти же признаки

должны учитываться и при криминологической характеристике экологического преступника вообще. К ним относятся:

- цели действий лица, совершившего экологическое преступление;
- наличие и характер связи полномочий, компетенции субъекта и его действий;
- наличие и характер причинных связей между действиями субъекта и последствиями;
- эпизодичность, систематичность и длительность нарушений правил экологической безопасности;
- меры реагирования контролирующих, правоохранительных органов на имевшие ранее факты нарушений, выполнение их предписаний и решений;
- объективные условия осуществления должностных обязанностей субъекта;
- меры, принимаемые субъектом по устранению негативных фактов своей деятельности; постановка в известность соответствующих лиц (органов) о ненадлежащих (угрожающих) условиях работы экологических систем, процессов.

Как особенность современной экологической преступности можно отметить ее профессионализацию. В настоящее время профессиональная экологическая преступность приобрела транснациональный и международный характер. Так, например, по утверждению аналитиков Госкомрыболовства, примерно две трети выловленной нашими рыбаками рыбы в последние десять лет контрабандой уходит за рубеж. По официальным данным, реализация неучтенной рыбопродукции равна примерно 500 млн долларов в год¹.

Личность современного экологического преступника – это, прежде всего, личность преступника – профессионала. Как отмечают специалисты, изучение материалов уголовных дел показывает, что имеют место контакты злостных браконьеров со скупщиками икры и рыбы или с постоянными покупателями. Часть браконьеров ориентируется на случайных покупателей за

¹ Исаченко Н.П. Использование специальных знаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. С.10.

пределами района или области, и лишь незначительная часть занимается браконьерством для того, чтобы удовлетворить потребности своей семьи¹.

Незаконная торговля окружающей средой уже рассматривается специалистами как развитый сектор криминальной или теневой экономики, в который входят и процессы незаконной передачи компонентов окружающей среды для их дальнейшего использования путем переработки в сфере оказания услуг, включая перепродажу, либо для конечного потребления. Причем отмечается не просто развитость данного вида преступности, а указывается, что экологическая преступность является «традиционной сферой» организованной транснациональной преступности².

В связи со сказанным борьба с экологической преступностью и, главным образом, с ее организованными и профессиональными формами приобретает самое острое значение.

§ 3. Предупреждение экологической преступности

Прежде, чем говорить непосредственно о мерах предупреждения экологической преступности, необходимо построить теорию предупреждения экологической преступности. По мнению Г.Ф.Хохрякова, в основу такой теории надо положить «самые прочные камни», т.е. необходимо отобрать те средства и способы предупреждения, которые: во-первых, внутренне не противоречивы; во-вторых, отличаются от других; в-третьих, имеют длительную историю существования. К ним относятся закон, наказание, система уголовной юстиции в её действии, некарательные средства воздействия, а также сознание в такой форме проявления, как правовое.

Предупреждение преступности является одним из важных и основных элементов криминологической системы, под которой, в свою очередь, предлагается понимать совокупность структурно

¹ Иманбаев С.М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика незаконного занятия водными промыслами и охотой: дис. ... канд. юрид. наук. Караганда, 1997. С. 44.

² Основы борьбы с организованной преступностью / под ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова. М., 1996. С. 193–207.

обусловленных и функционально взаимосвязанных элементов, определяющих теоретическое обоснование нормативного регулирования и практическую организацию борьбы с преступностью. Выделяют семь типов криминологических систем: англо-американский, западно-европейский (континентальный), азиатско-тихоокеанский, социалистический, российский, мусульманский, смешанный. Данная классификация совпадает с принятой в сравнительном правоведении классификацией правовых систем.

Для научно-исследовательских целей представляется необходимым классифицировать современные криминологические системы, существующие в мире, на несколько типов, используя следующие критерии: социологический (фактор религии, философии, экономической и социальной структуры), правовой (принадлежность к правовой системе определенного типа), географический (положение на географической карте мира). Именно учет этих критериев позволит построить наиболее эффективную теорию предупреждения экологической преступности.

В настоящее время Россия отказалась как от западных стандартов гражданской активности в деле профилактики преступлений, так и от восточных подходов к воспитанию личности с помощью методов убеждения и опоры на нравственные качества личности. Между тем исторические, культурные, правовые и географические особенности российской криминологической системы обуславливают ее уникальное положение в тесном соприкосновении практически со всеми основными криминологическими системами современности, представляющими ведущие цивилизации мира – европейскую, исламскую, дальневосточную и др.

При построении теории предупреждения экологической преступности следует помнить, что «любая практическая деятельность, направленная на повышение эффективности средств воздействия на экологическую сферу, на сокращение экологических правонарушений, невозможна без проведения систематической и глубокой научной проработки всего комплекса проблем, от решения которых зависит применение неблагоприятных тенденций в данной сфере, без объективного анализа состояния преступности в сфере экологии, изучения достаточно подвижных механизмов ее экономической обусловленности, определения стратегии и так-

тики использования всех средств и методов предупреждения»¹.

Итак, сформулируем основные принципы построения теории предупреждения экологической преступности.

1. Единство межотраслевого понятийного аппарата. Как и в отношении категорий «преступность» и «причины преступности», не существует и единого криминологического понятия в отношении самого термина «предупреждение» преступности, несмотря на то, что вопросы предупреждения преступности решаются государствами на протяжении многих столетий.

Учеными ведется довольно бурная дискуссия о разграничении понятия «предупреждение» с иными: «профилактика», «борьба с преступностью», «контроль над преступностью», «выдавливание преступности», «война с преступностью», «реагирование на преступность» и т.п., которые нередко используются в криминологической литературе, а также о соотношении понятий «предупреждение преступности» и «предупреждение преступлений».

По замечаниям ученых, давно назрела необходимость в кодификации законодательства о предупреждении преступности либо в виде отдельного кодекса, либо федерального закона, где следовало бы предусмотреть правовую регламентацию всей системы предупреждения преступности: основания для проведения профилактической работы, средства и меры предупредительного воздействия, компетенцию субъектов, контроль за их деятельностью, обязательность криминологической экспертизы проектов решений органов власти и управления в области социально-экономической политики и т.д. Проведя анализ имеющихся в криминологической науке подходов к пониманию предупреждения преступности, предлагаем сформулировать определение предупреждения экологической преступности следующим образом.

Предупреждение экологической преступности представляет собой комплекс мер экономического, социального, правового, культурно-воспитательного и нравственного характера, осуществляемых государственными и общественными органами, организациями, учреждениями и направленными на устранение

¹ Дмитриевский Р.С. Контроль над состоянием безопасности в сфере экологии // Преступность как она есть и направления антикриминальной политики. М., 2004. С. 147.

или нейтрализацию причин и условий экологического кризиса и предотвращение экологической катастрофы, а также конкретных экологических преступлений.

2. Синтез криминологических и экологических знаний.

При изучении самого феномена экологической преступности, причин, ее порождающих, и выработке стратегии и тактики борьбы с ней это просто необходимо. Не нами замечено, что «парадокс заключается в том, что практически все без исключения науки твердят о специфике предмета своего изучения и о соответствующих методиках, но на самом деле ученые даже из смежных областей науки (социология, криминология) не используют и десятой доли достижений специалистов из других областей знания. Все это приводит к тому, что каждый занимается разведением «уксуса», каждая отрасль науки «варится» в собственном соку, пренебрегая успехами соседей»¹. Но именно в этом заключается особенность построения теории предупреждения экологической преступности, в основу которой должны быть положены объективные законы биосферы, известные человечеству и открытые другими науками.

3. Преемственность исторического криминологического опыта. Третьим «китом» выстраиваемой теории предупреждения экологической преступности должно стать «неотрицание» советской криминологической доктрины, где достаточно детально была разработана теория предупреждения преступности, выделяющая несколько уровней предупреждения: общесоциальный и специально-криминологический (некоторые выделяют еще индивидуальный).

Д.А. Дриль писал, что для успешной борьбы с преступностью выбираемые меры должны быть «мерами общественной гигиены, направленными на удаление из жизни общества и отдельных лиц, его составляющих, тех безразличных факторов, которые порождают расстройства и извращения самочувствия, происходящих от вольных и невольных нарушений законов жизни, законов биологических. Если эти расстройства и извращения нередко легко порождают посягательства даже на собственную жизнь,

¹ Ли Д. Криминология: статистический метод и системный подход // Уголовное право. 2002. № 1. С. 93.

то что же удивительного в том, что они еще с большею легкостью порождают и должны порождать различные преступления? Иначе говоря, целесообразные меры борьбы с преступностью должны быть мерами общественного оздоровления»¹.

4. Принцип экологического реализма. Заключается он в правильном выборе варианта экологического мировоззрения. К концу XX и началу XXI столетий можно говорить о четырех основных вариантах экологического мировоззрения: сциентизм – вера во всемогущество науки; алармизм – пессимизм, признание неизбежности глобального экологического кризиса и конца света; консервационизм (депопуляционизм) – утверждение возможности выживания человечества только при сокращении народонаселения до 0,5–1,5 млрд человек; экологический реализм – взгляд на перспективы выживания человечества, лежащий между крайностями трех первых мировоззрений и синтезирующий их лучшие стороны. Он может быть сформулирован так: «Мы выживем, если будем экологически разумны»².

Мы должны выбрать самую оптимистическую концепцию и стремиться к достижению ее целей, достичь которые возможно лишь поборов экологическую преступность или хотя бы ее нынешние масштабы.

5. Соответствие общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения экологической преступности общей концепции устойчивого развития мирового сообщества. Природа Земли не знает государственных и административных границ, поэтому национальные усилия в экологической деятельности, в конечном итоге, принесут положительные результаты только тогда, когда они будут сочетаться с интернациональными мерами по охране окружающей среды и экологической безопасности.

Большинство совершаемых экологических преступлений выходят за рамки государственных границ и вызывают тяжелые последствия для всего мирового сообщества. Чернобыль, вырубка лесов в районе реки Амазонки и в Сибири, бесконтрольный выброс вредных веществ в атмосферу тепловыми станциями и

¹ Дриль Д.А. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. СПб., 1912. С. 471.

² Миркин Б.М., Наумова Л.Г. Экология. Уфа, 1998. С. 198.

автотранспортом привели к глобальному изменению климата и общему снижению кислорода в атмосфере Земли.

Специфика экологических отношений на современном этапе развития человечества такова, что невозможно решить многие проблемы охраны окружающей среды в рамках одного государства, да и преступления в сфере экологии местного значения вырастают, как правило, до уровня мирового масштаба. Поэтому теория предупреждения экологической преступности должна определяться общей концепцией устойчивого развития мирового сообщества.

«Эффективность мер, препятствующих совершению преступлений, должна быть тем выше, чем опаснее преступление для общественного блага и чем сильнее побудительные мотивы к совершению преступления»¹. Следуя принципу, сформулированному в Европейской хартии по окружающей среде и охране здоровья, необходимо непрерывно пересматривать стандарты для окружающей среды с учетом новых знаний в области экологии и здравоохранения и возможных последствий развития экономики.

Предупреждение экологической преступности должно осуществляться через всю совокупность крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное развитие общества, отношений людей в экономической, политической, духовной и других сферах в соответствии с принципами устойчивого развития мирового сообщества. Таким образом, в целях предупреждения экологической преступности необходимо разработать единую экологическую концепцию разумной деятельности человека в биосфере в условиях единой материальной и духовной экологической культуры народов Земли. Она должна установить пределы природопользования, определить допустимые границы взаимодействия человечества с окружающей средой, для чего следует провести комплексные мероприятия во всех сферах общественной жизни.

В политической сфере залогом предупреждения экологической преступности должно стать прекращение каких бы то ни было политических и военных конфликтов внутри государства и на международной арене и должна быть выработана единая государственная концепция экологической безопасности.

¹ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995. С. 83.

В социально-экономической сфере должны быть предприняты следующие меры: поднять уровень благосостояния населения и сведено к минимуму существующее на сегодняшний момент расслоение общества, устранена безработица и введена природная рента во всех отраслях народного хозяйства, эксплуатирующих природные ресурсы. В обязательном порядке необходимо использовать уже имеющиеся в государственном арсенале технические средства в целях предупреждения экологических правонарушений.

Экологическому мониторингу должны быть подвергнуты не только окружающая природная или антропогенная среда, но и духовная сфера. В деле формирования правосознания граждан необходимо использовать как светские, так и религиозные формы воспитания.

Комплекс обозначенных мер должен сопровождаться мероприятиями по совершенствованию уголовного и экологического законодательства. Например, представляется необходимым ввести криминологическую экспертизу нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере окружающей среды и вернуть административную преюдицию в Уголовный кодекс Российской Федерации, ввести уголовную ответственность юридических лиц и т.д. В качестве особой меры предупреждения экологической преступности можно обозначить деятельность правоохранительных органов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте современное состояние экологической преступности. Каковы ее основные качественные и количественные показатели?

2. Каковы, на ваш взгляд, тенденции развития экологической преступности?

3. Дайте определение причин и условий экологической преступности. Назовите, что, на ваш взгляд, является причинами, а что условиями экологической преступности. Охарактеризуйте одну из них.

4. Дайте криминологическую характеристику личности экологического преступника.

5. Назовите основные принципы предупреждения экологической

преступности.

6. *Что относится к общесоциальным и специально-криминологическим мерам предупреждения экологической преступности?*

Литература:

Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты / Э.Н. Жевлаков. – М., 2002.

Курченко В.Д. Проблемы применения норм о преступлениях против экологической безопасности населения / В.Д. Курченко. – Липецк, 2003.

Тангиев Б.Б. Экокриминология / Б.Б. Тангиев. – СПб., 2005.

Тангиев Б.Б. Научный эколого-криминологический комплекс (НЭКК) по обеспечению экологической безопасности и противодействию экопреступности / Б.Б. Тангиев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2010.

Глава XVII

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

§ 1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации

Преступность является сложным социальным явлением, зависящим от политических, экономических, демографических и иных факторов. И, как правило, количественные показатели официально регистрируемой преступности колеблются, имея тенденцию к незначительному увеличению. Преступность в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации не является исключением.

В литературе до настоящего времени ведется полемика о том, какие действия следует относить к разряду компьютерных преступлений, как следует разграничивать компьютерные преступления и преступления с использованием высоких технологий. Сложность решения большинства вопросов заключается в том, что диапазон противоправных действий, совершаемых с использованием средств компьютерной техники, чрезвычайно широк – от преступлений традиционного типа до преступлений, требующих высокой математической и технической подготовки.

Появление в середине 70-х годов прошлого столетия компактных и сравнительно недорогих компьютеров дало возможность подключаться к мощным информационным потокам неограниченному кругу лиц. Встал вопрос о контроле доступа к информации, ее сохранности и целостности. Организационные меры, а также программные и технические средства защиты информации в отдельности оказались недостаточно эффективными.

Особенно остро проблема несанкционированного вмешательства в работу компьютерных систем дала о себе знать в странах с развитой информационной инфраструктурой. Вынужденные прибегать к дополнительным мерам безопасности, они стали активно использовать правовые, в том числе и уголовно-правовые меры защиты. В США, стране с наиболее развитой информационной инфраструктурой, компьютерной преступности целиком

посвящен ряд законов и статей. В дополнение к федеральным законам в большинстве штатов приняты собственные законы о компьютерных преступлениях.

В Уголовном кодексе Франции система преступлений против собственности содержит специальную главу «О посягательствах на системы автоматизированной обработки данных». В ней предусмотрена ответственность за незаконный доступ ко всей или части системы автоматизированной обработки данных, воспрепятствование работе или нарушение правильности работы системы или ввод в нее обманным способом информации, уничтожение или изменение базы данных. Разработать и принять специальную конвенцию, посвященную проблеме правонарушений в сфере компьютерной информации, считал необходимым и Совет Европы¹.

Российские правоведы уже давно ставили вопрос о необходимости законодательного закрепления правоотношений, вытекающих из различных сфер применения средств автоматизированной обработки информации. Определенным шагом стало принятие в 1992 г. Закона РФ «О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных». Закон содержал положение о том, что выпуск под своим именем чужой программы для ЭВМ или базы данных либо незаконное воспроизведение или распространение таковых влечет уголовную ответственность. В 1994 году был принят Гражданский кодекс, который содержал ряд норм, связанных с компьютерной информацией, а в 1995 году – Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации», в 2006 году – Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ.

Логическим развитием правовой системы, создающей условия для безопасной автоматизированной обработки информации, на первоначальном этапе стало включение в УК РФ 1996 года группы статей, предусматривающих основания уголовной ответственности за нарушения в сфере компьютерной информации.

В настоящее время российское законодательство динамично меняется. Отчасти эти изменения обусловлены учетом дости-

¹ Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (ETS № 185) (Заклучена в г. Будапеште 23.11.2001).

жений научно-технического прогресса связаны со все большим проникновением в повседневную жизнь информационных технологий. В 2011–2014 годах Уголовный кодекс претерпел существенные изменения. Меняются и уголовно-правовые нормы в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации.

В частности, внесены изменения принципиального характера в статьи главы 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации». Например, в статье 272 УК РФ было дано понятие компьютерной информации, позволившее существенно расширить применимость статьи. Введена статья 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации», позволившая существенно упростить процессуальные вопросы, связанные с возбуждением дел и получением доказательств по подобного рода правонарушениям.

Следует отметить, что необходимость срочной разработки юридических основ информационных отношений привела к поспешному и не всегда корректному формированию ряда базовых правовых понятий. Законодатель не был слишком внимателен и к правилам юридической техники, что привело к различным точкам зрения в российском законодательстве начала 90-х годов прошлого столетия.

Действующее в большинстве стран законодательство является достаточно гибким, чтобы квалифицировать рассматриваемые правонарушения, однако стремительные и непрерывные социальные и технические изменения создают все новые и новые проблемы. Именно поэтому некоторые из известных мировой практике компьютерных посягательств не подпадают под действие уголовного законодательства и в юридическом смысле не могут считаться преступными.

Существует точка зрения, что компьютерных преступлений как преступлений, специфических в юридическом смысле, не существует и следует говорить лишь о компьютерных аспектах преступлений¹. Однако большинство специалистов все-таки приходит к выводу, что компьютерные преступления представляют собой *самостоятельный вид преступной деятельности*, который следует квалифицировать отдельными составами престу-

¹ Батурин Ю.М. Право и политика в компьютерном круге. М.: Наука, 1987.

плений¹. По этому пути пошло и российское законодательство.

Компьютерные преступления (computer crime) – это преступления, совершенные с использованием компьютерной информации. При этом компьютерная информация является предметом и (или) средством совершения преступления. Компьютерная информация – информация, обрабатываемая и хранящаяся в компьютерных системах, т.е. представленная в особом виде².

Следует заметить, что с точки зрения уголовного законодательства охраняется **компьютерная информация**. Под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи³. При этом общественные отношения в сфере компьютерной информации рассматриваются как объект преступного посягательства.

Термин «компьютерные преступления» стал общепринятым как за рубежом, так и в России, и другого названия, адекватно отражающего суть рассматриваемого явления, в юридической литературе до настоящего времени не предложено. Как показала практика, замена термина «компьютерное преступление» на «преступление в сфере компьютерной информации» ситуацию изменить не может⁴. К тому же «преступления в сфере компьютерной информации» не исчерпывают всего возможного круга преступлений, именуемых в литературе компьютерными⁵.

При рассмотрении вопросов о **криминологической характеристике** компьютерных преступлений и их **классификации** целесообразно исходить из определения компьютерного преступления не в уголовно-правовом, а в широком смысле слова. В этом случае под компьютерным преступлением следует понимать предусмотренные законом общественно опасные деяния,

¹ URL: <http://www.cyberpol.ru/cybercrime.shtml>

² Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. М.: Право и закон, 2001. С.19.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁴ Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. М.: Юринфор, 1997.

⁵ Ляпунов Ю.И., Максимов С.В. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. 1997. № 1.

совершаемые с использованием средств компьютерных технологий. Правомерно также использовать термин «компьютерное преступление» в более широком значении как социологическую категорию, а не как понятие уголовного права.

При таком подходе классификация компьютерных преступлений может быть проведена по различным основаниям. Так, например, можно условно подразделить все компьютерные преступления на две большие категории: преступления, связанные с вмешательством в работу компьютеров, и преступления, использующие компьютеры как необходимые технические средства. При этом не принимаются во внимание так называемые «околокомпьютерные» преступления, связанные с нарушением авторских прав программистов, незаконным бизнесом на вычислительной технике, а также физическим уничтожением компьютеров и т.п.

Одна из наиболее общих классификаций была предложена уже в 1983 г. группой экспертов Организации экономического сотрудничества и развития. В соответствии с ней выделяются следующие **криминологические группы** компьютерных преступлений:

- √ экономические преступления;
- √ преступления против личных прав и частной сферы;
- √ преступления против государственных и общественных интересов.

Экономические компьютерные преступления являются наиболее распространенными. Они совершаются по корыстным мотивам и включают в себя компьютерное мошенничество, тиражирование программного обеспечения («компьютерное пиратство»), использование услуг и машинного времени, экономический шпионаж. Современное состояние компьютерной преступности и практики следствия показывает, что информационные технологии активно используются для совершения именно «традиционных» преступлений: хищения наличных и безналичных денежных средств путем перечисления на фиктивные счета, совершения покупок с использованием похищенных средств электронного платежа (кредитных карт), заведомо ложной рекламы и т.п.

Компьютерными преступлениями против личных прав и

частной сферы являются незаконный сбор данных о лице, разглашение частной информации (например, банковской или врачебной тайны), незаконное получение информации о расходах и т.д.

Компьютерные преступления против государственных и общественных интересов включают преступления, направленные против государственной и общественной безопасности, угрожающие обороноспособности государства, а также злоупотребления с автоматизированными системами голосования и т.п.

Компьютерные преступления имеют общую (родовую) криминологическую характеристику, включающую сведения о способах совершения преступлений, лицах, их совершивших, данные о потерпевшей стороне, причинах и условиях подобных преступлений. Поэтому наиболее оправданно подходить к классификации компьютерных преступлений с позиций **составов преступлений**, которые могут быть отнесены к разряду компьютерных.

Хотя состав компьютерных преступлений до настоящего времени четко не определен, можно выделить ряд видов противоправных деяний, которые могут быть в него включены. Перечислим некоторые основные виды преступлений, связанные с вмешательством в работу компьютеров.

1. Неправомерный, несанкционированный доступ к компьютерной информации, охраняемой законом, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации.

Несанкционированный доступ осуществляется, как правило, с использованием чужого имени, изменением физических адресов технических устройств, использованием информации, оставшейся после решения задач, модификацией программного и информационного обеспечения, хищением носителя информации, установкой аппаратуры записи, подключаемой к каналам передачи данных.

Неправомерным считается доступ к конфиденциальной информации или информации, составляющей государственную тайну, лица, не обладающего необходимыми полномочиями (без согласия собственника или его законного представителя), при условии обеспечения специальных средств ее защиты.

Состав данного преступления носит материальный характер и

предполагает обязательное наступление одного из последствий:

а) уничтожение информации – это приведение информации или ее части в непригодное для использования состояние независимо от возможности ее восстановления. Уничтожением информации не является переименование файла, где она содержится, а также само по себе автоматическое «вытеснение» старых версий файлов последними по времени;

б) блокирование информации – результат воздействия на компьютерную информацию или технику, последствием которого является невозможность в течение некоторого времени или постоянно осуществлять требуемые операции над компьютерной информацией полностью или в требуемом режиме, то есть совершение действий, приводящих к ограничению или закрытию доступа к компьютерному оборудованию и находящимся на нем ресурсам, целенаправленное затруднение доступа законных пользователей к компьютерной информации, не связанное с ее уничтожением;

в) модификация информации – внесение изменений в компьютерную информацию (или ее параметры). Законом установлены случаи легальной модификации программ (баз данных) лицами, правомерно владеющими этой информацией, а именно: модификация в виде исправления явных ошибок; модификация в виде внесения изменений в программы, базы данных для их функционирования на технических средствах пользователя; модификация в виде частной декомпиляции программы для достижения способности к взаимодействию с другими программами;

г) копирование информации – создание копии имеющейся информации на другом носителе, то есть перенос информации на обособленный носитель при сохранении неизменной первоначальной информации, воспроизведение информации в любой материальной форме – от руки, фотографированием текста с экрана дисплея, а также считывания информации путем любого перехвата информации и т.п.¹

¹ Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации (утв. Генпрокуратурой России). Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Самый распространенный способ осуществления неправомерного (несанкционированного) доступа к компьютерной информации – получение кодов и других идентификаторов законных пользователей: злоумышленник проникает в компьютерную систему, выдавая себя за законного пользователя. Системы, которые не снабжены средствами биометрической аутентификации (например, по физиологическим характеристикам: по отпечаткам пальцев, рисунку сетчатки глаза, голосу и т.п.), оказываются полностью беззащитны против этого приема.

Несанкционированный доступ может осуществляться и в результате системной поломки. Например, если некоторые файлы одного из пользователей остаются открытыми, то другие могут получить к ним доступ.

2. Разработка и распространение компьютерных вирусов.

Программы-вирусы обладают свойствами «самовоспроизведения» и могут переходить через коммуникационные сети из одной системы в другую, распространяясь как вирусное заболевание.

3. Ввод в программное обеспечение вредоносного кода и «логических бомб».

Данные программы «срабатывают» при выполнении определенных условий и частично или полностью выводят из строя компьютерную систему.

4. Халатная небрежность при разработке, создании и эксплуатации программно-вычислительных комплексов и компьютерных сетей.

Проблема небрежности в области компьютерной техники сродни вине по неосторожности при использовании любого другого вида техники.

Особенностью компьютерных систем является то, что абсолютно безошибочных программ в принципе не бывает. Если проект практически в любой области техники можно выполнить с огромным запасом надежности, то в области программирования такая надежность весьма условна, а в ряде случаев пока просто недостижима.

5. Подделка и фальсификация компьютерной информации.

По-видимому, этот вид компьютерной преступности является одним из наиболее распространенных. Пользоваться им может и

сам разработчик, причем имеющий достаточно высокую квалификацию.

Идея преступления состоит в подделке выходной информации с целью имитации работоспособности больших систем, составной частью которых является компьютер. При достаточно «хорошо» выполненной подделке зачастую удастся сдать заказчику заведомо «некачественную» продукцию.

К фальсификации информации можно отнести также подтасовку результатов выборов, референдумов и т.п. Если каждый голосующий не может убедиться, что его голос зарегистрирован правильно, то всегда возможно внесение искажений в итоговые протоколы. Естественно, подделка информации может преследовать и другие, в том числе корыстные цели (например, финансовое мошенничество).

6. Хищение программного обеспечения.

Проблема хищения программного обеспечения значительно более сложна по сравнению с «обычными» хищениями, подпадающими под действие существующего уголовного закона. Неслучайно поэтому, значительная часть программного обеспечения в России является контрафактной.

Мотивами совершения компьютерных преступлений, как показали исследования зарубежных и российских ученых, являются¹:

- 1) корыстные побуждения – 66%;
- 2) политические цели – 17%;
- 3) исследовательский интерес – 7%;
- 4) хулиганство – 5%;
- 5) месть – 5%.

Для подавляющего большинства преступлений характерны корыстные мотивы. Они составляют 66% всех компьютерных преступлений. С разрушением и уничтожением средств компьютерной техники сопряжено 16% преступлений, с подменой исходных данных – 12%, с хищением данных и программ – 10%, с хищением услуг – 10%.

В этой связи особый интерес приобретает характеристика личности преступника.

¹ Вехов В.Б. Компьютерные преступления. М.: Право и закон, 1996. 182 с.

§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступления в сфере компьютерной информации

С криминологической точки зрения можно выделить несколько групп компьютерных преступников.

К первой группе следует отнести лиц, сочетающих определенные черты профессионализма с элементами изобретательности и развлечения. Такие лица весьма любознательны, обладают острым умом, а также склонностью к озорству. Они воспринимают меры по обеспечению безопасности компьютерных систем как вызов своему профессионализму и стараются найти технические пути, которые доказали бы их собственное превосходство. При этом они не прочь поднять свой престиж, похваставшись перед коллегами умением найти слабости в компьютерной системе защиты, а иногда и продемонстрировать, как эти слабости можно использовать с целью личной выгоды. Такой путь проходит большинство начинающих хакеров.

Вторую группу составляют лица, страдающие особого рода информационными болезнями, развившимися на почве взаимодействия с компьютерной техникой (компьютерные аддикции).

Компьютерные системы действуют на основе строго определенных правил и алгоритмов, ограниченных рамками задачи. Человек часто руководствуется чувствами, старается пояснить свою цель, аргументировать постановку задачи, ввести при необходимости новые данные и т.п. Некоторые люди попадают в такие ситуации, когда не могут адаптироваться к требованиям современных компьютерных технологий. У них развивается болезненная реакция, приводящая к неадекватному поведению. Чаще всего она трансформируется в особый вид компьютерного преступления – *компьютерный вандализм*.

Обычно он принимает форму физического разрушения компьютерных систем, их компонентов или программного обеспечения. Часто этим занимаются из чувства мести лица, потерявшие работу, а также люди, страдающие компьютерными психозами и неврозами.

К третьей группе, относятся специалисты или профессиональные компьютерные преступники. Эти лица обладают

устойчивыми преступными навыками, действуют расчетливо, маскируют свои действия, стараются не оставлять следов преступления. Цели их деятельности носят преимущественно корыстный характер.

В Экспертно-криминалистическом центре МВД России был проведен классификационный анализ лиц, замешанных в применении компьютеров для совершения противоправных деяний. Обобщенный портрет отечественного хакера выглядит примерно так: это мужчина в возрасте от 15 до 45 лет, имеющий многолетний опыт работы на компьютере, в прошлом к уголовной ответственности не привлекался. Является яркой, мыслящей личностью, способной принимать ответственные решения. По характеру нетерпим к насмешкам в его сторону и к понижению своего социального статуса.

Существенную роль в структуре криминологической характеристики компьютерных преступлений играют *сведения о потерпевшей стороне*. Изучение жертв компьютерных преступлений также важно, как изучение лиц, совершающих компьютерные преступления. Среди жертв такого рода преступлений собственники компьютерных систем составляют 79%; клиенты коммерческих и иных фирм – 13%; посредники и другие лица – 8%¹.

Организации (жертвы компьютерных преступлений) с неохотой сообщают об этом в правоохранительные органы. *Латентность компьютерных преступлений чрезвычайно высока*. Часто виновные лица просто увольняются или переводятся в другие структурные подразделения. Иногда с виновного взыскивается ущерб в гражданском порядке.

По оценкам ведущих зарубежных и отечественных специалистов, свыше 90% преступлений в сфере компьютерной информации остаются не обнаруженными или о них не сообщается в правоохранительные органы по различным причинам, а из зарегистрированных преступлений раскрывается лишь каждое десятое. Преступления в информационной сфере обнаруживаются (попадают в официальную статистику) следующим образом:

- выявляются в результате регулярных проверок службами безопасности – 31%;

¹ PC WEEK/RE. 1999. № 1.

- выявляются при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также при проверке заявлений граждан (жалоб клиентов) – 28%;

- ситуативно (в зависимости от сложившихся обстоятельств) – 19%;

- в ходе проведения ревизий и контрольных проверок – 13%;

- в ходе расследования других видов преступлений – 10%.

Особую роль в раскрытии подобных уголовно-наказуемых деяний играет *информация об особенностях обстановки совершения преступления*. Вопросы предотвращения и раскрытия компьютерных преступлений сегодня касаются любой организации, предприятия и учреждения. Важно, чтобы администрация юридического лица хорошо понимала, какие условия создают благоприятную почву для совершения таких преступлений.

Существует много косвенных признаков того, что в организации готовится или осуществляется компьютерное преступление. Выявление этих признаков не требует специальных познаний, учитывая это обстоятельство, можно предусмотреть дополнительные меры по совершенствованию компьютерной безопасности и предотвращению преступлений.

Особую тревогу вызывает наблюдаемое сращивание хакерства с общеуголовным (криминальным) миром. В этом случае возможно использование хакеров в качестве инструментов атаки на военные и полицейские службы. *Примерами являются хакерские атаки на информационные системы Пентагона и NASA. Интернет системы, принадлежащие NASA, Массачусетскому технологическому институту, а также Калифорнийскому университету, надолго были выведены из строя. Компьютерная атака поразила воображение американцев своей масштабом (хакер сумел раздобыть IP-адреса более тысячи компьютеров). При этом он не оставил никаких следов. Этот случай интересен еще и тем, что атака была приурочена к началу судебного процесса над фирмой Microsoft.*

§ 3. Предупреждение преступлений в сфере компьютерной информации

Совершение преступлений в сфере компьютерной информации связано, прежде всего, с нарушением информационной безопасности. Источники угроз информационной безопасности могут быть внешними и внутренними.

К внешним источникам угроз относятся:

✓ недружественная политика иностранных государств в области глобального информационного мониторинга, распространения информации и новых информационных технологий;

✓ деятельность иностранных разведывательных и специализированных служб;

✓ деятельность иностранных политических и экономических структур, направленная против интересов российского государства;

✓ преступные действия транснациональных организованных преступных формирований;

✓ стихийные бедствия и катастрофы.

К внутренним источникам угроз относятся:

- противозаконная деятельность политических и экономических структур в области формирования, распространения и использования информации;

- неправомерные действия государственных структур, приводящие к нарушению законных прав граждан и организаций в информационной сфере;

- нарушение установленных регламентов сбора, обработки и передачи информации;

- преднамеренные действия и непреднамеренные ошибки персонала при работе с информационными системами;

- отказы технических средств и сбои программного обеспечения в информационных и телекоммуникационных системах.

Все меры, применяемые для предупреждения компьютерной преступности можно условно разделить на **четыре группы**: технические, правовые, организационные, а также комплексные.

К положительным тенденциям в сфере предупреждения компьютерных преступлений следует отнести: создание в МВД Рос-

сии подразделения по борьбе с хищениями денежных средств, совершаемых с использованием электронных платежных средств, аналогичные подразделения созданы на региональном уровне; функционирует отдел по борьбе с преступлениями в сфере телекоммуникационной и компьютерной информации.

К сожалению, приходится признать, что большая часть компьютерных преступлений совершается вследствие недостаточного внимания к созданию безопасного режима обработки информации на предприятиях и в организациях. Это выражается в отсутствии механизмов защиты электронных данных от несанкционированного доступа, несоблюдении правил конфиденциальности, нерегулярном проведении проверок и инструктажа сотрудников (персонала) и т.д.

Основными причинами и условиями, способствующими совершению компьютерных преступлений, в большинстве случаев являются:

1) неконтролируемый доступ сотрудников к компьютерным устройствам, используемых как автономно, так и в качестве рабочей станции локальной сети, с целью дистанционной передачи данных в процессе осуществления финансовых операций;

2) бесконтрольность действий обслуживающего персонала, что позволяет преступникам свободно использовать компьютерную систему в качестве орудия или предмета совершения преступления;

3) отсутствие у используемого программного обеспечения средств контроля и проверки вводимой информации, обеспечивающих защиту от манипуляции информационными данными;

4) несовершенство аппаратно-программных систем (комплексов) защиты от несанкционированного доступа, которые не обеспечивают надежную аутентификацию пользователей;

5) отсутствие должностных лиц, отвечающих за соблюдение режимов секретности и конфиденциальности информации, а также обеспечение ее безопасности в части защиты от несанкционированного доступа;

6) нарушение правил доступа сотрудников (персонала) к документам строгой финансовой отчетности, а также к информации, составляющей государственную, служебную, коммерческую,

банковскую и иную тайну.

Практический опыт показывает, что наиболее эффективной защитой от компьютерных правонарушений является введение в штатное расписание организаций должности специалиста по компьютерной безопасности (администратора по защите информации) либо создание специальной централизованной службы безопасности, исходя из конкретной ситуации.

Кроме того, в обязательном порядке должны быть реализованы следующие организационно-технические мероприятия:

- организована физическая защита средств компьютерной техники;
- определены категории лиц, имеющих право доступа к компьютерным системам;
- установлена юридическая ответственность за сохранность и защиту конфиденциальной и служебной информации;
- налажен контроль за функционированием компьютерных систем;
- проведена классификация информации в соответствии с ее важностью, а также дифференциация мер защиты.

В решении многоаспектной проблемы предупреждения компьютерных преступлений, совершаемых в глобальной сети Интернет, наибольшая отдача ожидается от организационно-технического и правового подходов. Первый предусматривает предотвращение преступлений за счет осуществления мероприятий технического характера: создания архитектуры, протоколов, аппаратного и программного обеспечения вычислительных систем, которые препятствуют или делают трудноосуществимой преступную деятельность.

Второй предполагает совершенствование правовых механизмов: улучшение нормативно-правовой базы, четкое определение составов соответствующих правонарушений (преступлений), обеспечение их своевременного обнаружения и расследования. Поскольку современный компьютерный терроризм представляет собой существенную угрозу, необходимо закрепить на законодательном уровне обязанность государственных и частных структур по принятию технических мер, обеспечивающих защиту компьютерных сетей как одного из наиболее уязвимых элемен-

тов современного технологически зависимого общества.

Борьба с компьютерным терроризмом, как впрочем, и с терроризмом вообще, не может быть уделом отдельно взятых государств, поэтому необходимо обеспечить взаимодействие спецслужб, включая национальные службы безопасности и специальные подразделения по борьбе с терроризмом на национальном, региональном и международном уровнях.

Для более эффективного предупреждения компьютерных преступлений следует:

- организовать подготовку квалифицированных кадров, способных осуществлять предупреждение, выявление и пресечение компьютерных преступлений;

- усилить уголовную ответственность за незаконное изготовление, сбыт или использование электронных средств и носителей информации, иных платежных документов, а также компьютерных программ, предназначенных для осуществления электронных платежей;

- наладить международное сотрудничество правоохранительных органов России и зарубежных стран по проблеме обеспечения информационной безопасности.

Следует также сказать, что имеющаяся на данный момент законодательная база порой не позволяет в полной мере обеспечить защиту прав и законных интересов граждан, организаций и государства ввиду того, что технический прогресс развивается гораздо быстрее, чем процесс законотворческий. Малая осведомленность лиц, работающих в законодательных, судебных, исполнительных органах, о реальном положении дел в сфере высоких технологий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение преступлениям в сфере компьютерной информации.

2. Перечислите основные нормативные правовые акты, направленные на защиту компьютерной информации.

3. Назовите основные виды преступлений в сфере компьютерной информации, дайте им криминологическую характеристику.

4. В чем выражается общественная опасность компьютерной

преступности?

5. Назовите меры предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации.

Литература:

Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014.

Ильяшенко А.Н. Организационно-правовые основы противодействия неправомерному доступу к информации криминалистических учетов органов внутренних дел: монография / А.Н. Ильяшенко, Д.С. Мишин. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2009.

Дуленко В.А. Использование высоких технологий криминальной средой. Борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: учебное пособие / В.А. Дуленко, Р.Р. Мамлеев, В.А. Пестриков. – Уфа: УЮИ МВД России, 2007.

Худяков П.В. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации: учеб.-метод. пособие / П.В. Худяков. – М.: ДГСК МВД России, 2011.

Шебалин А.В. Расследование хищений средств сотовой связи: монография / А.В. Шебалин. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступность и ее причины всегда привлекали к себе внимание общества, которое постоянно искало пути и средства эффективной борьбы с этим злом. Философы, историки, юристы, политики, ученые с древнейших времен задумывались над истоками преступности, над тем, какие внутренние или внешние силы заставляют человека нарушать установленные государством запреты. Но все они (и это совершенно естественно) осмысливали вопросы преступности в контексте своего времени и его требований.

Криминология – это комплексная, постоянно развивающаяся наука, теснейшим образом связанная с жизнью людей, ее проблемами и конфликтами. Она использует достижения и других наук, например социологии, философии, психологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной и административной деятельности органов внутренних дел и др. Вместе с тем эта наука создает собственные (криминологические) теории, относящиеся к ее предмету и методу.

Криминология – социально-правовая наука, ее предназначение заключается в предупреждении и противодействии преступности, в том числе и в ее минимизации. В таком аспекте подобные задачи не решает никакая другая наука. Ее значение состоит в том, что она, с одной стороны, снабжает, подпитывает общекриминологические теории фактическим материалом, а с другой, вооружает правоохранительные органы рекомендациями, направленными на совершенствование их деятельности по снижению отдельных видов преступности в государстве. Борьба с преступностью – сложная многогранная деятельность, включающая воздействие на саму преступность, ее причины и условия, личность преступника и т.д. Она также включает общую организацию прогнозирования, программирования, планирования предупредительной деятельности в отношении противоправного, общественно опасного поведения.

Исследование преступности в современных условиях представляется сложным познавательным процессом, который реализуется как на экспериментальных площадках, в практической

деятельности правоохранительных органов, так и в учебном процессе. Все это требует сегодня новых идей, переосмысления устаревших подходов, определения перспективных научных направлений.

Существенный вклад в развитие отечественной криминологии внесли такие корифеи науки, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гишинский, А.И. Гуров, А.И. Долгова, С.М. Иншаков, Д.А. Корецкий, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, С.Я. Лебедев, В.В. Лунеев, В.С. Овчинский, Э.Ф. Побегайло, Д.В. Ривман, А.Б. Сахаров, О.В. Старков, М.В. Талан, В.С. Устинов, Д.А. Шестаков, В.Е. Эминов и др. В свою очередь, они подготовили немало молодых ученых, которые достойно представляют российскую криминологическую школу в мировом масштабе. При этом стоит отметить, что глубина многих теоретических и прикладных разработок в последние годы возросла, что в немалой степени вызвано общим совершенствованием законодательства и практики его применения.

Все больше заявляют о себе актуальные научные направления, такие, как ювенология, криминотеология, террология, криминофамилистика, криминальная армалогия, эокриминология, криминопенология, наркокриминология, энвайронментальная криминология. Но и сама преступность не стоит на месте. Она проявляет себя в новых качественных формах и видах (преступления в сфере информационных технологий, социальные мошенничества, рейдерские захваты предприятий и организаций, совершенствуются способы легализации доходов, полученных преступным путем и проч.). В такой ситуации развитие отечественной криминологической мысли представляется необходимым условием дальнейшего развития всей системы предупреждения и противодействия преступности.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(для углубленного изучения курса «Криминология»)

- Алауханов Е.О. Криминология: учебник / Е.О. Алауханов. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2013. – 608 с.
- Антонян Ю.М. Криминология: учебник / Ю.М. Антонян. – М.: Юрайт, 2015. – 523 с.
- Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я.И. Гилинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 528 с.
- Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гилинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – 504 с.
- Корецкий Д.А. Криминальная армалогия: учение о правовом режиме оружия / Д.А. Корецкий. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 547 с.
- Корецкий Д.А. Время невиноватых. Критические размышления о преступности, нравственности и справедливости / Д.А. Корецкий. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 383 с.
- Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г. А. Аванесова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 576с.
- Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 800с.
- Лунеев В.В. Криминология: учебник / В.В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2015. – 686 с.
- Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 487 с.
- Тангиев Б.Б. Экокриминология. Парадигма и теория. Методология и практика правоприменения / Б.Б. Тангиев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 432 с.
- Частная криминология / Д.А. Шестаков и др. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 469 с.
- Шалагин А.Е. Преступления против общественной нравственности: уголовно-правовой и криминологический анализ: учебное пособие

/ А.Е. Шалагин; под ред. Ф.К. Зиннурова, С.Н. Миронова. – Казань: КЮИ МВД России, 2010. – 195 с.

Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография / А.Е. Шалагин. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 561 с.

Сведения об авторах

1. *Зиннуров Фоат Канафиевич* (научный редактор) – доктор педагогических наук, доцент – **глава V**;
2. *Шалагин Антон Евгеньевич* (ответственный редактор от авторского коллектива) – кандидат юридических наук, доцент – **введение, заключение, глава X, глава XII**;
3. *Абдулганеев Ренат Рафаилович* – кандидат юридических наук – **глава VIII**;
4. *Артюшина Ольга Викторовна* – кандидат юридических наук – **глава I, глава VII**;
5. *Багаутдинов Флер Нуретдинович* – доктор юридических наук, профессор – **глава XIV**;
6. *Белов Евгений Александрович* – кандидат социологических наук, доцент – **глава III**;
7. *Бикмуллин Марат Альбертович* – кандидат экономических наук – **глава VIII**;
8. *Габдрахманов Айдар Шамилевич* – кандидат юридических наук, доцент – **глава XV**;
9. *Гарафутдинов Марат Рафикович* – кандидат юридических наук, доцент – **глава IV**;
10. *Гребенкин Михаил Юрьевич* – **глава IV**;
11. *Гусарова Мария Викторовна* – кандидат юридических наук – **глава II**;
12. *Демидова-Петрова Елизавета Викторовна* – кандидат юридических наук – **глава XI**;
13. *Жуковская Ирина Викторовна* – доктор экономических наук, доцент – **глава III**;
14. *Кабиров Дмитрий Эрнстович* – кандидат исторических наук, доцент – **глава VI**;
15. *Клетнева Екатерина Геннадьевна* – кандидат юридических наук, доцент – **глава XVI**;
16. *Кузнецов Дмитрий Владимирович* – **глава VI**;
17. *Миронов Сергей Николаевич* – кандидат исторических наук, доцент – **глава VII**;
18. *Рашитов Ленар Радикович* – **глава I**;

19. Синников Владимир Борисович – кандидат педагогических наук, доцент – **глава IX**;
20. Тагиров Зуфар Ильдарович – **глава IX**;
21. Хафизова Лейла Султановна – кандидат юридических наук, доцент – **глава XIV**;
22. Хисамутдинов Фарид Равилевич – кандидат юридических наук, доцент – **глава X**;
23. Чанышева Гульнара Габдулхаковна – доктор педагогических наук, профессор – **глава XIII**;
24. Шакирьянов Марат Мавлявиевич – кандидат юридических наук, доцент – **глава XIII**;
25. Шевко Наиля Рашидовна – кандидат экономических наук – **глава XVII**;
26. Шляхтин Евгений Павлович – **глава V**.

Учебное издание

КРИМИНОЛОГИЯ ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Учебник

второе издание, переработанное и дополненное

Научный редактор – доктор педагогических наук, доцент Ф.К.
Зиннуров

Ответственный от авторского коллектива – кандидат юридических
наук, доцент А.Е. Шалагин

Корректоры О.Н. Хрусталева,
Н.А. Климанова
Компьютерная верстка Л.А. Ризванова

Формат 60х90 1/16 Подписано в печать 18.04.2016
Усл. печ. л. 32,9 Тираж 100 экз.

Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная, 35

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Центр инновационных технологий»
420108, г. Казань, ул. Портовая, 25а
Тел./факс (843) 231-05-46, 231-05-61
E-mail: citlogos@mail.ru
www.logos-press.ru