

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

С.Н. Миронов, Р.Р. Абдулганеев, О.В. Артюшина

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ**

Казань 2019

ББК 67.408.1 + 67.51

П 78

Научный редактор – доктор педагогических наук, доцент **Ф.К. Зиннуров**

Авторский коллектив:

Миронов С.Н., канд. истор. наук, доцент – заключение, глава 1 (§2);

Абдулганеев Р.Р., канд. юрид. наук – введение, глава 1 (§1 и 3);

Артюшина О.В., канд. юрид. наук – глава 2.

П 78 Криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия органов внутренних дел незаконной миграции : учебное пособие / С.Н. Миронов и др. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. – 60 с.

В учебном пособии сбалансированно рассмотрены вопросы криминологического и уголовно-правового противодействия органов внутренних дел незаконной миграции.

Учебное пособие адресовано научным работникам, преподавателям, курсантам, слушателям и адъюнктам образовательных организаций МВД России, а также сотрудникам правоохранительных органов, интересующимся данной тематикой.

ББК 67.408.1 + 67.51

© Казанский юридический институт МВД России, 2018
©Миронов С.Н., Абдулганеев Р.Р., Артюшина О.В., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
 ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ	
§ 1. Сущность незаконной миграции (понятие, признаки и содержание).....	5
§ 2. Причины и условия незаконной миграции	9
§3. Криминологические меры предупреждения незаконной миграции	17
 ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	
§ 1. Объективные и субъективные признаки состава организации незаконной миграции.....	24
§ 2. Объективные и субъективные признаки состава незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации.....	40
§3. Объективные и субъективные признаки состава фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации	45
§ 4. Объективные и субъективные признаки состава фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации	47
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	 50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Советом Безопасности Российской Федерации было отмечено, что ситуация в сфере нелегальной миграции связана с повышенными рисками и требует самого пристального внимания. В этот же период указом Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» МВД России были переданы отдельные функции и полномочия упраздненной Федеральной миграционной службы.

Реальность угрозы криминализации общественных отношений в области миграционных процессов, происходящих вблизи государственных границ Российской Федерации, вовлечение в нее широких масс иностранных граждан, опасность слияния с миграционными потоками представителей экстремистских и террористических организаций требует от органов внутренних дел реализации решительных мер, направленных на формирование действенных барьеров на пути незаконной миграции.

Данное учебное пособие рассматриваются не только общие вопросы противодействия незаконной миграции, но также акцентируется внимание на наиболее сложных и неоднозначных формах их проявлений, с которыми сталкиваются сотрудники полиции в ходе осуществления своей служебной деятельности.

Данное учебное пособие призвано способствовать формированию целостного комплекса знаний, отражающих современное состояние и тенденции незаконной миграции, меры борьбы с ней и современный уровень правового обеспечения противодействия неконтролируемым миграционным потокам.

Настоящее учебное пособие адресовано научным работникам, преподавателям, курсантам, слушателям и адъюнктам образовательных организаций МВД России, а также сотрудникам правоохранительных органов, интересующимся данной тематикой.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

§ 1. Сущность незаконной миграции (понятие, признаки и содержание)

В отечественном правовом пространстве такая терминологическая единица, как «миграция», используется в нескольких аспектах: а) в целях структурированного закрепления территориально - пространственного перемещения объектов живой природы; б) для характеристики количественных и качественных перемещений населения через установленные административно-территориальные единицы¹.

Таким образом, миграция населения – это территориальное перемещение людей со сменой места жительства на длительный период времени, обусловленное разнообразными причинами и факторами (экономическими, политическими, демографическими, национальными, религиозными и т.д.)².

В свою очередь, параллельным процессом законной миграции выступает ее латентная часть – незаконная миграция. В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. под незаконной миграцией понимается перемещение в Российскую Федерацию с нарушением законодательства России, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан (лиц без гражданства) на территории РФ, и осуществление ими трудовой деятельности³.

При этом немаловажную роль играет качественная составляющая миграционного потока, а именно способность мигрантов действовать в соответствии с принятыми в стране моралью и правопорядком, что определяет общую линию поведения мигранта и формируется

¹ Ткаченко А. А. Миграция населения // Большая российская энциклопедия. Том 20. М., 2012. С. 220-221.

² Рашитов Л.Р. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконной миграции и их предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. №1(23). С. 124-128.

³ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // Официальный сайт Администрации Президента России, 2016. URL: <http://www.kremlin.ru>. (дата обращения: 20.01.2016).

побудительными мотивами изменения условий жизни.¹ Полагаем, что общественная опасность, заключенная в незаконной миграции, кратно возрастает в случае, когда она становится средством достижения преступных целей на территории других государств.

Так, к примеру, по данным ГИАЦ МВД России, с 2012 по 2017 гг. мигрантами были совершены 143 преступления экстремистской направленности (п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, п. «б» ч. 2 ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, п. «б» ч. 1 ст. 213, ст. 280, ст. 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 357). При этом в 2,2% случаев преступления были совершены в составе группы, а в 2,5% случаев - в составе организованной группы, преступного сообщества (преступной организации).

При этом доля незаконных мигрантов в общем массиве иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления экстремистской направленности, невелика и составляет 2,7%. Однако большинство лиц данной категории было выявлено за совершение таких преступлений, как организация деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ) и публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ).²

Согласимся с позицией М.А. Севрюгина, что сегодня государству в борьбе с незаконной миграцией противостоят не сами мигранты, а глобальная структурированная и организованная сеть, членами которой являются криминальные организации, осуществляющие свою деятельность на территории России.³

В связи с этим отметим, что проблема противодействия незаконной миграции заключается не в отсутствии правовых или организационных

¹ Антонов-Романовский Г.В., Чирков Д.К., Трушенко А.Н. Детерминанты преступности мигрантов - иностранцев из государств ближнего зарубежья // Миграционное право. 2014. № 2. С. 10 – 14.

² Данные приведены в сводном отчете ГИАЦ МВД России «Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства». Всего по России за период с 2010 по 2017 гг. М., 2018.

³ Севрюгин М.А. Основные проблемы противодействия нелегальной миграции в России // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 75 - 77.

механизмов, а в качестве мер государственного реагирования на правонарушения и преступления, совершаемые незаконными мигрантами.

Как справедливо отмечают многие исследователи проблемы миграции населения, одним из наиболее опасных в социальном плане выступает незаконная миграция. Ее повышенная общественная опасность заключается в том, что, в первую очередь, она затрагивает социальные устои российского общества, наиболее ценные, значимые, а также наиболее уязвимые в нашей многоконфессиональной и многонациональной стране.

Незаконная миграция воздействует на одну из основ стабильности государства, оказывая влияние на экономическую ситуацию отдельно взятых регионов, и формирует специфический социальный климат при взаимодействии с местным населением, что в определенных условиях может провоцировать конфликты на межнациональной, межконфессиональной почве, стать причиной распространения нетерпимости к представителям отдельных социальных групп и фактором расслоения общества.

Государство, сталкиваясь с проявлениями незаконной миграции, пытается найти способы противостояния рассматриваемому негативному социальному явлению путем создания определенных законодательных барьеров.

Федеральный закон от 28.06.2016 г. №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.² во многом определили перспективные направления криминологической превенции преступности мигрантов, позволили переосмыслить ключевые подходы в определении вектора правового воздействия на данную проблему.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2016 г. №182-ФЗ // Собрание законодательства РФ.2016. № 26. Ст. 3851.

² Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 10.08.2018 г.).

Приведенные выше рассуждения подчеркивают значимость определения самой сущности незаконной миграции.

В нашем понимании **сущность незаконной миграции** состоит в совершении противозаконных деяний в целях легализации на территории страны иностранного гражданина или лица без гражданства, нахождение которого в соответствии с действующим законодательством является недопустимым.

Данные основания, на наш взгляд, способствуют отражению сущностных характеристик исследуемого явления и выступают одним из первоочередных факторов, участвующих в определении признаков незаконной миграции.

Среди основных признаков незаконной миграции целесообразно выделить фундаментальные (присущие большинству проявлений незаконной миграции) и факультативные (проявляющие себя в зависимости от целей незаконной миграции).

Под **фундаментальными признаками** незаконной миграции понимаются:

- 1) наличие четко сформулированного умысла на незаконное перемещение через государственную границу с целью дальнейшей легализации на территории страны;
- 2) осознанное нарушение установленных условий пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства, находящегося на территории страны на законных основаниях;
- 3) нарушение законодательно закрепленного порядка реализации иностранным гражданином или лицом без гражданства прав на осуществление трудовой деятельности на территории страны.

Факультативными признаками незаконной миграции выступают:

- 1) крайний нигилизм в отношении правовых и общепринятых социальных норм;

2) готовность к совершению противоправных деяний в целях обеспечения своего нахождения на территории страны и поддержания первичных социальных потребностей;

3) социальный аскетизм, выраженный в отстранении незаконного мигранта от традиционной жизни общества в стране пребывания.

В нашем представлении выделение указанных признаков незаконной миграции является основополагающим в ее понимании, так как они позволяют раскрыть весь процесс формирования данного негативного социального феномена.

Таким образом, повышенная общественная опасность незаконной миграции требует от сотрудников органов внутренних дел понимания того, что ее проявления, в первую очередь, затрагивают государственные, социальные и духовные устои общества, наиболее ценные и значимые в нашей стране.

Поэтому неукоснительное соблюдение норм законодательства и соизмеримость наказания совершенному деянию особенно важны в осуществлении мер по противодействию незаконной миграции.

Резюмируя, отметим, что незаконная миграция становится препятствием к стабильному, поступательному развитию государства, все это требует незамедлительной реакции на факты ее проявления со стороны органов внутренних дел и структурированного подхода в осуществлении правоохранительных функций.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Что такое миграция населения, в чем ее отличие от незаконной миграции?
2. В чем состоит сущность незаконной миграции?
3. В чем состоит общественная опасность незаконной миграции?
4. Какие признаки выделяются при определении незаконной миграции?

§2. Причины и условия незаконной миграции

Проблема незаконной миграции в немалой степени актуальна в Российской Федерации не только ввиду ее географической близости к разным очагам напряженности, расположенным как в Европе, так и в Азии, но еще и потому, что Россия сформировалась как многонациональное и поликонфессиональное государство.

По данным ГУВМ МВД России, только в 2017 г. было поставлено на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства 15 710 227 человек (в 2016 г. – 14 337 084 человек); оформлено 148 336 разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства (в 2016 г. – 149 013), оформлено патентов – 1 682 622 (в 2016 г. 1 510 378)¹.

В соответствии с данными ГИАЦ МВД России, с 2012 по 2017 гг. на территории страны мигрантами были совершены 268362 преступления, из них 8207 незаконными мигрантами.²

Количество преступлений, совершенных мигрантами							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ИТОГО
Всего преступлений	42650	46984	45538	48210	43933	41047	268362
Из них незаконными мигрантами	1283	1346	1365	1442	1402	1369	8207

По признаку гражданства с 2012 по 2017 гг. среди преступлений, совершенных мигрантами, наибольшее число было совершено гражданами государств-участников СНГ: Республика Узбекистан – 64952 преступления; Республика Таджикистан – 39802; Республика Азербайджан – 17280; Республика Кыргызстан - 17184; Республика Молдова - 14675; Республика

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников, М.В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.

² Данные приведены в сводном отчете ГИАЦ МВД России «Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства». Всего по России за период с 2010 по 2017 гг. М., 2018.

Беларусь – 13739; Республика Армения – 13214; Республика Казахстан – 10222.

Количество преступлений, совершенных гражданами стран-участниц СНГ							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Итого
Узбекистан	12296	12729	11619	10891	8809	8608	64952
Таджикистан	7005	7646	6762	6666	6008	5715	39802
Азербайджан	3096	3121	2646	2840	2761	2816	17280
Кыргызстан	2664	3167	3036	2907	2742	2668	17184
Молдова	2272	2791	3116	2598	2136	1762	14675
Белоруссия	1993	2112	2138	2409	2598	2489	13739
Армения	1825	2048	2195	2553	2413	2180	13214
Казахстан	1313	1659	1674	1896	1777	1903	10222

На необходимость решения данной проблемы указывает Концепция общественной безопасности в Российской Федерации¹, где к основным источникам угроз общественной безопасности отнесена незаконная миграция в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе из стран со сложной общественно-политической, экономической и санитарно-эпидемиологической обстановкой, которая способствует возникновению угроз общественной безопасности.

При этом отдельно подчеркивается, что незаконные пребывание в Российской Федерации иностранных граждан и осуществление ими трудовой деятельности на территории страны зачастую ухудшают социальную обстановку в местах их пребывания, создают условия для формирования террористических организаций, политического и религиозного экстремизма, национализма.

Исходя из этого, исследование ключевых детерминирующих факторов незаконной миграции весьма важно для изучения особенностей данного явления и эффективного противодействия ему.

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685.

В современной криминологической науке существует немало подходов к осознанию причин и условий, способствующих возникновению преступных явлений¹. По мнению С.В. Максимова, причина преступности – это явление, порождающее преступность. При этом условие преступности представляет собой явление, не порождающее, но способствующее либо препятствующее порождению преступности².

Наиболее полно, на наш взгляд, вопросы причин и условий преступности в современном обществе были раскрыты Н. Ф. Кузнецовой, которая отмечала, что к причинам преступности следует относить социально-психологические детерминанты, включающие элементы экономической, политической, правовой, бытовой психологии на разных уровнях общественного сознания, а к условиям преступности – различного рода организационно-управленческие упущения и просчеты, которые способствуют совершению преступлений³.

Рассматривая такое сложное и многогранное негативное явление, как незаконная миграция, стоит отметить, что детерминирующие его факторы находятся в непосредственной взаимосвязи с глубинными процессами, происходящими в различных сферах общественной жизни, как в «стране отправления», так и в «стране назначения». Исходя из указанного, выделим четыре основные группы детерминирующих факторов.

1. Экономические детерминанты.

Современные подходы осуществления финансово-хозяйственной деятельности на основе неоспоримого господства финансового капитала и неолиберальной рыночной идеологии приводят к обнищанию большей части человечества; по мере того, как обнищание охватывает все большую массу людей, растет напряженность в общественных массах, и тем самым формируется основа для любых форм преступной деятельности⁴. Указанное

¹Абдулганеев Р.Р. Религиозный экстремизм: криминологический и уголовно-правовой аспекты : монография. Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2015, 185 с.

² Максимов С.В. Краткий криминологический словарь. М., 1995. С. 23–24.

³ Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. С. 786–787.

⁴ Кагарлицкий Б. Ю. Восстание среднего класса. М., 2003. С. 105.

становится катализатором региональных миграционных изменений, приводящих к формированию незаконных миграционных потоков.

Данные статистики указывают, что корыстная мотивация при совершении преступлений остается одной из наиболее распространенных в среде мигрантов и на территории Российской Федерации.

Так, с 2012 по 2017 гг. среди 268362 преступлений, совершенных мигрантами, 17170 являются преступлениями экономической направленности, из них 374 преступления совершены незаконными мигрантами.

Количество преступлений экономической направленности, совершенных мигрантами							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ИТОГО
Всего преступлений	2194	3273	2748	3504	2763	2688	17170
Из них незаконными мигрантами	47	142	49	55	54	27	374

2. Социальные детерминанты.

Состоят в том, что неудовлетворенность первичных потребностей человека становится одной из основных мотивационных составляющих для инициирования миграционного процесса, в том числе и незаконного. Нередко негативная социальная составляющая жизни иностранного гражданина или лица без гражданства приводит к осознанному нарушению установленных условий пребывания (проживания) на территории страны, что самым непосредственным образом отражается на криминогенной ситуации. Так, по данным статистики, к наиболее распространенным преступлениям, совершенным мигрантами, относятся деяния, предусмотренные статьей 159 УК РФ «Мошенничество» и статьей 161 УК РФ «Грабеж», причем 17%

мошенничеств и 21% грабежей были совершены мигрантами в составе группы¹.

Количество деяний, предусмотренных ст. 159 УК РФ, совершенных мигрантами							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ИТОГО
Всего преступлений	1244	1768	1378	1911	1439	1190	8930
В составе группы	134	260	468	266	222	176	1526
Из них незаконными мигрантами	13	35	9	9	26	14	106
Количество деяний, предусмотренных ст. 161 УК РФ, совершенных мигрантами							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ИТОГО
Всего преступлений	2691	2618	2145	2228	2047	1669	13398
В составе группы	297	648	505	526	454	372	2802
Из них незаконными мигрантами	67	64	48	59	34	42	314

3. Политические детерминанты.

Изменения, происходящие во внутренней политике отдельных государств, затрагивающие уровень жизни населения, внешнеполитическое воздействие на процессы самоопределения целых регионов, активное

¹ Данные приведены в сводном отчете ГИАЦ МВД России «Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства». Всего по России за период с 2010 по 2017 гг. М., 2018.

использование санкционных инструментов политического давления способствуют росту социальной напряженности и приводят к негативным последствиям для местного населения.

Миграционный кризис последних лет, произошедший в странах Европейского союза, в частности в Германии, показал опасность применения политических и военно-политических инструментариев как рычага воздействия на отдельные государства.

По данным Федеральной службы занятости населения Германии (Bundesagentur für Arbeit), в 2015 г. на территорию страны официально въехало более 856 000 мигрантов, а количество обратившихся за социальной помощью в 2015 г. среди лиц данной категории возросло на 71% (по сравнению с 2010 г.).¹

Сложившаяся ситуация усугубляется отсутствием криминалистических учетов качественного состава прибываемых лиц, зачастую нет информации о наличии или отсутствии судимостей у мигрантов, а базы Интерпола или Европола² не содержат информацию о лицах, осужденных за совершение преступлений в странах Северной Африки и Афганистане.

Таким образом, ключевыми детерминантами незаконной миграции выступают негативные социальные, экономические и политические предпосылки, формирующие основу для перемещения населения через государственную границу в нарушение установленных требований и дальнейшего пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства и осуществления трудовой деятельности с нарушением действующего законодательства. В качестве же их условий следует рассматривать организационные, правовые и тактические просчеты, способствующие их формированию.

¹ The job market in figures from 2005 to 2015. Nuremberg, in 2016. S.48,50.

² European Union Terrorism situation and Trend Report (TE-SAT) 2016. Haag, 2016. P.49-50.

В свою очередь, понимание причин и условий возникновения данного негативного социального явления в свете осложнившейся внешнеполитической обстановки будет способствовать своевременному формированию мер предупреждения и эффективному противодействию незаконной миграции.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. В чем состоит опасность незаконной миграции?
2. Охарактеризуйте детерминанты незаконной миграции.
3. В чем состоят экономические детерминанты незаконной миграции?
4. Что представляют собой социальные детерминанты незаконной миграции?
5. Раскройте особенности политической детерминации незаконной миграции.

§ 3. Криминологические меры предупреждения незаконной миграции

Ключевым звеном в предупреждении преступлений выступает охранительная функция государства, включающая в себя карательные механизмы воздействия на лиц, деятельность которых носит противоправный характер.

Предупреждение преступлений требует наличия комплекса эффективных и своевременных мер, выступающих в качестве барьера на пути распространения негативных социальных явлений.

Нахождение России на стыке религиозных традиций запада и востока накладывает существенный отпечаток на систему межнационального согласия, межкультурного взаимодействия и межрелигиозного диалога в обществе, выступая тем самым одной из основ национальной безопасности.

Миграционные процессы являются неотъемлемой составляющей жизни любого государства, а эффективность социальной адаптации мигрантов отражает уровень стабильного и поступательного развития страны. В свою очередь, незаконная миграция, внося существенный дисбаланс в криминогенную обстановку, является значимым стратегическим риском и угрозой национальной безопасности.

В.Л. Казакова справедливо отмечает, что миграция иностранных граждан, в том числе из стран со сложной общественно-политической, экономической и санитарно-эпидемиологической ситуацией, может способствовать ухудшению социальной обстановки в местах их пребывания, возникновению межнациональных конфликтов, создавать условия для формирования этнических анклавов, организованных преступных групп, экстремистских и террористических организаций.¹

В данной ситуации на органы внутренних дел возлагается большая ответственность по обеспечению режима законности пребывания мигрантов

¹ Казакова В.Л. Об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции. М., 2016. 18 с.

на территории Российской Федерации и предупреждения совершения ими преступлений и правонарушений.

Итак, одна из важнейших задач органов внутренних дел Российской Федерации в вопросах преодоления проблемы незаконной миграции состоит в пресечении конкретных ее проявлений и устранении обстоятельств, способствующих этому.

В системе предупреждения преступности выделяются три уровня превенции: 1) меры общесоциального предупреждения (решение крупных социальных, экономических и иных проблем жизни общества, совершенствование общественных отношений в стране и т. д.); 2) меры специального предупреждения (профилактическое воздействие на конкретные социальные группы (микросреду), оперативное устранение различных недостатков, выявленных в той или иной социальной группе, коллективе); 3) меры индивидуального предупреждения (воспитательная профилактическая работа, позитивное изменение ценностных ориентаций человека, преодоление антиобщественных взглядов и установок)¹.

В системе мер предупреждения незаконной миграции ключевая роль принадлежит специальному и индивидуальному предупреждению, которые обладают возможностью воздействия на ее причинный ряд. При этом общесоциальные меры предупреждения незаконной миграции являются системным регулятором внешних условий стабильного развития общества.

I. Общесоциальные меры предупреждения незаконной миграции.

1. Совершенствование правовых механизмов, регулирующих противодействие незаконной миграции.

Совершенствование правовых механизмов включает в себя мероприятия, направленные на подготовку и принятие необходимых нормативных актов, а также внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, регламентирующие противодействие незаконной миграции.

¹ Аванесов Г.А. Криминология. М., 2006. С. 315–314.

К основным направлениям совершенствования правовых механизмов противодействия незаконной миграции относятся:

- а) формирование эффективных правовых барьеров на пути деятельности организаций, занимающихся трафиком незаконных мигрантов;
- б) современные меры правового регулирования сферы противодействия незаконной миграции должны быть взаимосвязаны с реализуемыми федеральными и региональными программами по предупреждению данного негативного социального явления;
- в) противодействие легализации трудовой деятельности незаконных мигрантов.

2. Формирование механизмов межгосударственного сотрудничества в области осуществления режимных мероприятий правоохранительного характера.

Развитие современного общества в условиях изменяющейся внешней геополитической обстановки, увеличение степени ее влияния на миграционные процессы в мире находит отражение в негативном преобращении криминогенной ситуации. Незаконная миграция затрагивает многие сферы жизнедеятельности Российской Федерации. Неконтролируемые миграционные процессы, каналы незаконной миграции используются спецслужбами иностранных государств, международными террористическими и экстремистскими организациями для ведения различного рода противоправной деятельности, направленной на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации.

Незаконная миграция иностранных граждан может способствовать ухудшению социальной обстановки в местах их пребывания, возникновению межнациональных конфликтов, создавать условия для формирования этнических анклавов, организованных преступных групп, террористических организаций.

Одной из форм противодействия незаконной миграции является осуществление федерального государственного контроля (надзора) в сфере

миграции, который в связи с упразднением Федеральной миграционной службы отнесен к компетенции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Основными направлениями в данной сфере деятельности являются совершенствование нормативного правового обеспечения, создание условий для оперативного информационного обмена, в том числе посредством модернизации и интеграции электронных информационных учетов, проведение скоординированных оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций, а также обеспечение эффективного механизма применения к незаконным мигрантам мер государственного принуждения.¹

Качественная реализация указанного выше взаимодействия возможна только на принципах равенства субъектов предупредительной деятельности, а также общей правовой координации предпринимаемых мер правоохранительного характера. Реализация указанных предложений будет возможна в рамках создания единой базы учета лиц, привлеченных к ответственности за совершение преступлений и правонарушений, связанных с незаконной миграцией, по аналогии с оперативными учетами межгосударственного значения Интерпола и Европола. Применение такого рода учетов позволит в режиме реального времени отслеживать оперативнозначимую информацию, а также принимать актуальные и взвешенные решения.

II. Специальные меры предупреждения экстремизма.

1. Отмечая, что ограничение иностранному гражданину или лицу без гражданства въезда на территорию РФ признается существенным вмешательством в его личную жизнь со стороны публичных властей², значимой является выработка правовых механизмов противодействия практике фиктивных приглашений иностранных граждан для осуществления

¹ Казакова В.Л. Об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции. М., 2016. 18 с.

² Лемонджав Р.Р. Запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину как способ противодействия незаконной миграции: ценность и проблемы правоприменения // Миграционное право. 2015. № 2. С. 29 – 32.

трудовой деятельности в стране.

На необходимость такого рода изменений указывают данные статистики с 2010 по 2017 г., в соответствии с которыми наибольшее количество преступлений экстремистской направленности среди мигрантов было совершено лицами, прибывшими в страну с целью работы по найму (83,4%) и с целью учебы (16,6%).¹

Полагаем, что стало бы своевременным внесение изменений в Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ (ред. 28.11.2015) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»² путем закрепления в статье 9 «Перечень сведений, фиксируемых при осуществлении миграционного учета» в качестве обязательных сведений - информации о привлечении в иностранном государстве к уголовной и (или) административной ответственности, что позволит своевременно реагировать на попытку въезда в страну данной категории лиц и предпринять необходимые меры в случае их нахождения на территории Российской Федерации.

2. Значимой является практика проведения повсеместной просветительской работы органами внутренних дел среди мигрантов с целью снижения их маргинализации и отчужденности в отношениях с местным населением.³

В связи с этим формирование на федеральном уровне устойчивой информационной поддержки мигрантов в системе дежурно-диспетчерских служб «112» путем создания единого федерального номера для мобильного консультирования лиц, столкнувшихся с криминальными проявлениями, по нашему мнению, является более чем востребованным.

¹ Данные приведены в сводном отчете ГИАЦ МВД России «Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства». Всего по России за период с 2010 по 2016 гг. М., 2017.

² О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.

³ Капинус О.С. Противодействие незаконной миграции как угрозе национальной безопасности России // Миграционное право. 2016. № 1. С. 29 - 33.

3. Одним из перспективных направлений, требующих законодательной регламентации, остается проблема противодействия преступному потенциалу незаконной миграции.

К основным специальным мерам, предпринимаемым органами внутренних дел РФ, следует отнести реализацию мероприятий в рамках функционирования государственной информационной системы миграционного учета в рамках модуля «Регистрационный учет» унифицированного прикладного программного обеспечения «Территория».

Полагаем, что существенным дополнением к указанной программе станет реализация системы электронного мониторинга миграционной активности «Электронная карта мигранта» ГУВМ МВД России.

Система электронного мониторинга «Электронная карта мигранта» представляет собой номерную пластиковую карту с чипом, действительную только по предъявлении ее собственником карты и содержащую квалифицированную электронную подпись ее владельца.

Электронное содержание карты должно включать платежные, транспортные приложения и графическую информацию о владельце: фотографию и персональные данные, исчерпывающую информацию о правовом статусе мигранта, сроке действия регистрационных документов. Транспортное приложение «Электронной карты мигранта» позволит оплачивать проезд на все видах транспорта. Банковское платежное приложение карты обеспечит расчеты и получение банковских услуг мигрантами.

Таким образом, практическая реализация электронного мониторинга миграционной активности позволит сделать прозрачной для органов внутренних дел практически всю оперативно значимую информацию о деятельности мигрантов на территории страны, в том числе позволит отслеживать географию перемещений мигрантов и их финансовую деятельность.

По нашему мнению, осуществление данного направления в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. позволит взять под контроль сферу миграционных потоков в стране и будет способствовать предупреждению незаконной миграции.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Что такое предупреждение преступлений?
2. В чем состоит предупреждение незаконной миграции?
3. Какова роль органов внутренних дел Российской Федерации в процессе предупреждения незаконной миграции?
4. Охарактеризуйте общие меры предупреждения незаконной миграции.
5. Раскройте особенности специального предупреждения незаконной миграции.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

§ 1. Объективные и субъективные признаки состава организации незаконной миграции

Анализ судебной практики применения ч. 1 ст. 322.1 УК РФ и доктринальных исследований позволяют выявить следующие признаки, характеризующие объект и объективную сторону этого преступления.

Общим объектом этого преступления выступают все общественные отношения, охраняемые уголовным законом в целом.

Видовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законами Российской Федерации и основанными на них иными нормативными актами порядок функционирования органов государственной власти и местного самоуправления, их учреждений; использования символов государственной власти; удостоверения и реализации прав и законных интересов граждан, статуса и охраняемых законом интересов организаций.

Непосредственным объектом этого преступления выступают обеспечение защиты Государственной границы РФ и режим законного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в России, то есть соблюдение установленного действующим законодательством порядка въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, а также транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

Объективная сторона преступления выражается в виде альтернативно выраженных действий, направленных на организацию незаконной миграции.

Формами совершения преступления являются:

- 1) организация незаконного въезда в Российскую Федерацию,
- 2) организация незаконного пребывания;

3) организация незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в нарушение установленного порядка.¹

Как указывается в учебной литературе, **организация** незаконных въезда, транзитного проезда, пребывания в РФ – это планирование совершения указанных незаконных действий, подбор соучастников для их совершения, руководство непосредственным совершением преступления.² Так, организация незаконной миграции состоит в организации группы, которая занимается обеспечением незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации либо незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации; в подыскании лиц, которые желают мигрировать; в обеспечении их соответствующими документами и т.п.³ В научных источниках под термином «организация» для целей применения данной статьи понимается совершение различных, заранее обдуманных действий, направленных на извлечение собственной выгоды путем создания условий для незаконного пересечения границы третьими лицами.⁴

Уголовная ответственность наступает только за организацию именно **незаконной** миграции, то есть для установления уголовной ответственности требуется установить, какая миграция признается законной и в чем именно состоит незаконность миграции в каждом конкретном случае. Поэтому ст. 322.1 УК РФ является бланкетной. Для ее применения необходимо обращение к иным нормативным правовым актам: международным договорам, Конституции Российской Федерации, Федеральным законам «О

1 Козлов В.Ф. К вопросу о способах организации незаконной миграции // Миграционное право. 2010. №2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

2 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Особенная часть. Разделы X-XII (постатейный). Том 4 /отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 23.08.2018).

3 Уголовное право. Особенная часть: в 2х томах. Том 2: учебник/ И.Р. Диваева [и др.] Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2016. С. 346.

4 Самойлюк Н.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право. 2009. N 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

гражданстве Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Закону РФ «О Государственной границе Российской Федерации», а также принятым на основании данных федеральных законов подзаконным нормативным правовым актам, в частности, Положению о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденному Указом Президента РФ от 21.12.2016 N 699¹, постановлению Правительства РФ от 16.08.2004 N 413 «О миграционной карте»² и другим.

Однако, прежде всего, нужно обратиться к нормам гл. IV-VI Федерального закона РФ от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»³. Их несоблюдение делает въезд, транзитный проезд, пребывание мигрантов незаконными.⁴

Въезд в Российскую Федерацию заключается в пересечении ее Государственной границы по суше путем международного железнодорожного, автомобильного сообщения либо в местах, определяемых международными договорами Российской Федерации или решениями Правительства РФ. Незаконный въезд состоит в пересечении Государственной границы России с нарушением установленного порядка въезда либо в не установленном для этого месте.

Организация незаконного **пребывания** иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации состоит в совершении действий, направленных на трудоустройство, предоставление жилья, материальных средств на территории России и т.д. *Например, приговором мирового судьи*

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 N 699: ред. от 18.07.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 25.08.2018).

² О миграционной карте: постановление Правительства РФ от 16.08.2004 N 413: ред. от 06.05.2006 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 25.08.2018).

³ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 года N 114-ФЗ: ред. от 19.02.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 23.07.2018).

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Особенная часть. Разделы X-XII (постатейный). Том 4 /отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

Советского района Астрахани признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1, С., который в период с 1 февраля по 3 марта 2005 г., являясь частным предпринимателем, заведомо зная, что граждане Республики Узбекистан Т. и Д. прибывают на территорию Российской Федерации незаконно, в целях оказания содействия в дальнейшем нахождении на территории России предоставил им для проживания подвальное помещение дома по ул. Богдана Хмельницкого, где он вел строительно-монтажные работы, а также трудоустроил их в качестве строителей без оформления документов.¹

В другом случае заместитель генерального директора ООО "Агро" в период с 7 февраля по 10 мая 2006 г. организовал незаконное пребывание 4 граждан Узбекистана и 1 гражданина Киргизии, находящихся с нарушением режима пребывания и не имеющих соответствующих разрешений на занятие трудовой деятельностью на территории области. По данному факту было возбуждено уголовное дело, и 14 августа 2006 г. судом вынесен обвинительный приговор в отношении заместителя генерального директора ООО "Агро" К. о признании его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ.²

Анализ практики применения ст. 322.1 УК РФ показывает, что наиболее распространенным преступным деянием является совершение комплекса действий, направленных на организацию незаконного пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства. Такие дела составляют до 97% от всех уголовных дел, возбуждаемых по ст. 322.1 УК РФ.³

¹ Цит. по: Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

² Хабибулин О.М. Обзор практики применения статьи 322.1 УК РФ органами внутренних дел субъектов Российской Федерации и территориальными органами ФМС России в 2006 году // Миграционное право. 2007. N 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

³ Шелмаков А.Л. Реализация судебной перспективы по уголовным делам об организации незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ) // Миграционное право. 2007. N 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

Транзитный проезд по территории РФ обычно осуществляется без права на остановку при наличии визы на въезд в сопредельное с РФ государство, действительных для выезда из РФ проездных билетов и т.д. (см. ст. 29-32 вышеуказанного Закона).

В соответствии с правилами транзитный проезд, как правило, осуществляется без права на остановку. Однако по мотивированной просьбе иностранных граждан и лиц без гражданства и при предъявлении ими документов, подтверждающих необходимость остановки, транзитная виза может быть выдана с правом на остановку.

Так, в целом незаконность въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства и их незаконного пребывания на территории Российской Федерации определяются отсутствием документов, удостоверяющих личность гражданина или лица без гражданства; отсутствием визы, предоставляющей право въезда на территорию Российской Федерации; получением визы и т.п. по поддельным документам. А действия по организации незаконного въезда на территорию России и транзитного проезда через нее могут состоять в оказании содействия в пересечении границы, перевозе через нее, провозе через территорию России, предоставлении необходимых документов, в том числе поддельных, и т.д. На практике наиболее распространены следующие проявления организации незаконной миграции (в зависимости от избранного способа совершения преступления выполняются все либо часть из них): 1) вербовка (подбор) мигрантов; 2) объединение мигрантов в группы; 3) перевозка мигрантов через Государственную границу Российской Федерации; 4) размещение мигрантов на территории Российской Федерации, организация их питания и материального обеспечения; 5) трудоустройство мигрантов на территории Российской Федерации; 6) координация действий

мигрантов и пособников; 7) распределение прибыли от организации незаконной миграции¹.

По конструкции объективной стороны состав преступления является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из перечисленных действий, то есть для признания его оконченным достаточно установить наличие незаконного въезда в РФ, незаконного пребывания либо незаконного транзитного проезда. Преступные последствия находятся за пределами состава и требуют самостоятельной оценки, влекут в соответствующих случаях совокупность преступлений.

Вопросы квалификации.

1. Глава 18 КоАП РФ предусматривает ответственность за административные правонарушения в области защиты Государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ. Некоторые нормы (ст. 18.1, 18.4, 18.8, 18.9 КоАП РФ) близки по содержанию к рассматриваемой норме. Поэтому квалификация по рассматриваемой статье УК РФ требует подробного анализа всех обстоятельств содеянного как преступления, а не административного правонарушения.²

2. Практически во всех случаях совершения этого преступления для его сокрытия совершаются: подделка документов, подкуп должностных лиц, учреждение юридических лиц, получение упреждающей информации о планируемых правоохранительными органами операциях, использование мер конспирации (частая смена номеров мобильных телефонов, предотвращение получения одними членами организованной преступной группы информации о других, представление мигрантов под чужими именами, доставка мигрантов к месту жительства (работы) без возможности визуального наблюдения пути следования и т.п.), инструктаж мигрантов по порядку

¹ Козлов В.Ф. Указ. соч.

² Подробнее см.: Дядюн К.В. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК, от смежных административных проступков // Законность. 2012. N 9. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

поведения в различных ситуациях, связанных с их незаконной миграцией, устрашение мигрантов путем угроз применения мер насилия в отношении как их самих, так и их родственников в случае разглашения информации.¹ Поэтому правоприменителю при осуществлении квалификации следует проверить возможность дополнительной юридической оценки содеянного по ст. 327, 291 и иным соответствующим статьям УК РФ.²

Субъект преступления – лицо, которое организует незаконный въезд, транзит, пребывание в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства.

По своим признакам **субъект общий**: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Как физическое лицо субъект может быть гражданином Российской Федерации, иностранным гражданином либо лицом без гражданства.

Однако нужно иметь в виду, что в рассматриваемом преступлении сами мигранты могут выступать лишь как соучастники преступления. Поэтому в этом случае соучастия субъект преступления специальный – лицо, которое может быть признано незаконным мигрантом. Так, незаконные мигранты – это иностранные граждане и ЛБГ, незаконно находящиеся на территории Российской Федерации и представляющие реальную и потенциальную угрозу для безопасности Российской Федерации.³

В случае, если мигранты пересекают границу и совершают иные соответствующие действия не добровольно, а являются жертвами трафика, то следует проверять возможность квалификации по ст. 127.1 УК РФ, так как в

¹ См.: Козлов В.Ф. Указ. соч.

² Подробнее о вопросах квалификации см.: Кругликов Л.Л. Организация незаконной миграции: вопросы уголовной ответственности // Законодательная техника и дифференциация ответственности в современном уголовном праве и процессе России: сб. науч. статей. Ярославль, 2005. С. 3-10; Кузнецов А.П., Лавров В.В. Ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству // Российский следователь. 2007. N 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018); Урда М.Н. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за нарушение режима перемещения физических лиц через Государственную границу РФ // Уголовное право. 2017. N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 07.05.2018).

³ Баранов А.П. К вопросу о субъектах незаконной миграции // Миграционное право. 2010. N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

таком случае деяние относится к современному проявлению торговли людьми.¹

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде **прямого умысла**. Лицо, организующее незаконный въезд, транзит, пребывание в РФ, осознает общественную опасность своих действий по организации незаконных въезда, пребывания или транзитного проезда мигрантов и желает этого.

Для квалификации преступления не имеют значение мотивы совершения данного преступления. На практике преобладают преимущественно корыстные мотивы, но они могут быть и другими: месть, иная выгода и пр.

Специальная цель не заложена в конструкцию основного состава преступления. Однако прямой умысел требует от правоприменителя подтверждения того, что виновный стремился к определенному преступному результату. Поэтому при незаконном въезде и пребывании в Российской Федерации целью является нахождение иностранного гражданина или лица без гражданства на территории Российской Федерации, а при незаконном транзите – выезд этих лиц в зарубежное государство.

Вопросы квалификации. При применении нормы следует учитывать, что в данном случае организаторская деятельность в отношении мигрантов включена в объективную сторону основного состава преступления, и организатор отвечает за оконченное преступление в качестве исполнителя преступления без ссылки на ст. 33 УК РФ.

В ч. 2 ст. 322.1 УК РФ законодатель предусмотрел квалифицированные виды этого преступления в связи с совершением того же деяния: а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.

¹ См.: К вопросу о миграции и преступности // Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

В п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ предусмотрены два состава этого преступления, которые отличаются друг от друга степенью сплоченности участвующих в организации незаконной миграции лиц.

Понятие *группы лиц по предварительному сговору* раскрывается законодателем в ч. 2 ст. 35 УК РФ, которая гласит, что преступление следует признавать совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда до начала действий, непосредственно направленных на его совершение, несколько лиц достигают соглашения о совместном участии в нем, при этом объективную сторону преступления выполняют два или более соисполнителя.

При этом в судебной практике предварительный сговор на совершение преступления предполагает выраженную в любой форме (устной, письменной и др.) договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на выполнение объективной стороны преступления.¹ Договоренность состоит в согласовании воли участников, отражает их решимость совместно совершить преступление. В силу этого судебная практика признает наличие предварительного сговора в ситуации, когда один соучастник отвечает согласием на предложение второго соучастника о совместном исполнении преступления. Однако в содержании договоренности должен отразиться не только сам факт совместного совершения преступления, возможное место, время и обстоятельства действия. Сговор должен охватывать собой все признаки состава преступления, которым закон придает квалификационное значение.²

Обязательным также является требование того, что сговор должен состояться до момента начала покушения на преступление, то есть до момента начала выполнения его объективной стороны. Действия,

¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума ВС РФ от 27.01.1999 N 1: ред. 03.03.2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Общая часть (постатейный). Том 1 / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

направленные на достижение соглашения о совместном совершении преступления, которые не переросли в непосредственное исполнение преступления, квалифицируются как приготовление в форме приискания соучастников либо сговора на совершение преступления (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Содержание сговора определяет основание ответственности соучастников и ограничивает ответственность иных лиц, причастных к совершению преступления.

В группе лиц по предварительному сговору не исключается распределение ролей, при условии, что объективную сторону преступления выполняют не менее двух соисполнителей. Действия участников группы лиц по предварительному сговору, выполняющих в ней роль организаторов, подстрекателей или пособников, надлежит квалифицировать по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Организованная группа – более опасная форма соучастия. Законодателем установлены две ее разновидности: собственно организованная группа (ч. 3) и преступное сообщество или преступная организация (ч. 4). Их общими признаками выступают: наличие двух или более лиц, предварительная объединенность для совершения преступления, устойчивость группы. При этом организованная группа и преступное сообщество (преступная организация) могут создаваться для совершения как нескольких преступлений, так и одного преступления, если оно требует тщательного планирования и длительной подготовки. Различаются указанные группы особенностями структуры, содержанием целей деятельности и категорией совершаемых преступлений.¹

Количественный состав организованной группы может быть различным. Не менее двух ее участников должны обладать всеми признаками субъекта преступления. В составе организованной группы, как правило,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Общая часть (постатейный). Том 1 / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

имеется организатор (руководитель). Именно он выполняет действия, направленные на создание группы, сплочение участников, обеспечение устойчивости группы и совершение ею преступления. Между тем отсутствие в группе «явного лидера» не препятствует признанию ее организованной при наличии иных установленных в законе признаков.¹

Объединенность группы характеризует поведение участников организованной группы, связанное исключительно с преступной деятельностью. Важно, что она не может устанавливаться на основании данных, характеризующих бытовое, досуговое общение участников, обусловленное, например, межличностными, близкими дружескими, родственными отношениями и пр.

Для признания группы организованной она должна обладать признаком устойчивости. Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать стабильность состава участников группы, заранее разработанный план совместной преступной деятельности, распределение функций и ролей между соучастниками при подготовке к преступлению и непосредственном его совершении, большой временной промежуток существования группы, многократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, специальная подготовка участников организованной группы для совершения преступления и иные обстоятельства. Организованная группа может как обладать признаком устойчивости на момент начала выполнения объективной стороны планируемого преступления, так и приобрести его в процессе функционирования группы.

Например, приводятся данные *о разоблачении в 2015 году в Оренбургской области деятельности шести трансграничных организованных преступных групп, специализирующихся на организации*

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Общая часть (постатейный). Том 1 / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

незаконной миграции групп иностранцев в Россию, и направлении в суд для рассмотрения уголовных дел в отношении их членов.¹

В качестве другого примера может быть приведен обвинительный приговор жителям г. Курска. Они признаны виновными в организации незаконного транзитного проезда иностранных граждан через территорию Российской Федерации, совершенного организованной группой. Как установлено следствием, У., являясь индивидуальным предпринимателем и, имея в собственности автомобили, занимался транспортными перевозками. В сентябре 2005 г. он познакомился с гражданами Республики Украина П. и Ц., осуществлявшими нелегальные перевозки через российско-украинскую границу иностранных граждан, с которыми создал организованную группу для совместных действий в этой сфере "бизнеса" и получения материальной выгоды. В состав группы У. вовлек своего друга С. и водителей маршрутного такси М. и Б., в разное время работавших у него по обслуживанию транспортных маршрутов г. Курска. Участниками группы был разработан план совместной преступной деятельности, который состоял в следующем: У. организовывал транспортировку иностранных граждан из г. Москвы в Рылский район, где их забирали граждане Украины и осуществляли дальнейшее перемещение через границу. При этом М. и Б. выступали в роли непосредственных перевозчиков, а С. сопровождал машины с иностранцами по территории Орловской и Курской областей для обеспечения проезда по дорогам в обход дорожных постов и иных проверок. 27 сентября 2005 г. при очередной транзитной перевозке группы граждан СРВ из г. Москвы в Курскую область для дальнейшего следования в страны Западной Европы нарушители были задержаны сотрудниками Управления ФСБ России по Курской области на территории Рылского района. Суд квалифицировал содеянное по п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ.²

¹ Вязиков А.П., Тисен О.Н. Опыт прокуратуры Оренбургской области по борьбе с преступлениями в сфере незаконной миграции // Прокурор. 2016. № 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

² Цит. по: Шелмаков А.Л. Указ. соч.

В п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ предусмотрен еще один квалифицированный вид этого преступления – *организация незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации*. При этом действия членов организованной преступной группы (ч. 2 ст. 322.1 УК РФ) квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Под целью в уголовном праве понимается преступный результат, к которому стремится виновный. По смыслу данной уголовно-правовой нормы виновный совершает исследуемое преступление в качестве приготовления для совершения другого преступления. Это классический пример идеальной совокупности преступлений. При этом, однако, нужно учитывать, что лицо несет ответственность за приготовление только к тяжким и особо тяжким преступлениям. Поэтому квалификация преступлений по совокупности будет только в случае, если лицо имеет целью совершение преступления указанных в с. 2 ст. 30 УК РФ категорий.

Для квалификации по самой ч. 2 ст. 322.1 УК РФ не имеет значения характер и тяжесть преступления, с целью совершения которого осуществляются указанные в законе действия.

Нельзя не отметить, что особую опасность представляет организация незаконной миграции в целях совершения преступлений террористической направленности. Так, Комиссия 9/11 (Национальная комиссия по террористическим атакам на США), проводя расследование, выяснила, что часть угонщиков самолетов, ответственных за нападения 11 сентября 2001 года, были незаконными мигрантами, получившими визы для въезда в США по поддельным документам, а примерно 15 угонщиков (из 19 участников нападений) при последовательном соблюдении иммиграционных законов вообще могли быть перехвачены или депортированы задолго до наступления печальных событий.¹

¹ К вопросу о миграции и преступности // Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

Не зря в Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства РФ от 1 марта 2003 г. N 256-р, обращено внимание на то, что массовая миграция иностранных граждан и лиц без гражданства из государств Закавказья, Центральной и Восточной Азии и их незаконное пребывание в ряде районов России зачастую ухудшают социальную обстановку, создают базу для формирования террористических организаций и политического экстремизма, являются угрозой безопасности России. Кроме этого, в п. 3 Указа Президента РФ от 13 сентября 2004 г. N 1167 «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом» в целях недопущения въезда в Россию лиц для участия в террористической деятельности указано на необходимость принятия мер по усилению контроля за выдачей виз дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями РФ за рубежом, и упорядочения пересечения Государственной границы России гражданами тех стран, с которыми Россия имеет соглашения о безвизовом въезде.¹

Специалистами отмечается, что мало примеров судебной практики по п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ.² Думается, что такие проблемы связаны с высоким уровнем организации подобных преступлений, тщательной конспирацией, наличием коррупционных связей и больших финансовых возможностей террористических, экстремистских и т.п. организаций.

В целом применение ч.1 и ч. 2 ст. 322.1 УК РФ вызывает заслуженное внимание представителей науки уголовного права. Например, Л.Л. Кругликов отмечает, что не может быть признана организацией незаконной миграции организационная деятельность в отношении перемещения лиц без

¹ Агапов П.В., Хлебушкин А.Г. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем: политико-правовой, криминологический и уголовно-правовой анализ /под ред. Н.А. Лопашенко. Юридические программы. 2005. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018); Агапов П.В., Михайлов К.В. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: тенденции современной уголовной политики: монография. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2007. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

² Филиппов П. Организация незаконной миграции: практика применения ст. 322.1 УК РФ и новеллы законодательства // Уголовное право. 2014. N 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения 07.05.2018).

гражданства, постоянно проживающих на территории России, поскольку они, как и граждане Российской Федерации, имеют право свободно передвигаться, а также выбирать место пребывания и жительства в пределах России на основании ч. 1 ст. 27 Конституции РФ.¹

А.П. Кузнецов и В.В. Лавров поднимают вопрос: как квалифицировать действия лица, организовавшего незаконное пересечение границы (въезд, транзитный проезд) иностранцем либо лицом без гражданства, – по ст. 322 УК РФ или ст. 322.1 УК РФ, если оно выразилось хотя бы в одной упомянутых форм? В данном случае, с одной стороны, есть основания вести речь о фигуре организатора незаконного пересечения границы (ч. 3 ст. 33 УК РФ) и привлекать такое лицо как соучастника по ст. 322 УК РФ с применением ч. 3 ст. 33 УК РФ. С другой стороны, в УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления (ст. 322.1 УК РФ), рассчитанный как раз на организацию незаконного въезда через Государственную границу РФ и транзитного проезда. Авторы приходят к выводу о том, что здесь имеет место частичная конкуренция двух норм. Они отмечают, что предпочтение следует отдавать специальной норме – ст. 322.1 УК РФ, поскольку она прямо устанавливает ответственность за организацию незаконной миграции, в том числе и посредством незаконного въезда и транзитного проезда мигрантов.²

М.Н. Урда, анализируя этот вопрос среди прочих проблем привлечения к уголовной ответственности за нарушение режима перемещения физических лиц через Государственную границу РФ, пишет, что организация незаконного пересечения Государственной границы при въезде на территорию РФ иностранного гражданина (лица без гражданства) в целях миграции должна квалифицироваться по ст. 322.1 УК РФ. При отсутствии умысла на организацию незаконной миграции действия лица, организовавшего незаконное пересечение Государственной границы РФ, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, в случаях, не

¹ Кругликов Л.Л. Указ. соч. С. 3-10.

² Кузнецов А.П., Лавров В.В. Указ. соч.

связанных с миграцией, например в целях совершения иного преступления, должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 33, ст. 322 УК РФ. Так, заключает она, решающее значение при отграничении данных составов имеет направленность умысла виновного.¹

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Определите общий, родовой, видовой объект преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ.
2. Раскройте признаки субъекта преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ.
2. Назовите признаки субъективной стороны состава этого преступления. Какова здесь форма вины? В чем она заключается?
3. Влияют ли на квалификацию мотив, цель или эмоциональное состояние лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 322.1 УК РФ?
4. Назовите квалифицированные виды организации незаконной миграции.
5. Какие вопросы квалификации возникают при установлении признаков состава организации незаконной миграции?

¹ См.: Урда М.Н. Указ. соч.

§ 2. Объективные и субъективные признаки состава незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации

Непосредственным объектом этого преступления выступают обеспечение защиты Государственной границы РФ и режим законного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в России, то есть соблюдение установленного действующим законодательством порядка въезда и выезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, а также транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

При этом под Государственной границей Российской Федерации понимается линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории РФ (суши, вод, недр и воздушного пространства), то есть пространственный предел действия государственного суверенитета России.¹

Объективная сторона преступления заключается в активном поведении лица – в действии в виде незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации.

Под пересечением понимается фактическое перемещение лица через Государственную границу РФ любым способом, в том числе с использованием транспорта и в любом направлении.²

Незаконность пересечения определяется тем, что виновное лицо действует: 1) без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо 2) без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством

¹ О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1: ред. от 03.07.2016: с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3140/ (дата обращения: 6.09.2018).

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: В 4 т. Особенная часть (постатейный). Том 4. Разделы X-XII / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 24.08.2018).

Российской Федерации (см., например, ст. 11 Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 N 4730-1»¹).

Круг действительных документов и порядок получения разрешения для иностранных граждан и лиц без гражданства регламентируются в Федеральном законе «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 N 114-ФЗ (главы IV-V)². Такими документами для иностранных граждан и лиц без гражданства признаются документы, удостоверяющие их личность и признаваемые РФ в этом качестве, и виза (если иное не предусмотрено международным договором РФ), а также вид на жительство³.

В диспозиции статьи закреплено, что действия виновного осуществляются без надлежащего разрешения. Это означает, что у субъекта нет действительного документа на право выезда или въезда в РФ, соответствующим образом оформленного и полученного в порядке, определяемом законодательством РФ⁴.

В ч. 2 ст. 322 УК РФ законодатель предусмотрел квалифицированный состав этого преступления, включив в него дополнительный признак специального субъекта. Нести ответственность по данной норме может только иностранный гражданин или лицо без гражданства, которому въезд в РФ не разрешен по основанию, предусмотренному законодательством РФ, о чем он заведомо знает.

К числу оснований, по которым не разрешается въезд в РФ иностранному гражданину или лицу без гражданства, относятся случаи,

¹ О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1; ред. от 03.07.2016: с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3140/ (дата обращения: 6.09.2018).

² О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/ (дата обращения: 6.09.2018).

³ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868 (дата обращения: 6.09.2018).

⁴ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ: в ред. от 19.07.18 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/4ea24ee372bdc0b4af8c02549e8c4182e264ce8b/ (дата обращения: 6.09.2018).

когда, например: а) лицо имеет неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом; б) в отношении него вынесено решение об административном выдворении за пределы России, о депортации либо передаче его иностранному государству в соответствии с международным договором РФ; в) лицо не представило документы, необходимые для получения визы в соответствии с законодательством РФ; г) при обращении за визой либо в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации лицо не смогло подтвердить наличие средств для проживания на территории России и последующего выезда из государства или предъявить гарантии предоставления таких средств в соответствии с установленным порядком и др.¹ Запрет на въезд в Россию иностранных граждан и лиц без гражданства в период проведения международных спортивных мероприятий регламентируется Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ².

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным. Преступление считается оконченным с момента фактического пересечения линии Государственной границы РФ пешим ходом, на любом транспорте, тайно или открыто (но без применения насилия или угрозы его применения, так как это особо квалифицированный состав).

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся гражданином РФ, иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Виновное лицо осознает общественную опасность незаконного

¹ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ: в ред. от 19.07.18 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru /document /cons_ doc_ LAW_11376/487ed23b6c4844a759ab5ed7121a4e7d4d950b12/ (дата обращения: 6.09.2018).

² См.: О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 06.09.2018).

перемещения через границу без действительных документов или надлежащего разрешения и желает этого.

Для привлечения к ответственности имеет значение осведомленность лица об охране конкретного участка границы. Если отсутствуют признаки пограничной охраны (посты, патрули), нет ясно видимых пограничных знаков, пересечение Государственной границы РФ может быть и невиновным.

Законодателем предусмотрены особо квалифицированные виды этого преступления в ч. 3 статьи. Повышенная ответственность установлена за незаконное пересечение Государственной границы РФ при наличии одного из следующих признаков: 1) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору; 2) организованной группой; 3) с применением насилия; 4) с угрозой применения насилия.

Вменение группы лиц по предварительному сговору или организованной группы в ч. 3 ст. 322 УК РФ не имеет специфических особенностей и толкуется исходя из соответствующих положений ст. 35 УК РФ (их подробное рассмотрение осуществлено ранее при изучении квалифицирующих признаков состава организации незаконной миграции).

Под применением насилия¹ в данном случае понимается любое физическое насилие, как опасное для жизни и здоровья человека, так и не опасное. Угроза применения насилия заключается в выраженной любым способом угрозе применения физического насилия, воспринятой адресатом как реальная.

В примечании к ст. 322 УК РФ законодателем предусмотрен *специальный вид освобождения от уголовной ответственности*. Так, данная статья не применяется, если правила пересечения Государственной границы РФ нарушили иностранные граждане и лица без гражданства для использования права политического убежища в соответствии со ст. 63

¹ См., например: Безручко Е. Использование термина «насилие» в уголовном законодательстве России // Уголовное право. 2014. N 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 06.09.2018).

Конституции при условии, что в их действиях нет состава иного преступления.¹

Вопросы квалификации.

1. Для привлечения к ответственности по ст. 322 УК РФ важна осведомленность лица об охране конкретного участка границы. Если отсутствуют признаки пограничной охраны (посты, патрули), нет ясно видимых пограничных знаков, пересечение Государственной границы РФ может быть признано невиновным.

2. Незаконное пересечение Государственной границы РФ, совершенное при бандитизме, угоне воздушного судна, железнодорожного состава, захвате заложников и т.п., образует совокупность преступлений и квалифицируется по соответствующей части ст. 322 и, напр., по ст. 206, 209 либо 211 УК РФ.

3. При совершении преступления с применением насилия (ч. 3 ст. 322 УК РФ) нормой не охватывается последствие в виде причинения смерти или тяжкого вреда здоровью, поэтому квалификация осуществляется по совокупности соответствующих статей УК РФ.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Назовите непосредственный объект состава преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ.
2. В чем заключается деяние, за которое установлена уголовная ответственность в ч.1-2 данной статьи?
3. Раскройте признаки субъекта данного состава преступления. Чем он отличается в ч. 1 и ч. 2 ст. 322 УК РФ?
4. В чем особенность субъективной стороны состава преступления и как это влияет на квалификацию?

¹ Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища: Указ Президента РФ от 21.07.1997 N 746: ред. от 07.12.2016 // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15237/ (дата обращения: 06.09.2018).

§ 3. Объективные и субъективные признаки состава фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации ¹

Непосредственным объектом этого преступления является режим законного пребывания иностранных граждан либо лиц без гражданства на территории РФ, установленный порядок их регистрации по месту жительства.

Объективная сторона преступления составляют действия в виде фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Под регистрацией иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства понимается фиксация в установленном порядке органами миграционного учета сведений о месте жительства (пп.5 ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»²).

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным, то есть преступление считается оконченным, когда фактически осуществлена такая фиктивная регистрация.

Субъект преступления специальный – гражданин РФ, достигший 16-летнего возраста и обладающий в органе регистрационного учета полномочиями по осуществлению регистрации сведений о месте жительства (пребывании) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ при условии осознания им фиктивного характера данной регистрации.

¹ Название и содержание диспозиции ст. 322.2 УК РФ законодателем определены шире за счет включения граждан России в число лиц, подвергающихся фиктивной регистрации. Поскольку подобные деяния, по нашему мнению, мало относятся к незаконной миграции, то в настоящем параграфе рассматриваются признаки преступления, совершаемого в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства.

² О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ: ред. от 29.07.2018. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 06.09.2018).

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом: виновный осознает фиктивность регистрации, общественную опасность этих действий и желает их совершить.

В примечании к статье законодатель предусматривает специальный вид императивного, то есть обязательного для правоприменителя освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего данное преступление при условии, что оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях нет иного состава преступления.

Вопросы квалификации. При осуществлении фиктивной регистрации путем использования заведомо подложного документа(ов) деяние следует квалифицировать по совокупности преступлений. Это можно проиллюстрировать следующим примером о привлечении гражданина Г. к уголовной ответственности по ст. 322.2 и ч. 3 ст. 327 УК РФ. Судом установлено, что Х. изготовил печать, чтобы делать поддельные документы, и предоставил их Г. В результате Г. фиктивно зарегистрировал семь иностранных граждан. Все они имели гражданство Республики Азербайджан.¹

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. В чем заключается общественная опасность данного преступления? Покажите его взаимосвязь с явлением незаконной миграции.
2. Дайте определение фиктивной регистрации. Определите вид состава этого преступления по конструкции объективной стороны.
3. Раскройте признаки субъекта данного преступления.
4. В чем выражается его субъективная сторона?

¹ Нюансы судебной практики по фиктивной регистрации по месту жительства. URL: <https://1kvartirka.ru/sudebnaja-praktika-po-fiktivnoj-registracii-po-mestu-zhitelstva/> (дата обращения: 06.09.2018).

§ 4. Объективные и субъективные признаки состава фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации

Непосредственным объектом данного преступления является порядок миграционного учета иностранных граждан либо лиц без гражданства, режим законного пребывания по месту их пребывания в жилом помещении в РФ.

Объективная сторона преступления характеризуется совершением действий в виде фиктивной постановки на учет указанных лиц по месту пребывания в жилом помещении РФ. Понятие фиктивной постановки на учет раскрывается самим законодателем в п. 1 примечания к данной статье, где закреплено, что под этим термином понимается постановка на учет иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания (проживания) в жилых помещениях на основании представления заведомо недостоверных (то есть ложных) сведений или документов либо постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания).¹

Состав преступления является формальным. Преступление считается оконченным с момента фиктивной постановки на учет одного лица из указанных категорий граждан.

Субъектом преступления является официальное лицо органа внутренних дел, на которое возложена обязанность постановки на учет иностранных граждан и лиц без гражданства по месту их пребывания в жилом помещении в РФ.²

Субъективная сторона преступления – прямой умысел: лицо осознает, что осуществляет регистрацию фиктивно, и желает это сделать.

¹ О порядке существования миграционного учета граждан см. также постановление Правительства РФ от 15.01.2007 N 9.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Особенная часть (постатейный). Том 4. Разделы X-XII / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 06.09.2018).

В п. 2 примечания к статье законодателем предусматривается *специальный вид освобождения от уголовной ответственности лица, фиктивно поставившего на учет иностранного гражданина либо лицо без гражданства, при условии, что оно способствовало раскрытию этого преступления и в его действиях нет иного состава преступления.*

Вопросы квалификации и правоприменения. На практике часто не учитываются положения п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ. Это приводит к необоснованному привлечению к уголовной ответственности. *Так, например, рассматривая кассационную жалобу по делу С., суд отметил следующее.¹ Выводы суда о том, что С. совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, основаны на материалах уголовного дела и в кассационной жалобе не оспариваются. Квалификация действий осужденного по ст. 322.3 УК РФ является верной.*

Вместе с тем, как следует из приговора, суд апелляционной инстанции признал обстоятельством, смягчающим наказание осужденного, активное содействие раскрытию и расследованию преступления. Установив в действиях осужденного обстоятельство, смягчающее наказание, – активное содействие раскрытию и расследованию преступления, – суд апелляционной инстанции не принял во внимание, что приведенное основание освобождения от уголовной ответственности представляет собой императивную форму, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда. При таких обстоятельствах и отсутствии в действиях С. иного состава преступления приговор и апелляционное постановление подлежат отмене, а С. в соответствии с пунктом 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ – освобождению

¹ Постановление Президиума Сахалинского областного суда от 08.06.2018 N 44у-25/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 06.09.2018); постановление Президиума Сахалинского областного суда от 22.06.2018 N 44У-33/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 06.09.2018); постановление Президиума Красноярского краевого суда от 03.10.2017 N 44У-223/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 06.09.2018).

от уголовной ответственности с прекращением производства по данному уголовному делу.

В целом в научной литературе отмечается недостаточно продуманное включение Федеральным законом от 21.12.2013 N 376-ФЗ в УК РФ норм об ответственности за фиктивную регистрацию гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении и фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ (ст. 322.2 УК РФ), а также фиктивную постановку на учет по месту пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 322.3 УК РФ). Например, М.Н. Урда отмечает, что по существу указанные нормы устанавливают ответственность за фиктивную постановку на миграционный учет и регистрационный учет. Однако их криминализация проведена некачественно: они обнаруживают трудности в разграничении как с составом организации незаконной миграции, так и с аналогичными административными правонарушениями; кроме того, ставится под сомнение их общественная опасность.¹ Представляется, что такое утверждение не лишено оснований.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Определите объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Насколько обоснована в данном случае криминализация деяния?
2. В чем заключается противоправное деяние по смыслу ст. 322.3 УК РФ? Какие его способы Вы можете выделить?
3. Сравните признаки субъекта данного преступления с признаками субъекта преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ.
4. Изучите опубликованные примеры судебной практики по ст. 322.3 УК РФ. Какие еще вопросы ее применения вызывают трудности у специалистов?

¹ Урда М.Н. Противодействие незаконной миграции как направление российской уголовной политики //Актуальные проблемы российского права. 2018. N 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 06.09.2018).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Увеличение степени влияния миграционных процессов находит отражение в негативном преобразении криминогенной ситуации. В этих условиях одним из ключевых направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации выступает совершенствование механизмов противодействия преступлениям и правонарушениям в сфере миграции.

Реализация единой миграционной политики государства заключается в комплексно-ориентированном подходе по поддержанию качественных характеристик миграционных потоков, прибывающих в страну. На основе этого современная деятельность МВД России состоит в исполнении полного комплекса регистрационно-учетных мероприятий в отношении граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, проведении необходимых профилактических мероприятий, направленных на предупреждение незаконной миграции на территорию Российской Федерации.

Настоящее учебное пособие характеризуется комплексным обобщением теоретического и практического материала, наличием качественного дидактического аппарата по криминологическим, административно-правовым, уголовно-правовым и уголовно-процессуальным аспектам противодействия органов внутренних дел незаконной миграции.

По нашему мнению учебное пособие будет востребовано в образовательном процессе и окажет положительное влияние на систему подготовки кадров для подразделений по вопросам миграции МВД России, а практическая реализация полученных выводов и сформулированных на их основе предложений будут использованы в ходе процесса совершенствования правовых мер противодействия органов внутренних дел незаконной миграции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ : ред. от 19.02.2018 // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954; Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 9. - Ст. 1292.

3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2016 г. №182-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 2016. - № 26. - Ст. 3851.

4. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996 года № 114-ФЗ : ред. от 19.02.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 23.07.2018).

5. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ : ред. от 19.07.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 6.09.2018).

6. О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ : ред. от 29.07.2018 // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

7. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ : ред. от 29.07.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.07.2018).

8. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 : ред. от 03.07.2016 : с изм. и доп., вступ. в силу с

15.07.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.09.2018).

9. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 30. - Ст. 3285.

10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 28.12.2004 № 187-ФЗ : ред. от 03.07.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

11. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - № 20. - Ст. 2444. - С. 6414–6435.

12. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.08.2018).

13. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 : ред. от 18.07.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.08.2018).

14. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции : Указ Президента РФ от 05.04.2016 №156: ред. от 15.05.2018 // Собрание законодательства РФ. 2016. - №15. - Ст.2071.

15. Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища: Указ Президента РФ от

21.07.1997 № 746 : ред. от 07.12.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.09.2018).

16. О миграционной карте : постановление Правительства РФ от 16.08.2004 № 413: ред. от 06.05.2006 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.08.2018).

17. О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 : ред. от 26.10.2016 // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 5. - ст. 653.

18. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 10.08.2018 г.).

19. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.08.2018).

20. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 : в ред. 07.11.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.03.2018);

21. Об утверждении Инструкции по организации в органах Федеральной службы безопасности приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной информации : приказ ФСБ РФ от 16.05.2006 № 205 // Справочная правовая система «Гарант» (дата обращения: 14.03.2018)

22. Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ

МВД России от 15.04.2016 № 192 : ред. от 15.02.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.08.2018).

23. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума ВС РФ от 27.01.1999 № 1: ред. 03.03.2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

24. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 № 28 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 2.

Специальная литература

1. Абдулганеев Р.Р. Религиозный экстремизм: криминологический и уголовно-правовой аспекты : монография / Р.Р. Абдулганеев. - Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2015.

2. Аванесов Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов. - М., 2006.

3. Агапов П.В. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем: политико-правовой, криминологический и уголовно-правовой анализ / П.В. Агапов, А.Г. Хлебушкин; под ред. Н.А. Лопашенко. – М.: Юридические программы, 2005. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.08.2018);

4. Агапов П.В. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: тенденции современной уголовной политики: монография / П.В. Агапов, К.В. Михайлов. - Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2007 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.08.2018).

5. Антонов-Романовский Г.В. Детерминанты преступности мигрантов - иностранцев из государств ближнего зарубежья / Г.В. Антонов-Романовский, Д.К. Чирков, А.Н. Трушенко // Миграционное право. - 2014. - № 2.

6. Андрюшенков В.А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 /

Андрюшенков Владимир Александрович. - Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016.

7. Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова и др. М., 2012.

8. Баранов А.П. К вопросу о субъектах незаконной миграции // Миграционное право. - 2010. - № 2. Справочная правовая система «КосунсультантПлюс» (дата обращения: 06.09.2018).

9. Безручко Е. Использование термина «насилие» в уголовном законодательстве России / Е. Безручко // Уголовное право. - 2014. - № 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.09.2018).

10. Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции / А. Бессонов // Законность. - 2005. - № 12. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2018).

11. Вязиков А.П. Опыт прокуратуры Оренбургской области по борьбе с преступлениями в сфере незаконной миграции / А.П. Вязиков, О.Н. Тисен // Прокурор. - 2016. - № 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

12. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства. Всего по России за период с 2010 по 2017 гг. / Данные приведены в сводном отчете ГИАЦ МВД России. - М., 2018.

13. Дядюн К.В. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК, от смежных административных проступков / К.В. Дядюн // Законность. - 2012. - № 9. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 07.05.2018).

14. Казакова В.Л. Об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции / В.Л. Казакова. - М., 2016.

15. Калашников О.Д. Незаконная миграция и организованная преступность: взаимосвязь и взаимозависимость / О.Д. Калашников // Следователь. - 2006. - № 6.

16. Капинус О.С. Противодействие незаконной миграции как угрозе национальной безопасности России / О.С. Капинус // Миграционное право. - 2016. - № 1.

17. Кагарлицкий Б.Ю. Восстание среднего класса / Б.Ю. Кагарлицкий. - М., 2003.

18. Приговор: по ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 322 УК РФ за организацию незаконного пересечения Государственной границы РФ по двум эпизодам, по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ за организацию незаконной миграции по двум эпизодам. Определение ВС РФ: Приговор оставлен без изменения : Кассационное определение Верховного Суда РФ от 15.07.2009 № 36-О09-14. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 07.05.2018).

19. Козлов В.Ф. К вопросу о способах организации незаконной миграции / В.Ф. Козлов // Миграционное право. - 2010. - № 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2018).

20. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников, М.В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018.

21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X-XII /отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт, 2017. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.08.2018).

22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. Том 1 / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 24.08.2018).

23. Кругликов Л.Л. Организация незаконной миграции: вопросы уголовной ответственности // Законодательная техника и дифференциация

ответственности в современном уголовном праве и процессе России: Сб. науч. статей. - Ярославль, 2005.

24. Кузнецов А.П. Ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству / А.П. Кузнецов, В.В. Лавров // Российский следователь. - 2007. - № 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2018)

25. Кузнецов Д.В. Основания привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан: методические рекомендации / Д.В.Кузнецов. - Казань: КЮИ МВД России, 2016.

26. Кузнецова, Н. Ф. Избранные труды / Н. Ф. Кузнецова. – СПб., 2003.

27. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.03.2018).

28. Лемонджава Р.Р. Запрет на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину как способ противодействия незаконной миграции: ценность и проблемы правоприменения / Р.Р. Лемонджава // Миграционное право. - 2015. - № 2.

29. Максимов С.В. Краткий криминологический словарь / С.В. Максимов. - М., 1995.

30. Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. – М., ИЗиСП, КОНТРАКТ. - 2012. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.08.2018).

31. Нюансы судебной практики по фиктивной регистрации по месту жительства. – URL: <https://1kvartirka.ru/sudebnaja-praktika-po-fiktivnoj-registracii-po-mestu-zhitelstva/> (дата обращения: 06.09.2018).

32. Противодействие ОВД экстремизму и терроризму: учебное пособие / С.Н. Миронов и др. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2016.

33. Рашитов Л.Р. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконной миграции и их предупреждение / Л.Р. Рашитов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - №1(23).

34. Самойлюк Н.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции / Н.В. Самойлюк // Миграционное право. - 2009. - № 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2018).

35. Севрюгин М.А. Основные проблемы противодействия нелегальной миграции в России / М.А. Севрюгин // Административное право и процесс. - 2014. - № 6.

36. Смирнова В.А. Нелегальная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации / В.А. Смирнова // Миграционное право. - 2009. - № 1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2018).

37. Ткаченко А.А. Миграция населения / А.А. Ткаченко // Большая российская энциклопедия. Том 20. - М., 2012.

38. Уголовное право. Особенная часть: в 2х томах. Том 2 / И.Р. Диваева и др. - Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2016.

39. Урда М.Н. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за нарушение режима перемещения физических лиц через Государственную границу РФ / М.Н. Урда // Уголовное право. - 2017. - № 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 07.05.2018).

40. Филиппов П. Организация незаконной миграции: практика применения ст. 322.1 УК РФ и новеллы законодательства / П. Филиппов // Уголовное право. - 2014. - № 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2018).

41. Филиппова Т.Ю. Учет психологических особенностей личности иностранных граждан при производстве по уголовным делам / Т.Ю. Филиппова // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2013. - № 3(54).

42. Хабибулин О.М. Обзор практики применения статьи 322.1 УК РФ органами внутренних дел субъектов Российской Федерации и территориальными органами ФМС России в 2006 году / О.М. Хабибулин // Миграционное право. - 2007. - № 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 07.05.2018).

43. European Union Terrorism situation and Trend Report (TE-SAT) 2016. - Haag, 2016.

44. The job market in figures from 2005 to 2015. - Nuremberg, 2016.

Учебное издание

Сергей Николаевич Миронов
Ренат Рафаилович Абдулганеев
Ольга Викторовна Артюшина

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ**

Учебное пособие