

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Казанский юридический институт**

***ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

Казань 2021

Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, А.Е. Шалагин, Р.Р. Абдулганеев, А.В. Битшева, А.Н. Варыгин, М.Ю. Воронин, М.Р. Гарафутдинов, М.В. Гончарова, И.А. Гумаров, М.Ю. Гребенкин, Е.В. Демидова-Петрова, А.Д. Идиятуллов, В.В. Казаченок, Р.А. Севастьянов, А.М. Хафизова, Г.Г. Чанышева. - Казань: КЮИ МВД России, 2021. – 181 с.

В учебном пособии рассматриваются теоретические, организационные, правовые основы предупреждения преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Особое внимание уделено противодействию насильственной, корыстной, подростковой, рецидивной, профессиональной, коррупционной преступности. Отдельные главы учебного пособия посвящены профилактике экстремизма и терроризма, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, оружия и боеприпасов. Предложены меры, направленные на минимизацию правонарушений в сфере дорожного движения.

Для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, адъюнктов, профессорско-преподавательского состава, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Глава I. Правовые и организационные основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений	8
§ 1. Место и роль органов внутренних дел в системе предупреждения преступлений и административных правонарушений	8
§ 2. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений	12
§ 3. Организационные основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений	16
Глава II. Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений против личности	20
§ 1. Криминологическая характеристика насильственной преступности	20
§ 2. Личность насильственного преступника и её характеристики	23
§ 3. Предупреждение и противодействие насильственной преступности	30
Глава III. Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений против собственности	35
§ 1. Криминологическая характеристика преступлений и административных правонарушений против собственности	35
§ 2. Личность преступника, совершающего преступления против собственности и её характеристики	46
§ 3. Особенности виктимизации от преступлений против собственности	51
§ 4. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений против собственности	54
Глава IV. Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними	59
§ 1. Понятие и качественно-количественные показатели	

	преступности несовершеннолетних в России	59
§ 2.	Причины и условия преступности несовершеннолетних	66
§ 3.	Криминологический портрет несовершеннолетнего преступника	73
§ 4.	Предупреждение преступности несовершеннолетних	76
Глава V.	Предупреждение органами внутренних дел рецидивной преступности	83
§ 1.	Криминологическая характеристика состояния и тенденций рецидивной преступности	83
§ 2.	Факторы, детерминирующие рецидивную преступность	90
§ 3.	Личность рецидивного преступника и её характеристика	92
§ 4.	Деятельность органов внутренних дел по предупреждению рецидивной преступности	98
Глава VI.	Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений коррупционной направленности	108
§ 1.	Коррупция как негативное социально – правовое явление	108
§ 2.	Организационно-правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации	113
§ 3.	Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников	118
Глава VII.	Предупреждение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	129
§ 1.	Общественная опасность наркомании и наркотизма	129
§ 2.	Причины и условия наркомании и наркотизма	133
§ 3.	Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков	135
Глава VIII.	Противодействие органами внутренних дел преступлениям и административным правонарушениям, связанным с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ	143
§ 1.	Профилактика органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ	143

§ 2.	Предотвращение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ	150
§3.	Пресечение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ	155
Глава IX.	Предупреждение органами внутренних дел дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений	160
§ 1.	Правовые основы предупреждения органами внутренних дел дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений	160
§ 2.	Деятельность органов внутренних дел по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений	165
§ 3.	Взаимодействие ГИБДД с иными службами и подразделениями в предупреждении дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений	170
Заключение		177
Список рекомендуемой литературы		179
Сведения об авторах		181

ВВЕДЕНИЕ

Одной из приоритетных проблем дисциплин уголовно-правового цикла является предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. В Федеральном законе «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ сказано, что на её сотрудников возлагается обязанность по противодействию преступности, в том числе по выявлению и последующему устранению причин (профилактика преступлений). Предупреждение преступности включает в себя предотвращение, пресечение и профилактику уголовно наказуемых деяний.

В учебном пособии рассмотрены теоретические, правовые и организационные основы предупреждения преступлений (административных правонарушений) органами внутренних дел, проанализированы количественные и качественные характеристики преступности, её тенденции, общественная опасность. Особое внимание уделено противодействию насильственной, корыстной, подростковой, рецидивной, профессиональной, коррупционной преступности. Отдельные главы посвящены предупреждению экстремизма и терроризма, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, оружия и боеприпасов. Предложены меры, направленные на минимизацию правонарушений в сфере дорожного движения.

Основной целью изучения дисциплины «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» является усвоение правовых и организационных основ предупредительной деятельности полиции.

В процессе освоения данной дисциплины необходимо:

знать: содержание понятий - предупреждение, профилактика, предотвращение, пресечение преступлений и административных правонарушений; организационно-правовые средства предупреждения правонарушений и обеспечения криминологической безопасности; правовые, стратегические и тактические основы профилактики отдельных видов преступлений и административных правонарушений;

уметь: планировать и осуществлять деятельность по предупреждению преступлений и иных правонарушений, противодействовать коррупционным проявлениям, обеспечивать личную безопасность граждан;

владеть: навыками сбора, анализа и оценки криминологической информации; тактикой применения средств и методов предупреждения правонарушений; основами выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений; мерами профилактической деятельности в отношении лиц, склонных к совершению преступлений и административных правонарушений.

Учебное пособие «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел» предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных организаций МВД России, сотрудников правоохранительных органов.

Глава I

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§ 1. Место и роль органов внутренних дел в системе предупреждения преступлений и административных правонарушений

Важнейшим направлением криминологической науки является предупреждение преступности. Изучение криминологической характеристики преступности, особенностей личности лиц, совершающих преступления, а также факторов, детерминирующих преступное поведение, осуществляется с целью формирования комплексных мер предупредительного характера¹.

Как справедливо указывает Р.В. Авдеев, «предупреждение преступности должно иметь приоритет перед карательной политикой»².

Предупреждение преступлений и административных правонарушений – это, прежде всего, воздействие на детерминанты, провоцирующие либо способствующие антиобщественному поведению.

Несмотря на то, что криминология является наукой о преступности, из поля своего научного зрения она не вправе упускать административные правонарушения. Изучение данных проступков и их тенденций должно осуществляться по следующим причинам.

Во-первых, существует целый ряд административных правонарушений, смежных с преступлениями (мелкое хищение, незаконное хранение наркотических средств и др.). Данные правонарушения отличаются от преступлений лишь по отдельным признакам объективной стороны их состава, в остальном же они сходны с преступлениями.

Во-вторых, УК РФ содержит ряд преступлений, которые содержат административную преюдицию, то есть привлечение к уголовной ответственности за них осуществляется при повторном совершении после привлечения к административной ответственности (мелкая кража, побои и др.).

В-третьих, многие лица, совершающие преступления, склонны и к совершению административных правонарушений (мелкому хулиганству, распитию алкогольной продукции в запрещенных местах и т.п.). Поэтому для комплексного понимания личностных факторов, детерминирующих преступное поведение, важно изучать и соответствующие административные правонарушения в их статике и динамике.

В связи с этим изучение проблем предупреждения преступлений в комплексе с административными правонарушениями представляет собой

¹ См.: Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. 27-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С.116; Криминология: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. В.И. Гладких. Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. С. 103.

² Авдеев Р.В. Предупреждение преступлений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 6 (134). С.198.

наиболее эффективный путь противодействия данным антиобщественным явлениям.

Система предупреждения преступлений и административных правонарушений представляет собой сложную, взаимосвязанную схему, включающую органы государственной и муниципальной власти, их должностных лиц, а также юридических лиц, общественных объединений и граждан, взаимодействующих между собой и взаимодополняющих друг друга, воздействующих на факторы, детерминирующие антиобщественное поведение, с целью его сокращения, сдерживания и искоренения.

Данная система включает большое количество субъектов, осуществляющих свои полномочия на различных уровнях: на уровне всего общества и государства (Президент, Правительство, Федеральное Собрание, общественные объединения всероссийского масштаба деятельности); на уровне субъектов Федерации – органы государственной власти субъектов и общественные объединения не регионального характера; на муниципальном уровне – органы местного самоуправления и муниципальные общественные объединения, а также отдельные юридические лица и граждане.

Субъектов предупредительной деятельности также можно классифицировать и по характеру их действий, выделив субъекты, наделенные общей компетенцией, и специализированные субъекты.

К первой группе можно отнести, например, Президента, Правительство, Федеральное Собрание и другие органы власти, к компетенции которых отнесены многочисленные вопросы управления общего характера. Данная группа субъектов непосредственно не осуществляет деятельность по предупреждению преступлений и административных правонарушений, однако, именно они определяют общую стратегию противодействия антиобщественным явлениям, принимают решения общесоциального уровня (борьба с безработицей, повышение благосостояния населения и т.п.), призванные, в том числе, снизить уровень преступности и административных правонарушений.

К специализированным субъектам следует отнести органы власти, общественные объединения и юридические лица, в компетенцию которых входит осуществление непосредственной деятельности по предупреждению антиобщественного поведения.

К данным субъектам относятся: органы и должностные лица Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной таможенной службы, прокуратуры, добровольные народные дружины, казачьи общества, частные детективные и охранные предприятия.

Все указанные субъекты имеют свои полномочия, круг установленных задач и сферу деятельности. Выполняя свои обязанности, органы и должностные лица активно взаимодействуют друг с другом, обмениваются при необходимости значимой информацией, оказывают друг другу содействие в проведении правоохранительных мероприятий, обеспечивая комплексность и

системность в сфере предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений.

Так, ФСБ России выполняет задачи по контрразведке, борьбе с терроризмом, преступностью, обеспечению информационной безопасности и др.³

Федеральная служба исполнения наказаний, среди прочего, обеспечивает правопорядок и законность в системе учреждений, исполняющих уголовные наказания⁴.

Федеральная таможенная служба осуществляет деятельность по обеспечению законности перемещения товаров через таможенную границу, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений в таможенной сфере⁵.

Органы прокуратуры активно включены в деятельность по предупреждению преступлений и административных правонарушений путем реализации надзорных и координационных полномочий⁶.

Добровольные народные дружины и казацкие общества участвуют в предупредительной деятельности путем содействия правоохранительным органам и участия в охране общественного порядка, пресечении преступлений и административных правонарушений и др.⁷

Частные охранные предприятия осуществляют деятельность по охране жизни и здоровья граждан, собственности физических и юридических лиц, обеспечивают пропускной режим и охрану общественных мероприятий⁸.

³ См.: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в ред. от 09.11.2020) // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269; СЗ РФ. 2020. № 46. Ст. 7210.

⁴ См.: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» (в ред. от 02.03.2021 г.) // СЗ РФ. 2004. № 42 ст. 4109; Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/400388407/> (дата обращения: 17.03.2021).

⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2013 № 809 «О федеральной таможенной службе» (в ред. от 04.02.2021) // СЗ РФ. 2013. № 38. Ст. 4823; Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/400388407/> (дата обращения: 17.03.2021).

⁶ См.: Федеральный закон от 16 сентября 2013 № 809 «О прокуратуре» от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 30.12.2020) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366; Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/400388407/> (дата обращения: 17.03.2021).

⁷ См.: Федеральный закон от 2 апреля 2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (в ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1536; Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/400388407/> (дата обращения: 17.03.2021); Федеральный закон от 05.12.2005 № 154-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О государственной службе российского казачества» // СЗ РФ. 2005. № 50. Ст. 5245; Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/400388407/> (дата обращения: 17.03.2021).

⁸ См.: Федеральный закон от 11 марта 1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2019) // Ведомости Съезда народных

Особое место в данной системе занимают органы и должностные лица Министерства внутренних дел России, на которые законодательство возлагает наиболее широкий круг полномочий в сфере противодействия распространению преступлений и административных правонарушений.

Как отмечает А. Г. Озерская, «органы внутренних дел традиционно являются одним из ключевых субъектов предупреждения преступности в силу специфики целей и задач, которые ставит перед ними общество и государство»⁹.

Органы внутренних дел и их должностные лица наделяются значительными полномочиями, связанными с предупреждением, выявлением, раскрытием и пресечением как преступлений, так и административных правонарушений, обеспечивают защиту жизни, здоровья, собственности, прав и свобод физических и юридических лиц, общественный порядок и общественную безопасность¹⁰.

Непосредственно функциями по предупреждению преступлений и административных правонарушений в органах внутренних дел наделены такие ее подразделения как полиция и органы предварительного следствия.

Основными направлениями деятельности полиции являются: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство дознания по уголовным делам; розыск лиц, совершивших преступления и без вести пропавших; производство по делам об административных правонарушениях; исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения¹¹.

Органы предварительного следствия в системе МВД России, осуществляя свои полномочия, в рамках уголовно-процессуального законодательства, в ходе расследования преступлений предпринимают комплекс мер по предупреждению новых общественно опасных проявлений, например, при избрании меры пресечения, при внесении представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений и т.п.

депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 888; Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/400388407/> (дата обращения: 17.03.2021).

⁹ См.: Озерская А.Г. К вопросу о роли органов внутренних дел в осуществлении профилактики преступности в Российской Федерации // Общество и право. 2016. № 1 (55). С.134.

¹⁰ См.: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (в ред. от 19.02.2021) // СЗ РФ. 2016. № 52 (часть V). Ст. 7614; СЗ РФ. 2021. № 8 (часть I). Ст. 1315.

¹¹ См.: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 24.02.2021) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900; Российская газета. 26 февраля 2021. № 41.

Обладая наиболее широким кругом полномочий в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений, соответствующие подразделения органов внутренних дел активно взаимодействуют с другими субъектами предупредительной деятельности.

Например, между органами внутренних дел, ФСБ и ФТС осуществляется обмен значимой информацией, проводятся совместные оперативно-розыскные мероприятия, создаются совместные следственно-оперативные группы для раскрытия и расследования преступлений. Постоянное взаимодействие происходит с органами прокуратуры путем согласования важных процессуальных решений и координационных вопросов, связанных с противодействием преступлениям и административным правонарушениям. Взаимодействие с добровольными народными дружинами, казачьими обществами, частными охранными предприятиями и детективными агентствами происходит путем обмена информацией и привлечения данных структур к проведению совместных мероприятий, например, в сфере обеспечения охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений является одним из ведущих криминологически значимых направлений, состоящем в воздействии на детерминанты, провоцирующие и способствующие совершению и распространению антисоциальных явлений. Органы внутренних дел являются ключевым участником системы общественных отношений, связанных с предупреждением преступлений и административных правонарушений. Они наделены наиболее широким спектром полномочий в данной сфере, которые реализуются в тесном взаимодействии с иными субъектами системы предупреждения.

§ 2. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений

Деятельность органов внутренних дел, в том числе и связанная с предупреждением преступлений и административных правонарушений, имеет строгую законодательную регламентацию.

Как и любой другой вид государственной деятельности, предупредительная работа органов внутренних дел базируется на нормах, заложенных в Конституции Российской Федерации.

Так деятельность органов внутренних дел должна основываться на таких важнейших положениях как признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, определяющими смысл, содержание деятельности органов государства (ст.ст.2, 18), равенство прав и свобод (ст.19), защита достоинства личности и недопустимость жестокого и унижающего обращения в отношении человека (ст.21), соблюдение прав на свободу и личную

неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, тайну телефонных переговоров и иных сообщений, неприкосновенность жилища и др. (ст.ст.22-24).

Конституционные нормы являются непосредственно действующими. Они должны определять как содержание нормативных правовых актов, так и саму деятельность органов внутренних дел, в том числе, в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Организационные основы деятельности органов внутренних дел заложены в Указе Президента РФ от 21 декабря 2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

Данное Положение закрепляет основные задачи МВД, полномочия его органов, в том числе организационные основы предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Органы внутренних дел наделены правом проведения оперативно-розыскных мероприятий. В связи с этим большое значение для них имеет Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹². Статья 2 данного Федерального закона, в частности, закрепляет такую задачу оперативно-розыскной деятельности как предупреждение преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих.

Одним из наиболее важных нормативных актов в рассматриваемой сфере является Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Ряд положений данного Закона относится к предупредительной деятельности органов внутренних дел. Так, п.2 ч.1 ст.2 Закона к числу основных направлений деятельности полиции относит предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, в главе 2 отражены принципы деятельности полиции, распространяющиеся в том числе, и на предупредительную сферу (соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость, публичность и другие), ст.12 среди обязанностей полиции называет пресечение преступлений и административных правонарушений, реализацию ряда полномочий на пресечение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, участие в контроле за легальным оборотом огнестрельного оружия. Большое значение имеют также положения гл.4 о применении полицией отдельных мер государственного принуждения (задержание, проникновение в помещение, оцепление, ведение банков данных) и гл.5 о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, поскольку данные меры призваны предупредить совершение преступления, серию преступных

¹² См.: Федеральный закон от 12 августа 1995. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 30.12.2020) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; СЗ РФ. 2021. № 1 (ч.1). Ст. 54.

действий, изолировать лицо, уже совершившее преступление, и предупредить совершение им новых преступлений.

Большое значение в предупреждении повторных преступлений имеют следующие нормативные акты:

УПК РФ, нормами которого при осуществлении предварительного расследования руководствуются дознаватели и следователи органов внутренних дел, закрепляет ряд принудительных мер, направленных на недопустимость продолжения подозреваемым или обвиняемым совершения преступлений. Речь идет о задержании подозреваемого (ст.ст.91-92), мерах пресечения (ст.ст.97-110), приводе (ст.113), временном отстранении от должности (ст.114). Кроме того, ч.2 ст.73 УПК РФ относит к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, обстоятельства, способствующие совершению преступления, установление которых является обязательным условием устранения и недопущения преступлений в будущем.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» закрепляет полномочия органов внутренних дел в сфере административного надзора за определенными категориями лиц, освобожденными из мест лишения свободы, имеющими судимость за определенные преступления (например, за совершение умышленных деяний в отношении несовершеннолетних и т.п.). Основной задачей административного надзора является предупреждение совершения повторных преступлений и других правонарушений лицами, имеющими судимость¹³.

Большое значение в сфере предупреждения административных правонарушений имеет Кодекс РФ об административных правонарушениях, закрепляющий подведомственность правонарушений органам внутренних дел (ст.23.3), меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – задержание, досмотр, отстранение от управления транспортным средством, привод, задержание транспортного средства и др. (гл.27).

Важным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность по профилактике любых правонарушений, преступлений в том числе, является Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Данный закон определяет правовые и организационные основы профилактики правонарушений, основные принципы, направления, виды и формы профилактической деятельности, полномочия субъектов профилактики, в том числе органов внутренних дел¹⁴.

¹³ См.: Федеральный закон от 6 апреля 2011г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (в ред. от 01.10.2019) // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037; СЗ РФ. 2019. № 40. Ст. 5491.

¹⁴ См.: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» //СЗ РФ. 2016. №26 (ч.1). Ст. 3851.

В сфере предупреждения совершения преступлений и административных правонарушений несовершеннолетними огромную роль играет Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», относящий органы внутренних дел к системе профилактики безнадзорности и профилактики правонарушений несовершеннолетних и закрепляющий такие полномочия как обеспечение содержания и проведение воспитательной работы в центрах временного содержания несовершеннолетних, полномочия органов внутренних дел при подготовке материалов о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и др.¹⁵

Наряду с общефедеральными нормативными актами, регламентирующими деятельность органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений, деятельность отдельных подразделений в данном направлении детально регламентируется рядом ведомственных нормативных актов МВД России.

Среди них можно выделить следующие.

Так, важнейшее значение в рассматриваемой сфере имеет Приказ МВД России от 17 января 2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», закрепляющий Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, в которой подробно раскрываются профилактические полномочия различных подразделений органов внутренних дел на разных уровнях (участковых уполномоченных полиции, подразделений по делам несовершеннолетних и др.)¹⁶.

Большое внимание органами МВД России уделяется профилактической работе в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Данное направление является одним из приоритетных, поскольку призвано не допустить вовлечение несовершеннолетних в криминальный мир, а уже вовлеченных избавить от его влияния и не дать развиваться преступной личности¹⁷.

Приказ МВД России от 15 октября 2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» играет в этом ключевую роль. В Инструкции закреплён порядок проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача, совершивших административные правонарушения и

¹⁵ См.: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 24.04.2020) // СЗ РФ. 1999. №26. Ст.3177; СЗ РФ. 2020. № 17. Ст. 272.

¹⁶ См.: Приказ МВД России от 17 января 2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (в ред. от 28.11.2017) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/1355153/#block_1000/ (дата обращения: 17.03.2021).

¹⁷ См.: Печников Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие. Тамбов: ТГТУ, 2006. С.8.

преступления, совершивших общественно опасные деяния, но не привлекавшихся к уголовной ответственности в связи с недостижением возраста и др.¹⁸

Предупреждению преступлений и административных правонарушений в сфере дорожного движения способствуют нормы, закрепленные в Административном регламенте исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения, утвержденном Приказом МВД России от 23 августа 2017 № 664, в котором, в частности, говорится о таких правах сотрудников полиции как требовать прекращения противоправных действий, проверять документы, задерживать транспортные средства, проводить досмотр и т.д.¹⁹

Вопросы предупреждения преступлений и административных правонарушений регламентированы и другими ведомственными нормативными актами МВД России по вопросам миграции, деятельности патрульно-постовой службы и др.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что нормативная основа деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений регламентирована комплексом правовых актов на различных уровнях. Ряд из них являются актами общего характера, устанавливающими основные принципиальные положения, касающиеся предупредительной работы. Другие акты подробно регламентируют отдельные направления профилактической деятельности с учетом специфики подразделений органов внутренних дел.

§ 3. Организационные основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений

Вышеперечисленные нормативно-правовые акты создают нормативную базу для построения предупредительной деятельности, определяют законные рамки допустимых и недопустимых способов такой деятельности, придают определенный статус участникам предупредительных правоотношений.

¹⁸ См.: Приказ МВД России от 15 октября 2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 31.12.2018) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 17.03.2021).

¹⁹ См.: Приказ МВД России от 23 августа 2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения» (в ред. от 28.11.2017) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71682148/> (дата обращения: 17.03.2021).

Помимо данных оснований не менее важны для эффективной предупредительной деятельности органов внутренних дел также и организационные основы.

Организационная основа деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений представляет собой закрепленную в действующем законодательстве единую систему построения органов внутренних дел, отвечающую требованиям иерархичности, взаимодополняемости, взаимосвязи и взаимопомощи, сформированную в целях реализации полномочий по реализации предупредительной работы.

Иерархичность предполагает, что предупредительная деятельность выстраивается сверху вниз по принципу от общего к частному.

МВД России определяет основные направления работы по предупреждению преступлений и административных правонарушений – формирует основные направления предупредительного воздействия; обобщает практику; осуществляет нормативно-правовое регулирование данного направления; разрабатывает и принимает в пределах своей компетенции меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений; по выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению²⁰. В частности, на уровне МВД России принята и действует Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», важнейшими положениями которой являются нормы о предупреждении правонарушений²¹.

Территориальные органы МВД России по субъектам Российской Федерации участвуют в разработке законов субъектов Российской Федерации в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также в разработке и реализации региональных и межрегиональных программ в этой области; разрабатывают и принимают в пределах своей компетенции меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению²². На данном уровне, например,

²⁰ См.: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (в ред. от 19.02.2021) // СЗ РФ. 2016. № 52 (часть V). Ст. 7614; СЗ РФ. 2021. № 8 (часть I). Ст. 1315.

²¹ См.: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 № 345 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // СПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70544264/> (дата обращения: 18.03.2021).

²² См.: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (в ред. от 19.02.2021) // СЗ РФ. 2016. № 52 (часть V). Ст. 7614; СЗ РФ. 2021. № 8 (часть I). Ст. 1315.

принимаются планы работы оперативного штаба по профилактике правонарушений.

Непосредственно полномочия в предупредительной сфере осуществляют горрайлиноорганы, руководствуясь задачами, поставленными перед ними МВД России и территориальными органами субъекта РФ.

Взаимодополняемость в предупредительной работе предполагает, что различные подразделения органов внутренних дел действуют в рамках своей компетенции, однако, сообща выполняют поставленные задачи. Например, в ходе расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, следователь выявляет причины и условия, способствующие совершению преступлений, а принимать активное участие в их устранении будут участковые уполномоченные полиции и сотрудники инспекции по делам несовершеннолетних.

Взаимосвязь между различными подразделениями органов внутренних дел предполагает, что они, выполняя собственные функции в предупредительной сфере, обмениваются информацией и контактируют с другими подразделениями. Например, сотрудники патрульно-постовой службы полиции выявляют заблудившихся детей и подростков, безнадзорных несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также несовершеннолетних правонарушителей, в том числе находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а затем передают их сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних²³.

Взаимопомощь между подразделениями органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений означает, что, несмотря на разность функций, многие профилактические мероприятия осуществляются различными подразделениями совместно. Например, сотрудники патрульно-постовой службы полиции проводят рейды с целью выявления несовершеннолетних правонарушителей совместно с участковыми уполномоченными полиции и инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних, сотрудники уголовного розыска поддерживают взаимодействие с участковыми уполномоченными полиции и осуществляют в ходе оперативно-розыскной деятельности мероприятия, направленные на выявление и предупреждение преступлений, совершаемых лицами ранее судимыми и лицами ведущими аморальный образ жизни и т.д.

Таким образом, организационные основы деятельности органов внутренних дел обеспечивают наиболее эффективную и слаженную работу различных подразделений, которые, несмотря на разность выполняемых функций, консолидируют усилия в профилактическом направлении, обеспечивая тем самым результативность предпринимаемых усилий. Только сплоченная и упорядоченная с организационных позиций работа может дать

²³ См.: Приказ МВД России от 17 января 2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (в ред. от 28.11.2017) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/1355153/#block_1000/ (дата обращения: 17.03.2021).

положительный результат и способствовать действенному предупреждению антисоциального поведения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое предупреждение преступлений и административных правонарушений?
2. Какие субъекты осуществляют деятельность по предупреждению преступлений и административных правонарушений?
3. Каковы место и роль органов внутренних дел в системе предупреждения преступлений и административных правонарушений?
4. Какими нормативными актами общего характера регламентируется деятельность различных подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений?
5. Какими ведомственными нормативными актами МВД России регламентирована предупредительная работа?
6. Какие принципы положены в основу организации предупредительной работы органов внутренних дел?

Литература:

- Авдеев Р.В. Предупреждение преступлений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 6 (134). С. 194-198.
- Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. 27-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. 528 с.
- Криминология: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. В.И. Гладких. Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. 422 с.
- Печников Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений: учебное пособие. Тамбов: ТГТУ, 2006. 72 с.
- Озерская А. Г. К вопросу о роли органов внутренних дел в осуществлении профилактики преступности в Российской Федерации // Общество и право. 2016. № 1 (55). С.134-136.

Глава II

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Криминологическая характеристика насильственной преступности

К большому сожалению, насилие сопровождало человечество на протяжении всего исторического развития. Его различные проявления отображаются в военных, национальных, конфессиональных, религиозных, межличностных конфликтах. Насилие – это внешнее со стороны других лиц, виновное, общественно опасное, противоправное воздействие на человека (группу лиц), способное причинить органическую, физиологическую, психологическую травму, ограничить свободу действий или волеизъявлений²⁴.

В античный период мыслители и философы уделяли отдельное внимание роли насилия в государственных переворотах (смене политических деятелей). В эпоху Средневековья насилие было объектом изучения, как теологов, так и светских ученых. Томас Гоббс (1588-1679 г.) считал человеческое поведение эгоистичным, направленным на достижение личной выгоды. В связи с тем, что материальные блага ограничены, люди становятся друг другу соперниками. Чтобы обеспечить личную и коллективную безопасность они объединяются и создают государство, на которое возлагается задача поддержания мира и благополучия. Впоследствии Иммануил Кант (1724-1804 г.) признавал несовершенство человеческой природы и отстаивал идею вытеснения насилия из сферы человеческих взаимоотношений.

Карен Хорни (1885-1952 г.) отмечала, что агрессивность может рассматриваться, как невротическая защитная реакция человека на угрозу удовлетворения его потребностей, возможность быть отвергнутым, униженным, обманутым, оскорбленным. При отсутствии ощущения безопасности у ребенка может проявиться враждебность по отношению к родителям (близким родственникам), которая впоследствии способна трансформироваться в базальную тревогу, направленную на других людей.

Эрих Фромм (1900-1980 г.) к формам агрессивного поведения относил:

- а) игровое (единоборства, соревнования и т.п.);
- б) реакционное (защита жизни, здоровья, достоинства, имущества);
- в) враждебное (зависть, ревность, корысть);
- г) мстительное;
- д) деструктивное (разочарование в родителях, близком окружении);
- е) компенсаторное (собственные неудачи человек видит во внешних факторах, а свое бессилие выражает в агрессии);
- ж) садистское (желание причинять боль другому, подчинить его своей власти);

²⁴ Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / под ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2002. С. 22.

з) психопатологическое (болезненная жажда насилия).

Альберт Эллис (1913-2007 г.) считал, что на агрессивность человека оказывают влияние такие психологические особенности личности, как:

- раздражительность;
- импульсивность;
- доминантность;
- враждебность;
- склонность к оскорблениям и др.

На характер поведения могут оказывать опосредованное влияние некоторые психические состояния, возникающие в результате взаимодействия страха и гнева с отдельными эмоциями, а также тревожность, депрессивность, психотичность личности²⁵.

Насильственная преступность – это форма социальной патологии, обладающая высокой степенью общественной опасности, выражающаяся в систематическом совершении, запрещенных уголовным законом, поведенческих актов, сопряженных с физическим или психическим насилием над личностью²⁶.

Физическое и психическое насилие тесно взаимосвязаны между собой. Первое нередко влечет нарушение нормального функционирования различных тканей, органов, систем человека. Второе – психологическую травму, неврозы, психозы, отклонение в развитии личности. Психическое насилие может осуществляться различными способами от угрозы убийством до похищения ребенка. Наряду с ними можно выделить систематические оскорбления, жестокое обращение, издевательства над родными или близкими потерпевшего²⁷.

В широком смысле к насильственной преступности относятся отдельные общественно опасные деяния против жизни и здоровья, половой неприкосновенности и половой свободы личности, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти и порядка управления и т.п. Отдельную группу составляют корыстно-насильственные преступления (грабежи, разбои, вымогательства)²⁸.

Насильственные преступления нередко сопряжены с применением оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств. Оружие неотъемлемый элемент военных конфликтов. Ряд стран обладают оружием массового поражения (химическим, биологическим, ядерным). С оружием совершаются убийства, причиняется вред здоровью, разбои, вымогательства, террористические акты,

²⁵ Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Речь, 2007. С. 33-34.

²⁶ Побегайло Э.Ф. Избранные труды. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. С. 338.

²⁷ Векленко В.В., Бархатова Е.Н. Психическое насилие как средство совершения преступлений: проблемы квалификации // Современное право. 2013. № 7. С. 135.

²⁸ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 428-458.

захват заложников, массовые беспорядки, групповые хулиганства и другие тяжкие преступления²⁹.

При совершении тяжких насильственных преступлений действия виновных нередко направлены на лишение жизни другого человека, причинение ему страданий и мучений, телесных увечий, психологической травмы. Такие действия порождаются жестокостью, цинизмом, агрессией, пренебрежением к основным социальным ценностям общества³⁰.

К числу ученых, внесших значительный вклад в изучение данной проблемы, относятся: Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, Д.А. Корецкий, М.П. Клейменов, С.Я. Лебедев, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, И.М. Мацкевич, А.В. Наумов, И.А. Петин, Э.Ф. Побегайло, А.Л. Репецкая, О.В. Старков, А.В. Шеслер, Д.А. Шестаков, Л.М. Щербакова, В.Е. Эминов и др.

Начиная с XIX века предпринимались попытки психологического объяснения преступного поведения. В этот период считалось, что преступник обладает совокупностью негативных характеристик личности, что способствует его антиобщественной деятельности (отсутствие сочувствия, безразличное отношение к наказанию, тщеславие, склонность к пьянству, повышенная агрессивность, сексуальная распушенность). В 30-е годы XX столетия совершение многих преступлений связывали с психическими аномалиями личности правонарушителя. В настоящий период исследователи объясняют противоправные поступки людей с позиции социальной психологии, криминологии, девиантологии, аддиктологии³¹.

В трудах академика В.Н. Кудрявцева было отмечено, что «...биологические факторы играют роль условий, способствующих или затрудняющих процесс нравственного формирования личности»³². Соотношение социального и биологического в поведении человека меняется по мере развития индивида, формирования сознания, привития моральных и культурных норм. Не случайно, возраст уголовной ответственности составляет 14-16 лет, а в отдельных случаях и более поздний период. Свои особенности имеют биологические и социальные факторы половой принадлежности, а также физическое (психическое) развитие личности.

По мнению Ю.М. Антоняна, некоторым тяжким и особо тяжким преступлениям могут быть свойственны причины биологического происхождения, особенно это относится к категории серийных убийц и насильников. Лица, совершающие тяжкие преступления против личности (половой свободы и половой неприкосновенности) нередко страдают психическими расстройствами, как правило, не исключающими вменяемости.

²⁹ Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 1997. С. 30.

³⁰ Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Личность вооруженного преступника и предупреждение вооруженных преступлений: монография. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 7.

³¹ Криминология: учебник / под ред. В.Ю. Голубовского, Е.В. Кунц. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 69.

³² Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения). М.: Юридическая литература, 1968. С. 50-63.

Большинство из них психопаты, лица, злоупотребляющие алкоголем, психоактивными веществами, а также перенесшие травмы черепа. Им свойственно агрессивное, жестокое, садистское поведение. Психические отклонения, в отдельных случаях, могут способствовать формированию антиобщественных взглядов, стремлений, привычек, что сказывается на мотивах общественно опасных поступков³³.

Перечень насильственных преступлений достаточно разнообразен: убийство, умышленное причинение вреда здоровью, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, истязание, побои, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, хулиганство. Насилие применяется при совершении корыстных преступлений (грабеж, разбой, вымогательство), а также в иных уголовно наказуемых деяниях³⁴.

Можно спрогнозировать, что в дальнейшем поведение человека будет определяться исходя из складывающихся общественных отношений, обусловленных стремительным развитием информационных технологий и обширным внедрением технических инноваций в повседневную жизнь. Ожидается масштабный охват значительной части населения в процессы глобализации, цифровизации, сетевизации и автоматизации. Немаловажную роль будут играть применяемые методы социальной инженерии (психологическое манипулирование людьми, претекстинг, фишинг, внедрение вредоносного программного обеспечения, разглашение конфиденциальной информации). В этой связи, повышается значение предиктивной (предсказательной) аналитики, предупреждения преступлений и административных правонарушений, использования новых технологических возможностей в оперативно-розыскной, экспертной, следственной деятельности и судопроизводстве³⁵.

§ 2. Личность насильственного преступника и её характеристики

Личность преступника представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных биологических, психофизиологических, социальных, демографических, этнокультурных, моральных признаков индивидуальности, которая, отражаясь сквозь призму объективных и субъективных факторов, реализуется в конкретной жизненной ситуации в форме преступного

³³ Антонян Ю.М. О возможности биологических причин преступного поведения // Библиотека уголовного права и криминологии. 2018. № 1 (25). С. 132-133.

³⁴ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, 2021.

³⁵ Жданов Ю.Н., Овчинский В.С. Киберполиция XXI века. Мировой опыт. М.: Международные отношения, 2020. С. 283-286.

поведения³⁶. Личность насильственного преступника в зависимости от места и времени претерпевает определенные изменения и трансформации³⁷.

В условиях общественных преобразований, в наступившей цифровой эпохе, структура личности насильственного преступника существенно изменилась, что актуализирует дальнейшую необходимость теоретических и практических исследований данной проблемы³⁸. Появляются новые виды насильственной преступности, требующие научно обоснованного изучения и эффективных мер предупреждения и пресечения (скулшутинг, кибербуллинг, киберсталкерство, побуждение к суициду, в том числе совершенное с использованием сети Интернет)³⁹.

В структуре современной российской преступности каждое пятое преступление (20%) относится к насильственным деяниям⁴⁰. В январе – декабре 2020 года в Российской Федерации в результате преступных посягательств погибли 22 671 человек (–5,2%), а 35 634 (–6,9%), причинен тяжкий вред здоровью⁴¹. Несмотря на тенденцию снижения общего количества пострадавших от насильственных преступлений, увеличилось число погибших в результате тяжких и особо тяжких преступных деяний – 12 648 человек (+2,6%).

В 2020 году в России было зарегистрировано 256 503 преступления против личности (–5,1%), что свидетельствует о сохранении положительной динамики сокращения таких уголовно-наказуемых деяний на протяжении последних десяти лет. В структуре преступлений против личности доминируют следующие общественно опасные деяния: а) угроза убийством (21,53%); б) умышленное причинение легкого вреда здоровью (16,12%); в) средней тяжести (10,99%); г) тяжких последствий (7,8%). В 2020 г. отмечено 362 случая доведения до самоубийства (+21,89%), 4272 – нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (+13,9%), 1920 – фактов похищения человека (+17,1%), 3535 – изнасилований (+11,3%), 7433 –

³⁶ Игнатов А.Н. Акцентуированная личность насильственного преступника / А.Н. Игнатов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24. № 4 (79). С. 471.

³⁷ Михайлов А.Е., Ашин А.А. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: современные показатели / А.Е. Михайлов, А.А. Ашин // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 1 (58). С. 74.

³⁸ Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности / А.Е. Шалагин // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы международной научно-практической конференции 15 сентября 2017 г. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. С. 53.

³⁹ Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д. Новые тенденции преступности в XXI веке: глобализация, цифровизация, социальный контроль / А.Е. Шалагин, А.Д. Идиятуллов // Modern Science. 2020. № 11-1. С. 132.

⁴⁰ Михайлов А.Е., Семенов С.А., Тараканов И.А. Насильственная преступность: состояние и тенденции / А.Е. Михайлов, С.А. Семенов, И.А. Тараканов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 9. С. 140.

⁴¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года: Сборник / МВД ФКУ «ГИАЦ». М., 2021. С. 5.

насильственных действий сексуального характера (+4,26%)⁴². Каждое восьмое разбойное нападение (12,5%) сопряжено с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. В общественных местах (на улицах, площадях, в парках и скверах) таких преступлений зарегистрировано 1,8 тыс. (-23,3%). На дорогах и трассах вне населенных пунктов совершено 41 разбойное нападение (-32,8%).

В показателях насильственной преступности основная часть приходится на мужчин (85,9%), что определяется их психофизиологическими признаками (агрессивностью, несдержанностью, решительностью, эмоциональной возбудимостью, тревожностью, склонностью к импульсивным, рискованным формам поведения). Доля женщин в таких преступлениях составляет 14,1%⁴³.

Личность формируется под воздействием совокупности нравственных, идеологических, семейных, культурных, эстетических, политических, экономических и иных общественных отношений. Она определяется социальным статусом, отношением к морали, праву, гражданским обязанностям. Твердые убеждения, идеалы, стимулы составляют личностную направленность поведения⁴⁴. При этом постоянная психическая напряженность, эмоциональная неустойчивость, стрессовые состояния, социальная дезадаптация, депривация могут выступать условиями противоправных поступков.

Среди насильственных преступников выделяют следующие возрастные группы: 1) 30–49 лет – 58 %; 2) 50 лет и старше – 14 %; 3) 25–29 лет – 14 %; 4) 18–24 года – 12 %; 5) 14–17 лет – 2 %. Наиболее часто встречаются граждане Российской Федерации, доля иностранцев (преимущественно из стран СНГ и лиц без гражданства – 2,4% и 0,2%)⁴⁵. Таким образом, наибольший удельный вес среди насильственных преступников занимают лица в возрасте от 30 до 49 лет⁴⁶.

Насилие можно классифицировать на несколько видов: а) домашнее; б) уличное; в) физическое; г) сексуальное; д) психическое; е) массовое; ж) серийное и т.п. Оно нередко проявляется в маргинальных слоях общества, в неблагополучных социальных группах, среди лиц, злоупотребляющих алкоголем и психоактивными веществами, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности. Среди таких лиц получили распространенность

⁴² Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2020 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор / ФГКУ «ВНИИ МВД России». М., 2021. С. 20-22.

⁴³ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юрист, 2000. С. 441.

⁴⁴ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИДАНА, 2021. С. 226.

⁴⁵ Михайлов А.Е., Ашин А.А. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: современные показатели / А.Е. Михайлов, А.А. Ашин // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 1 (58). С.76.

⁴⁶ Варыгин А.Н. Преступность представителей различного возраста / А.Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 4. С. 34.

представления о допустимости насилия для решения различных жизненных проблем, в том числе в семейно-бытовой сфере⁴⁷.

Образовательный уровень насильственных преступников характеризуется:

- 1) средним специальным образованием – 36,7 %;
- 2) средним общим образованием – 35,9 %;
- 3) основным общим, начальным образованием – 21 %;
- 4) неоконченным высшим образованием – 6,4 %.

Профессиональная принадлежность их выглядит следующим образом:

- 1) трудоспособные лица без постоянного источника дохода – 60 %;
- 2) рабочие – 23,8 %;
- 3) нетрудоспособные лица – 6,7 %;
- 4) учащиеся, студенты – 2,8 %;
- 5) работники коммерческой или иной организации – 2 %.

Практически в половине случаев (48,9%) преступник и его жертва являются безработными⁴⁸. Чаще всего, насильственные преступления совершаются в вечернее время по месту жительства лицами мужского пола, в возрасте 30-49 лет, имеющими среднее специальное образование, состоящими в браке (50%), привлекавшимися к уголовной или административной ответственности, злоупотребляющие алкоголем (59,7%).

Насильственные преступления нередко совершаются при совместном распитии спиртных напитков. Большинство таких деяний зарегистрировано в сфере семейно-бытовых отношений (88,6%). Существенную долю среди жертв насильственной преступности составляют несовершеннолетние, женщины и пожилые граждане (22,9%). Наиболее часто жертвой домашнего насилия является женщина (90,3%)⁴⁹. В отдельных случаях жертвами насилия становятся родственники, члены семьи, соседи, одноклассники, коллеги по работе⁵⁰.

Для насильственных преступников характерен аморальный, антиобщественный образ жизни, плохая социальная адаптация, неудовлетворенность своим положением в обществе. Отмечается распространенность психических расстройств в данной группе (22-30%)⁵¹, к которым относятся: психопатия (41%), органическое поражение головного

⁴⁷ Антонян Ю.М. Криминология: учебник для вузов / Ю.М. Антонян. – 3-е изд. перераб. и доп. М.: Юрайт, 2021. С. 206.

⁴⁸ Михайлов А.Е., Ашин А.А. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: современные показатели / А.Е. Михайлов, А.А. Ашин // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 1 (58). С.77.

⁴⁹ Титаев К.Д. Насильственная преступность в России: жертвы и преступления: аналитический обзор / К.Д. Титаев. СПб: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2019. С. 3.

⁵⁰ Антонян Ю.М. Психология убийств / Ю.М. Антонян М.: Юрист, 1997. С. 166-167.

⁵¹ Сазонова Н.И. Личностные особенности преступников с психическими аномалиями, многократно судимых за насильственные преступления / Н.И. Сазонова // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 2. С.145.

мозга (20%), алкоголизм (17%), остаточные явления черепно-мозговых травм (15%), олигофрения (4%), наркомания (3%)⁵².

Детерминирующими факторами насильственной преступности среди мужчин нередко становятся особенности их времяпрепровождения (досуга) в случайных компаниях, употребление спиртных напитков, у женщин – острые семейно-бытовые конфликты, усугубляющиеся психотравмирующими переживаниями. Мотивами таких преступных деяний выступают: месть, ревность, зависть, корысть, хулиганские побуждения, желание самоутвердиться, сокрытие другого преступления и проч.

Выделяются различные классификации и типологии личности насильственного преступника. По одной из них, они делятся на: а) криминально-злостных; б) агрессивно-ситуативных; в) привычных (инфантильных)⁵³. По характеру антиобщественной деятельности они подразделяются на: 1) лиц с устойчивой агрессивно насильственной направленностью; 2) совершающих ситуативные преступления; 3) случайных преступников⁵⁴.

Существует несколько подходов к классификации лиц, совершивших преступления насильственного характера. Одни авторы выделяют:

- лиц с негативно-пренебрежительным отношением к социальным ценностям;
- агрессивных и неуравновешенных граждан с подвижными нервными процессами, психической неустойчивостью, склонных к совершению насильственных действий;
- представителей криминальной среды, использующих насилие для собственного обогащения (преступной группы или сообщества)⁵⁵;
- лиц, совершающих насильственные преступления по мотивам расовой, национальной, идеологической, политической, религиозной ненависти или вражды.

В научной и учебной литературе выделяются такие типы насильственных преступников, как: а) рациональный – преследующий определенную цель; б) импульсивный – совершающий преступления по мотивам мести, ревности; в) озлобленный – при помощи насилия стремится избавиться от внутреннего дискомфорта, собственные проблемы проецирует на окружающих; г) патологический – страдающий психическим расстройством (садисты, сексуальные маньяки, серийные убийцы); д) конформистский – совершающий

⁵² Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология: учебник и практикум для вузов / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян. М.: Юрайт, 2021. С. 222.

⁵³ Кулакова Н.Г. Типология личности насильственного преступника / Н.Г. Кулакова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2017. № 3-1. С. 139.

⁵⁴ Криминология: учебник / отв. ред. В.Е. Эминов. М.: Проспект, 2015. С. 421.

⁵⁵ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминологического насилия. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 66.

насильственные действия под влиянием кого-либо (например, криминальных авторитетов, рецидивистов, активных участников преступной группы)⁵⁶.

Насильственные преступники могут быть классифицированы на: совершающих уголовно-наказуемые деяния в семейно-бытовой сфере; допускающих насилие при исполнении должностных и профессиональных обязанностей; привлекаемых к ответственности за преступления общеуголовной направленности (убийства, разбои, хулиганства); совершающих насильственные преступления в составе организованных преступных формирований. Также выделяются пенитенциарные преступники, террористы и экстремисты, сексуальные маньяки и педофилы⁵⁷.

Для лиц, совершающих насильственные сексуальные преступления, характерен низкий образовательный и профессиональный уровень. Групповые формы сексуального насилия свойственны подростково-молодежному возрасту. Педофильные действия - лицам старше 40 лет. В 22% жертва была случайной, 78% составляют случаи, когда жертва и преступник знакомы (такие отношения в 31% носили долговременный характер, 8% - были родственными или доверительными, 39% - кратковременные знакомства)⁵⁸. Объектами полового влечения педофилов в большинстве случаев (85%) становятся дети родственников, соседей, друзей, приятелей. Оставшаяся часть приходится на случайные знакомства и контакты с незнакомыми людьми⁵⁹.

Насильственные преступники делятся на следующие типы:

- возбудимый тип (которому свойственны вспышки ярости, агрессия, потеря самоконтроля, жестокость);
- неуправляемый тип (ему присущи импульсивность, несдержанность, конфликтность, стремление к доминированию, повышенная вероятность рецидива);
- упорный тип (отличается завышенной самооценкой, ригидностью, повышенной мнительностью, злопамятностью, обидчивостью);
- активный тип (для него характерны легкомыслие, безответственность, случайные половые контакты, склонность к риску и острым ощущениям);
- демонстративный тип (выделяется позерством, поверхностью суждений, лживостью, эгоцентризмом);
- аддиктивный тип (такая личность предрасположена к алкоголизации и наркотизации, у нее выделяется низкий уровень волевых качеств, ведомость, робость, тяга к удовольствиям, потеря самоконтроля)⁶⁰.

⁵⁶ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 401.

⁵⁷ Антонян Ю.М. Особо опасный преступник. М.: Проспект, 2016. С. 217.

⁵⁸ Семерикова А.А. Личностные особенности насильственного сексуального преступника // Библиотека криминалиста. 2017. № 3(32). С. 139-140.

⁵⁹ Педофилия: криминологический диагноз: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. М.: ВНИИ МВД России, 2010. С. 15.

⁶⁰ Голубев В.П., Кудряков Ю.Н., Шамис А.В. Типология осужденных за насильственные преступления и индивидуальная работа с ними: учебное пособие / В.П. Голубев, Ю.Н. Кудряков, А.В. Шамис. М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. С. 25-43.

В отдельных случаях, спусковым механизмом для совершения преступления становится состояние острой фрустрации (психологическое состояние, связанное с неспособностью реализовывать свои потребности)⁶¹. Неумение адаптироваться, приспособиться к различным условиям, психологическая неустойчивость, чувство отчаяния и безвыходности в сложившейся ситуации подталкивает одних людей к агрессивным поступкам, а других к суициду⁶².

Серийные убийства в большинстве случаев совершаются мужчинами (89%), которые нередко воспитывались в неблагополучных семьях. В детском и юношеском возрасте такие лица подвергались физическому, психологическому и сексуальному насилию. Еще в подростковом возрасте в них отмечалась склонность к насильственным проявлениям, включая жестокое обращение с животными, поджоги, противоправные действия, членовредительство, суицидальные попытки⁶³. Немалую роль в формировании личности насильственного преступника играет негативная форма взаимоотношений ребенка с его родителями, обусловленная низким уровнем заботы, психологической отчужденностью, антиобщественным образом жизни, отсутствием эмпатии⁶⁴.

Лица, совершающие убийства и другие насильственные действия, одновременно могут иметь признаки нескольких расстройств личности, включающие психопатию, параноидальность, садистские и иные антисоциальные наклонности. Насильственным преступникам характерны нарциссические черты, поскольку, они ставят свои желания (интересы) выше других. Мужчины, совершающие серийные убийства на сексуальной почве обычно демонстрируют психопатию, садизм и шизоидные черты личности⁶⁵.

Насилие не является только юридической проблемой. Оно должно исследоваться в контексте философского, этнологического, политологического, педагогического, социологического, экономического, правового, культурологического, психологического, психиатрического познания. Проблема насилия диалектически связана с этикой законопослушного поведения. Именно в нем можно почерпнуть меры противодействия

⁶¹ Ракитин А.И. «Социализм не порождает преступности». Серийная преступность в СССР: историко-криминалистический анализ / А.И. Ракитин. Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2019. С. 95.

⁶² Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д. Взаимосвязь суицидального и преступного поведения / А.Е. Шалагин, А.Д. Идиятуллов // Вестник экономики, права и социологии. 2018. № 1. С. 160.

⁶³ Макнаб К. 25 историй серийных убийц / К. Макнаб. М.: Эксмо, 2019. С. 7.

⁶⁴ Десятова О.В. Личность насильственного преступника и ее учет в профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции / О.В. Десятова // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2019. № 1 (15). С. 18.

⁶⁵ Stone, M.H. (2007), Violent crimes and their relationship to personality disorders. *Personality*, 1: 138-153. <https://doi.org/10.1002/pmh.18>.

преступной агрессии. Необходимо исследовать истоки насилия, его формы и масштабы, особенности трансформации в различные исторические периоды⁶⁶.

Изучение личности насильственного преступника позволит выработать меры предупреждения и противодействия криминальной агрессии. При этом необходимо учитывать процессы самодетерминации преступности. В конечном итоге, эффективность профилактической деятельности будет зависеть от слаженной работы государственных и муниципальных структур, институтов гражданского общества, заметных изменений в уровне жизни населения, минимизации пьянства и рецидива преступлений.

§ 3. Предупреждение и противодействие насильственной преступности

Выделяются следующие подходы к изучению причин насилия: 1) социологический; 2) культурологический; 3) психологический; 4) политический; 6) правовой; 5) криминологический и др.⁶⁷. К общим причинам насильственной преступности следует отнести: низкий уровень жизни значительной части населения, проблемы с трудоустройством, расслоение граждан по уровню доходов, смещение ценностных ориентиров в сторону удовлетворения личных материальных потребностей, снижение культурного и нравственного сознания, несовершенство механизмов организации досуговой сферы подростков и молодежи, урбанизация, незаконная миграция, слабая эффективность превентивной роли законодательства, недостаточная разработанность профилактических мер, низкий уровень цензуры в средствах массовой информации.

Причины неудовлетворенности своей жизнью, неудачи в романтических отношениях, учебе и профессиональной деятельности социопат (психопат) видит в окружающем его обществе. Убийства на сексуальной почве могут совершаться с целью: 1) противодействия сопротивлению жертве; 2) получения удовольствия от страданий человека; 3) сокрытия другого преступления; 4) реализации экстремистских, радикалистских, анархистских идей и проч.⁶⁸.

Последствия насильственной преступности многообразны. Они включают физический, материальный, моральный вред, причиненный преступными деяниями. Кроме того, насильственная преступность негативно сказывается на формировании общественного мнения и репутации государства. К основным детерминирующим факторам данной преступности относятся: экономические, политические, социально-психологические, культурно-нравственные причины и условия. В их числе: снижение уровня жизни значительной части населения, инфляция, существенный разрыв между богатыми и бедными, семейное

⁶⁶ Антонян Ю.М. Человек и преступная агрессия: монография / Ю.М. Антонян. М.: Проспект, 2021. С. 17.

⁶⁷ Дмитриев А.В., Залысин И.Ю. Насилие: социально-политический анализ. М.: Российская полит. энциклопедия (РОССПЭН), 2000. С. 4-9.

⁶⁸ Ракитин А.И. «Социализм не порождает преступности». Серийная преступность в СССР: историко-криминалистический анализ / А.И. Ракитин. Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2019. С. 97.

неблагополучие, увеличение миграционных процессов, демонстрация культа насилия в компьютерных играх, телевизионных ток-шоу, распространение агрессивной молодежной субкультуры АУЕ, наличие психологической напряженности в обществе, распространение экстремистских идей и проч.⁶⁹. Социальная среда, поддерживающая конформизм, индивидуализм, гедонизм, потребительский образ жизни, способствует снижению нравственных ценностей, подрывает духовные и моральные основы любого общества.

Насильственные преступления совершаются в развитых и развивающихся странах, олигархами и маргиналами. Истоки насильственного поведения коренятся не в формах государственного устройства или несовершенстве законодательства, а уходят в далекое прошлое, в глубинные сферы человеческой психики⁷⁰. Отечественная криминология и криминалистика содержат немало примеров серийных насильственных преступлений, совершенных с особой жестокостью. Василий Комаров (Петров) задержан в 1923 г. за совершение 29 убийств, Владимир Ионесян (Мосгаз) проникал в квартиры своих жертв под видом работника аварийной службы, Геннадий Михасевич (Витебский душитель) обвинен в убийстве 36 женщин, Алексей Суклетин – серийный убийца, каннибал, Василий Кулик – сексуальный маньяк из Иркутска, Андрей Чикатило – с 1978 по 1990 годы совершил 53 убийства женщин и детей⁷¹, Ирина Гайдамачук – серийная убийца 17 человек⁷².

Прослеживается взаимосвязь насильственной преступности и социально-негативных явлений (пьянства и алкоголизма, наркомании и токсикомании, беспризорности и безнадзорности, проституции и половых перверсий, бродяжничества и попрошайничества, лудомании, экстремизма, сектантства). Анализ статистических данных показывает, что высокий уровень семейно-бытового и уличного насилия взаимосвязан с употреблением алкоголя и легкомысленным поведением потерпевших при общении с малознакомыми людьми.

К причинам, по которым отдельная часть насильственных преступлений остается нераскрытыми относятся:

- 1) упущения и просчеты, допущенные правоохранительными органами, на первоначальном этапе расследования уголовных дел;
- 2) нежелание отдельных потерпевших (свидетелей) сотрудничать с органами предварительного расследования и дознания, что приводит к дополнительным трудностям в получении достоверной информации о преступлении;

⁶⁹ Криминология: учебное пособие / под ред. С.В. Иванцова, Е.А. Антонян. 5-е изд. перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. С. 141-143.

⁷⁰ Шубина А.С. Профилактика серийных преступлений (убийств и изнасилований) // Концепт. 2015. № 3. С. 2.

⁷¹ Раззаков Ф.И. Бандиты времен социализма (хроника российской преступности 1917-1991 гг.). М.: ЭКСМО, 1997. 247.

⁷² Маркин В.И. Убийства, теракты, катастрофы. По следам кровавых преступлений. М.: Издательство «Э», 2017. С. 378.

- 3) повышение преступного профессионализма и организованности в криминальной среде способствуют подготовке и планированию противоправной деятельности, сопряженной с насилием; умелой маскировке следов на месте происшествия⁷³;
- 4) рост уровня латентности некоторых насильственных преступлений, о чем может свидетельствовать возрастание числа обнаруженных трупов с неустановленной причиной смерти, неопознанных трупов; лиц, пропавших без вести; увеличение незаявленных фактов криминального захвата бизнеса⁷⁴; высока латентность насилия над женщинами и детьми⁷⁵.

К мерам предупреждения насильственной преступности следует отнести комплекс мероприятий по минимизации насилия во всех его проявлениях. Важным профилактическим направлением является пропаганда нравственных, культурных, семейных ценностей, здорового образа жизни в подростково-молодежной среде.

На практике хорошо зарекомендовали себя оперативно-профилактические операции «Превентив», «Притон», «Условник», «Надзор», «Нелегальный мигрант», «Арсенал» и др. Так, операция «Превентив» проводится с целью выявления лиц, склонных к семейно-бытовому насилию, постановки их на профилактические учеты, неотложного реагирования на совершение преступлений. Своевременно выявляя и пресекая преступления, предусмотренные ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ст. 116 УК РФ (побои), ст. 117 УК РФ (истязание), ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью), сотрудники полиции предупреждают совершение возможных тяжких и особо тяжких преступлений.

Значительным предупредительным потенциалом обладают оперативно-профилактические мероприятия, направленные на недопущение замышляемых и подготавливаемых насильственных преступлений. Основная роль в такой деятельности отводится оперативным подразделениям органов внутренних дел (в особенности уголовному розыску). Оперативно-розыскная профилактика предполагает сбор информации о лицах с повышенной криминальной активностью (ранее судимых, рецидивистах, членах преступных групп и др.). Для предотвращения преступлений используются различные методы: профилактические беседы, постановка лиц на профилактические учеты с последующим контролем, разобшение и переориентация антиобщественных групп, сочетание упреждающих и коррекционных форм воздействия,

⁷³ Ревягин А.В. Нераскрытые насильственные преступления: криминологическая характеристика и детерминация: дис. ...к.ю.н. Омск: Омская акад. МВД России, 2011. С. 108-119.

⁷⁴ Артюшина О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2(20). С. 19.

⁷⁵ Шестаков Д.А. Теория преступности и основы отраслевой криминологии: избранное. СПб.: Юридический центр, 2015. С. 47.

проведение оперативных комбинаций, социальная адаптация и ресоциализация правонарушителей⁷⁶.

Отдельное внимание обращено на виктимологическую профилактику насильственной преступности. Ее меры должны быть направлены на предупреждение неосмотрительного, легкомысленного, провокационного поведения потенциальных жертв криминального насилия. Кроме того, к ним относятся: оповещение граждан о криминальной обстановке в городе (населенном пункте), ознакомление с мерами, обеспечивающими личную безопасность, сохранность материальных ценностей, изучение алгоритма действий в криминогенных ситуациях⁷⁷.

Нередко у лиц, совершающих насильственные преступления, обнаруживаются пограничные психические состояния. Психические аномалии не могут не сказываться на душевном и физическом здоровье правонарушителей. В большинстве случаев такие отклонения не исключают вменяемость индивида. В связи с чем, ранняя диагностика и оказание медицинской, психологической, реабилитационной помощи лицам, с психическими отклонениями, благоприятно скажутся на профилактике насильственных преступлений.

Следует отметить, что предупреждение насильственных преступлений складывается из: а) профилактических; б) оперативно-розыскных; в) психокоррекционных; г) медицинских; д) педагогических мероприятий. Такие меры должны не только дополнять друг друга, но и опираться на криминалистические, психиатрические, сексопатологические, криминологические базы данных⁷⁸.

На предупреждение насильственных преступлений значительное влияние оказывает активизация правоохранительных органов по противодействию организованной, рецидивной, профессиональной, подростково-молодежной преступности, незаконному обороту наркотиков, оружия, взрывных устройств и боеприпасов. Использование последних достижений криминалистической техники, грамотно спланированные оперативно-розыскные и следственные мероприятия, позволяют своевременно изобличать виновных в совершении преступлений, тем самым обеспечивая неотвратимость наказания и возмещение причиненного ущерба.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под насильственной преступностью, насилием, (агрессией), аутоагрессией, садизмом, некрофилией?

⁷⁶ Криминология: Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. Казань: КЮИ МВД России, 2016. С. 146.

⁷⁷ Частная криминология / отв. ред. Д.А. Шестаков. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 260-261.

⁷⁸ Криминология: учебник для аспирантов / под ред. И.М. Мацкевича. М.: Норма, Инфра-М, 2017. С. 157.

2. Дайте характеристику состояния и динамики насильственной преступности в России.
3. Раскройте характеристику личности насильственного преступника.
4. Перечислите типы насильственных преступников.
5. Назовите детерминанты насильственной преступности.
6. В чем заключается система предупреждения и противодействия насильственной преступности в России.

Литература:

Антонян Ю.М. Криминология: учебник для вузов / Ю.М. Антонян. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 388 с.

Антонян Ю.М. Человек и преступная агрессия: монография / Ю.М. Антонян. – М.: Проспект, 2021. – 224 с.

Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология: учебник и практикум для вузов / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян. – М.: Юрайт, 2021. – 360 с.

Игнатов А.Н. Акцентуированная личность насильственного преступника / А.Н. Игнатов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – Т. 24. – № 4 (79). – С.471-478.

Михайлов А.Е., Ашин А.А. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: современные показатели / А.Е. Михайлов, А.А. Ашин // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 1 (58). – С.74-79.

Шалагин А.Е. Насильственная преступность и ее предупреждение / А.Е. Шалагин // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 6 (24). – С.129-134.

Глава III

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

§ 1. Криминологическая характеристика преступлений и административных правонарушений против собственности

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., в ст. 17 закрепила право каждого человека владеть имуществом единолично или совместно с другими лицами, и гарантии того, что никто не должен быть произвольно лишен своей собственности.

Собственность представляет собой одну из важнейших социальных ценностей. Отношения в сфере собственности составляют основу экономики государства, в этой связи их развитие и укрепление создают возможность владения, пользования и распоряжения материальными благами как для общества в целом, так и для отдельных его граждан.

Определение понятия собственности на теоретическом уровне является комплексной межотраслевой задачей, признанной разрешить многие спорные вопросы. Наряду с этим, имеющиеся в настоящее время правовые инструменты для защиты прав и законных интересов различных субъектов в уголовном, административном, гражданском и ином законодательстве успешно применяются.

Собственность как юридическая категория отождествляется с правом собственности. Под правом собственности в действующем гражданском законодательстве понимается право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своем интересе в пределах закона и независимо от других.

В зависимости от наличия или отсутствия корыстного мотива все преступления, предусмотренные гл. 21 УК «Преступления против собственности» подразделяются на корыстные и некорыстные. В свою очередь корыстные преступления разделяются на две группы: хищения и иные корыстные преступления против собственности.

Криминологически и юридически обоснована дифференциация форм хищения на насильственные и ненасильственные. Это связано с тем, что данные преступления посягают не только на собственность, но и на личность потерпевших. В соответствии с Конституцией РФ в структуре социальных ценностей личность стоит выше имущества. Среди форм хищения, выделяют две подгруппы:

- 1) насильственные формы (грабеж, разбой);
- 2) ненасильственные формы (кража, мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию, мошенничества всех видов, присвоение или растрата).

Хищения отличаются тем, что механизм совершения преступления соединен с нарушением права владения имуществом, а иные корыстные преступления обычно не сопряжены с нарушением права владения. Таким образом, учитывая особенности составов преступных посягательств на собственность, их юридические свойства и признаки, все преступления можно разделить на три вида:

1) хищения чужого имущества, совершаемые путем: кражи (ст. 158 УК); мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158¹ УК РФ); мошенничества (ст. 159 – 159⁶ УК РФ); присвоения или растраты (ст. 160 УК); грабежа (ст. 161 УК); разбоя (ст. 162 УК); хищения предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК);

2) причинение имущественного либо иного ущерба, без признаков хищения: вымогательство (ст. 163 УК), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 163 УК);

3) уничтожение или повреждение чужого имущества: умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК).

Предметом хищения может быть чужое имущество, обладающее следующими признаками:

1. Физический (вещный) признак.

Имущество, являющееся предметом посягательства, имеет материальную форму, однако не будет выступать предметом хищения интеллектуальная собственность и вытекающие из нее права (такие посягательства образуют самостоятельные составы преступлений ст. 146-147, 180 УК РФ). В свою очередь предметом хищения может выступать:

овеществленная интеллектуальная собственность (книги, электронные носители информации и т.п.);

информация, посягательства на которую могут быть квалифицированы по ст. 272, 275, 276 УК РФ;

тепловая, электрическая и другие виды энергии, газ, вода, телевизионные, телефонные, интернет-услуги, которые поставляются потребителям и неправомерно используются другими лицами (ст. 165 УК РФ).

2. Экономический признак, характеризующий предмет хищения объективной (реальной) стоимостью.

3. Юридический признак.

Предмет хищения должен быть без ограничений в свободном гражданском обороте. В противном случае действия виновных квалифицируются по ст. 221, 226, 229, 325 УК РФ⁷⁹.

4. Наличие имущества.

⁷⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2019. С. 404.

Предметом хищения может быть находящееся в собственности или владении имущество, не утратившее данные характеристики. Этот признак позволяет отграничить предмет хищения от предметов преступлений, ответственность за которые предусмотрена в ст. 165, 201 и 285 УК РФ.

Таким образом, преступления против собственности – это общественно опасные, виновные, противоправные, уголовно наказуемые деяния, посягающие на охраняемые общественные отношения, причиняющие имущественный вред или создающие его угрозу в виде реального ущерба, упущения выгоды, неполучения дохода собственником, владельцем или иным участником указанных отношений.

Основные функции в предупреждении и противодействии преступлениям против собственности осуществляют правоохранительные органы. Эффективность такой деятельности во многом зависит от своевременного анализа состояния, тенденций, причин и условий таких преступных деяний, как виктимологических факторов, личностных особенностей преступника.

По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» в общей структуре преступности традиционно более половины всех преступлений составляют преступления против собственности. В 2020 г. в России их удельный вес составил 59,7% и этот показатель в последние три года увеличивался.

Таблица 1

**Динамика количества зарегистрированных преступлений против собственности
в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и
Республике Татарстан в 2016–2020 годах**

Преступления	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация					
Преступления против собственности	1 232 421	1 161 241	1 113 366	1 172 290	1 220 806
Прирост/снижение, %	–11,8	–5,8	–4,1	5,3	4,1
Доля в структуре преступности, %	57,1	56,4	55,9	57,9	59,7
Приволжский федеральный округ					
Преступления против собственности	209 446	207 814	200 256	220 334	230 071
Прирост/снижение, %	–13,9	–0,8	–3,6	5,3	4,4
Доля в структуре преступности, %	51,7	53,0	52,6	56,5	58,1
Республика Татарстан					
Преступления против собственности	26 601	24 873	24 216	30 730	31 687
Прирост/снижение, %	–12,9	–6,5	–2,6	22,4	3,1
Доля в структуре преступности, %	55,2	54,0	55,6	61,7	58,8

В 2020 г. продолжился рост числа преступлений против собственности (+4,1 %), который произошел за счет мелких хищений, совершенных лицами,

подвергнутыми административному наказанию (+27,4%), мошенничеств (+30,5%) и вымогательств (+12,5%) (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика количества индексных преступлений против собственности
в Российской Федерации в 2016–2020 годах**

Преступления	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Кража	871 084	788 531	756 395	774159	751243
Прирост/снижение, %	–14,5	–9,5	–4,1	2,3	–3,0
Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию	464	9 250	13 861	19091	24 323
Прирост/снижение, %	–	94,9	49,8	37,7	27,4
Мошенничество (ст. 159-159 ⁶ УК РФ)	208 926	222 772	215 036	257187	335631
Прирост/снижение, %	4,2	6,6	–3,5	19,6	30,5
Присвоение или растрата	17 633	16 615	15 452	15324	13958
Прирост/снижение, %	–9,5	–5,8	–7,0	–0,8	–8,9
Грабеж	61 524	56 855	50 111	45815	38392
Прирост/снижение, %	–15,4	–7,6	–11,9	–8,6	–16,2
Разбой	11 416	9 104	7 474	6739	5280
Прирост/снижение, %	–16,3	–20,3	–17,9	–9,8	–21,7
Вымогательство	4 561	5 159	5 100	5384	6058
Прирост/снижение, %	7,1	13,1	–1,1	5,6	12,5
Угон	24 169	22 442	19 460	18895	17287
Прирост/снижение, %	–18,6	–7,1	–13,3	–2,9	–8,5

Динамика преступлений против собственности в 2020 г. в значительной степени определялась условиями социальной действительности и организации правоохранительной деятельности, сложившимися в результате введения режима повышенной готовности и ограничительных мер, связанных с противодействием распространению коронавирусной инфекции.

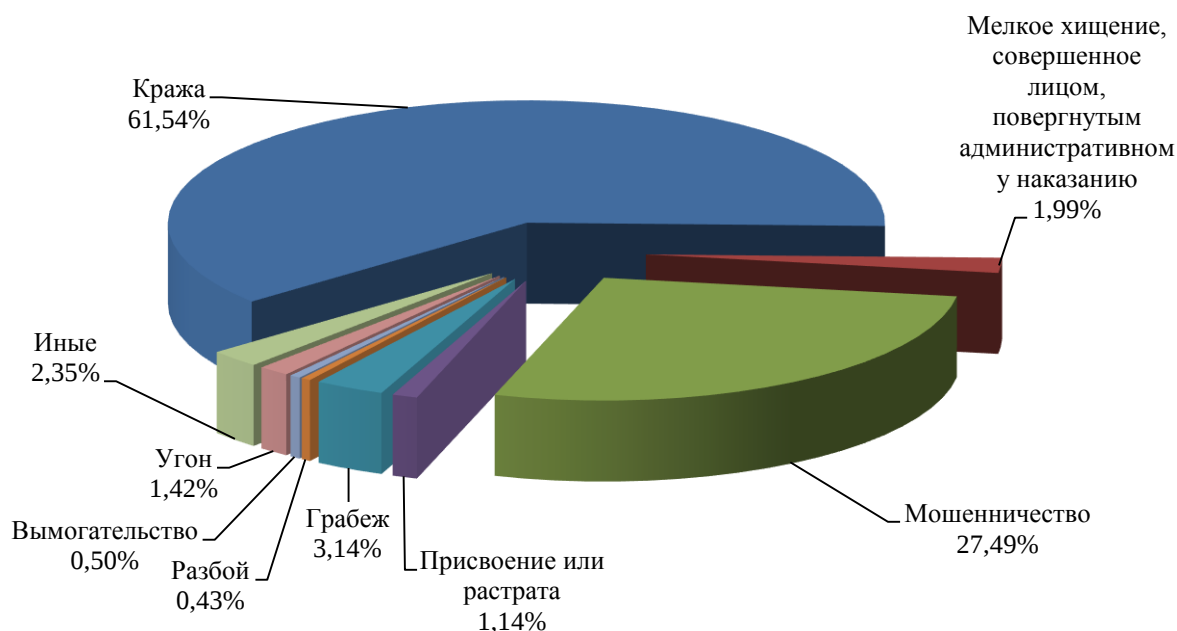


Рис. 1. Структура преступлений против собственности в 2020 году

Самую значительную долю составляют кражи (61,54 %). Продолжили возрастать доли мошенничеств всех видов (27,49 %) и мелких хищений, совершенных лицами, подвергнутыми административному наказанию (1,99%), уменьшились доли грабежей – 3,14%, угонов – 1,42%, присвоений или растрат – 1,14%, разбоев – 0,43%. Удельный вес вымогательств остался на прежнем уровне (0,5%).

В ходе исследования административного законодательства отмечается, что функция охраны собственности является одной из форм правоохранительной деятельности государства и состоит в применении норм КоАП РФ, предусматривающих ответственность за правонарушения, объектом которых являются общественные отношения в сфере владения, пользования и распоряжения, отношения обмена и распределения объектов собственности, включая не только правоотношения собственности, но и правоотношения авторские, патентные, земельные, а также правовые отношения, между субъектами хозяйствования и управления.

Составы административных правонарушений в области охраны собственности закреплены в главе 7 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны собственности». Собственность в нормах КоАП РФ, регулирующих основания наступления административной ответственности за правонарушения в сфере ее охраны, следует понимать как термин собирательный, характеризующий собой именно комплекс правоотношений, складывающихся в результате правового регулирования различных сфер оборота собственности.

Общим признаком всех административных правонарушений данной группы является родовой объект посягательства – общественные отношения, возникающие по поводу владения, пользования, распоряжения отдельными

видами государственного и негосударственного имущества. Правонарушитель использует их или распоряжается ими, не имея правоустанавливающих документов, лицензии, разрешения, либо с нарушением определенного порядка пользования.

Чаще всего имущественные правонарушения характеризуются действиями (хищение, завладение, уничтожение, незаконное использование и т.д.). Однако часть правонарушений совершается в форме бездействия, уклонения от исполнения обязательств.

В результате действий или бездействия виновных лиц собственнику причиняется имущественный (материальный) вред (ущерб). Он может быть выражен в виде:

- а) прямого лишения собственника определенных объектов;
- б) расходов, которые собственник должен понести по восстановлению объектов собственности из-за их порчи, повреждения, уничтожения либо ухудшения их качества;
- в) упущенной выгоды, т.е. неполучения собственником доходов.

Противоправность, является существенным признаком административных правонарушений в области охраны собственности. Большая часть правонарушений совершается с корыстной целью (мелкое хищение, пользование природными объектами без разрешения (лицензии), самовольное подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам, газопроводам и др.).

Определенная категория имущественных правонарушений совершается по неосторожности. В этом случае вред собственнику причиняется в результате небрежности виновного лица, когда ущерб не предвидится, но должен был предвидеться, либо предвидится, но субъект легкомысленно рассчитывает его предотвратить, не допустить.

Субъектом административных правонарушений в сфере охраны собственности выступают граждане, должностные лица и юридические лица.

Административная ответственность за правонарушения в области охраны собственности предусмотрена примерно в 50 составах правонарушений. Однако полная информация об административной практике по таким правонарушениям отсутствует. Она представлена в виде данных ФКУ «ГИАЦ МВД России» (по четырем составам), характеризующих одно из направлений деятельности органов внутренних дел, и данных судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе рассмотренных дел об административных правонарушениях и лицах, подвергнутых административным наказаниям.

По итогам 2020 года количество пресеченных административных правонарушений в области охраны собственности снизилось, как в Российской Федерации в целом, так и в Приволжском федеральном округе, включая Республику Татарстан (табл. 3).

Таблица 3

Динамика количества пресеченных органами внутренних дел административных правонарушений в области охраны собственности в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Татарстан в 2016–2020 годах

Статья КоАП	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация					
7.1 ⁸⁰	5 952	6 782	5 767	5 413	3 596
Прирост/снижение, %	0,6	13,9	–15,0	–6,1	–33,6
ч. 1 ст. 7.12 ⁸¹	1 921	1 412	1 019	944	483
Прирост/снижение, %	–42,6	–26,5	–27,8	–7,4	–48,8
7.27 ⁸²	142 704	187 385	209 173	230 318	222 457
Прирост/снижение, %	8,7	31,3	11,6	10,1	–3,4
7.27.1 ⁸³	3 564	2 164	2 389	2 539	2 103
Прирост/снижение, %	85,0	–39,3	10,4	6,3	–17,2
Приволжский федеральный округ					
7.1	1 699	1 417	1 335	1 299	926
Прирост/снижение, %	2,4	–16,6	–5,8	–2,7	–28,7
ч. 1 ст. 7.12	365	251	107	113	60
Прирост/снижение, %	–35,7	–31,2	–57,4	5,6	–46,9
7.27	40 526	48 457	53 690	61 107	55 162
Прирост/снижение, %	11,1	19,6	10,8	13,8	–9,7
7.27.1	888	705	770	832	561
Прирост/снижение, %	98,2	–20,6	9,2	8,1	–32,6
Республика Татарстан					
7.1	519	325	365	286	246
Прирост/снижение, %	–2,8	–37,4	12,3	–21,6	–14,0
ч. 1 ст. 7.12	12	24	6	5	4
Прирост/снижение, %	–75,5	100,0	–75,0	–16,7	–20,0
7.27	9 709	11 731	10 687	11 238	9 269
Прирост/снижение, %	15,9	20,8	–8,9	5,2	–17,5
7.27.1	405	470	406	302	175
Прирост/снижение, %	44,1	16,0	–13,6	–25,6	–42,1

В целом количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных судами, и лиц, подвергнутых административным наказаниям за совершение правонарушений в области охраны собственности, в течение последних лет ежегодно увеличивалось. В 2020 году ситуация изменилась – количество дел снизилось на 16,3%, правонарушителей – на 18,4%, что обусловлено осуществлением федеральных и региональных мер по

⁸⁰ «Самовольное занятие земельного участка».

⁸¹ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав».

⁸² «Мелкое хищение».

⁸³ «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием».

противодействию распространению коронавирусной инфекции, ограничивших проявление всякой активности, в том числе противоправной (табл. 4).

Таблица 4

Динамика количества дел об административных правонарушениях, рассмотренных судами, и лиц, подвергнутых административным наказаниям за совершение правонарушений в области охраны собственности в Российской Федерации в 2016–2020 годах

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Рассмотрено дел (по числу лиц)	190 003	218 628	235 209	242 264	202 877
Прирост/снижение, %	6,0	13,1	7,0	2,9	–16,3
Лиц, подвергнутых наказанию	162 911	175 108	188 998	191 273	156 109
Прирост/снижение, %	6,6	7,0	7,3	1,2	–18,4

В структуре дел об административных правонарушениях в области охраны собственности по итогам 2020 года преобладают дела о правонарушениях, предусмотренных статьями 7.27 (67,22%), 7.19⁸⁴ (14,73%) и 7.17⁸⁵ (13,29%) КоАП (рис. 2).

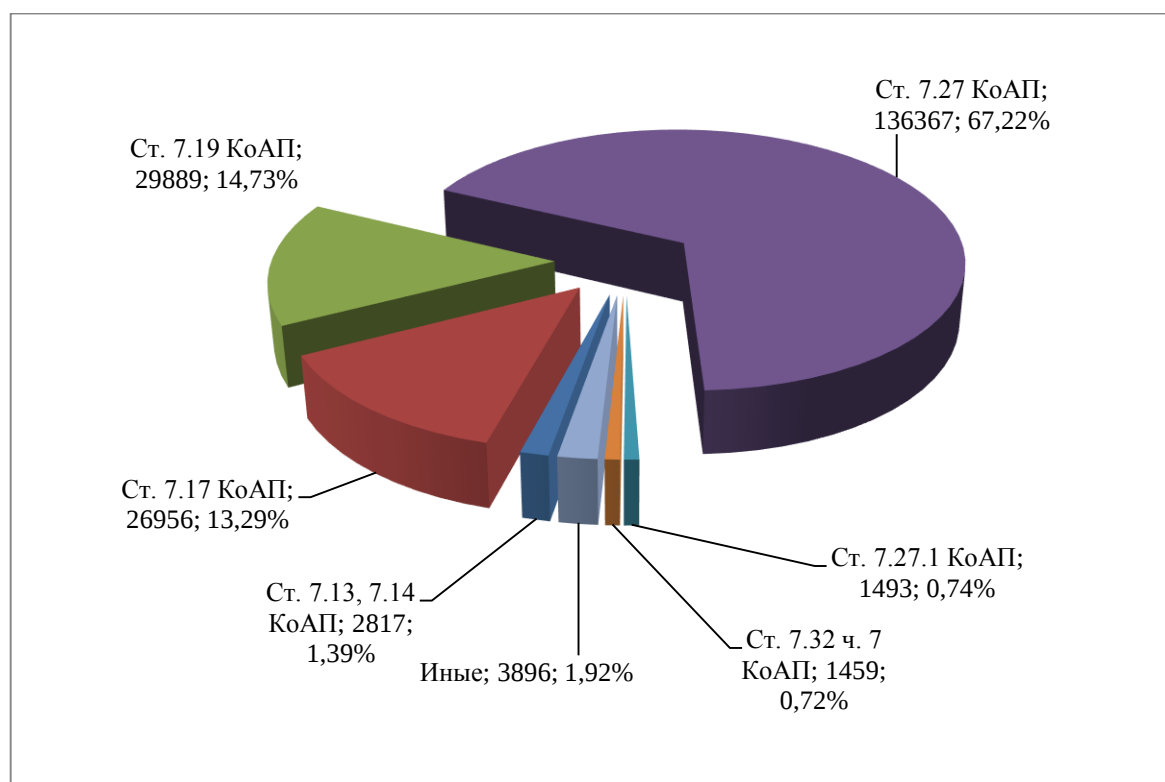


Рис. 2. Структура дел об административных правонарушениях в области охраны собственности в 2020 году

⁸⁴ «Самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа».

⁸⁵ «Уничтожение или повреждение чужого имущества».

Таким образом, показатели преступлений и правонарушений против собственности определяют состояние и тенденции всей преступности, а значит и всю криминальную ситуацию в стране. Обеспечение охраны и защиты всех форм собственности, в том числе уголовно-правовыми и криминологическими мерами, является приоритетной задачей государства и его правоохранительных органов⁸⁶.

Среди актуальных тенденций преступлений против собственности наиболее ярко проявляются следующие особенности.

1. Способы совершения преступлений против собственности претерпели качественные изменения. Это связано с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (ИТТ), средств сотовой связи, дистанционного банковского обслуживания и увеличением безналичного денежного оборота. Например, число краж, совершенных с ИТТ, составило 173 416 (+75,5 %), мошенничеств – 210 493 (+75,6 %), вымогательств – 3 157 (+51,1 %).

2. В последние годы в структуре преступлений против собственности значительно увеличились темпы роста числа мошенничеств. Значительная часть таких преступных деяний совершается осужденными, отбывающими наказания в местах лишения свободы⁸⁷. Рост числа зарегистрированных мошенничеств, в том числе с использованием банковских карт, средств мобильной связи и сети Интернет связан с активизацией деятельности органов внутренних дел в этом направлении.

Так, при участии МВД России разработаны и приняты федеральные законы от 29 июля 2017 г. № 241-ФЗ «О внесении изменений в ст. 10 и 15 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи», которыми определен порядок осуществления деятельности сервисов обмена электронными сообщениями и пресечения распространения SIM-карт без представления реальных паспортных данных абонентов. В 2016–2017 гг. в средствах массовой информации осуществлено более 450 выступлений руководителей территориальных органов МВД России о новых формах мошенничества и способах защиты от них, что влияет на уровень их выявляемости.

Криминогенное влияние на состояние мошенничеств оказали условия пандемии. Активное использование населением и предприятиями в условиях ограничений сети Интернет создало благоприятную почву для их совершения и породило новые разновидности, среди которых могут быть выделены:

1) Мошенничества, позволяющие злоумышленникам обманом путем вынудить пользователя раскрыть сведения о своих учетных записях в

⁸⁶ Рагозина И.Г. Уголовно-правовая политика противодействия преступлениям против собственности // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2. С. 35.

⁸⁷ Криминология. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. Казань: КЮИ МВД России, 2016. С. 100.

Интернете, пароли, пин-коды, номера банковских карт и другие конфиденциальные данные с целью хищения денежных средств.

2) «Вирусные» мошенничества, совершаемые путем спекулирования на тему COVID-19⁸⁸ (компенсации за самоизоляцию и отмененные авиаперелеты; выплаты пособий и надбавок; инвестиции в развитие крупных компаний, участвующих в государственных программах и мероприятиях по противодействию распространению коронавирусной инфекции (профилактика, медицинские исследования, разработка лекарств и вакцин, производство медицинского оборудования); оказание псевдоуслуг по диагностике коронавирусной инфекции и санитарной обработке помещений; продажи обеззараживателей воздуха, якобы уничтожающих вирусы, и чудодейственных лекарств, эффективность которых не доказана; поддельных справок, пропусков (в период ограничения передвижения), больничных листов, результатов тестов на коронавирус⁸⁹, сертификатов о вакцинации; «штрафование» граждан, нарушивших карантинный режим; предложения по удаленному трудоустройству с внесением залоговых взносов за доступ к базам данных, необходимым для работы и др.).

Особую общественную опасность представляют мошенничества, совершаемые в отношении наиболее уязвимых категорий граждан (пенсионеров, инвалидов, одиноких людей и др.).

3) «Псевдоблаготворительность». Посредством создания фейковых «официальных» сайтов и благотворительных акций, мошенники собирают пожертвования на поиск и создание вакцины от смертельного вируса, на помощь людям, пострадавшим от пандемии COVID-19, и соотечественникам, оставшимся за рубежом.

4) Предоставление товаров и услуг с предоплатой, имитируя популярные интернет-площадки.

5) Вмешательства в системы дистанционного обучения и видеоконференций. Так, с начала пандемии было создано более 1700 мошеннических доменов, имитирующих ставший особенно популярным в период пандемии сервис видеоконференции Zoom, при посещении которых у злоумышленников появлялась возможность установить другие программы для хищения информации пользователей и организации удаленного доступа⁹⁰.

⁸⁸Смагоринский Б.П., Сычева А.В. Новые способы совершения мошенничеств, связанных с распространением коронавирусной инфекции // Вестник Волгоградской Академии МВД России. 2020. № 2(53). С. 111-117.

⁸⁹Например, сеть лабораторий «Гемотест» обратилась в правоохранительные органы в связи с массовой подделкой справок компании о результатах анализов на коронавирусную инфекцию // «Гемотест» обратился к правоохранителям из-за поддельных справок о тестах на коронавирус (01.12.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/10135899> (дата обращения: 5.03.2021).

⁹⁰Гончарова М.В., Афанасьева О.Р., Коимшиди Г.Ф. и др. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2020 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор. М.: ВНИИ МВД России, 2021. С. 29-30.

3. Распространение практики использования аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», технических средств контроля, в том числе систем распознавания лиц, позволило снизить число насильственных и «уличных» корыстных преступлений. Использование технических средств, в частности, 266,7 тыс. камер видеонаблюдения и 1,2 тыс. терминалов экстренной связи «гражданин-полиция», привело к заметному снижению, в основном, совершаемых на улицах грабежей (–16,2%), разбоев (–21,7%) и угонов (–8,5%).

Исследование факторов, способствующих совершению преступлений против собственности, определяется необходимостью изучения социальных, экономических и иных обстоятельств, которые могут их обуславливать, а также особенностей взаимодействия всей совокупности явлений, способствующих совершению иных преступлений в их интеграционном сочетании.

На преступления против собственности оказывают непосредственное или опосредованное влияние многочисленные и разнообразные сферы государственной и общественной жизни, их состояние, развитие, направленность, содержание, степень воздействия на общество и другие, в этой связи причинный комплекс преступности против собственности отличается сложностью и многоаспектностью.

Факторы, детерминирующие совершения преступлений против собственности, взаимосвязаны с социально-экономической обстановкой в субъектах Российской Федерации, уровнем доходов и занятости населения, миграционными процессами, урбанизацией, подменой культурных и нравственных ценностей идеями обогащения, вседозволенности, потребительства⁹¹.

Среди явлений, детерминирующих преступность в целом и преступления против собственности, как ее часть, можно выделить:

- увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, расслоение общества на узкий круг сверхбогатых и преобладающую массу бедных, не уверенных в своем будущем людей;
- увеличение доли бедных слоев населения, как в городе, так и на селе;
- рост фактической безработицы;
- закрытие предприятий малого и среднего бизнеса;
- рост социальной напряженности;
- продолжающаяся криминализация хозяйственной деятельности;
- ослабление системы государственного контроля;
- коррупцию.

Наряду с указанными явлениями, на преступления против собственности криминогенным образом в большой степени воздействуют:

- эксплуатация человека;
- обесценивание труда;
- насильственная конкуренция;

⁹¹Шалагин А.Е. Криминологическое объяснение причин преступности // Библиотека криминалиста. 2017. № 2 (31). С.180.

- крайние формы эгоизма, меркантилизма, «власть» денег и культ наживы;
- пренебрежительное отношение к людям, не способным добиться видимого экономического благополучия и успеха;
- обесценивание нравственных ценностей;
- падение престижа правоохранительной деятельности, утрата уважения к правоохранительным органам, во многом обусловленные деятельностью средств массовой информации.

В качестве отдельного фактора, детерминирующего совершение корыстных преступлений, выступает избыточное налогообложение. Доля налогов в сфере предпринимательства в России составляет до 70% всех затрат, что делает невозможным легальное предпринимательство большей части секторов экономики и искусственно превращает большую часть руководителей коммерческих организаций в преступников.

Таким образом, рассмотренный причинный комплекс можно охарактеризовать как совокупность экономических, политических, социальных и нравственных факторов, которые порождают преступность, посягающую на чужую собственность.

§ 2. Личность преступника, совершающего преступления против собственности и её характеристики

Личность преступника занимает центральное место в системе криминологического исследования преступлений против собственности и является отправной точкой анализа причин преступного поведения и основным объектом предупредительного воздействия.

В самом общем виде личность преступника, совершающего преступления против собственности, представляет собой личность, отражающую негативные стороны социальной жизни и реализующую свою корыстную цель за счет криминального посягательства на собственность.

За последние пять лет число лиц, выявленных и осужденных за совершение преступлений против собственности, последовательно снижалось (табл. 5).

Таблица 5

Динамика числа лиц, выявленных и осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2016–2020 годах

Число лиц	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Выявленных	426 988	396 154	383 911	369 327	356 257
Прирост/снижение, %	–1,6	–7,2	–2,3	–3,8	–3,5
Осужденных	290 988	263 776	249 231	228 953	206 313
Прирост/снижение, %	–	–9,4	–5,5	–8,1	–9,9

Одним из основных биофизиологических признаков преступников, совершающих преступления против собственности, выступает половая

принадлежность. Криминологический анализ свидетельствует о том, что совершение преступлений против собственности характерно для мужчин. Однако в числе лиц, совершающих такие преступления, доля женщин хотя и незначительна (15,6%; всего: 32 179), но выше, чем в других видах преступлений (например, насильственных).

Наиболее криминально активными среди осужденных, совершивших корыстные преступления, выступают возрастные группы 30-49-летних (51,2%), 18-24-летних (19,6%) и 25-29-летних (16,9%) (табл. 6).

Таблица 6

Возрастные характеристики лиц, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

	14-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30-49 лет	50 лет и старше
Всего	11 557	40 439	34 866	105 559	13 892
Доля, %	5,6	19,6	16,9	51,2	6,7

Несмотря на незначительную долю (5,6%) особую тревогу вызывает проблема привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений против собственности.

Наиболее криминально активны несовершеннолетние мужского пола (92,4%), старшего подросткового возраста (62,8%), учащиеся (67,0%). Почти треть из них (26,7%) на момент осуждения за преступление против собственности имели неснятую и непогашенную судимость. Для большинства несовершеннолетних (57,4%) характерно групповое совершение преступлений против собственности, в особенности при совершении краж, грабежей, разбоев, вымогательств и угонов при отягчающих обстоятельствах (табл. 7).

Таблица 7

Криминологические характеристики несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

	Абсолютное значение	Доля в структуре всех осужденных несовершеннолетних за преступления против собственности, %
Всего	11 557	100
в том числе:		
14-15 лет	4 296	37,2
16-17 лет	7 261	62,8
женского пола	873	7,6
учащиеся	7 740	67,0
работавшие	318	2,8
не учившиеся и не работавшие	3 474	30,1
нетрудоспособные	265	2,3
совершившие преступление в состоянии опьянения:	1 074	9,3
алкогольного	1 070	—

наркотического	2	–
иное	2	–
совершили преступление в группе:	6 629	57,4
в том числе в группе с участием взрослых	2 420	20,9
имеющие неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения	3 085	26,7

Корыстных преступников в целом отличает невысокий уровень образования: доля лиц с высшим образованием не достигает и 10% (табл. 8).

Таблица 8

Образовательный уровень лиц, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

	Высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Среднее общее	Основное общее, начальное или нет образования
Всего	13 782	70 948	72 881	48 702
Доля, %	6,7	34,4	35,3	23,6

Большинство корыстных преступников (68,93%) не имели постоянных источников дохода (табл. 9). В этой связи, нельзя не отметить, криминогенное влияние, оказываемое на преступное поведение, затянувшимся финансово-экономическим кризисом, обострившимся в период пандемии. В результате увеличилось количество граждан, оказавшихся за чертой бедности ввиду сокращений производства, роста безработицы, наличия высокой закредитованности и т.п. Криминологи отмечают, что в таких условиях психологически преступное поведение становится явлением, привычным для населения, даже образом жизни и способом выражения не только отдельных лиц, но и целых групп⁹².

Таблица 9

Род занятий (социальное положение) лиц, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

⁹² Преступность, статистика, закон / под.ред. А.И. Долговой. М.: Криминологическая ассоциация, 2018.

	рабочие	работники сельского хозяйства	государственные и муниципальные служащие	служащие коммерческой или иной организации	предприниматели	учащиеся и студенты	нетрудоспособные	без постоянного источника дохода	военнослужащие	адвокаты, нотариусы, аудиторы	сотрудники правоохранительных органов	лица прочих занятий
Всего	33365	503	1 020	5 140	2048	9939	7100	142205	868	78	339	3708
Доля, %	16,17	0,24	0,49	2,49	0,99	4,82	3,44	68,93	0,42	0,04	0,16	1,80

Наибольшую общественную опасность представляет совершение преступлений в группе. Для преступников, совершающих преступления против собственности, в целом несвойственен групповой характер. Лишь 21,8% из них (всего: 44 933) совершали преступления в группе.

Немаловажным фактором в контексте последующей организации профилактической работы выступает выявление лиц, совершивших преступления против собственности в состоянии опьянения. Почти четверть (23,2%) осужденных за преступления против собственности в момент преступления находились в состоянии опьянения. Чаще всего они находились в состоянии алкогольного опьянения (табл.10).

Таблица 10

Состояние опьянения у лиц, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

	Алкогольное	Наркотическое	Под воздействием психотропных веществ	Под воздействием сильнодействующих веществ	Под воздействием новых потенциально опасных психоактивных веществ	Иное опьянение
Всего	47 697	72	6	2	10	25
Доля, %	23,12	0,03	0,003	0,001	0,004	0,012

Одной из основных причин увеличения числа повторных преступлений является низкая эффективность применения назначенного наказания за предшествующее деяние, вследствие чего не достигаются его цели по исправлению виновного и предупреждению преступности. Половина (50,1%) осужденных за преступления против собственности на момент совершения преступления имели неснятую и непогашенную судимость (табл. 11).

Таблица 11

Судимость лиц, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

	Имели неснятые и непогашенные судимости
Всего	103 350
в том числе:	
две судимости	24 375
три и более судимости	28 576
были судимы в несовершеннолетнем возрасте	3 920
только за неосторожные преступления	1 030

Треть осужденных за преступления против собственности (28,3%; всего: 58 460) признаны совершившими преступления при рецидиве (табл. 12).

Таблица 12

Рецидив преступлений у лиц, осужденных за совершение преступлений против собственности в Российской Федерации в 2020 году

Признаны совершившими преступления	Всего
при рецидиве (простом)	49 362
при опасном рецидиве	6 795
при особо опасном рецидиве	2 303

Результаты анализа криминологических характеристик лиц, совершающих преступления против собственности, позволяют разделить их на несколько типов, знание особенностей которых значимо для эффективной организации профилактической деятельности.

В современных криминологических исследованиях этот вопрос достаточно разработан. Наиболее развернутая типология преступников, совершающих преступления против собственности, представлена М.Г. и Д.М. Миненок⁹³. В зависимости от качественной однородности корысти, авторы выделяют монокорыстный, насильственно-корыстный, предкриминально-корыстный и псевдокорыстный типы.

Монокорыстный тип исключает агрессию и насилие, преступное поведение реализуется посредством совершения краж и мошенничеств.

Насильственно-корыстный тип выражается в агрессивных формах корыстного поведения – грабеж, разбой и вымогательство.

Содержание предкриминально-корыстного типа, определяется тем, что общественно опасное поведение не достигло еще качества, характерного для преступного, свойственно лицам, совершающим административные правонарушения (мелкие хищения и др.). Сохранение такой тенденции в поведении «переводит» псевдокриминальную личность в криминальную

⁹³Миненок М.Г., Миненок Д.М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001. С. 101-102.

корыстную личность, в новое качественное состояние – личность корыстного преступника. Таким образом, предкриминальный корыстный тип некоторым образом находится за рамками типологии корыстных преступников.

Псевдокорыстный тип объединяет лиц, у которых личный корыстный интерес едва выражен или отсутствует вовсе. Антиобщественное поведение лиц такого типа отражает лишь внешние признаки корыстного преступления. Это могут быть лица, ворующие «за кампанию», у которых мотив преступных действий определяется не корыстью, а, скорее, конформизмом, стремлением приспособиться к нравственным ценностям преступной группы при внутреннем, субъективном их неприятии. Чаще всего ему соответствуют несовершеннолетние преступники.

С учетом объема и степени выраженности корысти среди корыстных преступников могут быть выделены профессиональные, злостные, ситуационные и импульсивные типы.

§ 3. Особенности виктимизации от преступлений против собственности

Несовершенство статистического учета виктимологических показателей преступности не позволяет определить количество потерпевших от преступлений против собственности, поскольку в нем содержатся лишь сведения о преступлениях, по которым установлены потерпевшие. По итогам истекшего года число таких преступлений продолжило незначительно увеличиваться: в Российской Федерации – на 4,5%, Приволжском федеральном округе – на 3,7%, в Республике Татарстан – на 5,3% (табл. 13). Вместе с тем подобные изменения показателей находятся в рамках статистической погрешности и не свидетельствуют о тревожном ухудшении виктимологической ситуации в сфере собственности.

Таблица 13

Динамика количества преступлений против собственности, по которым установлены потерпевшие в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Татарстан в 2016–2020 годах

Преступления	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация					
Преступления против собственности, по которым установлены потерпевшие	976 672	904 181	855 199	885 777	927 100
Прирост/снижение, %	–	–7,4	–5,4	3,5	4,5
Приволжский федеральный округ					
Преступления против собственности, по которым установлены потерпевшие	171 807	167 974	158 754	165 379	171 817
Прирост/снижение, %	–	–2,2	–5,5	2,8	3,7

Республика Татарстан					
Преступления против собственности, по которым установлены потерпевшие	21 068	29 849	18 693	23 048	24 338
Прирост/снижение, %	–	29,4	–37,4	18,9	5,3

Следует учесть, что представленные сведения не учитывают латентную составляющую (как естественную, так и искусственную) преступлений против собственности, которая представляет собой социальное явление, включающее процесс превращения того или иного лица в потерпевшего от преступления против собственности, не ставший известным правоохранительным органам, а также его совокупный результат на массовом уровне⁹⁴. О реальном уровне виктимизации населения, в том числе от преступлений против собственности, объективнее свидетельствуют результаты опросов общественного мнения. Здесь фиксируется положительный тренд.

Так, о стабильности показателей виктимизации от преступлений против собственности свидетельствуют данные портала «NUMBEO»⁹⁵, основанные на результатах опросов пользователей об индексах преступности и безопасности в стране их проживания. Оценивая уровень преступности в целом (39,79⁹⁶); беспокойства по поводу поврежденных и украденных предметов собственности (30,05), угнанной машины (36,19); страх быть ограбленным (35,03) в Российской Федерации как низкий, россияне несколько сильнее озабочены проблемой краж (46,16).

Несмотря на позитивную в целом ситуацию, состояние виктимизации от преступлений против собственности во многом обусловлено особенностями личности потерпевших.

Возраст, личностные качества, социальный статус потерпевших от рассматриваемых преступлений менее значимы, чем от преступлений против жизни и здоровья. Однако нередко они создают условия, способствующие совершению преступлений, и даже их провоцируют.

Возрастные характеристики потерпевших виктимологически проявляются в невнимательности и легкомыслии лиц молодого возраста, рассеянности и замедленной реакции пожилых лиц. И у тех, и у других притуплено чувство опасности, характерны слабая ориентация в экстремальных ситуациях, излишняя доверчивость, определенные физические недостатки потерпевших (беспомощное состояние, связанное с болезнью, возрастом) и др.

⁹⁴См.: Селиверстов В.И. Некоторые проблемы возмещения вреда жертвам преступлений // Российский следователь. 2007. № 21. С. 2-6.

⁹⁵ «NUMBEO» – база данных пользовательских сведений о городах и странах по всему миру, существующая с 2009 года. URL: <https://www.numbeo.com/cost-of-living/> [дата обращения: 28.06.2021].

⁹⁶ Здесь и далее показатели ниже 20 оцениваются, как очень низкий, между 20 и 40 – как низкий, между 40 и 60 – как умеренный, между 60 и 80 – как высокий и выше 80 – как очень высокий уровень.

Социальный статус потерпевших и особенно уровень их состоятельности учитываются преступниками при выборе объектов посягательства. Наиболее заметно это в механизмах совершения квартирных и карманных краж.

В механизме рассматриваемых преступлений заметно проявляется отношение «преступник – жертва»: около половины квартирных краж совершается лицами, знакомыми с потерпевшими (соседями, родственниками, сослуживцами, иными знакомыми, включая случайных). Негативное поведение потерпевших, которые в личностном плане характеризуются положительно, может заключаться в беспечном отношении к сохранности своего имущества.

Таким образом, создание обстановки, способствующей совершению преступления против собственности, детерминационно связано также с поведением, типичным для лиц, злоупотребляющих спиртными напитками (среди потерпевших примерно каждый пятый). С учетом особенностей личности и поведения потерпевших от преступлений против собственности, среди них могут быть выделены следующие типы:

Активно-инициативный.

Это мужчина, как правило, активного возраста; физически достаточно развит; отличается житейской сметкой; осторожен; предусмотрителен; разумно подозрителен; смел настолько, чтобы принять меры к задержанию преступника с поличным; защиту своего имущества обеспечивает в пределах финансовых возможностей. Род занятий любой, но не криминальный. Психология собственника основана на позитивных факторах (имущество «честного происхождения»). Меры охраны соотносит с оценкой возможного материального ущерба: не прибегает к использованию опасной для жизни вора техники, при задержании не идет на причинение серьезного физического вреда вору. Это личность положительная с обеих позиций применительно к данному виду преступления – и виктимологических, и уголовно-правовых.

Инициативный.

Личностные параметры схожи с активно-инициативным типом. Занимается бизнесом, часто близким к криминальному или криминальным. Имеет значительную собственность (движимость и недвижимость). Психология гипертрофирована до уровня «инстинкта собственника». Принимает предупредительные меры защиты своего имущества, не соображаясь с их опасностью для посягателя. Жизнь и здоровье преступника открыто считает меньшей ценностью, чем свою собственность. При такой позиции может оказаться виновным в неосторожном причинении вреда здоровью и даже смерти. В определенных ситуациях способен на умышленное причинение физического вреда жизни и здоровью посягателя. Это тип личности с высокой ситуативной, но нейтрализуемой потенциальной жертвой виктимностью. При осуществлении защитных мер может оказаться в роли преступника.

Некритичный (с элементами пассивного).

Мужчина или женщина, систематически употребляющие спиртные напитки, возраст самый различный; образовательный и культурный уровень низкий; чаще рабочий или пенсионер; деградирует на почве пьянства;

интеллект понижен до такой степени не критичности, что чувства опасности не испытывает. Доводит себя до такой степени опьянения, что совершенно не осознает происходящего. Это типичная жертва мошенничества и так называемого обирания пьяных.

Некритичный (с элементами активного неосознанного подстрекателя).

Мужчина или женщина самого различного возраста; коммуникабельность повышенная, выражающаяся в стремлении к контактам с незнакомыми лицами в целях употребления спиртного или вступления в интимные отношения (того и другого); отсутствуют элементарная осторожность и чувство опасности; легковверен; активен – сам создает виктимоопасную ситуацию. Типичная жертва квартирных краж, угона.

Некритичный (с элементами пассивности или неосознанного подстрекательства).

Мужчина или женщина самого различного возраста и социального статуса; положительно характеризуются, но излишне доверчивы, неосторожны, не предусмотрительны, не умеют распознавать виктимоопасные ситуации. Типичные ситуации виктимизации – наем домработниц или сдача квартиры временным жильцам, о которых ничего не известно, участие в псевдолотереях и розыгрышах и т.п.

§ 4. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений против собственности

Предупреждение преступлений и административных правонарушений против собственности органами внутренних дел представляет собой деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемую в пределах их компетенции, направленную на недопущение преступлений и административных правонарушений против собственности путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с корыстным противоправным поведением.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств против собственности, обеспечения сдерживания и сокращения имущественной преступности.

Органы внутренних дел в своей деятельности по предупреждению преступлений и административных правонарушений против собственности руководствуются Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка обеспечения

общественной безопасности, нормативными правовыми актами МВД России. Среди них следует выделить следующие нормативные правовые акты:

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О полиции»;

Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»;

Приказ МВД России от 17.04.2013 № 211 «Об утверждении типовых форм соглашений о содействии частных охранных организаций правоохранительным органам в обеспечении правопорядка и о содействии частных детективов правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений»;

Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»;

Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»;

Приказ МВД России от 04.03.2020 № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения»;

Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений»;

Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 09.02.2021) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»;

Приказ Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31.08.2020 «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог» и др.

Основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений против собственности являются:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений против собственности, принятие мер по их устранению;

- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить посягательство против собственности;

- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление против собственности, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- привлечение к работе по предупреждению преступлений против собственности общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;

- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

- осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений.

Непосредственными исполнителями задач, связанных с предупреждением преступлений против собственности, являются соответствующие службы и подразделения территориальных органов внутренних дел, а также органов внутренних дел на транспорте. При этом одно из ведущих мест в этой работе отводится участковым уполномоченным полиции; подразделениям патрульно-постовой службы, уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями и по делам несовершеннолетних.

Деятельность перечисленных подразделений органов внутренних дел осуществляется в тесном взаимодействии с иными правоохранительными органами, государственными органами и общественными организациями, обеспечивая решения важной проблемы предупреждения преступлений и административных правонарушений против собственности.

В рамках предупредительного воздействия правоохранительные органы, в том числе органы внутренних дел, реализуют следующие функции:

- 1) обеспечение охраны собственности;

- 2) создание на основе анализа криминогенной обстановки условий, объективно препятствующих совершению преступлений против собственности на определенной территории или объекте;

- 3) реализация оперативно-розыскной информации о лицах, подготавливающих преступления против собственности, для склонения к отказу от их совершения;

- 4) своевременное разоблачение выявленных групп, совершающих преступления против собственности, в т.ч. организованных, с целью прекращения их преступной деятельности;

5) оперативное вмешательство с использованием всех имеющихся сил и средств реагирования на сообщения граждан, должностных лиц, иную поступившую информацию о совершаемых или совершенных преступлениях против собственности для задержания преступников и раскрытии преступлений;

6) накопление, систематизация и использование информации о лицах, совершавших преступления против собственности;

7) активное привлечение общественности к работе по предупреждению преступлений против собственности;

8) информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств на собственность;

9) внесение в соответствующие государственные органы, общественные объединения, должностным лицам представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности.

Деятельность по предупреждению преступлений против собственности основывается на криминологической информации о:

- состоянии, динамике и структуре преступлений против собственности;
- территориях и объектах, где чаще всего совершаются такие преступления;

- лицах, совершивших преступления против собственности и склонных к их совершению;

- уровне латентности различных видов преступлений против собственности;

- потерпевших от этих преступлений;

- социальных последствиях указанной категории преступлений;

- состоянии и мерах предупреждения преступлений против собственности и эффективности их применения;

- влиянии на состояние этих преступлений различных социальных, экономических, политических и других процессов. При этом необходимо выявлять не только причины и условия, обуславливающие негативные тенденции преступлений против собственности, но и позитивные факторы, которые следует изучать и стимулировать.

Переработанная и проанализированная криминологическая информация служит информационной базой для служб и подразделений органов внутренних дел, позволяющей сосредоточивать усилия по предупреждению преступлений на наиболее криминогенных участках и объектах, выбирать эффективные методы предупреждения преступлений против собственности, изучать и внедрять передовой опыт предупредительной деятельности, прогнозировать тенденции преступлений против собственности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова общественная опасность преступлений и административных правонарушений против собственности?
2. Каковы количественные и качественные показатели преступности против собственности?
3. Дайте криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления против собственности?
4. Назовите типы потерпевших от преступлений против собственности?
5. Назовите актуальные тенденции преступлений против собственности?
6. Какие меры предупреждения преступности против собственности вы можете назвать?

Литература:

Гончарова М.В., Афанасьева О.Р., Коимшиди Г.Ф. и др. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2020 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор. М.: ВНИИ МВД России, 2021. С.79.

Криминология. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. Казань: КЮИ МВД России, 2016. 525 с.

Рагозина И.Г. Уголовно-правовая политика противодействия преступлениям против собственности // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2. С. 35-38.

Смагоринский Б.П., Сычева А.В. Новые способы совершения мошенничеств, связанных с распространением коронавирусной инфекции // Вестник Волгоградской Академии МВД России. 2020. № 2(53). С. 111-117.

Шалагин А.Е. Криминологическое объяснение причин преступности // Библиотека криминалиста. 2017. № 2 (31). С.180-183.

Глава IV

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1. Понятие и качественно-количественные показатели преступности несовершеннолетних в России

Преступность несовершеннолетних следует рассматривать как отдельный вид преступности, который характеризуется особенностями количественно-качественных показателей ее состояния, структуры, а также тенденций развития. Перечисленные специфики обуславливаются, в первую очередь, личностью преступника, в основе поведения которого находятся эгоцентрические мотивы, а также неустойчивая психика⁹⁷.

Так, анализ преступности лиц несовершеннолетнего возраста, с одной стороны, является своеобразным инструментом выявления факторов, носящих в социуме криминогенный характер, а с другой – является основой осуществления прогноза преступности в целом.

Процесс криминализации лиц несовершеннолетнего возраста – это процесс криминализации будущего нашей страны. Исходя из происходящих процессов и явлений в среде лиц несовершеннолетнего и молодого возраста, возможно со значительной долей вероятности говорить, какие возможны изменения в обществе, а также, какие тенденции развития будут у преступности в целом.

Выявление и дальнейшее научное, практическое исследование формирующихся закономерностей преступности несовершеннолетних требует достаточно длительных наблюдений за происходящими изменениями ее качественно-количественными характеристиками. Подобное наблюдение заключается не только в изучении статистических показателей, а также и других количественных данных, сколько в диалектической взаимосвязи, взаимозависимости преступности лиц несовершеннолетнего возраста с политической, правовой, экономической, социальной, культурно-нравственной действительностью, которая является носителем различных факторов, носящих криминогенный характер, а также средой, которая их детерминирует. Подобный подход к исследованию, анализу преступности лиц несовершеннолетнего возраста дает возможность продемонстрировать существующую обусловленность ее качественно-количественных изменений, осмыслить и растолковать современное и сделать наиболее реальный прогноз будущего состояния, тенденций изменения преступности исследуемой категории граждан, определяемое взаимодействием, взаимовлиянием социальных микромиров, а также их «пересечением», где «представлены» лица несовершеннолетнего возраста. Также, применения обозначенного метода

⁹⁷ Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2006. С. 354.

делает возможным осуществления диагностики взаимосвязи реальной социальной микросреды и онлайн социальной среды (онлайн пространства), а также личности, обуславливающего формирование и выбор дальнейшего поведения несовершеннолетнего.

Фиксированные количественные характеристики рассматриваемого вида преступности отмечаются заметными тенденциями роста в 90-е годы XX века. Так, показатели удельного веса преступности несовершеннолетних достигли практически 1/10. Подобные показатели становятся очевидны, если исследовать общее количество всей совокупности регистрируемой преступности.

На рубеже XX и XXI века коэффициент преступности несовершеннолетних отмечается как достаточно высокий. При этом показатели официальной уголовной статистики, совершенных преступных деяний рассматриваемой возрастной категорией лиц, демонстрируют заметные тенденции сокращения.

Описанные в таблице данные наглядно демонстрируют, начиная с 2001 года, динамику снижения показателей, выявленных несовершеннолетних, совершивших преступные деяния (см. таблицы 1, 2).

Таблица 1

Показатели преступности лиц несовершеннолетнего возраста в Российской Федерации в 1991 – 2020 гг.

Год	Расследовано преступлений несовершеннолетних и при их соучастии	Рост / снижение, %	Удельный вес в общем числе преступлений %
1991	173 375	–	17,0
1992	199 291	+ 14,9	16,4
1993	225 746	+13,3	16,2
1994	221 649	– 1,8	14,0
1995	209 777	–5,3	12,0
1996	202 935	–3,3	11,0
1997	182 798	– 9,9	10,9
1998	189 293	+ 3,6	10,3
1999	208 313	+ 10,0	9,6
2000	195 426	– 6,2	8,9
2001	185 379	– 5,1	9,0
2002	139 681	– 24,7	9,1
2003	145 368	+ 4,1	9,6
2004	154 414	+ 6,2	9,8
2005	154 734	+ 0,2	9,1
2006	150 264	– 2,9	8,4
2007	139 099	– 7,4	7,8
2008	116 090	– 16,5	6,8
2009	94 720	– 18,4	5,7
2010	78 548	– 7,1	5,5
2011	71 910	– 8,5	5,5
2012	64 270	– 8,9	5,1
2013	67 225	+ 4,6	5,4
2014	59 549	– 11,4	5,0
2015	61 833	3,8	4,9

2016	53 736	– 13,1	4,5
2017	45 288	– 15,7	4,1
2018	43 553	– 3,8	4,0
2019	41 548	– 4,6	3,9
2020	37 771	– 9,1	3,7

Следует отметить, что с начала 90-ых годов XX века очевидна динамика снижения удельного веса преступных деяний, в общем массиве преступности в целом, совершенных исследуемой категорией лиц.

Таблица 2

**Число выявленных субъектов преступлений в возрасте 14 – 17 лет
в Российской Федерации в 1991 – 2020 гг.**

Год	Выявлено лиц 14 – 17 лет	Рост / снижение к предыдущему году	Удельный вес всех выявленных преступников, %
1991	159 467	–	16,7
1992	188 186	+ 18,0	16,4
1993	204 725	+ 8,8	16,2
1994	200 954	– 1,8	13,9
1995	209 956	+4,5	13,2
1996	192 780	– 8,2	11,9
1997	161 978	–16,0	11,8
1998	164 787	+ 1,7	11,1
1999	183 447	+ 11,3	10,7
2000	177 851	– 3,1	10,2
2001	172 811	– 2,8	10,5
2002	140 392	– 18,8	11,2
2003	145 577	+ 3,7	11,8
2004	151 890	+ 4,3	12,4
2005	149 981	– 1,3	11,6
2006	148 595	– 0,9	10,9
2007	131 965	– 11,2	10,0
2008	107 890	– 18,3	8,6
2009	85 452	– 20,8	7,0
2010	72 692	– 14,9	6,5
2011	65 963	– 9,3	6,3
2012	59 461	– 9,9	5,9
2013	60 761	+ 2,2	6,0
2014	54 089	–11,0	5,4
2015	55 993	+ 3,0	5,2
2016	48 023	–13,3	4,8
2017	42 504	– 12,5	4,4
2018	40 860	– 3,87	4,4
2019	37 953	– 7,1	4,3
2020	33 575	– 11,5	3,9

Статистические данные, указанные в таблице 2, показывают нам сокращение количества выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, начиная с 2005 года.

Г.И. Забрянским⁹⁸ в середине 1990-х годов XX века было проведено исследование количественных характеристик преступности несовершеннолетних в регионах. Им были представлены полученные результаты выявленных особенностей региональных различий преступности несовершеннолетних. В своем научном труде Г.И. Забрянский, в аспекте преступной активности лиц несовершеннолетнего возраста, выявил и проанализировал существующую разницу, разрыв, между «благополучными» регионами Российской Федерации и «менее благополучными» регионами. Озвученные настоящим автором результаты проведенного исследования ярко продемонстрировали, что подобная разница доходит практически, до десяти раз.

Так, Северо-Кавказский (коэффициент 1 104,1), Поволжский (1 473,0), Центрально-Черноземный (1 613,0), Центральный (1 792,1) являются экономическими районами с более низкой преступной активностью несовершеннолетних. Со средней криминальной пораженностью лиц несовершеннолетнего возраста оказались Волго-Вятский (1 991,6), Северо-Западный (2 467,5), Уральский (2 362,3), Западно-Сибирский (2 457,5) и Северный (2 630,1) районы. С высоким уровнем преступной пораженности несовершеннолетних оказались следующие экономические районы: Восточно-Сибирский (2 881,2) и Дальневосточный (3 396,7).

Приведенные результаты исследования Г.И. Забрянского отражают достаточно объективную качественно-количественную взаимосвязь, взаимовлияние преступности несовершеннолетних и социально-экономического положения региона. Именно в наиболее худших, исходя из такого социально-экономического положения, регионах впервые проявил себя феномен преступности лиц несовершеннолетнего возраста, выраженный в возникновении и развитии таких молодежных криминальных субкультур, как «Арестантский Уклад Един» («А.У.Е») и «Колумбайна».

Говоря об особенностях современной преступности лиц несовершеннолетнего возраста, ее количественных характеристиках, становится очевидно, что здесь прослеживается следующая картина. Так, на сегодняшний день, уже приобрел традиционный характер тот факт, что наименьший уровень криминальной пораженности рассматриваемой социально-возрастной группы населения прослеживается именно в Северо-Кавказском экономическом районе. Именно в Северо-Кавказском экономическом районе оказывается значительное влияние высоким уровнем рождаемости, моральных, ментальных, устоев северокавказских народностей, а также существующих традиций. Отмеченные аспекты находят свое яркое отражение в уважении, преклонении принципам, устоям послушания, уважения старших поколений со стороны младшего, подрастающего поколения. Следует отметить, что подобные взаимосвязи уже не раз описывались и были глубоко исследованы в своих научных трудах учеными-криминологами.

⁹⁸ См. подробнее: Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск: Минсктиппроект, 1997. 174 с.

В Центральном экономическом районе продемонстрирован достаточно пограничный уровень такого показателя, а именно, между низким и средним. В Южном, Приволжском экономических районах подобный показатель чуть выше среднего уровня. Пограничный уровень, между средним и высоким, разделили между собой такие экономические районы как Северо-Западный и Уральский. В Сибирском и Дальневосточном федеральных округах ярко выражен наиболее высокий уровень преступной пораженности лиц несовершеннолетнего возраста.

Изучая преступность несовершеннолетних, следует особое внимание уделить особенностям ее социально-возрастных характеристик.

Достаточно заметными являются тенденции снижения (около 18 %) количества несовершеннолетних преступников, которые на момент совершения преступления не имели постоянного (стабильного) источника дохода. Прослеживается снижение доли (около 0,2 %) безработных несовершеннолетних преступников. Приведенные показатели дают основания полагать, что причинный комплекс современной преступности несовершеннолетних видоизменяется. Совершение преступлений, обусловленных сложным материальным положением, нуждой, сокращается.

Отраженные в статистических данных изменения социально-экономических характеристик, присущих преступникам несовершеннолетнего возраста, также находят свое объяснение в предпочтении совершения уголовно наказуемых деяний, совершение которых предполагает получение материальных выгод или доходов на постоянной основе, добываемых незаконным, преступным путем. Подобное становится возможным при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Современные изменения преступных предпочтений и проявлений среди лиц несовершеннолетнего возраста связаны и оказывают значительное влияние на процесс профессионализации исследуемого вида преступности. Здесь отдельное внимание привлекает тенденция роста доли ранее осужденных лиц несовершеннолетнего возраста. Количество несовершеннолетних рецидивистов составляет $\frac{1}{4}$ в общем количестве всех выявленных преступников не достигших совершеннолетия.

На сегодняшний день сохраняются, уже ставшие хрестоматийными в науке криминологии, групповые особенности преступности лиц несовершеннолетнего возраста.

Совершенные групповые корыстно-насильственные преступления лицами несовершеннолетнего возраста (грабеж, разбой) демонстрируют динамику снижения, вернее, они замещаются насильственными, при этом тяжкими и особо тяжкими преступлениями, предусмотренными статьями 105, 111, 131 УК РФ (их доля становится критически высокой – до 35 %).

Несущественно изменчивым в процентном выражении (10 – 13 % ежегодно) является количество преступных деяний, совершенных несовершеннолетними, находящимися в состоянии алкогольного опьянения,

как и тех, кто употребил наркотические средства и психотропные вещества (1,5 %).

Надо сказать, что за долгие годы своего формирования и развития преступность лиц несовершеннолетнего возраста, проистекающая из очевидных свойств социально-экономической причинности, в силу материального состава преступлений (насильственных, корыстных), стала достаточно привычна (традиционна) в своих проявлениях, что образовало определенную зависимость соответствия им мер правоохранительного реагирования.

Снижение уровня преступности лиц несовершеннолетнего возраста имеет плотную взаимосвязь с уровнем социального благополучия несовершеннолетних.

Так, увеличение количественных показателей преступности лиц несовершеннолетнего возраста прослеживается в периоды Первой мировой войны, революций и Гражданской войны, в дальнейшем и период Великой Отечественной войны. Последующие 1920-1930 годы прошлого века характеризуются развитием среднего и профессионального образования, особым вниманием государства к трудовой и учебной деятельности несовершеннолетних, а также к проводимому ими досугу. Этот период, как практически и весь период существования советского государства, может характеризоваться тем, что лица несовершеннолетнего возраста принимали существующий политический строй и государственную идеологию. Значительную помощь в данном направлении оказывала проводимая идеологическая работа. Такая работа в рамках статусов «октябрята-пионеры-комсомольцы» системно охватывала все группы лиц несовершеннолетнего возраста. Подобный подход оказывал максимальное влияние на минимизацию воздействия криминогенных факторов, которые обладали потенциалом формирования феноменальных, либо неожиданных форм детерминации преступности данной возрастной группы, но также и возникновение таких криминогенных факторов.

Таким образом, выведенная на системную основу борьба с преступностью несовершеннолетних дала свой результат. Статистические данные фиксировали заметное сокращение ее прироста, при этом следует отметить, стали прослеживаться тенденции изменения ее качественных проявлений. Криминализация несовершеннолетних стала находить свое выражение в совершении следующих преступлений: насильственные уголовно-наказуемые деликты, хулиганства, совершаемые в условиях города, на улице.

Увеличение количественных показателей преступности несовершеннолетних в 1970-х годах XX века проходило в условиях достаточно стабильного снижения общей численности рассматриваемой возрастной группы в населении страны, а также и на фоне общего роста преступности.

Описанное снижение населения данной социально-возрастной группы, при этом сохраняющаяся интенсивность их криминальной активности коррелировали с таким сложным социально-негативным явлением, как

семейное неблагополучие. Именно на этот период пришлось массовое появление неполных семей. С данными показателями следует связывать основные качественно-количественные криминологически значимые изменения, которые произошли с преступностью несовершеннолетних в исследуемые годы.

В первые перестроечные годы всего за три года количество совершенных несовершеннолетними преступлений превысило показатели предыдущего 5 – летнего периода. Всего за 25-летний период, определяемый социологами как поколение, а именно с 1964 года по 1988 год, количество несовершеннолетних преступников увеличилось почти в 2 раза, а число выявленных уголовно наказуемых деяний ими совершенных, выросло более чем в 2,5 раза.

В динамике преступности несовершеннолетних прослеживается возрастающий характер на протяжении всего последнего десятилетия прошлого столетия. Количественный рост преступности несовершеннолетних в отмеченный период был детерминирован не только радикальными негативными изменениями, происходившими в политической, социальной, экономической, правовой сферах, но и тотальным ослаблением профилактической деятельности. Указанные процессы повлекли за собой появление различных политических и субкультурных явлений, которые оказывали значительное влияние на формирование сознания лиц несовершеннолетнего возраста. К наиболее опасным следует относить появившиеся в последнее десятилетие XX века различного рода экстремистские течения и организации, субкультурные явления, имеющие общеуголовную природу. При этом, несмотря на обозначенные тенденции, системная работа правоохранительных органов, других государственных органов, органов местного самоуправления дала свои результаты. Коэффициент преступности несовершеннолетних с 2001 года стал сокращаться. Демонстрируют заметную динамику снижения с 2005 года и количественные показатели числа выявленных лиц, совершивших преступные деяния в несовершеннолетнем возрасте.

Проведенные исследования региональных особенностей преступности несовершеннолетних показали, что изменение интенсивности и снижение активности криминализации несовершеннолетних не имели единого или сплошного формата, охватывающего все регионы страны. Выявлены регионы с наибольшими и наименьшими показателями преступности несовершеннолетних.

Следует отметить, что разница между «благополучными» и «неблагополучными» регионами в части криминальной пораженности несовершеннолетних сохраняется в течение 3-ех последних десятилетий. Эти показатели достаточно объективно отражают качественно-количественную взаимосвязь преступности несовершеннолетних, находящуюся в зависимости от социально-экономического положения регионов. Так, именно в худших по такому положению регионах впервые покажет себя такой феномен преступности несовершеннолетних, выраженный в проявлениях, развитии,

формировании таких молодежных криминальных субкультур, как: «Арестантский Уклад Един» («А.У.Е»), «Колумбайна» и др.

Сформировавшаяся и динамично продолжающая свое развитие информационная глобализация, возникновение онлайн- социальной среды выступают определенными катализаторами современных криминальных вызовов и угроз, исходящих от указанных ранее таких молодежных субкультур как «Арестантский Уклад Един» («А.У.Е.»), «Колумбайн», которые достаточно оперативно, анонимно вовлекают в сферу своего влияния новые группы несовершеннолетних, что, на сегодняшний день, учитывается в практике предупреждения преступности несовершеннолетних не в полном объеме.

Выявлена особенность современной преступности несовершеннолетних, которая заключается в том, что количественное сокращение регистрируемого числа совершенных преступных деяний лицами несовершеннолетнего возраста свидетельствует о появлении новых качественных изменений ее проявлений. Подавляющее большинство совершенных ими преступлений (46 %) являются тяжкими, (38 %) – средней тяжести, десятая часть – это преступления небольшой тяжести, и наименьшее количество (5 %) приходится на долю особо тяжких криминальных актов. Также, выявленными современными тенденциями преступности несовершеннолетних являются:

- увеличение количества насильственных действий сексуального характера, совершенные несовершеннолетними и мужского, и женского пола;
- развитие преступности несовершеннолетних выражено и в значительном удельном весе преступлений, совершенных лицами женского пола.

§ 2. Причины и условия преступности несовершеннолетних

Г.М. Миньковский писал: «Недостатки социального контроля, несвоевременность воспитательных и профилактических мер, отсутствие реагирования на криминогенные ситуации мы должны отнести к факторам, способствующим неправильному формированию личности и правонарушающему поведению»⁹⁹.

«Процесс детерминации преступности несовершеннолетних специфичен в силу их возрастных, социальных и психологических особенностей, своеобразия социально-правового статуса. Причины и условия преступности несовершеннолетних лежат, в основном, в сферах формирования и жизнедеятельности подростка: в семье, школе, трудовой, а также досуговой деятельности, определяя значимость ближайшего окружения для формирования и реализации поведения несовершеннолетнего», – отмечено А.И. Долговой¹⁰⁰.

⁹⁹ Миньковский Г.М. Профилактика правонарушений среди молодежи. Киев, 1985. С. 17.

¹⁰⁰ См. подробнее: Долгова А.И. Криминология. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. 912 с.; Долгова А.И. Криминология. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 897.

М.Ю. Ворониным указано: «Именно семья является основным этапом социализации личности несовершеннолетнего и играет значительную роль в процессе «превращения» законопослушного несовершеннолетнего в несовершеннолетнего преступника»¹⁰¹.

А.Э. Побегайло была высказана следующая точка зрения, о том, что именно семья является важнейшим институтом социализации личности, каналом включения молодого поколения в культурную традицию. Именно в семье человек получает первый опыт социального взаимодействия. На протяжении какого-то времени семья является для несовершеннолетнего единственным местом получения подобного опыта. Далее в жизнь человека включаются иные институты социализации: детский сад, школа, улица. Однако и в это время семья остается одним из основных, а иногда и наиболее важным, фактором социализации личности¹⁰². Это определяет необходимость учета при исследовании преступности лиц несовершеннолетнего возраста динамики социально-возрастной характеристики несовершеннолетнего и ее вариативности в зависимости от семьи.

Именно семейное неблагополучие криминологической наукой¹⁰³ уже давно «поставлено» на первое место в ряду основных детерминирующих факторов преступности лиц несовершеннолетнего возраста. Так, в научной литературе отдельное внимание уделяется высокой значимости его криминогенной роли¹⁰⁴. В данном контексте интересна позиция А.И. Лебедевой, которая пишет о том, что неблагополучной (криминогенной) семьей следует назвать такую семью, в которой не обеспечивается в полном объеме надлежащее нравственное формирование личности несовершеннолетних, исходя из чего они усваивают отрицательные образцы поведения, негативные ценностные ориентации, и в дальнейшем реализуют их в собственном

¹⁰¹ Воронин М.Ю. К вопросу о международно-правовых основах предупреждения преступности несовершеннолетних // Девиации несовершеннолетних в условиях постмодернистского общества: материалы всероссийской конференции (26 апреля 2019 г.) [Электронное издание]. Казань: КЮИ МВД России, 2019. С. 37.

¹⁰² Побегайло А.Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 16.

¹⁰³ См. подробнее: Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР (криминологическое, уголовно-правовое и процессуальное исследование): автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 1972; Кормициков В.М. Личность несовершеннолетнего правонарушителя и ее формирование в условиях семейного неблагополучия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1976; Ермаков В.Д. Криминологическая характеристика условий семейного воспитания и социально-правовые аспекты совершенствования ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977 и др.

¹⁰⁴ См. подробнее: Ильяшенко А.Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения (особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной микросреды). М., 2001. С. 21; Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., испр. и доп. М., 2006. С. 388.

противоправном, преступном поведении¹⁰⁵. Д.А. Шестаков¹⁰⁶, также обращал особое внимание на невыполнение семьей воспитательной (социализирующей) функции как на один из основных признаков криминогенной (десоциализирующей) семьи.

Несмотря на сокращенные размеры, современная семья, остается той формой общества, которая способна достаточно успешно решать задачи физического, психологического здоровья человека. При этом, существующие на сегодняшний день негативные последствия эволюции института семьи и брака на протяжении прошлого столетия, выражающиеся в ослаблении социализирующих и психотерапевтических функций, являются значительным фактором, который является своеобразным «катализатором» роста происходящих в обществе деструктивных явлений и процессов. В связи с чем, А.Э. Побегайло отмечено: «Исследование самого явления семейного неблагополучия и его типологизация с криминологических позиций представляется неперенным условием повышения эффективности практики предупреждения преступности», при этом определяя круг и соотношение криминологических процессов, явлений, являющихся социально-негативными последствиями семейного неблагополучия»¹⁰⁷.

Е.П. Ким обращает отдельное внимание на значимость основательного исследования ближайшего окружения лиц несовершеннолетнего возраста, в целях выявления его роли именно в процессе формирования личности несовершеннолетнего, и избираемой им модели дальнейшего поведения. Так, Е.П. Ким говорит: «Необходимо отметить, что все сферы быта (семейная, коммунальная, досуговая) органически переплетены и взаимосвязаны»¹⁰⁸.

Исследование влияния ближайшего окружения (микросреды) несовершеннолетнего на формирование и реализацию им избираемой модели поведения является для исследователей преступности несовершеннолетних достаточно актуальным направлением.

Интересна позиция и З.Г. Ягудина, который отмечает: «Причины усилившейся дестабилизации морально-правового поведения определённой части несовершеннолетних относятся, прежде всего, к макроуровню данной проблемы, то есть социально-политическому и социально-экономическому аспектам»¹⁰⁹.

Так, оказываемое влияние социальных условий, возникающих противоречий в развитии современного общества на характер культурно-

¹⁰⁵ Лебедева А.И. Семья несовершеннолетнего правонарушителя как объект профилактики преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 10.

¹⁰⁶ Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилистика. 2-е изд. СПб., 2003. С. 134.

¹⁰⁷ Побегайло А.Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 60

¹⁰⁸ Ким Е.П. Преступность в сфере бытовых отношений: проблемы теории и практики. Смоленск, 2002. С. 133.

¹⁰⁹ Ягудин З.Г. Безнадзорный подросток: механизмы социально-педагогической поддержки и перевоспитания. Казань, 2002. С. 7.

нравственного формирования, развития личности становится определяющим в процессе познания, толкования противоправного, преступного поведения лиц несовершеннолетнего возраста.

Существующие сегодня политические, экономические, социальные, идеологические, духовные, культурно-нравственные явления и процессы, происходящие в российском обществе, главным образом детерминируют поведение несовершеннолетних.

Подобные явления и процессы, являются определяющими в условиях жизни в обществе, придают своеобразие (в зависимости от контингента и территориальной принадлежности и т.д.) деятельности по обучению, развитию, воспитанию лиц несовершеннолетнего возраста, а также формированию их личности. При определённых условиях они также являются детерминирующими факторами и таких социально-негативных явлений, как разводов, значительного уровня заболеваний и смертности несовершеннолетних, самоубийств, алкоголизации, наркотизации населения, жестокого обращения с окружающими людьми, проституции и преступности в целом.

Л.В. Акимова отмечает: «В детерминированный, в том числе причинный, комплекс преступности лиц несовершеннолетнего возраста входят причины и условия, как общие для преступности в целом, так и специфичные, только для преступности несовершеннолетних»¹¹⁰. В последнем случае возможно говорить о тех социальных явлениях и процессах, а также возрастных, индивидуальных особенностях личности несовершеннолетних, которые обуславливают неблагоприятное влияние на этапы, процессы их социализации, а также на формирование, развитие их личности, на выбор дальнейшего поведения.

Отдельное внимание следует уделить тому факту, что такие видные ученые, как: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, С.Е. Вицин, Г.И. Забрянский, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.М. Яковлев в своих научных трудах¹¹¹ указывали на то, что в целях более глубокого понимания особенностей и тенденций формирования и развития преступности несовершеннолетних особая роль отводится исследованиям именно в области криминологии. Вместе с представителями иных наук ученые криминологи

¹¹⁰ См. подробнее: Акимова Л.В. Детская безнадзорность и беспризорность в московском мегаполисе (социолого-управленческий аспект): дис. ... канд. социол. наук. М., 2005.

¹¹¹ См. подробнее: Аванесов Г.А. Криминология. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1984. 500 с.; Антонян Ю.М. Несовершеннолетние преступники с акцентуациями характера / Ю.М. Антонян, В.В. Юстицкий. М-во внутр. дел Рос. Федерации, Всерос. НИИ. М.: ВНИИ МВД РФ, 1993. 115 с.; Бабаев М.М. Молодежная преступность / М.М. Бабаев, М.С. Крутер. М.: Юрист, 2006. 382 с.; Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. 140 с.; Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск: Минсктиппроект, 1997. 174 с.; Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения. М.: Юрид. лит., 1989. 365 с.; Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 232 с.; Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. М.: Юридическая литература, 1971. 248 с.

пытаются исследовать, глубоко познать те социальные процессы, явления, которые становятся основой возникновения асоциальных явлений.

Статистические данные наглядно демонстрируют, что, начиная с конца 1980-ых годов прошлого века, показатели преступности несовершеннолетних приобретают заметную тенденцию роста. Исходя из таких количественных показателей, становится очевидным, что проблема криминализации среды несовершеннолетних и молодежи попадает в разряд основных.

Является бесспорным, что система работы с несовершеннолетними входящими в «группы риска», с так называемыми «трудными» несовершеннолетними, должна реформироваться, испытывать на себе глобальные изменения, благодаря чему она будет становиться более гибкой, эффективной, актуальной к современным реалиям. Подобные обстоятельства, являются достаточно веским обоснованием важности осуществления плановых криминологических, социологических, психологических исследований.

Не остается без внимания исследователей и сфера образования, где становятся актуальными и требуют фундаментального научного рассмотрения криминологические процессы и явления. В большинстве случаев система учебных заведений рассматривается как социальная сфера, которая призвана и должна компенсировать те недостатки и просчеты, которые допущены в семейном воспитании.

Здесь верно отметить и то, что достаточно часто встречаются случаи, когда прослеживается нарушение межличностного взаимодействия между учителями и обучающимися, складывается определенный смысловой барьер, который в дальнейшем находит свое проявление в грубости, конфликтности, агрессии, негативизме по отношению к взрослым, а также в нежелании посещать школу. В данном контексте обращает внимание позиция А.В. Лысенко, Т.М. Чапурко: «Фактически не происходит передачи социально значимой информации несовершеннолетнему, которая является основой любого воспитательного процесса, либо происходит невосприятие несовершеннолетними социально значимой информации. Такие ученики либо замыкаются в себе, либо становятся членами неформальных групп или объединений, в том числе носящих антиобщественный характер, в первую очередь, воспринимая, а впоследствии и принимая информацию, предоставляемую несовершеннолетними членами этих групп. Развитие личности и выбор линии поведения зависит, прежде всего, от непосредственного информационного влияния окружающей микросреды, группы несовершеннолетних, где значительный процент «трудных» подростков и правонарушителей отрицательно влияет на поведение остальных членов группы, которое впоследствии может выражаться в привлечении несовершеннолетних к употреблению спиртных напитков, наркомании, токсикомании, участию в правонарушениях и преступлениях»¹¹².

¹¹² Лысенко А.В., Чапурко Т.М. Приоритетные направления и задачи дальнейшего развития правоприменительной деятельности в борьбе с преступностью несовершеннолетних // Право и политика. 2008. № 5 (101). С. 1102.

Говоря о сфере досуга, учеными-криминологами выделяются следующие основные причины совершения преступлений лицами несовершеннолетнего возраста:

- отсутствие единой эффективно функционирующей системы, обеспечивающей возможности для лиц несовершеннолетнего возраста проводить значительное количество свободного времени интересно и с пользой для своего культурно-нравственного, психологического и физического развития;

- оказываемое негативное влияние на сознание несовершеннолетнего со стороны определенных кино- и видео произведений, газетных и журнальных статей, пропагандирующих вседозволенность, безнаказанность, культ насилия, жестокости, ненависти, наживы, презрения ко всем сформировавшимся общественным институтам;

- повышенный интерес к лицам несовершеннолетнего возраста со стороны лиц, вовлеченных в межэтнические конфликты, в различные экстремистские организации, религиозные секты¹¹³.

Так, в целях наиболее глубокого познания современных особенностей криминологически значимого поведения несовершеннолетних следует применять прием выделения фактора, который имеет нейтральное значение для формирования как криминогенных, так и антикриминогенных условий взаимодействия, взаимовлияния социальной среды, информационной среды и личности несовершеннолетнего.

Подобный фактор существует. Содержание данного фактора современно, он активно проявляет себя в разных сферах общественных отношений. Также, важно подчеркнуть комплексный характер воздействия этого фактора на изменение условий жизнедеятельности представителей разных социально-возрастных, профессиональных групп населения.

В целях исследования аспектов, связанных с социальной обусловленностью криминологически значимого поведения лиц несовершеннолетнего возраста, этот фактор подходит для рассмотрения, так как в сфере его действия, как правило, оказываются именно несовершеннолетние. При этом, оказавшись в сфере его влияния, они остаются с ним в качестве потребителя и носителя.

Правильно подчеркнуть, что его потребление следует изучать с позиции и исключения криминогенности, так и для производства ее проявлений в конкретные преступления:

- молодежный экстремизм;
- наркопреступность;
- киберпреступность.

¹¹³ См. подробнее: Преступность в изменяющемся мире и проблемы оптимизации борьбы с ней / под ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2006. 451 с.; Долгова А.И. Криминология. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. 912 с.

Этот фактор следует определить, как глобальный информационный фактор, или онлайн - фактор. В этот фактор вкладывается достаточно широкое содержание:

- категории научно-технического прогресса, производный продукт которого представлен в виде непрерывно обновляемой информации в онлайн социальной среде;

- в онлайн пространстве (информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»);

- коммуникативных, информационных средств общения (социальные сети, электронные мессенджеры, форумы, мобильная телефония, виртуальные игры);

- программных продуктов в сфере получения услуг потребления.

Одной из основных особенностей современного мира является возникновение виртуальных социальных сетей, онлайн социальной среды, которые являются своеобразным отражением появления нового онлайн фактора. Взаимодействие несовершеннолетнего и онлайн социальной среды носит двусторонний характер. Как правило, в основе такого взаимодействия лежит деятельность несовершеннолетних, которые либо полностью воспринимают информацию, получаемую из онлайн социальной среды, онлайн пространства, либо не воспринимают ее вовсе.

Формирование и развитие социальной среды, включающей такие основные социальные институты, как семья, трудовой или учебный коллективы, сферу неформального общения несовершеннолетнего происходит под воздействием множества различных факторов, которые обусловлены общественными отношениями, институтами, производительными силами, общественным сознанием, культурой, традициями как общества в целом, так и отдельных социальных групп. Сегодня подобное формирование и развитие указанных социальных институтов происходит именно под воздействием информационного фактора или онлайн фактора.

Современные информационно-коммуникационные технологии значительно расширили не только географические границы общения, ускорили процессы обмена, передачи, распространения информации, они явились объединяющим началом названных социальных институтов, где представлен несовершеннолетний. При этом нивелируя не только географические границы для социальных связей, но и стирая социальные границы, открывая процесс диффузии указанных социальных сфер друг в друга. Связать социальные сферы, в которых формируются лица несовершеннолетнего возраста, позволил именно процесс информационной глобализации.

В рассматриваемом контексте интерес представляет позиция А.С. Овчинского, который отмечает, что с развитием печати, средств массовой информации, с созданием электросвязи, изобретением радиосвязи информация начинает выполнять роль инструмента воздействия на значительное количество людей. Это достаточно ярко проявилось в революционных движениях в начале XX века. В современной России, которая возникла после распада Советского

Союза, в первые годы информационно-психологические сферы общества, а значит, и личности и государство в целом оказались открытыми для любых деструктивных воздействий. Последствия этих воздействий – резкое снижение духовности и культуры, рост преступности¹¹⁴. Так, бесспорной основой подобного информационного воздействия является массовость, которая обеспечивалась достижениями в сфере научно-технического прогресса. Информация доходила до своего потребителя через массовое ее распространение на определенной территории и в определенный период времени. Что стало особенностью информационного воздействия всего прошедшего столетия.

На всех этапах формирования и развития общества и государства в целом, всегда имели место те факторы, которые порождали, детерминировали исследуемый вид преступности. Механизм их действия в отношении рассматриваемой возрастной группы довольно специфичен, в первую очередь, в силу психологических специфик, особенностей социального статуса лиц несовершеннолетнего возраста.

Так, сегодня мир несовершеннолетнего является структурированным. Такой структурированный социальный мир несовершеннолетнего находится во взаимодействии с возникшим, относительно недавно, онлайн - социум, при этом оказывая значительное влияние на систему взаимоотношений несовершеннолетнего в микросоциумах, в которых он представлен. Исходя из чего, к уже традиционным сведениям, которые позволяют характеризовать процессы детерминации и причинности преступности несовершеннолетних:

- семейное неблагополучие;
- дефицит материального обеспечения, нужда;
- слабо контролируемый досуг;
- плохое окружение.

Следует добавить криминологически значимые процессы и явления, требующие учета и исследования для определения, прежде всего, стратегии, а не только конкретики мер предупреждения преступности несовершеннолетних.

§ 3. Криминологический портрет несовершеннолетнего преступника

Криминологический портрет несовершеннолетнего преступника – это создание целостной криминологической характеристики личности несовершеннолетнего преступника, толкование особенностей, присущих лицам, совершившим преступления, не достигшим совершеннолетнего возраста, при помощи комплексного применения социологических, статистических, психологических методов исследования.

Выявление современного, объективного криминологического портрета несовершеннолетнего преступника необходимо в целях разработки и реализации актуальных, эффективных общесоциальных, специальных и

¹¹⁴ Овчинский А.С. Информационные воздействия и организованная преступность: курс лекций. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 20, 21.

индивидуальных мер предупреждения преступности лиц несовершеннолетнего возраста.

Выявление криминологического портрета несовершеннолетнего преступника позволяет определить основной причинный комплекс, факторы, лежащих в основе детерминации не просто преступной деятельности, а процесса становления, развития несовершеннолетнего преступника. Такие знания дадут возможность выделить ту группу несовершеннолетних, которая наиболее подвержена воздействию этих факторов, так называемую «группу риска».

В свою очередь, достаточно значимой с позиций предупреждения данного вида преступности является криминологическая характеристика несовершеннолетнего, входящего в группу риска криминализации и наиболее подверженного деструктивному влиянию социальной среды.

Определение криминологического портрета несовершеннолетнего, входящего в группу риска криминализации, является одним из центральных направлений аналитической, прогностической деятельности, ориентированных на предупреждение преступности несовершеннолетних. В итоге это позволяет разработать обобщающий криминологический портрет несовершеннолетнего, входящего в группу риска криминализации. Подобный портрет основан на том, что из всего многообразия лиц несовершеннолетнего возраста, как криминогенно подверженных, так и не криминогенно подверженных, выделяются типологические характеристики, которые ложатся в основу выделения группы риска криминализации. Особенно выявленные характеристики и особенности, следует учитывать при прогнозировании исследуемого вида преступности и ее предупреждении.

Итак, исследуя криминологический портрет несовершеннолетнего преступника, в первую очередь, надо сказать, что большая криминальная активность присуща лицам возрастной группы 16 – 17 лет, на них приходится более 75 % преступлений. Остальные уголовно наказуемые деяния совершают несовершеннолетние возрастной категории 14 – 15 лет.

Затронув образовательный уровень несовершеннолетних преступников, выявлено, что подавляющее большинство, а это около 80 % лиц несовершеннолетнего возраста, на момент совершения преступных деяний проходили обучение в различных образовательных учреждениях: школы, техникумы, училища, колледжи, не имели статус учащегося только 15 % лиц.

Изучая особенности преступности несовершеннолетних важно отметить, что в большей степени проявляется вид корыстной преступности. Результаты проведенного исследования показали, что 40 % опрошенных несовершеннолетних преступников были осуждены за кражу. Любопытно, что аналогичные данные фиксировались в криминологической науке и более 20 – 30 лет назад.

Важным является то, что лица несовершеннолетнего возраста, находившиеся в местах лишения свободы, имеющие судимость, не вызывают отторжения, порицательного, негативного отношения со стороны их

несовершеннолетних родственников. Также, отдельное внимание обращает на себя и то, что у несовершеннолетних, в семьях которых отсутствовали лица, находившиеся в местах лишения свободы, прослеживается более адекватное, законопослушное восприятие установленных норм права.

Исследуя особенности личности несовершеннолетних, которые воспитывались в неполных семьях, следует выделять криминологически значимые сведения, которые подлежат оценке как условия, благоприятствующие возникновению и культивации причинного комплекса вовлечения несовершеннолетних в преступную среду. В данном случае неполный состав семьи следует рассматривать в материальных и духовных компонентах, а также в их коллаборации.

Становится возможным утверждать о наличии положительного отношения среди несовершеннолетних, совершивших ранее преступления, к употреблению алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ. Подобные «увлечения» лиц несовершеннолетнего возраста, следует рассматривать во взаимосвязи с иными явлениями и процессами, имеющими криминологическое значение в части детерминации преступного поведения несовершеннолетних.

Обращает на себя внимание аспект слабой удовлетворенности несовершеннолетних во взаимоотношениях с окружающими их лицами.

Можно отметить, что значительную роль, оказывает духовно-нравственное воздействие на лиц несовершеннолетнего возраста в микросоциальных средах, в первую очередь, в семье на формирующееся в сфере образования у несовершеннолетних отклоняющиеся формы поведения, в том числе и конфликты, а также потенциальная возможность их возникновения. Исходя из чего, достаточно важным является не только рассмотрение материальной стороны семейного благополучия: уровень комфортности, доходов, достатка, потребностей, а также имеющихся возможностей, но и выявление эмоционально-психологического фона в семье, контакта, взаимодействия, взаимовлияния лиц несовершеннолетнего возраста с родителями, либо лиц их заменяющих, которые, в свою очередь, являются одним из дополнительных провокаторов на неконтролируемое общение, пребывание несовершеннолетних в онлайн социальной среде, в онлайн пространстве (в «опасных контентах»), что, в перспективе, может привести подобных лиц к совершению преступлений и правонарушений.

Одной из характерных черт досуговой общности для несовершеннолетних преступников является наличие своей компании вне учебного заведения. Исходя из полученных результатов исследования, подобных лиц среди всех опрошенных оказалось 82 %. Отдельное внимание в данном контексте следует уделить тому, что значимую долю взаимодействия несовершеннолетних составляет общение в онлайн пространстве: социальные сети, различные форумы, чаты, компьютерные игры, просмотр телевизора, досуг на улице с друзьями.

§ 4. Предупреждение преступности несовершеннолетних

В целях наиболее эффективного решения современных задач в области предупреждения преступности несовершеннолетних необходимо внедрение новой институциональной формы: муниципально-частного партнерства. Подобное партнерство предусматривает вовлечение лиц несовершеннолетнего возраста в сферы деятельности, инвестируемые бизнес-структурами на условиях программ развития муниципальных образований. Достаточно высокий эффект превенции обусловлен социальным контролем, традиционно существующим в сфере местного самоуправления, а также условиями обеспечения социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых бизнес-структурами (учреждениями, организациями, фирмами, чья деятельность осуществляется в сфере предпринимательства).

Исследуя предупреждение преступности лиц несовершеннолетнего возраста, нельзя не отметить и программы предупреждения преступности несовершеннолетних, принятых как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Учитывая содержание и региональную направленность общественных предложений вспомоществования государственным задачам в области социальной политики, невозможно избежать ряда умозаключений.

Так, подобные проекты восполняют дефицит и определенную пробельность и целевых программ предупреждения преступности несовершеннолетних, и комплексных планов обеспечения охраны и защиты детства. Обладая коротким по времени (как правило, в течение года), а значит, и оперативным характером действия, реализацией подобных мероприятий оказывается значительное содействие в процессе решения задач превенции, которые оказываются неочевидными при разработке программ и остались незамеченными по итогам их реализации. В подобных условиях актуальность криминологического обеспечения и сопровождения государственной политики в области предупреждения преступности несовершеннолетних является безапелляционной.

Так, в целях разработки наиболее эффективных программ предупреждения преступности лиц несовершеннолетнего возраста необходимо выделить ряд основных компонентов:

- цели программы;
- задачи программы;
- определение состояния (качественно-количественные показатели) преступности несовершеннолетних;
- выявление основных причин, условий преступности несовершеннолетних;
- определение соотношения преступности несовершеннолетних с иными социально-негативными отклонениями (беспризорность, безнадзорность, социальное сиротство, проституция, чрезмерное употребление алкогольных

напитков, немедицинское употребление наркотических средств, психотропных веществ, и др.);

- прогнозирование последствий преступности лиц несовершеннолетнего возраста;

- прогнозирование состояния, структуры, динамики, возможных тенденций преступности несовершеннолетних;

- правовые, организационные, специально-криминологические меры предупреждения преступности несовершеннолетних;

- прогнозирование появления новых форм преступного поведения среди лиц несовершеннолетнего возраста;

- учет смены поколений лиц несовершеннолетнего возраста, подпадающих под действие уголовного законодательства;

- условия разработки, реализации программы.

Проведенное исследование, анализ программ предупреждения преступности несовершеннолетних демонстрирует, что составление подобных программ в отсутствие единой концепции предупреждения данного вида преступности не позволяет обеспечить необходимый уровень эффективности задействованных сил, средств и методов предупреждения преступности несовершеннолетних.

Так, концепцию построения программы предупреждения преступности лиц несовершеннолетнего возраста следует строить на выделении группы несовершеннолетних, входящих в группу риска криминализации как целевой группы превентивного воздействия, а также следует дифференцировать меры, направленные на предупреждение преступности несовершеннолетних, в две следующие группы:

- меры по воздействию на угрозы и их источники криминологической охраны несовершеннолетних, входящих в группу риска криминализации, заключающейся в создании преград в реализации факторов криминализации;

- меры, воздействующие непосредственно на угрозы криминализации несовершеннолетних и источники этих угроз. Именно в реализации данной группы мер предупреждения преступности лиц несовершеннолетнего возраста особая роль отводится государственно-частному либо муниципально-частному партнерству. Внедрение данного партнерства сделает возможным разработку, финансирование и реализацию превентивных мер по созданию преград между факторами криминализации несовершеннолетних и несовершеннолетними, входящими уже в группу риска криминализации. Также, данные меры направлены и на блокирование воздействия факторов криминализации, присутствующих как на ограниченных территориях, так и территориях охватывающих ряд регионов.

Надо сказать, что прогнозирование проводится на протяжении реализации программы предупреждения преступности несовершеннолетних, позволяя уточнять промежуточные задачи, нужный объем сил, средств, необходимых ресурсов. Результаты проведенного исследования показали, что подавляющее большинство программ регионального значения не подвергались

изменениям, дополнениям, что демонстрирует отсутствие научного (криминологического) сопровождения подобных программы.

Прогнозирование является важным не только для разработки и реализации программы предупреждения преступности несовершеннолетних, а также носит и достаточно ярко выраженный гносеологический характер. Прикладное значение научного (криминологического) сопровождения программ предупреждения, а также реализации в практической плоскости предупредительных мер заключается не только в фиксировании состояния, структуры, динамики развития исследуемых процессов, ее экспертизе, а в выявлении их закономерностей, оценке актуальности, реалистичности и соответствии мер целям превенции, установлении подверженности криминальных явлений предпринимаемым в отношении них мерам, которые отражаются в криминологическом заключении.

Научность программы предупреждения преступности лиц несовершеннолетнего возраста определяется тем, что задачи, которые предстоит поставить в программе, нуждаются в изучении и обобщении. Такая программа должна основываться на научном анализе положения дел на территории региона, федерального округа, Российской Федерации. Следует особое внимание уделять тому, что преступность лиц несовершеннолетнего возраста, методы ее предупреждения представляют собой достаточно сложную, многогранную и взаимодействующую, взаимовлияющую систему, перспектива развития которой находится в зависимости факторов, имеющих различные природу и взаимосвязи.

В завершении, нами предлагается выделить концептуальных предложений по включению в план мероприятий по совершенствованию государственной политики в области предупреждения преступности несовершеннолетних, которые включают в себя следующие меры предупреждения:

№ п/п	Наименование мероприятия	Форма реализации	Исполнители
Общие меры предупреждения преступности несовершеннолетних			
1.	Внесение изменений и дополнений в действующие программы профилактики (предупреждения) преступности несовершеннолетних, субъектов Российской Федерации и утвержденных	Экспертиза действующих программ, их корректировка, утверждение вносимых корректив нормативными правовыми актами исполнительных органов государственной власти	Представители научных и образовательных организаций (учреждений), правоохранительных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений в сфере защиты прав и

	нормативными правовыми актами исполнительных органов государственной власти		интересов несовершеннолетних
2.	Приоритетное предоставление грантов социально-ориентированным некоммерческим организациям, получателям средств из «Фонда президентских грантов Российской Федерации», на реализацию проектов в области предупреждения преступности несовершеннолетних	Поддержка и обеспечение реализации проектов некоммерческих организаций (НКО), направленных на предупреждение преступности несовершеннолетних	Социально-ориентированные некоммерческие организации Российской Федерации
3.	Развитие мер обеспечения организации досуга и занятости несовершеннолетних, создание благоприятных условий для эффективной реабилитации и адаптации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации	Государственно-частное и / или муниципально-частное партнерство в реализации мероприятий по поддержке культурной, спортивной, профессиональной занятости несовершеннолетних	Федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти Российской Федерации, органы местного самоуправления, бизнес-сообщества, предприниматели
4.	Организация мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня сотрудников органов и учреждений, чьи должностные полномочия включают в себя обеспечение предупреждения криминализации несовершеннолетних, а также профилактические меры преступности	Организация лекций, тренингов, разработка программ повышения квалификации и реализация курсов дополнительного профессионального образования	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; образовательные организации высшего образования, подведомственные Министерству внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
5.	Мониторинг эффективности реализации региональных	Ежегодный мониторинг и опубликование его результатов	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации с привлечением общественных организаций,

	программ по профилактике правонарушений несовершеннолетних		профессиональных объединений криминологов, социальных работников, социологов, педагогов, психологов
Специальные меры предупреждения преступности несовершеннолетних			
6.	Развитие и поддержка в «масс-медиа» контента о проблемах и успешном опыте предупреждения правонарушений и криминогенности в сфере жизнедеятельности несовершеннолетних	Приоритетное финансирование организации и обеспечения деятельности СМИ в области создания и продвижения контента профилактической направленности	Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, органы прокуратуры Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, с привлечением криминологов, педагогов, психологов, творческой общественности
7.	Мониторинг online-сервисов и веб-сайтов в сфере социальных коммуникаций в online пространстве (информационно-коммуникационной сети «Интернет»)	Анализ и оценка контента социальных сетей: «ВКонтакте»; «Одноклассники»; «Facebook»; «Twitter»; «Instagram» на предмет наличия информации, экстремистского содержания	Министерство внутренних дел Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
8.	Выявление и устранение в печатных и электронных СМИ контентов криминогенного содержания	Разработка методических рекомендаций по выявлению и устранению контентов криминогенного содержания печатных и электронных СМИ	Министерство внутренних дел Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
9.	Разработка информационно-методических материалов	В рамках межведомственного взаимодействия в сфере научно-практического	Органы прокуратуры, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Минобрнауки Российской

	для специалистов, с полномочиями в области предупреждения криминализации несовершеннолетних	обеспечения деятельности по предупреждению преступности; принятие на координационных совещаниях правоохранительных органов	Федерации, Уполномоченные по защите прав ребенка в субъектах Российской Федерации, научные и образовательные учреждения
Индивидуальные меры предупреждения преступности несовершеннолетних			
10.	Развитие предпринимательского уровня предупреждения преступности несовершеннолетних	Создание и развитие сети центров срочного размещения (обеспечивающего ограничение свободы передвижения)	Министерство юстиции Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации
11.	Выявление несовершеннолетних, чьи установки, взгляды, высказывания, дают основания полагать о возможности совершения преступлений, правонарушений, и воспитательная работа с ними	Анализ и оценка контента социально-коммуникативных сетей Интернет: «ВКонтакте»; «Одноклассники»; «Facebook»; «Twitter»; «Instagram»	Министерство внутренних дел Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; (Роскомнадзор)

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается важность криминологического изучения преступности несовершеннолетних?
2. Назовите особенности структуры преступности несовершеннолетних.
3. Перечислите черты личности несовершеннолетнего преступника по трем группам признаков: социально-демографическим, социально-ролевым и социально-психологическим.
4. Дайте характеристику причинному комплексу преступности несовершеннолетних.
5. Перечислите элементы системы предупреждения преступности несовершеннолетних, которые имеют особое значение на современном этапе.
6. Назовите нормативные акты, регулирующие деятельность по предупреждению преступности несовершеннолетних.
7. Классифицируйте и охарактеризуйте субъектов предупреждения преступности несовершеннолетних.

Литература:

Антонян Ю.М. Состояние и причины преступности несовершеннолетних / Ю.М. Антонян, М.В. Гончарова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 2. – С. 87 – 100.

Варыгин, А.Н. Проблемы профилактического воздействия на групповую подростково-молодежную преступность / А.Н. Варыгин, О.В. Шляпникова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (37). – С. 309 – 314.

Васильева, О.Н. Причины и условия преступности несовершеннолетних / О.Н. Васильева, В.И. Перепелкин // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3-7. – С. 81 – 83.

Воронин, М.Ю. К вопросу о международно-правовых основах предупреждения преступности несовершеннолетних / М.Ю. Воронин // Девиации несовершеннолетних в условиях постмодернистского общества: материалы всероссийской конференции (26 апреля 2019 г.) [Электронное издание]. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – С. 29 – 37.

Воронин, М.Ю. Особенности виктимности несовершеннолетних в современной России / М.Ю. Воронин // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел на современном этапе: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Казань: КЮИ МВД России, 2019. – С. 46 – 51.

Зайко, Т.М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография / Т.М. Зайко. – Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2017. – 85 с.

Кудрявцев, В.Н. Популярная криминология / В.Н. Кудрявцев. – М.: Норма, 2017. – 166 с.

Кузнецова, Е.В. Общесоциальные меры профилактики деструктивного влияния информационного пространства сети Интернет на несовершеннолетних // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – № 4 (47). – С. 117 – 122.

Филиппов, А.Р. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп: дис. кандидата юридических наук: 12.00.08 / Филиппов Артем Рудольфович. – СПб., 2017. – 254 с.

Глава V

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Криминологическая характеристика состояния и тенденций рецидивной преступности

Термин «рецидив» происходит от латинского слова *recidivus* и означает «тот, что возвращается, повторяется», то есть повторное проявление чего-то¹¹⁵.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидив преступлений это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Из содержания этой статьи следуют признаки рецидива:

наличие факта совершения повторного преступления лицом, ранее совершившим преступление;

наличие умысла при совершении данных преступлений;

наличие судимости за ранее совершенное умышленное преступление.

Уголовно-правовое значение рецидива заключается в том, что он является обстоятельством, которое отягчает наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ¹¹⁶), а также, что в период отбывания наказания за прежде свершенное преступление при рецидиве используются специальные правила назначения наказания, согласно совокупности приговоров, определенные ст. 70 УК РФ.

В самом общем виде вся совокупность преступлений, соответствующих перечисленным признакам, образует рецидивную преступность, обладающую повышенной общественной опасностью, которая определяется:

большой мощностью в своем стремлении к воспроизводству по сравнению с преступностью первичной;

существованием во все времена истории и права;

значительным удельным весом в структуре рецидивной преступности тяжких и особо тяжких преступных деяний и преобладанием преступлений средней тяжести и тяжких против преступлений средней и небольшой тяжести в структуре первичной преступности;

способностью быть передаточным механизмом преступного ремесла и опыта, воровских традиций, устоев, что обеспечивает существование особой социальной прослойки лиц в структуре общества;

повышенной степенью латентности этих преступлений;

интенсивностью мер, которые общество и государство принимают с целью предотвращения этих преступных проявлений;

значительным идеологическим влиянием рецидива как на сознание преступников, так и на массовое сознание законопослушных членов общества;

¹¹⁵ Абрамян С.К. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности: учебное пособие. Краснодар: КРУ МВД России, 2016. - 211 с.

¹¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

низкой чувствительностью рецидивистов к мерам пресечения; с культивированием в общественном сознании мнения о необходимости усиление строгости уголовной политики как единственно возможного эффективного средства борьбы с рецидивной преступностью¹¹⁷.

Наличие такого негативного явления, как рецидивная преступность, является свидетельством несовершенства правоохранительной системы, неспособности эффективно влиять на лиц, совершивших преступления, неэффективности правоприменительной практики (назначения и исполнения наказаний, освобождения от уголовной ответственности и наказания), слабом воздействии наказания, которое не достигает своих целей – исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

Проблему рецидивной преступности следует рассматривать не только с уголовно-правовой позиции, но и как это определено в научной юридической литературе. То есть с уголовно-правовой (легальный рецидив) и криминологической (фактический рецидив) точек зрения.

Уголовно-правовой рецидив определен в действующем уголовном законодательстве. Его не могут образовывать преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте или при условном осуждении, а также небольшой тяжести.

Рамки уголовно-правового рецидива существенно ограничивают круг уголовно наказуемых деяний, которые могут быть признаны рецидивом. Помимо перечисленного за его пределами остаются случаи совершения неосторожных преступлений, а также случаи совершения преступлений лицами, у которых судимость за предыдущие преступления снята или погашена и др.

Фактический рецидив представляет собой более широкое понимание рассматриваемой категории и выступает объектом постоянной научной дискуссии. Так, Ю.С. Белик, исследовав ряд научных работ, собрал следующие определения криминологического рецидива:

«совершение нового преступления лицом, ранее осужденным или подверженным судом иным правовым мерам воздействия, предусмотренным законом вместо наказания, независимо от формы вины прошлого и нового преступления и наличии не снятой судимости»;

«повторное криминальное правонарушение, совершенное лицом, которое ранее было судимым или испытывало иные, предусмотренные законом, меры воздействия, применяемые судом вместо наказания, независимо от формы вины и наличия у него судимости»;

«повторное совершение нового преступления лицом, ранее совершившим преступление, независимо от наличия у него судимости»;

«повторное совершение уголовно наказуемых деяний как лицами, к которым применялось уголовное наказание либо меры, его заменяющие, независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления, так

¹¹⁷ Зарва Г.Н. Рецидив преступлений: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов н /Д, 2018. – С.113.

и лицами, к которым уголовно-правовые меры воздействия не применялись»;

«все преступления, совершенные лицами, которые ранее их совершали, в случае, если прошлые преступления становились известными правоохранительным органам и имело место, основанное на законе реагирования на них»¹¹⁸.

По нашему мнению, из всех вышеуказанных понятий можно сделать вывод, что криминологическим рецидивом является повторное совершение нового умышленного преступления, которое стало известным правоохранительным органам, лицом, уже совершившим уголовно-наказуемое деяние и имеющим непогашенную судимость.

С учетом существующих в криминологической науке подходов может быть сформулировано следующее понятие рецидивной преступности. Рецидивная преступность это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой целостную совокупность (систему) зарегистрированных повторных умышленных преступлений, совершённых на определённой территории за тот или иной период времени лицами, уже совершавшими уголовно-наказуемые деяния и имеющими непогашенную судимость, и числа таких лиц.

Криминологическое понятие рецидивной преступности охватывает все случаи совершения преступлений лицами, ранее совершавшими преступления независимо от наличия (отсутствия) судимости за прежнее преступление, формы вины и категории предшествующего и последующего преступления, возраста, в котором лицо совершило преступление, меры уголовно-правового воздействия за ранее совершенное преступление.

Криминологическое изучение рецидивной преступности направлено не на простое признание в действиях лица рецидива, а на выявление причин возвращения лица к преступной деятельности после применения к нему мер уголовно-правового воздействия за предыдущее преступление, в целях разработки мер его предупреждения.

Уголовно-правовое понимание рецидива предполагает его разделение на три вида:

- а) общий (простой);
- б) опасный;
- в) особо опасный.

Критериями подобного деления рецидива на виды служат количество судимостей, тяжесть ранее и тяжесть вновь совершенных преступлений, реальность отбывания наказания.

Правовая основа признания нескольких преступлений простым рецидивом закреплена в ч. 1 ст. 18 УК РФ. Этот вид рецидива предполагает два главных признака: умышленную форму вины и наличие судимости за ранее совершенное умышленное преступление. Но в законе нет четких предписаний в

¹¹⁸ Белик Ю.С. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. - Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. – С. 173.

отношении количества судимостей, наличие которых предоставляет суду основание считать, что вновь совершенное преступное деяние совершено подсудимым при наличии признаков общего рецидива.

Решение данного вопроса можно найти, используя метод исключения дополнительных свойств, определяющих опасный рецидив и особо опасный рецидив.

Для того чтобы признать совершенное преступление «простым рецидивом», не имеет значения к какому виду наказания за умышленное деяние лицо было осуждено ранее и к какому виду наказаний оно приговорено за совершение нового преступления. Такой же принцип применяется в случаях осуждения за преступления любой категории, кроме преступлений небольшой тяжести, в случае если совокупность данных преступных деяний не попадает под признаки опасного или особо опасного рецидива.

Верным является решение законодателя объединять виды рецидива с действительно исполняемым наказанием в виде лишения свободы. Осуждение лица к лишению свободы свидетельствует о повышенной социальной опасности личности виновного и о том, что такое суровое наказание не оказало на него исправительного влияния.

Для того чтобы признать рецидив опасным (ч. 2 ст. 18 УК РФ) лицо должно быть ранее осуждено:

два или более раза за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы и совершило тяжкое преступление, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы;

за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы и совершило тяжкое преступление.

В ч. 3 ст. 18 УК РФ¹¹⁹ даются признаки особо опасного рецидива.

Для того чтобы признать рецидив особо опасным в ч. 3 ст. 18 УК РФ законодатель предусмотрел наличие осуждения:

дважды за тяжкое преступление к реальному лишению свободы при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы;

за тяжкое или особо тяжкое преступление при совершении лицом особо тяжкого преступления.

Отталкиваясь от вышесказанного, можно сделать вывод, что опасный рецидив могут образовывать лишь преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, а опасный рецидив только тяжкие и особо тяжкие преступления. Подобное направление формирования и развития уголовного права в рассматриваемом вопросе является выражением принципа гуманизма.

В криминологической науке помимо общего (совершение разнородных преступлений) и специального (совершение однородных преступлений) рецидива выделяют пенитенциарный рецидив (совершение преступления в период отбывания наказания) и статистический (охватывает лиц с неснятой

¹¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

судимостью, и лиц, освобожденных от уголовной ответственности, к которым применены меры, заменяющие уголовные наказания).

Криминологическая характеристика рецидивной преступности предполагает анализ количественных и качественных показателей совокупности рецидивных преступлений, совершенных лицами после применения к ним мер уголовно-правового воздействия за предыдущие преступления. Такое исследование позволит дать оценку масштабам данного явления, установить тенденции и закономерности его развития, спрогнозировать его показатели в будущем.

Оценивать состояние рецидивной преступности можно, исходя из данных официальной статистической отчетности. В формах ведомственного статистического учета ФКУ «ГИАЦ МВД России» данные о рецидивной преступности отражаются показателями, характеризующими преступность лиц, ранее совершавших преступления, включая ранее судимых, а именно информацией о преступлениях, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, и лицах, ранее совершавших преступления, выявленных за совершение преступлений.

По итогам 2020 года в Российской Федерации число преступлений, совершенных лицами, ранее совершавших преступления, продолжило снижаться. Однако доля таких преступлений в общей структуре преступности демонстрирует противоположную тенденцию – ежегодного последовательного роста (табл. 1).

Таблица 1

Динамика количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Татарстан в 2016–2020 годах

Преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация					
Всего	674 935	650 565	634 027	617 914	617 184
Прирост/снижение, %	–2,0	–3,6	–2,5	–2,5	–0,1
Доля в структуре преступности, %	56,7	58,2	58,3	58,7	59,8
Прирост/снижение, %	3,2	2,6	0,2	0,7	1,8
Приволжский федеральный округ					
Всего	144 194	137 622	133 521	130 547	131 539
Прирост/снижение, %	–0,2	–4,6	–3,0	–2,2	0,8
Доля в структуре преступности, %	59,7	61,5	61,5	61,6	62,8
Прирост/снижение, %	2,8	2,9	0	0,2	1,9
Республика Татарстан					
Всего	16 024	15 595	14 195	13 987	15 265
Прирост/снижение, %	11,6	–2,7	–9,0	–1,5	9,1
Доля в структуре преступности, %	57,2	59,0	58,0	61,3	61,2

Прирост/снижение, %	5,1	3,1	–1,7	5,4	–0,2
---------------------	-----	-----	------	-----	------

Последовательно продолжило снижаться и число лиц, ранее совершавших преступления, выявленных за совершение преступлений. В 2020 году снижение к 2016 году составило –10,3% (таб. 2).

Таблица 2

**Динамика числа лиц, ранее совершавших преступления,
выявленных за совершение преступлений
в Российской Федерации в 2016-2020 годах**

Лица	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Ранее совершавших преступления	548 382	541 541	525 475	504 416	492 107
Прирост/снижение, %	–1,5	–1,2	–3,0	–4,0	–2,4
Ранее судимых	272 967	273 379	270 988	261 941	255 296
Прирост/снижение, %	–10,1	0,2	–0,9	–3,3	–2,5
В течение 1 года после освобождения из ИУ	37 851	39 223	41 253	42 572	41 731
Прирост/снижение, %	–13,3	3,6	5,2	3,2	–2,0
После условно-досрочного освобождения	7 635	8 233	8 432	8 359	8 094
Прирост/снижение, %	–17,3	7,1	2,4	–0,9	–3,2
В период испытательного срока при условном осуждении	29 341	34 862	37 815	35 867	33 902
Прирост/снижение, %	–8,2	18,8	8,5	–5,2	–5,5

Вместе с тем по итогам 2020 года относительный показатель – удельный вес таких лиц незначительно вырос (+1,2%), сохранив тенденцию роста. Доля достигла максимального значения 57,7% (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика показателей удельного веса лиц, ранее совершавших преступления,
выявленных за совершение преступлений в Российской Федерации
в 2016–2020 годах, %**

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Удельный вес	54,0	56,0	56,4	57,0	57,7
Прирост/снижение	3,7	3,6	0,7	1,1	1,2

В структуре преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, преобладают преступления против собственности (46,33%), жизни и здоровья (15,22%), безопасности движения и эксплуатации транспорта

(7,76%), порядка управления (6,25%), семьи и несовершеннолетних (5,50%) и в сфере незаконного оборота наркотиков (9,39%) (рис. 1).

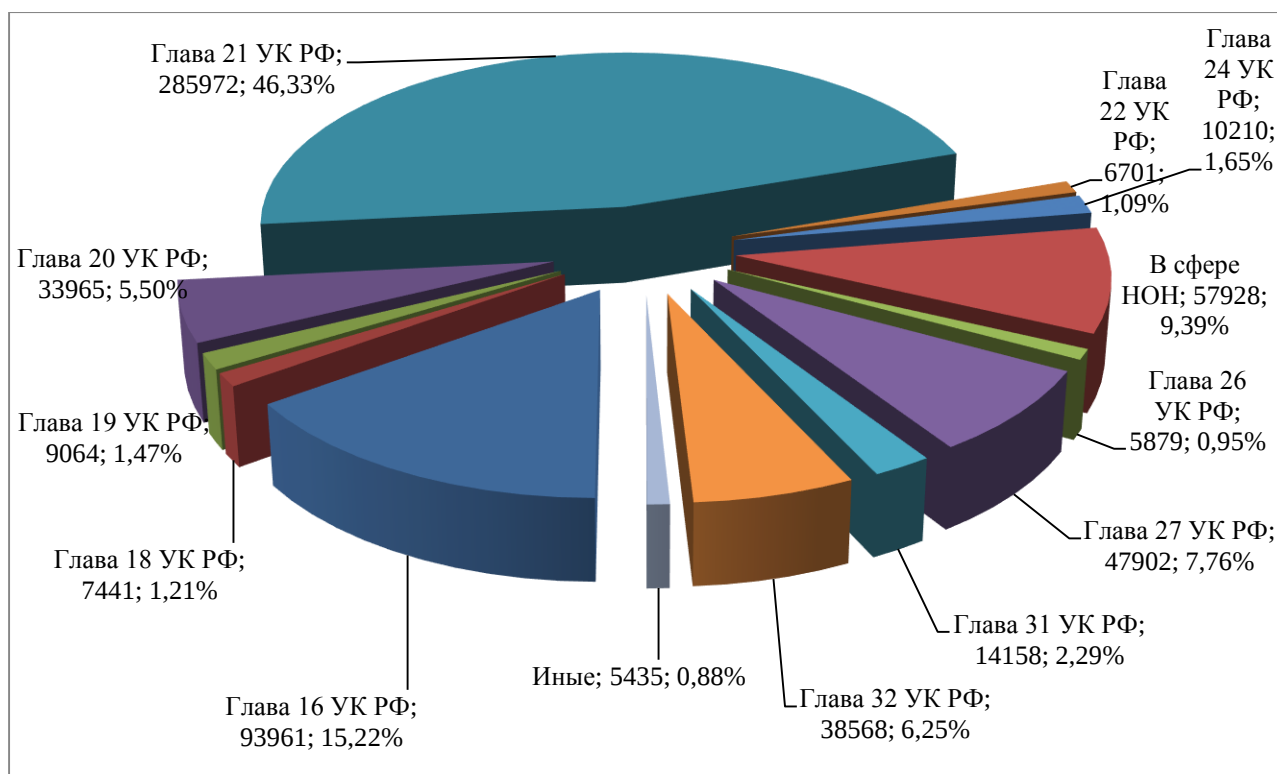


Рис. 1. Структура преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления в Российской Федерации в 2020 году

Выявленные негативные особенности рецидивной преступности (ежегодное увеличение удельного веса повторных преступлений в общей структуре преступности и повторных преступников среди всех выявленных лиц, совершивших преступления) свидетельствует о сохранении тенденции слабой эффективности правоприменительной практики в сфере предупреждения преступности.

Рост рецидивизма в структуре преступности свидетельствует о том, что напряженность криминогенного поля социума растет, а способность общества удерживать людей от преступлений и защищать их от втягивания в преступную среду уменьшается.

Результаты криминологических исследований к числу негативных тенденций развития рецидивной преступности причисляют:

- повышении кратности и интенсивности рецидива;
- рост постпенитенциарного рецидива;
- рост женской рецидивной преступности;
- интенсификация процессов специализации и организованности рецидива;
- увеличение удельного веса опасного и особо опасного рецидива;
- «омоложение» состава рецидивистов;
- рост криминального профессионализма.

Все это позволяет сделать выводы, что рецидивная преступность

сохраняет негативные тенденции развития, что обуславливает необходимость ее дальнейшего криминологического исследования с целью совершенствования профилактических мер.

§ 2. Факторы, детерминирующие рецидивную преступность

Неблагоприятные тенденции рецидивной преступности выступают следствием влияния комплекса криминогенных факторов – социально-экономических, организационно-правовых и психологических.

Социально-экономические факторы.

Криминогенное влияние социально-экономических факторов на преступность очевидно. Экономические кризисы, бедность, безработица, социальное неравенство и неблагополучие, усиление процессов алкоголизации и наркотизации детерминируют совершение большинства преступлений. Однако в случае рецидивной преступности их влияние многократно усиливается, поскольку первое, с чем сталкивается лицо после отбывания наказания – социально-экономические и бытовые трудности. Нередко их нерешенность возвращает его на преступный путь.

Это подтверждают результаты анкетирования лиц, поступивших в 2019 году в следственные изоляторы и помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов территориальных органов ФСИН России, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы¹²⁰:

45,5% нуждались в трудоустройстве после освобождения (помощь оказана лишь 22,6%;

21,4% нуждались в бытовом устройстве после освобождения, оказана помощь лишь 9,1%;

лишь треть после освобождения (32,4%) имели возможность проживать в собственном жилье, 27,6% – жили с семьей, 20,4% – проживали у родителей, 13,7% – жили у сожителей, 6,0% жили, где придется и 2,8% не имели определенного места жительства;

обращались в социальные службы и службы занятости после освобождения лишь 21,2% опрошенных, из них получили помощь в полном объеме всего лишь 2,0%;

в общественные организации обращалось 10,5%, получили помощь в полном объеме всего 1,3%;

период времени с момента освобождения из исправительного учреждения до совершения нового преступления составил: до 1 года – у 27,8%, от 1 до 3 лет – 40,5%, от 4 до 5 лет – 18,1%, более 5 лет – 13,6%.

При этом, анализ данных, полученных в результате анкетирования, позволил выявить низкий социальный статус, бытовую неустроенность,

¹²⁰ В соответствии с письмом ФСИН России от 10.04.2020 № исх-03-23133 о проведении анализа причин и условий совершения повторного преступления лицами, заключенными под стражу, ранее отбывавшими наказание в учреждениях территориальных органов ФСИН России: в анкетировании приняли участие 51 793 человек.

злоупотребление алкоголем и немедицинское потребление наркотиков у опрошенных, второй и более раз отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Организационно-правовые факторы.

К ним можно отнести невысокую эффективность работы правоохранительных органов и органов правосудия, деятельности исправительных учреждений, низкий уровень контроля, коррумпированность отдельных представителей данных органов.

Законы, устанавливая границу между дозволенным и недозволенным поведением, выдвигают абсолютизированные требования соблюдать определенный моральный минимум в поведении, являясь средством социального контроля.

Безусловно, после освобождения лиц из мест лишения свободы высокий контроль за их поведением не должен прекращаться, а правовая регламентация обязана быть очень четкой и грамотной.

В то же время существующая система правового регулирования и практика трудового и бытового устройства лиц, отбывших наказание, не выдерживают никакой критики и не отвечают принципам гуманизма и социальной справедливости. Жилищный фонд, возможности по трудоустройству, а также средства для оказания материальной помощи по большей части отсутствуют.

Осуществляемая сотрудниками полиции деятельность по контролю за поднадзорными лицами в рамках реализации положений Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» позволяет сделать вывод о необходимости внесения изменений в части расширения административных ограничений и усиления ответственности за их несоблюдение.

Другим аспектом деятельности по контролю за поведением повторных преступников выступает своевременное применение мер пресечения. Они должны избираться с учетом индивидуального подхода. Нередко такие особенности не принимаются во внимание, способствуя продолжению преступной деятельности.

Условное осуждение или отсрочка исполнения приговора, применяемые к опасным преступникам, провоцируют их безнаказанность. Если лицо осознает, что совершенное им преступление (преступления) осталось без ответного реагирования со стороны государства, оно и впредь будет совершать преступления, поскольку «ему за это ничего не будет». Так называемый «ложный гуманизм судьи» может обернуться усилением нравственной деградации осужденного, совершением им опасных преступлений, которые окажутся трагедией и для потерпевших, и для преступника.

Условия отбывания наказания часто выступают фактором самодетерминации рецидивной преступности. Уровень криминализации в учреждениях уголовно-исполнительной системы остается достаточно высоким. Она проявляется в двух направлениях:

совершение преступлений как результат вступления в криминальную группу, имеющуюся в исправительном учреждении;

совершение преступлений при защите от преступных посягательств сокамерников, как одного из проявлений агрессивной «тюремной среды».

В колониях осужденные еще более активно входят в преступный мир, принимая его традиции и обычаи. Они уже не думают, что совершают противоправные деяния и не пытаются вернуться к правопослушной жизни.

Психологические факторы.

В период отбывания наказания в условиях изоляции от общества обычным явлением становится разрыв социально полезных связей осужденного с семьей, родственниками, трудовым коллективом по месту прежней работы, если она была.

Наиболее сложной проблемой выступает социализация лиц, осужденных к длительным срокам лишения свободы. Причиной длительного преступного поведения может быть полное социальное и психологическое отчуждение личности, особенно если она самодостаточна и убеждена в правильности избранных линии и образа жизни. Преступники-рецидивисты нередко считают, что вся их жизнь достойна одобрения, а факты привлечения к уголовной ответственности – не более чем чисто формальная реакция государства на действия, которые лишь по традиции и в силу всегдашней неискренности людей считаются общественно опасными.

Отсюда вполне закономерным является процесс формирования новых «рядов» рецидивистов и связанных с этим негативных последствий. Не имея жилья, средств к существованию и встречая значительные трудности при трудоустройстве, многие из этих лиц вновь совершают преступления.

Преступные навыки и умения, связи в преступном мире, криминальная культура – все это элементы криминальной самодетерминации, обуславливающие постпенитенциарный рецидив.

§ 3. Личность рецидивного преступника и её характеристика

Личность рецидивиста выступает важной криминологической проблемой. Ее исследование осуществляется для выявления тех особенностей личности, которые порождают и способствуют повторению противоправной деятельности, а также имеют значение для предупреждения преступности в целом и отдельных видов.

Отправными точками, характеризующими личность преступника-рецидивиста, являются потребности и мотивы. У преступников-рецидивистов система мотивов беднее и уже, чем у законопослушных граждан и лиц, совершивших преступление впервые. Доминируют эгоистические мотивы, материально-потребительские, эмоционально-сиюминутные. У большинства рецидивистов отсутствует потребность в систематическом труде. У преступников-рецидивистов наблюдается деформация потребностей –

преобладание материальных интересов над духовными, такими как потребность в общении, образовании, творчестве.

Антисоциальным потребностям соответствуют и антисоциальные мотивы поступков – корысть, месть, ревность, зависть, хулиганские побуждения, влияние других лиц, устранение препятствия или сокрытие другого преступления.

Рецидивистам свойственны нескритичность, самооправдание содеянного, вера в безнаказанность, удачливость, умение избегать разоблачения, циничное пренебрежение общественными благами в угоду эгоистическим интересам. Многие из них расценивают свою деятельность правильной, разоблачение – нелепой случайностью, а приговор суда и наказание – ужасной несправедливостью.

Криминологические исследования показали, что рецидивисты очень быстро переориентируются на совершение тех преступлений, которые приносят наибольшую для них новую выгоду.

Многочисленное совершение однородных преступлений вырабатывает у рецидивистов определенные криминальные навыки и приемы, свидетельствующие о криминальном профессионализме. Последний, по данным ранее проведенных исследований, фиксировался у каждого десятого рецидивиста в России.

У таких лиц отмечается утрата основных жизненных позиций, полезных связей, глубокая социальная дезадаптация, сопровождаемая распадом личности, который происходит в результате алкоголизации, психических отклонений, тяжелых соматических заболеваний. Их высокая приспособленность к условиям лишения свободы, отсутствие страха перед наказанием обуславливают зачастую простоту и очевидность совершаемых преступлений.

О многих из таких лиц можно говорить как о привычных преступниках, которые не умеют в рамках закона решать жизненные проблемы в условиях свободы, особенно при наличии трудностей.

С учетом изложенного может быть сформулировано следующее определение личности преступника-рецидивиста. Это личность человека, реализующего свои противоправные устремления в совершении повторных преступлений (совокупности преступлений), характеризующегося определенными психологическими особенностями, антиобщественными взглядами, отрицательным отношением к нравственным ценностям, сформировавшимися в результате социального, пенитенциарного и постпенитенциарного воздействия.

Личность рецидивиста, обладает индивидуальностью, однако схожесть черт, особенностей реакций на те или иные события и поведения позволяют выделять определенные ее типы, что имеет выраженную практическую значимость для индивидуализации мер исправительного воздействия, а также мер ресоциализации после отбытия наказания. По характеру антисоциальной направленности личности рецидивиста могут быть выделены следующие типы.

1. Ситуационный тип.

Совершение повторных преступлений обусловлено сочетанием психологических особенностей и криминогенными условиями социальной действительности (например, насильственные преступления в семейно-бытовой сфере в результате конфликтных ситуаций).

2. Неустойчивый тип.

Представители этого типа совершают разнородные преступления. Характеризуется необдуманными поступками, низким самоконтролем, легко поддаются влиянию со стороны, особенно в местах лишения свободы.

3. Аморальный тип.

Это деградирующие личности, характеризующиеся общей антиобщественной направленностью, как в межличностном общении, так и любой активности. Чаще всего деградация происходит за счет пьянства, наркомании, проституции, нередко в силу приобретенных психических заболеваний.

4. Устойчивый тип.

Характерной чертой данного типа является неприемлемость нравственных общепринятых норм морали и закона. Такие лица часто являются членами и даже лидерами преступных группировок.

5. Профессиональный тип.

Специфика преступной деятельности определяется наличием криминальной квалификации (например, вор-карманник или киберпреступник). Совершение преступлений происходит в виде промысла и является единственным или основным источником дохода.

6. Комбинированный тип.

Имеет место в случае совмещения в одной личности нескольких преступных типов¹²¹.

Среди данных, характеризующих социальную сущность лиц, ранее совершавших преступления, а, равно как и повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы, важную роль играют социально-демографические признаки.

Многочисленные исследования свидетельствуют, что подавляющее число рецидивистов – мужчины.

Среди факторов, определяющих формирование личности, важное место занимает возраст. Являясь психофизическим свойством, он существенно влияет на избранную линию поведения человека. С учетом возрастных особенностей изменяются и формируются личные интересы, взгляды, привычки, стремления, строятся жизненные планы, оцениваются другие возможности человека. Одной из гендерных особенностей рецидивной преступности является тот факт, что средний возраст мужчин-рецидивистов ниже, чем у женщин этой группы. Это объясняется рядом факторов социального, криминологического и

¹²¹ Телегина Е.Г. Проблемы предупреждения повторных преступлений, совершенных лицами женского пола. Автореф. дис... канд. юрид. наук. Тамбов, 2010. С. 15-16.

психологического порядка, обуславливающих значительные различия в участии мужчин и женщин в тех или иных сферах преступной деятельности.

Более зрелый возраст рецидивистов женского пола связан также с некоторыми психологическими их особенностями, так как они тяжелее воспринимают и переносят неустроенность личной жизни, распад или отсутствие семьи и других социально полезных связей, наличие судимости и обусловленные этим ограничения.

Нередко, утратив сдерживающие начала семьи и материнства, встретившись после освобождения из заключения с определенными жизненными трудностями и не найдя необходимой поддержки, они вновь совершают преступления, что сказывается на интенсивности преступных посягательств и количестве судимостей.

В настоящий период средний возраст рецидивиста снизился и составляет 25-30 лет. Значимой особенностью выступает становление на преступный путь в молодом возрасте (самая высокая интенсивность рецидивной преступности наблюдается среди молодежи).

В возрасте до 30 лет чаще всего определяется направление трудовой деятельности, создается семья, решаются наиболее жизненно важные вопросы и в известной мере завершается становление личности.

К числу факторов, оказывающих существенное влияние на формирование личности, ее поведение, как в период отбывания наказания, так и в период адаптации, относится и уровень образования. В криминологической литературе распространена точка зрения о том, что уровень образования у рецидивистов значительно ниже, чем средний уровень образования всего населения. Хотя культурный и образовательный уровень рецидивистов невысок, тем не менее, многие из них имеют среднее (чаще неполное) образование, которое нередко получают в исправительных учреждениях.

Необходимо оговориться, что зависимость между уровнем образования людей и вероятностью их антиобщественного, в том числе криминогенного поведения, носит сложный характер. В ней присутствуют как прямые, так и обратные связи, поскольку любое знание может быть обращено не только на пользу, но и во вред другим людям и обществу. Тем не менее, образование является одним из значимых факторов, способствующих ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Практика показывает, что достаточный образовательный уровень у лиц, повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы, не компенсирует их нравственный облик, ярко проявляющийся в выборе социального окружения, а также в семейно-бытовых отношениях.

В период пребывания на свободе после отбытия наказания в местах лишения свободы освободившиеся лица имеют три приоритета в выборе своего окружения. Во-первых, это семейно-родственные связи, во-вторых взаимоотношения с «товарищами» по исправительной колонии, в-третьих, это несемейные отношения с лицами некриминальной направленности.

В процессе отбывания наказания распад семьи является одним из важнейших отрицательных последствий изоляции от общества. Собственная семья для них – редкое явление.

Отношения с родственниками характеризуются эпизодичностью, ослаблением и даже разрывом связей. Случаи антиобщественной характеристики семейного окружения редки, что подчеркивает в целом его положительную или, по крайней мере, нейтральную роль.

Представляется, что социальная деформация личности преступника под влиянием негативных социальных, психологических, биологических и других факторов может привести к ее полной социальной деградации, и процесс ее распада становится необратимым. Неоднократное отбывание наказания, неблагоприятные условия жизни, постоянные стрессовые ситуации, алкоголизация и наркомания, врожденные или приобретенные психические отклонения – все эти факторы дают основания для сомнения относительно оправданности концепции исправимости всех без исключения преступников.

Еще одним важным блоком признаков, представляющих интерес для изучения личности рецидивиста, являются их уголовно-правовые характеристики, выявленные в ходе изучения данных судебной статистики за 2020 год.

Ю.М. Антонян справедливо утверждает, что «с ростом количества судимостей растет число тех, кто постоянно общается с преступниками.

Как показывает практика, мы не можем отрицать криминального влияния социальной среды в местах лишения свободы, поскольку влияние на личность осужденного других преступников в исправительных колониях является несравненно более сильным, чем в условиях свободы, тем более что общение с ними иногда протекает в течение многих лет».

В 2020 году из 530 998 осужденных за преступления в Российской Федерации 39,9% (212 051) на момент судебного рассмотрения имели неснятые и непогашенные судимости (таб. 4).

Таблица 4

Число осужденных в Российской Федерации, имевших неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения

Число осужденных, имевших судимости	Абсолютное значение	Удельный вес, %
Всего,	212 051	–
в том числе имели:		
две судимости	48 512	22,9
три и более судимости	45 714	21,6
были судимы в несовершеннолетнем возрасте	5 166	2,4

Обращает на себя внимание тот факт, что 44,9% осужденных имеют неснятую и непогашенную судимость за преступления небольшой тяжести, сохраняя устойчивую тенденцию последнего десятилетия о примитивизации преступной деятельности, особенно у неоднократно судимых (таб. 5).

Таблица 5

Преступления, за которые осужденные имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения

Категория преступления	Абсолютное значение	Удельный вес, %
Особо тяжкое	13 300	6,3
Тяжкое	50 835	24,0
Средней тяжести	52 730	24,9
Небольшой тяжести	95 186	44,9

Из числа осужденных, имевших неснятую и непогашенную судимость почти половина 49,4% (104 682), виновны в преступлениях, признанных совершенными при рецидиве. Большинство (84,2%) – при простом рецидиве (таб. 6).

Таблица 6

Число осужденных в Российской Федерации, имевших неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения, признанных рецидивистами

Число осужденных, совершивших преступления	Абсолютное значение
при рецидиве	88 144
при опасном рецидиве	11 870
при особо опасном рецидиве	4 668

Особенности личности рецидивиста в нравственно-психологической сфере становятся объектом криминологического и пенитенциарного анализа, когда проявляются в мотивации преступного поведения и состоянии лица, ранее совершавшего преступление и отбывавшего наказание в местах лишения свободы, в момент совершения преступления.

Нравственно-психологическая характеристика личности выражает отношение преступника к обществу в целом, принятым в нем ценностям и нормативно одобряемым социальным ролям.

Личность рецидивиста в психологическом плане является наиболее дезорганизованной и поэтому становится наиболее трудным объектом психологического и педагогического воздействия.

Необходимо отметить, что отличительная характеристика личности исследуемой категории – это наличие в ней устойчивого комплекса отрицательных свойств, черт, признаков, отражающих односторонность и узость антиобщественных установок, взглядов и ценностных ориентаций, заостряющих в нежелательном направлении особенности личности.

Данной категории лиц, как правило, присущи устойчивость антиобщественных взглядов, убеждений и привычек, а также стойкая криминальная направленность личности.

Предпринимаемые в отношении них попытки повлиять на изменение этих качеств практически всегда встречают активное сопротивление. Даже при изменении их взглядов и убеждений старые привычки и навыки противоправного поведения остаются иногда «нетронутыми».

Изучение особенностей личности рецидивистов показывает, что многие из них не только не следуют сколько-нибудь социально полезным жизненным идеалам, но и сами не знают, чего они хотят, к чему стремятся и какова у них цель жизни.

Знания об особенностях личности рецидивистов позволяют надлежащим образом выстраивать профилактическую работу в отношении рассматриваемой категории преступников, направленную на коррекцию тех черт, которые в наибольшей мере способствовали зарождению и укреплению антиобщественных взглядов и привычек, явившихся в ряде случаев причиной совершения преступлений.

§ 4. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению рецидивной преступности

Вся основная профилактическая работа по предупреждению рецидивной преступности возложена на органы внутренних дел, осуществляется в интересах защиты личности, общества и государства от повторных преступных посягательств, а также противодействия криминогенным процессам.

Профилактическая работа против рецидива преступлений осуществляется путем применения общего комплекса профилактических мероприятий, призванного:

- выявлять и анализировать причины и условия, которые содействуют совершению преступлений, принимать меры по их устранению или нейтрализации;

- выявлять и ставить на профилактические учеты лиц, которые намерены совершать преступления;

- устанавливать лиц, осуществляющих приготовление преступлений, незамедлительно пресекать их противоправную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- использовать содействие общественных объединений правоохранительной направленности, а также граждан в предупреждении преступлений;

- предупреждать безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних;

- осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений.

Содержание криминологической профилактики рецидива преступлений складывается из совокупности мероприятий и воздействий на факторы социальной действительности, определяющие показатели рецидива преступлений, индивидуальное преступное поведение, влияющие на личность преступника, в целях позитивного качественного изменения состояния рецидивной преступности и недопущения повторных преступлений, осуществляемых специально уполномоченными органами в рамках компетенции, т.е. специальными субъектами профилактики.

Содержание предупредительной работы складывается из следующих этапов.

Первый этап – разработка и осуществление общих направлений предупредительной деятельности на основе анализа состояния, структуры и динамики рецидивной преступности.

Второй – конкретизация общих планов, «приземление» их до уровня коллективов предприятий, учреждений, организаций и места жительства населения.

Третий – организация индивидуальной воспитательной работы с лицами, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел либо нарушающими правила социального поведения (как со взрослыми людьми, так и с подростками).

Четвертый – предупреждение преступлений со стороны лиц, о преступных намерениях которых, полиции становится известно.

Пятый – раскрытие уже совершенных преступлений.

Наконец, шестой этап – работа с конкретными людьми, ранее судимыми, с целью недопущения совершения их повторения¹²².

В предупреждении рецидива преступлений существенным значением для эффективности такой деятельности обладает время начала реализации профилактических мероприятий. Противодействие рецидиву преступлений должно начинаться с момента первого осуждения, а не когда лицо совершит повторное преступление.

Предупреждение преступлений присуще практически любому виду правоохранительной деятельности органов внутренних дел и отличается многоплановостью¹²³. Профилактическая функция реализуется в деятельности различных служб и подразделений органов внутренних дел, являясь для одних основной, для других одной из главных, для третьих же характерным является лишь осуществление отдельных мер индивидуальной профилактики преступлений.

Профилактическая деятельность представляет систему разноуровневых, но последовательных, взаимосвязанных, объединенных единой целью элементов. В теории считается, что составляющими этой системы является предупреждение преступлений на общесоциальном (общая профилактика), специальном (специальная профилактика) и индивидуальном (индивидуальная профилактика) уровнях. Органы внутренних дел принимают участие на всех уровнях профилактики преступлений.

На общесоциальном уровне они участвуют в разработке государственных и региональных программ борьбы с преступностью, вносят конкретные

¹²² См.: Портнов И.П. Профилактика преступлений в милицеской практике // Государство и право. № 10. 1995. С. 112-113.

¹²³ См.: Малков В.Д. Содержание и особенности функции предупреждения преступлений органами внутренних дел // Предупреждение преступности и обеспечение безопасности в городах. Материалы международной научно-практической конференции (7-8 апреля 1999 г.). М., 1999. С. 92.

предложения в планы комплексного развития территорий, по рациональному размещению объектов социальной инфраструктуры, строительству помещений для полиции, техническому ее укреплению, разработке мероприятий по борьбе с алкоголизмом, отрицательными социальными явлениями, детской безнадзорностью и т.д.¹²⁴

Общая профилактика органов внутренних дел обращена к широким массам, «социальным адресатом мер общей профилактики может быть все население страны»¹²⁵. Она в равной мере направлена на всех членов общества, как бы предполагает наличие среди населения таких людей, которых необходимо удерживать от совершения преступлений¹²⁶.

Занимаясь общей профилактикой, органы внутренних дел устанавливают в различных сферах социальной жизни причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе повторных, разрабатывают и осуществляют меры по их устранению.

В органы внутренних дел «стекается» основной объем оперативной информации о преступлениях и рецидивистах, которая в дальнейшем, в соответствии с кругом решаемых задач, поступает к другим субъектам профилактики. Эта информация касается:

- состояния, динамики, уровня, структуры и прогноза состояния преступности и ее рецидивной составляющей;
- территорий и объектов, наиболее привлекательных для совершения таких преступлений;
- лиц, совершавших преступления, склонных к их повторению, имеющих неснятую и непогашенную судимость, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, находящихся под административным надзором, условно осужденных и имеющих отсрочку исполнения приговора;
- ранее судимых, проживающих на территории, не занятых, а также ведущих антиобщественный и паразитический образ жизни;
- несовершеннолетних, совершавших неоднократные деяния, до достижения возраста уголовной ответственности, а также в отношении которых применялись меры воспитательного воздействия;
- уровня латентности рецидивных преступлений;
- социальных последствий преступлений;
- наиболее эффективных способов и мер предупреждения рецидивных преступлений;
- факторов, детерминирующих совершение рецидивных преступлений.

¹²⁴ См.: Портнов И.П. Профилактика преступлений в милицейской практике // Государство и право. № 10. 1995. С. 112.

¹²⁵ См.: Игошев К.Е., Устинов В.С. Введение в курс профилактики правонарушений. Горький, 1977. С. 10.

¹²⁶ См.: Харыбин Ю.А. Криминологический анализ и предупреждение краж. Дис. ... канд. юрид наук. М., 2000. С. 139.

Кроме того, у них имеется возможность круглосуточно использовать транспорт, технические средства контроля, а в случае необходимости, применение силы, спецсредств и оружия¹²⁷.

В целях непосредственной профилактики рецидивных преступлений органы внутренних дел решают следующие задачи:

- на основе оперативно-розыскной информации выявляют лиц и группы лиц, подготавливающих совершение преступлений, в целях недопущения осуществления их преступных намерений;
- разобщают выявленные группы, подготавливающие совершение преступлений, с целью прекращения их преступной деятельности;
- на основе анализа и прогноза криминальной ситуации на территории создают условия, объективно препятствующие совершению рецидивных преступлений;
- оперативно реагируют на сообщения и информацию о совершаемых и совершенных рецидивных преступлениях для задержания преступников и раскрытия преступлений;
- осуществляют сбор информации о лицах, совершавших преступления, а также о тех лицах, от которых может исходить угроза их совершения;
- проводят профилактические мероприятия в отношении лиц, злоупотребляющих алкоголем, и наркоманов;
- привлекают общественность к работе по предупреждению рецидивных преступлений;
- информируют население о допустимых средствах и способах защиты от преступных посягательств.

В органах внутренних дел основной груз предупредительной работы по профилактике рецидива преступлений осуществляется подразделениями уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции и патрульно-постовой службы полиции. Значим вклад сотрудников подразделений информации и общественных связей.

Специально-криминологические меры в отношении группы лиц или одного лица конкретизируются в самом эффективном виде профилактики – индивидуальной профилактике, т.е. деятельности органов внутренних дел по своевременному выявлению лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, и недопущению совершения ими преступлений путём воспитательного воздействия на них и принятия других мер к преодолению их антиобщественных взглядов, привычек, наклонностей¹²⁸.

Профилактика и предупреждение рецидивной преступности базируется на положениях Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, положениях уголовного, уголовно-исполнительного права, законодательства об административных правонарушениях.

¹²⁷ См.: Ищук Я.Г. Криминологическая характеристика и предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых условно осужденными. Автореф. канд. юрид. наук. М., 2012. С. 19.

¹²⁸ См.: Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. М., 1972. С. 92.

Отправные положения деятельности по профилактике рецидивной преступности содержатся в положениях Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».

23 июня 2016 г. принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», целью принятого закона является определение в рамочном формате правовых основ формирования и функционирования единой системы профилактики правонарушений в Российской Федерации, объединяющей действующие региональные системы профилактики.

Предметом правового регулирования Федерального закона выступают отношения, отнесенные к сфере совместного ведения, которые имеют существенную специфику в различных российских регионах.

Для регламентации деятельности органов правопорядка и общественности по осуществлению профилактики рецидивной преступности огромную роль играют нормы, регулирующие уголовно-исполнительные отношения, в том числе, но не ограничиваясь, регламентирующие освобождение из мест лишения свободы, бытовое и трудовое устройство данных лиц, цели, основания и порядок осуществления наблюдения за условно-досрочно освобожденными, а также проведения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения. Большую роль в этом имеет ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Концептуальные основы профилактической работы определены приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Необходимо отметить, что в большей степени предупреждением преступлений занимается участковый уполномоченный полиции, наделенный для этого соответствующими правами и обязанностями (приказом МВД РФ от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»).

Необходимо также отметить Федеральный закон № 44-ФЗ от 02.04.2014 «Об участии граждан в охране общественного порядка». Данный закон устанавливает многоуровневую систему профилактики правонарушений с помощью создания гражданами на добровольной основе советов общественности по профилактике правонарушений в образовательных, медицинских и иных организациях, на предприятиях, независимо от форм собственности.

Положения перечисленных основных нормативных правовых актов находят развитие в ведомственной нормативной базе органов внутренних дел.

Принимаемые меры по сокращению рецидива преступлений пока ещё неэффективны. Во многом такое положение обусловлено существующими проблемами взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактической деятельности, которое подразделяется на два вида:

взаимодействие со специализированными субъектами профилактики, входящими в систему правоохранительных органов, такими как прокуратура, ФСИН России и др.;

взаимодействие с общими субъектами профилактики, т.е. государственными и муниципальными органами, не являющимися правоохранительными, с общественными организациями, гражданами и средствами массовой информации.

Прежде всего, такие проблемы существуют с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Необходимо отметить, что в указанных учреждениях и органах, особенно в местах лишения свободы, несмотря на имеющиеся ресурсы, социальная и психологическая работа, проведение специальных мероприятий в целях адаптации в обществе освобождающихся осужденных, в том числе с участием гражданского общества, в части постпенитенциарного воздействия, ведется не всегда на должном уровне.

Среди проблем, не позволяющих качественно изменить складывающуюся ситуацию, сохраняются:

отсутствие системности и комплексности правового регулирования сферы ресоциализации;

низкий уровень трудовой занятости осужденных в отдельных исправительных учреждениях, и как результат, низкая мотивация освобождающихся лиц к трудоустройству;

недостаточный уровень информационного и организационного взаимодействия территориальных учреждений исполняющих наказание ФСИН России, органов внутренних дел, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и служб занятости населения по трудоустройству граждан, отбывших наказание.

Основной причиной низкого уровня трудоустройства рассматриваемой категории лиц, по-прежнему остаются с одной стороны – нежелание руководителей предприятий брать на работу ранее судимых, особенно за имущественные преступления; с другой – данное положение дел обусловлено, в первую очередь, личностными особенностями и поведением указанной категории граждан (психологически не настроены на самостоятельное решение социальных проблем и адаптацию в обществе), в числе которых – отсутствие мотивации к труду, неявка на перерегистрацию и собеседование к работодателям, отказы от предложений подходящей работы, отсутствие профессии или низкая квалификация по имеющейся специальности и другими. Нарушение трудовой дисциплины на рабочем месте также не способствует их закреплению на рабочих местах. В настоящее время государственный орган, ответственный за организацию и координацию профилактической работы с лицами этой категории, не определен.

В соответствии с рекомендациями Правительственной комиссии по профилактике правонарушений¹²⁹ порядок учета лиц, отбывших уголовное

¹²⁹ Протокол заседания № 1 от 22 марта 2019 г. по вопросу «О повышении эффективности ресоциализации и социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание в виде

наказание в виде лишения свободы, в отношении которых поступила информация об освобождении и намерении прибыть на местожительство, и нуждающихся в мерах по ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации принят только в 18 субъектах Российской Федерации: Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Орловская, Тамбовская, Архангельская, Ленинградская, Псковская, Волгоградская, Самарская, Омская области, республики Коми, Татарстан, Алтай, Тыва, Саха (Якутия) и Алтайский край.

Перечень обязательных мероприятий в отношении лиц, освободившихся из мест лишения свободы и нуждающихся в мерах социальной адаптации и ресоциализации, включая обеспечение взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы с учреждениями и организациями, подведомственными органам государственной власти в сфере социального обслуживания определен только в 27 субъектах Российской Федерации: Московская, Орловская, Ярославская, Волгоградская, Астраханская, Кировская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская, Курганская, Новосибирская, Томская, Магаданская области, республики Адыгея, Алтай, Башкортостан, Дагестан, Марий Эл, Татарстан, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), Кабардино-Балкарская, Чувашская республики, Камчатский, Приморский края и Ханты-Мансийский автономный округ.

Приняты стандарты для организаций, осуществляющих меры социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, и порядка оказания мер государственной поддержки организациям, осуществляющим указанную деятельность в 22 субъектах Российской Федерации: Орловская, Рязанская, Волгоградская, Оренбургская, Курганская, Тюменская, Кемеровская, Омская, Магаданская области, республики Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Карелия, Марий Эл, Саха (Якутия), Татарстан, Чувашская Республика, Пермский, Камчатский, Приморский края и Ненецкий автономный округ¹³⁰.

Отсутствие со стороны государства и общественных организаций комплекса мер, направленных на оказание социальной помощи освобожденным из исправительных учреждений лицам, не позволяет вернуться к законопослушной форме поведения.

В целом предупреждение рецидивной преступности органами внутренних дел должно осуществляться с учетом:

- типа преступного поведения;
- особенностей объектов профилактического воздействия;

лишения свободы. Об эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, как профилактической меры совершения новых преступлений».

¹³⁰ О результатах мониторинга в сфере профилактики правонарушений за 2019 год: доклад Правительственной комиссии по профилактике правонарушений. М.: ГУОООП МВД России, 2020. С.50-53.

- сферы общественной жизни, в которой существует объект профилактики и складываются ситуации, детерминирующие повторное преступное поведение.

С учетом рассмотренных выше особенностей криминологической характеристики рецидивной преступности могут быть сформулированы следующие направления предупреждения рецидивной преступности органами внутренних дел:

1. Участие в совершенствовании правового регулирования профилактической деятельности и процесса социальной адаптации осужденных, включающего:

регламентацию взаимодействия субъектов профилактики;

регламентацию вопросов обеспечения жильем, получения образования, повышения квалификации, трудоустройства и иной социальной помощи после отбытия уголовного наказания;

дополнение Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» положением об объектах профилактического воздействия (лица, склонные к совершению правонарушений, потерпевшие от преступлений, криминогенные факторы);

приведение положений Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в части перечня допустимых правоограничений в соответствие с современными реалиями и достижений научно-технического прогресса;

принятие закона «О социальной адаптации лиц, отбывших уголовные наказания».

2. Укрепление социальных связей осужденных.

3. Формирование системы ресоциализации осужденных после освобождения:

применения мер коррекционного характера;

внедрения в процесс методик, препятствующих развитию социального паразитизма;

профилактика криминального «заражения»;

помощь социально запущенным и маргинальным лицам;

переориентации средств массовой информации, печатной продукции, художественных произведений в сторону пропаганды духовных и культурных ценностей, честного образа жизни, недопустимости отступления от законодательных предписаний, уважения к труду, семье.

4. Повышение роли общественных организаций и формирований, а также религиозных объединений в профилактической деятельности, ресоциализации и исправлении осужденных и освобожденных от наказания, включающее их вовлечение в такую деятельность, обеспечение льготного функционирования и упрощенного порядка учреждения и регистрации общественных организаций и формирований.

5. Профилактика правонарушений лиц с психическими аномалиями, адресуемая, как лицам, которых в случае привлечения к уголовной ответственности могут признать невменяемыми, так и имеющим психические отклонения в рамках вменяемости:

профилактика алкоголизма и наркомании;

пропаганда здорового образа жизни.

6. Виктимологическая профилактика рецидива преступлений:

разработка на государственном и региональном уровнях программ виктимологического предупреждения преступлений;

создание центров помощи и реабилитации для потерпевших и жертв преступлений;

совершенствование системы индивидуальной просветительской работы с населением, направленной на снижение уровня виктимности, в том числе повторной.

Все это свидетельствует о необходимости поиска и применения новых путей и направлений противодействия рецидивной преступности, блокирующих и нейтрализующих криминогенные факторы, позитивно влияющих на личность совершающего преступления, а также развивающих антикриминогенные факторы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под рецидивной преступностью?
2. В чем заключаются специфические свойства рецидивной преступности?
3. Какова структура рецидивной преступности?
4. Перечислите основные факторы, влияющие на детерминацию рецидивной преступности.
5. Назовите меры предупредительного воздействия рецидивной преступности.
6. В чем заключается значимость социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы?

Литература:

Абрамян С.К. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности: учебное пособие. - Краснодар: КРУ МВД России, 2016. - 211 с..

Белик Ю.С. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. - Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. - 200 с

Зарва Г.Н. Рецидив преступлений: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов н /Д, 2018. - 220 с.

Курбатова О.В., Крахин Р.В. Реализация органами внутренних дел

института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. 2015. - № 10. - С. 286-289.

Ратош С.В. Особенности проведения сотрудниками ОВД профилактической беседы как меры индивидуальной профилактики правонарушений // Борьба с преступностью: теория и практика. - 2017. - №12. - С.116-119.

Глава VI

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

§ 1. Коррупция как негативное социально-правовое явление.

Коррупция как социально-негативное (общественно опасное) явление человечеству известно с древних времен. Она наиболее отчетливо проявила себя с возникновением государства и права. Коррупция существовала при командно-административной системе, при тоталитаризме, авторитаризме, существует и при свободно-рыночных отношениях, демократии.

Одно из первых письменных упоминаний о коррупции содержится в архивах Древнего Вавилона (XXIV в. до н.э.). Порицание коррупционных действий содержится в Библии и Коране. В Римской империи был разработан механизм предупреждения и снижения уровня взяточничества, введен термин «коррупция» применительно к лицу, наделенному властными полномочиями и совершающему противоправные действия с целью личной выгоды.

Аристотель (384 до н.э. – 322 до н.э.) определял коррупцию как фактор, способный привести государство к вырождению и гибели. Никколо Макиавелли (1469-1527) рассматривал коррупцию как синдром серьезного заболевания государства, разрушающего гражданскую добродетель, этические нормы и нравственность. В своих литературных произведениях её осуждали Данте А. (1265-1321), Шекспир У. (1564-1616), Чосер Д. (1343-1400) и др.

«Мздоимство» и «лихоимство» упоминается в русских летописях с XIII в. Упоминания об ответственности за взяточничество можно обнаружить в Судебниках 1497 и 1550 годов, а Иван IV Грозный (прав. 1533-1584) ввел смертную казнь за чрезмерность во взятках. В Соборном Уложении 1649 г. закрепляется ответственность за «посулы», т.е. различного рода подношения, связанные с желаемым разрешением дела в свою пользу.

Петр I Великий в 1714 г. издал Указ «О воспрещении взяток и посулов». Екатериной II Великой (прав. 1762-1796) было утверждено жалование для всех категорий государственных служащих, получаемые ими иные доходы стали приравняться к взяткам.

Уложением о наказаниях уголовных и исправительных в 1845 г. вводилась усиленная ответственность за взяточничество и казнокрадство. В главе «О мздоимстве и лихоимстве» появляются тринадцать норм, направленных на изобличение должностных преступников¹³¹

Отдельные аспекты противодействия коррупции были закреплены в Декрете СНК РСФСР от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве». Виновными лицами считались взяткодатели, пособники, подстрекатели, взяткополучатели. В дальнейшем особое внимание стало обращать на причины и условия этого

¹³¹ Землин А.И., Корякин В.М., Землина О.М., Козлов В.В. Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019, С. 10-35.

противоправного явления. Постепенно меры, направленные на профилактику и пресечение коррупционных действий стали носить системный, комплексный и достаточно жесткий характер.

О новом всплеске коррупции заговорили после смерти И.В. Сталина, во время руководства Н.С. Хрущева принимается Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». Взяточничество признавалось как одно из самых позорных и отрицательных явлений, чуждое и совершенно нетерпимое для государства, вступившего в период строительства коммунизма, выражалась уверенность в возможности постепенного искоренения всех его форм.

В 60-70 годы XX столетия к ответственности привлекаются крупные номенклатурные функционеры, чиновники, фарцовщики, спекулянты, валютчики. Был нанесен ощутимый удар по «торговой мафии». В последующем Ю.В. Андропов провел ощутимые чистки коррупционеров в партийных рядах КПСС. Горбачевская перестройка принесла стране гласность, но вместе с этим увеличились политические интриги и должностные злоупотребления.

Высокая инфляция, социальная и политическая нестабильность, снижение доходов населения, недостаточный уровень правовой культуры, многочисленные нарушения в предпринимательской деятельности, недобросовестная конкуренция, взаимосвязь представителей бизнеса с членами организованных преступных формирований в конце 1980-х - 1990-е годы дали всплеск коррупции и переход её на новый качественный уровень.

Долгий период замалчивания данной проблемы не дал возможности своевременно разработать комплекс мер по предупреждению и минимизации этого негативного, противоправного, общественно опасного явления. Только в начале XXI столетия принимается ряд нормативных актов, давших начало целенаправленной, системной, комплексной борьбе с этим социальным злом.

В 2003 г. была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции (UNCAC), которую ратифицировала Российская Федерация. Большое значение для организации противодействия коррупции в правоохранительных органах имело принятие федеральных антикоррупционных законов.¹³²

Современная коррупция проявляется как универсальное социально-правовое явление. Коррупция находится в рамках исследования нескольких наук (уголовного права, криминологии, экономики, социологии, политологии, философии и др.) и сочетает в себе сложный комплекс социальных, правовых, философских, морально-этических и экономических черт.

¹³² Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Коррупция является серьезным фактором, который оказывает негативное воздействие на экономическую, политическую, культурную, нравственную сферы нашего общества.

Формы коррупции крайне разнообразны. Наиболее известными являются:

- а) взяточничество;
- б) вознаграждения за получение выгодных контрактов в форме оплаты якобы консультационных услуг или установления непомерно высоких гонораров за публикации, лекции и т.п.;
- в) получение комиссионных за размещение государственных заказов;
- г) оказание государственным служащим разного рода услуг и проявление иных (неправомерных) «знаков признательности»;
- д) организация поездок должностных лиц в заграничные командировки, на отдых и лечение за счет заинтересованных в решении вопросов, находящихся в ведении чиновников;
- е) вымогательство взяток, в том числе незаконных вознаграждений, за «ускорение» в решении вопросов, за «ускоренную» выдачу необходимых документов;
- ж) вымогательство взяток у лиц, находящихся в зависимости от должностного лица;
- з) трудоустройство родственников, друзей, знакомых;
- и) получение руководителями от своих подчиненных процента со взяток, которые подчиненные получили и др.¹³³.

По мнению доктора наук, полковника полиции Ю.Г. Наумова, «коррупция является отклоняющимся (девиантным) поведением публичных должностных лиц, которое выражается в нарушении формальных правил по использованию имеющихся у них официальных полномочий, а также иных общественных ресурсов для получения выгоды в личных или узкогрупповых (корпоративных) целях»¹³⁴.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» термин «коррупция» раскрыт законодателем посредством перечисления противоправных действий, которые являются типичными проявлениями коррупции (злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп) и указанием на сущностный признак коррупции - незаконное использование лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, сопряженное с получением выгоды, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими лицами.

¹³³ Противодействие коррупции: учебное пособие / сост.: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016.

¹³⁴ Наумов Ю.Г. Теория и методология противодействия институциональной коррупции: автореф. дис.... д-ра экон. наук. М.: Акад. управления МВД России, 2013, С.18

К коррупционным правонарушениям относят преступления, административные проступки, гражданско-правовые деликты и дисциплинарные проступки.

Среди исследователей, которые изучают коррупцию с позиции права, наибольшее распространение получили две точки зрения, в соответствии с которыми коррупция рассматривается в узком смысле (раскрываемом через понятие «взятничество») и в широком смысле (раскрываемом через характеристики корыстного «злоупотребления служебным положением»).

В Уголовном кодексе РФ отсутствует понятие коррупционного преступления. Однако это вовсе не значит, что в нем нет норм об ответственности за коррупционные преступления. Отличительные признаки таких преступлений:

- 1) совершаются благодаря занимаемому должностному (служебному) положению сотрудника;
- 2) совершаются вопреки интересам службы;
- 3) посягают на нормальную работу правоохранительных органов и подрывают их авторитет;
- 4) существенно нарушают охраняемые законом права, свободы и интересы граждан.

При этом наиболее распространенными преступлениями, связанными с коррупционной направленностью чаще всего являются: мелкое взяточничество (ст. 291. 2 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ); злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); посредничество во взяточничестве (ст. 291. 1 УК РФ); мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч.3 ст.159); дача взятки (ст. 291 УК РФ); служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

В общем объеме преступности в России доля коррупционных преступлений составляет 1,4%. При этом материальный ущерб от таких преступлений составляет 15% от всего ущерба причиненного преступностью. В Российской Федерации ежегодно регистрируется около 30 тысяч преступлений коррупционной направленности, суды рассматривали около 12 тысяч уголовных дел и назначали уголовные наказания 13 тысячам граждан, совершившим такие преступления¹³⁵. Вместе с тем структура коррупционной преступности постепенно изменяется. С каждым годом регистрируется больше преступлений коррупционной направленности, совершенных в крупном или особо крупном размере либо причинивших особо крупный ущерб. Чаще пресекается коррупционная деятельность организованных групп и преступных сообществ.

Официальная статистика коррупционных преступлений охватывает лишь 1 - 5% реальной коррупционной преступности, имеющей очень высокий уровень

¹³⁵ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. // Основные статистические данные ГИАЦ МВД РФ. 2019. 63 с.; Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 г. // Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры. 2020. 49 с.

латентности. Уголовный кодекс РФ не охватывает многих форм и видов социально опасной и реальной коррупции, которая имеет институционализированный характер (ставший негласным правилом). В частности, в УК не предусматривается ответственности за:

- коррупционный лоббизм;
- коррупционный фаворитизм (протекционизм);
- покровительство родственникам и друзьям (непотизм);
- взносы на политические цели (например, на выборы) с последующей расплатой через лоббирование или государственными должностями;
- переход государственных должностных лиц после отставки на должности в банках и корпорациях;
- совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью¹³⁶.

Основная масса постановлений о привлечении к административной ответственности в данной сфере связана с незаконным трудоустройством бывших государственных или муниципальных служащих в коммерческие и иные организации после их увольнения со службы (ст. 19.29 КоАП РФ).

Большинство нарушений выражается в несоблюдении новыми работодателями бывших государственных и муниципальных служащих порядка и сроков направления по прежнему месту работы уведомлений об их трудоустройстве.

Отдельное внимание уделяется реализации полномочий по привлечению юридических лиц к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица). Размеры штрафов достаточно масштабные.

Только в 2020 г. за все административные правонарушения коррупционной направленности наложено штрафов на общую сумму более 700 млн. руб., половину из которых удалось взыскать. Чтобы данное наказание осуществлялось эффективно, прокуроры в большинстве случаев одновременно с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении направляют в суды ходатайства об аресте имущества юридических лиц¹³⁷.

Коррупция может проявляться как в виде правонарушения, так и в нарушении норм профессиональной этики должностного лица. Нарушением профессиональной этики может быть совершение государственным служащим действий, которые, в свою очередь, способствуют формированию негативного общественного мнения о государственной службе, приводят к имиджевым потерям для государственных органов (приобретение предметов роскоши, использование дорогих автомобилей, отдых в дорогих отелях, дружеские, неформальные отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое).

¹³⁶ Наумов Ю.Г. Теория и методология противодействия институциональной коррупции: автореф. дис.... д-ра экон. наук. М.: Акад. управления МВД России, 2013, С.26

¹³⁷ «У нас должна быть обратная связь с людьми» Интервью Генерального прокурора Игоря Краснова газете «Коммерсантъ» 09 сентября 2020: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview/1889214/

С понятием коррупции тесно связано понятие коррумпированности, то есть вовлеченность должностных лиц в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, их нацеленность на незаконное обогащение посредством использования возможностей занимаемого служебного положения.

Необходимо отметить, что личность преступника (коррупционера) не возникает внезапно, не появляется неожиданно (одновременно с совершением преступления). Она формируется постепенно, а преступление является закономерным следствием определенного поведения. В тех случаях, когда на индивида оказывают влияние преимущественно негативные факторы (индивидуального или группового, внешнего или внутреннего характера), нередко формируется личность правонарушителя и совершаются противоправные (коррупционные) поступки. Особенно это становится заметным в группе, где взятка считается нормой, должностные лица не осуждают такие факты, а наоборот поддерживают, одобряют, подражают и покрывают друг друга.

§ 2. Организационно – правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации

Антикоррупционная политика государства является своеобразной реакцией на коррупционные процессы, имеющие место в данный период в государстве или которые прогнозируются в будущем. Эффективность осуществления антикоррупционной политики, а, следовательно, и антикоррупционной деятельности зависит от научного понимания социально-психологической и правовой сущности коррупции, социальных предпосылок коррупции, причин и условий коррупционных деяний, правильного определения содержания основных коррупционных процессов, закономерностей их развития, а также от адекватности выбранных средств противодействия рассматриваемому явлению.

Антикоррупционная деятельность в России базируется на таких нормативно-правовых актах, как «Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию» от 27 января 1999 г., «Конвенция ООН против коррупции» от 31 октября 2003 г., уголовный кодекс РФ, Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 «О национальной стратегии противодействия коррупции», Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы».

Перечень мер по предупреждению коррупции содержится в ст. 6 ФЗ № 273 от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции», специальные мероприятия профилактической направленности закреплены в Национальной стратегии и предусматриваются национальными планами противодействия

коррупции¹³⁸. Кроме того, разрабатываются ведомственные правовые акты по профилактике коррупции.

Предупреждение коррупционного поведения составило основу отечественной антикоррупционной политики, что закономерно вытекает из обязательств, взятых на себя Российской Федерацией в связи с ратификацией ряда международных документов по борьбе с коррупцией.

Целью предупреждения коррупции является уменьшение степени ее общественной опасности путем воздействия на основные детерминанты преступного поведения; создание условий, затрудняющих возможность совершения коррупционных преступлений.

Согласно ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции включает в себя деятельность:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В настоящее время в Российской Федерации предупреждение коррупции осуществляется путем реализации следующих основных мер:

- антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
- применение института утраты доверия в отношении государственных служащих за нарушение различного рода ограничений, запретов и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;
- ротация на государственной гражданской службе;
- установление обязанностей, ограничений и запретов к служебному поведению, основной из которых является обязанность о представлении сведений о доходах и расходах;
- установление мер административной ответственности для юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений;
- деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов;
- установление запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные деньги и ценности в зарубежных банках за границей, а также владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;
- пропаганда антикоррупционных стандартов.

¹³⁸ Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Важным направлением предупреждения коррупции выступает кадровая работа. Исследования показывают, что в числе основных причин широкого распространения коррупции в нашей стране граждане выделяют отрицательные нравственно-психологические характеристики представителей органов государственной власти и правоохранительных органов. В связи с чем, учитывая положительный опыт зарубежных стран и требования международных документов, законодательством установлены определенные требования к служебному поведению государственных служащих.

Обзор правоприменительной деятельности в сфере профилактики коррупции позволяет выделить основные направления, которые имеют перспективы дальнейшего развития:

- измерение масштабов коррупции (минимизация);
- антикоррупционное информирование и просвещение;
- антикоррупционная пропаганда;
- антикоррупционное прогнозирование и планирование;
- совершенствование антикоррупционного законодательства (своевременное внесение изменений и дополнений);
- разработка и реализация государственных и муниципальных антикоррупционных программ;
- поощрение и стимулирование антикоррупционной деятельности;
- экспертиза проектов нормативно-правовых актов и иных документов государственных органов, управленческих решений в целях выявления и устранения в них коррупциогенных факторов;
- совершенствование кадровой работы: ознакомление государственных служащих с требованиями к служебному поведению (этикету); разъяснение положений нормативных актов, направленных на противодействие коррупции; деятельность Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов; мониторинг исполнения должностных обязанностей государственными и муниципальными служащими, подверженными риску коррупционных проявлений и их устранение;
- повышение престижа государственной службы, ротация кадров;
- введение антикоррупционных ограничений, обязательств и запретов для различных категорий государственных служащих;
- совершенствование процедуры ведения общегосударственного реестра лиц, уволенных за коррупционные правонарушения в связи с утратой доверия;
- совершенствование системы имущественного декларирования;
- укрепление судебной власти, прокурорского надзора, упорядочение структуры и функций органов исполнительной власти;
- определение и внедрение антикоррупционных стандартов;
- проведение антикоррупционного аудита;
- выявление коррупционных рисков в сфере государственных заказов;
- упрощение бюрократических процедур, повышение качества государственных услуг, в том числе в электронной форме;

- взаимодействие власти со структурами гражданского общества, общественными объединениями, гражданами в вопросах предупреждения и противодействия коррупции¹³⁹.

МВД России является одним из основных субъектов профилактики и борьбы с преступностью, включая ее коррупционную составляющую.

Сложившиеся в системе МВД России правовые и организационные основы противодействия коррупции представляют собой самостоятельную и вполне современную комплексную технологию.

Ее своеобразие связано с наличием двух самостоятельных, но взаимосвязанных векторов деятельности: 1) борьба с коррупцией в масштабах всей страны (внешняя коррупция) и 2) исполнение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в системе МВД России (внутренняя коррупция).

Борьба с внешней коррупцией является одним из важных элементов назначения полиции, связанного с противодействием преступности (ст. 1 Федерального закона «О полиции»).

Президент Российской Федерации определяет декриминализацию экономики и противодействие коррупции в качестве основных задач Министерства. В своей деятельности в данной сфере Министерство внутренних дел Российской Федерации, как и другие правоохранительные органы, руководствуется принципами, которые формулирует статья 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» – в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «О полиции» и Положением о Министерстве.

Система противодействия коррупции в органах внутренних дел входит в состав системы противодействия коррупции в Российской Федерации в качестве ведомственного блока, а Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляет противодействие коррупции в пределах своих полномочий в соответствии с утвержденным Положением о Министерстве (п. 11, ч. 84).

Указанная система включает в себя три базовых элемента: 1) правовую основу противодействия коррупции в органах внутренних дел; 2) организационную структуру противодействия коррупции в органах внутренних дел и 3) систему мониторинга и анализа.

Правовую основу противодействия коррупции в органах внутренних дел в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» (ст. 2) составляют: - Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, указанный Федеральный закон и другие федеральные законы; - общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации; - нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные

¹³⁹ Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Формирование антикоррупционного поведения и противодействие коррупции // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. № 1 (9). Т.5. С. 40-47.

правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, в том числе ведомственные акты МВД России.

Реализуя свои полномочия в сфере противодействия коррупции, МВД России разработало пакет ведомственных актов по данной проблеме, которые размещены на официальном сайте Министерства и находятся в режиме открытого доступа.

В своей совокупности указанные акты создают правовой механизм реализации положений федерального законодательства о противодействии коррупции в системе МВД России.

Функции, связанные с выработкой и реализацией государственной политики и нормативно-правовым регулированием в области противодействия коррупции в части, касающейся выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, в структуре Министерства внутренних дел возлагаются на Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции.

Существенной проблемой является возмещение ущерба от преступлений коррупционной направленности, на что нацелена практика применения антикоррупционного законодательства, согласно которому имущество государственного служащего, а также членов его семьи, законность происхождения которого не подтверждена, может быть принудительно изъято в доход государства¹⁴⁰. Один из примеров – обращение по иску прокуратуры в доход государства денег и имущества осужденного за взятки бывшего полковника Д. Захарченко и его родственников (8,5 млрд. руб., 13 элитных квартир, 14 машино – мест, 4 автомобилей представительского класса, золотой слиток)¹⁴¹.

По итогам контроля за расходами чиновников судами в 2019 г. были удовлетворены исковые заявления прокуроров о взыскании в пользу государства имущества на сумму свыше 20 миллиардов рублей. В сравнении с 2018 годом произошел рост почти в 70 раз (с 311 млн. руб.). Передовая практика прокуроров по обращению в доход государства коррупционных активов в 2019 году была продемонстрирована и высоко оценена на площадке Организации Объединенных Наций¹⁴².

Усиление результативности борьбы с коррупцией невозможно только усилиями сотрудников правоохранительных органов и государственного аппарата в целом. Опыт стран, которым удалось добиться существенных успехов в противодействии коррупции (Швеция, Дания, Южная Корея и др.), показывает, что главным участником антикоррупционной стратегии должно

¹⁴⁰ Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц, их доходам». // СЗ РФ 2012. № 50. (Ч. IV). Ст. 6953.

¹⁴¹ <https://www.interfax.ru/russia/664661> (дата доступа 19 июня 2021 г.)

¹⁴² Доклад Генерального прокурора России Краснова на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 17 июня 2020 г.

выступать гражданское общество – сообщество граждан, способных к местному самоуправлению и к политическим инициативам по противодействию коррупции¹⁴³.

Успех в деле борьбы с коррупцией будет достигнут в том случае, если будет предпринят комплекс общесоциальных и специально-криминологических мер, и этот комплекс приобретет масштабы массовости, систематичности и повсеместности, невзирая на лица, должности и звания

§ 3. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников

МВД России придается особое значение работе по профилактике коррупционных и иных правонарушений среди личного состава органов внутренних дел. Совершенствуются правовые и организационные основы профилактики коррупционных правонарушений. Несмотря на принимаемые меры по самоочищению органов внутренних дел от сотрудников, совершающих правонарушения и преступления коррупционного характера, уровень коррупции в них остается достаточно высоким, что вызывает беспокойство всего российского общества и руководства государства и порождает недоверие граждан Российской Федерации к органам внутренних дел.

Коррупция в органах внутренних дел - это негативное социальное явление, осуществляемое посредством использования сотрудниками органов внутренних дел своего служебного положения, авторитета и статуса службы, чаще всего, вопреки законным интересам общества и государства, для получения выгод материального или нематериального характера для себя лично или других лиц либо в корпоративных интересах.

К специфическим факторам, способствующим совершению преступлений коррупционной направленности в органах внутренних дел, можно отнести:

- недостатки в подборе и расстановке кадров в органах внутренних дел, воспитательной работе с сотрудниками;
- деформация правосознания отдельных сотрудников;
- недостатки в выявлении и документировании противоправной деятельности сотрудников, подозреваемых в коррупционных преступлениях;
- деятельность криминальных группировок, имеющих коррупционные связи с сотрудниками ОВД.

Виды коррупционных правонарушений сотрудников органов внутренних дел:

1. Коррупционные преступления;
2. Административные проступки

¹⁴³ Наумов Ю.Г. Теория и методология противодействия институциональной коррупции: автореф. дис.... д-ра экон. наук. М.: Акад. управления МВД России, 2013, С.32

3. Дисциплинарные проступки: выражаются в нарушении государственными и муниципальными служащими законов о государственной службе и принятых в связи с ними иных нормативных актов.

За нарушение служебной дисциплины на сотрудников органов внутренних дел могут налагаться следующие виды взысканий:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- понижение в должности;
- увольнение из органов внутренних дел, в том числе в связи с утратой доверия

4. Гражданско-правовые деликты

Кроме того, сотрудники несут за коррупционное поведение морально – нравственную ответственность.

Преступления, которые совершают сотрудники органов внутренних дел в связи со своей служебной деятельностью, довольно распространены и представляют повышенную общественную опасность, так как не только нарушают нормальную работу правоохранительных органов, подрывают авторитет государственной власти, но и существенно нарушают права, свободы и законные интересы граждан страны. Преступник, наделенный знаниями закона, в том числе уголовного, обладающий властными полномочиями и имеющий в силу этого возможности применения различных средств принуждения к гражданам, вдвойне опасен.

Коррупционную преступность с участием сотрудников правоохранительных органов характеризуют:

1. повышенная общественная опасность;
2. причинение ущерба авторитету государства (должностным лицам);
3. специальный субъект совершения коррупционных преступлений;
4. использование служебного положения вопреки интересам службы в правоохранительных органах;
5. высокий уровень латентности таких преступлений;
6. наличие умысла на совершение противоправных деяний;
7. корыстная мотивация преступлений.

Из лиц, привлеченных к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности, около 10 % составляют сотрудники правоохранительных органов.

На основании изученных доступных эмпирических данных, сформирован криминологический портрет сотрудника органов внутренних дел, совершающего коррупционные преступления. Это сотрудник в возрасте до 30 лет, со стажем в службе органов внутренних дел не более пяти лет, имеющий звание младшего офицера полиции, служащий в государственной инспекции безопасности дорожного движения, дорожно-патрульной службе, службе

участковых уполномоченных, или патрульно-постовой службе, на момент совершения преступления имеющий семью.

Основным мотивом совершения преступлений коррупционной направленности сотрудниками органов внутренних дел является личная корысть.

Организационная структура противодействия коррупции в органах внутренних дел представлена иерархией подразделений и служб, отвечающих за решение вопросов, связанных с противодействием коррупции на уровне Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов в субъектах Российской Федерации и подведомственных им органах внутренних дел в муниципальных образованиях.

Кадровые службы, службы собственной безопасности и подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции призваны тщательно изучать личный состав, выявлять в нем лиц, склонных к коррупционным и иным правонарушениям, работать в режиме взаимодействия и координации деятельности.

Организационную основу противодействия коррупции в органах внутренних дел формируют создаваемые в структуре МВД России подразделения собственной безопасности, подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Первостепенными задачами антикоррупционного законодательства в ОВД являются защита интересов государства, прав и законных интересов граждан, общества, а также создание системы правовых и организационных мер, обеспечивающих профилактику коррупционного поведения сотрудников ОВД.

Правовые основания для комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия коррупции в системе МВД России закладывают Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации.

В современных условиях можно выделить следующие основные направления формирования антикоррупционного поведения сотрудников и работников правоохранительных органов:

1. Совершенствование основ правового статуса сотрудника (работника) правоохранительных органов.

2. Внедрение и соблюдение стандарта антикоррупционного поведения - единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в деятельности правоохранительных органов.

3. Нравственные основы антикоррупционного поведения – этические правила служебного поведения, которые рекомендуется соблюдать государственным служащим, во избежание коррупционных поступков.

4. Применение норм юридической ответственности за коррупционные правонарушения по законодательству Российской Федерации: а) уголовной, б) административной, в) дисциплинарной, г) гражданско-правовой.

Антикоррупционные требования правового статуса находят свое применение при поступлении сотрудника на службу, когда он в обязательном порядке проходит психофизиологическое обследование, специальную проверку. Так, на кандидата, принимаемого на службу в органы внутренних дел, в обязательном порядке должен дать личное поручительство действующий сотрудник, имеющий стаж службы не менее трех лет, несущий ответственность за данное поручительство. Не принимаются на службу кандидаты, которые не согласны соблюдать обязанности, ограничения и запреты, связанные со статусом сотрудника ОВД.

После зачисления на службу и присвоения специального звания сотрудник наделяется полномочиями, правами и обязанностями по направлению деятельности и соответствующей должности. При этом большое значение имеет установленный порядок прохождения государственной службы, в процессе которого реализуются права и полномочия сотрудника (работника). Это регулируется законами, подзаконными нормативными правовыми актами, административными регламентами, должностными инструкциями, которые должны включать в себя положения, исключающие возможность для коррупционного поведения и конфликта интересов.

Под антикоррупционным стандартом поведения сотрудника ОВД понимается установление единой системы запретов, ограничений, обязанностей и дозволений, направленных на предупреждение коррупции (ст. 7 № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции»).

Стандарт основан на нравственных основах поведения – правилах профессиональной этики и служебного поведения, которым должны следовать сотрудники органов внутренних дел, не допуская коррупционно опасного поведения.

О формировании в органах внутренних дел культуры соблюдения антикоррупционного стандарта поведения свидетельствует устойчивая тенденция увеличения количества поступающих уведомлений от сотрудников полиции о фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, уведомлений о возможности возникновения конфликта интересов.

Важнейшей частью антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел выступает система правовых запретов, которая:

- создает специальный правовой режим для реализации задач и функций службы;
- принципиально влияет на правовой статус государственного служащего;
- способствуют укреплению законности и правопорядка в процессе осуществления служебной деятельности;
- обеспечивает собственную безопасность ОВД;

- ориентирована на обеспечение служебных прав сотрудников ОВД, гарантирующих равенство их возможностей в процессе прохождения правоохранительной службы.

Порядок исполнения обязанностей, связанных с соблюдением запретов и ограничений, установленных для сотрудников ОВД, закреплён в ряде нормативных правовых актов, в том числе ведомственных.

На сотрудника ОВД, согласно п.1 статьи 27 ФЗ «О полиции» распространяются **ограничения, запреты и обязанности**, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-разыскной деятельности.

Одна из основных обязанностей, закреплённых в законе «О противодействии коррупции» ст.8 – это обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: «Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включённой в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включённую в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Порядок представления указанных сведений устанавливается федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации»¹⁴⁴.

Граждане, находящиеся на государственной службе и претендующие на замещение должностей государственной службы, обязаны сообщить в кадровый аппарат сведения о:

доходах (статья 38 Налогового Кодекса определяет доходы как объекты налогообложения, имеющие стоимостные, количественные или физические характеристики, наличие которых порождает у налогоплательщика обязанности по уплате налога. К объектам налогообложения относятся доходы от любого вида деятельности, не запрещённой законодательством, а также от вкладов в банке, ценных бумаг, долей участия в коммерческих организациях).

имуществе (под имуществом понимаются вещи, деньги и ценные бумаги, жилой дом, квартира, земельный участок, автомобиль, гараж и т.п.)

обязательствах имущественного характера - понимаются правоотношения, возникающие из договоров (например, по аренде квартиры) или вследствие причинения вреда либо из иных оснований, в силу которых одно лицо (должник, применительно к комментируемой статье - лица,

¹⁴⁴ ФЗ «О противодействии коррупции» 25 декабря 2008 № 273.

указанные в п. 1 ст. 8 Закона) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, оказать услугу или уплатить деньги) либо воздержаться от такого действия, при этом кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязанности.

Порядок представления требуемых сведений устанавливается федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. Такой порядок частично отражен в п. 1 ст. 20 Закона «О государственной гражданской службе». Сведения представляются представителю нанимателя ежегодно не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным. Формы справок утверждены Указом Президента.

Проверку достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, указанных в комментируемой статье, допускается осуществлять разными способами. Ее может проводить представитель нанимателя (руководителя) или лицо, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем).

Обязанности сотрудника ОВД согласно ФЗ «О противодействии коррупции»

- уведомлять работодателя об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (ст.9),
- принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов (ст.11).

К числу антикоррупционных ограничений и обязанностей сотрудника органов внутренних дел относятся также нормы, установленные для государственных гражданских служащих (согласно № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» от 27 июля 2004 г.).

Сотруднику органов внутренних дел запрещено получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью.

Нравственные требования, служебный долг, достоинство, профессиональная честь, моральная ответственность и совесть являются основами профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел.

Профессионально-нравственные нормы антикоррупционного поведения сотрудника закреплены в «Кодексе этики и служебного поведения сотрудника ОВД» (Приказ МВД России от 26.06.2020 № 460). Эти нормы соответствуют Кодексу поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, утвержденному ООН, конкретизируют эти требования к сотрудникам системы МВД России как к особому виду государственных служащих.

Нравственный долг предписывает сотруднику безотлагательно докладывать непосредственному начальнику обо всех случаях обращения к

нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему:

заниматься предпринимательской деятельностью, состоять лично, а также через аффилированных лиц в какой-либо коммерческой организации;

выстраивать отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью;

составлять протекцию, оказывать поддержку субъектам предпринимательской деятельности в личных, корыстных интересах;

предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством;

создавать условия для получения ненадлежащей выгоды, пользуясь своим служебным положением;

проявлять заинтересованность и (или) вмешиваться в споры физических лиц, хозяйствующих субъектов вне рамок, установленных законом;

обращаться к коллегам с неправомерными просьбами, нарушающими установленный порядок предварительного следствия, дознания, административного производства, рассмотрения жалоб и заявлений, способными оказать влияние на служебное решение.

Этический конфликт - ситуация, при которой возникает противоречие между нормами профессиональной этики и обстоятельствами, сложившимися в процессе служебной деятельности. Сотрудник органов внутренних дел в ходе выполнения своих служебных обязанностей может оказаться в ситуации этического конфликта или этической неопределенности, вызванной:

соблазном любыми средствами достичь поставленной цели, связанной с корыстными интересами;

отношениями личного (семейного, бытового) характера, влияющими на результаты служебной деятельности;

воздействием на сотрудника, оказываемым другими лицами в корыстных целях посредством слухов, интриг, шантажа и иных форм морального и физического давления;

просьбами (требованиями) иных лиц, направленными на то, чтобы сотрудник действовал, нарушая свои должностные обязанности.

В ситуации этического конфликта или этической неопределенности (когда сотрудник не может определить степень соответствия своего поведения принципам и нормам профессиональной этики) ему требуется:

вести себя достойно, действовать в строгом соответствии со своими должностными обязанностями, принципами и нормами профессиональной этики;

избегать ситуаций, провоцирующих причинение вреда его деловой репутации, авторитету органов внутренних дел;

доложить об обстоятельствах конфликта (неопределённости) непосредственному начальнику или с его разрешения обратиться к вышестоящему руководству;

обратиться в комиссию по служебной дисциплине и профессиональной этике в случае, если руководитель не может разрешить проблему либо сам вовлечен в ситуацию этического конфликта.

Конфликт интересов, профессионально-этическое содержание состоит в противоречии между служебным долгом и личной корыстной заинтересованностью сотрудника, понимаемой как возможность получения любой формы выгоды для него или иных лиц, с которыми он связан служебными или неформальными отношениями.

Важным направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, является реализация стандартов антикоррупционного поведения - единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции, в частности - в ОВД.

Сотруднику ОВД, независимо от занимаемого им служебного положения, следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

Для предупреждения конфликта интересов нормативно – правовые акты предписывают сотруднику:

доложить непосредственному начальнику о возникшем конфликте интересов или об угрозе его возникновения;

прекратить сомнительные, компрометирующие межличностные отношения;

отказаться от возможной ненадлежащей выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;

противодействовать коррупции и разоблачать коррупционеров любого уровня;

принимать меры по преодолению негативных последствий конфликта интересов.

В № 3-ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 г. в ст. 27, ч.1, п.13 указана обязанность сообщать непосредственному начальнику о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта; но не указаны сроки и письменная форма уведомления. В свою очередь, ФЗ № 342 «О службе в органах внутренних дел», в ст. 71, ч.4 указывает, что сотрудник органов внутренних дел обязан в письменной форме уведомить непосредственного руководителя (начальника) о возникновении или о возможности возникновения конфликта интересов, как только ему станет об этом известно.

Исходя из норм, существующих в разных нормативно-правовых актах, сотрудникам органов внутренних дел не всегда понятно, кого именно они

должны уведомлять о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Так, № 273-ФЗ от 25.12.2008 (ред. от 26.07.2019) «О противодействии коррупции» обязывает служащего «уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения»; ФЗ № 342 «О службе в органах внутренних дел», в ст. 71, ч.4 указывает, что сотрудник органов внутренних дел обязан «уведомить непосредственного руководителя (начальника)»; а приказ МВД России от 03.05.2017 № 258 «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации...» требует - «сотрудники, гражданские служащие и работники обязаны не позднее рабочего дня, следующего за днем, когда им стало известно о возникновении личной заинтересованности, представить представителю нанимателя (работодателю) в ходе личного приема или через кадровое подразделение... в письменном виде уведомление...»

В случае предложения ненадлежащей выгоды сотруднику следует отказаться от нее, доложить непосредственному начальнику в письменной форме о фактах и обстоятельствах ее предложения, в дальнейшем избегать любых контактов, прямо или косвенно связанных с ненадлежащей выгодой. В случае если материальные средства, приносящие ненадлежащую выгоду, нельзя ни отклонить, ни возратить, сотрудник должен принять все меры для обращения ее в доход государству.

Получение или вручение сотрудниками подарков, вознаграждений, призов, а также оказание разнообразных почестей, услуг, за исключением случаев, предусмотренных законом, могут создавать ситуации этической неопределенности, способствовать возникновению конфликта интересов. Принимая или вручая подарок, сотрудник попадает в реальную или мнимую зависимость от дарителя (получателя), что противоречит нормам профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

Сотрудник может принимать или вручать подарки, если это является частью официального протокольного мероприятия и происходит публично.

Сотруднику органов внутренних дел не следует:

- создавать предпосылки для возникновения ситуации провокационного характера для получения подарка;

- принимать подарки для себя, своей семьи, родственников, а также для лиц или организаций, с которыми сотрудник имеет или имел отношения, если это может повлиять на его беспристрастность;

- передавать подарки другим лицам, если это не связано с выполнением его служебных обязанностей;

- выступать посредником при передаче подарков в личных корыстных интересах.

Сотрудник органов внутренних дел, добросовестно выполняя служебные обязанности, может подвергаться угрозам, шантажу, оскорблениям и клевете,

направленным на срыв оперативно-служебных задач. Защита сотрудника от противоправных действий дискредитирующего характера является моральным долгом руководства МВД России.

К мерам предупреждения коррупции относится: проверка кандидатов на службу, которая должна проводиться на высоком профессиональном уровне, осуществление контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников, контроль за осуществлением работы по рассмотрению жалоб и обращений граждан на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел, поступающих через телефоны доверия, «горячие линии».

Необходимо совершенствовать систему профессиональной подготовки и переподготовки личного состава, повышения его квалификации. Профессиональное обучение должно способствовать повышению по карьерной лестнице, материально и морально стимулироваться.

Применяются различные механизмы контроля соблюдения антикоррупционных требований в отношении сотрудников органов внутренних дел. Внутриведомственный контроль в МВД России включает в себя проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов, мониторинг применения нормативных правовых актов МВД России, отчеты об антикоррупционной работе в различных подразделениях ОВД. Вневедомственный контроль и надзор за деятельностью полиции установлен гл. 10 ФЗ № 3 «О полиции»¹⁴⁵. Общественный контроль за работой полиции осуществляется со стороны граждан, общественных организаций, Общественной палаты РФ и общественных наблюдательных комиссий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково содержание понятия «преступления коррупционной направленности»?
2. В чем состоит общественная опасность преступлений и административных правонарушений коррупционной направленности?
3. Что входит в содержание понятия «антикоррупционный стандарт поведения»?
4. Каковы основные пути формирования антикоррупционного поведения сотрудников ОВД?
5. Какими ведомственными нормативными актами МВД России регламентирована предупредительная работа по отношению к коррупции?
6. В чем состоят обязанности сотрудника ОВД уведомлять о возможности возникновения конфликта интересов, о склонении к коррупционным правонарушениям?

¹⁴⁵ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Литература:

Ильичев И.Е. МВД в системе противодействия коррупции // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1. С. 28-42.

Полномочия органов, учреждений и организаций, осуществляющих противодействие коррупции в Российской Федерации. Наглядное пособие с комментариями. М.: ДГСК МВД России, 2018 (Электронный ресурс).

Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. В. Левакин, Е. В. Охотский, И. Е. Охотский, М. В. Шедий ; под общ.ред. Е. В. Охотского. - 3-е изд. - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 427 с

Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. - 192 с.

Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 267 с.

Служебная дисциплина и формирование антикоррупционного поведения сотрудников ОВД. Учебное пособие - М.: ДГСК МВД России, 2016.

Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Формирование антикоррупционного поведения и противодействие коррупции // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. № 1 (9). Т.5. С. 40-47.

Глава VII

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Общественная опасность наркомании и наркотизма

Обеспечение национальных интересов Российской Федерации в сфере безопасности относится к приоритетным стратегическим направлениям развития государства. При этом внутренняя безопасность страны связана с преодолением различных дестабилизирующих процессов, в том числе протекающих в сфере немедицинского потребления наркотических средств, что в условиях изменчивых реалий криминальной действительности, отнесено к числу наиболее важных направлений правоохранительной деятельности. С развитием информационно-телекоммуникационных систем, проникновением глобальной сети интернет в повседневную жизнь граждан, эволюционировал механизм совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Продолжают создаваться разветвленные сети международного наркобизнеса. Наркомания стала глобальной, транснациональной проблемой, затрагивающей интересы всего человечества. Она осуществляет финансовую подпитку террористов, экстремистов, сепаратистов, религиозных фанатиков и других агрессивно (враждебно) настроенных против человечества группировок, влияет на политические, экономические, социально значимые решения различных государств, вмешивается в деятельность законодательной и исполнительной власти, диктует условия чиновникам, добивается легализации доходов, полученных преступным путем¹⁴⁶.

Потребление наркотиков и психотропных веществ независимо от способа их потребления приводит к поражению нервной системы (в том числе головного мозга), иммунной системы, печени, легких, сердца, ослаблению репродуктивной функции и др. Перерыв в приеме наркотиков способствует тому, что его потребитель испытывает мучительное состояние (абстинентный синдром). В такой период больной не всегда владеет собой, может не отдавать отчет своим действиям. Наркоманы становятся раздражительными, подозрительными, быстро возбудимыми, склонными к агрессивным и насильственным действиям.

Больные наркоманией не только не укрепляют материальную основу семьи, но и значительно её подрывают: распродают имущество, совершают кражи материальных ценностей у родственников. Вырученные деньги идут исключительно на приобретение наркотических средств. Социальная вредность

¹⁴⁶ См.: Криминология: учебное пособие / под ред. Г.И. Богуш, Н.Ф. Кузнецовой. М.: Проспект, 2007. С. 148-149.

наркотизма проявляется также в том, что его распространение наносит обществу огромный материальный ущерб. Лечение и ресоциализация наркоманов требуют от государства весьма значительных сумм, которые могли бы быть использованы для решения важнейших социальных проблем, связанных с развитием здравоохранения, образования, науки, культуры и др.

Наркомания и наркотизм никогда не существуют изолированно друг от друга, они теснейшим образом взаимосвязаны и переплетены со многими негативными «фоновыми» явлениями и процессами, оказывающими влияние на преступность, такими, как проституция, бродяжничество, безнадзорность, лудомания и др., что непосредственно сказывается на воспроизводстве самой наркопреступности.

Новые тенденции в организации сбыта наркотиков бесконтактным способом стали отмечаться, когда вместо сотовой телефонной связи лица, осуществляющие сбыт наркотических средств (новых потенциально опасных психоактивных веществ) стали использовать возможности Интернета¹⁴⁷. При выявлении преступлений, связанных с бесконтактным способом реализации (сбыта) наркотических средств необходимо установить механизм совершения сделки, отследить всю цепочку соучастников от «поставщика» до «потребителя», с последующим установлением производителя.

Проведенный анализ научной литературы и обобщение практического опыта отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УУР МВД по РТ позволило определить примерную структуру преступной группы наркосбытчиков с определением их ролей и функций («закладчик», «оптовый закладчик», «оператор», «финансовый директор, менеджер», «хакер», «курьер», «кладовщик», «координатор»)¹⁴⁸. Как правило, основными участниками незаконных операций по продаже наркотических средств или психотропных веществ являются молодые люди в возрасте от 17 до 35 лет, нередко учащиеся (студенты), лица, не имеющие постоянного места работы (источника дохода).

Разработка преступных групп, осуществляющих сбыт наркотиков через Интернет и систему электронных платежей, достаточно сложна, требует детального и длительного документирования фактов преступной деятельности, значительного количества привлекаемых сил и оперативно-технических средств.

Результаты изучения проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ свидетельствуют о дальнейшем ее обострении и актуальности. Продолжается интенсивное вовлечение населения в злоупотребление наркотиками, нередки случаи культивирования и выращивания растений, содержащих наркотические средства, нарушения в области легального оборота наркотиков. Прослеживается динамика увеличения

¹⁴⁷ Транснациональный наркобизнес: Новая глобальная угроза. М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. С. 3.

¹⁴⁸ Шалагин А.Е., Усманов И.М. Современная наркоситуация в Российской Федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия / А.Е. Шалагин, И.М. Усманов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1(23). С. 32-33.

выявления фактов организации и содержания наркопритонов, имеет место преступная выдача либо подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации одним из источников угроз названа деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, связанная с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров. Сегодня преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ проникла во все социальные слои, категории и возрастные группы граждан, распространилась на все регионы России. Продолжается структурная перестройка российского наркорынка в сторону роста доли высококонцентрированных наркотиков, так называемых дизайнерских наркотических средств.

Понятие «дизайнерские наркотики» происходит от англ. *to design* (разрабатывать, проектировать). Они представляют собой психоактивные вещества, синтетического происхождения, заменяющие или воспроизводящие действие наркотических средств, сходные с ними по химическому составу и вызывающие наркотическую эйфорию. Термин «дизайнерские наркотики» появляется в 80-е годы XX столетия и используется для обозначения синтетических опиоидных наркогенов. Такие наркотики приобретают массовую популярность в мире после появления и распространения среди несовершеннолетних преимущественно «клубных наркотиков», например, МДМА (экстази).

«Психоделики» – разновидность психоактивных веществ, воздействие которых на организм человека изменяет привычное восприятие действительности и естественное мышление. Наркотический эффект от потребления таких препаратов сопряжен с галлюцинациями, вхождением человека в транс, необычными сновидениями. К психоделикам относятся синтетические и полусинтетические вещества (DOM, DMT, 2C-B, DOB, LSD и т.п.). К их числу также относятся галлюциногенные грибы, содержащие псилоцин и псилоцибин, активный компонент (мескалин) мексиканского кактуса «Пейотл».

В XXI веке множество аналогов наркотических средств (MDMC, 4-MMC, MMCAT и др.) становятся неотъемлемыми элементами молодежной субкультуры. Особое место в длинном перечне новых потенциально опасных психоактивных веществ занимают «курительные смеси» (CP-497, HU-210, JWH-018, JWH-250, RCS-4, RCS-8, UR-144, AB-001 и т.п.). В 2010-2012 годах в России распространение получают мефедрон, метилон, метилдигидропировалерон и др. После того как был определен основной психоактивный компонент курительных смесей во многих странах стали приниматься антинаркотические нормы, ограничивающие или запрещающие оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ. Такие вещества в обобщенном виде стали именоваться «спайсами». *Spice* в переводе с *англ.* означает «специя, смесь, приправа».

Опасность употребления спайсов и психоделиков выражается в:

- нарушениях работы систем (органов) человека, в первую очередь страдает головной мозг и центральная нервная система;
- расстройствах психики, нередко сопровождающихся психозами и неврозами, на фоне ухудшения памяти и сна;
- систематических приступах необъяснимой агрессии, несдержанности, жестокости;
- попытках и оконченных актах суицидального поведения;
- совершении аморальных, антиобщественных, противоправных поступков (такие лица могут представлять угрозу окружающим и охраняемым общественным отношениям)¹⁴⁹.

Действие курительных смесей (новых потенциально опасных психоактивных веществ) на организм человека во много раз превышает воздействие от традиционных наркотических средств. При употреблении таких наркогенов сосуды головного мозга резко сужаются, наступает острое кислородное голодание. У человека развивается устойчивое чувство страха, паники, безысходности, галлюцинации. Нередко потребители спайсов становятся пациентами психиатрических клиник.

Увеличиваются объемы потребления наркозависимыми лицами различных психоактивных веществ, реализуемых под видом солей для ванн, средств защиты от насекомых, удобрений, подкормки рыб и т.п. Вещества, входящие в их состав (мефедрон и метилон), являются аналогами наркотических средств амфетаминового ряда. Данные смеси обладают сильным наркотическим воздействием, содержат ядовитые компоненты и представляют угрозу для жизни и здоровья людей.

Лица, принимающие участие в незаконном обороте наркотиков, могут быть классифицированы на определенные группы (при этом одно и то же лицо, в зависимости от характера совершаемых действий, может быть отнесено к одной или нескольким группам).

К их числу относятся: **организаторы преступных групп (сообществ)** – лица, которые руководят деятельностью по незаконному производству, приобретению, поставке и распространению наркотиков на международном, региональном, местном уровнях.

Сбытчики – лица, совершающие незаконные операции по реализации наркотических средств и психотропных веществ (они делятся на оптовиков, перекупщиков, розничных сбытчиков).

Производители (изготовители) – лица, которые занимаются незаконным посевом, выращиванием и культивированием наркорастений, производством полусинтетических или синтетических наркотиков, перерабатывающие наркотическое сырье или очищающие его от посторонних примесей в целях последующей реализации.

Перевозчики – лица, которые, применяя различные способы и виды

¹⁴⁹ Шалагин А.Е., Ключкин А.И. Актуальные направления предупреждения и пресечения незаконного оборота наркотиков на современном этапе // Научный портал МВД России. 2014. № 2 (26). С. 87-91.

транспорта (железнодорожный, морской, речной, авиационный, автомобильный), осуществляют незаконную транспортировку наркотических средств от места изготовления, произрастания или хранения к месту дальнейшей переработки, сбыта и потребления.

Содержатели притонов – лица, организующие деятельность по систематическому предоставлению помещения для потребления наркотических средств и распоряжающиеся такого рода помещениями.

К категории лиц, принимающих участие в незаконном обороте наркотиков, также относятся: пособники наркопреступников, лица, занимающиеся хищениями данных веществ и препаратов, а также сами наркопотребители¹⁵⁰.

Потребители наркотиков – лица, допускающие немедицинское употребление наркотических средств, занимающиеся незаконным приобретением и хранением данных веществ в целях личного потребления.

§ 2. Причины и условия наркомании и наркотизма

Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, производны от общих причин преступности в стране, связанных с экономическим, политическим, морально-психологическим состоянием общества, демографическими характеристиками, конфликтными ситуациями в нем. Изменение внешнеэкономической обстановки, усугубление социальной составляющей жизни граждан находит явное отражение в изменении вектора преступного поведения отдельных слоев населения, способствует обновлению регенеративного потенциала организаций, занимающихся незаконным оборотом наркотиков. Вместе с тем в рамках этих глобальных процессов и явлений можно выделить ряд детерминант, особо значимых для существования и расширенного самовоспроизводства преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

При анализе причин и условий наркопреступности можно выделить следующие виды детерминант: социально-экономические, семейно-педагогические, психологические, правовые, правоприменительные, иные.

1. Социально-экономические причины и условия. В настоящее время Россия переживает сложный, переходный период своего исторического развития. В этом заключаются многие причины преступлений, в том числе связанные с незаконным оборотом наркотиков. Криминогенные детерминанты такого времени обусловлены противоречиями кризисного характера, влиянием социально-экономических процессов. Снижение уровня производства, инфляция, рост социального неравенства обусловили существенное снижение уровня жизни значительной части населения страны. Во многих коммерческих организациях трудовые отношения не оформляются в установленном законом

¹⁵⁰ Ермаков Ю.М., Исаков С.А., Симоненко А.В., Новиков В.П. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С. 42-44.

порядке.

2. Семейно-педагогические причины и условия. Обстановку в семье надо рассматривать как социальное условие, имеющее исключительно важное значение в структуре причин наркомании несовершеннолетних и молодежи. Основы образа жизни и мироощущения (потребности, интересы, личностные установки, правосознание и др.) закладываются с ранних лет ребенку именно в домашних условиях.

В свою очередь, педагогические ошибки, упущения, просчеты в воспитании несовершеннолетнего в дошкольных и учебных заведениях определяют его вероятность становления на отклоняющийся путь несколько не меньше, чем неблагополучная семейная обстановка. Недостаточно внимания может оказываться воспитательному (антинаркотическому) процессу в школьных учреждениях¹⁵¹.

3. Психологические причины и условия. Широкомасштабному распространению наркотиков способствует неверие значительной части населения страны в потенциальную возможность самореализации и социально-экономическое благополучие. Страх, апатия, пессимизм, фрустрация, депривация, ригидность, особенно среди молодежи, - вот далеко не полный перечень психологических детерминант употребления наркотиков.

4. Правовые причины и условия. Недостаточная эффективность уголовно-правовых норм об ответственности за совершение наркопреступлений и легализацию доходов, полученных преступным путем. Наблюдается активное противодействие изменению законодательства в области контроля за банковскими операциями и конфискацией имущества, полученного преступным путем.

5. Правоприменительные причины и условия. Эффективные методики лечения наркоманов недоступны и дороги. Устранение физической наркозависимости в целом не решает проблемы, если не упразднить психологическую зависимость, сопутствующую рецидиву. Поэтому лечение и реабилитация у наркозависимых наступает в 6-8% случаев. В остальных ситуациях удастся добиться лишь временной ремиссии¹⁵².

6. Субкультурологические причины и условия. Популяризация деструктивных, протестных форм поведения среди различных социальных групп, стремление к обретению обособленной формы миропонимания и позиционирования себя в обществе не редко выступает катализатором негативных личностных изменений и как следствие - допустимость употребления наркотиков.

7. Иные причины и условия. Недостаточный уровень взаимодействия между правоохранительными органами и другими государственными, муниципальными и общественными организациями в борьбе с

¹⁵¹ См.: Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / под ред. А.Н. Сергеева. М.: Щит-М, 2002. С. 239.

¹⁵² Бобраков С.И. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение либо сбыт наркотических средств: дис. ... к.ю.н. М.: Моск. ун-т МВД России, 2005. С. 140-141.

наркопреступностью приводит к рассогласованности и низкой эффективности принимаемых мер.

Изучение причин и условий наркотизма в Российской Федерации позволит глубже исследовать данный феномен, а также выработать меры современного реагирования на преступления и административные правонарушения в данной сфере¹⁵³.

§ 3. Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков

Наркомания – это заболевание, обусловленное психической и физической зависимостью от наркотических, психотропных, иных потенциально опасных психоактивных веществ, сопряженное с моральной деградацией личности, антисоциальным поведением и рядом других девиантных проявлений. Под воздействием психоактивных веществ, нередко, изменяются познавательные способности личности, восприятие реальной действительности, настроение, реакции на внешние раздражители, двигательные функции и поведение человека. При систематическом употреблении таких веществ развивается устойчивая зависимость, сопровождающаяся абстинентным синдромом.

К числу психоактивных относятся разрешенные, ограниченные в свободном обороте и запрещенные вещества. Например, алкогольные напитки, никотин, седативные средства (фенобарбитал, диазепам, элениум), опиоиды (маковая соломка, кодеин, метадон), каннабиноиды (марижуана, гашиш), психостимуляторы (эфедрон, кокаин, амфетамин, первитин), галлюциногены (ЛСД, РСР, псилоцин, псилоцибин), летучие ингаляторы (бензин, ацетон, клей, растворители)¹⁵⁴.

Наибольшую опасность в подростково-молодежной среде представляют новые потенциально опасные психоактивные вещества, пагубно воздействующие, прежде всего, на центральную нервную систему человека. Такие наркотики имеют синтетическое или полусинтетическое происхождение. Они реализуются в форме порошка, таблеток, капсул, раствора. Опыт по производству синтетических каннабиноидов известен в США с 60-70 гг. XX столетия. В 90-х годах новое поколение каннабиноидов получило название от инициалов американских химиков J.W. Huffman и A. Makriyannis - JWH и AM. Такие вещества стали продаваться под видом травяных смесей (миксов). В реальности на растительную основу распылялось высококонцентрированное синтетическое вещество, которое стали называть «спайсом». Один грамм «спайса» в среднем содержит 80-200 мг синтетического каннабиноида¹⁵⁵.

Наркопотребители в связи с большим разнообразием курительных смесей

¹⁵³ Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 34-40.

¹⁵⁴ Ергабылов М.Б. Новые виды психоактивных веществ. Синтетические наркотики // Вестник Казахского национального медицинского университета. 2018. № 3. С. 50.

¹⁵⁵ Ларченко А.В., Суворов М.А., Андрюхин В.И., Кауров Я.В., Суворов А.В. Синтетические катиноны и каннабиноиды – новые психоактивные вещества (обзор) // Современные технологии в медицине. 2017. № 1. Т.9. С. 188-192.

(их комбинациями) нередко становятся жертвами передозировок, психических расстройств, суицида. Основную массу госпитализированных составляют лица в возрасте от 16 до 30 лет. Каждый третий случай употребления «спайса» сопряжен с алкогольным опьянением¹⁵⁶.

Новые потенциально опасные психоактивные вещества (синтетического, растительного или смешанного видов) должны быть включены в Реестр запрещенных психоактивных веществ на территории Российской Федерации. Термин «психоактивные вещества» характеризуют медицинскую, социальную, юридическую сущность таких химических соединений (смесей), оказывающих воздействие на мозг и нервную систему человека, стимулирующих процессы возбуждения и торможения, вызывающих эйфорию, гиперактивность, галлюцинации, а также обладающих седативным, снотворным, релаксирующим эффектами¹⁵⁷.

В XXI веке правоохранительные органы многих стран мира столкнулись с проблемой противодействия распространению новых потенциально опасных психоактивных веществ (дизайнерских наркотиков). Наиболее часто они представлены "спайсами", ароматизированными смесями «миксами», солями. Наркодельцы преследуя цель сбыта таких веществ, в подпольных лабораториях организуют разработку и изготовление аналогов подобных химических соединений, структурная формула которых отличается от основного (запрещенного) наркотического или психотропного средства. В последующем наркотики распространяются бесконтактным способом, что существенно сказывается на латентности таких преступлений. Постепенно происходит замещение «традиционных» наркотиков их аналогами¹⁵⁸.

Определенную обеспокоенность вызывает распространение табачных изделий (смесей) в подростковой и молодежной среде. Например, «снюс» - табачный жевательный продукт. Вред наносимый здоровью при его употреблении оценивается как более опасный, чем от курения табака. В России было замечено потребление «снюса» школьниками 5-7 классов. Несмотря на запрет его реализации еще в 2013 году, он продолжает продаваться в отдельных торговых пунктах под видом жевательных резинок, конфет, сладостей. Его приобретают через интернет-магазины и у отдельных индивидуальных предпринимателей (распространителей). Он, как и табак, вызывает привыкание и никотиновую зависимость. При рассасывании табачных смесей, некоторые

¹⁵⁶ Ларченко А.В., Кауров Я.В. Новые психоактивные вещества - (spice) клинические и социальные аспекты // О некоторых вопросах и проблемах современной медицины: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Челябинск, 2015. № 2. С. 126-127.

¹⁵⁷ Пономаренко Е.В., Ковалев Е.В. Новые потенциально опасные психоактивные вещества как предмет преступления // Научные достижения и открытия современной молодежи: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 217.

¹⁵⁸ Мрыхин В.В., Анцыборов А.В. Психиатрические аспекты употребления дизайнерских наркотиков и новых психоактивных веществ // Интерактивная наука. 2017. № 2 (12). С. 65-67.

подростки теряли сознание, у других останавливалось дыхание, в результате чего, приходилось проводить реанимационные мероприятия.

Другим видом некурительного табачного изделия является «насвай», который попал в Россию из Центральной Азии. В число его компонентов может входить: табак, гашенная известь, зола растений, верблюжий кизяк, куриный помет, пряности, масло, клеящие вещества. «Насвай» производится кустарным способом. Внешний вид представлен от зеленоватых шариков до тёмно-коричневого порошка. Приобретается на рынках и через частных распространителей. Такой продукт способен заразить человека кишечными инфекциями, паразитарными заболеваниями. У потребителей «насвая» отмечают проблемы с памятью, пищеварительным трактом, слизистой рта, а также некоторые патопсихологические отклонения. В отдельных случаях потребители «насвая» переходят к употреблению более сильнодействующих веществ.

Федеральным законом от 23 февраля 2013 г. № 15 «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» розничная и оптовая торговля «насваем» и «снюсом» запрещена (п. 8 ст. 19). Ответственность за нарушение данного запрета установлена ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ. В дальнейшем хотелось бы ограничить (взять под контроль) продажу специальных приспособлений для курения: кальянов, бонгов, вапорайзеров, электронных сигарет и проч.

К детерминирующим факторам потребления наркотических средств и психотропных веществ в подростково-молодежной среде относятся: а) нарушение межличностных отношений в семье; б) высокий уровень стрессовых состояний, систематические скандалы, жестокое обращение с детьми; в) конформистское поведение – совершение поступков под влиянием кого-либо (сверстников, более авторитетных членов группы и т.п.); г) стремление уйти от жизненных проблем, желание попробовать что-то новое; д) апатия, отсутствие стимулов к учебе, спорту, общественно полезной деятельности; е) конфликты с родителями, педагогами, друзьями, знакомыми; ж) неуверенность в себе, заниженная самооценка, одиночество, неспособность противостоять вредному влиянию асоциальной группы; з) потребность обратить внимание на себя, быть кому-то нужным; и) протест родительским запретам и ограничениям¹⁵⁹.

Признаки, по которым можно распознать употребление подростком наркотиков: 1) сужение (расширение) зрачков; 2) медленная (невнятная) или торопливая речь; 3) нарушение координации движений (жестикаляции); 4) покраснение или бледность кожных покровов; 5) частая смена настроения (тревожность, агрессивность, ригидность); 6) снижение аппетита, нарушение сна; 7) поздние приходы домой, прогулы в школе, постоянный обман; 8) новые сомнительные знакомые, частые уединения, скрытность; 9) ухудшение памяти, депрессивные состояния, психические расстройства.

К основным направлениям предупреждения наркомании в подростково-

¹⁵⁹ Шалагин А.Е., Шалагина А.К. Педагогические основы профилактики наркомании в подростково-молодежной среде // Вопросы педагогики. 2020. № 3-1. С. 243-248.

молодежной среде относятся:

- ранняя профилактика наркозависимости, которая включает в себя антинаркотическую пропаганду, обучение, просвещение, психологическое консультирование, формирование позитивного отношения к труду, здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, осуждение социально-негативных явлений, обуславливающих аморальное и противоправное поведение;

- профилактика наркозависимости в сочетании с корректирующими и лечебными мероприятиями (выявление лиц, страдающих от наркомании или токсикомании, преодоление физической и психической зависимости от наркотиков, устранение причин и условий наркозависимости, осуществление лечебных мероприятий);

- реабилитация лиц, прошедших курс лечения от наркозависимости, адаптация к нормальным жизненным условиям, удержание их от новых фактов употребления наркотиков, совершения правонарушений, возврата в асоциально-криминальные группы.

К педагогическим основам профилактики наркомании в подростково-молодежной среде относятся: участие в обсуждении и решении данной проблемы различных специалистов (школьный психолог, родители, социальный педагог, представитель службы социальной защиты, сотрудник подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, врач-нарколог); представление достоверной информации о негативных последствиях потребления наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, иных психоактивных веществ; своевременное сообщение родителям подростка о результатах медицинского тестирования на предмет употребления наркотиков; информирование о возможности анонимного лечения и обследования подростка, употребляющего психоактивные вещества; проведение профилактических и корректирующих бесед с целью формирования активных навыков коммуникабельности и общения в коллективе¹⁶⁰.

С конца XX прошлого столетия страну захлестнул вал преступности, противопоставившей традиционной культуре свою криминальную субкультуру со всеми присущими ей атрибутами. Этот же период ознаменовался стремительным распространением наркомании среди молодежи и формированием субкультуры наркоманов. Такая субкультура представляет собой систему искаженных ценностных ориентиров, включает в себя группу неформальных норм, обычаев и правил, регулирующих поведение ее представителей, и, наконец, она находит свое отражение во внешних атрибутах преступного мира (в жаргоне, кличках, играх, интересах и т.п.).

В системе специальных (профилактических) мероприятий борьбы с наркотизмом можно выделить меры общей, групповой и индивидуальной профилактики. К первой группе относятся меры, связанные с предупреждением преступлений и административных правонарушений в отношении

¹⁶⁰ Кабачков В.А., Куренцов В.А., Зюрин Э.А. Профилактика наркомании средствами физической культуры и спорта: учебное пособие. М.: Академия, 2015. С. 15-21.

неопределенного круга лиц. Изучение и анализ наркоситуации в России и ее субъектах. К числу других, не менее важных мероприятий, влияющих на эффективность профилактики наркомании и наркотизма, по мнению отечественных криминологов, можно отнести: создание единой автоматизированной системы для обмена информацией между правоохранительными органами и иными государственными и негосударственными органами; проведение совместных заградительных мероприятий международного, общероссийского, регионального, местного масштаба; осуществление подготовки и переподготовки кадров, специализирующихся на борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

При определении наиболее приоритетных направлений в организации предупреждения наркотизма очень важно разработать криминологический прогноз развития наркоситуации в целом в стране и применительно к конкретным регионам. Немаловажно значение разъяснительной работы с населением, направленной на пропаганду здорового образа жизни и отказа от приема наркотиков. Способы такой деятельности разнообразны, например:

- регулярные встречи и беседы специалистов (медиков, психологов, юристов и др.) с населением, осуществляющих разъяснительную работу, направленную на сокращение спроса на наркотические, токсические и сильнодействующие вещества;

- специализированные теле- и радиопрограммы, рубрики, выступления в средствах массовой информации о вреде незаконного оборота и употребления наркотических средств;

- распространение разнообразных предметов агитационного характера (буклетов, брошюр, видеосюжетов и т.п.).

Приоритетным направлением остается деятельность непосредственно, связанная с ресоциализацией (адаптацией) лиц, страдающих наркозависимостью. При этом важно, чтобы помощь заинтересованных органов и должностных лиц по лечению, реабилитации, трудоустройству, пострадавших от наркозависимости, была оказана своевременно и на должном уровне¹⁶¹.

Основными направлениями современной антинаркотической политики являются: а) антинаркотическая направленность нормотворчества и правоприменительной деятельности; б) антинаркотические программы (федерального, регионального, местного уровня); в) антинаркотическая пропаганда; г) антинаркотическое образование и воспитание; д) антинаркотический мониторинг; е) антинаркотические стандарты.

На основе криминологического анализа наркоситуации в России, можно сделать прогноз ее развития на ближайшие годы, который будет характеризоваться:

- увеличением количества организованных преступных групп

¹⁶¹ Минин А.Я., Краев О.Ю. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодежи: учебное пособие / под ред. А.Я. Минина. М.: Прометей, 2016. С. 18-19.

(сообществ) с межрегиональными (транснациональными) связями, созданием ими глубоко законспирированных (разветвленных) сетей распространения наркотиков;

- ростом международной организованной наркопреступности с наращиванием контрабандной активности (в сфере незаконного оборота наркотиков и потенциально опасных психоактивных веществ);

- возрастающим влиянием наркомафии на общеуголовную, экономическую, террористическую, экстремистскую преступность; появлением новых способов (приемов) легализации денежных средств (иного имущества), вырученного от незаконных операций с наркотиками;

- оптимизацией процесса реализации (сбыта) наркотических средств и их аналогов бесконтактным способом, с использованием современных информационных и компьютерных технологий.

Анализ уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ показал, что, несмотря на предпринятые правотворческие меры по совершенствованию антинаркотического законодательства необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из актуальных направлений уголовно-правовой политики.

С учетом сложившейся криминогенной ситуации в стране требуется дальнейшая активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений данной направленности. В связи с этим особое внимание необходимо обратить на документирование, предотвращение и пресечение преступных действий, связанных с распространением наркотиков, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Поэтому в решении организационно-управленческих, социально-экономических, политических, морально-психологических, оперативно-тактических задач значительное внимание должно быть уделено обеспечению реализации антинаркотических программ и антинаркотических стандартов¹⁶².

Одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел в сфере незаконного оборота наркотиков является первичная профилактика правонарушений. МВД России организуются мероприятия, которые преследуют цель вовлечения молодежи в здоровый образ жизни. К ним следует отнести: антинаркотический десант, «Выбери свой путь», мероприятия, посвященные Всероссийскому дню трезвости, межведомственные акции «Дети России», «Жизнь без наркотиков», Всероссийский легкоатлетический кросс «Россия – территория без наркотиков».

Проблемы обеспечения национальной безопасности занимают первостепенное значение в политике любого государства, в том числе и Российской Федерации. Принципиально важно точное определение степени опасности современных угроз государству и формирование на этой основе

¹⁶² Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 178-180.

своевременных (адекватных) мер противодействия.

Особая значимость отводится выработке и реализации универсальных коллективных стратегий (международных соглашений) в области борьбы с мировым наркобизнесом.

Важным направлением в деятельности по борьбе с наркоманией и наркотизмом является групповая профилактика. В этой связи особое значение приобретает оказание предупредительного воздействия на неблагополучные семьи, группы, коллективы и т.д. К числу специальных мер можно отнести: систематическое обследование мест наиболее вероятного появления наркоманов, проведение профилактических рейдов, проверок, комплексных операций, направленных на пресечение деятельности наркопритонов, мест распространения и потребления наркотиков¹⁶³.

Индивидуально профилактическая работа должна проводиться как в отношении самих наркоманов, так и сбытчиков (поставщиков) смертельного зелья, организаторов и содержателей притонов, лиц, склоняющих к употреблению наркотиков, пособников наркобизнеса.

Индивидуальное предупреждение наркомании и незаконного оборота наркотиков выражается в следующем комплексе мер:

- выявление и постановка на профилактический учет лиц, употребляющих наркотические средства и склонных к совершению преступлений;
- профилактический контроль и проведение с такими лицами профилактических бесед;
- осуществление в отношении указанных лиц мероприятий воспитательного, медицинского, психолого-педагогического, правового и иного характера с целью недопущения ими аморального, противоправного, антиобщественного поведения¹⁶⁴;
- социальная адаптация и ресоциализация лиц, ранее допускаявших немедицинское потребление наркотиков.

В конечном счете, вся антинаркотическая система профилактики должна быть направлена на формирование негативного отношения к наркотикам и выработку у населения потребности в здоровом образе жизни. Позитивные изменения общественного сознания могут произойти лишь при условии создания постоянно действующей системы мероприятий информационного, просветительного, идеологического, обучающего и воспитательного характера антинаркотической направленности. Профилактика наркомании и наркотизма должна базироваться на современных научных, теоретических и практических разработках, сочетающих в себе меры экономического, социального, правового, политического, медицинского, нравственного и иного характера.

¹⁶³ Актуальные вопросы реализации стратегии государственной антинаркотической политики: сборник докладов. М.: Проспект, 2017. С. 45-47.

¹⁶⁴ Криминология: учебник для бакалавров / под ред. В.И. Авдийского. М.: Юрайт, 2014. С. 278.

Вопросы для самоконтроля:

1. Общественная опасность наркомании и наркотизма на современном этапе.
2. Наркопреступность в Российской Федерации: количественные и качественные характеристики.
3. Личность наркопреступника и наркопотребителя. Субкультура лиц, употребляющих наркотики.
4. Детерминирующие факторы незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и пути их минимизации.
5. Приоритетные направления предупреждения наркотизма

Литература:

Актуальные вопросы реализации стратегии государственной антинаркотической политики: сборник докладов. – М.: Проспект, 2017. – 160 с.

Кузина Л.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: монография. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 184 с.

Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: монография. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 752 с.

Морозов А.В. К вопросу о контроле за новыми психоактивными веществами // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. – 2018. - № 3 (47). – С. 98-106.

Шалагин А.Е., Усманов И.М. Современная наркоситуация в Российской Федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия / А.Е. Шалагин, И.М. Усманов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. - № 1(23). - С. 30-34.

Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография / А.Е. Шалагин. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

Глава VIII

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ И АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Профилактика органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ

Профилактика преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ – это деятельность по выявлению и установлению причин данных правонарушений и условий, способствовавших их совершению (общая профилактика), а также установлению лиц, склонных к совершению преступлений в силу антиобщественного образа жизни и поведения, воздействию на них в целях недопущения с их стороны преступлений (индивидуальная профилактика).

Только в течение 2020 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 13341 факт незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов (ст. 222 УК РФ). Из них 12940 выявлено сотрудниками полиции, в том числе лишь 2087 участковыми уполномоченными полиции (далее УУП).

Кроме того, в этот период зарегистрировано 4097 фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ) и 4463 факта незаконного изготовления оружия (ст. 223 УК РФ). При этом 4003 преступления, предусмотренных ст. 222.1 УК РФ и 4322 - ст. 223 УК РФ соответственно, выявлено сотрудниками полиции.¹⁶⁵

По состоянию на конец 2020 года в России состояло на списочном учете 3 633400 человек, имеющих в личном пользовании зарегистрированное в установленном порядке огнестрельное и газовое оружие. Нужно учитывать, что по нормативам в нашей стране предусмотрено лишь 50474 участковых уполномоченных полиции, которые, как и подразделения Росгвардии, должны контролировать правильное хранение и использование указанного оружия. В тоже время только 31676 из них обеспечено бронежилетами и 28698 – жильем.¹⁶⁶

Несмотря на принимаемые меры, огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства продолжают поступать в

¹⁶⁵ По данным ЦСИ ГИАЦ МВД России (форма 578) // электронный доступ: <http://10.5.0.16/csi> (дата обращения 28.04.2021 г.)

¹⁶⁶ См. там же.

незаконный оборот, причем в основном из пяти источников¹⁶⁷: хищение со складов и хранилищ Министерства обороны Российской Федерации; поступление в преступную среду из Северо-Кавказского региона; контрабандный ввоз из-за границы; незаконное изготовление в кустарных условиях; проведение поисковых мероприятий и раскопок в местах бывших боев времен Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Учитывая такую ситуацию в стране, следует обратить особое внимание всех правоохранительных структур на профилактику рассматриваемых правонарушений.

Общепрофилактические меры в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ призваны способствовать выявлению и устранению причин последних, а также условий, способствующих их совершению. Реализация этих мер на обслуживаемой органами внутренних дел территории должна находиться под пристальным вниманием руководителей органов внутренних дел на районном уровне.

В системе органов внутренних дел основная задача по профилактике рассматриваемых правонарушений возложена на участковых уполномоченных полиции. Так, в п. 10.3 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке¹⁶⁸, прямо указано их участие в осуществлении контроля за соблюдением законодательства РФ в области оборота оружия.

При ознакомлении с объектами, расположенными на административном участке, участковый уполномоченный полиции обязан устанавливать вид охраны объектов, наличие у сотрудников охраны оружия, необходимых разрешительных документов на осуществление охранной деятельности. Кроме того, он участвует в осуществлении контроля за условиями хранения владельцами гражданского, служебного и наградного оружия и боеприпасов к нему.

При выявлении нарушений порядка его хранения, регистрации (перерегистрации) или сроков постановки на учет составляет протокол об административном правонарушении и докладывает рапортом на имя начальника территориального органа МВД России.

В рамках своих полномочий участковый уполномоченный полиции принимает участие в пределах административного участка в решении вопросов выдачи лицензии на приобретение гражданского и служебного оружия гражданам и организациям при наличии оснований, предусмотренных Законом об оружии, разрешения на хранение или хранение и ношение гражданского и служебного оружия, на хранение и ношение наградного оружия, на

¹⁶⁷ Организация оперативно-розыскной деятельности (по линии уголовного розыска): учебник/под ред. В.М. Аتماжитова. М.: Академия управления МВД России, 2015. С. 364 - 368.

¹⁶⁸ Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»

транспортирование, ввоз на территорию РФ и вывоз с территории РФ указанного оружия и патронов к нему, а также ведет в установленном порядке в служебной документации учет лиц, имеющих гражданское и наградное оружие.

В рамках данного контроля участковые уполномоченные взаимодействуют с сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной работы и другими подразделениями полиции.

Порядок участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан утвержден совместным приказом МВД России и Росгвардии от 18.08.2017 г. № 652/360.

Территориальные подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии являются специализированными подразделениями, осуществляющими деятельность по предупреждению правонарушений в сфере оборота оружия.

Сотрудники данных подразделений правомочны выдавать лицензии и разрешения на владение оружием. В каждом случае поступления заявления от граждан либо юридических лиц о выдаче такой лицензии или разрешения сотрудники лицензионно-разрешительной системы обязаны тщательно проверить заявителя, его соответствие требованиям, определенным Законом об оружии. Помимо этого сотрудники лицензионно-разрешительной работы осуществляют систематическую перерегистрацию владельцев гражданского и служебного оружия.

Эта деятельность позволяет выявлять лиц, владеющих оружием без соответствующего разрешения, устанавливая факты утраты оружия (чтобы вовремя объявить его в розыск), изымать разрешения у лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими веществами, занимающихся токсикоманией.

Особую роль по профилактике преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ играют сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел.

Сотрудники оперативных подразделений ОВД сосредотачивают свои усилия на получении оперативной информации об объектах, на которых осуществляется оборот оружия, и лицах, намеревающихся незаконно им завладеть, занимаются сбором информации о незаконном владении оружием, боеприпасами, взрывными устройствами и взрывчатыми веществами. При оперативном обслуживании объектов особое внимание они должны уделять защищенности объекта, состоянию и наличию технических средств охраны, соблюдению режима функционирования объекта и правил обращения с оружием, получению информации о сотрудниках объекта, работниках охраны, лицах, посещающих объект, и их связях.

Именно на оперативные подразделения полиции возложена работа по перекрытию основных каналов незаконного поступления оружия, боеприпасов,

взрывчатых веществ и взрывных устройств. В этих целях они должны проводить весь комплекс оперативно-розыскных мероприятий, наладить должное взаимодействие со следственными подразделениями, с Федеральной службой безопасности (далее ФСБ) и Федеральной таможенной службой (далее ФТС) России.

Согласно приказу МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» в той или иной степени в данном контроле участвуют сотрудники иных подразделений. Так, сотрудники патрульно-постовой службы полиции осуществляют мероприятия по проверке документов в целях выявления лиц, незаконно перевозящих оружие, боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые вещества. Сотрудники подразделений ГИБДД проверяют по ориентировкам правоохранительных органов транспортные средства, водителей и пассажиров, перевозимые ими грузы и документы на предмет выявления незаконно перевозимого оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. При подозрении о наличии у гражданина незаконно хранящегося оружия сотрудники полиции путем проведения личного досмотра должны изымать их и привлекать этих граждан к установленной законом ответственности.

Сотрудники подразделений органов внутренних дел на транспорте принимают меры по предупреждению незаконной перевозки оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов железнодорожным, воздушным и водным транспортом, при этом они взаимодействуют с сотрудниками территориальных органов МВД России на районном уровне, ФСБ России и ФТС России, с другими заинтересованными ведомствами.

Практика борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов показывает, что причинами распространения этих правонарушений являются отсутствие должного контроля за оборотом последних, увеличение лиц, ведущих «паразитический» образ жизни (алкоголиков, наркоманов и т.п.), появление на территории обслуживания криминальных групп и отдельных «профессиональных» преступников. Поэтому к основным **общепрофилактическим мерам**, применяемым сотрудниками ОВД по рассматриваемому направлению можно отнести:

- активизацию борьбы с наркоманией, алкоголизмом, притоносодержанием;
- выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий;
- проверка мест наиболее вероятного совершения преступлений, а также мест концентрации либо укрытия лиц, склонных к совершению преступлений;
- борьба с административными правонарушениями, являющимися питательной средой для совершения преступлений;
- выявление социально опасных лиц, страдающих психическими и сексуальными расстройствами, усиление контроля за ними;

- проведение в учреждениях, на предприятиях, в жилом секторе, через местные СМИ разъяснительной работы, направленной на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений;

- проверка укрепленности объектов хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, оружия и боеприпасов, взрывчатых материалов и иных пиротехнических изделий, драгоценных металлов и камней, а также наркотических средств и психотропных веществ;

- контроль за сохранностью гражданского огнестрельного оружия по месту жительства его владельцев;

- усиление паспортно-визового режима;

- принятие мер по социальной реабилитации лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы за совершение общеуголовных преступлений.¹⁶⁹

Эффективной **общепрофилактической** мерой может быть разъяснение широкому кругу населения необходимости добровольной сдачи огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ, хранящихся без разрешения, положений ст. 222 УК РФ, устанавливающей для лиц, добровольно сдавших оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывчатые устройства, возможность освобождения от уголовной ответственности в таких случаях.

В профилактике преступления и административного правонарушения против личности участковые уполномоченные и другие сотрудники полиции должны опираться на помощь отдельных граждан, общественности, которые привлекаются к дежурству в подъездах и дворах домов, участвуют в воспитательной работе с лицами, склонными к насильственным правонарушениям. Без внимания участкового не должны оставаться и малозначительные правонарушения, длительные ссоры и скандалы, факты неправильного воспитания несовершеннолетних, антиобщественного образа жизни, пьянства. При достаточных основаниях материалы на таких лиц должны передаваться на рассмотрение мировых судов, трудового коллектива или администрации по месту работы или учебы нарушителя.

Обнаружение и изъятие незаконно хранящегося огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, раскрытие преступлений, совершенных с их применением, стало обязательным элементом всех крупномасштабных оперативно-профилактических операций, проводимых в последнее время, в том числе целевых («Арсенал», «Анаконда», «Динамит-Баланс»). Приказ о проведении комплексной оперативно-профилактической операции издается на основе соответствующего пункта плана основных организационных мероприятий и утверждается министрами внутренних дел по республикам, начальниками ГУ (У) МВД России по иным субъектам Российской Федерации. В приказе также отражается ее условное наименование, цели и задачи операции, количество этапов, время и продолжительность проведения, руководитель – ответственный за ее проведение и результаты работы, перечень

¹⁶⁹ Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: утв. приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

задействованных сил и средств подразделений территориальных органов внутренних дел на районном уровне и иных правоохранительных органов, а также порядок их взаимодействия.

Необходимыми условиями для проведения комплексных оперативно-профилактических операций является наличие достоверной информации о местах хранения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также достаточное количество сил и средств для одновременной проверки.

Операция должна проводиться по плану, строго скоординированному между подразделениями территориального органа внутренних дел на районном уровне и иными правоохранительными органами, участвующими в ней. Период проведения комплексных оперативно-профилактических операций не должен превышать 10-ти суток, и проводиться они могут в несколько этапов. Период времени между этапами должен составлять не менее 15-ти дней. В противном случае их эффективность резко снижается.

Меры **индивидуальной профилактики** связаны с установлением непосредственного оперативного контроля и надзора за лицами, образ жизни и поведение которых указывают на возможность совершения ими общеуголовных преступлений с применением оружия или взрывных устройств. Подобная профилактика заключается, прежде всего, в постановке их на оперативно-розыскной и профилактический учеты и в осуществлении за ними оперативно-профилактического наблюдения с использованием возможностей уголовного розыска, иных оперативных подразделений и участковых уполномоченных полиции.

В этих целях применяются различные автоматизированные информационные поисковые системы учета оружия такие как «Оружие-МВД», а также федеральные автоматизированные банки данных по учету субъектов контроля лицензионно-разрешительной службы. В них учтено около 28 тыс. юридических лиц с особыми уставными задачами (связанными с возможностью применения огнестрельного оружия) и более 1,2 млн их работников, владельцы наградного оружия (13,3 тыс. объектов учета) и бланков строгой отчетности (более 7,1 млн объектов учета).

Инфраструктура АИПС «Оружие-МВД» на федеральном, региональном и районном уровнях включает около 5,5 тыс. объектов автоматизации. Ежегодно в банки данных заносятся сведения почти о 9 млн документов и 1 млн единиц оружия. Центральный ссылочный массив АИПС «Оружие-МВД» ГИАЦ МВД России содержит 8,2 млн учетных записей об оружии (учтено, снято, утилизировано и т. п.) и о 7,3 млн его владельцев (физические и юридические лица), доступ к которым обеспечен для 1 тыс. пользователей территориальных органов МВД России. За время эксплуатации системы исполнено более 250 тыс. запросов, выдано более 150 тыс. рекомендаций о наличии сведений по

оружию и его владельцам, а также иная информация об оружии, зарегистрированном в органах внутренних дел РФ.¹⁷⁰

В ходе наблюдения со стороны сотрудников ОВД должны предприниматься усилия по локализации негативного воздействия на граждан криминогенного окружения, а в отдельных случаях – по изоляции от общества и самих наблюдаемых (например, при наличии соответствующих показаний осуществляется помещение наркозависимых или социально опасных лиц в медицинские учреждения). Эти меры также должны постоянно находиться в поле зрения руководителей органов внутренних дел на районном уровне.

Оперативный контроль может осуществляться в рамках дел оперативного учета. В них должны учитываться следующие категории лиц:

- а) судимые за совершение преступлений;
- б) освобожденные из мест лишения свободы, находящихся под административным надзором, на период его установления;
- в) условно осужденные и условно-досрочно освобожденные на период испытательного срока, установленного судом;
- г) социально-опасные психически больные - до утраты ими социальной опасности (без определенного срока);
- д) судимые за тяжкие и особо тяжкие преступления до погашения или снятия судимости в установленном законом порядке.

За ранее судимыми, в первую очередь за преступления против личности, освобожденными из мест лишения свободы, с учетом их повышенной общественной опасности устанавливается административный надзор органов внутренних дел. Эффективность использования института административного надзора в профилактике незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ обуславливается, главным образом тем, что он предусматривает определенные правовые основания применения достаточно жестких мер воздействия на поднадзорных; создание необходимых организационных условий для профилактической работы, в том числе с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов, при этом определенным образом регламентируются права и обязанности осуществляющих эту деятельность сотрудников; определяется правовой статус поднадзорного, в том числе ответственность за нарушение установленных ограничений.

Особого внимания требуют лица, страдающие психическими заболеваниями и склонные к агрессии. При совершении ими деяний, предусмотренных уголовным кодексом, необходимо на основании норм, содержащихся в гл. 15 УК РФ, добиваться применения мер медицинского характера в целях предупреждения новых преступлений.

При назначении судом амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра или принудительного лечения в психиатрическом

¹⁷⁰ Соломатина, Е. А. Предупреждение незаконного оборота оружия органами внутренних дел / Е. А. Соломатина, А. А. Баранов, Н. Л. Денисов // Вестник Российской правовой академии. – 2016. – № 3. – С. 85.

стационаре важно оказать содействие психиатрическим медицинским учреждениям в выполнение решения суда. Сложнее воздействовать на лиц с психическими отклонениями, проявляющимися в насильственном поведении. Однако Федеральный закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», принятый 2 июля 1992 г., такую возможность предоставляет.

Прежде всего, участковый должен убеждать лиц, страдающих психическими расстройствами, их родственников и опекунов к добровольному обращению за психиатрической помощью, разъяснив возможные последствия уклонения от лечения. Важно добиваться недопущения таких лиц к деятельности, связанной с источником повышенной опасности, взрывчатыми, ядовитыми веществами, владением огнестрельным и газовым оружием, оказывать содействие в создании обстановки, исключающей психическую возбудимость, установлении опекуна.

В неотложных случаях ст. 29 указанного закона предусматривается госпитализация в психиатрический стационар в недобровольном порядке, без согласия лица, страдающего психическим расстройством или без согласия его законного представителя. При этом психическое расстройство должно быть тяжелым и обуславливать непосредственную опасность для больного или его окружения.

Как известно, в целях выявления правонарушений с насильственным уклоном органам внутренних дел приходится иметь дело с многочисленными государственными и общественными организациями, отдельными гражданами. В результате повышаются требования к организации планирования этой работы. Подробные планы должны содержать вопросы взаимодействия и обмена информацией о правонарушителях с руководителями фирм, учебных заведений, жилищных организаций и т. д. Систематическому обследованию должны подвергаться места массового отдыха, объекты, где наблюдаются факты совершения насильственных преступлений; места проживания лиц, систематически нарушающих правила регистрации, ведущих антиобщественный образ жизни; общежития и гостиницы и т.д.

§ 2. Предотвращение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ

Предотвращение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ — деятельность по установлению лиц, замышляемых указанные правонарушения, и принятию необходимых мер, исключающих реализацию их намерений.

Второе направление деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений заключается в том, чтобы не допустить со

стороны лиц, **замышляющих их совершение**, конкретных действий, направленных на непосредственную реализацию преступных замыслов.

В данном случае меры индивидуальной профилактики должны быть усилены с таким расчетом, чтобы одновременно держать на контроле дальнейшие действия подозреваемых и не допустить перерастания их замыслов в преступные деяния. Конечная цель подобного контроля заключается в склонении последних к отказу от преступных намерений.

Социальным портретом лиц, совершивших преступления, является в основном мужчина в возрасте 30–39 лет, с начальным или общим образованием без постоянного источника доходов.¹⁷¹ При этом необходимо отметить резкий рост жестокости среди молодежи в возрасте от 16 до 25 лет, что усугубляется пробелами нравственного воспитания, доступностью жестоких компьютерных игр и фильмов, а также провоцирующими на незаконные или опасные действия флеш-мобами в социальных сетях и сети Интернет.

При этом разрешенный возраст приобретения оружия начинается с 18 лет, а в ряде случаев возраст, по достижении которого граждане Российской Федерации имеют право на приобретение охотничьего огнестрельного гладкоствольного или длинноствольного оружия, может быть снижен не более чем на два года по решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Существенное влияние на совершение корыстно-насильственных преступлений с применением оружия оказывает ряд таких факторов, как быстрота «наживы» преступников, освобождение из мест лишения свободы граждан, осужденных в середине 1990-х и начале 2000-х гг. за совершение подобных деяний, наличие в свободном доступе сети Интернет способов и методов изготовления как оружия, так и взрывчатых веществ, иные факторы.

Рассматривая один из указанных негативных элементов, необходимо отметить, что в глобальной Сети доступными для любых пользователей имеются разнообразные ссылки на текстовые сообщения и обучающие уроки незаконного изготовления огнестрельного оружия, в том числе с видеороликами (2 млн 10 тыс. 891 просмотренных, одобрено 28 тыс. 326 пользователями), где на одном из каналов пошагово разъясняется порядок изготовления пистолета из запчастей от мебели и электролампы. Аналогичная ситуация с изготовлением гранат (бомб) на основе взрывчатых материалов²⁷ (просмотрено 3 млн 626 тыс. 727 раз, одобрено 46 тыс. 659 лицами). Данные обстоятельства подтверждают значительный спрос размещенных сведений в области незаконного изготовления оружия или совершение иных противоправных деяний.¹⁷²

¹⁷¹ Денисов, Д. М. Формы и методы участия частных охранников и добровольных народных дружин в противодействии незаконному обороту оружия / Д. М. Денисов // Актуальные проблемы государства и права. – 2018. – Т. 2. – № 8. – С. 84-85.

¹⁷² Осокин Р.Б. К вопросу об ответственности за размещение объявлений (информации) об оказании сексуальных услуг // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. С. 73.

Явная нехватка личного состава полиции привела МВД России к более активному использованию частных охранных предприятий и членов добровольных народных дружин в обеспечении общественного порядка и безопасности.

Правовой основой для указанного взаимодействия служат: Федеральный закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-І «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», Постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», приказ МВД России от 17 апреля 2013 г. № 211 «Об утверждении типовых форм соглашений о содействии частных охранных организаций правоохранительным органам в обеспечении правопорядка и о содействии частных детективов правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений». Указанными нормативными правовыми актами предусмотрено пять основных форм участия граждан (частных охранников, детективов, дружинников) в охране общественного порядка.

Во-первых, это содействие правоохранительным органам. Оно предполагает участие в охране общественного порядка, в том числе при проведении массовых мероприятий, информирование полиции о правонарушениях и угрозах общественному порядку.

Вторая форма – помощь правоохранительным органам в поиске пропавших без вести. Участвовать в ней, согласно Закону, могут только совершеннолетние граждане. Прописаны права и обязанности добровольцев. Власти должны предоставлять им необходимую для поиска пропавших информацию (но только общедоступную).

Третья форма – работа в качестве внештатных сотрудников полиции. В законе установлены требования к таким лицам, определены их полномочия.

Четвертая форма – участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности. Основными направлениями работы этих объединений являются содействие в охране общественного порядка, участие в предупреждении и пресечении правонарушений, распространение правовых знаний.

Особое внимание в Законе уделено пятой форме – народным дружинам. Прописаны порядок их создания и деятельности, приема в них граждан. Определены полномочия дружинников. В частности, они могут требовать от граждан и должностных лиц прекратить противоправные деяния, применять физическую силу (но лишь в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости). Дружинникам выдаются удостоверения. Они проходят специальную подготовку. Каждая из этих форм четко не определяет, какой вид противоправных деяний (преступления или административные правонарушения), представляющие угрозу общественной безопасности, может пресекаться с помощью общественных объединений правоохранительной

направленности. Соответственно, частные охранники, детективы, дружинники могут принять участие в профилактике и пресечении фактов незаконного оборота оружия, взрывчатых веществ и боеприпасов

Источниками информации о замышляемых правонарушениях, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ являются:

- административные материалы в отношении лиц, задержанных за мелкое хулиганство, нарушение антиалкогольного законодательства;

- письма, жалобы, заявления граждан, организаций и учреждений о противоправном поведении того или иного лица и наличии у него запрещенных в обороте оружия или веществ;

- материалы подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, участковых уполномоченных о неблагополучных семьях, где отмечаются насилие в семье, конфликты, ссоры и т.п.;

- материалы на лиц, имеющих огнестрельное оружие, хранящееся как на законных основаниях, так и незаконно, которые злоупотребляют спиртными напитками, совершают мелкое хулиганство и другие административные правонарушения;

- данные медицинских учреждений о лицах, употребляющих, без назначения врача, наркотические и психотропные вещества, а также имеющих anomalies психики и склонных к агрессивному поведению;

- оперативные учеты на лиц, замышляющих и подготавливающих совершение тяжких насильственных преступлений против личности.

Важно использовать оперативно-розыскные методы для предотвращения тяжких насильственных преступлений. Это связано, в первую очередь, с тем, что некоторые из рассматриваемых правонарушений, особенно совершаемые группой, из корыстных побуждений, с целью сокрытия других преступлений, серийные и заказные убийства совершаются скрытно и с предварительной подготовкой по тщательно разработанному плану. Сотрудники уголовного розыска для этого должны вести учет судимых за преступления против личности, осуществлять контроль за их поведением, проводить профилактическую работу с лицами, состоящими под административным надзором полиции, наблюдать за криминальными группами, в поведении которых проявляются элементы насилия, агрессии. Зачастую в отношении такой категории поступает информация о незаконно хранящемся у них оружии.

Особую актуальность в этой сфере имеет применение Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного, оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.¹⁷³

¹⁷³ Утверждена приказом МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199

Этим нормативным правовым актом в числе прочего регламентируется порядок изъятия обнаруженного при проведении гласного обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Такое оперативно-розыскное мероприятие проводится на основании распоряжения руководителя ОВД (перечень таких руководителей указан в самой Инструкции).

Для удостоверения факта содержания, хода проведения и результатов изъятия к участию в изъятии привлекаются, с их согласия, не менее двух дееспособных граждан, достигших возраста восемнадцати лет, не заинтересованных в результатах изъятия, не состоящих с лицами, проводящими изъятие, в родстве или свойстве, не подчиненных и не подконтрольных указанным лицам, а также не являющихся работниками органов исполнительной власти, наделенными в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.¹⁷⁴ Изъятие оформляется протоколом.

При получении данных о готовящихся или замышляемых преступлениях требуется их незамедлительная проверка. Привлечение при этом виновных к ответственности уже само по себе имеет предупредительное значение. Если это, возможно, следует склонить этих лиц к добровольному отказу от совершения преступления, явки с повинной. Важно также обеспечить безопасность возможной жертвы насильственного преступления, недопущение других возможных негативных последствий преступления.

В поле зрения сотрудников полиции должны быть неблагополучные семьи, участники затянувшихся семейно-бытовых конфликтов. Информацию о них сотрудники ОВД получают в процессе отработки административного участка или оперативного обслуживания территории, при разборе жалоб и заявлений, поступающих в орган внутренних дел, анализе в судах материалов о делах частного обвинения, а также сведений, имеющих в жилищных органах, судах, уличных комитетах.

Информация о возможном криминальном поведении в быту может быть также получена при систематическом изучении материалов бракоразводных процессов, решений судов о принудительном выселении или размене жилплощади, учетов медицинских учреждений, документов комиссии по делам несовершеннолетних.

При разборе ссоры или семейно-бытового конфликта недопустимы промедление, необъективность, поверхностное выяснение обстоятельств, поспешность выводов и оценок. Особенно необходимы такт, внимательное отношение к рассмотрению доводов конфликтующих сторон. В каждом конкретном случае возникновения конфликтной ситуации надлежит в кратчайший срок получить о ней исчерпывающую информацию, установить конкретные причины и условия, способствующие ей.

¹⁷⁴ П. 14 указ. Инструкции.

Прежде всего должны приниматься меры, направленные на примирение конфликтующих сторон, укрепление или восстановление здоровой обстановки в семье, бытовом окружении.

Для этого используется влияние родственников, соседей, сослуживцев, авторитетных представителей общественности. По возможности следует использовать помощь психологов, педагогов, невропатологов, сексологов или психиатров, которые проводят консультации в созданных сейчас в ряде городов службах семьи по так называемым телефонам доверия, в медицинских учреждениях, расположенных на территории органа внутренних дел. При этом в ходе общения необходимо выявлять места незаконного хранения оружия, взрывчатых веществ и своевременно принимать меры по их изъятию.

§ 3. Пресечение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ

Пресечение органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ – деятельность по выявлению лиц, готовящих совершение данных правонарушений и покушающихся на них, по принятию необходимых мер в целях прекращения их противоправных действий. При этом выделяется два вида пресечения: на стадии приготовления к совершению и на стадии покушения.

Пресечение преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств можно осуществлять с помощью различных способов: склонением лица (лиц) к отказу от преступных намерений, добровольной выдаче данных предметов, к явке с повинной; разобщением группы лиц; задержанием лица (лиц) при попытке совершить иное преступление или правонарушение. Выбор способов и построение на их основе комплекса оперативно-розыскных мероприятий обуславливает конкретная ситуация, которая может складываться под воздействием различных факторов.

В данном случае задача руководителей органов внутренних дел заключается в обеспечении процесса документирования противоправной деятельности подозреваемых для привлечения их к уголовной или иной, предусмотренной законом ответственности в соответствии с положениями ст. 30 УК РФ и КоАП РФ. Если на стадии подготовки к совершению преступления еще есть возможность профилактического воздействия на подозреваемых, ее необходимо использовать.

Так, при наличии лиц, оказывающих содействие органам внутренних дел, последние должны не только вести постоянное наблюдение за подозреваемыми, контролируя их поведение, но и склонять их к отказу от реализации преступных замыслов, используя в каждом конкретном случае различные веские основания, в том числе, положения примечаний к ст. 222 УК

РФ, согласно которого лицо, добровольно сдавшее оружие, боеприпасы или взрывчатое вещество (взрывное устройство) освобождается от уголовной ответственности.

В тех случаях, когда не удалось склонить подозреваемых к отказу от преступных замыслов, руководители органов внутренних дел обязаны незамедлительно принять необходимые меры по пресечению преступления на стадии покушения и по сведению к минимуму возможных негативных последствий.

В процессе наблюдения за лицом, обосновано подозреваемым в подготовке преступления, которое связано с насилием, опасным для жизни и здоровья потенциальной жертвы, целесообразно практиковать проведение оперативного эксперимента, где в качестве потенциального «потерпевшего» может выступить сотрудник правоохранительных органов.

Меры по пресечению начавшейся преступной деятельности в отдельных случаях необходимо соотносить с выявлением первичных оперативно-розыскных данных в местах вероятного задержания правонарушителей. В данной ситуации нужно уметь правильно рассчитать силы и средства, необходимые для задержания подозреваемых, грамотно подобрать место, тактику действий сотрудников ОВД и иных участвующих лиц.

Поскольку лица, совершающие преступления, не афишируют свою противоправную деятельность, а, наоборот, путем различных ухищрений стремятся сохранить в тайне их подготовку и совершение, скрыть следы и ввести в заблуждение правоохранительные органы, то и методы деятельности сотрудников полиции могут носить как гласный, так и негласный характер.

В данном случае важно уметь применять личный сыск. Успех личного сыска, с точки зрения получения тактически значимой информации, определяется тем, что он должен носить не пассивно-созерцательный, а активный разведывательно-поисковый характер. Личный сыск в рассматриваемой сфере может применяться для решения следующих задач:

- изучение обслуживаемой территории, слежение за объектами, представляющими повышенный интерес для органов внутренних дел;
- негласное распознавание преступных действий и лиц, их совершающих;
- выявление лиц, ведущих сомнительный и антиобщественный образ жизни, по признакам внешности, преступного или асоциального поведения;
- фиксирование действий, имеющих значение для предотвращения и раскрытия преступлений;
- выявление лиц, замышляющих или подготавливающих преступления;
- выявление мест концентрации или возможного появления преступного элемента, мест возможного сбыта оружия и взрывчатых веществ;
- выявление и задержание лиц, скрывающихся от следствия и суда.¹⁷⁵

¹⁷⁵ Афанасенко, А. Н. Актуальность обучения сотрудников полиции навыкам личного сыска в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений / А. Н. Афанасенко // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 7(23). – С. 833 – 834.

При пресечении правонарушений в рассматриваемой сфере нужно уметь взаимодействовать с представителями общественности и отдельными гражданами. Их следует привлекать для: участия в качестве понятых при проведении оперативно-розыскных мероприятий по пресечению фактов незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; в качестве понятых и в последующем свидетелей при проведении уголовно-процессуальных действий сотрудниками полиции, следствия, дознания; в совместных профилактических рейдовых мероприятиях (операциях); инициативное уведомление органов внутренних дел о ставших известными фактах незаконного оборота оружия или боеприпасов, в том числе мониторинг сети Интернет. Данное положение соответствует цели № 1 статьи 8 Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

После получения информации о намерении конкретных лиц совершить рассматриваемые правонарушения руководитель должен определить количество привлекаемых к пресечению незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств должностных лиц. Для этого нужно исходить от количества правонарушителей, их вооруженности. В случае необходимости следует привлечь другие ведомства и организации.

Привлечение частных охранников и членов добровольных народных дружин для участия в процессуальных действиях сотрудников органов внутренних дел, Следственного комитета, ФСБ, Росгвардии, при пресечении фактов незаконного оборота оружия и боеприпасов положительно влияет как на независимость и объективность выполняемых государственными служащими своих должностных обязанностей, так и на профилактику коррупционной составляющей данной работы.

Подводя итоги проблем предупреждения преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ, следует сказать, что такая работа должна осуществляться в строгом соблюдении законодательства и иных нормативных правовых актов.

Она должна заключаться, прежде всего: в осуществлении регулярных контрольных проверок пригодности помещения для хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, их изъятия при отсутствии надлежащих для хранения условий, исключающих возможности их хищения, утраты и незаконного завладения; в тщательной проверке порядка хранения, учета и использования оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; в постоянном контроле за осуществлением установленного порядка торговли оружием и боеприпасами, ремонтом оружия; в изъятии оружия в соответствии с действующим законодательством у лиц, нарушающих порядок хранения оружия и боеприпасов; в выявлении незаконно хранящегося у населения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; в проведении разъяснительной работы среди населения о

добровольной сдачи незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; в организации эффективного розыска похищенных и утраченных оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, установлении и привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в хищении и незаконном изготовлении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные субъекты предупреждения преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ?
2. Какова роль органов внутренних дел в предупреждении данных правонарушений?
3. Какие меры применяются по профилактике преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ?
4. На какую категорию лиц нужно обращать внимание при предотвращении преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ?
5. Каким образом можно взаимодействовать с представителями общественности и отдельными гражданами при пресечении подобных правонарушений?
6. Назовите основные источники поступления оружия и взрывчатых веществ в незаконный оборот.

Литература:

Афанасенко, А. Н. Актуальность обучения сотрудников полиции навыкам личного сыска в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений / А. Н. Афанасенко // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 7(23). – С. 831-834.

Денисов, Д. М. Формы и методы участия частных охранников и добровольных народных дружин в противодействии незаконному обороту оружия / Д. М. Денисов // Актуальные проблемы государства и права. – 2018. – Т. 2. – № 8. – С. 84-85.

Организация оперативно-розыскной деятельности (по линии уголовного розыска): учебник/под ред. В.М. Аتماжитова. М.: Академия управления МВД России, 2015.

Осокин Р.Б. К вопросу об ответственности за размещение объявлений (информации) об оказании сексуальных услуг // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации

ответственности и предупреждения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. С. 73.

Соломатина, Е. А. Предупреждение незаконного оборота оружия органами внутренних дел / Е. А. Соломатина, А. А. Баранов, Н. Л. Денисов // Вестник Российской правовой академии. – 2016. – № 3. – С. 85.

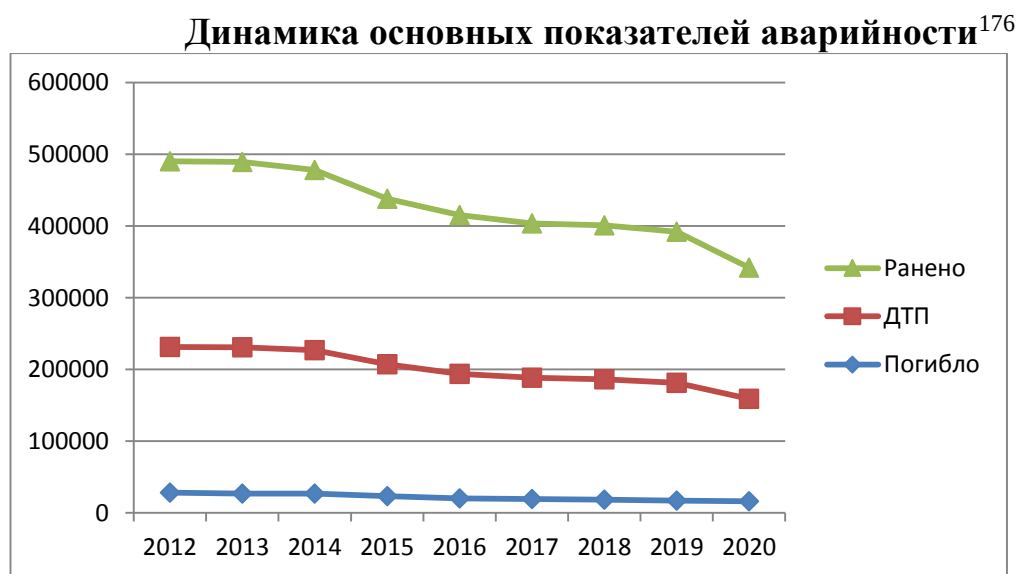
Глава IX

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

§ 1. Правовые основы предупреждения органами внутренних дел дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений

Дорожное движение является важнейшей составляющей обеспечения жизнедеятельности не только самого государства, но и общества в целом. При этом дорожное движение осуществляется с использованием источников повышенной опасности - автомобилей, в связи с чем, существует необходимость в обеспечении безопасности дорожного движения. От дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП) человечество несет не только физические и моральные потери, но и огромный материальный ущерб. Обеспечение безопасности дорожного движения стало серьезной государственной проблемой, имеющей огромное социальное и политическое значение.

С 2012 г. в России продолжается тенденция снижения основных показателей дорожно-транспортной аварийности.



Наряду с этим уровень дорожно-транспортной аварийности в стране остается высоким - каждое девятое ДТП со смертельным исходом. За 2020 год по сравнению с 2019 годом сократилось количество ДТП (- 11,07%), число лиц, погибших в ДТП (- 4,49%), раненых (- 12,75%)¹⁷⁷.

¹⁷⁶ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2020 год. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России». 2021. С. 4.

¹⁷⁷ Показатели безопасности дорожного движения // Официальный сайт ГИБДД МВД России. URL. <http://stat.gibdd.ru/>.

Положительная динамика достигнута за счет комплексного воздействия на причины и условия, способствующие совершению ДТП, повышения дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов в результате расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим¹⁷⁸.

Правовые основы предупреждения органами внутренних дел дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений включают в себя как федеральное законодательство, так и подзаконные акты. Рассматривая основные из них, необходимо отметить в первую очередь Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», задачами которого являются защита прав и законных интересов граждан, охрана их здоровья, жизни, имущества, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения ДТП. Согласно ст. 5 данного закона «обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется посредством:

- установления полномочий и ответственности Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления;
- координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, юридических и физических лиц в целях предупреждения ДТП и снижения тяжести их последствий;
- регулирования деятельности на автомобильном, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве;
- разработки и утверждения в установленном порядке законодательных, иных нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения: технических регламентов, правил, документов по стандартизации, принимаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, технических норм и других нормативных документов;
- осуществления деятельности по организации дорожного движения;
- материального и финансового обеспечения мероприятий по безопасности дорожного движения;
- организации подготовки водителей транспортных средств и обучения граждан правилам и требованиям безопасности движения;
- проведения комплекса мероприятий по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения;
- осуществления обязательной сертификации или декларирования соответствия транспортных средств, а также составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей транспортных средств;

¹⁷⁸ Отчет о ходе реализации Программы за 2020 год // Официальный сайт Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/gosprogram>.

- лицензирования отдельных видов деятельности, осуществляемых на автомобильном транспорте, в соответствии с законодательством РФ;
- проведения социально ориентированной политики в области страхования на транспорте;
- осуществления контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения»¹⁷⁹.

Обеспечение безопасности дорожного движения является одним из основных направлений деятельности полиции. В соответствии с п. 19 ч.1. ст. 12 Федерального закона «О полиции» на полицию возлагаются «обязанности:

- осуществлять государственный контроль (надзор) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения, за организацией и проведением технического осмотра транспортных средств, а также за соблюдением специализированными организациями установленных требований к ним и за деятельностью специализированных организаций, связанной с участием в государственной регистрации транспортных средств, за деятельностью изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств;
- регулировать дорожное движение; оформлять документы о ДТП;
- осуществлять государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения;
- принимать экзамены на право управления автомототранспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдавать водительские удостоверения;
- осуществлять государственную регистрацию транспортных средств;
- выдавать в установленных случаях свидетельства о допуске автомототранспортных средств к перевозке опасных грузов; осуществлять по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Правительством РФ сопровождение транспортных средств;
- согласовывать маршруты крупногабаритных транспортных средств, а в установленных законодательством РФ случаях - тяжеловесных транспортных средств;
- участвовать в порядке, определяемом Правительством РФ, в техническом осмотре автобусов;
- осуществлять надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ о безопасности дорожного движения в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел»¹⁸⁰.

В целях реализации единой государственной политики в области безопасности дорожного движения еще в 1998 году был принят Указ

¹⁷⁹ О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (ред. 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

¹⁸⁰ О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Российская газета. 2011. 8 февраля. № 25.

Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», в соответствии с которым «федеральным органам исполнительной власти в пределах своей компетенции предписано принять меры по установлению единой системы правил, стандартов и технических норм в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также разработать дополнительные мероприятия в целях усиления государственного надзора и контроля в этой области»¹⁸¹.

Регламентация деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения отражена и в Указе Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699, в котором, согласно п.п. 27 п. 11 закреплены следующие полномочия МВД России: «формирование государственной политики в области безопасности дорожного движения и участие в реализации основных направлений обеспечения безопасности дорожного движения; организация и проведение мероприятий по предупреждению ДТП и снижению тяжести их последствий; осуществление в соответствии с законодательством РФ федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения; осуществление специальных контрольных, надзорных и разрешительных функций в области обеспечения безопасности дорожного движения, государственного контроля и надзора за организацией и проведением технического осмотра транспортных средств; участие в порядке, определяемом Правительством РФ, в техническом осмотре автобусов»¹⁸².

Особое место в регулировании рассматриваемой области занимают постановления Правительства РФ. Так, Правилами дорожного движения¹⁸³ на всей территории России установлен единый порядок дорожного движения. Программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения был реализован в постановлении Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»¹⁸⁴, целью которой являлось сокращение смертности от ДТП. Проанализировав динамику основных показателей аварийности за этот период, можно заключить, что цель программы достигнута.

¹⁸¹ О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 (в ред. 19.02.2021) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

¹⁸² Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (в ред. от 01.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Ч. V). Ст. 7614.

¹⁸³ О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 (ред. от 31.12.2020.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

¹⁸⁴ О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»: постановление Правительства РФ от 3 октября 2013 г. № 864 (ред. от 16.05.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 41. Ст. 5183.

Первостепенной государственной задачей в сфере обеспечения безопасности населения стоит профилактика детского дорожно-транспортного травматизма. Она обусловлена тем, что, несмотря на положительные результаты осуществления целевых программ, дети по-прежнему остаются самыми незащищенными заложниками обстоятельств ДТП, при этом показатели детской смертности на дорогах России намного превышают показатели в европейских странах. В этой связи на основе вышеуказанной целевой программы разработан комплексный проект профилактики детского дорожно-транспортного травматизма, который представляет собой систему взаимодействия всех заинтересованных субъектов профилактики, направленную на повышение эффективности работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и обеспечение снижения его уровня¹⁸⁵.

Правовую основу деятельности по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений составляют и ведомственные нормативные акты, к которым относятся следующие приказы МВД России:

- от 2 декабря 2003 г. № 930 «Об организации работы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения»;

- от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»;

- от 30 марта 2015 г. № 380 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог»;

- от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения»;

- от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» и др.

¹⁸⁵ Комплексный проект профилактики детского дорожно-транспортного травматизма на период 2013-2020 гг. М., 2014. 78 с. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/759c11b3860dce9595b069f46fa640f2/download/2455/>.

В целях повышения уровня подготовки будущих водителей приказом МВД России от 20 февраля 2021 г. № 80¹⁸⁶ с апреля 2021 года был введен новый порядок приема экзамена на право управления транспортным средством, согласно которому внедрена новая схема сдачи экзаменов, состоящая из двух этапов: теории и практики. Если ранее практический экзамен проводился сначала на автодроме (площадке), то сейчас эта часть объединена с экзаменом в условиях дорожного движения (в городе) с исключением некоторых упражнений, при этом маршрут движения может быть не знаком кандидату в водители. Такие нововведения направлены на улучшение навыков вождения транспортного средства именно в условиях городского движения в целях предотвращения в будущем ДТП молодыми водителями.

Таким образом, обеспечение безопасности дорожного движения является одной из основных функций государства по обеспечению правопорядка. Необходимость организации эффективной деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения является одним из актуальных направлений внутренней политики государства. На основе анализа нормативной базы в сфере безопасности дорожного движения можно сделать вывод, что ГИБДД МВД России является основным субъектом государственной системы в данном направлении деятельности.

§ 2. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений

Применение мер предупреждения занимает ведущее место в деятельности полиции. Предупредительные меры носят разнообразный характер, поскольку в своем назначении не только дополняют меры административного принуждения, но и позволяют предотвращать правонарушения. Ключевое значение применения этих мер заключается в недопущении совершения административных правонарушений (а в некоторых случаях и преступлений), соответственно, недопущение наступления общественно-опасных последствий.

Особенно остро вопрос о необходимости предупреждения правонарушений проявляется в области дорожного движения. За словами «безопасность движения» стоят человеческие жизни. Аварийность на автомобильном транспорте, часто возникающая как следствие совершения административных правонарушений участниками дорожного движения, наносит огромный материальный и моральный ущерб как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

¹⁸⁶ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений: приказ МВД России от 20 февраля 2021 г. № 80. URL: <http://pravo.gov.ru>.

Уровень безопасности дорожного движения напрямую связан с дисциплиной его участников. Чем выше уровень дисциплины участников дорожного движения, тем менее актуальной становится проблема аварийности на автомобильном транспорте. Именно поэтому сегодня очень важно говорить о формировании в Российской Федерации культуры вождения, о том, как необходимо себя вести, оказавшись участником дорожного движения. Формирование дисциплины среди участников дорожного движения, как среди водителей и пассажиров транспортных средств, так и среди пешеходов, позволит частично решить остро стоящую сегодня проблему аварийности на автомобильном транспорте.

Пропаганда культуры и безопасности дорожного движения должна быть одним из важнейших направлений деятельности государства и общества¹⁸⁷. Развитие эффективной системы предупреждения опасного поведения участников дорожного движения позволит сократить число совершаемых административных правонарушений.

Официальная статистика показывает, что большинство ДТП возникает из-за ошибок водителя-оператора (водителя) транспортного средства: в России – 75-80 % всех ДТП, ФРГ – 82 %, США – 80%, Бразилии – 75 %, Италии – 52 %, Испании – 47 %. Однако ряд исследований, проведенных как российскими, так и зарубежными специалистами, показывает, что статистические данные дают неполный анализ конкретных условий возникновения ДТП. В частности, статистика аварийности ДТП часто недооценивает роль дорожных и погодноклиматических условий¹⁸⁸.

Дорожный фактор в качестве прямой причины аварийности имеет сравнительно небольшой удельный вес: примерно 8-13 % от общего количества ДТП. Однако исследования многих отечественных и зарубежных специалистов свидетельствуют, что влияние неблагоприятных дорожных условий является прямой или косвенной причиной 70 % ДТП¹⁸⁹. Кроме того, большое влияние на безопасность дорожного движения оказывает техническое состояние транспортных средств.

Анализ причин ДТП показывает, что их можно распределить по следующим группам:

1. Причины, приводящие к ДТП в результате нарушения Правил дорожного движения.
2. Причины, приводящие к ДТП в результате неисправности транспортного средства.
3. Причины, приводящие к ДТП в результате неудовлетворительного состояния водителя-оператора транспортного средства.

¹⁸⁷ См. Роль подразделений пропаганды безопасности дорожного движения в деятельности Госавтоинспекции. История становления, направления дальнейшего развития / Н.М. Кузнецова, Л.А. Казанова: ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2017. 78 с.

¹⁸⁸ Обеспечение безопасности дорожного движения в современных условиях: учебное пособие / Шахмаев М.М., Якубенко Н.В., Байрах П.К. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2010. С. 8.

¹⁸⁹ Там же. С. 5.

4. Причины, приводящие к ДТП в результате неблагоприятных дорожных условий¹⁹⁰.

Деятельность органов внутренних дел по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений многогранна и реализуется с помощью специальных мер предупреждения, которые по содержанию классифицируются на правовые и организационные меры. В свою очередь **правовые меры** подразделяют на **административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые, оперативно-розыскные меры**¹⁹¹.

Административно-правовые меры реализуются сотрудниками служб охраны общественного порядка, в основном ГИБДД, а также оперативными подразделениями. В своей деятельности они, как и все органы исполнительной власти, используют методы государственного управления: убеждения и принуждения.

В деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения важную роль играют меры убеждения, которые выражаются в проведении профилактических бесед, лекций, конкурсов профессионального мастерства, мероприятий по распространению передового опыта; опубликовании материалов, разъясняющих правила дорожного движения и другие нормативы, в средствах массовой информации; пропаганде безопасности дорожного движения среди различных слоев общества (в том числе в дошкольных учреждениях и учебных организациях); поощрении участия граждан в работе по предупреждению ДТП и пр.

Чаще всего сотрудники ГИБДД применяют административно-правовые меры в принудительном порядке. В связи с этим в области безопасности дорожного движения выделяют следующие меры административного принуждения:

1. Меры административного предупреждения дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений. Особенность мер предупреждения заключается в том, что, во-первых, они могут применяться ко всем участникам дорожного движения, во-вторых, в основном применяются до совершения правонарушения, в-третьих, их применение возможно при наступлении определенных последствий, например, оцеплении участков местности при осложнении дорожных условий (ДТП и пр.), проведении массовых мероприятий. К предупредительным мерам относятся также проверка документов на право управления транспортным средством, перевозимый груз, удаления граждан с места ДТП, перекрытие определенных участков дороги для движения и пр.

2. Меры административного пресечения дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений. Административно-

¹⁹⁰ Там же. С. 11.

¹⁹¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / А.А. Баранов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. 2 изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2010. С. 400.

пресекательные меры направлены на прекращение совершения правонарушения, предотвращения ДТП. Мерой пресечения общего назначения является требование прекратить совершение противоправного деяния (например, запретить пешеходу переход дороги в неустановленном для этого месте, потребовать от водителя устранить нарушения правила перевозки детей), отстранение водителей от управления транспортного средства, запрещение эксплуатации технически неисправного транспортного средства и др.

3. Меры административно-процессуального обеспечения предупреждения дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений. Цель таких мер заключается в пресечении правонарушений, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дел об административных правонарушениях в области дорожного движения. Для ее реализации согласно гл. 27 КоАП РФ сотрудники ДПС осуществляют освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, отстранение от управления транспортным средством, задержание или арест транспортного средства. Имеют право направить водителя с признаками опьянения (наркотического, алкогольного или токсического) на медицинское освидетельствование.

4. Меры административной ответственности. Основная цель административного наказания – предупреждение совершения новых административных правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими участниками дорожного движения. Самым распространенным наказанием за правонарушения в рассматриваемой области является административный штраф. Кроме того главой 12 КоАП РФ предусмотрены следующие виды наказаний: предупреждение, лишение специального права на управление транспортным средством, в редких случаях конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст.ст. 12.4, 12.5), а также административный арест и обязательные работы (ст. 12.6).

Гражданско-правовые меры предупреждения дорожно-транспортных правонарушений. В процессе осуществления своих полномочий сотрудники ГИБДД при выявлении нарушений норм российского законодательства в соответствии со ст. 8 ГК РФ имеют право обратиться в суд с иском. Поводом для обращения, например, может послужить выявление факта об установлении рекламной конструкции, несоответствующей требованиям законодательства о безопасности дорожного движения¹⁹².

Уголовно-правовые меры предупреждения дорожно-транспортных преступлений. Безусловно, преступления как общественно опасные деяния несут за собой более тяжелые последствия по сравнению с административными правонарушениями, поэтому превентивные меры должны быть соответствующими. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта выделены в главе 27 УК РФ. Помимо них к

¹⁹² Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / А.А. Баранов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. 2 изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2010. С. 406.

автотранспортным преступлениям относятся неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства (ст. 325.1), подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326). Уголовная ответственность за совершение автотранспортных преступлений будет эффективной мерой уголовно-правового предупреждения.

Оперативно-розыскные меры предупреждения дорожно-транспортных преступлений. По верному замечанию Ю.А. Страунинга при выявлении преступлений в сфере дорожного движения возникают ситуации, когда необходимо применение оперативно-розыскных мер. Нередко (в 20 % случаев) водители, совершившие ДТП, покидают место происшествия из-за страха привлечения к ответственности с целью скрыть следы преступления (отремонтировать или покрасить поврежденные детали автомобиля, поменять шины и т.п.). Во всех случаях совершения ДТП с причинением смертельных травм или тяжких телесных повреждений потерпевшему органы внутренних дел применяют оперативно-розыскные меры по установлению лиц, причастных к преступлению, осуществляют задержание транспортных средств, находящихся в розыске. Кроме того, на основании ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в целях предотвращения тяжкого преступления могут проводиться оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан¹⁹³.

К **организационным мерам** по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений относят: **меры информационного обеспечения, массово-разъяснительные меры, инженерно-технические меры, внесение представлений, несение дорожно-патрульной службы**¹⁹⁴.

Меры информационного обеспечения включают в себя такие мероприятия как разработка территориальных и межрегиональных планов оперативно-розыскных мероприятий, осуществление сбора, обработки и оценки текущей информации о совершенных и готовящихся дорожно-транспортных преступлениях, ведения федеральной базы данных о транспортных средствах, находящихся в розыске и др.

Массово-разъяснительные меры направлены на повышение правосознания и предупреждение неправомерного поведения участников дорожного движения. Для осуществления массово-разъяснительных мер привлекаются информационные и рекламные агентства, материалы по вопросам безопасности дорожного движения размещаются в средствах массовой информации, проводятся широкомасштабные профилактические акции, направленные на укрепление дисциплины участников дорожного движения, осуществляется работа по привлечению школьников в отряды

¹⁹³ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / А.А. Баранов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. 2 изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2010. С. 405-406.

¹⁹⁴ Там же. С. 406.

«Юных инспекторов движения», организуются конкурсы и другие мероприятия.

Инженерно-технические меры по предупреждению дорожно-транспортных правонарушений включают в себя: контроль за соблюдением нормативов, устанавливающих требования к конструкции, техническому состоянию и переоборудованию механических транспортных средств и прицепов к ним; модернизацию автоматизированной системы управления дорожным движением и повышение пропускной способности улично-дорожной сети; оснащение светофорных объектов светодиодными светофорами, табло обратного отсчета времени разрешающего сигнала, дополнительными звуковыми сопровождающими устройствами, современными управляющими контроллерами, детекторами транспорта; обустройство наиболее опасных участков улично-дорожной сети дорожными ограждениями; использование технических комплексов видеофиксации эффективности контроля и выявления правонарушений; использование специального транспорта, оборудованного средствами контроля и выявления правонарушений, и др.

Внесение представлений в соответствующие инстанции является важной мерой предупреждения правонарушений в сфере дорожного движения (например, для устранения недостатков, выявленных в улично-дорожной сети). Для разработки последующих предупредительных мер необходимо установление причин и условий, вызывающих ДТП: состояние дорожного покрытия (наличие наледи, ям и т.п.), оснащенность информационными знаками (их читаемость, чистота), наличие придорожных ограждений, состояние освещенности дороги, оборудование опасного участка дорожными знаками, информационными щитами, соответствующей сигнализацией и др.

Несение дорожно-патрульной службы оказывает эффективное действие на предупреждение дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений. Сам факт наблюдения сотрудниками ДПС за процессом дорожного движения, за исполнением Правил дорожного движения оказывает сдерживающий эффект на лиц, склонных к правонарушениям.

Совершенствование деятельности по предупреждению правонарушений, совершаемых участниками дорожного движения, является необходимой мерой, когда такие правонарушения носят массовый характер. Увеличение числа мобильных нарядов, осуществляющих контроль и надзор за дорожным движением, будет способствовать предупреждению правонарушений на отдельных участках.

§ 3. Взаимодействие ГИБДД с иными службами и подразделениями в предупреждении дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений

ГИБДД, являясь основным субъектом в деятельности по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений, проводит объемную работу по организации

предупредительных мероприятий. Вместе с тем только своих полномочий по разрешению поставленной задачи недостаточно. Предупредительная деятельность будет более эффективной, если она осуществляется комплексно и во взаимосвязи с другими службами и подразделениями.

Важными способами несения дорожно-патрульной службы являются наблюдение за дорожным движением, контроль за дорожными условиями, поведением участников дорожного движения, техническим состоянием транспортных средств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на дорогах, регулирование дорожного движения¹⁹⁵.

Согласно п.п. 20, 21 ст. 13 Федерального закона «О полиции» сотрудники ГИБДД имеют право:

- останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующего акта; задерживать транспортные средства, находящиеся в розыске; временно ограничивать или запрещать дорожное движение, изменять организацию движения на отдельных участках дорог при проведении публичных и массовых мероприятий и в иных случаях в целях создания необходимых условий для безопасного движения транспортных средств и пешеходов либо если пользование транспортными средствами угрожает безопасности дорожного движения; временно ограничивать или запрещать дорожное движение на железнодорожных переездах, не отвечающих правилам их содержания в безопасном для дорожного движения состоянии; выдавать в установленном порядке разрешения на установку на транспортных средствах устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов, условных опознавательных знаков (сигналов);

- требовать от государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций проведения мероприятий, предусмотренных законодательством о безопасности дорожного движения; ограничивать или запрещать проведение на дорогах ремонтно-строительных и других работ, осуществляемых с нарушением требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения; задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации; запрещать эксплуатацию

¹⁹⁵ Предупреждение преступлений и административных правонарушений: учебное пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. С. 161.

автомобилей и прицепов к ним, тракторов и других самоходных машин при наличии технических неисправностей, создающих угрозу безопасности дорожного движения, транспортными средствами, владельцами которых не выполнена установленная федеральным законом обязанность по страхованию гражданской ответственности, а также транспортных средств, не прошедших обязательного технического осмотра, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов либо поддельные, измененные государственные регистрационные знаки, а равно имеющих маркировку, не соответствующую данным, указанным в регистрационных документах, при осуществлении государственного контроля (надзора) в области обеспечения безопасности дорожного движения проводить проверки деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, выдавать должностным лицам этих организаций и индивидуальным предпринимателям предписания об устранении выявленных нарушений, в том числе нарушений требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, ремонте, реконструкции и содержании дорог.

При выполнении задач по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений сотрудники ГИБДД осуществляют взаимодействие с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками патрульно-постовой службы полиции (далее – ППС).

В соответствии с приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 участковые уполномоченные полиции, старшие участковые уполномоченные полиции входят в перечень лиц, уполномоченных на осуществление государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры:

- надзор за дорожным движением;
- остановка транспортного средства;
- остановка пешехода;
- проверка документов, идентификационного номера, номера кузова, номера шасси транспортного средства, государственных регистрационных знаков транспортного средства, а также технического состояния находящегося в эксплуатации транспортного средства;
- применение мер административного воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;
- выезд на место дорожно-транспортного происшествия¹⁹⁶.

¹⁹⁶ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. 2017. 13 октября № 232.

Если в крупных территориальных поселениях (городах) указанные процедуры реализуются исключительно сотрудниками ГИБДД, то в поселениях сельской местности (районах), как правило, они осуществляются участковыми уполномоченными полиции.

К обязанностям нарядов ППСП в сфере предупреждения дорожно-транспортных правонарушений относится следующее:

- знать основные положения Правил дорожного движения Российской Федерации, требования российского законодательства об ответственности за их нарушения и порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

- предотвращать факты управления транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опьянения, или лицами, не достигшими возраста, дающего право управления транспортным средством (когда возраст очевиден или известен сотруднику), и в установленном порядке пресекать эти и другие правонарушения, влекущие очевидную угрозу жизни и здоровью граждан, а также в пределах компетенции – нарушения Правил дорожного движения пешеходами;

- при дорожно-транспортном происшествии немедленно докладывать о случившемся оперативному дежурному или несущим службу нарядам дорожно-патрульной службы ГИБДД;

- во взаимодействии с действующими нарядами дорожно-патрульной службы ГИБДД устранять помехи для дорожного движения;

- до прибытия следственно-оперативной группы или наряда дорожно-патрульной службы принимать меры по оказанию пострадавшим первой медицинской помощи, сохранению обстановки и следов транспортных средств, организации безопасного объезда места происшествия, установлению личности водителей, пассажиров и иных свидетелей, марки, цвета, государственного регистрационного знака и иных идентифицирующих признаков транспортных средств, скрывшихся с места происшествия¹⁹⁷.

Деятельность должностного лица, осуществляющего расследование дорожно-транспортного преступления должна быть организована, спланирована и упорядочена, что позволит получить необходимый результат и осуществить раскрытие преступления. Для достижения указанного результата формулирование следственных ситуаций и версий при расследовании дорожно-транспортного преступления играют основополагающую роль, т.к. содержат последовательную систему проведения следственных действий, операций и обращения к другим подразделениям правоохранительных органов.

Основными субъектами в предупреждении дорожно-транспортных преступлений являются сотрудники отдела дорожно-патрульной службы и взаимодействия с правоохранительными органами УГИБДД. Вместе с тем в предупредительной деятельности важным аспектом является своевременное

¹⁹⁷ Предупреждение преступлений и административных правонарушений: учебное пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. С. 163.

реагирование всех задействованных подразделений. В этой связи наряду с дежурными частями строевых подразделений дорожно-патрульной службы дежурные части органов внутренних дел принимают сообщения о разыскиваемых транспортных средствах, организуют первоначальные мероприятия после получения сообщения, организуют розыск транспортных средств «по горячим следам», координируют действия сил и средств органов внутренних дел.

Следственные подразделения: выясняют время, место, способ, обстоятельства и цели совершенного преступления; руководят осмотром места происшествия; устанавливают свидетелей, организуют изъятие вещественных доказательств, поисковые мероприятия; решают вопросы, связанные с возбуждением уголовного дела, организацией обыска, задержания подозреваемых, назначением экспертиз и др.

При расследовании ДТП, с мест которых водители скрылись, а также краж транспортных средств нередко требуется применение специальных знаний, то есть возникает потребность в проведении экспертных исследований. В этой связи привлекаются сотрудники Экспертно-криминалистических центров.

Если при совершении ДТП виновный в нем водитель скрылся с места происшествия, причинив телесные повреждения участникам дорожного движения или материальный ущерб транспортным средствам, то в их поиске участвуют другие службы. Главную роль в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий играют подразделения уголовного розыска. Розыскная деятельность подразделения заключается в выявлении и проверке лиц, подозреваемых в совершении преступления, установлении свидетелей ДТП, проведении профилактической и оперативной работы с лицами, склонными к совершению дорожно-транспортных преступлений и др.

Особое значение имеет направление по предупреждению краж транспортных средств. К числу задач, стоящих перед подразделениями уголовного розыска, данного направления относятся учет похищенных транспортных средств; учет лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности по ст.ст. 158 (за кражи транспортных средств), 166 УК РФ, за нападение на водителей автотранспорта, либо за попытку совершения данных преступлений, а также лиц, занимающихся ремонтом транспортных средств, сдающих помещения (гаражи) в аренду и т.п.; координация работы подразделений ГИБДД и других служб органов внутренних дел по розыску транспортных средств; организация работы с гражданами, конфиденциально оказывающими содействие в розыске транспортных средств, профилактических рейдов и других мероприятий по предупреждению краж транспортных средств¹⁹⁸.

Вовлечение в процесс предупреждения дорожно-транспортных правонарушений граждан, с помощью мобильного приложения «Народный

¹⁹⁸ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / А.А. Баранов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. 2 изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2010. С. 414.

инспектор» путем фиксации административного правонарушения и передачи материалов в ГИБДД, будет способствовать предотвращению совершения правонарушений¹⁹⁹. Лицо, управляющее транспортным средством, будет более дисциплинировано тогда, когда у него будет понимание, что совершенное им правонарушение будет зафиксировано и направлено для дальнейшего рассмотрения. Поскольку факт правонарушения фиксируется уже не стационарным средством фиксации, о расположении которых известно, а любым водителем или пешеходом, оказавшимся рядом и проявившим гражданскую сознательность.

Необходимо подчеркнуть, что важнейшая роль в предупреждении дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений отведена ГИБДД МВД России. При этом реализация данного направления деятельности осуществляется во взаимодействии с другими службами и подразделениями органов внутренних дел.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов внутренних дел по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений.
2. Какие обязанности в области безопасности дорожного движения возлагаются на полицию в соответствии с Федеральным законом «О полиции»?
3. Перечислите основные причины ДТП в Российской Федерации.
4. Назовите специальные меры предупреждения дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений.
5. Какие службы и подразделения взаимодействуют с ГИБДД в предупреждении дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений?

Литература:

Казаченок В.В. Повышение уровня культуры водителей как фактор безопасности дорожного движения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36) С. 33-40.

Казаченок В.В. Привлечение граждан к выявлению административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения // XI Державинские чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции. Казань: КФУ. 2015. С. 336-338.

¹⁹⁹ Казаченок В.В. Повышение уровня культуры водителей как фактор безопасности дорожного движения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36) С. 33-40.; Казаченок В.В. Привлечение граждан к выявлению административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения // XI Державинские чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции. Казань: КФУ. 2015. С. 336-338.

Обеспечение безопасности дорожного движения в современных условиях: учебное пособие / Шахмаев М.М., Якубенко Н.В., Байрах П.К. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2010. 59 с.

Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / А.А. Баранов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. 2 изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2010. 487 с.

Предупреждение преступлений и административных правонарушений: учебное пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. 187 с.

Роль подразделений пропаганды безопасности дорожного движения в деятельности Госавтоинспекции. История становления, направления дальнейшего развития / Н.М. Кузнецова, Л.А. Казанова: ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2017. 78 с

Заключение

В учебном пособии были раскрыты теоретические, правовые и организационные основы предупреждения органами внутренних дел преступлений и административных правонарушений. Необходимо отметить, что деятельность полиции в сфере предупреждения правонарушений разнообразна как по форме, так и по содержанию. Она осуществляется на общем, специально-криминологическом, индивидуальном уровнях, является неотъемлемой частью государственной политики в области борьбы с преступностью. Предупредительная деятельность - одно из приоритетных направлений противодействия преступности, способствующее выявлению, устранению, нейтрализации, блокированию причин и условий противоправного поведения.

Подготовленное учебное пособие позволяет изучить и проанализировать отечественный опыт различных подразделений полиции в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений. Авторский коллектив постарался раскрыть понятийный аппарат, цели, задачи, методы и тактику предупреждения и противодействия отдельным видам преступности.

Понимание важности поставленных перед полицией задач будет способствовать формированию у обучающихся чувства долга перед обществом, высокого уровня правосознания, гордости за выбранную профессию. Усвоение учебных вопросов позволит реализовать полученные знания, умения и навыки при выполнении повседневных задач по профилактике, выявлению, пресечению преступлений; минимизации причин и условий преступности; в применении эффективных стратегий предупреждения правонарушений.

Существенный вклад в развитие отечественной системы предупреждения преступлений внесли такие ученые, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гилинский, А.И. Гуров, А.И. Долгова, С.М. Иншаков, Д.А. Корецкий, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, С.Я. Лебедев, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеев, И.М. Мацкевич, В.С. Овчинский, Э.Ф. Побегайло, Д.В. Ривман, А.Б. Сахаров, О.В. Старков, В.С. Устинов, Д.А. Шестаков, В.Е. Эминов и др. В свою очередь, они подготовили плеяду молодых ученых, которые достойно представляют российскую криминологическую науку в мире. При этом стоит отметить, что в последние годы глубина многих исследований возросла, что в немалой степени вызвано совершенствованием законодательства и практикой его применения.

В целях своевременного предотвращения, выявления, пресечения преступлений необходимо: 1) исследование ДНК-следов, обнаруженных на месте происшествия; 2) биометрическая идентификация личности; 3) обращение к интегрированным базам данных (криминалистической, следственной, оперативно-розыскной, криминологической информации); 4) внедрение информационно-поисковых систем распознавания лица, голоса,

походки и т.д. Современные достижения цивилизации (искусственный интеллект, геномная инженерия, робототехника, 3D и 4D-принтеры, глобальные навигационные системы, распознавание преступников и поиск пропавших людей на основе нейронных сетей, «Большие данные», квантовая криптография и др.) позволят эффективнее предупреждать и пресекать противоправные действия²⁰⁰. Инновационные технологии могут сыграть решающую роль в обеспечении безопасности в новом цифровом пространстве²⁰¹.

Осуществляя предупреждение и противодействие преступности, необходимо учитывать факторы, влияющие на транснациональную организованную преступность, а также экономическое, политическое, социальное, культурное развитие стран. Необходимо достигнуть баланса между ограничительными, карательными мерами, превентивными и восстановительными мероприятиями, минимизирующими преступность.

В конечном итоге, справедливой правоохране будут способствовать сочетание масштаба криминальных угроз и ответных полицейских мер, высокие этические стандарты поведения сотрудников правоохранительных органов, уровень их профессионализма и компетентности при выявлении, пресечении, предупреждении преступлений и административных правонарушений.

²⁰⁰ Овчинский В.С. Технологии будущего против криминала. М.: Книжный мир, 2017. С. 4-10.

²⁰¹ Бегишев И.Р., Хисамова З.И. Криминологические риски применения искусственного интеллекта // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 6. С. 772.

Список рекомендуемой литературы

1. Антонян Е.А. Личность рецидивиста: монография. - М.: Юрлитинформ, 2018. - 264 с.
2. Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения: монография. - М.: Юрлитинформ, 2018. - 376 с.
3. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2021. – 360 с.
4. Бочкарева Е.В. Феномен самодетерминации преступности: монография. - М.: Проспект, 2019. - 120 с.
5. Варыгин А.Н., Громов В.Г., Шляпникова О.В. Основы криминологии и профилактики преступлений: учебное пособие / под ред. А.Н. Варыгина. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2021. – 165 с.
6. Гишинский Я.И. Социальное насилие. 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: Алетейя, 2017. - 212 с.
7. Гончарова М.В. Основные черты рецидива корыстных преступлений: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. - М.: ВНИИ МВД России, 2012. - 114 с.
8. Гончаров Д.Ю. Законодательство о противодействии преступности: межотраслевые взаимосвязи: монография / под науч. ред. И.Я. Козаченко. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2021. – 285 с.
9. Деятельность прокуратуры по предупреждению преступлений и иных правонарушений в сфере оборота наркотиков: монография / под общ. ред. Н.В. Субановой. – М.: Проспект, 2018. – 216 с.
10. Задоян А.А., Мацкевич И.М., Чучаев А.И. Проблемы криминологического предупреждения незаконного оборота оружия: монография. - М.: Проспект, 2017. - 128 с.
11. Комлев Ю.Ю. Теории преступности: учебное пособие. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. - 107 с.
12. Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. - 258 с.
13. Кочои С.М. Преступления против собственности: учебное пособие / отв. ред. А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2014. - 88 с.
14. Криминология: учебник / под ред. В.Ю. Голубовского, Е.В. Кунц. - М.: Юрлитинформ, 2020. - 264 с.
15. Криминология и предупреждение преступлений: преступность несовершеннолетних: учебное пособие / под ред. А.В. Ростокинского, Р.С. Данелян. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2021. – 220 с.
16. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью: монография. – 2-е изд. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 368 с.
17. Ларина Е.С., Овчинский В.С. Криминал будущего уже здесь. - М.: Книжный мир, 2018. - 512 с.

18. Личность преступника и профилактика преступлений: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.
19. Личностные характеристики преступников: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. - 311 с.
20. Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность: монография. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 272 с.
21. Овчинский В.С. Технологии будущего против криминала. – М.: Книжный мир, 2017. – 288 с.
22. Предупреждение преступности в России: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. – М., 2014. – 344 с.
23. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. – 3-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2019. – 639 с.
24. Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы: монография. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 304 с.
25. Сборник избранных лекций по криминологии / под ред. Т.В. Пинкевич. - М.: Юрлитинформ, 2020. - 392 с.
26. Теоретические основы предупреждения преступлений на современном этапе развития российского общества: монография / П.В. Агапов, Г.В. Антонов-Романовский, В.К. Артеменков [и др.] / под общ. ред. Р.В. Жубрина. – М.: Проспект, 2018. – 656 с.
27. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография. - М.: Юрлитинформ, 2015. - 248 с.
28. Шалагин А.Е. Криминология и предупреждение преступлений: монография / под ред. Ф.Р. Сундурова. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 240 с.
29. Эминов В.Е., Максимов С.В. Концепция борьбы с организованной и коррупционной преступностью в России: монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 80 с.

Сведения об авторах

1. *Зиннуров Фоат Канафиевич* – начальник Казанского юридического института МВД России, доктор педагогических наук, профессор (предисловие, §3 гл. 7).

2. *Шалагин Антон Евгеньевич* – начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент (гл. 2,7).

3. *Абдулганеев Ренат Рафаилович* – начальник научно-исследовательского отделения Казанского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент (гл. 7).

4. *Битиева Альбина Владимировна* – преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России (введение, заключение, библиография).

5. *Варыгин Александр Николаевич* – заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор (гл. 1).

6. *Воронин Михаил Юрьевич* – директор института международного права и правосудия Московского государственного лингвистического университета, доктор юридических наук, профессор (гл. 4).

7. *Гарафутдинов Марат Рафикович* – заместитель начальника Казанского юридического института МВД России (по учебной работе), кандидат юридических наук, доцент (§ 3 гл. 6).

8. *Гончарова Мария Витальевна* – главный научный сотрудник НИЦ № 1 Всероссийского научно-исследовательского института МВД России (г. Москва), доктор юридических наук, доцент (гл. 3,5).

9. *Гумаров Ильнур Асгатович* – доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности Казанского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент (гл. 8).

10. *Гребенкин Михаил Юрьевич* – преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России (гл. 6).

11. *Демидова-Петрова Елизавета Викторовна* – начальник кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан (гл. 4).

12. *Идиятуллов Алмаз Дамирович* – преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД Казанского юридического института МВД России (гл. 2).

13. *Казаченок Виктория Владимировна* – доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД Казанского юридического института МВД России, кандидат юридических наук (гл. 9).

14. *Севостьянов Роман Александрович* – доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент (гл. 1).

15. *Хафизова Альбина Мансуровна* – доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России, кандидат юридических наук (гл. 3,5).

16. *Чанышева Гульнара Габдулхаковна* - профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России, доктор педагогических наук, профессор (§ 3 гл. 2).