

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Под редакцией
доктора педагогических наук, профессора Ф.К. Зиннурова

Учебно-практическое пособие

Издание второе, доработанное

*Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве
учебно-практического пособия для курсантов, слушателей образовательных
организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел
Российской Федерации*

КАЗАНЬ
КЮИ МВД России
2021

ББК 67.410
П 75

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **В.С. Балакшин**
(Уральский юридический институт МВД России)
доктор юридических наук, доцент **Д.А. Иванов**
(Московский университет МВД России им.В.Я. Кикотя)
кандидат юридических наук, доцент **С.Ю. Бирюков**
(Волгоградская академия МВД России)
кандидат юридических наук, доцент **Т.В. Валькова**
(Санкт-Петербургский университет МВД России)
кандидат юридических наук **Н.С. Диденко**
(Ростовский юридический институт МВД России)
кандидат юридических наук, доцент **Р.М. Исаева**
(Уфимский юридический институт МВД России)
кандидат юридических наук, доцент **А.Ю. Ушаков**
(Нижегородская академия МВД России)
И.А. Николаева (Управление по организации дознания МВД России)

Под редакцией доктора педагогических наук, профессора Ф.К. Зиннурова

Авторский коллектив:

Зиннуров Ф.К., доктор педагогических наук, профессор; Марданов Д.Р., кандидат педагогических наук, доцент; Шайдуллина Э.Д., кандидат юридических наук, доцент; Литвина Л.М., Карпеева О.В., Барышева М.В.

П 75 Производство дознания в сокращенной форме органами внутренних дел:
учебно-практическое пособие / Ф.К. Зиннуров, Д.Р. Марданов и др.; под ред.
Ф.К. Зиннурова. – Издание второе, доработанное. – Казань: КЮИ МВД России,
2021. – 239 с.

ISBN 978-5-906977-85-4

В пособии раскрываются общетеоретические положения производства дознания в сокращенной форме органами внутренних дел, а также представлены заполненные образцы процессуальных документов, составляемых в ходе производства дознания по уголовным делам с момента проверки сообщения о преступлении и принятия соответствующего решения до окончания производства дознания в сокращенной форме

Учебно-практическое пособие предназначено для курсантов, слушателей, преподавателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

В оформлении обложки использованы иллюстрации, находящиеся в свободном доступе в сети Интернет.

ISBN 978-5-906977-85-4

ББК 67.410

© КЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Методические рекомендации по оформлению отдельных видов уголовно-процессуальных документов	6
§ 1. Методические рекомендации курсантам, слушателям по оформлению отдельных видов уголовно-процессуальных документов	6
§ 2. Рекомендации преподавателям по методике обучения навыкам составления уголовно-процессуальных документов.....	16
Глава 2. Процессуальные документы, составляемые на стадии возбуждения уголовного дела	19
§1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.....	19
§2. Порядок проверки сообщений о преступлениях.....	32
§3. Средства доследственной проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях.....	35
§4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.....	92
Глава 3. Процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования, производимого в сокращенной форме дознания	113
§1. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.....	114
§2. Документы, устанавливающие процессуальный статус субъектов уголовного судопроизводства.....	127
§3. Следственные действия.....	130
§4. Процессуальные сроки дознания в сокращенной форме.....	190
§5. Иные процессуальные документы, составляемые в связи с реализацией либо изменением (прекращением) мер уголовно-процессуального принуждения в ходе производства дознания в сокращенной форме.....	194
§6. Окончание дознания в сокращенной форме.....	204
Заключение	235
Список литературы	236

Введение

Уголовно-процессуальная деятельность дознавателей (органов дознания) осуществляется в определенной процессуальной форме. Уголовно-процессуальный закон обязывает органы дознания (дознавателя) совершать следственные и иные процессуальные действия в определенном порядке, соблюдая условия и процессуальную последовательность. По правильности составления процессуальных документов (постановления, протоколы, ходатайства и др.) должностными лицами, уполномоченными осуществлять предварительное расследование, как правило, делается вывод об обоснованности действий сотрудника и принятых им решений по уголовному делу. Процессуальные документы, составленные с нарушениями правовых норм, имеющие грамматические и логические ошибки, могут быть ошибочно истолкованы. Кроме этого, нарушение процессуальной формы документа влечет признание собранных должностным лицом доказательств недопустимыми. Собираение большей части всех доказательств осуществляется на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а без оформления процессуальных документов невозможно осуществить проверку и оценку доказательств в ходе судебного следствия. Процессуальные документы являются подтверждением проведенных должностными лицами следственных и иных процессуальных действий.

Таким образом, каждый документ должен соответствовать нормам закона, быть грамотно и логично составлен. Правильное составление процессуальных документов является гарантией от нарушения или ущемления прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации были внесены существенные изменения: введена новая глава 32.1, регламентирующая порядок производства дознания в сокращенной форме¹.

Данный вид дознания направлен на то, чтобы исключить нерациональное расходование сил и средств органами дознания, необос-

¹ Далее по тексту УПК РФ.

нованное затягивание сроков досудебного производства, а также достичь существенной процессуальной экономии.

В данном учебно-практическом пособии мы не только предлагаем курсантам, слушателям, в том числе действующим практическим сотрудникам системы МВД России, а также преподавателям образцы основных (бланки которых ранее были закреплены в гл. 57 УПК РФ, утратившей силу в соответствии с ФЗ от 05.06.2007 № 87-ФЗ) и иных процессуальных документов, но и предпринимаем попытку ответить на поставленные вопросы, в том числе о требованиях закона, регламентирующих процедуру составления постановлений, протоколов и т.п.

В настоящее время возможно взять за основу структуру документов, используемую ранее в уголовно-процессуальном законодательстве, при этом не следует использовать лишь те элементы бланков, которые противоречат положениям, закрепленным в УПК РФ, или же выпадают из общей логики оформления определенной группы аналогичных процессуальных документов.

Учитывая вышеизложенное, авторы при подготовке данного учебно-практического пособия исходили из задач максимального оказания помощи вышеуказанной аудитории в правильном оформлении процессуальных документов, составляемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, но необходимо учитывать, что представленные в сборнике документы являются лишь примерными образцами.

Предлагаемое учебно-практическое пособие соответствует содержанию действующей программы изучения учебной дисциплины «Дознание в органах внутренних дел» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Глава I.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

§ 1. Методические рекомендации курсантам, слушателям по оформлению отдельных видов уголовно-процессуальных документов

Настоящее пособие призвано сформировать в рамках учебно-практического комплекса «Дознание в органах внутренних дел» единый подход курсантов, слушателей, в том числе из числа действующих практических сотрудников системы МВД России, к составлению наиболее распространенных уголовно-процессуальных документов, выработать у них компетенции по надлежащей фиксации хода и результатов следственных и иных процессуальных действий, а также по оформлению принимаемых в ходе предварительного расследования процессуальных решений с учетом специфики, характерной для производства дознания в сокращенной форме.

Предлагаемые для изучения формы документов и комментарии к ним являются результатом обобщения научно-преподавательского опыта сотрудников кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России и анализа имеющейся правоприменительной практики и могут быть использованы в практической деятельности дознавателей органов внутренних дел.

Уголовное судопроизводство направлено на:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод¹.

Решение соответствующих задач достигается, в том числе, путем процессуальной деятельности дознавателей на досудебной стадии

¹ Ст. 6 УПК РФ: принят Государственной Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 22 нояб. 2001 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.06.2020).

уголовного судопроизводства, начиная с момента приема, регистрации и проверки сообщения о преступлении и вплоть до окончания дознания (независимо от его формы и принятого процессуального решения). При этом закон строго регламентирует правила производства каждого возможного для дознавателя действия, права и обязанности других участников процесса в рамках тех же следственных и иных процессуальных действий, а равно форму, в которой происходит взаимодействие указанных субъектов между собой, то есть устанавливает требования к содержанию процессуальных документов.

При рассмотрении понятия уголовно-процессуальной формы, авторы согласились с мнением М.С. Строговича, который понимает под ней совокупность условий, установленных процессуальным законом для совершения органами предварительного расследования, прокуратуры и суда тех действий, которыми они осуществляют свои функции в области расследования уголовных дел, а также для совершения гражданами, участвующими в производстве по уголовному делу, тех действий, которыми они осуществляют свои права и обязанности¹.

Таким образом, ученый отчасти распространяет действие требований по соблюдению процессуальной формы на всех участников процесса со стороны обвинения и защиты, справедливо, на наш взгляд, отмечая, что подозреваемые, обвиняемые и их защитники реализуют свои правомочия в порядке, определенном уголовно-процессуальным законом (через ходатайства и жалобы, заявленные в порядке ст. 123-125 УПК РФ либо в ходе производства следственных действий, при ознакомлении с материалами и отдельными документами и т.д.).

Логическим итогом данного подхода становится вывод о всеобщности, единстве и обязательности процессуальной формы², особенно для органов, наделенных властными, принудительными полномочиями, то есть составляющих сторону обвинения.

¹ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. М.: Наука, 1968. Т. 1. 468 с.; Строгович М.С. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-процессуальная форма // Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / под ред. В.М. Савицкого. М.: Наука, 1979. 319 с.

² Россинский С.Б. Уголовно-процессуальная форма: понятие и тенденции развития // Вестник ОГУ. 2006. № 3. С. 140-144.

Действительно, для всех органов предварительного расследования Российской Федерации установлен единый порядок производства по уголовным делам, единообразные правила к сути, содержанию и форме отыскания и закрепления доказательств, исчерпывающий перечень процессуальных инструментов, а равно обязательные требования к документальному оформлению хода и результатов деятельности по расследованию преступлений.

Нарушение даже одного из названных нормативных установлений влечет признание доказательств недопустимыми, что является своего рода формой обеспечения безопасности граждан от произвола должностных лиц органов предварительного расследования.

В свою очередь, сторона защиты связана рамками процессуальной формы в значительно меньшей степени, что позволяет человеку защищать свои права, не обладая специальными познаниями в области юриспруденции. Тем не менее закон оговаривает все возможные варианты взаимодействия лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, с правоохранительными органами, ограничивает круг лиц, которые могут вступать в такое взаимодействие в рамках производства по конкретному уголовному делу, то есть фактически все же приводит ряд формальных условий, обязательных для тех участников процесса, которые властными полномочиями не наделены.

Оба высказанных тезиса обязательны к учету в практической деятельности дознавателей органов внутренних дел для правильного оформления процессуальных документов, которое обеспечит полноту и качество предварительного расследования, мотивированность и законность принимаемых решений, эффективность реализации их правоохранительной функции.

В связи с этим настоящее учебно-практическое пособие посвящено в первую очередь вопросам надлежащего составления наиболее распространенных процессуальных документов, то есть правильной фиксации деятельности по расследованию преступления (либо по проверке сообщения о преступлении).

Процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом, а также написаны от руки.

Таким образом, необходимо учитывать, что образцы процессуальных документов, предлагаемые в настоящем пособии, не носят нормативно обусловленного характера, а представляют собой образец по оформлению тех или иных следственных либо процессуальных действий. Конечный документ может отличаться от разработанного бланка. Однако соблюдение общей формы и следование рекомендациям, содержащимся в этом пособии, позволит существенно ускорить и упростить формирование материалов уголовного дела, избежать многих распространенных ошибок, унифицировать и в целом усовершенствовать деятельность дознавателя.

Основными типовыми документами, процессуальные формы которых представлены в настоящем пособии, являются:

- постановление по результатам проверки сообщения о преступлении (о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о направлении материалов по подследственности);
- постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом;
- постановление о производстве дознания в сокращенной форме;
- ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме;
- постановление о производстве дознания в общем порядке;
- протокол задержания подозреваемого;
- постановления об избрании различных мер пресечения;
- постановление о назначении экспертизы;
- постановление о производстве обыска (выемки);
- обвинительное постановление.

В целях формирования практических навыков (наряду с теоретическими компетенциями) для курсантов (слушателей) предлагаются различные фабулы (задачи), в рамках анализа которых на конкретных примерах объясняются правила составления соответствующего процессуального документа, называются подлежащие изучению нормативные правовые акты и научные источники.

Важно понимать, что для любого документа рассматриваемой категории существует набор универсальных требований. Так, он должен отвечать требованиям законности, обоснованности, объективности, полноты содержания, грамотности и логичности изложения, а также своевременности составления.

Исходя из перечисленных условий, можно определить неотъемлемые признаки уголовно-процессуальных документов:

1. Он предусмотрен уголовно-процессуальным законом.
2. Ему присущи определенные сроки и порядок составления.
3. Он составляется уполномоченным лицом.
4. Он формируется только в рамках и в период уголовного судопроизводства (то есть преимущественно во время производства по уголовному делу либо по материалу проверки сообщения о преступлении).

Большинство современных авторов (например, Л.В. Головки¹, А.С. Шаталова²) выделяют две основные группы уголовно-процессуальных актов (документов):

1. Акты, фиксирующие процессуально значимые решения уполномоченного на их принятие должностного лица (чаще всего – **постановления**).

2. Акты, фиксирующие ход и результаты непосредственно самого процессуального (следственного) действия (**протоколы**).

Соответственно, можно выделить и наиболее часто встречающиеся виды процессуальных документов.

Постановление – это формально изложенное решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (п. 25 ст. 5 УПК РФ).

В соответствии со ст. 41 УПК РФ дознаватель уполномочен самостоятельно принимать решения о производстве процессуальных (следственных) действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством на это требуются согласие начальника органа дознания, прокурора и (или) судебное решение.

Ст. 29 УПК РФ указывает, что только судья правомочен принимать решения об избрании мер пресечения, таких как домашний

¹ Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1280 с.

² Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебный курс: в 3-х т. М., Великий Новгород: ИД МПА – Пресс, 2013. Т. 2. Досудебное и судебное производство. 658 с.

арест, заключение под стражу, залог, запрет определенных действий, о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права их участников. Согласно ст. 37 УПК РФ, прокурором даются дознавателю в письменном виде указания о производстве процессуальных действий, направлении расследования, дается согласие на ходатайство об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения.

Важно отметить, что постановления (решения) дознавателя составляются на языке, на котором ведется уголовное судопроизводство (как правило, русском, но есть местности, где используются национальные языки), и имеют обязательную силу для исполнения всеми организациями, учреждениями, предприятиями, гражданами и должностными лицами.

Каждое постановление имеет три части: вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную.

Во вводной части акта – решения (постановления) содержится:

- наименование документа;
- дата, время и место его составления;
- должность, звание, фамилия, инициалы субъекта уголовно-процессуальной деятельности;
- номер регистрации или номер уголовного дела, сообщения о преступлении в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (сокр. КУСП), дата его регистрации.

В *описательно-мотивировочной части* акта-решения содержится описание обстоятельств уголовного дела либо материалов проверки сообщения о преступлении, на основании которого было принято данное решение. Также в описательной части даны процессуальные основания и мотивы принятия решения. Кроме того, в описательной части содержатся указания на нормы закона, которые регламентируют основания и порядок принятия законного решения. Описательно-мотивировочная часть дает возможность лицу, которому адресовано решение, изучить деятельность должностного лица, которое вынесло

указанное решение. В описательно-мотивировочной части информируются участники уголовно-процессуальной деятельности о наличии либо отсутствии необходимых данных о расследуемом преступном событии, имеющих у должностных лиц органа предварительного расследования.

Описательно-мотивировочная часть является способом выражения предъявляемых к процессуальным решениям требованиям законности, обоснованности и мотивированности (ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Резолютивная часть акта – это неотъемлемая составляющая процессуального решения, которая выражает отношение должностного лица (органа) к определенному событию, связанному с расследуемым уголовным делом (рассматриваемым материалам проверки). Резолютивная часть состоит из уголовно-процессуального решения, то есть волеизъявления субъекта уголовно-процессуальной деятельности, которое обусловлено обстоятельствами и требованиями законодательства.

Резолютивная часть постановления состоит из решений, определяющих:

- наделение участников уголовного процесса определенными процессуальными статусами;
- движение уголовного дела;
- разрешение иных вопросов уголовно-процессуальной деятельности;
- применение мер процессуального принуждения к участникам уголовно-процессуальной деятельности;
- возможность или необходимость производства процессуальных (следственных) действий.

Среди обязательных элементов процессуального акта – решения – подпись должностного лица, которое его вынесло. В случае когда процессуальное решение утверждается прокурором или начальником органа дознания, то первый лист этого решения должен содержать резолюцию («Согласен», «Утверждаю», «Продлеваю» и т.д.) указанного лица.

Уголовно-процессуальным актом, который фиксирует производство процессуального действия, является **протокол**. В нем отражаются результаты следственных и процессуальных действий, связанных с собиранием, исследованием, проверкой и оценкой доказа-

тельств, а также разъяснением прав и обязанностей участникам уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное законодательство включает в себя различное многообразие протоколов: это и принятие устного заявления о преступлении (ч. 3 ст. 141 УПК РФ), и осмотр, освидетельствование (ст. 180 УПК РФ), допрос (ст. 190 УПК РФ), ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ) и т.д.

Ст. 166 УПК РФ прямо указывает, что протокол следственного действия может быть составлен во время производства следственного действия и сразу по его окончании, в зависимости от конкретного следственного действия и специфики его производства. Указанный протокол пишется от руки либо при помощи технических средств. Для полноты протокола должностные лица, производящие следственное действие, имеют право использовать стенографирование, фотографирование, киносъемку, аудио- и (или) видеозапись. Такие аудио- и (или) видеоматериалы, фотонегативы становятся частью протокола и сохраняются в уголовном деле или при уголовном деле, но без наличия протокола не могут являться доказательствами и использоваться в уголовном судопроизводстве.

В протоколах следственных действий находят отражение три основные части: вводная, описательная и заключительная.

Во вводной части протокола располагаются:

- должность, звание, фамилия и инициалы должностного лица, производящего процессуальное (следственное) действие;
- дата, время и место его составления;
- наименование документа;
- процессуальный статус и данные о личности (фамилия, инициалы, иногда и другие сведения) каждого участника производимого действия;
- указание на нормы уголовно-процессуального законодательства, в соответствии с которыми производится конкретное процессуальное (следственное) действие;
- сведения о разъяснении участвующим лицам их прав, обязанностей и порядка производства процессуального (следственного) действия, а также о применяемых технических средствах;

– данные о применении при производстве процессуального (следственного) действия технических средств.

Описательная часть протокола определяет содержание следственного действия в порядке его проведения. Кроме того, описательная часть фиксирует результаты следственного действия и иные важные обстоятельства, которые были обнаружены во время его производства. Так, в описательной части протокола осмотра места происшествия содержатся все выявленные следы преступления и объекты, а также необходимость их изъятия и упаковки. Описательная часть протокола обыска содержит данные по всем изъятым предметам, документам или ценностям.

Заключительная часть отражает факт ознакомления с протоколом участников уголовного процесса и содержит ответ на вопрос о наличии замечаний и заявлений по ходу следственного действия, фиксации его результатов. Протокол обязательно подписывается всеми участвующими при производстве того или иного следственного действия лицами, а также лицом, которое его составляет. Внесение в протокол дополнений и замечаний оговаривается и удостоверяется подписями указанных лиц. Отказ участника подписать протокол процессуального действия оформляется подписью должностного лица, которое вносит в него запись, удостоверяющуюся его подписью, подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, в случае, когда они являются участниками следственного действия. Лицу, которое отказалось подписывать протокол, должна быть дана возможность объяснить, что послужило причиной отказа. Указанное объяснение заносится в протокол процессуального действия. Согласно ст.167 УПК РФ, в случае когда участник процесса не может подписать протокол из-за существующих физических недостатков или по состоянию здоровья, ознакомление таких лиц с протоколом осуществляется при наличии защитника (законного представителя) или понятых, подтверждающих своими подписями содержание протокола и невозможность его подписания.

Когда имеется необходимость обезопасить участников уголовного процесса, их близких, родственников, должностное лицо, которое производит следственное действие, имеет право не отражать в

протоколе их личные данные. Дознаватель по согласованию с начальником органа дознания выносит постановление, где отражает причины сохранения в тайне указанных данных, псевдоним участника процессуального действия и образец его подписи, которые в дальнейшем он будет использовать при заполнении протоколов следственных действий с его участием. Постановление запечатывается в конверт, который приобщается к уголовному делу.

Также нужно отметить, что в рамках уголовно-процессуальной деятельности участниками уголовного судопроизводства могут быть оформлены и иные документы, которые не обладают признаками и свойствами процессуального акта. Эти документы, хотя и функционируют в рамках уголовно-процессуальной деятельности, не имеют ничего общего с волеизъявлением должностного лица. Эти документы не определяют необходимости возникновения, изменения или прекращения уголовно-процессуальных отношений и состояются большим количеством участников уголовного судопроизводства. Указанные документы имеют разнообразные свойства.

Так, например, процессуальными документами, не связанными с государственно-властным волеизъявлением, но носящими публично-правовой характер, поскольку они исходят от государственных органов и должностных лиц, являются: уведомление, ходатайство, отдельное поручение, повестка и некоторые другие.

Правом составления различных документов в уголовном судопроизводстве наделены и другие участники уголовного судопроизводства. В этих документах находит свое отражение их деятельность по реализации своих прав и исполнению обязанностей, фиксируются формы их свободного волеизъявления или принудительного поведения. Документы, составленные от имени потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника и других участников, не имеют государственно-властного характера и поэтому в силу публичного начала уголовного процесса могут быть адресованы только должностному лицу, производящему предварительное расследование, а также прокурору или суду. К числу таких документов относятся: ходатайство, жалоба, заявление, заключение эксперта или специалиста, подписка и др.

Таким образом, освоение обучающимися настоящих методических рекомендаций по надлежащему оформлению отдельных видов уголовно-процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в сокращенной форме, будет способствовать возможности качественного составления процессуальных документов, своевременному принятию законных, обоснованных и мотивированных решений на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

§ 2. Рекомендации преподавателям по методике обучения навыкам составления уголовно-процессуальных документов

Формирование навыков составления уголовно-процессуальных документов является одной из важнейших задач при изучении дисциплины «Дознание в органах внутренних дел», а также других юридических дисциплин. Для этого в тематическом плане предусмотрены специальные практические задания. К моменту начала практических занятий преподавателю необходимо обеспечить усвоение курсантами и слушателями теоретической базы.

Процессуальные документы занимают одно из центральных мест среди документов, составляемых органами внутренних дел, выполняющими задачи уголовного судопроизводства. Из этого следует, что умение составлять процессуальные документы является одним из показателей профессионализма любого сотрудника системы МВД России, в том числе сотрудника органа дознания.

Преподавателю целесообразно при формировании навыков у обучаемых изучить, используя эмпирические исследования, сравнивая и обобщая результаты практической деятельности органов дознания, учитывая обязательные для применения требования закона, как на практике наиболее удачно разрешены задачи по составлению процессуальных документов. В настоящее время структура данных документов может оставаться такой же, но должна соответствовать требованиям актуального законодательства.

При рассмотрении методики обучения навыкам составления процессуальных документов необходимо отметить важность практической направленности обучения.

Современное образование в образовательных организациях системы МВД России в максимальной степени обеспечивает практическую направленность знаний, полученных обучающимися. Вместе с тем в условиях динамично меняющегося законодательства, увеличения нагрузки на преподавательский состав отсутствие качественной учебно-методической, научной литературы, недостаточное количество стажировок создает затруднения в своевременном реагировании на изменения, происходящие в деятельности органов внутренних дел, в том числе органов дознания. Это затрудняет реализацию практической направленности обучения¹.

Одним из способов решения данной проблемы является организация взаимодействия с практическими работниками органов внутренних дел и привлечения сотрудников, имеющих богатый опыт практической работы, для участия в учебном процессе.

Возникает необходимость в привлечении практических работников органов внутренних дел как на этапе изучения теоретических основ оформления процессуальных документов, так и на этапе оценивания самого процесса составления документов и результатов обучения.

Кроме этого, следует отметить, что в процессе обучения преподавателям необходимо ссылаться на актуальные источники литературы, выделяя при этом нормативные правовые источники, основную и дополнительную литературу, материалы следственно-судебной практики, использовать методические рекомендации Следственного департамента МВД России, Управления по организации дознания МВД России по оформлению уголовно-процессуальных документов. Выводить на обозрение обучающихся, применяя специальное оборудование (интерактивная доска, видеопроектор и т.д.), видео- фотоматериа-

¹ Гетман И.Б., Стаурский Е.С. Проведение семинара с привлечением практических работников ОВД // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО: материалы межвузовской учебно-методической конференции / под ред. В.А. Гусева, В.В. Омельяновича, Л.В. Леоновича. Омск: Омская академия МВД России, 2018. Вып. 2. С. 83.

лы с уже заполненными бланками отдельных видов уголовно-процессуальных документов. Также преподавателю в данных материалах можно использовать заполненные бланки процессуальных документов с уже заложенными в них процессуальными ошибками для обсуждения в последующем с курсантами и слушателями правильных вариантов их устранения.

Прежде чем обучающийся приступит к составлению процессуального документа, преподавателю необходимо сделать акцент на ознакомлении с требованиями, которые предъявляются законом к его содержанию. При этом рекомендуется определить, какие из сведений, подлежащих законом обязательному включению в текст документа, приведены в фабуле задачи, а какие в ней отсутствуют и, значит, должны быть восполнены по своему усмотрению. Прорабатывая содержание будущего процессуального документа, обучающийся может вести черновые записи, что поможет ему не допустить ошибки при составлении чистого варианта документа.

Кроме этого, процессуальный документ составляется после тщательного изучения обучающимся соответствующей его варианту фабулы задачи, специально указанной в задании в качестве реальной основы. Для успешного выполнения задания по составлению процессуального документа обучающемуся необходимо дать исчерпывающее как с процессуальной, так и с материально-правовой точки зрения решение предложенной правовой ситуации, которое будет содержать аргументирующий ответ на поставленные в задании вопросы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что навыки составления процессуальных документов являются важным звеном в приобретении курсантами и слушателями профессиональных компетенций.

Приобретенные в ходе обучения навыки составления процессуальных документов с соблюдением таких требований, как законность, мотивированность, логичность, полнота, повысят профессионализм выпускника образовательной организации системы МВД России, обеспечат подготовку более качественных кадров для правоохранительной системы, способных надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Глава II.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

§1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

Возбуждение уголовного дела – это первоначальная самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, на которой орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, получив первичную информацию о готовящемся или совершенном преступлении, выявляет наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и принимает решение о начале производства по уголовному делу, о чем выносит соответствующее постановление.

Для возбуждения уголовного дела требуются *повод и основание*.

Повод для возбуждения уголовного дела – это предусмотренный законом источник, из которого компетентные органы и должностные лица получают первичную информацию о преступлении, в связи с чем принимается решение о необходимости возбуждения уголовного дела. Поводы должны быть оформлены и приняты для проверки в предусмотренном законом порядке (ст. ст. 140-145 УПК РФ).

В соответствии со ст. 140 УПК РФ *поводами* для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Кроме повода для возбуждения уголовного дела, необходимо наличие основания, то есть достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

Заявление о преступлении как первый повод к возбуждению уголовного дела представляет собой устное или письменное обращение физического лица в правоохранительный орган с информацией о

совершенном или готовящемся преступлении с просьбой принять необходимые меры. Письменное заявление должно быть подписано заявителем (пострадавшим или его представителем, законным представителем), который предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется его подписью. Разъяснение вышеуказанной нормы закона может быть сделано как в самом письменном заявлении, так и в виде отдельного подписанного заявителем документа.

Далее заявление о преступлении подлежит регистрации, а затем рассмотрению компетентными лицами.

Анонимное заявление о преступлении не является поводом для возбуждения уголовного дела (ч.7 ст. 141 УПК РФ). Такие заявления, за исключением тех, в которых содержатся признаки совершенного или готовящегося террористического акта, без регистрации передаются в соответствующие подразделения для возможного использования в ОРД.

Начальнику Управления МВД России
(руководителю органа дознания,
по г. Энску

полковнику полиции Петрову Н.И.
звание, фамилия, инициалы)

От представителя ООО «Спортмастер»
по доверенности № 78 от 18 мая 2020 г.

Матренина Ильи Николаевича,

16 ноября 1974 г.р., ур. г. Энска, гр-на РФ
прож.: г. Энск, ул. Донская, д.18, кв.20

Пасп. дан. сер. 9508 № 567456, выдан

УФМС УМВД России по г. Энску

16 августа 2016 г.

(д.т.2-30-89), сот.т. 89674534676

менеджер по продажам в ООО «Центр»

Об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос пре-
дупрежден.

подпись

(подпись заявителя)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности Свиридову Надежду Ивановну,
которая в период времени с 11 ч. 20 мин. до 12 ч. 40 м. 15 июля 2020 г., находясь

(излагается содержание заявления о преступлении)

в магазине «Спортмастер», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Лаврентьева, д.30,

тайно похитила кроссовки мужские Nike TANJUN black р.8, артикул 812654-001,

стоимостью 4066 рублей 95 копеек, в результате чего ООО «Спортмастер» был

причинен вред имуществу на сумму 4066 рублей.

Заявление написано собственноручно.

подпись

(подпись заявителя)

« 15 » июля 2020 г. в 17 ч. 55 мин.

Заявление принял:

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

капитан полиции

подпись
(подпись)

Курашев А.А.

Устное заявление о преступлении подлежит занесению в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом, его принявшим. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих его личность. Подпись, поставленная под таким сообщением, должна позволять удостовериться в личности заявителя.

Лицо, обратившееся с устным заявлением, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ), о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется его подписью.

ПРОТОКОЛ принятия устного заявления о преступлении

г. Энска

« 20 » августа 2020 г.

(место составления)

Я, дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Глушко А.А.,
(должность, классный чин или звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении на месте происшествия
(каком именно)
у дома 18 по ул. Пионерская г. Энска

принял устное заявление от Сунеева Владимира Ивановича 10.12.1976 г.р., ур. г. Энска, гр-на РФ, зарегистрированного
(фамилия, имя, отчество, дата и место
и проживающего в г. Энске, ул. Пионерская, д.16, кв.65 (дом. тел. 2-78-89),
рождения, гражданство, место жительства,
работающего в магазине «Магнит», охранник (рабочий телефон 278-88-28),
работы или учебы заявителя)

предъявившего паспорт
(паспорт или иной документ, удостоверяющий личность заявителя)

выданный УВД г. Энска 19 мая 2005 г. за № 9205 089765
(кем, когда, номер и серия)

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден.

подпись
(подпись заявителя)

В заявлении Сунеев В.И. сообщил следующее:
(фамилия, инициалы заявителя)

20 августа 2020 г. в период времени с 14 ч. 30 мин. до 15 ч. 00 мин. мой сосед Сморodin Александр Петрович похитил из моего автомобиля марки «Ниссан Альмера», г.н. ОХ 679 Г/16 рус., находившегося рядом с домом 16 по ул. Пионерской г. Энска, видеорегистратор фирмы «КАРКАМ» стоимостью 2500 рублей и антирадар фирмы «ПРЕСТИЖ» стоимостью 1500 рублей, причинив тем самым мне материальный ущерб на общую сумму 4000 рублей.

(излагается содержание заявления о преступлении)

Прошу Вас привлечь Смородина А.П. к уголовной ответственности и принять меры к поиску похищенного имущества.

Протокол прочитан лично подпись
(подпись заявителя)
(лично или вслух лицом, принявшим заявление)
Заявление с моих слов записано правильно
(правильно, неправильно)
Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Заявление принял подпись подпись
(подпись заявителя)
Глушко А.А.
(подпись фамилия, инициалы лица, принявшего заявление)

Гр-ну Сунееву Владимиру Ивановичу

420378, г. Энск, ул. Пионерская д.16 кв. 65

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что в соответствии со ст.ст. 145,146 УПК РФ по Вашему заявлению от 20 августа 2020 г. о краже имущества из Вашей автомашины, мною 20 августа 2020 г. в отношении Смородина А.П. возбуждено уголовное дело №678456 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить копию постановления о возбуждении уголовного дела в кабинете № 18 отдела дознания УМВД РФ по г. Энску.

Данное решение о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции подпись Глушко А.А.
(фамилия и инициалы)
(подпись)
раб. тел. 2-78-98-45

Второй повод к возбуждению уголовного дела – это явка с повинной. Заявление о явке с повинной определяется как добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении (ч. 1 ст. 142 УПК РФ). Оно может быть сделано как в письменном виде, так и в устном. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается явившимся с повинной и дознавателем, следователем или прокурором, составившим протокол. Явка с повинной является особым обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» ст. 61 УК РФ). Главное в явке с повинной то, что она должна быть сделана не позже момента, когда правоохранительным органам станет известно о совершенном преступлении и его обстоятельствах. Явка с повинной принимается не только дознавателем, следователем, но и дежурным отдела полиции, оперативным сотрудником, фактически любым сотрудником правоохранительных органов, к которому лицо обратилось с заявлением о совершенном преступлении. Условия ее принятия и критерии оценки в качестве доказательства в законе не закреплены, что порождает сложности на практике и судебные ошибки.

Говоря о процессуальном порядке составления явки с повинной, стоит отметить, что, несмотря на то, что в посвященных явке с повинной нормах УПК РФ не говорится о необходимости присутствия защитника в данном процессуальном действии, дознавателям, а также другим сотрудникам правоохранительных органов необходимо не только разъяснить лицу ст. 51 Конституции Российской Федерации, но и учитывать положения ст. 49 УПК РФ, позицию Конституционного и Верховного Судов РФ, согласно которым на органы предварительного расследования возлагается обязанность создания условий участникам уголовного судопроизводства по фактической реализации их прав. Это необходимо в связи с тем, что явка с повинной имеет существенное значение именно для дознания в сокращённой форме, поскольку судебная практика не принимает в качестве доказательства явку с повинной лица, которому не разъяснено право на защитника и не созданы условия для консультации с последним. Например, п.10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» указывает на возможность использования явки с повинной в качестве доказательства лишь при условии разъяснению

лицу ст. 51 Конституции РФ, права на защитника и предписывает выяснять каждый раз, была ли обеспечена возможность реализации этих прав, однако там нет ни слова о возможности признания явки с повинной недопустимым доказательством.

Начальнику Управления МВД России по г. Энску

(руководителю органа дознания,

полковнику полиции Петрову К.М.

от Сидорова Петра Ивановича,

звание, фамилия, инициалы)

05.09.2076 г. р., ур. г. Энска, гр-на РФ, прож.:

г. Энск, ул. Щапова, д.67, кв78, д.т.298-58-89,

ОАО «Электроприбор» (сантехник),

ранее не судимый

ЯВКА С ПОВИННОЙ

Я, Сидоров Петр Иванович, хочу добровольно рассказать о совершенном мною преступлении.
(излагаются обстоятельства совершенного преступления)

15 июля 2020 г. я получил кредит в ОАО «Сбербанк России» в сумме 350 000 рублей на покупку автомашины марки «Лада Калина». Ежемесячный платеж составил 6000 рублей.

с указанием времени и места его совершения)

Так как моя зарплата на заводе «Электроприбор» составляет 20 000 рублей, а моя супруга Корсакова Елена Михайловна зарабатывает еще меньше меня, нам стало затруднительно выплачивать данный ежемесячный платеж по кредитному договору. У меня образовалась задолженность перед ОАО «Сбербанк России» по платежам на общую сумму 10 000 рублей.

Я понимал, что сумма долга будет расти и будут начисляться пени за просрочку платежей. В связи с этим я начал искать пути решения возникшей проблемы. Я обратился с просьбой дать в долг к своим знакомым, с которыми я вместе работаю, но они, к сожалению, мне отказали. Далее я обратился к своим родственникам, на что также получил отрицательный ответ. Близился день оплаты очередного платежа по кредиту.

Утром 15 ноября 2020 г. от безысходности я решил похитить денежные средства в сумме 6000 рублей из кабинета нашего бухгалтера предприятия «Электроприбор» Нефедовой Елизаветы Семеновны. Для этого я взял на проходной ключи от ее кабинета, сообщив при этом, что необходимо осуществить проверку радиаторов. Ранее мне было известно, что при входе в кабинет бухгалтера Нефедовой Е.С. в верхнем ящике ее стола имеются наличные денежные средства в сумме более 10 000 рублей. Взяв ключи от кабинета Нефедовой Е.С., я открыл ими дверь и похитил из ее стола денежные средства на сумму 6000 рублей, которые мне были необходимы для погашения задолженности по кредиту.

Вечером, когда я пришел домой, я решил рассказать обо всем случившемся моей супруге Корсаковой Е.М., она сильно разозлилась и объяснила мне, что это уголовно-наказуемое деяние. Я подумал и решил, что, действительно, я был не прав, совершив преступление, бухгалтер рано или поздно обнаружит недостачу денежных средств у себя в кабинете, и решил обратиться в полицию.

Я ранее никогда ничего противоправного не совершал, готов полностью возместить причиненный Нефедовой Е.С. материальный ущерб. Заявляю о случившемся добровольно. При написании явки с повинной на меня какого-либо воздействия, давления со стороны сотрудников полиции не оказывалось. В случившемся раскаиваюсь.

Написано собственноручно.

« 16 » ноября 2020 г. в 10 ч. 00 мин. (подпись)
(подпись заявителя)

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других своих близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

(подпись)
(подпись заявителя)

Мне также разъяснено право на защиту, предусмотренное ст. 49 УПК РФ
(подпись)
(подпись заявителя)

Явку с повинной принял:

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

капитан полиции

подпись

М.Л. Званкин

ПРОТОКОЛ ЯВКИ С ПОВИННОЙ

г. Энск

(место составления)

« 18 » августа 2020 г.

Мною, дознавателем отдела дознания Управления МВД России по г. Энску
(должность, звание,
капитаном полиции Федориным С.К.
фамилия и инициалы лица, составившего протокол)

в соответствии со ст.ст. 141-142 УПК РФ в помещении дежурной части Управле-
ния МВД России по г. Энску
(каком именно)

составлен настоящий протокол о том, что сего числа в 10 ч 30 мин в
дежурную часть Управления МВД России по г. Энску
(наименование органа)

обратился Славин Антон Дмитриевич, 19 марта 1980 года рождения, ур. г. Энска,
(фамилия, имя, отчество, дата и место
зарегистрирован и проживает по адресу: г.Энск, ул. Зорина, д. 15, кв. 34 (дом. тел.
299-65-62, моб. тел. 89078784573),
рождения, место жительства,
временно не работает, на учете в центре занятости населения не состоит, ранее
не судимый
работы или учебы заявителя)

предъявивший паспорт серии 92 05 за номером 675453
(паспорт или иной документ,

удостоверяющий личность заявителя, серия или номер)
выданный УВД г. Энска 21 февраля 2013 года
(кем, когда)

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обя-
зан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других своих близких
родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

(подпись)

(подпись заявителя)

Мне также разъяснено право на защиту, предусмотренное ст. 49 УПК РФ.

(подпись)

(подпись заявителя)

Славин А.Д. сообщил о совершенном им
(фамилия, инициалы заявителя)
преступлении: «15 августа 2020 г. я с утра решил пойти за продуктами в магазин
(излагаются обстоятельства совершенного преступления
«Восход». В этот день у моей супруги Славвиной Марии Николаевны день рождения,
и я решил приготовить праздничный ужин. Примерно в 9ч.00 мин. я зашел в магазин
с указанием времени и места его совершения)
«Восход», расположенный по адресу: г. Энск, ул. Зорина, д. 8, и взял с прилавка мага-
зина интересующие меня товары. Далее я увидел на одном из прилавков красную икру
стоимостью 800 рублей за банку. Зная о том, что моя супруга очень любит данный
вид продукта, я решил взять две баночки.

подпись

(подпись заявителя)

Затем мне в голову пришла мысль к красной икре купить бутылочку хорошего коньяка марки «Арарат» стоимостью 1300 рублей. После того как выбрал продукты, я задумался о том, а хватит ли у меня на все покупки денежных средств, которые я скопил еще в период своей трудовой деятельности, так как сейчас временно не работаю.

Посчитав в кошельке своем всю сумму денежных средств, которая у меня была в наличии, я сделал вывод, что на две баночки икры и бутылку коньяка у меня денег не хватит. Не знаю, что на меня тогда нашло, но я решил совершить кражу данных продуктов, спрятав их в больших карманах своей одежды.

На кассе я заплатил продавцу только за те продукты, на оплату которых у меня в наличии были денежные средства, за две баночки икры по 800 рублей каждая и за бутылку коньяка «Арарат» стоимостью 1300 рублей я не заплатил. Никто из сотрудников магазина «Восход» ничего не заметили.

Далее из магазина я вернулся домой, где начал готовить праздничный ужин. Супруга моя, Славина М.Н., была очень довольна моим подарком – праздничным ужином, похвалила меня, назвав при этом добропорядочным и внимательным. О краже, совершенной мною в магазине «Восход», я ничего своей супруге не сообщил.

На следующий день, вспоминая добрые слова своей супруги, прозвучавшие накануне в мой адрес, я решил сообщить о совершенной мною краже в полицию. Я ранее ничего противоправного не совершал, готов полностью возместить причиненный мной ущерб на общую сумму 2900 рублей. В полицию о случившемся я заявил добровольно. При написании явки с повинной со стороны работников полиции какого-либо давления на меня не оказывалось.

В случившемся раскаиваюсь.

подпись

(подпись заявителя)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух лицом, составившим протокол)

Протокол с моих слов записан правильно

(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись

(подпись заявителя)

Дознаватель

подпись

(подпись, фамилия и инициалы лица, составившего протокол)

С.К. Федорин

Согласно ст. 143 УПК РФ, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в ст. 141 и 142 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления. Данный повод охватывает все без исключения остальные случаи, когда правоохранительному органу, управомоченному на возбуждение уголовного дела (органу дознания, следователю, дознавателю, руководителю следственного органа) становится известно о деянии, предусмотренном Особенной частью УК РФ. Рапорт об обнаружении признаков преступления будет призван служить самым первым процессуальным документом, открывающим стадию возбуждения уголовного дела в тех случаях, когда извне не поступало никакого другого документального источника информации о преступлении, иначе говоря, когда орган дознания, следователь, дознаватель признаки такого преступления обнаружили сами, непосредственно, в процессе осуществления своих повседневных правоохранительных функций. Здесь прежде всего имеется в виду полицейская деятельность, осуществляемая различными службами органов внутренних дел, наделенными административными и оперативно-розыскными полномочиями и функциями: дежурная часть, ГИБДД, патрульно-постовая служба, участковые уполномоченные, уголовный розыск и другие службы, ежедневно первыми сталкивающиеся с уголовным миром.

Кроме этого, к иным источникам информации относятся: информация граждан, представителей общественных организаций и должностных лиц, поступившая по телефону (телефаксу), телеграфу, посредством радиосвязи, через сеть Интернет, включая сообщения персонала лечебных учреждений; статьи, письма, заметки, опубликованные в средствах массовой информации, содержащие сведения о преступлениях; сведения из иных источников о стихийных бедствиях, авариях.

Начальнику Управления МВД России по г. Энску
(руководителю органа предварительного расследования)

полковнику полиции Маринину С.В.

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

РАПОРТ **об обнаружении признаков преступления**

г. Энск

« 16 » июля 2020 г.

(место составления)

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что сегодня в 20 ч. 00 мин. по адресу: г. Энск, ул. Московская, д. 34 Мальцев Антон Сергеевич, 15.09.1986 г.р., управлял автомобилем марки «ВАЗ-2109», государственный регистрационный знак М 675 НК 65 регион, будучи в состоянии алкогольного опьянения.

(содержание сообщения о деянии, содержащем признаки преступления, источник

Сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энску при проверке документов был получения информации об этом, предварительная юридическая квалификация деяния)

выявлен факт управления транспортным средством Мальцевым А.С.,

ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения по постановлению мирового судьи судебного участка №90 г. Энска от 26.05.2020 г. № 88/7-166/2017 (65 СН 428709).

Данные факты подтверждаются собранными материалами проверки.

Таким образом, в действиях Мальцева А.С. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, – нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Прошу Вас данный рапорт зарегистрировать в КУСП.

Инспектор ОГИБДД Управления МВД России по г. Энску

(должность,

капитан полиции

классный чин или звание)

подпись

(подпись)

С.К. Федорин

(инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки

1. Что является поводом для возбуждения уголовного дела? Какие поводы предусмотрены УПК РФ?
2. Что согласно УПК РФ является основанием для возбуждения уголовного дела?
3. В каком виде может быть сделано заявление о преступлении?
4. По каким правилам оформляется прием устного заявления о преступлении?
5. В каких случаях анонимное заявление может служить поводом для возбуждения уголовного дела?
6. Решите практическую ситуацию.

В секретариат отдела полиции по почте поступило анонимное заявление о том, что директор колхозного рынка занимается вымогательством денег при предоставлении мест для розничной торговли гражданам, реализующим плодово-овощную продукцию со своих садовых участков.

Начальник полиции, рассмотрев заявление о преступлении, дал указание зарегистрировать данное заявление в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП) и поручил сотрудникам подразделения дознания провести проверку по данному заявлению и принять по нему решение.

Какое заявление следует считать анонимным?

Может ли анонимное заявление являться поводом для возбуждения уголовного дела?

Какое решение может быть принято по анонимному заявлению?

7. Заполните протокол принятия устного заявления по следующей фабуле:

17 сентября 2020 г. в 21 час 00 мин. в дежурную часть ОП № 9 УМВД России по г. Энску обратилась с устным заявлением гр. Муслимова Миляуша Мансуровна, 12 июля 1960 года рождения, уроженка г.Энск, бухгалтер магазина «Пятерочка», проживающая по адресу: г. Энск, ул. Пр. Победы, д. 76, кв. 34, о том, что на остановке «Бр. Касимовых» неизвестный ей мужчина резко сорвал с ее плеча сумку стоимостью 2000 рублей, в которой находились паспорт и кошелек с денежными средствами в размере 2550 рублей, а также иные предметы личного пользования.

§ 2. Порядок проверки сообщений о преступлениях

Эффективность производства дознания в сокращенной форме в значительной мере зависит от проведенных дознавателем квалифицированных и своевременных процессуальных действий в ходе проверки сообщений о преступлениях.

Прием сообщений о преступлениях, порядок их регистрации учета и проверки определяется Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, утвержденным приказами Генеральной прокуратуры РФ от 29.12.2005 № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 700, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 «О едином учете преступлений». В целях его реализации в МВД России приказом от 29.08.2014 №736 была утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления сообщения.

Вышеуказанная норма закона свидетельствует о том, что чем меньше проходит времени с момента совершения преступления до начала предварительного расследования, тем больше возможностей для раскрытия преступления, тем самым эффективнее достигается назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

В то же время ч. 3 ст. 144 УПК РФ позволяет начальнику органа дознания по ходатайству дознавателя продлить срок проверки сообщения о преступлении до 10 суток.

При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток.

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до 10 суток

Заместитель начальника Управления МВД

(должность начальника органа дознания,

России по г. Энску – начальник полиции

классный чин или звание,

майор полиции Латыпов И.И.

инициалы, фамилия)

подпись

(подпись)

« 19 » июля 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г. Эnsk

(место составления)

« 19 » июля 2020 г.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску

(должность дознавателя)

капитан полиции Федорин С.К.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, 17 июля 2020 г.

поступившего в дежурную часть Управления МВД России по г.Энску в отношении
Маркелова Н.И. по факту управления автомобилем лицом, находящимся в состоянии

(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление

транспортным средством в состоянии опьянения, КУСП №765 от 17 июля 2020 г.

У С Т А Н О В И Л :

17 июля 2020 г. в дежурную часть Управления МВД России по г. Энску поступил

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления

материал проверки в отношении Маркелова Н.И. по факту управления автомобилем

и перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)

лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному

наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Срок рассмотрения данного материала истекает 19 июля 2020 г., однако до

настоящего времени в материалах проверки отсутствует постановление мирового

судьи судебного участка № 7 по Советскому району г. Энска по ст. 12.8 ч.1 КоАП

РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед заместителем начальника УМВД России по г. Энску -

(должность начальника органа дознания органа)

начальником полиции

о продлении срока проверки сообщения о преступлении до десяти суток.

Дознаватель

подпись

Задания для самоподготовки

1. Каким приказом МВД России регламентирован порядок приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях?

2. Каковы сроки рассмотрения сообщения о преступлении, порядок их продления.

3. Кто проводит проверку сообщения о преступлении, распространённого в средствах массовой информации?

4. Кто вправе по мотивированному ходатайству дознавателя продлить срок рассмотрения сообщения о преступлении?

5. Решите практическую ситуацию: в отдел полиции «Восход» УМВД России по г. Энску с устным заявлением обратилась гр-ка Савченко, которая сообщила, что 21 января 2020 г. около 10 часов 00 минут у дома 4 по ул. Бр. Касимовых неизвестный парень вырвал у нее из рук женскую сумку с ее личными вещами. Оперативный дежурный отказал Савченко в приеме заявления, сославшись на то, что данное преступление совершено на территории отдела полиции «Дальний», куда и рекомендовал обратиться с письменным заявлением.

Оцените действия оперативного дежурного. Каков порядок принятия устных заявлений и сообщений граждан о совершенном или готовящемся преступлении?

6. Составьте постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении по нижеприведенным условиям:

Дознавателю отдела полиции г. Энска было поручено провести проверку сообщения директора ООО «Каспий» о злоупотреблениях бухгалтера Масловой А.Е. В связи с тем, что для принятия решения требовалось много времени и необходимо было провести документальную проверку, прокурор по ходатайству дознавателя продлил сроки проверки сообщения о преступлении.

§3. Средства доследственной проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях

Объем проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела в каждом случае определяется с учетом сведений, содержащихся в сообщении о преступлении, характера преступления, материалов, которые поступили вместе с сообщением.

Средства проверки заявлений, сообщений о преступлении довольно разнообразны. Их можно разделить на следственные и иные процессуальные действия.

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в ст. 62 и 303 УК РФ и УПК РФ» значительно расширен перечень процессуальных средств проверки сообщения о преступлении.

На стадии возбуждения уголовного дела допускается производство следующих следственных действий:

- получение образцов для сравнительного исследования (ч. 1 ст. 144, ч. 1 ст. 202 УПК РФ);
- осмотр места происшествия, предметов, документов, а также осмотр трупа (ч.1 ст. 144, ст. 176, ст. 178 УПК РФ);
- освидетельствование (ч. 1 ст. 144, ст. 179 УПК РФ);
- назначение и производство судебной экспертизы (ч. 1 ст. 144, ст. 195 УПК РФ)

Проведение иных следственных действий при проверке сообщения о преступлении не допускается, так как до возбуждения уголовного дела применение принуждения ограничено.

Кроме следственных действий, при проверке сообщения о преступлении проводятся иные процессуальные действия, такие как:

- истребование документов и предметов, их изъятие в порядке, установленном УПК РФ (ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 144 УПК РФ);
- получение объяснений (ч.1 ст. 144 УПК РФ);
- производство документальных проверок, ревизий;
- исследование документов, предметов, трупов с привлечением специалистов;
- давать органу дознания обязательного для исполнения письменного поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

Средства проверки сообщения о преступлении также закреплены и в иных федеральных законах, регламентирующих права должностных лиц и государственных органов, уполномоченных производить проверку заявлений, сообщений о преступлениях. Например, в законе об оперативно-розыскной деятельности, законе о полиции, законе о Следственном комитете Российской Федерации. Кроме этого, существуют средства, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях¹, а также ведомственными актами. Например, приказом МВД России от 11.01.2009 № 7 регулируется проведение исследований в рамках организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России.

Кроме этого, стоит отметить, что особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме предусмотрены ст. 226.5 УПК РФ, в частности, часть вторая вышеуказанной нормы предписывает дознавателю произвести только те следственные и иные процессуальные действия, непроизводство которых может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств.

Процесс доказывания при производстве вышеуказанной формы дознания более упрощенный, чем при производстве дознания в общем порядке, и согласуется с общими правилами доказывания. Большая группа таких упрощений связана с использованием материалов доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях (ст. 144 УПК РФ).

Таким образом, если материалы доследственной проверки сами по себе могут служить доказательствами в уголовном судопроизводстве (прежде всего – документы), то обстоятельства, которые ими были установлены при производстве дознания, то есть следственным путем, могут не проверяться².

Кроме вышеуказанного стоит отметить, что дознаватель в ходе доследственной проверки должен разъяснять лицам, участвующим в производстве процессуальных действий, их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

¹ Далее по тексту - КоАП РФ.

² Безлепкии Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019. 608 с.

Получение объяснения

Данное процессуальное действие – одно из основных средств проверки информации о совершенном или готовящемся преступлении для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Объяснения могут быть получены от очевидцев преступления, самих заявителей, от лиц, в отношении которых осуществляется проверка сообщения о преступлении.

Объяснение оценивается в совокупности с другими материалами проверки сообщения о преступлении и учитывается при принятии решения о возбуждении уголовного дела. Согласно ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ объяснение также может быть использовано в качестве доказательства при условии соблюдения положений ст. 75 и 89 УПК РФ.

Кроме этого, следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством (п. 2 ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ) дознаватель в ходе сокращенного дознания с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела вправе не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо поверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

Неотъемлемым элементом процессуального статуса лица, у которого отбираются объяснения в ходе проверки сообщения о преступлении, являются его права и обязанности, предусмотренные УПК РФ, которые должны быть разъяснены и содержаться в бланке объяснения.

При нарушении указанных требований, в том числе при нарушении конституционного права на защиту лица, в отношении которого проводилась проверка сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ, объяснения могут быть рассмотрены как недопустимые доказательства, полученные с нарушением требований закона¹.

¹ О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (в ред. постановления от 16 апреля 2013 г. № 9) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 04.06.2020).

В ходе получения объяснений могут быть изготовлены схемы, диаграммы, чертежи, которые приобщаются к объяснениям, о чем делается соответствующая запись.

Кроме этого, в соответствии с ч.1.1 ст. 144 УПК РФ участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

Об уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст. 307 и 308 УК РФ, лица, у которых отбираются объяснения, не предупреждаются.

Суть получения объяснения, как и производства допроса, состоит в получении информации от лица, которое непосредственно участвовало в расследуемом событии либо которому известны обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ перечень прав лиц, у которых получают объяснения, очень схож с правами допрашиваемого участника уголовного процесса.

Необходимо подчеркнуть, что для последующего признания объяснения доказательством по уголовному делу соблюдение требований УПК РФ, предъявляемых к производству допроса, является одной из существенных гарантий допустимости полученных сведений.

Лица, вызываемые для получения объяснений, имеют различное отношение к фактам, интересующим дознавателя. Ими могут быть:

- а) заявители, в том числе заявители, являющиеся потерпевшими;
- б) лица, имеющие какое-либо отношение к интересующим фактам, но не совершившие преступление;
- в) лица, которые, по имеющимся сведениям, могли совершить или совершили преступление;
- г) лица, которые могут сообщить некоторые сведения, имеющие значение для проверяющего, но не располагающие данными о преступных фактах, по поводу которых ведется проверка;
- д) должностные лица, в обязанности которых входил контроль за деятельностью лиц, в отношении которых ведется проверка.

Отнесение участника к той или иной группе влияет на очередность получения объяснений и тактические особенности проведения этого действия. Так, нежелательно начинать проверку с получения

объяснений лиц, в отношении преступной деятельности которых ведутся проверочные мероприятия. Обычно к вызову предполагаемых преступников можно прибегнуть лишь тогда, когда иным путем получить интересующие данные невозможно. Если в конкретной ситуации возникает надобность в вызове предполагаемых виновных, то их вызов следует приурочить к моменту, когда с учетом полученных данных можно будет решить вопрос о возбуждении уголовного дела. Получив объяснения и возбудив дело, дознаватель имеет возможность быстро провести необходимые следственные действия и иные мероприятия, снижающие или полностью исключающие неблагоприятные для расследования последствия, связанные с вызовом этих лиц.

С учетом вышесказанного будет целесообразен следующий алгоритм получения объяснения:

1) вызов лица для дачи объяснения осуществляется по правилам вызова на допрос, за следующим исключением: в случае неявки без уважительной причины лицо не может быть подвергнуто приводу, однако лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ. Заметим, что тактически неверно вызывать лиц, чьи объяснения требуется получить через должностных лиц, о причастности которых к совершению преступления ведется проверка, так как последние будут осведомлены о вызове и смогут воздействовать на своих подчиненных;

2) перед получением объяснения дознаватель обязан удостовериться в личности опрашиваемого. При этом необходимо установить:

– анкетные данные лица (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, семейное положение, место работы или учебы, место регистрации и постоянного жительства, адрес электронной почты), целесообразно также выяснить номер мобильного телефона для возможного последующего вызова лица;

– состоит ли оно на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах;

– отношение к воинской обязанности;

– наличие или отсутствие судимости;

– наличие или отсутствие заболеваний, требующих постоянного приема медикаментов и исключающих длительное участие в процессуальных действиях;

3) при получении объяснения дознаватель разъясняет лицам, участвующим в производстве данного процессуального действия, их права и обязанности.

3.1) опрашиваемому, в частности, разъясняются:

- право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги), родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушки, бабушки, внуков (п. 4 ст. 5 УПК РФ);
- право пользоваться услугами адвоката;
- право давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, и, следовательно, право пользоваться услугами переводчика бесплатно;
- право приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя в порядке, установленном главой 16 УПК РФ;
- обязанность не разглашать данные досудебного производства – при необходимости, в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- факт возможности использования полученных в ходе объяснения сведений в качестве доказательств виновности как самого опрашиваемого, так и другого лица (других лиц), в том числе в случае последующего его отказа от дачи показаний;

3.2) при опросе несовершеннолетнего, по смыслу ст. 191 УПК РФ, вправе присутствовать его законный представитель; если несовершеннолетнему не исполнилось 16 лет, то в обязательном порядке присутствует педагог либо психолог, если ему от 16 до 18 лет – присутствие педагога на усмотрение дознавателя. Указанным участникам процессуального действия разъясняются права:

- с разрешения дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему;
- делать подлежащие занесению в объяснение замечания относительно порядка и содержания процессуального действия, а также правильности записи объяснений, просить о дополнении и уточнении этой записи;

3.3) если опрашиваемое лицо недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство (хотя понимает язык, но не может на нем свободно общаться либо читать или писать), ему предоставляется переводчик. На помощь переводчика также имеют право немые, глухие и глухонемые лица;

4) опрашиваемому предлагается рассказать об известных ему обстоятельствах дела, после чего ему могут быть заданы уточняющие вопросы. Перед началом рассказа следует выяснить отношение участника к происшедшему. Лишь выяснив отношение лица к предполагаемым виновным и событию, по поводу которого ведется проверка, с учетом его личности можно правильно спланировать и провести процессуальное действие;

5) по окончании действия бланк объяснения предъявляется опрашиваемому и другим участникам действия для прочтения либо прочитывается по их просьбе вслух. При этом разъясняется право требовать внесения дополнений и уточнений;

б) в бланке указывается, что запись сделана правильно либо объяснение написано собственноручно;

7) каждая страница бланка подписывается лицом, давшим объяснение, и дознавателем.

В случае использования средств видеофиксации должны быть соблюдены требования ст. 166 УПК РФ.

При необходимости обеспечения безопасности участника, у которого отбирается объяснение, дознаватель вправе применить положения ч. 9 ст. 166 УПК РФ и не приводить в объяснении данные о лице, от которого оно было получено¹.

Представляем для изучения два вида образцов заполнения бланка объяснения, которые могут быть использованы дознавателями при проверке сообщения о преступлении.

¹ Деятельность дознавателя органов внутренних дел на этапе возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования преступлений: учебно-практическое пособие. Тюмень: ТИПК МВД России, 2016. 106 с.

Начальнику Управления МВД России по г. Энску
(руководителю органа дознания,
полковнику полиции Славину Р.К.
звание, фамилия, инициалы)

от гр-на(ки) Некрасовой Елены
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

Павловны, 19 января 1978 г.р.,
ур. г. Энска, гр-ки РФ, пасп.дан.
сер. 7854 № 765345, выдан УФМС УМВД
России по г. Энску 5 июля 2015 г.

раб.: ООО «ЦентрСервис»
(место жительства и работы лица, дающего объяснение)

менеджер по продажам

прож.: г. Энск, ул. Советская, д.21, кв.87

моб.тел.: 8-986-89-56-876

ОБЪЯСНЕНИЕ

21 августа 2020 г.

Начато: 10 час. 35 мин.

Окончено: 11 час. 30 мин.

Мне разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего(ей) супруга(и) и близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков)

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я, Некрасова Елена Павловна, проживаю по вышеуказанному адресу с мужем Некрасовым Евгением Андреевичем, 1979 года рождения, и сыном Владимиром, 15 лет. Муж работает водителем в такси «Лидер». Сын учится в 10 классе школы № 9.

20 августа 2020 г. примерно в 12 часов 30 минут мне на мой номер сотового телефона 8-986-89-56-876 позвонил муж моей подруги Светланы Новоселовой – Новоселов Дмитрий Иванович и спросил у меня в долг денежные средства в сумме 4 500 рублей, на что я ответила отказом. После чего Новоселов Дмитрий предложил купить у него телевизор марки «Полярис» в хорошем состоянии стоимостью 4000 рублей, на что я согласилась, так как давно хотела приобрести телевизор на кухню.

Новоселов обрадовался и сообщил, что через час принесет телевизор вышеуказанной марки. Примерно через час Новоселов Дмитрий пришел ко мне домой в квартиру, расположенную по адресу: г. Энск, ул. Советская, д.21, кв.87. Моего мужа и сына в этот момент дома не было.

Дмитрий передал мне телевизор марки «Полярис» черного цвета размером около 45 дюймов по диагонали. Я его осмотрела со всех сторон.

На задней стороне корпуса телевизора имелись несколько царапин, но для меня они были незначительными. Я передала лично в руки Новоселову Дмитрию денежные средства в размере 4000 рублей, он поблагодарил меня и ушел.

Я не интересовалась у Дмитрия, откуда у него телевизор. О том, что он ему не принадлежал и он его украл у своего работодателя Иванова Сергея Александровича, Фмне известно не было. Больше Новоселова Дмитрия я не видела.

Пояснить по данному факту больше ничего не могу.

(подпись)

(подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение прочитано

(лично или вслух)

вслух дознавателем

Объяснение записано

(правильно, неправильно)

с моих слов правильно

Замечания к объяснению

отсутствуют
(содержание замечания либо указания на их отсутствие)

21 августа 2020 г.

(подпись)

Некрасова

Е.П.

(дата дачи объяснения, фамилия, инициалы и подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение получил: 21 августа 2020г. дознаватель отдела дознания Управления МВД

(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

по г. Энску в каб. 67 УМВД России, расположенном по адресу: г. Энгс, ул. К. Маркса, д.19.

капитан полиции

(подпись)

Кормильцев А.Н.

(подпись лица, принявшего объяснение)

О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

г. Энгс

(место составления)

« 21 » августа 2020 г.

(дата)

Опрос начат: 10 ч 35 мин

Опрос окончен: 11 ч 30 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Андреев А.П.

(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

в помеще- кабинете дознавателя № 67 УМВД России, расположенном по адре-
нии су: г.Энгс, ул. К. Маркса, д.19

(каком именно)

в соответствии с ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ с участием _____ без участия полу-
чил объяснение от : _____

1. Фамилия, имя, отчество Некрасова Елена Павловна
2. Дата рождения 19 января 1978 года рождения
3. Место рождения г. Энск
4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Советская, д. 21, кв. 87
телефон моб. 8-986-89-56-876, адрес электронной почты - Nekrasova45@mail.ru

подпись

(подпись лица, дающего объяснение)

(подписи участвующих в опросе лиц)

5. Гражданство РФ
6. Образование среднее специальное
7. Семейное положение, состав семьи замужем, один ребенок
8. Место работы или учебы ООО «ЦентрСервис», менеджер по продажам
телефон _____
9. Отношение к воинской обязанности не военнообязанная
(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости не судима
(когда и каким судом был осужден,
по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого _____
паспорт серии 7854 № 765345, выдан УФМС УМВД по г. Энску 5 июля 2015 г.

12. Иные данные о личности _____
не имеется
подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

(подписи участвующих в опросе лиц)

Перед началом опроса участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства опроса.

подпись

(подпись лица, дающего объяснение)

(подписи участвующих в опросе лиц)

Переводчику _____ разъяснены права и обязанности,
(Ф.И.О.)
предусмотренные ст. 59 УПК РФ.

(подпись лица, дающего объяснение)

Одновременно переводчик предупрежден об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод по ст. 307 УПК РФ.

(подпись переводчика)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств технические средства не применялись

(каких и кем именно)

подпись

(подпись лица, дающего объяснение)

(подписи участвующих в опросе лиц)

Перед началом опроса мне разъяснено, что я имею право:

- 1) не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;
- 2) давать объяснение на родном языке или языке, которым владею;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отводы участвующим в опросе лицам;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа;
- 6) иметь представителя и (или) законного представителя;
- 7) пользоваться услугами адвоката в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;
- 8) ходатайствовать о применении мер безопасности;
- 9) по окончании опроса знакомиться с объяснением, подавать на него замечания и делать дополнения.
- 10) делать подлежащие занесению в объяснение замечания относительно порядка и содержания процессуального действия, а также правильности записи объяснений, просить о дополнении и уточнении этой записи.

подпись

(подпись лица, дающего объяснение)

(подписи участвующих в опросе лиц)

При согласии свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, я предупрежден, что сообщенные мною сведения в ходе объяснения, могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, и в том числе в случае последующего отказа давать какие-либо показания. Также я предупрежден о неразглашении данных досудебного производства – при необходимости, в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

подпись

(подпись лица, дающего объяснение)

(подписи участвующих в опросе лиц)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я, Некрасова Елена Павловна, проживаю по вышеуказанному адресу с мужем Некрасовым Евгением Андреевичем, 1979 года рождения, и сыном Владимиром, 15 лет. Муж работает водителем в такси «Лидер». Сын учится в 10 классе школы № 9. 20 августа 2020 г. примерно в 12 часов 30 минут мне на мой номер сотового телефона 8-986-89-56-876 позвонил муж моей подруги Светланы Новоселовой – Новоселов Дмитрий Иванович и спросил у меня в долг денежные средства в сумме 4500 рублей, на что я ответила отказом. После чего Новоселов Дмитрий предложил купить у него телевизор марки «Полярис» в хорошем состоянии стоимостью 4000 рублей, на что я согласилась, так как давно хотела приобрести телевизор на кухню.

Производство осмотра места происшествия

Традиционным средством проверки сообщения о преступлении является осмотр места происшествия, который проводится в порядке, предусмотренном статьями 176-178 и 180 УПК РФ.

В соответствии со ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Осмотр места происшествия, документов и предметов может производиться до возбуждения уголовного дела.

Основанием для производства осмотра места происшествия является наличие фактических данных о совершенном там преступлении или связанном с ним изменении обстановки, а также о значении обстановки на местности или в помещении для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Осмотр места происшествия как разновидность следственного осмотра включает осмотр:

- места, где, несомненно, было совершено преступление (участок местности, где произошел грабеж);
- места, где преступление непосредственно не совершалось, но где производились действия, связанные с подготовкой к его совершению, с сокрытием орудий, следов преступления (место, где найден похищенный товар);
- места, где обнаружены отдельные признаки, позволяющие предположить, что здесь было совершено преступление.

Порядок производства осмотра предусмотрен ст. 177 УПК РФ. Участие понятых в данном следственном действии определяется общим назначением института понятых в уголовном судопроизводстве – потребностью удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. При положительном решении об участии понятых их данные вносятся в протокол следственного действия. При отказе от участия понятых следователь, дознаватель делает в протоколе соответствующую запись о применении в соответствии с законом технических средств фиксации хода и результатов ос-

мотра. Видеозапись или фотографирование рассматриваются как средства, которые компенсируют отсутствие понятых.

Неучастие понятых и одновременное неприменение детальной фотосъемки или полной видеозаписи обстановки допускается в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство осмотра связано с опасностью для жизни и здоровья людей (ч. 1.1, 3 ст. 170 УПК РФ).

В соответствии со ст. 180 УПК РФ в протоколе осмотра места происшествия должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Предметы, не осмотренные на месте производства следственного действия, подлежат осмотру в рамках самостоятельного следственного действия, оформляемого отдельным протоколом.

Осмотр должен быть организован таким образом, чтобы понятые, если они участвуют в данном следственном действии, присутствовали при обнаружении следов преступления и иных значимых для дела объектов, непосредственно наблюдали обследуемую обстановку. Все изъятое при осмотре должно быть обязательно предъявлено участникам следственного действия.

Стоит сказать о том, по прибытии на место происшествия дознаватель должен предпринять меры к сохранению следов и предметов, подлежащих изъятию, уточнить, необходима ли тому участку местности, где было совершено преступление, охрана, удалить с той территории, где будет производиться осмотр, посторонних лиц, предварительно выяснив, кто является очевидцем, провести беседу с заявителем и потенциальными свидетелями по поводу происшедшего в целях сопоставления сообщенных ими сведений с действительной обстановкой места происшествия.

При проведении осмотра места происшествия положительным элементом будет являться привлечение к участию в данном следственном действии заявителей и очевидцев с последующей фиксацией

их пояснений в протоколе. Данный прием активно используется в практической деятельности.

Если дознаватель допускает заявителя или очевидца к участию в осмотре места происшествия, во вводной части протокола делается соответствующая запись.

Осмотр места происшествия также может быть проведен с участием потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и их представителей, законных представителей, защитника, представителя администрации организации, учреждения, предприятия. Лицо, в отношении которого совершено преступление (пострадавший), может быть привлечено к осмотру места происшествия, производимому в ходе предварительной проверки, т.е. до принятия решения о возбуждении уголовного дела. Его участие позволяет следователю:

- уточнить границы места происшествия;
- правильно организовать его осмотр;
- быстро и целенаправленно осуществить поиск следов преступления, объектов, а также принять меры по задержанию, преследованию или обнаружению лица, совершившего преступление.

Очевидцы происшествия могут быть привлечены к осмотру, производимому до возбуждения уголовного дела, в целях:

- определения границ территории этого следственного действия;
- получения информации о способе совершения преступления, лицах, его совершивших, изменениях, внесенных в обстановку при ликвидации последствий преступления.

Потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый и их представители могут принимать участие в осмотре места происшествия только в том случае, если он производится после возбуждения уголовного дела, т.е. в стадии предварительного расследования. Привлечение к производству этого следственного действия указанных участников уголовного судопроизводства целесообразно в тех случаях, когда, по мнению дознавателя, это может способствовать уточнению обстоятельств происшедшего, отысканию следов и предметов преступления, иной информации, имеющей значение для уголовного дела.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не запрещает проводить повторный и дополнительный осмотры, однако в протоколе необходимо указывать причины их производства.

Протокол прочитывается всем лицам, участвующим в осмотре, которые имеют право сделать замечания, подлежащие занесению в протокол.

После этого документ подписывается всеми участвующими в производстве следственного действия лицами. К нему могут быть приложены фотографические негативы, снимки, планы, схемы и оттиски следов, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

Осмотр места происшествия является незаменимым следственным действием, его несвоевременное или некачественное проведение лишает возможности воссоздать полную и точную картину места происшествия. В таком случае не поможет даже самый тщательный допрос свидетелей, потерпевших и других лиц, поэтому несвоевременное производство следственного осмотра или вообще отсутствие протокола осмотра в деле (в тех случаях, когда осмотр был необходим) обоснованно рассматривается как существенное упущение в расследовании, нарушение принципа всесторонности, полноты и объективности расследования.

ПРОТОКОЛ

осмотра места происшествия

г. Энгс

« 19 » августа 2020 г.

(место составления)

Осмотр начат в 15 ч 40 мин

Осмотр окончен в 18 ч 30 мин

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энгску

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Матренин А.К.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от оперативного дежурного Управления МВД России по г. Энгску,

(от кого, о чем)

зарегистрированного в КУСП под № 675 от 19 августа 2020 г. о совершении кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н.,

прибыл по адресу: г. Энгс, ул. Лаврентьева, д.78

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Петрова Александра Семеновича, прож.: г. Энгс, ул. Лаврентьева, д. 56, кв. 2.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

2. Мальцева Андрея Петровича, прож.: г. Энгс, ул. Дементьева, д. 45, кв. 5.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

с участием специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД по г. Энгску

(процессуальное положение, фамилия инициалы каждого лица,

капитана полиции Нефедова А.С., ст. о/у ОУР Управления МВД России по г. Энгску

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

капитана полиции Маслова И.И., УУП ОДУУП и ПДН Управления МВД России по

его адрес и другие данные о его личности)

г. Энгску капитана полиции Низамова Р.Р. и заявителя Некрасова А.Н.

в соответствии со ст.164,176 и частями первой-четвертой и шестой ст.177 УПК РФ

произвел осмотр автомобиля марки «Лада Гранта» с госу-дарств. Регистр. Зна-ком С789НА 79 регион

(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятного)

подпись

(подпись понятного)

Специалисту (эксперту) Нефедову Алексею Сергеевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста (эксперта))

подпись

(подпись понятного)

подпись

(подпись понятного)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств:

цифрового

(каких именно и кем именно)

фотоаппарата Canon 6789 с разрешением 9 Мп специалистом Нефедовым А.С.

Осмотр производился в условиях ясной погоды, естественного освещения

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является автомашина марки «Лада Гранта», расположенная во дворе дома № 78 по ул. Лаврентьева г. Энска.

(что именно, описываются процессуальные действия)

На данном участке в направлении возрастания нумерации домов находится автомашина (далее а/м) марки «Лада Гранта», госуд. номер С789НА 79 регион,

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

черного цвета. С северной стороны автомашины (напротив ее) расположен

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

д. № 78 по ул. Лаврентьева. С южной стороны к осматриваемому участку на

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

расстоянии 3 м от правого переднего крыла а/м расположена детская площадка.

С западной стороны на расстоянии 25 м от правого переднего крыла а/м фасадом к

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

осматриваемому участку расположен 5-этажный жилой кирпичный дом № 75 по

применены, и полученные результаты)

ул. Лаврентьева. С северной стороны на расстоянии 10 м от левого заднего крыла

а/м расположен 7-этажный жилой кирпичный дом № 78 по улице Лаврентьева.

С восточной стороны на расстоянии 25 м от правого переднего крыла а/м

расположен перекресток улиц Лаврентьева-Амирханова. Ширина проезжей части ул. Лаврентьева составляет 6 м. Покрытие проезжей части асфальтовое,

разметка на проезжей части отсутствует. Вдоль правого края проезжей части,

где располагается детская площадка, установлен бетонный поребрик высотой 15

см. Напротив правой передней двери а/м на расстоянии 20 см от поребрика в сторону детской площадки в песчано-гравийной смеси обнаружен объемный след обуви левой ноги. На следе обуви четко отображается рельеф сплошной подошвы.

Размер следа: общая длина 270 мм, наибольшая ширина подметочной части 110 мм,

наибольшая ширина каблучной части 94мм. Глубина следа в области носка около

4,5 мм, в области каблучной части – примерно 12 мм. Носок округлый.

В отпечатке подметочной и каблучной части просматривается одинаковый

узор в виде выпуклых пересекающихся дугообразных параллельных линий, образующих

в местах пересечения ромбы и квадраты размерами от 15x18мм до 22x30мм.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

На расстоянии 28 мм от края внутренней стороны подметочной части следа

имеется выпуклость эллипсоидной формы длиной 100мм и наибольшей шириной 15мм. На расстоянии 20мм от края внутренней стороны каблучной части следа имеется выпуклость эллипсоидной формы длиной 60 мм и наибольшей шириной 12мм. След сфотографирован по правилам масштабной фотографии методом

детальной съемки, после чего изготовлен гипсовый слепок следа обуви, на который

Прикреплена картонная бирка с пояснительной надписью: «Слепок со следа обуви левой ноги, обнаруженного 19.08.н.г. на месте совершения кражи из автомашины

гр-на Некрасова А.Н. по ул. Лаврентьева, 78 г. Энска», скрепленная подписями

понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц,

а также печатью «для пакетов». Слепок для транспортировки помещен в картонную коробку, которая перевязана шпагатом и опечатана печатью «для пакетов».

На коробке повторена надпись, сделанная на бирке. При поверхностном осмотре автомашины «Лада Гранта» механических повреждений со стороны дверцы водителя, а также кузовной части не обнаружено. На момент осмотра автомашина в заглушенном состоянии, дверцы закрыты. На капоте а/м с юго-восточной стороны обнаружены осколки стекла, которые сфотографированы по правилам масштабной фотографии методом детальной съемки. На момент осмотра лобовое стекло разбито, по контуру в уплотнительной резине имеются остатки стекла.

На земле на расстоянии 30 см от задней правой двери а/м обнаружен камень размерами 20x15 см, который сфотографирован по правилам масштабной

фотографии методом детальной съемки. Камень упакован в картонную коробку изпод обуви, которая перевязана шпагатом и опечатана печатью «для пакетов»,

скреплена подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц.

На коробке имеется бирка с надписью: «Камень, обнаруженный 19.08.н.г. на месте совершения кражи из автомашины гр-на

подпись
(подпись понятого)

подпись
(подпись понятого)

Некрасова А.Н. по ул. Лаврентьева, 78 г. Энска». При осмотре двигательного отсека а/м зафиксированы следующие данные: номер двигателя 987 986574; номер кузова – 6734267.

При осмотре багажника а/м вещей и предметов не обнаружено. Колеса а/м поврежденных не имеют, покрышки и диски колес заводские. При детальном осмотре дактопорошком «Рубин» обработана наружная поверхность капота а/м. На

расстоянии 25 см от нижнего края лобового стекла и 20 см от правого нижнего края капота а/м с южной стороны выявлены следы папиллярных узоров рук, которые откопированы на светлую дактопленку размером 50х60мм.

Дактопленка прошита ниткой черного цвета, к ней прикреплена бирка с пояснительной надписью: «Светлая дактопленка размером 50х60мм со следами

папиллярных узоров рук, изъятая с наружной поверхности капота автомашины при ОМП от 19.08.2020 г. по ул. Лаврентьева 78 г. Энска на месте совершения кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н.», скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя и иных участвующих лиц, а также печатью «для

пакетов». Чехлы на сидениях а/м серого цвета без рисунков, поврежденных и следов грязи не имеют. С южной стороны, на переднем правом сидении, и на полу перед ним обнаружены осколки битого стекла, которые сфотографированы по правилам масштабной фотографии методом детальной съемки.

Дактопорошком «Рубин» обработана внутренняя поверхность правой передней дверцы и левой передней дверцы. Следов рук, пригодных для идентификации, не выявлено. На правом переднем и заднем сидениях какие-либо предметы

отсутствуют. При визуальном осмотре передних сидений а/м каких-либо видимых следов не обнаружено. Для обнаружения на переднем правом сидении невидимых

следов использована светлая дактопленка размером 100х100мм. Дактопленка прошита ниткой черного цвета, к ней прикреплена бирка с пояснительной надписью: «Светлая дактопленка размером 100х100мм со следами микрочастиц, изъятая с

переднего правого сидения автомашины при ОМП от 19.08.2020 г. по ул.

Лаврентьева, 78 г. Энска на месте совершения кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н.», скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, а также печатью «для пакетов».

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

подпись

На передней панели, справа от рулевой колонки, расположено место для крепления автомагнитолы, которая на момент осмотра отсутствует. На месте крепления торчат три провода. Поверхность вокруг места расположения автомагнитолы, а также верхняя крышка перчаточного ящика (бардачка) были обработаны дактопорошком «Рубин», при этом следов папиллярных узоров рук, пригодных для идентификации, не выявлено.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка цифровым фотоаппаратом Canon 6789.
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты: 1) гипсовый слепок следа обуви, к которому прикреплена бирка с пояснительной надписью и скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов».

(перечень изъятых предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

Слепок для транспортировки помещен в картонную коробку из-под обуви, после чего коробка опечатана печатью «для пакетов». На коробке повторена надпись, сделанная на бирке;

2) камень, упакованный в картонную коробку из-под обуви, к которой прикреплена бирка с пояснительной надписью, скрепленная подписями понятых, специалиста-упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя, понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов»;

3) одна светлая дактопленка размером 50х60мм со следами папиллярных узоров рук направленные после изъятия или место их последующего хранения)
с пояснительной надписью и скрепленная подписями понятых, специалиста-

криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов»;

4) микрочастицы на одной светлой дактопленке размером 100х100мм с пояснительной надписью и скрепленная подписями понятых, специалиста-

криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов».

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются фототаблица, схема места происшествия и гипсовый слепок следа обуви.
(фотографические негативы и снимки,

Киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем

оглашения протокола дознавателем
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем))

От участников следственного действия понятых Петрова А.С., Мальцева А.П.,

специалиста-криминалиста Нефедова А.С., ст. о/у ОУР Маслова И.И., УУП ОДУУП и ПДН Низамова Р.Р. и заявителя Некрасова А.Н.

указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

замечания, дополнения и уточнения не поступили
(поступили. Не поступили)

Понятые:	<u>подпись</u> (подпись)	<u>Петров А.С.</u> (фамилия, инициалы)
	<u>подпись</u> (подпись)	<u>Мальцев А.П.</u> (фамилия, инициалы)
Специалист-криминалист	<u>подпись</u> (подпись)	<u>Нефедов А.С.</u> (фамилия, инициалы)
Иные участвующие лица:	<u>подпись</u> (подпись)	<u>Маслов И.И.</u> (фамилия, инициалы)
	<u>подпись</u> (подпись)	<u>Низамов Р.Р.</u> (фамилия, инициалы)
	<u>подпись</u> (подпись)	<u>Некрасов А.Н.</u> (фамилия, инициалы)

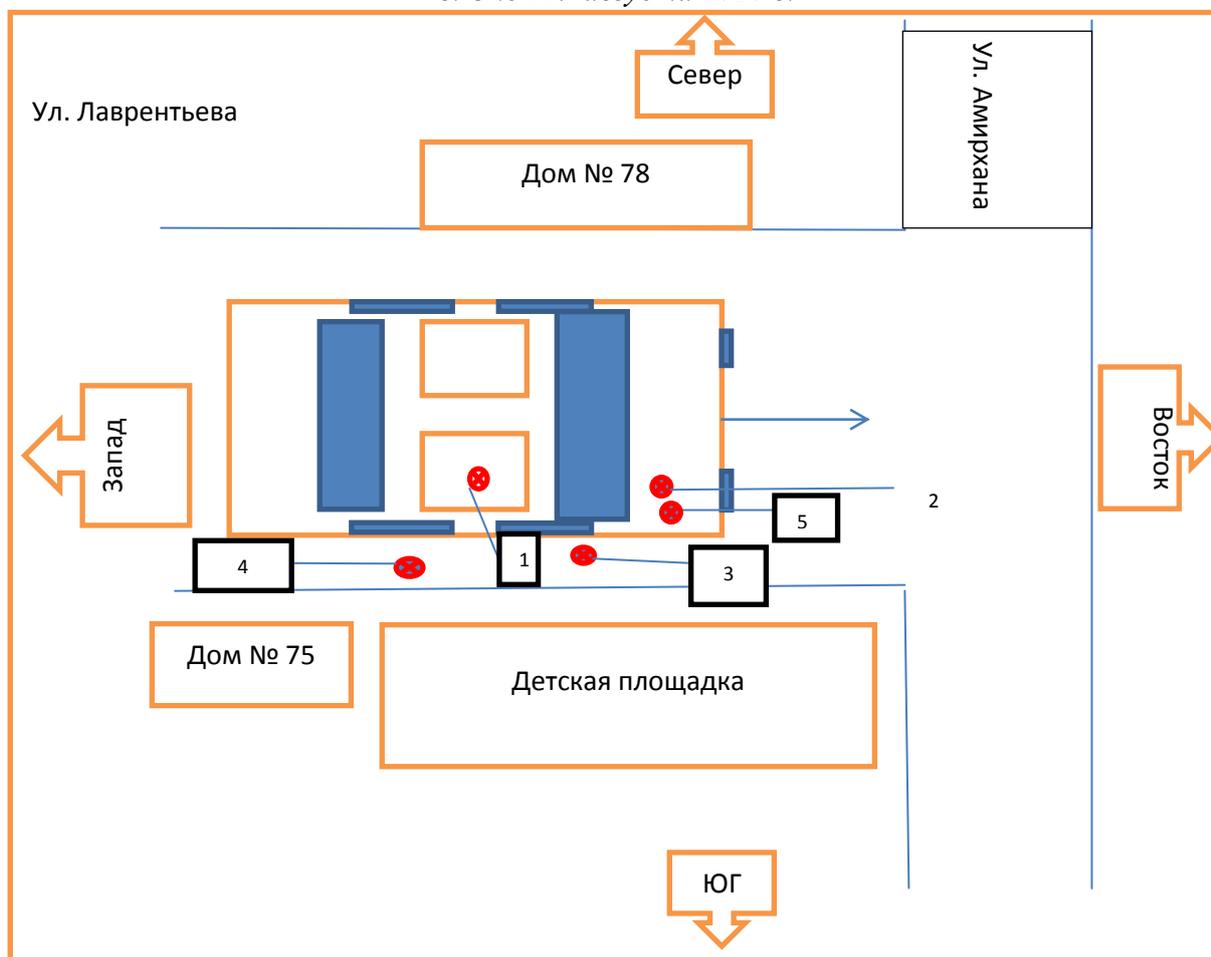
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель подпись
(подпись)

Схема

к протоколу осмотра места происшествия от 19.08.2020 г. по факту кражи
из автомашины гр. Некрасова А.Н.
по адресу: г. Энск, ул. Лаврентьева, д. 78.

г. Энск 19 августа 2020 г.



Условные обозначения:

- 1 – место расположения автомагнитолы;
- 2 – место расположения осколков стекла;
- 3 – место изъятия объемного следа обуви;
- 4 – место изъятия камня
- 5 – место изъятия следов пальцев рук

Понятые: 1) (подпись)
2) (подпись)

Специалист (эксперт-криминалист): (подпись)

Иные участвующие лица: 1) (подпись)
2) (подпись)
3) (подпись)

Дознаватель: (подпись)

Освидетельствование

Данное следственное действие представляет собой наружный осмотр тела человека для обнаружения на нем особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Под особыми приметами, для обнаружения которых производится освидетельствование, понимаются родимые пятна, дефекты тела, татуировки и т.д.

Согласно ч. 1 ст. 144 и ч. 1 ст. 179 УПК РФ освидетельствование в случаях, не терпящих отлагательства, также может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

Освидетельствованию может быть подвергнут независимо от его согласия подозреваемый, обвиняемый и потерпевший, а свидетель по общему правилу – только с его согласия. Исключение же составляют случаи, когда данное следственное действие необходимо, чтобы проверить достоверность свидетельских показаний, например, для выявления состояния опьянения.

Можно сделать вывод, что освидетельствование близко к осмотру и отличается от него тем, что предмет освидетельствования – не вещь, а живой человек. Здесь возникают и различия в процедуре производства обоих следственных действий. Так, если для производства осмотра не требуется вынесения постановления (за исключением эксгумации), то о производстве освидетельствования вынесение постановления обязательно. Это положение является процессуальной гарантией обоснованности производства данного следственного действия, поскольку оно по своему характеру является принудительным и сопряжено с ущемлением права на неприкосновенность личности.

Освидетельствование, когда оно сопровождается обнажением человека, производится в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым; дознаватель не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если данное следственное действие сопровождается его обнажением. В таком случае освидетельствование производится врачом, который по своему процессуальному положению является специалистом. При освидетельствовании не допускаются действия,

унижающие достоинство или опасные для здоровья освидетельствуемого лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка при освидетельствовании допускаются только с согласия освидетельствуемого лица. По результатам освидетельствования дознавателем составляется протокол, к которому предъявляются те же требования, что и к протоколу следственного осмотра (ст.ст. 166, 167, 180 УПК РФ).

На практике широкое применение получило врачебное освидетельствование потерпевших от насильственных преступлений по направлению органа внутренних дел и прокуратуры, которое, как правило, выдается на руки самому освидетельствуемому. Данное освидетельствование осуществляется в стенах медицинского или судебно-медицинского экспертного учреждения в отсутствие и следователя, причем, как правило, до возбуждения уголовного дела и в целях установления наличия или отсутствия оснований для такого возбуждения. Такое освидетельствование процессуальным действием не является, но это не означает, что его результаты не имеют доказательственного значения. Акт судебно-медицинского (медицинского) освидетельствования, составленный еще до возбуждения уголовного дела, по смыслу ст. 84 УПК РФ играет зачастую важнейшую роль в судьбе уголовного дела.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве освидетельствования

г. Энск

« 14 » июня 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки: заявление гр-ки Мальцевой Е.А. по факту причинения ей телесных повреждений, поступившее в дежурную часть УМВД России по г. Энску 13 июня 2020 г. и зарегистрированное в КУСП № 187 от 13 июня 2020 г.,

У С Т А Н О В И Л :

13 июня 2020 г. около 18 часов 30 минут Мальцева Е.А., возвращаясь домой,

(излагаются основания для освидетельствования подозреваемого,

зашла в подъезд № 1 дома 78 по ул. Пушкина г. Энска, где на лестничной площадке

обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия,

между третьим и четвертым этажами, увидев своего соседа по подъезду гр-на

за исключением случаев, когда освидетельствование

Петренко А.С., распивающего спиртные напитки, сделала ему замечание. В ответ

необходимо для оценки достоверности его показаний)

Петренко А.С. стал выражаться в адрес Мальцевой Е.А. нецензурной бранью, после

чего нанес ей несколько ударов по лицу рукой. По данному факту Мальцева Е.А. в

медицинские учреждения не обращалась. В связи с тем, что на лице Мальцевой Е.А.

имеются следы от удара, которые до проведения судебно-медицинского исследования могут быть утрачены, есть необходимость проведения освидетельствования

гр-ки Мальцевой Е.А. с целью обнаружения на ее лице каких-либо следов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 179 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести освидетельствование гр-ки Мальцевой Екатерины Анатольевны

(процессуальное положение,

фамилия, имя, отчество)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Постановление мне объявлено «14» июня 2020 г.

Мальцева Е.А.

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ освидетельствования

г. Энск

« 14 » июня 2020 г.

(место составления)

Освидетельствование начато в 9 ч 30 мин

Освидетельствование окончено в 10 ч 15 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в кабинете дознавателя №117, расположенном по адресу: г.Энск, ул. Карла Фукса, д.2а

(указать, в каком помещении проведено освидетельствование)

в присутствии понятых¹:

1.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием врача (специалиста)² врача-хирурга травмпункта №1 г. Энска Куликова

(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости его место жительства)

Сергея Валерьевича

а также иных лиц без участия

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество,

а при необходимости адрес и иные данные о личности каждого из участвующих лиц)

на основании постановления от « 14 » июня 2020 г. По КУСП

№ 187 от 13 июня 2020 г. В соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ

произвел освидетельствование заявителя Мальцевой Екатерины Анатольевны

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

Перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Врачу (специалисту)

Куликову Сергею Валерьевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

подпись

(подпись врача (специалиста))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

¹ В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

² В соответствии с частями четвертой и пятой ст. 179 УПК РФ следователь при освидетельствовании лица другого пола не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в этом случае проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

применении при производстве следственного действия технических средств _____

не применялись

(каких именно)

Освидетельствование производилось в условиях естественного освещения

(погода, освещенность)

Освидетельствованием установлено: в области скуловой части лица с правой стороны

(что именно)

имеется гематома наибольшим диаметром 5 см. Гематома имеет характерный

синюшный оттенок. В области скуловой части лица с левой стороны имеются две
гематомы наибольшим диаметром 5 см.

Протокол освидетельствования составлен со слов врача-хирурга травмпункта №1
г. Энска Куликова Сергея.

В ходе освидетельствования проводилась _____ не проводилась

(фотосъемка, видеозапись, киносъемка и т.п.)

К протоколу освидетельствования прилагаются _____ нет

(фототаблицы и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании освидетельствования от участвующих лиц
заявителя Мальцевой Е.А., врача Куликова С.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ не поступили. Содержание заявлений: нет

(поступили, не поступили)

Освидетельствуемый

подпись

(подпись)

Поняты:

(подпись)

Врач (специалист)

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Освидетельствуемый

подпись

(подпись)

Поняты:

(подпись)

Врач (специалист)

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Получение образцов для сравнительного исследования

Согласно ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности» образцы для сравнительного исследования – это объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала, вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения.¹ Представляется, однако, что потребность в сравнительных образцах имеется не только у эксперта, но и у специалиста для проведения соответствующих исследований.

По смыслу процессуального закона, получение образцов для сравнительного исследования – процессуальное действие, направленное на получение образцов в установленном порядке от подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего, оговоренных в законе объектов, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определённом месте или на вещественных доказательствах. В настоящее время вопрос о правовой природе получения образцов для сравнительного исследования остается дискуссионным. Ряд авторов относит данное процессуальное действие к разряду самостоятельных следственных действий (С.А. Шейфер, А.А. Топорков, Е.П. Ищенко и др.). А.В. Победкин, Ю.В. Гаврилин и ряд других ученых критикуют мнение о следственном характере получения образцов для сравнительного исследования. Например, С.Б. Россинский относит получение образцов для сравнительного исследования к другим процессуальным средствам и считает, что оно «носит чисто обеспечительный характер»².

По мнению авторов пособия, более обоснованной представляется точка зрения ученых, согласно которой получение образцов для сравнительного исследования является вспомогательным следственным действием, результаты которого имеют доказательственное значение

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ: Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73 – ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 04.06.2020).

² Россинский С.Б. Концептуальные основы формирования результатов «невербальных» следственных и судебных действий в доказывании по уголовному делу: дис. ... д-ра юрид.наук: 12.00.09. М., 2015. 525 с.

не сами по себе, а в системной связи с итогами такого следственного действия, как судебная экспертиза. Образцы для сравнительного исследования бывают свободными и экспериментальными. Свободные образцы дознаватель получает уже готовыми к моменту расследования в ходе производства таких следственных действий, как обыск, выемка, осмотр и т.д., а экспериментальные образцы получаются в ходе расследования, при возникновении необходимости сопоставления с определенным объектом, которым, по обоснованному мнению дознавателя, оставлены изъятые следы преступления. Для их получения и необходимо такое следственное действие, как получение образцов для сравнительного исследования. Данное следственное действие может быть произведено, в том числе, и до возбуждения уголовного дела.

Нормы, регулирующие производство получения образцов для сравнительного исследования, предусмотрены ст. 21, ч. 1 ст. 22 Конституции РФ, ч. 1 ст. 144, ст. 164 – 170, 202 УПК РФ.

В случаях когда биологические образцы (волосы, кровь, слюна и др.), а также объекты, отражающие психофизические особенности письма или профессиональных навыков, образцы голоса получают непосредственно от живого лица, применяется порядок, предусмотренный ст. 202 УПК РФ. В иных случаях, когда доступны так называемые свободные или условно-свободные образцы, для их получения производится выемка, осмотр или другие следственные действия.

Характерным признаком получения образцов для сравнительного исследования как следственного действия является то, что образцы могут быть получены лично дознавателем либо с помощью специалиста. Если же получение образцов для сравнительного исследования от человека является частью, например, судебно-медицинской экспертизы и производится экспертом, оно не может быть рассмотрено как следственное действие. Участие понятых в данном следственном действии не обязательно.

Образцы, полученные в порядке, предусмотренном ст. 202 УПК РФ, не являются, как иногда считают, вещественными доказательствами. Они появляются не в связи с совершением преступления, а в ходе расследования по этому уголовному делу.

О получении образцов для сравнительного исследования дознаватель выносит постановление. Основанием для этого являются фактические данные, указывающие на наличие в деле биологических объектов, происходящих от человека или продуктов его жизнедеятельности, требующих идентификации.

Образцы получают исключительно у лиц, имеющих статус одного из субъектов процесса: подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего. Однако это правило распространяется только на случаи производства следственного действия в стадии предварительного расследования. Законодателем предусмотрено в соответствии со ст. 144 УПК РФ получение образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

При производстве вышеуказанного следственного действия потерпевший должен быть предупрежден об уголовной ответственности за уклонение от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

О получении образцов для сравнительного исследования в соответствии с общими требованиями составляется протокол, в котором отражаются его ход и результаты.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск

« 19 » июня 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Матренин А.К.

(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки:

заявление гр-на Петрова Е.А. по факту совершения кражи из его автомашины, поступившее в дежурную часть 18 июня 2020 г. и зарегистрированное в КУСП № 345 от 18 июня 2020 г.,

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2020 г. в период времени с 15 ч. 00 мин до 16 ч. 30 мин. гр-н Демидов В.Н. у

(излагаются основания для получения образцов почерка

дома № 56 по ул. Завойского г. Энска из корыстных побуждений проник в салон авто-

или иных образцов для сравнительного исследования)

машины марки «Лада Приора» с государственным номером А 784 СК, 16 регион, принадлежащей гр-ну Петрову, где тайно похитил автомагнитолу марки Sony стоимостью 3500 рублей.

Преступными действиями Демидова В.Н. гр-ну Петрову Е.А. был причинен ущерб на общую сумму 3500 рублей.

В ходе осмотра места происшествия в салоне автомашины были обнаружены и изъяты следы пальцев рук. Для установления их принадлежности гр-ну Демидову В.Н. или иному лицу необходимо получить образцы для сравнительного исследования у гражданина Демидова Виктора Николаевича, 06.09.1978 г.р.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 144, 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы отпечатков рук

(какие именно)

у гражданина Демидова Виктора Николаевича, 06.09.1978 г.р.

(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества

участников уголовного судопроизводства)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «19» июня 2020 г.

подпись

(подпись лица, у которого должны быть получены образцы)

ПРОТОКОЛ
получения образцов для сравнительного исследования

г. Энск

(место составления)

« 19 » июня 2020 г.

Получение образцов начато в 15 ч 15 мин

Получение образцов окончено в 15 ч 50 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

с участием специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г.Энску
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
майора полиции Комарова Ильи Александровича
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от «19» июня 2020 г. по материалу проверки КУСП

№ 345 от 18 июня 2020 г. в соответствии со ст.ст. 144, 202 УПК РФ

(процессуальное положение, фамилия, имя,

получил от гр-на Демидова Виктора Николаевича, 06.09.1978 г.р.

отчество лица, у которого получен образец)

образцы для сравнительного исследования.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Специалисту (эксперту) Комарову Илье Александровичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Подпись

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены
о применении при производстве следственного действия технических средств _____

для дактилоскопирования специалистом-криминалистом Комаровым И.А.

(каких именно и кем именно)

У гр-на Демидова В.Н. получены следующие образцы:

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

отпечатки пальцев рук и ладоней на одну дактокарту, выполненные черной типо-графской краской.

(какие именно, как они упакованы)

Перед началом, в ходе, либо по окончании следственного действия от _____

участвующих лиц гр-на Демидова В.Н., специалиста-криминалиста Комарова И.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* _____ . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

подпись
(подпись лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт) _____ *подпись* _____ *Комаров И.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем* _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу *отсутствуют* _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись _____ *Демидов В.Н.*
(подпись) (фамилия, инициалы лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт) _____ *подпись* _____ *Комаров И.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

(подпись) (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель _____ *подпись* _____
(подпись)

Производство документальных проверок и ревизий

В ходе проверки сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель при необходимости принимают решение о производстве документальной проверки и/или ревизии финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности субъектов предпринимательской деятельности; проведение указанных мероприятий поручается соответствующим подразделениям федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих выработку единой государственной финансовой, кредитной, денежной политики. При этом их производство является основанием для продления сроков проверки сообщения о преступлении до 30 суток.

Назначение исследования в ходе проверки сообщения о преступлении

В соответствии с действующим законодательством заключение специалиста, полученное по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, является полноправным и полноценным доказательством в уголовном судопроизводстве.

Согласно ч. 3 ст. 80 УПК РФ заключение специалиста – это предоставленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ в ходе производства сокращенного дознания с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель имеет право не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:

1. Необходимость установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств.
2. Необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

3. Наличие предусмотренных ст. 196 УПК РФ оснований для обязательного назначения судебной экспертизы.

Однако ко всему вышеперечисленному стоит отметить, что целесообразно ввести определенную конкретизацию процессуального порядка формирования этого доказательства.

В соответствии со ст. 58 УПК РФ специалист – это лицо, обладающее специальными познаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, входящих в его профессиональную компетенцию.

Дознаватель, орган дознания вправе истребовать от специалиста заключение. Это может быть сделано путем направления специалисту соответствующего письма, в котором дознаватель, орган дознания формулирует вопросы, требующие разрешения на основе специальных познаний. Орган предварительного расследования обязан предоставить для осмотра объекты – предметы, документы, вещества и другие объекты, а затем предложить специалисту оформить свои суждения и мнения по результатам осмотра в виде письменного заключения. Полагается, что заключение специалиста будет более кратким, так как в нем отсутствует исследовательская часть. Кроме того, в заключении специалиста, в отличие от заключения эксперта, не должно содержаться указание о предупреждении об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, так как уголовная ответственность в отношении специалиста Уголовным кодексом РФ не предусмотрена.

В заключении специалиста нужно указать следующие сведения:

- 1) дату, время и место дачи заключения;
- 2) должностное лицо, по требованию которого представляется заключение;
- 3) сведения о специалисте: фамилия, имя отчество, образование и специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, место работы и занимаемая должность;

4) объекты – предметы, документы, вещества, материалы уголовного дела и т.д., представленные специалисту для дачи заключения;

5) вопросы, поставленные перед специалистом;

6) его ответы (суждения и мнения) на поставленные вопросы.

По своему характеру выводы, суждения и мнения специалиста могут быть краткими и лаконичными либо подробными и развернутыми, а по форме – категорическими или вероятными

Начальнику ЭКО УМВД России г. Энска
майору полиции Николаеву О.Г.

О Т Н О Ш Е Н И Е

19 февраля 2020 г. около 21 часов 20 минут у дома 23 по ул. Некрасова г.Энска экипажем ППС УМВД России по г. Энску был задержан гражданин Марков Борис Иванович, 1979 г.р., у которого при личном досмотре был обнаружен и изъят один бумажный пакет с порошкообразным веществом белого цвета.

Прошу Вас в соответствии со ст. 80, ч.1 ст.144 УПК РФ провести исследование данного порошкообразного вещества.

Исследованием требуется установить:

1.Является ли представленное вещество наркотическим средством?

2.Если да, то каким именно, каков его вес?

Приложение: 1.Бумажный конверт белого цвета размером 80x160 мм, внутри которого находится бумажный пакет размером 40x50мм из тетрадного листа в полоску черного цвета с порошкообразным веществом белого цвета.

2.Настоящее отношение на 1 листе.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции

подпись

Матренин А.К.

исп. Матренин А.К.
р.т.2-79-80

Назначение и производство судебной экспертизы

В соответствии с ч. 1 ст. 144 и ч. 4 ст. 195 УПК РФ дознаватель, орган дознания при проверке сообщения о преступлении вправе назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта.

Назначение и производство экспертизы – это следственное действие, состоящее в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

Экспертиза в уголовном процессе – это специальное исследование в области науки, техники, искусства или ремесла, которое назначается дознавателем, следователем или судом по вопросам, разрешение которых имеет значение для дела. Экспертизу в уголовном процессе принято называть судебной независимо от того, в какой стадии она производится.

На практике на основании вышеуказанных положений дознаватели и следователи в стадии возбуждения уголовного дела стали назначать самые различные виды экспертиз.

Судебные экспертизы назначаются и проводятся, как правило, в том случае, если без них невозможно сделать вывод, имеются ли или отсутствуют признаки преступления, например, в случае обнаружения документов или денежных знаков с признаками подделки, веществ, похожих на наркотические вещества, в случае совершения преступления лицом, страдающим психическим расстройством, в случаях когда есть вероятность уничтожения объектов экспертного исследования, изменения первоначального состояния объекта, потери объектами специфических свойств и признаков.

Экспертиза живых лиц при проверке сообщений о преступлениях должна производиться по их ходатайству или с их согласия либо по ходатайству их законных представителей или с их согласия.

Результаты судебной экспертизы, произведенной до возбуждения уголовного дела, используются как в целях обоснования наличия

оснований к возбуждению уголовного дела, так и в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в последующих стадиях уголовного процесса в зависимости от уголовно-процессуальной формы производства по уголовному делу в соответствии со ст. 73, 421, 434 УПК РФ.

Исходя из вышесказанного, совокупность прав лиц, участвующих в процессе назначения и производства экспертизы, в зависимости от конкретной ситуации можно определить следующим образом:

1. За пострадавшим признавать права потерпевшего при назначении и производстве судебных экспертиз (ч. 1 ст. 198 УПК РФ).
2. За очевидцем или лицом, которое обладает сведениями о преступлении, – аналогичные права свидетеля (ч. 2 ст. 198 УПК РФ).
3. За лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, – соответствующие права подозреваемого (ч. 1 ст. 198 УПК РФ).

Если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, то такое ходатайство подлежит обязательному удовлетворению (ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ).

Нормы, регулирующие назначение и производство экспертизы, предусмотрены: п. 49, 60 ст. 5, ст. 57, 70, ч. 1, 2 ст. 80, ч. 1, 1.2 ст. 144, ст. 164-168, 195-201, 203-207, 269, 282, 283 УПК РФ; Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Основанием для принятия решения о назначении экспертизы являются сведения, следующие как из материалов уголовного дела, так и из результатов оперативно-розыскных мероприятий, указывающих на необходимость в специальных знаниях в области науки, искусства, техники или ремесла. При этом постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, не допускается¹.

¹ П. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

Судебная экспертиза в отношении потерпевших, за исключением случаев, когда они подпадают под действие нормы об обязательном назначении экспертизы (п. 2, 4 и 5 ст. 196 УПК РФ), а также в отношении свидетелей, производится с их согласия или согласия их законных представителей, оформленного указанными лицами в письменном виде.

Содержание постановления дознавателя определено в ч. 1 ст. 195 УПК. В нем указываются: основания назначения экспертизы; фамилия, имя, отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

В соответствии с ч. 3 ст. 195 УПК РФ дознаватель обязан ознакомить с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, разъяснить им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, о чем составляется протокол.

При назначении и производстве экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела правами, предусмотренными для подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника, пользуются лица, вовлеченные в процесс проведения экспертизы, с учетом их фактического положения и личной заинтересованности в результатах экспертизы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической судебной экспертизы
(какой именно)

г. Энск
(место составления)

« 20 » июня 2020 г.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции
(должность следователя (дознателя),

Матренин А.К.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки: заявление гр-на Петрова Е.А. по факту совершения кражи из его автомашины, поступившее в дежурную часть 18 июня 2020 г. и зарегистрированное в КУСП № 345 от 18 июня 2020 г.,

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2020 г. в период с 15 ч.00 мин. до 16 ч. 30 мин. гр-н Демидов В.Н. около

(излагаются основания назначения

дома № 56 по ул. Завойского г. Энска, проникнув в салон автомашины марки «Лада
судебной экспертизы)

Приора», государственный номер А 784 СК, 16 регион, принадлежащей Петрову Е.А., из корыстных побуждений тайно похитил автомагнитолау марки Sony, тем самым причинив последнему ущерб имуществу на сумму 3500 рублей.

18 июня 2020 г. в ходе осмотра места происшествия в салоне автомашины были обнаружены и изъяты следы папиллярных узоров рук, которые были откопированы на две дактопленки размерами 50x60 мм и 60x80 мм. У органов дознания возникло предположение, что данные следы принадлежат гр-ну Демидову В.Н.

Для определения пригодности идентификации указанных следов, а также их принадлежности гражданину Демидову В.Н. требуются специальные познания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 144, 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить дактилоскопическую

(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКО Управления МВД
(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения

России по г.Энску

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Пригодны ли изъятые следы папиллярных узоров рук для идентификации личности?

(формулировка каждого вопроса)

2. Если да, то не оставлены ли они гр-ом Демидовым В.Н.?

3. Не оставлены ли следы папиллярных узоров рук гр-ом Петровым Е.А. (собственником автомашины)?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

(какие именно)

1. Две светлые дактопленки размерами 50x60мм и 60x80мм со следами папиллярных узоров рук, упакованные соответственно в бумажные конверты №1 и №2 с

пояснительной надписью, скрепленные подписями и опечатанные печатью «Для пакетов» УМВД России по г. Энску.

2. Дактилокарта гр-на Демидова Виктора Николаевича, 6 сентября 1978 г.р.

3. Дактилокарта гр-на Петрова Евгения Александровича, 19 декабря 1968 г.р.

4. Настоящее постановление.

4. Поручить: начальнику ЭКО Управления МВД России по г. Энску
(кому именно)

Разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его адвоката

кого именно

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск

« 09 »

сентября 2020 г.

(место составления)

Ознакомление начато в 14 ч 30 мин

Ознакомление окончено в 14 ч 50 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб. дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Карла Фукса, д. 2а,

(каком именно)

руководствуясь ст. 144, 198 УПК РФ, ознакомил гр-на Сыроежкина Максима

(фамилии, инициалы)

Викторовича и его адвоката Зиганшина Руслана Эрнестовича

лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, а также его адвоката)

с постановлением от « 08 » сентября 2020 г. о назначении _____

дактилоскопической

(какой именно)

судебной экспертизы при проверке сообщения о преступлении КУСП № 7865

Одновременно лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, адвокату разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Участвующее лицо

подпись

(подпись)

Адвокат

подпись

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц гр-на Сыроежкина Максима Викторовича и его адвоката

Зиганишина Руслана Эрнестовича

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____

Участвующее лицо

подпись

(подпись)

Адвокат

подпись

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу замечаний не поступило

(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Участвующее лицо

подпись

(подпись)

Адвокат

подпись

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его адвоката

(кого именно)

с заключением эксперта

г. Энгс
(место составления)

« 15 » сентября 2020 г.

Ознакомление начато в 15 ч 00 мин

Ознакомление окончено в 15 ч 30 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб. дознавателя № 6, расположенном по адресу: г.Энгс, ул. Карла Фукса, д.2а,

(каком именно)

руководствуясь ст.ст. 144, 198, 206 УПК РФ, ознакомил гр-на Сыроежкина

(кого именно)

Максима Викторовича и его адвоката Зиганина Руслана Эрнестовича

с заключением эксперта 128 от « 12 » сентября 2020 г.

№

при проверке сообщения о преступлении КУСП № 6745

Одновременно лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о

(кому именно)

преступлении, адвокату

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

подпись /Сыроежкин М.В./

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

подпись /Зиганин Р.Э./

(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц гр-на Сыроежкина М.В. и адвоката Зиганина Р.Э.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____

(поступили, не поступили)

Участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу замечаний не поступило

(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Участвующие лица

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления заявителя

(заявителя и (или) его представителя)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск

« 08 »

сентября 2020 г.

(место составления)

Ознакомление начато в 13 ч 30 мин

Ознакомление окончено в 14 ч 30 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции
Матренин А.А.

(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб. дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Карла
Фукса, д. 2а,

(каком именно)

руководствуясь ст. ст. 144, 198 УПК РФ, ознакомил Заявителя

Никитина Петра Марковича

(фамилия, имя, отчество заявителя и (или) его представителя)

с постановлением от «8» сентября 2020 г. о назначении

дактилоскопической

(какой именно)

судебной экспертизы при проверке сообщения о преступлении КУСП № 786456

Одновременно заявителю и (или) его представителю разъяснены права, предусмотренные частью второй ст. 198 УПК РФ.

Участвующие лица

подпись

(подпись)

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц заявителя Никитина Петра Марковича

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: _____

(поступили, не поступили)

Участвующие лица

подпись

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу замечаний не поступило

(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Участвующие лица

подпись

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ

Дознаватель

подпись

(подпись)

Осмотр предметов и документов

Осмотр предметов и документов является самостоятельным видом следственного действия, если осуществляется не на месте происшествия, а в ином помещении. В противном случае их осмотр является составной частью осмотра места происшествия, местности или помещения. Необходимость в осмотре документов возникает, в частности, в связи с указанием на них в акте ревизии, когда требуется решить вопрос о выемке. Такой осмотр иногда предшествует выемке (необходимые документы отбираются и изымаются), а иногда наоборот: сначала изымаются целые тома документов, а затем уже в следственном кабинете производится их осмотр: необходимые документы приобщаются к делу, остальные возвращаются. Предметы и документы могут подвергаться осмотру вне связи с осмотром места происшествия и в тех случаях, когда они представлены в качестве источников доказательств различными участниками уголовного процесса: подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, а также гражданами, учреждениями, предприятиями и организациями.

Осмотр предметов и документов осуществляется в ходе проверки сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144, 176, 177, 180 УПК РФ.

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов)

г. Энск
(место составления)

« 12 » декабря 2020 г.

Осмотр начат в 12 ч 50 мин

Осмотр окончен в 13 ч 50 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Кашапова Андрея Владимировича, прож.: г. Энск, ул. Пушкина, д. 3, кв. 59
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

2. Романова Олега Дмитриевича, прож.: г. Энск, ул. Тихомирнова, д.26, кв. 78
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

с участием без участия

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 144, 176, 177, 180 УПК РФ

произвел осмотр в кабинете № 15 УМВД России по г. Энску предметов, изъятых

(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве

в ходе осмотра места происшествия 11 декабря 2020 г. по адресу: г. Энск, ул. Пр.

какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)

Победы, д. 141 (СТЦ «Олимп») в магазине «Спортмастер»

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста, эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия техниче- ПК, принтер «Нр»
ских средств

(каких именно)

Осмотр производился в условиях искусственного освещения

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: объектом осмотра является видеозапись на CD-R диске с

(что именно, описываются процессуальные действия

камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер», расположенного по адресу:

г.Энск, ул. Пр.Победы, д. 141, за 11 декабря 2020 г. диск внешних повреждений

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

не имеет, на момент осмотра был упакован в бумажный конверт с пояснительной

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

надписью с подписями дознавателя и понятых, опечатан оттиском печати «Для па-

кетов» УМВД России по г. Энску. Видео состоит из трех фрагментов, которые

просматриваются без звука.

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

Видеозапись № 1. При осмотре установлено, что камера видеонаблюдения на-

правлена на вход в магазин «Спортмастер». Камера примерно в 20 часов 09 минут

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

фокусируется на девушке, на вид примерно 25-30 лет, одетой в белое платье в си-
нюю полосу, на плече у нее сумка синего цвета.

применены, и полученные результаты)

На руках у девушки находится ребенок, впереди себя она везет коляску красного

цвета, в которой находится ребенок. Вышеуказанная девушка

проходит антикражные ворота и заходит в магазин «Спортмастер».

После этого скрывается из объектива камер видеонаблюдения магазина

«Спортмастер». На этом видео заканчивается.

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Видеозапись № 2. При просмотре установлено, что камера видеонаблюдения направлена на стеллажи с кроссовками магазина «Спортмастер». Камера фокусируется на девушке, на вид примерно 25-30 лет, одета в белое платье в синюю полосу, на плече у нее сумка синего цвета.

Вышеуказанная девушка подходит к стеллажу с кроссовками, в руки берет черные кроссовки, осматривает их, далее убирает их на место.

После этого со стеллажа берет коробку красного цвета с эмблемой «Nike» и скрывается из объектива камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер». На этом видеозапись заканчивается № 2 заканчивается

Видеозапись № 3. При просмотре установлено, что камера видеонаблюдения направлена на выход из магазина «Спортмастер». Камера примерно в 20 часов 32 минут фокусируется на девушке, на вид примерно 25-30 лет, одетой в белое платье в синюю полосу, на плече сумка синего цвета. На руках у девушки находится ребенок, впереди себя она везет коляску красного цвета. Девушка проходит через антикражные ворота, минует кассовую зону магазина «Спортмастер». После этого скрывается из объектива камер видеонаблюдения магазина «Спортмастер». На этом видеозапись № 3 заканчивается.

После произведенного осмотра предметы и документы CD-R диск с видеозаписью
(вновь упакованы (способ), опечатаны)
с камер наблюдения магазина «Спортмастер», расположенного по адресу: г. Энгс, ул. Пр. Победы, д. 141, за 11 декабря 2020 г. упакован в бумажный конверт с пояснительной надписью с подписями дознавателя и понятых и опечатан оттиском
(какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки, печати «Для пакетов» УМВД России по г. Энгску, хранится при уголовном деле,
куда направлены или место их хранения)

В ходе осмотра проводилась не проводилась

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются

(фотографические негативы и снимки,

не прилагаются

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии.

При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечания от понятых Кашапова А.В. и Романова О.Д. не поступили

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

подпись)

Специалист (эксперт)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Истребование предметов и документов, изъятие их в порядке, установленном УПК РФ

Согласно ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами. Поскольку указанная норма носит общий характер, она имеет силу и на стадии возбуждения уголовного дела.

Истребование документов, предметов как проверочное действие заключается в официальном предписании администрации учреждения, предприятия, организации должностному лицу или гражданину предоставить определенные письменные документы (например, акт ревизии или документальной проверки, материалы служебной проверки, лицензию, разрешение на приобретение оружия, свидетельство о рождении) или же определенный предмет.

При этом адресата следует предупредить об административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за невыполнение законных требований дознавателя.

Согласно ч. 2 ст. 144 УПК РФ по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, орган дознания проводит проверку по поручению прокурора. При этом редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего СМИ документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо выдвинуло условие о сохранении в тайне источника информации.

В настоящее время среди юристов-правоведов возникли разногласия по поводу применения положений ч.1 ст. 144 УПК РФ, а именно возможности производства обыска и выемки до возбуждения уголовного дела.

Данные следственные действия, в отличие от осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования, назначения и производства судебной экспертизы, не указаны в ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

Кроме этого, в статьях, регламентирующих процессуальный порядок производства вышеперечисленных следственных действий (ч. 2 ст. 176, ч. 4 ст. 177, ч. 1 ст. 179, ч. 4 ст. 195, ч. 1 ст. 202 УПК РФ), законодатель указал на возможность их производства до возбуждения уголовного дела. В статьях 182-184 УПК РФ, регламентирующих производство обыска и выемки, данная норма не нашла своего отражения.

Сложившаяся в настоящее время практика производства выемки в порядке ст. 183 УПК РФ до возбуждения уголовного дела в ряде правоохранительных органов (Следственный комитет РФ, МВД России и т.д.) является неоднозначной. Правовые позиции некоторых ученых сводятся к тому, что при проверке сообщения о преступлении необходимо: назначать судебные экспертизы, учитывая при этом, что назначение исследования вместо экспертизы может быть в дальнейшем послужить результатом утери доказательств; непроцессуальные формы изъятия поручать органам дознания на основании ст. 15 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», документы и предметы истребовать запросами и требованиями; разъяснять лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ; в обязательном порядке предупреждать участников проверки сообщения о преступлении о неразглашении данных досудебного производства в соответствии со ст. 161 УПК РФ; включить в бланки проверочных мероприятий, регламентированных ч. 1 ст. 144 УПК РФ, вышеуказанные положения о разъяснении прав и обязанностей субъектам доследственных проверок, учитывая, что полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения (при условии соблюдения положений ст.ст. 75 и 89 УПК РФ о недопустимости доказа-

тельств, полученных с нарушениями требований УПК РФ) могут быть использованы по уголовному делу в качестве доказательств.

Таким образом, можно согласиться с вышеуказанной правовой позицией, в том числе по поводу изъятия предметов и документов лишь при производстве процессуальных действий, прямо указанных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, а именно: в ходе осмотра места происшествия и получения образцов для сравнительного исследования.

Нередко на практике изъятие предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела осуществляется в рамках самостоятельного проверочного действия, по результатам которого составляется протокол изъятия. Однако следует отметить, что уголовно-процессуальный закон не регламентирует основания и порядок такого действия. Как правило, вышеуказанное действие осуществляется в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Штамп Управления МВД России
по г. Энску

Командиру полка ДПС ГИБДД
Управления МВД России по г. Энску

подполковнику полиции
М.А. Славину

ЗАПРОС

Руководствуясь ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 144 УПК РФ, для приобщения к материалам проверки КУСП № 678 от 05.11.2020 г. прошу представить следующую информацию:

- в какой период времени и кем выдавалось водительское удостоверение Мальцеву Андрею Сергеевичу, 01.08.1976 г.р., проживающему: г. Энск, ул. Курчатова, д.8, кв.59;

- когда было сдано водительское удостоверение Мальцева Андрея Сергеевича, 01.08.1976 г.р., по постановлению мирового судьи судебного участка № 8 Советского района г. Энска.

Кроме этого, прошу предоставить заверенные копии следующих документов: 1) постановление мирового судьи судебного участка № 11 Советского района г. Энска по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Мальцева Андрея Сергеевича, 01.08.1976 г.р.; 2) постановление о

прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Мальцева А.С., 01.08.1976 г.р.; 3) видеозапись из автомашины «Лада Приора», гос. регистр. знак А 897 16 рег., от 05.11.2020 г.

Заранее благодарим за оказанное содействие!

В связи с ограниченным сроком дознания ответ прошу направить факсом на номер (843)278-67-45, 221-56-17, подтверждение почтой.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску

капитан полиции

тел. 89545673434

Матренин А.К.

Письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий

При проверке сообщения о преступлении должностное лицо, ее проводящее, уполномочено давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ)

В целях эффективного противодействия преступности, сдерживания ее социального роста и установления над ней государственного контроля дознавателям органов внутренних дел и оперативным подразделениям при раскрытии преступлений на этапе возбуждения уголовного дела необходимо осуществлять постоянное взаимодействие между собой.

Правовая основа, принципы, задачи и формы взаимодействия следователя, дознавателя с оперативным подразделением при проверке сообщений о преступлениях установлены уголовно-процессуальным, оперативно-розыскным законодательством и ведомственными нормативными актами. Такой правовой основой взаимодействия являются: Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации по вопросам взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, законодательство в сфере оперативно-розыскной деятельности.

До возбуждения уголовного дела дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе поручать ор-

гану дознания проведение оперативно-розыскных мероприятий, срок исполнения которых уголовно-процессуальным законом не определен. Этот срок по аналогии исполнения поручения дознавателя, следователя органом дознания в стадии предварительного расследования не должен превышать 10 суток. В случае необходимости продления срока проведения оперативно-розыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок предварительной проверки сообщения о преступлении до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства материала предварительной проверки, послужившие основанием для такого продления (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

Право на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе до возбуждения уголовного дела, законодатель предоставляет органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ на территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям, в том числе органов внутренних дел. Оперативными подразделениями системы МВД России, правомочными осуществлять оперативно-розыскную деятельность, являются подразделения уголовного розыска; подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции; подразделения собственной безопасности; подразделения по противодействию экстремизму; подразделения по борьбе с преступными посягательствами на грузы; подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите; подразделения по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств; оперативно-поисковые подразделения; оперативно-технические подразделения; подразделения оперативно-розыскной информации; межрегиональные оперативно-розыскные подразделения территориальных органов МВД России на окружном уровне; подразделения по контролю за оборотом наркотиков, за исключением специального отряда быстрого реагирования управления обеспечения специальных мероприятий Главного управления по контролю за оборотом нарко-

¹ Далее по тексту - ФЗ «Об ОРД».

тиков МВД России, отрядов специального назначения «Гром» подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России на региональном уровне¹. Также необходимо отметить, что проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина, допускается только по преступлениям, по которым производство предварительного следствия обязательно (ст. 8 ФЗ «Об ОРД»). При осуществлении взаимодействия с дознавателем до возбуждения уголовного дела им предоставлено право проводить оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные ст. 6 ФЗ «Об ОРД»: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочные закупки, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение, контролируруемую поставку, оперативный эксперимент, получение компьютерной информации².

При проверке сообщения о преступлении органы внутренних дел, как органы оперативно-розыскной деятельности, уполномочены гласно и негласно проводить вышеуказанные оперативно-розыскные мероприятия, изымать при их производстве документы, предметы, материалы и сообщения, а также прерывать предоставление услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации (ч. 1 ст. 15 ФЗ «Об ОРД»).

По окончании проведения оперативно-розыскных мероприятий органы внутренних дел обязаны информировать дознавателя о результатах проделанной работы.

¹ Приложение к приказу МВД РФ от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» с перечнем оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность (с изменениями и дополнениями от 04.08.2016, 01.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2020).

² П. 15 введен Федеральным законом от 06.07.2016 № 374-ФЗ.

Основанием проведения оперативно-розыскных мероприятий органом внутренних дел при проверке сообщения о преступлении являются сведения:

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для возбуждения уголовного дела;
- о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;
- о лицах, без вести пропавших, об обнаружении неопознанных трупов (ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»).

В соответствии с оперативно-розыскным законодательством, в том числе до возбуждения уголовного дела, органы внутренних дел как органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия на основании письменного поручения дознавателя, вынесенного по находящемуся у него в производстве конкретному материалу проверки сообщения о преступлении (ч. 3 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»). Поручение должно быть адресовано начальнику органа внутренних дел и подписано дознавателем. Полученные по поручению дознавателя результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться при проверке сообщения о преступлении для подготовки и производства следственных действий, установления лиц, совершивших преступление, а также в качестве основания для возбуждения уголовного дела (ч. 1 и 2 ст. 11 ФЗ «Об ОРД»).

Основанием для возбуждения уголовного дела могут быть только допустимые оперативно-розыскные данные, полученные органом внутренних дел в порядке, предусмотренном ФЗ «Об ОРД». Оперативно-розыскные данные являются допустимыми, когда они получены:

- а) компетентным органом (ст. 13 ФЗ «Об ОРД»);
- б) в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»);
- в) при наличии оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»);

г) при наличии условий для проведения оперативно-розыскных мероприятий (ч. 5 и 6 ст. 8 ФЗ «Об ОРД»);

д) по поручению следователя, адресованному органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность (ч. 3 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»).

Исходя из вышесказанного, взаимодействие дознавателя, следователя, органа дознания с оперативным подразделением при проверке сообщений о преступлениях – это основанная на законе и нормативных актах согласованная уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность, направленная на раскрытие преступлений до возбуждения уголовного дела.

Начальнику Управления МВД России
(наименование органа дознания,
по г. Энску

полковнику полиции Кузнецову Д.И.
звание, фамилия, инициалы)

ПОРУЧЕНИЕ **о проведении оперативно-розыскных мероприятий**

В моем производстве находится материал проверки по заявлению гр. Власовой М.Г. (КУСП №785 от 17 января 2020 г.) по факту хищения у нее сотового телефона марки

(обстоятельства, установленные в ходе проверки

«Самсунг».

Сообщения о преступлении

17 января 2020 г. в период времени с 15 ч. 00 мин. до 15 ч. 30 мин. возле магазина «Продукты», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Пионерская, 58, неустановленное лицо, из корыстных побуждений, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, подбежав к гр-ке Власовой М.Г., которая стояла и разговаривала по

и подлежащие выяснению)

мобильному телефону, выхватило у нее из рук сотовый телефон марки «Самсунг» и скрылось в направлении двора дома 60 по ул. Пионерской г. Энска.

Преступными действиями неустановленного лица гр-ке Власовой М.Г. был причинен ущерб на сумму 4500 рублей.

Со слов заявителя Власовой М.Г. были установлены следующие приметы

преступника: мужчина на вид примерно 40-45 лет, рост примерно 175-180 см,

плотного телосложения, лицо круглой формы, брови черные густые, цвет волос

русый, стрижка короткая. Он был одет в футболку темного цвета с коротким

рукавом, темные брюки. На лобной части лица имеется родимое пятно овальной формы темного цвета.

Характеристики похищенного: сотовый телефон «Самсунг» IMEI 786555014823522, корпус белого цвета, на дисплее имеется трещина длиной примерно 3см.

Телефон зарегистрирован у оператора сотовой связи «Билайн», абонентский номер 89600508681.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1.1. ч. 3 ст.41, ч. 1 ст. 144 УПК РФ и (или) частью первой ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить подчиненным Вам сотрудникам произвести оперативно-розыскные

(указывается, что конкретно необходимо

мероприятия, направленные на установление следующих обстоятельств, а именно:

установить, какие оперативно-розыскные мероприятия

1. Проверить на причастность к совершению данного преступления ранее судимых

и к какому сроку требуется выполнить)

лиц за аналогичные преступления по указанным выше приметам.

2. Установить наличие камер видеонаблюдения в магазине «Продукты», расположенном по адресу г. Энгс, ул. Пионерская, 58, внутри помещения магазина и по его периметру.

3. Принять меры по установлению похищенного имущества.

4. Установить и получить объяснения от лиц, явившихся очевидцами вышеуказанного преступления.

5. Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими средствами.

6. С целью установления местонахождения похищенного проверить ломбарды, сезонные рынки, все возможные места сбыта похищенного.

7. Ориентировать на раскрытие данного преступления, розыск преступника и похищенного имущества личный состав УМВД России по г. Энгску, наружные службы и общественность.

О полученной информации немедленно докладывать рапортом.

Об исполнении отдельного поручения прошу доложить рапортом в 10-суточный срок.

Приложения фоторобот подозреваемого, составленный со слов потерпевшей.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энгску

(должность, классный чин или звание)

капитан полиции

подпись

(подпись)

А.К. Матренин

(инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки

1. Перечислите способы доследственной проверки, которые могут быть применены в рамках проверки сообщения о преступлении.
2. Какими нормативными актами регулируется проведение проверки сообщений о преступлениях?
3. Какие следственные действия можно производить в ходе доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях?
4. Какими правами и обязанностями обладают лица, участвующие в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении?
5. Можно ли использовать как доказательства по уголовным делам, предварительное расследование по которым осуществлялось в сокращенной форме дознания, объяснения лиц, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении?
6. Решите практическую ситуацию.

После задержания Кулакова и изъятия у него в результате личного досмотра средства, похожего на наркотическое вещество – марихуану, дознаватель, не возбудив уголовного дела, отправил изъятое вещество на экспертизу для определения состава этого вещества.

Имел ли право дознаватель до возбуждения уголовного дела назначить судебную экспертизу?

Составить протокол осмотра предметов (документов).

§4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

В соответствии со ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;

3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Информация о решении по заявлению (сообщению) о преступлении в течение 24 часов с момента его принятия направляется заявителю, о чем делается соответствующая отметка в КУСП с указанием даты и исходящего номера сопроводительного письма, а также способа информирования (нарочным под расписку, почтой, факсимильным или электронным видом связи)¹.

О передаче заявления (сообщения) о преступлении по подведомственности, по подследственности, по подсудности в суд (по уголовным делам частного обвинения) или в иной территориальный орган МВД России по территориальности заявитель информируется письменно в течение 24 часов с момента принятия решения.

В случае принятия решения о вышеуказанной передаче сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель принимает меры по сохранению следов преступления.

Материалы, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, незамедлительно регистрируются в специальном журнале, который ведется в территориальных органах МВД России сотрудником отдела (отделения, группы), анализа, планирования и контроля или лицом, исполняющим его обязанности.

Материалы проверки и копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляются прокурору для проверки обоснованности и законности его вынесения. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю. При этом заявителю разъясняется его право обжаловать данные решения и порядок их обжалования.

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.06.2020).

Направление сообщения о преступлении по подследственности или подсудности

Если сообщение о преступлении поступило в правоохранительный орган, который по правилам подследственности (ст. 151 УПК РФ) не вправе возбудить по нему уголовное дело и расследовать его самостоятельно, то данный орган обязан направить данное сообщение вместе с приобщенными к нему материалами по подследственности в тот орган, к компетенции которого относится принятие решения по нему.

Например, если потерпевший обратился в полицию о преступлении, уголовное преследование по которому осуществляется в порядке частного обвинения (причинение легкого вреда здоровью, побои, клевета), то такое заявление по закону должно быть принято, зарегистрировано и после этого направлено в суд, потому что рассмотрение и разрешение подобных заявлений относится к компетенции мирового судьи. Точно так же орган полиции обязан зарегистрировать заявление потерпевшего от преступления, совершенного военнослужащим, и принять меры по закреплению следов преступления, а затем незамедлительно направить его прокурору для решения вопроса о подследственности или в Следственный комитет Российской Федерации, к компетенции которого относится расследование уголовных дел о преступлениях военнослужащих.

Такой порядок обязывает органы дознания принимать заявление и сообщение о любом преступлении, а потерпевшего освобождает от необходимости долгосрочного поиска компетентного правоохранительного органа. Основная тяжесть работы по приему, регистрации и рассмотрению сообщений о преступлении ложится на плечи полиции, которая ближе всех к населению и которая работает круглосуточно, без выходных и праздников¹.

¹ Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019. 304 с.

Возбуждение уголовного дела

Постановление о возбуждении уголовного дела состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть содержит сведения о наименовании процессуального документа, дату, время и место вынесения постановления, кем оно вынесено.

В этой части постановления также указываются обстоятельства, которые являются поводом для возбуждения уголовного дела.

Описательно-мотивировочная часть отражает конкретные обстоятельства, выявленные признаки уголовно-наказуемого деяния, а также поводы и основания для возбуждения уголовного дела, признаки которого были установлены в ходе проверки сообщения о преступлении, то есть обосновывается наличие признаков преступления. Кроме этого, в данной части постановления приводится юридическая квалификация преступления, предусмотренного соответствующим пунктом, частью статьи УК РФ, а также дается ссылка на статьи УПК РФ, которыми руководствуются дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа при вынесении соответствующего постановления (статьи 140, 145, 146, 147 УПК РФ).

При принятии уголовного дела к производству должностным лицом, его возбудившим, в описательной части в числе вышеуказанных статей необходимо указать ч. 1 ст. 156 УПК РФ.

В резолютивной части приводится формулировка решения о возбуждении уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность за преступление, по признакам которого возбуждается уголовное дело.

Если по результатам рассмотрения сообщения (сообщений) о преступлении (преступлениях) было установлено, что одним и тем же лицом совершено не одно, а несколько преступлений, то в таком случае в постановлении о возбуждении уголовного дела указываются все обстоятельства каждого из совершенных данным лицом уголовно-наказуемых деяний, а также дается юридическая квалификация каждому из них.

Если уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, то в резолютивной части рассматриваемого постановления ука-

зываются фамилия, имя, отчество и другие сведения о лице, в отношении которого возбуждается уголовное дело.

В случае возбуждения уголовного дела дознавателем, который и будет производить дознание, в соответствующем постановлении делается отметка о том, что дознаватель принимает уголовное дело к своему производству и приступает к его расследованию.

В резолютивной части постановления делается отметка о направлении его копии соответствующему прокурору, а также о сообщении заявителю и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, о принятом решении. При этом разъясняется право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано прокурору или в суд, которые рассматривают жалобу в соответствии со ст.ст. 124, 125 УПК РФ. При этом согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 1 судебному контролю подлежит только постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица¹.

Постановление о возбуждении уголовного дела подписывается лицом, которым оно вынесено.

Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

Согласно ч. 4 ст. 146 УПК РФ копия постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. В случае если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить данное постановление, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело.

¹ О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 04.06.2020).

О принятом решении дознаватель незамедлительно уведомляет заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Также ко всему вышеперечисленному следует отметить, что, кроме дознавателя, полномочиями возбуждать уголовные дела публичного и частно-публичного обвинения в пределах своей компетенции еще наделяются следователь, орган дознания, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания.

Следователь возбуждает уголовные дела о преступлениях, которые относятся к его подследственности (ч. 2 ст. 150, ч. 2 и 3 ст. 151 УПК РФ).

Дознаватель возбуждает подследственные ему уголовные дела о преступлениях, по которым предварительное следствие не обязательно (ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 УПК РФ). Орган дознания в соответствии со ст. 157 УПК РФ вправе возбудить любое уголовное дело, по которому обязательно производство предварительного следствия, но после выполнения неотложных следственных действий такое дело должно быть направлено руководителю следственного органа.

Руководитель следственного органа возбуждает уголовные дела, которые затем принимает к своему производству и производит предварительное следствие, обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы (ч. 2 ст. 39 УПК РФ).

Начальник подразделения дознания в соответствии с ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ вправе возбудить уголовное дело, принять его к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя.

Уголовные дела частного обвинения указанные участники уголовного процесса не возбуждают, за исключением случаев, когда преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам, включая случаи совершения преступления лицом, данные о котором потерпевшему не известны, не может защищать свои права и законные интересы (ч. 4 ст. 20 УПК РФ). По общему правилу уголовные дела частного обвинения возбуждаются путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд (мировому судье).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

« 11 » апреля 2020 г.
(место составления) 16 ч 25 мин

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску

(должность дознавателя,

капитан полиции Матренин А.К. ,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении - рапорт об обнаружении признаков пре-
ступления

(каком)

инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энску (КУСП № 756 от 11.04.2020),

поступивший 11 апреля 2020 г. в дежурную часть УМВД по г. Энску,

(когда, куда, от кого)

а также материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

11 апреля 2020 г. в 7 часов 10 минут по адресу: г. Энск, ул. Гаврилова, д. 34

(излагаются поводы и основание для возбуждения уголовного дела)

Самойлов Антон Валерьевич управлял автомобилем марки «ГАЗ 31105»,

государственный регистрационный знак А 345 ВС 16 регион, будучи в состоянии ал-
когольного опьянения.

Сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энску при проверке документов был

выявлен факт управления транспортным средством Самойловым А.В., будучи ранее

подвергнутым административному наказанию за управление транспортным

средством в состоянии алкогольного опьянения по постановлению мирового судьи

судебного участка № 80 Октябрьского судебного района от 25.02.2020 г. №80/7-

168/2020 (41 СН 426704). Данные факты подтверждаются собранными материа-
лами проверки сообщения о преступлении.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на при-
знаки преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145,
146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного _____

ст. 264.1

УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

Возбудить уголовное дело в отношении Самойлова Антона Валерьевича, 15

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, дата рождения подозреваемого,

января 1976 года рождения, по признакам преступления, предусмотренного ст.
264.1 УК РФ

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска
(наименование)

органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
(наименование)

органа прокуратуры)

« 11 » апреля 2020 г. в 17 ч. 30 мин.

О принятом решении сообщено « 11 » апреля 2020 г. лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело Самойлову А.В.

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Подозреваемому Самойлову Антону
(кому)

Валерьевичу

420345 г. Энск, ул. Максимова, д. 67, кв.34
(почтовый адрес)

Уведомление

Сообщаю Вам, что *отделом дознания Управления МВД России по г. Энску*
11.04.2020г.

(где и когда возбуждено уголовное дело)

в отношении Вас возбуждено *уголовное дело № 5678787453* по признакам состава
преступления, предусмотренного *ст.264.1 УК РФ*.

(номер уголовного дела)

(о каком преступлении)

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться

либо получить его копию в кабинете № 25 ОД УМВД России по г. Энску.

Кроме того, сообщаю Вам, что в соответствии со ст. 46 УПК РФ с момента

возбуждения в отношении Вас с уголовного дела Вы наделяетесь статусом

подозреваемого.

Данное решение может быть обжаловано Вами в прокуратуру или в суд в порядке

ст. 124,125 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об изъятии и передаче уголовного дела

г. Энск
(место составления)

« 15 » апреля 2020 г.

Начальник ОД Управления МВД России по г. Энску майор полиции Герасимова Н.И.,
рассмотрев материалы уголовного дела № 78698,

УСТАНОВИЛ:

В производстве дознавателя ОД УМВД России по г. Энску капитана полиции
Матренина А.К. находится уголовное дело № 78698, возбужденное 11 апреля 2020 г.
в отношении Самойлова А.В. по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1
УК РФ.

В настоящее время в связи с выдачей больничного листа № 785 от 15 апреля 2020 г.
дознавателю отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитану полиции
Матренину А.К., в целях объективного и всестороннего расследования уголовного
дела, а также в целях соблюдения разумного срока расследования по настоящему
делу, целесообразно уголовное дело № 78698 передать в производство дознавателю
отдела дознания УМВД России по г. Энску капитану полиции Макарову Н.Р.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 78698 изъять из производства дознавателя отдела дознания
УМВД России по г. Энску капитана полиции Матренина А.К. и передать
дознавателю отдела дознания УМВД России по г. Энску капитану полиции Макарову
Н.Р.

Начальник ОД УМВД России по г. Энску

подпись
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

г. Энск
(место составления)

« 15 » апреля 2020 г.

Я, дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан
(должность дознавателя,
полицейский Макаров Н.Р.,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 78698, возбужденного 11 апреля 2020 г.

(возбужденного когда, кем)

по ст.264.1 УК РФ дознавателем отдела дознания Управления МВД России по

г. Энску капитаном полиции Матрениным А.К.,

и учитывая, что производство расследования поручено мне начальником ОД
(кем)

Управления МВД России по г. Энску майором полиции Герасимовой Н.И.,

руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № 78698 принять к своему производству и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
(наименование

органа прокуратуры)

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель

подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

(наименование

г. Энска.

органа прокуратуры)

«15» апреля 2020 г. в 17ч 00 мин

Дознаватель

подпись
(подпись)

Отказ в возбуждении уголовного дела

Помимо установления повода и основания к возбуждению уголовного дела, необходимым условием законности такого решения является отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Законодатель называет эти обстоятельства основаниями отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Перечень таких оснований законодателем приводится в ст.ст. 24 и 27 УПК РФ.

Так, уголовное дело не может быть возбуждено по следующим основаниям:

1) отсутствие события преступления, т.е. самого деяния, о котором сообщалось как о преступлении;

2) отсутствие в деянии состава преступления предполагает, что случай, о котором сообщалось, как о преступном, имел место в действительности, но не образует признаков состава преступления, наказуемого в уголовном порядке. Согласно ч. 2 ст. 24 УПК РФ, к отсутствию состава преступления приравниваются случаи, когда преступность и наказуемость определенного деяния были устранены новым уголовным законом или лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, не достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное деяние; либо имеются установленные законом обстоятельства, исключающие преступность деяния (гл. 8 УК РФ);

3) истечение сроков давности уголовного преследования определяется на момент принятия решения в соответствии с требованиями, установленными ст. 78 УК РФ, в которой указаны сроки давности по различным категориям преступлений и сформулированы основные правила их применения. Сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Также надо учесть, что дознаватели расследуют уголовные дела небольшой и средней тяжести;

4) смерть подозреваемого или обвиняемого влечет отказ в возбуждении уголовного дела, поскольку указанное обстоятельство свидетельствует об отсутствии субъекта преступления. Производство в отношении умершего может вестись только в интересах его реабилитации, то есть восстановления его доброго имени, когда имеющие-

ся в деле материалы позволяют считать, что дело может быть прекращено по основаниям, дающим в соответствии со ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию;

5) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

Если деяние, предусмотренное гл. 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», причинило вред исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия (ст. 23 УПК РФ);

б) отсутствие специального разрешения на возбуждение уголовного дела в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 448 УПК РФ. Если предусмотренный для отдельных категорий лиц (депутата, судьи и т.д.) «правовой барьер», необходимый для возбуждения уголовного дела, невозможно преодолеть, следует принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела¹.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела оформляется мотивированным постановлением дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, в котором должны быть изложены результаты проверки сообщения о преступлении, приведены данные, свидетельствующие об отсутствии конкретных, предусмотренных в законе оснований для возбуждения уголовного дела либо наличия основания отказа в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть, статью УПК и сформулировано решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов: в 2 ч. / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. Ч. 2. 351 с.

Во вводной части содержатся данные о месте и дате составления постановления, лице, его составившем, а также сведения, касающиеся сообщения о преступлении.

В описательно-мотивировочной части излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и основание отказа в возбуждении уголовного дела.

Резолютивная часть содержит формулировку принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица или лиц, дознаватель обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ в отношении лица, заявившего или распространившего заведомо ложное сообщение о преступлении. Отказ в возбуждении уголовного дела может быть оформлен отдельным постановлением либо отражен дополнительным пунктом в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по указанному сообщению о преступлении. В любом случае факт неподтверждения сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица, должен найти документальную юридическую оценку.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору, а также заявителю, которому разъясняется право обжаловать данное постановление прокурору, руководителю следственного органа или в суд и порядок обжалования, установленный ст.ст. 124, 125 УПК РФ.

Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Судья, признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения начальнику органа дознания или руководителю следственного органа и уведомляет об этом заявителя (ч. 7 ст. 148 УПК РФ).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Энск
(место составления)

« 19 » сентября 2020 г.
09 ч 25 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),
капитан полиции Зарипов В.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении сообщения «03» из
(о каком преступлении)
травмпункта г. Энска по факту обращения гр-ки Зайцевой Е.И. с телесными по-
вреждениями,

поступившего (распространенного) в дежурную часть Управления МВД России по
г. Энску

(когда, куда (где), от кого (кем))

17 сентября 2020 г. и зарегистрированное в КУСП № 564 от 17.09.2020 г.,

У С Т А Н О В И Л :

В ОД Управления МВД России по г. Энску находятся материалы проверки по факту

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и обоснование

обращения в травмпункт г.Энска с телесными повреждениями гр-ки Зайцевой Е.И.

решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а также результаты проведенной проверки в отношении лица,

Согласно сообщению «03», по словам Зайцевой Е.И., телесные повреждения ей нанес

заявившего или распространившего ложное сообщение о совершении преступления

ее супруг – Зайцев Анатолий Леонидович 17 сентября 2020 г. около 18 часов 00 минут

конкретным лицом (лицами) и обоснование принимаемого в связи с этим решения)

у себя в квартире 28 дома 78 по ул. Седова г. Энска. В ходе доследственной проверки,

будучи опрошенной, гр-ка Зайцева Екатерина Ивановна, 1982 года рождения, прож:

г.Энск, ул. Седова, дом 78, кв.28, пояснила, что 17 сентября 2020 г. около 18 часов 00

минут она находилась у себя дома одна и смотрела телевизор. В это время пришел

ее муж - Зайцев А.Л., 1980 года рождения, который находился в состоянии

алкогольного опьянения, и стал требовать, чтобы она ему приготовила ему ужин.

Ее это разозлило, и она стала делать ему замечания, что домой постоянно приходит

пьяным. Тогда муж стал оскорблять ее нецензурной бранью, после чего подошел к ней

и два раза нанес удары рукой по ее лицу. У нее из носа пошла кровь, и, испугавшись,

она убежала на улицу, откуда позвонила в скорую помощь. Мужа привлечь к уго-

ловной ответственности не желает, его простила, поэтому писать заявление на не-

го она отказывается.

Будучи опрошенной, Зайцев А.Л. пояснил что с женой проживает 5 лет,

отношения у них хорошие. 17 сентября 2020 г. около 10 часов утра он по просьбе

своего друга Маслова Е.И. помогал ему ремонтировать автомашину в гаражном кооперативе, расположенном недалеко от ул. Седова. Они закончили ремонтировать около 16 часов, после чего Маслов Е.И. угостил его выпивкой. Также подошли еще двое знакомых Маслова Е.И. Они все вместе выпивали и играли в карты. Где-то около 18 часов он пришел домой, жена- Зайцева Е.И. находилась дома одна. Он попросил ее, чтобы она ему приготовила ужин. Жена в грубой форме стала высказывать ему, чтобы он ужинал там, где выпивал. Он стал ей объяснять, что помогал другу ремонтировать автомашину, друг угостил его спиртным. Но жена не слушала его. Он, возможно, разозлился, стал оскорблять ее нецензурной бранью и не знает, что на него нашло, но он подошел к ней и ударил ее два раза кулаком по лицу, возможно, в связи с состоянием алкогольного опьянения. У жены из носа пошла кровь, она стала плакать и убежала на улицу. После этого он лег спать. Когда 18 сентября 2020 г. он проснулся утром, чтобы идти на работу, то увидел, что у жены многочисленные синяки на лице. Он попросил у нее прощения. Ранее он никогда даже пальцем не трогал жену. В случившемся раскаивается, обещает, что подобного больше не повторится. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования №675 от 17 сентября 2020 г., телесные повреждения на лице в виде кровоподтеков, а также повреждения слизистой оболочки носа справа причинены Зайцевой Е.И. действием твердых тупых предметов, сроком давности не более 1 суток к моменту осмотра, относятся к категории легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Таким образом, в действиях Зайцева А.Л. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, т.е. умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья.

Однако, согласно ч.2 ст.20 УПК РФ, дела по ч.1 ст.115 УК РФ относятся к делам частного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего. От Зайцевой Е.И. заявления о привлечении ее мужа Зайцева А.Л. к уголовной ответственности не поступало. Оснований для возбуждения уголовного дела в порядке ст. 20 УПК РФ нет, Зайцева Е.И. в зависимом или беспомощном состоянии не находится.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь ч. 2 ст. 20, п.5 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед прокурором ходатайства
об отмене незаконного (необоснованного) постановления дознавателя
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Энск
(место составления)

« 24 » ноября 2020 г.

Начальник подразделения дознания УМВД России по г. Энску

(должность начальника подразделения дознания,

майор полиции Самойлов Н.И.,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения об умышленном повреждении чужого
(о каком преступлении)_
имущества,

поступившего (распространенного) 15 ноября 2020 г. в дежурную часть УМВД
(когда, куда (где), от кого (кем)

России по г. Энску от гр-ки Соколовой О.П. и зарегистрированного в КУСП №303
от 15 ноября 2020г.,

У С Т А Н О В И Л :

15 ноября 2020 г. в отдел дознания УМВД России по г. Энску поступил материал в
(указываются результаты проверки сообщения о преступлении, изложенные в постановлении
отношении гр-на Курочкина Н.П. по факту умышленного повреждения им
об отказе в возбуждении уголовного дела,
имущества, принадлежащего ОАО «Энский ликероводочный завод».

Дата, мотивы и основания его вынесения, кем оно вынесено, излагается

В этот же день материал для проверки и принятия решения был поручен
обоснование необходимости отмены данного решения)
дознавателю ОД УМВД России по г. Энску капитану полиции Никифорову В.А.,

который 23 ноября 2020 г. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного
дела в отношении Курочкина Н.П. на основании п.2 ч.2 ст.24 УПК РФ.

Изучение материалов проверки показало, что постановление об отказе в возбуж-
дении уголовного дела дознавателем вынесено преждевременно и подлежит отмене.

В ходе изучения материалов проверки было установлено, что 15 ноября 2020 г. около
18 ч. 00мин. Курочкин Н.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в
магазине № 1 от ОАО «Энский ликероводочный завод», расположенном по адресу: г.

Энск, ул. Подлужная, д.56. Курочкин Н.П., подойдя к продавцу данного магазина

Семеновой Н.П. в грубой форме стал требовать, чтобы она без очереди отпустила
ему пиво. Когда Семенова Н.П. сделала ему замечание, Курочкин Н.П. беспричинно,

выражаясь при этом нецензурной бранью, ногой ударил по стеклу прилавка, дверце
шкафа-холодильника, разбив при этом стекло и несколько бутылок водки.

Дознаватель при установлении суммы причиненного ущерба ограничился объяснением Семеновой Н.П. и получила от последней ответ о том, что ущерб магазину причинен незначительный. В ходе проверки необходимо было по данному факту опросить заведующую магазином Соколову О.П., запросить результаты инвентаризации ОАО «Энский ликероводочный завод», правоустанавливающие документы на ОАО, отобрать заявление от руководителя предприятия или от представителя по доверенности. В случае отсутствия какого-либо состава преступления в действиях Курочкина Н.П. направить копию постановления об отказе в возбуждении Уголовного дела в службу УУП для привлечения последнего к административной ответственности по ст.20.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 части первой ст. 40¹ УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Возбудить ходатайство перед прокурором г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

об отмене незаконного (необоснованного) постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного « 23 » ноября 2020 г. дознавателем
должность дознавателя, звание,
ОД УМВД России по г. Энску капитаном полиции Никифоровым В.А.
фамилия, инициалы)

Начальник подразделения дознания УМВД России по г.Энску

(должность)

майор полиции

(звание)

подпись

(подпись)

Самойлов Н.И.

(инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки

1. Какие решения принимаются по результатам рассмотрения сообщения о преступлении? В какие сроки?
2. В каком порядке возбуждаются уголовные дела публичного и частно-публичного обвинения?
3. Охарактеризуйте основания отказа в возбуждении уголовного дела?
4. Какие требования предъявляются законом к постановлению о возбуждении уголовного дела?
5. Решите практическую ситуацию.

В дежурную часть отдела полиции обратился с заявлением о краже Петровин М.В., который пояснил, что два дня назад со своим знакомым Лупенко Р.Г. распивал спиртные напитки у себя дома. Проснувшись на следующий день, обнаружил пропажу своей норковой шапки, а также сотового телефона марки Nokia 7856. В совершении кражи Петровин М.В. подозревает Лупенко Р.Г. При даче объяснения Лупенко Р.Г. сообщил, что, действительно, взял шапку Петровина М.В., т.к. последний сам отдал ее в качестве подарка. Дополнительно опрошенный Петровин М.В. пояснил, что подробности происшедшего не помнит, поскольку находился в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Какое решение следует принять по данному факту? Обоснуйте принятое решение.

Глава 3.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРОИЗВОДИМОГО В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ

Следующая за возбуждением уголовного дела стадия в российском уголовном судопроизводстве называется предварительным расследованием. Уголовно-процессуальная деятельность на этой стадии посвящена выполнению следующих задач: *путем производства следственных действий по собиранию доказательств раскрыть преступление; объективно установить фактические обстоятельства дела, сформулировать и обосновать обвинение, обеспечив надлежащие условия защиты от него; создать предпосылки для привлечения виновного к уголовной ответственности; обеспечить возмещение причиненного преступлением ущерба, а также выяснить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, приняв меры по их устранению; подготовить материалы уголовного дела к судебному разбирательству.* Предварительным такое расследование является в связи с тем, что оно осуществляется до суда и для суда. Предварительным расследование должно быть таким, чтобы у суда были все возможности правильно разрешить уголовное дело, вынести законное, обоснованное, мотивированное и справедливое решение.

Стадию предварительного расследования проходят почти все уголовные дела (исключение составляют дела частного обвинения). Данная стадия начинается с момента возбуждения уголовного дела и принятием к производству конкретным органом расследования, а заканчивается составлением итогового процессуального решения (составление обвинительного заключения, акта, постановления либо постановления о прекращении уголовного дела).

Основное назначение вышеуказанной стадии заключается в собирании, проверке и оценке доказательств. Предварительное расследование производится в двух формах: в форме предварительного следствия либо в форме дознания. Дознание осуществляется в общем порядке и в сокращенной форме, для которой свойственны свои осо-

бенности, в том числе особенности по доказыванию и установлению процессуальных сроков расследования.

Значение дознания в сокращенной форме заключается в том, что указанный вид дознания является одной из процедур реализации материальных (уголовно-правовых) норм, отличающейся упрощенностью и ускоренностью, призванной достичь эффекта процессуальной экономии в ходе расследования преступлений при максимально возможном соблюдении уголовно-процессуальных гарантий. Для того чтобы предварительное расследование осуществлялось с применением сокращенной формы дознания, необходимы к тому основания и условия.

Итак, рассмотрим основания, условия, сроки и порядок производства дознания в сокращенной форме, а также виды процессуальных документов, наиболее часто оформляемые дознавателями органов внутренних дел на стадии предварительного расследования при осуществлении дознания в сокращенной форме. Дознанию в сокращенной форме, как ранее (по тексту) уже сообщалось, посвящена глава 32.1 УПК РФ, которая была введена Федеральным законом от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ.

§1. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме

Дознание в сокращенной форме может осуществляться только на основании ходатайства подозреваемого и при наличии одновременно следующих трех условий:

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, перечисленных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ (п. 1 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ);

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела (п. 2 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ);

3) в уголовном деле отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме (п. 3 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ).

В ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ в качестве соответствующих обстоятельств законодатель определяет:

1) лицо, подозреваемое в совершении преступления, является несовершеннолетним, то есть не достигло к моменту его совершения возраста 18 лет;

2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ, в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение (думается, что в указанном случае уголовное дело должно быть направлено руководителю следственного органа для производства предварительного следствия);

3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл. 52 УПК РФ (в данной ситуации при наличии указанного обстоятельства уголовное дело должно быть направлено по подследственности в соответствии с персональным признаком подследственности, а именно в Следственный комитет РФ);

4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, расследование которых предусмотрено в форме дознания (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ);

5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Таким образом, в случаях, когда в уголовном деле имеется основание – ходатайство подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме, но отсутствует хотя бы одно из условий, указанных в ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ, дознание в сокращенной форме осуществляться не может и дознаватель не имеет права выносить постановление о начале его производства.

Кроме этого, следует отметить, что дознаватель при принятии решения о производстве дознания в сокращенной форме должен тщательно проверять наличие (отсутствие) обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ, так как в соответствии с приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» при выявлении обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме, или случаев несоблюдения условий его производства прокурору необходимо вынести постановление об отмене незаконного или необоснованного постановления дознавателя о производстве дознания в сокращенной форме, в котором должны содержаться мотивированные указания о производстве дознания в общем порядке.

При наличии одновременно всех условий, указанных в ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ, но отсутствии письменного ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме, дознание также не может быть начато и осуществлено в порядке, установленном гл. 32.1 УПК РФ.

В части второй ст. 226.2 УПК РФ определен порядок действий, когда обстоятельства, перечисленные в части первой указанной статьи, становятся известными или возникают при производстве по уголовному делу в следующих ситуациях:

1) если соответствующие обстоятельства становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, выносит постановление о производстве дознания в общем порядке;

2) если соответствующие обстоятельства становятся известны или возникают после поступления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и до направления уголовного дела в суд, прокурор принимает решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;

3) если соответствующие обстоятельства становятся известны или возникают в ходе судебного разбирательства до удаления суда

в совещательную комнату для постановления приговора, судья возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

Во всех указанных выше случаях о принятых решениях письменно уведомляются подозреваемый (обвиняемый), его защитник, потерпевший и (или) его представитель.

Права и обязанности участников уголовного процесса по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме, определены в ст. 226.3 УПК РФ, в соответствии с которой они имеют те же права и обязанности, что и участники процесса по уголовному делу, дознание по которому производится в общем порядке.

В соответствии с ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме разъясняются дознавателем подозреваемому до начала первого допроса, о чем в протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка (ч. 1 ст. 226.4 УПК РФ).

Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенном порядке не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство.

В соответствии с п. 8 ч. 1, ч. 2 ст. 51 УПК РФ заявление подозреваемым указанного ходатайства является основанием для обязательного участия защитника в уголовном деле.

Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается дознавателю в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым, а также его защитником.

При этом следует обратить внимание на то, что соответствующее ходатайство должно заявляться подозреваемым добровольно и

после проведения консультаций с защитником, подозреваемый должен осознавать характер ходатайства и его последствия.

Руководствуясь ч. 3 ст. 226.4 УПК РФ, дознаватель должен рассматривать поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента его поступления. По результатам рассмотрения дознаватель выносит одно из следующих решений:

- об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме;

- об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

В случае удовлетворения ходатайства подозреваемого в течение 24 часов дознаватель должен отправить уведомление прокурору, потерпевшему, а также подозреваемому и его защитнику.

При выявлении обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме, или несоблюдении условий его производства надзирающий прокурор обязан вынести постановление об отмене незаконного или необоснованного постановления дознавателя о производстве дознания в сокращенной форме, в котором должны также содержаться мотивированные указания о производстве дознания в общем порядке. При этом прокурор может инициировать вопрос о привлечении соответствующего должностного лица органа дознания к установленной законом ответственности¹.

В то же время, поскольку согласие потерпевшего является обязательным условием производства дознания в сокращенной форме, возможно, будет целесообразнее производить допрос потерпевшего до первого допроса подозреваемого. Тем более, согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя. Факт разъяснения обстоятельств и прав, предусмотренных при сокращенной форме дознания для участников уголовного процесса, а также согласие (несогласие) потерпевшего в указанной ситуации отражается в протоколе его допроса.

¹ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.01.2017 № 33.

Если уже в ходе допроса потерпевший откажется от производства дознания в сокращенной форме, то подозреваемому следует разъяснить не право на заявление соответствующего ходатайства, а причины невозможности заявления такового (возражения потерпевшего)¹.

Кроме этого, следует иметь в виду, что не по всем уголовным делам, отнесенным УПК РФ к подследственности дознавателей, выносятся постановления о признании потерпевшим. К примеру, можно указать уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», ч. 1 и ч. 4 ст. 222 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» и др. В подобных случаях дознаватель освобождается от необходимости выполнения требований п. 6 ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ (разъяснение потерпевшему права возражать против производства дознания в сокращенной форме) при решении вопроса о производстве дознания в сокращенной форме.

Решения, принимаемые дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме, могут быть обжалованы в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Итак, рассмотрим виды процессуальных документов, наиболее часто оформляемые дознавателями органов внутренних дел на стадии предварительного расследования, производимого в сокращенной форме дознания.

¹ Арестова Е.Н. Особенности производства дознания в сокращенной форме. Материал подготовлен для системы «Консультант Плюс» с использованием правовых актов по состоянию на 20.05.2014. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 04.06.2020).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме

г. Энск

(место составления)

« 27 » апреля 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.,
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство подозреваемого Шарапова Андрея Михайловича и материалы уголовного дела № 675489, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

23 апреля 2020 г. в период времени с 19 ч. 00 мин. по 20 ч. 00 мин. Шарапов Андрей Михайлович,
(излагаются содержание ходатайства и основания для его удовлетворения)

находясь возле дома №45 по ул. Минской г.Энска, в целях хищения чужого имущества, из корыстных побуждений разбил переднее стекло автомобиля марки

«Лада Гранта», гос. рег. знак А 756 СК, 16 регион, откуда путем свободного доступа
достоверности владения специальными знаниями)

тайно похитил мужскую барсетку стоимостью 1000 рублей и автомагнитолу
стоимостью 3400 рублей, принадлежащие Сорокину П.И. После чего Шарапов

скрылся, причинив Сорокину П.И. ущерб на общую сумму 4400 рублей.

По данному факту 25 апреля 2020 г. в отношении Шарапова А.М. было возбуждено
уголовное дело № 675489 по признакам состава преступления, предусмотренного
ч. 1 ст. 158 УК РФ.

26 апреля 2020 г. Шарапову А.М. в присутствии защитника до первого допроса в
качестве подозреваемого были разъяснены права, предусмотренные ст. 46, 226.3,

226.4 УПК РФ, в том числе право ходатайствовать о производстве дознания в
сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в

сокращенной форме.

27 апреля 2020 г. после консультации с защитником от Шарапова А.М.

поступило ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в

соответствии с требованиями ст.ст. 226.1 и 226.4 УПК РФ. Потерпевший

Сорокин П.И. не возражает против проведения дознания в сокращенной форме.

Принимая во внимание, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного
лица, ходатайство заявлено в установленном законом сроки, подозреваемый признает

свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает
правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела,
а также отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в
сокращенной форме, руководствуясь ст.ст. 122, 159, 226.4 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого Шарапова Андрея Михайловича о производстве дознания по уголовному делу № 675489 в сокращённой форме.

2. Дальнейшее производство дознания по уголовному делу № 675489 осуществлять в соответствии с гл. 32.1 УПК РФ в сокращенной форме.

3. О принятом решении уведомить потерпевшего Сорокина Петра Ивановича, разъяснив ему, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл.16 УПК РФ.

О производстве дознания в сокращенной форме
(возражаю, не возражаю)
«27» апреля 2020 г.

не возражаю

Потерпевший

подпись
(подпись)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Постановление доведено до сведения
(фамилия, инициалы подозреваемого)

Шарапова Андрея Михайловича

« 27 » апреля 2020 г.

Путем объявления подозреваемому Шарапову А.М.

(направления его копии либо объявлении лицу, заявившему ходатайство)

подпись
(подпись подозреваемого)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

« 27 » апреля 2020 г.

Дознаватель

подпись
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме

г. Энск
(место составления)

« 25 » мая 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров А.П.
(должность дознавателя,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев ходатайство подозреваемого Коробова Николая Петровича
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 675432,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания УМВД России по г. Энску находится уголовное дело,
(излагаются содержание ходатайства и основания для его отказа)
возбужденное в отношении гр-на Коробова Н.П. по признакам состава
(в удовлетворении)
преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

20.05.2020 г. примерно в 23 часа 15 минут Коробов Н.П., находясь возле домовладения,
расположенного по улице Красногвардейская, дом 4 А поселка «Северный» г. Энска,
на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, с целью
психического насилия, угрожал Коровину А.Н. убийством, а также причинением
тяжкого вреда здоровью его супруге – Коровиной Н.М., в связи с этим данную угрозу
Коровин А.Н. воспринял реально.

24.05.2020 г. Коробов Н.П. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной
форме в соответствии со ст.ст.226.1 и 226.4 УПК РФ, признав свою вину в
содеянном полностью, не оспорив правовую оценку деяния, приведенную в
постановлении о возбуждении уголовного дела, а также характер и размер причи-
ненного преступлением вреда.

Потерпевший Коровин А.Н. возражает против производства дознания в
сокращенной форме.

Принимая во внимание, что потерпевший возражает против производства
дознания в сокращенной форме и данное обстоятельство в соответствии с п.6 ч.1
ст.226.2 УПК РФ является обстоятельством, исключающим производство дознания
в сокращенной форме, ходатайство подозреваемого Коробова Н.П. не подлежит
удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159, 226-4 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в удовлетворении ходатайства подозреваемого Коробова Николая Петровича о производстве дознания по уголовному делу № 675432 в сокращённой форме.

2. О принятом решении уведомить потерпевшего Коровина Андрея Николаевича, подозреваемого Коробова Николая Петровича и его защитника, разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл.16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись
(подпись)

Постановление доведено до сведения

Коробова Николая Петровича
(фамилия, инициалы подозреваемого)

«25» мая 2020 г.

Путем объявления подозреваемому Коробову Н.П.
(направления его копии либо объявлении лицу, заявившему ходатайство)

подпись
(подпись подозреваемого)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
(наименование)

органа прокуратуры)

«25» мая 2020 г.

Дознаватель

подпись
(подпись)

Гр-ну (ке) Калугину Петру Ивановичу,
(фамилия, имя и отчество,
прож: г. Энск, ул. Мавлютова, д.59 кв.36
адрес)

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю Вам, что по уголовному делу №675435 подозреваемый

Григорьев Евгений Александрович «29» марта 2020 г.

заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии с главой 32.1 УПК РФ.

На основании п.6 ч.1 ст.226.2 УПК РФ Вы можете возражать против производства дознания в сокращенной форме.

Одновременно, при Вашем согласии, предупреждается о том, что по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ.

В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Вы также вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску капитан полиции

(должность и звание дознавателя)

подпись

(подпись)

Яшин А.П.

(фамилия, инициалы дознавателя)

Прокурору г. Энска
(наименование)
советнику юстиции Урванцеву А.А.
(органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы)

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что «24» февраля 2020 г. по уголовному делу
№ 764597 подозреваемый Никитин Антон
(фамилия, имя и отчество)

Валерьевич

подозреваемого)

заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии с
главой 32.1 УПК РФ.

Потерпевший (ая) Кузьмин Константин Леонидович
(фамилия, имя и отчество потерпевшего (ей))
против производства дознания в сокращенной форме не возражает.

Условия и обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной
форме, в материалах уголовного дела отсутствуют.

В связи с чем, «24» февраля 2020 г. мною в соответствии с п.1 ч.3 ст.226.4 УПК РФ
было принято решение о производстве дознания в сокращенной форме.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску

(должность,

капитан полиции

звание)

подпись

(подпись)

Пахомов И.И.

(фамилия, инициалы дознавателя)

Сообщение направлено прокурору нарочным
(каким видом связи)

«24» февраля 2020 г.

подпись

(подпись)

Пахомов И.И.

(фамилия, инициалы дознавателя)

Задания для самоподготовки

1. Возможно ли расследование уголовного дела в сокращенной форме дознания, если подозреваемый оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела?

2. На основании какого процессуального документа дознаватель принимает решение о производстве дознания в сокращенной форме при наличии условий, предусмотренных ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ и отсутствии обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме?

3. Каковы обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме?

4. Может ли дознаватель не проверять доказательства по уголовному делу, предварительное расследование по которому осуществляется в сокращенной форме дознания, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем?

5. Решите практическую ситуацию.

В ходе подведения итогов работы подразделений дознания начальник отдела по организации дознания обратил внимание на необходимость увеличения количества уголовных дел, расследованных в сокращенной форме.

Начальник подразделения дознания одного из территориальных отделов полиции высказался о нецелесообразности применения сокращенного порядка производства дознания, в связи с тем он не позволяет экономить силы и средства, затрачиваемые на проведение расследования.

Укажите, в чем заключаются особенности сокращенной формы дознания? Как вы считаете, позволяет ли сокращенная форма производства дознания снизить затраты на проведение расследования?

§2. Документы, устанавливающие процессуальный статус субъектов уголовного судопроизводства

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим**

г. Энск
(место составления)

« 13 » мая 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.
(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 786564 ,

У С Т А Н О В И Л :

7 мая 2020 г. в период времени с 19 часов 00 минут по 20 часов 30 минут Петров В.С.,
(излагается обоснование признания лица потерпевшим)

находясь в магазине «Спортивный мир» организации ООО «Спортивный Мир»,

расположенном в торговом центре «Вершина» по ул. Свердлова, д. 46 г. Энска,

имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений,

воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, подошел к

прилавку магазина, откуда похитил кроссовки мужские Nike TANJUN black p.9

артикул 786453- с453 стоимостью 4500 рублей, спрятав их в примерочной кабинке в

свой рюкзак. После этого Петров В.С. с места совершения преступления с

похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

В результате противоправных действий Петрова В.С. ООО «Спортивный мир»

был причинен ущерб на общую сумму 4500 рублей.

На основании изложенного, и учитывая, что ООО «Спортивный мир»
(фамилия, имя, отчество

физического лица или наименование юридического лица,

признаваемого потерпевшим)

причинен вред имуществу

(физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу и (или) деловой репутации юридического лица)

руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать потерпевшим ООО «Спортивный мир» в лице представителя
(фамилия, имя, отчество физического лица)
Яковлева Олега Анатольевича, 23.11.1976 года рождения
либо наименование юридического лица)

по уголовному делу № 786564 , о чем объявить ему
под расписку.

Дознаватель

(подпись)

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено « 13 » мая 2020 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. По-

терпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;

(п. 13 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных настоящим Кодексом случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;

(в ред. Федеральных законов от 29.12.2010 N 433-ФЗ, от 28.12.2013 N 432-ФЗ; от 30 марта 2015 № 62-ФЗ)

15) выступать в судебных прениях;

16) поддерживать обвинение;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 N 440-ФЗ)

19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;

20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса;

21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявлению до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному не отбытой части наказания более мягким видом наказания;

(в ред. Федерального закона от 30.03.2015 N 62-ФЗ)

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Также мне разъяснено, что согласно ч.5 ст.42 УПК РФ я не вправе:

1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;

2) давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, если я буду предупрежден об этом заранее в порядке, установленном ст.161 УПК РФ.

4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении меня судебной экспертизы в случаях, когда не требуется мое согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

(п. 4 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

При моей неявке по вызову без уважительных причин я могу быть подвергнут приводу (ч.6 ст.42 УПК РФ).

щении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Кроме этого мне разъяснено применение особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением согласно гл.40 УПК РФ. В соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ в данных случаях назначенное подсудимому наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Согласно ч.1 ст.314 УПК РФ особый порядок принятия судебного решения (постановление приговора без судебного разбирательства) не может производиться, если потерпевший против этого возражает.

Против особого порядка принятия судебного решения в соответствии с гл.40 УПК РФ в случае производства дознания в общем порядке

невозражаю
(возражаю, не возражаю)

Потерпевший

_____ *подпись* _____
(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил

Дознаватель

_____ *подпись* _____
(подпись)

Копию настоящего постановления получил (а) « 13 » мая 2020 г.
подпись

(подпись потерпевш _____)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о допуске для участия в уголовном деле представителя (законного представителя) потерпевшего, гражданского истца

г. Энск
(место составления)

« 13 » мая 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.,
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 786564 ,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.05.2020 г. по ст. 158 ч. 1 УК РФ по

(излагаются основания допуска для участия в уголовном деле представителя

факту тайного хищения имущества из магазина «Спортивный мир».

(законного представителя) потерпевшего, гражданского истца)

7 мая 2020 г. в период времени с 19 часов 00 минут по 20 часов 30 минут Петров В.С.,

находясь в магазине «Спортивный мир» организации ООО «Спортивный мир», рас-
положенном в торговом центре «Вершина» по ул.Свердлова, д.46 г. Казани, имея

умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений,

воспользовавшись тем ,что за его действиями никто не наблюдает, подошел к

прилавку магазина, откуда похитил кроссовки мужские Nike TANJUN black p.9

артикул 786453-453 стоимостью 4500 рублей, спрятав их в примерочной кабинке в

свой рюкзак. После этого Петров В. С. с места совершения преступления с

похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

В результате противоправных действий Петрова В.С. ООО «Спортивный мир» был
причинен ущерб на общую сумму 4500 рублей.

Согласно доверенности №19/18 от 18.04.2020 г., выданной директором

Приволжского филиала ООО «Спортивный мир» Зариповым М.Н., Яковлев Олег

Анатольевич, 23.11.1976года рождения, является представителем ООО «Спортив-
ный мир».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 42, 45 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Допустить Яковлева Олега Анатольевича, прож. г. Энск, ул. К. Маркса, д.12, кв.56,
(фамилия, имя, отчество, адрес)

в качестве представителя (законного представителя) потерпевшего, гражданского истца

ООО «Спортивный мир»

(фамилия, инициалы либо наименование юридического лица)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «13» мая 2020 г., права и обязанности, предусмотренные ст. 45 (42 и 44) УПК РФ, разъяснены.

Представитель (законный представитель) подпись Яковлев Олег Анатольевич
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании гражданским истцом

г. Энск

« 23 » июня 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров Н.И.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 76534 и требование

Валеевой Анастасии Семеновны
(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

о возмещении имущественного вреда,

У С Т А Н О В И Л :

15 июня 2020 г. в период времени с 9 часов 30 минут до 10 часов 00 минут Зайцев М.Н.
(излагаются основания признания лица гражданским истцом)

возле дома 17 по ул. Гарифьянова г. Энска с целью незаконного завладения чужим

Имуществом вырвал из рук гр-ки Валеевой А.С. сумочку, в которой находился

мобильный телефон Nokia стоимостью 1500 рублей и денежные средства в размере

2000 рублей. После этого Зайцев М.Н., обратив похищенное в свою пользу, с места

совершения преступления скрылся, причинив Валеевой А.С. ущерб на общую сумму
3500 рублей.

21 июня 2020 г. по данному факту ОД Управления МВД России по г. Энску было

возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

23 июня 2020 г. Валеева Анастасия Семеновна была признана потерпевшей, и ею в

этот же день был заявлен гражданский иск о возмещении ей причиненного

преступлением ущерба на указанную выше сумму.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 44 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Валееву Анастасию Семеновну

(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

гражданским истцом по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «23» июня 2020 г.

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 44 УПК РФ.

Гражданский истец

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве гражданского ответчика

г. Энск

« 5 » августа 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров Н.И.

(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 67435 и гражданский иск

Свиридовой Анны Николаевны

(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

У С Т А Н О В И Л :

Миронов С.Я. 24 июля 2020 г. в период времени с 9 часов 30 минут до 10 часов 00

(излагаются основания признания лица гражданским истцом)

минут, точное время дознанием не установлено, находясь по месту жительства

Свиридовой А.Н.: по адресу: г. Энск, ул. Возвышенная, д. 56, кв. 78, будучи приглашенным Свиридовой А.Н. для распития алкогольных напитков, действуя умышленно, из корыстных побуждений, направленных на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием контроля за своими действиями со стороны последней, которая в это время спала, путем свободного доступа, тайно похитил с подоконника окна, расположенного на кухне, сотовый телефон Nokia стоимостью 4880 рублей, принадлежащий Свиридовой А.Н. После этого Миронов С.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, причинив своими умышленными преступными действиями потерпевшей Свиридовой А.Н. ущерб на указанную выше сумму.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 54 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Миронова Сергея Александровича

(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

в качестве гражданского ответчика по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «5» августа 2020 г.

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 54 УПК РФ.

Гражданский истец

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении к участию в следственном действии специалиста

г. Энск

« 28 » апреля 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 786345,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 27.04.2020 г. по ст. 159 ч. 1 УК РФ по факту

(обосновывается необходимость привлечения к участию

совершения мошенничества в отношении Петровой А.Н. при следующих обстоя-
тельствах:

в уголовном деле специалиста; излагаются мотивы назначения специалистом конкретного лица с указанием на ис-
точник

26 апреля 2020 г. в период времени с 19 часов 00 минут по 20 часов 30 минут Балта-
шов С.А., действуя из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения чужим
достоверности владения специальными знаниями)

имуществом путем обмана, под предлогом необходимости совершения телефонного
звонка попросил сотовый телефон марки Nokia у Петровой А.Н. возле дома 4 по ул.
Зорге г. Энска, на что она ответила согласием. Балташов С.А., пообещав, что скоро
вернется, направился за угол указанного дома, откуда скрылся в неизвестном на-
правлении.

В результате противоправных действий Балташова С.А. гражданке Петровой
А.Н. был причинен ущерб на сумму 4150 рублей. В настоящее время с целью установ-
ления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, необходимо произве-
сти обыск в жилище Балташова Сергея Александровича по адресу: г.Энск, ул. Мин-
ская, д. 78, кв. д.5. В соответствии с ч. 2ст. 164.1 УПК РФ в ходе производства
обыска электронные носители информации изымаются с участием специалиста.

Нефедов Максим Николаевич, 17.11.1980 года рождения, преподает дисципли-
ну«Программирование» в лицее г. Энска «IT-технологии» и имеет высшее техниче-
ское образование (диплом ВСГ 8795643, выдан 15.03.2008). Вышеуказанные данные
дают основание полагать, что Нефедов М.Н. является специалистом в области
компьютерной техники и программирования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 58, 168 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Допустить Нефедова Максима Николаевича, прож. Г. Энска, ул. К. Фукса,
д.10, кв.86,

(фамилия, имя, отчество, адрес)

в качестве специалиста

(фамилия, инициалы либо наименование юридического лица)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «28» апреля 2020 г., права
и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, разъяснены.

Специалист

подпись

Нефедов Максим Николаевич

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Гражданину Масловой
(фамилия,
Ирине Анатольевне
имя, отчество)

Адрес г. Энск, ул. Завойского, д.45, кв.56

П О В Е С Т К А

о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть « 18 » мая 2020 г.

к 10 ч 00 мин в отдел дознания Управления МВД России г. Энска
(наименование органа предварительного расследования)

по адресу: г. Энск, ул. Касаткина, д.19

кабинет № 25 к дознавателю капитану полиции Ковалеву А.А.
(должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

для допроса в качестве свидетеля

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаю, что в соответствии со ст. 189 УПК РФ для участия в следственном действии Вы вправе пригласить адвоката для оказания юридической помощи.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, необходимо заранее уведомить по тел. 577-67-45 или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено денежное взыскание.

Дознаватель ОД Управления МВД России

(должность,

капитан полиции

(подпись)

Ковалев А.А.

классный чин или звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« 13 » мая 2020 в 10 ч 30 мин

г.

(дата и время выписки повестки)

Повестка направлена посредством _____

почтовая, телефонная, факсимильная, электронная, телеграф,

абонентский номер, электронный или почтовый адрес и иные реквизиты или признаки)

либо нарочным через УУП ОУУП и ПДН Управления МВД России по г. Энску

(фамилия, имя, отчество, отношение к вызываемому лицу,

капитана полиции Макарова М.Р.

при необходимости иные сведения)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (дознавателю)

Повестка о вызове на допрос Масловой Ирины Анатольевны в качестве
(фамилия, имя, отчество)

свидетеля

(кого)

«14» мая 2020 г. в 18 ч 30 мин вручена Масловой И.А.

(кому – фамилия, инициалы)

подпись

(подпись лица, получившего повестку)

(фамилия, инициалы и иные сведения о лице, передавшем повестку вызываемому лицу

либо отметка от отказе принять повестку)

(подпись)

Задания для самоподготовки

1. Назовите участников уголовного судопроизводства согласно УПК РФ.

2. Каким образом потерпевший может реализовать свои процессуальные права (интересы), через кого именно? Какие процессуальные документы при этом должны быть составлены дознавателем?

3. Каким образом осуществляется привлечение специалиста для участия в следственном действии?

4. Каким образом должен поступить дознаватель, если потерпевшим по уголовному делу является юридическое лицо, которому преступлением причинен вред его имуществу и деловой репутации?

5. Составьте постановление о признании гражданским истцом по следующей фабуле: 15 июня 2017 года в период времени с 9 часов 30 минут до 10 часов 00 минут Зайцев М.Н. возле дома 17 по ул. Гарифьянова г. Энска с целью незаконного завладения чужим имуществом вырвал из рук гражданки Валеевой А.С. сумочку, в которой находился мобильный телефон Nokia стоимостью 1500 рублей и денежные средства в размере 2000 рублей. После этого Зайцев М.Н. скрылся и реализовал похищенное имущество, а именно: сумочку и сотовый телефон марки Nokia – неустановленным лицам. Все денежные средства, полученные от реализации похищенного имущества, в том числе денежные средства в размере 2000 рублей, он использовал по своему усмотрению. 21 июня 2017 года по данному факту ОД Управления МВД России по г. Энску было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 РФ. 23 июня 2017 года Валеева Анастасия Семеновна была признана потерпевшей, и ею в этот же день был заявлен гражданский иск о возмещении ей причиненного преступлением материального ущерба на общую сумму 3500 рублей.

§3. Следственные действия

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в том числе в статье пятой, отсутствует определение «следственное действие», но, несмотря на это, в тексте закона оно часто встречается. В теории и практике под следственными действиями понимаются только такие процессуальные действия органа расследования, с помощью которых осуществляется задача по обнаружению, собиранию, закреплению и проверке доказательств, по-другому говоря, регламентированные УПК РФ действия по доказыванию на досудебных стадиях уголовного судопроизводства¹.

Вышеуказанное подтверждается положениями ч. 1 ст. 86 УПК РФ, которой предусмотрено, что собирание доказательств в ходе уголовного судопроизводства осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных законом.

Таким образом, можно сделать вывод, что именно при помощи следственных действий лицо, производящее расследование по конкретному уголовному делу, обнаруживает, собирает, закрепляет и проверяет доказательства.

К числу следственных действий в порядке, предусмотренном УПК РФ, можно отнести:

- осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (глава 24 УПК РФ);
- обыск, выемку, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (глава 25 УПК РФ);
- допрос, очную ставку, опознание, проверку показаний (глава 26 УПК РФ);
- производство судебной экспертизы (глава 27 УПК РФ).

Следственные действия в уголовном судопроизводстве осуществляются в соответствии с общими правилами и условиями.

Условия производства следственных действий:

¹ Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2019. 304 с.

- наличие возбужденного уголовного дела (исключение: производство отдельных следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела);

- производство следственного действия надлежащим субъектом;

- наличие специального основания;

- протоколирование.

Общие правила производства следственных действий, которые размещены в ст. 164 УПК РФ:

1) правило первое, регламентирующее принятие решение (ч. 1,2 ст. 164 УПК РФ);

2) правило второе, охраняющее интересы участников следственного действия и обеспечивающее их безопасность (ч. 3,4 ст. 164 УПК РФ);

3) правило третье, устанавливающее порядок привлечения к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства и иных лиц (ч. 5,7 ст. 164, 168-170 УПК РФ);

4) правило четвертое, регламентирующее процедуру закрепления хода и результатов следственного действия (ч. 6,8 ст. 164, ст. 166 УПК РФ).

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

г. Энск
(место составления)

« 18 » августа 2020 г.

Допрос начат в 10 ч 30 мин
Допрос окончен в 12 ч 00 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров А.Г.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении каб. № 2 ОД УМВД России по г.Энску, расп. по адресу: г. Энск,
ул.К.Маркса, д.4

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 78654

в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество Алексеев Антон Иванович
2. Дата рождения 15 сентября 1982 года рождения
3. Место рождения г. Энск
4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Карбышева, д.10, кв.51

телефон 517-39-59, сот. 89546373456

5. Гражданство РФ

6. Образование Высшее

7. Семейное положение, состав семьи холост

8. Место работы или учебы магазин «Спорт и стиль», специалист внутреннего
контроля

телефон нет

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, Приволжский РВК г. Энска
(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости не судим
(когда и каким судом был_ осужден,

по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего паспорт
серии 9745 № 768453, выдан УФМС УМВД России по г. Энску 14.04.2012 г.

12. Иные данные о личности потерпевшего не имеются

Потерпевший

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица без участия

(процессуальное положение,

фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях – адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно)
компьютер Samsung, принтер Samsung SCX-4300 дознавателем

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания

я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший

подпись

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: порядок и правовые последствия дознания в сокращенной форме, предусмотренные главой 32.1 УПК РФ, мне излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также разъяснены и понятны. Против проведения дознания сокращенной форме не возражаю. Далее поясняю, что я работаю в должности специалиста внутреннего контроля ООО «Спорт и стиль» в магазине «Спорт и стиль», расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Павлюхина, д. 41.

Или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)

Согласно доверенности № 56/78-ПФ от 30.09.2020 г., выданной директором ООО

«Спорт и стиль» Некрасовым М.А., я имею право представлять интересы Общества в управлениях, отделениях и иных подразделениях МВД России с правом делать и (или) подписывать от имени Общества все необходимые заявления, в том числе о возбуждении уголовного дела, ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, протоколы и иные документы, а также совершать все необходимые процессуальные действия, связанные с обнаружением фактов исчезновения, кражи и (или) порчи имущества во всех магазинах «Спорт и стиль»,

Потерпевший

подпись

(подпись)

находящихся на территории РФ. Магазин работает ежедневно с 10 часов 00 минут до 22 часов 00 минут, без выходных. О любом происшествии, в том числе и при совершении кражи товара, сотрудники магазина незамедлительно должны сообщить. Магазин осуществляет реализацию спортивных товаров: одежды, обуви, спортивного инвентаря, имеются товары для мужчин, женщин и детей. В магазине имеется служба безопасности, по периметру магазина установлены камеры видеонаблюдения. При выходе из магазина установлены антикражные ворота, рядом с которыми всегда находится один сотрудник охраны магазина. На каждом товаре магазина установлены противокражные магниты и противокражные бирки с указанием данных товара, цены и индивидуального штрих-кода. В магазине работают администратор, начальник отдела, продавцы-консультанты, сотрудники охраны – контролеры контролерской службы, сервисные мастера. 13 августа 2020 г. я пришел на работу, и контролер торгового зала магазина «Спорт и стиль» Ушаков В.И. сообщил мне о том, что 12 августа 2020 г. продавец Хайдаров М.Ю. примерно в 22 часа 00 минут в торговом зале вышеуказанного магазина в отделе с женской обувью обнаружил пустую коробку от мужских кроссовок Nike, внутри которой лежали антикражные устройства. После чего я начал просматривать камеры видеонаблюдения и обнаружил, что примерно в 20 часов 30 минут 12 августа 2020 г. в магазин «Спорт и стиль» расположенный по адресу: г. Энгс, ул. Павлюхина, д. 41, заходила девушка на вид 25-30 лет, одетая в синюю футболку и синие джинсы, впереди она везла детскую коляску. Вышеуказанная девушка, зайдя в магазин, прошла в отдел мужской обуви и со стеллажа взяла одну коробку с мужскими кроссовками фирмы Nike, положила ее в коляску. После этого данная девушка с коляской прошла в отдел мужской одежды, где со стеллажа взяла две мужские футболки и прошла в примерочную. Через некоторое время она вышла из примерочной, оставила вышеуказанные футболки и прошла в отдел с женской обувью, где оставила коробку от обуви, которую ранее заносила в примерочную. После вышеуказанная девушка прошла кассовую зону, антикражные ворота и ушла из магазина. Далее я просмотрел видеоархив с места, где девушка оставила коробку от обуви, и убедился, что к данной коробке никто не подходил и никто не трогал до 22 часов 00 минут. Обнаружив данный факт, я обратился в полицию.

Потерпевший

подпись
(подпись)

15 августа 2020 г. примерно в 17 часов 00 минут, когда я находился в торговом зале магазина «Спорт и стиль», расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Павлюхина, д. 41, я увидел девушку, которую я опознал как девушку, совершившую кражу в нашем магазине 12 августа 2020 г., после чего я подошел к ней, представился и попросил пройти в служебное помещение, после чего вызвал сотрудников полиции. Позже от сотрудников полиции мне стало известно о том, что задержанной девушкой оказалась Давыдова Марина Васильевна, 18.02.1989 года рождения, проживающая по адресу: г. Энгс, ул. Нариманова, д. 45, кв. 78.

Своими преступными действиями Давыдова М.В. причинила ООО «Спорт и стиль» вред имуществу на сумму 4 367 рублей. В настоящее время вред имуществу на указанную сумму не возмещен.

Протокол с моих слов записан верно, мною прочитан.

Потерпевший

подпись
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц

потерпевшего Алексева А.И.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет
(поступили, не поступили)

Потерпевший

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Потерпевший

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь

подпись
(подпись)

ПРОТОКОЛ
разъяснения подозреваем ому
норм законодательства и его прав

г. Энск
(место составления)

« 23 » марта 2020 г.

Мною, дознавателем ОД Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции
должность дознавателя

А.М. Макаровым

звание, фамилия, инициалы

в соответствии с ч.1 ст.11, ч.2 ст.16, ст.ст. 46, 226.4 УПК РФ в помещении
кабинете № 2 ОД УМВД России по г. Энску, расп. по адресу: г. Энск, ул.К. Маркса, д.4
(каком именно)

составлен настоящий протокол о том, что сего числа, в период времени с 10 ч 00 мин
по 10 ч 30 мин по уголовному делу № 67543 подозреваем ому

1. Фамилия, имя, отчество Никифоров Алексей Анатольевич

2. Дата рождения 23 марта 1987 года рождения

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Мавлютова, д.65, кв. 78

телефон 2567856, сот. 89564367976

5. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем _____
9287 № 765987, выдан 14.11.2008 УФМС Приволжского района г. Энска

с участием защитника Зайцева Марка Матвеевича,
процессуальное положение, фамилия, имя, отчество

предъявившего удостоверение

№ 675, выдано 10.03.2006 Минюст РФ по г. Энску,

(номер удостоверения, кем и когда выдано)

а также ордер № 786, выданный 23 марта 2020 г. ЭКА «Правозащита»

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

разъяснены следующие нормы законодательства и права подозреваемого.

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст. 75 УПК РФ;

Подозреваемый

Защитник

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п.п.2 – 3¹ ч.3 ст.49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления моих интересов в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ.

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться переводчиком бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне разъяснена также возможность:

1) Заявления ходатайства о производстве дознания в сокращённой форме в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ, при условии признания своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, а также не оспаривании правовой оценки деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела (п.2 ч.2 ст.226.1 УПК РФ)¹. Согласно ч.6 ст.226.9 УПК РФ в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому **наказание не может превышать одну вторую максимального срока** или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается дознавателю в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым, а также его защитником.

Мне разъяснено, что в случае моего уклонения от явки к дознавателю для ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела производство дознания может быть продолжено в общем порядке, поскольку дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

¹ В протоколе допроса подозреваемого делается отметка о разъяснении подозреваемому права ходатайства о производстве дознания в сокращённой форме, порядке и правовых последствиях производстве дознания в сокращённой форме (ч.1 ст.226.4 УПК РФ)

Согласно ч.3 ст.226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Правом, предусмотренным 1 ст. 226.4 УПК РФ, воспользоваться желаю.

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

2) Применения особого порядка судебного разбирательства в случаях, предусмотренных ст.314 УПК РФ при моём согласии с предъявленным обвинением при производстве дознания в общем порядке. В соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ в данных случаях назначенное подсудимому **наказание не может превышать две трети максимального срока** или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Мне разъяснено, что обвиняемый вправе согласно п.1 ч.2 ст.315 УПК РФ заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в момент ознакомления с материалами уголовного дела.

3) Применения, с учетом обстоятельств уголовного дела, смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления; и того, что в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч.1 ст.61 УК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч.1 ст.62 УК РФ при наличии смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств **срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока** или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ.

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

От подозреваемого и (или) его защитника поступили следующие заявления:

от подозреваемого Никифорова А.А., его защитника Зайцева М.М. заявления не поступили.

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166, 167 УПК РФ.

Дознаватель

(подпись)

Дознавателю ОД УМВД России по г. Энску
(должность дознавателя)
капитану полиции А.Н. Матренину

звание, фамилия, инициалы)
от Захарова Андрея Георгиевича, 15 августа
(фамилия. Имя и отчество подозреваемого,
1979 г.р., ур. г. Энска, прожив.: г. Эnsk,
дата и место рождения,
ул. Подлужная, д.10, кв. 45, неработающего
место жительства или работы

ХОДАТАЙСТВО

г. Эnsk
(место составления)

«15» февраля 2020 г.

Мне, подозреваемому Захарову Андрею Георгиевичу «15» февраля 2020 г.
(фамилия, имя и отчество подозреваемого)
дознавателем ОД УМВД России по г. Энску капитаном полиции А.Н. Матрениным
(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

были разъяснены права, предусмотренные ст.ст.46, 226-3 и 226 ч.4 УПК РФ, в том числе право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме.

После консультации с защитником, осознавая правовые последствия производства
(излагается содержание ходатайства)
дознания в сокращенной форме в соответствии с главой 32.1 УПК РФ, я добровольно
заявляю ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

В содеянном раскаиваюсь. Полностью признаю свою вину в совершении преступле-
ния, характер и размер причиненного вреда, правовую оценку деяния, приведенную в
постановлении о возбуждении уголовного дела, не оспариваю.

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Ходатайство принял:

Дознаватель: _____
(должность, звание, фамилия, инициалы и подпись дознавателя, принявшего заявление)

ПРОТОКОЛ

допроса подозреваемого

г. Энск « 13 » марта 2020 г.
(место составления)

Допрос начат в 14 ч 30 мин

Допрос окончен в 15 ч 15 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин Н.П.
(должность следователя (дознавателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении каб. № 70Д УМВД России по г.Энску, расп. по адресу: г.Энск,
ул.К.Маркса, д.4

(каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 УПК РФ допросил
по уголовному делу № 786345 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество Гришин Константин Николаевич

2. Дата рождения 21августа 1986 года

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Меридианная, д. 15, кв. 31

телефон моб.тел. 89676845338

5. Гражданство РФ

6. Образование среднее техническое

7. Семейное положение, состав семьи не женат

8. Место работы или учебы охранник в ООО «ЧОП»

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, в горвоенкомате
(где состоит на

г. Энска
воинском учете)

10. Наличие судимости судим 19.01.2012 городским судом г. Энска по ч.1 ст.158
(когда и каким судом

УК РФ к 1 году лишения свободы с отбытием наказания в колонии общего режима.
был осужден, по какой статье УК РФ

Освобожден по отбытию наказания 19.01.2013.
вид и размер наказания, когда освобожден

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого паспорт

9289 № 765987, выдан 27.06.2004 УВД г. Энска

12. Иные данные о личности подозреваемого не имеется

с участием защитника Зайцева Петра Ивановича, ордер № 786430 от
13.03.2020,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном
удостоверение № 7645 от 05.03.2014, выдано Минюстом РФ по г. Энску
действию, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Подозреваемый

_____ *подпись*

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств компьютер,
принтер

марки Samsung MPF 277 дознавателем

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

- 1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;
- 2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;
- 3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;
- 3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;
- 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне так же разъяснено, что в соответствии ст. 226.4 УПК РФ я имею право заявлять ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Подозреваемому Гришину К.Н. объявлено, что он_

(фамилия, инициалы)

подозревается в совершении: 07.03.2020 примерно в 2 часа 15 минут по адресу:

(излагаются обстоятельства преступления,

г. Энск, Даурская, д. 64 Гришин К.Н., управлял автомашиной марки «ВАЗ 217030»,

в совершении которого данное лицо подозревается)

государственный рег. номер К 674 УХ 75 регион, будучи в состоянии алкогольного

опьянения. Сотрудниками ГИБДД г. Энска при проверке документов был выявлен

факт управления Гришиным К.Н. транспортным средством в состоянии

алкогольного опьянения, ранее подвергнутого административному наказанию за

управление транспортным средством в состоянии опьянения по постановлению

Подозреваемый

подпись

мирового судьи судебного участка № 10 по Советскому судебному району г. Энска от
10.01.2020 №10/4-167/2016 (46876345)

то есть в совершении преступлен ия , предусмотренн ого ст. 264.1 УК РФ.

Подозреваемый

подпись

(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее: мне разъяснены права
(показания подозреваемого)
подозреваемого, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом Российской

Федерации, их сущность мне ясна и понятна. Русский язык понимаю и владею им
излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также
свободно, разговариваю, пишу и читаю на русском языке. Показания даю добровольно,
записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности, которая имела место
В присутствии защитника и после консультации с ним. Давление на меня не
в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,
оказывалось. Я осознаю и понимаю, что сейчас происходит.

По вышеуказанному адресу: г. Энск, ул. Меридианная, д. 15, кв. 31 я проживаю один.

Или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)

На учете у психиатра и нарколога не состою, травм головы не было. Наркотические

вещества никогда не употреблял и не употребляю. Я 11.07.2010 после обучения в

автошколе и после сдачи экзаменов получил водительское удостоверение категории «В».

01.01.2020 в 19 часов 05 минут я в состоянии алкогольного опьянения управлял

автомашиной «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ, 75 регион, и был остановлен у

дома 18 по ул. Новаторов города Энска сотрудниками ГИБДД, которые, обнаружив

у меня признаки алкогольного опьянения, отстранили меня от управления

транспортным средством, после чего был составлен протокол об административ

ном правонарушении в связи с выявленным у меня состоянием алкоголь-

ного опьянения. На основании данного Административного материала

мировой судья судебного участка № 10 по Советскому судебному району

г. Энска лишил меня права управления транспортными средствами сроком на 1 год

6 месяцев, с выплатой штрафа в размере 30 000 рублей. Данное постановление

вступило в законную силу 20.01.2020. Я сдал свое водительское удостоверение
в ГИБДД г. Энска 23.01.2020 г.

Подозреваемый

подпись

Примерно с лета 2015 года у меня в собственности имеется автомашина «ВАЗ 217030»,
гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион. Данной автомашиной управляю я один. 06.03. 2020
я решил показать для дальнейшей продажи свой автомобиль марки «ВАЗ 217030»,
гос. рег номер К 674 УХ 75, потенциальному покупателю по имени Андрей, каких-
либо иных данных по нему я не знаю, где проживает, также мне не известно.

Так как слесарь вышеуказанного Андрея может посмотреть автомашину за
магазином «Пятерочка», расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Даурская, д. 38,
примерно в 22 часа 05 минут 06.03.2020 я сел за руль и поехал в сторону магазина
«Пятерочка», расположенного по адресу: г. Энгс, ул. Роторная, д. 45. По дороге мы
встретились с Андреем у «Бара 24», расположенного по адресу: г. Энгс, ул. Даурская,
д.76, после чего решили немного выпить за встречу. Так как в это время алкоголь уже
не продавали, мы решили зайти в бар и приобрести его для дальнейшего употребления.
Однако, зайдя в бар, мы решили немного выпить на месте, в результате мною было
выпито 0,250 л. водки. После чего я решил отвезти автомашину к общежитию
за вышеуказанным магазином «Пятерочка», далее 07.03.2020 года примерно
в 02 часа 15 минут, осознавая, что нахожусь в состоянии алкогольного опьянения,
я сел за руль автомашины «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион,
запустил двигатель и начал движение у дома д. 64 по улице Даурской г. Энгска.

После чего примерно в 02 часа 20 минут 07.03.2020 у дома 104 по ул. Даурской
г. Энгска меня остановили сотрудники ГИБДД г. Энгска. Сотрудники ГИБДД,
обнаружив у меня признаки алкогольного опьянения, отстранили меня от управления
транспортным средством, предложили мне пройти медицинское освидетельство-
вание на алкогольное опьянение, на что я согласился, после чего был
составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у
меня алкогольным опьянением. С результатами обследования меня с помощью при-
бора «Алкотектор», результаты которого были 0, 966 мг/л, я не согласился.

Далее сотрудники ГИБДД мне предложили пройти медицинское освидетельствование
на состояние опьянения в специальном медицинском учреждении, на что я отказался,
о чем был составлен протокол. Затем мою автомашину марки «ВАЗ 217030», гос.
рег. номер К 674 УХ 75 регион на основании протокола о задержании транспортного
средства поместили на хранение на спецстоянку «Алтын».

В ходе допроса дознавателем мне была предъявлена видеозапись с камеры
видеорегистратора автомашины сотрудников ГИБДД от 07.03.2020, на которой
я себя узнаю и подтверждаю, что на данной видеозаписи изображен лично я.

Подозреваемый

подпись

Вину в том, что я 07.03.2020 г. примерно в 02 ч. 15 минут в состоянии алкогольного
опьянения сел на водительское сиденье автомашины марки «ВАЗ 217030», гос. рег.
номер К 674 УХ 75 регион, запустил двигатель и начал движение по ул. Даурская,
признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь.

Подозреваемый

подпись
(подпись)

Вопрос дознавателя: Вы осознаете, что в период с 06.03.2020 г. по 07.03.2020 г.

управляли своей автомашиной марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 рег.,
не имея на руках водительского удостоверения на право управления транспортным
средством?

Ответ подозреваемого: да, я осознаю, что с 06.03.2020 г. по 07.03.2020 г.

управлял своей автомашиной марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 реги-
он, без водительского удостоверения.

(подпись)

Протокол с моих слов записан верно, мною прочитан.

Подозреваемый

подпись
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от

участвующих лиц подозреваемого Гришина К.Н. и защитника Зайцева П.И.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили

(поступили, не поступили)

. Содержание заявлений :

Подозреваемый

подпись
(подпись)

Защитник

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый

подпись
(подпись)

Защитник

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Дознаватель

подпись
(подпись)

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г.Энск

(место составления)

« 2 » сентября 2020 г.

Допрос начат в 15 ч 00 мин

Допрос окончен в 16 ч 00 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Ежов К.П.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб.№ 9ОД УМВД России по г.Энску, расп. по адресу: г.Энск,
ул.К.Маркса, д.4

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 785463

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Щепина Надежда Викторовна

2. Дата рождения 18 июля 1979 г.р.

3. Место рождения г.Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Некрасова, д. 56, кв. 49

домашний телефон:2-87-56

сотовый телефон: 8-904-89-23-546

5. Гражданство РФ

6. Образование среднее специальное

7. Семейное положение, состав семьи замужем, 2 детей

8. Место работы или учебы ООО «Агрофирма», магазин «Продукты», № 657,

телефон продавец-кассир, телефона нет

9. Отношение к воинской обязанности не военнообязанная

(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости не судима

(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания,
когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля паспорт

№ 92 08 серия 564345 выдан 13.07.2015 УВД г.Энска

12. Иные данные о личности свидетеля не имеется

с участием без участия

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств _____

(каких именно)

компьютер «Lenovo-577», принтер «HPLaserJet 1320» дознавателем

Свидетель

подпись

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания

я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден(а)

За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Свидетель

подпись

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: на учете у врачей не состою,
(излагаются показания свидетеля,

травм головы не было. По адресу: г. Энск, ул. Некрасова, д.56, кв.49 я проживаю со

а также поставленные перед ним вопросы и ответы на них)

своей семьей. С января 2016 года я работаю кассиром в магазине «Продукты» №657

ООО «Агрофирма», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Дубравая, д. 67. В магазине

осуществляется розничная торговля продуктами питания, алкогольными напитками и

промышленными товарами. Магазин оборудован системой видеонаблюдения, охраны в

магазине нет, противокражная система отсутствует. Поскольку в магазине могут

иметь место факты хищения товаров, наш директор Гаффарова Алия Масгутовна

периодически просматривает архив видеозаписей.

27.08.2020 от Гаффаровой А.М. мне стало известно, что при просмотре

видеозаписей был обнаружен факт кражи товарно-материальных ценностей,

принадлежащих ООО «Агрофирма», а именно: кофе «NescafeGold 250 гр.» - 5 шт.,

кофе «CarteNoire 95 гр.» - 3 шт., сыр «Белебеевский купеческий 52 % 300 гр.» -3 шт. После

этого я сама просмотрела видеозапись с камер наблюдения магазина за

25 августа н.г. и увидела, как неизвестный мне мужчина на вид около 35-40 лет,

среднего телосложения, волосы русые, одетый в черную футболку,

Свидетель

подпись

(подпись)

темно-синие джинсы, на голове спортивная кепка, находясь в торговом зале выше-
указанного магазина «Продукты» № 657, расположенном по адресу: г. Энск, ул.

Дубравая, д. 67, взял с прилавка возле окна кофе «NescafeGold 250 гр.» в количестве 5
штук. Далее с прилавка, расположенного посередине торгового зала магазина, взял
кофе «CarteNoire 95 гр.» в количестве 3 штуки, после чего направился в сторону
отдела молочных продуктов, где с прилавка холодильника взял сыр «Белебеевский
купеческий 52 % 300 гр.» в количестве 3 штук. Далее вышеуказанный мужчина, пройдя
мимо кассы с корзиной в руке, вышел из магазина, не оплатив вышеуказанный товар.

После того как Гаффарова Л.Х. просмотрела видеозапись, на которой была
зафиксирована кража товарно - материальных ценностей, она сообщила о
случившемся сотруднику службы безопасности нашего магазина Ицейкину В.М. В
последующем от него нам стало известно, что вышеуказанного мужчину,
похитившего товар, зовут Шошокин Дмитрий Иванович и ранее он уже совершал
хищения из сети магазинов «Продукты» ООО «Агрофирма».

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Свидетель

подпись

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от участвующих лиц _____

свидетеля Щетиной Н.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ не поступили _____ . Содержание заявле- : нет
ний _____

(поступили, не поступили)

Свидетель

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____ лично _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____ отсутствуют _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Обыск (ст. 182 УПК РФ)

Обыск – это следственное действие, которое направлено на поиск и изъятие в каком-либо месте или у какого-либо лица предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, а также на обнаружение разыскиваемых лиц и трупов.

Обыск производится на основании постановления дознавателя, следователя, а обыск в жилище, а также в служебном помещении адвоката – на основании судебного решения.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, указанное в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, не терпит отлагательства, дознаватель, следователь производит вышеуказанные следственные действия на основании своего постановления с обязательным последующим направлением материалов дела в суд и в прокуратуру в 3-суточный срок для оценки законности и обоснованности произведенного следственного действия (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

При производстве обыска обязательно присутствие не менее двух понятых (ст. 170 УПК РФ).

При производстве обыска составляется протокол, в котором должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы и иные ценности, выданы они были добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы и документы должны быть перечислены с указанием их точного количества (мера, вес), индивидуальных признаков, по возможности, стоимости. Если в ходе обыска предпринимались попытки уничтожить, скрыть подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры. Копия протокола вручается лицу, в помещении которого производился обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производится в организации, копия протокола вручается представителю администрации данной организации.

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции

классный чин или звание,

Кузнецов О.В.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 19 » ноября 2020 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о производстве обыска в жилище**

г. Энск

« 19 » ноября 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску капитан полиции
(должность дознавателя,

Гаврилов Е.П.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 873459,

У С Т А Н О В И Л :

14 ноября 2020 г. в период времени с 20 час. 00 мин. по 20 час. 30 мин. Ковалев Н.П.

(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище с указанием его адреса)
около дома № 67, расположенного по ул. Даурская г. Энска, умышленно, из корыстных

побуждений открыто похитил у гражданки Захаровой Е.П. сумочку черного цвета, в

которой находились денежные средства в размере 2000 рублей и сотовый телефон

марки Samsung стоимостью 2500 рублей, тем самым причинив последней ущерб на

общую сумму 4 500 рублей.

17 ноября 2020 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

18 ноября 2020 г. дознанием в ходе предварительного расследования было установлено,

что похищенное имущество, а именно сумочку черного цвета и сотовый телефон,

принадлежащие гражданке Захаровой Е.П., подозреваемый Ковалев Н.П. спрятал у,

себя в доме расположенном по адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45.

В настоящее время возникла необходимость производства обыска в жилище

Ковалева Н.П., в связи с тем, что имеются достаточные основания полагать, что по

адресу: г. Энск, ул. Роторная, д.45 могут находиться похищенное у гражданки

Захаровой Е.П. имущество, а также орудия или иные средства совершения преступления, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 части третьей ст. 41, ст. 165 и ст. 182 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом Советского района г. Энска
(наименование суда)

о разрешении производства обыска в жилище Ковалева Николая Петровича, 1978 г.р., расположенному по адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45.

Дознаватель ОД
отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску
капитан полиции
Е.П.

подпись

Гаврилов

(подпись)

**ПРОТОКОЛ
обыска**

г. Энск

(место составления)

« 20 » ноября 2020 г.

Обыск начат в 11 ч 00 мин

Обыск окончен в 12 ч 30 мин

Дознаватель ОД отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску капитан полиции

(должность следователя (дознавателя),

Гаврилов Е.П.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Андреев Антон Алексеевич, 1967 года рождения, прож: г. Энск, ул. Новаторов,

(фамилия, имя, отчество)

д. 56 кв. 45

и место жительства понятного)

2. Махмутов Эдуард Маратович, 1978 года рождения, прож: г. Энск, ул. Р.Зорге,

(фамилия, имя, отчество)

д. 10, кв. 56

и место жительства понятного)

с участием оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску

(процессуальное положение, фамилия, инициалы каждого лица,

капитана полиции Заболотникова И.И., оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 8 УМВД

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

России по г. Энску капитана полиции Каримова Т.А., подозреваемого Ковалева Н.П.

на основании постановления от « 19 » ноября 2020 г. и в соответствии с частями 4-16 ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел

обыск в жилище – жилом доме Ковалева Николая Петровича, расположенном по
(где именно)
адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45

в целях отыскания и изъятия сумочки черного цвета, сотового телефона марки
(каких именно предметов, документов,
Samsung, а также иных предметов, документов, ценностей, имеющих значение для
уголовного дела

ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска.

Участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технические
технических средств

(каких именно и кем именно)

средства не применялись

Перед началом обыска дознавателем Гавриловым Е.П. было предъявлено постановление о производстве обыска от «19» ноября 2020 г., после чего

Ковалеву Николаю Петровичу

(кому именно)

было предложено выдать сумку женскую черного цвета, сотовый телефон марки
(указать, какие именно предметы, документы,
«Samsung», принадлежащих гражданке Захаровой Е.П.

ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности изъяты принудительно

(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска изъято: в ходе производства обыска в жилище по адресу:

(излагаются обстоятельства производства обыска,

г. Энск, ул. Роторная, д. 45, в котором проживает Ковалев Н.П. совместно со своей
предусмотренные частями десятой,

семьей, слева от входа в двухкомнатную квартиру, на кухне, в шкафу кухонного

тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,

гарнитура под стояком в черном пакете обнаружены и изъяты: сумка женская черного цвета прямоугольной формы из экокожи с выбитым рисунком в ромбик размером 40х30 см и сотовый телефон марки Samsung в корпусе синего цвета. На момент изъятия сотовый телефон был расположен в женской сумочке черного цвета и находился в разряженном состоянии. На сумочке имеются три застёжки черного цвета, внутри сумки кроме сотового телефона ничего не обнаружено. Модель телефона Samsung - YRP-67, IMAI 67890345643905. Сим-карта в телефоне отсутствует. На обратной стороне корпуса сотового телефона марки Samsung имеются две царапины длиной по 2 см каждая. На стекле данного телефона имеется

перечень и индивидуальные признаки
наклейка «Samsung». Сумка женская черного цвета и сотовый телефон марки
изъятых предметов, их упаковка,
Samsung в корпусе синего цвета изъяты, упакованы в полиэтиленовый пакет белого
цвета и опечатаны печатью «для пакетов» с пояснительной запиской: «Сумка
куда они направлены после изъятия либо место их хранения)
женская черного цвета и сотовый телефон марки Samsung в корпусе синего цвета,
изъятые в ходе производства обыска 20 ноября 2020 г. по уголовному делу № 6789

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

в жилище Ковалева Н.П. по адресу: г. Энгс, ул. Роторная, д. 45».
На пояснительной записке имеются подписи понятых, участвующих лиц и дознавателя.

Изымаемые предметы упакованы в один полиэтиленовый пакет белого цвета и будут
храниться при уголовном деле № 873459.

В ходе обыска проводилась фотосъемка, видео – аудиозапись
не проводилась (фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц _____
о/у ОУР Заболотникова И.И. и Каримова Т.А., понятых Андреева А.А. и Махмутова
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
Э.М., подозреваемого Ковалева Н.П.

заявления не поступили . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Понятые: подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: подпись
(подпись)

подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем
(личного прочтения)

или оглашения протокола следователем (дознавателем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении *о/у ОУР Заболотников И.И. и Каримов Т.А., понятые Андреев А.А. и и уточнении:*

(указываются процессуальное положение, фамилии и инициалы участника следственного действия и

Махмутов Э.М., подозреваемый Ковалев Н.П. замечания о дополнении и уточнении к
сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)
содержанию протокола не сделали.

Понятые:

подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись
(подпись)
подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Копию протокола получил: Ковалев Николай Петрович

(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)
« 20 » ноября 2020 г.

подпись
(подпись лица, получившего протокол)

Личный обыск (ст. 184 УПК РФ)

Личный обыск производится при наличии достаточных данных полагать, что при обследовании тела человека и находящейся на нем одежды могут быть обнаружены и изъяты предметы, орудия преступления, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Личный обыск производится в соответствии с общими условиями производства следственных действий, осуществляется по возбужденному уголовному делу и только лицом, принявшим дело к своему производству, или по его поручению. О ходе и результатах личного обыска в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ составляется протокол в двух экземплярах.

Личный обыск следует отличать от личного досмотра, осуществляемого по делам об административных правонарушениях, а также от одноименного режимного мероприятия, проводимого в ИВС и СИЗО, направленного на обеспечение внутреннего распорядка в данных заведениях.

Вышеуказанное следственное действие производится на основании судебного решения. В некоторых случаях, а именно при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных данных полагать, что лицо, в помещении которого производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела, личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления.

Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии (ч. 3 ст. 184, ст. 170 УПК РФ).

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

советник юстиции Галимов Р.Р.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 11 » апреля 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о производстве личного обыска подозреваемого (обвиняемого)

г. Энска

« 11 » апреля 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность дознавателя,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 768453,

У С Т А Н О В И Л :

10 апреля 2020 г. около 20 часов 30 минут гр-н Плеханов А.Н. у дома 46 по ул.

(указываются фамилия, имя, отчество обвиняемого (подозреваемого),

Пр.Победы г.Энска из корыстных побуждений открыто похитил у гр-ки Никитиной

суть подозрения (обвинения), обоснование производства личного обыска

М.В. сумочку черного цвета, в которой находился кошелек с денежными средствами на общую сумму 4000 рублей.

личного обыска может повлечь утрату доказательств или иные неблагоприятные для расследования последствия)

По данному факту ОД Управления МВД России по г. Энску 11 апреля 2020 г. было

возбуждено уголовное дело № 768453 по ч.1 ст.161 УК РФ.

Учитывая, что у Плеханова А.Н. при себе может находиться имеющее значение для

уголовного дела похищенное имущество потерпевшей Никитиной М.В., у дознания

имеются достаточные основания для производства личного обыска у подозреваемого

Плеханова А.Н.

На основании изложенного и руководствуясь п. 6 части второй ст. 29, ст. 41, ст. 93, частью первой ст. 165, частями первой и третьей ст. 182 и 184 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом г. Энска

(наименование суда)

о разрешении производства личного обыска подозреваемого (обвиняемого) _____

подозреваемого Плеханова Алексея Владимировича

(фамилия, имя, отчество)

2. Копию постановления направить прокурору _____

г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель

под-

пись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору _____

г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

«11» апреля н.г.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ личного обыска

г. Энск

« 12 » апреля 2020 г.

(место составления)

Обыск начат в 9 ч 25 мин

Обыск окончен в 9 ч 55 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Матренин А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в дежурной части Управления МВД России по г. Энску

(точное место проведения личного обыска)

в присутствии понятых¹:

1. Кашапова Нияза Нурисламовича, прож: г. Энск, ул. Болотникова, д.45, кв. 78

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Зайцева Леонида Анатольевича, прож: г. Энск, ул. Московская, д.34, кв. 67

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием привлеченного к участию в процессуальном действии в качестве специалиста

специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г.Энску майора

(фамилия, имя, отчество)

полиции Ненарокова Андрея Вячеславовича,

а также иных лиц ст.о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску майора полиции

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

Ситдикова Руслана Раильевича

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в присутствии защитника (адвоката)

Кузнецова Матвея Игоревича

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение №7658 от 7 марта 2012г., выдано Минюст РФ по РТ,

(номер удостоверения, кем и когда выдано)

а также ордер №876345 от 12 апреля 2020 г., выдан ЭКА «Правовой эксперт»,

(номер, кем и когда выдан (полное наименование адвокатского образования)

Подпись

Подпись

¹ В соответствии с частью третьей ст. 184 УПК РФ личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

на основании постановления от « 12 » апреля 2020 г. и в соответствии со ст. 93, 170 и 184 (частью пятой ст. 165) УПК РФ произвел личный обыск

подозреваемого (обвиняемого) Плеханова Алексея Владимировича
(фамилия, имя, отчество)

Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалисту разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист подпись
(подпись)

Подозреваемому (обвиняемому) и другим участникам разъяснены их права, ответственность и порядок производства личного обыска, установленный ст. 184 УПК РФ.

Подозреваемый (обвиняемый) подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

Понятые: подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалист подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

До начала производства личного обыска участвующим лицам объявлено о применении технических цифрового фотоаппарата Sony 768 с разрешением 10 средств Мп
(каких именно, кем именно)
специалистом-криминалистом Ненароковым А.В.

Понятые: подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Перед началом личного обыска дознавателем было предъявлено постановление о производстве личного обыска от « 12 » апреля 2020 г., после чего подозреваемому Плеханову Алексею Владимировичу
(кому именно)
было предложено выдать сумочку черного цвета, а также кошелек с
(указать, какие именно предметы, документы, ценности, имеющие значение для уголовного дела)
Подпись _____ Подпись _____

денежными средствами на сумму 4000 рублей, принадлежащие Никитиной М.В.

При личном обыске у подозреваемого Плеханова А.В.

(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: в левом кармане кожаной куртки кошелек из текстильного
(перечень изъятых предметов или документов)

материала, черного цвета, на котором имеются надпись «MadeinItaly», а также две
с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса
царапины размером по 1 см каждая. В данном кошельке находятся денежные сред-
ства на общую сумму 4000 рублей в виде 4 денежных купюр достоинством по
1000 рублей каждая с обозначением 2017 и серийными номерами AA067154897,
AA783456789, AA453498723, AA784569867 соответственно.

Кошелек коричневого цвета из экокожи прямоугольной формы размером 12x15 см.
или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

При обработке поверхности кошелька порошком «Топаз» были выявлены пригодные
изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

для идентификации следы папиллярных узоров рук.

Кошелек и денежные купюры сфотографированы по правилам криминалистической
фотографии и упакованы в картонную коробку бежевого цвета размером 15x20x
20см, перевязанную шпагатом, к концам которого прикреплена бирка с пояс-
нительной надписью: «Кошелек коричневого цвета размером 12x15 см, денежные
купюры на общую сумму 4000 рублей достоинством по 1000 рублей каждая, изъятые
12 апреля 2020 г. при личном обыске подозреваемого Плеханова А.В. по уголовному делу
№768453». На пояснительной записке имеются подписи понятых, специалиста-
криминалиста, о/у ОУР, подозреваемого, дознавателя, скрепленные печатью «для
пакетов» УМВД России по г. Энску. Изъятые предметы будут храниться при
уголовном деле № 768453.

Подозреваемый (обвиняемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

Указанные предметы, документы и ценности изъяты принудительно

(выданы добровольно либо изъяты принуди-
тельно)

В ходе личного обыска фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, ки-
носъемка

производилось фотографирование

(производились или не производились, приобщаются ли к настоящему протоколу соответствующие материалы)

Личный обыск подозреваемого (обвиняемого) произвел

Дознаватель

подпись

(подпись)

Подпись

Подпись

Перед началом, в ходе либо по окончании личного обыска от участвующих лиц

подозреваемого Плеханова А.В., понятых Кашанова Н.Н., Зайцева Л.А., ст. о/у ОУР
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Ситдикова Р.Р., специалиста-криминалиста Ненарокова А.В.

заявления не поступили.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений : отсутствуют

Подозреваемый (обвиняемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

По окончании личного обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудио- и (или) видеозаписи, фото- или киносъемки – для ознакомления.

Протокол прочитан вслух дознавателем

(участниками процессуального действия лично или вслух следователем (дознавателем))

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи не воспроизводились

(воспроизводились, не воспроизводились)

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый (обвиняемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Выемка (ст. 183 УПК РФ)

Выемка – это следственное действие, которое производится при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся.

Данное следственное действие производится в порядке, установленном ст. 182 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст.183 УПК РФ.

Принципиальное отличие выемки от обыска относится к основаниям их производства, во всем остальном процедуры выемки и обыска сходны. Оба они сопряжены с применением необходимого принуждения и соблюдения однотипных юридических и нравственных норм, имеют одинаковые цели – изъятие в целях использования в дальнейшем доказывании предметов и документов. Составление протокола выемки осуществляется также по аналогии с протоколом обыска, но с изъятиями, предусмотренными спецификой следственного действия. В соответствии со ст. 170 УПК РФ при производстве выемки понятые участвуют по усмотрению дознавателя, следователя. Если понятые не приглашены, то обязательно дополнительное фиксирование хода и результатов выемки с помощью технических средств. Исключение составляют случаи выемки электронных носителей информации, которая осуществляется с участием специалиста и понятых.

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

советник юстиции Галимов Р.Р.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки заложной или сданной на хранение в ломбард вещи

г. Энск

(место составления)

« 19 » февраля 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 674234 ,

У С Т А Н О В И Л :

15.02.2020 примерно в 19 часов 30 минут гр. Федоров О.П. во дворе дома № 13 по ул. Ломжинская г. Энска из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества открыто похитил у гр-ки Шварц О.Н. мобильный телефон Sony стоимостью 4356 рублей.

с указанием адреса)

18.02. 2020 по подозрению в совершении данного преступления в ходе оперативно-

розыскных мероприятий был задержан гр. Федоров Олег Петрович, 1990 г.р., прож.: г.Энск, ул. Пр. Победы, д.8, кв. 56, у которого при личном обыске была изъята

залоговая квитанция на мобильный телефон Sony в корпусе черного цвета (IMEI

45673498563456), сданный им 16.02.2020 в ломбард «Ломбард 24 часа», расположенный по адресу: г. Энск, ул. Ямашева, д. 54.

У дознания имеются достаточные основания полагать, что заложный в ломбард

мобильный телефон Sony принадлежит потерпевшей Шварц О.Н. В связи с тем, что

вышеуказанный телефон Sony в корпусе черного цвета (IMEI 45673498563456) имеет

значение для уголовного дела, возникла необходимость производства выемки в

ломбарде по адресу: г. Энск, ул. Ямашева, д. 54

На основании изложенного и руководствуясь частью 3 ст. 41, ст. 165, ст.182-183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед судом г. Энска

(наименование суда)

о разрешении производства выемки заложной или сданной на хранение в ломбард вещи - мобильного телефона Sony в корпусе черного цвета (IMEI 45673498563456),

в ломбарде, находящемся по адресу: г. Энск, ул. Ямашева, д. № 54.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ обыска (выемки)

г. Энск
(место составления)

« 20 » февраля 2020г.

Обыск (выемка) начат в 10 ч 05 мин

Обыск (выемка) окончен в 10 ч 45 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Ушакова Николая Валерьевича, прож: г.Энск, ул. Подлужная, д.49, кв. 75

(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятного)

2. Дашева Камиля Ренатовича, прож: г.Энск, ул. Мавлютова, д.34, кв. 98

(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятного)

с участием¹ о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску капитана полиции

(процессуальное положение, фамилия, инициалы каждого лица,

Галеева А.Ф., специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г. Энску

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

капитана полиции Макарова А.А., сотрудника ломбарда Алексеевой Е.Н.

на основании постановления от « 20 » февраля 2020 г. и в соответствии с частями 4-16 ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел

обыск (выемку) в ломбарде «Ломбард 24 часа» по адресу: г. Энск, ул. Ямашева, д. 54.

(где именно)

в целях отыскания и изъятия мобильного телефона Sony в корпусе черного цвета (IMEI

(каких именно предметов, документов,

45673498563456)по залоговой квитанции № 00674 на имя Федорова О.П. от 16.02.2020

ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

¹ В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Специалист

подпись
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств цифрового фотоаппарата Sony V389 с разрешением 10 Мп специалистом Макаровым А.А.
(каких именно)
и кем именно)

Перед началом обыска (выемки) дознавателем было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от « 20 » февраля 2020 г. , после чего

Алексеевой Е.Н.

(кому именно)

было предложено выдать мобильный телефон Sony и корешок залоговой квитанции
(указать, какие именно предметы, документы,
на указанный мобильный телефон.
Ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности выданы добровольно
(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска (выемки) изъято: 1) с первой полки стеллажа, расположенного за

(излагаются обстоятельства производства обыска

прилавком, изъят мобильный телефон Sony в пластмассовом корпусе черного
(выемки), предусмотренные частями десятой,

цвета с серебристым обрамлением по контуру. На экране в верхней части справа
тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,

имеются две царапины длиной примерно по 20 мм каждая. Под крышкой телефона и
перечень и индивидуальные признаки

аккумуляторной батареей имеется бирка с IMEI телефона 45673498563456. Телефон
изъятых предметов, их упаковка)

упакован в прозрачный пакет, концы которого перевязаны ниткой черного цвета, к

которой прикреплена бирка с пояснительной надписью «моб. телефон Sony IMEI
телефона 45673498563456, изъятый 20.02.2020 в ходе выемки в ломбарде,

расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Ямашева, д.54» с подписями участвующих лиц,
опечатанная печатью «Для пакетов» УМВД России по г. Энгску;

2) из выдвижного ящика стола, расположенного напротив входной двери в

Поняты:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

«Ломбард 24часа» изъят корешок залоговой квитанции № 00674 на сотовый телефон

Sony с IMEI 86523785467321895. Корешок упакован в бумажный конверт размером

100x180 мм, на котором сделана соответствующая пояснительная надпись «корешок

залоговой квитанции №00674 от 16.02.2020, изъятый 20.02.2020 в ходе выемки в

ломбарде, расположенном по адресу: г. Энск, ул.Ямашева, д.54», скрепленная

подписями участвующих лиц и опечатанная печатью «Для пакетов» УМВД России по г. Энску.

В ходе обыска (выемки) проводилась фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц _____

о/у ОУР Галеева А.Ф, специалиста-криминалиста Макарова А.А., понятых: Ушакова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Н.В., Дашиева К.Р. и гр-ки Алексеевой Е.Н.

сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____

(поступили, не поступили)

Поняты:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его

дополнении и уточнении о/у ОУР Галеев А.Ф, специалист-криминалист Макаров

(указываются процессуальное положение, фамилии и инициалы участников следственного действия и

А.А., поняты: Ушаков Н.В., Дашиев К.Р. и гр-ка Алексеева Е.Н. замечания о

сделанные ими дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)

дополнении и уточнении к содержанию протокола не сделали.

Поняты:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копию протокола получил: Алексеева Екатерина Николаевна
(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)
« 20 » февраля 2020 г.

подпись

(подпись лица, получившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве выемки

г. Энск
(место составления)

« 19 » декабря 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Матренин А.А. ,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 675432 ,

У С Т А Н О В И Л :

10.10.2020 по постановлению мирового судьи судебного участка № 9 по

Советскому району г. Энска Карусев А.С. был признан виновным в совершении

(излагается обоснование необходимости производства

административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса

выемки)

Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут

административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000

рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6

месяцев. 20.10.2020 постановление вступило в законную силу.

Однако Карусев А.С., несмотря на ранее наложенное административное наказание

за управление автомобилем в состоянии опьянения, 10 декабря 2020г. примерно в 5.20

часов, более точное время дознанием не установлено, осознавая, что повторное

управление автомобилем в состоянии опьянения является преступлением, реализуя

задуманное, умышленно, осознавая, что находится в состоянии алкогольного

опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации,

согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в
состоянии алкогольного опьянения, сел на сиденье автомобиля марки «ВАЗ-217030»,

гос. рег. Знак Р 791 ОН67 рус, запустил двигатель и начал движение, после

чего, находясь у д. 44 «А» по ул. Р. Зорге г. Энска, был остановлен сотрудником ДПС

ГИБДД Управления МВД России по г. Энску Малаховым И.Н., который на основании

ст. 27.12 КоАП РФ об административных правонарушениях провел освидетельство-
вание на наличие алкогольного опьянения.

Согласно исследованию в присутствии двух понятых, с применением технического

средства измерения алкотектора, заводской номер прибора 902550, показание

прибора - на наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе
гражданина Карусева Антона Сергеевича составило 0,966 мг/л, о чем был составлен
акт 16 АО 067342 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, после
чего Карусеву А.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование в
специализированном учреждении, на что Карусев А.С., согласно протоколу 16 ТМ
230675, отказался.

19.12.2020 г. в ходе допроса в качестве подозреваемого Карусев А.С. сообщил о том,
что паспорт технического средства и свидетельство о регистрации на его
автомобиль марки «ВАЗ-217030» находятся при нем.

В связи с вышеизложенным, а также для объективного и всестороннего
расследования уголовного дела необходимо произвести выемку паспорта
технического средства серии 77 НК № 675432, свидетельства о регистрации серии
1678 № 654789, находящихся у Карусева А.С. при себе.

На основании изложенного и руководствуясь частями первой и второй ст. 182
(частями первой и второй ст. 183) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести выемку у Карусева Антона Сергеевича, 14 января 1978 г.р., паспорта
(где именно; указать,
технического средства серии 77 НК № 675432, свидетельства о регистрации серии
какие именно предметы, документы, ценности,
1678 № 654789, находящихся при нем.
имеющие значение для дела, подлежат изъятию)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Постановление мне предъявлено « 19 » декабря 2020 г. в 15 ч 00 мин
Карусев Антон Сергеевич

(фамилия, имя, отчество лица, у которого производится выемка)

подпись

(подпись лица, у которого производится выемка)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ)

Опознание – это следственное действие, в ходе которого дознаватель или следователь предъявляет какой-либо предмет (лицо) свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому для того, чтобы они могли установить его тождество (сходство) или различие с тем предметом (лицом), который опознающий наблюдал ранее и о котором давал показания.

Законом предусмотрено предъявление для опознания лиц, любых предметов, трупов и фотографий людей. Предъявление для опознания имеет смысл лишь тогда, когда опознаваемый объект имеет определенные особенности, которые позволяют выделить его из других подобных объектов и на этой основе идентифицировать.

Опознающие (свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые) предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Повторное предъявление лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам законом запрещено.

Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним.

Предъявление для опознания производится с участием не менее двух понятых (ст. 170 УПК РФ), которые наблюдают, насколько реализовано право опознаваемого занять любое место среди иных лиц.

По окончании опознания составляется протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ. В протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются показания (объяснения) опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то об этом также делается отметка в протоколе.

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания

г. Энск

« 15 » мая 2020 г.

(место составления)

Опознание начато в 09 ч 30 мин

Опознание окончено в 10 ч 30 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 6 УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

капитан полиции Гаврилов М.Л.

в помещении в кабинета дознавателя №16, расположенном по адресу: г. Энск, ул.
(каком именно)

К. Фукса, д. 5

при искусственном освещении в присутствии понятых:
(естественном, искусственном)

1. Зайнуллина Марата Ильхамовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

Гаврилова д.45, кв.34

2. Фадеева Константина Петровича, проживающего по адресу: г. Энск,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

ул. Чистопольская, д.23, кв.78

с участием о/у ОУР отдела полиции № 6 УМВД России по г.Энску капитана полиции
(процессуальное положение,

Валеева М.Э. и старшего лейтенанта полиции Хайрутдинова А.М., защитника –
фамилии, инициалы, в необходимых случаях – адреса участвующих лиц)

адвоката подозреваемого Курочкина А.И., подозреваемого Кузьмина И.С., потер-
певшей Матвеевой И.К., статистов: Иванова П.И. и Куляшова О.Г.

в соответствии с частями п. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ

предъявил потерпевшей Матвеевой Ирине Константиновне

(фамилия, имя, отчество потерпевшего, свидетеля, обвиняемого или подозреваемого)

по уголовному делу № 675434

для опознания подозреваемого Кузьмина Ивана Сергеевича,

(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)

« 9 » октября 19 89 года рождения вместе с другими лицами:

1. Иванов Петр Ильич,

(фамилия, имя, отчество)

« 18 » марта 19 87 года рождения, проживающего г. Энск, ул. Курская, д.64 кв.56

2. Куляшов Олег Григорьевич,

(фамилия, имя, отчество)

« 29 » августа 19 90 года рождения, проживающего г. Энск, ул. Максимова, д.8 кв.19

Перед началом опознания опознаваемому Кузьмину И.С.

(фамилия, инициалы)

было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц.

Он по собственному желанию занял посередине

(какое именно место)

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица¹.

Опознающий:	<u>подпись</u> (подпись)
Опознаваемый	<u>подпись</u> (подпись)
Понятые:	<u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись)
Иные участвующие лица:	<u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись) <u>подпись</u> (подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

<u>подпись</u> (подпись понятого)	<u>подпись</u> (подпись понятого)
Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший)	<u>потерпевшая</u> (фамилия,
<u>Матвеева И.К.</u>	<u>имя, отчество)</u>

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Свидетель (потерпевший) подпись
(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств видео-
камеры
(каких именно, кем именно)

SonyS 7856, видеокассета "TDK" 60min о/у Валеевым М.Э.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания

лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Матвеева И.К.
(фамилия, инициалы)

осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в
(опознающего)

лице, находящемся посередине,
(на каком месте)

по росту, по телосложению, по круглой форме лица, по разрезу глаз, по форме под-
бородка,

(дословно излагаются объяснения опознающего о том,

¹ С учетом особенностей производства данного следственного действия заполнение этой графы подписями участвующих в опознании лиц может быть осуществлено на основании части первой статьи 166 УПК РФ после окончания опознания.

по цвету волос и стрижке, а также одежде опознаю мужчину, который 10 мая 2020 г.

по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо
года примерно в 19 часов 30 минут около дома № 9 по ул. Фрунзе г. Энска подбежал
и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)
ко мне и, толкнув в сторону, отобрал у меня сотовый телефон марки Nokia в корпусе
белого цвета, после чего убежал во двор дома № 12 по ул. Фрунзе г. Энска. Опознаю
его по росту – чуть выше среднего (как у меня), телосложению – среднее; чертам
лица: глаза – светлые, с широкими бровями, длинному носу, а также по прическе:
короткие черные волосы с редкой челкой. До преступления вышеуказанного мужчину
я не видела, но в момент совершения грабежа хорошо запомнила.

Могу утверждать уверенно, что это именно тот человек.

Опознающий:

подпись

(подпись)

Результат опознания: Кузьмин Иван Сергеевич

(фамилия, имя, отчество опознанного)

В ходе опознания проводилась видеозапись.

К протоколу опознания прилагается видеокассета «Sony 765»

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц _____

потерпевшей Матвеевой И.К., подозреваемого Кузьмина И.С., защитника Курочкина
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

А.И., статистов Иванова П.И. и Куляшова О.Г., о/у ОУР Валеева М.Э., Хайрутдинова

А.М., понятых Зайнуллина М.И., Фадеева К.П.

заявления _____ не поступили . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Опознающий:

подпись

(подпись)

Опознаваемый

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

По окончании опознания протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи для ознакомления. Протокол прочитан вслух дознавателем, материалы видеозаписи воспроизводились.

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу и к видеозаписи отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Опознающий:

подпись

(подпись)

Опознаваемый

подпись
(подпись)

Понятые:

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167,
ст. 193 УПК РФ.

Дознаватель

подпись
(подпись)

Очная ставка (ст. 192 УПК РФ)

Очная ставка – это поочередный (одновременный) допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия. Субъектами очной ставки являются потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый.

В ходе очной ставки дознаватель (следователь) вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той последовательности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом. Дознаватель (следователь) выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга, в каких отношениях находятся между собой. После дачи показаний могут быть заданы вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Кроме этого, лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения дознавателя (следователя) задавать вопросы друг другу.

ПРОТОКОЛ очной ставки

г. Энск
(место составления)

« 21 » января 2020 г.

Очная ставка начата в 10 ч 15 мин
Очная ставка окончена в 11 ч 25 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб. дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. К. Фукса, д. 5

(каком именно)

в соответствии со ст. 192 УПК РФ провел очную ставку между подозреваемым
(фамилии, имена, отчества)

Муслимовым Ильхамом Зуфаровичем – данные о его личности имеются в уголовном
и процессуальное положение допрашиваемых лиц

деле, и потерпевшей Муслимовой Наилей Рашитовной – данные о ее личности
с указанием о том, что сведения о личности

имеются в уголовном деле
допрашиваемых имеются в уголовном деле)

с участием защитника Соколова Андрея Вячеславовича, ордер № 786543 от
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

21.01.2020, удостоверение № 6745 от 05.07.2014, выдано Минюст РФ по г. Энску
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее

предупреждены о применении при производстве следственного действия
технических средств

(каких именно)

не применялись

Перед началом очной ставки подозреваемому Муслимову И.З., потерпевшей
(фамилии, инициалы)
Муслимовой Н.Р.

допрашиваемых лиц)

разъяснен порядок проведения очной ставки,

подозреваемому Муслимову И.З., потерпевшей Муслимовой Н.Р. также
(фамилии, инициалы допрашиваемых лиц)

разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супругов и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Допрашиваемые лица

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

потерпевшая Муслимова Н.Р. предупреждена

(фамилии, инициалы допрашиваемых свидетелей (потерпевших)

об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемые лица

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. По существу заданного вопроса потерпевшая Муслимова Н.Р. показала

(содержание ответа)

следующее: Муслимов И.З. является моим мужем, с которым проживаем с 2010 года

по адресу: г. Энгс, ул. Техническая, д.67, кв. 34. От брака имеет дочь Алсу, 2013 г.р.

Отношения до произошедшего события были хорошие.

(подпись)

2. По существу заданного вопроса подозреваемый Муслимов И.З. показал

(содержание ответа)

следующее: Муслимова Н.Р. - моя жена. Отношения с ней были нормальные.

Неприятных чувств к ней не испытываю.

(подпись)

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос дознавателя потерпевшей Муслимовой Н.Р.: расскажите, что произошло

(показания допрашиваемых лиц, а также вопросы

между Вами и Вашим мужем Муслимовым И.З. 15 января 2020 г.?

следователя и ответы на них в той последовательности,

Ответ Муслимовой Н.Р.: 15 января 2020 г. я находилась дома по адресу: г. Энгс, в которой они задавались)

ул.Техническая д.67 кв. 34, дочь была у моей матери. Примерно в 22 часа 30 минут мой

муж Муслимов И.З. пришел домой в пьяном виде. Я сделала ему замечание, что он постоянно пьянствует.

Это ему очень не понравилось. Он стал кричать, оскорблять меня нецензурной

бранью. Тогда я ему сказала, что я уйду от него к матери. Это моего мужа еще больше

разозлило. Он подошел ко мне и стал избивать меня, нанося удары кулаками по лицу и

ногами по телу. После этого он взял на кухне нож и стал угрожать, что меня убьет,

при этом направился в мою сторону. Я очень испугалась, что он может свою угрозу

может осуществить, и выбежала из квартиры в той одежде, в которой находилась.

Я от знакомой Макаровой Ольги из кв.21 нашего дома позвонила в полицию. Минут

через 10 подъехала полиция, и я вместе с ними поднялась в квартиру. Муж спал на

диване, нож валялся рядом с ним на полу. Сотрудники полиции разбудили его и увезли

в отдел полиции. Я написала заявление о привлечении мужа к уголовной

ответственности, и у меня взяли объяснение. В присутствии понятых из числа соседей они также изъяли нож, которым мне угрожал муж.

Допрашиваемые лица

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Вопрос дознавателя Муслимову И.З.: Слышали ли Вы показания Муслимовой Н.Р., подтверждаете ли их?

(подпись)

Ответ Муслимова И.З.: Показания жены слышал, но подтверждаю их не полностью.

Я вышел из себя, во-первых, потому что находился в состоянии алкогольного опьянения, а во-вторых, она стала унижать меня, говорить о том, что я нигде не работаю и всегда зарабатывал меньше, чем она. Эти фразы унизили меня, поэтому я не сдержался. Прошу ее простить меня.

(подпись)

Вопрос дознавателя Муслимовой Н.Р.: подтверждаете ли Вы показания Муслимова И.З.

(под-

пись)

Ответ Муслимовой Н.Р.: Да, подтверждаю. Действительно, я забыла об этом сказать ранее на предыдущем допросе в качестве потерпевшей.

(подпись)

Допрашиваемые лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

На вопросы, заданные друг другу, допрашиваемые лица ответили Вопрос
дознавателя Муслимовой Н.Р. и Муслимову И.З.: Имеются ли у Вас вопросы друг
другу?

и ответы на них в той последовательности,

Ответ Муслимовой Н.Р.: У меня нет. (подпись)

в которой они задавались)

Ответ Муслимова И.З.: У меня тоже нет. (подпись)

В ходе очной ставки проводились не проводились

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

К протоколу очной ставки прилагается не прилагаются

(фотоснимки, видео-, аудио)

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от участвующих лиц _____

подозреваемого Муслимова И.З., потерпевшей Муслимовой Н.Р., защитника Соколо-
ва А.В.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : нет

(поступили, не поступили)

Допрашиваемые лица: подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: подпись
(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Допрашиваемые лица: подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: подпись
(подпись)

Дознаватель подпись
(подпись)

Поручение о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)

Исходя из положений ст. 41 УПК РФ, дознаватель уполномочен давать органу дознания в случаях и в порядке, установленном УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановления о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. Подобные поручения и указания дознавателем даются в письменном виде и являются для органов дознания обязательными. Если не было бы разработано законодателем вышеуказанного положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то дознаватель, работая один по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, но в большом количестве, оказался бы не в состоянии выполнить свои обязанности.

В соответствии с требованиями ст. 152 УПК РФ поручения должны быть исполнены в срок не позднее 10 суток.

Начальнику

Управления МВД России

(наименование)

по г. Энску

органа дознания,

полковнику полиции Осипову Л.М.

звание, фамилия, инициалы)

ПОРУЧЕНИЕ

о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)

В производстве ОД УМВД России по г. Энску

находится уголовное дело
№ 675324,

возбужденное 19 августа 2020 г. в отношении Зариповой Н.Р. по признакам

(обстоятельства, установленные

преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

в ходе предварительного расследования

Фабула: 10 августа 2020 г. Зарипова Н.Р., являясь гражданином Российской

Федерации, имея в собственности жилое помещение в виде частного дома № 67 по ул.

и подлежащие выяснению)

Федосеевской г. Энска, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граж-
дан, без их намерения проживать в ее жилом помещении, находясь в здании мигра-
ционного пункта отдела МВД

России по Советскому району, расположенном по адресу: Энск, ул. Копылова, д.23,

зарегистрировала по указанному адресу иностранных граждан Курбангалиеву М.Х., ,

1979 г.р.и гражданина Курбангалиева Н.И., являющихся гражданами Республики

Таджикистан, на период их нахождения на территории г. Энска.

В ходе производства дознания стало известно о том, что по адресу: г. Энск, ул.

Копылова, д.23 никто не проживает, дом достаточно давно не эксплуатируется. В

настоящее время возникла необходимость допросить в качестве свидетелей

Николаева Сергея Михайловича, 12.11.1957 г.р., Поткину Ларису Николаевну,

07.07.1973 г.р., Крапивину Алевтину Александровну, 19.09.1968 г.р., подтверждающих

факт того, что в доме № 23 по ул. Копылова г. Энска в период с 10.08.2017 года по
настоящее время никто не проживает и не пребывает.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1.1. ч. 3 ст. 41 и (или) частью пер-
вой ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить сотруднику ОУР УМВД России по г. Энску:

(указывается, что конкретно необходимо)

1. Допросить в качестве свидетеля Николаева С.М., проживающего по адресу: г.
Энск,

установить, какие следственные действия,

ул. Копылова, д.27А (т. 45-67-23).

оперативно-розыскные, розыскные мероприятия

2. Допросить в качестве свидетеля Поткину Л.Н., проживающую по адресу: г. Энск,
и к какому сроку требуется выполнить)

ул. Копылова, д. 36 (с.т. 8918-67-88-304).

3. Допросить в качестве свидетеля Крапивину А.А., проживающую по адресу: г. Энск,

ул. Копылова, д. 18 (с.т. 917-894-79-250).

О полученной информации немедленно докладывать рапортом.

Об исполнении отдельного поручения прошу направить протоколы допросов
указанных лиц в 3- суточный срок.

Приложения: копии паспортных данных Николаева С.М., Поткиной Л.Н.,
Крапивиной А.А. на 3 листах.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску

(должность,

капитан полиции

классный чин или звание)

подпись

(подпись)

А.А. Матренин

(инициалы, фамилия)

« 21 » августа 2020 г.

**Постановление о признании и приобщении
к уголовному делу вещественных доказательств
(ст. 81, 82, 84 УПК РФ)**

Процессуальный порядок обращения с вещественными доказательствами и иными документами различен. Вещественные доказательства должны быть осмотрены, описаны, приобщены к уголовному делу постановлением дознавателя и храниться в деле в условиях, исключающих их порчу и видоизменение. Документы же просто приобщаются к письменным материалам соответствующего тома уголовного дела, подшиваются в него и включаются в общую опись следственных материалов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу вещественных
доказательств

г. Энск
(место составления)

« 18 » ноября 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя)),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 564378 ,

У С Т А Н О В И Л :

5 ноября 2020 г. примерно в 18 ч. 00 минут Ревин Н.Г. у дома № 67 по улице Аделя

(излагаются обоснование признания предметов

Кутуя г. Энска из корыстных побуждений открыто похитил у гражданки Улановой
и документов вещественными доказательствами с указанием конкретного пункта, части статьи 81 УПК РФ,
Е.А. сотовый телефон марки Nokia 6567 (IMEI78654378652349956) стоимостью
4800

а также сведения, каким образом данные вещественные доказательства появились в уголовном деле
рублей, тем самым причинив последней ущерб на указанную сумму, после чего скрылся

с места совершения преступления.

9 ноября 2020 г. около 11 часов 00 минут при попытке скрыться от органов

и когда они осмотрены)

предварительного расследования Ревин Н.Г. был задержан, и при личном обыске у
него был изъят сотовый телефон марки «Nokia 6567» IMEI78654378652349956.

Указанный сотовый телефон осмотрен и имеет существенное значение для уго-
ловного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81,82 и 84 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 564378

в качестве вещественных доказательств сотовый телефон марки Nokia 6567,

(перечень предметов и документов,

IMEI78654378652349956

признанных вещественными доказательствами)

2. Вещественные доказательства сотовый телефон марки Nokia 6567,

(какие именно)

IMEI78654378652349956

хранить передать собственнику – Улановой Екатерине Андреевне

(при уголовном деле или в ином месте (где именно))

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗВРАЩЕНИИ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

г. Энгс
(место составления)

« 26 » июля 2020 г.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энгску

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Матренин А.А. ,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 765487 ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания Управления МВД России по г. Энгску находится

(излагаются основания возвращения вещественных доказательств, указанных

уголовное дело № 765487, возбужденное 20 июля 2020 г. в отношении Кулагина А.В.

в п. 1 части второй ст. 82 УПК РФ, их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания,

по ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе дознания установлено, что 16 июля 2020 г. около 17

либо вещественных доказательств, указанных в п. 2 части второй ст. 82 УПК РФ, их владельцу)

часов 20 минут Кулагин А.В. умышленно, из корыстных побуждений с целью тайного хищения чужого имущества, похитил из магазина «Связной», расположенного в г.

Энгс по ул. Вишневого д.10, сотовый телефон марки Nokia 6530 (IMEI 67453789054675) стоимостью 4200 рублей, тем самым причинив вышеуказанному магазину «Связной» ущерб на сумму 4200 рублей.

24 июля 2020 г. в ходе обыска в жилище Кулагина А.В. был обнаружен вышеуказанный телефон Nokia 6530, который был изъят, в последующем осмотрен и сфотографирован.

25 июля 2020 г. изъятый телефон Nokia 6530 был приобщен к материалам уголовного дела № 765487 в качестве вещественного доказательства. Возвращение данного вещественного доказательства законному владельцу не принесет ущерба для доказывания по уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь частью первой, подпунктом «б» п. 1 (подпунктом «а» п. 2) части второй и частью четвертой ст. 82 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Вещественные доказательства телефон Nokia 6530(IMEI 67453789054675)

(какие именно)

возвратить владельцу директору магазина «Связной» Мальцеву Ивану Эдуардовичу
(кому именно)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Постановление мне объявлено «26» июля 2020 г.

Перечисленное в настоящем постановлении вещественное доказательство получил

Подпись владельца или представителя

подпись

(подпись)

Мальцев И.Э.

(фамилия, инициалы)

Задания для самоподготовки

1. Что Вы понимаете под понятием «следственное действие» и «процессуальное действие»?
2. Перечислите общие условия производства следственных действий?
3. Какие следственные действия производятся на основании судебного решения?
4. Какие следственные действия проводятся без вынесения постановления об их проведении?
5. Каким образом закон регулирует участие понятых при проведении следственных действий?
6. Решите практическую ситуацию.

Дознаватель Макаров Н.П. по факту причинения телесных повреждений гр-ке Лисовской Е.Н. принял решение произвести ее освидетельствование, для чего пригласил двух понятых Ивлева Н.В. и Сержантскую Д.К. В кабинете, где проводилось освидетельствование, дознаватель предложил Лисовской обнажить тело по пояс и зафиксировал телесные повреждения, о чем составил протокол.

Оцените действия дознавателя.

Каков процессуальный порядок производства освидетельствования?

§4. Процессуальные сроки дознания в сокращенной форме

В соответствии с ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

В течение вышеуказанного срока не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме должно быть составлено обвинительное постановление (ч. 3 ст. 226.7 УПК РФ). Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель (при наличии соответствующего ходатайства) должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела (ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ).

В течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела дознаватель разрешает ходатайства указанных участников о пересоставлении обвинительного постановления, производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий (ч.ч. 6,7,8 и 9 ст. 226.7 УПК РФ).

Если пересоставить обвинительное постановление и направить уголовное дело прокурору в этот срок не представляется возможным вследствие проведения большого объема следственных и иных процессуальных действий, срок дознания в соответствии с ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ может быть продлен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока дознания должно быть предоставлено дознавателем прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения 15-суточного срока дознания в сокращенной форме.

При отказе прокурора в продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке.

О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.

В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Срок дознания в сокращенной форме

ПРОДЛЕВАЮ

до 20 суток,

т.е. до «9» апреля 2020 г.

Прокурор гор. Энска

(должность прокурора,

советник юстиции

классный чин или звание,

Р.Р. Галимов

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 2 » апреля 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания в сокращенной форме

г. Энск
(место составления)

« 2 » апреля 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

капитан полиции Матренин А.А.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 675634 ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания УМВД России по г. Энску находится уголовное

(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания в сокращенной форме,

дело № 675634, возбужденное 20 марта 2020 г. в отношении гр-на Ершова К.С. по

с указанием даты вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, даты истечения срока дознания,

признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

обоснование невозможности закончить дознание в сокращенной форме

21 марта 2020 г. Ершовым К.С. было заявлено ходатайство о производстве в установленный срок, какие следственные действия и иные процессуальные действия планируется выполнить) дознания в сокращенной форме. В этот же день ввиду отсутствия обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме, данное ходатайство было удовлетворено и вынесено постановление о производстве дознания в сокращенной форме.

25 марта 2020 г. было составлено обвинительное постановление, которое вместе с материалами уголовного дела было предъявлено для ознакомления обвиняемому Ершову К.С. и его защитнику Амирову Р.З. В этот же день, в ходе ознакомления от защитника Амирова Р.З. поступило ходатайство о производстве следственного действия - очной ставки между обвиняемым Ершовым К.С. и потерпевшей Зайнуллиной А.Т. для устранения выявленных в их показаниях существенных противоречий, имеющих значение для уголовного дела.

Срок производства дознания в сокращенной форме истекает 4 апреля 2020 г.

Провести очную ставку в установленные сроки не представилось возможным ввиду нахождения потерпевшей Зайнуллиной А.Т. в командировке, в связи с чем возникла необходимость продления срока дознания в сокращенной форме до 20 суток.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 226.6 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед прокурором

гор. Энска

(наименование органа прокуратуры)

о продлении срока дознания в сокращенной форме по уголовному делу № 675634
до 20 суток, до « 9 » апреля 2020 г.

2. О принятом решении уведомить обвиняемого Ершова К.С., его защитника Амирова Р.З. и потерпевшую Зайнуллину А.Т., а также разъяснить им порядок обжалования настоящего постановления.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Задания для самоподготовки

1. В какой срок должно быть окончено дознание в сокращенной форме?

2. Перечислите основания для продления срока дознания в сокращенной форме?

3. В какие сроки и кому должно быть представлено дознавателем постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме?

4. Каким образом исчисляются сроки дознания по уголовным делам в случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке?

5. Составьте постановление о продлении сроков дознания в сокращенной форме по нижеприведенной факту:

28 марта 2019 года около 23 часов 00 минут Никишин П.А., находясь на территории подземной парковки, расположенной под домом №34 по ул. Мавлютова г. Энска, в целях хищения чужого имущества разбил переднее пассажирское стекло автомобиля «Лада Калина», государственный регистрационный знак А 676 ОН 45 рус, стоимостью 15000 рублей, откуда путем свободного доступа тайно похитил мужскую барсетку, в которой находились солнечные очки марки Polaroid стоимостью 4000 рублей.

По данному факту 3 апреля 2019 года было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования подозреваемый Никишин П.А. 4 апреля 2019 года заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме. Дознаватель в этот же день удовлетворил данное ходатайство и продолжил расследование в сокращенной форме дознания. Далее в ходе расследования возникла необходимость производства дактилоскопической судебной экспертизы, в связи с этим дознаватель принял решение о продлении сроков дознания в сокращенной форме.

§5. Иные процессуальные документы, составляемые в связи с реализацией либо изменением (прекращением) мер уголовно-процессуального принуждения в ходе производства дознания в сокращенной форме

Дознание в сокращенной форме представляет собой дифференцированное производство по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности и сложности в установлении обстоятельств дела, отнесенных законом к категории небольшой или средней тяжести, осуществляемое в законном порядке дознавателем (не исключается возможность его осуществления следователем)¹. Действующее законодательство не устанавливает запрета на применение каких-либо мер процессуального принуждения. Об этом свидетельствует и ч. 10 ст. 226.7 УПК РФ, согласно которой в справке, прилагаемой к обвинительному постановлению, должны быть указаны сведения «об избранной мере пресечения, о времени содержания под стражей или домашнего, если обвиняемому была избрана одна из этих мер пресечения». Однако мнения процессуалистов по данному вопросу расходятся. В одном из комментариев к УПК РФ утверждается, что не требуется избрание домашнего ареста и заключения под стражу по уголовным делам о преступлениях, расследуемых в сокращенной форме дознания. Кроме того, данное обстоятельство рассматривается как одно из условий данного процессуального режима². В правоприменительной практике меры пресечения (главным образом, подписка о невыезде и надлежащем поведении) по уголовным делам, расследуемым в сокращенной форме дознания, избираются, пусть и не в каждом случае. Зачастую впоследствии дознаватели переходят с данной меры пресечения на иную меру процессуального принуждения – «обязательство о явке».

Заключение под стражу и домашний арест в правоприменительной практике по данной категории уголовных дел не избираются.

¹ Насонова И.А., Зотова М.В. Применение мер процессуального принуждения при производстве дознания в сокращенной форме // Юридический вестник Самарского университета. 2017. № 4. С. 153 – 156.

² Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) /отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: Российская газета, 2015. 911 с.

Встречаются и такие уголовные дела, по которым меры пресечения, впрочем, как и другие меры уголовно-процессуального принуждения, не применяются.

Таким образом, меры пресечения по уголовным делам о преступлениях, расследованных в сокращенной форме дознания, применяются крайне редко.

Авторы данного пособия согласны с мнением Насоновой И.А. и Зотовой М.В. в том, что даже немногочисленные случаи применения мер пресечения по уголовным делам о преступлениях, расследуемых в сокращенной форме дознания, необходимо исключить, предусмотрев в законе запрет на применение указанных мер в данной форме дознания. В то же время следует допустить применение иных мер процессуального принуждения в виде обязательства о явке и привода. Если же в ходе расследования возникает необходимость в применении мер пресечения, то следует отказаться от сокращенного производства по уголовным делам.

В данном параграфе мы предлагаем ознакомиться с понятием и видами мер уголовно-процессуального принуждения, некоторые из них, применение которых возможно по уголовным делам о преступлениях, расследуемых в сокращенной форме дознания, мы рассмотрим подробнее.

Под мерами уголовно-процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве принято понимать предусмотренные УПК РФ решения (действия) дознавателя, следователя, суда (судьи), которые принимаются и совершаются в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, свидетеля, потерпевшего и других участников уголовно-процессуальных отношений в целях обеспечения процесса доказывания по уголовному делу и осуществления функций уголовного преследования и справедливого разрешения уголовного дела, а также собирания доказательств и обеспечения гражданского иска. Данные меры процессуального принуждения выражаются в лишении или ограничении личной свободы, временном лишении должности, ограничении права собственности, угрозе имущественных потерь и иных лишениях и правоограничениях.

УПК РФ относит к мерам уголовно-процессуального принуждения следующие:

- задержание подозреваемого (ст. 91-96 УПК РФ);

- меры пресечения (ст. 97-110 УПК РФ);
- иные меры процессуального принуждения (ст. 112-118 УПК РФ).

Меры пресечения, применяемые в ходе производства дознания в сокращенной форме

Мерами пресечения в уголовном процессе называются предусмотренные законом средства воздействия на подозреваемого или обвиняемого, которые представляют собой лишение или ограничение его свободы, угрозу имущественных потерь или установлении за данными лицами присмотра. При этом необходимо принимать во внимание основания и обстоятельства, учитываемые при избрании той или иной меры пресечения, предусмотренные ст. 97, 99 УПК РФ. Любая мера пресечения может быть применена на любой стадии уголовного процесса, за исключением стадии возбуждения уголовного дела, где исключено применение уголовно-процессуального принуждения.

Мерами пресечения являются следующие:

- 1) подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ);
- 2) личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
- 3) наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
- 4) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ);
- 5) залог (ст. 106 УПК РФ);
- 6) домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
- 7) заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ);
- 8) запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ).

Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, а также основания для избрания этой меры пресечения.

В постановлении об избрании меры пресечения не приводятся доказательства, уличающие данное лицо в преступлении в связи с тем, что это может отрицательно отразиться на ходе дальнейшего расследования.

Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

**Подписка о невыезде и надлежащем поведении
(ст. 102 УПК РФ)**

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, в назначенный срок являться по вызову следователя, дознавателя или суда и иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении
(какой именно)**

г. Энск
(место составления)

« 08 » августа 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя),

капитан полиции Матренин А.А. ,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 564325 ,

У С Т А Н О В И Л :

1 августа 2020 г. примерно в 16 часов 00 минут Архипов А.Е., находясь около

(излагаются сущность предъявленного обвинения

подъезда №3 дома № 67 по ул. Роторная г. Энска, из корыстных побуждений тайно

(подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)

похитил велосипед марки «Турист» стоимостью 4800 рублей, принадлежащий Рыч-
калову И.В.

3 августа 2020 г. по данному факту в отношении Архипова А.Е. было возбуждено
уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Учитывая, что подозреваемый может скрыться от органа дознания или суда,

необходимо избрать в отношении него меру пресечения. Вместе с тем необходимо

учитывать, что по месту жительства Архипов А.Е. характеризуется

положительно, ранее не судим, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.
Целесообразно избрать в отношении подозреваемого Архипова А.Е. меру пресечения
в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103-105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого) Архипова Антона Евгеньевича
(фамилия, имя,
18.06.1981 г.р.

отчество, дата рождения)

меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении
(какую именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано

(должность руководителя (начальника) органа

предварительного расследования)

или прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд г. Энска

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия постановления мне вручена « 08 » августа 2020 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись¹

(подпись)

Законный представитель

подпись¹

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска

(наименование

органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случае, предусмотренном частью второй ст. 101 УПК РФ.

ПОДПИСКА

о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

(место составления)

« 08 » августа 2020 г.

Я, Архипов Антон Евгеньевич, 18 июня 1981 года рождения

(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

_____,
(подозреваемого), дата рождения)

проживающий по адресу: г. Энск ул. Мавлютова, д. 67 кв. 23

даю настоящую подписку дознавателю отдела дознания Управления МВД

(наименование

России по г. Энску капитану полиции Матренину А.А.

органа предварительного расследования, классный чин

_____, в том, что до окончания

или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)

предварительного расследования уголовного дела по обвинению

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

(подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158

_____, УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место

жительства без разрешения дознавателя отдела дознания Управления МВД России

(кого именно

по г. Энску капитана полиции Матренина А.А.

_____, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении

у обвиняемого (подозреваемого)

Архипова А.Е.

взял

(фамилия, инициалы)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Иные меры процессуального принуждения, применяемые в ходе производства дознания в сокращенной форме

Вместе с задержанием и мерами пресечения, в целях обеспечения установленного законом порядка уголовного судопроизводства, дознаватель, следователь и суд вправе применить к участникам уголовного судопроизводства следующие иные меры процессуального принуждения:

- 1) обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ);
- 2) привод (ст. 113 УК РФ);
- 3) временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ);
- 4) наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ);
- 5) денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ).

Обязательство о явке

При необходимости у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля может быть взято обязательство о явке. Данное обязательство в отличие от подписки о невыезде и надлежащем поведении не содержит в себе никаких ограничений свободы или прав на свободу передвижения гражданина. Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве лица своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а если меняется место жительства, необходимо незамедлительно сообщить.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

О ЯВКЕ

г. Энск
(место составления)

«27» августа 2020 г.

Я, Федянин Олег Петрович, прож.: г. Энск, ул. Московская, д.67, кв.98,
(фамилия, имя, отчество обвиняемого)

(подозреваемого), место жительства)

даю настоящее обязательство дознавателю ОД Управления МВД России по г. Энску
(должность следователя (дознавателя),

капитану полиции Матренину А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в том, что до окончания предварительного расследования

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

по обвинению (подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного _____

ч.1 ст.158

УК РФ,

буду своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о явке подозреваемого

(процессуальное положение)

Федянина Олега Петровича

(фамилия, инициалы)

ВЗЯЛ

дознавателю ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность, классный чин или звание)

капитан полиции

подпись

(подпись)

А.А. Матренин

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приводе

подозреваемого

(подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля)

г. Энск

(место составления)

« 14 » декабря 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 567342,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве ОД Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело

(излагается обоснование привода)

№ 567342, возбужденное 9 декабря 2020 г. по признакам преступления,

предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ, в отношении гр-ки Матвеевой З.С.

По данному уголовному делу в качестве подозреваемого привлекается гр. Юров

Максим Леонидович, 1969 г. р., прож.: г. Энск, ул. Седова, д.47, который на

неоднократные вызовы повестками для производства следственного действия -

проверки показаний на месте, к дознавателю не является. Об уважительных причинах своей неявки Юров М.Л. не сообщил.

Для производства указанных процессуальных действий по уголовному делу необходимо

обязательное участие подозреваемого Юрова М.Л.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 40,41 и ст. 113 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Подозреваемого Юрова Максима Леонидовича, 1969 года рождения,

прож.: г. Энск, ул. Седова, д. 47,

(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

подвергнуть приводу к дознавателю ОД Управления МВД России по г.Энску

(должность следователя (дознавателя)

капитану полиции Матренину А.А. в Управление МВД России по г. Энску по адресу:

классный чин или звание, фамилия,

ул. Советская, д. 67, каб.15

инициалы следователя (дознавателя), место нахождения органа предварительного расследования)

« 15 декабря » 20 20 г. к 9ч 00 мин.

Как в данном случае должен поступить дознаватель?
Имеются ли в данной ситуации основания для задержания
подозреваемого Кузнецова Д.Н. в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ?
Составьте постановление о приводе подозреваемого.

§6. Окончание дознания в сокращенной форме

В соответствии со ст. 226.7 УПК РФ при проведении дознания в сокращенной форме дознаватель, признав, что все необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, составляет обвинительное постановление.

Обвинительное постановление представляет собой итоговый процессуальный документ, который составляется по результатам дознания в сокращенной форме. В нем дознаватель формулирует обвинение и приводит доказательства, изобличающие лицо в совершении преступления, которые должны быть исследованы судом в условиях гласности и состязательности сторон.

В обвинительном постановлении со ссылками на листы уголовного дела должны быть отражены обстоятельства, перечисленные в п.п. 1-8 ч. 1 ст. 225 УПК РФ.

Обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, которое подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания. С момента его составления подозреваемый согласно п. 3 ч. 1 ст. 47 УПК РФ признается обвиняемым.

К обвинительному постановлению прилагается справка, в которой со ссылками на листы уголовного дела указываются сведения о месте жительства или месте нахождения лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, об избранной мере пресечения, о сроке содержания под стражей или домашнего ареста, если обвиняемому была избрана одна из этих мер пресечения, о вещественных доказательствах, о сроке дознания в сокращенной форме, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев – о принятых мерах по обеспечению их прав.

В случае если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде штрафа, в справке к

обвинительному постановлению указывается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа, предусмотренными законодательством РФ о национальной платежной системе.¹

На основании ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ дознаватель знакомит обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и с обвинительным постановлением не позднее 3 суток со дня его составления, о чем в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела делается соответствующая отметка.

**Представление о принятии мер по устранению обстоятельств,
способствовавших совершению преступлений
(других нарушений закона)**

Процессуальной формой предупредительной деятельности дознавателя является представление, которое согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ вносится в соответствующую организацию или конкретному должностному лицу о принятии мер по устранению выявленных в ходе расследования преступления обстоятельств, способствовавших его совершению, или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Представление, выносимое дознавателем по конкретному уголовному делу, должно состоять из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Во вводной части после названия организации, должностного лица, на имя кого выносится представление, указываются номер уголовного дела, фамилия, инициалы обвиняемого, а также краткая формулировка преступного деяния, совершенного обвиняемым.

В описательной части представления излагаются установленные в ходе расследования преступления обстоятельства, способствующие совершению преступления. В этой части должны содержаться конкретные причины и условия, способствовавшие совершению преступлений.

В резолютивной части указываются меры (предложения, рекомендации), которые необходимо принять для устранения обстоятельств, спо-

¹Ч. 11 введена ФЗ от 31.12.2017 № 500-ФЗ.

собствовавших совершению преступлений. Представление вносится в организацию или должностному лицу до передачи уголовного дела прокурору, копия которого приобщается к уголовному делу.

Директору ООО «Сфера»

(название предприятия, организации, учреждения)

П.И. Скворцову

или должностного лица, куда или кому

вносится представление)

Почтовый адрес 420030, г. Энск,

ул. Максимова, д. 71

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона)

В ходе расследования уголовного дела №675345 по обвинению Хасанова Александра

(указать № уголовного дела, его наименование

Леонидовича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,
или фамилию и инициалы обвиняемого и в чем он обвиняется)

установлено 19 февраля 2020 г. около 14 часов 30 минут гр-н Хасанов А.Л. с целью
(излагаются установленные в ходе расследования обстоятельства, способствовавшие
трудоустроиться, по объявлению в газете, пришел в офис ООО «Сфера»,
совершению преступления, или другие нарушения закона)

расположенный по адресу: г. Энск. ул. Максимова, д.71. Далее, зайдя в каб.78, где

располагается отдел кадров, и увидев на столе оставленный гр-кой Николаевой

Г.А. мобильный телефон «Самсунг- 7840», воспользовавшись отсутствием

сотрудников, действуя из корыстных побуждений, тайно похитил указанный телефон и скрылся с места совершения преступления.

Проведенным дознанием было установлено, что совершение данного преступления стало возможным из-за следующих причин:

- 1) отсутствия должного контроля за работой вахтеров, стоящих у входа в офисное здание (в момент совершения преступления вахтер отсутствовал на месте, в книге посетителей не имеется записей о нахождении в помещении Хасанова А.Л.);
- 2) безответственного отношения сотрудников к сохранности личного и общественного имущества.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 73 и частью второй ст. 158 УПК РФ,

П Р Е Д Л А Г А Ю :

1. Рассмотреть данное представление на собрании сотрудников Вашей организации
(излагаются меры, которые необходимо принять для устранения обстоятельств, способствовавших
с целью предупреждения допущения совершения аналогичных преступлений.
совершению преступления, или других нарушений закона)

2.Принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Дознаватель ОД Управления МВД РФ по г. Энску капитан полиции А.А. Матренин
(должность дознавателя, классный чин или звание инициалы фамилия)

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ

уведомления об окончании следственных действий

г. Энск

« 15 » марта 2020 г.

(место составления)

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции
Матренин А.А.

(должность следователя (дознателя),

_____,
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в соответствии со ст. 215 (225) УПК РФ уведомил подозреваемого
Кокуркина Петра Ивановича

(фамилия, имя, отчество)

а также его защитника Малахова Андрея Семеновича

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение №145, выданный Коллегией адвокатов г. Энска
18.02.2010 г.,

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер № 0546, выданный 15.03.2020 г. Адвокатским кабинетом «Право-
защита,

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)

о том, что предварительное расследование по уголовному делу № 12345 окончено, и
одновременно разъяснил подозреваемому, что в соответствии со ст. 225 УПК РФ он
имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с
помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц подозреваемого Кокуркина Петра Ивановича и его защитника
Малахова Андрея Семеновича

(их процессуальное положение, фамилии, имена, отчества,

_____,
в необходимых случаях – адреса)

заявления поступили

. Содержание заявлений : _____

(поступили, не поступили)

подозреваемый Кокуркин П.И. заявил, что с материалами уголовного дела он знако-
миться желает лично в присутствии своего защитника Малахова А.С.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Протокол прочитан дознателем вслух

(лично или вслух следователем (дознателем)

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний

_____,
либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Прокурор города Энска

(должность прокурора,

советник юстиции

классный чин или звание,

Р.Р. Галимов

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« » сентября 2020 г.

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Заместитель начальника УМВД РФ по г.Энску-

(должность начальника органа дознания,

начальник полиции

звание, фамилия, инициалы)

подполковник полиции Г.В. Шарпов

подпись

(подпись)

« 10 » сентября 2020 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по уголовному делу № 675345

по обвинению Самойлова Антона Викторовича, 10.08.1987 г.р.,

(фамилия, инициалы)

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ

Настоящее обвинительное постановление составлено « 10 » сентября 2020 г. в кабинете № 7 ОП № 9 УМВД России по г. Энску, расположенном по ул. К. Маркса, д.2а, дознавателем ОД ОП № 9 УМВД России по г. Энску капитаном полиции Коноваловым А.А.

ОБВИНЯЕТСЯ

1. Фамилия, имя, отчество Самойлов Антон Викторович

2. Дата рождения 10 августа 1987 г.р.

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск. ул. Пр. Победы, д.65, кв.31

телефон 89514567875

5. Гражданство РФ

6. Образование среднее специальное

7. Семейное положение, состав семьи холост, на иждивении 3 малолетних детей

8. Место работы или учебы официально не работает
телефон не имеется

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, состоит на учете в
(где состоит на

Энском горвоенкомате

10. Наличие судимости ранее судим (л.д. 70-71)
воинском учете)

(когда и каким судом был осужден,
24.01.2014 год по ст. 111 ч. 3 пун. А УК РФ, сроком на 1 год 6 месяцев. В законную силу
по какой статье УК РФ, вид и размер
вступил 18.03.2014г. (л.д. 78-79)

наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого _____

92 19 №765345 выдан 23 сентября 2008 года УВД гор. Энска (л.д. 83-85)

12. Иные данные о личности обвиняемого на учете у психиатра и нарколога не со-
стоит

(л.д. 86-87)

привлекался к административной ответственности

(л.д. 88-94)

по месту жительства характеризуется удовлетворительно
(л.д. 98-99)

в том, что 5 августа 2020 г. по постановлению Мирowego судьи судебного участка
№ 2 по

Советскому району г. Энска Самойлов А.В. был признан виновным в совершении

(излагаются существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели,

административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса

последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела,

Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно за

формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ)

невыполнение водителем транспортного средства законного требования

уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельство-
вания на состояние опьянения, и ему было назначено наказание в виде

лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть

месяцев. Данное постановление вступило в законную силу 16 августа 2020 г.

Согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Водительское удостоверение серии 16 ТВ номер 897345 Самойлов А.В. сдал в орган ГИБДД по Советскому району г. Энска 18 августа 2020 г. Таким образом, Самойлов А.В. считается лицом, подвергнутым административному наказанию.

Однако Самойлов А.В., несмотря на ранее наложенное административное наказание за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, 28 августа 2020 г. в 04.00 часов, более точное время дознанием не установлено, осознавая, что повторное управление автомобилем в состоянии опьянения является преступлением, реализуя задуманное, умышленно, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, в нарушении п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, сел на водительское сиденье автомобиля марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение, тем самым управлял автомашиной.

28 августа 2020 г. примерно в 04 часа 15 минут у дома 47 «А» по ул. Братьев Касимовых г. Энска Самойлов А.В., управляя автомобилем марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Энску Богаткиным В.В. Самойлову А.В. в соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской

Федерации, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. На основании ст. 27.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации Самойлов А.В. прошел исследование в присутствии двух понятых, с применением технического средства измерения – алкотектора, заводской номер прибора 904449, показание прибора на наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе гражданина Самойлова А.В. составило 0,866 мг/л, о чем был составлен акт 16 АО 075009 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудником ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Казани Богаткиным В.В. от 28 августа 2020 г.

Таким образом, Самойлов А.В. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ст.264.1 УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

то есть в совершении преступления, предусмотренного

ст. 264.1

УК
РФ

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются¹:

- показания подозреваемого Самойлова А.В., в ходе которых он свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся и показал о том, что по вышеуказанному адресу: г. Энгс, ул. Пр. Победы, д.65 кв.31 он проживает с сожительницей Афонинной Надеждой Петровной, 03.03.1992 г.р., с несовершеннолетней дочкой Самойловой Валерией Антоновной, 11.08.2015 г.р., с дочерью сожительницы Копуновой Анастасией Петровной, 19.05.2010 г.р.

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

Также у него на иждивении находится сын Самойлов Алексей Антонович, 26.07.2013 г.р. На учете у психиатра и нарколога не состоит, травм головы не было.

Наркотические вещества никогда не употреблял и не употребляет. Он 27.07.2009 г. после обучения в автошколе и после сдачи экзаменов получил водительское удостоверение категории «В». Примерно в конце июля 2015 года он после освобождения из мест лишения свободы и прохождения медицинской комиссии получил водительское удостоверение в Советском ГИБДД г. Энска.

25.07.2020 г. в 01 часов 05 минут он в состоянии алкогольного опьянения управлял автомашиной «Нисан Альмера», государственный регистрационный номер А 105 ОЕ 116 регион, и был остановлен у дома 31-25 по ул. Восстания города Энска сотрудниками ГИБДД, которые, обнаружив у него признаки алкогольного опьянения, отстранили его от управления транспортным средством, после был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольным опьянением. На основании данного административного материала мировой судья судебного участка № 2 по Советскому судебному району Республики Татарстан лишил его права управления транспортным средством сроком на 1 год 6 месяцев, с выплатой штрафа в размере 30 000 рублей за отказ от медицинского освидетельствования по ст. 12.26 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу 16.08.2020. 18.08.2020 он сдал свое водительское удостоверение в отдел ГИБДД АО по Советскому району РТ.

Далее Самойлов А.В. пояснил о том, что автомашина ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, принадлежит его теще Горчаковой Натальей Валерьевне. Горчакова Н.В. с 25.08.2020 по 28.08.2020 автомобиль марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, передала в пользование его другу Гарифуллину Руслану Ильдусовичу, 27.12.1981 г.р., так как он (Савельев А.В.) был лишен права управления транспортным средством, а им с Русланом нужно было ездить по рабочим вопросам. Так, 27.08.2020

Горчакова Н.В. и Гарифуллин Р.И. приехали на работу в поселок Салмачи, на автомашине «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45

рус, за рулем данной автомашины был Руслан. Примерно в 17 часов 00 минут Руслан на вышеуказанной машине привез Самойлова А.В. домой, по адресу: г. Энсск, ул. Пр.

Победы, д.65 кв.31, где передал последнему ключи от автомашины и они разошлись по домам, при этом ключи остались у Самойлова А.В. Далее Самойлов А.В.

пришел домой, где выпил 0,5 л водки. После он решил съездить в магазин за

сигаретами, и примерно в 04 часа 00 минут 28.08.2020, осознавая, что находится в

состоянии алкогольного опьянения, сел за руль автомобиля марки «ВАЗ-210930»,

государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение у дома д. 12 по ул. Пр. Победы. После этого примерно в 04 часов 15 минут

28.08.н.г. у дома 47 А по ул. Бр. Касимовых г. Энска его остановили сотрудники

ГИБДД. Сотрудники ГИБДД, обнаружив у Самойлова А.В. признаки алкогольного

опьянения, отстранили его от управления транспортным средством и предложили

ему пройти медицинское освидетельствование на алкогольное опьянение, на что он

согласился, после чего был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольным опьянением.

С результатами исследования с помощью прибора «Алкотектор», результаты

которого были 0,866 мг/л, Самойлов А.В. согласился.

Затем автомашину ВАЗ-210930, государственный регистрационный знак С 445 АМ

45рус, на основании протокола о задержании транспортного средства поместили на

хранение на спецстоянку «Азино». Вину в том, что он (Самойлов А.В.) 28.08.2020 г.

примерно в 04 часов 15 минут в состоянии алкогольного опьянения сел на

водительское сиденье автомобиля ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение, Самойлов А.В. признает

полностью, в содеянном раскаивается.

Правовую оценку совершенного им деяния, приведенную в постановлении о

возбуждении уголовного дела, не оспаривает

(л.д.36-40).

Кроме полного признания своей вины Самойловым А.В., его вина полностью

доказана и другими материалами уголовного дела:

- показания свидетеля **Богаткина В.В.** о том, что

в настоящее время он проходит службу в 1 взводе 2 батальона полка дорожно-

патрульной службы ГИБДД УМВД РФ по г. Энску. В его служебные обязанности

входит патрулирование на дорогах г. Энска, охрана общественного порядка, регулирование на дорогах, выявление грубых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, раскрытие преступлений. 28.08.2020 г. он находился на службе, в составе экипажа 1-615 на патрульной автомашине марки «Фиат Альбеа», А 2327 45 рег, по выявлению грубых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения и выявлении преступлений. Маршрут патрулирования охватывал ул. Ю. Фучика – ул. Р. Зорге г. Энска. Примерно в 04 часа 15 минут напротив дома 47 «А» по ул. Бр. Касимовых г. Энска им была остановлена автомашина марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, за рулем, которого находился гражданин Самойлов Антон Викторович, 10.08.1987 г.р., зарегистрированный и проживающий по адресу: РФ, г. Энск, ул. Пр. Победы, д. 65, кв. 31. Данный гражданин находился с признаками алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза, поведение, не соответствующее обстановке. Впоследствии им (Богаткиным В.В.) были приглашены двое понятых - незаинтересованных лиц.

Понятым были разъяснены их права и обязанности, после чего в их присутствии им (Богаткиным В.В.) Самойлову А.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование с помощью прибора «Алкотектор» № 904449, на что Самойлов А.В. согласился. Результаты прибора показали 0,866 мг/л. Далее им (Богаткиным В.В.) был составлен протокол, в котором Самойлов А.В. расписался, результаты не оспаривал, также в нем поставили свои подписи понятые, замечаний от всех участвующих лиц не поступило.

Кроме вышеуказанного протокола, были составлены протоколы об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, протокол об устранении от управления транспортным средством, протокол о задержании транспортного средства. Во всех составленных им (Богаткиным В.В.) документах Самойлов А.В. и понятые расписались. Далее автомашина марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, была направлена на спецстоянку «Азино» по ул. А. Кутуя, 18 г. Энска. Самойлов А.В.

был доставлен в ОП № 9 УМВД России по г. Энску для дальнейшего разбирательства

(л.д.45-47);

- показания свидетеля Сафина А.Ф. о том, что по адресу:

г. Энгс, ул. Ад. Кутуя, д. 17, кв. 67 он проживает со своей семьей. На учете у психиатра и нарколога не состоит и не состоял никогда. Травм головы не было.

Показания дает без какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. 28 августа 2020 г. примерно в 04 часов 15 минут на автомашине «Лада Калина», г/н О384 СН 45 рег, проезжал напротив дома 47 «А» по ул. Бр. Касимовых г. Энгска. В это время его остановил сотрудник ГИБДД в присвоенной форме одежды, который, подойдя к нему, представился и попросил предъявить документы, на что он предъявил свои документы на машину и права. Проверив его документы, сотрудник ГИБДД попросил его присутствовать в качестве понятого при оформлении протокола на мужчину, который был задержан сотрудниками ГИБДД за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Он (Сафин А.Ф.) согласился, вышел и прошел к патрульной автомашине, где уже стоял мужчина, которого сотрудники ГИБДД представили вторым понятым. В данной патрульной автомашине также находился мужчина, которого сотрудники ГИБДД представили Самойловым Антоном Викторовичем, 10.08.1987 года рождения, который управлял автомашиной марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион. Им, понятым, были разъяснены права и обязанности понятых. После этого понятым сообщили, что водитель автомашины марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, управляя данной автомашиной, находился с явными признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы. В его присутствии Самойлову А.В. было предложено пройти на месте медицинское освидетельствование с помощью прибора «Алкотерктор» для установления факта употребления спиртных напитков, на что Самойлов А.В. согласился. Далее сотрудником ГИБДД с помощью прибора «Алкотерктор» было произведено медицинское освидетельствование, показание прибора показало 0,866 мг/л, было установлено состояние алкогольного опьянения. Сотрудником ГИБДД был составлен протокол, в котором Самойлов А.В., Сафин А.Ф. и второй понятой поставили свои подписи. Также сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об отстранении

Самойлова А.В. от управления транспортным средством, а также протокол об административном правонарушении. Самойлов А.В., Сафин А.Ф. и второй понятой в данных протоколах поставили свои подписи. Почему Самойлов А.В. управлял автомашиной в состоянии алкогольного опьянения, ему (Сафину А.Ф.) ничего не известно, сам Самойлов А.В. ничего не пояснял. На вопрос сотрудника ГИБДД: «Имеются ли у них замечания к протоколам?», он и второй понятой ответили, что нет. После этого он (Сафин А.Ф.) уехал домой. На представленных протоколах действительно стоит его подпись.

(л.д.50-53);

- показания свидетеля Гарифуллина Р.И. о том, что он проживает вместе со своей семьей. На учете у психиатра и нарколога не состоит и не состоял никогда. Травм головы не было. Показания дает без какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. Примерно в 2012 году он через знакомых познакомился с Самойловым Антоном Викторовичем. С этого времени они с ним начали общаться. С 2015 года они начали вместе подрабатывать настройках. Он (Гарифуллин Р.И.) знаком с семьей Антона, так они строили баню на их участке.

С 25.08.2020 г. по 28.08.2020 г. теща Антона - Горчакова Наталья Валерьевна передала ему (Гарифуллину Р.И.) в пользование автомобиль марки ВАЗ -210930» государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, так как Антон был лишен права управления транспортным средством, а им нужно было ездить вместе по работе. Так, 27.08.2020 г. они приехали на работу в поселок Салмачи на автомашине ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, за рулем данной автомашины был он (Гарифуллин Р.И.). Примерно в 17 часов 00 минут Гарифуллин Р.И. Самойлова Антона на вышеуказанной машине привез домой по адресу: г. Казань, ул. Пр. Победы, д. 65 кв. 31, где передал ключи от автомашины Антону, и они разошлись по домам. После этого 28.08.2020 г.

ему (Гарифуллину Р.И.) в утреннее время на сотовый телефон позвонил Самойлов и пояснил, что его задержали сотрудники ГИБДД за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Более Гарифуллину Р.И. по данному факту добавить нечего.

(л.д.60-62);

- объяснение гр-ки Горчаковой Н.В., которая пояснила, что проживает вместе со своей семьей по адресу: г. Энск, ул. Минская, д. 67, кв. 19. На учете у психиатра и нарколога не стоит и не стояла никогда. Травм головы не было. Показания дает без какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. С 30 апреля 2020 г. у нее в собственности имеется автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус. С 25.08.2020 по 28.08.2020 она (Горчакова Н.В.) передала в пользование автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, другу Самойлова Антона - Гарифуллину Руслану Ильдусовичу, 27.12.1982 г.р., так как Антон был лишен права управления транспортным средством, а Антону с Русланом нужно было ездить по работе. Самойлов А.В. является для нее (Горчаковой Н.В.) зятем. Ключи от автомашины марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, всегда оставались после работы у Антона. Автомашину Горчакова Н.В. передала Ильдару, о том, что Самойлов Антон поедет на данной автомашине, ей известно не было. Так, 28.08.2020 с утра она (Горчакова Н.В.) от дочери - Афонинной Надежды Петровны узнала о том, что Антона задержали сотрудники ГИБДД за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. Каких-либо претензий к Антону она не имеет

(л.д.20-21);

- рапорт об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143 УПК РФ инспектора ДПС полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Энску Богаткина В.В от 28.08.2020 г., в котором указано, что 28.08.2020 г. у Самойлова А.В., управлявшего автомашиной марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, подвергнутого административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, были обнаружены признаки алкогольного опьянения

(л.д.15);

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ

150041 от 28.08.2020 г., согласно которому в 04 часов 15 минут 28.08.2020 г. по адресу: г. Казань, ул. Бр. Касимовых, д. 47 А инспектором ДПС Богаткиным В.В. в присутствии двух понятых был отстранен от управления автомобиля марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, Самойлов А.В

(л.д. 17);

- акт 16 АО 075009 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

от 28.08.2020 г. в отношении Самойлова А.В. с применением технического средства измерения «Алкотектор» № 904449, показания прибора 0,866 мг/л. Результатом освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения. В акте расписались двое понятых и Самойлов А.В.

(л.д. 18);

- протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от

28.08.2020 согласно которому в 04 час 40 минут 28.08.2020 г. Самойлов А.В., 10.08.1987 года рождения, проживающий г. Казань, ул. Пр. Победы, д.65 кв. 31 был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения

(л.д. 13)

- протокол о задержании транспортного средства 16 СТ 299477 от 28.08.2020 г.,

согласно которому в 05 часов 30 минут 28.08.2020 задержан автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, и передан на хранение на специализированную стоянку «Азино»

(л.д. 12);

- копия постановления по делу об административном правонарушении

мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому судебному району от 05.08.2020 г., согласно которому Самойлов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях

(л.д. 13);

- справка, согласно которой выдавалось водительское удостоверение: согласно базе данных УГИБДД МВД Самойлову А.В., 10.08.1987 г.р., выдавалось водительское удостоверение 16 ТВ 897345 от 27.07.2009. 18.08.2020 водительское удостоверение

изъято, находится на хранение в отделении ГИБДД по Советскому району г. Казани

(л.д.65);

- свидетельство о регистрации транспортного средства, серия 1647 номер

891405, принадлежащего Горчаковой Наталье Валерьевне на автомашину «ВАЗ-

210930», государственный регистрационный номер С 445 АМ 45 рег. VIN X7D210930300040627

(л.д.69);

- протокол осмотра от 28.08.2020 г., в ходе которого осмотрен автомобиль марки

«ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус

(л.д.70-71);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественного

доказательства от 28.08.2020 г., согласно которому автомобиль марки «ВАЗ-

210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, признан

вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела

(л.д. 72-74);

- постановление о возвращении вещественных доказательств от 30.08.2020 г., в

котором указано, что автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный

регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, возвращен Горчаковой Н.В.

(л.д. 75);

- расписка Горчаковой Н.В от 30.08.2020 г. о получении ею автомобиля марки «ВАЗ-

210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус

(л.д.76);

- постановление о производстве выемки от 30.08.2020 г., согласно которой

необходимо произвести выемку у Горчаковой Н.В. свидетельства о регистрации

транспортного средства серия 1647 номер 891405

(л.д. 77);

- протокол выемки от 1.09.2020 г., согласно которому у Горчаковой Н.В. изъяли

свидетельство о регистрации транспортного средства серия 1647 номер 891405

(л.д. 78-79);

- протокол осмотра предметов от 2.09.2020, согласно которому осмотрены:

рапорт об обнаружении признаков состава преступления, протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от 28.08.2020, протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 150041 от 28.08.2020 г., акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 075009 от 28.08.2020, протокол о задержании транспортного средства 16 СТ № 150041 от 28.08.2020, копия постановления от 05.08.2020 г. мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому району г. Энска, справка об изъятии водительского удостоверения от 18.08.2020, свидетельства о регистрации транспортного средства серии 1647 номер 891405

(л.д.80-81);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественного доказательства от 02.09.2020 г., согласно которому рапорт об обнаружении признаков преступления, протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от 28.08.2020, протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 150041 от 28.08.2020, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 075009 от 28.08.2020, протокол о задержании транспортного средства 16 СТ № 150041 от 28.08.2020, копия постановления от 05.08.н.г. мирового судьи судебного участка №2 по Советскому району г. Энска, справка об изъятии водительского удостоверения, свидетельство о регистрации осмотрены, признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств

(л.д. 82-83);

- постановление о возвращении вещественных доказательств от 02.09.2020, в котором указано, что свидетельство о регистрации транспортного средства серия 1647 номер 891405 возвращено Горчаковой Н.В.

(л.д.84);

- расписка Горчаковой Н.В. от 02.09.2020 г. о получении свидетельства о регистрации транспортного средства серия 1647 номер 891405

(л.д. 85)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник:

- показания подозреваемого Самойлова А.В., в ходе которого он свою вину

(перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты,
признал полностью, в содеянном раскаялся и показал, что по вышеуказанному адре-
су:

с указанием тома, листа уголовного дела)

г. Энск, ул. Пр. Победы, д.65 кв.31 он проживает с сожительницей Афонинной

Надеждой Петровной, 03.03.1992 г.р., с несовершеннолетней дочкой Самойловой

Валерией Антоновной, 11.08.2015 г.р., с дочерью сожительницы Копуновой

Анастасией Петровной, 19.05.2010 г.р. Также у него на иждивении имеется сын
Самойлов Алексей Антонович, 26.07.2013 г.р. На учете у психиатра и нарколога

не состоит, травм головы не было. Наркотические вещества никогда не

употреблял и не употребляет. Он 27.07.2009 г. после обучения в автошколе и после

сдачи экзаменов получил водительское удостоверение категории «В». Примерно в

конце июля 2015 года он после освобождения из мест лишения свободы после

прохождения медицинской комиссии получил водительское удостоверение в Совет-
ском ГИБДД г. Энска.

25.07.2020 г. в 01 часов 05 минут он в состоянии алкогольного опьянения управлял

автомашинной «Нисан Альмера», государственный регистрационный номер А 105 ОЕ

45 регион, и был остановлен у дома 31-25 по ул. Восстания города Энска

сотрудниками ГИБДД, которые, обнаружив у него признаки алкогольного опьянения,

отстранили его от управления транспортным средством, после был составлен

протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алко-
гольным опьянением. На основании данного административного материала

мировой судья судебного участка № 2 по Советскому судебному району Республики

Татарстан лишил права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6

месяцев, с выплатой штрафа в размере 30 000 рублей за отказ от медицинского

освидетельствования по ст. 12.26 КоАП РФ. Данное постановление вступило в

законную силу 16.08.2020. 18.09.2020 он сдал свое водительское удостоверение в

отдел ГИБДД АО по Советскому району РТ.

Далее Самойлов А.В. пояснил, что автомашинная «ВАЗ-210930», государственный ре-

гистрационный знак С 445 АМ 45 рус, принадлежит его теще Горчаковой Натальей

Валерьевне. Горчакова Н.В. с 25.08.2020 по 28.08.2020 автомобиль марки ВАЗ-

210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, передала в

пользование его другу Гарифуллину Руслану Ильдусовичу, 27.12.1981 г.р., так как он (Самойлов А.В.) был лишен права управления транспортным средством, а им с Русланом нужно было ездить по рабочим вопросам. Так, 27.08.2020 Горчакова Н.В. и Гарифуллин Р.И. приехали на работу в поселок Салмачи, на автомашине «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, за рулем данной автомашины был Руслан. Примерно в 17 часов 00 минут Руслан на вышеуказанной машине привез Самойлова А.В. домой, по адресу: г. Энгс, ул. Пр. Победы, д.65, кв.31, где передал последнему ключи от автомашины и они разошлись по домам, при этом ключи остались у Самойлова А.В. Далее Самойлов А.В. пришел домой, где выпил 0,5 л водки. После этого он решил съездить в магазин за сигаретами и примерно в 04 часа 00 минут 28.08.2020г., осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, сел за руль автомобиля марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение у дома д. 12 по ул. Пр. Победы. Затем примерно в 04 часов 15 минут 28 августа 2020 г. у дома 47 А по ул. Бр. Касимовых г. Энгска его остановили сотрудники ГИБДД. Сотрудники ГИБДД, обнаружив у Самойлова А.В. признаки алкогольного опьянения, отстранили его от управления транспортным средством и предложили ему пройти медицинское освидетельствование на алкогольное опьянение, на что он согласился, после чего был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольным опьянением. С результатами исследования с помощью прибора «Алкотектор», результаты которого были 0, 866 мг/л, Самойлов А.В. согласился. Затем автомашину ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, на основании протокола о задержании транспортного средства поместили на хранение на спецстоянку «Азино». Вину в том, что он (Самойлов А.В.) 28.08.2020 примерно в 04.15 минут в состоянии алкогольного опьянения сел на водительское сиденье автомобиля ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение, Самойлов А.В. признает полностью, в содеянном раскаивается.

Правовую оценку совершенного им деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, не оспаривает
(л.д.36-40).

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: _____

обстоятельства, смягчающие наказание: наличие на иждивении малолетних детей

(краткое изложение каждого обстоятельства
(п. «г» ст. 61 УК РФ) (л.д. 87-88)

с указанием тома, листа уголовного дела)

обстоятельства, отягчающие наказание: в соответствии со ст. 63 УК обстоя-

тельств, отягчающих наказание не установлено.

Сведения о потерпевшем: нет.

Сведения о гражданском истце: нет

Сведения о гражданском ответчике: нет

Обвинительное постановление составлено « 10 » сентября 2020 г. ОД ОП № 9
Управления МВД России по г. Энску и вместе с уголовным делом № 675345 направляется
прокурору г. Энска.

Дознаватель ОД ОП № 9
Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции

Коновалов А.А.

**Справка
по уголовному делу № 675345**

**Сведения о месте жительства или месте нахождения лиц, подлежащих вызову
в судебное заседание**

1. Обвиняемый:

Самойлов Антон Викторович, 10.08.1987 г.р., зарегистрирован и проживает по
адресу: г.Энск, ул. Пр. Победы, д. 65, кв. 31 (л.д. 36-40)

2. Свидетели обвинения:

Богаткин Владислав Викторович, 21.06.1983г.р., зарегистрирован и проживает
по адресу: г. Энск, ул. Оренбургский тракт, д. 5, т. 5333900. (л.д. 45-47)

Сафин Айрат Фанисович, 24.09.1989 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу:
г. Энск, ул. Ад. Кутуя, д. 17, кв. 67 , с.т.89372883192 (л.д. 50-53)

Гарифуллин Руслан Ильдусович, 27.12.1982 г.р., зарегистрирован и проживает по
адресу: г. Энск, ул. Вишневого, д.12, кв.47, с.т.89670869239 (л.д. 60-62)

Горчакова Наталья Валерьевна, 19.04.1973 г.р., зарегистрирована и проживает по
адресу: г. Энск, ул. Минская, д. 67, кв. 19, с.т.89297896020 (л.д. 20-21)

3. Защитник обвиняемого: адвокат – Муслимов Руслан Ленарович, зарегистрирован и
проживает по адресу: г.Энск, ул. Дубравная, д. 56, кв. 87.

1. Срок производства дознания – 11 суток. Уголовное дело № 675345 возбуждено
29.08.2020 по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ
(л.д. 1)

- 02.09.2020 подозреваемый Самойлов А.В. заявил ходатайство о производстве
дознания в сокращенной форме (л.д. 43)

- 02.09.2020 вынесено постановление о производстве дознания в сокращенной
форме (л.д.44)

- Срок производства дознания в сокращенной форме 9 суток с 02.09.2020 по 10.09.2020 г.
2. Подозреваемый Самойлов А.В. в соответствии со ст. 91 УПК РФ не задерживался.
 3. 01.09.2020 в отношении подозреваемого Самойлова А.В. избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке (л.д.41)
 4. Гражданский иск в уголовном деле не заявлен.
 5. Меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.
 6. Вещественные доказательства по уголовному делу – автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, возвращены владельцу Горчаковой Н.В., (л.д.75-76), рапорт об обнаружении признаков состава преступления, протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от 28.08.2020, протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 150041 от 28.08.2020, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 075009 от 28.08.2020, протокол о задержании транспортного средства 16 СТ № 150041 от 28.08.2020, копия постановления от 05.08.2020 г. мирового судьи судебного участка № 2 по Московскому району г. Казани Республики Татарстан, справка об изъятии водительского удостоверения осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела (л.д.80-81), свидетельство о регистрации возвращено Горчаковой Н.В., копия хранится при материалах уголовного дела (л.д.84-85)
 7. Процессуальные издержки по уголовному делу №675345:оплата защитнику в размере 1100 рублей. (л.д. 35,109)
 8. Меры по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и представителя потерпевшего не применялись.
 9. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику 10.09.2020 (л.д. 113)
 10. Обвиняемый Самойлов А.В. и его защитник Муслимов Р.Л. ознакомились вместе с материалами уголовного дела 10.09.2020 (л.д.113-115)
 11. Реквизиты для перечисления Управлению МВД России по г. Энску в доход государства: УФК по Энской Республике (Межрайонная ИФНС России № 6 по Энской Республике) КПП 166007809 ИНН 1660004523 Отделение НБ Энской Республики БИК 048342301 ОКАТМО 92807800 р/с 40157856800000450001 КБК 18367543010067000110 – штрафы по решению суда по статьям УК РФ (при направлении материалов ОВД).
 12. Уголовное дело с обвинительным постановлением направлено прокурору г. Энска советнику юстиции Р.Р. Галимову 10.09.2020.

Дознаватель ОД ОП № 9
Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции

Коновалов А.А.

ПРОТОКОЛ разъяснения прав обвиняемому(ой)

г. Энск

(место составления)

« 10 » сентября 2020 г.

начато « 14 » час. « 00 » мин
окончено « 14 » час. « 30 » мин

Дознаватель ОД ОП № 9 УМВД России по г. Энску капитан полиции Коновалов А.А.
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении № 7 ОП № 9 УМВД России по г. Энску, расположенном по ул. К. Маркса,
д. 2а, (каком именно)

разъяснил права обвиняемому (ой) Самойлову А.В. по уголовному делу № 675345.
(фамилия, инициалы обвиняемого)

мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст.47 УПК РФ, а именно:

1. знать в чем я обвиняюсь;
2. получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
3. возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. Я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 частью второй статьи 75 настоящего Кодекса;
4. представлять доказательства;
5. заявлять ходатайства и отводы;
6. давать показания и объяснения на родном языке или на языке, которым я владею;
7. пользоваться помощью переводчика бесплатно;
8. пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
9. иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
9.1 с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ.
10. участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
11. знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
12. знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
13. снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
14. приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15. возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
16. участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1, 3 и 10 части второй ст. 29 УПК РФ;
17. знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
18. обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
19. получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
20. участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
21. защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Протокол прочитан _____

(лично или оглашен дознавателем)

Замечания к протоколу _____

(поступили, не поступили)

Обвиняемый (ая) _____

Законный представитель _____

Защитник _____

Дознаватель

подпись _____

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшей Гордеевой Е.А.
(потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представите-
лей)

с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела

г. Энск « 18 » февраля 2020г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб.дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. К.Фукса,
д. 2а

(каком именно)

на основании ходатайства потерпевшей Гордеевой Екатерины Анатольевны

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

об ознакомлении с материалами уголовного дела Полностью,

(полностью, частично)

руководствуясь ст. 226.7 УПК РФ, предъявил потерпевшей Гордеевой Е.А.

(кому именно)

обвинительное постановление и материалы уголовного дела № 789546

Мне разъяснено, что до окончания ознакомления с обвинительным постановле-
нием и материалами уголовного дела я вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, не-
допустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказа-
тельства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных дейст-
вий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, со-
бранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления,
характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в со-
вершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных дейст-
вий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает со-
мнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовно-
му делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответст-
вия требованиям части первой ст.226.7 УПК РФ.

Содержание ходатайств: не поступили

(поступили, не поступили)

Потерпевший

подпись

(подпись)

Гражданский истец

(подпись)

Гражданский ответчик

(подпись)

Представители _____ :

(кого именно)

(подпись)

(подпись)

Потерпевшая Гордеева Е.А.

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

была ознакомлена с материалами уголовного дела, содержащимися в одном томе

(указываются количество томов, номер каждого тома и количество листов в томе)

на 120 листах

в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами не имеются

(какими именно)

иными материалами не имеются

(аудио-, видеозаписями, фотографиями и т.п.)

путем личного ознакомления

(личного ознакомления или оглашения и кем именно)

По ходатайству _____

(фамилия, инициалы)

была воспроизведена не воспроизводились

(аудио-, видеозапись)

Ознакомление с материалами уголовного дела начато «18» февраля 2020 г. в 15 ч 30 мин, окончено «18» февраля 2020 г. в 17 ч 00 мин согласно прилагаемому графику (при его наличии).

После ознакомления с материалами уголовного дела от участвующих лиц

потерпевшей Гордеевой Екатерины Анатольевны

(их процессуальное положение, фамилии, имена, отчества)

заявления не поступили

. Содержание заявлений : _____

(поступили, не поступили)

Потерпевший

подпись

(подпись)

Гражданский истец

(подпись)

Гражданский ответчик

(подпись)

Представители _____ :

(кого именно)

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Потерпевший

подпись

(подпись)

Гражданский истец

(подпись)

Гражданский ответчик

(подпись)

Представители _____ :

(кого именно)

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления обвиняемого и (или) его защитника

с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела

г. Энск

« 20 » февраля 2020 г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб. дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. К. Фукса, д. 2а

(каком именно)

на основании ходатайства обвиняемого Никитина Леонида Степановича и

(фамилия, имя, отчество)

защитника Петрова Глеба Анатольевича

обвиняемого и (или) его защитника)

об ознакомлении с материалами уголовного дела Совместно

(совместно или отдельно)

руководствуясь частью второй ст. 225 УПК РФ, предъявил обвиняемому Никитину

(кому именно)

Леониду Степановичу и защитнику Петрову Глебу Анатольевичу

обвинительное постановление и материалы уголовного дела №

789546

Обвиняемый Никитин Л.С. и защитник Петров Г.А.

(фамилия, инициалы)

обвиняемого и (или) его защитника)

были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в одном

томе / томах на 120 листах в подшитом и пронумерованном виде,

с вещественными доказательствами не имеются

(какими именно)

иными материалами не имеются

(аудио-, видеозаписями, фотографиями и т.п.)

путем личного прочтения

(личного прочтения или оглашения и кем именно)

По ходатайству

(фамилия, инициалы)

была воспроизведена не воспроизводились

(аудио-, видеозапись)

Ознакомление с материалами уголовного дела начато «20» февраля 2020 г. в 15 ч 30 мин, окончено «20» февраля 2020 г. в 18 ч 00 мин согласно прилагаемому графику (при его наличии).

Нам разъяснено, что до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела мы вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям части первой ст.226.7 УПК РФ.

Содержание ходатайств: не поступили
(поступили, не поступили)

Обвиняемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого и (или) его защитника Никитина Л.С. и Петрова Г.А.

(фамилии, инициалы)
ходатайства или иные заявления не поступили
(поступили, не поступили)

Содержание ходатайств или иных заявлений: _____

В ходе выяснения у обвиняемого и его защитника, какие лица подлежат вызову в судебное заседание со стороны защиты они заявили: не заявили
(указываются данные о свидетелях,

экспертах, специалистах, подлежащих вызову в суд,
для допроса и подтверждения позиции стороны защиты)

Обвиняемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснено, что: судебное производство по уголовному делу, по которому производство дознания проводилось в сокращенной форме, будет осуществляться в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст.226.9 УПК РФ.

Также мне разъяснено, что я вправе ходатайствовать о проведении предварительных слушаний – в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Обвиняемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

Мне разъяснено право возражать против рассмотрения уголовного дела военным судом в случаях, предусмотренных частью седьмой ст. 31 УПК РФ. Против рассмотрения уголовного дела военным судом ¹ _____
(возражаю, не возражаю)

Обвиняемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

Протокол прочитан Лично
(лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу Отсутствуют
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 226.7 УПК РФ.

Дознаватель подпись
(подпись)

¹ Данная графа заполняется обвиняемым, не являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, в случаях если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду (часть седьмая ст. 31 УПК РФ).

Продолжение производства дознания в общем порядке

В соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации производство дознания в сокращенной форме по уголовному делу прекращается и продолжается в общем порядке в следующих случаях:

- когда составить обвинительное постановление в срок не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, производство которых с учетом особенностей доказывания является обязательным;

- когда невозможно завершить ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела в срок не позднее 3 суток со дня его составления и материалами уголовного дела;

- когда невозможно окончить дознание в сокращенной форме даже после продления срока дознания до 20 суток в порядке, установленном ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ;

- когда обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления;

- когда подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель заявили ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Во всех вышеперечисленных случаях дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве дознания в общем порядке

г. Энск
(место составления)

« 15 » февраля 2020 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.

(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 564234 ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания УМВД России по г. Энску находится уголовное дело №564234, возбужденное 10 февраля 2020 г. в отношении гр-на Сорокина Н.О. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. На основании ходатайства Сорокина Н.О. и ввиду отсутствия обстоятельств, исключающих

а также ставшие известными или возникшие в ходе расследования уголовного дела обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, 11 февраля 2020 г. было вынесено постановление о производстве дознания по уголовному делу №564234 в сокращенной форме. Сорокин Н.О. был допрошен в качестве подозреваемого и в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

14 февраля 2020 г. Сорокин Н.О. во время производства в отношении него дознания в сокращенной форме совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст.161 УК РФ, то есть преступление, подследственное органам предварительного следствия.

Согласно п.4 ч.1 ст.226.2 УПК РФ, производство дознания в сокращенной форме исключается, если лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, из которых хотя бы одно не относится к преступлениям, указанным в п.1 ч.3 ст.150 УПК РФ.

С учетом данных обстоятельств дознание должно производиться в общем порядке.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь частью второй ст. 226.2 и частью девятой ст.226-7 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Производство дознания в сокращенной форме по уголовному делу № 564234 прекратить и продолжить дознание по данному уголовному делу в общем порядке.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

3. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору : г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

или в суд г. Энска

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Задания для самоподготовки

1. Что такое обвинительное постановление, при какой форме предварительного расследования оно предусмотрено?
2. Какие требования предъявляются к составлению обвинительного постановления?
3. В какие сроки составляется обвинительное постановление и кем утверждается?
4. Опишите алгоритм ознакомления дознавателем подозреваемого и его защитника с материалами уголовного дела с обвинительным постановлением.
5. Решите практическую ситуацию.
При ознакомлении с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением обвиняемый Кулешов А.В. заявил ходатайство о допросе свидетеля Ершова К.Н., указав на то, что обвиняемый имеет право на заявление ходатайства о производстве допроса свидетеля, который может дать показания в пользу обвиняемого. Сроки расследования данного уголовного дела подходили к завершению. Какое решение должен принять дознаватель.
6. Составьте постановление о производстве дознания в общем порядке.

Заключение

Уголовно-процессуальное законодательство требует точного соблюдения всех требований к содержанию и оформлению документа, поскольку это имеет большое значение для успешного рассмотрения и разрешения уголовного дела. Неправильная форма процессуального документа может привести к признанию документа недействительным (не имеющим юридической силы). Следствием неточностей, орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок становятся крайне негативные последствия, вплоть до полного отказа от обвинений в суде и полного «развала» уголовного дела.

Следует констатировать снижение уровня культуры оформления процессуальных документов, что связано с такими негативными факторами, как недостаток навыков при оформлении документов у начинающих сотрудников правоохранительных органов, проявляющих недостаточную внимательность при расследовании сложных дел, частое изменение законодательства, а также недостаток времени на проверку готовых документов в связи с загруженностью сотрудника большим количеством поступающих материалов.

Данное учебно-практическое пособие призвано улучшить качество составления процессуальных документов. Авторами были проанализированы причины, обуславливающие низкий уровень оформления процессуальных документов сотрудниками органов внутренних дел, и предложены образцы их оформления в соответствии с требованиями закона.

Образцы процессуальных документов, содержащиеся в учебно-практическом пособии, окажут помощь практическим сотрудникам при составлении постановлений, протоколов, ходатайств и т.п., с тем чтобы указанные документы по своей форме максимально соответствовали требованиям уголовно-процессуального законодательства, а содержание было предельно понятным для всех участников уголовного процесса.

При разработке представленных в данном учебно-практическом пособии образцов процессуальных документов были использованы материалы реальных уголовных дел, при этом авторами ставилась цель охватить по возможности большее количество практических ситуаций (юридических казусов), поэтому было принято решение не ограничивать пособие рамками одного типового случая. Личная информация об участниках процессуальных действий изменена.

Список литературы

Нормативные правовые источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом внесенных поправок) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 № 3-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 мая 1995 г.: принят Гос. Думой 5 июля 1995 г. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. 17.07.2009) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ: Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73 – ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (с изм. и доп.): приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, МО № 703, ФСБ России № 509, ФСО РФ № 507, ФТС РФ № 1820, СВР РФ № 42, ФСИН РФ № 535, ФСКН России № 398, СК РФ № 68 от 27.09.2013 (с изм. и доп.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 11 января 2009 года № 7 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 января 2017 года № 33 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Авдеев В.Н. Производство дознания в сокращенной форме: учебно-практическое пособие / В.Н. Авдеев, В.В. Сидоров. – М. : ДГСК МВД России, 2015. – 64 с.

2. Безлепкии Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 14-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2019. – 608 с.
3. Деятельность дознавателя ОВД на этапе возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования преступлений : учебно-практическое пособие. – Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. – 106с.
4. Дознание в органах внутренних дел в схемах: учебное наглядное пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 187 с.
5. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 432 с.
6. Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М. : Статут, 2017. 1280 с.
7. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М. : Редакция Российской газеты, 2015. – 911 с.
8. Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6 –е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 165 с.
9. Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6 –е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 351 с.
10. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 425 с.
11. Чурилов Ю.Ю. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : самый простой и понятный комментарий / Ю.Ю. Чурилов. – М. : Эксмо, 2019. – 800 с. – (Актуальное законодательство).
12. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебный курс в 3-х томах. Т. 2. Досудебное и судебное производство. М., Великий Новгород: ИД МПА – Пресс, 2013. 658 с.

Дополнительная литература

1. Бартенев Е.А. Тактика осмотра места происшествия и трупа: учебное пособие / Е.А. Бартенев. – Новосибирск: Новосибирский гос.ун-т., 2015. – 273 с.
2. Гетман И.Б., Стаурский Е.С. Проведение семинара с привлечением практических работников ОВД // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО: материалы межвузовской учебно-методической конференции / под. ред. В.А. Гусева, В.В. Омельяновича,

- Л.В. Леоновича. Омск : Омская академия МВД России, 2018. – Вып.2. – 136 с.
3. Елагина Е.В. Заключение специалиста: некоторые проблемы формирования и использования / Е.В. Елагина // Криминалист. – 2016. – № 2 (19). – С. 44-49.
 4. Кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Макет уголовного дела : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2019. – 197 с.
 5. Насонова И.А. Применение мер процессуального принуждения при производстве дознания в сокращенной форме / И.А. Насонова, М.В. Зотова // Юридический вестник Самарского университета. – 2017. – № 4. – С. 153 – 156.
 6. Образцы процессуальных документов органов дознания : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 400 с.
 7. Строгович М.С. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-процессуальная форма / М.С. Строгович // Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / под ред. В.М. Савицкого. – М. : Наука, 1979. – 319 с.
 8. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2-х т. / М.С. Строгович. – М. : Наука, 1968. – Т. 1. – 468 с.
 9. Россинский С.Б. Московский городской университет управления Правительства Москвы. Уголовно-процессуальная форма: понятие и тенденции развития / С.Б. Россинский // Вестник ОГУ. – 2006. – № 3. – С. 140 – 144.
 10. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322.3 УК РФ). Макет учебного уголовного дела: учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2014. – 158 с.

Учебное издание

Фоат Канафиевич Зиннуров
Дамир Рустамович Марданов
Эльвира Дамировна Шайдуллина
Лилия Михайловна Литвина
Ольга Владимировна Карпеева
Марина Викторовна Барышева

**ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ
В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Под редакцией доктора педагогических наук, профессора Ф.К. Зиннурова

Учебно-практическое пособие

Издание второе, доработанное

Корректор О.Н. Хрусталева
Верстка Е.В. Зотина
Дизайн обложки М.М. Надыршина

Подписано в печать 28.06.2021
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 15,2
Тираж 90 экз.

Типография КЮИ МВД России
420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 130