

Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

МОЛОСТВОВ Александр Николаевич

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МВД РОССИИ**

Казань, 2017

УДК 37.013 + 34.08

ББК 74.3 + 67.7

М 754

Молоствов А.Н. Педагогические условия психолого-педагогического сопровождения курсантов образовательных организаций МВД России. - Казань: Издательство Казанского юридического института МВД России, 2017. - 168 с.

В монографии уточнено содержание понятия «толерантность» с позиций современного научно-педагогического знания; дана сущностная характеристика и определены принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России; обосновано содержание и разработана модель психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России; выявлены педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России. Монография адресована адъюнктам, преподавателям образовательных организаций МВД России, специалистам центров повышения квалификации сотрудников полиции.

© Молоствов А.Н.

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Научно-педагогические основы формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России	8
1.1. Толерантность как метапредметное понятие	8
1.2. Сущностная характеристика психолого-педагогического сопровождения формирования курсантов образовательных организаций МВД России толерантного поведения	19
1.3. Принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России	33
Глава 2. Модель психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий ее реализации	46
2.1. Содержание психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России	46
2.2. Педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России	58
2.3. Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России	71
Заключение	91
Список использованной литературы	100

Введение

Актуальность исследования обусловлена развитием гражданского общества и правового государства, характеризующихся соблюдением и уважением прав и свобод человека и гражданина, признанием индивидуальной свободы и ценности каждой личности, справедливым и беспристрастным законодательством, а также способностью полицейских к толерантному взаимодействию с гражданами и группами с учетом этноконфессиональных факторов, умением предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в рамках правового поля.

Во второй главе действующего Федерального закона «О полиции» в совокупность принципов деятельности полиции включена беспристрастность. В соответствии с принципом беспристрастности, полицейский защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Сотрудник полиции, отмечено в статье 7, должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию.

Персональная ответственность полицейских за неукоснительное соблюдение принципа равенства граждан перед законом, независимо от их этнокультурных и конфессиональных различий, востребовала включение в федеральные государственные образовательные стандарты по юридическим направлениям подготовки компетенций по формированию способности к толерантному поведению. Курсанты образовательных учреждений МВД России

должны усвоить, что эффективное социальное и профессиональное взаимодействие с учетом этнокультурных и конфессиональных различий это неотъемлемая составляющая профессиональной чести, личного и служебного достоинства современного сотрудника правоохранительных органов. Вместе с тем, процесс профессиональной подготовки курсантов системы правоохранительных органов требует психолого-педагогического сопровождения, обусловленного интеграцией с оперативно-служебной деятельностью, сопряженной с верностью Присяге, психологической устойчивостью сотрудников, продуктивным использованием собственных ресурсов. Все это и актуализировало исследование психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

Цель исследования: разработать модель, выявить и научно обосновать педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России. Поставленная цель позволила определить задачи исследования, которые обусловили логику изложения научного материала:

- уточнить содержание понятия «толерантность» с позиций современного научно-педагогического знания;
- дать сущностную характеристику и определить принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России;
- обосновать содержание и разработать модель психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России;
- выявить педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы и федеральных государственных образовательных стандартов, изучение и обобщение инновационного педагогического опыта, анализ, синтез, индукция, дедукция, формализация) и эмпирические (наблюдение, беседы, анкетирование, педагогический эксперимент, диагностика).

Глава 1. Научно-педагогические основы формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России

1.1. Толерантность как метапредметное понятие

Понятие «толерантность» широко используется и в науке и социальной практике. В Советском энциклопедическом словаре 1989 года толерантность определяется как терпимость к чужим мнениям, верованию, поведению (Советский..., 1989, с. 1352).

В истории философии толерантность чаще всего представлялась как моральная норма, входящая в систему идеологии правящего класса, нейтральная норма, без которой невозможно социальное действие, ибо она обеспечивает ему смысл, универсальная, формальная норма, поддерживающая практический дискурс и входящая в систему ценностей одного из соглашений, например, традиционного (Золотухин, 2001, с. 4).

В современной философии толерантность рассматривается как механизм поддержки и развития разнообразия различных систем существования человека, обеспечивающий расширение диапазона возможностей данных систем в различных непредсказуемых ситуациях и их устойчивость (Асмолов, 1998, с. 15-20).

В.М. Золотухин определяет содержание толерантности как норму легального поведения субъекта, характеризующуюся мировоззренческой и психологической открытостью, стойкостью и мужеством при определенном выборе или принятии какого-либо решения, дисциплинированностью и ответственностью; как нравственный принцип, регулирующий деятельность человека и формирующий особый тип мировоззрения; как практический инструмент, позволяющий эффективно разрешать противоречия и конфликты (Золотухин, 1999, с. 130-138).

Е.В. Магомедова считает толерантность принципом культуры и отмечает, что она должна быть механизмом достижения гуманного существования(Магомедова, 2000, с. 4-16).

В психолого-педагогических науках толерантность рассматривается как качества (свойства), позиция, способности личности.

Например, С.Л. Братченко отмечает, что толерантность – это сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен, имеющий несколько линий проявления и развития, которые могут быть названы его базовыми измерениями(Братченко, 1997, с. 8). Рассматривая толерантность с позиций психологии, С.Л. Братченко определяет ее как способность различать и признавать границы особого рода (нравственные, правовые, психологические) и умение конструктивно действовать в пограничных ситуациях, разрешать противоречия, согласовывать позиции, сотрудничать(Братченко, 1997, с. 202).

Е.Ю.Клепцова считает, что толерантность проявляется как повышение сензитивности к объекту за счет задействования механизмов принятия (понимания, эмпатии, ассертивности) и терпения (Клепцова, 2001, с. 27).

В материалах к тренингу толерантности подростков рассматриваемая категория трактуется как интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром(Солдатова, 2001, с. 14).

А.А.Кораблева определяет толерантность как интегративное качество личности, отражающее активную нравственную позицию и готовность к конструктивному взаимодействию с людьми и группами, независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стиля мышления и типа поведения (исключая асоциальные проявления сознания и поведения)(Кораблева, 2013, с. 19).

В социально-политических науках толерантность рассматривается, как активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, осуществляющаяся через закон и традицию, общие нормы поведения, и характеризующаяся добровольным согласием на взаимную терпимость (Тишков, 1997, с. 256).

Л.В. Скворцов отмечает, что толерантность - глубинное понимание необходимости иного, различий и особенностей как моментов целого. Эффективность толерантности, по мнению ученого, зависит от соответствия ее формы характеру доминирующего типа сознания (мифологического, религиозного, секулярного, научно-общественного) (Скворцов, 1997, с. 154).

В публикации К. Граумана подчеркивается, что осознанная толерантность предполагает способность видения перспективы и желание действовать с учетом этой перспективы (Грауман, 1997, с. 46). К. Грауман приходит к выводу, что, имея психологическую структуру, толерантность не психологическая, а нравственная и политическая концепция, детерминируемая идеалами свободы и зависящая от уровня и типа культуры (Грауман, 1997, с. 56).

По мнению Д.В. Зиновьева, толерантность – это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, и иного рода взглядам, нравам, привычкам (Зиновьев, 1998, с. 51).

М. Уолцер пишет, что толерантность обеспечивает саму жизнь разнообразных сообществ (Уолцер, 2000, с. 14).

В.А. Васильев считает толерантность нравственной и политической категорией, определяет ее важнейшим демократическим принципом и фактором позитивных отношений между людьми в обществе, в котором все граждане в одинаковой степени ответственны перед законом, и обосновывает ее рассмотрение в контексте с противоположной категорией – «нетерпимость» (Васильев, 2000, с. 262).

С точки зрения Н.А. Асташова, толерантность может рассматриваться как ценность социокультурной системы, своего рода внутренний стержень социально-психологического бытия(Асташов, 2002, с. 76).

Г.Г. Олиниченко предлагает трактовать толерантность как фактор мирового политического развития, преодоления мировых конфликтов и снижения опасности (Олиниченко, 2004, с. 12).

Выяснено, что формирование множества дефиниций толерантности осуществляется через понятие устойчивости и утверждения необходимости поддержания плюрализма современного общества. В 1995 году государства - члены Организации Объединенных Наций, собравшиеся в Париже на двадцать восьмую сессию Генеральной конференции, приняли и торжественно провозгласили Декларацию принципов толерантности, которая была утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО (Декларация..., 1995).

В данной Декларации ООН подчеркивается, что толерантность означает: (1) уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; (2) активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека, плюрализма, демократии и правопорядка; (3) моральный долг, политическую и правовую потребность, добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

Принятие данной Декларации актуализировало внимание к толерантности, как научной категории и феномену социальной реальности. В словаре по профессиональному образованию толерантность определяется как терпимость кинного рода взглядам, нравам, привычкам, и как способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды (Вишнякова, 1999, с. 337-338).

Позиционирование образования как общественно значимого блага и целенаправленного процесса воспитания и обучения, осуществляемого в интересах человека, семьи, общества и государства (ФЗ..., статья 2), послужило одной из причин интереса педагогического сообщества к проблемам толерантности. Только в начале этого века (с 2000 по 2014 годы) в педагогике профессионального образования проблемам толерантности было посвящено более 60 диссертационных исследований. Исходя из предмета исследования, диссертации, посвященные проблемам толерантности, можно разделить на несколько групп.

В исследованиях первой группы толерантность рассматривается как личностно-профессиональное качество, готовность личности к толерантному взаимодействию (Гайдукова, 2010; Лопушнян, 2010; Третьякова, 2011; Ладик, 2011; Кучер, 2012) и выявляются педагогические условия формирования толерантности (Гурьянов, 2009; Сергеева, 2009; Жердяева, 2011).

Например, Т.В. Третьякова, определяет толерантность как личностно-профессиональное качество, включающее такие ценностные характеристики как принятие богатого многообразия форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

А.В. Ладик рассматривает толерантность как интегративное личностное качество, выражающееся в уважении, сочувствии, терпимом отношении к людям, их индивидуально-личностным особенностям; критическом понимании социальных процессов, рефлексия которых позволяет выстраивать стратегию толерантного взаимодействия и реализуется в единстве толерантного мышления, поведения и коммуникации.

А.М. Гурьянов считает, что толерантность – это способность педагога признавать существование у обучаемых иных взглядов, отличных от его собственных, учитывать их индивидуальные особенности и физические возможности, а также терпимо относиться к их возможно нестандартному на занятиях по физической культуре. В совокупность педагогических условий

формирования толерантности им включены: разработка психолого-педагогического сопровождения процесса формирования толерантности, снятие эмоциональной напряженности, отход от педагогических стереотипов в ходе разрешения конкретных практических ситуаций и ряд других.

В исследовании Н.Н. Жердяевой толерантность трактуется как интегративная характеристика специалиста, включающая отсутствие склонности к экстремизму, конструктивное поведение в ситуации профессионального конфликта, умение достигать взаимного понимания без насилия, подавления достоинства людей и употребления силы в ситуации столкновения интересов.

Исследования второй группы посвящаются научно-педагогическому обеспечению формирования (Исаева, 2004; Капустина, 2006; Евдокимова, 2008; Абдуразакова, 2009; Лесите, 2011) и воспитания толерантности (Яценко, 2008).

К примеру, Э.Ю. Лесите, исходя из толерантного (пути человека, отказавшегося от доминирования и насилия, готового к взаимодействию на основе согласия и уважения, человека с доброжелательным отношением к иным мнениям, взглядам, традициям) и интолерантного (пути человека со сложившимися представлениями о собственной исключительности, низким уровнем воспитанности и личной культуры, неприятием противоположных взглядов, обычаев) путей развития личности, - предлагает модель развития толерантного стиля мышления и деятельности у студентов системы среднего профессионального образования.

Д.М. Абдуразакова отмечает, что перед педагогической наукой стоит комплексная проблема разработки и реализации системы форм, средств и методов по формированию толерантности как мировоззренческого качества личности молодого человека. По ее мнению, в современных условиях понятие «толерантность» - это сложное, многоаспектное и неоднозначно трактуемое явление, которое может проявляться в различных, иногда диаметрально противоположных, формах и наполняться специфическим смыслом в зависимости

от контекста: понятие «толерантность» употребляется в значении «терпимость», «равнодушие», в зависимости, от условий ее проявления.

В исследовании Ю.С. Яценко, подчеркивается, что цель воспитания толерантности студентов состоит в активизации потребности и готовности к конструктивному толерантному взаимодействию с людьми, независимо от их национальной, социальной, культурной и конфессиональной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стиля мышления и поведения. Принципами воспитания толерантности могут быть: персональная установка на развитие толерантности; индивидуально-личностный биосинергичный принцип; культурокреативность и диалога культур; персонализация или опора на внутреннюю активность студентов; создание толерантной среды в образовательном учреждении; соборность и единение на основе со-бытия; воспитывающая рефлексия.

В диссертации О.В. Исаевой толерантность трактуется как качество личности, представляющее интегративную характеристику познавательного (знания о толерантности, чертах толерантной личности), эмоционально-оценочного (эмпатийность, способность объективно оценивать людей), поведенческого (вступление в диалогические отношения, установление сотрудничества в процессе взаимодействия) компонентов и определяющего активную нравственную позицию во взаимодействии с людьми. Исходя из данного определения, Исаевой О.В. разработана модель воспитания толерантности у студентов в образовательном процессе вуза.

В исследованиях третьей группы раскрываются модели построения толерантной среды (Пчелинцева, 2006), толерантного взаимодействия (Калач, 2006; Асейкина, 2008; Лабушкина, 2010) субъектов профессиональной подготовки.

И.Г. Пчелинцева отмечает, что построение толерантной среды предполагает целенаправленные организационно-педагогические действия участников образовательного процесса по формированию стабильных и устойчивых условий для воспитания толерантной личности, в том числе: осознание как данности и

необходимости принятия целевых установок на развитие толерантной личности в педагогическом процессе; формирование знаний, отношений и опыта толерантного поведения как устойчивой нормы жизнедеятельности.

Е.А. Калач подчеркивает, что толерантность - это важное личностно-профессиональное гуманистическое качество специалиста, способствующее успешному осуществлению им своей профессиональной деятельности и, вследствие этого, подлежащее актуализации в процессе его подготовки. В совокупность педагогических условий развития толерантности студентов она включает организацию учебно-профессионального взаимодействия в системе «студент - студент» на основе взаимопонимания и партнерства и реализацию субъект-субъектной модели взаимодействия в системе «преподаватель - студент» на основе сотрудничества, доброжелательности и поддержки.

Обобщая изложенное, отметим, что в современных педагогических исследованиях толерантность рассматривается как устойчивость к различиям.

При этом, понятие устойчивости в широком смысле определяется как способность субъекта противостоять усилиям, стремящимся вывести его из исходного состояния статического или динамического равновесия.

В узком смысле, устойчивость понимается как интегральное качество личности, ценностно-когнитивный конструкт, формирующийся в процессе социализации путем интериоризации закрепленных в общественном мнении норм культурного многообразия, индивидуальных различий и основных демократических ценностей.

По нашему мнению, толерантность – это метапредметное понятие, объективное осмысление которого возможно только в процессе диалогического мышления. Диалог - это наиболее универсальный способ общения людей и их совместной деятельности. Научному диалогу, как одному из современных методов исследования, посвящена работа С.И. Алексухина, в которой он доказывает, что принцип диалогичности обеспечивает полифундаментальность, дополнительность,

возможность объединения даже альтернативных, непересекающихся концепций и позволяет изучать объект наиболее полно (Алексухин, 1996, с. 7).

Мы предлагаем рассматривать толерантность – как системную целостность качеств и способностей личности, обеспечивающих формирование направленности на усвоение и реализацию социальной нормы взаимопонимания и конструктивного сотрудничества с другими людьми и образование готовности к признанию, устойчивости и осознанным действиям на основе согласия и социального партнерства (см. рисунок 1).

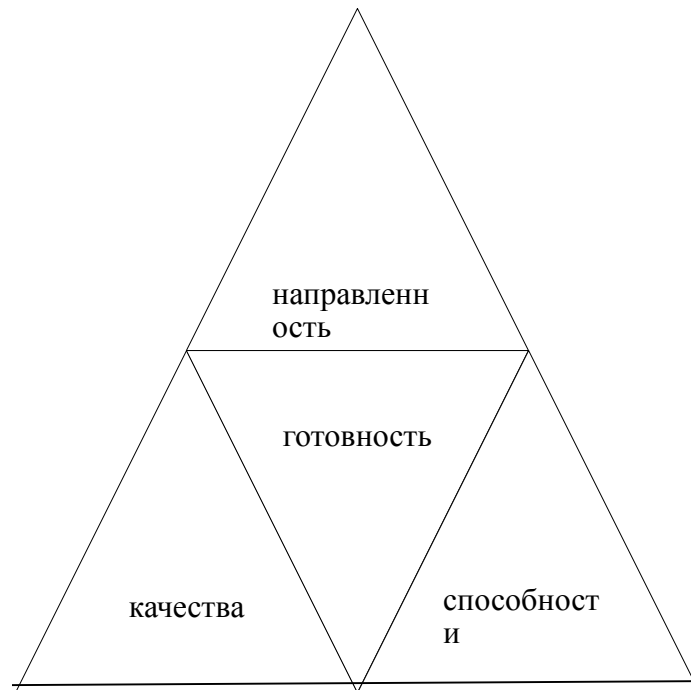


Рис.1. Толерантность как системная целостность качеств, способности, направленности и готовности личности

В структуре толерантности можно выделить следующие компоненты:

- субъектность, отражающую совокупность качеств (самообладание, спокойствие, дружелюбие, стремление к согласию, принятие окружающей реальности), позиций (терпимость, поддержка, принятие, доверие, бесконфликтность, лояльность), ценностей (свобода, гуманизм, толерантность) личности и опосредующую трактовку толерантности как, во-первых, личностного качества, характеризующего отношение к ценностям, позициям, верованиям,

поведению людей и выражающего стремление достичь с ними взаимное понимание, а также обрести личностно-значимый смысл толерантности, а во-вторых, способности личностик взаимодействию с окружающими людьми и продуктивному сотрудничеству, конструктивным действиям в пограничных ситуациях и ответственности за собственный выбор;

- социальность, проявляющуюся в моделях социально-устойчивого поведения, детерминированных требованиями общества и осуществляемых посредством правовых и социальных норм, и позволяющую рассматривать толерантность как социальную норму, основанную на уважении прав и свобод другой личности и устойчивости к социально безопасным идеям, традициям, верованиям, отличным от собственных культурных образцов;

- воспитуемость, предусматривающую процесс целенаправленного воздействия на человека для образования активно-действенного состояния принятия, как окружающих, так и самого себя, и позволяющую толковать толерантность, как, во-первых, готовность личности к пониманию и признанию, сотрудничеству с другими людьми, а во-вторых, направленность личности на усвоение и реализацию социальной нормы, основанной на уважении прав и свобод другой личности и устойчивости к социально безопасным идеям, традициям, верованиям, отличным от собственных культурных образцов (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структурообразующие компоненты, их сущность и смыслообразующие аспекты дефиниции толерантности

Структурообразующие компоненты	Сущность компонентов	Смыслообразующие аспекты дефиниции
--------------------------------	----------------------	------------------------------------

субъектность	совокупность качеств (самообладание, спокойствие, дружелюбие, стремление к согласию, принятие окружающей реальности), индивидуально-психологических особенностей (терпимость, поддержка, принятие, доверие, бесконфликтность, лояльность) личности	личностное качество (свойство), характеризующее отношение к ценностям, позициям, верованиям, поведению людей и выражающееся в стремлении достичь с ними взаимного понимания, обрести личностно-значимый смысл толерантности
		способность личности к взаимодействию с окружающими людьми и продуктивному сотрудничеству, конструктивным действиям в пограничных ситуациях и ответственности за собственный выбор
социальность	модели социально-устойчивого поведения, детерминированные требованиями общества, осуществляемые посредством правовых и социальных норм	социальная норма, основанная на уважении прав и свобод другой личности и устойчивости к социально безопасным идеям, традициям, верованиям, отличным от собственных культурных образцов
воспитуемость	процесс целенаправленного воздействия на человека для образования активно-действенного состояния, обеспечивающего принятие, как самого себя, так и окружающих, уважение их прав и свобод и устойчивость к социально безопасным идеям, традициям, верованиям, отличным от собственных культурных образцов	готовность личности к пониманию и признанию, сотрудничеству с другими людьми
		направленность личности на усвоение и реализацию социальной нормы, основанной на уважении прав и свобод другой личности и устойчивости к социально безопасным идеям, традициям, верованиям, отличным от собственных культурных образцов

Обобщая изложенное отметим, что толерантность - это не просто конгломерат разнокачественных компонентов (субъектность, социальность, воспитуемость), а целостная динамичная система, представляющая собой диалектическое единство качеств, позиций, ценностей, способностей, активно-

действенных состояний личности и социальных норм, сконцентрировавших в себе всеобщие идеи свободы и гуманизма.

Между компонентами толерантности образуются различные зависимости (структурные, причинно-следственные и другие), которые и делают возможным выделение таких смыслообразующих аспектов дефиниции толерантности, как: личностные качества, способности личности, направленность личности, готовность личности.

1.2. Сущностная характеристика психолого-педагогического сопровождения формирования курсантов образовательных организаций МВД России толерантного поведения

В Большом толковом словаре русского языка понятие «сопровождение» имеет несколько значений: идти, ехать вместе с кем-, чем-либо в качестве спутника, провожатого или для охраны, указания пути; напутствовать при отъезде, уходе, выражать свое отношение к идущему, едущему; совершать какое-либо действие вместе, одновременно с другим действием (Большой..., 2000, с. 1237).

В психолого-педагогической литературе понятие «сопровождение» рассматривается как поддержка, деятельность, содействие, сочувствие, сопереживание, сотрудничество, создание условий, метод.

Идея поддержки обучаемого неразрывно связано с именем О.С. Газмана, который в 1993 году опубликовал статью «Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема». О.С. Газман предложил понимать под педагогической поддержкой деятельность, направленную на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, успешным продвижением в обучении, эффективной деловой и межличностной

коммуникацией, жизненным самоопределением(Газман, 1993, с. 60). С этого времени, понятия «поддержка» и «сопровождение» стали широко использоваться в теории и практике образования, как сопряженные понятия.

А.П. Тряпицына и Е.И. Казакова под сопровождением понимают деятельность, обеспечивающую субъекту создание условий для принятия оптимального решения в различных ситуациях жизненного выбора(Казакова, 1997, с. 47). С их точки зрения успешно организованное сопровождение помогает человеку войти в ту «зону развития», которая ему пока не доступна(Казакова, 1997, с. 48).

Р.В. Овчарова определяет сопровождение как направление и технологию деятельности психолога (Овчарова, 2003, с. 173).

Н.Б. Крылова, выделяя в понятии «сопровождение» педагогический (решение задач обучения и воспитания), психологический (проблемы внутреннего роста и идентификации личности) и нравственный (решение нравственных противоречий) аспекты, трактует его как процесс содействия, сочувствия, сопереживания, сотрудничества (Крылова, 2003, с. 66-67).

М.Р. Битянова предлагает определять сопровождение как систему профессиональной деятельности, обеспечивающую создание условий для успешной адаптации человека к условиям жизнедеятельности (Битянова, 1998, с. 20-22).

Н.С. Глуханюк определяет сопровождение как комплексный метод обеспечения условий для принятия решений, опирающийся на ответственность субъекта за принятие решения (сопровождающий обладает только совещательными правами), приоритет интересов сопровождаемого и непрерывность сопровождения (Глуханюк, 2008, с. 86).

Выяснено, что в психолого-педагогических исследованиях выделяются следующие основные смыслообразующие аспекты понятия «сопровождение»:

психологическое сопровождение, педагогическое сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение.

Понятие «психологическое сопровождение» стало широко использоваться после выхода в 1993 году книги питерских психологов Г. Бардиер, И. Ромазан и Т.Чередниковой «Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей». Авторы предложили рассматривать сущность психологического сопровождения как помощь в реализации самостоятельного выбора ребенком своего жизненного пути (Бардиер, 1993, с. 5-9).

Для достижения задач нашего исследования, в рамках профессионального образования наибольший интерес представляют точки зрения на сущность понятия «психологическое сопровождение» Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Н.С. Глуханюк.

Э.Ф. Зеер рассматривает психологическое сопровождение как целостный процесс изучения, формирования, развития и коррекции становления личности, включая помощь в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет она сама (Зеер, 2008).

Исходя из данного определения, задачи психологического сопровождения могут состоять в следующем: оказание психологической помощи в преодолении трудностей профессиональной жизни; коррекция деструктивных тенденций развития личности; повышение уровня адаптированности будущего специалиста к социально-экономическим и технологическим изменениям и развитие у него позитивной профессиональной перспективы.

По нашему мнению, решение выделенных задач обусловит единство функций психологического сопровождения: диагностики возникшей проблемы, информации о проблеме и путях решения, консультации на этапе принятия решения и выработке плана решения проблемы, первичной помощи на этапе реализации плана решения.

Аналогичную точку зрения высказывает и А.К. Маркова, выделяя в структуре психологического сопровождения несколько этапов: диагностику, этап

сбора информации о методах решения проблемы, консультацию на этапе принятия решения, помощь на этапе реализации(Маркова, 1996). Опираясь на ее исследование, можно сказать, что структура психологического сопровождения циклична поскольку каждый этап является ступенью к достижению более высоких результатов.

Н.С. Глуханюк считает, что психологическое сопровождение как комплексный метод, предусматривает предоставление субъектам равных возможностей в принятии решения, создание условий для эффективной адаптации и прогрессивного саморазвития (Глуханюк Н.С., 2008, с. 88). По ее мнению, психологическое сопровождение призвано не изменять, а побуждать (Глуханюк, 2006).

Действительно, опыт работы автора показывает, что в профессиональной школе психологическое сопровождение студентов может быть направлено: в учебном процессе на адаптацию к новой социально-образовательной среде, формирование устойчивой направленности на учебно-профессиональную деятельность; в процессе воспитания – на формирование уверенности в перспективах, готовности к преодолению субъективных и объективных трудностей, способности к осознанному адекватному поведению, готовности принять ответственность за свою жизнь (Глуханюк, 2008, с. 87).

Понятие «педагогическое сопровождение» раскрывается в исследованиях Н.Б. Крыловой и Е.А. Александровой, Э.Г. Малиночки, О.Е. Кучеровой, В.Л. Холод и А.В. Холод и других авторов.

По мнению Н.Б. Крыловой и Е.А. Александровой, педагогическое сопровождение подразумевает процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности подростка в проблемной ситуации, умение педагога быть рядом, следовать за учеником, сопутствуя в его индивидуальном образовательном маршруте, индивидуальном продвижении в учении(Крылова, 2003, с. 66-67).

В публикации Э.Г. Малиночки сущность педагогического сопровождения раскрывается через роль педагога в наведении действий обучаемого на продуктивную познавательную деятельность (Малиночка, 2008, с. 166). По ее мнению, цель педагогического сопровождения – направление мысли обучаемого в необходимое, значимое русло. Поэтому роль педагога ведущая (Малиночка, 2008, с. 162).

Бесспорно, активность педагога должна иметь определенную педагогическую направленность. Однако, чрезмерная регламентация действий обучаемого не способствует развитию его внутренней активности, сковывает инициативу. Вместе с тем, в исследованиях Э.Г. Малиночки для нас представляет интерес идея о взаимодейственности педагога (более образованного человека) и обучаемого (менее образованного), которая отражает необходимую взаимную обусловленность деятельности и педагога, и обучаемого, «помогает осознать интеграционное единство двух деятельностей, превращение их в стороны одного» процесса (Малиночка, 2008, с. 163).

О.Е. Кучерова предлагает определять педагогическое сопровождение как безболезненное и беспроблемное сотрудничество и взаимодействие (Кучерова, 2008, с. 176). Интерес представляет ее вывод о том, что старший и младший (педагог и обучаемый) зависимы друг от друга. Зависимость обучаемого от педагога состоит в том, что он не может самостоятельно решить проблему и объективно нуждается в помощи. Зависимость педагога состоит в том, что он не может решить проблему за обучаемого, не лишив его при этом условий для развития самостоятельности (Кучерова, 2008, с. 176-177).

Установлено, что в системе профессионального образования МВД России подобная взаимозависимость преподавателей и курсантов обуславливает профилактику, предупреждение, выявление, пресечение фактов нарушений Присяги, норм морали и профессиональной этики, а также освоение курсантами умений в проблемных и кризисных ситуациях проявлять психологическую

устойчивость, активно взаимодействовать с внешней средой с целью недопущения конфронтации. Это позволяет трактовать сущность педагогического сопровождения как «предупреди и научи» (Кучерова, 2008, с. 177). Там, где существует эффективная профилактика проблем, пишет О.Е. Кучерова, реакция людей на внезапно появившуюся проблему более осознанная (Кучерова, 2008, с. 177). Это, в свою очередь, позволяет говорить о педагогике успеха, направленной на развитие самостоятельности обучаемого, уверенности в своих силах, способности объединяться с другими людьми, «стать Человеком» (Кучерова, 2008, с. 177-178).

В.Л. Холод и А.В. Холод считают, что предмет педагогического сопровождения – процесс совместного с обучаемым определения его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, образе жизни (Холод, 2008, с. 196).

Идея психолого-педагогического сопровождения возникла в рамках концепции создания психологической службы в образовании.

К примеру, М.Р. Битянова, рассматривая процесс организации психологической работы в школе, определяет понятие «психолого-педагогическое сопровождение» как научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса с целью успешного обучения и психологического развития ребенка (Битянова, 1998).

Г.М. Храмова, И.Б. Буянова, Н.А. Святкина отмечают, что суть психолого-педагогического сопровождения заключается в том, чтобы не воздействовать на обучаемого методами, приемами, не вторгаться в его внутренний мир, а организовать взаимодействие и сотрудничество с ним, направленное на самопознание, поиск способов самоуправления своим внутренним миром, системой отношений с окружающими (Храмова, 2008, с. 191).

В рамках профессиональной педагогики сущность психолого-педагогического сопровождения рассматривало много авторов. Однако, наше внимание привлекли точки зрения Г.В. Безюлевой, А.Н. Горбатюк, Г.А. Нагорной, О.С. Поповой, Е.И. Тихомировой.

По мнению Г.В. Безюлевой, психолого-педагогическое сопровождение в профессиональном образовании направлено на создание благоприятных психологических и педагогических условий для успешного развития молодежи, обеспечения личностного развития, социального и профессионального самоопределения, становления и самореализации, сохранения психологического здоровья участников педагогического процесса, представляющих состояние субъективного благополучия личности, обеспечивающих оптимальные возможности эффективного взаимодействия с окружающим миром, людьми и позволяющих свободно реализовывать внутренние ресурсы (Безюлева, 2008, с. 102).

А.Н. Горбатюк определяет психолого-педагогическое сопровождение как систему профессиональной деятельности преподавателя, направляемую на создание психолого-педагогических условий для успешного обучения, воспитания и профессионально-личностного развития студента в ситуации вузовского взаимодействия (Горбатюк, 2008, с. 215). По ее мнению, главная цель психолого-педагогического сопровождения студента связана с перспективным направлением его деятельности, ориентированной на максимальное содействие личностному и профессиональному развитию. Теоретико-методологическим основанием психолого-педагогического сопровождения выступают психолого-педагогические закономерности образовательного процесса, опыт практической работы со студентами, наработанные приемы и технологии.

Интерес составляют компоненты психолого-педагогического сопровождения, выделяемые А.Н. Горбатюк: систематическое отслеживание социально-психологических характеристик студента и динамики их развития в

процессе обучения; предоставление студентам возможности самостоятельных личностных выборов для успешного обучения и профессионального развития; создание специальных психолого-педагогических и социальных условий для оказания помощи студентам, испытывающим проблемы в обучении (Горбатюк, 2008, с. 216). Предложенные А.Н. Горбатюк компоненты, позволяют определять психолого-педагогическое сопровождение как многоуровневое и полиморфное образование, основная функция которого – стимулирование той индивидуальной совокупности личностно-значимых потребностей субъекта профессиональной подготовки. Которая обуславливает его самореализацию (Горбатюк, 2008, с. 217).

В публикациях Г.А. Нагорной психолого-педагогическое сопровождение трактуется как полисубъектные, диалогические отношения в процессе учебно-профессионального взаимодействия. По ее мнению, личность в таких отношениях не только занимает субъектную позицию, но и сама создает полисубъектные диалогические отношения в ходе взаимообщения (Нагорная, 2008, с. 169). В рассуждениях Г.А. Нагорной нас привлек тезис о возможности самоутверждающейся деятельности обучаемых в условиях полисубъектных, диалогических отношений, формировании у них независимого, самостоятельного мышления.

О.С. Попова считает, что сущность психолого-педагогического сопровождения в профессиональной школе состоит в минимизации воздействия на учащуюся молодежь негативных факторов, сознательное формирование системы гуманистических взглядов на мир и свое место посредством включения юношей и девушек в самостоятельный, многоканальный поиск ответов на вопросы, касающиеся смысла и цели жизни человека (Попова, 2008, с. 134).

Е.И.Тихомирова отмечает, что в профессиональной школе психолого-педагогическое сопровождение должно быть ориентировано на получение реального продукта: формирование компетенций и развитие личностных достижений(Тихомирова, 2008, с. 235). Такое понимание сути психолого-

педагогического сопровождения, по нашему мнению, позволяет в практике профессиональной подготовки решить следующие задачи: обучить студентов эффективным приемам самовыражения и способам проявлений индивидуальности; персонализировать образовательные маршруты студентов; интегрировать формы и методы профессионального образования в системную целостность.

Особый интерес для нас составили технологии психолого-педагогического сопровождения курсантов образовательных учреждений силовых структур, представленные в публикациях И.В.Аркусовой, Л.С. Качкиной, И.В.Маричева, Б.Е.Железовского и В.Е.Щербакова.

И.В. Аркусова считает, что психолого-педагогическое сопровождение является способом реализации содержания обучения, в ходе которого курсантов формируются и развиваются знания, умения, навыки, компетенции, профессионально значимые качества и ценностные ориентации (Аркусова, 2008, с. 265). Несомненное внимание привлекает вывод И.В. Аркусовой о том, что психолого-педагогическое сопровождение реализуется по трем направлениям: научная организация учебной и профессиональной деятельности курсантов; формирование и развитие высокоинтеллектуальной личности будущего специалиста; образование курсантов психологической готовности к выполнению профессиональной деятельности.

Опыт работы автора показывает, что реализация психолого-педагогического сопровождения по данным направлениям позволит устранить трудности, возникающие курсантов в процессе учебно-профессиональной деятельности; оптимизировать технологии их профессиональной подготовки; повысить курсантов уровень овладения общекультурными и профессиональными компетенциями; развить психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях; сформировать способность к толерантному поведению, социальному и профессиональному взаимодействию с учетом этнокультурных и конфессиональных различий, работе в коллективе, кооперации с коллегами,

предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности.

Л.С. Качкина под психолого-педагогическим сопровождением понимает непрерывный процесс целенаправленного самостоятельного и внешне заданного изучения, формирования и развития компетентностей сотрудников уголовно-исполнительной системы в учебных центрах, осуществляемого субъектами педагогического процесса в ситуациях взаимодействия (Качкина, 2012, с. 267). По нашему мнению, значимость данного определения состоит в актуализации социально-психологической составляющей в профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов.

В исследовании И.В. Маричева обосновывается идея о том, что сущность психолого-педагогического сопровождения состоит в создании единого образовательного пространства профессиональной подготовки будущих специалистов, структурированного по разным логическим основаниям и объединяющего федеральный государственный образовательный стандарт, технологии профессиональной подготовки, требования к организации подготовки кадров отраслевого ведомства (Маричев, 2008, с. 273-274). Эта идея заслуживает внимания, так как сущность психолого-педагогического сопровождения курсантов образовательных учреждений силовых структур опосредована не только потребностями практики профессионального образования, но и присягой и порядком организации подготовки кадров в силовых структурах, в частности Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (Присяга..., 2011, ст. 28) и Порядком организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации (Обутверждении..., 2012).

В работе Б.Е. Железовского и В.Е.Щербакова подчеркивается, что цель психолого-педагогического сопровождения состоит в формировании у будущих сотрудников внутренних дел профессиональных качеств, необходимых

для решения сложных оперативно-служебных задач (Железовский, 2008, с. 275). Мы считаем, что формирование личности каждого курсанта – императив качества их профессиональной подготовки и формирования готовности к правоохранительной деятельности, включающей не только обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, борьбу с преступлениями и иными правонарушениями, исполнение наказания, но и разработку и реализацию правовых норм, юридическое образование и правовое воспитание (Приказ..., 2011).

Отметим, что понятия «психологическое сопровождение», «педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение» сопряженные, но не идентичные.

Психологическое сопровождение предполагает процесс выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности с целью повышения уровня адаптированности к социальной реальности и коррекции деструктивных тенденций в личностном развитии с опорой на потребность в самореализации (Глуханюк, 2008, с. 87). Психологическое сопровождение выступает альтернативой «направляемому развитию», так как предусматривает: обучение выбору, создание ориентационного поля развития, укрепление внутреннего «Я» (целостности) человека.

Педагогическое сопровождение напротив предусматривает процесс образования устойчивой направленности на формирование профессиональных и личностных качеств посредством специально организованной среды.

Психолого-педагогическое сопровождение включает целостный процесс развития позитивной перспективы жизнедеятельности, опираясь на внутренний потенциал личности.

Обобщая изложенное, предлагаем рассматривать психолого-педагогическое сопровождение как специально организованный целеориентированный процесс поддержки курсантов в продуктивном использовании собственных ресурсов для

эффективного овладения общекультурными и профессиональными компетенциями. Выявлены структурообразующие компоненты психолого-педагогического сопровождения:

- знаниевый, включающий формирование курсантов когнитивных представлений о рефлексивной организации мышления, направленной на знание и понимание субъектом самого себя и окружающими, активное переосмысление содержания индивидуального сознания и деятельности; помощь курсантам в осознании намерений и осмыслении разных возможностей достижения цели;

- мотивационный, охватывающий формирование курсантов профессиональных предпочтений и идеалов, жизненных и профессиональных целей, нормативных ценностей; образование установки на приобретение и обогащение профессионального опыта и получение ведомственных наград;

- деятельностный, объединяющий диалогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса для репрезентативного моделирования ситуаций жизнедеятельности с максимальной полнотой и учетом актуально значимых отношений; содействие курсантам в разработке и реализации программы конструктивно-преобразующих стратегий личностно-профессионального роста и способов их коррекции; предоставление курсантам возможностей успешной самореализации в учебно-профессиональной деятельности.

Из изложенного следует, что психолого-педагогическое сопровождение формирования курсантов образовательных организаций МВД России толерантного поведения как общекультурной компетенции – это специально организованный целеориентированный процесс поддержки курсантов в развитии внутреннего потенциала для эффективного усвоения знаний правовых основ правоохранительной деятельности, норм морали и профессиональной этики, овладения умениями по предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности в соответствии с Конституцией и Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской

Федерации, а также развития навыков психологической устойчивости в ситуациях риска(Марьин, 2006).

Из предложенного определения видно, что для эффективного формирования курсантов образовательных организаций МВД России толерантного поведения как общекультурной компетенции (ОК-7) им необходимо овладеть способностями действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, руководствуясь принципами законности и патриотизма (ОК-1);выполнять гражданский и служебный долг, профессиональные задачи в соответствии с нормами морали и профессиональной этики (ОК-5);проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-8);осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с правовыми и организационными основами правоохранительной деятельности (ПК-22)(Приказ..., 2011).

Структурообразующие компоненты психолого-педагогического сопровождения формирования курсантов образовательных организаций МВД России толерантного поведения как общекультурной компетенции могут включать следующее:

- знаниевый - формирование у курсантов когнитивных представлений о толерантности; помощь курсантам в осознании ценностно-нормативных императивов правоохранительной деятельности(справедливость, законность, правосудие, сотрудничество, гражданский и служебный долг, стойкость, мужество, дисциплинированность, ответственность) и осмыслении возможностей толерантного поведения в процессе осуществления профессиональной деятельности;

- мотивационный - формирование у курсантов установки на модели толерантного поведения, детерминированные правовыми и социальными нормами, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации; образование у курсантов ценностного отношения к законности и правопорядку,

чести и достоинству личности, правам и свободам человека и гражданина, социальной норме взаимопонимания и конструктивного сотрудничества с другими людьми;

- деятельностный – проектирование и реализация ситуаций толерантного поведения в учебно-профессиональной деятельности; содействие курсантам в эффективном социальном и профессиональном взаимодействии с учетом этнокультурных и конфессиональных различий.

Качественное отличие психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения как общекультурной компетенции курсантов образовательных организаций МВД России состоит в том, что оно опирается не только на личностные приоритеты в профессиональном становлении будущих специалистов, но и правовые нормы, Присягу сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

1.3. Принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России

Нами определены принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России:

- межпредметности, обеспечивающего целое ориентированное установление и применение межпредметных связей для эффективного формирования курсантов образовательных организаций МВД России системной целостности общекультурных и профессиональных компетенций;

- диалогичности, обуславливающего взаимодействие субъектов профессиональной подготовки с целью развития самостоятельной мыслительной активности и вовлечения курсантов в целеполагание, планирование, организацию

и корректировку процесса формирования толерантного поведения как общекультурной компетенции;

- событийности, предусматривающего включение субъектов профессиональной подготовки в совокупность событий, побуждающих к осознанию смысла толерантности и направленных на формирование целостности личностных качеств, позиций, ценностей и способности к толерантному поведению.

Рассмотрим подробнее определенные нами принципы.

Принцип межпредметности. Выяснено, что межпредметные связи представляют собой выраженное во всеобщей форме, осознанное отношение между структурообразующими компонентами различных учебных дисциплин, не имеющее собственных общезначимых границ (Зверев, 1981, с. 43), поскольку распространяемы на весь образовательный процесс (Данилюк, 2000, с. 64).

К настоящему времени в отечественной педагогике накоплен богатый практический и теоретический опыт организации профессиональной подготовки на межпредметной основе. Разработаны педагогические концепции установления межпредметных связей с целью:

- формирования у обучаемых целостной картины мира (Беленький, 1979, с. 7; Еремкин, 1984, с. 9; Зверев, 1974, с. 11), ценностного отношения к знаниям и социальной реальности (Бурцева, 2001, с. 15;), системных представлений о взаимодействии разных наук (Бабаджанян, 1970, с. 37;), развития общих для ряда учебных дисциплин умений и навыков на основе дидактически систематизированных разно-предметных знаний (Батурина, 1974, с. 47; Гохват, 1973, с. 112; Келбакиани, 1987, с. 21; Янцен, 1974, с. 64);

- разработки интегрированных учебных курсов, позволяющих обеспечить упорядоченность, целостность учебного материала, и представляющих собой локальную образовательную систему, направленную на изучение вполне определенного и, следовательно, ограниченного процесса или явления и

совмещающего формы, методы, понятия и содержание разных учебных дисциплин (Данилюк, 2000, с. 63; Чапаев, 1989, с. 18; Бурилова, 2001, с. 18-21).

Выявлено, что дидактические задачи межпредметных связей состоят в следующем. Во-первых, в установлении между относительно независимыми друг от друга учебными дисциплинами содержательных, понятийных, методических и прочих связей (Кулагин, 1980, с. 15; Сорокин, 1971, с. 53; Скаткин, 1973, с. 18) и создании интегрированных учебных курсов (Максимова, 1981, с. 78) и межпредметных учебных модулей.

Как известно, каждая учебная дисциплина представляет собой классическую дидактическую систему, отделенную от других дисциплин и локализованную в образовательном пространстве и времени, имеющую совершенно четкие временные, содержательные, методологические границы, содержащую большое количество структурообразующих компонентов (знаний, терминов и понятий, фактов, умений, навыков, компетенций). Соответственно, совокупность всех учебных дисциплин многократно увеличивает количество их структурообразующих компонентов. Это приводит к тому, что между n -м количеством компонентов n -ого количества дидактических структур, принадлежащих n -му количеству учебных дисциплин, может быть установлено бесконечное количество межпредметных связей (Байдак, 1973, с. 31; Данилюк, 2000, с. 65). В своем исследовании А.Я. Данилюк отмечает, что в отечественной педагогике выделяют три типа межпредметных связей: содержательно-информационные, операционно-деятельностные, организационно-методические, которые в свою очередь подразделяются на 14 классов, включающих в себя 44 вида межпредметных связей. Если число одних только видов межпредметных связей приближается к полусотне, то каким же будет их количество, задается вопросом уважаемый автор (Данилюк, 2000, с. 66).

Именно поэтому межпредметные связи могут функционировать не как особая дидактическая система, выступающая одной из составляющих

образовательного процесса, а как всеобщая форма всего образовательного процесса(Борисенко, 1971, с. 24). Установить границу применимости межпредметных связей очень сложно, да и по определению они призваны как раз к тому, чтобы преодолевать границы внутри образовательного пространства профессиональной подготовки(Зверев, 1974, с. 10; Данилюк, 2000, с. 65).

Вторая дидактическая задача межпредметных связей может состоять в обосновании отбора и структурирования учебного материала по конкретным учебным дисциплинам(Максимова, 1988, с. 21). Выступая основой организации всего процесса профессиональной подготовки, межпредметные связи могут определять не только межпредметные, но и внутрипредметные учебные модули.

В исследовании А.Я. Данилюка эта задача межпредметных связей определяется как их дидактическая размытость, то есть отсутствие определенных границ, способных превратить межпредметные связи в особую, отличную от других дидактическую систему (Данилюк, 2000, с. 66). Дидактическая размытость межпредметных связей, считает А.Я. Данилюк, иначе как дидактическая не структурированность, может привести к тому, что понятия «образовательный процесс»и «межпредметные связи» рассматриваются как сопряженные.

Действительно, межпредметные связи способны содержательно «наполнить» не только учебные модули изучаемых дисциплин, но и весь процесс профессиональной подготовки в целом. Однако, в практике профессиональной подготовки, чаще всего, алгоритм реализации межпредметных связей сводится к следующему: преподаватель организует изучение темы, актуализирует ранее пройденный учебный материал (последующие связи), обращается к темам, которые изучаются по другим предметам (сопутствующие связи) и готовит студентов к восприятию нового материала (предварительные связи).

Вместе с тем, если установление и применение межпредметных связей рассматривать как принцип эффективного формирования курсантов образовательных организаций МВД России системной целостности

общекультурных и профессиональных компетенций, то необходим межпредметный анализ и синтез не только содержания знаний для дидактического уплотнения все возрастающей научной информации и систематического обновления образовательных программ, но и умений и навыков в целях модернизации технологий профессиональной подготовки.

Реализация психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России на основе принципа межпредметности предполагает развитие методологической культуры преподавателей. Преподаватели должны не иметь «некоторые знания» о содержании смежных учебных дисциплин, а владеть ими настолько, чтобы применять в качестве средства образования системной целостности общекультурных и профессиональных компетенций, в частности - формирования толерантного поведения курсантов.

Принцип диалогичности. Еще в середине 1980-х гг. эксперты стран ЮНЕСКО по проблемам развития способностей к обучению и познавательным возможностям обучающихся отмечали, что обучение продолжает оставаться монологичным, в результате чего обучаемый в образовательном процессе решает задачи педагога, а его личные мотивы и цели обучения остаются за пределами педагогического общения. Вследствие этого, нестандартные, оригинальные подходы к учебно-воспитательным задачам, самостоятельная постановка проблем (что проявляется больше не столько в ответах, сколько в вопросах обучаемых) остаются за рамками образовательного процесса (Кузьмичева, 1986, с. 186).

Вместе с тем, методологическое обоснование применения диалога в процессе общения, образования и психологического воздействия представлено еще в исследованиях М.М. Бахтина (Бахтин, 1979, с. 126), А.А. Бодалева (Бодалев, 1996, с. 80-91), В.В. Давыдова (Давыдов, 1986, с. 193), С.Ю. Курганова (Курганов, 1989, с. 5), В.А. Петровского (Петровский, 1993) и других авторов.

Проблема диалога в философских и психолого-педагогических исследованиях очень подробно проанализирована в монографии О.В. Бочкаревой, чему посвящается вся первая глава (Бочкарева, 2008, с. 6-90). Поэтому мы остановимся на тех авторах, концепции которых составили теоретико-методологическую основу нашего исследования.

Известный отечественный философ М.М. Бахтин, автор концепции полифонизма (многоголосия) в литературном произведении, писал, что истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими истину, в процессе диалогического общения (Бахтин, 1979, с. 126). Это и актуализирует в педагогической теории и образовательной практике поиски технологий формирования индивидуально-неповторимого отношения к жизни в слове, то есть процесса совершенствования мысли в слове (Выготский, 1982, с. 295-361). Следовательно, реализация принципа диалогичности в процессе профессиональной подготовки требует от каждого его субъекта осмысленного, ответственного поступка на основе самостоятельной мыслительной активности.

А.А. Бодалев рассматривал диалог как форму психологического воспитательного воздействия, выступающего результатом организации совместной деятельности людей с целью изменения субъективного мира личности (Бодалев, 1996, с. 80-82). Действительно, если смысловое содержание диалога лично значимо для его участников, то оно не только стимулирует их активность, но и вызывает качественные изменения в их личностных характеристиках (качествах, мотивах, поведении). Эффект может быть как сиюминутным, так отсроченным, отдаленным по времени. Например, если педагог стремится к глубоким личностным изменениям у своего воспитанника (перестроить мотивационно-потребностную сферу, поменять ценностные ориентации).

А.А. Бодалев по этому поводу писал, что воспитательное воздействие выступает как психологическое взаимодействие воспитателя и воспитанника

(интеллектуальное, волевое, эмоциональное) (Бодалев, 1996, с. 84). При этом успешным это психологическое взаимодействие будет только в контексте «субъект-субъектной» парадигмы, то есть как процесс взаимовоздействия (Бодалев, 1996, с. 89), характеризуемый партнерскими, равноправными отношениями субъектов диалогического общения, проявляющимися в безусловном принятии друг друга как ценностей, ориентации на индивидуальную неповторимость каждого, стремлении к взаимораскрытию, личностному взаимообогащению.

В публикации С.Ю. Курганова обозначено, что сущность диалога – развитие личностного, индивидуально-неповторимого мышления каждого обучаемого, предоставление ему возможности осуществлять движение не только «извне-внутри», но и «изнутри-вовне», создавая самого себя как равноправного обучающему собеседника (Курганов, 1989, с. 5). Действительно, применение диалога в процессе профессиональной подготовки способствует повышению эффективности профессионально-личностного развития курсантов, посредством развития креативности, продуктивности мышления, а не только воспроизведения изучаемого учебного материала.

В.А. Петровский, раскрывая сущность субъектности в психологии личности, установил класс ранее неизвестных феноменов, в числе которых: метод «отраженной субъектности» (эффектов идеальной представленности человека в других людях); возрастание оригинальности мышления в присутствии творческой личности; повышение флексибельности обучаемых в присутствии «гибких» педагогов; способность личности к построению витальных контактов с миром (быть личностью, субъектом собственной жизни); а также общение, как достижение взаимной идеальной представленности взаимодействующих сторон (в отличие от коммуникации, которая может иметь чисто инструментальный характер) (Петровский, 1993, с. 5-35).

В частности, В.А. Петровский писал, что диалогические формы взаимоотношений характеризуются взаимопротивопоставленностью субъектов.

Однако, отражаемый субъект настолько глубоко проникает в духовный мир субъекта, осуществившего отражение, что Я этого последнего оказывается внутренним и радикальным образом опосредствовано взаимодействием с первым, диалогическая оппозиция другому выступает как самоконфронтация, проявление борьбы с собой, и трансформируется в конвергенцию (становление Мы) (Петровский, 1993).

Выводы В.А. Петровского чрезвычайно важны для обоснования принципа диалогичности как основания психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России. Диалог может быть рассмотрен как метод отраженной субъектности (бытие кого-либо в другом, идеальной представленности и продолженности этого человека, «инобытие» одного человека в другом), проявляющейся в эффектах межиндивидуальных влияний, идеальной значимости другого, претворенной субъектности (идентификации, конфронтации, конвергенции) (Петровский, 1993).

Выяснено, что реализация принципа диалогичности в практике профессиональной подготовки возможна посредством организации совместной деятельности преподавателей и курсантов, способствующей творческому развитию их личности (Бодалев, 1996, с. 82), вариативных воспитательных воздействий с целью формирования курсантов личностных качеств, отвечающих нравственному идеалу (Бодалев, 1996, с. 82) и положениям действующего закона о полиции (Федеральный закон..., 2011), проблемного обучения (Махмутов, 1975), диалога культур (Курганов, 1989, с. 10-11).

Принцип событийности. Понятие «событийность» получило распространение после публикации известного труда М. Хайдеггера «Бытие и время» (Хайдеггер, 2013). Смысл бытия М. Хайдеггер определяет путем прояснения смысла вопрошающего, то есть существа человека, определяемого как «здесь бытие», «вот-бытие», «чистое присутствие до вещных определений» и характеризующегося изначальной захваченностью, принадлежностью к бытию

(Новейший..., 1998, с. 789). В тоже время бытие становится доступным только через человеческое присутствие, которому свойственны конечность, временность, «экзистирующее сущее» (Хайдеггер, 2013).

В отечественной науке теоретико-методологическими основами исследований в области человекознания стали сопряженные идеи о целостности человека, воспроизводящего себя в пространстве и во времени как самодетерминирующаяся, самовоспроизводящаяся, самополагающая сущность, и представляющего самоценность и субстанциальность во всех сферах бытия (Панарин, 1996, с. 186-203); сущности человека как социально-природной составляющей конкретно-исторического бытия (Мысливченко, 1972, с. 72-73); раскрытии сущности человека через анализ общественных отношений (Ананьев, 1968, с. 129); изменении и развитии сущности человека через диалектическое единство деятельности и общественных отношений и выявлении типов личностей; порождаемых этими общественными отношениями (Будева, 1968, с. 31-50); субъективном аспекте в сущности человека как в осознанном отношении к объективным условиям своего бытия (Будева, 1968, с. 52); личности как индивидуальном бытии общественных отношений (Кряжев, 1966, с. 16), системе устойчивых качеств, свойств, реализуемых в социальной жизни (Эфендиев, 1994, ч. 2, с. 3, 33), совокупности социально значимых черт и психических свойств, сложившихся в процессе онтогенеза и определяющих социальное бытие (Ананьев, 1968, с. 276-279), (Ануфриев, 1971, с. 271), (Будева, 1968, с. 25), (Кон, 1967, с. 7), (Сычев, 1974, с. 33-34), (Сержантов, 1980, с. 140), (Спиркин, 1972, с. 250), (Петровский, 1996, с. 347).

В четвертой главе трактата «Бытие и время» - «Бытие-в-мире как событие и бытие самости» - М. Хайдеггер писал, что бытие есть со-бытие с другими, сосуществование. М. Хайдеггер отмечает, что событие представляет собой экзистенциально-онтологическое отношение, способ бытия. Событие у Хайдеггера не ограничено в пространстве и во времени, это - не происшествие, не

случай, не житейское событие, ограниченное пространством и временем и отождествляемое с тотальностью, замкнутостью, жестко заданными внешними и внутренними границами. М. Хайдеггер интерпретирует событие как исток бытия и времени, «ведущее слово моего мышления»(Хайдеггер, 2013).

По нашему мнению, событие – многомерно и может рассматриваться как качественная составляющая процесса, компонент социальной системы, условие внешних взаимодействий, факт действительности, социальная детерминанта. Сущность события может составлять диалектическая взаимосвязь перечисленных значений, проявляющаяся в деятельности, ценностях, позициях, оценках человека. Именно человек, как субъект события, является носителем социальных норм, социальных отношений, социальных связей, социальных статусов и ролей. Человек находится внутри бытия, его отношения как субъекта действия и задают событийную представленность в постоянно изменяемом им мире. В своих действиях человек не только обнаруживается и проявляется, но и создается, созидается, определяется (Рубинштейн, 1989, с. 88-95).

Поэтому событийность и определяется нами как принцип психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России, так как позволяет выявить смысл толерантности через совместное бытие субъектов профессиональной подготовки.

Научно-педагогические основы событийности как составляющей процесса образования разработаны М.И. Рожковым (Рожков, 2011, с. 43-47), Л.М. Аболиным (Аболин, 2002, с.) и их учениками (Бочкарева, 2008, с. 7; Валиахметов, 2003, с. 7-15). В монографии ОВ. Бочкаревой, событие трактуется как совместное бытие; механизм преодоления личностью изолированности сферы бытия, способствующий ее саморазвитию; необходимый этап экзистенции, существования, взаимосвязи между пониманием «Я» и «Другого» (общества, природы, человека) (Бочкарева, 2008, с.7). Методологическим основанием событийности выступает экзистенциальный подход к осмыслению

существования человека, его внутреннего мира, взаимосвязей с другими людьми и миром (Бочкарева, 2008, с. 7). Основной идеей экзистенциального подхода к образованию, пишет М.И. Рожков, является формирование человека, умеющего прожить жизнь на основе сделанного им экзистенциального выбора, осознающего смысл жизни и реализующего себя в соответствии с этим выбором (Рожков, 2011, с. 43-47). Аналогичной позиции придерживается и Л.М. Аболин, утверждающий, что основное условие усвоения человеком общественно выработанных духовно-нравственных особенностей – это включение его в живую со-бытийную деятельность (Аболин, 2002).

Один из основателей экзистенциального подхода – Виктор Эмиль Франкл. В своей известной работе «Человек в поисках смысла» В. Франкл писал, что смысл нельзя выдумать, нельзя дать, смысл не может быть создан. Смысл можно только найти на фоне действительности (Франкл В. 1990, с. 36). Человек самостоятельно осуществляет поиск смысла в каждой конкретной ситуации. Поэтому педагог может лишь сопровождать курсанта в процессе формирования у него способности к толерантному поведению. Опыт работы автора показывает, что нельзя курсанта научить или приказать быть толерантным. Он должен обрести личностно-значимый смысл толерантности.

Выяснено, что реализация принципа событийности в практике психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России возможна посредством организации коллективных творческих дел (Иванов, 1989, с.3), дидактических диалогов (Бочкарева, 2008, с. 91-93), личностно-ролевого участия курсантов в учебно-профессиональной деятельности (Таланчук, 1998, с. 29-34).

Совокупность определенных нами принципов (межпредметности, диалогичности, событийности) отражает существенные характеристики процесса формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России (целеориентированное установление и применение межпредметных

связей, системная целостность общекультурных и профессиональных компетенций, взаимовоздействие субъектов профессиональной подготовки с целью развития самостоятельной мыслительной активности, вовлечение курсантов в целеполагание, планирование, организацию и корректировку процесса формирования толерантного поведения, включение субъектов профессиональной подготовки в совокупность событий, осознание смысла толерантности, формирование целостности личностных качеств, позиций, ценностей и способности к толерантному поведению) и позволяет оптимизировать его психолого-педагогическое сопровождение.

Установлены следующие структурные взаимосвязи в процессе психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России на основе принципов межпредметности, диалогичности, событийности:

- оптимизация межпредметных связей усиливается при условии постановки интегративных образовательных задач (Данилюк, 2000, с. 56) и построении в вузе интегративного образовательного пространства, обеспечивающего системную целостность и динамичность его структурообразующих компонентов (оперативно-служебного, проектно-интегративного, информационно-коммуникационного, событийно-креативного, здоровьесберегающего, психолого-педагогического) (Кубасов, 2012, с. 3);

- актуализация межпредметных связей увеличивается при условии конструирования интегрированных учебных курсов, устанавливающих содержательные, понятийные, методические отношения между учебными дисциплинами (Данилюк, 2000, с. 63-64);

- упорядоченность межпредметных связей увеличивается при условии формирования курсантов образовательных организаций МВД России системной целостности общекультурных и профессиональных компетенций;

- действенность воспитательного воздействия на курсанта в процессе диалога повышается при условии осознания и переживания им смыслового содержания, восприимчивости к личностному и профессиональному авторитету преподавателя (Бодалев, 1996, с. 89);

- результативность вовлечения курсантов в целеполагание, планирование, организацию и корректировку процесса формирования толерантного поведения как общекультурной компетенции возрастает при условии их активно положительного отношения к задаче (Бодалев, 1996, с. 88);

- совершенствование взаимовоздействия субъектов профессиональной подготовки с целью развития самостоятельной мыслительной активности достигается при условии диалогического общения, характеризуемого взаимопринятием, положительным эмоциональным тонусом их взаимоотношений и предполагающего потребность и возможность взаимораскрытия (Бодалев, 1996, с. 88);

- эффективность включения субъектов профессиональной подготовки в совокупность событий, побуждающих к осознанию смысла толерантности и направленных на формирование целостности личностных качеств, позиций, ценностей и способности к толерантному поведению, повышается при условии их субъективной значимости;

- результативность событийности в процессе формирования курсантов толерантного поведения возрастает при условии со-организованности ценностно-значимых отношений всех субъектов профессиональной подготовки (Событийность..., 2010, с. 151-152);

- действенность образовательно-профессионального события повышается при условии событийного взаимовоздействия субъектов профессиональной подготовки на основе ценностно-мировоззренческих установок на толерантное поведение (Событийность..., 2010, с. 5-14).

Глава 2. Модель психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий ее реализации

2.1. Содержание психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России

Содержание – одна из основных философских категорий, отражающая единство всех структурообразующих компонентов целого, а также его свойств, тенденций развития, противоречий (Философский..., 1983, с. 621). В педагогических исследованиях большое внимание уделяется структурно-функциональным моделям (Штофф, 1966, с. 35), в которых содержательный компонент занимает центральное место между целевым и результативным.

В нашем исследовании содержание психолого-педагогического сопровождения отражает диалектическую взаимосвязь традиционных и инновационных форм, методов, средств формирования толерантного поведения. Диалектическая взаимосвязь форм, методов, средств формирования толерантного поведения обуславливает и внешнее выражение содержания, и взаимосвязи между

всеми структурообразующими компонентами психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения.

Вследствие этого, именно содержание обеспечивает развитие психолого-педагогического сопровождения процесса формирования толерантного поведения, проявляющегося в изучении социального заказа, определении принципов, постановке цели и задач, выявлении необходимых форм, методов, средств, установлении педагогических условий, разработке критериев и выяснении уровней толерантного поведения (см. схему 1).



Схема 1. Модель психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России

В специальной литературе, посвященной проблемам сопровождения и поддержки обучающихся, его формам, методам, средствам уделяется недостаточно внимания. Специалисты, рассматривающие проблемы сопровождения и поддержки обучающихся, опираясь на концептуальную идею О.С. Газмана о том, что поддержка состоит в заботе и помощи, обеспечении самоопределения, самореализации, самоорганизации и самореабилитации обучающегося в образовании, наибольшее внимание уделяют этапам, техникам, условиям, результатам сопровождения и поддержки.

Например, Е.И. Тихомирова, описывая опыт технологии психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного развития студентов, отмечает, что сопровождение осуществляется не только в аудиториях, но и во внеаудиторном пространстве (дни добрых дел в социуме и пр.). Кроме того, студентов привлекает организация нестандартной деятельности (конкурсы, смотры и пр.) (Тихомирова, 2008, с. 237). Тем не менее, в ее публикации не выделены формы, методы, средства психолого-педагогического сопровождения.

В публикации Г.В. Безюлевой, посвященной комплексному психолого-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения студентов колледжей и вузов, отмечено, что основными категориями сопровождения выступают: проблемы профессионального и личностного развития субъектов деятельности в образовательном пространстве; этапы сопровождения профессионального самоопределения студентов; уровни взаимодействия участников сопровождения; условия, обеспечивающие качество психолого-педагогического сопровождения (Безюлева, 2008, с. 102). Основные компоненты, в разработанной ею модели комплексного психолого-педагогического сопровождения, представлены образовательной средой, субъектами и этапами сопровождения (Безюлева, 2008, с. 106).

В исследовании И.Н. Семенова рефлетехнологии психолого-педагогического сопровождения развития личности на этапе межпоколенческого перехода большое внимание уделяется рефлексивно-диалогическому тренингу, как составляющему метода рефлексивно-диалогического взаимодействия, имеющего со-бытийную основу и активизирующего эмоционально-когнитивно-поведенческий ресурс личности (Семенов, 2008, с. 98-99). Определяя рефлексивно-диалогический тренинг как социально-психологическую форму развития рефлексивных и творческих способностей, основанную на рефлексивно-инновационных приёмах, развивающих личность в процессе диалогического взаимодействия участников, автор постоянно подменяет понятия «метод» и «форма». И.Н. Семенов пишет, что активные способы поведения в процессе рефлексивно-диалогического взаимодействия принципиально отличны от форм поведения, связанных с самоутверждением (Семенов, 2008, с. 99).

По мнению О.С. Поповой, содержание профессионального образования личности и ее психолого-педагогическое сопровождение находятся в органическом единстве и взаимодействии, что является необходимым условием качественного роста специалистов (Попова, 2008, с. 136). В статье О.С. Поповой, посвященной проблемам психолого-педагогического сопровождения учащихся в раннем юношеском возрасте, в качестве его структурообразующих компонентов выделяются лишь цели и задачи (Попова, 2008, с. 134-136).

С.Г.Азариашвили, рассматривая психолого-педагогическое сопровождение детей и молодежи в их профессиональном и личностном самоопределении, выделяет в качестве его структурообразующих компонентов цель, задачи и соответствующие им блоки, этапы и средства сопровождения (Азариашвили, 2008, с. 157). В качестве средств он называет центр социальной реабилитации, профессиональное самоопределение и профессиональную подготовку, вечернюю школу и курсы, в совокупность задач включает не только действия (повышение психологической грамотности педагогов и родителей, помощь в профессиональном

самоопределении и т.п.), но и формы и методы (педсовет, разработка диагностических и коррекционных программ и пр.). Таким образом, хотя в исследовании С.Г. Азариашвили и присутствуют формы, методы, средства психолого-педагогического сопровождения, однако он их не распределяет по группам.

Между тем, О.С. Газман рассматривал педагогическую поддержку как самостоятельный педагогический процесс, считая, что, если осознается необходимость педагогической поддержки, то она становится функцией этого образовательного учреждения, осуществляется подбор специалистов, распределяются должностные обязанности, и создается оптимальный механизм налаживания и поддержания связей между субъектами образования (Газман, 1995, с. 59; Иванов, 2007, с. 18). Основная функция этих специалистов, считал О.С. Газман, состоит в готовности прийти на помощь обучающемуся, создав атмосферу безопасности, став защитником его интересов, гарантом его безопасности (Иванов, 2007, с. 7). О.С. Газман выделил в педагогике два самостоятельных педагогических процесса: воспитание, определяющееся социальными границами и ценностями, и поддержку, обусловленную индивидуальными условиями развития и жизненной практикой обучаемого (Иванов, 2007, с. 18).

Следуя этим выводам, можно отметить, что формы, методы, средства профессионального образования и психолого-педагогического сопровождения сопряжены, но не идентичны. Аналогичную точку зрения высказывали Н.Н. Михайлова и С.М. Юсфин, отмечая, что задачи педагогической поддержки обучающихся не могут быть решены только в рамках учебных дисциплин и общепринятых форм воспитания (Михайлова, 2007, с. 50).

В статье 2 действующего ФЗ «Об образовании» подчеркивается, что образование – это не только единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, обеспечивающий приобретение знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, но и общественно значимое благо,

осуществляемое в интересах человека, семьи, общества и государства(Федеральный закон..., 2012, статья 2).

Поэтому формы, методы, средства профессионального образования должны быть направлены на профессиональную подготовку компетентного специалиста, способного выполнять работу по определенной профессии или специальности, востребованного на конкретном социально-экономическом этапе развития общества и конкурентоспособного на рынке труда.

Формы, методы, средства психолого-педагогического сопровождения студентов могут быть направлены на обеспечение их личной безопасности в процессе профессионального образования(Иванов, 2007, с. 25-26, 37), актуализацию их собственных ресурсов для репрезентативного моделирования ситуаций жизнедеятельности с максимальной полнотой и учетом актуально значимых отношений, содействие студентам в разработке и реализации программы конструктивно-преобразующих стратегий личностно-профессионального роста и способов их коррекции, предоставление возможностей успешной самореализации в учебно-профессиональной деятельности(Александрова, 2007, с. 156).

Проблеме форм, методов, средств поддержки обучаемых О.С. Газман вместе со своими коллегами посвятил специальную программу опытно-экспериментальной работы (Иванов, 2007, с. 21-33).

В ходе реализации программы было определено, что основные формы поддержки составляют: сотрудничество поколений, способствующее совместной выработке ценностей и задач социальной деятельности (Иванов, 2007, с. 16; Шустова, 2007, с. 56); клубные формы организации жизнедеятельности, позволяющие преодолеть разрыв между обучающими и обучающимися и создать условия для самореализации всех субъектов процесса поддержки (Иванов, 2007, с. 17); педагогические консилиумы, координирующие деятельность педагогов и направленные на разработку общих подходов к образовательной деятельности конкретных учащихся (Иванов, 2007, с. 44); защита от негативных воздействий,

отстаивание интересов; помощь в развитии способностей к самоопределению, самореализации, самореабилитации; содействие в построении собственного образовательного маршрута и его успешной реализации (Михайлова, 2007, с. 52)

В совокупность методов поддержки были включены: актуализация идеалов (Иванов, 2007, с. 16), коммунарская методика (Иванов, 2007, с. 17), гуманистическое общение (Иванов, 2007, с. 22, 23; Шустова, 2007, с. 62), индивидуальные и групповые консультации (Иванов, 2007, с. 22, 23), тренинги, ролевые игры (Иванов, 2007, с. 28), рефлексии (Иванов, 2007, с. 25).

К средствам поддержки были отнесены – индивидуализация (Иванов, 2007, с. 18), диагностика личности и коллектива (Иванов, 2007, с. 22; Шустова, 2007, с. 60).

Интерес представляет публикация Е.А. Александровой «Педагогика с детским лицом: 15 лет спустя» в специальном сборнике, посвященном памяти О.С. Газмана (Александрова, 2007, с. 139-167). Отмечая несомненный вклад О.С. Газмана в развитие личностно-ориентированного образования, Е.А. Александрова пишет, что педагогическая поддержка – это особая сфера педагогической деятельности, в определении которой ключевое слово - «чувство плеча» педагога, выполняющего роль «друга», «адвоката», «консультанта», «катализатора» (Александрова, 2007, с. 154).

Следующую сферу педагогической деятельности составляет педагогическое сопровождение, которое отличается от поддержки возрастанием умения обучаемого самостоятельно решать образовательные и личные проблемы (Александрова, 2007, с. 155). Поэтому, осуществляя педагогическое сопровождение, педагог должен уметь ориентироваться на сочетание методов развития общекультурных и профессиональных компетенций (Александрова, 2007, с. 155-156). В качестве методов педагогического сопровождения Е.А. Александровой предлагается: создание педагогических ситуаций для развития готовности к жизненному и профессиональному самоопределению; определение с

учащимися вариантов, критериев, последствий свободного выбора стратегий деятельности; совместное определение источников необходимой информации, заданий, форм отчетности; рефлексивное взаимодействие педагогов и обучающихся по поводу продуктов образовательной деятельности; создание и культивирование атмосферы открытости, толерантности и уважения к иной позиции (Александрова, 2007, с. 158).

Понятие «формы педагогического сопровождения» Е.А. Александровой не используются. Но она вводит и обосновывает понятие «направления педагогического сопровождения»: аналитико-проектирующее, консультирующее, координирующее, организационное. Именно эти направления, по ее мнению, определяют профессиональные роли педагогов и методы педагогического сопровождения (Александрова, 2007, с. 157-158).

Обобщая изложенное, отметим, что форма, методы и средства отражают внутреннюю организацию содержания. Динамичность содержания обуславливает поиск инновационных форм, методов и средств. Многообразие форм, методов, средств и диалектическая взаимосвязь между собой и с содержанием обеспечивают интеграцию эффективных традиционных и инновационных форм, методов и средств (Философский..., 1983, с. 621-622).

Под формой принято понимать внешние очертания, наружный вид, контуры предмета, в том числе и содержания (Философский..., 1983, с. 621; Советский..., 1989, с. 1440). Исходя из вышеизложенного, форму психолого-педагогического сопровождения можно рассматривать как внешнее выражение диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, осуществляемого в установленном порядке определенными методами и средствами.

Установлено, что в процессе психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России можно выделить ситуативно-дискретные и перманентно-продолжительные формы.

Ситуативно-дискретные формы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России включают реальную поддержку курсантов в конкретных проблемных ситуациях (образовательных, профессиональных, межличностных и др.). В совокупность ситуативно-дискретных форм могут быть включены: традиционные диалоговые взаимодействия субъектов психолого-педагогического сопровождения для решения возникших проблем, консультации и инновационные паблисити (сообщения в телевизионных или радио новостях, заметки в газетах, журналах для привлечения внимания общественности к проблеме), формирование позитивного имиджа курсанта, фандрайзинговые компании (привлечение и аккумуляция средств из различных источников для финансирования конкретных проектов).

Выяснено, что ситуативно-дискретные формы психолого-педагогического сопровождения:

- способствуют активному переосмыслению курсантами содержания индивидуального сознания и деятельности в соответствии с Конституцией и Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, а также образованию ценностного отношения к чести и достоинству личности, социальной норме взаимопонимания и конструктивного сотрудничества с другими людьми;
- обеспечивают курсантам реальную защиту интересов, прав и свобод; конкретную помощь в успешной самореализации в учебно-профессиональной деятельности; опеку в проблемных ситуациях межличностного общения.

Перманентно-продолжительные формы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России предусматривают их непрерывную поддержку на протяжении всего процесса профессиональной подготовки. В совокупность перманентно-продолжительных форм могут быть включены традиционно организуемые личностно- и профессионально значимые события, психологические центры, а также периодические информационно-печатные

материалы, диалоговые взаимодействия субъектов психолого-педагогического сопровождения по поводу продуктов учебно-профессиональной деятельности и инновационные: индивидуальные образовательные маршруты, специализированные сайты, адресные проекты психолого-педагогического сопровождения.

Установлено, что перманентно-продолжительные формы психолого-педагогического сопровождения:

- обеспечивают курсантам помощь в осознании ценностно-нормативных императивов правоохранительной деятельности и осмыслении возможностей толерантного поведения в процессе осуществления профессиональной деятельности;

- способствуют формированию курсантов установки на модели толерантного поведения, детерминированные правовыми и социальными нормами, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации; проектированию и реализации ситуаций толерантного поведения в учебно-профессиональной деятельности; эффективному социальному и профессиональному взаимодействию с учетом этнокультурных и конфессиональных различий.

Под методами понимают способы достижения цели, решения конкретной задачи (Советский..., 1989, с. 808). На основе направленности, как интегративной характеристики структурно-функциональных моделей, в совокупности методов психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России можно выделить следующие группы:

- организационно-административные, включающие прямые административные указания, контроль и надзор за предупреждением и конструктивным разрешением конфликтных ситуаций в процессе учебно-

профессиональной деятельности, организацию оперативных штабов и общественных советов, оснащение библиотеки специальной литературой;

- психолого-педагогические, объединяющие способы формирования толерантного сознания (положительный пример, выпуск стенгазет, размещение информации на стендах, конференции, диспуты, убеждение, внушение, выставки достижений курсантов, поддержка адекватной самооценки, биографический метод и т.п.), развития устойчивости личности (метод проектов, личностно-ролевое участие курсантов в процессе профессиональной подготовки, коллективные творческие дела, ситуации выбора модели поведения, одобрение, подкрепление и пр.) и диагностики личностно-профессионального роста курсантов;

- превентивно-адаптивные, охватывающие деловые игры, тренинги, встречи со специалистами, информирование, собеседование, беседы, лекции, экскурсии, акции, создание специальной рубрики на сайте вуза;

- профессионально-сетевые, объединяющие спортивные и медико-восстановительные мероприятия, учебные сборы, оперативно-тактические учения, учебные тревоги, методы самозащиты без применения оружия, правомерные комплексы силовой защиты законности и правопорядка (преследование и обезоруживание правонарушителя, пресечение массовых беспорядков и т.п.);

- нормативно-правовые, содержащие правовое информирование в рамках служебной подготовки сотрудников и курсантов, выставки нормативно-правовой литературы, презентации нормативно-правовых актов.

Выяснено, что совокупность выделенных методов психолого-педагогического сопровождения обеспечивает:

- формирование курсантов рефлексивного мышления, направленного на осознание актуализации толерантного поведения, признание универсальных прав и основных свобод человека, плюрализма, демократии и правопорядка;

- образование устойчивости к социально безопасным индивидуальным, этнокультурным и конфессиональным различиям, установки на конструктивное

толерантное социальное и профессиональное взаимодействие с окружающими людьми;

- освоение умений и навыков психологической устойчивости в ситуациях риска и моделей толерантного поведения, детерминированного требованиями общества, действующей Конституцией и Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, коррекцию деструктивных тенденций развития личности.

Под средствами в педагогической науке понимаются объекты материальной и духовной культуры, необходимые для решения задач. Например, И.П. Подласый пишет, что средство— это уже не прием, но еще не метод. Например, трудовая деятельность – средство, но показ, оценка труда, указание на ошибку в работе – это приемы. Слово (в широком понимании) – это средство, но реплика, ироническое замечание, сравнение – приемы. В связи с этим иногда метод определяют как систему приемов и средств, используемых для достижения поставленной цели, так как в структуре метода приемы и средства есть обязательно (Подласый, 2003, с. 96).

По составу объектов, в совокупности средств психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения можно выделить следующие виды:

- знаково-символические (Салмина, 1988, с. 3-4) - вербальные, невербальные;

- наглядно-электронные – специальные стенды, буклеты, памятки, мультимедийные, экранные, звуковые пособия, видеофильмы, цифровые библиотеки и т.п.;

- деятельностные - диалог, клубная организация жизнедеятельности, социальные пробы курсантов;

- профессионально-специальные - профессиональные роли, патрулирование, практика, боевые приемы борьбы, профессиональные коды(знаки отличия, ритуалы, церемонии и др.);

- психодиагностические – наблюдение, опрос, тестирование, статусная документация курсанта.

Выяснено, что формы, методы, средства психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения диалектически взаимосвязаны и дополняют друг друга. В то же время, диалектически взаимодействуя с содержанием и отражая цели, задачи и принципы, формы, методы и средства взаимосвязаны с педагогическими условиями психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения как общекультурной компетенции.

2.2. Педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России

В совокупность педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России мы включаем: мотивационно-ценностную направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению; разработку и реализацию системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения; устойчивость межгрупповой толерантности курсантов. Рассмотрим подробнее эти условия.

Мотивационно-ценностная направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению представляет синергетическую целостность личностных диспозиций (ценностных ориентаций, установок, направленности) и внешне стимулируемой мотивации (Ильин, 2000, с. 68).

Методологическим основанием включения мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению в совокупность педагогических условий психолого-педагогического сопровождения стала концепция Е.П. Ильина о сущности мотивов и мотивации (Ильин, 2000, с. 115, 143).

В научной литературе имеют место разные трактовки понятия «мотивация»: совокупность факторов, поддерживающих и направляющих поведение; совокупность мотивов; побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность; процесс психической регуляции конкретной деятельности; процесс действия мотива; механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности; совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (Ильин, 2000, с. 65). Анализ различных точек зрения на сущность мотивации подробно представлен в монографии Е.П. Ильина (Ильин, 2000, с. 65-68).

По мнению самого Е.П. Ильина, мотивация – это динамический процесс формирования мотива (как основания поступка), обусловленный и окружающей средой (Ильин, 2000, с. 63, 67). Мотивация и мотивы, пишет И.П. Ильин, всегда внутренне обусловлены и зависят от внешних факторов. Это обусловлено тем, что, живя в обществе, человек не может не зависеть в своих решениях и поступках от влияния окружения (Ильин, 2000, с. 67-68).

Поэтому мотивационно-ценностная направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению и включает внешнестимулируемую мотивацию, как совокупность обстоятельств, условий, ситуаций, которые «приобретают значение для мотивации только тогда, когда становятся значимыми для человека, для удовлетворения потребности, желания» (Ильин, 2000, с. 68).

Синергетическая целостность внешнестимулируемой мотивации с личностными диспозициями (ценностными ориентациями, установками,

убеждениями, направленностью) и обеспечивает мотивационно-ценностную направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению. Синергетизм, писал Н.М. Таланчук, - это выражение объективной сущности и движущей силы существования, развития и саморазвития всех систем бытия, источник их жизни (Таланчук, 1998, с. 10-11).

Установлено, что структурообразующие компоненты мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению составляют личностные диспозиции, образуемые ценностными ориентациями, установками, направленностью (Саморегуляция..., 2013, с. 10) и внешние мотиваторы (Ильин, 2000, с. 89).

Диспозиции личности, отмечает В.А. Ядов, - это фиксированные в ее социальном опыте предрасположенности (жизненная позиция, направленность интересов, ценностная ориентация, социальная установка, субъективное отношение, доминирующая мотивация, субъективный смысл, придаваемый действиям и т.п.) воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом (Саморегуляция..., 2013, с. 10).

Внешние мотиваторы, пишет Е.П. Ильин, могут иметь вид просьбы, совета, поручения, разрешения, согласия, предложения, привлечения, требования, внушения, постановки задачи, приказа, предписания, др. и принимать характер информирования, инструктирования, стимулирования и запрета (интердикции) (Ильин, 2000, с. 89-91).

Опираясь на исследование Е.П. Ильина, установлено, что внешние мотиваторы в виде требования, постановки задачи, приказа, предписания, поручения, привлечения для преподавателей вуза МВД России являются императивными. Мотиваторы в виде просьбы, совета, разрешения, согласия, предложения, внушения – согласительными (Ильин, 2000, с. 90-91).

Синергетическое взаимодействие личностных диспозиций и внешних мотиваторов:

- во-первых, обеспечивает эффективность профессионально-педагогической деятельности преподавателей в процессе формирования курсантов способности к толерантному поведению:

- во-вторых, позволяет выделить ценностные, мотивационные, знаниевые, деятельностные характеристики мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению(см. таблицу 2).

Таблица 2

Структурообразующие компоненты и характеристики мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению

Компоненты	Характеристики			
	ценностные	мотивационные	знаниевые	деятельностные
личностные диспозиции	толерантность, терпимость, поддержка, принятие, гуманизм, взаимопонимание, равноправность общения, гуманизм, альтруизм, устойчивость, индивидуальность, демократия, безопасность, свобода	интересы другого человека, стремление к бескорыстной помощи, потребность в безопасности, признание универсальных прав и свобод человека, интернальность, направленность на социальную справедливость, желание быть защищённым	осознание многообразия культур, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; независимость мышления; знание и понимание принципов толерантности	соблюдение гуманных норм поведения; владение методами сотрудничества, взаимодействия; умения предупреждать конфликты, содействовать взаимопониманию, свободному диалогу, формировать отношения открытости; навыки солидарных действий, противодействия антитолерантному поведению; готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий

внешние мотиваторы	законность, правопорядок, Присяга, служебный долг	обязанность действовать в соответствии с Присягой и принципами законности и гуманизма; принятие защиты интересов, прав и свобод курсантов в процессе профессиональной подготовки; установка на выполнение профессиональных задач в соответствии с нормами морали и профессиональной этики; намерение рефлексивного взаимодействия с курсантами по поводу формирования у них способности к толерантному поведению	знание закономерностей формирования ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций МВД России; знание требований к личности сотрудника правоохранительных органов, профессиональному общению, предупреждению и разрешению конфликтов в профессиональной деятельности; осознание значимости конкретной помощи курсантам в успешной самореализации в учебно- профессиональной деятельности	умения отбора и структурирования учебного материала, раскрывающего принципы, методы толерантного поведения; владение формами и методами психолого- педагогического сопровождения формирования толерантного поведения; умения проектировать и реализовывать совместно с курсантами индивидуальные образовательные маршруты
-----------------------	--	---	--	--

Из таблицы 2 видно, что личностные диспозиции, как составляющие мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению, характеризуются синергетической целостностью:

- ценностей (толерантность, терпимость, поддержка, принятие, гуманизм, взаимопонимание, равноправность общения, гуманизм, альтруизм, устойчивость, индивидуальность, демократия, безопасность, свобода);

- мотиваций (интересы другого человека, стремление к бескорыстной помощи, потребность в безопасности, признание универсальных прав и свобод человека, интернальность, направленность на социальную справедливость, желание быть защищённым);

- знаний (осознание многообразия культур, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности; независимость мышления; знание и понимание принципов толерантности);

- умений и навыков (соблюдение гуманных норм поведения; владение методами сотрудничества, взаимодействия; умения предупреждать конфликты, содействовать взаимопониманию, свободному диалогу, формировать отношения открытости; навыки солидарных действий, противодействия анти толерантному поведению; готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий).

Внешние мотиваторы, как составляющие мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению, характеризуются синергетической целостностью:

- ценностей (законность, правопорядок, Присяга, служебный долг);

- мотиваций (обязанность действовать в соответствии с Присягой и принципами законности и гуманизма; принятие защиты интересов, прав и свобод курсантов в процессе профессиональной подготовки; установка на выполнение

профессиональных задач в соответствии с нормами морали и профессиональной этики; намерение рефлексивного взаимодействия с курсантами по поводу формирования у них способности к толерантному поведению);

- знаний (знание закономерностей формирования ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций МВД России; знание требований к личности сотрудника правоохранительных органов, профессиональному общению, предупреждению и разрешению конфликтов в профессиональной деятельности; осознание значимости конкретной помощи курсантам в успешной самореализации в учебно-профессиональной деятельности);

- умений и навыков (умения отбора и структурирования учебного материала, раскрывающего принципы, методы толерантного поведения; владение формами и методами психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения; умения проектировать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты).

Синергетическое взаимодействие структурообразующих компонентов мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению (личностных диспозиций и внешних мотиваторов) и их характеристик (ценностных, мотивационных, знаниевых, деятельностных) способствует образованию мотивационно-целевого резонанса, проявляющегося в совпадении личных целей с принципами службы в органах внутренних дел: законности, уважения и соблюдения прав и свобод личности и гражданина, гуманизма, гласности, соблюдения служебной дисциплины (Ильин, 2000, с. 345; Постановление..., статья 2). Жизнь держится, утверждал Н.М. Таланчук, на сообразной гармонии и синергетизме, а не на борьбе противоречий (Таланчук, 1998, с. 14).

Следующее педагогическое условие - разработка и реализация системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения.

В толковом словаре русского языка под механизмом понимается внутреннее устройство чего-либо (Большой..., 2000, с. 539). В последнее десятилетие понятие «механизм» в педагогических исследованиях получило широкое распространение.

Например, в диссертации И.В. Рыжковой одной из задач исследования было поставлено раскрыть сущность педагогических механизмов и разработать педагогические механизмы совершенствования педагогической подготовки будущих преподавателей профессионального обучения в отраслевом вузе (Рыжкова, 2009, с. 5). Под педагогическими механизмами она предлагает понимать отбор преподавателем доступных форм, методов, приёмов, средств профессиональной подготовки, обеспечивающих решение конкретной педагогической задачи (Рыжкова, 2009, с. 10-11). Мы считаем трактовку педагогического механизма И.В. Рыжковой правомерной и будем опираться на нее.

Методологическим основанием включения разработки и реализации системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения в совокупность педагогических условий психолого-педагогического сопровождения стала концепция синергетической системно-социальной сущности воспитания личности Н.М. Таланчука (Таланчук, 1998, с. 18-21).

Еще в 1998 году Н.М. Таланчуком была впервые разработана природосообразная синергетическая концепция и теория воспитания как система ориентированного человековедения (Таланчук, 1998, с. 128). Обосновывая свою концепцию, Н.М. Таланчук писал, что формирование и становление личности есть системно-синергетический (системно-социальный) процесс, обеспечивающий взаимодействие следующих начал: целенаправленного воспитания, самовоспитания личности, влияний на личность социально-педагогической инфраструктуры общества и его социумов (Таланчук, 1998, с. 18).

Формирование толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России – это нелинейный процесс, в котором синергетически

взаимодействуют целенаправленное регулирование формирования установки на модели толерантного поведения (воспитание); развитие когнитивных представлений о толерантности и осмысление возможностей толерантного поведения (самовоспитание); организация специальной событийно-деятельностной среды (социально-педагогическая инфраструктура общества).

Поскольку составляющие нелинейного процесса формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России имеют «системно-синергетический характер» (Таланчук, 1998, с. 21), то одно из педагогических условий психолого-педагогического сопровождения - разработка и реализация системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения.

Выяснено, что разработка и реализация системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения предусматривает:

- личностно-ролевое освоение курсантами моделей толерантного поведения («дежурный по курсу», «патрульный», «караульный», «следователь», «эксперт-криминалист» и других);
- создание у курсантов ситуаций успеха при выстраивании реализации стратегий устойчивого профессионального взаимодействия с учетом этнокультурных и конфессиональных различий;
- применение имплицитных мер при формировании курсантов личностно-значимого смысла толерантности и способности к устойчивости и осознанным действиям на основе согласия и социального партнерства (умение выслушивать курсанта и уважать его мнение; уважение чести и достоинства курсанта; уважительное обращение к курсантам; дружелюбный тон общения; умение преподавателя признавать свою неправоту; искреннее признание заслуг курсантов; выражение одобрения по поводу малейшей удачи курсантов; умение устанавливать контакты корректно отстаивать свою точку зрения в спорах; умение управлять собственным эмоциональным состоянием; внушение).

Установлено, что системно-синергетические механизмы формирования толерантного поведения способствуют:

- осознанию курсантами ценности толерантности как социальной нормы;
- освоению навыков толерантного поведения посредством продуктивного использования курсантами собственных ресурсов;
- совершенствованию качеств, позиций, ценностей личности курсантов, способствующих развитию навыков психологической устойчивости в ситуациях риска;
- интериоризации курсантами опыта толерантного поведения в ходе осуществления правоохранительной деятельности;
- гармонии духовно-нравственных, гражданско-патриотических личностно значимых смыслов и ценностно-нормативных императивов правоохранительной деятельности (законность, сотрудничество, гражданский и служебный долг).

Еще Н.М. Таланчук писал о том, что основу педагогической теории должна составлять «концепция воспитательного взаимодействия педагога и учащихся, провозглашающая, что эффект воспитания достигается не воздействием педагога на учащихся, а синергетизмом их взаимодействия, который является движущей силой развития личности воспитанника и педагогической системы» (Таланчук, 1998, с. 45).

Системно-синергетические механизмы формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России обеспечивают взаимопонимание, доверие, сотрудничество преподавателей и курсантов, а также согласованность знаниевого, мотивационного, деятельностного компонентов психолого-педагогического сопровождения.

Таким образом, системно-синергетические механизмы формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России – одно из необходимых педагогических условий его психолого-педагогического сопровождения.

В совокупность педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России мы включили устойчивость межгрупповой толерантности курсантов.

Устойчивость межгрупповой толерантности курсантов указывает на владение ими навыков сотрудничества; признание индивидуальных различий и способов проявления индивидуальности, всеобщих прав и основных свобод человека; взаимное уважение интересов, ценностей, позиции; значимость личностных качеств, обеспечивающих предупреждение и эффективное разрешение конфликтных ситуаций в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Методологическим основанием включения устойчивости межгрупповой толерантности курсантов в совокупность педагогических условий послужили концептуальные идеи Г.М. Андреевой о взаимоотношениях в социальной группе и свойствах личности (Андреева, 2000, с. 303-316) и В.А. Петровского о личности как свойстве, существующем в пространстве межиндивидуальных связей (Петровский, 1993).

По мнению и Г.М. Андреевой, и В.А. Петровского, взаимодействие и общение личности в конкретном социальном окружении, обуславливает динамику ее свойств, качеств, установок. Г.М. Андреева отмечает, что роль конкретной группы очень велика, так как через нее преломляются более высокие социальные детерминанты (общество, культура) (Андреева, 2000, с. 304). Аналогичную мысль высказывал еще В.С. Мерлин: характер взаимоотношений в группе детерминирует формирование свойств личности (Мерлин, 1979, с. 259).

Выяснено, что устойчивость межгрупповой толерантности курсантов обеспечивает:

- формирование курсантов совокупности качеств, позиций, ценностей, необходимых для толерантного поведения, посредством межличностного оценивания (Андреева, 2000, с. 306);

- освоение опыта толерантного поведения, посредством усвоения набора ситуаций общения и видов действий (Андреева, 2000, с. 307).

В истории отечественной педагогики накоплен богатый опыт формирования «личности в группе» (Андреева, 2000, с. 308).

Ценнейшим вкладом в педагогическую науку стала теория А.С Макаренко о воспитательном коллективе. А.С Макаренко писал, что человек не воспитывается по частям, а «создается синтетически» (Макаренко, 1984, с. 119). И эффективным средством воспитания он считал воспитательный коллектив, то есть такую форму организации жизни коммунаров, которая максимально удовлетворяет их жизненные потребности, и в тоже время успешно разрешает все воспитательные задачи (Макаренко, 1983, с. 128). Поэтому центральной задачей педагога является организация детского коллектива, всей его жизни (Козлов, 1987, с. 71). Весь «сложный воспитательный процесс в хорошо организованном коллективе происходит без специальных усилий, в порядке постоянного наслаивания мельчайших и тонко нюансированных впечатлений, поступков и отношений» (Макаренко, 1990, с. 143).

Преемником теории о воспитательном коллективе А.С Макаренко стал В.А. Сухомлинский (Сухомлинский, 1982, с. 191). Красота, писал он, - средство воспитания чуткой совести, понимая под красотой человеческие отношения (Сухомлинский, 1982, с. 187).

Одна из первых книг В.А. Сухомлинского называлась «Воспитание коллективизма у школьников», в которой он показывает какую важную роль играют коллективные эмоции, совместные переживания, как взаимное – только в коллективе имеющее место – общение обогащает духовную жизнь его членов (Сухомлинский, 1982, с. 188). Какая огромная сила – коллективное чувство ласки и доброты, коллективной доброжелательности, писал В.А. Сухомлинский. Оно, как бурный поток, увлекает самых равнодушных (Сухомлинский, 1982, с. 197).

Устойчивость межгрупповой толерантности курсантов, как одно из педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения, в результате интеграции индивидуальной и совместной деятельности курсантов по освоению моделей социально-устойчивого поведения на основе правовых и социальных норм, Присяги сотрудника органов внутренних дел РФ, отражает их личностный потенциал и способствует достижению синергетического эффекта, выражающегося в осознании значимости толерантности для поддержки и развития гражданского общества и правового государства (Фомина, 2011, с. 97).

2.3. Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России

В процессе реализации педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России участвовали преподаватели и курсанты Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВПО КЮИ МВД России). Из них 280 курсантов, обучающихся по направлению подготовки (специалитет) 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», составили экспериментальную группу, а 140 курсантов, обучающихся по направлению подготовки (специалитет) 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», – контрольную группу.

Выяснено, что, по мнению преподавателей, суть психолого-педагогического сопровождения состоит в целенаправленном воздействии на курсантов (83 %) и коррекции их поведения (99 %), посредством таких форм, как консультации (85

%), реагирование на происшествия в группе (97 %), кураторских часов (91 %), регулярное привлечение курсантов к совместному с органами внутренних дел несению службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в г. Казани (91 %), с помощью следующих методов: оснащение библиотеки специальной литературой (99 %), контроль за строгим распорядком дня (93 %), детальная регламентация служебного и внеслужебного времени курсантов (93 %), размещение информации на стендах (91 %), лекции (91 %), беседы (89 %). К основным средствам психолого-педагогического сопровождения преподаватели относили слово (99 %), наблюдение (98 %), опросы (83 %), печатные и электронные издания (82 %).

Результаты опроса преподавателей позволили нам выделить ряд профессионально-педагогических ошибок, как непреднамеренно неправильных действий, нарушающих нормы профессионально-педагогической деятельности в процессе психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов, вследствие чего не достигается ожидаемого результата (Юзефовичус, 2008, с. 186).

Мы выделили профессионально-педагогические ошибки когнитивного характера (не верное представление о сути психолого-педагогического сопровождения), квалификационно-компетентностного (ограниченное представление о формах, методах, средствах психолого-педагогического сопровождения) и субъектного, проявляющиеся в диктаторских, неконтактных, авторитарных, негибких типах взаимодействия с курсантами (Селезнева, 2011, с. 175).

В исследовании Т.А. Юзефовичус доказано, что профессионально-педагогические ошибки приводят к неустойчивости собственно профессионально-педагогической деятельности (Юзефовичус, 2008, с. 187).

Развитие педагогической ситуации, пишет Т.А. Юзефовичус, происходит через случайный выбор одной из нескольких допустимых возможностей

дальнейшей эволюции профессионально-педагогической деятельности в точках бифуркации. Такой случайный выбор может стать ошибочным. Значит случайность и как следствие ее принятие ошибочного педагогического решения – не досадное недоразумение, они закономерно встроены в структуру профессионально-педагогической деятельности (Юзефовичус, 2008, с. 187).

Выяснено, что профессионально-педагогические ошибки приводят к нестабильности процесса психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов и соответственно его неэффективности.

Между тем, беседы с курсантами показали, что нуждаются в опеке в проблемных ситуациях межличностного общения (83 %), индивидуальных образовательных маршрутах (82 %), реальной защите интересов в учебно-профессиональной деятельности (71 %), одобрении действий со стороны преподавателей (71 %), медико-восстановительных мероприятиях (70 %).

В процессе реализации педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов была проведена следующая работа.

По *первому педагогическому условию* (мотивационно-ценностная направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению) с преподавателями были проведены научно-методические мероприятия:

- научно-методические семинары, на которых разбиралась сущность толерантного поведения как общекультурной компетенции курсантов; анализировались принципы и разрабатывались модели психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов; создавался алгоритм личностно-ролевого участия курсантов в учебно-профессиональной деятельности;

- учебно-методические сборы, где презентовались учебно-методические пособия «Психология ведения переговоров в ситуации захвата заложников» (автор Ю.Л.Сироткин), «Преступление против здоровья населения и общественной нравственности» (автор Шалагин А.Е.), «Криминологические и уголовно правовые основы противодействия наркотизму в РФ» (автор Шалагин А.Е.), «Деловое общение сотрудников ОВД» (автор Чанышева Г.Г.), «Словарь по эстетической культуре сотрудника ОВД» (автор С.З. Еникеева), «Способность к толерантному поведению курсантов образовательных организаций МВД России» (автор А.Н. Молоствов) (см. Приложение 1), «Обеспечение личной безопасности сотрудников ОВД» (автор Н.В. Панасик), «Проблемы обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел на современном этапе» (автор Р.Р.Алиуллов);

- круглые столы, на которых обсуждались формы, методы, средства психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов и учебные видеофильмы («Действие милиции по обеспечению общественного порядка», «Необходимая оборона», «Право на выстрел»);

- заседания предметно-методических секций кафедр, на которых обсуждались интегрированные учебные курсы «Толерантность и интолерантность сотрудника МВД России», «Психологическая устойчивость сотрудника МВД России в сложных и экстремальных условиях», «Противодействие ОВД терроризму и экстремизму»; сборники ситуационных задач с вариантами решения; планы-конспекты учебных занятий (см. Приложение 2);

- открытые учебные занятия, на которых были представлены деловые игры (например, преподавателями кафедры иностранных языков Г.Р. Ахметзяновой, О.Ю. Бариновой, Г.Р. Гильфановой, Л.А. Москалевой, Г.Г. Мингазизовой, Г.Г. Тазеевым, А.Ю. Фильковой, Г.Х. Шамсеевой организована деловая игра «Общение с иностранными гостями при охране общественного порядка»).

В Казанском юридическом институте создан и функционирует кабинет педагогического мастерства (заведующая Р.Р. Исмаилова), который взаимодействует с кафедрами по вопросам научно-методического обеспечения процесса профессиональной подготовки, в том числе психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов, посредством сбора и хранения учебно-методических материалов, организации открытых занятий, оформления выставок, организации конкурсов профессионального мастерства, тесного сотрудничества со средствами массовой информации (газетами «Молодежь Татарстана», «Особый менталитет», журналом «Право и жизнь»), на страницах которых регулярно освещаются события, происходящие в Казанском юридическом институте.

Анализ результатов научно-методических мероприятий показал, что, сущность психолого-педагогического сопровождения 96 % преподавателей видит в целеориентированной поддержке курсантов в процессе формирования способности к толерантному поведению.

В качестве основных форм психолого-педагогического сопровождения преподаватели назвали диалоговые взаимодействия с курсантами для предупреждения и решения возникших у них проблем (95 %), консультации (94 %), построение с курсантами их индивидуальных образовательных маршрутов (79 %), организацию адресных проектов психолого-педагогического сопровождения (78 %).

В совокупность методов психолого-педагогического сопровождения преподаватели включили специальные профессиональные мероприятия (учебные сборы, оперативно-тактические учения, учебные тревоги) (99 %), положительный пример (98 %), биографический метод (95 %), организацию конференций, диспутов, деловых игр, тренингов, встреч со специалистами, акций (95 %), личностно-ролевое участие курсантов в процессе профессиональной подготовки (95 %), создание ситуаций выбора модели поведения (91 %).

К средствам психолого-педагогического сопровождения преподаватели отнесли социальные пробы курсантов (99 %), выполнение курсантами профессиональных ролей (97 %), опрос (95 %).

По *второму педагогическому условию*(разработка и реализация системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения) были апробированы: организация специальной событийно-деятельностной среды; личностно-ролевое освоение курсантами моделей толерантного поведения; создание курсантов ситуаций успеха при выстраивании и реализации стратегий устойчивого профессионального взаимодействия; применение имплицитных мер при формировании курсантов личностно-значимого смысла толерантности и способности к устойчивости и осознанным действиям на основе согласия и социального партнерства.

В рамках построения специальной событийно-деятельностной среды были организованы:

- конкурсы профессионального мастерства «К защите Родины - готов» и «Супермент», конкурс на лучшую курсовую стенгазету «Толерантное поведение»;
- участие в акциях МВД по Республике Татарстан «Подари Детям Надежду», «Связь поколений», «Под флагом добра» и Казанского юридического института «Неделя мужества», «Эстафета подвига», «Верой и правдой служить Отечеству каждый день»;
- возложение цветов на могилу ветерана Великой Отечественной войны генерал-лейтенанта внутренней службы С.З.Япеева (Министра внутренних дел Татарской автономной республики в 1954-1978 гг., начальника Казанского отделения Московского юридического филиала Академии МВД СССР в 1978-1984 гг.);
- встречи с сотрудниками правоохранительных органов (прокурором Республики Татарстан, ведущими следователями и экспертами, судьей

Конституционного суда РФ), ветеранами Казанского юридического института, имамом-хатибом мечети «Память» и наместником Богородицкого монастыря;

- учреждена и регулярно выпускается газета Казанского юридического института «Честь имею» (см. Приложение 3):

- спортивно-массовые мероприятия и подготовка сборных команд курсантов по служебно-прикладным видам спорта (см. Приложения 4, 5, 6).

Апробация личностно-ролевого освоения курсантами моделей толерантного поведения осуществлялась в ходе:

- межвузовских оперативно-тактических учений по выполнению комплекса оперативно-тактических задач («оперативный уполномоченный», «курсант», «специалист-криминалист», «стрелок» и др.);

- доступа к единой информационной телекоммуникационной сети (ЕИТКС) МВД России, сетевым ресурсам справочно-поисковых систем «Гарант», «Консультант Плюс», «СТРАС-юрист» («преподаватель», «научный сотрудник», «референт», «консультант» и т.п.);

- совмещения учебного процесса с несением службы в суточном наряде по институту («дежурный по курсу», «караульный»);

- регулярного привлечения курсантов к совместному с органами внутренних дел несению службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в г. Казани (по заявкам МВД по Республике Татарстан и согласованию с ДКО МВД России) («патрульный», «следователь», «эксперт-криминалист»);

- тактико-специальных учений и других учебных мероприятий по выполнению оперативно-служебных и служебно-боевых задач в условиях военного времени («рядовой», «командир», «дознаватель», «инспектор» и др.).

Для создания у курсантов ситуаций успеха при выстраивании и реализации стратегий устойчивого профессионального взаимодействия в практике профессиональной подготовки применяются: направление благодарственных

писем родителям курсантов; фотографирование на Доску почета, у развернутого Знамени Казанского юридического института; присуждение именных стипендий (стипендия Президента Российской Федерации, специальная государственная стипендия Правительства РФ, стипендия имени генерала С.З. Япеева, специальная государственная стипендия Республики Татарстан и именная стипендия МВД РТ, премия Общественного совета при МВД по РТ).

Нарушители служебной и учебной дисциплины приглашаются на беседы с руководством кафедр и кураторами учебных взводов, в отделение воспитательной работы отдела кадров, обсуждаются на заседаниях комиссии Казанского юридического института по служебной дисциплине и профессиональной этике. Выявляются причины нарушений, способствующие им условия и намечаются меры по дальнейшему укреплению дисциплины. Принимаются необходимые меры дисциплинарного воздействия к сотрудникам и курсантам, допустившим нарушения дисциплины.

В Казанском юридическом институте функционирует институт кураторов (49 чел.), который предусматривает закрепление преподавателей за учебными группами. Они строят свою работу на основе соответствующего Положения, проводят индивидуальные беседы, консультации, вникают в нужды курсантов.

Для апробации имплицитных мер при формировании у курсантов личностно-значимого смысла толерантности и способности к устойчивости и осознанным действиям на основе согласия и социального партнерства (умение выслушивать курсанта и уважать его мнение; уважение чести и достоинства курсанта; уважительное обращение к курсантам; дружелюбный тон общения; умение преподавателя признавать свою неправоту; искреннее признание заслуг курсантов; выражение одобрения по поводу малейшей удачи курсантов; умение устанавливать контакты корректно отстаивать свою точку зрения в спорах; умение управлять собственным эмоциональным состоянием; внушение) были специально организованы: беседа «Для чего правозащитнику нужна духовность?» с

руководителем регионального центра Союза христиан – военнослужащих России капитаном в отставке Дмитрием Зверевым; уроки Мужества с приглашением участников войны в Афганистане и членов совета ветеранов института.

По *третьему педагогическому условию*(устойчивость межгрупповой толерантности курсантов) создан отдел морально-психологического обеспечения, задачи которого состоят в следующем:

- обследовании абитуриентов в соответствии с профессиограммой и критериям оценки их психологической пригодности;
- диагностике и коррекции морально-психологического состояния курсантов и сотрудников и обеспечении формирования благоприятного морально-психологического климата в служебных и учебных коллективах;
- содействии в приобретении курсантами и сотрудниками умений и навыков социального и профессионального взаимодействия с учетом этнокультурных и конфессиональных различий;
- оказании помощи курсантам и сотрудникам в развитии психологической устойчивости в сложных и экстремальных условиях, применении методов эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации психологического состояния;
- содействии в подготовке личного состава и курсантов к выполнению гражданского и служебного долга в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета;
- консультировании преподавателей по формам, методам, средствам формирования у курсантов способности к толерантному поведению;
- психолого-педагогическом обеспечении образовательных программ по адаптации их содержания и способов освоения к индивидуальным образовательным маршрутам курсантов;
- профилактике и конструктивном разрешении конфликтных ситуаций в процессе учебной и профессиональной деятельности.

Например, в рамках обследования абитуриентов, ежегодно, с мая по июль, специалистами отдела морально-психологического обеспечения изучаются личные дела абитуриентов, поступающих на очную форму обучения, анализируются результаты обследований ЦПД МСЧ МВД, характеристики с мест учебы (работы) и жительства. Перед вступительными экзаменами проводится профессиональное психологическое обследование абитуриентов (определение уровня развития мыслительных процессов, внимания, памяти, личностных особенностей, эмоционально-волевой и нервно-психической устойчивости, свойств и типа темперамента) по программе, утвержденной начальником института 24.04.2007 года и согласованной с ДКО МВД России. После прохождения обследования абитуриенты распределяются на группы в соответствии с профессиограммой и критериям оценки их психологической пригодности, что в дальнейшем учитывается при решении вопроса об их зачислении в Казанский юридический институт.

При решении задачи по диагностике и коррекции морально-психологического состояния курсантов и обеспечении формирования благоприятного морально-психологического климата в учебных коллективах проводятся специальные тренинги, лекции и беседы по самоорганизации распорядка дня, психотехнике сдачи зачетов и экзаменов, индивидуальные консультации, психокоррекционные сеансы с целью снижения нервно-психической напряженности.

С помощью аппаратно-программного психодиагностического комплекса «Мультиспихометр» создана и ведется автоматизированная база данных о личностных особенностях курсантов, проводится полноценная статистическая обработка результатов профессионального психологического отбора.

Для диагностики морально-психологического климата в учебных коллективах в течение учебного года проводятся социометрические исследования, на их основе разрабатываются научно-методические рекомендации по изменению

и улучшению межличностных отношений и повышению эффективности групповой деятельности. В учебных взводах первого курса межгрупповые отношения диагностируются один раз в семестр.

Для оказания помощи курсантам в развитии психологической устойчивости в сложных и экстремальных условиях, применении методов эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации психологического состояния проводятся тренинги обучению эффективным методам саморегуляции.

Для повышения эффективности подготовки курсантов к выполнению гражданского и служебного долга в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета, на заводятся «карточки психолого-педагогического сопровождения», куда заносятся результаты всех проводимых за период обучения в вузе психолого-педагогических обследований. Этот накопительный материал служит основой для составления итогового заключения о профессиональной пригодности курсанта и рекомендаций по служебному предназначению при распределении в подразделения ОВД.

В процессе консультирования преподавателей по формам, методам, средствам формирования у курсантов способности к толерантному поведению проведены лекционно-практические занятия на темы: «Возрастные особенности курсантов: способность проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях», «Механизмы адаптации первокурсников к выполнению профессиональных задач в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета».

Для молодых преподавателей организован постоянно действующий научно-методический семинар «Школа молодого преподавателя». В рамках психолого-педагогического обеспечения образовательных программ по адаптации их содержания и способов освоения к индивидуальным образовательным маршрутам курсантов разрабатываются научно-методические рекомендации по назначению на

должности младших командиров, развитию у них профессионально важных качеств.

В ходе выполнения задачи по профилактике и конструктивном разрешении конфликтных ситуаций в процессе учебной и профессиональной деятельности в 2010 году была разработана и утверждена начальником Казанского юридического института программа профилактики и своевременного выявления деструктивных форм проявления среди курсантов и психолого-педагогического сопровождения лиц, нуждающихся в повышенном внимании весь период обучения.

По данной программе в целях профилактики дисциплинарных нарушений и низкой успеваемости была выявлена группа курсантов, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании. С курсантами данной группы было проведено 637 психолого-педагогических мероприятий: индивидуальные и групповые консультации с использованием специального оборудования (аппаратов аудиовизуальной стимуляции) для уменьшения эмоционального напряжения и активизации настроения, восстановления работоспособности и подготовки к выполнению заданий, требующих повышенного внимания и концентрации; тренинговые занятия по адаптации к учебе и службе; психодиагностические обследования с динамическим наблюдением.

В ходе экспериментальной работы специалистами отдела морально-психологического обеспечения проведено: 1136 мероприятий по диагностике и коррекции морально-психологического состояния курсантов, изучению суицидального риска, мотивации к службе и учебе; 2577 занятий с курсантами по формированию психологической устойчивости в сложных и экстремальных условиях и устойчивости межгрупповой толерантности (см. таблицу 3).

Таблица 3

Количество мероприятий, проводимых специалистами центра психолого-педагогического сопровождения с курсантами за период с 2010-2014 годы

№	Наименование мероприятия	2010 год		2011 год		2012 год		2013 год		2014 год	
		Количество мероприятий	Количество курсантов	Количество мероприятий	Количество курсантов	Количество мероприятий	Количество курсантов	Количество мероприятий	Количество курсантов	Количество мероприятий	Количество курсантов
1	Тренинги	28	371	27	404	31	500	41	777	43	761
2	Лекционно-практические занятия	93	174	53	179	74	180	66	527	85	610
3	Индивидуальные консультации	191	162	227	210	166	167	880	880	435	435
4	Индивидуальные и групповые консультации курсантов, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании	18	296	24	729	55	682	128	2892	137	826
5	Психокоррекционные мероприятия	131	158	125	164	126	126	104	106	122	122
6	Социометрические исследования	26	340	26	619	29	679	22	470	22	463
7	Психодиагностические обследования	23	378	31	739	59	782	143	3492	147	1251

Выявлены критерии (знаниевый, мотивационный, деятельностный), показатели и выяснены уровни (оптимальный, эффективный, допустимый) толерантного поведения курсантов. Выбор критериев и показателей уровней толерантного поведения курсантов обусловлен:

- во-первых, требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специалитет) 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», предусматривающего освоение курсантами способностей толерантно воспринимать социально-культурные различия (ОК-3), проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-8), а также к толерантному поведению, социальному и профессиональному взаимодействию с учетом этнокультурных и конфессиональных различий, кооперации с коллегами, предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности (ОК-7);

- во-вторых, ответственностью будущих сотрудников правоохранительных органов за выполнение требований Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации служебного долга в соответствии с правовыми и организационными основами правоохранительной деятельности, компетенцией правоохранительного органа (для службы в котором осуществляется подготовка специалиста) (ПК-22).

Для выявления уровней толерантного поведения курсантам было предложено проранжировать утверждения (знаниевый критерий), терминальные (мотивационный критерий) и инструментальные (деятельностный критерий) ценности. При выборе утверждений мы опирались на экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А.Шайгеровой и вопросник для измерения толерантности В.С. Магун, М.С.Жамкочьян,

М.М.Магура (Комплексная служба..., 2015). При подготовке списков терминальных и инструментальных ценностей мы опирались на методику М. Рокича (Ильин, 2000, с. 389-390). Курсантам были предложены списки утверждений, терминальных и инструментальных ценностей из 10 пунктов. Каждому пункту в списках курсанты присваивали ранговые номера (наиболее значимой ценности – 1, наименее значимой – 10) (см. таблицу 4).

Таблица 4

Динамика ранжирования утверждений, терминальных и инструментальных ценностей в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах

Критерии и показатели	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КР	ЭГ	КГ
1.Знаниевый критерий				
1.1.В споре может быть правильной только одна точка зрения.	7	4	5	4
1.2. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения.	9	5	2	5
1.3.Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности.	8	10	7	10
1.4.В смешанных браках больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности.	2	3	6	3
1.5.Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше.	1	2	8	2
1.6.Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители.	5	6	3	6
1.7. Нужно использовать «сильные средства», чтобы избавиться от преступников и взяточников.	3	1	10	1
1.8.Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.	6	8	4	8
1.9.Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим.	10	9	1	9
1.10.Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.	4	7	9	7

2.Мотивационный критерий				
2.1.Законность и правосудие	1	3	5	3
2.2.Жизнь, честь и достоинство человека	8	4	1	4
2.3.Сегрегация	10	10	10	10
2.4.Безопасность, правовая защищенность человека	7	6	2	6
2.5.Индивидуальность, самоопределение	4	9	9	9
2.6.Спокойствие в стране и мире	2	1	3	1
2.7.Общение в семье, с другими людьми	3	2	7	2
2.8.Сотрудничество и солидарность в решении общих проблем	5	7	8	7
2.9.Диалог культур и партнерство цивилизаций	9	8	4	8
2.10.Равноправие, равенство возможностей	6	5	6	5
3.Деятельностный критерий				
3.1.Самодисциплина	6	4	7	4
3.2.Поддержка	7	8	4	8
3.3.Решительность	2	1	6	1
3.4.Санкции	3	3	10	3
3.5.Силовая защита законности и правопорядка	1	2	9	2
3.6.Правопорядок	4	5	3	5
3.7.Взаимопонимание	8	7	1	7
3.8.Ответственность	5	6	2	6
3.9.Признание	9	10	8	10
3.10.Психологическая устойчивость	10	9	5	9

Из таблицы 4 видно, что на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах иерархия утверждений и ценностей была одинаковой. В первую «тройку» вошли утверждения «Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше», «В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности», «Судя по тому, что происходит в стране, нам нужно использовать «сильные средства», чтобы избавиться от преступников и взяточников»; терминальные ценности «Законность и правосудие», «Спокойствие в стране и мире», «Общение в семье, с другими людьми, взаимопомощь»; инструментальные ценности «Решительность», «Санкции», «Силовая защита законности и правопорядка».

На контрольном этапе у курсантов контрольной группы изменений в иерархии утверждений и ценностей не произошло. У курсантов экспериментальной группы напротив произошли качественные изменения. В первую «тройку» они включили утверждения «Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим», «Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения», «Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители»; терминальные ценности «Жизнь, честь и достоинство человека», «Безопасность, правовая защищенность человека», «Спокойствие в стране и мире»; инструментальные ценности «Взаимопонимание», «Ответственность», «Правопорядок».

Руководствуясь методом качественного анализа были выявлены уровни толерантного поведения курсантов. На рисунке 1 представлена гистограмма, отражающая динамику уровней толерантного поведения курсантов в экспериментальной и контрольной группах (см. рис.1).

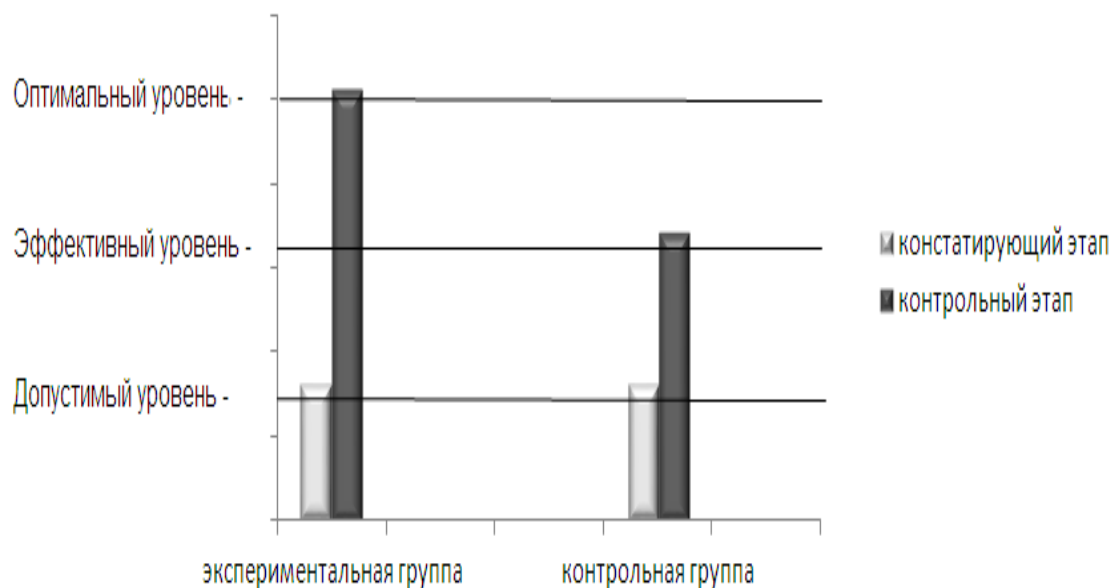


Рисунок 1. Динамика уровней толерантного поведения курсантов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем и контрольном этапах

Характеристика уровней толерантного поведения курсантов следующая.

Оптимальный уровень – сформирован личностно-значимый смысл толерантности как основы социального и профессионального взаимодействия с учетом этнокультурных и конфессиональных различий, предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности; осознают ценностно-нормативные императивы правоохранительной деятельности, ответственность за выполнение требований Присяги и необходимость соблюдения Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации; образовано ценностное отношение к взаимопониманию, ответственности, правопорядку, жизни, чести и достоинству человека, безопасности, правовой защищенности человека, спокойствию в стране и мире; способны проявлять социально-психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях; готовы к пониманию и сотрудничеству с людьми, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Эффективный уровень – способны толерантно воспринимать социально-культурные различия между людьми; понимают ответственность за выполнение служебного долга в соответствии с правовыми основами правоохранительной деятельности, служебной дисциплиной и нормами профессиональной этики; умеют применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния, однако, не актуализированы содержательно-смысловые особенности толерантности, как ценности и социальной нормы гражданского общества, и не образовано ценностное отношение к жизни, чести и достоинству каждого человека, не зависимо от его этнокультурных и конфессиональных характеристик.

Допустимый уровень – осознают значимость профессионально-устойчивого поведения; сформировано ценностное отношение к ответственности, правопорядку, спокойствию в стране и мире; владеют навыками социально-

психологической устойчивости в ситуациях риска; понимают ответственность за выполнение служебного долга в соответствии с компетенциями правоохранительных органов; но смысл толерантного взаимодействия не осознают, толерантность социальной нормой гражданского общества не считают.

Заключение

Актуальность исследования обусловлена развитием гражданского общества и правового государства, характеризующихся в том числе и способностью полицейских к толерантному взаимодействию с гражданами и группами. Персональная ответственность полицейских за неукоснительное соблюдение принципа равенства граждан перед законом, независимо от их этнокультурных и конфессиональных различий, востребовала включение в федеральные государственные образовательные стандарты по юридическим направлениям подготовки компетенций по формированию способности к толерантному поведению. Вместе с тем, процесс профессиональной подготовки курсантов требует психолого-педагогического сопровождения, обусловленного интеграцией с оперативно-служебной деятельностью, сопряженной с верностью Присяге, психологической устойчивостью сотрудников, продуктивным использованием собственных ресурсов. Все это и актуализировало исследование психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

Цель исследования: разработать модель, выявить и научно обосновать педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России. Для достижения данной цели был поставлен ряд задач, в ходе решения которых мы пришли к следующим выводам.

При решении первой задачи уточнено содержание понятия «толерантность» с позиций современного научно-педагогического знания.

Выяснено, что толерантность – это метапредметное понятие, объективное осмысление которого возможно только в процессе диалогического мышления.

Установлено, что толерантность – это системная целостность качеств и способностей личности, обеспечивающих формирование направленности на усвоение и реализацию социальной нормы взаимопонимания и конструктивного

сотрудничества с другими людьми и образование готовности к признанию, устойчивости и осознанным действиям на основе согласия и социального партнерства.

В структуре толерантности можно выделить следующие компоненты:

- субъектность, отражающую совокупность качеств, позиций, ценностей личности и опосредующую трактовку толерантности и как личностного качества, и как способности личности к взаимодействию с окружающими людьми и продуктивному сотрудничеству, конструктивным действиям в пограничных ситуациях и ответственности за собственный выбор;

- социальность, проявляющуюся в моделях социально-устойчивого поведения и позволяющую рассматривать толерантность как социальную норму;

- воспитуемость, предусматривающую процесс целенаправленного воздействия на человека для образования активно-действенного состояния принятия, как окружающих, так и самого себя, и позволяющую толковать толерантность, как готовность личности к пониманию и признанию, сотрудничеству с другими людьми, и как направленность личности на усвоение и реализацию социальной нормы толерантности.

В ходе решения второй задачи дана сущностная характеристика и определены принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

Установлено, что психолого-педагогическое сопровождение формирования у курсантов толерантного поведения как общекультурной компетенции – это специально организованный целеориентированный процесс поддержки курсантов в развитии внутреннего потенциала для эффективного усвоения правовых основ правоохранительной деятельности, норм морали и профессиональной этики, овладения умениями по предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности в соответствии с Конституцией и Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской

Федерации, а также развития навыков психологической устойчивости в ситуациях риска.

В структуре психолого-педагогического сопровождения формирования у курсантов толерантного поведения можно выделить знаниевый, мотивационный, деятельностный компоненты.

Качественное отличие психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России состоит в том, что оно опирается не только на личностные приоритеты в профессиональном становлении будущих специалистов, но и правовые нормы, Присягу сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

Определены и научно обоснованы принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России межпредметности, диалогичности, событийности.

Установлены следующие структурные взаимосвязи в процессе психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России на основе принципов межпредметности, диалогичности, событийности:

- оптимизация межпредметных связей усиливается при условии постановки интегративных образовательных задач и построении в вузе интегративного образовательного пространства;
- актуализация межпредметных связей увеличивается при условии конструирования интегрированных учебных курсов;
- упорядоченность межпредметных связей увеличивается при условии формирования курсантов образовательных организаций МВД России системной целостности общекультурных и профессиональных компетенций;
- действенность воспитательного воздействия на курсанта в процессе диалога повышается при условии осознания и переживания им смыслового

содержания, восприимчивости к личностному и профессиональному авторитету преподавателя;

- результативность вовлечения курсантов в целеполагание, планирование, организацию и корректировку процесса формирования толерантного поведения как общекультурной компетенции возрастает при условии их активно положительного отношения к задаче;

- совершенствование взаимодействия субъектов профессиональной подготовки с целью развития самостоятельной мыслительной активности достигается при условии диалогического общения;

- эффективность включения субъектов профессиональной подготовки в совокупность событий, побуждающих к осознанию смысла толерантности и направленных на формирование целостности личностных качеств, позиций, ценностей и способности к толерантному поведению, повышается при условии их субъективной значимости;

- результативность событийности в процессе формирования у курсантов толерантного поведения возрастает при условии со-организованности ценностно-значимых отношений всех субъектов профессиональной подготовки;

- действенность образовательно-профессионального события повышается при условии событийного взаимодействия субъектов профессиональной подготовки на основе ценностно-мировоззренческих установок на толерантное поведение.

В ходе решения третьей задачи обосновано содержание и разработана модель психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

В педагогических исследованиях большое внимание уделяется структурно-функциональным моделям, в которых содержательный компонент занимает центральное место между целевым и результативным. Содержание психолого-педагогического сопровождения отражает диалектическую взаимосвязь

традиционных и инновационных форм, методов, средств формирования толерантного поведения.

Именно содержание обеспечивает развитие психолого-педагогического сопровождения процесса формирования толерантного поведения, проявляющегося в изучении социального заказа, определении принципов, постановке цели и задач, выявлении необходимых форм, методов, средств, установлении педагогических условий, разработке критериев и выяснении уровней толерантного поведения.

Форму психолого-педагогического сопровождения можно рассматривать как внешнее выражение диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, осуществляемого в установленном порядке определенными методами и средствами. Установлено, что в процессе психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов можно выделить ситуативно-дискретные и перманентно-продолжительные формы.

На основе направленности, как интегративной характеристики структурно-функциональных моделей, в совокупности методов психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов можно выделить следующие группы: организационно-административные, психолого-педагогические, превентивно-адаптивные, профессионально-сетевые, нормативно-правовые.

По составу объектов, в совокупности средств психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения можно выделить следующие виды: знаково-символические; наглядно-электронные; деятельностные; профессионально-специальные; психодиагностические.

Качественное отличие модели психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России состоит в диалектической взаимосвязи традиционных и инновационных форм, методов, средств психолого-педагогического

сопровождения, а также интеграции процессов развития у курсантов внутреннего потенциала личности и осознания выполнения гражданского и служебного долга в соответствии с Федеральным законом «О полиции» и Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

При решении четвертой задачи выявлены педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения у курсантов и проверена их эффективность в процессе экспериментальной работы

В совокупность педагогических условий психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения у курсантов мы включаем: мотивационно-ценностную направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению; разработку и реализацию системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения; устойчивость межгрупповой толерантности курсантов.

Мотивационно-ценностная направленность преподавателей на формирование курсантов способности к толерантному поведению представляет синергетическую целостность личностных диспозиций и внешнестимулируемой мотивации.

Синергетическое взаимодействие личностных диспозиций и внешних мотиваторов способствует образованию мотивационно-целевого резонанса, проявляющегося в совпадении личных целей с принципами службы в органах внутренних дел: законности, уважения и соблюдения прав и свобод личности и гражданина, гуманизма, гласности, соблюдения служебной дисциплины.

Выяснено, что разработка и реализация системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения предусматривает: личностно-ролевое освоение курсантами моделей толерантного поведения; создание у курсантов ситуаций успеха при выстраивании и реализации стратегий устойчивого

профессионального взаимодействия с учетом этнокультурных и конфессиональных различий; применение имплицитных мер.

Системно-синергетические механизмы формирования толерантного поведения обеспечивают взаимопонимание, доверие, сотрудничество преподавателей и курсантов, а также согласованность знаниевого, мотивационного, деятельностного компонентов психолого-педагогического сопровождения.

Устойчивость межгрупповой толерантности курсантов обеспечивает формирование у курсантов совокупности качеств, позиций, ценностей, необходимых для толерантного поведения, посредством межличностного оценивания; освоение опыта толерантного поведения, посредством усвоения набора ситуаций общения и видов действий.

Устойчивость межгрупповой толерантности курсантов в результате интеграции индивидуальной и совместной деятельности курсантов по освоению моделей социально-устойчивого поведения на основе правовых и социальных норм, Присяги сотрудника органов внутренних дел РФ, отражает их личностный потенциал и способствует достижению синергетического эффекта, выражающегося в осознании значимости толерантности для поддержки и развития гражданского общества и правового государства.

Выявлены критерии (знаниевый, мотивационный, деятельностный), показатели и выяснены уровни (оптимальный, эффективный, допустимый) толерантного поведения курсантов.

Оптимальный уровень характеризуется тем, что сформирован личностно-значимый смысл толерантности как основы социального и профессионального взаимодействия с учетом этнокультурных и конфессиональных различий, предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности.

Эффективный уровень характеризуется тем, что курсанты способны толерантно воспринимать социально-культурные различия между людьми, однако,

не актуализированы содержательно-смысловые особенности толерантности, как ценности и социальной нормы гражданского общества, и не образовано ценностное отношение к жизни, чести и достоинству каждого человека, не зависимо от его этнокультурных и конфессиональных характеристик.

Допустимый уровень характеризуется тем, что курсанты осознают значимость профессионально-устойчивого поведения; сформировано ценностное отношение к ответственности, правопорядку, спокойствию в стране и мире; владеют навыками социально-психологической устойчивости в ситуациях риска; понимают ответственность за выполнение служебного долга в соответствии с компетенциями правоохранительных органов; но смысл толерантного взаимодействия не осознают, толерантность социальной нормой гражданского общества не считают.

Научная новизна исследования заключается в том, что уточнено содержание толерантности как системной целостности качеств и способностей личности; определены и научно обоснованы принципы, разработана модель выявлены и апробированы педагогические условия психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что дано авторское определение психолого-педагогического сопровождения; расширены имеющиеся представления о мотивационно-ценностной направленности преподавателей на формирование у курсантов способности к толерантному поведению; обоснована необходимость разработки и реализации системно-синергетических механизмов формирования толерантного поведения; охарактеризована устойчивость межгрупповой толерантности курсантов; выявлены и охарактеризованы уровни толерантного поведения курсантов на основе знаниевого, мотивационного, деятельностного критериев.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны научно-методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению формирования толерантного поведения курсантов образовательных организаций МВД России.

Список использованной литературы

1. Абасов З. Инновация в образовании и синергетика // Alma mater. - 2007. - № 4. - С. 3–12.
2. Абдуразакова Д.М. Теоретико-методологические основы деятельности учреждений культуры и образования в развитии толерантного сознания молодежи многонационального региона: дисс. ... пед.наук: 13.00.05, 13.00.08 / Абдуразакова Диана Мусаевна.— М., 2009. – 427 с.
3. Аболин Л.М., Валиахметов Х.Х. Духовно-нравственное развитие личности в событийной деятельности. - Казань: Изд-во «Карпол», 2002. - 230 с.
4. Азаришвили С.Г. Психолого-педагогическое сопровождение детей и молодежи в их профессиональном и личностном самоопределении // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 151-161.
5. Александрова Е.А. Педагогика с детским лицом: 15 лет спустя // Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя. - 2007. - № 1(31). - С. 139-167.
URL:http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/06/nev_1_2007_missija.pdf (дата обращения 22.02.2015).
6. Алексухин С.И. Социально-психологические особенности информационного взаимодействия в политике: автореф. дис. ... канд. псих.наук: 19.00.05 / Алексухин Сергей Иванович. - М., 1996. – 22 с.
7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. - 339 с.
8. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 376 с.
9. Ануфриев Е. Социальная роль и активность личности. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. - 152 с.
10. Аркусова И.В. Некоторые аспекты применения технологий психолого-педагогического сопровождения профессионализации слушателей специализированного вуза // Известия Академии педагогических и социальных

наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 265 -271.

11. Архангельский С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. – М.: Высш. шк., 1976. – 200 с.

12. Асейкина Л.С. Организация толерантного педагогического взаимодействия на этапе довузовской подготовки иностранных студентов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Асейкина Лариса Степановна.— Майкоп, 2008. – 201 с.

13. Асмолов А. Г. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. - Научно-публицистический вестник. - М., 2001. - Вып. 1—2. - С. 8—18.

14. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. - 2009. – № 4. – URL: [http://fgos.isiorao.ru/Approbation/public/statja %201 l.php](http://fgos.isiorao.ru/Approbation/public/statja_%201_l.php) (дата обращения 06.03.2014).

15. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. – М.:ИЭА РАН, 1998. – С. 15–20.

16. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. – М.: Московский психолого-педагогический институт; Воронеж: Модэк, 2002. – С. 74–83.

17. Бабаджанян С.Б., Монахов В.М. Межпредметные связи естественнонаучных дисциплин на факультативных занятиях // Советская педагогика. - 1970. - №10. - С. 36-42.

18. Байдак В.А. Количественная характеристика внутрипредметных и межпредметных связей // Межпредметные связи в процессе преподавания основ наук в средней школе: Тезисы всесоюзной конференции. - М.: АПН СССР, 1973. С. 31-34.

19. Бардиер Г., Ромазан И., Чередникова Т. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей. – Кишинёв: ВИРТ; СПб.: ДОРВАЛЬ, 1993. – 96 с.
20. Батурина Г.И. Межпредметные связи в процессе преподавания основ наук в средней школе // Советская педагогика. - 1974. - №5. - С. 46-51.
21. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Советская Россия, 1979. - 320 с.
22. Безюлева Г.В. Комплексное психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов колледжей и вузов // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 102-109.
23. Беленький Г.И. Некоторые теоретические аспекты межпредметных связей // Взаимосвязи предметов гуманитарного цикла. - М.: Педагогика, 1979. - С.3-16.
24. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. — М.: Совершенство, 1998. — 298 с. URL:<http://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm> (дата обращения 22.01.2015).
25. Бодалев А.А. Психология общения. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
26. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: БРЭ, 2003. – 1437 с.
27. Большой толковый словарь русского языка / Сост. И гл. ред. С.А. Кузнецов. – С-Пб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
28. Бондаревская Е.В., С.В. Кульневич Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых компетенций // Педагогика. – 2004. – № 10. – С. 23-31.

29. Бордовская Н.В., Е.В. Титова. Методы оценки качества деятельности преподавателя вуза. Методические рекомендации. – С-Пб., Архангельск, 2003. –72 с.

30. Борисенко Н.Ф. Об основах межпредметных связей // Советская педагогика. – 1971. - № 11. - С. 24-32.

31. Бочкарев А.И. Проектирование синергетической среды в образовании: автореф. дис. ... д-ра.пед. наук: 13.00.02 / Бочкарев Александр Иванович. – М., 2000. - 52 с.

32. Бочкарева О.В. Дидактический диалог в профессионально-педагогической подготовке учителя музыки. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2008. – 404 с.

33. Братченко С.Л. Экзистенциальная психология глубинного общения. М: Смысл, 2001. – 197 с. URL:http://www.pedlib.ru/Books/1/0431/1_0431-22.shtml (дата обращения 22.01.2015).

34. Братченко, С. Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – М., 1997. – С. 201–222.

35. Буюева Л.П. Социальная среда и сознание личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. - 268 с.

36. Бурилова С.Ю. Межпредметная интеграция в учебном процессе технического вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Бурилова Светлана Юрьевна.- Новосибирск, 2001.- 247 с.

37. Бурцева Н.М. Межпредметные связи как средство формирования ценностного отношения учащихся к физическим знаниям: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Бурцева Наталья Михайловна. - СПб., 2001.- 231 с.

38. «Бытие и время» Мартина Хайдеггера в философии XX века: Материалы обсуждения: Выступили А.В. Ахутин, В.И. Молчанов, Т.В. Васильева и др. // Вопросы философии. - 1998. - № 1. - С. 110 - 121.

39. Валиахметов Х.Х. Духовно-нравственное развитие личности в учебно-событийной деятельности: дис. ... канд. псих.наук: 19.00.13 / Валиахметов Хусаен Хасанович. - Казань, 2003. - 254 с.
40. Васильев В.А. К вопросу о толерантности в современной России // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3. – С. 249–262.
41. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. - 538 с.
42. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Том 2. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.
43. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – М.: Народное образование, 1995. – № 3. – С. 58-63.
44. Гайдукова О.М. Развитие толерантности как ценностной ориентации курсантов вузов МВД России в системе профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гайдукова Ольга Михайловна. - Барнаул, 2010. – 176 с.
45. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб.пособие. – 3-е изд., испр. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПЛ «МОДЭК», 2006. – 208 с.
46. Глуханюк Н.С. Психологическое сопровождение: принципы и техники // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 86-89.
47. Горбатюк А.Н. Процесс адаптации первокурсников и профессионально-личностное развитие студентов в условиях психолого-педагогического сопровождения в вузе // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 213 -217.

48. Гохват Б.А. О некоторых способах реализации межпредметных связей в обучении // Новые исследования в педагогических науках. - 1973. - №8. - С. 111-114.

49. Грауман Карл Ф. Взаимное видение перспектив: исходная предпосылка осознанной толерантности// Высшее образование в Европе. – Т. XXI. – № 2. – 1997. – С. 46–58.

50. Гурьянов А.М. Развитие толерантности у учителей физической культуры в условиях постдипломного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гурьянов Андрей Михайлович. — Ульяновск, 2010. – 230 с.

51. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.

52. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост.Пед.ун-та, 2000. – 440 с.

53. Декларация принципов толерантности (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (дата обращения 20.01.2015).

54. Евдокимова О.Н. Развитие навыков толерантного взаимодействия у студентов технических вузов: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Евдокимова Ольга Николаевна.— Челябинск, 2008. – 174 с.

55. Еремкин А.И. Система межпредметных связей в высшей школе: (Аспект подготовки учителя). - Харьков: Вища школа. Изд-во при харьковском ун-те, 1984. - 152 с.

56. Железовский Б.Е., Щербаков В.Е. Результаты внедрения технологии психолого-педагогического сопровождения в учебный процесс юридического института для формирования профессионально значимых качеств выпускников // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 275 -289.

57. Жердева Н.Н. Педагогические условия формирования профессиональной толерантности курсантов вузов министерства внутренних дел: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Жердева Наталья Николаевна. — Ставрополь, 2011. – 205 с.

58. Зверев И.Д., Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. М.: Просвещение, 1981. -159 с.

59. Зверев И.Д. Межпредметные связи как педагогическая проблема // Советская педагогика.- 1974. - №12. - С. 10-16.

60. Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности. – Свердловск: изд – во Урал.ун-та, 1988. - 107с.

61. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: Учеб. Пособие. – 2-е изд., перераб. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 480с. (Серия «Библиотека психолога»).

62. Зеер Э.Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: Учеб. Пособие. - М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. - 256с.

63. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: Учеб. Пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. - 216 с.

64. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2004. – 384с.

65. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.

66. Зиновьев Д.В. Социокультурная толерантность – ее сущностные характеристики // Парадигма. – 1998. – № 1. – С. 51–60.

67. Золотухин В. М. Толерантность как принцип поведения // Журнал практической психологии и психоанализа.- № 3.- 2001. – С. 3-7.

68. Золотухин В. М. Две концепции толерантности. – Кемерово: КГТУ, 1999. – 140 с.

69. Иванов А.В. Становление теории и практики педагогической поддержки // Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя. – 2007. - № 1(31). – С. 2-40.- URL:http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/06/nev_1_2007_missija.pdf (дата обращения 22.02.2015).

70. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.

71. Игнатова В.А. Педагогические аспекты синергетики // Педагогика. – 2001. – № 8. – С. 26–31.

72. Ильин В.В. Философия и история науки. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 432 с.

73. Ильин Е.П. Мотивации и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

74. Исаева О. В. Воспитание толерантности у студентов в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Исаева Ольга Викторовна. – Оренбург, 2004. – 19 с.

75. Казакова Е.И., А.П. Тряпицына Диалог на лестнице успеха: кн. для учителей. – СПб.: Пресс-Атташе, 1997. – 160 с.

76. Калач Е.А. Учебно-профессиональное взаимодействие как фактор успешного развития коммуникативной толерантности студентов специальности «связи с общественностью»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Калач Елена Александровна. — Ижевск, 2006.- 223 с.

77. Капустина Л.В. Аксиологический подход к формированию толерантности в деловом профессиональном общении при подготовке экономистов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Капустина Любовь Викторовна. — Самара, 2006. – 235 с.

78. Качкина Л. С. Психолого-педагогическое сопровождение сотрудников уголовно-исполнительной системы в учебных центрах как условие формирования

социально-психологической компетентности // Молодой ученый. — 2012. — №2. — С. 267-269.

79. Келбакиани В.Н. Межпредметные связи в естественно-математической и педагогической подготовке учителей. - Тбилиси: Изд-во «Ганатлеба», 1987.- 291 с.

80. Клепцова Е. Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям: дис. ... канд. псих.наук: 19.00.07/ Клепцова Елена Юрьевна. – Курск, 2001. – 177 с.

81. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко: Кн. Для учителя / Сост. и авт. вступ. ст. В.М. Коротков. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.

82. Комплексная служба психолого-педагогического и социального сопровождения. - URL:<http://www.c-psy.ru/index.php/specialists/socialnomu-pedagogu/metodikisocpedagog/6024> (дата обращения 23.01.2015).

83. Кон И.С. Социология личности. - М.: Политиздат, 1967. - 383 с.

84. Кораблева А.А. Научно-педагогический анализ категории «толерантность» // Ярославский педагогический вестник. – 2013. - № 3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 14- 20.

85. Корчагин Е.А., Сафин Р.С., Осипов П.Н., Яруллина Л.Р. Личностно-развивающий потенциал профессиональной подготовки будущих специалистов // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2014. - № 1 (13). - С. 24-31.

86. Крылова Н.Б., Александрова Е.А. Очерки понимающей педагогики. – М.: Народное образование, 2003. – с. 450.

87. Кряжев П.Е. Некоторые социологические вопросы формирования личности // Вопросы философии.- 1966. - № 7.- С. 16.

88. Кубасов О.П. Формирование современного образовательного пространства на основе принципа интеграции (на примере вузов Министерства

внутренних дел): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Кубасов Олег Петрович. – Казань, 2012. - 26 с.

89. Кузьмичева И.А. Проблемы развития познавательных способностей учащихся // Вопросы психологии. 1986. - № 4. – С. 184-186.

90. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения. - М.: Просвещение, 1980. - 96 с.

91. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. – М.: Просвещение, 1989. – 127 с.

92. Кучер В.А. Формирование профессиональной устойчивости офицеров внутренних войск МВД РФ в образовательной среде современного военного института: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Кучер Владимир Александрович.— Владикавказ, 2012.- 432с.

93. Кучерова О.Е. Становление Человека и основные каноны педагогической поддержки личности // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 174 -178.

94. Лабушкина И.Е. Роль воспитательного пространства вуза в формировании гражданской позиции и политической культуры первокурсников в поликультурной среде: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Лабушкина Инна Евгеньевна.— Владикавказ, 2010. – 205 с.

95. Ладик А.В. Формирование социокультурной толерантности будущих специалистов: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Ладик Анна Валерьевна.— Кемерово, 2011. – 254 с.

96. Лекторский В.А. Субъект. Объект. Познание. – М.: Наука, 1980. – 358 с.

97. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. – М.: Знание, 1980. – 96 с.

98. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: 2001. – 607 с.
99. Лопушнян Г.А. Подготовка педагога к толерантному разрешению педагогических ситуаций в системе повышения профессиональной квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Лопушнян Герда Анатольевна.— Калининград, 2010. – 232 с.
100. Магомедова Е.В. Толерантность как принцип культуры: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Магомедова Елена Васильевна. - Ростов-на-Дону, 2000. – 133 с.
101. Макаренко А.С. О воспитании / Сост. и авт. вступит.статьи В.С. Хелемендик. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
102. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. - Т. 4 / Сост. М.Д. Виноградова. А.А. Фролов. - М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
103. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. - Т. 2 / Сост. М.Д. Виноградова. А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 512 с.
104. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения. - М.: Просвещение, 1988. - 192 с.
105. Максимова В.Н. Межпредметные связи как дидактическая проблема // Советская педагогика. - 1981. - №8. - С. 78-82.
106. Малиночка Э.Г. О педагогическом сопровождении формирования и развития личности // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 162 -168.
107. Маричев И.В. Психолого-педагогическое сопровождение будущих морских специалистов в процессе профессиональной адаптации на этапе межпоколенческого перехода // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 271 -275.

108. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Междунар. гуман. фонд, 1996. – 63 с.

109. Марьин М.И., Петров В.Е., Адаев А.И., Егоров К.А. Организация социально-психологической работы в органах внутренних дел: Методическое пособие / Под общей редакцией В.Л. Кубышко. – М.: ДКО МВД России, ЦОКР МВД России, 2006. – 240 с.

110. Масловская Т.С. Толерантность в образовании // Мир образования – образование в мире. – 2009. - № 4. – С. 51 – 58.

111. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975. – 368 с.

112. Мерлин В.С. Взаимоотношения в социальной группе и свойства личности // Социальная психология личности. Отв. Ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1979. – С. 242-260.

113. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. К вопросу о «граблях» педагогической инноватики // Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя. – 2007. - № 1(31). – С. 48-56. - URL:http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/06/nev_1_2007_missija.pdf (дата обращения 22.02.2015).

117. Молоствов А.Н., Валиев А.Н. Принципы формирования толерантного поведения у курсантов вузов МВД России в процессе физической подготовки // Профессиональное образование России: вызовы времени, проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КазГАСУ, 2015. – С.

118. Молоствов А.Н., Валиев А.Н. Толерантность как системная целостность качеств и способностей личности курсантов вузов МВД России // Профессиональное образование России: вызовы времени, проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КазГАСУ, 2015. – С.

119. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Формирование профессионально-специализированных компетенций у курсантов вузов МВД России в процессе физической подготовки // Профессиональное образование России: вызовы времени, проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КазГАСУ, 2015. – С.

120. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Формирование у курсантов вузов МВД России способности к силовому обеспечению правопорядка в чрезвычайных обстоятельствах // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и экологии: материалы Первой Международной научно-практической конференции. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2015. – С.

121. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Актуализация профессионально-прикладной подготовки курсантов вузов МВД России // Профессиональное образование России: вызовы времени, проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КазГАСУ, 2015. – С.

122. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Особенности физической подготовки курсантов вузов МВД России // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. - URL: www.science-education.ru/120-15792 (дата обращения: 03.04.2015).

123. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Профессионально-специализированные компетенции курсантов вузов МВД России как результат реализации профессиональных и образовательных стандартов // Профессиональное образование России: вызовы времени, проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КазГАСУ, 2015. – С.

124. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Психолого-педагогическое сопровождение формирования у курсантов вузов МВД России толерантного поведения как составляющего компетенций по обеспечению безопасности

личности, общества и государства // Вестник НЦБЖД. – Казань, 2015. - № 1 (23). – С. 75-80.

125. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Научно-педагогические основы формирования формирования у курсантов вузов МВД России профессионально-специализированных компетенций по обеспечению безопасности личности, общества и государства // Вестник НЦБЖД. – Казань, 2015. - № 1 (23). – С. 54-62.

125. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Психолого-педагогическое сопровождение формирования у курсантов вузов МВД России толерантного поведения в процессе физической подготовки // Профессиональное образование России: вызовы времени, проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КазГАСУ, 2015. – С.

126. Молостров А.Н. Психолого-педагогическое сопровождение: историография вопроса и особенности в процессе формирования у курсантов вузов МВД России толерантного поведения // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. - URL: www.science-education.ru/121-17222 (дата обращения: 03.04.2015).

127. Молостров А.Н. Принципы психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения у курсантов вузов МВД России // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. - URL: www.science-education.ru/121-17221 (дата обращения: 03.04.2015).

128. Молостров А.Н., Ахметов Ш.Р. Содержание психолого-педагогического сопровождения формирования толерантного поведения у курсантов вузов МВД России // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. - URL: www.science-education.ru/121-17221 (дата обращения: 03.04.2015).

129. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Толерантность как составляющая компетенций курсантов вузов МВД России по обеспечению безопасности жизнедеятельности // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и

экологии: материалы Первой Международной научно-практической конференции. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2015. – С.

130. Молостров А.Н., Валиев А.Н. Толерантность как составляющая физической подготовки курсантов вузов МВД России // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. - URL: www.science-education.ru/120-16953 (дата обращения: 03.04.2015).

131. Мысливченко А.Г. Человек как предмет философского познания. - М.: Мысль, 1972. - 190 с.

132. Нагорная Г.А. Методологические и технологические основы психолого-педагогического сопровождения молодого поколения в процессе формирования профессионального мышления личности на этапе межпоколенческого перехода // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 169 -173.

133. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.

134. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

135. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации // Приказ Министерства внутренних дел РФ от 3 июля 2012 года N 663 URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=134006> (дата обращения 24.01.2015).

136. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.

137. Олиниченко Г.Г. Толерантность как фактор мирового политического процесса: автореф. дис. ... кан. полит.наук: 23.00.04 / - Олиниченко Геннадий Григорьевич. – М., 2004. – 18 с.

138. Основы социологии. Курс лекций. Изд - е 2 - е, испр. В 2 - х ч. Отв. ред. А.Г. Эфендиев. - М.: Общ - во "Знание" России, 1994. - 160 с.

139. Панарин А.С. Философия политики. - М.: Новая школа, 1996. - 424 с.

140. Петербургский полицейский. Основы толерантного поведения: Учебное пособие / В.А. Дмитриев, В.А. Кузнецов, С.М. Оленников, Л.В. Никифорова. – Санкт-Петербург, 2011. – 140 с.

141. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Просвещение, 1982. – 246 с.

142. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности. - Ростов - на - Дону: Изд - во «Феникс», 1996. - 512 с.

143. Петровский В.А. Феномен субъектности в психологии личности: дис. ... д-ра псих.наук: 19.00.11/ Петровский Вадим Артурович. – М., 1993. - 76 с.
URL:<http://www.dissercat.com/content/fenomen-subektnosti-v-psikhologii-lichnosti>
(дата обращения 2015).

144. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: учеб.для студ. высш. учеб. заведений: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 2: Процесс воспитания. – 256 с.

145. Попова О.С. Проблемы психолого-педагогического сопровождения учащихся в раннем юношеском возрасте // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 128 -136.

146. Постановление ВС РФ от 23.12.92 № 4202-1 (ред. от 25.11.2013 с изменениями, вступившими в силу с 25.11.2013) «Об утверждении положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги

сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». -
URL:<http://www.referent.ru/1/67383> (дата обращения 22.01.2015).

147. Приказ Минобрнауки РФ от 14.01.2011 № 20 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031001 Правоохранительная деятельность (квалификация (степень) «специалист»)). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

148. Присяга сотрудника органов внутренних дел РФ // Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». -
URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154787> (дата обращения 23.01.2015).

149. Программа «Толерантность» (Электронный ресурс). –
URL:<http://spbtolerance.ru/archives/8561> (дата обращения 21.01.2015).

150. Пчелинцева И.Г. Построение толерантной среды в образовательном пространстве высшего учебного заведения: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08/ Пчелинцева Ирина Геннадьевна. — СПб., 2006. – 333 с.

151. Рожков М.И. Концепция экзистенциальной педагогики // Ярославский педагогический вестник. - 2011. - № 4. - С. 43-47.

152. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы философии. – 1989. - № 4. – С. 88-95.

153. Рыжкова И.В. Совершенствование педагогической подготовки будущих преподавателей профессионального обучения в отраслевом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Рыжкова Ирина Васильевна. – Саратов, 2009. – 23 с. URL:<http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/sovershenstvovanie-pedagogicheskoy-podgotovki-buduvih-prepodavatelej.html> (дата обращения 21.01.2015)

154. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 288 с. URL: <http://avkrasn.ru/article-1095.html> (дата обращения 22.01.2015).

155. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. — М.: ЦСПиМ, 2013. — 376 с. URL: http://www.socioprognoz.ru/files/File/2013/Yadov_2013.pdf (дата обращения 23.01.2015).

156. Сафин Р.С., Корчагин Е.А., Вильданов И.Э., Абитов Р.Н., Туяшева А.И. Взаимодействие институционального и корпоративного профессионального образования: зачем оно нужно? // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2013. - № 1 (9). - С. 17-24.

157. Селезнева М.В. Взаимодействие субъектов образовательной среды военного вуза как условие развития субъектности курсантов // Материалы Челпановских чтений. – 2010.- Т. 1. – СПб.: Нестор-История, 2011. – С. 169-183.

158. Семенов И.Н. Рефлетехнологии психолого-педагогического сопровождения развития личности на этапе межпоколенческого перехода // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 89-101.

159. Сергеева Е.В. Организационно-педагогические условия формирования этнической толерантности у курсантов военного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Сергеева Елена Владимировна.— Ульяновск, 2009. – 246 с.

160. Сердюк Н.В. Экзистенциальная педагогика и воспитание в органах внутренних дел // Труды Академии управления МВД России: научный рецензируемый журнал.- М.: Академия управления МВД России, 2008. - № 2. - С.91-95.

161. Сердюк Н.В. Психологическое обеспечение формирования и развития культуры общения и коммуникативной компетентности у сотрудников органов внутренних дел: Учебно-методическое пособие. - М.: ЦОКР МВД России, 2007. - 189 с.

162. Сержантов В.Ф., Гречаный В.В. Человек как предмет философского и естественнонаучного познания. - Л.: Изд - во ЛГУ, 1980. - 216 с.
163. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 138-144.
164. Скаткин М.Н., Батурина Г.И. Межпредметные связи, их роль и место в процессе обучения // Межпредметные связи в процессе преподавания основ наук в средней школе: Тезисы всесоюзной конференции. - М.: АПН СССР, 1973. - С.18-23.
165. Скворцов, М. Б. Толерантность: иллюзия или средство спасения? // Октябрь. – 1997. – № 2. – С. 160–189.
166. Смирнов С.А. Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 512 с.
167. Событийность в образовательной и педагогической деятельности / Под ред. Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной // Научно-методическая серия «Новые ценности образования» / Научный редактор серии Н.Б.Крылова. – Выпуск 1 (43). - М., 2010. – 157 с. - URL:<http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/05/co-existence.pdf> (дата обращения 23.01. 2015).
168. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989. – 1632 с.
169. Солдатова Г.У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков. – М.: Генезис, 2001. – 112 с.
170. Солонина А., Солонин В. Персонализированное обучение в контексте социализации // Высшее образование в России. – 1996. – №3. – С. 101-108.
171. Сорокин Н.А. Дидактическое значение межпредметных связей // Советская педагогика.- 1971.- №8. - С. 53-60.
172. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. - М.: Политиздат, 1972. - 303 с.
173. Сухомлинский В.А. О воспитании / Сост. и авт. вступит.очерков С. Соловейчик. – М.: Политиздат.- 1982. – 270 с.

174. Сычев Ю.В. Микросреда и личность. Философия и социальные аспекты. - М.: Мысль, 1974. - 192 с.

175. Таланчук Н.М. Воспитание – синергетическая система ориентированного человековедения: базисная концепция воспитательного процесса в школе. – Казань: Изд-во «Дом печати», 1998. – 135 с.

176. Тихомирова Е.И. Технологии психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного развития студентов // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 234 -237.

177. Тишков В.А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах (доклад на Международной научной конференции ЮНЕСКО «Толерантность и согласие») // Очерки теории и политики этничности в России. – М.: Русский мир, 1997. – С. 256–274.

178. Толерантность (Электронный ресурс). - URL: <http://www.tolerance.ru/tolerance.php> (дата обращения 24.01.2015).

179. Третьякова Т.В. Формирование толерантности будущих социальных педагогов в высшем учебном заведении: этнопедагогический подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Третьякова Татьяна Владимировна.— Хабаровск, 2011. – 179 с.

180. Уолцер М. О терпимости / пер. с англ. И. Мюрнберг. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 159 с.

181. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции». - URL: <http://www.consultant.ru/popular/police/> (дата обращения 25.01.2015).

182. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). - URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 23.01.2015).

183. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

184. Фомина М.Ф. Этапы формирования толерантности курсантов в учебно-воспитательной системе вуза МВД России // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 4. – С. 97-101
URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/etapy-formirovaniya-tolerantnosti-kursantov-v-uchebno-vospitatelnoy-sisteme-vuza-mvd-rossii> (дата обращения 25.01. 2015).

185. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. Ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. - 368 с.

186. Хайдиггер М. Бытие и время. – М.: Изд-во: «Академический Проект», 2013. – 452 с. URL:http://lib.ru/HEIDEGGER/bytie.txt#_Тoc459301165 (дата обращения 20.01.2015).

187. Холод В.Л., Холод А.В. Социально-педагогическая защита детей и молодежи в процессе психолого-педагогического сопровождения в условиях единого воспитательного пространства сельского района // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 196 -202.

188. Храмова Г.М., Буянова И.Б., Святкина Н.А. Роль психолого-педагогического сопровождения в становлении личности // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 191 -195.

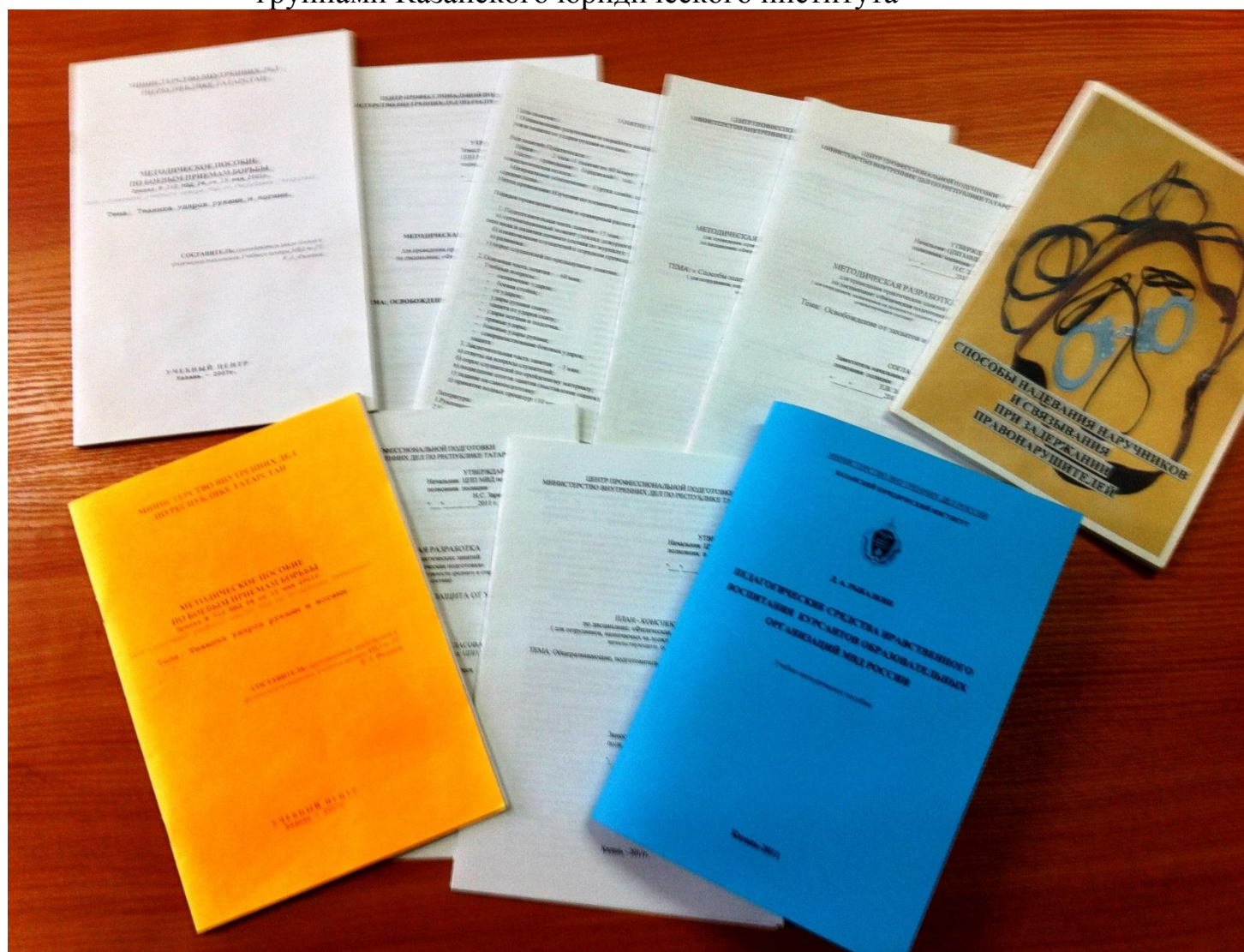
189. Чапаев Н.К. Средства интеграции педагогического и технического знания в дидактике профтехобразования. - Свердловск: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1989. - 85 с.

190. Штофф В.А. Моделирование и философия. – М.-Л.: Наука, 1966. – 304 с.

191. Шустова И.Ю. Что осталось у классных воспитателей // Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя. – 2007. - № 1(31). – С. 56-64
URL:http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/06/nev_1_2007_missija.pdf (дата обращения 22.02.2015)

192. Энгельс Ф. Диалектика природы. – М.-Л.: Госиздат, 1980. – 430 с.
193. Юзефовичус Т.А. Минимизация профессиональных ошибок педагогов как условие успешности психолого-педагогического сопровождения детей и молодежи // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Часть II. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – С. 186 -190.
194. Якиманская И.С. Развивающее обучение. – М.: Педагогика, 1979. – 144 с.
195. Янцен В.Н. Межпредметные связи в учебных задачах естественных дисциплин // Советская педагогика. – 1974.- №6. - С. 62-67.
196. Яценко Ю.С. Воспитание толерантности студентов средствами межкультурной коммуникации в процессе языкового образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Яценко Юлия Сергеевна. — Ростов-на-Дону, 2008. – 193 с.

Научно-методические разработки по формированию толерантного поведения у курсантов вузов МВД России, подготовленные межкафедральными рабочими группами Казанского юридического института



Планы-конспекты практических занятий по дисциплине «Применение сотрудниками полиции физического воздействия и боевых приемов борьбы. Меры безопасности на практических занятиях», разработанные А.Н. Молоствовым

Учебные вопросы:

1. Общие положения, планирование и организация физической подготовки.
2. Требования к объему изучаемого учебного материала, порядок проверки, оценки и предупреждение травматизма на занятиях по физической подготовке
3. Особенности организации, проверки и оценки образовательных учреждений МВД России по физической подготовке.
4. Контрольные упражнения и требования по усиленной физической подготовке.

1. Учебный вопрос. Общие положения, планирование и организация физической подготовки.

Организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации (НФП-12) утверждена приказом № 1025 от 13 ноября 2012г.

Настоящее Наставление определяет основы организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Целью физической подготовки являются формирование физической готовности сотрудников к успешному выполнению оперативно-служебных и служебно-боевых задач.

Задачами физической подготовки сотрудников являются:

1. Развитие и поддержание профессионально важных физических качеств на уровне, необходимом для успешного выполнения оперативно-служебных и служебно-боевых задач.

2. Овладение двигательными навыками и умениями эффективного применения физической силы

Основным средством физической подготовки являются общефизические (на силу, быстроту и ловкость, выносливость) и служебно-прикладные (боевые приемы борьбы, преодоление полосы препятствий) упражнения.

Физическая подготовка курсантов и слушателей образовательных учреждений организуется и проводится в соответствии с настоящим Наставлением, примерными и рабочими учебными программами учебной дисциплины «Физическая подготовка».

Поддержание и совершенствование физических качеств, а также двигательных навыков и умений сотрудников осуществляются на занятиях по профессиональной служебной и физической подготовке.

Занятия по физической подготовке в рамках профессиональной служебной и физической подготовки проводят руководители учебных групп.

Планирование и организация физической подготовки.

Физическая подготовка организуется и проводится в учебных группах из расчета не менее 100 часов в год (в подразделениях специального назначения и авиации – не менее 150 часов в год) Первоначальная подготовка в зависимости от службы 70- 86 часов.. В органах, организациях, подразделениях МВД России организуются и проводятся практические занятия по физической подготовке не реже 1 раза (2 раза) в неделю общей продолжительностью не менее двух часов, в том числе контрольные занятия по физической подготовке – не реже 1 раза в год.

Дополнительно в органах, организациях, подразделениях МВД России организуются и проводятся:

1. Тренажи с сотрудниками нарядов патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы, вневедомственной охраны – ежедневно перед заступлением на службу.

2. Учебно-методические занятия с руководителями учебных групп – по мере необходимости, но не реже 1 раза в год.

3. Дополнительные занятия с сотрудниками, не выполняющими контрольные упражнения по физической подготовке или неудовлетворительно владеющими боевыми приемами борьбы, – по мере необходимости.

Занятия по физической подготовке проводятся в спортивной форме или повседневной форме одежды в зависимости от тем занятий, мест их проведения и погодных условий. Форма одежды устанавливается: на занятиях – руководителем учебной группы; при инспектировании, на контрольных и целевых проверках – проверяющим.

Для проведения занятий и выполнения контрольных упражнений по физической подготовке сотрудники распределяются на возрастные группы:

- 1-я – мужчины и женщины до 25 лет.

- 2-я – мужчины и женщины от 25 до 30 лет.

- 3-я – мужчины и женщины от 30 до 35 лет.

- 4-я – мужчины и женщины от 35 до 40 лет.

- 5-я – мужчины и женщины от 40 до 45 лет.

- 6-я – мужчины от 45 до 50 лет, женщины 45 лет и старше.

- 7-я – мужчины от 50 до 55 лет.

- 8-я – мужчины 55 лет и старше.

Сотрудники, освобожденные в установленном порядке от физических нагрузок, к занятиям по физической подготовке не допускаются.

2. Учебный вопрос. Требования к объему изучаемого учебного материала, порядок проверки, оценки и предупреждение травматизма на занятиях по физической подготовке

В целях дифференцированного подхода к обучению сотрудников в зависимости от специфики выполнения оперативно-служебных и служебно-боевых задач устанавливаются три уровня физической подготовки, предусматривающие минимальные требования к объему изучаемого учебного материала, в рамках которых осуществляются их обязательная подготовка и проверка:

1. Первый уровень – специальная физическая подготовка (для сотрудников подразделений специального назначения и авиации).

2. Второй уровень – усиленная физическая подготовка (для сотрудников полиции, за исключением сотрудников подразделений специального назначения и авиации).

3. Третий уровень – базовая физическая подготовка (для сотрудников, не являющихся сотрудниками полиции).

Усиленная физическая подготовка включает:

Боевые приемы борьбы: 1) Удары и защиты от ударов; 2) Болевые приемы; 3) Освобождения от захватов и обхватов; 4) Пресечения действий с огнестрельным оружием; 5) Надевание наручников, связывание веревкой, брючным ремнем; 6) Личный досмотр.

Задачи, решаемые при обучении тактике применения боевых приемов борьбы: задачи 1 – 10 приложения № 8.

Учебно-боевая практика: комплексные задания, моделирующие поиск, преследование и пресечение сопротивления ассистента: моделирование служебной деятельности по схеме: «поиск – преследование – ограничение свободы передвижения ассистента».

Общая физическая подготовка:

1) Прикладная и атлетическая гимнастика; 2) Легкая атлетика и ускоренное передвижение; 3) Дополнительно для участков уполномоченных полиции, сотрудников подразделений дорожно-патрульной службы, патрульно-постовой службы, охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых, вневедомственной охраны, действия с использованием палки специальной, предусмотренные пунктом 109 настоящего Наставления.

Порядок проверки и оценки физической подготовленности:

1. Сотрудников подразделений специального назначения и авиации осуществляется по трем общефизическим упражнениям (по одному на силу,

быстроту и ловкость, выносливость на выбор проверяемого с учетом погодных и климатических условий, а также состояния учебно-материальной базы) и боевым приемам борьбы.

2. Сотрудников полиции, за исключением сотрудников подразделений специального назначения и авиации, осуществляется по двум общефизическим упражнениям (по одному на силу, быстроту и ловкость на выбор проверяемого с учетом состояния учебно-материальной базы) и боевым приемам борьбы.

3. Сотрудников, не являющихся сотрудниками полиции, осуществляется по одному общефизическому упражнению (на силу или быстроту и ловкость на выбор проверяемого с учетом состояния учебно-материальной базы) и боевым приемам борьбы.)

4. Индивидуальная оценка физической подготовленности сотрудника складывается из баллов, набранных им за выполнение контрольных упражнений (контрольного упражнения), а также оценки за выполнение боевых приемов борьбы и определяется:

4.1. «Удовлетворительно» – если сотрудник набрал минимальное количество баллов согласно Таблице оценки физической подготовленности либо превысил его и получил удовлетворительную оценку за выполнение боевых приемов борьбы.

4.2. «Неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Начисление баллов за выполнение контрольных упражнений осуществляется в соответствии с Таблицами начисления баллов за выполнение контрольных упражнений по физической подготовке.

Таблица оценки общей физической подготовленности сотрудников полиции и на присвоение квалифицированных званий
(сумма двух упражнений, сила и быстрота)

Возрастная группа	Сотрудники полиции мужчины (сумма 2-х упр.)		Сотрудники полиции женщины (сумма 2-х упр.)	
	общая	Классность 3к/ 2к/ 1к/ М	общая	Классность 3к/ 2к/ 1к/ М
1 (до 25)	115	119/123/129/135	75	79/83/89/95
2 (25-30)	105	109/113/119/125	65	69/73/79/85
3 (30-35)	95	99/103/109/115	55	59/63/69/75
4 (35-40)	85	89/93/99/105	45	49/53/59/65
5 (40-45)	75	79/83/89/95	35	39/43/49/55
6 (45-50)	65	69/73/79/85	25	29/33/39/45
7 (50-55)	55	59/63/69/75	25	29/33/39/45
8 (55 и ст.)	45	49/53/59/65	25	29/33/39/45

Пример: Чтобы набрать 115 баллов (муж) и 75 баллов (жен) для первой группы, необходимо разделить эту сумму на два упражнения получается 58 муж.и 38 жен. баллов. на каждое упражнения. Смотрим по таблице начисления баллов 58 – это 15р. подтягивание, 42 – отжимание, 42 подъём гири, челночный бег 10X10 - 25.9, 4X10 -16.2 (сек) мужчины, 38 – это 8раз.отжимание, 19раз – наклон туловища вперёд, челночный бег 10X10 – 31.8(сек).

Уровень владения сотрудниками боевыми приемами борьбы оценивается по результату решения трех (пяти) задач, связанных с ограничением свободы передвижения ассистента, и определяется:

1. «Удовлетворительно» – если решено не менее двух (пяти) задач.
2. «Неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Решение задачи, связанной с ограничением свободы передвижения ассистента, оценивается:

1. «Выполнено» – если сотрудник уверенно и эффективно защитился от атакующих действий (переместился с пути движущейся атакующей конечности или направления ствола огнестрельного оружия, отбил атакующую конечность встречным ударом (выбил оружие), остановил атакующую конечность либо отбивом отвел ее в сторону, обозначил расслабляющий удар и освободился от захвата (обхвата); подавил сопротивление (акцентированно обозначил удар, толчком или рывком вывел ассистента из равновесия);ограничил свободу передвижения ассистента (сковал его руки болевым приемом, надежным и удобным для сопровождения, надел наручники или связал, вынудил ассистента угрозой применения оружия повиноваться или условно применил его на поражение).

2. «Не выполнено» – если сотрудник неэффективно защитился от атакующих действий, не подавил сопротивление, не ограничил свободу передвижения ассистента, медленно, неуверенно или не в соответствии с описанием выполнил боевой прием борьбы.

При решении задач, связанных с ограничением свободы передвижения ассистента, ассистент, имитируя атакующие действия, должен действовать решительно и наступательно, точно соблюдая условия задания и требования к характеру его выполнения: с дистанции, обуславливающей нанесение удара в контакт, не останавливая атакующую конечность в стадии замаха и (или) финального усилия, а в случае сковывания захватом осуществлять его с незначительным усилием.

Решение задач, связанных с ограничением свободы передвижения ассистента, предусматривающих выполнение защитных действий от ударов, освобождений от захватов и обхватов, пресечение действий с огнестрельным оружием, должно осуществляться с соблюдением условия, исключающего возможность атакуемого заранее (до начала атаки) знать, какое атакующее действие будет проводить ассистент.

Задачи, связанные с ограничением свободы передвижения ассистента, ежегодно разрабатываются ДГСК МВД России и до 1 декабря направляются в органы, организации, подразделения МВД России.

При проведении проверок физической подготовленности повторное выполнение упражнений с целью улучшения полученной оценки не допускается.

Сотрудникам, привлеченным к проверке физической подготовленности, но не принимавшим участие в выполнении одного и более контрольных упражнений, по каждому из них выставляется оценка «неудовлетворительно» либо ноль баллов в зависимости от критериев их оценки, после чего индивидуальная оценка физической подготовленности выводится на общих основаниях.

Сотрудники, освобожденные от физических нагрузок, а также сотрудники, не прошедшие первоначальную подготовку (за исключением проверок, проводимых в конце периода обучения, учебного года в образовательных учреждениях и центрах профессиональной подготовки), к проверке физической подготовленности не привлекаются.

Сотрудники, освобожденные от физических нагрузок, проходят проверку физической подготовленности после выздоровления.

При инспектировании органов, организаций, подразделений МВД России, за исключением образовательных учреждений, к выполнению контрольных упражнений привлекаются не менее 30 % сотрудников от списочного состава подразделений органов, организаций, подразделений МВД России.

Для участия в испытаниях на присвоение первого квалификационного звания «специалист третьего класса» сотруднику достаточно иметь стаж службы в ОВД не менее трёх лет или стаж (опыт) работы в специальности шесть лет. Стаж (опыт) – следственный комитет, госнаркоконтроль, УФМС, и т.п.

Курсанты и слушатели образовательных учреждений, центров профессиональной подготовки, не овладевшие предусмотренными рабочими учебными программами учебной дисциплины «Физическая подготовка», программами первоначальной подготовки физическими упражнениями на плановых занятиях, допускаются к экзаменам и зачетам только после освоения этих физических упражнений в часы самостоятельной подготовки или на дополнительных занятиях.

Предупреждение травматизма на занятиях по физической подготовке

Все организаторы и участники учебного процесса несут ответственность за обеспечение техники безопасности.

Предупреждение травматизма обеспечивается:

1. Тщательной подгонкой обмундирования, спортивной одежды и обуви, проверкой исправности и безопасности спортивных сооружений, мест выполнения упражнений, инвентаря и оборудования.

2. Заблаговременной подготовкой и применением средств страховки и оказанием помощи при выполнении упражнений (приемов), связанных с риском и опасностью, особенно при выполнении заданий по боевым приемам борьбы (плохо размяты, резкое без контрольное выполнение БПБ, халатное отношение).

3. Учетом состояния здоровья и физической подготовленности сотрудников, особенно имеющих отклонения в состоянии здоровья или перенесших заболевания (самочувствие на данный момент).

4. Постоянным наблюдением за внешними признаками утомления сотрудников (адекватная реакция ассистента).

5. Слушатели несут личную ответственность за знание, правильное понимание и выполнение:

- общих требований техники безопасности, определенных настоящей инструкцией,
- правила спортивных игр и единоборств (по «Рабочей программе»).

Категорически запрещается:

- выполнение действий, заведомо способствующих возникновению травмы (акцентированная атака в полностью не защищенную по той или иной причине голову, добивание ассистента в состоянии нокдауна, бросок ассистента за зоной безопасности, на канаты ринга и т.п.).

- выполнение действий в режиме «неконтролируемой техники» (неподготовленные, спонтанные действия без учета обстановки боя, контроля траектории атаки, её цели и степени поражения, рассчитанные на психологическое подавление противника и т.п.).

- выполнение ударов: рукой без боксерских перчаток, открытой перчаткой, головой, в голову локтем и коленом, в голову, в затылок сверху, в шею и горло, в позвоночник и поясницу, в пах и низ живота. В колено и голень спереди, акцентированных ударов по лежащему противнику.

- Выполнение действий в захвате: бросков на голову, с падением на ассистента всем телом, упоров локтем и коленом, прыжков на лежащего ассистента, болевых приемов на позвоночник и скручивание шеи, болевых приемов на промежность, пальцы, глаза, ушные раковины, царапанья, кусания, щипковых приемов.

При нарушении указанных требований обучающиеся несут ответственность за возникновение травмы.

Общие требования к слушателям на занятиях.

1. Явка на занятия в личной спортивной форме.

2. Личная ответственность за правильное понимание задания преподавателя.

3. Выполнение только тех двигательных действий, которые заданы преподавателем.

4. Точное воспроизведение заданных параметров задания: форма движений, интенсивность их выполнения, количество движений, их последовательность и др.

5. Выполнение двигательных заданий только по команде преподавателя (начало, окончание).

6. Знание и точное выполнение правил спортивных игр и других видов спорта, включенных в программу.

7. Точное выполнение требований самостраховки и страховки.

8. При резком ухудшении самочувствия немедленно сообщать преподавателю.

3. Учебный вопрос

Особенности организации, проверки и оценки образовательных учреждений МВД России по физической подготовке.

Проверка физической подготовленности курсантов 1 – 4 курсов и слушателей первоначальной подготовки образовательных учреждений, за исключением случаев, указанных в пункте 41 (Инспектирование) настоящего Наставления, осуществляется по трем общефизическим упражнениям (по одному на силу, быстроту и ловкость, выносливость на выбор проверяемого с учетом погодных и климатических условий, а также состояния учебно-материальной базы) и боевым приемам борьбы. При этом индивидуальная оценка их физической подготовленности складывается из отметок, полученных за выполнение контрольных упражнений и боевых приемов борьбы, предусмотренных рабочей учебной программой учебной дисциплины «Физическая подготовка», и определяется:

1. «Отлично» – если получены отметки «5, 5, 5, 5» или «5, 5, 5, 4».

2. «Хорошо» – если получены отметки «5, 5, 5, 3», или «5, 5, 4, 4», или «5, 5, 4, 3», или «5, 5, 3, 3», или «5, 4, 4, 4», или «5, 4, 4, 3», или «5, 4, 3, 3», или «4, 4, 4, 4», или «4, 4, 4, 3».

3. «Удовлетворительно» – если получены отметки «5, 3, 3, 3», или «4, 4, 3, 3», или «4, 3, 3, 3», или «3, 3, 3, 3».

4. «Неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Проверка физической подготовленности курсантов 1 – 4 курсов образовательных учреждений в период инспектирования, контрольных и целевых проверок осуществляется по двум общефизическим упражнениям (по одному на силу, быстроту и ловкость на выбор проверяемого с учетом состояния учебно-материальной базы) и боевым приемам борьбы. При этом индивидуальная оценка их физической подготовленности складывается из отметок, полученных за выполнение контрольных упражнений и боевых приемов борьбы, предусмотренных рабочей

учебной программой учебной дисциплины «Физическая подготовка», и определяется:

1. «Отлично» – если получены отметки «5, 5, 5» или «5, 5, 4».
2. «Хорошо» – если получены отметки «5, 5, 3», или «5, 4, 4», или «5, 4, 3», или «5, 3, 3», или «4, 4, 4», или «4, 4, 3».
3. «Удовлетворительно» – если получены отметки «4, 3, 3» или «3, 3, 3».
4. «Неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Проверка физической подготовленности слушателей (курсантов) 5 курсов образовательных учреждений, слушателей учебных взводов (групп), завершающих обучение в центрах профессиональной подготовки по программам первоначальной подготовки и освоивших не менее 3/4 учебного материала¹, осуществляется в соответствии с подпунктами 21.1 – 21.3 настоящего Наставления (с учетом специализации). При этом индивидуальная оценка их физической подготовленности складывается из баллов набранных ими за выполнение контрольных упражнений (контрольного упражнения), а также оценки за выполнение боевых приемов борьбы и определяется:

1. «Отлично» – если проверяемый набрал минимальное количество баллов или превысил его и получил оценку «отлично» за выполнение боевых приемов борьбы.
2. «Хорошо» – если проверяемый набрал минимальное количество баллов или превысил его и получил оценку «хорошо» за выполнение боевых приемов борьбы.
3. «Удовлетворительно» – если проверяемый набрал минимальное количество баллов или превысил его и получил оценку «удовлетворительно» за выполнение боевых приемов борьбы.
4. «Неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Уровень владения курсантами, слушателями образовательных учреждений, центров профессиональной подготовки боевыми приемами борьбы оценивается по результату решения пяти задач, связанных с ограничением свободы передвижения ассистента, и определяется:

1. «Отлично» – если решено пять задач.
2. «Хорошо» – если решены четыре задачи.
3. «Удовлетворительно» – если решены три задачи.
4. «Неудовлетворительно» – в остальных случаях.

При инспектировании образовательного учреждения, центра профессиональной подготовки проверке подлежат не менее 30 % сотрудников из числа постоянного состава и не менее 50 % курсантов (слушателей) каждого года обучения 3 – 5 курсов (слушателей выпускных взводов (групп) центров профессиональной подготовки).

Программа дисциплины физической подготовки

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Из них		
			Теоретическое обучение	практ занят.	Форма контроля
1.	Организация и проведение физической подготовки в ОВД Российской Федерации	2	2		
2.	Специально-подготовительные упражнения	4		4	Вход контроль-
3.	Удары и защита от ударов	8		8	
4.	Болевые приемы борьбы и способы сопровождения правонарушителя	8		8	
5.	Освобождение от захватов и обхватов	4		4	
6.	Действия с использованием палки специальной	6		6	
7.	Пресечения действий с огнестрельным оружием	4		4	
8.	Защита от правонарушителя вооруженного ножом (предметом).	4		4	
9.	Надевание наручников, связывание	4		4	
10.	Личный досмотр правонарушителя	4		4	
11.	Тактика применения боевых приёмов борьбы	4		4	
12.	Учебно-боевая практика	4		4	
13.	Общая физическая подготовка.	8		8	
ЭКЗАМЕН		6		6	
ИТОГО		70	2	68	

Содержание

Тема 1. Организация и проведение физической подготовки в ОВД Российской Федерации

Цель и задачи физической подготовки. Планирование и организация занятий. Порядок проверки и оценки физической подготовленности. Контрольные упражнения и боевые приёмы борьбы. Требования к различным категориям сотрудников.

Тема 2. Специально-подготовительные упражнения

Входной контроль по физической подготовке осуществляется по двум общефизическим упражнениям (по одному на силу, быстроту и ловкость на выбор проверяемого). в соответствии с требованиями НФП-12г.

Упражнения для развития ловкости, координации и подвижности: кувырки вперёд, назад, через плечо, полёт кувырок, переворот боком «колесо», прыжок поворот на 180 и 360°. Падение вперёд, набок, на спину. Самостраховка и подстраховка ассистента при падении. Упражнения в парах: переноска ассистента на спине, верхом на плечах, перед собой на руках «кресло».

Тема 3. Удары и защита от ударов

Удар рукой кулаком (прямой, сбоку, снизу, сверху), ребром ладони (наотмашь). Удар ногой носком, коленом (снизу), подошвенной частью стопы (прямой), подъёмом стопы (сбоку). Защита от ударов передвижением (назад, в сторону, уклоном, нырком), подставкой предплечья (верх, вниз, в сторону) отбивом (внутрь, наружу).

Тема 4. Болевые приемы борьбы и способы сопровождения правонарушителя

Загиб руки за спину: «толчком», «рывком», «нырком», «замком». Рычаг руки через предплечье, наружу, внутрь. Сопровождение загибом руки за спину.

Тема 5. Освобождение от захватов и обхватов

Освобождение от захвата запястий (рукавов) одной, двумя руками (снизу, сверху). Освобождение от захвата горла (одежды на груди). Освобождение от обхвата шеи плечом и предплечьем сзади.

Тема 6. Действия с использованием палки специальной

Основные хваты, стойки, удары, удушающие приемы и загибы руки за спину с использованием палки специальной. Защитные действия от ударов и ответные удары с использованием палки специальной.

Тема 7. Пресечения действий с огнестрельным оружием

При угрозе пистолетом сотруднику в упор спереди, сзади. При попытке достать оружие из внутреннего кармана одежды (куртка, костюм и т.п.). При попытке обезоружить сотрудника (изъять оружие из кобуры) сзади.

Тема 8. Защита от правонарушителя вооруженного ножом, предметом
Защита при угрозе ножом: спереди, сзади. Защита от ударов ножом: сверху, сбоку, снизу, наотмашь и прямо. Защита от ударов палкой: сверху, сбоку, наотмашь, тычком.

Тема 9. Надевание наручников, связывание
Надевание наручника в положении: стоя у стены, стоя у стены на коленях.
Связывание брючным ремнём в положении лёжа

Тема 10. Личный досмотр правонарушителя
Личный досмотр в положении стоя у стены, стоя у стены под воздействие загиба руки за спину, под угрозой оружия (специального средства) в положении лёжа.

Тема 11. Тактика применения боевых приёмов борьбы
Типовые ситуации для формирования контроля готовности и правомерным решениям по применению физической силы и боевых приёмов борьбы. При оказании сотруднику физического сопротивления и не повиновения, групповом нападении, угрозы и нападение с оружием.

Тема 12. Учебно-боевая практика
Комплексные задания, моделирующие поиск, преследование и пресечение сопротивления ассистента: моделирование служебной деятельности по схеме: «поиск – преследование – ограничение свободы передвижения ассистента».

Преодоление типичных препятствий и различных полос препятствий, имитирующих ситуации преследования правонарушителей на коротких и средних дистанциях в различных местах.

Задержание правонарушителей, оказывающих пассивное или активное неповиновение, на фоне повышенной физической и психической нагрузки (на полосах препятствий, в условиях ограниченного времени, пространства, сбивающих помех).

Тема 13. Общая физическая подготовка
Выполнение упражнений, направленных на развитие общефизических качеств включающие прикладную гимнастику (подтягивание на перекладине, сгибание разгибание рук в упоре, подъём гири 24 кг., подъём туловища из положения лежа), легкую атлетику и ускоренное передвижение (кросс 1 и 5 км, бег на 100 м челночный бег 10 x 10 м. и 4 x 20 м.), преодоление препятствий (естественных, искусственных, вертикальных, горизонтальных). Спортивные и подвижные игры.

Экзамен

Выполнение контрольных нормативов и боевых приёмов борьбы в соответствии с требованиями НФП-12г.

4. Учебный вопрос

Контрольные упражнения и требования по усиленной физической подготовке.

Общая физическая подготовка

Прикладная и атлетическая гимнастика

1. Подтягивание на перекладине. Из виса хватом сверху с выпрямленными руками, туловищем и ногами по команде «Начинай», сгибая руки, подтянуться, подняв подбородок выше грифа перекладины, затем опуститься в вис, зафиксировать на 1 сек. неподвижное положение и продолжить выполнение упражнения. Касание пола (земли) ногами, выполнение рывковых и маховых движений запрещается. Принимающий упражнение объявляет счет каждого законченного движения. Объявление счета одновременно является разрешением на продолжение упражнения. В случае нарушения правил выполнения упражнения вместо очередного счета подается команда «Не считать». Если эта команда применяется трижды подряд, выполнение упражнения прекращается

Рекомендации по обучению:

Разучивание способа выполнения подтягивания на перекладине заключается в приобретении двигательного навыка сохранения правильного положения тела (виса) во всех моментах сгибания и разгибания рук. Для этого используются следующие подготовительные упражнения:

1. Вис на прямых руках. Задача – как можно дольше висеть на перекладине на прямых руках, соблюдая все требования.

2. Вис на согнутых руках. Задача – висеть на перекладине на согнутых руках, сохраняя правильное положение тела 3 – 5 сек.

3. Подтягивание на перекладине с внешней помощью, а также с посторонним контролем правильного положения тела.

4. Подтягивание на перекладине с прыжка.

Тренировка в выполнении контрольного упражнения заключается в повторном выполнении подтягиваний на перекладине в объеме, зависимом от текущего предельного количества повторений, и планируется по следующей методике: при предельном количестве повторений в подтягивании на перекладине

– 1 раз выполняются 7 подходов по 1 повторению (1 – 7x1), соответственно при 2 – 8x1, 3 – 6x2, 4 – 7x2,

5 – 6х3, 6 – 7х3, 7 – 7х4, 8 – 6х5, 9 – 7х5, 10 – 6х6, 11 – 7х6, 12 – 6х7, 13 – 7х7, 14 – 7х8, 15 – 7х9, 16 – 7х10.

2. Сгибание и разгибание рук в упоре лежа

Из упора лежа (расстояние между руками по ширине плеч, туловище прямое) по команде «Начинай» согнуть руки до касания грудью пола, разгибая руки, принять положение упор лежа, зафиксировать на 1 сек. неподвижное положение и продолжить выполнение упражнения. Касание пола бедрами и животом запрещается. Принимающий упражнение объявляет счет каждого законченного движения. Объявление счета одновременно является разрешением на продолжение упражнения. В случае нарушения правил выполнения упражнения вместо очередного счета подается команда «Не считать». Если эта команда применяется трижды подряд, выполнение упражнения прекращается.

Рекомендации по обучению:

1. Разучивание способа выполнения сгибания и разгибания рук в упоре лежа заключается в приобретении двигательного навыка сохранения правильного положения тела во всех фазах сгибания и разгибания рук. Для этого необходимо выполнять это упражнение в облегченных условиях – в положении упор руками выше по уровню упора ногами, усиленном для 5 – 7 повторений.

2. Тренировка в выполнении контрольного упражнения в сгибании и разгибании рук в упоре лежа выполняется 3 – 5 кратным повторением этого упражнения в положении упор в облегченных условиях, усиленном для сгибания и разгибания рук в упоре лежа в количестве 85% раз от требуемого количества. Отдых между подходами – 2 – 2,5 мин. Например, для выполнения контрольного упражнения сотруднику необходимо выполнить 16 повторений в сгибании и разгибании рук в упоре лежа. 85 % от 16 повторений составляет 13 – 14 раз. Находится такое положение упор стоя (лежа), в котором превышение по горизонтали положения упор рук по отношению к ногам обуславливает возможность выполнения 13 – 14 повторений. В этом положении выполняется 3 – 5 подходов по 13 – 14 повторений.

3. Наклоны вперед из положения лежа на спине в течение 1 мин.

Из положения лежа на спине (руки за головой, ноги не зафиксированы) по команде «Начинай» наклонить туловище вперед до касания локтями коленей, вернуться в исходное положение (касание пола лопатками обязательно), зафиксировать неподвижное положение и продолжить выполнение упражнения. Разрешается незначительное сгибание ног. Принимающий упражнение объявляет счет каждого законченного движения. Объявление счета одновременно является разрешением на продолжение упражнения. В случае нарушения правил выполнения упражнения вместо очередного счета подается команда «Не

считать». Если эта команда применяется трижды подряд, выполнение упражнения прекращается. По истечении времени, отведенного на выполнение упражнения, подается команда «Стой».

Рекомендации по обучению: тренировка в выполнении контрольного упражнения в наклонах вперед из положения лежа на спине выполняется 3 – 5 кратным повторением этого упражнения в облегченных условиях (лежа на наклонной доске головой вверх, выполнение наклонов с зафиксированными ногами) в количестве 85 % раз от требуемого количества. Отдых между подходами 2 – 2,5 мин.

4. Толчок (жим) гири весом 24 кг.

Из положения стоя (ноги врозь) по команде «Начинай» хватом сверху за дужку гири, поднять ее на грудь так, чтобы гиря лежала на предплечье (плече), а рука была прижата к туловищу, вытолкнуть (выжать) гирю вверх и зафиксировать на прямой руке, затем опустить ее на грудь, зафиксировать на 1 сек. неподвижное положение и продолжить выполнение упражнения. Принимающий упражнение объявляет счет каждого законченного движения. Объявление счета одновременно является разрешением на продолжение упражнения. Закончив выполнение упражнения одной рукой, опустить гирю вниз, не касаясь пола, переложить ее в другую руку и продолжить выполнение упражнения другой рукой. Запрещается находиться в положении без движения более 5 сек. В этом случае выполнение упражнения прекращается. При определении количества подъемов суммируются засчитанные толчки (жимы), выполненные каждой рукой.

Рекомендации по обучению: тренировка в толчке (жиме) гири выполняется 3 – 5 кратным повторением этого упражнения в облегченных условиях, то есть с отягощениями, посильными для количества толчков в количестве 85 % раз от требуемого количества. Отдых между подходами 2 – 2,5 мин.

Легкая атлетика и ускоренное передвижение

В содержание занятий включаются челночный бег 10x10, 4x20 м, бег (кросс) на 1 и 5 км, а также при необходимости бег на различные дистанции, марш-броски, прыжки, метания, специальные прыжковые и беговые упражнения.

1. Челночный бег 10x10, 4x20 м.

Выполняется в спортивном зале с размеченными линиями старта и поворота. Ширина линии старта и поворота входит в отрезок 10 (20) м. Результат определяется с точностью до 0,1 сек. С низкого или высокого старта по командам: «На старт», «Внимание», «Марш» пробежать 10 (20) м, коснуться любой частью тела поверхности за линией старта или поворота (в случае двукратного нарушения этого правила упражнение считается невыполненным), повернувшись кругом, пробежать 10 (20) м в обратном направлении и так далее – всего 10 (4) раз (раза). Хронометраж прекращается, когда бегущий пересек линию финиша любой частью

туловища. Запрещается использовать в качестве опоры при повороте какие-либо естественные или искусственные предметы, неровности, выступающие над поверхностью пола.

Рекомендации по обучению: результативность выполнения челночного бега определяется тремя факторами: скоростно-силовыми качествами мышц ног, эффективностью образования энергии, техникой бега по дистанции и техникой поворота:

Для развития скоростно-силовых качеств мышц ног используются беговые и прыжковые упражнения, выполняемые с максимальной скоростью на отрезках 20 – 40 м по 5 – 8 раз: гладкий (без поворотов) бег на 20 – 40 м с высокого старта по сигналу, стремясь максимально быстро выполнить стартовый разгон и бег (3 – 5 раз); прыжки с ноги на ногу (5 шагов 3 – 5 раз); прыжки с ноги на ногу (10 шагов 3 – 4 раза); прыжки вверх из приседа (10 – 15 прыжков 3 раза); прыжки через гимнастическую скамейку одновременным отталкиванием двумя ногами (6 – 8 прыжков 3 раза).

Тренировка бега по дистанции предполагает выполнение повторной беговой работы на отрезках 10 – 15 м со скоростью и с продолжительностью, близкими соответственно к скорости преодоления дистанции и продолжительности выполнения контрольного упражнения, а также беговых и прыжковых упражнений, выполняемых на рельефной местности.

Основной метод – выполнение беговых упражнений по 3 – 6 раз с промежутками для отдыха, продолжительность которых позволит выполнить следующее повторение без существенной потери скорости выполнения упражнения: челночный бег 6х6 м 3 – 4 раза с максимальной скоростью; челночный бег 10х10 м 3 раза со скоростью 85 – 90 % от максимальной; челночный бег 16х6 м 2 – 3 раза со скоростью 85 – 90 % от максимальной; челночный бег 8х15 м 3 раза со скоростью 85 – 90 % от максимальной; бег в подъем 15 – 20 градусов 6х10 м с максимальной скоростью; бег в подъем 15 – 20 градусов 2 – 4х25 – 30 м со скоростью 85 – 90 % от максимальной; прыжки с ноги на ногу в подъем 15 – 20 градусов 5 прыжков по 6 раз или 10 прыжков по 3 раза; спринтерский бег 2 раза по 200 м.

Для разучивания и тренировки положения тела в повороте рекомендуется начать с выполнения на месте выпада вправо (влево) с согнутыми руками. Затем из стартового положения пробежать в медленном темпе 5 – 6 шагов и выполнить медленно разворот и остановиться в этом положении. На первом этапе необходимо выполнять разворот с касанием опоры рукой. Это способствует самопроизвольному опусканию плеч. На следующем этапе разучивания после поворота, не останавливаясь, продолжить движения в обратную сторону (2 – 3 шага) с целью тренировки ускорения после поворота.

2. Бег (кросс) на 1 и 5 км. Выполняется на ровном участке местности. С высокого старта по командам: «На старт», «Внимание», «Марш». Хронометраж прекращается, когда бегущий пересек линию финиша любой частью туловища. Результат определяется с точностью до 1 сек.

Преодоление препятствий

Занятия по преодолению препятствий направлены на развитие выносливости, ловкости, скорости, силы, формирование и совершенствование у сотрудников навыков в преодолении искусственных и естественных препятствий.

Занятия проводятся на оборудованных полосах препятствий и на местности, имеющей естественные препятствия и заграждения.

В содержание занятий включаются упражнения на преодоление различных искусственных и естественных, горизонтальных и вертикальных препятствий, в том числе в средствах индивидуальной бронезащиты и с оружием.

1. Специальная полоса препятствий состоит из стандартных снарядов и оборудуется в игровом спортивном зале или на спортивной площадке.

Порядок преодоления специальной полосы препятствий:

1. Преодоление гимнастического коня высотой 135 см, стоящего поперек, с разбега 20 м.

2. Бросок медицинбола весом 4 кг с места из фронтальной стойки двумя руками снизу на расстояние 10 м, при выполнении броска разрешается падение вперед за ограничительную линию (при невыполнении разрешается сделать второй бросок на расстояние не менее 9 м и третий бросок на расстояние не менее 8 м. При невыполнении этих требований сотрудник отстраняется от дальнейшего прохождения специальной полосы препятствий).

3. Переноска «ящика» или боксерского мешка массой 30 кг (гири весом 32 кг либо двух гирь по 16 кг) любым способом на расстояние 20 м с опусканием отягощения на пол и подниманием его через каждые 5 м.

4. Лазание по канату (шесту) на высоту 4 м любым способом.

5. Переползание по-пластунски на расстояние 9 м под ограничителями высоты движения (45 см).

6. Повторное лазание по канату (шесту) на высоту 4 м любым способом.

7. Три кувырка вперед.

8. Передвижение в упоре на руках по гимнастическим брускам высотой 160 см (при падении препятствие преодолевается повторно).

9. Передвижение по гимнастическому бревну (при падении препятствие преодолевается повторно).

10. Перелезание через забор высотой 2 м любым способом.

11. Шесть перебрасываний борцовского чучела массой 30 кг (боксерского мешка) через себя (поднять чучело, положить его на ключицу, сбросить назад).

Время преодоления специальной полосы препятствий фиксируется от команды к началу разбега до последнего падения борцовского чучела (боксерского мешка) на ковер.

После прохождения специальной полосы препятствий сотруднику предоставляется время для отдыха (не более 2 мин.). Затем он решает пять задач, связанных с ограничением свободы передвижения ассистента.

За каждую неправильно решенную задачу сотруднику ко времени прохождения специальной полосы препятствий прибавляется 5 сек.

Лыжная подготовка

Занятия по лыжной подготовке направлены на развитие выносливости, воспитание волевых качеств, закаливание организма, формирование и совершенствование двигательных навыков в передвижении на лыжах.

1. Ходьба на лыжах на 5 км. Проводится на участке местности со специально подготовленной лыжней с общего или раздельного старта по командам: «На старт», «Внимание», «Марш». Хронометраж прекращается, когда идущий пересек линию финиша лыжным креплением. Результат определяется с точностью до 1 сек.

Плавание

Занятия по плаванию направлены на формирование навыков в плавании, развитие общей выносливости и закаливание организма.

В содержание занятия включаются плавание 100 м, а также при необходимости обучение сотрудников наиболее ценным в служебно-прикладном отношении способам плавания, простейшим прыжкам в воду, нырянию, оказанию помощи утопающему и приемам борьбы в воде.

Плавание на 100 м. Проводится в 25 или 50-метровом бассейне по командам: «На старт», «Внимание», «Марш». Хронометраж прекращается, когда плывущий коснулся стенки бассейна любой частью тела. Результат определяется с точностью до 1 сек. (спасение утопающего и оказание первой мед.помощи).

Специальная физическая подготовка

Боевые приемы борьбы

Занятия по боевым приемам борьбы проводятся с целью формирования навыков применения боевых приемов борьбы и обеспечения личной безопасности сотрудников, воспитания смелости, решительности, инициативы и находчивости.

Во избежание травматизма при проведении занятий особое внимание уделяется подготовке мест занятий и организма сотрудников к выполнению упражнений, приемов и действий, требующих высокой координации и быстроты их исполнения. Болевые приемы при обучении выполняются плавно, без рывков и по сигналу ассистента (хлопками по телу (ковру) или голосом – «Есть!») немедленно прекращаются. Броски проводятся от середины к краям ковра.

При обучении технике выполнения боевых приемов борьбы применяются следующие команды:

Для подготовки к выполнению приема – «Приготовиться».

Для выполнения приема – «Прием».

Для фиксации приема на определенной фазе – «Стоп».

Для отпускания захвата – «Отпустить захват».

Для выполнения комбинаций из приемов и действий даются задания, а затем исполнительная команда «Вперед».

Планы-конспекты практических занятий по теме «Личный досмотр,
связывание, сковывание»

Практическое занятие №1.

Цель занятия: Разучивание техники задержания и проведения наружного осмотра под угрозой пистолета в одиночку.

Задачи:

1. Разучивание основных положений для проведения наружного осмотра:
 - стоя у стены;
 - лежа на животе.
2. Разучивание техники проведения наружного осмотра под угрозой пистолета в положениях:
 - стоя у стены;
 - лежа на животе.
3. Формирование ловкости при разучивании приемов;
4. Формирование смелости и решительности при проведении задержания правонарушителя.

Время: 90 минут.

Форма одежды: спортивная.

Место проведения занятия: спортивный комплекс.

Ход занятия.

Содержание занятия	Время	Организационно-методические указания
--------------------	-------	--------------------------------------

Подготовительная часть – 20 минут.

1.1 Построение, приветствие. Осмотр внешнего вида. Объяснение содержания и задач занятия.	5 мин.	Взвод в двухширеножном строю.
1.2 Строевые упражнения на месте.		Следить за чётким выполнением команд. Совершенствование строевой выучки.

Разминка – 10-15 минут.

1.3 Ходьба: - обычная; - на носочках; - на пятках.	3-5 мин	Упражнения выполнять в колонну по одному. Темп выполнения упражнений средний.
1.4. Беговые упражнения: - бег с захлестыванием голени назад; - бег с высоким подниманием бедра; - приставными шагами правым и левым боком; - бег спиной вперед;	3-5 мин	Ходьба бег выполняется в колонну по одному Упражнения выполнять по 8-10 раз.
1.5 Упражнения на месте: - рывки руками; - круговые движения туловищем; - круговые движения тазом; - вращательные движения в коленных суставах; - наклоны к левой и правой ноге; - вращение туловищем «мельница». - КСУ.	3-5 мин	Упражнения выполнять по 3-4 раза в каждую сторону.

Основная часть – 60 минут

1. Основные положения для проведения наружного осмотра.

1.1. Стоя у стены.



Фото 1.1.

И.П. – задерживаемый стоит лицом к вам. Сотрудник должен командой заставить задержанного: а) поднять руки вверх, пошевелить пальцами рук и сцепить их за головой; б) медленно повернуться кругом и подойти к стене, упереться в неё локтями; в) заставить отвести ноги назад (дальше от стены) и развести их на 1,5-2 ширины плеч в стороны; г) развести руки в стороны и упереться головой в стену (см. фото 1.1).	взвод в двухширеножном строю; при разучивании приемов упражнение выполняется без сопротивления; при разучивание приема особо обратите внимание на правильность положение рук и ног задерживаемого и постоянный их контроль; при подходе к задержанному сзади с права или слева следите за тем, чтобы задержанный не видел ваших действий за счет поворота головы задержанного в другую сторону; замена ролями сотрудник-нарушитель проводится по команде преподавателя;
--	--

1.2. Лежа.



Фото 1.2.

И.П. – задержанный стоит лицом к вам. Сотрудник должен командой заставить задержанного: а) приказать задержанному поднять руки вверх, пошевелить пальцами, сцепить за головой; б) медленно повернуться кругом, опуститься на колени и лечь на живот; в) приказать развести руки и ноги в стороны носками и ладонками рук наружу (см. фото 1.2)	Объяснить обучающимся что для проведения наружного осмотра самым безопасным положением является положение лежа на животе; особо обратить внимание на меры безопасности в момент перехода из положении стоя в положение лежа на живот; при разучивании приема особо обратить внимание на правильность положение рук и ног задерживаемого и постоянный их контроль; при проведении осмотра справа и слева категорически запрещено переходить слева на право через задержанного; при проведении осмотра внимательно следите за пальцами рук задержанного; упражнение выполняется посменно несколько раз.
--	--

2. Задержание правонарушителя и проведение наружного осмотра под угрозой пистолета в положении стоя с упором руками в стену в одиночку.



Фото 1.3.



Фото 1.4.



Фото 1.5.



Фото 1.6.



Фото 1.7.



Фото 1.8.

И.П. – задержанный стоит лицом к вам.

Сотрудник в зависимости от ситуации должен быстро достать оружие, принять положение к стрельбе и командой заставить задержанного:

- а) поднять руки вверх, пошевелить пальцами рук и сцепить их за головой;
- б) медленно повернуться кругом и подойти к стене, упереться в неё локтями;

отработка приёмов проводится попарно;

смена в парах ролями производится по командам преподавателя;

руки расставлены широко;

носочки ног развёрнуты в стороны;

в) заставить отвести ноги назад (дальше от стены) и развести их на 1,5-2 ширины плеч в стороны; г) подойти к задержанному сзади с права и поставить носок своей левой ноги к пятке правой ноги задержанного «изнутри» (в готовности сбить его на землю) и произвести осмотр, стоя сбоку-сзади-справа (см. фото 1.5-1.6); для проведения осмотра левой части туловища необходимо: а) отойти назад в стороны, обойти задержанного со стороны ног справа налево; б) поставить носок своей правой ноги к пятке левой ноги «изнутри» задержанного и произвести осмотр, стоя сбоку-сзади-слева (см. фото 1.7-1.8).	голова задержанного повёрнута в противоположенную сторону той где вы проводите осмотр; внимательно контролируйте руки и ноги задержанного; не ослабляйте контроль за его руками и ногами; Замена ролями сотрудник правонарушитель проводится по команде преподавателя Прием выполняется несколько раз.
---	---

3. Задержание и наружный осмотр под воздействием огнестрельного оружия в положении лёжа на животе



Фото 1.9.



Фото 1.10.



Фото 1.11.



Фото 1.12.

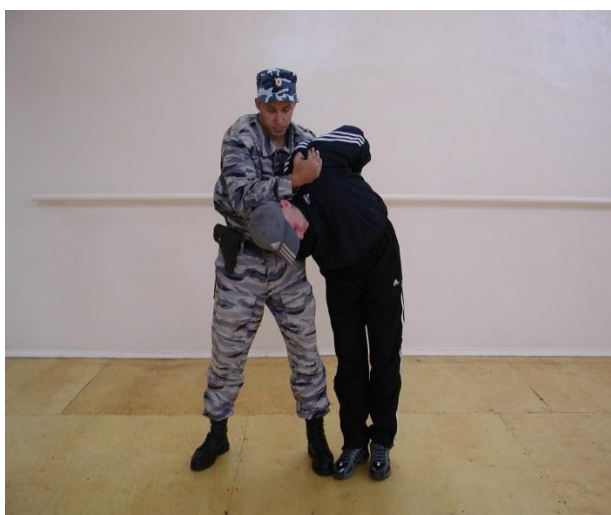


Фото 1.13.

И.П. – задержанный стоит лицом к вам. Сотрудник в зависимости от ситуации должен быстро достать оружие, принять положение к стрельбе и командой заставить задержанного: а) приказать задержанному поднять руки вверх, пошевелить пальцами, сцепить за головой;		внимательно следить за его руками; особо обратить внимание на меры безопасности в момент перехода в положение на живот;
---	--	---

б) медленно повернуться кругом, опуститься на колени и лечь на живот; в) приказать развести ноги шире в стороны носками наружу, а руки заложить за голову, сцепив пальцы; г) наступить левой ногой на правую стопу (или ногу) задержанного и произвести осмотр левой части туловища, стоя сбоку-слева (см. фото 1.9-1.10); для проведения осмотра правой части туловища необходимо: а) отойти назад в сторону, обойти задержанного со стороны ног слева на право; б) наступить правой ногой на левую стопу (или ногу) задержанного и произвести осмотр правой части туловища, стоя сбоку-справа (см. фото 1.11-1.13).		заставьте повернуть голову задержанного вправо; запрещено переходить слева на право через задержанного; при проведении осмотра внимательно следите за пальцами рук задержанного. в случае сопротивления задержанного отойдите на безопасное расстояние. упражнение выполняется посменно несколько раз.
---	--	---

Заключительная часть – 5 -10 минут.

Медленная ходьба с выполнением упражнений в глубоком дыхании и расслаблении мышц.	3-5 м	Глубокий вдох, глубокий выдох повторяется 3-4 раза.
Подведение итогов занятия.	3-5 м	Провести опрос 6-8 курсантов Указать на общие ошибки в технике выполнения упражнения. Отметить лучших и слабых курсантов и дать задание для самостоятельной работы.

Практическое занятие №2.

Цель занятия: Совершенствование технико-тактического мастерства по задержанию и проведения наружного осмотра под угрозой оружия в одиночку.

Задачи:

1. Совершенствование технико-тактического мастерства по задержанию и проведения наружного осмотра в одиночку в положениях:
 - стоя у стены;
 - лежа на животе;
2. Формирование ловкости при совершенствовании приемов;
3. Формирование смелости, решительности и уверенности при проведении задержания правонарушителя.

Время: 90 минут.

Форма одежды: спортивная.

Место проведения занятия: спортивный комплекс.

Ход занятия.

Содержание занятия	Время	Организационно-методические указания
--------------------	-------	--------------------------------------

Подготовительная часть – 15 минут.

1.1 Построение, приветствие. Осмотр внешнего вида. Объяснение содержания и задач занятия. 1.2 Строевые упражнения на месте.	3 мин.	Взвод в двухширеножном строю. Следить за чётким выполнением команд. Совершенствование строевой выучки.
--	-----------	--

Разминка – 12 минут.

1.3 Ходьба: - обычная; - на носочках; - на пятках.	6 мин	Упражнения выполнять в колонну по одному. Темп выполнения упражнений средний.
1.4. Беговые упражнения: - бег с захлестыванием голени назад; - бег с высоким подниманием бедра; - приставными шагами правым и левым боком; - бег спиной вперед;	3 мин	Ходьба бег выполняется в колонну по одному Упражнения выполнять по 8-10 раз.
1.5 Упражнения на месте: - рывки руками; - круговые движения туловищем; - круговые движения тазом; - вращательные движения в коленных суставах; - наклоны к левой и правой ноге; - вращение туловищем «мельница». - КСУ.	3 мин	Упражнения выполнять по 3-4 раза в каждую сторону.

Основная часть – 60 минут

Вкратце повторить основные моменты при задержании правонарушителя. Особо обратить внимание на основные положения при задержании стоя у стены и лежа Преподаватель определяет вводные задачи по задержанию правонарушителя. По команде	10 мин.	взвод в двухширеножном строю; Вводные задачи: а) вооруженный преступник в общественном месте;
---	--------------------	--

преподавателя «Прием» сотрудник в зависимости от ситуации должен быстро достать оружие, принять положение к стрельбе и провести задержание по одному из ранее изученных вариантов.	50 мин.	б) преступник вооружен ножом и угрожает гражданам; в) действия против двух невооруженных преступников; при совершенствовании приемов правонарушитель оказывает сопротивление по указанию преподавателя; особо обратите внимание при задержании на положение рук и ног задерживаемого, постоянный их контроль; не убирайте оружие в кобуру, пока не убедитесь в уверенном контроле задержанного; в случае начала сопротивления задержанного можете его сильнее прижать к стене или оттолкнуть его от себя и отойдя на 2-3 шага назад достаньте оружие из кобуры и принять положение к стрельбе; упражнение выполняется посменно несколько раз; прием выполняется как под угрозой пистолета так и автомата.
---	----------------	---

Заключительная часть – 5 минут.

Медленная ходьба с выполнением упражнений в глубоком дыхании и расслаблении мышц. Подведение итогов занятия.	3 мин. 2 мин.	Глубокий вдох, глубокий выдох повторяется 3-4 раза. Провести опрос 6-8 курсантов Указать на общие ошибки в технике выполнения упражнения. Отметить лучших и слабых курсантов и дать задание для самостоятельной работы.
--	-----------------------------	---

Практическое занятие №3.

Цель занятия: Изучение и отработка техники сковывания наручниками под воздействием болевого приема.

Задачи:

4. Изучение техники сковывание наручниками:

- стоя у стены;

- лежа на животе;

5. Развитие ловкости и координации движений;

6. Формирование смелости, решительности и уверенности при проведении сковывания правонарушителя.

Время: 90 минут.

Форма одежды: спортивная.

Место проведения занятия: спортивный комплекс.

Ход занятия.

Содержание занятия	Время	Организационно-методические указания
--------------------	-------	--------------------------------------

Подготовительная часть – 20 минут.

1.1 Построение, приветствие. Осмотр внешнего вида. Объяснение содержания и задач занятия. 1.2 Строевые упражнения на месте.	3-5 мин.	Взвод в двухширеножном строю. Следить за чётким выполнением команд. Совершенствование строевой выучки.
--	----------	--

Разминка – 10-15 минут.

1.3 Ходьба: - обычная; - на носочках; - на пятках. 1.4. Беговые упражнения: - бег с захлестыванием голени назад; - бег с высоким подниманием бедра;	3-5 мин	Упражнения выполнять в колонну по одному. Темп выполнения упражнений средний. Ходьба бег выполняется в колонну по одному
---	---------	--

Командой «Руку за спину» и болевым воздействием заставить завести вторую за спину (фото№2.8). Своей свободной рукой захватить вторую руку задержанного за кисть (рычаг пальцев),(фото№2.9)). Защелкнуть наручники на запястье второй руки (фото №2.10). Отвести задержанного от стены и сопроводить (фото№2.11). 2. Броском или рычагом руки наружу перевести задержанного в положение лежа на живот. Сесть на задержанного сверху и загнуть его руки за спину (фото №3.1). Завести бедра под руки задержанного. Контролируя задержанного болевым приемом достать наручники (фото №3.2). Освободить запястья задержанного от одежды защёлкнуть наручник (фото№3.3-3.4). Захватить вторую руку и защёлкнуть второй наручник (фото№3.5-3.6). Поднять задержанного и сопроводить(фото№3.7-3.8)		Подвести вторую руку, к руке закованную в наручники. Выполнить болевой захват и сопроводить. Зафиксировать задержанного в положении лежа на животе. Контролировать задержанного подачей бёдер в перёд, создавая болевое воздействие. Обратить внимание на положение рук. Сопровождение аналогично вышеописанному.
--	--	--



Фото 2.1



Фото 2.2



Фото 2.3



Фото 2.4



Фото 2.5



Фото 2.6



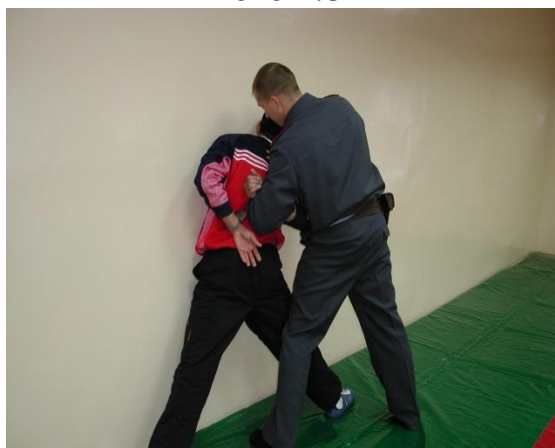
Φοτο 2.7



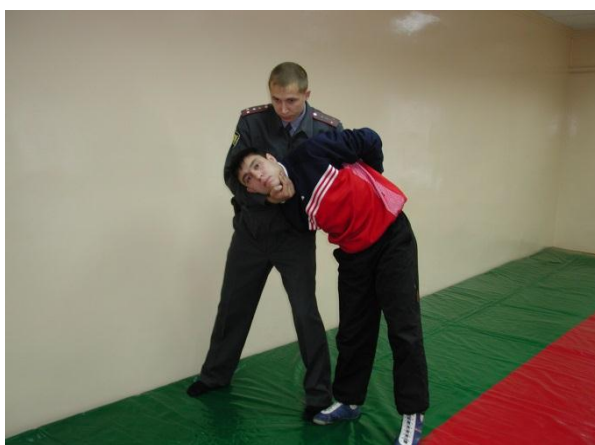
Φοτο 2.8



Φοτο 2.9



Φοτο 2.10



Φοτο 2.11



Фото 3.1



Фото 3.2



Фото 3.3



Фото 3.4



Фото 3.5



Фото 3.6



Фото 3.7



Фото 3.8

Заключительная часть – 5 -10 минут.

Медленная ходьба с выполнением упражнений в глубоком дыхании и расслаблении мышц.	3-5 м	Глубокий вдох, глубокий выдох повторяется 3-4 раза.
Подведение итогов занятия.	3-5 м	Провести опрос 6-8 курсантов Указать на общие ошибки в технике выполнения упражнения. Отметить лучших и слабых курсантов и дать задание для самостоятельной работы.

Практическое занятие № 4.

Цель занятия: Изучение и отработка связывания задержанного.

Задачи:

1. Отработка и совершенствование сковывания наручниками под угрозой оружия.
2. Изучение и отработка связывания задержанного верёвкой и брючным ремнём;
 - а. в положении лежа на животе;
 - б. в положении стоя у стены.
3. Формирование смелости, решительности и уверенности при проведении связывания.

Время: 90 минут.

Форма одежды: спортивная.

Место проведения занятия: спортивный комплекс.

Ход занятия.

Содержание занятия	Время	Организационно-методические указания
--------------------	-------	--------------------------------------

Подготовительная часть – 20 минут.

1.1 Построение, приветствие. Осмотр внешнего вида. Объяснение содержания и задач занятия. 1.2 Строевые упражнения на месте.	3-5 мин.	Взвод в двухширеножном строю. Следить за чётким выполнением команд. Совершенствование строевой выучки.
--	----------	--

Разминка – 10-15 минут.

1.3 Ходьба: - обычная; - на носочках; - на пятках. 1.4. Беговые упражнения: - бег с захлестыванием голени назад; - бег с высоким подниманием бедра; - приставными шагами правым и левым боком; - бег спиной вперед; 1.5 Упражнения на месте: - рывки руками; - круговые движения туловищем; - круговые движения тазом; - вращательные движения в коленных суставах; - наклоны к левой и правой ноге; - вращение туловищем «мельница». - КСУ.	3-5 мин 3-5 мин 3-5 мин	Упражнения выполнять в колонну по одному. Темп выполнения упражнений средний. Ходьба бег выполняется в колонну по одному Упражнения выполнять по 8-10 раз. Упражнения выполнять по 3-4 раза в каждую сторону.
--	--	--

Основная часть – 60 минут.

1. Оработка и совершенствование скрывания наручниками под угрозой оружия. 1.1 Выполнение действий без сопротивления партнёра.	15 мин.	взвод в двухширеножном строю; Обратить внимание на: - подачу команд; - контроль дистанции; - положение задерживаемого.
---	----------------	--

Выполнить прием задержания и повести к стене. Поставить в положение левую руку на стену, ноги как можно шире. Контролируя болевым приёмом задержанного прижать его бедром к стене. Достать верёвку или брючной ремень подготовить узел и связать задержанного	15 мин.	
--	----------------	--



Фото 4.1



Фото 4.2



Фото 4.3



Фото 4.4

Связывание брючным ремнем

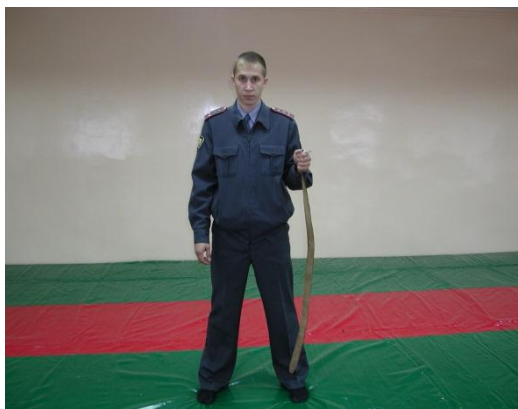


Фото 4.5



Фото 4.6



Фото 4.7



Фото 4.8



Фото 4.9

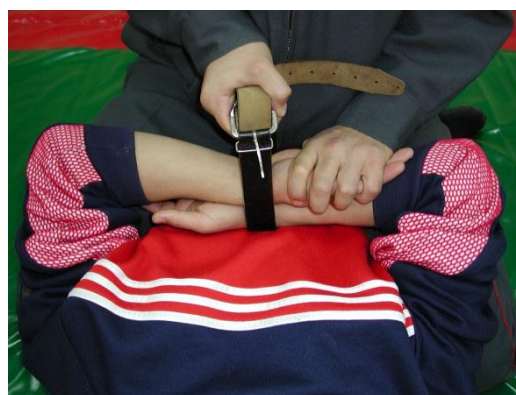


Фото 4.10



Фото 4.11 Фото 4.12



Фото 4.13



Фото 4.14

Заключительная часть – 10 минут.

Медленная ходьба с выполнением упражнений в глубоком дыхании и расслаблении мышц.	3-5 м	Глубокий вдох, глубокий выдох повторяется 3-4 раза.
Подведение итогов занятия.	3-5 м	Провести опрос 6-8 курсантов Указать на общие ошибки в технике выполнения упражнения. Отметить лучших и слабых курсантов и дать задание для самостоятельной работы.

12 **ЧЕСТЬ ИМЕЮ**  Газета Казанского юридического института МВД России

СПОРТ

ЛИЧНО-КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ МВД РОССИИ ПО САМБО

С 28 января по 1 февраля 2015 года прошёл лично-командный чемпионат МВД России среди территориальных органов и образовательных организаций МВД России по самозащите без оружия.

Более семисот участников прибыли на соревнования в Казань: сотрудники 73 территориальных органов МВД РФ и 16 команд ведомственных вузов в количестве 126 человек. От образовательных организаций МВД России выступали шесть мастеров спорта международного класса, заслуженный мастер спорта, двадцать три мастера спорта, шестьдесят шесть кандидатов в мастера спорта. Гости спортивного мероприятия отметили высокий уровень организации соревнований, комфортность психологической обстановки во время проведения соревнований, порядочность и внимательное участие принимающей стороны.

В церемониях открытия и закрытия чемпионата во дворце единоборств «Ак барс» приняли участие начальник Контрольно-ревизионного управления МВД России генерал-майор внутренней службы Е.Н.Барикаев, министр внутренних дел по РТ генерал-майор полиции А.В.Хохорин, заместитель министра внутренних дел по РТ полковник внутренней службы Д.Р.Диннигулов, начальник КЮИ МВД России генерал-майор полиции Ф.К.Зиннуров и другие почётные гости.

Среди территориальных подразделений 1 место заняла команда МВД по РТ. По итогам соревнований среди образовательных организаций МВД России первое место заняла команда Мос-

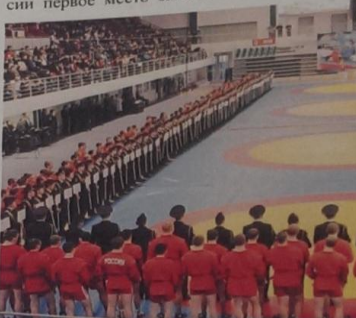
да Казанского юридического института заняла 9 место. Состав нашей команды: преподаватели кафедры физической подготовки А.Н.Молодцов (3 место в весе до 57 кг), А.Н.Валиев (3 место в весе до 62 кг), Д.А.Рыбалкин (5 место в весе до 90кг), М.А.Гаджиев (9 место в весе свыше 100 кг); курсант 023 учебной группы А.И.Забиров (5 место в весе до 62 кг); слушатель 001 учебной группы В.А.Паденко (12 место в весе до 82 кг); курсант 022 учебной группы Д.Т.Хуснутдинов (12 место в весе до 68 кг); курсант 122 учебной группы Д.А.Ермолаев (9 место в весе до 74 кг). Поздравляем нашу команду с достойным результатом и желаем дальнейших спортивных побед.

В соревнованиях приняли участие более ста человек из Йошкар-Олы, Казани, Кирова, Чебоксар и ряда других городов Приволжского федерального округа.

1 место в чемпионате Республики Татарстан по боксу в весовой категории свыше 100 кг занял курсант 121 учебной группы младший сержант полиции Рустам Габбазов, проявив спортивное мастерство и волю к победе.

1 место во второй подгруппе заняла сборная команда института в чемпионате ОГО ФСО «Динамо» по самозащите без оружия в г. Нижнекамске.

Побшекомандное место заняла сборная команда нашего института в чемпионате ОГО ФСО «Динамо» по лыжным гонкам, проходившем в Казани.






Кафедра физической подготовки Казанского юридического института МВД
России



Для заметок

Молоствов Александр Николаевич

Монография

**Педагогические условия психолого-педагогического сопровождения
курсантов образовательных организаций**

Типография КЮИ МВД России
420108 г. Казань, ул. Магистральная, 35