

КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ф.К. Зиннуров
В.Ф. Габдулхаков
Г.Г. Чанышева

КУЛЬТУРА РЕЧИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

Учебно-методическое пособие

К а з а н ь
2 0 1 5

*Одобрено редакционно-издательским советом
КЮИ МВД России*

Р е ц е н з е н т ы:

доктор филологических наук, профессор **В.Н. Хисамова** (КФУ)
доктор филологических наук, профессор **Р.Р. Хуснуллина** (КНИТУ)
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
и ТАССР **В.П. Малков** (КЮИ МВД России)

Зиннуров, Ф.К.

3-63 Культура речи в юридическом общении: учебно-методическое пособие / Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева. — Казань: КЮИ МВД России, 2015. — 168 с.

Методическое пособие для слушателей и курсантов юридических вузов отражает основные разделы дисциплины «Русский язык и культура речи», направлено на формирование навыков юридического общения, осуществляемого в установленных законом правовых формах (процедурах), ориентировано на организацию самостоятельной работы курсантов на занятиях по русскому языку и культуре речи.

© КЮИ МВД России, 2015
© Зиннуров Ф.К., Габдулхаков В.Ф.,
Чанышева Г.Г., 2015
© Центр инновационных
технологий (оформление), 2015

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Известно, что высокие достоинства русского языка создаются его огромным словарным запасом, широкой многозначностью слов, богатством синонимов, неисчерпаемой сокровищницей словообразования, многочисленностью словоформ, особенностями звуков, подвижностью ударения, четким и стройным синтаксисом, разнообразием стилистических ресурсов.

Следует различать понятия «русский национальный язык» и «литературный русский язык».

Национальный язык — язык русского народа — охватывает все сферы речевой деятельности людей, независимо от образования, воспитания, местожительства, профессии; он включает в свой состав диалекты, жаргоны, то есть русский национальный язык неоднороден: в его составе функционируют особые разновидности языка. Так, интеллигентный, воспитанный человек использует привычные для него слова и выражения; необразованный и грубый — пользуется набором иных речевых средств; речь академика или журналиста не похожа на речь деревенской старушки, владеющей местным говором; нежная мать подбирает для своего малыша самые ласковые, душевные слова; раздраженная воспитательница в детском саду или рассерженный отец говорят с озорником по-другому... И все они пользуются одним, общенародным русским языком.

В отличие от него **литературный язык** — более узкое понятие. Под литературным языком понимается язык, обработанный мастерами слова, учеными, общественными деятелями.

Литературный язык — это строго нормированная форма общенародного национального языка. В литературном языке

обработке и нормализации подвергаются все стороны общенационального языка: лексика, произношение, письмо, словообразование, грамматика. Совокупность правил, регламентирующих употребление слов, произношение, правописание, образование слов и их грамматических форм, сочетание слов и построение предложений, называется литературной нормой. Есть нормы лексические, произносительные, орфографические, словообразовательные и грамматические.

Литературные нормы складываются на протяжении длительной истории языка: из общенациональных языковых средств отбираются наиболее употребительные, которые в сознании говорящих оцениваются как самые правильные и обязательные для всех.

Литературно-языковые нормы закреплены в словарях, в справочной и учебной литературе, они обязательны для радио и телевидения, массовой печати, зрелищных предприятий и являются предметом и целью школьного обучения русскому языку, а также преподавания лингвистических дисциплин в вузах.

Норма — одно из важнейших условий стабильности, единства и самобытности национального языка. Однако неправильно было бы думать, что литературная норма неподвижна: она развивается и изменяется во времени, причем степень подвижности нормы неодинакова на разных языковых уровнях. Например, **орфоэпические нормы** (литературное произношение и ударение) претерпели значительные изменения на протяжении XX столетия, а **грамматические нормы** (правила образования слов, словосочетаний и предложений) более устойчивы. Их колебания проявляются в возникновении вариантов, одни из которых отражают норму, а другие воспринимаются как разговорные (просторечные, грубопросторечные). Например, во множественном числе употребляются формы существительных *тракторы* и *трактора*, *договоры* — *договора*. Такие варианты указывают на колебания нормы и нередко являются переходными степенями от устаревающей нормы к новой.

Выработкой литературно-языковых норм занимались многие поколения русских образованных людей. Особенно много сделали в этом отношении М.В.Ломоносов, Н.М.Карамзин, А.С.Пушкин и другие классики нашей литературы XIX–XX вв. Норма — не плод воображения ученых-лингвистов, она создается не в кабинетах составителей словарей. Правила, определяющие образцовое применение языковых средств, выводятся из языковой практики. «Создать язык, — писал В.Г. Белинский, — невозможно, ибо его творит народ; филологи только открывают его законы и приводят их в систему, а писатели только творят на нем сообразно с сими законами».

Литературная норма имеет важнейшее общественное значение: она ограждает национальный язык от привнесения в него всего случайного, частного. Без твердо установленных языковых норм люди плохо понимали бы друг друга.

Прочитайте. Скажите, что такое языковая норма и для чего она нужна. Перескажите текст с соблюдением языковых норм.

Норма характеризуется рядом особенностей, свойств, признаков. Важнейшие из них таковы:

- норма охватывает все стороны языка: произношение, словоупотребление, грамматику, стилистику;
- норма исторически изменчива: то, что вчера было «правильным», сегодня может выйти из употребления (сравн.: устаревшие варианты *домы* и современные *дома*);
- норма вместе с тем устойчива (так, словари в качестве нормативного варианта предлагают *кулинария*, *агрономия*, хотя речевая практика свидетельствует, что в ходу уже новые варианты *кулинария*, *агрономия*). Устойчивость — положительное качество нормы, так как тем самым она обеспечивает определенную постоянность литературного языка во времени;
- нормативный вариант не всегда совпадает с вариантом, получившим широкое распространение в речи (сравн.: ши-

роко распространенное *обеспечение*, *ходатайствовать* и нормативное *обеспечение*, *ходатайствовать*);

– норма создается и поддерживается коллективными усилиями говорящих; при этом решающую роль играют языковые взгляды, вкусы, суждения наиболее образованных людей, активно, творчески относящихся к языку, — писателей, ученых, актеров, учителей;

– норма связана с оценкой говорящими и слушающими выбранного варианта, с их эмоциональной реакцией не только на содержание высказывания, но и на то, как сказано, какой вариант употреблен;

– норма обязательна для всех, кто стремится овладеть литературным языком.

Нарушение произносительных норм сводится к двум типам: к неправильному произношению звуков и их сочетаний и неправильному ударению. Встречается иногда произношение *с[э]ссия*, *шин[э]ль* или же с мягким *т*: *ин[т']ервенция*, *а[т']еизм*. Такое произношение не нормативно. В русских словах и во многих заимствованных (т.е. иностранных по происхождению) согласные звуки перед (е) должны произноситься мягко: *[д']ело*, *[в']ечер*, *[т']емп*, *ши[н']ель*, *фа[н']ера*, *[р']ейс*, *[с']ессия*, *конк[р']етный*, *му[з']ей* и т.д. Есть из этого правила, однако, и довольно многочисленные исключения: *ант[э]нна*, *парт[э]р*, *ат[э]изм*, *инт[э]нсивно*, *эст[э]тика*. В этих словах согласный перед (е) произносится твердо. Как правило, согласный не смягчается в иностранных собственных именах и названиях: *Вольт[э]р*, «Юмани[э]т[э]», «Д[э]йли ньюс». В сомнительных случаях лучше всего обратиться к словарям.

В каких случаях лучше сказать:

Собрание — сборище, солдаты — солдатня, разведчик — шпион, глава — главарь, отряд — шайка, крепыш — здоровяк, деловой человек — бизнесмен, рабочий — работяга, юноша — юнец, жена — супруга?

Составьте 3-4 предложения, используя словарные пары.

Русский литературный язык функционирует в форме **устной и в форме письменной речи**. Обе эти речевые формы используют одни и те же единицы языка, но по-разному.

Речь устная и речь письменная рассчитаны на разное восприятие и поэтому отличаются лексическим составом и синтаксическими конструкциями.

Цель **устной речи** — быстрота передачи и восприятия определенного содержания. Она адресуется непосредственно собеседнику и рассчитана на слуховое восприятие.

Устная речь использует разговорно-бытовую, просторечную, иногда диалектную лексику и фразеологию. Ее синтаксис характеризуется частым употреблением простых и неполных предложений; порядок слов не всегда обычный. Из сложных предложений употребляются чаще сложносочиненные, чем сложноподчиненные; причастные и деепричастные обороты в устной речи используются редко.

Чаще всего устная речь является диалогической. Но она применяется также в лекциях, докладах, выступлениях и в этих случаях носит монологический характер, а по лексике и синтаксису приближается к письменной речи.

В распоряжении устной речи, кроме лексико-грамматических средств, имеются и вспомогательные средства передачи мысли: мимика, жесты, интонация, паузы, возможность повторения.

Письменная речь отличается от устной, прежде всего, сложной системой графики и орфографии, посредством которой передается то или иное содержание. В лексическом и грамматическом отношениях она характеризуется строгим соблюдением литературных норм языка — особым отбором лексики и фразеологии, обработанным синтаксисом. В письменной речи широко употребляется **книжная лексика: официально-деловая, научная, общественно-публицистическая**. Для синтаксиса письменной речи характерны сложные и осложненные пред-

ложения. В ней большое значение имеют порядок слов, строгая последовательность, стройность в изложении мыслей. Письменную форму речи отличает предварительное обдумывание высказываний, редакторская обработка текста, которую может выполнить и сам автор. Это обуславливает точность и правильность письменной формы речи.

Русский язык — понятие широкое, всеобъемлющее. На этом языке пишутся законы и научные труды, романы и стихотворения, газетные статьи и судебные протоколы. Наш язык обладает неисчерпаемыми возможностями для выражения самых разных мыслей, развития разнообразных тем, создания произведений любых жанров. Однако использовать языковые ресурсы нужно умело, учитывая речевую ситуацию, цели и содержание высказывания, его адресность. Как непохожи, например, частное письмо и заявление на имя начальника! Приведем пример: одна и та же информация получает разное языковое выражение в зависимости от адресности.

<i>Уважаемый Виктор Иванович!</i> <i>Довожу до Вашего сведения, что не смогу прибыть к месту назначения в указанный Вами срок и приступить к исполнению своих служебных обязанностей, так как состояние моего здоровья ухудшилось. Я остро нуждаюсь в лечении. Прошу предоставить мне отпуск за свой счет.</i> <i>Ассистент Сидорова</i>	<i>Милый Витюша!</i> <i>Прости, что огорчаю тебя, но я не смогу приехать, когда ты хочешь, и выйти на работу. Я устала как собака, чувствую себя отвратительно, еще хуже, чем раньше. Буду просить дать мне отпуск, чтобы подлечиться. Хоть бы дали, пусть и без оплаты, это не беда!</i> <i>Целую. Твоя Галочка</i>
--	--

В официальном письме преобладает **книжная лексика**: уважаемый, довожу до Вашего сведения, прибыть, место назначе-

ния, указанный срок, приступить к исполнению служебных обязанностей и т.д. В частном письме ее нет, здесь использованы общеупотребительные слова: *приехать, хочешь, выйти на работу, чувствую себя хуже, чем раньше, просить отпуск, без оплаты*, разговорные слова и выражения: *устала как собака, хоть бы дали, не беда, подлечиться*, эмоциональная лексика: *милый, Витюша, прости, огорчаю, отвратительно, целую, Галочка*. Такой отбор лексических средств социально обусловлен: взаимоотношения автора и адресата текстов различны.

В устной речи мы также подбираем слова и грамматические средства с учетом условий общения. Чтобы показать, насколько выбор языковых средств зависит от обстановки и собеседника, представим себе, что муж за обедом спрашивает жену, чем она сегодня занималась. В ответ он слышит:

В предобеденное время я ускоренными темпами обеспечивала восстановление надлежащего порядка на жилой площади, а также в предназначенном для приготовления пищи в подсобном помещении общего пользования. В последующий период мною было организовано посещение торговой точки с целью приобретения необходимых продовольственных товаров.

Ненормальность такого ответа, если только за ним не скрывается нарочитая шутка, совершенно очевидна. Но он правилен как по существу, так и с точки зрения норм литературного языка. Однако эти слова уместны в официальном отчете, постановлении, деловом письме, но не в беседе между мужем и женой. Здесь ситуация требует простого, обыденного ответа:

Утром я быстро прибрала комнату и кухню, а потом сходила в магазин за продуктами.

Как видим, обращение к языковым средствам, имеющим определенную стилевую прикрепленность, должно быть обоснованным, использование их может быть и неуместным, речь — это связанное целое, и каждое слово в ней, любая конструкция должны быть целенаправленны, стилистически оправданы.

«Каждый из ораторов, — отмечал В.Г. Белинский, — говорит, сообразуясь с предметом своей речи, с характером слуша-

ющей его толпы, с обстоятельствами настоящей минуты». Недаром иногда говорят, что «слово выпадает из стиля».

Если сравнивать два ряда слов — *интеллект, ратификация, чрезмерный, инвестиция, конверсия, превалировать* и *смекалка, заправский, сболтнуть, малость*, — то обращает на себя внимание не столько разнообразие их лексических значений, сколько различие стилистической окраски: книжный характер первых и разговорный вторых.

Также стилистически противопоставлены и грамматические средства языка — варианты формы: *тракторы — трактора, машут — махают*; личные существительные: *кондуктор — кондукторша*; формы словообразования: *зря — зазря, впервые — впервой* и т.п. Первые примеры в этих парах носят книжный характер или стилистически нейтральны, вторым присуща разговорная или просторечная окраска, они воспринимаются как нарушение литературной нормы. В синтаксисе явно контрастируют короткие, неполные предложения и пространные, полные, осложненные причастными и деепричастными оборотами, а также сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными. Их место только в книжной речи.

Стилистическое расслоение языковых средств связано с их закрепленностью за тем или иным стилем, который, в свою очередь, соотносится с определенными ситуациями общения. Для стилистической оценки слов, их форм, синтаксических конструкций важно их постоянное использование в книжной или разговорной речи, в определенном стиле языка.

Умение и навыки юридического общения являются важнейшей составляющей подготовленности юриста, выполняющего функцию защитника в уголовном деле.

В этом смысле юридическое общение предполагает больше, чем простое знание норм законодательства. Можно знать законы, но не уметь их правильно применять к фактическим обстоятельствам уголовного дела, что чаще всего и наблюдается на практике.

Профессиональные юристы не могут позволить себе превращать судебное разбирательство в митинг или в шоу. Для первого есть улица, а для второго — театральная сцена.

Профессиональные юристы общаются между собой в судебном процессе посредством особой нормативно-определённой лексики, формирующей юридическое общение. И в основе этого общения лежат факты, фактические обстоятельства и доказательства как их источники. Поэтому содержанием юридического общения являются доказательства как аргументы, как доводы в поддержку правовой позиции, которую представляет защитник.

Юридическое общение основано на умении юриста убеждать других юристов в правильности выдвигаемых им тезисов, имеющих юридическое значение.

Юридическое общение предполагается и возможно тогда и только тогда, когда наличествует взаимодействие двух субъектов правильного понимания правовой действительности. Иначе юридическое общение априори невозможно. Например, адвокат обращается к судье с ходатайством, а судья говорит, что стадия заявления ходатайств уже прошла, поэтому адвокат не может заявлять ходатайства. Это не юридическое общение. Это безграмотность со стороны судьи, исключившая возможность юридического, то есть юридически правильного общения адвоката с судом. В этом случае сначала должна быть исправлена допущенная судьей ошибка (как вариант в форме повторного заявления ходатайства), а затем адвокату должна быть предоставлена возможность реализовать своё право на юридическое общение с судьей.

В данном случае этому праву адвоката корреспондирует обязанность судьи выслушать, обсудить со сторонами и затем разрешить ходатайство адвоката в установленном законом порядке. Иными словами, юридическое общение проистекает только в установленных законом правовых формах (процедурах).

Составьте план текста «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК». Перескажите его по плану.

Орфоэпия — это совокупность произносительных норм языка; раздел науки о языке, изучающий систему норм правильного произношения. Эта же часть слова «орфо» встречается нам и в слове «орфография».

А теперь продолжите ряд слов своими примерами. Только не спутайте звук с буквой. Буква — это знак на письме.

Выполните следующее задание: определить: «П» — это звук или буква?

Не спешите отвечать. Алгоритм ваших размышлений должен быть следующим:

1. Обратить внимание, как оформлено написанное. Если звук необходимо не произнести, а записать, то его надо поместить в квадратные скобки. Поэтому для удобства изображения звуков на письме и для того, чтобы не спутать их с буквами, пользуются квадратными скобками []. Называется такая запись транскрипцией.

Правильный ответ на задание будет такой.»П» — это буква, а [П] — это звук. Вернее, фонема, раз записано графически.

2. А теперь самостоятельно попробуйте произнести несколько раз: «П» и [П]. «Д» и [Д] и др.

3. Произнесите слово по транскрипции — [й'аблака]. Так мы произносим. А записано оно будет так — яблоко.

Прочитайте текст. Перепишите его. Отдельно выпишите выделенные слова и составьте их транскрипцию.

Вопреки ожиданиям специалистов в сфере правопорядка, предпринимаемые государством меры, к сожалению, пока

не приводят к сколько-нибудь социально ощутимому **снижению** уровня преступности. Как показывает уголовно-правовая и судебная статистика в постперестроечный **период**, преступность все еще остается доминирующим фактором, дестабилизирующим общую обстановку и оказывающим существенное негативное влияние на уровень **реальной**, а не декларируемой защищенности личности и общества от противоправных посягательств. Несмотря на относительную социальную стабильность в обществе, **значительная** часть граждан РФ все еще обеспокоена вопросами обеспечения как собственной безопасности, так и безопасности своих близких и родственников. Подобное положение **подрывает** не только авторитет органов полиции, но и формирует негативное отношение граждан в целом к органам государственной власти в их способности решать значимые социальные задачи (Р.Р.Алиулов, В.С.Романюк).

ФОНЕТИКА

Фонетика — это раздел науки о языке, изучающий звуки речи.

Звуки речи делятся на две группы: гласные и согласные.

Остановимся подробнее на гласных звуках.

В русском языке 6 гласных звуков: [а, о, у, и, ы, э]. Они бывают ударные и безударные.

Для сравнения: гласных букв в русском языке 10: а, о, у, и, ы, э, е, ё, ю, я

Буквы **Е, Ё, Ю, Я** особенные, в отличие от других гласных букв, они могут давать 2 звука:

- Е — [Й' Э] (под ударением), [Й' И] (без ударения)
- Ё — [Й' О] (всегда стоит под ударением)
- Ю — [Й' У]
- Я — [Й' А] (под ударением), [Й' И] (без ударения)

В каких случаях буквы **Е, Ё, Ю, Я** могут давать 2 звука?

Если стоят:

- в начале слова (*ель*)
- после гласной (*поёшь*)
- после Ъ, ь (*въян, объявление*)

Обратите внимание! В некоторых заимствованных словах звук [Й'] появляется при произношении перед –ОН, –ОР, –ОТ, –ОЛ: *бульон, синьор, напильотка карманьола*, а также перед **И** в словах *воробьи, соловьи*.

Буквы **Е, Ё, Ю, Я** дают 1 звук, если стоят после согласной:

- Е — [Э] (под ударением — *петь*), [И] (без ударения — *звешит*)
- Ё — [О] (*мёд*)
- Ю — [У] (*ключ*)

• Я — [А] (под ударением — *м^яч*), [И] (без ударения — *тя-нуть*)

Запомните: в русском языке НЕТ звуков Е, Ё, Ю, Я!

Рассмотрим случаи, когда гласная буква не совпадает со звуком.

Случай 1. Если буквы **О, Е, Я** стоят в слове в безударном положении, то они дают следующие звуки:

- буква **О** — звук **А** (*к^орзина* [А]),
- буквы **Е** и **Я** — звук **И** (*св^етло* [И], *с^ьедобный* [Й' И]; *в^язать* [И], *с^ьязвил* [Й' И]).

Случай 2. Если гласная буква **И** стоит после всегда твёрдых согласных Ж, Ш, Ц, то она даёт звук **Ы**: *жизнь*, *широкий*, *цирк* — [Ы].

То же самое касается и гласной **Е**, если она стоит после указанных выше согласных и на неё не падает ударение: *жевательный*, *шерстяной*, *центральный* — [Ы].

Случай 3. Безударная гласная **А** даёт звук **И**, если стоит после всегда мягких шипящих Ч, Щ (*щавель*, *часы* — [И]).

Прочитайте статью Ю.Ю.Бурмистровой и М.Ю.Ефловой. Какую мысль пытаются доказать ее авторы? Озаглавьте статью. Выпишите примеры слов на каждый случай, когда гласная буква не совпадает со звуком (1-й, 2-й, 3-й), прокомментируйте по образцу каждый случай.

Распространение наркомании как феномена, состоящего в массовом немедицинском потреблении наркотиков, несет в себе угрозы стигматизации общества, разрушения духовного и физического здоровья населения республики. Носителями проблемы являются не только больные наркоманией, но и те, кто имеет опыт разовых, эпизодических проб наркотиков и психотропных веществ. Из года в год отмечается увеличение количества наркозависимых, систематически употребляющих различные виды наркотиков.

В силу недостаточно эффективной реализации формального и неформального социального контроля над распространением наркотиков эта проблема остается актуальной. В ходе исследования, проведенного Центром перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан при участии авторов статьи в 2012-2013 гг. по заказу Управления федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Татарстан, респондентам предлагалось выразить свое отношение к проблеме наркомании, определить, является ли она социально значимой в настоящий момент.

По результатам глубинных интервью эксперты (специалисты министерств, ведомств и негосударственных организаций, работающих в сфере противодействия НОН) отметили важность и актуальность данной проблемы в обществе. Аргументы в защиту данной позиции следующие:

- «Это потеря целого молодого поколения».
- «Один из способов, как, не объявляя ядерную войну, добиться уничтожения населения той или иной страны, — это организовать там потребление наркотиков».
- «Человек «выпадает» из общества, это ведёт к его деградации, подменяет те правила жизни, те законы, которые существуют, неким мифическим миром».
- «Откровенный криминал, на который идут наркозависимые, ради получения очередной дозы».
- «В первую очередь здоровье тех людей, которые потребляют наркотики, то социальное неблагополучие в семье, которое появляется в том случае, если в семье кто-то употребляет наркотики».

Эксперты акцентируют внимание на двух аспектах — физическое и социальное неблагополучие самого наркопотребителя и социальные последствия употребления наркотиков для общества: повышение уровня криминализации, сокращение доли экономически активного населения и пр.

Для более детального раскрытия взглядов опрошенных на проблему мы пытались определить, насколько интересны респондентам фильмы, передачи, рассказы друзей, родственников, знакомых, касающиеся темы наркотиков. Результаты опроса показали, что для 66,1% респондентов проблема наркомании является социально значимой. Эти показатели корреспондируют с результатами всероссийских исследований, а также с данными исследований, проведенных в разные годы в Татарстане,¹ и свидетельствуют о необходимости дальнейшего глубокого изучения проблемы.

Отметим, что важность проблемы наркомании отмечают 41,8% мужчин и 58,2% женщин, следовательно, гендерных различий в этом отношении не наблюдается. Анализ структуры ответов в зависимости от места проживания показал, что только 27,7% жителей г. Казани считают проблему наркомании социально значимой. В городах республики доля ответивших утвердительно значительно выше — 41,4%, среди сельских респондентов — 30,8%. Очевидно, это можно объяснить тем, что основные профилактические мероприятия, направленные на предупреждение наркомании, сконцентрированы в столице, где имеют больший охват аудитории.

Стоит отметить, что социальная значимость проблемы наркомании в республике почти в равной степени выражена во мнениях респондентов трех возрастных групп: 18-22 лет (20,7%), 23-35 лет (28,4%) и 36-45 лет (19,1%), в меньшей степени эта проблема отмечена в оценках подростков (13,7%) и представителей зрелого возраста 46-60 лет (13,4%), 60 лет и старше (4,7%).

¹ См.: Комлев Ю.Ю. Социологический мониторинг наркоситуации в детско-подростковой молодежной среде Татарстана. Казань, 2007; Комлев Ю.Ю. Молодежный наркотизм в Татарстане: оценка социальных и этнических характеристик явления // Наркотизация населения в современной России: специфика, субъекты, динамика. М., 2003; Комлев Ю.Ю., Садыкова Р.Г. Наркотизм в Татарстане: результаты эмпирического исследования. Казань, 2003; Наркотизация в Татарстане: стратегии социального реагирования / под ред. Р.Г. Садыковой, А.Л. Салагаева. Казань, 2003.

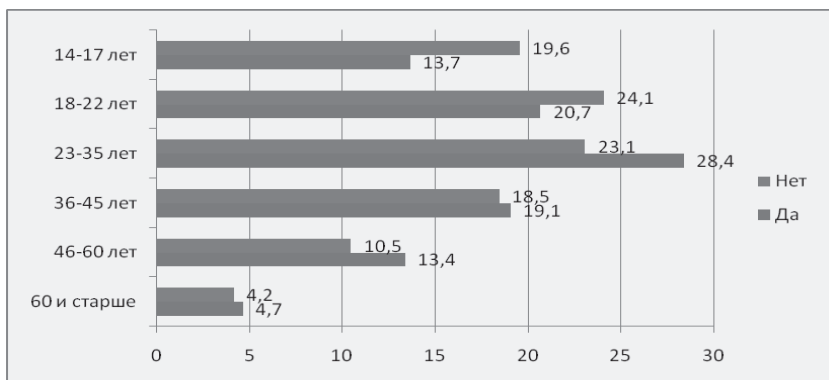


Рис. 1. Социальная значимость проблемы наркомании/возраст (%)

Анализируя проблему распространения наркомании, большинство татарстанцев отмечают, что данное явление присуще современному обществу. Пятая часть респондентов (19,4%) отмечают масштабность распространения наркомании в их месте проживания. Десятая часть (11,6%) считает, что в их населенном пункте проблема наркомании совсем не распространена; 23,3% опрошенных затруднились с ответом.

При анализе ответов респондентов в зависимости от места проживания было выявлено, что лиц, указавших на распространенность наркомании, значительно больше в г. Казани (33,8%) и городах республики (42,8%), по сравнению с селами и районными центрами (23,5%). Это подтверждается и тем, что не считают проблему наркомании распространенной в своем населенном пункте только 17,5% жителей Казани, далее этот показатель повышается до 37,6% у респондентов из городов республики и 44,8% у сельчан.

Среди подростков на распространенность проблемы наркомании в их населенном пункте указали 11,4% опрошенных. Представители возрастных групп 18-22 лет (20,4%), 23-35 лет (26,9%), 35-45 лет (20,2%) практически единодушны в своих оценках ситуации. Несколько иначе (16,1%) проблему распро-

странения наркотиков в их населенном пункте оценили представители возрастной группы 46-60 лет, наименее значима она для пенсионеров от 60 лет и старше.

При оценке проблемы распространения наркомании жителями республики нам было интересно узнать диапазон мнений о масштабах этого явления в Республике Татарстан и России в целом.

По мнению респондентов, проблема наркомании более распространена в России в целом, нежели в Республике Татарстан (67,9% и 56,5% соответственно). Немногим более десятой части (14,9%) респондентов отмечают отсутствие данной проблемы для РТ; а 6,7% опрошенных не видят этой проблемы и в России. Треть татарстанцев затруднились в оценке распространения проблемы наркомании в РТ и РФ (28,9% и 25,4% соответственно).

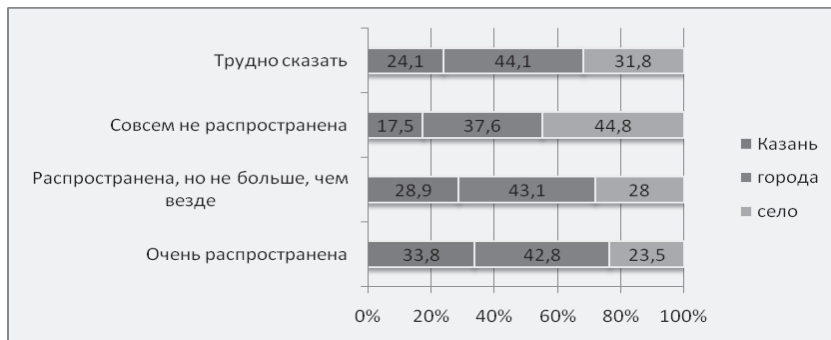


Рис. 2. Распространенность проблемы наркомании/место проживания (%)

Распределение мнений в зависимости от возраста респондентов показало, что серьезных различий по распространению наркотиков в России и Татарстане респонденты не делают. С точки зрения места проживания, респонденты также единодушны во мнении, что и в России в целом, и в Республике Татарстан проблема употребления наркотических средств распространена

на примерно одинаково. Так, 28,9% жителей Казани отметили, что эта проблема характерна для республики, и 27,2% казанцев указали на наличие этой проблемы для Российской Федерации, среди жителей городов республики соответствие показателей таково: 40,2% для республики и 40,5% для России, в сельских районах 30,9% и 32,3% соответственно.

Что касается оценки наркоситуации, то эксперты отмечают, что *«в Республике Татарстан наркообстановка сохраняется достаточно напряженной, но тем не менее она стабильна, на протяжении уже ряда лет... Наркоситуация в крупных городах, столичных городах всегда более напряженная, чем в сельских районах»*.

Наркопотребители дали следующую оценку наркоситуации: *«наркосцена закрылась... реально принесла плоды репрессивная политика... да и в принципе произошла смена зависимостей. Много активных наркопотребителей... перешли на потребление алкоголя и других аналогов. Поток героина очень сильно снизился, но пошла китайская синтетика...»*.

Проблема распространения наркотических средств напрямую связана с фактором их доступности для населения. Следовательно, развитие наркотизации, стимулируемое спросом, в значительной мере зависит от того, как реализовано предложение наркотиков. В связи с этим респондентам было предложено определить, насколько велики возможности приобретения в их населенном пункте тех или иных наркотиков.

Большинство респондентов (58,8%) отметили, что не имеют представления о том, насколько трудно в их городе (селе) достать наркотики. Однако 28,0% опрошенных отметили, что на сегодняшний день в их населенном пункте без труда можно приобрести наркотические вещества. Немногим более десятой части респондентов отмечают, что наркотики в месте их проживания достать трудно (8,2%) или очень трудно (5,1%).

Сопоставляя результаты исследований 2011¹ и 2012 годов, можно отметить, что наркотики в республике стало достать сложнее. Если в 2011 году 20,4% респондентов отмечали, что наркотики достать легко, то год спустя лишь 7,4% отмечают высокую доступность наркотиков. Однако важно, что в исследовании 2011 года объектом исследования была молодежь РТ, а в исследовании 2012 года — все население Татарстана.

Обращает на себя внимание тот факт, что среди респондентов, отметивших, что наркотики достать легко или очень легко, преобладают жители городов республики, затем следуют казанцы и жители сельских районов. Видимо, это связано с тем, что в городах республики меньше развит социальный контроль за функционированием инфраструктуры развлечений со стороны правоохранительных органов и общественности.

Согласно данным, полученным в ходе нашего исследования, отметим, что в зависимости от возрастных особенностей респондентов распределение ответов увеличивается соответственно возрасту. Считают весьма доступным приобретение наркотических средств 14,0% подростков; 18,2% представителей 18-22 лет; 24,6% опрошенных в группе 23-35 лет; 27,1% — в группе 36-45 лет; затем идет понижение до 11,9% в группе 46-60 лет и 4,2% в старшей возрастной группе.

Особое значение для практики потребления наркотиков имеет окружение человека, социальные контакты, в которые он включен. Исследования, проведенные на территории России, подтверждают, что вовлечение в наркопотребление происходит чаще всего в ходе социальных контактов, которые люди находят в неформальной среде друзей, окружения. Поскольку среда

¹ В 2011 году Центром перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан проводилось исследование на тему «Социологический мониторинг наркоситуации в подростково-молодежной среде Татарстана» (рабочая группа проекта: Кузнецова-Моренко И.Б., Ермолаева П.О., Леонтьева М.В., Козлова О.С.).

оказывает наиболее сильное воздействие на решение принимать или не принимать наркотики, мы предложили респондентам отметить, есть ли среди их знакомых, друзей, родственников люди, которые употребляют наркотики.

Большинство опрошенных (64,3%) не имеют в своем ближайшем окружении наркопотребителей. У пятой части (19,2%) опрошенных наркотики употребляют знакомые, у 6,8% респондентов наркотики употребляет друг или сосед (6,3%). 3,4% татарстанцев имеют родственников, употребляющих наркотики.

Однако следует учитывать высокую латентность наркотизма и сложность измерения данного социального явления, особенно когда речь идет не о самом наркопотребителе, а о его окружении, пусть даже самом близком.

Дифференциация населения республики по возрастным группам показала, что наибольшее количество наркопотребителей составляют окружение группы 23-35 лет (335 человек); далее следует группа 18-22 лет (295 человек); несколько меньше наркопотребителей входит в окружение группы 36-45 лет (226 человек); затем идет группа подростков (161 человек); в группе 46-60 лет — 130 человек, и, наконец, в старшей возрастной группе — 62 человека отметили, что в их социальном окружении есть наркопотребители.

В случае с местом проживания респондентов сложилась следующая картина: меньшее количество респондентов контактирует с наркопотребителями в г. Казани, постепенное увеличение этого показателя отмечено у сельских жителей, самый большой показатель наблюдается у жителей городов республики.

Поставщиком наркотиков для трети потребителей является знакомый (32%). Пятая часть (21,9%) не знают людей, у которых покупают наркотики, 14,8% наркопотребителей покупают их у дилеров и 5,5% — покупают у незнакомцев. Возможно, стоит объединить данные четыре позиции, т.к. во всех случаях это постоянные распространители (дилеры). Каждый пятнадцатый (6,6%) наркоман покупает наркотик у самих наркоманов.

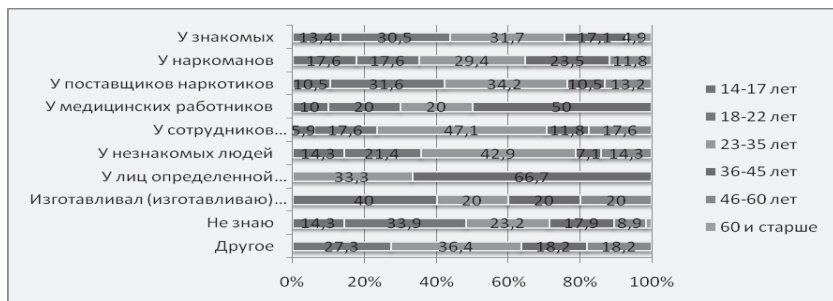


Рис. 3. Поставщики наркотиков/возраст (%)

Анализ распределения ответов в зависимости от возраста показал, что чаще всего у постоянных распространителей покупают наркотики представители возрастной группы 23-35 лет, чуть в меньшей степени — представители группы 18-22 лет, далее следуют группы 36-45 лет и подростки.

Таким образом, результаты исследования показали, что для значительной доли респондентов республики проблема распространения наркомании является социально значимой, и, несмотря на значительные усилия, которые прилагаются в настоящее время государственными органами и общественными организациями по снижению спроса населения на наркотики, она по-прежнему волнует жителей Татарстана.

Тренировочные упражнения

Задание 1. В каждой группе найдите слово, в котором гласная буква **не совпадает** со звуком.

1. глубина, чары, тянуть, пастух
2. зерно, минута, диван, бинокль
3. гитара, книжка, сапог, ушиб
4. участник, бывшему, карандаш, чаща
5. урожай, закон, гараж, шарик

Задание 2. В каких словах буквы Е, Ё, Ю, Я дают два звука?

1. плюс, каюта, любовь, клюквенный
2. шёлковый, плёнка, слёзы, вьётся
3. якорь, клякса, пляски, поляна
4. клетка, рубеж, речка, подъезд
5. офицер, поели, седой, желтеть

Проверочные упражнения

1. Какое слово состоит из трех звуков?

1. её 2. ещё 3. себя 4. быть

2. Какое слово состоит из шести звуков?

- 1) подъезд 2) воробы 3) обжечься 4) съесть

3. Какое слово состоит из шести звуков?

- 1) въездной 2) увлечься 3) обедки 4) часики

4. Какое слово состоит из семи звуков?

- 1) маячить 2) разрежьте 3) бурьян 4) съехать

5. Какое слово состоит из семи звуков?

- 1) перешьют 2) поставь 3) уязвить 4) мальчонка

6. Какое слово состоит из восьми звуков?

- 1) объемность 2) лстивость 3) Приамурье 4) разъемный

7. какое слово состоит из девяти звуков?

- 1) сверхчутье 2) сафьяновый 3) взъерошить 4) льющийся

8. Какое слово состоит из десяти звуков?

- 1) настольная 2) бельевая 3) объединить 4) субъективизм

9. Какое слово состоит из одиннадцати звуков?

1) компьютерный 2) разъяснение 3) соловьиные 4) межъязыковой

10. Какое слово состоит из двенадцати звуков?

1) интервьюировать 2) сильнейшая 3) объединение 4) Забайкалье

11. Какое слово состоит из двенадцати звуков?

1) несъедобная 2) перерабатывающий 3) фельетонист
4) безъядерный

12. В каком слове все согласные звуки являются мягкими?

1) безмятежность 2) десятилетие 3) утешение 4) комментарий

13. В каком слове все согласные звуки являются мягкими?

1) съешьте 2) по-щучьему 3) часики 4) отличаешься

14. В каком слове все согласные звуки являются мягкими?

1) бюллетень 2) режьте 3) серебряный 4) прищемит

15. В каком слове все согласные звуки являются твердыми?

1) оформление 2) зарплата 3) организация 4) обращаться

16. В каком слове все согласные звуки являются твердыми?

1) готовиться 2) государственный 3) малыши 4) возможность

17. В каком слове все согласные звуки являются твердыми?

1) решение 2) качество 3) солидарность 4) программа

18. В каком слове все согласные звуки являются твердыми?

1) ошибочный 2) шоколадка 3) пособие 4) структурный

19. В каком слове все согласные звуки являются твердыми?

1) нормативы 2) заживо 3) образцовый 4) допущенный

20 В каком слове количество звуков и букв совпадает?

- 1) бьющаяся 2) подстричь 3) июльский 4) поющие

21. В каком слове количество звуков и букв совпадает?

- 1) маячить 2) местный 3) вскользь 4) разъярившийся

22. В каком слове количество букв и звуков совпадает?

- 1) яблочный 2) поэзия 3) ёлочка 4) прелестное

Задания для повторения

Пример.

В каком предложении вместо слова ЦЕННЫЙ нужно употребить ЦЕННОСТНЫЙ?

- 1) Всех участников мероприятия наградили ЦЕННЫМИ подарками.
2) В каждую эпоху формируются свои ЦЕННЫЕ ориентиры.
3) В статье можно найти ЦЕННЫЕ для следователя сведения.
4) В заповеднике много деревьев ЦЕННЫХ пород.

Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

- 1) в шкафу
2) пять полотенец
3) шестисот семи человек
4) ихние дела

Укажите грамматически правильное продолжение.

Обработав статистические данные,

- 1) ученые определили, насколько быстро изменяется язык.
2) была выявлена интересная закономерность развития языка.
3) подтвердилась гипотеза о существовании общих для всех языков законов.

4) для лингвистов многое осталось не вполне ясным.

Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

1) Благодаря повышения уровня сервиса в фирменных магазинах стало больше покупателей.

2) «Мойдодыр», написанный Корнеем Чуковским и опубликованный в 20-е годы XX века, стал одним из самых любимых детьми произведений.

3) М. Горький в одной из своих статей отмечает, что поэты до Пушкина совершенно не знали народа, не интересовались его судьбой, редко писали о нем.

4) Те, кто с детства стремится к мечте, часто реализуют свои жизненные планы.

Тренировочные задания по фонетике

Часть I. Задания с выбором ответа (блок «А»)

Фонетика и графика русского языка

Вариант 1

A1. В каких словах или сочетаниях слова с предлогом все согласные звуки ЗВОНКИЕ?

- | | |
|--------------|---------|
| а) берег; | 1) а, г |
| б) к берегу; | 2) б, г |
| в) к морю; | 3) б, в |
| г) взморье. | 4) в, г |

A2. В каком слове есть звук [д]?

- 1) дело 2) отбросил 3) подкова 4) семнадцать

A3. В каком слове нет согласного звука [j]?

- 1) почтальон 2) полёт 3) поёт 4) вьётся.

A4. В каком слове произносится гласный [а]?

- 1) прямой 2) порядочный 3) пояс 4) тучами

A5. В каком слове букв больше, чем звуков?

- 1) пьют 2) яблоко 3) ельник 4) больница

A6. В каком ряду названия городов расположены строго в алфавитном порядке?

- 1) Воронеж, Воркута, Верхоянск, Вилюйск, Воскресенск
2) Воркута, Воскресенск, Воронеж, Вилюйск, Верхоянск
3) Верхоянск, Вилюйск, Воркута, Воронеж, Воскресенск
4) Верхоянск, Вилюйск, Воронеж, Воскресенск, Воркута

A7. В каком слове есть гласный звук [и]?

- 1) плясать 2) желтеть 3) жалеть 4) положить.

Вариант 2

A1. В каком слове или сочетании НЕТ звука [ы]?

- 1) межинститутский 2) к итогам 3) цирк 4) чисто

A2. Какое из слов дано в правильном произношении?

- 1) снег [с'н'эх] 2) Бог [бох]
3) крем [крэм] 4) пюре [п'ур'э]

A3. В каком слове все согласные звуки мягкие?

- 1) идешь 2) учащийся 3) лечиться 4) оценить

A4. В каком слове есть согласный звук [с]?

- 1) несгораемый 2) узкий 3) разговор 4) пятьсот

A5. В каком слове звуков больше, чем букв?

- 1) якорь 2) земля 3) уголь 4) пояс

A6. В каком ряду фамилии расположены строго в алфавитном порядке?

- 1) Зацепин, Зацепина, Захаров, Желновская, Желновский
- 2) Захаров, Зацепина, Зацепин, Желновский, Желновская
- 3) Желновский, Желновская, Зацепин, Зацепина, Захаров
- 4) Желновская, Желновский, Захаров, Зацепин, Зацепина

А7. В каком слове есть гласный звук [и]?

- 1) разжигать 2) шептать 3) напевать 4) распотрошить.

Вариант 3

А1. В каком слове четыре звука?

- 1) шьёшь 2) лён 3) поют 4) ядро

А2. В каком слове нет звука [с']?

- 1) тесьма 2) гвоздь 3) удивиться 4) улыбайся

А3. В каком слове произносится звук [а]?

- 1) якут 2) медяк 3) щадить 4) частушки

А4. В каком слове звуков больше, чем букв?

- 1) семья 2) проезд 3) повесть 4) есть

А5. Написание какого слова не расходится с произношением?

- 1) улицы 2) широкий 3) шорох 4) разжечь

А6. В каком ряду фамилии расположены строго в алфавитном порядке?

- 1) Федоров, Федоренко, Черемных, Шарапова, Юрьев
- 2) Федоренко, Федоров, Черемных, Шарапова, Юрьев
- 3) Федоренко, Федоров, Шарапова, Черемных, Юрьев
- 4) Федоренко, Федоров, Юрьев, Черемных, Шарапова

А7. В каком слове есть гласный звук [о]?

- 1) хоккей 2) шёрстка 3) отдел 4) радость.

Вариант 4

A1. В каком слове НЕТ звука [з]?

- 1) сдать 2) езда 3) ежжу 4) вокзал

A2. В каком примере произносится звук [и]?

- 1) к Игорю 2) с Ирой 3) на иконах 4) без идей

A3. Написание какого слова не расходится с произношением?

- 1) счет 2) ряд 3) статья 4) сдать

A4. В каком слове все согласные звуки твёрдые?

- 1) живёт 2) жила 3) щука 4) час

A5. В каком слове звуков больше, чем букв?

- 1) юг 2) объяснил 3) люк 4) съёмка

A6. В каком ряду фамилии расположены строго в алфавитном порядке?

- 1) Лыкова, Любимов, Лыков, Лукин, Львов
2) Лукин, Лыков, Лыкова, Львов, Любимов
3) Лукин, Любимов, Львов, Лыков, Лыкова
4) Лыкова, Любимов, Лукин, Львов, Лыков

A7. В каком слове есть непарный по твердости-мягкости согласный звук?

- 1) разобрать 2) написать 3) настоять 4) думать.

Вариант 5

A1. В каком слове произносится звук [з]?

- 1) сдача 2) позже 3) мороз 4) резкий

A2. В каком слове есть согласный звук [т]?

- 1) отдал 2) учится 3) поднял 4) предположил

А3. В какой словоформе произносится гласный [о]?

- 1) по проспекту 2) молодая 3) ёлка 4) под сенью

А4. В каком слове все согласные звуки твёрдые?

- 1) родной 2) шесть 3) широко 4) ясно

А5. В каком слове есть буква, которая обозначает два звука?

- 1) царский 2) польский 3) январский 4) детский.

А6. В каком ряду фамилии расположены строго в алфавитном порядке?

- 1) Уфимцева, Ухов, Чижов, Шариков, Шапошникова
2) Чижов, Уфимцева, Ухов, Шариков, Шапошникова
3) Ухов, Уфимцева, Шапошникова, Шариков, Чижов
4) Уфимцева, Ухов, Чижов, Шапошникова, Шариков

А7. В какой группе есть слова с двумя непарными по твердости-мягкости согласными?

- 1) перчить, строить, щадить;
2) ёжик, появиться, съешь;
3) снимать, сжимать, сберечь;
4) яблоко, затмение, сущность.

Вариант 6

А1. В каком слове есть согласный звук [д]?

- 1) редкость 2) блюдец 3) отбросить 4) день

А2. В каком слове есть гласный звук [о]?

- 1) родные 2) редкость 3) отказ 4) шёлковый

А3. В каком слове все согласные звуки глухие?

- 1) вскачь 2) мышь 3) плащ 4) ешь

А4. В каком ряду расположены слова, в которых букв больше, чем звуков?

- 1) косьба, вьюжный, хвалебный;
- 2) косноязычие, старьевщик, компенсация;
- 3) разъяриться, повсеместный, скользко;
- 4) окрестность, съехавший, кающаяся.

А5. В каком слове есть согласный звук [ж]?

- 1) дорожка 2) отжить 3) варяжский 4) сторож.

А6. В каком ряду слова расположены в алфавитном порядке?

- 1) парашют, объяснение, решение;
- 2) колебаться, протрубить, развернуться;
- 3) циркуль, юг, честность;
- 4) поход, модель, наряд.

А7. В каком слове есть непарный по глухости-звонкости звук?

- 1) беда 2) сестричка 3) пышка 4) га

ЧТО ТАКОЕ ТЕКСТ?

Текст в узком толковании — это сочетание предложений, связанных между собой по смыслу и при помощи языковых средств.

Каковы же признаки текста?

- Смысловая законченность.
- Структурная законченность.
- Интонационная законченность.
- Связность.
- Линейность.
- Членимость на части.
- Авторская целевая установка.
- Стилистическая обработанность.

Прочитайте статью С.Ю.Бытко. Покажите, что предложения текста взаимно связаны, текст обладает смысловой и интонационной законченностью, связностью, линейностью, членимостью, авторской целевой установкой, стилистической обработанностью. Определите тему и основную мысль текста, озаглавьте его и перескажите.

В последнее время государство предпринимает шаги по недопущению иностранного воздействия на внутрисполитические процессы. Так, в июле 2012 г. были внесены поправки в Закон РФ «О некоммерческих организациях», усиливающие контроль за деятельностью некоммерческих организаций с иностранным финансированием. С 1 октября 2012 г. на территории России прекращена деятельность Агентства по международному развитию (USAID), оказывавшего финансовую помощь российским

некоммерческим организациям на сумму до 100 млн долларов в год.¹ Как разъяснил МИД РФ, эта организация путем распределения грантов пыталась влиять на политические процессы в нашей стране.²

Следующим шагом стал Федеральный закон РФ от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»,³ явившийся ответом на принятие США «списка Магницкого», устанавливающего перечень российских граждан, причастных, по мнению США, к смерти в СИЗО С. Магницкого. «Закон Магницкого» является попыткой оказания давления на принятие решения российскими чиновниками, имеющими крупные активы за рубежом.

В феврале 2013 г. Государственная Дума в первом чтении приняла проекты законов «О внесении изменения в статью 11 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» и «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и иметь ценные бумаги иностранных эмитентов».⁴ Их реализация существенно ограничит возможности иностранного влияния на принятие решений отечественными чиновниками.

Все перечисленные меры свидетельствуют о том, что в недавнем прошлом иностранное вмешательство во внутренние дела страны осуществлялось в более крупных масштабах. Не явилась исключением и правотворческая деятельность, находившаяся под сильным иностранным влиянием. Так, на сайте

¹ Россию оставят неразвивающейся страной // Коммерсантъ. 2012. 19 сент.

² Воробьев В. Клинтона предупредили дважды. Россия не намерена пересматривать свое решение по USAID// Российская газета. 2012. 21 сент.

³ СЗ РФ. 2012. № 53 (ч.1). Ст.7597.

⁴ <http://vote.duma.gov.ru/vote/80012> (дата обращения 27.02.2013).

USAID приведены результаты деятельности агентства в этой сфере: помощь в разработке Конституции РФ, части первой Гражданского кодекса, Налогового кодекса. Кроме того, отмечается решающая роль этой организации в принятии в 2001 г. Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым предоставляется право покупки и продажи городских и сельских земель в России (USAID assistance led directly to the adoption of the 2001 Land Code which provided the right to buy, sell and own urban and rural land in Russia.).¹

Отметим, что участие иностранной организации в разработке важнейших законодательных актов страны и, прежде всего, ее Конституции выглядит весьма двусмысленно, особенно если учесть факт последующего запрета деятельности USAID в России. Конечно, нет никаких оснований утверждать, что Конституция России написана под диктовку США и в их интересах. Однако отдельные ее положения фиксируют зависимость России от внешних факторов.

Так, с одной стороны, в ч.1 ст.3 Конституция провозглашает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в стране является ее многонациональный народ, а в ч.2 ст.4 — устанавливает верховенство Конституции и федеральных законов на всей территории России. С другой стороны, ч.4 ст.15 Конституции признает составной частью правовой системы страны как международные договоры Российской Федерации, так и общепризнанные принципы и нормы международного права. Признание последних частью национальной правовой системы, на наш взгляд, означает не что иное, как ограничение государственного суверенитета. Кроме того, в отдельных случаях, как мы рассмотрим ниже, относителен факт общепризнанности тех или иных норм (принципов), из чего следует вероятность возникновения ситуации, когда эти международные нормы и принципы могут не отвечать интересам России.

¹ <http://www.usaid.gov/news-information/fact-sheets/usaid-russia>

В связи с этим необходимо отметить, что далеко не все государства допускают применение на своей территории общепризнанных норм и принципов международного права. В частности, в США, Франции, Испании, наряду с национальным законодательством, допустимо применение только договоров этих стран.¹ Ограничения суверенитета конституционно закреплены в ФРГ, Италии и Японии, то есть странах, конституции которых фактически писались после 2-й мировой войны государствами-победителями. Так, ст.25 Конституции Германии закрепляет приоритет общих норм международного права над национальным законодательством, а ст.11 предусматривает ограничение суверенитета в целях обеспечения народам мира и справедливости.

В ст.9 Конституции Японии 1947 г. закреплен отказ от важнейшего суверенного права нации на ведение войны, а в ст. 98 закрепляется равная обязательность для исполнения как международных договоров Японии, так и норм международного права.

В ряде случаев общепризнанность норм международного права, упомянутая в Конституции РФ, весьма относительна. Рассмотрим это на примере смертной казни. Ряд государств отказались от ее применения. В то же время она сохраняется в США, а также в таких странах, с которыми Россию связывают все более тесные экономические и политические взаимоотношения, — Китае и Иране. Таким образом, по отношению к смертной казни отсутствуют какие-либо общепринятые международно-правовые принципы или нормы.

Вместе с тем Конституционный Суд РФ в п.1 своего определения от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р обосновывает решение о недопустимости этого наказания не только международными обязательствами России, но и сложившимися международно-

¹ См, напр.: Конституции зарубежных государств. М., 1997. С.28,29, 123, 322.

правовыми тенденциями ее применения. Говоря о международных обязательствах России по неприменению смертной казни, Конституционный Суд имеет в виду подписание 16 апреля 1997 г. Россией Протокола № 6 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.¹ Однако до настоящего времени данный протокол не был ратифицирован. Исходя из этого, как отмечается в определении КС РФ, Россия обязана до его ратификации исполнять условия Протокола № 6 в соответствии со статьей 18 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г., согласно которой государство обязано воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели, если: а) оно подписало договор или обменялось документами, образующими договор, под условием ратификации, принятия или утверждения до тех пор, пока оно не выразит ясно своего намерения не стать участником этого договора; или б) оно выразило согласие на обязательность для него договора, — до вступления договора в силу и при условии, что такое вступление в силу не будет чрезмерно задерживаться.²

Не состоявшаяся до сегодняшнего времени ратификация Протокола № 6, предусматривающего отмену смертной казни, означает, что Россия не имеет международных обязательств по отмене смертной казни. Соответствующие обязательства могут

¹ См. п.4.2 мотивировочной части определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Российская газета. 2009. 27 ноября.

² Там же. П.4.3.

возникнуть лишь после ратификации Россией Протокола № 6. До этого времени наша страна не применяет смертную казнь не из-за присоединения к Протоколу № 6, а лишь в силу статьи 18 Венской конвенции о праве международных договоров.

Таким образом, указание КС РФ на наличие международных обязательств России по неприменению смертной казни нужно понимать именно в таком ограниченном объеме.

Весьма спорной является ссылка Конституционного Суда на некие международно-правовые тенденции в применении смертной казни. Говорить о существовании тенденции к ее отмене можно лишь применительно к Европейскому Союзу. Однако называть особенности законодательства отдельного межгосударственного образования общепринятыми, наверное, неправильно.

Полагаем, что для суверенной державы наличие каких-либо международных тенденций, не подкрепленных международными договорами этого государства, не может являться основанием для изменения внутреннего законодательства. Окончательное решение вопроса о применении или неприменении смертной казни должно приниматься не Конституционным Судом, а Государственной Думой путем принятия решения о ратификации Протокола № 6 либо об отказе от нее. Если же рассматривать вопрос шире, то необходимо последовательно избавляться от всех нормативных предписаний, ограничивающих независимость Российской Федерации в вопросах внешней и внутренней (в том числе уголовной) политики. В частности, необходимо исключить отсылку на общепризнанные принципы и нормы международного права в ч.2 ст.1 УК РФ. Также необходима новая редакция ч.2 ст.12 УК РФ, в соответствии с которой допускается возможность привлечения к уголовной ответственности по законам иностранных государств российских военнослужащих. Представляется, что суверенное государство ни при каких обстоятельствах не должно признавать иностранной юрисдикции над своими гражданами.

Текст должен иметь зачин, основную часть, концовку. Свободные предложения бывают не в любом тексте.

Каковы же единицы текста?

1. Заголовок называет тему и может быть 4 видов:

- а) номинативный заголовок: «А.С. Пушкин», «Зима»;
- б) информативный заголовок «Как слон спас Кулина»;
- в) эмоционально-экспрессивная функция заголовка («Когда же придет настоящий день?», «Кто виноват?»);
- г) рекламная функция — «Не проходите мимо!», «SOS».

Прочитайте статью А.Н. Варыгина. Охарактеризуйте заголовок. Какую функцию он несет: номинативную, информативную, эмоционально-экспрессивную или рекламную? Почему? Перескажите текст статьи с точки зрения основной функции заголовка.

О преступности на железнодорожном транспорте и ее особенностях

Характерной особенностью современной преступности является ее проникновение во многие сферы общественной жизни и производства. Особенности той или иной сферы производства, несомненно, накладывают отпечаток на характер совершаемых в них преступлений.

Несомненно, железнодорожный транспорт является специфичной отраслью экономики страны, имеет свои характерные особенности, что, на наш взгляд, должно обуславливать специфику преступности на данном виде транспорте и особенности ее предупреждения.

«Отраслевые» особенности железнодорожного транспорта определяют, на наш взгляд, и некоторые криминологически значимые факторы, которые, в свою очередь, могут накладывать отпечаток на структуру и иные показатели преступности на данном виде транспорта и определять ее особенности, делать

железнодорожный транспорт «привлекательным» для преступников. Данные факторы заключаются в следующем:

1. Сосредоточение на объектах железнодорожного транспорта большого количества товарно-материальных ценностей — грузов и багажа. Ежегодно железными дорогами страны перевозится грузов на миллиарды рублей. Это не может не привлекать внимание преступников к объектам железнодорожного транспорта, на которых хранятся и перевозятся грузы. Не случайно на протяжении длительного времени кражи грузов являлись самыми распространенными преступлениями на железнодорожном транспорте.

2. Нахождение на пассажирских станциях, вокзалах, в пассажирских поездах большого количества пассажиров, имеющих при себе определенные, порой значительные, суммы денег и другое имущество, что также привлекает внимание преступников, посягающих на собственность.

3. Достаточно быстрое перемещение грузов и багажа, пассажиров в пространстве и во времени. Нередко подвижной состав (вагоны, цистерны, платформы с контейнерами), из которых совершаются хищения, быстро перемещаются от места хищения в другие места, в том числе на другие отделения железных дорог и даже в другие государства. Это затрудняет определение факта и места совершения преступления, его следов, позволяет преступникам быстро скрываться с места преступления и избегать привлечения к уголовной ответственности. Не случайно, что 21,6% опрошенных нами преступников ответили, что совершили преступление на железной дороге, потому что там много пассажиров и иных людей, среди которых можно легко затеряться и скрыться с места преступления; 5,0% — потому что там много товарно-материальных ценностей, которые можно похитить.

4. Подвижной состав железнодорожного транспорта (локомотивы, вагоны, как грузовые, так и пассажирские, контейнеры, цистерны) весьма удобен для перевозки предметов, изъятых

из гражданского оборота (наркотиков, огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, радиоактивных материалов), а также драгоценных металлов и камней, валюты и других предметов. Это объясняется тем, что в них легко можно скрывать названные предметы от обнаружения, спрятав их в технологические полости вагонов, маскировать среди других перевозимых грузов и таким образом перемещать их в пространстве, в том числе и через границу Российской Федерации, чем активно и пользуются преступники.

5. Железнодорожный транспорт является источником повышенной опасности. В соответствии со ст.1079 ГК РФ деятельность железнодорожного транспорта связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения).¹ Эксплуатация, в первую очередь, транспортных средств (локомотивов, вагонов, платформ) связана с риском причинения вреда жизни и здоровью граждан, а также вреда окружающей среде. Не случайно за ряд деяний, связанных с нарушением правил безопасности на железнодорожном транспорте, причинивших по неосторожности тяжкий вред здоровью человека, смерть либо крупный материальный ущерб, предусмотрена уголовная ответственность. Имеются в виду такие уголовно наказуемые деяния, как нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта (ст.263 УК РФ); недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст.266 УК РФ); приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст.267 УК РФ); нарушение правил, обеспечивающих нормальную работу транспорта (ст.268 УК РФ).

В последние годы железнодорожный транспорт, прежде всего его подвижной состав, все чаще и чаще является объектом посягательств со стороны террористов. Это связано с тем, что

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1-3. М., 2003.

транспорт, как уже было отмечено, является источником повышенной опасности; на его объектах сконцентрировано большое количество людей (пассажиров), а также грузов, в том числе опасных, взрыв или поджог которых могут вызвать многочисленные человеческие жертвы и значительный материальный ущерб, чего и добиваются террористы.

Все вышеизложенное говорит о распространенности, разнообразии и определенной специфике преступности на железнодорожном транспорте, которую необходимо учитывать при разработке мер ее предупреждения.

Официальные статистические данные показывают, что преступность на железнодорожном транспорте изменяется в контексте изменений всей преступности в стране. Это наглядно видно из табл. 1.¹

Таблица 1

Годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Состояние	69 087	74 571	80 850	83898	81956	75013	58360	53364	46462
Динамика	+3,7%	+7,9%	+8,4%	+3,8%	-2,3%	-8,5%	-22,2%	-8,6%	-12,9%

При этом следует помнить о достаточно высоком уровне латентности преступлений, совершаемых на железнодорожном транспорте, обусловленном спецификой самого транспорта. Во-первых, жертвами многих преступлений в данном случае являются, прежде всего, пассажиры, которые, не желая опаздывать на поезд, делать остановку и сходить с поезда, часто сами не обращаются в правоохранительные органы по поводу совершенных в отношении них преступлений. Во-вторых, работники железнодорожного транспорта, прежде всего, его служб грузового хозяйства, имеют много «рычагов давления» на грузоотправителей и грузополучателей (могут задерживать погрузку,

¹ Здесь и далее данные ГИАЦ МВД РФ формы 1 «Транспорт» за 2004-2012 гг.

отправку, выгрузку груза), в чем последние не заинтересованы и предпочитают получать груз с недостатками, повреждением, происшедшими в том числе и в результате преступлений. По оценкам сотрудников органов внутренних дел на транспорте, ими регистрируется не более 30% преступлений, совершаемых на железной дороге. Эти данные подтверждаются результатами и других исследований.¹

Статистические данные показывают, что на протяжении длительного времени наибольшее количество преступлений совершается на объектах Московской железной дороги (11% от общего количества всех преступлений, совершенных на железных дорогах); Средневолжской и Среднеуральской железных дорогах (8,7% и 8,1% соответственно), а также на Северо-Кавказской железной дороге (6,9%). Это, на наш взгляд, объясняется прежде всего тем, что названные дороги наиболее протяженные и имеют наибольшую плотность движения грузов и пассажиров по сравнению с другими железными дорогами страны.

На железнодорожном транспорте на протяжении длительного времени держится достаточно высокий процент раскрываемости зарегистрированных преступлений. Так, например, в 2012 г. он составил 66,6%, в то время как в целом по стране — всего 52,5%.²

Другим, не менее важным, показателем всей преступности и преступности на железнодорожном транспорте является ее структура. В структуре российской преступности на протяжении длительного времени самыми распространенными преступлениями являются преступления против собственности (в 2012 г. они составили около 60% от общего количества всех зарегистрированных преступлений); преступления против эко-

¹ См.: Кутяев В.М. Криминологическая характеристика скрытой преступности на железнодорожном транспорте (по материалам Волго-Вятского УВД на транспорте): дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003. С.43.

² Состояние преступности в России за 2012 г. С.6, 34.

номической деятельности (16,0%), а также преступления против общественной безопасности и против личности.¹

В целом с небольшими изменениями это характерно и для железнодорожного транспорта. Структура преступности на данном виде транспорта на основе официальных статистических данных за 2004-2012 гг. представлена в следующей табл. 2.

Таблица 2

Виды преступлений	Удельный вес (в %)
Преступления против собственности	37,2
Преступления в сфере экономической деятельности	22,5
Преступления против личности	0,6
Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	18,1
Преступления против общественной безопасности	4,8
Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	3,0
Иные преступления (против безопасности движения и эксплуатации транспорта, интересов службы в коммерческих организациях и другие)	13,8
Всего	100%

Из приведенных данных видно, что самые распространенные преступления на изучаемом виде транспорта — это преступления против собственности — 37,2% и в сфере экономической деятельности — 22,5%. При этом велико количество преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (в основной массе это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков) — 18,1%.

На железнодорожном транспорте, в отличие от других сфер общественного производства и жизнедеятельности человека,

¹ Состояние преступности в России за 2012 г. С.39.

регистрируется достаточно небольшое количество преступлений против личности. Например, в целом в стране в 2012 г. названные преступления составили около 6%, а на железнодорожном транспорте — всего 0,5%.

Существенные отличия наблюдаются и по количеству иных преступлений. Так, если в целом по стране количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в указанный год составило 9% от общего количества всех зарегистрированных преступлений, то на железнодорожном транспорте, как уже отмечалось, — 18,1%.

Кроме того, на железнодорожном транспорте совершается значительное количество преступлений организованными преступными формированиями (ежегодно около 3% от общего количества всех зарегистрированных преступлений, в то время как в целом по стране не более 1,5%). Имеются и другие характерные особенности данного вида преступности.

В целом же всю преступность на железнодорожном транспорте можно разделить на две большие группы преступлений:

- 1) преступления, обусловленные спецификой железнодорожного транспорта, — это хищения грузов, прежде всего кражи из подвижного состава, и так называемые железнодорожно-транспортные преступления (это преступления, связанные с нарушением правил движения и эксплуатации на железнодорожном транспорте (ст.263, 263-1, 267, 268 УК РФ);

- 2) преступления, не обусловленные спецификой данного вида транспорта (это все иные преступления).

Все сказанное в своей совокупности и определяет необходимость самостоятельного криминологического исследования железнодорожного транспорта и состояния преступности на нем в целях более эффективного воздействия на данный вид преступности.

2. ССЦ (сложное синтаксическое целое) — это микротекст, раскрывающий одну микротему, подтему (о чем или о ком го-

ворится в тексте?), обычно имеет в своей структуре три части: зачин, среднюю часть и концовку.

Прочитайте статью Б.Я. Гаврилова, Ю.В. Торопова. Сколько в ней ССЦ, т.е. микротем? Попробуйте составить план статьи на основе определения микротем. Перескажите статью по плану.

Административные факторы влияния на региональную преступность: современное состояние и пути преодоления

Исследуя проблему достоверности регистрации и учета преступлений как одного из основополагающих факторов разработки и реализации в России мер по обеспечению достоверности регистрации и учета преступлений, в т.ч. на региональном уровне, авторы отмечают, что представители науки,¹ практикующие юристы,² в том числе авторы данной статьи,³ неод-

¹ Алексеев А.И., Овчинский В.С., Побегайло Э.Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М.: Норма, 2006; Гаврилов Б.Я. Негативное влияние проблемы регистрации и учета преступлений на разработку стратегии борьбы с преступностью // Государство и право. 2004. № 3. С.99-101; Лунев В.В. Латентность криминальных реалий// Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 1. С.73-77; Лунев В.В., Мацкевич И.М., Нечевин Д.К. Проблемы отечественной преступности: статистика и реалии// Евразийский юридический журнал. 2011. № 1 (32). С.102-116; Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности/ под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 и др.

² Гаврилов Б.Я. Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики. М.: Проспект, 2007; Гордиенко В.В. Законодательные новеллы и их роль в повышении эффективности борьбы с преступностью// Российский следователь. 2011. № 16. С.3-5; Синельщиков Ю.П. Лукавые цифры милицейской статистики// Век. 1998. № 2 и др.

³ Торопин Ю.В. Латентная преступность: понятие, сущность и структура// Труды Академии управления МВД России, 2011. № 2. С.82-85.

нократно подвергали исследованию причины и условия, препятствующие полноте регистрации заявлений и сообщений о противоправных деяниях и их учету в качестве преступлений, а также обстоятельства, способствующие искажению показателей преступности.

В числе причин особо следует выделить сложившиеся на протяжении многих десятилетий необоснованные требования к органам правопорядка «покончить» с преступностью, несмотря на то, что преступность является неотъемлемой частью любого общественно-политического строя вне зависимости от формы социально-государственного устройства и уровня экономического развития.

Не имея реальной возможности выполнить требования о сокращении преступности, правоохранительные органы и прежде всего органы внутренних дел через систему различных мер десятилетиями искажали показатели преступности, показывая себя в формируемых ими же сведениях в лучшем свете. От подобной практики сегодня они не только не избавились, эти необоснованные требования о снижении преступности продолжают раздаваться как на федеральном, так и на региональном уровнях, приобретая, например, в г. Москве в отдельные периоды гипертрофированный характер в результате искусственного сокращения показателей преступности.

Статистические данные о состоянии преступности в г. Москве свидетельствуют о том, что коэффициент преступности здесь на протяжении 1988-1999 гг. был значительно ниже среднероссийского. Наиболее значительное сокращение уровня регистрируемой преступности в г. Москве (825,3 преступления на 100 тыс. населения, или в 2,2 раза ниже, чем по Российской Федерации — 2051,3) статистикой зафиксировано в 1997 году, когда Главное управление внутренних дел возглавлял Н.В. Куликов в статусе заместителя министра внутренних дел Российской Федерации.

Указанный коэффициент преступности был обусловлен, в первую очередь, крайне низким уровнем регистрируемости

краж чужого имущества. В 1998-1999 гг. в г. Москве зарегистрировано, соответственно, 18,5 и 22,2 тыс. краж, что сравнимо с количеством зарегистрированных краж в Курганской, Оренбургской, Саратовской областях и ряде других регионов, численность населения которых в 5-8 раз ниже, чем в Москве.¹ Такие цифры преступности в 10-миллионном городе (на тот момент), как представляется, не соответствовали реальной криминальной обстановке, ибо фактический уровень преступности в городе-мегаполисе значительно выше, чем в других регионах.

И только в период руководства Главным управлением внутренних дел г. Москвы В.В. Прониным и вследствие повышения требовательности к регистрации и учету преступлений показатель количества зарегистрированных преступлений значительно возрос (во II полугодии 2001 года на 32,3%, в 2002 году — на 29,7% и в 2003 году — на 26,5%), а коэффициент преступности на 100 тыс. населения впервые за последние два десятилетия превысил среднероссийский показатель (1913,7 преступлений в 2002 году против 1754,9 преступлений по России).

Аналогичное неудовлетворительное положение с регистрацией преступлений, хотя и в меньшей степени, отмечалось и в других регионах-мегаполисах (г. С.-Петербурге и Ленинградской области, Московской области).

Исследуя организационные и правовые факторы, препятствующие полноте регистрации и учета преступлений, мы обращаемся к проблеме *раскрываемости преступлений*. Пришедшие со времен СССР требования повысить раскрываемость преступлений, которая в 1970-80 гг. составляла более 90-95%, в 1995-1996 гг. — 65-70% и 2002-2003 гг. — порядка 60% (для сравнения: в США раскрываемость составляет 18-21%, Англии — 23-25%), привели к следующей ситуации: если лицо, совершившее преступление, известно на момент обращения гражданина или ор-

¹ Сведения о состоянии преступности за 1998-1999 гг. М.: ГИАЦ МВД России, 1999.

ганизации в органы внутренних дел, то заявление принимается, соответственно, возбуждается уголовное дело и преступление попадает в официальные статистические данные о состоянии преступности.

Если же подозреваемое лицо не известно, то заявление, сообщение о преступлении под различными предложениями должностными лицами правоохранительных органов или не принимается вообще, или в лучшем случае по такому обращению может быть принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, и зачастую незаконно или необоснованно. Количество таких процессуальных решений, принятых по заявлениям, сообщениям граждан и организаций по фактам совершенных противоправных деяний, за последние 20 лет в целом по Российской Федерации возросло с 1,3 млн в 1992 году до 6,4 млн в 2012 году, или в 4,9 раза.¹

Значительный рост (в 2,8 раза) «отказных» материалов за последние годы (с 610 тыс. в 2004 до 1,7 млн в 2012 гг.) произошел и по органам внутренних дел Центрального федерального округа.

К числу обстоятельств, влияющих на увеличение количества латентных преступлений, следует отнести стремление должностных лиц органов внутренних дел к улучшению показателей раскрываемости, на что обращено особое внимание в «Дорожной карте» в силу крайне негативных последствий действия этого фактора, примером чего являются преступные действия сотрудников территориального отдела полиции «Дальний» г. Казани.

Статистические данные по органам внутренних дел Центрального федерального округа о соотношении количества заре-

¹ Торопин Ю.В. Современные тенденции развития криминогенной обстановки в России// Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности: материалы 52-х криминалистических чтений. М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч.1. С.370-374.

гистрированных краж чужого имущества и заявлений, сообщений о кражах, по которым принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава или события преступления, наглядно свидетельствует, что сокращение количества зарегистрированных преступлений данного вида и повышение их раскрываемости обеспечиваются правоохранительными органами исключительно за счет увеличения процессуальных решений следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела.

Так, при сокращении количества зарегистрированных краж по Главным управлениям, управлениям МВД России по Центральному федеральному округу в период с 2006 по 2012 гг. на 54,0 тыс., или на 16,5%, число отказных материалов о кражах чужого имущества увеличилось на 109,3 тыс., или на 92,5%.

При этом наибольший удельный вес снижения показателя зарегистрированных краж в указанный период отмечается в органах внутренних дел Костромской области на 49,5% при увеличении количества отказных материалов о кражах на 95,6%, по которым, как правило, предполагаемый преступник не установлен, и тем самым обеспечено улучшение их раскрываемости.

Аналогичным образом обеспечили сокращение количества зарегистрированных краж в период с 2006 по 2012 гг. органы внутренних дел Ярославской области (на 50,9%) при увеличении количества отказных материалов на 102,7% и, соответственно, повышение раскрываемости краж, а также Курской области, где количество краж якобы сократилось на 35,8% при увеличении отказных материалов о них на 38,7%, и Калужской области, где количество краж уменьшилось на 40,7% при увеличении «отказных» материалов на 47,4%, и в ряде других регионов.

Аналогичная тенденция и по всем другим органам внутренних дел Центрального федерального округа. В меньшей степени сокращение показателя краж чужого имущества зарегистрировано по органам внутренних дел в Московской области — на

9,3% (с 52267 — в 2006 году до 47378 краж в 2012 году) при среднероссийском показателе сокращения краж за этот период на 38,1% и по Центральному федеральному округу — на 28,8%.

Еще более значительными темпами по сравнению с кражами чужого имущества в период 2004-2012 гг. в органах внутренних дел, как в целом по Российской Федерации, так и в Центральном федеральном округе, сокращались такие наиболее опасные виды преступлений, как причинение тяжкого вреда гражданам (ст.111 УК РФ).

Так, в целом по Российской Федерации данный показатель сократился на 35,8% (с 57863 в 2005 году до 37091 преступления в 2012 году), в Центральном федеральном округе преступления данного вида уменьшились на 39,2% (с 11311 в 2005 году до 6872 преступлений в 2012 году). Еще более значительными темпами сокращалось количество зарегистрированных преступлений о причинении тяжкого вреда здоровью в органах внутренних дел Ярославской области (-61,4%), Костромской области (-56,2%), Смоленской области (-48,8%), Тульской области (-47,8%), Тамбовской области (-42,0%).

Об искусственном сокращении данного вида преступлений косвенно свидетельствует то обстоятельство, что реальное снижение фактов причинения тяжкого вреда здоровью, 95% которых по статистике совершается в ходе семейно-бытовых конфликтов, действительно возможно, и это имело место как в целом в СССР, так и в РСФСР в период проведения в 1978-1979 гг. специальной профилактической операции «Быт», или же для этого со стороны государства необходимо вложение значительных финансовых средств в такую область правоохранительной деятельности, как профилактика преступлений данного вида. В связи с этим значительный интерес представляют статистические данные профессора В.В. Лунеева, который отмечает, что правительство США в 1993-1997 гг. в целях реального обеспечения сокращения преступности на 1-1,5% в год вложило в профилактическую деятельность полиции более 30 млрд

долларов.¹ Для сравнения — в Российской Федерации в 2007-2012 гг. удалось сократить уровень регистрируемой преступности на 1,5 млн преступлений, или на 40% (с 3,8 млн — в 2006 г. до 2,3 млн преступлений в 2012 г.), несмотря на снижение уровня финансирования правоохранительной деятельности и сокращение штатной численности органов внутренних дел на 20%.

Однако в таких региональных управлениях МВД России, как, например, по Ярославской области, в силу действия указанного выше административного фактора, обусловленного вступлением в должность регионального руководителя органа внутренних дел, преступность была искусственно сокращена в указанный период на 54,3%, в Курской области — на 46,1%, в Костромской области — на 43,2%, Тамбовской области — на 41,6%.

Исследуя организационные факторы, препятствующие достоверности регистрации и учета преступлений, следует констатировать, что эффективность контроля государства над преступностью зависит от реалистичности поставленных задач перед органами уголовной юстиции и, в первую очередь, перед органами внутренних дел. Достижение этого возможно лишь при объективном знании реального состояния преступности и, соответственно, при отражении результатов работы правоохранительных органов по борьбе с ней.

Действие административного фактора на показатели преступности достаточно наглядно проявилось в органах внутренних дел, входящих в Центральный федеральный округ, при назначении региональных руководителей.

При этом статистические данные о состоянии преступности за указанный период позволяют выделить как общие признаки административного фактора регулирования показателей преступности, изложенные ранее в работах авторов относительно

¹ Лунеев В.В. Материалы заседания круглого стола по проблемам совершенствования критериев оценки деятельности органов внутренних дел в сфере борьбы с преступностью. М.: МВД России, 1998. С.22-23.

назначения министров внутренних дел, так и отдельные особенности, присущие региональным руководителям, а также негативные последствия, выражающиеся не только и не столько в искажении статистических показателей преступности, сколько в многочисленных нарушениях (ежегодно от 2 до 3 млн) прав граждан на доступ к правосудию в связи с противоправными деяниями в отношении них.

Среди проявлений административного фактора руководителями МВД, Главных управлений, управлений МВД России на региональном уровне, входящих в Центральный федеральный округ, авторы выделяют следующие виды:

- «классический» — основной вид, суть которого изложена выше и заключается в увеличении числа зарегистрированных преступлений в первый год вступления руководителя в должность министра внутренних дел, начальника Главного управления, управления МВД России по субъекту Российской Федерации и их снижения в последующие годы, что подтверждается приведенными ниже статистическими данными;
- «радикальный», суть которого заключается в обеспечении в течение первого календарного года после назначения сокращения показателя регистрируемой преступности;
- «либерально-радикальный» — начальники ГУВД, УВД в течение одного года обеспечивают значительный рост преступности, а в последующие годы — сокращение её показателей темпами, значительно превышающими показатели по Российской Федерации и по Центральному федеральному округу.

К 2012 году ситуация в этих регионах не изменилась, о чем свидетельствуют статистические данные о количестве зарегистрированных преступлений: Тверская область — 25491 и Пензенская область — 13733 преступления при практически одинаковом числе зарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях (соответственно, 180 тыс. и 179,3 тыс.).

Статистические данные о реагировании на заявления, сообщения и иную информацию о происшествиях объективно

свидетельствуют, что следователи, дознаватели, иные должностные лица органов внутренних дел Тверской области в 2,7 раза больше принимают решений о возбуждении уголовных дел, чем указанные должностные лица органов внутренних дел Пензенской области, где уровень латентной преступности значительно превышает этот показатель как в Тверской области, так и в целом по Российской Федерации. Это, в свою очередь, может свидетельствовать о распространенности нарушений закона должностными лицами органов внутренних дел Пензенской области в сфере регистрации и учета преступлений.

Исследование действия «административного фактора» на показатели преступности как в целом по Российской Федерации, так и на региональном уровне позволяет сформулировать вывод о том, что одной из основных причин, препятствующих объективности уголовно-правовой статистики о преступности, наряду с указанными выше, является несовершенство механизма регистрации заявлений, сообщений о происшествиях и их учета в качестве преступлений, что явилось предметом многочисленных исследований, однако решение данной проблемы сегодня зависит исключительно от политической воли всех, а не только МВД России, руководителей правоохранительных органов.

3. Заключительная часть ССЦ обычно выражает основную мысль произведения, ещё раз напоминает тему.

Прочитайте статью Л.В.Косаревой. Выделите составные части ССЦ. Обратите внимание на заключительную часть ССЦ. Докажите, что она выражает основную мысль произведения, ещё раз напоминает тему.

Причины и меры предупреждения региональной рецидивной преступности

Анализ статистических данных, характеризующих результаты борьбы с преступностью в последние годы, указывает на

достаточно высокий удельный вес рецидива преступлений. Так, доля лиц, ранее совершавших преступления, среди вновь совершивших стабильно фиксируется на уровне 25-30%. Только за пять лет (2004-2010 гг.) число выявленных лиц, ранее совершавших преступления, выросло почти на 30,2%. Достаточно высокие темпы прироста (+20,5%) за указанный промежуток времени наблюдались и при анализе числа выявленных лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, рецидив среди которых традиционно составляет 45-54%,¹ за 2012 год каждое второе (46,6%) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления.² Ежегодно полицией осуществляются профилактические мероприятия в отношении 3,7 млн граждан, состоящих на учете в органах внутренних дел и склонных к совершению преступлений. Из них 720 тысяч человек — ранее судимые.³ Это прямая угроза совершения рецидивных преступлений.

Главным комплексом причин становления людей на путь преступлений является деструктивность отношений в обществе. Преступная социализация личности обусловлена деструктивностью отношений в обществе, которые проявляются через неравенство и несправедливость экономических, политических, правовых и нравственных отношений в обществе.

Социальная справедливость относится к числу главного причинного комплекса, обеспечение которого имеет непосред-

¹ См.: Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2003-2009 годы, 2010// Судебный департамент в межведомственном статистическом сборнике Преступность и правонарушения/ ГИАЦ МВД России. URL: <http://www.cdep.ru/userimages/GIAC>; Состояние преступности в РФ за декабрь 2010 года от 02.04.2011// Официальный сайт МВД РФ. Статистика. URL: <http://www.mvd.ru/stats/10000231/>

² См.: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2012 года. URL: <http://www.mvd.ru/stats/10000231/>

³ См.: Население России. Статистика, факты, комментарии, прогнозы. URL: http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru, <http://384.ru/0-24-7142-1/20080319-20080319/1--0/>

ственное профилактическое значение. В современных условиях, как пишут ученые, право оказалось зажатым между тремя полюсами: справедливостью, гарантированной властью и законом, справедливостью, как ее понимает отдельный человек, и справедливостью, декларируемой обществом. В нашей стране все эти три типа справедливости вошли в существенное противоречие друг с другом и, кроме того, разными субъектами культуры понимаются по-разному.¹ В итоге оказались исчерпанными все ресурсы доверия граждан к государству. Люди отчуждаются от государственных структур и институтов. Как справедливо отмечает В.В. Лазарев, отчуждение государственных органов можно охарактеризовать как неприятие идущих от общества ценностей жить по справедливости, поскольку справедливость сплошь и рядом нарушается, а также идущего сверху правила жить по закону, а по нему живут все меньше и меньше граждан, особенно должностных лиц. Это отчуждение в большой степени означает поклонение «теневым ценностям», а не «правовым правилам».²

Отсутствие справедливости, несовершенство социальной системы распределительных отношений, в том числе материальных благ, в зависимости от количества и качества вложенного труда, бурный рост цен, особенно на товары первой необходимости, толкает в ряде случаев определенную часть населения искать «заработки» преступным путем. Такая необходимость вытекает из нынешнего состояния страны, в том числе ее политической системы, системы власти, системы социально-экономических отношений, до сих пор во многом ориентированных на поддержание и воспроизведение теневого образа жизни, на девиантность поведения ее населения, его правовой нигилизм,

¹ См.: Правосудие по делам несовершеннолетних. Перспективы развития. М., 2005. С.108.

² См.: Теория государства и права/ под ред. В. В. Лазарева. М., 2001. С.96-100.

исключающий возможности продуктивного сотрудничества общества и государства.¹

В основе проблемы эффективного предупреждения региональной рецидивной преступности лежит, на наш взгляд, противоречие между необходимостью комплексной организации борьбы с ней и отсутствием достаточных возможностей для реализации конкретных мер на практике. Ведь рецидивная преступность — это плата общества за неэффективную социально-экономическую, политическую и уголовно-исполнительную политику, за пренебрежение и отчуждение человеческой личности, ее прав, интересов и свобод, за низкий уровень культуры, образованности и воспитанности, за политику попустительства к нравственному разложению людей, за принижение проблемы преступности в обществе и легкомысленный подход к ее предупреждению. Ведь уголовное наказание выполняет ограниченную функцию защиты общества от преступлений и преступников, действует положительно на ту категорию людей, которые не являются социально запущенными, но оно не предотвращает ни рецидива, ни роста преступности.²

Система предупреждения региональной рецидивной преступности требует программно-целевого подхода, который обеспечит комплексный и согласованный характер всех социально-экономических, профилактических, уголовно-правовых и иных мер, направленных на снижение темпов ее роста. Эффективной формой реализации программно-целевого подхода является целевая комплексная программа (ЦКП), сущность которой заключается в разработке и осуществлении конкретных

¹ См.: Косарева Л.В., Косарев В.Н., Макогон И.В. Современные проблемы российского государства // Актуальные проблемы развития гражданского общества в Российской Федерации: сб. статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. М., 2012. Т.1. С.271.

² См.: Карпец И.И. Преступность: иллюзия и реальность. М., 1992. С.122-128.

мер воздействия на рецидивную преступность на всех уровнях и этапах.¹

Программно-целевой подход предполагает изучение и системный анализ социально-экономических, политических, демографических характеристик конкретных регионов, что позволяет выявить условия, способствующие рецидиву преступлений.

Разработка региональных целевых комплексных программ представляет собой комплексное криминологическое и социально-правовое исследование проблем предупреждения и борьбы с рецидивной преступностью в регионе, в ходе которого устанавливаются комплексы причинно-следственных связей и зависимостей преступности и факторов, характеризующих среду ее формирования, а также взаимосвязь между системой целей, мероприятий и необходимых для их реализации ресурсов, что позволит наметить эффективные пути решения проблем и определить перспективные направления дальнейшего совершенствования организации предупреждения и борьбы с рецидивной преступностью.

В рамках программно-целевого подхода основное направление профилактики рецидивной преступности заключается в создании условий, облегчающих адаптацию освобожденных после отбытия наказания к условиям свободной жизни, нейтрализация негативных последствий лишения свободы. Государственные органы и общественные организации должны оказывать помощь в трудовом и бытовом устройстве лиц, отбывших наказание, так как это способствует более быстрой и качественной социальной адаптации этих лиц, что, в свою очередь, приводит к снижению вероятности рецидива.²

¹ См.: Косарев В.Н., Косарева Л.В., Макогон И.В. Программно-целевой подход к предупреждению рецидивной преступности//Закон и право. 2009. № 10. С.84-85.

² См.: Никифоров А.А. Пробация как важный фактор повышения эффективности УИС и оптимизация ее расходов//Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2010. № 6. С.131-133.

Другим направлением профилактики рецидива является социальный контроль за отбывшими наказание. Меры такого контроля: помещение лиц, больных алкогольной, наркотической или иной зависимостью, в специальные лечебные учреждения; помещение лиц без определенного места жительства в воспитательно-трудовые профилактории, а также установление административного надзора органов внутренних дел. Административный надзор и контроль может заключаться в гласном и негласном контроле за поведением поднадзорных и соблюдением ими установленных судом правоограничений, например запрещение в определенное время уходить из дома, запрещение находиться в определенных местах, заниматься определенной деятельностью и т.д.

Самым сложным является предупреждение специального рецидива. Для его профилактики используются меры уголовного наказания, такие, как запрещение занимать определенные должности в течение определенного времени или заниматься определенным родом деятельности, желательно пожизненно. Если же специальный рецидив повторяется систематически, приходится признавать, что произошел переход к криминальному профессионализму.

В предупреждении рецидиво-профессиональной преступности значительную роль играет уголовное законодательство. Следовательно, борьбу с рецидивной преступностью можно усилить совершенствованием института множественности преступлений с целью максимальной индивидуализации наказания рецидивистам и усиления их ответственности.¹

В то же время уголовное наказание обладает крайне ограниченными возможностями в деле предупреждения рецидивной преступности и исправления рецидивистов, в связи с чем

¹ См.: Миронов Р.Г. Меры законодательного противодействия рецидивной преступности // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 1. С.35-38.

увеличение размера наказания за рецидивное преступление и ужесточение режима его отбывания нельзя признать эффективным способом предупредительного воздействия. Ужесточение наказания за рецидив оправдывается лишь требованиями формальной справедливости. В этих условиях акценты в предупреждении рецидива должны быть смещены в направлении постпенитенциарного индивидуально-профилактического воздействия — административного надзора и социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание.¹

Правовое обеспечение социальной помощи лицам, отбывшим наказание, должно строиться не по линии предоставления им прямых льгот, что означало бы нарушение конституционного принципа равенства, а по принципу стимулирования общественно полезной, правомерной практики, осуществляемой субъектами экономической, социальной и иной деятельности в части оказания помощи осужденным. А потому правовая основа оказания социальной помощи осужденным должна развиваться не по пути создания специального закона (хотя и он нужен), а в направлении принятия на уровне Правительства РФ Положения о региональных целевых комплексных программах, содержащих конкретные меры, ориентированные на поощрение, в частности: экономическое стимулирование процессов трудоустройства бывших осужденных; экономическое стимулирование за их обеспечение жильем; учет освободившихся из мест лишения свободы в балансе трудовых ресурсов и их включение в государственную систему трудоустройства; поощрение деятельности органов местного самоуправления и частных лиц в части создания и развития сети специализированных домов-интернатов, центров, приютов для социальной адаптации бывших заключенных и др.

¹ См.: Хаитжанов А. Совершенствование административного надзора — противодействие рецидивной преступности//Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 3. С.84-86.

Среди мер по предупреждению рецидиво-профессиональной преступности надо выделить и меры по нейтрализации и искоренению криминальных традиций и обычаев, законов неформальных объединений. Должна существовать специальная целевая программа по переориентации осужденных, в которой должны принимать участие социологи, психологи, специалисты по субкультуре. Следует исключать возможные контакты профессиональных преступников с несовершеннолетними преступниками и другими осужденными, «не зараженными блатным образом жизни». Целесообразно и создание специальных подразделений в органах внутренних дел, разработка новых форм и методов выявления и пресечения криминальной деятельности, разработка мер экономического воздействия для создания условий, при которых будет невыгодно вести преступный образ жизни и совершать рецидивные преступления.¹

Как показали региональные исследования,² наиболее успешно деятельность по борьбе с рецидивной преступностью и ее предупреждению ведется аппаратами уголовного розыска. Они являются основными подразделениями в системе правоохранительных органов, осуществляющими контроль за неоднократно судимыми лицами, организуют тесное взаимодействие с прокуратурой, судами и общественностью.³ Однако не всегда эта работа ведется качественно и на должном законодательном уровне. Не везде отработана система контроля за прибытием, пропис-

¹ См.: Войтова Д.А., Рочева Е.А. Превентивный надзор как мера уголовной ответственности, направленная на предупреждение рецидива преступлений// Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2010. № 3. С.64-70.

² Учеными, в том числе и автором, проводились исследования в регионах со сложной оперативной обстановкой (Тюмень, Архангельск, Тамбов, Ростов-на-Дону, Вильнюс, Саратов, Москва, Волгоград).

³ См.: Моргунов С.В. Вопросы совершенствования предупреждения рецидивной преступности в деятельности уголовного розыска// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 4-14. С.59-65.

кой и постановкой на учет лиц, отбывших наказание. Серьезные упущения и просчеты имеются в организации и осуществлении контроля за ними. Редко разрабатываются целевые комплексные программы.

Опыт показывает, что эффективность региональных целевых комплексных программ профилактики рецидивной преступности во многом зависит от того, насколько точно и полно они скоординированы с происходящими в регионе социально-экономическими процессами и способны предупредить их возможные негативные последствия.

Региональная целевая комплексная программа борьбы с рецидивной преступностью в первую очередь должна включать меры, направленные на минимизацию рецидивных преступлений, искоренение антиобщественного образа жизни, пьянства, алкоголизма, наркомании, проституции и других пороков нашего общества. Возвращая наших сограждан в социум, восстанавливая социальную справедливость и их экономическую активность, мы не только напрямую содействуем эффективно-му социальному развитию общества, но и целенаправленно воздействуем на рецидивную преступность, уменьшая ее потенцию к воспроизведению.

Предложения в тексте соединяются такими способами:

- цепная связь (повествование),
- параллельная (описание),
- смешанная связь.

Средства межфразовой связи.

1. Лексические средства связи (лексический повтор, использование однокоренных слов, синонимы, контекстуальные синонимы, антонимы, перифразы, тематически объединенные слова).

2. Морфологические средства языка (местоименная замена, наречия, числительные, союзы, частицы, вводные слова).

3. Синтаксические средства связи (порядок слов в предложении, синтаксическая неполнота, единство видо-времен-

ных форм глаголов-сказуемых, синтаксический параллелизм конструкций.

Такая работа над текстом должна проводиться постоянно, при написании конспектов лекций, рефератов, курсовых и дипломных работ, при подготовке докладов и любых устных выступлений.

Прочитайте статью О.В. Павловича. Обратите внимание на средства межфразовой связи. Назовите лексические средства, морфологические, синтаксические. Укажите, какую связь между предложениями они осуществляют (цепную, параллельную, смешанную). Объясните, почему в качестве средств межфразовой связи используются слова, наиболее важные с точки зрения темы и основной мысли. Перескажите текст, правильно используя средства межфразовой связи.

Манипулятивный потенциал СМИ в практике противодействия преступности

Современное общество информационно. В квартире и в офисе, в вагоне метро и на улице, на автобусной остановке и в автомобиле каждый из нас получает мощный заряд информации, манипулятивно направленный на рецепторы подсознания.

Современное общество криминально. Россия, как и любое другое государство, обладает развитой индустрией преступности: организованной, имеющей свои жестокие законы и иерархию, и банальной, так называемой бытовой.

Специальная статистика знает количество воров, грабителей и бандитов, промышляющих на необъятных просторах нашего Отечества. Более того, она непредвзято рисует криминальную карту современной России, на которой Свердловская область, по данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, занимает третье место по количеству зарегистриро-

ванных преступлений (январь — июнь 2013 г.) после Москвы и Московской области.¹

Трагическая череда активных террористических практик, начатая 11 сентября 2001 года, не оставила современному миру иного выбора, как объявить системную войну любым проявлениям криминала.

Отталкиваясь от точки зрения М. Владимировой, считающей, что все происходящие в современном обществе процессы усилены информационными технологиями,² можно сделать вывод о том, что используемые специальным образом, эти технологии способны стать механизмами декриминализации в линейке процессов общественной рефлексии.

На чём же должно быть сосредоточено «особое» воздействие информационных технологий? Во-первых, на основных общественных явлениях и процессах, обладающих криминальным эффектом. Данное направление является стратегическим, и, естественно, ему должно предшествовать долгосрочное прогнозирование криминальной активности с определением её потенциальных субъектов и объектов. Во-вторых, на обнаружении и предотвращении вероятных криминальных актов, что предполагает выявление субъекта преступления и виктима, свидетелей, а также причин и способов совершения криминальной практики. В-третьих, на пресечении готовящегося или совершающегося преступления, а также профилактике криминальных деяний. В-четвёртых, на розыске похищенных ценностей, скрывающихся преступников, без вести пропавших граждан, опознании погибших или тяжело раненых. В-пятых, в принципиально объективной, несущей в себе профилактический эффект, общественной оценке результатов правосудия.

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. URL: http://www.crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения: 09.07.2013).

² Владимирова М.Б. Скрытое воздействие на массовое сознание (манипулирование) как проблема социальной философии // Журналист. Социальные коммуникации. 2011. № 4. С.29.

Прагматическая сторона вопроса требует формальной визуализации вышеназванных коммуникаций.

Особое место внутри них занимает манипулирование массовым сознанием объекта коммуникационного воздействия. При этом механизмы манипулирования не однородны и включают в себя как технические аспекты (например, каналы передачи и обработки информации), так и субъективные (людей, ответственных непосредственно за процесс коммуникации).

М. Владимирова определяет четыре отличительные характеристики процесса манипулирования в современном информационном обществе. Первая заключается в том, что перед нами — технологии, предназначенные для воздействия на информацию. Вторая — новые технологии, обладающие эффектом всеохватности. Третья — гибкость, обладающая освобождающей силой или, наоборот, представляющая опасность. Четвёртая — постоянно растущая конвергенция различных технологий.¹

Мировая практика правоохранительной деятельности констатирует, что важнейшим условием эффективного противодействия криминалу является разработка и реализация оперативными подразделениями силовых структур нестандартных решений, основанных на новейших научных достижениях в сфере коммуникации и mass-media. Классическими примерами этого служат разоблачения в 1956 г. «Безумного бомбителя» Жоржа Метески, на протяжении шестнадцати лет закладывавшего бомбы в нью-йоркских кинотеатрах, концертных залах и железнодорожных вокзалах, а в середине 1960-х годов — «Бостонского душителя» Альберта де Сальво, в преступном арсенале которого насчитывалось 13 убитых и 300 изнасилованных женщин. До настоящего времени коммуникационные техники,

¹ Владимирова М.Б. Скрытое воздействие на массовое сознание (манипулирование) как проблема социальной философии//Журналист. Социальные коммуникации. 2011. № 4. С.30.

использованные при поимке обоих преступников, находят своё развитие в отделе поддержки расследований Академии ФБР США.

Отечественная практика противодействия криминальным проявлениям также никогда не исключала возможность использования СМИ как инструмента негласного воздействия на субъекты коммуникации с целью раскрытия преступлений. Оперативная практика свидетельствует о том, что во многом благодаря взаимодействию со СМИ в своё время были выявлены и изобличены первый советский серийный убийца В. Ионесян, одинцовский потрошитель С. Головкин, ростовский маньяк А. Чикатило и другие опасные преступники. Этой теме посвящены научные работы Г. Горшенкова, А. Ишина, М. Кержнера, Н. Кулагина, Ю. Наумкина, Ю. Потапова и других авторов. На современном этапе данная деятельность исходит из концептуальных положений информационной политики МВД РФ.¹

Анализируя мотивации, побуждающие руководителей следственных подразделений и следователей силовых структур к сотрудничеству со СМИ, А. Тюменцев приводит результаты социологического исследования, которые констатируют, что 73% и 77% из них, соответственно, приходят к такой необходимости при отсутствии свидетелей преступления, 60% и 22,5% — при отсутствии сведений о преступнике. Основным критерием выбора конкретного СМИ выступает следственная ситуация (для 50% и 25% соответственно), характер имеющейся информации (для 27% и 39%), розыскная версия (для 15% и 3%). Вместе с тем 13% опрошенных главных редакторов печатных СМИ публикуют выступления на правовые темы в каждом номере своего издания; 80% — примерно в каждом; 7% — не публикуют никогда. При этом 80% редакций — респондентов постоянно поддержи-

¹ Концепция совершенствования взаимодействия подразделений системы МВД РФ со СМИ и общественными объединениями на 2009-2014 годы // Вестник МВД РФ. 2009. № 1. С.5-12.

вают связи с руководителями и сотрудниками органов внутренних дел, 13% — иногда, 7% — никогда.¹

Согласно данным Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ, Перечень наименований зарегистрированных СМИ содержит 88512 изданий.² Таким образом, нетрудно представить масштаб коммуникативной практики и её эффективность в системе противодействия криминалу.

Многолетние исследования воздействия разнообразных каналов коммуникации на поведенческие факторы целевых групп (Ф. Уэбстер, Р.Дж. Харрис, Д. Брайант, С. Томпсон) не оставляют сомнения в том, что, являясь одновременно целевыми аудиториями различных СМИ, эти группы отдают предпочтение последним как наиболее достоверным, качественным и социально важным источникам коммуникации. Особенно интересны в связи с этим работы А. Лэнга, посвящённые оценке реакций читательской аудитории на публикации СМИ.

В свою очередь, источники коммуникации способны вырабатывать у своей аудитории комплексы установок по отношению к определённом объекту, не ограничивающиеся лишь формированием мнения о последнем. Они реализуют глобальную задачу рефлексии образа мышления, определяющего мировоззрение относительно сущности данного объекта и накладывающего отпечаток на интерпретацию в связи с ним окружающей действительности.

Таким образом, знания, полученные по каналам коммуникации, взаимодействуя с жизненным опытом индивидов, со-

¹ Тюменцев А.Н. Организационно-правовые и тактические вопросы использования средств массовой информации при расследовании и профилактике преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1251649> (дата обращения: 12.07.2013).

² Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ: официальный сайт. URL: <http://www.rsoc.ru/mass-communications/reestr/media/> (дата обращения: 12.07.2013 г.).

гласно теории культивирования Гербнера, Гросса, Моргана и Синьорелли, унифицируются в единое русло, направленное на формирование морально-нравственных установок непринятия криминальной ментальности, более того — активное противодействие ей.

При сравнении с иными носителями коммуникации очевидны и другие причины, вследствие которых целевые группы отдают предпочтение СМИ. Эти причины специфичны и вытекают из сущностной природы СМИ.

Первая из них — *оперативность*. Средства массовой информации способны быстрее, нежели остальные каналы коммуникации, доносить информацию до аудитории, находящейся на максимально большой территории.

Вторая — *визуальность*. Средства массовой информации, с учётом индивидуальных технологических особенностей, оказывают психологическое влияние на людей, более других каналов воздействуя на воображение. При этом у индивида возбуждается фантазия, что ведёт к стимулированию чувств, развитию ассоциативного мышления и неосознанных эмоций. На это, вслед за И. Сеченовым и И. Павловым, обращают внимание современные физиологи.

Третья причина следует из *полифункциональности* журналистики в целом и СМИ в частности. Социальная ориентация, управление сознанием и поведением адресата массовой информации, формирование адекватной картины действительности, а также представление о «желаемом будущем» и т.д. позволяют консолидировать здоровые общественные силы для решения актуальных правовых, морально-нравственных задач, а также формирования принципов общественной и личной безопасности граждан.

Четвёртая причина обусловлена характерным для СМИ *принципом обратной связи* с аудиторией, позволяющим производить обмен взаимополезной информацией.

Правоохранительная деятельность показывает, что использование СМИ в качестве инструмента скрытого коммуникатив-

ного воздействия решает следующие задачи по эффективной борьбе с криминалом и формированию принципов общественной безопасности:

1. Разработка логичных и обоснованных систем мотиваций для представителей различных социальных групп общества к сотрудничеству с правоохранительными органами по противодействию криминальным практикам.

2. Формирование системы мотиваций для представителей различных социальных групп общества к участию в мероприятиях, проводимых правоохранительными органами по профилактике норм и принципов общественной безопасности.

3. Разработка манипулятивных техник, способствующих раскрытию конкретных преступлений (в том числе и латентных), профилактике криминального поведения, дезориентации разыскиваемых преступников, следствием которой является их самоизобличение.

4. Разработка методик создания ориентировочного материала, способствующего продуктивному розыску преступников, а также без вести пропавших граждан.

Вместе с тем следует отметить, что максимальный положительный эффект от такой практики возможен исключительно в случае реализации *интегрированного* комплекса манипулятивных коммуникаций.

В построении высказываний большую роль играет так называемое актуальное членение или тема-рематическая структура высказывания, где тема — «данное», рема — «новое».

Недочеты в структуре связного высказывания чаще всего обусловлены неумением строить три основных типа тема-рематической структуры:

– высказывания с простой линейной последовательностью, где рема предшествующего предложения становится темой последующего предложения;

– высказывания с регулярной (сквозной) темой, где тема каждого последующего предложения повторяет предыдущую;

– высказывания, в которых тема-рематическая цепочка возникает за счет параллельной связи производных тем, вытекающих из общей темы.

В соответствии с правилами тема в предложении этих типов должна находиться на первом месте, рема — на последнем; часть ремы, располагающаяся в предложении на последнем месте, должна заключать самое важное и новое в сообщении; перемещаться в рамках предложения и текста она не должна.

Прочитайте статью В.Н. Демидова. Проанализируйте актуальное членение. Выпишите по два примера высказываний на каждый из трех типов тема-рематической структуры. Перескажите текст статьи.

Вклад конституционного правосудия в обеспечение национальной безопасности Российской Федерации

Обеспечение национальной безопасности Российского государства включает в себя не только меры по охране территории от внешних врагов и защите общества от преступных посягательств, но и широкий комплекс иных мероприятий, реализация которых ведет к мирному сосуществованию всех проживающих на его территории народов и конфессий, способствует снижению социальной напряженности и конфликтов, формирует партнерские взаимоотношения между обществом и государством.

Осуществление данных задач невозможно без защиты основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина. В условиях нарастающей мировой глобализации и постепенной интеграции Российской Федерации в международные институты и структуры, формирование и совершенствование конституционной доктрины обеспечения национальной безопасности является первостепенной задачей государства. Конституционное регулирование устанавливает сущностные ориентиры в государственной деятельности по обеспечению национальной бе-

зопасности, а также превращает конституционное правосудие в действенный инструмент достижения указанных целей. Само предназначение конституционного правосудия как хранителя Конституции, его место и роль в системе органов государственной власти как гаранта сбалансированности и устойчивости в функционировании государственного механизма, а также ключевая роль в обеспечении правового режима конституционной законности тесно связаны с вопросом обеспечения национальной безопасности. Не случайно Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин так охарактеризовал соотношение указанных понятий: «Совершенствование внутрироссийского законодательства на основе принципов верховенства права и правового государства и, главное, неукоснительное соблюдение законов всеми, режим конституционной законности — это не только собственно правовой внутренний вопрос. Это — не побоюсь пафосного утверждения — еще и вопрос национальной безопасности страны в глобализующемся мире».¹

В Конституции России и конституциях (уставах) субъектов федерации отражены сущностные характеристики состояния безопасности всех участников конституционно-правовых отношений, заложены основные способы и инструменты их защиты. Конституционные нормы закрепляют фундаментальные, наиболее жизненно важные вопросы национальной безопасности, и в этом проявляется их особая значимость для личности, общества и государства. Так, основы конституционного строя Российской Федерации содержат запреты, направленные на противодействие экстремизму, коррупции, насилию, злоупотреблению властью и правом. Закрепляя права и свободы человека и гражданина, Конституция России формирует условия обеспечения безопасности граждан в различных сферах, в том числе

¹ Зорькин В.Д. Вызовы глобализации и правовая концепция мироустройства// Журнал конституционного правосудия. 2010. № 5. С.1-8.

информационной, экономической, экологической, финансовой. Вместе с тем Основной закон России определяет контуры системы органов государственной власти в области национальной безопасности. В частности, пунктом «ж» статьи 83 закреплено, что Президент Российской Федерации формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется федеральным законом.

Защита прав и свобод человека и гражданина является одним из ключевых направлений в деятельности государства для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Она должна при необходимости учитывать всю сложность российской истории и культуры, чтобы сохранить то уникальное, что у нее есть, и избавиться от того, что ей мешает полноценно развиваться.

Дальнейшее развитие конституционных положений, имеющих отношение к национальной безопасности, происходит на уровне законодательства и подзаконного регулирования. В настоящее время действует целый ряд законов, нормативных правовых актов Президента и Правительства Российской Федерации, регламентирующих, например, такие вопросы, как режим чрезвычайного и военного положения, деятельность спецслужб и правоохранительных органов, борьба с терроризмом, экстремизмом, легализацией доходов, полученных незаконным путем, и другие.

Особого внимания в связи с этим заслуживает Федеральный закон от 28 декабря 2010 года «О безопасности». Он определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности

Российской Федерации. Тем самым в числе прочего на основе данного Закона конкретизируются и систематизируются сферы национальной безопасности, а также фокусируются усилия органов власти на выполнение соответствующих задач.

Совет Безопасности Российской Федерации является конституционным совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам защиты конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации, международного сотрудничества в области обеспечения безопасности, а также по вопросам организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами. Данный орган на межведомственной основе координирует работу государственных структур по реализации полномочий Президента Российской Федерации в сфере национальной безопасности. В связи 20-летием Совета Безопасности Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «Сегодня нам предстоит выходить на новые рубежи в национальном развитии. При этом мы видим, как стремительно меняется современный мир, какими темпами идет научно-технический прогресс. Все более глобальными становятся и мировая экономика, и гуманитарное пространство. И одновременно появляются новые угрозы безопасности и риски для устойчивого развития. Все это требует от нас адекватной реакции, а значит, и совершенствования работы такого конституционного органа, хочу еще раз это подчеркнуть, как Совет Безопасности России, активного наращивания его экспериментально-аналитического потенциала, экспертных оценок, выстраивания системы долгосрочного прогнозирования в научной, оборонной, экономической и технологической сферах».¹

¹ Выступление Президента РФ на торжественном приеме по случаю 20-летия Совета Безопасности Российской Федерации. 30 мая 2012 года. Москва, Кремль. URL: <http://kremlin.ru/news/15509>

Наряду с Конституцией и законодательством большое значение в данном вопросе имеет Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и развивающие ее специализированные концепции, стратегии и доктрины, принятые в наиболее важных областях государственной и общественной жизни. К их числу относятся: Военная доктрина Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации, Морская доктрина Российской Федерации, Стратегия развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации и другие.

Нынешняя Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года была принята в 2009 году.¹ В этом документе уточняются угрозы и вызовы национальной безопасности, даются дефиниции национальных интересов, акцент делается на взаимосвязи проблем безопасности и общественного развития. Отмечается, что ее положения базируются на фундаментальной взаимосвязи с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. В Стратегии дано толкование источников угроз национальной безопасности и указаны стратегические цели государственной борьбы с источниками этих угроз. Так, стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности является защита основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территори-

¹ Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

альной целостности, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

Указанные цели во многом созвучны деятельности конституционного правосудия, представленного в нашей стране Конституционным Судом России и конституционными (уставными) судами субъектов федерации. Данной ветви судебной власти принадлежит важная роль в защите прав и свобод человека и гражданина, поддержании безопасности общества и государства, обеспечении территориальной целостности и сохранении национального суверенитета. Это обусловлено юридической природой и предназначением конституционного правосудия, которые заключаются в защите конституционных норм, целей и принципов. Как уже отмечалось, национальная безопасность складывается из целого ряда факторов, которые в своем правовом измерении так или иначе тесно соприкасаются с основами конституционного строя, защитой прав и свобод человека и гражданина и тем самым попадают в сферу правового регулирования Основного закона страны. Конституция Российской Федерации и конституции (уставы) ее субъектов уделяют большое внимание регламентации вопросов, связанных с национальной безопасностью. Осуществляя деятельность по защите конституционных положений, Конституционный Суд России и конституционные (уставные) суды субъектов федерации неизбежно затрагивают сферу национальной безопасности в своих итоговых решениях. При этом необходимо отметить, что в правовых позициях органов конституционного судебного контроля находят отражение наиболее значимые, коренные потребности национальной безопасности, поскольку они производны от самого высокого — конституционного — уровня правового регулирования. Не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с судьями Конституционного Суда России обратил внимание на их существенный вклад в укрепление государства: «Жесткая, твердая позиция Конституционного Суда по отстаиванию конституционных основ нашего государства,

безусловно, является опорой России, потому что размывание, расшатывание Основного закона, безусловно, означает предтечу к размыванию и расшатыванию самого государства. И в этом ваша огромная историческая миссия».¹

Правовые позиции, выработанные в порядке конституционного судопроизводства, способствуют реализации стратегических целей, обозначенных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Так, согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 года № 10-П суверенитет, предполагающий, по смыслу статей 3, 4, 5, 67 и 79 Конституции Российской Федерации, верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус.

Практическая востребованность правовой позиции, выраженной в данном постановлении, проявилась в таком вопросе, имеющем непосредственное отношение к обеспечению национальной безопасности, как соотношение юридической силы решений Конституционного Суда России и Европейского Суда по правам человека. Попыткам вмешательства извне во внутренние дела России, посягательствам на ее конституционно-правовые устои и требования дал принципиальную оценку Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин. В частности, он указывает на то, что принципы государственного суверенитета и верховенства Конституции в правовой системе России относятся к основам ее конституционного строя. Конвенция о защите прав человека и основных свобод как международный договор России является составной частью ее правовой системы, но она

¹ Выступление Президента РФ на встрече с судьями Конституционного Суда 12 декабря 2012 года. Москва, Кремль. URL: <http://kremlin.ru/news/17119>

не выше Конституции. Конституция в статье 15 устанавливает приоритет международного договора над положениями закона, но не над положениями Конституции. Монополия на истолкование положений Конституции и выявление конституционного смысла закона принадлежит Конституционному Суду. И поэтому истолкование Конституции, данное высшим судебным органом государства, не может быть преодолено путем толкования Конвенции, поскольку ее юридическая сила все-таки юридическую силу Конституции не превосходит. Говоря о недопустимости исполнения сомнительных, с точки зрения права, решений ЕСПЧ, он, в частности, отметил, что «пределом нашей уступчивости является защита нашего суверенитета, наших национальных институтов и национальных интересов. К этому обязывает наша Конституция. И подобная защита не имеет ничего общего с оголтелостью, самоизоляцией, ортодоксальностью и так далее... Если нам навязывают внешнее «дирижирование» правовой ситуацией в стране, игнорируя историческую, культурную, социальную ситуацию, то таких «дирижеров» надо поправлять. Иногда самым решительным образом».¹

Правовые позиции Конституционного Суда России затрагивают самые разные аспекты национальной безопасности нашей страны и вносят заметный вклад в ее укрепление. Рассмотрим еще несколько примеров.

Важное правовое значение и широкий общественный резонанс имело постановление Конституционного Суда России от 31 июля 1995 года № 10-П по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики», Указа Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 года № 2166 «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории

¹ Зорькин В.Д. Предел уступчивости // Российская газета. 2010. 29 октября.

Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта», постановления Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 года № 1360 «Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа», Указа Президента Российской Федерации от 2 ноября 1993 года № 1833 «Об Основных положениях военной доктрины Российской Федерации».¹ В данном постановлении Конституционный Суд России разъяснил целый ряд понятий и дал правовой анализ ситуаций, связанных с обеспечением национальной безопасности в условиях вооруженных конфликтов, в том числе с учетом специфики многонационального народа Российской Федерации. В частности, Суд сформулировал определение государственной целостности Российской Федерации, представил характеристику компетенции высших органов государственной власти Российской Федерации в сфере обеспечения обороноспособности и безопасности страны, дал обоснование возможности использования Вооруженных Сил для защиты национального единства и территориальной целостности государства. Среди правовых источников Конституционный Суд России использовал в том числе нормы международного права и Военную доктрину Российской Федерации. В результате глубокого правового анализа Конституционный Суд признал не соответствующими Конституции положения правительственного постановления о выдворении за пределы Чеченской Республики лиц, представляющих угрозу общественной безопасности и личной безопасности граждан, а также о лишении аккредитации журналистов, работающих в зоне вооруженного конфликта.

В постановлении от 5 декабря 2012 года № 30-П Конституционный Суд России дал оценку конституционности положений

¹ Вестник Конституционного Суда РФ. 1995. № 5.

пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях». Оспоренные положения были признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой ими вводится в качестве общего правила уведомительный порядок проведения молитвенных и религиозных собраний как разновидности публичных религиозных мероприятий в иных, помимо указанных в пунктах 1-4 статьи 16 оспоренного Федерального закона (аналогичных по нормативному содержанию пунктах 1-4 статьи 19 оспоренного Закона Республики Татарстан), местах. Вместе с тем Конституционный Суд признал оспоренные нормативные положения не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они распространяются на такие публичные религиозные мероприятия, как молитвенные и религиозные собрания, проводимые в иных, помимо указанных в пунктах 1-4 статьи 16 оспоренного Федерального закона (аналогичных по нормативному содержанию пунктах 1-4 статьи 19 оспоренного Закона Республики Татарстан), местах, установленный законодательством порядок проведения митингов, демонстраций и шествий без учета различий между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, и теми, проведение которых не сопряжено с такой необходимостью.

Тем самым Конституционный Суд России акцентировал внимание законодательных органов власти на обязательности установления в указанном случае мер, обеспечивающих общественный порядок и безопасность граждан, что также является наглядным примером вклада в поддержание межнационального и межконфессионального согласия, укрепление национальной безопасности страны.

Конституционное правосудие в целом вносит большой вклад в становление правового государства и обладает рычагами, которые обеспечивают сбалансированный мир и безопасность в обществе. Решения, отражающие стратегические цели Стратегии национальной безопасности, имеются и в практике Конституционного суда Республики Татарстан.

Так, в постановлении от 30 мая 2003 года № 9-П по делу о толковании отдельных положений статей 5, 21, 91 Конституции Республики Татарстан Конституционным судом Татарстана определено, что толкуемая конституционная норма, согласно которой территория Республики Татарстан едина и неприкосновенна, устанавливает целостность и нераздельность территории Республики Татарстан, означающие, что ни одна из определенных статей 65 Конституции Республики Татарстан административно-территориальных единиц, равно как и отдельные части их территорий, не могут быть выделены из состава территории Республики Татарстан и отнесены к территории другого субъекта Российской Федерации иначе как с согласия Республики Татарстан, выражение которого находится в ведении Государственного Совета Республики Татарстан (пункт двадцать шестой статьи 75 Конституции Республики Татарстан). В соответствии с этим толкуемое положение одновременно выступает и в качестве конституционной гарантии обладания Республикой Татарстан собственной территорией — единой и неприкосновенной — как неотъемлемым и существенным элементом ее государственно-правового статуса.

В последние годы категория дел о конституционности законов и иных нормативных правовых актов по жалобам граждан и их объединений на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина является основной в деятельности Конституционного суда Республики Татарстан. В постановлении от 17 апреля 2012 года по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Республики Татарстан «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время» в свя-

зи с жалобой гражданина Д.А. Фролова¹ Конституционный суд Татарстана сформулировал правовую позицию, касающуюся реализации конституционных прав на охрану здоровья, отдых, свободу совести и свободу вероисповедания. Заявитель оспаривал правомерность призывов к молитве и проведение религиозных ритуалов в ночное время. В результате правового анализа оспариваемых положений Суд опроверг доводы заявителя и подтвердил конституционность осуществления в ночное время религиозных обрядов, культов и иных церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий. При этом Конституционный суд отметил, что изложенная им правовая позиция в равной мере относится ко всем конфессиям в Республике Татарстан.

Данное дело ввиду публичной значимости получило широкий общественный резонанс, в том числе в религиозной среде. В частности, настоятель Апанаевской мечети Казани Валиуллы хазрат Якупов (к сожалению, трагически погибший летом 2012 года в результате вооруженного нападения), комментируя указанное постановление, отмечал: «На мой взгляд, Конституционный суд Республики Татарстан принял очень взвешенное решение. Если бы решение суда было другим, то оно стало бы дискриминационным по отношению к достаточно большому сегменту населения Казани и Татарстана, которое заинтересовано в том, чтобы слышать азан... Так что я считаю, что решение Конституционного суда Республики Татарстан очень адекватно поддержало традицию межконфессионального мира и взаимного уважения. От этого решения выиграло все общество».²

¹ Вестник Конституционного суда Республики Татарстан. 2012. № 2 (25). С.26-41.

² Интервью настоятеля Апанаевской мечети Казани Валиуллы хазрата Якупова «Искусство совместного проживания в том и заключается, что на некоторые вещи приходится закрывать глаза»// Интернет-портал 116.ru. URL: <http://116.ru/text/pulse/ 511085.html>

Заметную роль в рассмотрении конституционно-правовых споров занимают дела по защите социально-экономических прав и свобод граждан. Основными заявителями по данной категории дел являются, как правило, социально уязвимые слои общества — пенсионеры, инвалиды, ветераны войны и труда. В этом смысле деятельность Конституционного суда Республики Татарстан, равно как и иных конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, направлена на разрешение подобных споров и снятие социальной напряженности в обществе. Например, в практике Конституционного суда Республики Северная Осетия — Алания имеется постановление от 31 января 2006 года № 1-П по делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 2 (в части размера субсидии), пункта 15 Положения о порядке предоставления безвозмездных субсидий на обустройство в Республике Северная Осетия — Алания и возвращение в места прежнего проживания беженцев и вынужденных переселенцев, пострадавших в результате грузино-осетинского конфликта 1991 года и временно проживающих в санаториях «Осетия» и «Редант», утвержденного постановлением Правительства Республики Северная Осетия — Алания от 21 февраля 2000 года № 43 «О мерах по ускорению процесса отселения беженцев и вынужденных переселенцев из аварийных зданий санаториев «Осетия» и «Редант»». Этим судебным решением признается, что введение Правительством Республики Северная Осетия — Алания ограничительного требования за один день до получения субсидии освободить ранее занимаемое на законном основании временное жилье без предоставления другого временного жилья или до самостоятельного жилищного обустройства вынужденного переселенца недопустимо. Оно препятствует созданию жилищных условий, необходимых для компенсации вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан вынужденным переселением, что противоречит положениям отдельных статей Конституции Республики Северная Осетия-Алания, нарушает конституционные принципы спра-

ведливости, равенства всех перед законом и не соответствует конституционно значимым целям.¹

Как свидетельствует фабула данного дела, указанное итоговое решение Конституционного суда Республики Северная Осетия — Алания направлено на сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе. Одним из обоснований приведенного вывода суда стали соображения обеспечения безопасности граждан.

В постановлении Конституционного суда Республики Коми от 25 ноября 2008 года по делу о проверке конституционности статьи 1 Закона Республики Коми от 17 марта 1997 года № 20-РЗ «О снижении возраста гражданам Российской Федерации, проживающим в Республике Коми, для получения разрешения на хранение и ношение или хранение охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия» по запросу депутатов Государственного Совета Республики Коми М.Д. Истиховской, В.П. Маркова, С.Ю. Хахалкина, Е.А. Шумейко признано правомерным снижение возраста для получения разрешения на хранение и ношение или хранение охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия гражданам, имеющим постоянное место жительства в сельских населенных пунктах и занимающимся охотой, а также членам семей оленеводов. Мотивируя свой вывод, Конституционный суд Республики Коми, в частности, отметил, что необходимость использования представителями рассматриваемой категории граждан огнестрельного оружия в более раннем возрасте вызвана исключительно объективными причинами, такими как обеспечение личной безопасности в лесных угодьях и защиты здоровья и жизни человека от нападения опасных животных, защиты от угрозы нападения на оленьи стада хищных животных; охотничий промысел. Произвольное же расширение круга лиц, которым может быть предоставлено право для полу-

¹ Вестник Конституционного суда Республики Северная Осетия-Алания. 2006. № 3.

чения разрешения на хранение или хранение и ношение охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия и распространение его на всех без исключения достигших шестнадцатилетнего возраста граждан Российской Федерации, проживающих в Республике Коми, не отвечает интересам общественной безопасности в республике.¹

Тем самым Конституционный суд Республики Коми при принятии данного решения руководствовался интересами обеспечения личной безопасности граждан и общественной безопасности.

Конституционный суд Республики Карелия принял два постановления — от 14 апреля и от 29 сентября 1995 года, в которых признал неконституционными положения Закона Республики Карелия № 34-ЗРК «О порядке направления сотрудников органов внутренних дел Республики Карелия за пределы Республики Карелия для временной работы в районах действия чрезвычайного положения и вооруженных конфликтов».² Суд констатировал неправомерность введения субъектом Российской Федерации ограничений для направления сотрудников органов внутренних дел Республики Карелия в районы действия чрезвычайного положения и вооруженных конфликтов за пределы Республики Карелия. В обоснование своей позиции Конституционный суд Карелии сослался в том числе на Закон Российской Федерации «О безопасности». Применительно к случаям по урегулированию вооруженных конфликтов суд принял во внимание те обстоятельства, что данная деятельность направлена на охрану суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти.

¹ Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 2008. № 11. Ст.680.

² Собрание законодательства Республики Карелия. 1995. № 6, 11.

Еще одним аспектом является практика применения конституционными и уставными судами субъектов Российской Федерации международно-правовых принципов и норм. 1 декабря 2011 года в Казани состоялось заседание научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Татарстан на тему «Применение европейских стандартов по правам человека и правовых позиций Европейского Суда по правам человека в конституционном (уставном) правосудии». По мнению большинства участников, принявших участие в заседании, в случаях, когда возникает коллизия между правовой позицией Европейского Суда по правам человека и позицией Конституционного Суда России, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации в своей практике должны ориентироваться на правовые обоснования Конституционного Суда Российской Федерации, который в своих решениях оценивает степень защиты соответствующего права или свободы человека и гражданина, учитывает внутригосударственную специфику затронутой правовой нормы или правового института, а также гарантирует верховенство Конституции нашей страны в правовой системе Российской Федерации.

В целом деятельность органов конституционного правосудия — Конституционного Суда России и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации — направлена на защиту основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, укрепление основ правового и социального государства и тем самым вносит реальный вклад в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В частности, деятельность Конституционного Суда России позволяет эффективно отстаивать национальные интересы нашей страны в самых различных областях, в том числе на международном уровне, посредством осуществления конституционного судебного контроля. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации на своем уровне также способствуют сохранению гражданского мира, межнационального и межкон-

фессионального согласия, политической и социальной стабильности в обществе.

Прочитайте. Скажите, каким требованиям должна удовлетворять речь ратора? Могут ли усилить качество публично-го выступления синонимы, метафоры, эпитеты? Почему?

Важнейшим требованием к языку публичного выступления является требование конкретности — слова и выражения должны быть конкретны. Что значит — конкретны?

Специалисты советуют: говорите — не «шёл», а «бежал», «ковылял», «плелся», «тащился», это вызовет образ; употребляйте вместо существительных, где это можно, глаголы: улучшение — улучшить, достижения — достичь, бег — бежать.

Д. Карнеги учил своих слушателей: не собака, а пятнистый бульдог; не петух, а белый петух бантамской породы со сломанной ногой; не говорите «Филадельфия — крупный медицинский центр», а говорите: «Здесь 150 больниц и 4 института»; не говорите «Лютер был упрям», а говорите «Его пороли розгами по 15 раз в день».

Подготовьте выступление на тему «Моя будущая профессия». Проанализируйте выступления друг друга по схеме. Обсудите результаты анализа.

Схема анализа выступления

Фамилия (или имя) выступающего _____

Содержание и логика изложения	Мастерство управления собой, внешним видом	Техника и выразитель- ность речи	Направленность речи на аудиторию	Внимание и интерес аудитории
-------------------------------------	--	--	--	------------------------------------

Средний балл (по 10-балльной шкале) _____

Особое место в теории языка и культуре речи занимает абзац. В отличие от границ ССЦ, абзац всегда обозначен в тексте «красными строками». Результаты специальных экспериментальных исследований показывают, что выделение абзаца может иногда зависеть от чисто количественных характеристик человеческого восприятия. Это подтверждается и исследованиями интонационной структуры текста устной речи. В большинстве же случаев расстановка абзацев согласуется с внутренней структурой текста, то есть является мотивированной. Тенденция мотивированного выделения абзацев наблюдается в текстах современной прозаической (особенно научной) литературы.

Исследованию «согласованности» абзацного членения с внутренней структурой текста в последнее время уделяется особое внимание. Это связано с тем, что выявление структуры абзаца помогает определить не только границы ССЦ, но и структурные особенности синтаксических целых.

В исследованиях, посвященных изучению членения текста в устной речи, было установлено, что пауза, как и красная строка, может расходиться с внутренней структурой текста. Однако части, на которые делится текст, регулярно оформляются в виде «фонетических абзацев». Поэтому в одном и том же тексте абзацное и «собственно-фонетическое» членения могут находиться в разных соотношениях.

В настоящее время под термином «абзац» понимают или абзацный отступ, или отрезок текста между двумя отступами. Абзац в современных работах называют и смысловой единицей текста (Л.П. Доблаев), и композиционно-стилистической (Л.Ю. Максимов, В.В. Бабайцева).

В структурном плане (по Л.М. Посевой) абзац имеет две части: абзацное предложение, намечающее основную нить повествования, и поясняющую часть, которая комментирует информацию начального предложения, связывает это предложение с другим. Если абзац состоит из одного предложения,

то в нем выделяют только абзацное предложение, заключающее в себе основную информацию (мысль) текста.

Прочитайте статью Е.В. Демидовой-Петровой. Обратите внимание на абзацы. Сформулируйте на основе абзацных предложений информативные положения и пронумеруйте их. Перескажите текст статьи на основе полученного (смыслового) плана.

Криминологическая характеристика виктимности несовершеннолетних в Российской Федерации

Понятие «жертва» преступного посягательства изучается в криминологии в разделе «виктимология». Несмотря на то, что интерес к вопросам, связанным с изучением особенностей личности потерпевшего от преступления, со стороны криминологов проявлялся еще в конце XIX века, выделение виктимологии как самостоятельного научного направления в криминологии произошло сравнительно недавно.¹

Повышению интереса к новому направлению в криминологии, получившему в начале XX века название «интеракционизм», способствовало проведение его представителями ревизии всех криминогенных факторов, в результате чего были сделаны выводы о значительной роли жертвы в криминализации личности преступника.²

Само же создание виктимологии связывается с именами Г. Гинтига и Б. Мендельсона (в период примерно с 1941-1947 гг. были опубликованы разработанные ими основополагающие положения).

¹ Павлов В.Д. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. М., 2013. С.180.

² Там же.

Нам представляется необходимым отметить, что криминологическая виктимология — это учение о закономерностях возникновения, существования и развития виктимности — вероятности определенных лиц и групп пострадать от общественно опасных посягательств; поведении жертв преступлений, их личностных особенностях; методах защиты граждан от криминальных угроз.¹

Повышенная способность несовершеннолетних становиться жертвами преступных посягательств не является фактом, требующим специальных доказательств. Целый комплекс индивидуальных характеристик лиц, не достигших возраста физической, психологической и социальной зрелости, а именно: любопытство, жажда приключений, доверчивость, внушаемость, неумение приспосабливаться к условиям, в которых возникает необходимость, беспомощность в конфликтных ситуациях, физическая слабость — делает их особенно уязвимыми в ситуации совершения преступления.²

Профилактика преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также в отношении них, является одним из приоритетных направлений деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Виктимологические факторы в механизме преступного посягательства на несовершеннолетних весьма заметны, при этом именно обусловленные возрастом социально-психологические особенности несовершеннолетних играют особую роль в процессе превращения их в жертву преступления. Специальные исследования показывают, что несовершеннолетние 14-17 лет обладают повышенной виктимностью при вовлечении их

¹ Клейменов М.П. Криминология: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2012. С.129.

² Побегайло А.Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С.117, 118.

в различного рода антиобщественную деятельность, несовершеннолетние в возрасте 14-15 лет — при жестоком обращении, несовершеннолетние 13-14 лет — при совершении половых преступлений.¹

Анализ статистических сведений свидетельствует о снижении количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, на 8,7% в 2010 г. и 7,5% в 2011 г.

Число тяжких и особо тяжких преступлений сократилось на 9,9% в 2010 г. и 14,0% в 2011 г., в том числе против жизни и здоровья: на 8,8% в 2010 г. и 6,6% в 2011 г. Вместе с тем зарегистрирован рост количества преступлений сексуального характера, сопряженных с насилием, в частности: по статье 131 УК РФ (изнасилование) — на 147,7% в 2010 г. и 21,3% в 2011 г., по статье 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера) — на 194,4% в 2010 г. и 52,6% в 2011 г. Неустойчивая динамика, указывающая на снижение в 2010 г. и рост в 2011 г., прослеживается при анализе преступлений, предусмотренных статьями 105 (убийство), 134 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста), 240 (вовлечение в занятие проституцией) УК РФ.²

Нередко дети становятся жертвами действий лиц, проживающих совместно с ними, в том числе матерей, отцов, отчимов, а также сожителей матерей. При этом имеют место как факты, когда совершение преступления трудно было предугадать и предотвратить, так и случаи, когда предшествующее поведение виновного лица давало повод обратить на него внимание.

Трансформация института семьи сопровождается высоким уровнем социального неблагополучия в семьях, что обуслов-

¹ Путилов П.Н. Нормальное развитие несовершеннолетних как объект уголовно-правовой охраны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1999. С.15, 16.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

лено в немалой степени деградацией семейных и социальных ценностей, социальным сиротством. В частности, в Республике Татарстан в случаях несвоевременного выявления и неоказания эффективной профилактической помощи семьям с детьми на ранних этапах основными мерами по защите прав ребенка становятся лишение и ограничение родительских прав (в 2011 году — 1 030 родителей).

Исходя из оперативных сведений, за 9 месяцев 2012 года в Республике Татарстан лишены родительских прав 590 граждан.

Остаются острыми вопросы жестокого обращения с детьми, включая физическое, эмоциональное, сексуальное насилие в отношении детей, пренебрежение их основными потребностями.

По данным Министерства внутренних дел по Республике Татарстан, в 2011 году на территории республики в отношении несовершеннолетних было совершено 3 399 преступлений, что на 11,3% больше, чем в 2010 году.¹

В структуре преступности рассматриваемой категории значительное место занимают насильственные действия сексуального характера. За 2011 год совершено 277 таких преступлений, что составило 8,1% от общего числа преступлений, совершенных в отношении детей. В 2011 году на 10,2% увеличились случаи побоев несовершеннолетних.

В 2012 году наблюдается уменьшение количества преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, на 18,6% по сравнению с предыдущим годом.²

Сегодня в Республике Татарстан на учете органов опеки и попечительства состоят 12 320 детей, оставшихся без попечения родителей, из них 90,1% проживают в семьях граждан республики.

¹ О Республиканской стратегии действий в интересах детей на 2013-2017 годы: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 11.02.2013 № 90.

² Там же.

Исходя из информации, предоставленной Министерством внутренних дел по Республике Татарстан, в 2012 году в отношении детей было совершено 1 727 преступлений различной направленности (за исключением преступлений по фактам злостного уклонения от алиментов).

В результате комплекса профилактических мер количество преступлений против детей, по сравнению с 2011 годом, снизилось на 24%.

В общем количестве преступления, совершенные против подростков, доминируют над преступлениями против малолетних детей, и преступления против мальчиков преобладают над преступлениями, совершенными в отношении девочек.

Из общего количества преступлений 759 — это преступления, сопряженные с насильственными действиями в отношении детей.

Следует отметить, что общее количество таких преступлений в 2012 году уменьшилось на 37% (в 2011 году — 1 209 преступлений).

В 272 случаях насилия жертвами стали малолетние дети, в 487 — подростки (14—17 лет).

В 62 случаях насильниками выступали родители детей, что меньше аналогичного показателя предыдущего периода — в 2011 году 85.

Наиболее вопиющими случаями насилия над ребенком являются преступления против жизни. За 2012 год расследовано 12 преступлений, совершенных в отношении детей и повлекших за собой смерть: 3 преступления по статье 105 УК РФ («Убийство»), 2 — по статье 109 УК РФ («Убийство матерью новорожденного ребенка»), 6 — по статье 109 УК РФ («Причинение смерти по неосторожности»), 1 — по статье 110 УК РФ («Доведение до самоубийства»).

Количество убийств детей в 2012 году, к сожалению, не стало меньше.

В 2012 году было совершено 294 преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности детей. Это преступления, связанные с изнасилованием (ст.131 УК РФ); насильственными действиями сексуального характера (ст.132 УК РФ); понуждением к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ), половым сношением и иными действиями сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.134 УК РФ), развратными действиями (ст.135 УК РФ). Таким образом, количество преступлений данной направленности уменьшилось по сравнению с 2011 годом на 31% (в 2011 году — 426 эпизодов).

В 67 случаях насилия жертвами стали малолетние дети, в 227 — подростки (14-17 лет). При этом 89% пострадавших от данного вида преступлений — девочки, из которых 42 — малолетнего возраста. Существенно снизилось количество фактов сексуального насилия в отношении детей со стороны родителей: с 34 случаев в 2011 году до 4 случаев в 2012 году (на 88%).

Таким образом, анализ приведенных выше данных позволяет нам сделать вывод о том, что на сегодняшний день проблема совершения преступлений в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, становится существенной угрозой национальной безопасности нашей страны, преодоление которой требует серьезного совершенствования всей системы профилактики, основываясь на всеобъемлющем, глубоком изучении, определении причин и условий виктимности несовершеннолетних.

Тренировочные задания по тексту

Блок 1

Прочитайте текст и выполните задания 1-3.

(1)... (2) Но больше всего удивляет в сказке не то, что в ней происходят чудеса, а то, что чудо может произойти с любым, кто начинает читать, рассказывать или слушать сказку. (3)

Нужно только внимательнее прислушаться к ней, ведь не зря сказки существуют уже не одну тысячу лет. (4) Во всех мирах, во всех цивилизациях мамы и папы рассказывали своим малышам добрые истории, в которых жило волшебство, а добро всегда побеждало зло. (5) Многое изменилось на земле за века и тысячелетия, многое бесследно исчезло навсегда, однако традиция рассказывать сказки, предавая их из поколения в поколение, дошла до наших времён. (6) ... покуда жив человек, будет жива и сказка.

Задание 1. Какое из приведённых ниже предложений должно быть первым в этом тексте?

1. Строгое различие мифа и сказки — одна из важных научных задач.
2. Небылицы — это сказки, построенные на абсурде.
3. Сказка — это сфера чудес, мир грёз и фантазий.
4. Слово «сказка» первоначально имело совершенно другой смысл, чем сейчас.

Задание 2. Какое из приведённых ниже слов (сочетаний слов) должно быть на месте пропуска в шестом (6) предложении?

1. Несмотря на это
2. Однако
3. Видимо
4. Например

Задание 3. Какое слово или сочетание слов является грамматической основой одной из частей второго (2) предложения текста?

1. что чудо может
2. удивляет
3. чудо может произойти
4. кто начинает

Задания части С

С1. Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский или жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объем сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов.

Синтаксис текста № 1

Задание «С» — это написание учащимся сочинения-рассуждения. Прежде чем начинать работу непосредственно над сочинением, необходимо закрепить знания о тексте и типах речи.

Текст — это группа предложений, объединенных в целое темой и основной мыслью.

Тема — это то, *о чем* говорится в тексте. Мысль в тексте развивается: каждое следующее предложение несет с собой **новые** сведения. Выражая мысль, автор движется как бы по ступенькам от одной части темы к другой. Это похоже на движения конькобежца: чтобы продвинуться, он должен одной ногой отталкиваться, другой скользить вперед. Точно так же развивается мысль. Создавая текст, мы отталкиваемся от того, что уже было сказано, от **данного**, и делаем шаг вперед в развитии мысли — сообщаем **новое**.

«Новое» в предложении содержит основное сообщение. «**Новое**» выделяется логическим ударением и обычно находится в конце предложения. «**Данное**» служит для связи предложений в тексте. В нем повторяется какая-либо часть предыдущего высказывания, и с него обычно начинается следующее предложение. В первом предложении текста «данного» нет.

Задание 1. Найдите «данное» и «новое». «Данное» подчеркните прямой чертой», новое» — волнистой.

Во дворе выкопали колодец. Возле колодца поселилась лягушка. Она целыми днями сидела в тени колодезного сруба, а когда кто-нибудь приходил, прыгала в сторону под старое ведро.

Задание 2. Подчеркните «данное» и «новое». Соедините стрелкой «новое» одного предложения с «данным» другого. Сделайте вывод. Как связаны предложения в тексте? Синтаксически и лексически?

Вокруг города по низким пологим холмам раскинулись леса. В лесах попадались большие луговины и глухие озера с огромными соснами по берегам. Сосны все время тихонько шумели.

Синтаксические средства связи — это особенности построения предложений внутри текста.

Типы связи предложений

Последовательная: 1. В аудитории сидят студенты. 2. Студенты слушают лекцию. 3. Лекцию читает профессор.

Д1-Н1, Д2-Н2, Д3-Н3

Служил на Кавказе один барин. Звали его Жилин. Пришло ему раз письмо из дома. Пишет ему старуха мать (Л.Н. Толстой).

Параллельная: 1. Студенты сидят в аудитории. 2. Студенты слушают лекцию. 3. Студентам о физике рассказывает профессор.

Н1-Д-Н2

Н3-Н4

Весна движется, но медленно. В озерке, еще не совсем растаявшем, *лягушки* высунулись и урчат. *Орех* цветет, но еще не пылят желтой пылью его сережки. *Птичка* на лету зацепит веточку, и не полетит от веточки желтый дымок.

Часть одной общей темы называют **подтемой** или **микротемой**. Вокруг микротемы группируются предложения, составляющие микротекст. Эта часть текста называется **абзацем**. Абзац выделяется красной строкой или отступом. Строение абзаца: зачин (начало), развитие мысли, концовка.

Задание 3. Выделите основные части абзаца. Где делается заявка на тему, где она разрабатывается, где тема исчерпана? Определите тип связи предложений.

Лучше всего было по вечерам. Мы затапливали печи. Шумел огонь, багровые отсветы дрожали на бревенчатых стенах. Ярко горели лампы, и все пел и пел нехитрую песню медный самовар-инвалид. Как только его вносили в комнату, в ней сразу становилось уютно — может быть, оттого, что стекла запотевали и не было видно березовой ветки, день и ночь стучавшей в окно (К. Паустовский).

Ответ к заданию 1:

Во дворе выкопали колодец. Возле колодца поселилась *лягушка*. Она целыми днями *сидела* в тени колодезного сруба, а когда кто-нибудь приходил, *прыгала* под старое ведро.

Ответ к заданию 2:

Лексический повтор. Последовательная связь предложений.

Вокруг города по низким пологим холмам раскинулись леса. В лесах попадались большие луговины и глухие озера с огромными *соснами* по берегам. Сосны все время тихонько *шумели*.

Предложения в тексте связаны между собой по смыслу, синтаксически и с помощью языковых средств. **Синтаксические**

средства связи — это особенности построения предложений внутри текста.

Ответ к заданию 3:

Тип связи — параллельная.

Лучше всего было по вечерам (*зачин*). Мы затапливали печи. Шумел огонь, багровые отсветы дрожали на бревенчатых стенах. Ярко горели лампы, и все пел и пел нехитрую песню медный самовар-инвалид (*развитие мысли*). Как только его вносили в комнату, в ней сразу становилось уютно — может быть, оттого, что стекла запотевали и не было видно березовой ветки, день и ночь стучавшей в окно (*концовка*). (К. Паустовский).

Синтаксис текста № 2

Классический образец построения речи выделяет путь от мысли, то есть задачи и темы текста, к слову в несколько этапов:

1. Инвенция (изобретение, «изобрести, что сказать»).
2. Диспозиция (расположение изобретенного).
3. Элокуция (словесное оформление мысли, «украсить словами»).
4. Запоминание (заучивание наизусть).
5. Произнесение (актерское исполнение)

Работа над сочинением начинается с осмысления темы, разработки микротема. Как найти нужные для развития текста микротемы? Для этого используют **систему понятий** или набор так называемых общих мест. Это и есть инвенция — традиция развития мысли о каждом данном предмете, о любой данной теме.

В старину единственным способом сохранения знаний была запись всего, что прочитано и изучено. Чем больше таких знаний из разных областей науки, культуры и быта имел человек, тем компетентнее и убедительнее он выглядел в споре или профессиональной деятельности. В средневековой Англии, например, такие «общие места» выписывались в специальные личные

блокноты или «книги общих мест» (**флорилегий** (лат.) — *собирающий цветочный нектар*). Слово образовано в соответствии с метафорой Сенеки, который уподобил труд ученого труду пчелы, книги — цветам, аккумулятивное знание — собиранию нектара, тематические подборки информации — ячейкам сот, творческую трансформацию чужих знаний — превращению нектара в мед. Во флорилегиях фиксировалась вся информация, достойная запоминания, причем подразделена она была на определенные тематические рубрики: «Религия», «Родительская любовь», «Роскошь и возжелание», «Любовь и верность». Эта информация представляла собой высказывания авторитетных ученых, поэтов и писателей, афоризмы, формулировки законов, фразеологизмы, анекдоты. Крэг Томпсон, изучавший историю образования Великобритании времен Шекспира, пишет: «Школьники должны были вести книги общих мест, в которые выписывались, а затем заучивались идиомы, цитаты, а также фигуры, полезные для композиции и декламации». В средневековой Франции «тетрадь общих мест» стала своего рода индивидуальной энциклопедией. Необходимость таких блокнотов была также вызвана дороговизной книг и невозможностью для большинства людей иметь личную библиотеку. А вскоре возник термин **«топик»** — совокупность **«топов»** (общих мест) в значении «общее место», то есть тема, тематический раздел книги, текст. Топы используются и сейчас, в частности, для распространения текстов, причем любого вида.

Примеры моделей топов

В пособии профессора К.П. Зеленецкого «Теория словесности. Курс гимназический. Год первый: Риторика» (СПб., 1851) приведен пример использования **топа «Род и вид»** (то есть общее — частное):

Виды как части могут быть раздробляемы; они порождают новые мысли. Например, «Надежда утешает человека» — чело-

век есть род; его виды: царь, земледелец, мореходец, нищий, узник, страждущий и проч. Итак: Надежда утешает царя на троне, земледельца на ниве, пловца в волнах моря, нищего в рубище, узника в темнице, печального в горести, страждущего в болезни и пр.

Задание 1. Найдите в тексте родовые и видовые понятия. Постройте сначала «вертикаль» — родовые понятия, затем «горизонталь» — видовые.

ДЕРЕВО

Ветви одних деревьев покрываются листьями, а у других иглами, или хвоей. Первого рода деревья называются лиственными, а последнего — хвойными. Дуб, тополь, липа, береза, яблоня, груша, слива — деревья лиственные, а сосна, ель, пихта — хвойные. Весной деревья цветут, а осенью на них появляются плоды, по которым деревья делятся еще на садовые и лесные. Садовые деревья выращиваются человеком, и он собирает с них вкусные плоды; плоды же лесных деревьев или невкусны, или совсем несъедобны. (Стилистические задачи. СПб., 1874)

Задание 2. Найдите в словесном ряду родовое понятие. Используя оттенки значений слов в ряду, объясните различие разновидностей, оцените их.

А). Несчастье, беда, напасть, бедствие, катастрофа. Б). Хижина, землянка, изба, дом, хоромы, палаты, дворец.

Топ «целое — части». Предмет речи нужно рассматривать как часть некоего целого и рассуждать об этом целом (*Москва — Россия; беседка — сад*). Необходимо также рассмотреть элементы, части предмета, говорить о них по отдельности.

Задание 3. Определить целое, части, видовые отличия.

Карандаш — одна из письменных принадлежностей. В нем две части: деревянная палочка, в ней графитовый стержень.

Задание 4. На какие части вы бы подразделили следующие предметы речи: *день, год; улица, Санкт-Петербург.*

Задание 5. Найдите в толковом словаре определение значения слова **кошка**. Годится ли оно в качестве исходного для речи — описания этого животного? Предложите свое определение, которое подошло бы для начала краткой развлекательной речи о кошке.

Топ «причина — следствие». Примером может послужить «Песня о гвозде» С. Маршака:

Не было гвоздя, —
Подкова
Пропала.
Не было подковы, —
Лошадь
Захромала.
Лошадь захромала, —
Командир
Убит.
Конница разбита,
Армия
Бежит.
Враг вступает
В город,
Пленных не щадя, —
Оттого что в кузнице
Не было
Гвоздя!

Пример разработки пословицы *«Завтра, завтра, не сегодня — так ленивцы говорят».*

Тема: В чем смысл пословицы? Почему многие откладывают дела?

Причины:

1. Недостаток чувства долга.
2. Легкомыслие, уверенность, что все можно успеть сделать «за один присест».
3. Лень.
4. Желание удовольствий, отвращение от всего, что кажется неинтересным.

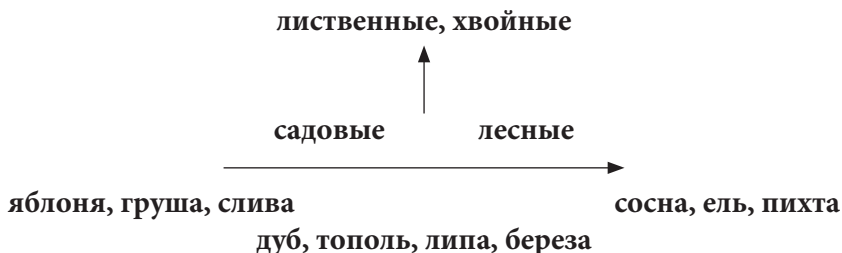
Следствия:

1. Удваивается тяжесть труда, так как у каждого дня своя работа.
2. Что не сделано вовремя, безвозвратно упущено.
3. Теряется доверие окружающих, меняется отношение к вам.
4. Настроение портится от ощущения последствий невыполненного.

Задание. Составьте наборы аргументов (причин — следствий) и приведите эти наборы в систему, упорядочивая последовательность причин и следствий.

1. Богатство имеет выгодные стороны.
2. Богатство таит опасности.
3. Бедность не лишена преимуществ.
4. Бедность губительна.
5. «Быть бедным — большое несчастье. Не меньшее несчастье — родиться богатым» (Андре Моруа).
6. «Говори, чтобы я мог узнать тебя» (Сократ).

Ответ к заданию 1:



Ответ к заданию 2:

А). Родовое понятие — беда. Несчастье, напасть = неприятность; несчастье, бедствие, катастрофа = катаклизм.

Б). Родовое понятие — дом. Хижина, землянка — ветхий, временный дом; хоромы, палаты, дворец — богатый зажиточный дом.

Ответ к заданию 3:

Карандаш — целое, части — деревянная палочка, стержень.

Ответ к заданию 4:

День, год — утро, полдень, вечер. Рассвет, сумерки, закат (*переносное знач.*). Прошое, настоящее, будущее. Молодость, зрелость, старость. Весна, лето, осень.

Ответ к заданию 5:

Род млекопитающих семейства кошачьих (*толковый словарь Ушакова*) / известное домашнее животное (*толковый словарь Даля*).

Кошка — это совершенно самостоятельная личность. Я бы сказала даже, что образчик ярко выраженной индивидуальности. Она настолько самодостаточна, что вполне может провести целый день в раздумьях о собственном совершенстве. Свою главную задачу видит в том, чтобы спать за всех членов семьи. Выходить из укромного уголка по первому-второму-третьему зову хозяйки не считает нужным НИКОГДА!

Наша речь отражает окружающую действительность. Воспринимая ее, мы говорим о возникших у нас мыслях и чувствах, оцениваем происходящее (каково оно?). Объясняем его (почему предметы такие? Почему это произошло?). В зависимости от содержания высказывания наша речь делится на три типа: **описание, повествование, рассуждение.**

Описание — это словесное изображение кого-либо или чего-либо (*предмет какой?*).

Схема: ОПИСАНИЕ = Признак1 + Признак2 + Признак3 = Заключение, вывод.

Описание можно изобразить одним рисунком или фотографией, так как оно статично, представляет собой единый временной план информации (одновременные признаки).

Вода.... Великое творение природы! Брызги водопада, радугой сияющие над низвергающимся потоком... Тихое журчание лесного ручейка, отражающего солнечный свет сквозь трепещущую листву деревьев... Вода — красота и жизнь.

Повествование — рассказ о событиях, передача последовательности действий, событий (*Как? Что делал? Какие произошли события?*).

Схема: Повествование = Событие1 + Событие2 + Событие3 = Заключение, вывод.

Французский врач Ален Бомбар решил в одиночку пересечь Атлантический океан без запаса воды и пищи на маленькой надувной лодке, названной в знак вызова судьбе «Еретик». Он питался планктоном и рыбой, которую ловил в море, жажду утолял соком, выжатым из рыб, или очень небольшими дозами морской воды, собирал в пути дождевую воду... За 65 дней

плавания Бомбар потерял 25 кг веса, у него резко упало содержание гемоглобина в крови. Но он выжил и доказал миру, что, сохраняя присутствие духа, управляя своими эмоциями, можно преодолеть тяжелый стресс и благодаря уверенности в победе выжить даже в таких экстремальных условиях.

Рассуждение — это словесное изложение, разъяснение и подтверждение какой-либо мысли (*почему?*).

Схема: Тезис (суждение) = Аргумент1 (довод, доказательство), пример + Аргумент2, пример = Заключение, вывод.

Василису называли Премудрой (*тезис*), (*аргумент*) потому что она все умела делать: (*примеры*) испекла пышный каравай, соткала за ночь чудесный ковер, одним взмахом руки превратила комнату в озеро с белыми лебедями.

Тезис и его обоснование связываются союзами **потому что, так как**. Вывод присоединяется словами **поэтому, таким образом, словом, итак, следовательно**.

Задание 1. Разберите рассуждения по данной схеме. Найдите в них тезис, аргумент, пример и вывод.

Почему?

Что из этого следует?

ТЕЗИС — потому что — **Аргумент, пример**, — поэтому — **Вывод**

1. Герои сказки помогали Ивану-царевичу, потому что он был добрый: пощадил медведя, селезня, зайца, пожалел и отпустил в море щуку.

2. Некоторые сказки называются волшебными, так как в них рассказывается о необыкновенных приключениях и подвигах героев — смелых, находчивых и добрых людей. Они поднимаются выше туч, попадают в подземное царство, достают мертвую и живую воду. Им помогают ковры-самолеты, скатерти-самобранки, говорящие животные и растения. Поэтому герои волшебных сказок всегда побеждают.

3. Акулы — опасные хищные рыбы. Их называют морскими разбойниками: они распугивают и уничтожают рыбу, рвут сети, иногда нападают на людей.

Такой ход доказательств (тезис — довод — вывод) называется **дедуктивным**.

Индуктивный способ доказательств обратный: сначала называется проблема, потом примеры и доводы, а в заключении формулируется тезис (Как вариант индуктивного способа: без проблемы вначале, она следует после тезиса).

Тезис — кратко сформулированная идея, суждение, основная мысль текста. Сформулировать тезис — значит нужно задать вопрос, дать на него прямой ответ и на основании этого ответа вывести суждение. Вопросов может быть несколько. Чем больше вопросов, тем больше подходов к теме.

Пример: **Чацкий в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».**

1. Кто главный герой комедии «Горе от ума»? — Чацкий — главный герой комедии.

2. Почему Чацкий вступает в конфликт с фамусовским обществом? — Общество консервативно, а Чацкий — выразитель передовых взглядов, поэтому конфликт неизбежен.

3. Какие передовые идеи выражает образ Чацкого? — **Чацкий — выразитель идей декабристов.**

Ответ на последний вопрос является тезисом.

Тезис представляет собой утвердительное предложение, в котором заложен один ответ на вопросы текста. (Можно переделать в вопросительное предложение со словом *почему*. Почему Чацкий — выразитель идей декабристов?) Тезис должен быть сформулирован четко и ясно в виде простого двусоставного предложения. Подлежащее в нем называет тему текста, а сказуемое то «новое», что по этой теме будет говориться. Без сказуемого сформулировать тезис невозможно! Желательно не использовать в формулировке тезиса слова в переносном значении.

Задание 1. Сформулируйте тезис, задав не менее трех вопросов к теме: «Молчалин в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Задание 2. Сформулируйте тезис на тему «Сон и явь в жизни Обломова».

Аргументация — это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли (тезиса).

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения. Аргументы бывают сильные, слабые и несостоятельные. Аргументы «сильные» должны быть правдивыми, опираться на авторитетные источники; доступными и простыми; соответствовать здравому смыслу, отражать объективную реальность.

Пример рассуждения «**Монументы возвышают дух народа**».

Тезис: *Монументы возвышают дух народа.*

Доводы: (почему истинен тезис)

— Памятники напоминают о славных деяниях предков + пример.

— Памятники воспитывают в младших поколениях стремление подражать великому прошлому + пример.

— Памятники ободряют дух в тяжелые годы бедствий + пример.

Вывод: Обязанность каждого патриота — посильное участие в увековечении памяти предков. Обязанность всего общества — заботиться о сохранности прежних и строительстве новых памятников.

Задание 3. Аналогично данной схеме раскройте тезис «Музыка — могучее средство духовного обогащения». Используйте следующие доводы: музыка делает людей лучше; музыка приносит утешение; музыка пробуждает добрые чувства. Самостоятельно сделайте вывод. Сформулируйте проблему.

Задание 4. Аналогично данной схеме раскройте тезис «Человек имеет право на ошибку». Аргументы «против» должны быть корректными!

Задание 5. Частично согласитесь с приведенным ниже тезисом, частично возразите, приведя аргументы «за» и «против»: Смотреть телевизор — бесполезное занятие.

Задание 6. Найдите в романе Тургенева «Отцы и дети» высказывания Базарова, с которыми вы хотели бы поспорить. Опровергните их. Например: Любовь — «романтизм, чепуха, гниль, художество»; «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта»; «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник» и др.

Задание 7. Раскройте тезис «Явь в жизни Обломова — это воплощение сна».

РАБОТА С АНТИТЕЗИСОМ И ПРОБЛЕМОЙ

Антитезис — противоположная тезису мысль. Например, если тезис: «Человек — существо духовное», то антитезис будет: «Человек не является существом духовным».

Говорят еще: глуп, как гусь... (**антитезис**). А гусь знает хоз-яев по походке. Например, возвращаешься домой среди ночи. Идешь по улице, отворяешь калитку, проходишь по двору — гуси молчат, точно их нет. А незнакомый вошел во двор — сейчас же гусиный переполох: «Га-га-га! Га-га-га! Кто это шляется по чужим домам? Так что умнее этой птицы нет на свете! (**тезис**)».

В тексте мы доводим антитезис до логического конца и убеждаемся в его неправильности.

Задание 8. Сформулируйте антитезис к тезису «Музыка — могучее средство духовного обогащения».

Задание 9. Попробуйте опровергнуть тезис Печорина о дружбе, выдвинув антитезис. (Дневниковая запись Печорина от 13 мая: «Из двух друзей всегда один раб другого»).

Ответ к заданию 1:

1. Каков Молчалин в представлении Софьи и каков он с другими людьми? — оборотень, карьерист, подхалим, трус и лицемер.

2. В чем он видит смысл жизни? — «и награжденья брать, и весело пожить».

3. Каким образом он продвигается по службе? — с помощью влиятельных лиц через подхалимство и угодничество.

4. Он способен сделать карьеру таким способом? — Да, «дойдет до степеней известных, ведь нынче любят бессловесных».

5. Это смешно или страшно, когда власть в руках у молчаливых? — страшно, так как они на все пойдут ради своей выгоды.

Тезис: «Страшно, когда молчалины «блаженствуют на свете»».

Ответ к заданию 2. Для этого ответим на следующие вопросы:

1. Переплетаются ли в жизни Обломова сон и явь? — да, тесно.

2. Какие мотивы сна воплощаются в реальность? — изобилие еды, сказка, сон, праздность сна оборачиваются пирогами Агафьи Матвеевны, в которой Обломов видит Мелитрису Кирбитьевну. Послеобеденный мертвый сон в Обломовке перекликается с лежанием Ильи Ильича.

Тезис: Явь в жизни Обломова — это воплощение сна.

Ответ к заданию 3:

Вывод: нельзя относиться к музыке как к развлечению. **Проблема:** отношение к музыке как к развлечению.

Ответ к заданию 8:

Антитезис: *Конечно, может быть и так*, что есть люди, которые относятся к искусству, особенно к музыке, как к развлечению.

Ответ к заданию 9:

Прямой ответ на вопрос: Неверно. Печорин не прав, утверждая, что «из двух друзей всегда один раб другого».

Антитезис: Если дружба основана на взаимном уважении и общих интересах, то друзья равноправны. Подберем аргументы для обоснования выдвинутого антитезиса (*самостоятельно*).

Естественные доказательства — ссылки на авторитет, афоризм, пословицы и поговорки. Также примеры из художественной литературы — в этом случае необходимо говорить о позиции не героя произведения, а автора текста.

Неправильно: Базаров резал лягушек, потому что ставил научное познание во главу угла, а оно не дает человеку счастья.

Правильно: Неслучайно герой И.С. Тургенева Базаров ставит научное познание во главу угла. Автор таким образом показывает, что...

— Еще Петр Первый говорил, что...

— Как установлено японскими учеными...

— «Терпя, и горшок треснет» — так едко, но метко говорят народные пословицы...

Логические — это аргументы, апеллирующие к разуму. Силлогизм, аналогия, дефиниция. Факты, выводы науки, теории, гипотезы, статистика, законы природы, определения, законы официальных документов, статьи Конституции.

Дефиниция — краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные признаки предмета или явления; толкование слова.

Рассуждения с **дефиницией** строятся на уточнении какого-либо понятия: вопрос о содержании понятия — неверное определение — правильное определение.

— Кто такой писатель? Это человек, который умеет писать? Нет. Писать умеет каждый грамотный человек. Может быть, это человек, который пишет правильно? Нет. Писать правильно умеет каждый образованный человек. Писатель — это человек, который создает художественное произведение, с помощью искусства слова отражает многообразие человеческой жизни.

Силлогизм — дедуктивное умозаключение, в котором из двух суждений следует третье — умозаключение. Все люди смертны. Сократ — человек. Следовательно, Сократ смертен.

Силлогизм часто путают с софизмом и парадоксом.

Софизм — это преднамеренное, но тщательно замаскированное нарушение требований логики. Софизмы древних нередко использовались с намерением ввести в заблуждение.

Вот примеры довольно простых древних софизмов.

«Вор не желает приобрести ничего дурного; приобретение хорошего есть дело хорошее; следовательно, вор желает хорошего».

«Лекарство, принимаемое больным, есть добро; чем больше делать добра, тем лучше; значит, лекарство нужно принимать в больших дозах».

Парадокс — это рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого суждения, иными словами, доказывающее как это суждение, так и его отрицание.

Парадоксальны в широком смысле афоризмы, подобные таким: «Люди жестоки, но человек добр» или «Признайте, что все равны, — и тут же появятся великие», и вообще любые мнения и суждения, отклоняющиеся от традиции и противостоящие общезвестному.

Наиболее известным и, пожалуй, самым интересным из всех логических парадоксов является **парадокс «Лжец»**. Человек произносит всего одну фразу: «Я лгу». Или говорит: «Высказывание, которое я сейчас произношу, является ложным». Традиционная лаконичная формулировка этого парадокса гласит: если лгущий говорит, что он лжет, то он одновременно лжет и говорит правду. В древности «Лжец» рассматривался как хороший пример двусмысленного выражения. В средние века «Лжец» был отнесен к «неразрешимым предложениям». Теперь он нередко именуется «королем логических парадоксов».

Наличие софизмов или нечестных вопросов типа «Вы перестали пить коньяк по утрам?», «Как вам удалось излечиться от алкоголизма?» (тезис утверждается бездоказательно, как аксио-

ма) делает текст абсурдным, алогичным и неправдоподобным. Возникает ощущение собственного бессилия, которое, накапливаясь, приводит к развитию комплекса неполноценности. Подобная аргументация считается **некорректной**.

Аналогия — (подобие) умозаключение, при котором свойства, присущие одному объекту, переносятся на другой объект того же класса.

Иной раз, выбрав неверную дорогу, человек может заблудиться или даже погибнуть. Не меньшую опасность таит в себе ошибка при выборе профессии: можно бесцельно потратить всю жизнь, занимаясь нелюбимым делом.

Иллюстративные — примеры сообщаемых событий с комментарием.

Чувственные — вызывающие определенные чувства и формирующие отношение к описываемому человеку, предмету, явлению.

Противоположные — (от противного), что было бы, если бы автор был не прав.

— Если тезис неверен, то...

— Если это не так, то...

Задание 10. Подберите к данным тезисам аргументы.

1. Хорошо, когда ты единственный ребенок в семье.

2. Преподавание литературы в школе необходимо.

3. Талант доброты необходимо воспитывать в человеке с детства, и начинать нужно с себя. (Некоторые рассуждения построите с дефиницией, используя слова *дом, любовь, дружба, любовь, счастье, талант, бедность*).

4. Истинное величие человека определяется его любовью к людям. («Они ушли во тьму, но не исчез их след». В.Шекспир; «Истинно велики те, чье сердце бьется для всех». Р. Роллан).

5. Подлинный человек должен вырасти, созреть, пройдя тяжкий путь жизненных испытаний. («Надо много пережить, чтобы стать человеком». А. де Сент-Экзюпери).

6. Настоящий человек должен обладать чувством высокой ответственности. («Чтобы озарять светом других, нужно носить солнце в себе». Р. Роллан).

7. Стремление к высокому, саморазвитие, вечный поиск необходимы человеку, чтобы не угасла его душа. «Да здравствует бьющийся ум человека!» (К. Симонов); «Недовольство собой есть необходимое условие разумной жизни» (Л.Н. Толстой).

8. Результат можно получить только тогда, когда к нему идешь. «Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти» (Бальзак); «Корень учения горек, но плоды его сладки» (И. Сократ); «Труден лишь первый шаг» (русская пословица); «Дорога к вершине тяжела» (Гесиод); «Цель сокращает расстояние между человеком и результатом его труда» (Чехов).

9. Самая большая ценность народа — его язык.

10. Люди ненавидят то, чего не понимают.

11. Знания, за которые платят, запоминаются лучше.

12. Посторонние люди оказываются справедливее друзей.

13. «Если тебе дадут линованную бумагу, пиши поперек» (Х. Хименес).

14. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В.Г. Белинский).

Докажите правомерность следующих тезисов.

1. Слово не только условный знак, но и богатый источник разнообразных мифических представлений.

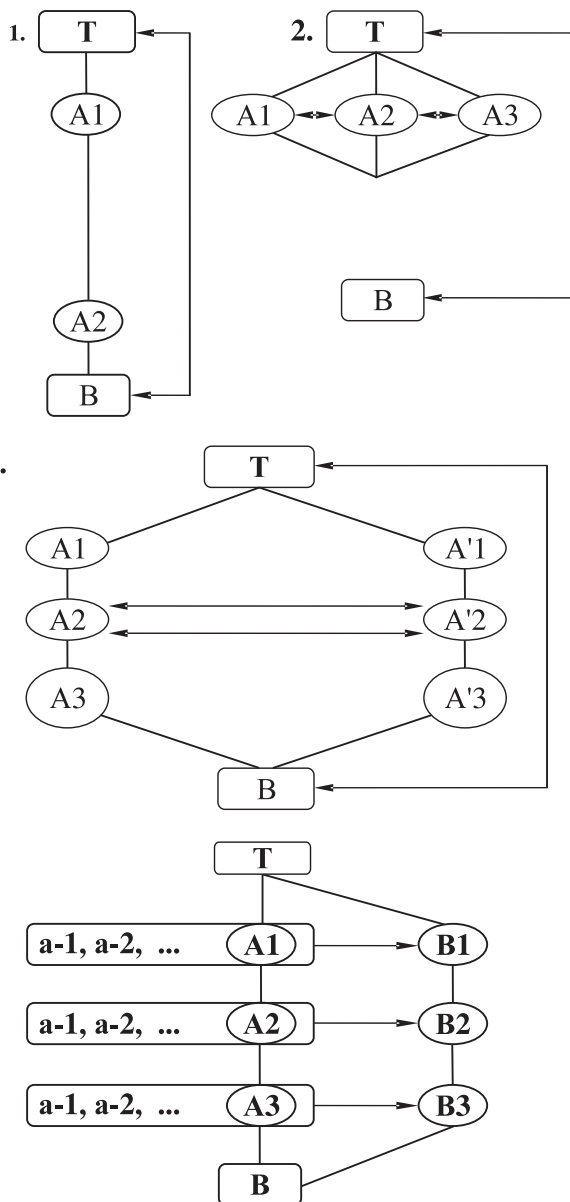
2. Миф, рожденный словом, дает жизнь поэтическому употреблению слова.

3. Язык поэзии продолжает психологический процесс, начавшийся на доисторических путях.

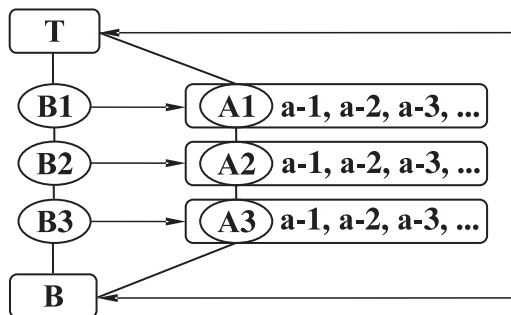
4. Слово есть тайна.

Какую схему аргументации вы выберете: 1) вертикальную, 2) горизонтальную, 3) вертикально-сравнительную, 4) вертикально-синтезирующую, 5) вертикально-анализирующую или какую-то другую? Объясните, почему вы выбрали ту или иную схему аргументации.

Основные схемы аргументации



5.



Где Т — тезис, А(а) — аргумент, В — вывод.

Прочитайте статью П.А. Кабанова. Выделите тезис, аргументы, определите тип аргументации. Перескажите текст статьи.

Задачи антикоррупционного мониторинга в регионах Российской Федерации

Антикоррупционный мониторинг как измерительный инструмент состояния коррупции или её отдельных видов, негативных социальных последствий, причин, вызывающих и трансформирующих это социальное явление, а также эффективности применяемых государством и обществом антикоррупционных мер получил распространение в антикоррупционной правоприменительной практике регионов Российской Федерации. О необходимости применения этого диагностического инструмента упоминается в 65 региональных антикоррупционных законах, а вопросам его организации и проведения в субъектах Российской Федерации посвящены 44 специальных подзаконных нормативных правовых акта. В большинстве региональных антикоррупционных законов и подзаконных нормативных правовых актов

определены лишь основные или конечные цели регионального антикоррупционного мониторинга — анализ и оценка состояния коррупции и эффективности мер противодействия коррупции, но ничего не говорится о его промежуточных целях — задачах, которых насчитывается значительно больше.

Общеизвестно, что достижение определенной конечной цели невозможно без достижения промежуточных целей, именуемых его задачами. В отличие от основных целей регионального и муниципального антикоррупционного мониторинга, сформированных в региональном антикоррупционном законодательстве, его задачи, как правило, формулируются в подзаконных нормативных правовых актах. Из всей совокупности действующих региональных антикоррупционных подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление антикоррупционного мониторинга, лишь в 11, или в 25%, сформулированы задачи, стоящие перед ним.

Сравнительно-правовой анализ нормативных правовых актов, регулирующих организацию и проведение регионального антикоррупционного мониторинга, показал, что региональными органами государственной власти перед антикоррупционным мониторингом ставятся разнообразные задачи, обусловленные достижением его конечных целей — оценки и анализа состояния коррупции и эффективности принимаемых органами государственной власти антикоррупционных мер. Мы обратимся лишь к описанию основных задач регионально-го антикоррупционного мониторинга по степени их популярности у разработчиков региональных нормативных правовых актов.

Большой популярностью у разработчиков региональных нормативных правовых актов по вопросам организации и проведения антикоррупционного мониторинга пользуется такая задача, как информирование органов государственной власти,

органов местного самоуправления и населения о состоянии коррупции и реализации антикоррупционных мер в регионе. Эта задача упоминается в подзаконных нормативных правовых актах шести регионов: Республики Дагестан,¹ Калининградской,² Липецкой,³ Свердловской⁴ и Нижегородской⁵ областей, Пермского края.⁶ Поэтому для её реализации принимаются специальные нормативные правовые акты по информированию заинтересованных лиц в реализации мер государственной политики противодействия коррупции.

Несколько менее популярна у региональных правотворческих органов, но не менее важна в процессе осуществления антикоррупционного мониторинга задача, сформулированная ими как наблюдение за изменением состояния и уровня коррупции. Она нашла своё отражение в специальных подзаконных нор-

¹ О порядке осуществления антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Дагестан от 20 апреля 2012 года №119// Собрание законодательства Республики Дагестан. 2012. №8. Ст.312.

² О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Калининградской области от 23 мая 2012 года №350// Калининградская правда. 2012. 30 мая.

³ О регулярном антикоррупционном мониторинге: постановление администрации Липецкой области от 30 октября 2009 года №370// Липецкая газета. 2009. 11 декаб.

⁴ О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: указ губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года №971-УГ // Собрание законодательства Свердловской области. 2011.№11-3. Ст.1827.

⁵ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года №685// Нижегородские новости.2009. 8 октяб.

⁶ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае: указ губернатора Пермского края от 25 февраля 2011 года №14 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2011. 7 марта.

мативных правовых актах Свердловской области¹ и Пермского края.²

В числе пользующихся спросом правотворческих органов имеется и такая задача регионального антикоррупционного мониторинга, как определение сфер деятельности с высокими коррупционными рисками. Именно эта задача сформулирована в подзаконных нормативных правовых актах Удмуртской Республики,³ Нижегородской,⁴ Свердловской,⁵ Калининградской⁶ и Костромской⁷ областей.

Пожалуй, самой важной и одновременно самой сложной является задача регионального антикоррупционного мониторинга,

¹ О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: указ губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года №971-УГ// Собрание законодательства Свердловской области. 2011. №11-3. Ст.1827.

² Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае: указ губернатора Пермского края от 25 февраля 2011 года №14// Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2011. 7 марта.

³ О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: распоряжение Президента Удмуртской Республики от 15 октября 2012 года №299-РП.

⁴ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года №685// Нижегородские новости. 2009. 8 октяб.

⁵ О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: указ губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года №971-УГ// Собрание законодательства Свердловской области. 2011. №11-3 (2010). Ст.1827.

⁶ О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Калининградской области от 23 мая 2012 года №350 // Калининградская правда. 2012. 30 мая.

⁷ О методических рекомендациях по проведению антикоррупционного мониторинга в Костромской области: распоряжение администрации Костромской области от 9 декабря 2011 года №268-ра // СП-нормативные документы. 2011. 16 декаб.

направленная на выявление причин и условий, порождающих коррупцию и способствующих её распространению в сфере социального управления. О её достижении говорится в подзаконных нормативных правовых актах Республики Дагестан,¹ Удмуртской Республики,² Пермского края,³ Нижегородской,⁴ Костромской,⁵ Липецкой,⁶ Калининградской⁷ и Свердловской⁸ областей.

Самой большой популярностью в региональных подзаконных нормативных правовых актах по вопросам антикоррупционного мониторинга является такая задача, как оценка эффективности антикоррупционной деятельности в регионе. Именно эта задача

¹ О порядке осуществления антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Дагестан от 20 апреля 2012 года №119 // Собрание законодательства Республики Дагестан. 2012. №8. Ст.312.

² О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: распоряжение Президента Удмуртской Республики от 15 октября 2012 года №299-РП.

³ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае: указ губернатора Пермского края от 25 февраля 2011 года №14 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2011. 7 марта.

⁴ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года №685 // Нижегородские новости. 2009. 8 октяб.

⁵ О методических рекомендациях по проведению антикоррупционного мониторинга в Костромской области: распоряжение администрации Костромской области от 9 декабря 2011 года №268-ра // СП-нормативные документы. 2011. 16 декаб.

⁶ О регулярном антикоррупционном мониторинге: постановление администрации Липецкой области от 30 октября 2009 года №370// Липецкая газета. 2009. 11 декаб.

⁷ О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Калининградской области от 23 мая 2012 года №350// Калининградская правда. 2012. 30 мая.

⁸ О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: указ губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года №971-УГ// Собрание законодательства Свердловской области. 2011. №11-3. Ст.1827.

отражена в специальных нормативных правовых актах Удмуртской Республики,¹ Республики Дагестан,² Пермского края,³ Владимирской,⁴ Калининградской,⁵ Костромской,⁶ Липецкой,⁷ Оренбургской,⁸ Свердловской⁹ и Нижегородской¹⁰ областей.

¹ О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: распоряжение Президента Удмуртской Республики от 15 октября 2012 года №299-РП.

² О порядке осуществления антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Дагестан от 20 апреля 2012 года №119// Собрание законодательства Республики Дагестан. 2012. №8. Ст.312.

³ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае: указ губернатора Пермского края от 25 февраля 2011 года №14// Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2011. 7 марта.

⁴ О методических рекомендациях по проведению антикоррупционного мониторинга в Костромской области: распоряжение администрации Костромской области от 9 декабря 2011 года №268-ра// СП-нормативные документы. 2011. 16 декаб.

⁵ О порядке проведения антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Калининградской области от 23 мая 2012 года №350// Калининградская правда. 2012. 30 мая.

⁶ О методических рекомендациях по проведению антикоррупционного мониторинга в Костромской области: распоряжение администрации Костромской области от 9 декабря 2011 года №268-ра// СП-нормативные документы. 2011. 16 декаб.

⁷ О регулярном антикоррупционном мониторинге: постановление администрации Липецкой области от 30 октября 2009 года №370// Липецкая газета. 2009. 11 декаб.

⁸ О создании совета по антикоррупционной политике при губернаторе Оренбургской области: указ губернатора Оренбургской области от 09.03.2010 №36-ук// Оренбуржье Официальное. 2010. 23 марта.

⁹ О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области: указ губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года №971-УГ// Собрание законодательства Свердловской области. 2011. №11-3. Ст.1827.

¹⁰ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года №685// Нижегородские новости. 2009. 8 октяб.

Безусловно, важнейшей задачей, стоящей перед региональным антикоррупционным мониторингом, является разработка предложений по совершенствованию антикоррупционной деятельности в регионах Российской Федерации, основанных на измерении состояния коррупции и результативности реализации мер противодействия коррупции в них. Она сформулирована в подзаконных нормативных правовых актах Республики Карелия,¹ Республики Дагестан,² Владимирской,³ Нижегородской⁴ и Оренбургской⁵ областей. Именно для решения этой задачи осуществляются мониторинговые исследования состояния коррупции и результативности антикоррупционных мер. Поскольку в процессе антикоррупционного мониторинга вскрываются наиболее «узкие места» и «бреши» в антикоррупционной деятельности региональных органов власти, то и задача по разработке мер, направленных на устранение этих «брешей», становится первостепенной.

К числу маловостребованных задач регионального антикоррупционного мониторинга попала важная прогностическая задача, сформулированная как прогнозирование возможного

¹ О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Карелия от 31 декабря 2009 года №321-П// Собрание законодательства Республики Карелия. 2009. №12 (Часть II). Ст.1491.

² О порядке осуществления антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Дагестан от 20 апреля 2012 года №119// Собрание законодательства Республики Дагестан. 2012. №8. Ст.312.

³ О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга во Владимирской области: постановление губернатора Владимирской области от 25 мая 2009 года №420// Владимирские ведомости. 2009. 3 июня.

⁴ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года №685 // Нижегородские новости. 2009. 8 октяб.

⁵ О создании совета по антикоррупционной политике при губернаторе Оренбургской области: указ губернатора Оренбургской области от 09.03.2010 №36-ук//Оренбуржье Официальное. 2010. 23 марта.

развития коррупционной обстановки в регионе. Она сформулирована лишь в подзаконных нормативных правовых актах трех регионов: Республики Дагестан,¹ Нижегородской² и Костромской³ областей. Хотя общеизвестно, что важнейшим результатом любого исследования, в том числе и мониторингового, является прогноз развития ситуации в будущем и нейтрализации причин, способных воспроизводить негативные последствия.

В отдельных субъектах Российской Федерации перед региональным антикоррупционным мониторингом ставится и ряд других, менее популярных, задач. Например, перед регулярным региональным антикоррупционным мониторингом органами исполнительной власти Липецкой области ставится задача определения неотложных и долгосрочных мероприятий по предупреждению коррупции.⁴ Разумеется, результаты регионального антикоррупционного мониторинга должны использоваться при осуществлении текущего, среднесрочного и долгосрочного планирования антикоррупционной деятельности в регионе, но эта задача стоит перед другим инструментом региональной антикоррупционной политики — антикоррупционным планированием и программированием. Поэтому постановка этой задачи перед региональным антикоррупционным мониторингом явля-

¹ О порядке осуществления антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Дагестан от 20 апреля 2012 года №119// Собрание законодательства Республики Дагестан. 2012. №8. Ст.312.

² Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 года №685// Нижегородские новости. 2009. 8 октяб.

³ О методических рекомендациях по проведению антикоррупционного мониторинга в Костромской области: распоряжение администрации Костромской области от 9 декабря 2011 года №268-ра// СП-нормативные документы. 2011. 16 декаб.

⁴ О регулярном антикоррупционном мониторинге: постановление администрации Липецкой области от 30 октября 2009 года №370// Липецкая газета. 2009. 11 декаб.

ется избыточной. В числе таких же непопулярных задач имеются и другие, предусмотренные нормативными актами, регулирующими вопросы организации и проведения регионального антикоррупционного мониторинга. Например, в Пермском крае в числе задач регионального антикоррупционного мониторинга оказалось непрерывное наблюдение за осуществлением органами государственной власти и государственными органами деятельности в наиболее коррупционно опасных сферах.¹ При этом в данном субъекте Российской Федерации отсутствует утвержденный перечень коррупционно опасных сфер края, как и методика поиска и определения таких сфер, поэтому специальное наблюдение или мониторинг коррупционно опасных сфер как разновидность регионального антикоррупционного мониторинга не осуществляется, а задача, стоящая перед ним, не реализуется.

В зависимости от разновидности регионального антикоррупционного мониторинга и специфики регионального правотворчества, перед ним могут ставиться и другие задачи. Например, в Республике Карелия² и Ярославской области³ в нормативных правовых актах по вопросам антикоррупционного мониторинга сформулирована задача — повышение эффективности деятель-

¹ Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае: Указ губернатора Пермского края от 25 февраля 2011 года №14// Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2011. 7 марта.

² О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга: постановление Правительства Республики Карелия от 31 декабря 2009 года №321-П// Собрание законодательства Республики Карелия. 2009. №12 (Часть II). Ст.1491.

³ Об утверждении методики проведения антикоррупционного мониторинга цен на товары, услуги и при осуществлении закупок для нужд Ярославской области: постановление Правительства Ярославской области от 26 августа 2011 года №624-п (в ред. от 27 сентября 2012 года №1019-п)// Документ-Регион. 2011. 6 сентяб.

ности по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. Эти задачи выполнимы и достижимы, а предлагаемые в региональных нормативных правовых актах средства и методы способствуют их достижению.

В региональной правотворческой деятельности встречаются и необычные задачи, связанные с осуществлением антикоррупционного мониторинга. Так, в подзаконном нормативном правовом акте Владимирской области перед региональным антикоррупционным мониторингом поставлена задача — консолидация усилий субъектов антикоррупционной политики в сфере противодействия коррупции.¹ Она является общей задачей, стоящей перед всем процессом противодействия коррупции в современном обществе, поэтому вряд ли стоило её обозначать в этом нормативном правовом акте.

Безусловно, все перечисленные выше задачи, сформулированные в подзаконных нормативных правовых актах, регулирующих организацию и осуществление регионального антикоррупционного мониторинга, с различной степенью полноты сочетаются с заявленными целями и способствуют их достижению. Однако они позволяют правоприменителю ориентироваться на ближайшие достижимые результаты антикоррупционной деятельности в регионе, и в этом их прикладное значение.

¹ О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга во Владимирской области: постановление губернатора Владимирской области от 25 мая 2009 года №420// Владимирские ведомости. 2009. 3 июня.

Работа над сочинением-рассуждением (статьей) начинается с анализа текста.

Первое, что мы должны определить, это тему текста. **Тема** отвечает на вопрос *о чем?* О чем говорится в данном тексте? **Вступление** сочинения пишется на основе темы текста. Определите тему текстов предыдущих заданий.

Второе, нужно найти идею. **Идея** отвечает на вопрос *зачем?* Зачем? Для чего автор писал этот текст? Он работал над ним, тратил свое время и силы, с какой целью? К чему призывает нас автор? Какой **вопрос**, то есть **проблему** хотел поднять автор? Проблема формулируется на основе идеи текста.

Третье, мы должны проанализировать форму текста. **Форма** отвечает на вопрос *как?* Как написан данный текст? Нас интересует **стиль, тип, композиция** текста и **ИВС** (изобразительно-выразительные средства).

Таким образом, работа над сочинением начинается с внимательного чтения текста с карандашом в руке. В тексте подчеркивается все, что повторяется. Как правило, повторы — это самое важное, на что автор пытается обратить наше внимание. Итак, при анализе текста мы должны ответить на три вопроса: *о чем* текст? *Зачем* он написан? *Как* он написан?

Прочитайте статью Р.Р. Алиуллова и В.С. Романюка. Проанализируйте статью с точки зрения темы, идеи, формы (стиля, типа, композиции текста и изобразительно-выразительных средств).

Совершенствование механизма реализации прав и свобод граждан как фактор минимизации преступности

Вопреки ожиданиям специалистов в сфере правопорядка, предпринимаемые государством меры, к сожалению, пока не приводят к сколько-нибудь социально ощутимому снижению уровня преступности. Как показывает уголовно-правовая и судебная статистика в постперестроечный период, преступность все еще остается доминирующим фактором, дестабилизирующим общую обстановку и оказывающим существенное негативное влияние на уровень реальной, а не декларируемой защищенности личности и общества от противоправных посягательств. Несмотря на относительную социальную стабильность в обществе, значительная часть граждан РФ все еще обеспокоена вопросами обеспечения как собственной безопасности, так и безопасности своих близких и родственников. Подобное положение подрывает не только авторитет органов полиции, но и формирует негативное отношение граждан в целом к органам государственной власти в их способности решать значимые социальные задачи. Существенное значение в решении этой проблемы может иметь дальнейшее совершенствование институтов административного права, в частности, отдельные положения института административно-деликтного права. В последние годы институт административной ответственности и административных наказаний претерпел существенные изменения. В основном это было обусловлено необходимостью ужесточения правовых санкций за правонарушения в сфере дорожного движения. Между тем для дальнейшего совершенствования законодательства об административных правонарушениях в свете защиты прав и свобод человека существенное значение имеет поиск административно-процессуальных норм, направленных на обеспечение реализации потенциала ст.45 и 46 Конституции РФ. Речь идет об обеспечении государственной защиты прав и свобод человека и в первую очередь об обеспечении судебной

защиты от административного произвола властей. При этом судебная защита прав и свобод гражданина, в том числе и право обжалования постановлений о привлечении к административной ответственности, должны быть не только декларированы государством, но и реально обеспечены, то есть должны быть созданы благоприятные условия, обеспечивающие реальность и действенность обжалования либо опротестования соответствующих постановлений. Во-первых, это ведет к значительному расширению предметной компетенции судей, что является предпосылкой к поэтапному переводу системы субъектов административной юрисдикции преимущественно на «судебные рельсы», чему в значительной степени может способствовать введение института административных судов.

Во-вторых, обеспечивает благоприятные сроки для обжалования, которые должны быть установлены не только для обжалования постановлений о привлечении к административной ответственности, но и для обжалования постановлений о применении принудительных мер, обеспечивающих производство по делу об административном правонарушении (административного задержания, личного досмотра, досмотра вещей и изъятия вещей и документов). Для обжалования постановлений о применении указанных принудительных мер должно быть установлено право на восстановление пропущенного по уважительным причинам срока для обжалования.

В-третьих, должны быть, на наш взгляд, установлены и жесткие сроки (не более трех-пяти суток) для рассмотрения протеста на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, а также сроки сообщения прокурору и лицу, которое пожаловалось на результаты рассмотрения протеста прокурора.

Способствовало бы, на наш взгляд, укреплению законности в административном производстве уточнение, установление и других сроков рассмотрения и разрешения административных дел. В частности, это касается сроков и порядка административ-

ного задержания, установления обязательного минимального срока для направления протокола об административном правонарушении органу или должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административном правонарушении (ст.27.5 КоАП РФ), сроков направления административного дела по подведомственности, изменения порядка исполнения постановления о наложении административного взыскания. Указанное постановление по общему правилу должно исполняться только по истечении срока на обжалование, что избавит и лицо, подавшее жалобу, и государственные органы, и должностных лиц от излишней волокиты. С учетом усложнения экономической обстановки, обусловленной глобальным экономическим кризисом, следовало бы увеличить сроки для исполнения постановления в части возмещения имущественного ущерба (ст.4.7 КоАП). Безусловно, возможны и оправданны, на наш взгляд, и другие изменения сроков в рамках производства по делам об административных правонарушениях, направленные на реальное обеспечение прав и свобод граждан Российской Федерации.¹

Не анализируя детально все без исключения положения Конституции, которые должны найти отражение в административном законодательстве в плане приоритетности прав и свобод граждан в России, нельзя все же обойти ст.53 Конституции РФ, которая закрепляет право граждан на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами. Это право граждан России должно быть обеспечено законодательным механизмом его реализации, в том числе и в исследуемой сфере. Речь идет о создании отдельного института государственного возмещения причиненного ущерба органами и должностными лицами, где должны быть четко прописаны административно-правовые средства его реализации. Други-

¹ Дутенец А.С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.

ми словами, должны быть нормы, обеспечивающие это право, определяющие основания, порядок, сроки возмещения вреда, причиненного противоправными действиями государственных органов и должностных лиц. При этом должен быть возмещен не только материальный, но и моральный вред, причиненный достоинству личности.

Более эффективной защите прав и свобод граждан в юрисдикционном процессе может способствовать подробная регламентация статуса каждого из участников производства по делу об административном правонарушении,¹ а также рассредоточение надзорных и юрисдикционных полномочий по различным органам.

На наш взгляд, было бы полезно при этом придерживаться следующих общих положений, правил: а) система субъектов административной юрисдикции должна состоять из органов, имеющих единую федеральную систему; б) должно быть сохранено за некоторыми органами (должностными лицами) право наложения административных взысканий в виде штрафа. В связи с этим актуальным является вопрос о наделении участковых уполномоченных полиции правом самостоятельно рассматривать некоторые категории дел об административных правонарушениях.

Разумеется, отдельные аспекты рассматриваемой проблемы становились предметом обсуждения специалистов. При этом следует отметить, что спектр мнений довольно широкий. Одна группа ученых высказывается за положительное решение проблемы.² Другие же не согласны с такой постановкой вопроса.³

¹ Кияхсанов И.Ш. Права и свободы граждан в сфере административно-юрисдикционной деятельности милиции: монография. Омск, 1996. С.27.

² Мозжухин А.В. Место административной практики в деятельности участковых инспекторов милиции// Проблемы административной ответственности на современном этапе. С.50.

³ Якимов А.Ю. Субъекты административной юрисдикции (правовой статус и его реализация): монография. Часть II. Система субъектов административной юрисдикции. М.: ВНИИ МВД России, 1996. С.74.

Между тем изучение практики их работы показывает, что в системе органов внутренних дел службе участковых уполномоченных полиции принадлежит основная роль в выявлении и пресечении административных правонарушений. Из-за несовершенства административно-процессуальных норм продолжают сохраняться условия, влекущие нарушение установленного законодательством порядка рассмотрения таких материалов. Наиболее остро эта проблема стоит перед участковыми уполномоченными, работающими в сельской местности.

Ограниченные сроки рассмотрения административных дел обуславливают трудности их соблюдения. Неизбежные потери времени во многом предопределены отдаленностью (порой на десятки километров) места задержания и проживания правонарушителя от горрайоргана внутренних дел, отсутствием дорог с твердым покрытием, климатическими условиями конкретного региона или местности, что создает реальные препятствия своевременной явке правонарушителя или его доставлению, а соответственно, и рассмотрению дела административного производства.

Эти и другие подобные причины приводят к широкой практике фактического делегирования участковым уполномоченным полиции полномочий на принятие решений по материалам административного производства. Участковый уполномоченный при составлении на правонарушителя протокола самостоятельно (в пределах санкции соответствующей статьи КоАП РФ) выбирает меры взыскания, выписывает и выдает на руки нарушителю постановление о наложении штрафа. Впоследствии материалы с протоколом и квитанцией об уплате штрафа передаются начальнику органа внутренних дел (полиции), который постфактум выносит резолюцию о якобы принятом им решении.

В связи со сложившимся положением назрел вопрос о расширении прав участковых уполномоченных в административно-юрисдикционной деятельности. По нашему мнению, положительное решение этого вопроса не приведет к росту на-

рушений законности, так как существуют достаточно эффективные противовесы возможным злоупотреблениям служебным положением со стороны участковых уполномоченных полиции. За рассмотрением материалов этой категории предусмотрен контроль со стороны руководителей органа внутренних дел (полиции).¹ Соблюдение законности обеспечивается и другими организационными мерами, в частности, использованием номерных протоколов, учитываемых как бланки строгой отчетности, что исключает возможность их умышленной фальсификации или утраты.

В соответствии с дополнением части второй статьи 23.3 КоАП РФ по ряду составов правонарушений в сфере безопасности дорожного движения участковые уполномоченные полиции получили полномочия рассматривать дела об этих правонарушениях и самостоятельно налагать по ним административные взыскания.

По мнению экспертов (судей, работников прокуратуры), участковые уполномоченные способны выносить окончательные решения по более широкому кругу дел административного производства. Анализ статистики также показывает, что существующая практика не приводит к росту нарушений законности со стороны участковых уполномоченных при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности.

Проведенный анализ свидетельствует об обоснованности и необходимости расширения прав участковых уполномоченных полиции при рассмотрении административных правонарушений, посягающих на общественный порядок как основную сферу административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции.

Повышение эффективности и качества осуществления административного производства абсолютное большинство опро-

¹ Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «О вопросах организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

шенных участковых уполномоченных полиции (90%) связывают с необходимостью наделения их полномочиями по наложению взысканий, в том числе и непосредственно на месте (предупреждение или штраф), если правонарушитель такого решения не оспаривает.

В связи с изложенным представляется целесообразным, по нашему мнению, при подготовке изменений КоАП РФ проработать вопрос и внести предложения о включении положений, касающихся наделения участковых уполномоченных полиции, обслуживающих труднодоступные, а также значительно отдаленные от районных центров населенные пункты, правами самостоятельно рассматривать материалы и принимать по ним решения по определенным составам административных правонарушений.

Положительное решение вопроса о расширении прав участковых уполномоченных полиции при рассмотрении дел об административных правонарушениях, по нашему мнению, позитивно отразится на их авторитете среди населения, повысит оперативность разрешения дел о правонарушениях и в конечном счете будет способствовать увеличению их вклада в усиление борьбы с преступностью и нарушениями общественного порядка.

При внесении изменений в КоАП РФ, в частности, в раздел «Производство по делам об административных правонарушениях», необходимо предусмотреть, чтобы доминирующими принципами административно-деликтного процесса стали принципы законности и достижения объективной истины.

Для этого необходимо более детально определить правовое положение участников производства по этим делам: законных представителей, защитников, специалистов и понятых. Необходимо также устранить существующую «процессуальную дискриминацию» потерпевшего по сравнению с лицом, привлекаемым к ответственности. В связи с этим в целях повышения эффективности административно-процессуальной деятельности и

обеспечения достижения истины по делам об административных правонарушениях предлагается ужесточить административную ответственность свидетелей, специалистов, экспертов и переводчиков за дачу заведомо ложных показаний, заключений и переводов, а также административно-процессуальную ответственность указанных лиц за уклонение от своих обязанностей.

Проблема обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан тесно увязывается с решением вопроса о нормативно-правовой платформе теории доказательств в административном процессе.¹ По нашему мнению, было бы целесообразно более детально установить, что является доказательством по делу и каковы источники этих доказательств, регламентировать фиксацию получения объяснения лица, привлекаемого к ответственности, показаний потерпевшего и свидетеля, а также фиксацию вещественных доказательств.

В изменении в КоАП РФ следовало бы более детально регламентировать процедуру рассмотрения дела об административном правонарушении: уточнения вопросов, подлежащих выяснению при подготовке дела к рассмотрению и установлению видов и форм решений, принимаемых при этом; унифицирования сроков рассмотрения дела; обязательного протоколирования процедуры рассмотрения дела (в том числе и в случае единоличного рассмотрения).

В целях обеспечения конституционных прав личности следовало бы изменить механизм обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях: по общему правилу постановление обжалуется в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд.

Для усиления гарантий процессуальных прав личности необходимо изменить течение срока обжалования. Он должен, по нашему мнению, начинаться со дня объявления постановления,

¹ Килясханов И.Ш. Указ. соч. С.77; Додин Е.В. Доказательства в административном процессе. М.: Юрид. лит., 1973. С.47.

а в случае отсутствия лица при рассмотрении дела — со дня вручения ему постановления.

Проблема гарантий прав и свобод граждан, помимо обозначенных нами вопросов совершенствования административного законодательства, требует и соответствующего организационного обеспечения.

В первую очередь, на более высокий уровень должна быть поднята работа по изучению и анализу практики применения законодательства об административных правонарушениях от делами, отделениями, группами по нормативно-методическому и контрольному обеспечению административной практики в сфере охраны общественного порядка. Их цель — оказать методическую помощь сотрудникам указанных подразделений в исполнении административного законодательства, обобщении и анализе административной практики, выработке мер по ее совершенствованию на основе принципов законности, гуманизма и социальной справедливости.

Рассмотренный перечень проблем, связанный с приоритетом государственной охраны личности, ее прав и законных интересов в сфере охраны общественного порядка, и намеченные пути их решения не являются исчерпывающими. Проблема гарантий прав и свобод граждан в рассматриваемой сфере должна решаться комплексно, с учетом всех происходящих перемен, в том числе и в сфере организации политической власти (передача значительной части дел на рассмотрение суда), государственного устройства (решение проблем оптимального распределения полномочий в части борьбы с административными правонарушениями между федерацией, субъектами федерации и органами местного самоуправления) и так далее.

СТРУКТУРА ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ

Ограниченность и естественность при употреблении изобразительно-выразительных средств — главное условие эмоционального воздействия на читателя. По словам Н.Ф.Кошанского, «вообще тропы и фигуры только тогда составляют красоту, когда непринужденны, невыисканны; как будто ненарочно, сами собою встречаются и, по-видимому, неизбежны: в противном случае они для слова — бремя».

Лексические средства: синонимы, антонимы (в том числе контекстуальные «ты — писатель, я — поэт»), диалектизмы, канцеляризмы, жаргонизмы, профессионализмы, просторечия, архаизмы, неологизмы, окказионализмы (авторские слова — «сникерсни») и т. д.

Фразеологическая группа: афоризмы, пословицы, поговорки, фразеологизмы.

Фонетические средства: аллитерация (преобладание определенных согласных звуков «шумит шампанское шипящее»), ассонанс (преобладание гласных звуков).

Синтаксические средства: оксюморон, анафора, эпифора, парцелляция, обращения, ряды однородных членов, вставные и вводные конструкции, многосоюзие, бессоюзие, инверсия, градация, антитеза, риторические вопросы и восклицания, цитирование, прямая речь.

Тропы: обобщенное название нелексических и несинтаксических ИВС, которые используются в переносном значении (от греч. «поворот»), в основе — сопоставление, скрытое сравнение, как в метафоре. Эпитет (роковой час), олицетворение, ме-

тонимия (чайник кипит), перифраз («пришли мне витую сталь, пронзающую засмоленную голову бутылки — штопор»), аллегория, синекдоха («все флаги в гости будут к нам»), сравнение, литота, гипербола, ирония.

СХЕМА СОЧИНЕНИЯ

1. Вступление.
2. Формулировка проблемы текста.
3. Позиция автора.
4. Согласен или не согласен я с мнением автора (свой тезис).
5. Аргумент 1 + пример (с разных сторон раскрывают тезис).
6. Аргумент 2 + пример (с разных сторон раскрывают тезис).
7. Заключение, вывод.

Таким образом, в сочинении-рассуждении должно быть семь абзацев. Каждый абзац — это микротема сочинения. Возьмем для анализа текст тринадцатого письма Д.С.Лихачева к молодым читателям «О воспитанности»:

Получить хорошее воспитание можно не только в своей семье или в школе, но и... у самого себя.

Надо только знать, что такое настоящая воспитанность.

Я не берусь давать «рецепты» воспитанности, так как сам себя вовсе не считаю образцово воспитанным. Но кое-какими мыслями я хотел бы поделиться с читателями.

Я убеждён, например, что настоящая воспитанность проявляется прежде всего у себя дома, в своей семье, в отношениях со своими родными.

Если мужчина пропускает вперёд себя незнакомую женщину (даже в автобусе!) и даже открывает ей дверь, а дома не поможет усталой жене вымыть посуду, — он невоспитанный человек.

Если со знакомыми он вежлив, а с домашними раздражается по каждому поводу, — он невоспитанный человек.

Если он не считается с характером, психологией, привычками и желаниями своих близких, — он невоспитанный человек.

Если уже во взрослом состоянии он как должное принимает помощь родителей и не замечает, что они сами уже нуждаются в помощи, — он невоспитанный человек.

Если он громко заводит радио и телевизор или просто громко разговаривает, когда кто-то дома готовит уроки или читает (пусть это будут даже его маленькие дети), — он невоспитанный человек и никогда не сделает воспитанными своих детей.

Если он любит трунить (шутить) над женой или детьми, не щадя их самолюбия, особенно при посторонних, то тут он уже (извините меня!) просто глуп.

Воспитанный человек — это тот, кто хочет и умеет считаться с другими, это тот, кому собственная вежливость не только привычна и легка, но и приятна. Это тот, кто в равной степени вежлив и со старшим и с младшим годами и по положению.

Воспитанный человек во всех отношениях не ведёт себя «громко», экономит время других («Точность — вежливость королей» — говорит поговорка), строго выполняет данные другим обещания, не важничает, не «задирает нос» и всегда один и тот же — дома, в школе, в институте, на работе, в магазине и в автомобиле.

Читатель заметил, вероятно, что я обращаюсь главным образом к мужчине, главе семьи. Это потому, что женщине действительно нужно уступать дорогу... не только в дверях.

Но умная женщина легко поймёт, что именно надо делать, чтобы, всегда и с признательностью принимая от мужчины данное ей природой право, как можно меньше заставлять мужчину уступать ей первенство. А этот гораздо труднее! Поэтому-то природа позаботилась, чтобы женщины в массе своей (я не говорю об исключениях) были наделены большим чувством такта и большей природной вежливостью, чем мужчины...

Есть много книг о «хороших манерах». Эти книги объясняют, как держать себя в обществе, в гостях и дома, на работе, со старшими и младшими, как говорить, не оскорбляя слуха, и одеваться, не оскорбляя зрения окружающих. Но люди, к сожалению,

нию, мало черпают из этих книг. Происходит это, я думаю, потому, что в книгах о хороших манерах редко объясняется, зачем нужны хорошие манеры. Кажется: иметь хорошие манеры фальшиво, скучно, не нужно. Человек хорошими манерами и в самом деле может прикрыть свои дурные поступки.

Да, хорошие манеры могут быть очень внешними, но в целом хорошие манеры созданы опытом множества поколений и знаменуют многовековое стремление людей быть лучше, жить удобнее и красивее.

В чём же дело? Что лежит в основе руководства для приобретения хороших манер? Простое ли это собрание правил, «рецептов» поведения, наставлений, которые трудно запомнить все?

В основе всех хороших манер лежит забота — забота о том, чтобы человек не мешал человеку, чтобы все вместе чувствовали бы себя хорошо.

Надо уметь не мешать друг другу. Поэтому не надо шуметь. От шума не заткнёшь уши — вряд ли это во всех случаях и возможно. Например, за столом во время еды. Поэтому не надо чавкать, не надо звонко класть вилку на тарелку, с шумом втягивать в себя суп, громко говорить за обедом или говорить с набитым ртом, чтобы у соседей не было опасений. И не надо класть локти на стол — опять-таки чтобы не мешать соседу. Быть опрятно одетым надо потому, что в этом сказывается уважение к другим — к гостям, к хозяевам или просто к прохожим: на вас не должно быть противно смотреть. Не надо утомлять соседей непрерывными шутками, остротами и анекдотами, особенно такими, которые уже были кем-то рассказаны вашим слушателям. Этим вы ставите слушателей в неловкое положение. Старайтесь не только сами развлекать других, но и позволяйте другим что-то рассказывать. Манеры, одежда, походка, всё поведение должно быть сдержанным и... красивым. Ибо любая красота не утомляет. Она «социальна». И в так называемых хороших манерах всегда есть глубокий смысл. Не думайте, что хорошие манеры — это только манеры, то есть нечто поверхностное. Своим поведением вы выявляете свою

суть. Воспитывать в себе нужно не столько манеры, сколько то, что выражается в манерах, бережное отношение к миру: к обществу, к природе, к животным и птицам, к растениям, к красоте местности, к прошлому тех мест, где живёшь, и т. д.

Надо не запоминать сотни правил, а запомнить одно — необходимость уважительного отношения к другим. А если у вас будет это и ещё немного находчивости, то манеры сами придут к вам или, лучше сказать, придёт память на правила хорошего поведения, желание и умение их применить.

1. Вступление

Работа над вступлением начинается с определения темы текста. Ниже даны виды вступления и шаблоны к ним.

Виды вступления:

— Вопросы-стимулы:

Всегда ли мы уважительно относимся друг к другу? Умеем ли мы быть внимательными и терпимыми? Эти вопросы задают многие, в том числе Д.С. Лихачев, автор предложенного текста.

— Именительный темы:

Хорошее воспитание. Хорошие манеры. Что стоит за этими понятиями? По-своему отвечает на этот вопрос Д.С. Лихачев.

— Предложение-тезис, нуждающийся в доказательстве:

В наше время особенно остро стоит нравственная проблема — проблема взаимоотношения людей в обществе. Именно ей посвящен текст Д.С. Лихачева.

— Описание впечатления, вызванного текстом:

Большое впечатление произвел на меня текст Д.С. Лихачева, посвященный проблеме бережного отношения ко всему, что нас окружает.

— Использование пословиц, поговорок, афоризмов:

Всем известна поговорка: «Не желай другому того, чего не желаешь себе». В ней скрывается глубокий смысл: нужно уважать окружающих нас людей. Именно об этом размышляет Д.С. Лихачев, автор предложенного текста.

2. Формулировка проблемы текста

Проблема формулируется после того, как определена **идея** текста. Зачем автор написал этот текст? Что он хочет сказать? К чему привлекает наше внимание? Какой вопрос интересует его? Как он его решает?

Проблема — это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования.

Проблематика — круг проблем.

Виды проблем:

— Философские (особенности развития природы, общества, мышления).

— Экологические (человек и окружающая среда).

— Социальные (устройство и жизнь общества).

— Политические (государственная власть, партии, общественные группы).

— Нравственные (правила поведения, духовные качества человека).

— Исторические (связанные с определенным историческим периодом).

— Психологические (связанные с характером, типом темперамента человека).

Способы формулирования проблем:

Проблема какая?

Автор размышляет над проблемой...

Прочитав текст Д.С. Лихачева, я еще раз убедился, что проблема ... актуальна.

Я думаю, что проблема, поставленная автором, — это ...

Автор текста поднимает важную проблему...

Проблема, над которой размышляет Д.С. Лихачев, такова:...

Проблема в виде вопроса:

Чем должен руководствоваться человек, приобретая хорошие манеры? Над этой проблемой размышляет Д.С. Лихачев.

3. Комментирование проблемы и выявление авторской позиции

Комментарий проверяет адекватность понимания текста, связанного с формулировкой проблемы. Комментарий — это не пересказ! Как отличить комментарий от пересказа? *Пересказывая*, мы говорим о том, что делают герои. *Комментируя*, мы говорим о том, что делает автор, как он доносит до меня свою позицию.

Типы комментирования текста:

— Текстуальный (следование за автором в раскрытии проблемы).

— Концептуальный (интерпретация проблемы текста, ее актуальность).

Основные требования:

— Цель комментирования (для чего?).

— Объект комментирования (комментируется только *сформулированная проблема* и ее аспекты, а не проблематика всего текста).

— Направленность (комментарий основывается только *на тех частях текста*, которые заявлены в проблеме и связаны с ней).

Итак, если проблема текста — это вопрос, который задает автор текста, то **авторская позиция** — это его **ответ** на свой вопрос. Как он решает данную проблему? Какие **примеры из текста** помогают понять нам мнение автора?

Клише для введения примеров из текста:

Автор останавливается на...

Автор объясняет это тем, что ...

Автор выступает против того, чтобы...

Причину этого видит в том, что...

Приводит пример того, как...

Подводит итог...

В заключении можно сказать, что...

Способы формулирования авторской позиции:

Автор считает, что...

Автор глубоко убежден в том, что...

Позиция автора сформулирована весьма четко:...

Позиция автора такова:...

Автор решает вопрос оригинально, интересно...

Автор убедительно доказывает, что...

Автор отстаивает свою точку зрения, свою позицию...

Автор анализирует; отмечает; доказывает; подчеркивает...

Точка зрения автора не только оригинальна, эффектна, но и глубоко продумана...

4. Согласие или несогласие с мнением автора

Собственное мнение должно быть четко сформулировано в виде **тезиса** (в этой части работы вы объясняете причину согласия-несогласия) и связано с анализируемой проблемой и позицией автора. Нельзя заявлять формально «я согласен с мнением автора, с автором» и закончить на этом работу. Если вы в чем-то не согласны с автором, то необходимо сказать об этом корректно и обоснованно. В противном случае возникнет впечатление, что ваше несогласие объясняется привычкой оспаривать чужую точку зрения.

5-6. Аргументация собственной позиции

На этом этапе необходимо выразить личную позицию по сформулированной проблеме текста. Она должна заключаться не в провозглашении своего мнения по данному вопросу, а в **доказательствах, аргументации, объяснении** конкретных причин согласия/несогласия с точкой зрения автора. Модель аргументации может быть примерно такой: «Автор ответил на проблемный вопрос именно так, и я с его мнением согласен, по-

тому что...» Для этого следует подобрать к тезису, сформулированному выше, два аргумента (рассуждение или рассуждение с примером), раскрывающих тезис с разных сторон. Аргументы допускается вводить в текст при помощи вводных слов **во-первых** и **во-вторых**. Если есть во-первых, то во-вторых должно быть обязательно!

Клише:

Нельзя не согласиться с точкой зрения автора....

Мне близка мысль о том, что....

Я согласен с тем, что...

Я могу с уверенностью сказать, что...

Я убежден, что...

На мой взгляд,...

Разделяю точку зрения автора...

Не могу не согласиться...

Вынужден возразить...

Автор упускает из виду....

7. Вывод — заключение

В заключении необходимо вернуться к проблеме, назвать ее, подвести общий итог работы, сформулировать выводы. Все выводы должны быть обоснованы!

Таким образом,...

Итак,...

В заключении можно сказать, что...

Обобщая сказанное,и др.

Задание 1. Напишите сочинение по тексту Д.С. Лихачева «О воспитанности».

Последний этап работы заключается в проверке работы и исправлении ошибок. Перечитайте текст внимательно. Проверьте логику, связность и последовательность изложения. Убедитесь, что отсутствуют орфографические, фактические, логические, пунктуационные и речевые ошибки.

Прочитайте статью И.М. Клейменова. Охарактеризуйте его с точки зрения структуры: вступления, тезиса, аргументации, выводов; стиля и клише.

Проблемы изучения преступности в регионах Российской Федерации

Изучение преступности в различных регионах Российской Федерации осуществляется на основе официальной статистической информации. Между тем статистический инструментарий не дает возможности получить адекватное представление о реальном состоянии преступности по ряду причин.

Во-первых, статистика учитывает только часть совершенных преступлений. За пределами внимания остается огромный массив латентной преступности. По данным отдела проблем латентной преступности и криминологического прогнозирования НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, уровень фактической преступности более чем в восемь раз превышает уровень зарегистрированной.¹

Во-вторых, большая масса выявленных преступлений укрывается от учета путем вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. 25 июня 2013 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под председательством Генерального прокурора России Ю. Чайки состоялось заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Темой совещания стали вопросы практики прокурорского надзора за законностью принятия органами дознания и следствия решений об отказе в возбуждении уголовного дела и влиянии таких процессуальных решений на обеспечение прав граждан на доступ к правосудию и разумный срок уголовного судопроизводства. Установлено, что всего в 2012 г. органами предвари-

¹ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография/ под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТА-ДАНА; Закон и право, 2011. С.6.

тельного расследования было зарегистрировано 12 млн сообщений о преступлениях. И только по каждому шестому из них (2,1 млн) было возбуждено уголовное дело, расследование которого далеко не во всех случаях заканчивалось судебной перспективой. По большей части из них приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Их количество составило 7,2 млн. Как заявил Генеральный прокурор, результаты надзорной практики показывают, что каждое третье постановление об отказе в возбуждении уголовного дела принимается с нарушениями закона, количество которых в 2012 году возросло на 11% (до 2,6 млн). О крайне низком уровне организации работы на этом направлении свидетельствует наличие значительного числа отказных материалов, по которым решения отменялись неоднократно. Так, в органах предварительного следствия в 2012 г. каждое девятое решение прокурорами отменялось от 2 до 5 раз (всего 11,6 тыс., +23%), свыше 5 раз — почти 1,4 тыс. (+4%). В органах дознания эти показатели еще хуже — 350 тыс. постановлений (или каждое седьмое) неоднократно отменялись как незаконные, из них 31 тыс. — 5 и более раз. Ситуация усугубляется существенным ростом сроков проведения процессуальных проверок органами следствия и дознания. Вызывает тревогу большой удельный вес сообщений о преступлениях, по которым отказано в возбуждении уголовного дела в связи со смертью подозреваемого. Это особенно характерно для регионов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, где доля таких решений, принятых по нереабилитирующим основаниям, составляет 47 и 20% соответственно.¹

В-третьих, распространены статистические манипуляции с материалами о зарегистрированных преступлениях.

¹ В Генеральной прокуратуре России состоялось заседание коллегии по вопросу практики прокурорского надзора за законностью принятия органами дознания и следствия решений об отказе в возбуждении уголовного дела. URL: <http://www.genproc.gov.ru>

Как сообщил Генеральный прокурор России Ю. Чайка в своем выступлении на заседании Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации 23 апреля 2013 г., «установлено, что за счет манипуляций со статкарточками получают необоснованный учет тысячи преступлений экономической и коррупционной направленности. Только в Республике Башкортостан их выявлено более 500, а всего за год прокурорами установлено 8,5 тыс. таких нарушений. В массовом порядке искажаются сведения о результатах расследования дел, об оставшихся нераскрытыми преступлениях, об их тяжести. Прокуроры повышают требовательность при подписании документов первичного учета, но при этом сталкиваются со все более изощренными проявлениями искажения статистики. Установлены неединичные случаи фальсификации подписей прокуроров в статкарточках, а в г. Москве мы вообще обнаружили применение шпионских технологий. Карточки заполнялись специальными чернилами, которые позволяли после подписания их прокурором удалять первичный текст методом нагревания и заполнять какие угодно реквизиты заново. Таким способом можно на бумаге победить и организованную преступность, и коррупцию».¹

В-четвертых, ежегодные отчеты о преступности не включают данных о кумулятивном числе нераскрытых преступлений, хотя их необходимо включать, поскольку по таким преступлениям должна проводиться соответствующая работа. Между тем число таких преступлений составляет более 16 млн. Если суммировать их с количеством преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде (именно так и нужно делать), то каждый год следует докладывать о мерах, принятых в целях раскрытия и расследования 18-19 млн преступлений.

¹ Доклад Генерального прокурора РФ Ю. Чайки на заседании Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии законности и правопорядка в 2012 году и о проделанной работе по их укреплению». URL: <http://www.genproc.gov.ru>

В-пятых, в настоящее время осуществляется передача функций статистического учета преступности от органов МВД в органы прокуратуры. Это долгий и сложный путь, на котором неизбежно утрачивается часть ценной криминологической информации.

Таким образом, можно констатировать, что анализ преступности только на основе данных официальной статистики изначально является неполным, его необходимо дополнить материалами исследований криминальной виктимизации.

Исследования криминальной виктимизации осуществляются в США и Великобритании. В США они проводятся дважды в год путем выборочного опроса граждан в возрасте от 12 лет по типовой методике. Выборка характеризуется как многоступенчатая, стратифицированная и охватывает от 49 до 77 тыс. домашних хозяйств, что позволяет получить информацию о частоте, характеристиках и последствиях виктимизации приблизительно от 100 тыс. человек. Исследование сосредоточено вокруг широко используемой в статистике, социологии, экономике и политологии модели домохозяйства, под которым понимается проживающие вместе близкие родственники (семья) или иные лица, ведущие совместную жизнь в одном доме или жилом помещении. Военнослужащие, проживающие в казармах, а также бездомные сюда не включаются. Домохозяйства выступают резидентами исследования в течение трех лет, после чего подлежат ротации.

Национальное исследование криминальной виктимизации (The National Crime Victimization Survey — NCVS) включено в программу деятельности Бюро статистики правосудия Министерства юстиции США начиная с 1973 г., и, соответственно, финансируется этим Бюро. Организацию статистической части работы (репрезентативность, достоверность исследования, сбор и обработка данных) обеспечивает Бюро переписи населения США. NCVS является неотъемлемой частью определения реального размера, характера и воздействия преступности в США, наряду с регистрацией преступных посягательств и лиц, их со-

вершивших (объединяемых в ежегодном Едином отчете о преступности (Uniform Crime Reporting — UCR)). Поскольку программы UCR и NCVS преследуют различные цели и используют специфические методы, полученные в рамках этих программ, сведения дополняют друг друга, что создает более точную и объемную панораму состояния преступности в стране.

NCVS ориентированы на получение информации о совершении изнасилований, сексуального насилия, нападений с целью завладения личным имуществом, причинения телесных повреждений, краж с проникновением в жилище, иных краж и похищений транспортных средств. Убийства и экономические преступления не являются предметом исследования. Для опросов респондентов используется специально разработанный инструментарий — базовый типовой вопросник. Первоначальная методика проведения NCVS подверглась существенной модернизации в 1993 г. в части детализации вопросов, адресованных респондентам, ставшим жертвами преступлений в течение полугода, предшествующего опросу. Четырехстраничный вопросник с 20 вопросами был заменен двадцатистраничным со 173 вопросами. В их число включены вопросы о полицейском реагировании на криминальные инциденты.

В США существует инфраструктура виктимологических исследований, куда входит Межуниверситетский консорциум политических и социальных исследований (на базе Мичиганского университета), а также целый ряд организаций (комитет статистики права и юстиции Американской статистической ассоциации, центры предупреждения насилия и оказания помощи его жертвам, Национальный центр ювенольной юстиции, Офис для жертв преступлений и др.).¹

¹ Rand M.R. The National Crime Victimization Survey. 32 years of measuring crime in the United States. URL: <http://www.stat.fi/sienagroup2005/sienarand.pdf>; The National Archive of Criminal Justice Data. URL: <http://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/NACJD>

В Великобритании исследования криминальной виктимизации осуществляются в Англии и Уэльсе, Шотландии и Северной Ирландии и именуются Британским обследованием преступности (British Crime Survey — BCS), Шотландским изучением преступности и виктимизации (Scottish Crime and Victimization Survey — SCVS) и Североирландским анализом преступности (Northern Ireland Crime Survey — NICS). Эти исследования не обладают такой методологической и статистической достоверностью, как в США, они проводятся реже и охватывают различные группы респондентов. Поэтому их результаты часто подвергаются критике, включая обвинения в занижении показателей виктимизации из соображений политкорректности.¹

В России исследования систематической виктимизации проводились в контексте изучения проблем латентной преступности. Сначала в Академии правосудия РФ, а затем в Академии Генеральной прокуратуры РФ было создано подразделение по изучению этого сложного феномена под руководством С.М. Иншакова. Он пишет: «Исследование виктимизации наша исследовательская группа проводит с 2005 г. По специальной анкете мы ежегодно опрашиваем 7 тыс. человек, проживающих в нашей стране. Суть опроса заключается в выяснении, не пострадал ли респондент в течение предыдущего года от какого-либо преступления».²

В настоящее время такие исследования не проводятся. Отдел по изучению латентной преступности и криминологического прогнозирования упразднен в процессе реорганизации НИИ Генеральной прокуратуры, полученный сотрудниками отдела уникальный опыт не востребован.

¹ The Crime Survey for England and Wales. URL: <http://www.en.wikipedia.org>

² Иншаков С.М. Методы изучения латентной преступности (описание хода исследования) // Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТА-ДАНА; Закон и право, 2011. С.87.

В то же время важно отметить, что материалам работы отдела по изучению латентной преступности и криминологическому прогнозированию не придавалось должного значения: руководители правоохранительных органов практически не учитывали их при подготовке своих ежегодных отчетов о результатах профессиональной деятельности. Иными словами, наука развивалась параллельно практике.

Наконец, следует отметить слабость методологической базы изучения криминальной виктимизации в России. Научная общественность не знакома с инструментарием таких исследований, вызывает сомнение их репрезентативность. Недостаточно убедительной по ряду позиций была интерпретация полученной информации. Однако все это можно назвать болезнями роста.

Бесспорно, целесообразно использовать зарубежный опыт изучения криминальной виктимизации как в части создания единого вопросника, так и правил формирования выборки. Конечно, необходимо формировать инфраструктуру субъектов исследований региональной криминальной виктимизации (представляется, что такая задача может быть реализована кафедрами уголовного права и криминологии государственных университетов субъектов федерации). Но для этого важно решение задачи изучения реального состояния преступности сделать функциональным и адресовать его компетентному государственному органу — Генеральной прокуратуре РФ.

Напишите свое сочинение-статью, опираясь на результаты своих исследовательских поисков, литературу, методические рекомендации данного пособия и приложения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Габдулхаков В.Ф. Подготовка к единому государственному экзамену на уроках русского языка: метод. пособие/ Габдулхаков В.Ф. — М., 2005. — 40 с.
2. Габдулхаков В.Ф. Элективные курсы по риторике: метод. пособие/ Габдулхаков В.Ф. — Казань, 2005. — 50 с.
3. Зиннуров Ф.К. Концепция формирования педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков/ Зиннуров Ф.К., Габдулхаков В.Ф., Чанышева Г.Г.// *Materialy VIII Miedzynarodowej naukow-i-praktycznej konferencji «Strategiczne pytania swiatowej nauki — Praga, 2012»*. Volume 15. *Pedagogiczne nauki.*: Nauka studia. S.100-103.
4. Зиннуров Ф.К. Технология формирования языковой личности в условиях билингвизма/ Зиннуров Ф.К., Габдулхаков В.Ф., Чанышева Г.Г.// Материали за 7-а международна научна практична конференция, «Научный потенциал на света». Том 5. Психология и социология. Филологични науки. Философия. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2011.
5. Коровина В.Я. На подступах к риторике/ Коровина В.Я. — М.: Мнемозина, 1996.
6. Лингводидактика поликультурного языкового образования: метод. пособие/ Габдулхаков В.Ф., Хисамова В.Н. — М.: Национальный книжный центр, 2012. — 248 с.
7. Михальская А.К. Русский язык: Риторика. 10-11 классы/ Михальская А.К. — М.: Дрофа, 2011.
8. Москвин В.П. Аргументативная риторика: теоретический курс для филологов/ Москвин В.П. — Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
9. Педагогическая риторика: учеб. пособие для студентов педучилищ, вузов и слушателей ИПК/ Габдулхаков В.Ф и др. — Казань, 2002. — 217 с.

10. Русский язык в межкультурном общении, грамматической теории и методике преподавания: учебно-метод. пособие/ Габдулхаков В.Ф и др. — Казань: Татарское кн. изд-во, 2008. — 399 с.

11. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий/ под ред. Е.В Ганапольской, А.В. Хохлова — СПб.: ООО «Питер», 2010.

12. Русский язык. 5 класс/ Разумовская М.М., Львов С.И., Капинос В.И. и др. — М.: Дрофа, 2010.

13. Русский язык. 9-10 классы. Подготовка к итоговой аттестации: рецензия на 20 баллов (рекомендации, уроки, дидактический материал, образцы сочинений)/ Нелюбова Н.Я. и др. — Волгоград: Учитель, 2010.

14. Чанышева, Г.Г. Дидактические условия повышения качества речевой деятельности студентов в вузе/ Г.Г. Чанышева. — Казань: КЮИ МВД РФ, 2003. — 142 с.

15. Чанышева Г.Г. Становление профессиональной речи у студентов-юристов/ Г.Г. Чанышева. — М.: Школьные технологии, 2005. — 350 с.

16. Чанышева Г.Г. Теория ораторского искусства: учебное пособие для студентов гуманитарных вузов/ Г.Г. Чанышева. — Казань, 2003. — 225 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Материал для самостоятельной работы с текстом

ПИСЬМА академика
Дмитрия Сергеевича Лихачева
о добром и прекрасном

САМАЯ БОЛЬШАЯ ЦЕННОСТЬ — ЖИЗНЬ

«Вдох — выдох, выдох!» Я слышу голос инструктора гимнастики: «Чтобы вдохнуть полной грудью, надо хорошенько выдохнуть. Учитесь прежде всего выдыхать, избавляться от “отработанного воздуха”».

Жизнь — это прежде всего дыхание. «Душа», «дух»! А умер — прежде всего — «перестал дышать». Так думали исстари. «Дух вон!» — это значит «умер».

«Душно» бывает в доме, «душно» и в нравственной жизни. Хорошенько выдохнуть все мелочные заботы, всю суету будничной жизни, избавиться, стряхнуть все, что стесняет движение мысли, что давит душу, не позволяет человеку принимать жизнь, ее ценности, ее красоту.

Человек всегда должен думать о самом важном для себя и для других, сбрасывая с себя все пустые заботы.



Надо быть открытым к людям, терпимым к людям, искать в них прежде всего лучшее. Умение искать и находить лучшее, просто «хорошее», «заслоненную красоту» обогащает человека духовно.

Заметить красоту в природе, в поселке, городе, улице, не говоря уже в человеке, сквозь все заслоны мелочей — это значит расширить сферу жизни, сферу того жизненного простора, в которой живет человек.

Я долго искал это слово — сфера. Сперва я сказал себе: «Надо расширять границы жизни», — но жизнь не имеет границ! Это не земельный участок, огороженный забором — границами. Расширять пределы жизни — не годится для выражения моей мысли по той же причине. Расширять горизонты жизни — это уже лучше, но все же что-то не то. У Максимилиана Волошина есть хорошо придуманное им слово — «окоем». Это все то, что вмещает глаз, что он может охватить. Но и тут мешает ограниченность нашего бытового знания. Жизнь не может быть сведена к бытовым впечатлениям. Надо уметь чувствовать и даже замечать то, что за пределами нашего восприятия, иметь как бы «предчувствие» открывающегося или могущего нам открыться нового. Самая большая ценность в мире — жизнь: чужая, своя, жизнь животного мира и растений, жизнь культуры, жизнь на всем ее протяжении — и в прошлом, и в настоящем, и в будущем...

А жизнь бесконечно глубока. Мы всегда встречаемся с чем-то, чего не замечали раньше, что поражает нас своей красотой, неожиданной мудростью, неповторимостью.

ПАМЯТЬ КУЛЬТУРЫ

Мы заботимся о своем здоровье и здоровье других, следим за правильным питанием, за тем, чтобы воздух и вода оставались чистыми, незагрязненными. Загрязнение среды делает человека больным, угрожает его жизни, грозит гибелью всему человечес-

тву. Всем известны те гигантские усилия, которые предпринимаются нашим государством, отдельными странами, учеными, общественными деятелями, чтобы спасти от загрязнения воздух, водоемы, моря, реки, леса, чтобы сохранить животный мир нашей планеты, спасти становища перелетных птиц, лежбища морских животных. Человечество тратит миллиарды и миллиарды не только на то, чтобы не задохнуться, не погибнуть, но чтобы сохранить также ту окружающую нас природу, которая дает человеку возможность эстетического и нравственного отдыха. Целительная сила окружающей природы хорошо известна.

Наука, которая занимается охраной и восстановлением окружающей природы, называется экологией. И экология начинается уже сейчас преподаваться в университетах.

Но экология не должна замыкаться только задачами сохранения окружающей нас биологической среды. Человек живет не только в природной среде, но и в среде, созданной культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды задача не менее важная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, следованию заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности. Между тем вопрос о нравственной экологии не только не изучается, но и не поставлен. Изучаются отдельные виды культуры и остатки культурного прошлого, вопросы реставрации памятников и их сохранения, но не изучается нравственное значение и влияние на человека всей культурной среды в ее целом, ее воздействующая сила.

А ведь факт воспитательного воздействия на человека окружающей культурной среды не подлежит ни малейшему сомнению.

За примерами ходить недалеко. После войны в Ленинград вернулось не более 20 процентов его довоенного населения, а

тем не менее вновь приехавшие в Ленинград быстро приобрели те четкие «ленинградские» черты поведения, которыми по праву гордятся ленинградцы. Человек воспитывается в окружающей его культурной среде незаметно для себя. Его воспитывает история, прошлое. Прошлое открывает ему окно в мир, и не только окно, но и двери, даже ворота — триумфальные ворота. Жить там, где жили поэты и прозаики великой русской литературы, жить там, где жили великие критики и философы, ежедневно впитывать впечатления, которые так или иначе получили отражение в великих произведениях русской литературы, посещать квартиры-музеи — значит, постепенно обогащаться духовно.

Улицы, площади, каналы, отдельные дома, парки напоминают, напоминают, напоминают... Ненавязчиво и ненастойчиво входят впечатления прошлого в духовный мир человека, и человек с открытой душой входит в прошлое. Он учится уважению к предкам и помнит о том, что в свою очередь нужно будет для его потомков. Прошлое и будущее становятся своими для человека. Он начинает учиться ответственности — нравственной ответственности перед людьми прошлого и одновременно перед людьми будущего, которым прошлое будет не менее важно, чем нам, а может быть, с общим подъемом культуры и умножением духовных запросов, даже и важнее. Забота о прошлом есть одновременно и забота о будущем ...

Любить свою семью, свои впечатления детства, свой дом, свою школу, свое село, свой город, свою страну, свою культуру и язык, весь земной шар необходимо, совершенно необходимо для нравственной оседлости человека. Человек — это не степное растение перекаати-поле, которое осенний ветер гонит по степи.

Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит память о них, оставленную в саде, который они возделывали, в вещах, которые им принадлежали, значит, он не любит их. Если человек не любит старые дома, старые улицы, пусть даже и плохонькие, значит, у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к па-

мятникам истории своей страны, значит, он равнодушен к своей стране.

Итак, в экологии есть два раздела: экология биологическая и экология культурная, или нравственная. Убить человека биологически может несоблюдение законов первой, убить человека нравственно может несоблюдение законов второй. Да и нет между ними пропасти. Где точная граница между природой и культурой? Разве нет в среднерусской природе присутствия человеческого труда?

Не здание даже нужно человеку, а здание в определенном месте. Поэтому и хранить их, памятник и ландшафт, нужно вместе, а не раздельно. Хранить строение в ландшафте, чтобы то и другое хранить в душе. Человек существо нравственно оседлое, даже если он был кочевником: ведь и кочевал он по определенным местам. Для кочевника тоже существовала «оседлость» в просторах его привольных кочевий. Только безнравственный человек — не оседлый и способен убивать оседлость в других.

Есть большое различие между экологией природы и экологией культуры. Это различие не только велико — оно принципиально существенно.

До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря; можно восстановить леса, поголовье животных и пр. Конечно, если не перейдена известная грань, если не уничтожена та или иная порода животных целиком, если не погиб тот или иной сорт растений. Удалось же восстановить зубров и на Кавказе, и в Беловежской пуще, даже поселить их в Бескидах, то есть там даже, где их раньше и не было. Природа при этом сама помогает человеку, ибо она «живая». Она обладает способностью к самоочищению, к восстановлению нарушенного человеком равновесия. Она заживает раны, нанесенные ей извне: пожарами, или вырубками, или ядовитой пылью, газами, сточными водами...

Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты невосстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всег-

да связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно беззащитен, он не восстановит самого себя.

Можно создать макеты разрушенных зданий, как это было, например, в Варшаве, но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля» эпохи своего создания. Всякий заново отстроенный памятник старины будет лишен документальности. Это будет только «видимость». От умерших остаются только портреты. Но портреты не говорят, они не живут. В известных обстоятельствах «новоделы» имеют смысл, и со временем они сами становятся «документами» эпохи, той эпохи, когда они были созданы. Старое Место или улица Новый Свет в Варшаве навсегда останутся документами патриотизма польского народа в послевоенные годы.

«Запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. Техника, которая сама является продуктом культуры, служит иногда в большей мере умерщвлению культуры, чем продлению жизни культуры. Бульдозеры, экскаваторы, строительные краны, управляемые людьми бездумными, неосведомленными, могут нанести вред тому, что в земле еще не открыто, и тому, что на земле, уже служившее людям. Даже сами реставраторы, работающие иногда согласно своим собственным, недостаточно проверенным теориям или современным нам представлениям о красоте, становятся в большей мере разрушителями памятников прошлого, чем их охранителями. Уничтожают памятники и градостроители, особенно если они не имеют четких и полных исторических знаний.

На земле становится тесно для памятников культуры не потому, что земли мало, а потому, что строителей притягивают к себе старые места, обжитые, а потому и кажущиеся особенно красивыми и заманчивыми для градостроителей.

Градостроителям, как никому больше, нужны знания в области экологии культуры. Поэтому краеведение должно развиваться, оно должно распространяться и преподаваться, чтобы на основе его решать местные экологические проблемы. В первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции краеведение переживало бурный расцвет, но позднее ослабло. Многие краеведческие музеи были закрыты. Однако сейчас интерес к краеведению вспыхнул с особой силой. Краеведение воспитывает любовь к родному краю и дает те знания, без которых невозможно сохранение памятников культуры на местах.

Мы не должны возлагать полную ответственность за небрежение к прошлому на других или просто надеяться, что сохранением культуры прошлого занимаются специальные государственные и общественные организации и «это их дело», не наше. Мы сами должны быть интеллигентны, культурны, воспитанны, понимать красоту и быть добрыми — именно добрыми и благодарными нашим предкам, создававшим для нас и наших потомков всю ту красоту, которую не кто-либо другой, а именно мы не умеем порой опознать, принять в свой нравственный мир, хранить и деятельно защищать.

Каждый человек обязан знать, среди какой красоты и каких нравственных ценностей он живет. Он не должен быть самоуверен и нагл в отвержении культуры прошлого без разбора и «суда». Каждый обязан принимать посильное участие в сохранении культуры.

Ответственны за все мы с вами, а не кто-то другой, и в наших силах не быть равнодушными к нашему прошлому. Оно наше, в нашем общем владении.

ЧЕСТЬ ИСТИННАЯ И ЛОЖНАЯ

Я не люблю определений и часто не готов к ним. Но я могу указать на некоторые различия между совестью и честью.

Между совестью и честью есть одно существенное различие. Совесть всегда исходит из глубины души, и совестью в той или иной мере очищаются. Совесть «грызет». Совесть не бывает ложной. Она бывает приглушенной или слишком преувеличенной (крайне редко). Но представления о чести бывают совершенно ложными, и эти ложные представления наносят колоссальный ущерб обществу. Я имею в виду то, что называется «честью мундира». У нас исчезло такое несвойственное нашему обществу явление, как понятие дворянской чести, но «честь мундира» остается тяжелым грузом. Точно человек умер, а остался только мундир, с которого сняты ордена. И внутри которого уже не бьется совестливое сердце.

«Честь мундира» заставляет руководителей отстаивать ложные или порочные проекты, настаивать на продолжении явно неудачных строек, бороться с охраняющими памятники обществами («наша стройка важнее») и т.д. Примеров подобного отстаивания «чести мундира» можно привести много.

Честь истинная — всегда в соответствии с совестью. Честь ложная — мираж в пустыне, в нравственной пустыне человеческой (вернее, «чиновничьей») души.

В ЧЕМ СМЫСЛ ЖИЗНИ?

Можно по-разному определять цель своего существования, но цель должна быть — иначе будет не жизнь, а прозябание.

Надо иметь и принципы в жизни. Хорошо их даже изложить в дневнике, но чтобы дневник был «настоящим», его никому нельзя показывать — писать для себя только.

Одно правило в жизни должно быть у каждого человека, в его цели жизни, в его принципах жизни, в его поведении: надо прожить жизнь с достоинством, чтобы не стыдно было вспомнить.

Достоинство требует доброты, великодушия, умения не быть узким эгоистом, быть правдивым, хорошим другом, находить радость в помощи другим.

Ради достоинства жизни надо уметь отказываться от мелких удовольствий и немалых тоже... Уметь извиняться, признавать перед другими ошибку — лучше, чем юлить и врать.

Обманывая, человек прежде всего обманывает самого себя, ибо он думает, что успешно соврал, а люди поняли и из деликатности промолчали.

Вранье всегда видно. У людей особое чувство подсказывает — врут им или говорят правду. Но нет доказательств, а чаще — не хочется связываться...

Природа создавала человека много миллионов лет, пока не создала, и вот эту творческую, созидательную деятельность природы нужно, я думаю, уважать, нужно прожить жизнь с достоинством и прожить так, чтобы природа, работавшая над нашим созданием, не была обижена. Природа созидательна, она создала нас, поэтому мы должны в нашей жизни поддерживать эту созидательную тенденцию, творчество и ни в коем случае не поддерживать всего разрушительного, что есть в жизни. Как это понимать, как прилагать к своей жизни, на это должен отвечать каждый человек индивидуально, применительно к своим способностям, своим интересам и т.д. Но жить нужно созидая, поддерживать созидательность в жизни. Жизнь разнообразна, а следовательно, и созидание разнообразно, и наши устремления к созидательности в жизни должны быть тоже разнообразны по мере наших способностей и склонностей. Как вы считаете?

В жизни есть какой-то уровень счастья, от которого мы ведем отсчет, как ведем отсчет высоты от уровня моря.

Точка отсчета. Так вот, задача каждого человека и в крупном и в малом повышать этот уровень счастья, повышать в жизни. И свое личное счастье тоже не остается вне этих забот. Но главным образом — окружающих, тех, кто ближе к вам, чей уровень счастья можно повысить просто, легко, без забот. А кроме того, это значит повышать уровень счастья своей страны и всего человечества в конце концов.

Способы различные, но для каждого что-то доступно. Если не доступно решение государственных вопросов, что повышает всегда уровень счастья, если они мудро решаются, то повысить этот уровень счастья можно в пределах своего рабочего окружения, в пределах своей школы, в кругу своих друзей и товарищей. У каждого есть такая возможность.

Жизнь — прежде всего творчество, но это не значит, что каждый человек, чтобы жить, должен родиться художником, балериной или ученым. Творчество тоже можно творить. Можно творить просто добрую атмосферу вокруг себя, как сейчас выражаются, ауру добра вокруг себя. Вот, например, в общество человек может принести с собой атмосферу подозрительности, какого-то тягостного молчания, а может внести сразу радость, свет. Вот это и есть творчество. Творчество — оно непрерывно. Так что жизнь — это и есть вечное созидание. Человек рождается и оставляет по себе память. Какую он оставит по себе память? Об этом нужно заботиться уже не только с определенного возраста, но, я думаю, с самого начала, так как человек может уйти в любой момент и в любой миг. И вот очень важно, какую память он о себе оставляет.

СОДЕРЖАНИЕ

Национальный язык и литературный русский язык.....	3
Орфоэпия	12
Фонетика.....	14
Тренировочные упражнения.....	23
Проверочные упражнения.....	24
Задания для повторения.....	26
Тренировочные задания по фонетике	27
Что такое текст?	33
Тренировочные задания по тексту	93
Задания части С.....	95
Синтаксис текста № 1	95
Синтаксис текста № 2	98
Типы речи	104
Тезис. Антитезис. Виды аргументов.....	107
Работа с антитезисом и проблемой.....	110
Типы аргументов и клише	112
Лингвостилистический анализ текста	127
Структура изобразительно выразительных средств	137
Схема сочинения	139
Список использованной литературы	154
Приложение	156

Учебное издание

***Фоат Канафиевич Зиннуров
Валериан Фаритович Габдулхаков
Гульнара Габдулхаковна Чаньшиева***

**КУЛЬТУРА РЕЧИ
В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ**

Учебно-методическое пособие

Корректор
Н.А. Климанова

Компьютерная верстка
В. Калинин

Дизайн обложки
Е. Лысова