

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
начальника Казанского юридического института МВД России
кандидата психологических наук
генерал-майора милиции Фоата Канафиевича Зиннурова

Уважаемые коллеги, курсанты, слушатели, студенты
и гости конференции!

Мы рады приветствовать вас в стенах Казанского юридического института МВД России на межвузовской научной конференции **«Актуальные проблемы права в современной России»**.

Научно-исследовательская деятельность Казанского юридического института является составной частью отраслевой науки МВД России и направлена на совершенствование образовательного процесса, внедрение результатов научной деятельности в учебный процесс и в деятельность органов внутренних дел. При непосредственном участии руководства института, начальников кафедр, сотрудников организационно-научного и редакционно-издательского отделения, преподавателей формируется и развивается научный интерес курсантов, слушателей и студентов, реализуется их творческий потенциал.

С 2000 года в институте действует слушательское научное общество, объединившее курсантов и слушателей, целенаправленно занимающихся научной работой. Ребята являются активными участниками международных и всероссийских конкурсов и конференций различного уровня, стипендиатами Президента и Правительства Российской Федерации.

В настоящий момент в институте функционируют 26 научных кружков. Общая численность их членов около 300 человек. Члены кафедральных кружков являются активными участниками конкурсов научных работ слушателей и студентов различного уровня, кафедральных, вузовских, межвузовских и международных конференций. Кроме того, руководители кружков практикуют творческие встречи с работниками правоохранительных органов и других организаций. Благодаря этим контактам курсанты получают возможность изучения практических аспектов своей будущей работы, а также получения необходимой информации по интересующим их проблемам.

Весомым вкладом в развитие научной деятельности курсантов и студентов являются их научные публикации, свидетельствующие о достаточно глубокой научной проработке заинтересовавших их проблем. За последние три года в сборниках научных трудов института, материалах итоговых научно-практических конференций и научных конференций слушателей и студентов института опубликовано свыше 450 научных работ курсантов. По итогам работы сегодняшней конференции также будет издан сборник тезисов. Для многих это будет первой научной публикацией.

На сегодняшний день приоритетным направлением научно-исследовательской работы является внедрение результатов научных исследований в практику. На основании Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве

в сфере проведения научно-исследовательских работ между МВД Республики Татарстан и нашим вузом, начиная с 2001 года, в институте проведены исследования более чем по 90 темам, а их результаты успешно используются сотрудниками органов внутренних дел. На 2010 год запланировано исследование 14 тем по заявкам МВД Татарстана.

Сегодня перед нами стоит задача более широкого привлечения слушателей и студентов к разработке научных исследований по заявкам МВД республики, поскольку использование достижений современной науки окажет вам существенную помощь в будущей практической работе. В связи с этим я обращаюсь к курсантам и слушателям с предложением активнее включаться в творческие исследовательские группы, организованные на кафедрах института. Это реальная возможность многому научиться, а также проявить себя в качестве исследователя наиболее актуальных проблем, стоящих сегодня перед органами внутренних дел. Руководство института, профессорско-преподавательский состав заинтересованы в совершенствовании и развитии различных форм участия курсантов в разработке заказной тематики: от подбора и анализа литературы, эмпирических источников до написания параграфов и глав в соавторстве с преподавателями, что будет свидетельствовать о серьезной теоретической подготовке курсантов и слушателей.

Вы знаете, что в нашем институте открыта адъюнктура по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. С этого года я принял решение о направлении курсантов, склонных к научной деятельности, в адъюнктуры других вузов, что позволит нам увеличить возможности для получения выпускниками степени кандидатов наук.

Значимой формой студенческого научного творчества являются конкурсы научных работ. Ежегодно лучшие научные работы курсантов и слушателей института направляются на открытые республиканские, всероссийские и международные конкурсы, по их итогам награждаются грамотами, дипломами и денежными премиями. Кроме того, с 2000 года в вузе проводится общеинститутский конкурс научных работ слушателей. В апреле конкурсная комиссия подвела итоги конкурса этого учебного года на лучшую научную работу курсантов, слушателей и студентов. Изучение научных работ позволило отметить, что значительная часть исследований достаточно содержательна и глубока. Большинство из них отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам подобного плана. Среди проблем научного поиска наиболее популярными были вопросы борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств, организованной преступностью и защиты прав личности.

Надеюсь, что плодотворная работа этой конференции будет также способствовать развитию вузовской науки и такой важной ее составляющей, как научная деятельность слушателей и студентов.

Желаю всем присутствующим больших творческих успехов!

Р.Р. Абдулганеев
слушатель 5 курса
151 учебной группы

Рассмотрение жалоб как один из элементов судебного контроля

Одной из форм реализации судебного контроля на предварительном расследовании является рассмотрение судьей жалоб на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования¹. По мнению Е.В. Рябцевой², судебный контроль заключается именно в рассмотрении судом жалоб на постановления дознавателя, следователя, прокурора.

Считаем данную составляющую судебного контроля наиболее важной, поскольку, на наш взгляд, участие суда на досудебном производстве посредством рассмотрения жалоб от участника процесса следует рассматривать как гарантию состязательности предварительного следствия. При этом следует учитывать не только мировой опыт, но особенности нашего отечественного уголовного процесса, в связи с чем предложения о превращении российского следствия полностью в судебно-состязательное, при котором каждое следственное действие будет обсуждаться на судебном заседании³, рассматриваем как чрезмерные и даже негативные. При таком следствии о раскрываемости преступлений, думаем, вообще следует забыть. Поэтому совершенствование механизма рассмотрения судом жалоб участника процесса в порядке ст. 125 УПК РФ считаем одним из важнейших направлений по приданию предварительному следствию истинной законности и состязательности.

Сразу же отметим пристальное внимание к этому вопросу со стороны Верховного Суда РФ, который обобщил практику судов и принял постановление «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ» № 1 от 10 февраля 2009 года⁴, в котором достаточно подробно дал разъяснения судам, как им следует поступать в тех случаях, которые в ст. 125 УПК РФ не предусмотрены и не урегулированы.

Однако законодательное закрепление права обжалования не способствует фактической возможности среднестатистического гражданина, участника уголовного судопроизводства, воспользоваться правом принесения жалобы на действия (бездействия) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или затруднить доступ граждан к правосудию. Да, не-

¹ Костерина Н.В. Указ. соч. С. 167.

² Рябцева Е.В. Судебная деятельность в уголовном процессе России. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. С. 124.

³ Смирнов А.В. Концепция совершенствования законодательства РФ в сфере уголовной юстиции // Сайт Международной ассоциации содействия правосудию, 2008. Режим доступа: <http://iuaj.net/modules.php?name=Pages&go=page&pid=414>, свободный.

⁴ О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ: ППВС РФ № 1 от 10 февраля 2009 года // Рос. газета. 2009. 18 февраля. № 27.

сомненно, законодательно такая возможность закреплена в ч. 1 и ч. 2 статьи 125 УПК РФ, но, как показало проведенное нами исследование, фактическая возможность у граждан отсутствует. В 7 районных судах общей юрисдикции г. Казани (по состоянию на 12.02.2010 г.) на информационных стендах какого-либо образца написания жалоб не оказалось, при обращении в общую и уголовную канцелярии районных судов общей юрисдикции г. Казани с вопросом оказания помощи в написании жалобы нам было отказано с формулировкой «Обратитесь к юристу, здесь вам никто не поможет».¹

Таким образом, на данный момент не каждый гражданин, участник уголовного судопроизводства, имеет реальную возможность обжаловать то или иное действие (бездействие), а также решение дознавателя, следователя и прокурора. Наш вывод также подкрепляется разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ в постановлении, нами упоминавшемся, согласно которому жалоба, не соответствующая требованиям, должна быть возвращена заявителю-участнику процесса. В данном случае Верховный Суд РФ применил по аналогии правило, которое действует на апелляционной и кассационной стадиях (ст. 363, 375 УПК РФ). На наш взгляд, на досудебном производстве, где состязательность не действует в полной мере и вряд ли это возможно в обозримом будущем, требования к содержанию жалобы должны быть снижены, а участнику процесса должна быть оказана консультативная помощь в ее составлении. На наш взгляд, сегодня законодатель забывает, что не каждый гражданин обладает юридическим образованием или имеет материальную возможность воспользоваться помощью юриста.

Во-первых, считаем, что институт обжалования должен состоять из двух этапов. Первый этап – это принятие жалобы от участника процесса и оказание безвозмездной помощи по ходатайству участника в ее оформлении. Второй этап – непосредственно рассмотрение жалобы судом.

Во-вторых, на законодательном уровне необходимо определить должностное лицо, которое в силу своих служебных обязанностей оказывало бы содействие участнику процесса в юридически правильном написании и оформлении таких жалоб. В качестве такого должностного лица, обращаясь к другим нормативно-правовым актам, таким как: Федеральный закон № 7 от 8 января 1998 года «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»², Типовое положение о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции: утвержд. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14.06.2002 № 71 (ред. от 28.08.2002)³, может быть помощник судьи.

¹ Стоимость услуги адвоката по оформлению жалобы в адвокатских конторах г. Казани составляет от 1500 до 2500 рублей, это все-таки значительная сумма, не у всех граждан есть такая возможность, а значит, мы лишаем их права на обжалование.

² О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон № 7 от 8 января 1998 года // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 223.

³ Типовое положение о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции: утвержд. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от

В настоящее время процессуальный статус помощника судьи в УПК РФ не определен, он упоминается в нескольких статьях, регламентирующих процесс в суде с участием присяжных заседателей. Это статьи 326, 327, 328 УПК РФ, где упоминаются отдельные его полномочия: производит отбор кандидатов в присяжные заседатели, проводит проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя, докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели, по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели. Приведенные полномочия он выполняет альтернативно с секретарем судебного заседания. Как видим, он выполняет достаточно важные распоряжения председательствующего судьи. Однако он не перечисляется среди участников уголовного судопроизводства, в отличие от секретаря судебного заседания, которому уделена отдельная статья 245 УПК. Примечательно, что в Арбитражном кодексе РФ урегулировано процессуальное положение помощника судьи, которое он «делит пополам» с секретарем судебного заседания – это статья 58.¹ Далее, согласно Типовому положению о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции, он изучает **жалобы**, заявления, дела, поступившие к судье, вносит предложения по приему их к производству (**об отказе в приеме**, возбуждении дела, назначении и т.д.).

У нас имеются все основания по выдвижению предложения о наделении помощника судьи полномочием по корректировке жалобы участника процесса. Ведь иногда недостаток жалобы может заключаться в отсутствии подписи, и, согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, она должна быть возвращена. Но ведь помощник судьи может просто попросить участника подписать свою жалобу, а также разъяснить ему другие недостатки, если таковые будут им выявлены.

В-третьих, считаем, что в Судебном Департаменте должны быть разработаны разъяснительные стенды, оказывающие помощь участнику процесса в написании жалобы. Данное направление относится к организационному, но в то же время оно выступает гарантией реализации процессуального права участника процесса на обжалование действий и решений дознавателя, следователя и др. Поэтому должен быть издан соответствующий приказ об обязательном оформлении данных стендов. А также необходимо установить дежурства помощников судей, которые будут заниматься приемом жалоб и оказанием помощи в их оформлении.

14.06.2002 № 71 (ред. от 28.08.2002) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5374;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=2710DECBA7C2BD6DA75075780ED8B0C1>, свободный.

¹ Так, помощник судьи в арбитражном процессе оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия, может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и в порядке, которые предусмотрены АК РФ, при этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Только реальный, доступный в материальном плане механизм подачи жалобы в суд участником процесса на действия и решения дознавателя, следователя, руководителя СО прокурора, будет способствовать законности досудебного производства и, в первую очередь, предварительного следствия.

Для этого необходимо дополнить часть 2.2 «Помощник судьи» главы 2. «Полномочия помощника председателя суда (судьи)» приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14 июня 2002 года № 71 «Об утверждении Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции» пунктом, изложенным в следующей редакции: «Оказывает безвозмездную помощь гражданам, участникам уголовного судопроизводства в оформлении жалобы», а также внести изменения в статью 125 УПК РФ, дополнив ее частью 2.1, и изложить ее в следующей редакции: «Заявитель, защитник, его законный представитель вправе получить помощь в подготовке жалобы от помощника судьи, в части ее подготовки и оформления».

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

Л.Р. Галиакберова

курсант 4 курса

162 учебной группы

Роль следователя в обеспечении защиты прав и законных интересов потерпевшего на предварительном расследовании

Одной из острых проблем в нашей стране является обеспечение эффективной защиты прав и интересов потерпевших от общественно опасных деяний. Конституция РФ гарантирует охрану прав потерпевших от преступлений, обеспечение им доступа к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В ст. 6 УПК РФ защита прав и законных интересов потерпевших поставлена на первое место. Тем самым российский законодатель этому вопросу придает приоритетное значение.

Важными являются складывающиеся отношения между следователем и потерпевшим, так как их отношения напрямую зависят от прав и обязанностей каждого. На предварительном следствии решающая роль по защите прав и законных интересов потерпевшего принадлежит следователю. Он заинтересован в том, чтобы участие потерпевшего и его представителя в процессе расследования носило максимально активный характер, поэтому именно следователь должен обеспечивать возможность осуществления ими своих процессуальных прав.

В.А. Булатов справедливо утверждает, что «значительное число следователей совершенно обоснованно рассматривают свою процессуальную деятельность как деятельность, направленную, прежде всего, на защиту пострадавшего от преступления. ...В ходе осуществления своих функций следователь... должен содействовать тому, чтобы процессуальные действия и решения отвечали потребностям и интересам этого участника процесса».¹

¹ Булатов В.А. Обеспечение следователем прав, законных интересов и безопасности потерпевших и свидетелей: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2002. С. 23.

Следователь вправе требовать от потерпевшего и его представителя предметы и документы, необходимые для установления фактических обстоятельств. Важной формой привлечения потерпевшего и его представителя к собиранию доказательств является его участие в производстве отдельных следственных действий в случаях и пределах, установленных уголовно-процессуальным законодательством. Как показывает изучение практики, к следственным действиям, в которых наиболее часто принимают участие потерпевший или его представитель, относятся допрос, осмотр, обыск, выемка, опознание, следственный эксперимент, назначение и производство судебной экспертизы.

При осуществлении расследования по уголовному делу следователь обязан произвести большое количество процессуальных действий, которые направлены на защиту прав и законных интересов потерпевшего, начиная от вручения потерпевшему копий отдельных процессуальных документов, своевременного извещения о дате и времени проведения следственных действий, проводимых с его участием, рассмотрение ходатайств, заявленных потерпевшим и его представителем, принимать по ним решения и знакомить их с материалами уголовного дела и др.

В процессе выполнения следственных действий в качестве меры защиты потерпевшего от незаконного на него посягательства или иных действий, угрожающих безопасности потерпевшего, предусмотрена возможность сохранения его данных в тайне. Применение данной меры защиты обусловлено возрастанием противоправного воздействия на потерпевшего путем угроз убийством, причинения телесных повреждений и иных посягательств. Следствием такого воздействия является отказ потерпевшего в дальнейшем участвовать при расследовании уголовного дела либо отказ участников уголовного судопроизводства от ранее данных показаний.

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен механизм реализации права участника процесса на сохранение его данных личности в тайне (п.9 ст.166 УПК РФ). Следователь при наличии обстоятельств, угрожающих безопасности потерпевшего, с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия данного решения. Указывается псевдоним участника следственного действия, приводится образец его подписи, который будет использоваться в дальнейшем в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который печатывается и приобщается к уголовному делу.

В дальнейшем обвиняемый и его защитник вправе снимать копии с документов, заверенные подписью потерпевшего, что в дальнейшем может привести к расшифровке личности потерпевшего в результате проведения обвиняемым и его защитником почерковедческого исследования записей, подписи потерпевшего в протоколах следственных действий. Распознавание обвиняемым и его защитником личности засекреченного участника процесса может привести к негативным последствиям, как для потерпевшего, так и для процесса доказывания виновности лица, совершившего преступление.

На основе вышеизложенного предлагаем установить запрет обвиняемому и защитнику при ознакомлении с материалами уголовного дела снимать копии с помощью технических средств с документов, имеющих образцы подписи потерпевшего, его почерка. В связи с этим необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 217 УПК РФ и добавить новое предложение: «Запрещается снимать копии с помощью технических средств с документов, на которых имеются образцы почерка участника процесса, в том числе потерпевшего, к которому применены меры безопасности в порядке части девятой статьи 166 настоящего Кодекса».

Исследуя взаимоотношения следователя и лица, потерпевшего от преступления, нельзя не сказать о том, что большая роль в полноценном исполнении потерпевшим своих обязанностей принадлежит именно следователю. От того, насколько активно следователь будет привлекать потерпевшего к участию в предварительном расследовании, зависит и исход уголовного дела. Процесс участия в расследовании потерпевших – физических лиц не столь проблематичен, даже если следователь недостаточно полно осуществляет свою обязанность по защите прав данного потерпевшего. Обусловлено это тем, что вред преступлением причинен непосредственно физическому лицу, и поэтому его поведение на психологическом уровне уже будет направлено на установление лиц, виновных в совершении преступления, и возмещение вреда, причиненного преступлением. Однако в случае участия в уголовном деле представителя потерпевшего, которым является юридическое лицо, такой психологический аспект у представителя зачастую отсутствует, так как вред причинен не ему лично, а организации, которую он представляет в силу занимаемого им должностного положения. Все указанное говорит о том, что обязанность следователя по защите прав и интересов потерпевшего, в качестве которого выступает юридическое лицо, приобретает более глубокий смысл.

В то же время, говоря об обязанностях следователя, направленных на обеспечение прав и законных интересов юридического лица, потерпевшего от преступления, нельзя забывать, что уголовно-процессуальный закон наделяет потерпевшего не только правами, но и предусматривает определенные обязанности, которые он должен неукоснительно исполнять. Причем неисполнение потерпевшим или его представителем указанных обязанностей может повлечь применение к ним определенных мер уголовно-процессуального или даже уголовно-правового характера (привод, уголовная ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и др.).

Таким образом, следователь в обеспечении защиты прав и законных интересов потерпевшего играет немаловажную роль, выступает звеном, без которого невозможно эффективное расследование по уголовному делу.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

А.В. Ерохина
адъюнкт кафедры
уголовного права

Анализ зарубежного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за производство и оборот фальсифицированных лекарственных средств

Несмотря на то что, фальсифицированное лекарственное средство представляет собой угрозу для жизни и здоровья людей, не во всех странах за данное деяние предусмотрена уголовная ответственность.

Анализ уголовного законодательства зарубежных стран показывает, что в настоящее время во многих уголовных кодексах не содержится обособленных, дифференцированных норм, предусматривающих ответственности за фальсификацию лекарственных средств. Если в основу классификации уголовного законодательства разных стран избрать данный факт, то условно выделим следующие группы государств.

Первая группа - Бельгия, Таиланд, Саудовская Аравия, Швейцария. По уголовному законодательству данных государств подделка фармпрепаратов квалифицируется как обман потребителей. Например, швейцарский Уголовный кодекс к непосредственному объекту отношений, которым фальсификацией причиняется вред, относит отношения в сфере осуществления имущественных прав. Статья 153 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за фальсификацию товаров, заключающуюся в обмане лица. В данной статье в качестве альтернативы фальсификации выступает подделка товаров. За выпуск в оборот фальсифицированных товаров уголовная ответственность наступает по статье 154 УК, при этом часть 2 данной нормы с субъективной стороны квалифицируется как выпуск в оборот фальсифицированных товаров по неосторожности. За ввоз и принятие на хранение фальсифицированного товара виновному лицу грозит арест или штраф (статья 155)¹.

Ко второй группе государств относится большинство стран, законодательство которых наиболее взвешенно, дифференцировано и предусматривает обособленную ответственность за подделку лекарств – Австрия, Франция, Испания, Италия, Великобритания, США, Польша, Индия.

УК Испании, на наш взгляд, наиболее полно раскрывает объективную сторону состава преступления, предусматривающего ответственность за фальсификацию лекарственных средств, которая наступает в случае, если лицо осуществит:

1. Продажу или сбыт испорченных либо просроченных лекарств или тех, которые не соответствуют техническим требованиям, установленным для их состава, устойчивости и эффективности,

2. Замену подлинных лекарств на испорченные либо просроченные (ст. 361).

¹ Швейцарский Уголовный кодекс / перевод Н.С. Лапшиной. М.: Юрид. изд.: НКПО. 2007. С. 36.

Статья 362 УК регламентирует, что к уголовной ответственности привлекается лицо, которое:

1. Производя или изготовляя, либо в последующий момент нарушит количество, дозу или истинный состав, как это положено или объявлено, лекарства, полностью или частично лишая его лечебной силы;

2. С целью продажи или использования другим способом подделает или сфальсифицирует лекарства или вещества, имеющие полезные действия для здоровья, делая их похожими на настоящие;

3. Осознавая их непригодность, с целью продажи или предоставления в использование третьим лицам будет хранить, рекламировать или оглашать, а также предложит, покажет, продаст, поставит или извлечет пользу любым способом из поддельных или сфальсифицированных лекарственных средств.

Обязательным признаком объективной стороны рассмотренных статей является наличие опасности данных лекарств для жизни и здоровья людей. Необходимо отметить, что фальсификация или подделка лекарств по УК Испании является только умышленным деянием.

Санкции статей не предусматривают альтернативные виды наказания, за данное деяние виновные лица наказываются тюремным заключением с выплатой штрафа и лишением права заниматься соответствующей профессией или занимать государственный пост. Если деяния были совершены фармацевтами или техническими руководителями легальных лабораторий, то мера лишения прав назначается на срок до шести лет¹.

По УК Франции, в отделе о преступлениях против здоровья предусматривается норма, регламентирующая ответственность за фальсификацию лекарственных средств, объективная сторона которой включает следующие действия: производство, изготовление, импорт, экспорт, перевозку, хранение, предложение, передачу, приобретение фальсифицированных лекарственных средств. УК Франции значительно усиливает наказуемость за совершение данного преступления. Санкции устанавливаются жесткие - включая пожизненное заключение, если данное деяние повлекло смерть большого количества людей².

УК Республики Польша относит фальсификацию лекарственных средств к преступлениям, родовым объектом которых является общественная безопасность. Ч.2 §1 ст. 165 предусматривает наказание в виде лишения свободы до 8 лет тому, кто вызывает опасность для жизни или здоровья многих людей либо для имущества в больших размерах при помощи изготовления или ввода в оборот вредных для здоровья веществ, продовольственных товаров или иных товаров общего пользования, а также фармацевтических средств, не соответствующих обязательным условиям качества. Если последствием деяния явилась смерть человека или причинение тяжкого вреда здоровью многих людей, виновный подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до 12 лет. Кроме

¹ УК Испании. М.: Зерцало, 1998. С. 63-64.

² Каюмова А.Р. Международное уголовное право: (становление и современность, тенденции развития): дисс...канд. юрид. наук. Казань, 1992. С. 141.

того, УК оговаривает, что за приготовления к данному виду преступления виновный подлежит лишению свободы на срок до 3 лет¹.

Итальянский Уголовный кодекс фальсификацию медикаментов относит к общеопасным преступлениям, совершаемым путем обмана. Статья 443 данного УК предусматривает уголовную ответственность за торговлю или отпуск испорченных медикаментов. Виновный наказывается исправительным домом на срок до 3 лет и денежным штрафом².

Уголовный кодекс Индии фальсификацию лекарств рассматривает в главе 15, регламентирующей ответственность за преступления, направленные против народного здоровья, безопасности, удобства, благопристойности и нравственности. В статье 274 подробно описывается объективная сторона деяния, в соответствии с которой фальсификация заключается в уменьшении эффективности или изменении действия лекарства, которые способны причинить вред здоровью потребителя. Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, дополнительным признаком выступает цель - продажа или использование в медицинских целях фальсифицированных лекарств. Статья 275 предусматривает наступление обособленной ответственности именно за продажу фальсифицированных фармпрепаратов³.

Третью группу составляют страны, уголовное законодательство которых квалифицирует фальсификацию лекарственных средств как выпуск либо реализацию недоброкачественной продукции. В их числе Пакистан, Иран, Индонезия, Малайзия, Нидерланды.

В соответствии с нидерландским Уложением уголовная ответственность за фальсификацию лекарственных средств наступает по статьям 174, 175. Данное деяние квалифицируется как продажа, предложение, покупка, поставка или выпуск вредных товаров для здоровья. Предусматриваются две формы вины - умысел и неосторожность. Если деяние имело своим последствием смерть, то виновный наказывается заключением в тюрьму пожизненно или до 20 лет⁴.

Если критерием классификации уголовного законодательства зарубежных государств выбрать степень строгости законов, направленных на борьбу с фальсификацией лекарственных средств, то можно сгруппировать государства следующим образом.

Первая группа – государства с наиболее либеральным законодательством (Голландия, Германия, Швейцария). Для соответствующих правовых норм этих стран характерны щадящие санкции за подделку лекарственных препаратов. Во второй группе выделим страны, уголовные нормы которых предусматривают весьма строгую ответственность за указанное преступление: Люксембург, Малайзия, Китай, Израиль, Франция. Третью группу составляют государства (прежде всего африканские), в которых уголовное законодательство об от-

¹ УК Республики Польша. Минск, 1998. С.63-64.

² Итальянский Уголовный кодекс / перевод проф. М.М. Исаева. М., 2000. С. 101.

³ Уголовный кодекс Индии / перевод А.С. Михлина, под ред. Б.С. Никифорова. М.: Изд. иностранной литературы, 1999. С. 142-143.

⁴ Нидерландское Уложение / перевод В.Р. Лицким. СПб., 2005. С. 46.

ветственности за фальсификацию лекарственных средств находится на стадии формирования, а уголовная политика четко не определена.

Особый интерес представляют уголовно-правовые нормы борьбы с фальсифицированными лекарствами, предусмотренные УК стран ближнего зарубежья. Предмет рассматриваемого вида преступления в уголовных кодексах определяется по - разному: в УК Армении и Азербайджана под ним понимают фальсифицированные, поддельные лекарства, тогда как в УК Беларуси, Таджикистана, Болгарии, Узбекистана, Литвы поддельные лекарства относят к некачественным товарам потребления или к продукции.

Родовым объектом в большинстве УК является жизнь и здоровье человека, по УК Армении объектом являются отношения в сфере экономики, а по УК Узбекистана вред причиняется отношениям в сфере хозяйственной деятельности. К обязательному признаку рассматриваемого вида преступления относится причинение разной степени вреда здоровью человека, при этом законодатели выделяют две формы вины - умышленность и неосторожность. Квалификационные составы преступлений, совершенные с недоброкачественными товарами и продукцией, многие УК стран ближнего зарубежья относят к категории тяжких. За совершение этих преступлений установлено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 12 лет, если оно совершено умышленно.

Так, в УК Республики Беларусь в главе 29 «Преступления против здоровья населения» имеются две статьи, первая из которых регламентирует уголовную ответственность за выпуск либо реализацию недоброкачественной продукции, заведомо способной повлечь заболевания или отравления людей, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения (статья 337)¹.

В соответствии с нормой второй статьи криминализируется распространение заведомо ложной информации либо применение рекламы, вводящих в заблуждение потребителей относительно качества, количества, состава, способа изготовления и иных характеристик продукции (товаров, работ, услуг), а также те же действия в отношении продукции (товаров, работ, услуг), могущей причинить вред здоровью потребителей (статья 250)².

За рассмотренные нами деяния, совершение которых повлекло за собой причинение вреда здоровью человека, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет. Кроме того, в качестве альтернативы назначаются штраф, либо исправительные работы, либо применяется наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

УК Азербайджана в главе 18 «Преступления против жизни и здоровья» (статья 138.2.) устанавливает, что за применение запрещенных в установленном порядке способов диагностики и лечения, а также применение поддельных

¹ УК Республики Беларусь. Минск: Тесей, 2001. С. 205.

² УК Республики Беларусь. Минск: Тесей, 2001. С. 187.

лекарственных средств, если это повлекло по неосторожности смерть лица либо причинение тяжкого или менее тяжкого вреда его здоровью, совершившее данное преступления лицо наказывается штрафом, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового¹.

В соответствии с главой 22 «Преступления против здоровья» УК Таджикистана фальсификация лекарственных средств квалифицируется как выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности для жизни или здоровья потребителей. Уголовная ответственность наступает при условии, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение вреда здоровью человека. Отягчающими ответственность за данное деяние являются следующие обстоятельства:

- а) повлекшие по неосторожности причинение вреда здоровью двум или более потерпевшим;
- б) повлекшие по неосторожности смерть человека;
- в) повлекшие по неосторожности смерть двух или более потерпевших².

Максимальный срок лишения свободы составляет два года.

УК Армении в главе 22 «Преступления против экономической деятельности» предусматривает ответственность за изготовление или сбыт поддельных лекарств (статья 280)³. Однако формулировка данной статьи, на наш взгляд, не полная, так как не раскрываются критерии, в соответствии с которыми то или иное лекарство относится к определению «поддельное». Квалифицированным видом данного преступления является то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека. Необходимо отметить, что рассмотренная статья Уголовного кодекса не содержит альтернативных видов наказания, предусматривается только лишение свободы.

УК Узбекистана фальсификацию лекарственных средств относит к тяжким преступлениям. Глава 13 «Преступления в сфере хозяйственной деятельности» включает статью 186, устанавливающую уголовную ответственность за выпуск или реализацию недоброкачественной продукции⁴. Отметим, что диспозиция данной статьи содержит указания на последствия - средней тяжести или тяжкие телесные повреждения. Мера наказания отличается особой суровостью, так как предусматривает лишение свободы на срок от десяти до двенадцати лет с конфискацией имущества.

Уголовный закон Латвийской Республики относит лекарственные средства к товарам народного пользования и не предусматривает обособленной ответственности за фальсификацию фармпрепаратов. Однако уголовной ответственности подлежит лицо, которое умышленно изготавливает или реализует товары, не соответствующие требованиям качества, установленным нормативными

¹ УК Азербайджанской Республики. Спб.: Юрид. Центр-пресс, 2001. С. 67.

² УК Республики Таджикистан. Спб.: Юрид. центр-пресс, 2004. С. 51.

³ УК Республики Армения. М.: Зерцало, 2001. С. 59.

⁴ УК Республики Узбекистан. СПб.: Юридический центр-пресс, 2001. С. 82.

актами, нормативно-техническими документами, причинившие существенный вред здоровью потребителю (статья 202)¹.

По УК Республики Болгария предусматривается уголовная ответственность для руководителей или контрольного органа, которые дают распоряжение о производстве недоброкачественной продукции, а также допускают производство такой продукции. За данные деяния предусматривается наказание в виде лишения свободы до 3 лет или исправительные работы (статья 228)².

Таким образом, анализ зарубежного законодательства констатирует, что в настоящее время большинство стран мира имеют правовые нормы, в той или иной мере регламентирующие вопросы, связанные с фальсификацией лекарственных препаратов. Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля качества и безопасности лекарственных средств, а также наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений.

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Талан М.В.

Ф.Ф. Исмаилов

курсант 2 курса

181 учебной группы

Социальные гарантии сотрудникам органов внутренних дел

Сегодня социальные гарантии декларируются всеми цивилизованными государствами. В ст. 39 Конституции России сказано, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях установленных законом. В широком смысле слова, социальные гарантии это - материальные и юридические средства, способы и условия, обеспечивающие реализацию конституционных социально-экономических и социально-политических прав членов общества. Такие гарантии, согласно Конституции, предоставляются каждому. Однако отдельные категории граждан нашего Отечества имеют множество дополнительных гарантий. Это обусловлено выполнением ими довольно непростых задач государственного масштаба. Здесь, в частности, справедливо говорить **о социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел**. Однако прежде чем переходить к анализу гарантий сотрудников ОВД, необходимо, на наш взгляд, уточнить ряд категорий, тесно связанных с категорией «социальные гарантии». Итак, с «социальными гарантиями» связаны такие категории, как «социальная защита», «компенсации», «социальная поддержка» и т.д. Особый интерес вызывает рассмотрение категории «социальная защита». Система социальной защиты населения как особый социальный институт находится в процессе своего развития. Термин «социальная защита» имеет различные значения. В новых экономических условиях он заменил термин «социальное обеспечение», использовавшийся в советской экономике, где он характеризовал

¹ УК Латвийской Республики. Минск: Тесей, 1999. С. 96.

² УК Болгарии. Минск: Тесей, 2000. С. 112.

специфическую организационно-правовую форму социальной защиты, осуществляемую непосредственно государством.

Социальная защита в любом государстве — это комплексная система социально-экономических отношений, предназначенная для оказания разносторонней помощи нетрудоспособным или ограниченно трудоспособным лицам, а также иным лицам, деятельность которых связана с особыми условиями¹.

Для осмысления состояния развития института социальной защиты в России и выработки национальной политики в отношении путей его дальнейшего развития в нашей стране представляется необходимым, прежде всего, отметить, что, хотя такой институт в России имеется и играет исключительно важную роль в жизни российских граждан, его развитие в определенной степени осуществляется стихийно, без должного представления о том, какие задачи и каким образом он должен решать и какова должна быть его организационная структура, с точки зрения как организации системы правовых норм, так и административной структуры данного института, призванной разрабатывать и осуществлять на практике правовые нормы данного института. Касательно сотрудников ОВД необходимо отметить, что ряд авторов пытаются отказаться от такой категории, ибо социальная защита может оказываться только нетрудоспособным или ограниченно трудоспособным слоям населения. Однако на наш взгляд, предпочтительна иная точка зрения, рассматривающая социальную защиту в более широком контексте, которая охватывает и сотрудников ОВД. Кроме того, анализ действующих правовых актов также свидетельствует, что законодатель не отказывается от этой категории для сотрудников ОВД.

Под компенсациями традиционно принято понимать определенные денежные выплаты, установленные в целях возмещения затрат отдельным категориям работников (служащих), связанных с исполнением ими своих трудовых или иных обязанностей.

Социальную поддержку чаще всего рассматривают как часть социальной защиты, выражающуюся в содействии со стороны государства реализации тех или иных предоставленных прав и гарантий.

Несмотря на некие различия между рассмотренными категориями, отметим, что в ряде случаев они не различаются и употребляются как идентичные, или же интерпретируются неоднозначно. Не вдаваясь в данную плоскость проблемы, обозначим те факторы, которые обусловили предоставление дополнительных гарантий сотрудникам ОВД.

Условия и порядок прохождения государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации существенным образом отличаются от условий службы в иных государственных органах.

Во-первых, органы внутренних дел — это система государственных органов, которым присущи элементы военизации (специальные звания, форменная одежда, обращение по уставу, субординация, жесткая дисциплина, специальная, строевая, боевая и физическая подготовка). Во-вторых, ненормированный

¹ Соловьев А.В. Социальная защита населения России. М., 2008. С.15.

рабочий день (служба в ночное время, выходные и праздничные дни). В-третьих, несение службы в особых условиях, с риском для здоровья и жизни, с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Вышеперечисленные особенности прохождения государственной службы в органах внутренних дел определены сложными государственными задачами, которые поставлены перед ними. А именно: обеспечить безопасность личности, общества и государства в целом от преступных и иных противоправных посягательств; охранять общественный порядок и обеспечивать общественную безопасность; оказывать помощь всем кто в ней нуждается в связи с совершением в отношении них правонарушений либо иными происшествиями; защитить собственность во всех ее формах¹. В связи с этим сотрудники ОВД нуждаются в самых различных гарантиях, позволяющих, с одной стороны, эффективно выполнять поставленные задачи, с другой – предотвращать размывание профессионального ядра в системе МВД.

Однако трудностей немало. В нашей стране декларируемые сотрудникам социальные гарантии с большим трудом претворяются в жизнь, большая часть сотрудников остаются практически незащищенными. Это обусловлено слабо очерченными механизмами предоставления тех или иных социальных льгот и гарантий, отсутствием процессуальной регламентации положений материального права. Это ведет, в конечном итоге, либо к парализации последних, либо к произволу со стороны тех лиц, в обязанности которых входит предоставление таких гарантий.

Законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации установлена система социальных гарантий, льгот, компенсаций и мер социальной поддержки в отношении сотрудников органов внутренних дел. Она включает в себя денежные выплаты, предоставление жилья, пенсионное, медицинское и санаторно-курортное обеспечение, компенсацию расходов на услуги по погребению и иные гарантии и меры социальной поддержки.

Среди самых различных и многочисленных правовых актов, предусматривающих социальные гарантии сотрудникам ОВД, следует назвать такие, как Закон РФ от 18 апреля № 1026-1 «О милиции»; Федеральный закон от 30 июня 2002 г. № 78 «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплат этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)», Федеральный закон от 28 марта 1998 г. «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции, Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1993 г. 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах

¹ Трифонов И.С. Государственная служба в Российской Федерации. М., 2006. С.28.

внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» и др. Тут необходимо также указать на чрезвычайную важность подзаконных нормативных правовых актов (постановлений, приказов), ибо благодаря им те положения, которые предусмотрены федеральными законами, находят свое выражение в практике.

Необходимо отметить, что социальные гарантии всегда были и остаются объектом пристального внимания не только ученых и практиков, но и законодателя. Ярким примером служат многочисленные поправки в различные федеральные законы, предусматривающие социальные гарантии. Так, с 1 января 2005 года вступил в силу Федеральный закон от 22 августа 2004 года №122-ФЗ. Этот Закон существенно изменил условия предоставления социальных гарантий сотрудникам и военнослужащим, пенсионерам МВД России: утратила силу статья, предусматривающая бесплатный проезд сотрудника милиции (ст. 32), ряд статей Закона РФ «О милиции», «Положения о службе в органах внутренних дел» изложены в новой редакции.

Наличие социальных льгот позволяет сотрудникам эффективно и результативно выполнять возложенные на них чрезвычайно важные для социума задачи, предотвращать текучесть кадров, размывание профессионального ядра и, конечно же, повысит до необходимого уровня конкурс на занятие вакантных должностей.

Научный руководитель – к.и.н. Галиуллина Р.Х.

А.М. Нурмухаметова
адъюнкт кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права

Ретроспективный анализ ответственности за преступления, связанные с проституцией

В России проституция существовала и существует на протяжении всей истории человечества и продолжает иметь место в современном мире. Однако без важнейшего обстоятельства – посредничества (вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией, в том числе содержания притонов) - проституция как социально-негативное явление не могла бы столь долго существовать.

До принятия христианства на Руси имела место так называемая религиозная проституция, которая не может быть отнесена к проституции в полном понимании этого слова¹. С принятием христианства Древняя Русь и в дальнейшем Россия встала на путь осуждения и запрета разврата и проституции. Единственным оправданием половой жизни было деторождение. В связи с политикой запрета проституции, а также при ее регламентации в России, начиная с древних времен и заканчивая современным периодом, существовала ответственность за совершение деяний, связанных с проституцией. История развития ответствен-

¹ См.: Красуля С.П. От жриц любви до обитательниц борделей //Проституция и преступность (проблемы, дискуссии, предложения). М.: Юридическая литература, 1991. С.10.

ности за преступления, связанные с проституцией, в том числе за вовлечение в занятие проституцией, позволяет понять эту проблему в многомерной плоскости и составить о ней более объективное представление. Как отмечают ряд российских и зарубежных исследователей, занимающихся проблемой проституции и связанной с ней противоправной деятельностью, посредничество, вовлечение в проституцию, ее организация и содержание притонов разврата существовали издревле¹. В текстах древнерусского законодательства термин «проституция» не использовался. Существовало иное понятие «блуд», которым охватывались все проявления в области половых отношений, в том числе преследующие цель материально обогатиться.

Особенно ярко вопросы сводничества и содержания притонов разрабатывались в годы царствования Ивана Грозного, а также в Соборном уложении 1649 года Царя Алексея Михайловича. Положение существенно изменилось в годы царствования Петра I. Все меры борьбы с проституцией того времени носили карательный характер.

Результатом правотворчества императрицы Екатерины II стало несколько законодательных актов, которыми определялись санкции за проституцию и связанные с ней деяния.² Также в этот период была предусмотрена ответственность за содержание того, что ныне именуется притоном для занятий проституцией, а также за посещение проститутки.

Уложение 1845 года включало широкий перечень преступлений, связанных с проституцией, которая также именовалась как «непотребное поведение». Само по себе «непотребное поведение» при этом стало считаться преступным. Данный нормативный документ предусматривал ответственность за 6 видов преступлений, связанных с проституцией:

- 1) открытие дома «непотребства» (своего или нанимаемого) (ст. 1282);
- 2) извлечение доходов иным образом из «непотребства» других (ст. 1282);
- 3) «доставление способов к непотребству» других содержателями публичных заведений (гостиниц, трактиров, харчевен, бань, кофейных домов и др.) в их заведениях (ст. 1283);
- 4) предоставление помещения для «непотребства» за денежное или иное вознаграждение (ст. 1284);
- 5) побуждение малолетнего или несовершеннолетнего к «непотребству», а равно «благоприятствование» их склонности к этому лицами, имеющими надзор за ними, либо находящимися в услужении их родителей, опекунов или родственников (ст. 1285);
- 6) сводничество (ст. 1296-1300).³

В дореволюционной России проституция была широко распространена. Так, в 1889 г. насчитывалось 1216 официально существовавших домов терпи-

¹ Приклонский И. Проституция и ее организация. М., 1903. С.7.

² Полное собрание законов Российской Империи. СПб., 1830. Т.21. С.484.

³ Уложение о наказаниях. М., 1845. С.521-527.

мости, которые «обслуживали» 17603 проститутки¹. С середины 19 века с разрешения официальных властей стало функционировать организованное коммерческое посредничество в занятии проституции, которое заключалось в следующих этапах:

- 1) вербовка женщин для занятия проституцией;
- 2) сведение женщины с клиентом; предоставление или поиск помещения для занятия проституцией;
- 3) содержание притона или борделя, который совмещает деятельность по сведению женщины с клиентом и предоставление помещения.

В то же время сутенерство – посредничество при проституции без официального разрешения властей – являлось противозаконным и преследовалось уголовным законом.

С 1909 года в действие вступили статьи Уголовного уложения 1903 года, предусматривающие наказания за преступления, связанные с проституцией.² Наказания, назначаемые почти за все деяния, были связаны с лишением свободы (заключение в тюрьме или в исправительном доме).

Уголовное законодательство советского периода, в связи с возвратом к политике запрещения проституции, ответственности за само по себе занятие проституцией не знало, равно как и за пользование «услугами» проституток.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года содержал две статьи (170 и 171), в которых предусматривалась ответственность за совершение следующих деяний: 1) принуждение из корыстных или иных «личных видов» к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия; 2) сводничество; 3) содержание притонов разврата; 4) вербовку женщин для проституции.

В качестве наказания за все эти преступления было предусмотрено лишение свободы не ниже трех лет, причем за принуждение к проституции лишение свободы должно было отбываться в условиях строгой изоляции, а за остальные преступления – в обычных условиях. Уголовный кодекс РСФСР, действовавший с 1960 года по 1 января 1997 года, содержал две статьи, в которых предусматривалась ответственность за преступления, связанные с проституцией. Статья 210 «Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность»; Статья 226 «Содержание притонов разврата, а равно сводничество с корыстной целью».³

В настоящее время Уголовным кодексом РФ 1996 года предусмотрена ответственность:

1. За вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ);

¹ Калачев Б.Ф. Взгляд на проблему через... столетие // Проституция и преступность. М., 1991. С.39.

² См.: Афанасьев В. Социальный контроль над проституцией в России (теория, история, современное состояние)//Социальный контроль над деятельностью в современной России. СПб., 1998. С.155.

³ Уголовный кодекс России (с постатейным материалом). С изм. и доп. на 25.01.1993 г. М.: Независимая фирма «Российский правовед», 1993. С.23, 113, 125.

2. За организацию занятия проституцией (ст. 241 УК РФ);
3. За незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ);
4. За изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ);
5. За торговлю людьми с целью использования в занятии проституцией другими лицами и в иных формах сексуальной эксплуатации (ст. 127.1 УК РФ);
6. За использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), а также:
7. За заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ);
8. За заражение ВИЧ – инфекцией (ст. 122 УК РФ).

Таким образом, анализ генезиса проституции и преступлений, связанных с ней, позволяет сделать следующие выводы: изучаемое фоновое явление существовало в человеческом обществе с момента возникновения товарно-денежных отношений, существовала уголовная ответственность за ряд преступлений, непосредственно связанных с проституцией, - сутенерство и некоторые виды сводничества, организацию занятия проституцией, в том числе и содержание притонов, вовлечение в занятие проституцией, а также принуждение к проституции.

Следовательно, как показывает опыт истории, вне зависимости от политики государства в отношении самого занятия проституцией имеется определенный круг деяний, с ней связанных, которые требуют установления ответственности за их совершение. Это обусловлено: 1) стремлением определенной части населения извлекать доход из занятия проституцией другими людьми, что приводит к эксплуатации последних; 2) необходимостью защиты интересов несовершеннолетних; 3) стремлением государства минимизировать негативные последствия проституции для здоровья населения¹. Проблема проституции и вовлечения в ее сети актуальна и по сей день. В этих условиях государство и общество должно приложить совместные усилия в борьбе с проституцией и вовлечением в нее новых лиц.

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Сундуков Ф.Р.

Э.Д. Шайдуллина
адъюнкт кафедры
уголовного права

Некоторые аспекты регулирования сферы производства и оборота алкогольной продукции в Российской Федерации

Отрасль производства и оборота алкогольной продукции является одной из важных сфер экономических отношений, эффективность регулирования которой во многом определяет состояние социальной защищенности населения и экономической устойчивости государственного функционирования.

¹ Уханова Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, способствующих проституции: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2002. С. 64.

При этом на сегодняшний день в науке до сих пор нет единого понимания о том, что же включает в себя производство и оборот алкогольной продукции, какие нормативно-правовые акты регламентируют данную деятельность, а также другие вопросы, которые остаются дискуссионными. Остановимся на некоторых из них.

Ядром федеральной нормативной базы, регламентирующей производство и оборот алкогольной продукции в России, является Федеральный закон РФ от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон РФ № 171-ФЗ).¹

В соответствии с п.п. 15 и 16 ст. 2 Закона РФ № 171-ФЗ, исследуемая экономическая отрасль включает в себя производство алкогольной продукции (т.е. производство организацией такой продукции в целях ее продажи и получения прибыли, а также для собственных нужд) и оборот данной продукции (т.е. закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение и розничная продажа).

Однако ряд авторов² не выделяют производство алкогольной продукции как отдельную сферу экономической деятельности, включив его в оборот данной продукции, ссылаясь на подобное понимание данных сфер деятельности в экономической теории. Как нам представляется, указанный подход нецелесообразен для юридического анализа отрасли алкогольной продукции³, т.к. само производство алкогольной продукции включает в себя несколько стадий (например, изготовление или приобретение этилового пищевого спирта как сырьевой продукции, специальная переработка в соответствующую алкогольную продукцию, бутилирование, подготовка к выпуску готовой алкогольной продукции и т.д.), которые по своему объему являются вполне соразмерными стадиям оборота (например, розничной продаже, поставке, хранению и т.д.). Включение же сферы производства алкогольной продукции в ее оборот нарушает систематизацию данного вида экономической деятельности, что усложняет

¹ См.: О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: Федеральный закон Российской Федерации от 22.11.1995 № 171-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4553.

² См., например: Пхитиков А.Ю. Криминологическая характеристика и профилактика органами внутренних дел незаконного оборота спиртных напитков (по материалам Кабардино-Балкарской Республики): дис. ... к.ю.н.: 12.00.08. М., 2008. С. 63; Переверзев М.В. Предупреждение преступлений и иных правонарушений в сфере оборота алкогольной продукции: дис. ... к.ю.н.: 12.00.08. Н. Новгород. 2002. С. 12; Томилов В.А. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота алкогольных напитков: дис. ... к.ю.н.: 12.00.08. Омск., 2002. С. 17.

³ Позиция разделения сфер производства и оборота алкогольной продукции также поддерживается в научной литературе, например: Денисов В.С. Уголовная ответственность за незаконное производство и оборот алкогольной продукции: дис. ... к.ю.н.: 12.00.08. М., 2006. С. 32; Дорожкин К.А. Криминологические проблемы борьбы с незаконным производством и оборотом алкогольной продукции: дис. ... к.ю.н.: 12.00.08. М., 2005. С. 13.

ет его налоговое, таможенное, гражданское, административное и уголовно-правовое регулирование на законодательном уровне. Именно поэтому, на наш взгляд, в Законе РФ № 171-ФЗ отдельно выделяется сфера производства и сфера оборота алкогольной продукции.

Исходя из содержания Закона РФ № 171-ФЗ, законодатель разделяет оптовую и розничную продажу алкогольной продукции. Однако, давая в п. 16 ст. 2 Закона РФ № 171-ФЗ определение понятия «оборот», не включил в него стадию оптовой продажи алкогольной продукции. На основании изложенного, на наш взгляд, целесообразно внести изменения в понятие «оборот», даваемое п. 16 ст. 2 Закона РФ № 171-ФЗ, и редактировать указанный пункт следующим образом: *«16) оборот - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, оптовая и розничная продажа)»*.

В научных исследованиях неоднозначно также рассматриваются стадии производства и оборота алкогольной продукции. Так, например, Денисов В.С. выделяет три звена производства и оборота алкогольной продукции: производство, оптовая реализация и розничная торговля¹; Переверзев М.В. определяет следующие этапы оборота: производство этилового спирта (сырья) и алкогольной продукции, оптовое звено, розничное звено, промежуточные этапы (например, транспортировка).²

Проанализировав Закон № 171-ФЗ и иные нормативно-правовые акты РФ, регламентирующие производство и оборот алкогольной продукции, на наш взгляд, можно выделить следующие стадии в исследуемой отрасли экономической деятельности: регистрация и лицензирование организаций, осуществляющих производство и оборот алкогольной продукции, производство, оптовая продажа и розничная продажа алкогольной продукции, сопутствующие стадии (маркировка, налогообложение, декларирование и ценообразование алкогольной продукции).

При этом следует отметить, что вопросами лицензирования деятельности, связанной с производством и оборотом (кроме розничной продажи) алкогольной продукции, с 19 октября 2009 г. занимается Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование РФ).³ Ранее лицензирование деятельности в рассматриваемой сфере было возложено на органы Федеральной налоговой службы России. Предоставление же государственной услуги по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции относится к ведению субъектов Российской Федерации. В частности, на территории Республики Татарстан (далее – РТ) лицензирование розничной продажи алкогольной продукции осуществляет Государственная инспекция РТ по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством эти-

¹ См.: Денисов В.С. Указ. соч. С. 43.

² См.: Переверзев М.В. Указ. соч. С. 28.

³ См.: О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка: постановление Правительства РФ от 24.02.2009. № 154 (с изм. от 15.10.2009) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 9. Ст. 1119.

лового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей (Госалкогольинспекция РТ).¹

Кроме того, технологическое оборудование и оборудование для учета объема оборота и (или) использования для собственных нужд алкогольной продукции (в том числе этилового спирта) должны быть оснащены техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему, включающими в себя средства защиты информации, предотвращающие искажение и подделку фиксируемой и передаваемой информации.²

Однако единая государственная автоматизированная информационная система, введенная в действие с 1 января 2006 г., по мнению аудиторов Счетной палаты РФ, не осуществляет возложенных на нее функций по контролю за производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции. Поскольку действующая редакция Налогового кодекса РФ допускает различные толкования норм, регулирующих исчисление акцизов на этиловый спирт и алкогольную продукцию, то сохраняется возможность применения налоговых схем, которые дают возможность получать налоговые вычеты в размерах, многократно превышающих реально уплаченный в бюджет акциз, что способствует развитию теневого рынка алкоголя. О бессмысленности единой государственной автоматизированной информационной системы заявляли и в Федеральной налоговой службе РФ, но иных способов контроля над производством алкогольной продукции у государства пока нет.³

Существует еще одна проблема, связанная с несовершенством единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства алкоголя. Организации-производители после производства алкогольной продукции, как правило, осуществляют ее поставки организациям оптового звена. Данные поставки также сопровождаются фиксированием соответствующей информации в единой информационной системе, представлением в контролирующий орган уведомлений о поставках, декларированием объемов

¹ См.: Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции: приказ Госалкогольинспекции РТ № 327 от 24.07.2007 // Официальный сервер Республики Татарстан. URL: <http://www.tatar.ru>.

² См.: О требованиях к техническим средствам фиксации и передаче информации об объеме производства и оборота алкогольной продукции: постановление Правительства РФ от 28.04.2006 № 253 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 19. Ст. 2079; Об утверждении перечней информации, передаваемой автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции в технические средства фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую систему учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: приказ Министерства финансов РФ от 10.10.2006 № 126н // Справочная правовая система «Консультант-Плюс».

³ См.: Мошкович М. Алкоголь любит тень // ЭЖ-Юрист. 2008. № 37. С. 9.

поставляемой продукции и оформлением иной правовой документации. Однако, в случае, например, пожара на складе организации-производителя и уничтожения алкогольной продукции указанная цепочка действий организации прерывается. Объемы производства алкогольной продукции фиксируются в единой информационной системе, а последующий путь алкогольной продукции фактически остается документально не определенным, за исключением акта о пожаре, в котором указываются причины его возникновения, объемы утраченной алкогольной продукции и прочая информация, и который подписывается должностными лицами организации-производителя. Согласование же с государственным органом, осуществляющим контроль за объемами производства и оборота алкогольной продукции (в настоящее время – с Росалкогольрегулированием РФ) российским законодательством, и в первую очередь Законом РФ № 171-ФЗ, не предусматривается. В результате создаются предпосылки для «мнимого» уничтожения алкоголя с целью извлечения организациями наибольшей экономической выгоды от производственной деятельности и уклонения от уплаты налогов, связанных с реализацией произведенной алкогольной продукции.¹

Таким образом, несмотря на, казалось бы, довольно совершенную регламентацию производства и оборота алкогольной продукции на законодательном уровне, в действительности в нашем государстве существует немало проблем при реализации данного законодательства на практике. Вышеобозначенные вопросы лишь подтверждают данный вывод, и это только часть из тех проблем, с которыми ежедневно сталкиваются законные производители и реализаторы алкогольной продукции. Решение данных проблем, в первую очередь, должно быть возложено на уполномоченные государственные органы, т.к. регламентация и регулирование сферы производства и оборота алкогольной продукции на государственном уровне является одной из мер профилактики незаконной преступной деятельности в данной экономической сфере.

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Талан М.В.

¹ См.: Королева И.Б. Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции: дис. ... к.ю.н. М., 2008. С. 59-60.

К.Н. Алимов
курсант 1 курса
091 учебной группы

Глобализация и некоторые проблемы борьбы с терроризмом

Террористический акт в США 11 сентября 2001 г. при масштабности жертв и разрушений, несомненно, является закономерным порождением современного этапа развития человечества, его глобализации, связанной с процессом формирования в мировом масштабе единого финансово-информационного пространства на основе новых, преимущественно компьютерных технологий.

Международная безопасность в условиях глобализационных процессов не укрепились, а наоборот, оказалась беззащитной перед лицом новых угроз. Как и глобализация, современный терроризм как проблема, к сожалению, до конца не изучен, хотя и имеет очень древнюю историю.

Поскольку не названы причины, пусковые механизмы и субъекты терроризма, то усилия мирового сообщества в новых условиях во многом неэффективны. Это в равной степени просматривается в результатах антитеррористических операций в Афганистане, Чечне, на Ближнем Востоке и других традиционных зонах террористической активности.

Что необходимо делать в области борьбы с терроризмом?

Во-первых, необходима организация на международном уровне скоординированной научно-исследовательской и правотворческой работы по выработке общего понятия терроризма или, по крайней мере, его основных признаков. В современной литературе насчитывается более 100 его определений, что создает трудности при квалификации уголовно-правовых деяний, имеющих сходные квалифицирующие признаки, однако терроризмом не являющихся.

Необходима дальнейшая разработка на международно-правовом уровне базовых принципов борьбы с терроризмом (неотвратимость ответственности за участие в актах терроризма и содействие им; обязательность национальных мер по ликвидации выявленных террористических организаций; недопустимость использования форм и методов терроризма для решения любых социальных и политических задач, включая реализацию права наций на самоопределение; недопустимость политических уступок террористам и двойных стандартов в отношении к терроризму и др.).

Во-вторых, на основе имеющегося опыта, с учетом того, что терроризм приобретает международный характер, необходимо разработать модельный закон о борьбе с терроризмом. И это уже ни у кого не вызывает сомнений и тем более возражений.

В-третьих, необходимо выработать не только стратегию, но и тактику создания единого мирового антитеррористического центра, кроме того, что уже создана и действует антитеррористическая коалиция государств.

Крупные террористические акции невозможны без мощного финансового обеспечения, которое в подавляющем большинстве случаев происходит за счет «отмывания» грязных денег, полученных от наркосделок, незаконной торговли оружием. А это означает, что нужно вести речь о создании не просто мирового антитеррористического центра, а мирового центра борьбы с международной преступностью.

При этом необходимо концептуально менять подходы к борьбе с терроризмом. Сейчас она возложена, в основном, на спецслужбы, которые одновременно ведут разведывательную, контрразведывательную деятельность. Интересы спецслужб в разных странах, и даже порой в рамках одной страны, часто не совпадают. Борьба с терроризмом должна стать приоритетной функцией всех правоохранительных органов и силовых ведомств. На сегодняшний день наиболее эффективно взаимодействуют между собой органы полиции разных стран.

В-четвертых, при организации масштабной борьбы и терроризмом и транснациональной преступностью, как показывает практика Афганистана, необходима разработка международно-правовых основ проведения международных антитеррористических операций с закреплением обязательности санкции Совета Безопасности ООН на их осуществление и контроль за их ходом. Мировое сообщество должно четко обозначать цели и задачи антитеррористических действий.

В-пятых, принятие мер по скорейшей ратификации членами международного сообщества конвенции по борьбе с терроризмом и последующему внесению ими необходимых изменений в законодательство. Необходим созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по борьбе с терроризмом и принятия ею соответствующих решений.

В-шестых, чрезвычайно важно видеть и понимать, как меняется облик терроризма в современных условиях.

Опасность таит в себе применение террористами химического, биологического оружия, радиоактивных веществ. Маловероятно, что террористические группировки могут овладеть ядерными боеприпасами, но вероятность овладения ими радиоактивными веществами очень велика, а они по поражающему воздействию очень опасны.

В-седьмых, эффективная борьба с терроризмом, преступностью на государственном уровне возможна только в том случае, если к ней присоединится гражданское общество, все слои населения.

Чтобы победить в войне с международной преступностью, мир должен обязательно объединить усилия.

Научный руководитель – к.и.н. Шакирзянов М.А.

А.В. Александров
курсант 4 курса
062 учебной группы,
Д.Р. Шафигуллина
студентка 6 курса
241 учебной группы

Статус прокурора в гражданском процессе

Вопрос о статусе прокурора в гражданском процессе является одним из самых дискуссионных в науке гражданского процессуального права. Вступивший в силу с 1 февраля 2003 года Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации во многом по-новому урегулировал участие прокурора в гражданском процессе.

В-первых, формы участия прокурора приобрели большую определенность по сравнению с Гражданским процессуальным кодексом РСФСР.

Во-вторых, возможности участия прокурора в судопроизводстве по гражданским делам значительно ограничены по сравнению с ранее действовавшим законодательством.

В-третьих, закон связывает приобретение прокурором статуса лица, участвующего в деле, с его вступлением в процесс для дачи заключения по делу. Соответственно, прокурор, не вступивший в процесс, не является лицом, участвующим в деле, не наделен его правами и не несет его обязанностей. Однако содержание «вступления в процесс» в тексте кодекса не раскрывается. Прокурор может вступить в процесс только посредством совершения какого-либо процессуального действия, будь то подача заявления о вступлении в процесс или явка непосредственно в судебное заседание.

Прокурор, как нам представляется, может вступить в процесс в предусмотренных законом случаях для дачи заключения по делу на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а также на стадии судебного разбирательства до окончания рассмотрения дела по существу (а если совсем строго, то до дачи заключения государственными и муниципальными органами, если они участвуют в деле).

Обращение прокурора в суд общей юрисдикции в защиту конституционных прав и свобод граждан представляет собой одно из средств прокурорского реагирования. Обращаясь в суд, прокурор не подменяет собой истца и не выступает его представителем, а обеспечивает реализацию конституционного права на судебную защиту гражданина, используя предоставленные ему Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» надзорные полномочия.

ГПК РФ терминологически не раскрыл сущность прокурорских полномочий прокурора в гражданском процессе, возбужденном не по его инициативе. В таком случае, круг данных полномочий должен определяться, исходя из набора процессуальных прав участника процесса (ст. 35 ГПК РФ). Однако

прокурор, вступивший в процесс, не наделен такими процессуальными правами, как правом предоставления доказательств, правом дачи объяснений суду и, как отмечалось выше, правом на заключение мирового соглашения. При этом только прокурор в процессе наделен правом дачи заключения в целом по делу.

Таким образом, участие прокурора в гражданском процессе способствует осуществлению целей правосудия при соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону. Участвуя в гражданском процессе, прокурор защищает интересы законности, права и интересы граждан и организаций. Вступая в гражданский процесс, становясь субъектом гражданских процессуальных отношений, прокурор выступает в качестве лица, участвующего в деле. На прокурора распространяется общий процессуальный регламент, установленный ГПК РФ.

Итак, участие прокуроров в гражданском судопроизводстве во многом способствует повышению доступности и эффективности правосудия.

Несмотря на то, что в Гражданском процессуальном кодексе мы обнаружили некоторые «нечеткости» в раскрытии понятий, связанных с участием прокурора в гражданском процессе, тем не менее, предусмотренные ГПК РФ возможности и полномочия прокурора в гражданском процессе достаточно широки и позволяют прокурору использовать гражданско-правовые средства в защите прав, свобод и законных интересов граждан, а также публичных интересов государства достаточно эффективно. Эти возможности дополняют возможности прокурора в отпращивании им основной своей функции – надзора за исполнением законов, укреплении законности.

Не следует забывать, что участие прокурора в гражданском процессе – один из важнейших методов охранения законности. От его успешного проведения во многом зависит процесс построения правового государства, поскольку законность – неотъемлемый, если не основной, его атрибут.

Научный руководитель – к.и.н., доцент Иванов А.В.

А.С. Афанасьева

курсант 2 курса

181 учебной группы

Гарантии и компенсации членам семей погибших сотрудников органов внутренних дел

Общественно-экономические процессы, происходящие в нашей стране, вызвали необходимость внесения существенных изменений в правоохранительную деятельность государства, организационно-управленческую и социальную работу с кадрами МВД России. Как отмечено в решении коллегии министерства «О состоянии работы с кадрами и кадровой политике в системе МВД России», анализ ситуации в органах внутренних дел выявил серьезный разрыв между уровнем материальной обеспеченности, социально-правовой защищенности персонала и значительно возросшими нагрузками на личный

состав. Для того чтобы эффективно решать оперативно-служебные задачи, в органах внутренних дел необходимо значительно повысить приоритет личности сотрудника. Сотрудник должен видеть, что общество ценит его труд и принимает все возможные меры для его социальной и правовой защиты.

В органах внутренних дел накопилось немало нерешенных социальных проблем. Это и сверхнормативные переработки, и сопутствующие им нервные перегрузки без достаточной материальной и моральной компенсации, и отсутствие необходимых условий для обеспечения законных прав на отдых, и многие другие нерешенные вопросы.

Социальное неблагополучие негативным образом сказывается на исполнении сотрудниками своих профессиональных обязанностей, на морально-психологическом климате в подразделениях. Эффективность работы милиции напрямую связана с надлежащим и должным обеспечением социальной защиты ее сотрудников. В условиях роста преступности значительно усложняется организационная деятельность органов внутренних дел, возрастают требования к работе. На личный состав министерства ложится огромная физическая и моральная нагрузка. Сотрудники каждодневно стоят на страже закона, рискуя своей жизнью и здоровьем. К сожалению, число погибших сотрудников органов внутренних дел, выполнявших свой профессиональный долг, не уменьшается.

Сегодня на социальном учёте в аппаратах по работе с личным составом органов внутренних дел состоит 11 тыс. 760 семей сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей (в том числе 2 тыс. 428 семей погибших при проведении контртеррористических операций на Северном Кавказе), и 4 тыс. 524 инвалида вследствие военной травмы (в том числе 720 - в СКР). В семьях погибших воспитывается 5 тыс. 282 несовершеннолетних ребенка, в том числе 73 ребенка-инвалида, 92 ребенка являются вообще круглыми сиротами. В настоящее время в Министерстве внутренних дел сложилась и на долгосрочной, плановой основе действует система оказания адресной социальной поддержки семьям погибших и пострадавших сотрудников органов внутренних дел.

Необходимо выстроить единую систему социальной поддержки членов семей погибших и инвалидов вследствие военной травмы, способную обеспечить эффективное использование возможностей государства, органов внутренних дел, общественных, благотворительных и иных заинтересованных организаций.

Нравственным долгом и важнейшим фактором укрепления морально-психологического состояния сотрудников милиции является создание эффективной ведомственной системы социальной поддержки личного состава органов внутренних дел, постоянной заботы и социальной помощи семьям сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей.

Отдельные вопросы оказания социальной помощи в органах внутренних дел регулируются такими отраслями права, как: конституционное право России,

гражданское право, гражданское процессуальное право, административное право, трудовое право, семейное право, жилищное право, муниципальное право России. Это указывает на комплексный характер правового регулирования отношений социальной защиты членов семей погибших сотрудников.

Статья 29 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» предусматривает, что в случае гибели сотрудника милиции в связи с осуществлением служебной деятельности либо его смерти до истечения одного года после увольнения со службы вследствие ранения (контузии), заболевания, полученных в период прохождения службы, семье погибшего (умершего) и его иждивенцам выплачивается единовременное пособие в размере десятилетнего денежного содержания погибшего (умершего) из средств соответствующего бюджета с последующим взысканием этой суммы с виновных лиц.

Приказом МВД России от 14 декабря 1999 года № 1038 утверждена Инструкция о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации. Инструкция регламентирует деятельность органов внутренних дел Российской Федерации и должностных лиц по вопросам, отнесенным к компетенции Министерства внутренних дел Российской Федерации. В разделе XX Инструкции определён порядок организации, проведения мемориальных мероприятий и отдания почестей при погребении сотрудников органов внутренних дел.

Административно-правовые механизмы социальной защиты прав членов семей погибших определяются законом Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции»; Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации; Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»; Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах»; законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»; Федеральным законом от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и другими нормативными актами.

Законодательством Российской Федерации установлен комплекс мер социальной защиты членов семей погибших, включающих ряд социальных гарантий, прав и льгот в области государственного страхования, жилищного обеспечения, оплаты жилищно-коммунальных услуг, медицинского обеспечения и других.

Положением о службе в органах внутренних дел РФ предусмотрено, что в случае гибели сотрудника органов внутренних дел в связи с осуществлением законной служебной деятельности за семьей погибшего сохраняется право на получение жилой площади на тех основаниях, которые имелись при по-

становке на учет, при этом жилая площадь предоставляется не позднее одного года со дня гибели сотрудника органов внутренних дел (подразумевается обеспечение сотрудника из жилищного фонда учреждения, организации, органов местного самоуправления, признавших данную семью нуждающимися). Кроме того, члены семей погибших сотрудников получают в собственность безвозмездно занимаемые ими жилые помещения (за исключением служебного жилья) независимо от их размера в домах государственного и муниципального жилищного фонда, в том числе переданного в полное хозяйственное ведение предприятий или в оперативное управление учреждений.

Пунктом 1 ст. 23.2 Федерального закона от 12 января 1995 года №5-ФЗ «О ветеранах» определено, что органы государственной власти субъектов РФ наделены полномочиями по предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг и по обеспечению жильем членов семей погибших, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года.

В соответствии со статьей 21 Федерального закона «О ветеранах» меры социальной поддержки членов семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий, среди прочих, включают в себя:

1. Преимущество при вступлении в жилищные, жилищно-строительные, гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан;

2. Сохранение обслуживания в поликлиниках и других медицинских учреждениях, к которым указанные лица были прикреплены при жизни погибшего (умершего) в период работы до выхода на пенсию, а также внеочередное оказание медицинской помощи по программам государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи в федеральных учреждениях здравоохранения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а в поликлиниках и других медицинских учреждениях субъектов РФ - законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

3. Оплата в размере 60 процентов занимаемой общей площади жилых помещений (в коммунальных квартирах - занимаемой жилой площади), в том числе членами семьи погибшего (умершего), совместно с ним проживавшими. Меры социальной поддержки по оплате жилья предоставляются лицам, проживающим в домах независимо от вида жилищного фонда;

4. Оплата в размере 60 процентов коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, вывоз бытовых и других отходов, газ, электрическая и тепловая энергия - в пределах нормативов потребления указанных услуг, установленных органами местного самоуправления); лицам, проживающим в домах, не имеющих центрального отопления, - топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива. Обеспечение топливом семей погибших (умерших) производится в первоочередном порядке. Меры социальной под-

держки по оплате указанных услуг предоставляются независимо от вида жилищного фонда. Указанные меры социальной поддержки предоставляются независимо от того, кто из членов семьи погибшего (умершего) является нанимателем (собственником) жилого помещения;

5. При наличии медицинских показаний преимущественное обеспечение по последнему месту работы погибшего (умершего) путевками в санаторно-курортные организации;

6. Первоочередной прием в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, центры социального обслуживания, внеочередной прием на обслуживание отделениями социальной помощи на дому супруги (супруга) погибшего (умершего).

Кроме того, члены семей погибших сотрудников имеют право на получение набора социальных услуг (социального пакета), который включает в себя:

1. Дополнительную бесплатную медицинскую помощь, в том числе обеспечение необходимыми лекарственными средствами по рецептам врачей, предоставление бесплатной путевки на санаторно-курортное лечение при наличии медицинских показаний, бесплатный проезд на междугородном транспорте к месту лечения и обратно;

2. Бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте.

В целях совершенствования системы социальной работы 24 сентября 2007 года издан приказ МВД России № 824 «Об организации социальной работы с членами семей сотрудников органов внутренних дел, погибших при исполнении служебных обязанностей, и сотрудниками, ставшими инвалидами вследствие военной травмы».

Приказ определил организационное построение системы социальной работы с членами семей сотрудников органов внутренних дел, порядок координации деятельности всех субъектов, осуществляющих социальную работу в МВД России, с другими государственными органами и общественными объединениями. Приказом введен институт комиссий по социальным вопросам членов семей сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск МВД России, погибших при исполнении служебных обязанностей (обязанностей военной службы), сотрудников и военнослужащих, ставших инвалидами вследствие травм (ранений, контузий, увечий или заболеваний), полученных при исполнении служебных обязанностей (обязанностей военной службы). В настоящее время указанные комиссии созданы и осуществляют свою работу на постоянной основе во всех органах внутренних дел и структурных подразделениях министерства.

Научный руководитель – к.и.н. Галиуллина Р.Х.

Е.С. Вайнер
студентка Казанского
федерального университета

К вопросу об эффективности санкции, предусмотренной за неисполнение решения суда по делам об установлении места жительства ребенка

В Российской Федерации вопрос об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним решается в соответствии со ст. 64, 66 Семейного кодекса РФ¹. Так, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом, исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования.

Нередко на практике встречаются случаи, когда после вынесения судом решения о месте проживания ребенка родитель, с которым определено место жительства, не имеет возможности реализовать свое право. Так, «проигравший» родитель не спешит отдать ребенка бывшему «сопернику».

Хотя данные действия и являются неправомерными, вопрос о применении ответственности к нарушителю весьма и весьма сложен. Это вытекает, прежде всего, из неимущественного характера рассматриваемых отношений. На сегодняшний день единственным вариантом привлечения к ответственности родителя, не исполняющего решение суда, является применение к нему санкций, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве»². Статья 112 данного закона говорит о том, что в случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера с должника-гражданина устанавливается исполнительский сбор в размере пятисот рублей. Данная обязанность налагается на должника в том случае, если он не исполнит решение суда в установленный судебным приставом-исполнителем срок для добровольного исполнения исполнительного документа. Однако существует определенная категория дел, для которых устанавливается немедленное исполнение решения суда. Перечень таких дел устанавливается ст. 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации³. Так, немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о: взыскании алиментов, выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев, восстановлении на работе, включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума. К сожалению, рассматривае-

¹ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 №223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 16.

² Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

³ Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532.

мая нами категория споров к этому перечню не относится. Хотя ст. 212 ГПК предоставляет суду право обратиться по иным делам к немедленному исполнению, представляется, что включение в перечень дел, подлежащих немедленному исполнению, иных споров о детях позволило бы наилучшим образом защитить права как родителей, так и ребенка. Действительно, в отношениях между близкими людьми, тем более между родителем и ребенком, каждый день вынужденной разлуки переживается очень болезненно. Тем более, у родителя, неправоммерно удерживающего ребенка у себя, появляется дополнительная возможность «спрятать» дитя, настроить его против второго родителя.

В ФЗ «Об исполнительном производстве» отсутствует и отдельная статья, которая регулировала бы исполнение решений суда по делам об изъятии ребенка от неправоммерно удерживающих его лиц. Соответственно, общий порядок обеспечения исполнения решения подразумевает установление имущественного сбора и нового срока для исполнения решения. Если же родитель вновь не исполняет решение, уже после выплаты имущественного сбора к нему будут применены санкции, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации¹, то есть, взыскан штраф, который составляет от одной до двух тысяч рублей. При этом такие действия по возложении обязанности оплатить имущественный сбор и наложение штрафа могут затянуться на неопределенный промежуток времени, в течение которого родитель и ребенок будут разлучены.

Таким образом, на сегодняшний день принудительное исполнение решения суда может быть осуществлено через действительно длительный промежуток времени, что, вероятно, повлечет крайне неблагоприятные последствия. Во-первых, дети очень быстро привыкают к новой атмосфере и по истечении некоторого промежутка времени могут забыть родителя, с которым было определено место их жительства, во-вторых, родитель, неправоммерно удерживающий ребенка, имеет возможность менять место жительства с целью неисполнения решения суда.

Вопрос о применении санкций в делах, связанных с определением места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, сегодня недостаточно разработан. Это связано, прежде всего, с неимущественным характером рассматриваемых отношений, а значит, неэффективностью применения разного рода мер, предлагаемых законодательством. Однако изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве» позволили бы немедленно исполнять решения суда о передаче ребенка другому лицу, без предварительной уплаты различных платежей и штрафов. Разумеется, штрафы могут иметь место, но не вместо и не до передачи ребенка родителю, с которым предусмотрено место жительства ребенка.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Низамиева О.Н.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СЗ РФ. 2002. №1 (ч.1). Ст. 1.

А.А. Воробьева
курсант 2 курса
082 учебной группы

Защита прав несовершеннолетних

В законодательстве РФ уделяется немало внимания вопросам гражданско-правового положения несовершеннолетних. Россия является участником международных конвенций, касающихся данных вопросов, в связи с чем закономерно обновление российского законодательства в целях вхождения нашей страны в международное правовое пространство и приведения внутреннего законодательства в соответствие с международно-правовыми стандартами.

Однако дестабилизирующие процессы в политической и социально-экономической сферах нашего общества вызвали формирование крайне негативных тенденций в молодежной среде. Дети оказались наиболее незащищенными, поскольку в силу своей незрелости не могут защитить себя сами. Растет уровень насилия в семьях, наблюдается всплеск физических и психических заболеваний несовершеннолетних.

Важную роль в решении проблем детей на международном уровне играет ЮНИСЕФ (UNICEF) – Детский фонд ООН. ЮНИСЕФ помогает детям и женщинам, пострадавшим от войн, гражданских беспорядков и стихийных бедствий, поставляя продовольствие, лекарства и чистую воду в зоны чрезвычайных ситуаций. Для решения особых проблем, возникающих в связи с военными действиями, ЮНИСЕФ организует оказание помощи детям по обеим сторонам конфликта. ЮНИСЕФ выступил инициатором и пропагандирует концепцию «дети как зона мира» для обеспечения лучшей их защиты.

Еще один очень важный инструмент системы защиты прав детей – ювенальная юстиция. Это особая система правосудия для несовершеннолетних. В основе этой системы лежит доктрина «*parens patrie*», согласно которой государство ведет себя как попечитель или ответственное лицо за несовершеннолетних, защищая их от опасного поведения и вредного окружения¹.

Этот подход основан на двух идеях: что подростки по развитию своему еще не способны в действительности осознавать свои поступки и нести за них полную ответственность; что подростки еще находятся в том возрасте, когда их можно перевоспитать, чтобы в будущем у них не было побуждений совершать какие-либо правонарушения.

Ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Дети и молодежь (завтрашние взрослые) являются самым ценным капиталом каждого общества. Непрерывная связь и взаимопонимание всех поколений имеют важнейшее значение для любого общества. Это - непереносимое

¹Ювенальное право: учебник для вузов / под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. М., 2005.

условие стабильности нашего мира, оптимизма и ответственности нынешнего поколения перед будущими поколениями.

И, тем не менее, ежедневно мы являемся свидетелями нарушения прав детей и молодежи. Сегодня во многих странах детям в лицо смотрят голод, болезни, социальное отчуждение - ужасные спутники нищеты, порождающие отчаяние и конфликт.

Сегодня одна из наиболее болезненных проблем во всем мире - это дети, лишенные семьи, оказавшиеся выброшенными на улицу в результате трудных жизненных обстоятельств. Уличные и работающие дети обычно живут в ужасных обстоятельствах и являются жертвами всех видов насилия. Многие из них страдают различными заболеваниями. Многие едва ли когда-нибудь ходили в школу или уже не ходят больше в школу. Если эти дети переживут голод, проституцию, сексуальное насилие, болезни, социальное отчуждение, притеснение полиции, проблемы, связанные с нарушением закона, тюремное заключение, употребление дешевых разрушительных наркотиков, опасную и низкооплачиваемую работу, включая равносильные рабству домашние работы, они вырастут и превратятся в безграмотных взрослых.

Ответственность за радикальное решение проблемы социального отчуждения детей лежит на государстве.

Научный руководитель – к.ю.н. Клетнева Е.Г.

К.Р. Габдуллина

курсант 2 курса

181 учебной группы

Социальные гарантии сотрудникам милиции, получившим увечья при исполнении служебного долга

Служебный долг - это общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях к личности. Выполняя требования долга, личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности. В категории долга силен обязательный побудительный момент. Долг не только четко формулирует саму идею, но и придает ей повелительный характер: зовет, требует, настаивает на ее претворении в жизнь. Быть человеком долга - значит не только знать его сущность, его требования, но и следовать этим требованиям на практике¹.

Многие из великих ценили чувство долга. И.Кант писал, что долг - это именно то великое, что возвышает человека над самим собой. Особенно большое признание категория долга получила в сфере военной и правоохранительной деятельности. Именно в этих сферах долг используется как крайне действенная движущая людьми сила.

¹ Этика сотрудников правоохранительных органов: учеб. пос. /под ред. Дубова Г.В. М., 2002.

Служебный долг сотрудников правоохранительных органов - это высокая и почетная обязанность, вытекающая из субъективных потребностей защиты личности, общества, государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями. В силу специфики организации правоохранительных органов нравственные отношения в них регламентированы нормами права более детально, чем в других сферах. Поэтому долг не столько пожелание, сколько требование государства и общества. Нравственное содержание долга подкрепляется правовыми требованиями, имеющими силу закона.

Не следует забывать, что, выполняя свой служебный долг, сотрудники ОВД подчас рискуют своим здоровьем и своей жизнью. Статья 1084 ГК РФ раскрывает, что «вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязанностей военной службы, службы в милиции и других соответствующих обязанностей возмещается по правилам, предусмотренным главой 29, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности». Основные положения по возмещению перечислены в статье 1064 ГК: «1. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. 2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. 3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества».

Руководствуясь специальными нормами ФЗ «О милиции», отметим, что ст. 29 раскрывает следующее: «При получении сотрудником милиции в связи с осуществлением служебной деятельности телесных повреждений, исключающих для него возможность дальнейшего прохождения службы, ему выплачивается единовременное пособие в размере пятилетнего денежного содержания из средств соответствующего бюджета с последующим взысканием этой суммы с виновных лиц».

Напрашиваются выводы, что эти нормы не обязывают государство возмещать вред, причиненный здоровью, если отсутствует вина должностных лиц органов внутренних дел или других государственных органов. Норма закона "О милиции" представляет собой дополнительную социальную гарантию для сотрудников милиции. Даже при отсутствии вины государства в причинении вреда предусмотренная сумма подлежит выплате ежемесячно

при наличии лишь факта наступления вреда. Часть 4 статьи 29 закона "О милиции" во взаимосвязи со статьей 1084 ГК предполагает ежемесячную выплату государством денежной компенсации сотрудникам милиции, получившим увечья во время несения службы, что не противоречит Конституции.

Вместе с тем ФЗ «О ветеранах» содержит также определенные гарантии сотрудникам милиции. В первую очередь, необходимо отметить, что к ветеранам боевых действий относятся и лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории РФ. Статьей 16 Федерального закона «О ветеранах» данной категории ветеранов установлены следующие меры социальной поддержки:

1) льготы по пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством;

2) обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством РФ;

3) оплата в размере 50 процентов занимаемой общей площади жилых помещений (в коммунальных квартирах - занимаемой жилой площади), в том числе членами семей ветеранов боевых действий, совместно с ними проживающими. Меры социальной поддержки по оплате жилья предоставляются лицам, проживающим в домах независимо от вида жилищного фонда;

4) первоочередная установка квартирного телефона;

5) преимущество при вступлении в жилищные, жилищно-строительные, гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан;

6) сохранение обслуживания в поликлиниках и других медицинских учреждениях, к которым указанные лица были прикреплены в период работы до выхода на пенсию, а также внеочередное оказание медицинской помощи по программам государственных гарантий оказания гражданам России бесплатной медицинской помощи в федеральных учреждениях здравоохранения (в том числе в госпиталях ветеранов войн) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а в поликлиниках и других медицинских учреждениях субъектов РФ - законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

7) обеспечение протезами (кроме зубных протезов) и протезно-ортопедическими изделиями в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

8) использование ежегодного отпуска в удобное для них время и предоставление отпуска без сохранения заработной платы сроком до 30 рабочих дней в году;

9) преимущественное пользование всеми видами услуг учреждений связи, культурно-просветительных и спортивно-оздоровительных учреждений, внеочередное приобретение билетов на все виды транспорта;

10) обучение по месту работы, на курсах переподготовки и повышения квалификации за счет средств работодателя;

11) прием вне конкурса в государственные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования, на курсы обучения соответствующим профессиям; выплата специальных стипендий, устанавливаемых Правительством РФ, студентам из числа ветеранов боевых действий, обучающимся в указанных образовательных учреждениях.

ОВД проводится социальная работа с инвалидами вследствие военной травмы. Ее проводят руководители аппаратов по работе с личным составом. Данное положение закреплено в п. 1 Инструкции по организации социальной работы с членами семей сотрудников органов внутренних дел, погибших при исполнении служебных обязанностей, и сотрудниками, ставшими инвалидами вследствие военной травмы от 24 сентября 2007 года.

Научный руководитель – к.и.н. Галиуллина Р.Х.

Р.А. Гайнутдинов
курсант 2 курса
181 учебной группы

Проблемы правосубъектности по действующему российскому законодательству

Гражданско-правовое положение физических лиц – явление сложное, многогранное и динамичное, испытывающее на себе влияние целого ряда факторов, в первую очередь – социально-экономической политики государства. Данное обстоятельство, предопределяющее сложнейший характер рассматриваемого явления, обуславливает необходимость выделения фундаментальных компонентов гражданско-правового статуса граждан. Однако в современной отечественной науке до настоящего времени не сформировалось единого научного подхода к основополагающим категориям, характеризующим этот статус, главным из которых является правосубъектность, имеющая давнюю историю как в отечественном, так и в зарубежном праве.

Безусловно, правосубъектность - весьма сложное правовое явление, которое и отражает возможность индивида быть участником общественных

отношений, регулируемых нормами права. И не для кого не секрет, что индивид может себя проявить как личность только посредством участия в общественных отношениях. Единого научного подхода к определению сущности, значения и внутренней структуры правосубъектности к настоящему времени не сложилось, что, в свою очередь, предопределяет дискуссионный характер вопроса о ее соотношении со смежными правовыми категориями, в первую очередь, с право- и дееспособностью. По-разному раскрывается и содержание названных понятий, что не может не отразиться как на эффективности правового регулирования гражданско-правовых отношений с участием граждан, так и на правоприменительной практике.

Немало проблем связано также с моментами возникновения и прекращения гражданской правоспособности, с определением правовой природы и особенностей реализации и охраны субъективных прав, составляющих ее содержание. Недостаточно внимания уделяется исследованию модификаций правосубъектности физических лиц, обусловленных различными факторами: от возраста и состояния здоровья до имущественного положения и рода занятий. Нуждаются в разрешении и многие вопросы, связанные с индивидуализацией граждан, без которой невозможна или существенно ограничена практическая реализация принадлежащих им имущественных и личных неимущественных прав. Большое научное и практическое значение имеют также многочисленные проблемы, связанные с реализацией правосубъектности лиц, не обладающих дееспособностью или обладающих ею не в полном объеме, что обуславливает необходимость проведения сравнительного анализа институтов представительства, опеки, попечительства и патронажа.

Таким образом, категория «правосубъектность» представляет собой самостоятельный правовой феномен, использование которого в качестве комплексной характеристики физических лиц объективно необходимо, так как только в данной категории могут быть отражены общеправовые представления о человеке как единстве биологического и социального.

Динамичные свойства гражданской правосубъектности наиболее отчетливо прослеживаются в правосубъектности несовершеннолетних лиц: на протяжении относительно небольшого периода времени она неоднократно видоизменяется за счет расширения объема дееспособности, наступающего с достижением установленных законом возрастных рубежей, с которыми нормы действующего законодательства связывают качественно новый уровень развития несовершеннолетнего лица. Кроме того, правосубъектность несовершеннолетних может трансформироваться в новое состояние (в сторону как сужения, так и расширения имеющегося у лица объема субъективных прав) вследствие иных юридических фактов, предусмотренных действующим законодательством, регламентация которых нуждается в определенной корректировке.

Понимание внутренней структуры (содержания) гражданской

правосубъектности как взаимосвязанной совокупности общих (основных) и специальных (модифицирующих) элементов позволяет определить соотношение общей, специальной, неполной и ограниченной правосубъектности. Общая правосубъектность присуща тем физическим лицам, чье социальное положение не оказывает воздействия на объем и механизм реализации принадлежащих им гражданских прав. Специальная имеет место в том случае, когда объем принадлежащих лицу прав и возложенных на него обязанностей, как и способность самостоятельно их приобретать, осуществлять, создавать и исполнять в той или иной степени зависят от его социального статуса и модифицируется соответственно ему. Неполной правосубъектностью обладают несовершеннолетние лица, а ограниченной - граждане, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными.

В действующем законодательстве отчетливо прослеживается явное расхождение легальных подходов к регламентации двух смежных институтов - признания лица ограниченно дееспособным и недееспособным, отражающее различие в целях, преследуемых законодателем: признание лица недееспособным выступает в качестве механизма защиты его имущественных прав и интересов от злоупотреблений со стороны иных участников гражданского оборота, в то время как ограничение дееспособности гражданина направлено на охрану имущественных интересов членов его семьи. Устранить отмеченное расхождение, имеющее принципиальный характер, можно только путем изменения легальной конструкции оснований для ограничения дееспособности, что будет способствовать повышению эффективности обеспечения и охраны прав и интересов как граждан, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими средствами, так и общества в целом.

Научный руководитель – Грибанова А.В.

Г.Н. Галимова
курсант 2 курса
081 учебной группы

К вопросу о защите гражданских прав

Мы живем в стране, которая по Конституции является правовым государством. Россия для того, чтобы стать таким государством, прошла непростой путь. Это путь, на котором достижение верховенства права и признание человека высшей ценностью, несомненно, способствовало развитию институтов защиты прав и свобод граждан и повышению авторитета России на международной арене. Если раньше главной ценностью было государство, его благополучие, то сейчас человек является высшей социальной ценностью. В нормативных правовых актах закреплены права и свободы граждан, которые обществом и его членами пока нарушаются. Поэтому человек нуждается в защите своих прав, и эту защиту осуществляют правоохранительные органы.

Каким бы высоким ни было развитие современного общества, в нем все еще встречаются, и, к сожалению, слишком часто, правонарушения. И вопрос о том, каким образом защищать свои нарушенные гражданские права, очень и очень актуален на сегодняшний день.

В ходе реформы подверглось обновлению все законодательство о защите гражданских прав и законных интересов предпринимателей. Нормативная база, касающаяся защиты гражданских прав, достаточно обширна, но поскольку гражданские отношения постоянно развиваются, порождая множество ситуаций, не встречающихся доселе в отечественной судебной практике рассмотрения споров, приходится совершенствовать не только законодательство, но и судебную систему.

В современных условиях защита прав человека все более очевидно становится одной из доминант общественного прогресса, основой которого является общечеловеческий интерес, приоритет общечеловеческих ценностей. Подлинный прогресс невозможен без должного обеспечения прав и свобод человека. У общества нет будущего, если оно не уважает права и свободы личности. Задачей гражданского права, как и других правовых отраслей, является не только создание условий для реального осуществления его субъектами своих прав, но и предоставление надлежащей защиты в случае их нарушения.

Итак, гражданские права - понятие, употребляемое для обозначения прав, составляющих (вместе с гражданскими обязанностями) содержание гражданского правоотношения. По своему содержанию гражданские права подразделяются на имущественные и личные неимущественные права. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В Российской Федерации гражданские права гарантируются Конституцией Российской Федерации 1993 г.

ГК и иные гражданские законы не только устанавливают основания возникновения (изменения, прекращения) гражданских прав, свободы их осуществления, но также предусматривают охрану этих прав и меры их защиты. Согласно ст. 45 Конституции РФ, гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. При этом каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. В Гражданском кодексе РФ закреплено, что защиту гражданских прав осуществляют суды общей юрис-

дикции, арбитражный суд или третейский суд, а в случаях, установленных в законе, - также административные органы.

В статье 12 Гражданского кодекса РФ закреплены способы защиты гражданских прав. Государство, будучи создателем права (законов), одновременно является и первым заинтересованным субъектом в его исполнении. Для этого государством создаются специальные органы, которые будут охранять право от посягательства, нарушений, злоупотреблений. Основная задача этих органов – правоохрана, охрана права, закона, норм многообразной и разносторонней жизни общества, соответственно, и наименование этих органов – правоохранительные органы.

Правоохранительные органы играют важную и активную роль в охране и защите прав и свобод граждан, укреплении законности и правопорядка. Свою деятельность МВД РФ строит в соответствии с принципами уважения и соблюдение прав человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, взаимодействия с органами государственной власти и управления, организациями, объединениями, гражданами, средствами массовой информации.

Таким образом, защита гражданских прав является долгом государства и правоохранительных органов.

Научный руководитель – Кирилова И.С.

Ф.Ф. Исмаилов
курсант 2 курса
181 учебной группы

Некоторые проблемы правового регулирования трудовых и гражданских общественных отношений в сфере реали- зации гражданином права на труд

Право человека на труд, бесспорно, является одним из важнейших его естественных и неотъемлемых прав. Сегодня это право провозглашается конституционно, в том числе в Российской Федерации.

В России отношения в сфере труда могут регулироваться несколькими правовыми отраслями, в частности, трудовым и гражданским правом. Это создает порой определенные проблемы при выяснении, какие отношения возникли: трудовые или гражданско-правовые? Если трудовые – то должны применяться нормы трудового права, которые защищают наиболее уязвимую в трудовом договоре сторону - работника и регулируются такими методами трудового права, как императивный, диспозитивный и саморегуляция; если гражданско-правовые – то нормами гражданского законодательства, которые регулируются преимущественно диспозитивным методом правового регулирования.

При заключении трудового договора работнику предоставляется больший объем прав и гарантий, чем при заключении гражданско-правового до-

говора¹. Естественно, для работодателя проще заключить договор гражданско-правового характера и, тем самым, снять с себя бремя ответственности по многим обязательствам, которые у него бы возникли при заключении трудового договора (например, внесение взносов за работника в фонды социального, медицинского, пенсионного страхования; соблюдение гарантий и компенсаций при увольнении работника).

Важность уточнения того, какие правоотношения сложились между сторонами, состоит еще и в определении прав и обязанностей сторон, характере и объеме их ответственности. При всей сложности разграничения трудовых и гражданских правоотношений отметим, что в теории и правоприменительной практике все же выработаны приемы, позволяющие их разграничивать. Данные приемы необходимо правильно применять, ибо от этого зависит выяснение природы рассматриваемых правоотношений.

Отличие может содержаться уже в основаниях возникновения (в юридических фактах) трудовых и гражданских правоотношений. Трудовые правоотношения возникают на основе трудового договора, гражданские - на основе как договора, так и многих других действий и событий.

Различия выявляются и при рассмотрении субъектного состава трудовых и гражданских правоотношений. Если в гражданских правоотношениях с обеих сторон могут выступать как юридические, так и физические лица и иные субъекты права, то в трудовых правоотношениях работником может выступать только физическое лицо, достигшее установленного законом возраста. Отличие между указанными правоотношениями проявляется и в длительности. Если гражданские отношения всегда ограничены периодом выполнения конкретной работы, то трудовые отношения возникают, как правило, на неопределенный срок.

Характер связанности сторон в трудовых и гражданских правоотношениях – одним из наиболее существенных критериев их отличия. В трудовых правоотношениях работник и работодатель тесно связаны друг с другом: работодатель обязан создать определенные условия труда, а работник обязан подчиняться установленному распорядку. В гражданских же стороны выполняют свои обязанности независимо друг от друга.

И, конечно же, отличие еще и в вознаграждении за труд. В гражданских отношениях данное вознаграждение выплачивается за конкретный результат. В трудовых отношениях выплата вознаграждения обусловлена временем работы и определенными в законодательстве сроками выплаты заработной платы.

Таким образом, предмет правового регулирования гражданско-правовых отношений и трудовых имеет схожую природу, поскольку складывается в экономической сфере. Но предмет регулирования трудового права – трудовая функция работника, а предмет регулирования гражданско-правовых отношений - объем работ (или услуг) и их качество. Отличается и субъектный со-

¹ Иванов А.И. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования. М., 2005. С. 76.

став: в трудовых правоотношениях - работодатель и работник, в гражданско-правовых отношениях – заказчик и исполнитель. У сторон данных видов правоотношений отличается и объем ответственности, несмотря на то, что и трудовым и гражданским правом предусматривается равенство сторон. Нарушение трудового законодательства предполагает наступление дисциплинарной и материальной ответственности, как работника, так и работодателя, а в ряде случаев – административной и уголовной работодателя. Нарушение гражданского законодательства предполагает наступление, как правило, имущественной ответственности одной из сторон договора, а в ряде случаев - административной и уголовной.

Из изложенного видно, что, несмотря на схожую правовую природу, трудовые и гражданские правоотношения возможно отграничивать друг от друга. И от того, насколько разработаны и правильно применяются подходы и приемы этого разграничения, зависит объем прав и обязанностей участников правоотношений в сфере труда.

Научный руководитель – к.и.н. Галиуллина Р.Х.

Д.К. Кашафудинова
студентка 5 курса
152 учебной группы

Социальная и юридическая природа пытки

Пытка, в отличие от других форм жестокого обращения (например, истязаний, побоев), имеет четкую целевую установку – принуждение пытаемого к чему-либо, в том числе к даче информации, совершению каких-либо действий или отказу от них и т.п.

На социально-правовую оценку пытки влияют три основных имманентных признака: а) жестокость; б) насильственное посягательство на права человека в целях принуждения, унижения, запугивания или дискриминации; в) нарушение социальных, в том числе правовых, норм взаимодействия членов общества между собой и с государством.

Пытка – это общественно опасное деяние, выражающееся в незаконном подавлении свободы воли человека путем причинения физических или душевных страданий, мучений для принуждения к определенным действиям или отказу от них, даче информации либо в целях запугивания, унижения или дискриминации.

Общественная опасность пытки заключается в нарушении неприкосновенности личности, ее безопасности и характеризуется жестоким и циничным вторжением в сферу волевого суверенитета лица. Под последним понимается такое состояние независимости и неприкосновенности человека, при котором он самостоятельно может определять свое поведение, решать, что ему делать и чего не делать, сохранять в тайне или нет определенные сведения.

Механизм противодействия применению пыток должен основываться на приоритете охраны личности, что следует из смысла ст. 2 Конституции РФ и

ст. 2 УК РФ. В тех случаях, когда пытка применяется в различных сферах деятельности (как правило, в ходе расследования или содержания в заключении, при исполнении наказания или принудительного лечения в психиатрическом стационаре), рассматриваемое деяние является двухобъектным; кроме личности оно также посягает на авторитет соответствующих государственных органов, на правильную работу государственного аппарата и т.д.

Степень страданий потерпевшего от пытки является понятием субъективным и оценочным, зависит от ряда факторов. С достаточной точностью определить ее вряд ли возможно. Поэтому для констатации пытки достаточно установления самого факта непереносимого или труднопереносимого страдания потерпевшего, обуславливающего определенное его поведение в интересах пытающего. Следовательно, физические и нравственные страдания необходимо различать не по их степени, а по характеру раздражителя, вызывающего таковые.

Уголовный кодекс РФ рассматривает пытку как: а) отягчающее наказание обстоятельство (ст. 63); б) общественно опасное деяние (ст. 117); в) способ совершения преступления (ст. 302); г) характеристику особой жестокости в преступлениях против жизни и здоровья. Разграничение пытки с внешне схожими деяниями должно производиться по признаку специальной цели. Признак жестокости или ее степени не может быть дифференцирующим обстоятельством при разграничении пытки с другими противоправными деяниями.

Физические страдания являются более широким понятием по сравнению с болью, включают в себя любые неприятные, непереносимые или сложно переносимые физиологические ощущения, например зуд, головокружение, онемение участка тела, нарушение циркуляции крови и т.п.

Меры по предупреждению пыток должны носить комплексный характер, учитывать специфику предупредительного воздействия на общем, специальном и индивидуальном уровнях, рассматривать в качестве объектов не только личность лица, склонного к применению пыток и иного насилия, но также и потенциальных потерпевших (в виктимологическом аспекте), а главное, факторы, детерминирующие подобные посягательства. Проблема пыток обусловлена не столько индивидуальными причинами (психологией, особенностями развития личности), сколько общими факторами социальной действительности, включая экономическую, политическую, культурную ситуацию в обществе и государстве. Поэтому меры, направленные на ее улучшение, могут дать ощутимый результат. Для придания им целевого и комплексного характера должна быть разработана федеральная программа по предупреждению насилия в обществе, как это сделано в некоторых зарубежных странах.

Научный руководитель – к.и.н., доцент Иванов А.В.

Л.С. Кириллова
студентка Казанского
федерального университета

Реорганизация работодателя - юридического лица как факт начала уведомительных процедур в трудовых правоотношениях

Уведомительные процедуры опосредуют трудовые правоотношения и являются частью общих процедур, которые обязаны соблюдать работники и работодатель в целях наступления определенных последствий. Представляется, что уведомительные процедуры служат гарантией соблюдения прав сторон трудовых правоотношений, так как невыполнение данной процедуры либо ее выполнение с нарушением установленного законом порядка могут привести к отмене принятого решения.

Уведомительная процедура – это передача информации от одного субъекта другому о наступлении либо возможности наступления в будущем определенных событий. Внешней формой выражения уведомительных процедур являются уведомительные акты в виде уведомительных действия либо уведомительных документов (предупреждение, извещение, уведомление и др.). Началу проведения уведомительных процедур предшествует наступление юридических фактов, чаще всего в виде принятия решения одним из субъектов трудового права. И одним из таких юридических фактов является принятие работодателем решения о своей реорганизации.

Реорганизация работодателя-юридического лица – сложная и комплексная процедура, трудовые отношения при которой могут развиваться по трем основным вариантам. Первый вариант – продолжение трудовых отношений с изменением либо без изменения определенных сторонами условий трудового договора; второй – прекращение трудового договора в связи с отказом работника от продолжения работы (п. 6 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ)¹); третий – расторжение трудового договора в связи с сокращением численности или штата работников (п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Для каждого из этих вариантов характерны свои уведомительные процедуры, проведение которых предусмотрено соответствующими статьями ТК РФ. Нам же хотелось бы обратить внимание на некоторые важные моменты.

Трудовой кодекс не закрепляет обязанности работодателя уведомлять работников о предстоящей реорганизации. В то же время в Гражданском кодексе в ст. 60² говорится об обязанности реорганизуемого юридического лица помещать в средствах массовой информации уведомление о своей реорганизации в целях заявления кредиторами своих требований. По смыслу гражданского законодательства работники относятся к кредиторам и, следова-

¹ Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

² Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

тельно, подлежат уведомлению о реорганизации работодателя. Нам представляется, что подобную норму целесообразно закрепить и в Трудовом кодексе, тем более что на практике работодатели часто уведомляют работников о своей реорганизации. Такое уведомление будет иметь важное значение для последующего развития трудовых отношений – уведомленный работник может либо согласиться на продолжение работы, либо отказаться от ее продолжения, и в таком случае трудовой договор прекратится по п. 6 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. Таким образом, закрепление данной уведомительной процедуры необходимо для получения согласия либо отказа работника от продолжения трудовых правоотношений.

Уведомительные процедуры присутствуют также и при продолжении трудовых отношений с изменением определенных сторонами условий трудового договора (ст. 74 ТК РФ). В данном случае работодатель обязан уведомить работника о предстоящих изменениях в письменной форме не позднее чем за два месяца. Уведомительный акт должен содержать в обязательном порядке указание на подлежащие изменению условия трудового договора, а также на причины, вызвавшие такие изменения. Обычно такое уведомление составляется в двух экземплярах, один из которых передается работнику, а второй с подписью работника об ознакомлении остается у работодателя для подтверждения соблюдения порядка уведомления.

Наиболее сложны уведомительные процедуры при сокращении численности или штата работников. В данном случае работодатель должен, во-первых, не позднее чем за два месяца до начала проведения мероприятий по сокращению сообщить об этом в письменной форме профсоюзному органу. Во-вторых, уведомить в письменной форме не позднее чем за два месяца до начала мероприятий по сокращению орган службы занятости с обязательным указанием в уведомлении должности, профессии, условий труда каждого сокращаемого работника. В-третьих, работодатель обязан предупредить работников о предстоящем увольнении персонально и под роспись не менее чем за два месяца, то есть уведомление должно быть индивидуальным для каждого работника и содержать визу работнику об ознакомлении.

Таким образом, уведомительные процедуры играют важную роль в процессе оформления и нормального развития трудовых правоотношений, и несоблюдение уведомительного порядка может привести к деформации мероприятий по сокращению численности или штата работников, изменению условий трудового договора, прекращению трудового договора и др. Уведомительные процедуры присутствуют и при реорганизации работодателя-юридического лица, причем в данном случае порядок уведомления будет зависеть от выбранного варианта развития и оформления трудовых отношений с работниками. Нам же представляется, что необходимо, прежде всего, закрепить норму об обязанности работодателя уведомить работников о предстоящей реорганизации для получения согласия или отказа работников, а

также конкретизировать содержание уведомительных актов для каждого из рассмотренных мероприятий.

Научный руководитель – Бикеев А.А.

Е.Г. Кирюшина
курсант 2 курса
081 учебной группы

Ответственность за достоверную диффамацию

Под диффамацией как в российском, так и в зарубежном праве обычно понимается распространение порочащих сведений о каком-либо лице, как физическом, так и юридическом. Сам термин имеет иностранное происхождение – от латинского «diffamatio», от которого происходят также английское «defamation», немецкое «Diffamation» и французское «difamacion».

Иногда в российской юридической литературе диффамацией называют только распространение порочащих другое лицо правдивых сведений. При этом диффамация противопоставляется клевете как действие, не влекущее уголовной ответственности. Такое понимание диффамации не соответствует смыслу этого термина и неоправданно сужает его применение.

Родовое понятие «диффамация» охватывает собой любое распространение порочащих другое лицо сведений. В зависимости от соответствия распространяемых сведений действительности и субъективного отношения распространителя к своим действиям можно выделить следующие виды диффамации:

- 1) распространение заведомо ложных порочащих сведений – умышленная недостоверная диффамация, или клевета;
- 2) неумышленное распространение ложных порочащих сведений – неумышленная недостоверная диффамация;
- 3) распространение правдивых порочащих сведений – достоверная диффамация¹.

Только недостоверная диффамация в виде клеветы влечет уголовную ответственность. Гражданско-правовой способ защиты чести, достоинства и деловой репутации от недостоверной диффамации любого вида определен в ст. 152 ГК РФ.

При достоверной диффамации ответственность не наступает в связи с умалением вполне определенных нематериальных благ – чести, достоинства и деловой репутации. Но диффамация может одновременно причинять вред другим нематериальным благам – неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайне. В этом случае возможно наступление ответственности, в том числе в виде обязанности компенсировать причиненный моральный вред.

¹ Губин П. Е. Право на информацию и обязанность по ее предоставлению в предпринимательской деятельности. М., 2006. С. 43.

Особый интерес в этом отношении представляет нарушение неприкосновенности частной жизни, которое часто сопутствует достоверной диффамации. Например, правдивое сообщение в средстве массовой информации о том, что гражданин в установленных рамках практикует нудизм, раскрывает одну из сторон его частной жизни. Такое сообщение не свидетельствует ни о нарушении гражданином законодательства, ни о совершении им аморальных действий, но способно понизить его репутацию в глазах значительного числа людей ввиду имеющего место предубеждения против нудизма.

Действующее законодательство не позволяет установить четких границ сферы частной жизни, за которые не вправе проникать общественный интерес. У должностных лиц органов государственной власти эта границы сильно сужаются. В особенности это относится к выборным представителям власти (президент, депутаты, губернаторы и т. п.). Следует исходить из того, что потенциальный избиратель вправе обладать максимальной полнотой информации о таких лицах. Если при достоверной диффамации критерий обоснованного общественного интереса не позволяет оправдать нарушение неприкосновенности частной жизни, потерпевший приобретает право на компенсацию морального вреда.

Научный руководитель – Кирилова И.С.

Д.С. Ксенофонтова

студентка Казанского

федерального университета

Проблемы договорного регулирования уплаты алиментов путем предоставления имущества в пользование

В соглашении об уплате алиментов стороны могут предусмотреть такой способ уплаты алиментов, как предоставление имущества (пункт 2 статьи 104 Семейного кодекса Российской Федерации¹). Однако законодатель не определяет, на каком титульном праве данное имущество будет переходить к алиментоправомоченному лицу. Полагаем, что имущество может передаваться как в собственность, так и в пользование.

При уплате алиментов данным способом обязательным критерием является реальная потребность алиментоправомоченного лица в передаваемом ему имуществе, а также способность этого имущества покрывать повседневные потребности на протяжении длительного времени. При этом передаваемое в пользование имущество должно по своим качественным характеристикам отвечать реальной потребности в нем. То есть не может быть передано в пользование в качестве алиментов ветхое жилье, самовольная постройка и т.п.² В свою очередь, предоставленное имущество позволит получателю али-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №1. Ст.16.

² См.: Косова О.Ю. Соглашение об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. 2004. №2. С.36.

ментов сэкономить средства, которые могут быть использованы на текущие расходы¹.

Передача имущества, в котором алиментополучатель не испытывает реальной потребности, полагаем, должно рассматриваться как существенное нарушение его интересов. В связи с чем в соответствии со статьей 102 СК РФ такое соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным в судебном порядке².

Возможны случаи, когда у алиментуправомоченного лица потребность в переданном ему в пользование имуществе со временем отпадает в результате изменения материального или семейного положения. В данном случае стороны вправе изменить или расторгнуть алиментное соглашение. Если же стороны в указанной ситуации не могут достичь договоренности об изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов, управомоченное лицо вправе обратиться в суд с иском об изменении или расторжении такого соглашения в соответствии с п.4 ст.101 СК РФ. Полагаем, что такое изменение материального или семейного положения необходимо рассматривать как существенное изменение, при котором исполнение соглашения в прежнем виде приведет к значительному нарушению интересов получателя алиментов³.

Разрешая вопрос об изменении или расторжении алиментного соглашения, суд вправе учесть любой заслуживающий внимание интерес сторон. Представляется, что в качестве такового должно выступать и прекращение наличия реальной потребности управомоченного лица в предоставленном ему в пользование имуществе.

При таком способе уплаты алиментов, как передача имущества в пользование алиментуправомоченного лица, в отличие от передачи имущества в собственность, имеются две особенности, в большей мере соответствующие интересам получателя алиментов. Во-первых, риск случайной гибели или

¹ См.: Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.: Юрист, 2000. С.230.

² См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010. С.364.

³ См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (Постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. С.362. Пункт 1 статьи 101 СК РФ указывает, что к расторжению соглашения об уплате алиментов применяются нормы ГК РФ, регулирующие расторжение гражданско-правовых сделок. Статья 451 ГК РФ закрепляет возможность изменения или расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Однако полагаем, что в вышеуказанном случае данная норма не применима, так как СК РФ устанавливает в п.4 ст.101 СК РФ специальное основание для изменения или расторжения алиментного соглашения в судебном порядке – существенное изменение материального или семейного положения сторон. При этом причины, по которым такие изменения произошли, не имеют значения. Не принимается во внимание и возможность предвидеть данные изменения в момент заключения соглашения. Это обусловлено спецификой алиментных обязательств, их длящимся характером, целевым предназначением. Поэтому семейное законодательство предусматривает более гибкий порядок изменения соглашения об уплате алиментов под контролем суда, чем общий порядок изменения договоров, установленный ст.451 ГК РФ.

случайного повреждения имущества несет плательщик алиментов (собственник имущества), что исключает возможность потери содержания получателем алиментов. Во-вторых, бремя содержания данного имущества несет также плательщик алиментов (собственник имущества). Представляется, что предоставленное в качестве содержания имущество ни в коем случае не должно порождать дополнительные затраты у его получателя.

Особенностью соглашения об уплате алиментов путем предоставления имущества является его двустороннеобязывающий характер, что не характерно для иных способов уплаты алиментов. Так, на алиментоправомоченное лицо возлагается обязанность вернуть имущество при прекращении алиментного обязательства. Основной обязанностью плательщика алиментов является передача имущества в пользование алиментоправомоченного лица. В том случае, если алиментобязанное лицо добровольно не исполняет лежащей на нем обязанности, то вступает в силу механизм принудительного исполнения алиментного соглашения, так как соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа.

В итоге, уплата алиментов путем предоставления имущества в пользование вполне учитывает интересы алиментоправомоченного лица. Однако наличие пробелов, отсутствие должного законодательного регулирования таких алиментных соглашений в значительной мере уменьшают их эффективность и распространенность на практике.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Низамиева О.Н.

Ю.В. Макарова

курсант 1 курса

192 учебной группы

К вопросу о некоторых принципах правового регулирования экономических отношений

Проблемам развития и совершенствования правового регулирования экономических отношений в последнее время стало уделяться внимание как на общетеоретическом, так и отраслевом уровне¹. Правовое обеспечение формирования и развития рыночных отношений должно базироваться на каких-то основных положениях, принципах, подходах, которые могут быть использованы при совершенствовании и разработке правовых норм в рамках конкретных правовых отраслей. Такими важнейшими теоретическими положениями в сфере правового регулирования могут выступать принципы правового регулирования рыночных отношений.

¹ Калентьева Т.А. Правовые формы реализации экономической функции Российского государства в условиях перехода к рыночным отношениям: автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Проблемы принципов правового регулирования экономических отношений в определенной степени уже исследовались в литературе¹, в данном случае предпринята попытка определить с этой точки зрения основные направления совершенствования экономического законодательства.

Прежде всего, актуальное значение имеет принцип сочетания публичных и частноправовых начал в правовом регулировании экономики. Неуправляемый переход в России с начала 90-х гг. XX в. к рыночным отношениям повлек за собой целый комплекс различных трансформаций системы права и системы законодательства. Наиболее существенные из них состоят в том, что преобладавшие ранее процессы дифференциации правового регулирования уступили место встречным процессам интеграции. Не в последнюю очередь это связано с возрождением в науке и практике законотворчества нашей страны идеи разделения права на частное и публичное². 90-е гг. XX в. можно охарактеризовать как этап усиления роли частного права в регулировании экономики - именно тогда был принят ГК РФ, признаваемый большинством ученых и практиков своего рода конституцией рыночной экономики, гражданского общества в целом. И это было правильным, поскольку экономика подвергалась ранее в основном публично-правовому регулированию. Вместе с тем в литературе преобладает точка зрения о необходимости регулировать экономические отношения как нормами публичного, так и частного права. Основная задача публично-правового регулирования - выполнение лишь вспомогательной функции по охране институтов частного права.

Степень соотношения публичного и частноправового регулирования экономических отношений в значительной степени зависит от экономической и правовой политики государства в тот или иной момент развития³. Усиление роли публично-правового регулирования не должно препятствовать развитию основных институтов рыночной экономики: частной собственности, конкуренции, договора как основного регулятора экономических интересов и др.

Настораживает тенденция увеличения доли государства в сфере экономики, нарастающей национализации: продажа "Юганскнефтегаза", который достался государственной "Роснефти", выкуп государством акций "Газпрома" у его собственных дочерних компаний, поглощение "Газпромом" "Сибнефти", покупка Гута-банка государственным ВТБ, покупка "Силовых машин" государственным РАО ЕЭС или намерение о выкупе "Газпромом" половины "Славнефти" у ТНК-ВР, начинающаяся фактическая национализация "АвтоВАЗа". При этом ни программы национализации, утвержденной парламентом, ни закона о национализации нет. К сведению, в США, где роль госу-

¹ Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики. М., 2002; Запорожец А.М. Проблемы и пределы правового регулирования хозяйственной (предпринимательской) деятельности // Юрист. 2002. № 6.

² Концепция стабильности закона / отв. ред. Казимирчук В.П. М., 2000. С. 35.

³ Сонин К. Курс и его первооснова // Ведомости. 2005. 26 дек.

дарства в регулировании экономики очень незначительна, принят и действует Закон "О национализации".

По мнению научного руководителя Высшей школы экономики Е. Ясина, сегодня укрепление позиций государства наблюдается в тех областях, где его эффективность сомнительна, например, в государственном предпринимательстве. Государство делает акцент на усилении государственного урегулирования, фактически - на национализации. В то же время государство ослабляет свои позиции там, где оно должно быть особенно активным - например, в обеспечении верховенства закона, независимости правосудия, защиты прав собственности¹.

Принципы частного права (равенство субъектов права, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав и др.) позволяют субъектам права самостоятельно и автономно определять свою волю, свой вариант поведения, что является необходимым условием для развития рыночных отношений. Некоторые принципы частного права стали применяться в публичном праве, например, договор как регулятор взаимоотношений между центром и субъектами РФ, между самими субъектами РФ. Договор является важнейшим средством саморегулирования почти во всех отраслях права. Что касается роли договора в условиях рынка, то именно посредством договора в стихийный рыночный механизм вносятся элементы планомерной организованности как на уровне самих хозяйственных субъектов, так и народного хозяйства как единого целого.

Таким образом, оптимальное сочетание публичных и частноправовых начал придает гибкость и универсальность, минимизирует сбои и остановки в механизме правового регулирования экономических отношений

Научный руководитель – к.ю.н. Березовская Е.В.

Л.Р. Рашитов

курсант 1 курса

192 учебной группы

Проблемы формирования современной системы государственных наград Российской Федерации

Государственные награды РФ являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством.

С начала 1992 года, после распада СССР, начала формироваться самостоятельная наградная система РФ. Не один раз декларировался тезис о том,

¹ Ясин Е. Включился механизм торможения модернизации // Известия. 2006. 3 апр.

что она будет строиться на идее определённой преемственности от наградной системы дореволюционной России с сохранением ряда элементов советской наградной системы.

Первый правовой акт о наградах в Российской Федерации - Указ Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 2 марта 1992 года № 2424-1 «О государственных наградах Российской Федерации». Верховный Совет Российской Федерации 20 марта 1992 года своим постановлением № 2557-1 утвердил данный указ.

В соответствии с этим указом на территории РСФСР считалось возможным сохранить и использовать для награждения некоторые ордена и медали бывшего СССР. Предлагается список оставленных этим указом наград СССР: орден Суворова, орден Ушакова, орден Кутузова, орден Нахимова, орден Александра Невского, орден Дружбы народов и орден За личное мужество, а также медаль Ушакова, медаль Нахимова, медаль За отвагу и т.д. Также в соответствии с указом предлагалось восстановить российский военный орден «Святого Великомученика и Победоносца» и знак отличия этого ордена «Георгиевский Крест». С момента выхода вышеуказанных законодательных актов 2 марта 1992 года, вплоть до выхода указа Президента РФ № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» 2 марта 1994 года и даже в редких случаях до 25 мая 1995 года (медаль «За отличие в воинской службе»), перечисленные выше награды вручались гражданам РФ, которые были ими награждены. Этот период считается переходным в наградной системе РФ.

С момента вступления указа Президента РФ № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» 2 марта 1994 года началась формироваться и утверждаться современная система наград.

В соответствии с этим указом были частично оставлены награды СССР, утверждённые указом 1992 года. Этим же указом были упразднены некоторые награды переходного периода. Например, в новом указе вообще нет некоторых ранее утверждённых наград, таких, как орден «За личное мужество», а также медалей «За отличие в воинской службе», «За укрепление боевого содружества», «За отличную службу по охране общественного порядка», «За отвагу на пожаре», «За спасение утопающих». Орден Дружбы народов был заменён орденом Дружбы, орден «За личное мужество» заменён орденом Мужества, медаль «За отличную службу по охране общественного порядка» заменена на медаль «За отличие в охране общественного порядка». Медали «За отличие в воинской службе», «За укрепление боевого содружества» и «За отвагу на пожаре» были впоследствии заменены ведомственными наградами РФ. Вместо гос. медалей «За отвагу на пожаре» и «За спасение утопающих» была введена единая гос. медаль «За спасение погибавших».

Указ 1994 года практически полностью реформировал наградную систему РФ. Новым указом были также учреждены и новые награды, которых тоже не было в указе 1992 года. Были введены, с последующими изменениями и дополнениями к указу 1994 года, орден Святого апостола Андрея Пер-

возванного, орден «За заслуги перед Отечеством», орден Жукова, медаль Нестерова и знак отличия «За безупречную службу».

Законом Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 2555-І были установлены почётные звания «Лётчик-космонавт Российской Федерации», «Заслуженный военный лётчик Российской Федерации» и «Заслуженный военный штурман Российской Федерации». Дополнительно по Указу Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 года № 1341 «Об установлении почётных званий Российской Федерации, утверждении положений о почётных званиях и описания нагрудного знака к почётным званиям Российской Федерации» в РФ были также учреждены различные почётные звания.

Также исходя из пункта № 25 полного варианта указа разрешено введение в РФ ведомственных и общественных наград. Впоследствии различными указами Президента России были введены и другие государственные награды и почётные звания РФ. Всего учреждено 8 новых российских орденов и 21 медаль.

И в заключение хотелось бы сказать, что российская система государственных наград нуждается в дальнейшем усовершенствовании. В частности, необходимо установить четкую иерархию наград. Принять на федеральном уровне закон «о государственных наградах Российской Федерации», четко регулирующий эту систему, т.к. указ Президента Российской Федерации является лишь подзаконным актом и не может в полной мере регулировать систему государственных наград РФ.

Научный руководитель – Гребенкин М.Ю.

Л.И. Сабиров

курсант 1 курса

191 учебной группы

Место и роль судебных органов в правовых системах: сравнительный анализ

Судебная система представляет собой совокупность судов, построенная в соответствии с их компетенцией и поставленными перед ними задачами и целями. Правосудие, а равно выполнение иных полномочий, образующих судебную власть, должны осуществляться только судебными органами.¹ Никакие другие государственные органы или негосударственные образования, даже те, в наименовании которых присутствуют слова "суд" или "судебный" (например, третейский суд, Судебная палата по информационным спорам, суд чести), не относятся к числу органов, уполномоченных выполнять функции судебной власти - такие, как правосудие, конституционный контроль, контроль за законностью действий и решений государственных органов и должностных лиц, дача разъяснений по вопросам судебной практики и др.

¹Барихин А.В. Большой юридический энциклопедический словарь. М.: Книжный мир, 2008.С. 275.

Англо-саксонская система права состоит из норм обычного права, статутного права и прецедента. Причем именно последний долгое время занимал самое значительное место в праве, да и сейчас почти не уступает нормам статутного права. Система национального законодательства стран англо-саксонской системы права наложила определенный отпечаток и на организационную сторону системы права или, иными словами, на совокупность правовых учреждений. Издревле основным законодательным органом, что не характерно для представителей других правовых систем, был судебный орган.¹ Это объясняется тем, что основным источником на определенном этапе развития англо-саксонской системы права являлся прецедент, который создавался в процессе судебного рассмотрения конкретных жизненных ситуаций. Правовые взгляды, присущие обществу англо-саксонской системы права, формировались под воздействием особенного процесса нормотворчества. Нормы образовывались не законодательным путем, а путем принятия конкретного решения по конкретному делу. Следовательно, правовая культура общества основана не на уважении к закону, хотя это тоже присутствует, но не в такой мере, как уважение к человеческой справедливости, на которой основано решение дела.

В романо-германской семье в качестве основного источника используется писаное право, т. е. юридические правила (нормы), сформулированные в законодательных актах государства. На правоприменителей, и, прежде всего, на суд, возлагается обязанность точной реализации этих общих норм в конкретных судебных, административных решениях, что, в конечном счете, обеспечивает единообразие судебной или административной практики в масштабе всего государства.

Судья романо-германской правовой семьи не обязан следовать ранее принятому решению другого суда за исключением судебной практики Верховного и (или) Конституционного суда. Но и в этом случае высшие судебные инстанции не вправе создавать своими решениями новые нормы, а могут лишь толковать имеющиеся в нормативно-правовых актах.²

Судья, работающий в стране, входящей в зону романо-германской правовой семьи, решая юридическое дело, главным образом, осуществляет лишь процесс квалификации - строит цепь умозаключений по методу силлогизма, где роль большей посылки играет норма, а меньшей - обстоятельства конкретного случая. Это, конечно, вовсе не свидетельствует об отсутствии в правоприменении творческого, самостоятельного начала. Чтобы правильно применить отвлеченную от конкретной ситуации норму, юрист должен глубоко вникнуть в природу этой ситуации, обстоятельства, с тем, чтобы применение права было справедливым, гуманным, целесообразным, т. е. отражало внутреннюю природу права. В этом смысле и в континентальной правовой

¹ Рене Давид. Основные правовые системы современности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.ru/PRAWO/rene.txt>, свободный.

² Дяконов В.В. Теория государства и права. М.: Юрайт-Издат, 2004.С.154

семье судебная практика не может не иметь некоторого нормативного значения, то есть выступать в роли фактора «давления» либо корректировки законодательства, которое, однако, официально признается приоритетным либо даже единственным источником права.¹

В завершении хотелось бы отметить, что эффективная судебная система является гарантом соблюдения прав и свобод человека, что является необходимым условием становления правовой государственности. Как было указано выше, деятельность судов в различных правовых системах имеют определенные различия: в одной правовой семье решения судов имеет нормотворческий характер, а в других – нет, различны влияния судов и на формирование правовой культуры общества. Но, не смотря на это, судебные органы играют важнейшую роль в формировании правовой государственности любой страны.

Научный руководитель – к.ю.н. Березовская Е.В.

Л.Н. Салихова

курсант 2 курса

082 учебной группы

Брачный договор: перспективы развития в России

Брак представляет собой важнейший юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей. Брак – это свободный и добровольный союз мужчины и женщины, заключаемый в установленном порядке с соблюдением требований закона, направленный на создание семьи. В каждом случае брак является конкретным правоотношением, порождающим у супругов определенные субъективные права и обязанности личного и имущественного характера.

Брачный договор – это соглашение лиц, вступающих в брак (обязательным условием является заключение договора у нотариуса), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор для семейных отношений - понятие новое, и СК РФ² регламентирует его достаточно подробно.

Семейный кодекс предоставляет супругам своим соглашением самостоятельно определить имущественные права и обязанности в период брака и на случай его расторжения. Действовавшее ранее семейное законодательство регулировало эти отношения императивно, не допуская отступлений от законного режима имущества супругов. Если эти нормы в основном соответствовали интересам супругов в отношении предметов потре-

¹ Фетищев Д.В. Судебное право и судебная система: проблема развития и совершенствования. М., 2007. С.97.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. №223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1. Ст.16.

бительского назначения, то в современных условиях, когда в составе имущества супругов могут быть недвижимость, средства производства, правовое регулирование их имущественных отношений часто требует иных решений.

Широкого распространения брачный договор в России еще не нашел, т.к. браки заключаются молодыми людьми, как правило, без большого имущества. Заключенный супругами брачный договор представляет собой одну из разновидностей гражданско-правового договора, обладающего определенной спецификой. Его особенностями являются: особый субъективный состав, содержание и предмет договора. При этом брачный договор должен соответствовать основным требованиям, предъявляемым к гражданско-правовым сделкам, как по форме заключения, так по содержанию и свободе волеизъявления сторон.

Суть брачного договора – установление того или иного правового режима имущества супругов. Особенностью предмета брачного договора является то, что его условия могут относиться не только к уже существующим имущественным правам, но и будущим предметам и правам, которые могут быть приобретены супругами в период брака.

Права и обязанности, определяемые супругами в брачном договоре, действуют в период брака, а также после его расторжения, если это оговорено в самом договоре. Следует помнить, что брачный договор относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично, поэтому заключение брачных договоров через представителей недопустимо. Брачный договор может быть заключен на определенный срок или без указания такого срока. Перечень правил, которые супруги могут установить в брачном договоре, признан открытым. Однако все согласованные положения брачного договора должны касаться имущественных прав и обязанностей супругов и не должны противоречить основным принципам семейного законодательства.

Несмотря на то, что в жизни российской семьи имущественные отношения занимают значительно меньше места, чем личные неимущественные, они составляют основу отношений супругов, которые регулируются правом и играют значительную роль.

Научный руководитель – Грибанова А.В.

Р.С. Сергеев
студент 4 курса
261 учебной группы

Правовая защита нанотехнологий как объекта права интеллектуальной собственности

Нанотехнологии — ключевое понятие XXI века, символ новой третьей, научно-технической революции. С позиций сегодняшнего дня цель нанотехнологий — создание наносистем, наноматериалов, наноустройств, способных оказать революционное воздействие на развитие цивилизации. Среди наибо-

лее вероятных научных прорывов эксперты называют значительное увеличение производительности компьютеров, восстановление человеческих органов с использованием вновь воссозданной ткани, получение новых материалов, созданных напрямую из заданных атомов и молекул.

Как следствие, на пути получения инновационного продукта от стадии формирования заказа на разработку нанообъекта до потребления произведённой продукции необходимо правовое регулирование проблемных вопросов преимущественно в сфере защиты результатов интеллектуальной деятельности.

С учётом вышеизложенного и на основе анализа существующей проблематики мне хотелось бы сделать несколько предложений относительно повышения степени правовой защиты в области нанотехнологий.

Одной из главных проблем является проблема выбора стратегии патентно-правовой защиты. На наш взгляд, наиболее приемлемым является комплексный подход к правовой охране и защите РНТД в области нанотехнологий посредством закрытого способа закрепления прав через ноу-хау в режиме коммерческой тайны (предпатентование) и последующем патентовании, т.к. не исключается возможность с коммерциализацией прав на ноу-хау возможности последующего патентования данной технологии. Такой комплексный подход может быть осуществлён путём внесения в текст договора на выполнение НИОКР соответствующих условий.

При распределении прав на РИД между научным учреждением и государством оптимальным будет так называемый комплексный договор об отчуждении исключительного права, при котором в рамках одного соглашения (договора) наряду с патентными правами передаются права на ноу-хау.

Считаем также, что вероятность нарушения режима коммерческой тайны можно свести к минимуму посредством включения в текст договора обязанности по обеспечению конфиденциальности сведений, касающихся предметов таких договоров, заключение дополнительного соглашения о сохранении в секрете всех сведений, к которым потенциальный контрагент получает доступ в ходе переговоров, а также применения специальных технических средств.

Применительно к патентованию подходящим видом патента представляется зонтичный патент, совокупность существенных признаков которого ориентирована на концентрацию в формуле изобретения максимального количества в наиболее обобщающем виде их формулировок, чтобы охватить создаваемым объемом патентной защиты все возможные варианты, модификации и даже перспективу совершенствования наноизобретения. Поскольку обеспечить решение обеих задач с помощью одного патента представляется крайне сложным, существует необходимость получить несколько патентов, в частности, комбинированного, локального или блокирующего.

Также внимания заслуживают проблемные вопросы патентоспособности наноизобретений.

1) в настоящее время отсутствуют четкие правила интерпретации объектов изобретения как нанообъектов, что приводит к ошибочному отнесению объектов микромира к нанообъектам и наоборот, притом заявители сталкиваются с противопоставлением изобретений предшествующего уровня, относящихся к микроуровню или даже к макроуровню, на том основании, что предлагаемое изобретение не отличается от прототипа по выполняемым функциям, концепции и техническому результату, что не позволяет говорить о новизне изобретения. Мы предлагаем при доказательстве новизны рационально применить обратную доктрину эквивалентности, согласно которой заявленный объект, несмотря на то, что притязания в формуле могут совпадать дословно с уже запатентованными объектами, отличается от них тем, что выполняет ту же или аналогичную функцию существенно отличным методом, а именно: способом изготовления, используемыми средствами, а также областью применения.

2) доказывание изобретательского уровня (неочевидности) изобретения в сфере нанотехнологий может стать препятствием для патентования, поскольку принято считать, что изменение размера объекта в макромире обычно не меняет сущности изобретения. Одним из способов доказательства неочевидности наноизобретения при противопоставлении аналогичного ему изобретения в макро - или микромасштабе считается доказательство невозможности реализовать данное наноизобретение известным способом изготовления или применения, предлагаемым в случае аналогичного макро - или микроизобретения.

3) раскрытие промышленной применимости изобретения вызывает определенные трудности, как для заявителя, так и для эксперта, в частности, слишком подробные указания на потенциальные области применения могут иметь отрицательные последствия. Оптимальным, на наш взгляд, будет рекомендовать экспертам в сомнительных случаях запрашивать данные экспериментальных исследований, подтверждающих приводимые заявителем применения.

Кроме того, проблемой является обеспечение баланса интересов заказчика (государства) и исполнителя (научного учреждения) при заключении договоров и выбора режима правовой охраны. Таким образом, в технико-юридическом аспекте в договоре следует предусмотреть следующие условия:

- о регламентации ответственности сторон за нарушение конфиденциальности информации и увеличение размера санкции за её разглашение;
- об обеспечении исполнения обязательств сторонами в форме взыскания штрафа от стоимости выполняемой работы, возмещения убытков и начисления пени;
- об обеспечении заказчиком доп. финансирования научного учреждения на стадии проведения экспертизы оценки безопасности наноматериалов
- об обеспечении заказчиком доп. финансирования научного учреждения по доведению нанопродукции до стадии коммерциализации;

- об установлении минимально возможных сроков для осуществления экспертизы, патентования и доведения нанопродукции до практического применения, а также предоставления отчётности по исполнению;

- о возложении на заказчика обязанности о поддержании в силе ранее выданных патентов.

Немаловажное значение приобретают вопросы правильного использования nanoизобретений, дальнейшего изучения последствий их действия на организм человека и окружающую среду. По всей вероятности, мы приближаемся к новой революции в наборе факторов экологического риска, т.к. потенциал негативного воздействия всецело не изучен.

Данная проблема нуждается наряду с комплексным урегулированием *ведомственными актами* также во внесение изменения в ГК РФ, а именно предлагаю ч.1 абз. 2 ст. 1350 «Условия патентоспособности изобретения» изложить в следующей редакции: «Изобретению представляется правовая охрана, если оно является *новым*, имеет *изобретательский уровень*, *промышленную применимость*, а также соответствует техногенной и экологической безопасности».

Ю.В. Синников

аспирант Казанского государственного
технологического университета

Стимулирование инвестиционной деятельности в проектах жилищно-коммунального хозяйства как метод инновационно- го развития муниципального образования

Действующая система управления жилищно-коммунальным хозяйством в муниципальных образованиях РФ характеризуется рядом недостатков, без устранения которых в принципе невозможно вести речь о нормализации функционирования отрасли, повышении надежности и качества, а также обеспечении стабильной стоимости жилищно-коммунальных услуг. Основой инвестиционных отношений в отрасли остается система бюджетного дотирования предприятий.

Дотационность отрасли и отсутствие у получателей услуг возможности влиять на их количество и качество, отсутствие конкуренции являются основными причинами существующих проблем коммунального хозяйства: высокой затратности и отсутствия экономических стимулов снижения издержек, неэффективной и бесприбыльной работы коммунальных предприятий, высокого уровня потерь ресурсов. В связи с этим, ключевым направлением совершенствования жилищно-коммунального хозяйства является повышение качества и роли инноваций в инвестировании проектов их развития за счет использования программно-целевого подхода, разработки механизмов инвестиционного обеспечения и управления реализацией данных проектов, а также за счет разработки и внедрения стратегии инвестирования и программ

развития жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях РФ. Изучение данных вопросов обладает необходимой актуальностью.

В настоящий момент Исполнительным комитетом муниципального образования города Казани проводится активная работа по реформированию МУП «Водоканал», в рамках которой производится пересмотр старой и выстраивание новой системы водоотведения, водоподготовки и водоочистки на территории г.Казани. Проводимая реформа направлена на повышение качества предоставляемых услуг за счет модернизации и строительства новых объектов инфраструктуры водного хозяйства, что приведет к снижению эксплуатационных расходов и, как результат, к долгосрочной стабильности тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения.

В рамках реализации программы по реформированию системы водоснабжения и водоотведения города Казани были проведены предварительные переговоры с рядом компаний. В условиях высокой изношенности основных фондов водопроводно-канализационного хозяйства г.Казани и дефицита средств для их восстановления и модернизации существующие предложения от отечественных и зарубежных инвесторов являются перспективными для их реализации. В частности, предлагаются проекты по модернизации и строительству объектов инфраструктуры водного хозяйства путем привлечения внебюджетных инвестиций на условиях государственно-частного партнерства. Правовой основой такого сотрудничества может являться долгосрочное концессионное соглашение либо долгосрочное соглашение об управлении активами водопроводно-канализационного хозяйства.

Необходимым условием для реализации вышеуказанного проекта должно стать создание проектной компании – оператора, с которой заключается договор долгосрочной аренды (20 лет и более) муниципальных объектов водопроводно-канализационного хозяйства, с целью последующего предоставления потребителям услуг водоснабжения и водоотведения. А также заключение инвестиционного договора, в соответствии с которым будут осуществляться обязательные инвестиции в модернизацию, реконструкцию и строительство системы городского водоснабжения и водоотведения.

В данной схеме проектная компания объединяет в себе функционал оператора и инвестора, а управление данной организацией осуществляется частной компанией. Муниципалитету же отводится регулирующая роль в деятельности проектной компании путем установления и регулирования тарифной политики и контроля целевых показателей.

На период действия долгосрочного соглашения имущество - объекты водопроводно-канализационного хозяйства - будет находиться в собственности муниципалитета, а его управлением и развитием будет заниматься проектная компания. В результате сотрудничества при реализации проекта на условиях государственно-частного партнерства обе стороны соглашения получают существенные преимущества:

- муниципалитет – реконструирует, модернизирует и осуществляет строительство объектов водоснабжения и водоотведения за счет внебюджетных источников финансирования и денежных средств частных инвесторов;

- проектная компания - частный оператор – получает доходность от вложенных инвестиций, который изначально определяется в бизнес-плане и инвестиционной программе проекта.

При этом частный оператор с целью увеличения своей доходности оптимизирует все бизнес-процессы таким образом, чтобы качество предоставляемых услуг росло, а себестоимость при этом сокращалась. С этой целью в технологическую цепочку внедряются инновационные технологии и лучшие практики международного опыта, увеличивается процент собираемости платежей, сокращаются потери энергоресурсов и воды, уменьшается количество аварий в сети.

Научный руководитель - д.э.н. В.В. Авилова.

Т.Н. Уразаев

курсант 4 курса

161 учебной группы

Страх как психологический фактор терроризма

Страх перед терроризмом - эффективное средство манипуляции массовым сознанием. Понятие террора («terror» с латинского «ужас») ввел Аристотель для обозначения особого типа ужаса, который овладевал зрителями трагедии в греческом театре. Это был ужас перед небытием, представленным в форме боли, хаоса, разрушения. Считается, что осмысление террора посредством театра породило ритуал суда как разновидности театра, побеждающего террор через закон.

Позже, на волне Просвещения, был открыт на Западе мощный метод воздействия на мысли и поведение граждан — террор. Доктрина превращения страха в орудие власти принадлежит якобинцам и подробно изложена в сочинениях Марата. Вслед за государством террор в «войне всех против всех» стали использовать и различные политические силы. Так возник терроризм как средство устрашения общества и государства в политических целях. Он также возник как своего рода политический театр, зрители которого испытывают ужас. Главной его целью является не убийство конкретных личностей, а воздействие на чувства людей. Согласно принятому в американской политологии понятию, терроризмом является «угроза или использование насилия в политических целях отдельными лицами или группами, которые действуют как на стороне, так и против существующего правительства, когда такие действия направлены на то, чтобы оказать влияние на большее число людей, чем непосредственные жертвы».¹

¹ <http://psyfactor.org/terror.htm>

Таким образом, терроризм - средство психологического воздействия. Его главный объект - не те, кто стал жертвой, а те, кто остался жив. Его цель - не убийство, а устрашение и деморализация живых. Жертвы - инструмент, убийство - метод. Этим терроризм отличается от диверсионных действий, цель которых - разрушить объект (мост, электростанцию) или ликвидировать противника.

Есть страх разумный, когда человек верно определяет источник и величину опасности и принимает меры, которые ее снижают. Есть страх неадекватный (невротический), когда человек или впадает в апатию, или совершает действия, вредные или даже губительные для него самого. Цель терроризма - создание невротического страха. Деморализованные и запуганные люди делают сами, требуют от властей или хотя бы одобряют действия, которые этим людям вовсе не выгодны. Иногда это действия, выгодные террористам или чаще - заказчикам, нанимателям террористов.

Атаки террористов могут быть направлены на узкую группу, к которой ты принадлежишь (такой группой были, например, жители дома в Буйнакске). Тогда опасность велика - идет прицельный огонь, стреляют именно в тебя. Но если бьют по очень широкой группе (например, по группе «жители России» или даже «москвичи»), то бояться за себя лично нет никакого смысла - вероятность стать жертвой очень мала, можно попасть лишь под редкую шальную пулю. Во всяком случае, эта опасность на три порядка (в тысячу раз) меньше, чем вероятность стать жертвой катастрофы за рулем автомобиля. Из 15 миллионов водителей в России ежегодно гибнет порядка одного на тысячу. (О числе умерших от СПИДа или от банального пьянства скромно умолчим). От терактов в 1999 году погибло порядка одного на миллион. Но мы ведь не боимся ездить на машине.

Почему же мы не боимся ездить на машине, но боимся террористов? Прежде всего потому, что сильные мира сего не заинтересованы в том, чтобы мы боялись автомобиля. Поэтому телевидение и не показывает нам с утра до ночи изуродованные трупы жертв автокатастроф. Если бы показывало с той же интенсивностью, как и дело рук террористов - то мы боялись бы автомобиля панически!

Главный вывод, давно сделанный учеными: терроризм возник вместе со СМИ и связан с ними неразрывно. Современный терроризм - родной брат телевидения. Он не имел бы смысла, если бы его результаты телевидение не доносило в каждый дом.¹

Уже газеты в прошлом веке были абсолютно необходимы для терроризма, но крови приходилось лить много - газеты не передают вида крови. Эффект был, но намного меньше, чем сегодня от сотен жертв. Читать и слышать - это не то, что видеть. Мы не можем жить без газет и телевидения, но эти средства могут быть пособниками террористов в создании неадекватного страха, а могут быть «антитеррористами». В СССР терроризма не было - во

¹ См.: Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2001.

многим потому, что цели его были недостижимы. Советские СМИ не брали интервью у убийц и не транслировали ужас.

Массовым террористическим психозом Россия была поставлена в точку нестабильного равновесия. Одна надежда, что и военные, и чиновники, и масса простых людей без шума сделают свое дело с умом и сердцем. И именно этим ограничат терроризм. Невротический страх быстро проходит, потому что культура играет свою созидательную роль.

Научный руководитель – к.и.н. Шакирзянов М.А.

И.Р. Хайруллин

курсант 1 курса

091 учебной группы

Тоталитаризм как политический режим

Тоталитаризм (от итал. *totalitario*) — политический режим, характеризующийся крайне широким (*тотальным*) контролем государства над всеми сторонами жизни общества. Целью такого контроля над экономикой и обществом является их организация по единому плану. При тоталитарном режиме всё население государства мобилизуется для поддержки правительства (правящей партии) и его идеологии, при этом декларируется приоритет общественных интересов над частными. Организации, чья деятельность не поддерживается властью, - например, профсоюзы, церковь, оппозиционные партии - ограничиваются или запрещаются. Роль традиции в определении норм морали отвергается, вместо этого этика рассматривается с чисто рациональных, «научных» позиций.

Обычно к тоталитарным режимам относят Гитлера в Германии, Сталина в СССР, Муссолини в Италии, Энвера Ходжи в Албании, «красных кхмеров» в Кампучии. Иногда авторитарно-консервативные режимы, - например, Франко в Испании, Мао в Китае, Пиночета в Чили, Сапармурада Ниязова в Туркменистане, и др.

В работе «Тоталитарная диктатура и автократия» американские политологи Карл Фридрих и Збигнев Бжезинский, на основе сравнения сталинского СССР, нацистской Германии и фашистской Италии, сформулировали ряд определяющих признаков тоталитарного общества.

1. Наличие одной всеобъемлющей идеологии, на которой построена политическая система общества.
2. Наличие единственной партии, как правило, руководимой диктатором, которая сливается с государственным аппаратом.
3. Крайне высокая роль государственного аппарата, проникновение государства практически во все сферы жизни общества.
4. Отсутствие плюрализма в средствах массовой информации.
5. Большая роль государственной пропаганды, манипуляция массовым сознанием населения.

6. Отрицание традиций, в том числе традиционной морали, и полное подчинение выбора средств поставленным целям (построить «новое общество»).

7. Массовые репрессии и террор со стороны силовых структур.

8. Уничтожение индивидуальных гражданских прав и свобод.

9. Централизованное планирование экономики.

10. Почти всеобъемлющий контроль правящей партии над вооружёнными силами.

Приведённый перечень не означает, что всякий режим, которому присуща хотя бы одна из указанных черт, следует относить к тоталитарным. В частности, некоторые из перечисленных черт в разное время были также свойственны демократическим режимам. Аналогично, отсутствие какого-то одного признака не является основанием для классификации режима как нетоталитарного. Однако первые два признака и в несколько меньшей степени следующие четыре, по мнению исследователей тоталитарной модели, являются её наиболее яркими характеристиками.

Ряд исследователей тоталитаризма (Ф. фон Хайек, А. Рэнд, Л. фон Мизес и др.) рассматривают его как крайнюю форму коллективизма и обращают внимание на то, что все три тоталитарные системы объединяет государственная поддержка коллективных интересов (нации - нацизм, государства - фашизм или трудящихся - коммунизм) в ущерб частным интересам и целям отдельного гражданина. Отсюда, по их мнению, вытекают свойства тоталитарных режимов: наличие системы подавления недовольных, всепроникающий контроль государства над частной жизнью граждан, отсутствие свободы слова и т. д.

Социал-демократы объясняют рост тоталитаризма тем, что в период упадка люди ищут решение в диктатуре. Поэтому долгом государства должна быть защита экономического благополучия граждан, балансирование экономики. Как сказал Исайя Берлин, «свобода для волков означает смерть для овец». Схожих взглядов придерживались сторонники модерн-либерализма (идеологии, сочетающей либерализм с модернизмом), которые полагают, что лучшей защитой от тоталитаризма является экономически благополучное и образованное население, обладающее широкими гражданскими правами.

Неолибералы придерживаются отчасти противоположной точки зрения. В своём труде «Дорога к рабству» (1944 г.) Ф. фон Хайек утверждал, что тоталитаризм возник в результате чрезмерного регулирования рынка, которое привело к потере политических и гражданских свобод. Он предупреждал об опасности плановой экономики и полагал, что залогом сохранения либеральной демократии является экономическая свобода.

Новую трактовку тоталитаризму дал Карл Поппер, который в своём труде «Открытое общество и его враги» (1945 г.) противопоставил тоталитаризм либеральной демократии. Поппер утверждал, что поскольку процесс накопления человеческого знания непредсказуем, то теории идеального государственного управления (которая, по его мнению, лежит в фундаменте тоталита-

ризма) принципиально не существует. Следовательно, политическая система должна быть достаточно гибкой, чтобы правительство могло плавно менять свою политику и чтобы политическая элита могла быть отстранена от власти без кровопролития. Такой системой Поппер полагал «открытое общество» - общество, открытое для множества точек зрения и субкультур.

Таким образом, легитимность и эффективность власти во многом зависят от политического режима, наличия оппозиции, различных свобод и т.д. Именно поэтому в настоящее время демократия намного предпочтительнее сухих схем тоталитаризма.

Научный руководитель – к.и.н. Шакирзянов М.А.

А.М. Хурматуллина

студентка Казанского

федерального университета

Возможность применения медиации при разрешении внутрикорпоративных споров

Одним из распространенных видов внутрикорпоративных споров являются споры по поводу трудовых прав и обязанностей работника и работодателя, так называемые трудовые споры. Часто применяемой мерой для разрешения внутрикорпоративных конфликтов является рассмотрение спора в судебном порядке. В большинстве случаев не проводится поиск и применение альтернативных методов разрешения конфликтов.

В программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг.¹ прямо указывается на необходимость внедрения примирительных процедур, внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, что будет способствовать снижению нагрузки судов и, как следствие, экономии бюджетных ресурсов. При этом предполагается широкое введение процедур медиации в качестве механизма реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон.

В предлагаемом докладе сделана попытка обосновать возможность применения медиации при разрешении конфликтов, возникающих из трудовых отношений.

Медиация – это переговоры между спорящими сторонами при участии и под руководством нейтрального третьего лица – посредника, не имеющего права выносить обязательное для сторон решение². Основопологающими принципами медиации являются: добровольность, добросовестность и беспристрастность посредника, полный контроль сторон за результатами процедуры, конфиденциальность, обширный круг возможных взаимоприемлемых

¹ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы: Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 // СЗ РФ. 09.10.2006. № 41. Ст. 4248.

² Давыденко Д. Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость // Хозяйство и право. 2005. № 6. С. 70 – 80.

решений спора, неконфронтационный характер переговоров. Во время процедуры медиации стороны, участвующие в конфликте, самостоятельно приходят к взаимовыгодному решению, опираясь на опыт, знания и умения медиатора (посредника). Разрешение спора полностью зависит от воли самих спорящих. В задачу посредника входит только поиск согласия между сторонами, в то время как в задачу суда – поиск виновного и установление степени вины и ответственности. Положительным в медиации также является незначительность финансовых и временных издержек для сторон при использовании института медиации, при обращении в суд расходы могут быть очень значительными.

В настоящий момент ФЗ «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)»¹ находится пока на рассмотрении в Государственной Думе, но, тем не менее, институт медиации широко применяется в РФ, особенно при разрешении внутри- и межкорпоративных конфликтов. Необходимо отметить, что посредничество уже предусмотрено в ст. 403 ТК РФ² для урегулирования так называемых коллективных трудовых споров. Согласно выше названной статье, рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника возможно по усмотрению сторон, но только в течение трех рабочих дней после составления примирительной комиссией протокола разногласий. Разрешение трудовых разногласий с участием посредника конкретизировано в рекомендации Министерства труда и социального развития РФ «Об организации работы по рассмотрению коллективного трудового спора с участием посредника»³.

Норм о возможном урегулировании индивидуальных трудовых споров с участием посредника ТК РФ не содержит. Трудовым кодексом РФ предусмотрен порядок разрешения индивидуальных споров комиссиями по трудовым спорам, судами. Возможность урегулирования разногласий в трудовых отношениях путем применения альтернативных способов основана на нормах Конституции РФ⁴, ТК РФ. В силу ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, провозгласившей право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, и ст. 352 ТК РФ, дублирующей данное положение, возможен выбор любого способа защиты своих прав и интересов. В связи с этим стороны возникших разногласий вправе по согласованию между собой воспользоваться существующими способами разрешения разногласий или предложить иной способ, развивая практику защиты прав и интересов. Следовательно, отсутствие норм об урегулировании индивидуальных трудовых

¹ О примирительной процедуре с участием посредника (медиации): проект ФЗ № 126244-5 внесен 14.11.2008 в Государственную Думу ФС РФ.

² Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

³ Об утверждении Рекомендаций об организации работы по рассмотрению коллективного трудового спора с участием посредника постановление Минтруда РФ // Бюллетень Минтруда РФ. 2002. № 58.

⁴ Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

споров с участием посредника не мешает на практике использовать любой альтернативный способ урегулирования разногласий. К тому же в данной ситуации целесообразно допустить действие закона по аналогии, распространив возможность применения медиации для разрешения индивидуальных трудовых споров.

Таким образом, существующая на сегодняшний день правовая база не препятствует применению медиации при разрешении внутрикорпоративных споров. Однако часто звучит аргумент в пользу необходимости создания для этого института специальной законодательной базы. Конечно, принятие закона, регулирующего институт медиации, могло бы стать дополнительным катализатором для ее интеграции в деловой оборот и правовую культуру.

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Алкаева Д.А.

Р.В. Черкасов

курсант 2 курса

081 учебной группы

Потребительский экстремизм: современные тенденции

За последний год от потребителей-шантажистов пострадали многие российские производители, хотя по количеству исков России до США еще далеко. Россияне учатся масштабному вымогательству. Начитавшись историй о получении громадных компенсаций от фирм-производителей за причиненный ущерб здоровью и психике, жители РФ тоже решили искать легкие возможности заработать.

Защита прав потребителя является сферой, в которой законодатель обязан проявлять максимальную заботу о потенциально более слабых субъектах экономических отношений – потребителях. Ярким воплощением государственной политики в сфере защиты прав потребителей является Закон о защите прав потребителей. Претерпев несколько редакций, Закон РФ «О защите прав потребителей» стал крайне эффективным инструментом регулирования потребительского рынка и разрешения споров на нем.

С одной стороны, он четко регламентирует порядок предоставления услуг и продажи товаров, с другой — обеспечивает надежную защиту интересов потребителей. Об эффективности Закона свидетельствует хотя бы тот факт, что целый ряд международных экспертов признал его лучшим из российских законодательных актов. При этом он считается самым лояльным в мире после американского — только в России и в США потребитель обладает настолько обширными правами. Естественно, это создает предпосылки для манипулирования нормами Закона.

Наделяя потребителей особыми правами, законодатель не мог не рассчитывать на соответствующую законность и правопорядок в обществе, правомерное поведение людей в этой сфере общественных отношений. Известно, что законность предполагает неукоснительное осуществление предписаний правовых норм всеми участниками общественных отношений, включая

потребителей. Законодатель прямо установил, что разумность действий и добросовестность потребителей, как и иных участников гражданских правоотношений, предполагаются (п.3 ст.10 ГК РФ).

Более того, данным Законом не предусмотрены никакие нормы ответственности за предъявление необоснованных претензий, и даже сам термин «потребительский экстремизм» или любое другое понятие или формулировка, соответствующие ему по смыслу (т. е. отражающие, по сути дела, потребительское мошенничество), отсутствуют.

В настоящее время в судах по всей России рассматриваются множество дел, возбужденных по искам потребителей-экстремистов. Как правило, объектом потребительского шантажа становятся крупные компании, продукция которых очень популярна у россиян. Такие компании дорожат своей репутацией и добрым именем. Именно в расчете на это шантажисты и требуют неслыханных компенсаций в обмен на свое молчание. Ведь даже недоказанный факт все равно негативно скажется на имидже производителя. Уступить шантажисту – создать прецедент. Это значит, что потом придется уступать много-много раз. Сейчас в крупных городах созданы целые организации, довольно крупные, сфера деятельности которых – именно такой экстремизм. Создать общественную организацию, якобы занимающуюся защитой прав потребителей, может практически каждый. Схема действия обычно такая: собираются 3-4 человека, создают такую организацию со звучным названием и начинают действовать. Приходят якобы с проверкой того или иного предприятия, фирмы. После обнаружения несоответствий законодательству компании угрожают судом и предлагают откупиться, чтобы дело не пошло в этот самый суд.

Самое печальное – что подавляющее большинство руководителей компаний готово заплатить клиентам-«экстремистам», лишь бы не бегать по судам и не тратить свои время и деньги ради неопределенного результата, вместо того чтобы бороться с этим явлением. Согласно мнениям различных специалистов, эпоха потребительского экстремизма в России наступит, судя по прогнозам развития потребительского рынка, в ближайшие несколько лет, но готовиться к нему нужно уже сегодня.

Научный руководитель – Кирилова И.С.

Р.Р. Шафиков
курсант 1 курса
091 учебной группы

Проблема безработицы в современной России

Одной из коренных социально-экономических проблем современного этапа развития российского общества является проблема безработицы. Безработица влечет за собой расточение в огромных масштабах его главной производительной силы – рабочей силы, существенное сокращение потенциального валового продукта и национального дохода страны, значительные производи-

тельные расходы государства (средств налогоплательщиков) на выплату пособий по безработице, переквалификацию безработных и их трудоустройство. Очевидно, что при неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы экономическая система работает, не достигая границ своих производственных возможностей, и ни о каком подъеме экономики в стране не может быть и речи.

Немалый урон безработица наносит и жизненным интересам людей, не давая им реализовать свои созидательные потенциалы, приложить свое умение в том роде деятельности, в котором человек может наибольшим образом проявить себя и, что самое главное, резко ухудшая материальное положение семей безработных, способствуя росту заболеваемости и преступности, обостряя социальную напряженность в обществе.

В силу этого проблема безработицы в РФ в условиях перехода к рыночной экономике приобретает исключительную актуальность.

Безработица представляет собой неотъемлемый элемент общественного воспроизводства, основанного на рыночных отношениях. Она играет существенную роль в рыночной экономике.

К безработным, зарегистрированным в органах государственной службы занятости, относят лица, не имеющие работы, ищущие работу и в установленном порядке получившие официальный статус безработного в органах государственной службы занятости.

Общий вывод по вопросу о причинах безработицы состоит в том, что сама рыночная форма организации хозяйства неизбежно порождает безработицу, ибо она неизбежно *предполагает*:

1. Разорение части предприятий.
2. Накопление капитала в условиях технического и научного прогресса.
3. Диспропорциональность в динамике потребления, сбережений и инвестиций.
4. Циклический характер производства.
5. Несовершенство конкуренции на современном рынке в целом и прежде всего на рынке труда.

В зависимости от причин возникновения различают безработицу: фрикционную, структурную, циклическую, застойную, добровольную, сезонную и скрытую.

Безработица порождает тяжелейшие отрицательные социально-экономические последствия.

1. Незанятая рабочая сила означает недоиспользование экономического потенциала общества, прямые экономические потери, являющиеся следствием естественной и фактической безработицы (и соответственно занятости).

2. Безработица сковывает требования профсоюзов о повышении заработной платы, как бы срабатывает в пользу требований союзов предпринимателей.

3. При длительной безработице работник теряет квалификацию, а получение новой квалификации и адаптация к новым условиям часто протекают для него болезненно.

4. Безработица ведет к прямому падению ранее достигнутого уровня жизни. Пособия по безработице всегда меньше заработной платы, имеют временный характер. Рост безработицы снижает покупательный и инвестиционный спросы, сокращает объемы сбережений у населения.

5. Сам факт безработицы наносит человеку тяжелейшую психологическую травму, сравнимую с самыми неприятными обстоятельствами (смерть близких, тюремное заключение и т. п.). Многие социологи связывают рост преступности с ростом безработицы.

Сегодня в России достаточно острой является проблема сельской безработицы, отмечается ее рост. Последствия безработицы негативны для развития экономики любой страны и непосредственно для самого человека. Поэтому разрабатывается ряд законодательных и экономических мер по снижению безработицы.

Основная цель систем сокращения безработицы и управления занятостью состоит в стимулировании спроса на рабочую силу и в приближении структуры разработки и реализации комплекса мер по обеспечению соответствия структуры рабочей силы изменяющейся структуре рабочих мест.

Управление занятостью является важнейшей частью экономической и социальной политики страны. Эта политика осуществляется Министерством экономики, Министерством труда и социального развития, Федеральной службой занятости, Федеральной миграционной службой, другими министерствами и ведомствами.

Принято выделять два типа политики занятости: пассивную и активную. При *пассивной* функции государства сводится к регистрации безработных и оказании им всесторонней социальной поддержки. *Активная* политика предполагает сохранение и увеличение занятости через стимулирование создания новых рабочих мест, поддержку самозанятости, стимулирование предложения рабочей силы.

Содействие в занятости групп населения актуально для инвалидов, молодежи, пожилых людей, каждая из этих групп имеет свои проблемы с трудоустройством.

Для инвалидов занятость связана не только с экономическими, но также и с социальными, психологическими и духовными проблемами. По законодательству всех развитых стран лицам с ограниченными физическими возможностями предоставляется система льгот для их участия в экономической деятельности. Молодежный аспект политики занятости обусловлен прежде всего тем, что во всех странах доля безработных среди молодежи выше, чем среди взрослых. Этот факт может иметь негативные последствия для устойчивости социальных систем вследствие психических и физиологических особенностей молодых людей.

Законодательство развитых стран учитывает эти особенности, предоставляя молодым людям льготы при получении профессионального образования, поступлении на работу и адаптации к условиям предприятий. Соответствующие издержки фирм компенсируются государством. Учитывая неуспех проведенных государством программ по снижению безработицы, на современном этапе развития России необходимость активизации политики занятости все еще является актуальной проблемой.

Развитие малого предпринимательства – одно из наиболее перспективных направлений борьбы с безработицей. Малое предпринимательство позволяет "создавать новые рабочие места, способствует демонополизации российской экономики, нацелено на формирование нового слоя цивилизованных предпринимателей.

В малом бизнесе создание одного рабочего места в 7 раз дешевле, чем в крупной промышленности, поскольку малое предпринимательство характеризуется низкой капиталоемкостью и более высокой трудоемкостью по сравнению с крупным производством. Поэтому государству выгодно инвестировать свои ресурсы в развитие малого бизнеса, дающего более быструю отдачу и рост числа рабочих мест, налоговых поступлений.

Безотлагательных мер государства требует защита малого российского бизнеса от организованной преступности. Необходим усиленный контроль за доходами малых предприятий и их налогообложением со стороны государственных органов, ужесточение санкций в борьбе с организованной преступностью. Вытеснение организованной преступности из малого бизнеса было бы мощным стимулом к расширению участия населения России в его развитии.

Особую роль в условиях активизации структурных преобразований в экономике играет *профориентация и профессиональное обучение безработных граждан* и незанятого населения.

В идеале в России следует создать максимально гибкий, но по возможности легализованный рынок труда, гарантирующий низкую безработицу и устойчивые высокие темпы экономического роста (3-5% в год с соответствующим ростом заработной платы). Необходимо ввести срочность контрактов; ликвидировать пожизненный найм, формально доминирующий сегодня в России; предусмотреть и обеспечить относительную простоту увольнения экономически избыточных работников, даже в случае, когда контракт не истек, потому что эта избыточность способствует неэффективному распределению трудовых ресурсов и, в конечном счете, уменьшает занятость. Низкий размер пособия при увольнении является одним из факторов, обеспечивающих мобильность рабочей силы. Коллективные договоры должны заключаться преимущественно на уровне предприятия.

Ключевой задачей на рынке труда является повышение эффективности занятости, и для ее решения обозначен ряд приоритетных направлений. К ним в России можно отнести: обеспечение социальных гарантий безработным и слабоконкурентным группам населения; разграничение полномочий в области

политики занятости и рынка труда между уровнями власти; свободное перемещение трудовых ресурсов по территории и отраслям страны; поддержка малого предпринимательства и регулирование привлечения и использования иностранной рабочей силы.

Разработка основных направлений, путей и методов сокращения безработицы предполагает предварительный анализ ее причин, динамики, структуры, а также выявление тех ее форм и видов, которые наносят наибольший экономический и социальный ущерб личности, обществу, препятствуют стабилизации экономики страны.

Подобный анализ позволяет отметить, что основной возможностью снижения безработицы на сегодняшний день являются активизация государственной политики занятости наряду с общим оздоровлением экономического климата в стране. Новая активная политика на рынке труда должна проводиться комплексно, сразу по нескольким направлениям, и ориентироваться на долгосрочный период. Крайне важно корректировать общую направленность государственной политики занятости Российской Федерации в зависимости от особенностей и перспектив региональных рынков труда. В этом процессе необходимо учитывать уже существующий в России, хотя и не очень успешный, опыт профилактики и защиты от безработицы.

Научный руководитель – к.и.н. Абдрашитов Э.Е.

А.Л. Юнусов
курсант 3 курса
171 учебной группы

Институты гражданского общества как фактор преодоления правового нигилизма

Формирование правового государства и гражданского общества в современной России происходит в сложных и противоречивых условиях либерально-демократического реформирования и модернизации российской государственности.

Правовой нигилизм¹ есть превратная форма автономии, самодостаточности индивидуальной и общественной воли, направленная против регулятивного действия норм права.²

Правовой нигилизм проявляется как отрицание социального института права, системы норм поведения, которая может регулировать взаимоотношения людей. Такой юридический нигилизм заключается в отрицании законов, что может приводить к противоправным действиям и в целом тормозить развитие правовой системы государства.

Современная теория права раскрывает ряд причин возникновения правового нигилизма и основной причиной признается осознание людей о том,

¹ Правовой нигилизм (от лат. nihil – ничего) – одна из форм правосознания и социального поведения (личности, группы), характеризующаяся отрицательным отношением к закону и ценностям права.

² Брачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

что законы на практике не исполняются. Когда человек знает о правонарушении, за которым фактически не последовало никакого наказания, его вера в справедливость и верховенство закона исчезает. Отсюда и не уважение к закону, государству, а значит и пренебрежение к нормам права.

Гражданское общество есть среда, в которой современный человек законным путем удовлетворяет свои потребности, развивает свою индивидуальность, приходит к осознанию групповых ценностей и общественной солидарности, где реализуется большинство прав и свобод граждан и их объединений, а правовое государство – это государство, где господствует право.

Появление правового нигилизма провоцирует неразвитость институтов гражданского общества. Например, институт предпринимательства «запачкан» конвертным типом зарплаты, укрывательством налогов. И подобные явления не порицаются обществом, и даже наоборот, одобряются. Строгость многих законов и норм зачастую компенсируются их неисполнением.

Правовой нигилизм - это еще направление общественно-политической мысли, отрицающее социальную ценность права и считающее его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений. То, что мы наблюдали на протяжении последних десятилетий в России, - это уже совсем другое. Это тоже правовой нигилизм, но уже совсем другой, когда люди *внутри себя* не признают верховенство закона. Зачем идти в суд, если разбирательство будет долгое, нудное, а решить можно по-другому и быстро - дать взятку или “договориться”. Или что еще хуже - вообще смолчать и закрыть глаза на произошедшее. И дело здесь не только в чиновниках. Чиновники такие же люди, правда, несколько испорченные бюрократической системой. И они - это зеркало общества, в котором мы живем. Так что и истоки правового нигилизма как повседневного явления лежат, скорее, в менталитете большинства населения, а не в чиновниках как таковых.

Наша нация привыкла жить по религиозным заповедям (которые хотя и являются своеобразным кодексом, но нарушение которых можно “замолить” у Бога).

Наши люди не ориентируются на законы, не только потому, что они их не знают. Они, в основной массе, не верят, что, опираясь на закон, можно добиться защиты своего права, добиться справедливости. Это, на наш взгляд, главная причина нежелания ориентироваться на закон.

Основным противоядием правовому нигилизму может быть только повышение правовой культуры общества. Положительные же сдвиги в этом направлении происходят по мере развития самого общества.

Важно понимать, что правовое просвещение – это дорога со встречным движением. Государство не может требовать от общества перемен, если само не готово посылать ему необходимые сигналы или совершать конкретные действия. Правовое просвещение должно проводиться всеми возможными методами, с применением всех сил и средств. Необходимо привлекать средства массовой информации, применять опыт и использовать возможности неправительственных организаций. Важно добиться того, чтобы люди знали свои права и механизмы их отстаивания.

Одним из возможных путей повышения правовой грамотности и снижения правового нигилизма видится создание единой государственной системы по оказанию бесплатной юридической помощи. Конечно же, на сегодняшний

день существует и функционирует система по оказанию бесплатной юридической помощи, однако необходимость ее систематизации остается бесспорной. В настоящее время в Российской Федерации на государственном уровне не существует единой эффективной системы, обеспечивающей право малообеспеченных граждан на получение бесплатной юридической помощи, хотя на уровне общественных организаций такая практика существует и вполне успешно; однако это не предел, на котором стоит останавливаться.

В ближайшем будущем необходимо добиться обеспечения не только консультирования определенных категорий граждан по вопросам правового характера, но также и представительство их интересов в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам, в органах государственной власти, органах местного самоуправления, иных органах и организациях. Доступность бесплатной правовой помощи должна быть безусловной. У человека должны быть возможности обратиться в государственное юридическое бюро как лично, по месту жительства, так и письменно по почте или электронным путем. Порядок предоставления документов, необходимых для получения бесплатной правовой помощи, также должен быть максимально упрощенным и прозрачным.

Большой вклад в правовое просвещение и защиту граждан, особенно молодежи, вносит институт правовых клиник. Важно еще и то, что эти организации привлекают студентов в качестве основной рабочей силы. То есть, оказывая правовую поддержку гражданам, они тем самым оттачивают свое профессиональное мастерство и несут правовую культуру. Правовые клиники должны быть также включены в систему государственной бесплатной правовой помощи. Сегодня они существуют при крупных юридических вузах и зарекомендовали себя с положительной стороны. Возможно, теперь стоит перенимать эту практику и малым вузам.

В идеале развитое гражданское общество создает условия для свободных, демократических межличностных отношений, для удовлетворения разнообразных интересов и потребностей общественных индивидов.

Становление российского гражданского общества предполагает не только права и свободы, но и гражданскую ответственность, всеобщее прямое и равное избирательное право, независимый суд и прокуратуру, совершенное законодательство, которое будет не только гарантировать, но и на деле обеспечивать защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Степень независимости и самостоятельности институтов гражданского общества от государства, демократичности общественно-политической системы оказывает решающее влияние на характер и распространенность правового нигилизма в общественном сознании и деятельности. Таким образом, оптимизация уже существующих институтов гражданского общества позволит им более эффективно осуществлять свои функции, что должно будет способствовать повышению правовой культуры и сужению масштабов правового нигилизма в общественном сознании.

Научный руководитель – к.ф.н., доцент Валеев А.Б.

Р.Р. Абдулганеев

слушатель 5 курса

151 учебной группы

Ответственность должностных лиц муниципального образования г. Казани перед населением

В настоящее время как на федеральном уровне, на уровне Республики Татарстан, так и на уровне муниципального образования г. Казани отсутствуют единые основы, регламентирующие процедуру привлечения к ответственности перед населением органов и должностных лиц местного самоуправления. Сам вид ответственности перед населением органов и выборных должностных лиц местного самоуправления является новым инструментом современной правовой системы. Основным источником, регулирующим эти процессы в Республике Татарстан, выступает ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан» №45-ЗРТ от 28.07.2004 года, ЗРТ от 24.03.2004 года №18-ЗРТ «О муниципальной службе в Республике Татарстан», а непосредственно в муниципальном образовании г. Казани - Устав города Казани от 27 января 2005 г. № 2-22 (в дальнейших редакциях). Указанные выше источники разнообразны как по форме, так и по содержанию. Но в любом случае следует сделать вывод о том, что эта процедура включает стадию: выявления мнения населения по вопросу о доверии тому или иному органу местного самоуправления.

Одним из основных рычагов влияния населения на ненадлежащую деятельность муниципального образования выступает отзыв, являющийся формой ответственности депутата и выборного должностного лица перед населением, содержанием которой является возможность досрочного прекращения полномочий¹. В нем выражаются негативные последствия совершенного ранее правонарушения. Инициатива отзыва принадлежит избирателям в порядке, предусмотренном для проведения местного референдума.

Основания и процедура отзыва устанавливаются уставом муниципального образования. Основаниями отзыва могут быть только конкретные противоправные решения или действия (бездействия), подтвержденные в судебном порядке. Результаты исследований свидетельствуют, что по состоянию на август 2009 года в большинстве уставов сельских (городских) поселений и муниципальных районов в Республике Татарстан основания отзыва не указаны. В части 3 статьи 45 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает лишь одно основание отзыва - это нарушение срока издания муниципального правового акта, необходимого для реализации решения, принятого путем прямого волеизъявления населения.

В связи с вышесказанным реальная возможность проведения самого го-

¹ Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М.: Проспект, 2006. С. 162.

лосования по отзыву депутата, с учетом сложнейшей процедуры сбора подписей и проверки их действительности, назначения, а также финансирования голосования, в установленные сроки представляется крайне проблематичной. К тому же положения третьего абзаца части 2 статьи 24 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающие, что депутат считается отозванным при условии голосования за отзыв не менее половины всех избирателей, зарегистрированных в муниципалитете (избирательном округе), делает важнейший институт представительной демократии абсолютно нежизнеспособным.

Между тем институт юридической ответственности является необходимым условием эффективности деятельности не только конкретного депутата, но и представительного органа власти. Однако реальную возможность влиять на депутатский корпус по действующему законодательству приобретает не население, что вполне логично в силу того, что оно формирует властный орган, а государство, обладающее, в отличие от института отзыва, реальным механизмом роспуска представительного органа. К сожалению, многие авторы ставят знак равенства между ответственностью перед населением и перед государством, полагая, что отзыв депутата населением возможен при условии определения его вины¹.

Представляется также целесообразным дополнить Устав муниципального образования г. Казани **статьей 79.1**, изложив ее в следующей редакции.

«Статья 79.1. Дисциплинарная ответственность главы муниципального образования, депутата представительного органа местного самоуправления перед населением

1. Дисциплинарная ответственность депутата и главы местного самоуправления перед населением наступает в форме отзыва.

2. Отзыв депутата проводится по инициативе населения или не менее чем половины депутатов представительного органа местного самоуправления, в установленном федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом Республики Татарстан о проведении местного референдума порядке, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом.

3. Основаниями для отзыва депутата и главы местного самоуправления являются:

- противоправные решения или действия (бездействие), в случае подтверждения в судебном порядке факта причинения вреда гражданам, юридическим лицам, интересам публично-правовых образований;
- систематическое (два и более раз в течение одного года) умышленное нарушение регламента представительного органа местного самоуправления, подтвержденное актом этого органа;

¹ Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в РФ. М.: Юрист, 2006. С. 269.

- систематическое (два и более раз в течение одного года) умышленное нарушение установленного порядка и срока письменного ответа на обращения граждан или нарушение установленного порядка приема граждан, подтвержденное в судебном порядке;

- установленные в результате депутатского расследования и подтвержденные в судебном порядке факты грубого нарушения депутатской (должностной) этики, в том числе использование своего положения в личных интересах, а также в интересах близких родственников и лиц близкого круга (дальних родственников, родственников супруга и лиц регулярного, длительного и неформального общения).

4. Процедура отзыва депутата и главы муниципального образования должна обеспечивать ему возможность дать избирателям объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве оснований для отзыва».

Таким образом, депутат, глава муниципального образования считается отозванным, если за отзыв проголосовало большинство граждан, принявших участие в голосовании, если инициатива отзыва исходила от населения. Депутат, глава муниципального образования считается отозванным, если за отзыв проголосовало две трети от общего числа депутатов представительного органа муниципального образования, если инициатива отзыва исходила от депутатов представительного органа.

Таким образом, учитывая соотношение публичных и частноправовых начал в служебно-должностных отношениях, целесообразно рассматривать ответственность депутатов перед населением как иную меру дисциплинарно-правового характера.

Население, оказывая доверие кандидату на выборную должность, заключает с ним договор на осуществление властно-распорядительных функций от имени муниципального образования г. Казани на соответствующей территории и таким образом приобретает право на «расторжение договора» в форме отзыва при наличии оснований для данного вида ответственности. Реализация подобного предложения будет способствовать своевременному отстранению от должности лиц, нарушающих дисциплину и злоупотребляющих своим служебным положением, что в период повышения ответственности должностных лиц более чем актуально.

Научный руководитель – к.с.н., доцент Белов Е.А.

Л.Э. Адляров

курсант 3 курса

071 учебной группы

Необходимость смертной казни в современной России

Одной из наиболее острых проблем, обсуждаемых в современном обществе, является проблема применения смертной казни. Она рассматривается как на государственном уровне, так и обычными гражданами, далекими от

управления государством. Не может такая важная тема никого оставить равнодушным.

На данный момент в России смертная казнь как вид наказания предусмотрена за совершение следующих преступлений: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317) и геноцид (ст. 357).

В литературе высказываются различные мнения, как опровергающие позицию законодателя, так и поддерживающие ее. Например, Ю.М. Антонян, Э.Ф. Побегайло и другие известные правоведы выступают за применение смертной казни, считая её необходимой вынужденной мерой.¹

Думается, что можно согласиться с данным мнением. При этом следует исходить из следующих аргументов.

Во-первых, опросы населения, проведенные в 2002 г., показывают, что около 70 % населения выступают за сохранение смертной казни.² Во-вторых, возможность осуждения к казни невиновного ничтожна, поскольку по соответствующим уголовным делам доказательства более чем убедительны.³ В-третьих, смертная казнь необходима для устрашения других преступников, особенно тех, кто замышляет или готовит убийство. В-четвертых, смертная казнь является адекватной мерой наказания за самые чудовищные, циничные преступления.

Научный руководитель – Артюшина О.В.

К.Н. Алимов
курсант 1 курса
091 учебной группы

Некоторые аспекты социальной защищенности сотрудника органов внутренних дел на современном этапе

Служба в органах внутренних дел связана с поддержанием постоянной боевой готовности частей и подразделений, что требует от личного состава больших физических и эмоциональных перегрузок, риска своим здоровьем и даже жизнью, по сравнению с другим работающим населением. При этом сотрудник органов внутренних дел не только сам подвергается правоограничениям и запретам, но и члены его семьи. В целях компенсации таких ограничений государством определены гарантии для сотрудников и членов его семьи.

¹ См., напр.: Антонян Ю.М. Убийство ради убийства. М: Щит-М, 1998. С. 203-220; Побегайло Э.Ф. Избранные труды. СПб., 2008. С. 56-66.

² См.: Дубин Б. Россияне о смертной казни. URL: // <http://index.org.ru/turma/sk/>

³ См., например: Додонов В.В. Смертная казнь и ее альтернатива // Уголовное право. 2007. №1. С. 97.

В соответствии с приказом МВД РФ от 14.12.2009 N 960 "Об утверждении Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации" денежное довольствие сотрудников включает в себя: оклад по занимаемой штатной должности, оклад по специальному званию, которые составляют оклад денежного содержания; процентную надбавку за выслугу лет; процентные надбавки за ученую степень и ученое звание; надбавки и иные дополнительные выплаты, установленные законодательством РФ, Президентом РФ, Правительством РФ, а в пределах выделенных средств - Министерством внутренних дел РФ.

Сотрудники органов внутренних дел и члены их семей имеют право на бесплатное медицинское обслуживание в лечебно-профилактических учреждениях системы МВД России в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При амбулаторном лечении сотрудники обеспечиваются лекарствами бесплатно по рецептам врачей лечебно-профилактических учреждений МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, аптечными и лечебно-профилактическими учреждениями органов внутренних дел.

Сотрудники органов внутренних дел и члены их семей имеют право на санаторно-курортное лечение или оздоровительный отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах и на туристических базах системы МВД России за плату. При этом сотрудникам органов внутренних дел ежегодно выплачивается компенсация в размере средней стоимости путевки, а жене (мужу) и несовершеннолетним детям - компенсация в размере 50 процентов ее стоимости. Право на указанную компенсацию не обуславливается каким-либо сроком службы в год ухода в отпуск или другими обстоятельствами, в том числе продолжительностью отпуска. Компенсация выплачивается также за прошлый год в случае неиспользования отпуска. Выплата денежной компенсации на членов семьи, в том числе, на детей семьи сотрудника производится на каждого несовершеннолетнего ребенка со дня его рождения до 18-летнего возраста и производится в размере, установленном на день убытия сотрудника в основной отпуск, на основании отпускного удостоверения независимо от того, приобретена путевка или нет. В случаях получения сотрудником или членами его семьи бесплатной путевки денежная компенсация не выплачивается.

К числу льготных выплат можно отнести также выплаты сотрудникам органов внутренних дел, использующим в служебных целях личный транспорт, денежной компенсации в установленных размерах.

Сотрудникам, занимающим штатные должности профессорско-преподавательского (преподавательского) состава в образовательных учреждениях МВД России, а также сотрудникам из числа руководящего состава этих учреждений, деятельность которых непосредственно связана с образовательным процессом, с целью содействия их обеспечения книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями выплачивается ежемесячная

денежная компенсация в размере 10 процентов от оклада по занимаемой штатной должности.

Одним из стимулов к службе в органах внутренних дел является государственное пенсионное обеспечение уволенных военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел.

Пенсионное обеспечение является основной формой государственного обеспечения, так как обеспечение в натуральной форме и предоставление льгот и преимуществ призвано, по своей природе, дополнить и разнообразить основную форму обеспечения. Если пенсию получают все пенсионеры, то льготы предоставляются некоторым категориям из их числа.

В условиях экономического кризиса, инфляции и постоянного роста розничных цен и тарифов на потребительские товары и услуги государство старалось проявить дополнительную заботу о пенсионерах органов внутренних дел, внутренних войск и их семей. Это проявилось в достаточно большом количестве льгот, предоставляемых государством военным пенсионерам.

Органами, осуществляющими пенсионное обслуживание пенсионеров органов внутренних дел и внутренних войск, производятся выплаты следующих пособий и компенсаций:

- ежегодной денежной компенсации к отдыху, предусмотренной статьей 64 Положения о службе в органах внутренних дел РФ и статьей 16 Федерального Закона «О статусе военнослужащих»;

- ежегодной денежной компенсации в размере фактически уплаченного земельного налога и налога на недвижимость¹;

- ежегодной выплаты денежных средств военнослужащим для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста в организации отдыха и оздоровления детей², а также пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел погибших, ставших инвалидами в связи с осуществлением служебной деятельности;

- ежемесячного пособия детям погибших военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, погибших на территории Северо-Кавказского региона³;

¹Постановление Правительства РФ от 22.09.1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин, либо службу в органах внутренних дел, и их семьям в Российской Федерации».

² Постановление Правительства РФ от 29.12.2004 г. № 911 « О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей».

³ О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Се-

- компенсационных выплат участникам ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС и приравненным к ним лицам¹;
- выплат в связи со смертью пенсионера МВД РФ, предусмотренных пунктами 21,22,23 постановления Правительства РФ от 22.09.1993 г. № 941;
- оплата ритуального пособия и компенсации за изготовление и установку надгробия в соответствии с постановлением Правительства РФ от 6.05.1994 г. № 460;
- дополнительного ежемесячного материального обеспечения инвалидов вследствие военной травмы²;
- ежемесячного социального пособия уволенным со службы сотрудникам органов внутренних дел, государственной противопожарной службы МЧС, военнослужащим внутренних войск, предусмотренного пунктом 18 постановления Правительства РФ от 22.09.1993 года № 941;
- компенсационных выплат на уход за нетрудоспособными гражданами в соответствии с Указом Президента РФ от 26 декабря 2006 года № 1455 и др.

В настоящее время довольно много компенсаций и льгот, предусмотренных для сотрудников органов внутренних дел и их семей, однако многие из них по своему содержанию уже неактуальны, в материальном выражении являются крайне низкими, не отвечающими современной экономической ситуации в стране. А потому есть насущная необходимость в повышении размеров денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел, в том числе компенсационных выплат. Ведь не секрет, что сотрудник, чувствующий себя социально защищенным, работает более эффективно и качественно.

Научный руководитель – Файзрахманова Л.И.

Н.И. Амирова

курсант 4 курса

161 учебной группы

Профессиональная преступность как объект профилактического воздействия

Профессиональная преступность - это относительно самостоятельный вид преступности. Он состоит из совокупности преступлений, совершенных преступниками-профессионалами на основе специальных знаний, опыта и навыков, имеет устойчивый характер и является источником средств существования.

Профессионально-преступная деятельность отличается от какой-либо другой противоправной деятельности тем, что вырабатывает у ее носителя

веро-Кавказского региона Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 09.02.2004 г. № 65.

¹ О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1.

² О мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы: Указ Президента РФ от 1 августа 2005 года № 887.

определенные знания, практические навыки, нередко доведенные до автоматизма, обеспечивающие оптимальность достижения цели при наименьшем риске быть разоблаченным. Этим объясняются дифференциация и многообразие спецификаций в преступной деятельности, постоянное совершенствование ее криминальных приемов и способов.

По характеру преступной деятельности и степени общественной опасности преступлений *можно выделить следующие типы профессиональных преступников:*

- 1) чрезвычайно опасный тип (профессиональные террористы, наемные убийцы, похитители людей, бандиты и т.п.);
- 2) особо опасный тип (лица, специализирующиеся на разбойных нападениях и грабежах, содержатели притонов, торговцы наркотиками, оружием и т.д.);
- 3) опасный тип (похитители автомашин, карманники, мошенники и др.)¹.

Преступники-профессионалы - ядро преступного мира, блюстители криминальной субкультуры, разработчики ухищренных способов совершения преступлений и их маскировки. Наиболее высока доля специального рецидива в тех видах преступлений, которые требуют особых навыков специализации, криминального интеллектуализма, а также особой наглости и бесстыдства.

Среди причин, вызывающих профессиональную преступность, в первую очередь необходимо выделить существование *криминальных традиций и обычаев*. С их помощью преступное сообщество воспроизводит себя и способствует защите, безопасности и «процветанию» своих членов. Однако сами традиции и обычаи, являясь катализаторами криминогенных процессов и условиями осуществления профессиональной преступности, обусловлены определенными социальными условиями.

К таким условиям относится:

1. Материальное неравенство.
2. Снижение социальной роли семьи, культуры, изменения взглядов на ценности материального характера.
3. Недооценка правоохранительными органами общественной опасности профессиональной преступности.

В воздействии на профессиональную преступность можно выделить два главных направления:

1. общесоциальные меры;
2. специальные меры.²

Стоит отметить, что в доперестроечной России, в течение более чем полувека проблема профессиональной преступности вообще «не существовала», то есть не признавалась официальными властями и, следовательно, не

¹ Бурлаков В.Н., Кропачева Н.М. Криминология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2004. С. 132.

² Микаутадзе С.Р. Современное состояние профессиональной преступности в России // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 3. С. 170.

велся учет таких преступлений, не проводилась работа, направленная на предотвращение профессиональной преступности, не изучались ее причины и последствия.

Необходимо стремиться к нейтрализации криминального профессионализма, что предполагает комплекс мер организационно-управленческого и тактического характера, осуществляемых правоохранительными органами по подрыву материальной базы профессиональных преступников и механизма действия криминальных традиций и обычаев. Этого можно достичь только на основе комплексной программы борьбы с профессиональной преступностью.

Научный руководитель - к.ю.н, доцент Шалагин А.Е.

Г.Т. Бедертдинова

слушатель 5 курса

151 учебной группы

Преступный профессионализм и его предупреждение

Вопросами преступного профессионализма интересовались ученые и практики начиная с конца XVIII столетия. Исследователи времени Ч. Ломброзо отмечали в поведении профессиональных преступников стойкий паразитизм, определенную интеллектуальность, элементы криминальной субкультуры (татуировки, жаргон, иерархию, взаимовыручку).

В дореволюционной России, как впрочем, и других странах Европы, к ним применялись соответствующие меры: клеймение, вырывание ноздрей, создание специализированных групп сыщиков, систематические облавы в местах их возможного появления (малины, притоны, увеселительные заведения и т.д.). В более поздний период успешно использовались регистрационные криминалистические учеты. В России того времени специальный рецидив преимущественно относился к имущественным преступлениям. Например, среди осужденных за мошенничество и подлоги – 14%, среди воров – 51%.

Уже в конце XIX в. на каторге утвердились определенные неформальные преступные группы (масти). На свободе действовали громилы (грабители), медвежатники (взломщики сейфов), ерши (магазинные воры), фармазонщики (мошенники).

К понятию «профессиональная преступность» следует подходить через уяснение сущности понятия «профессия», под которой понимается род трудовой деятельности (занятий), требующей определенной подготовки и являющейся источником существования. Из этого определения усматривается три признака профессии: 1) род занятий; 2) определенная подготовка; 3) получение материального дохода.

Криминальный профессионализм – разновидность преступной деятельности, являющейся для субъекта источником средств существования, тре-

бующей необходимых знаний и навыков в систематическом совершении преступлений.

Данное понятие тесно связано с рецидивом совершения преступлений. Рецидив – специальный термин, появившийся в юриспруденции из медицины (так же, как и профилактика). В уголовном праве выделяют простой, опасный и особо опасный рецидив. В криминологии: 1) фактический (криминологический); 2) уголовно-правовой; 3) пенитенциарный; 4) постпенитенциарный.

Под рецидивной преступностью понимают составляющую всей преступности, проявляющуюся в совершении повторных преступлений и личностных особенностях рецидивистов в конкретных условиях места и времени.

Таким образом, можно выделить следующие признаки преступного профессионализма: 1) устойчивый вид преступного промысла (специализация); 2) определенные познания и навыки (квалификация); 3) совершение преступлений как способ существования; 4) связь с асоциальной средой (в том числе криминальная субкультура); 5) использование современных технических возможностей, информационных систем в преступной деятельности; 6) сотрудничество представителей однородных преступных специальностей (обмен опытом, взаимопомощь, безопасность).

Профессиональная преступность есть относительно самостоятельный вид преступности, включающий совокупность преступлений, совершаемых преступниками-профессионалами с целью извлечения основного или дополнительного источника доходов.

Типология преступников-рецидивистов: 1. Криминально целеустремленный тип (совершает преступления, чтобы заработать авторитет, продвигнуться к своей цели); 2. Бездарный тип (избежавший уголовного преследования в силу различных обстоятельств); 3. Маниакальный тип (совершающий преступления в силу психической патологии); 4. Случайный тип (совершающий преступления из-за неумения противостоять негативному влиянию криминогенных ситуаций); 5. Конформистский тип (неспособный противостоять отрицательному влиянию других лиц); 6. Ситуативный тип (оказавшийся в сложных жизненных обстоятельствах); 7. Маргинальный тип (наркоман, пьяница, БОМЖ, проститутка и др.).

Виды профессиональных преступников: 1) *Чрезвычайно опасный* (террористы, наемные убийцы, похитители людей); 2) *особо опасный* (специализирующиеся на грабежах, разбоях, насильственно-корыстных преступлениях); 3) *опасный* (угонщики автомобилей, мошенники, квартирные воры).

По уровню криминального мастерства: 1) специалисты высшего уровня (преступники-антиквары, компьютерные хакеры, имеющие связи с государственными чиновниками); 2) специалисты среднего класса, низкоквалифицированные, неквалифицированные специалисты.

По наличию и характеру связей: 1) профессиональные преступники одиночки; 2) активно использующие преступные связи в криминальной среде; 3)

совершающие преступления в группах; 4) выступающие представителями преступных организаций (преступных сообществ).

Основные меры предупреждения:

1. Реформирование уголовно-исполнительной системы и совершенствование практики назначения наказания преступникам-рецидивистам (профессионалам);

2. Повышение качества подготовки и переподготовки кадров МВД, способных противостоять профессиональной преступности;

3. Развитие информационных, организационных, технических и иных систем в деятельности правоохранительных органов;

4. Совершенствование и реализация законодательства в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, противодействия организованной преступности, коррупции;

5. Сокращение теневой (и прежде всего криминальной) занятости населения.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Шалагин А.Е.

М.Ф. Гатиатуллин

курсант 3 курса

071 учебной группы

Ограничение по военной службе как новый вид уголовного наказания

Ограничение по военной службе – новый вид уголовного наказания, неизвестный прежней системе уголовных наказаний. Согласно ч. 1 ст. 51 УК, ограничение по военной службе назначается осужденным военным служащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части кодекса за совершение преступлений против военной службы, а также осужденными военными служащими, проходящими военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса.

Ограничение по военной службе может назначаться только в качестве основного наказания и предусматривается в 20 санкциях статей главы 33 «Преступления против военной службы» УК.

В условиях сокращения штатов Вооруженных Сил и необходимости улучшения качественного состава военных служащих, особенно контрактников, введение этого нового вида наказания представляется ошибочным и бесперспективным. По нашему мнению, это наказание следует исключить из системы наказаний УК Российской Федерации, так как оно противоречит Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе»¹ от 28 марта 1998 г. Так, в соответствии с п. 2 ст. 22 этого Закона установлено, что

¹ СЗ РФ. 1998. №13. Ст.1475; 2009. №16. Ст.1526.

на военную службу не призываются граждане, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждане, не подлежащие призыву на военную службу.

В ч. 2 ст. 23 этого Закона предусмотрено, что не подлежат призыву на военную службу граждане:

а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;

б) имеющие не снятую или непогашенную судимость за совершение преступления;

в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или дело в отношении которых передано в суд.

Кроме того, в соответствии с ч. 5 ст. 34 этого Закона контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и которым назначено наказание, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, гражданами, имеющими не снятую или непогашенную судимость за совершение преступления, а также гражданами, отбывающими наказание в виде лишения свободы. Вызывает возражение также положение ч. 4 ст. 36 этого Закона, согласно которой особенности прохождения военной службы военнослужащими, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и которым назначено наказание, определяется Уголовным кодексом РФ, Уголовно-исполнительным кодексом РФ, законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Вероятно, осужденных военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации не должно быть. В связи с этим следует прийти к следующему выводу: поскольку с такими лицами не могут заключаться контракты, ни к чему в УК наказание в виде ограничения по военной службе.

Как известно, в последние годы криминогенная обстановка в Вооруженных силах РФ усложнилась. Например, в 2008 г. уровень преступности в Вооруженных Силах по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. вырос на 6%. Количество преступлений, повлекших тяжкие последствия, увеличилось в 1,2 раза. Рост преступности наблюдается практически по всем показателям: групповая преступность возросла – на 3%; против гражданского населения – на 5%; в состоянии алкогольного и наркотического опьянения – 20%; на почве неуставных взаимоотношений – на 31%.¹

В условиях реализации политики повышения уровня нравственности кадрового состава Вооруженных Сил Российской Федерации в армии не должны оставаться преступники.

Научный руководитель – к.ю.н. Закиров С.Г.

¹ См.: Мацкевич И.И. Корыстно-насильственная преступность в Вооруженных Силах // Государство и право. 2009. №3. С. 44.

Г.И. Даминова

слушатель 5 курса

152 учебной группы

Пенитенциарная преступность и ее предупреждение

Пенитенциарная преступность – это совокупность преступлений, совершаемых в уголовно-исправительных учреждениях системы ФСИН РФ. Основную массу правонарушений в местах лишения свободы составляют насильственные преступления, они же представляют собой наибольшую общественную опасность. Конечно, там немало и корыстных преступлений и правонарушений, но их особенностью является то, что многие из них порождаются насилием или, напротив, являются его причиной.

В местах лишения свободы России ежегодно совершается более 100 убийств и 260 тяжких телесных повреждений, из них подавляющая часть - в уголовно-исполнительных колониях, меньше всего в тюрьмах. Специфическими для указанных мест являются побег отсюда и в пути следования к МЛС: всего таких преступлений совершается 1200-1400 ежегодно.

В целом же, если брать все места лишения свободы, в том числе уголовно-исполнительные колонии для несовершеннолетних и взрослых, следственные изоляторы, тюрьмы, колонии-поселения, то там совершается ежегодно 2400-3000 преступлений. Во всех этих учреждениях содержится около миллиона человек.

Также в местах лишения свободы не редки случаи незаконного обращения наркотических и других запрещенных веществ или предметов. Групповые преступления – хулиганство, массовые беспорядки, дезорганизация нормальной деятельности ИУ, применение насилия в отношении представителей власти или сотрудников УИУ.

Уголовно-исполнительная система - государство в государстве. Чем только не приходится заниматься в таких учреждениях: строить жилые и другие объекты, развивать производство, учить, лечить, кормить, одевать, охранять. Жизнь здесь течет по тем же законам, что и в отдельно взятом государстве, только жители этого государства не простые люди, а осужденные. Но, как в любом государстве, здесь существуют некоторые проблемы.

Наибольшую общественную опасность представляют действия организаторов массовых и групповых нарушений режима в уголовно-исправительном учреждении. Эти лица, действуя скрыто или оставаясь незамеченными, распространяют провокационные слухи, чтобы побудить неустойчивых осужденных, особенно из числа нарушителей режима отбывания наказания, к выступлению против администрации, организуют на это попавших под их влияние осужденных и руководят их действиями.

Массовые беспорядки имеют место, как правило, там, где:

1. Администрация ИУ не учитывает в своей работе изменения в качественном составе;

2. Недооценивается значение психологического состояния осужденных;
3. Недооценивается важность оперативно-профилактической работы;
4. Воспитательная работа оказывает слабое влияние на осужденных;
5. Имеют место серьезные извращения в работе самостоятельных организаций осужденных;
6. Некачественно осуществляется надзор за поведением осужденных;
7. Слабо осуществляется борьба с отрицательно настроенными группами и группировками осужденных.

Так, осужденный Б., отбывая наказание в виде лишения свободы в ИК, совершил умышленное убийство осужденного Ф. при следующих обстоятельствах: в столовой ИК осужденный Ф. публично оскорбил первого. Около 24 часов того же дня осужденный Б. решил отомстить второму за нанесенное оскорбление. В жилой секции учреждения осужденный Б. нанес спящему осужденному Ф. не менее 4 ударов ножом в грудь и один удар в бедро, заведомо зная, что тот находится в беспомощном состоянии, причинив тяжкий вред здоровью, от которых осужденный Ф. впоследствии скончался. Данные действия спровоцировали группу осужденных на действия, дезорганизующие работу колонии.

В другом случае осужденный М., отбывая наказание в ИК, совершил преступление при следующих обстоятельствах: он решил незаконно, в нарушение правил внутреннего распорядка, покинуть локальный участок, обратился к дежурному по локальному участку с требованием его выпустить, на что получил обоснованный отказ. После этого он стал угрожать осужденному физической расправой. Сотрудник учреждения сделал замечание осужденному о недопустимости перемещения между локальными участками. На законное требование осужденный ответил в его адрес грубой нецензурной бранью, призывая других осужденных к беспорядку. В кабинете оперативно-го дежурного, куда он был доставлен, осужденный нанес удар кулаком сотруднику учреждения в область предплечья и головы. В дальнейшем эти действия могли перерасти в массовые нарушения режима УИУ.

Огромный вклад в противодействие и предупреждение преступлений в местах лишения свободы вносит психологическая служба. Передовой опыт деятельности этой службы используется в решении нелегких задач профилактики, выявления и пресечения преступлений в уголовно-исправительных учреждениях.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Шалагин А.Е.

К.В. Евстафьева

курсант 4 курса

162 учебной группы

Предупреждение женской преступности

В современном обществе женщине необходимо занять принципиально иной жизненный статус: она должна быть защищена законом, обычаями и традициями, ее следует избавить от роли основной или даже равной с мужчинами «добытчицы» материальных благ, больше сосредоточив внимание и силы на детях, семье. Работа по предупреждению преступности женщин должна охватывать, прежде всего, те сферы жизнедеятельности, в которых формируются негативные черты их личности и в которых они чаще совершают преступления. Это быт и производство.

Непростой для России и других стран период кризиса еще больше заставил женщин самих бороться за то, чтобы обеспечить себя, иногда активно «работая локтями». Поэтому чрезвычайное значение имеет воспитание женственности, женского, а не мужского типа поведения. Это важно и для профилактики роста насильственной преступности женщин, которая представляет собой большую угрозу нравственному здоровью общества.

Особое значение для предупреждения преступности женщин имеет помощь семье, как бы малы не были наши возможности сейчас для такой помощи, в том числе в рамках специальных программ. Акцент на профилактику, при которой объектом выступает семья ребенка, отнюдь не означает игнорирование предупредительных усилий в отношении самих девушек. По мнению Ю.М. Антоняна, она должна включать: оказание государственной и общественной помощи подросткам, оказавшимся в силу отчуждения в неблагоприятных условиях и допускающим антиобщественные поступки. Сюда нужно отнести весь комплекс индивидуальных воспитательных мероприятий, установление опеки и попечительства, направление в детские дома, спецшколы, спецучилища, школы-интернаты, устройства на работу или учебу и т.д., а также оказание медицинской помощи. Такая помощь необходима очень многим девушкам, ведущим антиобщественное существование, поскольку среди них велик удельный вес лиц с венерическими, соматическими и психическими заболеваниями. Без лечения их приобщение к нормальной жизни невозможно.¹

В книге «Преступность среди женщин» Ю.М. Антонян высказал предположение о целесообразности предоставления женщинам при прочих равных условиях более легкие работы. Кроме того, было полезно разработать перечень профессий, производств и должностей по отраслям хозяйства и предприятиям, которые должны замещаться преимущественно женщинами, а

¹ Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М., 1992. С. 220.

также дифференцировать нормы выработки по полу и предусмотреть создание и использование технологий, которые исключали бы вредные воздействия на женский организм.¹ Труд женщин не должен вызывать у них усталость и раздражение, а тем более ненависть и стремление бросить ее, попытавшись найти средства к существованию иным путем.

В работах Габиани А.А. «О правовых мерах по ограничению проституции и ее социально-опасных последствиях», Шинелевой Л. «Нужны государственные программы решения женского вопроса» прослеживается идея, что помимо правоохранительных органов участвовать в предупреждении женской преступности должны инспекции по делам несовершеннолетних, различные женские организации, медицинские учреждения, религиозные организации и другие. Женские организации должны принимать меры к вовлечению женщин в общественную работу, оказывать материальную поддержку, помощь в решении разнообразных трудовых, семейных и личных вопросов. Существенный вклад в профилактику антиобщественного поведения женщин способна вносить церковь, поскольку, как известно, в силу особенностей их психологии они весьма чувствительны к религии и религиозным обрядам.

Необходима комплексная криминологическая программа профилактики женской преступности. При разработке этой программы следует помнить о специфике женской преступности, необходимо учитывать причины преступности женщин и причины их индивидуального преступного поведения.

Научный руководитель – к.ю.н. Хафизова Л.С.

Е.В. Иванова
курсант 2 курса
091 учебной группы

К вопросу о нарушении законности сотрудниками ОВД: причины и условия

На фоне обострения криминальной ситуации в России возрастает атмосфера страха и неуверенности граждан, усиливается их беспокойство, растет отчуждение и недоверие к власти, что еще больше усугубляется и криминализацией всех ее структур. Бюрократизм, коррупция и другие факты нарушений законности государственными служащими дестабилизируют функционирование органов власти и управления, создают угрозу безопасности общества и государства.

Криминализация общества охватила и сферу деятельности органов внутренних дел, которые в течение последних лет осуществляют свои задачи в исключительно сложной социально-экономической и политической обстановке. Острый недостаток средств, выделяемых на поддержание правопорядка

¹ Антонян Ю.М. Указ. соч. С. 222.

ка, увеличение нагрузки на личный состав, возрастание риска для жизни и здоровья весьма существенно отражаются на морально-психологическом состоянии сотрудников. Еще больше усугубляет психологический вред всей правоохранительной системе продолжающееся обесценивание денежного содержания служащих, принципиальная недостижимость полного соответствия уровня оплаты труда экономическому эквиваленту цены их полномочий. В условиях неадекватного уровня материального обеспечения и ухудшения социальной и правовой защиты сотрудников происходит подрыв их профессионального рвения, отток квалифицированных кадров, возрастает число фактов нарушения законности и совершения преступлений.

На данный момент одной из центральных и наиболее дискуссионных в юриспруденции является проблема законности. Существующие определения законности отражают ее многоаспектность и многогранность. Нарушение законности в органах внутренних дел представляет собой виновное несоблюдение норм материального или процессуального права сотрудником при исполнении своих служебных обязанностей, влекущее за собой юридическую ответственность.

Причинами преступности могут выступать такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Причины и условия преступности в разных источниках называются по-разному (детерминанты, факторы и пр.). Субъективными причинами преступности выступают определенные элементы социальной психологии, характеризующиеся деформацией нравственных ценностей и искаженным правосознанием личности, совершающей правонарушение. Объективными причинами преступности - социальные противоречия и экономические кризисы, политическая нестабильность в обществе, образующие трудности для людей, тем самым порождая антиобщественную мотивацию и преступное поведение.

Условия преступности - это совокупность явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию.

Объективные условия преступности - недостатки организационного, правового, технического порядка, поддерживающие, а иногда и оживляющие действие субъективных и объективных причин преступлений. Например, плохое материально-техническое обеспечение правоохранительных органов ведет к тому, что руководителям подразделений приходится самостоятельно изыскивать средства на необходимую технику, горюче-смазочные материалы и другие нужды. Эти средства поступают в виде так называемой благотворительной помощи, которая не всегда оказывается бескорыстной. Вместе с тем руководитель подразделения зависит от местной администрации, которая оценивает его деятельность, распоряжается средствами местного бюджета, распределяет имущество жилого фонда и так далее. Это все ведет к установлению зависимости руководителя правоохранительного органа, с одной сто-

роны, от бизнесменов, а с другой - от местных администраций, что, в свою очередь, сказывается на его объективности.

Субъективные условия преступности - это демографические, социально-ролевые и психологические особенности населения. В настоящее время насаждаемые средствами массовой информации насилие, агрессия, коррупция зачастую связываются с деятельностью правоохранительных органов, в результате чего в обществе складывается определенный стереотип, что сотрудники правоохранительных органов "все продажные" и их не интересуют проблемы рядовых граждан.

Деление причин и условий преступности на объективные и субъективные позволяет выявить возможность воздействия внешних факторов на человеческое поведение и влияние внутренних, личностных особенностей индивида на его поступки.

Причины и условия тесно связаны между собой и необходимы для возникновения преступности. Те факторы, которые выступают в качестве причин, без соответствующих условий не могут породить преступность.

Повлиять на преступность, предупредить совершение преступления можно, воздействуя не только на причины, но и на условия преступности. Во многих случаях воздействовать на условия, способствующие совершению преступлений, и тем самым блокировать действия причин практически легче и доступнее, чем устранить причины преступности.

Разграничить причины и условия преступности не всегда легко и просто. Такое разграничение больше применимо в отношении индивидуального преступного поведения, где можно с достаточной определенностью разделить, что породило соответствующий поступок индивида, а что лишь обусловило ее совершение.

Казалось бы, что удельный вес "милицейской" преступности в общей массе преступлений незначителен, однако сам факт ее существования и неблагоприятные тенденции вызывают серьезную тревогу. Преступления, совершаемые сотрудниками милиции, имеют повышенную общественную опасность, подрывают саму основу существования правоохранительных органов, снижают авторитет органов внутренних дел и формируют негативное отношение населения к ним, способствуют развитию правового нигилизма в стране.

Процесс предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками милиции, осложняется не только отсутствием достоверной и полной информации о данной разновидности преступлений, но и недостаточной разработанностью и эффективностью методов борьбы с ними. Более того, активное противодействие мерам борьбы с преступными проявлениями рассматриваемых субъектов оказывают сами преступники. Обладая знаниями уголовного, уголовно-процессуального законов, тонкостей оперативно-розыскной деятельности, криминалистическими познаниями, они искусно скрывают следы совершаемых преступлений, используют различные методы шантажа, угроз,

физического и психического давления с целью избежания ответственности. Неочевидность и трудноустанавливаемость противоправных действий сотрудников обуславливается и круговой порукой, использованием различных форм покровительства.

Сегодня в России, к сожалению, далеко не каждый соблюдает все законы. Предстоит усовершенствовать законодательство, чтобы жить по закону стало проще и выгоднее, чем нарушать его, и одновременно ужесточить меры в отношении нарушителей закона. Это касается, в первую очередь, работников правоохранительных органов. Государство обязано быть непримиримым во всех случаях нарушения законности теми, кто поставлен ее защищать. Нарушения, особенно когда они носят масштабный и организованный характер, должны рассматриваться как тягчайшее преступление против государства и безопасности граждан.

Научный руководитель – Файзрахманова Л.И.

Ф.Ф. Исмаилов

курсант 2 курса

181 учебной группы

Теоретические проблемы становления административно-процессуального права как самостоятельной отрасли российской системы права

Сегодня среди ученых не сложилось единого мнения по поводу того, является ли административно-процессуальное право самостоятельной отраслью российской системы права? Одни считают, что административно-процессуальное право является собой не более чем институт административного права. В частности, данной точки зрения придерживаются сторонники, так называемой, юрисдикционной концепции, основы которой заложила Н.Г. Салищева в своей монографии 1964 года «Административный процесс в СССР». Сторонники данной концепции понимают административный процесс как властную деятельность, складывающуюся в связи с разрешением органами и должностными лицами исполнительной власти споров, возникающих при разрешении индивидуальных дел, а также применение мер принуждения.

Другие утверждают, что административно-процессуальное право является самостоятельной отраслью российского права. Тут следует указать на «управленческую» концепцию административно-процессуального права и административного процесса, возникшую в 1968 г. Автором данной концепции, является В.Д. Сорокин, именно ему отдается сегодня приоритет в фундаментальном обосновании административно-процессуального права как самостоятельной отрасли российской системы права. Согласно данной концепции административный процесс – это урегулированная соответствующими правовыми нормами властная деятельность, складывающаяся в связи с реа-

лизацией органами и должностными лицами исполнительной власти их задач и полномочий.

Говоря об административно-процессуальном праве вообще и административном процессе в частности, следует отметить, что до середины 60-х годов прошлого века в отечественной науке им не были посвящены какие-либо специальные исследования. Таким образом, в истории административно-правовой науки, конец 60-х годов является своеобразной точкой отсчета, с которой ведут свою родословную две концепции: юрисдикционная и управленческая, их сторонники и в современный период продолжают прилагать усилия для упрочнения и развития своих позиций в этой области правоведения.

Не вдаваясь в скрупулезный анализ взглядов различных ученых-административистов, отметим, что, на наш взгляд, «управленческая» концепция В. Д. Сорокина является наиболее верной и убедительной. Однако тут же необходимо для себя уяснить, что большое значение имеет правильное понимание административного процесса. От того, как понимается административный процесс, зависит признание (или непризнание) административно-процессуального права самостоятельной отраслью российского права. Так, сторонники юрисдикционной концепции административный процесс увязывают со сферой юрисдикции, т.е. разрешения каких-либо споров и применения мер властного принуждения, и в этой связи административно-процессуальное право понимают лишь как институт административного права. Сторонники же управленческой концепции под административным процессом понимают всю деятельность органов исполнительной власти, связанную в связи с реализацией задач и функций последней. И поэтому в этом случае не представляется оправданным понимать административно-процессуальное право лишь как некий правовой институт, регулирующий лишь определенный род общественных отношений.

Как уже выше отмечалось, наиболее правильной нам представляется именно управленческая концепция административного процесса. Представляется вполне очевидным, что сведение назначения административно-процессуальных норм и административного процесса только лишь к выполнению юрисдикционных задач не соотнобразуется с общим назначением административного права, в котором принудительные и охранительные задачи имеют лишь фрагментарный характер. Забвение этого бесспорного факта может привести к выводу о том, что только юрисдикционная деятельность нуждается в строгих процессуальных формах реализации норм материального права и только она должна быть урегулирована определенными процессуальными правилами, а деятельность органов государства по рассмотрению и разрешению многообразных индивидуальных дел положительного характера в такой процедурной регламентации не нуждается и процессуальных норм не требует и, следовательно, требования высокой организованности здесь не имеют принципиального значения. Необходимо помнить, что административно-процессуальные нормы выполняют обслуживающую функцию для

реализации одноименных материальных норм. Именно в том и заключается вторичный характер административно-процессуального права, в том, чтобы обеспечивать реализацию всех без исключений материальных норм административного права, в котором, как уже упоминалось, принудительные и охранительные задачи носят фрагментарный характер. Как же реализуются другие нормы административного права, которые не связаны со сферой юрисдикции? Ведь сегодня является бесспорным тот факт, что отсутствие должной правовой процессуализации норм материального права приведет в конечном итоге либо к ее парализации, либо произволу чиновников. Ни то и ни другое в правовом государстве недопустимо¹.

Кроме того, нормы административно-процессуального права обеспечивают реализацию материальных норм не только одноименной отрасли, но и ряда других отраслей российской системы права: трудового, гражданского, семейного, финансового и др. Это также, свидетельствуя нам о широчайшем спектре отношений, подпадающих под предмет правового регулирования норм административно-процессуального права, указывает на самостоятельность административно-процессуального права как отрасли.

Таким образом, представляется неоправданным сведение административного процесса лишь к юрисдикционной сфере. Многогранная и весьма содержательная деятельность органов исполнительной власти не может сводиться лишь к разрешению споров и применению принудительных мер властного воздействия. Что же касается административно-процессуальных норм, то они не сводятся лишь к юрисдикционной сфере и регулируют широчайший спектр отношений, складывающийся в связи с реализацией органами исполнительной власти своих многочисленных задач и полномочий.

Научный руководитель – Кудасова О.И.

И.Ю. Конык

курсант 4 курса

161 учебной группы

Основные направления предупреждения организованной преступности ОВД РФ

Российская Федерация далеко не первая и не единственная страна, столкнувшаяся с проявлениями организованной преступности. Наличие международных соглашений о противодействии организованной преступной деятельности подчеркивает признание международной опасности организованной преступности и заставляет задуматься о конкретных мерах предупреждения и противодействия ей.

Предупреждение организованной преступности правоохрнительными органами – одно из направлений деятельности МВД РФ. В большей степени

¹ Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М., 2008. С. 14.

оно осуществляется посредством реализации мер общей профилактики и непосредственного предотвращения и пресечения в процессе оперативно-розыскной деятельности преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями.

В основном же предупреждение организованной преступности правоохранными органами достигается в результате работы по ликвидации преступных формирований, привлечению их участников к уголовной ответственности. При этом осуществляются следующие предупредительные меры:

- выявление и постановка на оперативный учет организованных преступных формирований и их участников;
- создание условий, затрудняющих или исключающих совершение ими преступлений;
- предотвращение замышляемых преступлений;
- пресечение подготавливаемых и совершаемых организованными формированиями преступлений;
- целенаправленное воздействие на лидеров организованных групп с целью нейтрализации их влияния на других участников и разобщения преступного формирования;
- реализация целевых комплексных программ борьбы с организованной преступностью специально создаваемыми и действующими на долгосрочной основе группами сотрудников правоохранительных и контролирующих ведомств на федеральном и региональном уровнях¹.

Предупреждение организованной преступности осуществляется в процессе сотрудничества правоохранительных органов России со спецслужбами стран зарубежья, включающего правовую взаимопомощь, проведение согласованных мероприятий против международных преступных сообществ, обмен информацией. Достигнутые результаты также во многом определяются организационными мерами – созданием специализированных подразделений по борьбе с организованной преступностью.

Важную роль в предупреждении организованной преступности играет информационно-аналитическое обеспечение, создание банка данных, включающего сведения о преступных структурах, направлениях их деятельности, лидерах и уголовных авторитетах, складывающихся между ними отношениях и т.п. Еще более важным элементом организации предупредительной работы подразделений по борьбе с организованной преступностью является планирование. Стратегические вопросы в этой сфере определяются федеральными целевыми программами по борьбе с преступностью, а также Межгосударственной программой по борьбе с преступностью на территории СНГ, соглашениями с отдельными государствами. Успех предупредительной деятельности правоохранительных органов во многом также зависит от качества подготовки кадров, эффективности научных исследований, от разработки и уме-

¹Криминология: учебник / под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: Юстицинформ, 2006. С.148.

лого применения принципиально новых, научно обоснованных подходов к организации и методике профилактической и оперативно-розыскной деятельности¹. Если же предупредительные меры не срабатывают в борьбе с организованной преступностью, то необходимо особое внимание уделить мерам противодействия.

Научный руководитель – к.ю.н. Хафизова Л.С.

М.Ю. Конык

курсант 4 курса

161 учебной группы

Насилие над женщиной в семье: предупреждение и профилактика

Практически в каждой семье между родственниками происходят конфликты. Поэтому преступления на бытовой почве появились с момента возникновения семьи, родственных отношений. В частности, первое упоминание об убийстве на бытовой почве появилось еще в 18 веке и представляло собой убийства между родственниками.²

Сегодня убийства на бытовой почве составляют основную часть всех совершаемых убийств. В каждой пятой семье в наше время совершаются какие-либо незначительные правонарушения, а в каждой восемнадцатой – совершаются убийства. В связи с этим совершенствование мер предупреждения, профилактики насильственных преступлений в быту становится одной из первостепенных задач органов внутренних дел и большее внимание при этом, должно быть уделено изучению проблем защиты от преступлений тех категорий населения, которые не всегда могут самостоятельно противостоять преступным посягательствам, достойно защитить свои законные права и имущественные интересы.

Исследования показывают, что в семейных конфликтах основными жертвами являются женщины. Объяснение высокой виктимизации женщин при совершении насильственных преступлений следует искать не в фатальной предрасположенности всех женщин стать жертвами, а в двойном стандарте морали, в характере и стереотипах межполовых отношений, исторически сложившихся и по-прежнему доминирующих в современном обществе.³

Результаты эксперимента, проведенного в Миннеаполисе, свидетельствуют, что насилие в семье над женщинами сокращается тогда, когда вероятность ареста (как правило, не более семи суток) или заключения в места лишения свободы становится выше. Думается, целесообразно рекомендовать

¹ Лозовицкая Г.П. Соотношение уголовно-правового и криминологического понятий организованной группы и преступного сообщества // Современное право. 2005. № 1.

² Профилактика преступлений, совершаемых на бытовой почве в состоянии опьянения: аналитический обзор. М.: ВНИИ МВД России. П. 11.4.1 плана НИР-2005.

³ Ильяшенко А.Н. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье. М., 2007.

правоохранительным и судебным органам использовать в своей деятельности зарубежный опыт реагирования на семейные конфликты.

В деятельности по предупреждению бытовых преступлений должны принимать участие все службы и подразделения органов внутренних дел, однако ведущая роль принадлежит участковым уполномоченным милиции. Именно на их плечи должно лечь своевременное выявление лиц с противоправным поведением в сфере семейно-бытовых отношений и применение к ним предупредительных мер.

Формой профилактической работы участкового уполномоченного милиции выступает оказание помощи профилактируемому в виде содействия в трудоустройстве, обмене или размене квартиры или ином улучшении жилищно-бытовых условий, устранении разногласий из-за пользования коммунальными помещениями или приусадебными участками, принятии решения о прохождении добровольного лечения от алкоголизма или наркомании, что чаще всего становится причиной семейно-бытовых конфликтов.¹

Профилактические мероприятия по нормализации обстановки в семьях, в которых уже совершено насилие или имеется реальная опасность его совершения, предполагают осуществление различных мер социально-правовой, социально-педагогической, психологической и медико-психиатрической помощи. При этом профилактика бытовых преступлений должна носить комплексный характер, соединять в себе меры убеждения, принуждения и помощи.

Научный руководитель – к.ю.н. Хафизова Л.С.

М.Ю. Коробкин
слушатель 5 курса
151 учебной группы

Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы со взяточничеством в условиях формирования правового государства

Согласно действующему законодательству, под получением взятки понимается получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ч.1ст.290).

При квалификации преступления возникает такая проблема, когда необходимо квалифицировать посягательство при частичной реализации умысла. Данная ситуация предполагает вменение оконченного квалифициро-

¹ Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учебно-методическое пособие /под общ. ред. проф. П.П. Баранова. 2-е изд., стереотип. М.: ЦОКР МВД России, 2006.

ванного преступления.¹ Именно по такому пути в ряде случаев идут при квалификации получения части взятки, если замышлялось получить ее в крупном размере, а размер фактически переданных средств меньше ста пятидесяти тысяч рублей², и оценивают содеянное как оконченное преступление, предусмотренное п. "г" ч. 4 ст. 290 УК РФ.³ Эта квалификация, строго говоря, противоречит буквальному толкованию ст. 290 УК РФ, поскольку указание на получение взятки в крупном размере предполагает получение должностным лицом имущественных выгод в размере, превышающем сто пятьдесят тысяч рублей. Подход, в соответствии с которым получение взятки считается оконченным с момента передачи хотя бы части средств и который используется при квалификации получения взятки по ч. 1 ст. 290 УК РФ, вряд ли может быть применен при оценке получения взятки в крупном размере. Для квалификации содеянного как оконченного преступления по п. "г" ч. 4 ст. 290 УК РФ требуется именно получение взятки в размере свыше ста пятидесяти тысяч рублей. Ведь по общему правилу оконченное преступление можно вменять только при условии наличия всех признаков, указанных в диспозиции уголовно - правовой нормы. Размер взятки в данном случае является конструктивным признаком состава. Следовательно, получение должностным лицом денег на сумму менее ста пятидесяти тысяч рублей, при умысле получить свыше ста пятидесяти тысяч рублей, нельзя квалифицировать как оконченное получение взятки в крупном размере.⁴

Рассматривая вопрос получения взятки, необходимо отметить проблему отграничения преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, от гражданско-правовых отношений - дарения. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая), принятый Государственной Думой 22 декабря 1995г.,⁵ разрешил дарение государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей «обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей» (ст. 575 ГК). Принятие такого подарка не влечет ни уголовной, ни дисциплинарной ответственности и не заслуживает даже морального осуждения.

В связи с этим возникает вопрос о разграничении «обычного подарка» и взятки. Мнение, что три тысячи рублей — это та граница, которая во всех случаях разделяет подарок от взятки, не может быть принято. «Обычный подарок», не влекущий никакой ответственности как для должностного лица,

¹См.: Щепельков В.Ф. Квалификация посягательства при частичной реализации умысла // Журнал российского права. 2002. № 11. С. 1.

² О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/.../base/>

³См.: Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2000 года // БВС РФ. 2001. N 8. С. 18.

⁴См.: Щепельков В.Ф. Указ. соч. С. 1.

⁵Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

его принявшего, так и для вручившего подарок лица, отличается от взятки не только относительно небольшим размером. Независимо от размера незаконное вознаграждение действия должностного лица должны расцениваться как взятка в следующих случаях: 1) если имело место вымогательство этого вознаграждения; 2) если вознаграждение имело характер подкупа и предполагало неправомерное и правомерное поведение должностного лица; 3) если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие). И только в том случае, когда имущественное вознаграждение без какой-либо предварительной договоренности об этом было передано должностному лицу за его правомерное действие (бездействие) по службе, решающим для разграничения подарка и взятки будет размер этого вознаграждения¹.

Преступление считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей. Поэтому предложение должностному лицу материальных ценностей или имущественных выгод, оставление ценностей в столе или в одежде должностного лица, отправление по почте в письме или посылке и даже передача их родственникам должностного лица или посреднику во взяточничестве со стороны должностного лица, если за этим не последует принятие последним взятки, нужно квалифицировать не как оконченное преступление, а как покушение на дачу взятки².

Если передача незаконного вознаграждения не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет взятки или подкупа, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе.

Кроме того, в предмете взятки указать услуги или выгоды неимущественного характера, то есть не имеющие формальной стоимости в денежном или другом эквивалентном выражении. Такими неимущественными выгодами могут быть прием на учебу в престижный вуз, трудоустройство родных должностного лица на престижные работы без соответствующей квалификации. Также в случае дачи взятки добавить в диспозицию статьи 291 УК РФ: «Обещание, предложение или дача взятки должностному лицу лично или через посредника для самого должностного лица либо через посредника».

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Крылова Е.С.

¹ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Наумова. М., 1996.

² См.: О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. № 4.

Г.Р. Магдеева,
Р.И. Нугуманова
курсанты 3 курса
171 учебной группы

Ограничение свободы как вид уголовного наказания (в свете последних изменений в УК РФ)

Ограничение свободы - это вид уголовного наказания, сущность которого образует совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, которые исполняются без изоляции осужденного от общества в условиях осуществления за ним надзора со стороны специализированного государственного органа.

Подобная мера уголовной ответственности предусмотрена законодательством Российской Федерации, а также ряда других стран дальнего и ближнего зарубежья (в частности, Великобритании, Франции, Италии, Швеции, Швейцарии, Испании, Польши, Казахстана и других государств).¹

Данный вид наказания является новым для российского уголовного права. До 2010 года в соответствии с ч. 1 ст. 53 Уголовного кодекса РФ ограничение свободы заключалось в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

Следует заметить, что уголовное законодательство стран ближнего зарубежья также закрепляет данный вид наказания, и в настоящее время он соответствует первой редакции ст. 53 УК РФ.

Так, в ч. 1 ст. 53 УК Азербайджанской республики говорится, что ограничение свободы заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом обвинительного приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

Часть 1 ст. 55 УК Республики Беларусь гласит о том, что ограничение свободы состоит в нахождении осужденного в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением наказания.

Согласно ч. 1 ст. 47 УК Грузии, ограничение свободы означает помещение осужденного, достигшего к моменту вынесения приговора четырнадцатилетнего возраста, без изоляции от общества в специальное учреждение — исправительный центр с осуществлением за ним надзора.

В ч. 1 ст. 45 УК Казахстана указывается, что ограничение свободы состоит в содержании осужденного в специальном учреждении без изоляции от

¹ О введении в действие положений УК РФ о наказании в виде ограничения свободы и внесении изменений в законодательные акты РФ: пояснительная записка к проекту ФЗ.

общества, в условиях осуществления за ним надзора сроком от одного до пяти лет. Схожее определение закрепляется в ч. 1 ст. 54 УК Таджикистана.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 УК Украины наказание в виде ограничения свободы заключается в содержании лица в уголовно-исполнительных учреждениях открытого типа без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением осужденного к труду.

Ю. И. Калинин писал о необходимости отказаться от этого наказания в силу практической несостоятельности и неэффективности такой меры. Особой критике подвергалась возможность перемещения осужденного из его постоянного места жительства в другую местность.¹

С другой стороны, отмечалось, что созданный этим наказанием режим «полусвободы», включающий в себя постоянный надзор и прочие правоограничения, является достаточно серьезным по карательному воздействию, но все же даёт осужденному возможность почувствовать себя в привилегированном положении по сравнению с осужденными к лишению свободы; опыт применения данного наказания в зарубежных странах показывает его высокий потенциал.²

Наказание в виде ограничения свободы должно было быть введено в действие федеральным законом по мере создания условий для его отбывания, но не позднее 2005 года. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы" от 27 декабря 2009 г. N 377-ФЗ были приняты поправки в Уголовный кодекс РФ, которые существенно изменили суть наказания в виде ограничения свободы и ввели соответствующие нормы в действие с 10 января 2010 года.

Согласно вновь принятой редакции Уголовного кодекса РФ, ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием, осужденным наказания в виде ограничения свободы.³

¹ Человек и тюрьма: сб. информационных материалов / сост. В. Абрамкин. М., 1998. С. 44.

² Российское уголовное право. Общая часть / под ред. В. С. Комиссарова. СПб., 2005. С. 394.

³ Уголовный Кодекс РФ. М.: Проспект, КноРус, 2010.

Среди этих мер обязательными являются ограничения на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, остальные применяются на усмотрение суда.

Суд также возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации.

Таким образом, ограничение свободы в настоящее время очень схоже с уголовным наказанием в виде домашнего ареста, которое применяется в некоторых странах мира, а также с домашним арестом, который используется в России в отношении обвиняемых и подозреваемых по уголовным делам как мера пресечения.¹

Ограничение свободы может быть как основным, так и дополнительным наказанием и назначается: на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести; на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса.

В период отбывания ограничения свободы суд может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд может заменить неотбытую часть наказания лишением свободы и с расчетом один день лишения свободы за 2 дня ограничения свободы.

Ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории РФ.

Безусловно, введение в действие рассматриваемого вида наказания в новой редакции дает большие возможности при назначении наказаний за преступления, не представляющие большой общественной опасности и совершенные впервые, что отвечает современным тенденциям развития уголовного законодательства.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Крылова Е.С.

А.Ф. Субаева

слушатель 5 курса

152 учебной группы

О приоритетных направлениях предупреждения преступлений органами внутренних дел

¹ Куликов В. Преступная свобода: в России вводится домашний арест // Российская газета, 2009. 30 декабря.

В настоящее время в России продолжается реформирование политической, экономической, социальной, культурной, правовой, духовной сфер жизни общества. В связи с этим за последнее время был принят ряд законов, отдельные нормы которых подчеркивают приоритетность превентивных мер в борьбе с преступностью. Но вместе с тем падение производства, инфляция обусловили существенное снижение уровня жизни значительной части населения страны, рост безработицы. В ряде регионов страны возникли острые социальные конфликты. Число граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, составляет около одной третьей части общей численности населения. Уровень заработной платы, пенсионного обеспечения миллионов людей, бюджетные затраты на образование и здравоохранение остаются крайне низкими. Ухудшается физическое здоровье, психологическое и нравственное состояние людей. Значительно увеличилось число нарушений экономических и социальных прав граждан. Во многих коммерческих организациях трудовые отношения не оформляются в установленном законом порядке.

На фоне социально-экономического кризиса продолжается рост преступности, нарушаются права и свободы граждан, ставших жертвами преступных посягательств. Десятки тысяч преступников остаются безнаказанными, что способствует совершению новых преступлений. Если же учесть результаты исследований латентной преступности, то выясняется, что значительная часть граждан, пострадавших от преступлений, не обращается за помощью в милицию, хотя до 30% взрослого населения ежегодно подвергается преступным посягательствам. Опросы показывают, что только 20% граждан считают себя в той или иной мере защищенными со стороны милиции от преступников. Более 60% не ощущают эту защищенность в достаточной мере, треть из них отмечает, что милиция не защищает их вовсе. В массовом сознании существует устойчивый стереотип «личной незащищенности» от одной из наиболее значительных социальных опасностей - криминальной. Доля граждан, подвергшихся преступным посягательствам, но не обратившихся за помощью в милицию, на протяжении последних лет продолжает оставаться неизменной, в интервале 44-45%. Основной мотив необращения в милицию - неверие в реальную помощь - отмечают 38% пострадавших от преступлений граждан.

Таким образом, в России действует ряд мощных криминогенных факторов, обуславливающих рост преступности и увеличение числа потерпевших от преступлений. Все большее распространение находят чуждые российским духовным идеалам нормы поведения, моральные и нравственные ориентиры насилия, жестокости, алчности, стяжательства и равнодушия. Усиливается правовой нигилизм. Разрастаются этнические конфликты, множатся проявления экстремизма и политической нетерпимости. Наблюдается резкое имущественное расслоение, продолжается процесс высвобождения из сферы общественного производства большого числа людей трудоспособного возраста, значительная часть которых может служить резервом преступной среды. Не-

гативный социально-психологический и нравственный климат, разрушение духовных ценностей - все это вовлекает значительную часть граждан в противоправные отношения.

В связи с этим правоохранительным органам, в частности органам внутренних дел, требуется концептуальное обновление своей политики в сфере борьбы с преступностью, и в первую очередь следует обратить внимание на ее предупреждение. Оперативные подразделения ОВД должны не пассивно ожидать совершения преступлений, а вести наступательную работу по недопущению нарушения конституционных прав граждан, минимизации факторов, негативно влияющих на криминальную обстановку в целом. Необходимо констатировать, что целенаправленная предупредительная работа в отношении лиц, ранее судимых, наркоманов, несовершеннолетних правонарушителей, неблагополучных семей в настоящее время ослаблена.

Предупреждение преступлений как одно из приоритетных направлений в деятельности органов внутренних дел нашло свое правовое закрепление в ряде подзаконных актов, в частности, в приказе МВД РФ от 17.01.06 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». Однако до сих пор не принят Федеральный закон «Об основах государственной системы предупреждения преступлений», проект которого неоднократно вносился на рассмотрение в Государственную Думу России.

Особенности функционирования значительного числа субъектов предупредительной деятельности, различный вклад в ее конечные результаты определяют необходимость четкого представления их роли в профилактике правонарушений. Необходимо, чтобы каждая служба в ОВД имела четкое представление о своих функциональных обязанностях в сфере предупреждения правонарушений. В системе субъектов этой деятельности основная тяжесть по реализации предупредительной деятельности ложится на соответствующие подразделения криминальной милиции и милиции общественной безопасности.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Шалагин А.Е.

К.Е. Суворова

курсант 4 курса

161 учебной группы

Общесоциальное предупреждение проституции

Проституция – одна из форм девиантного (отклоняющегося) поведения, проявляющаяся в торговле отдельными лицами своим телом. Термин «проституция» происходит от латинского *prostituto*, что в переводе означает «выставлять для разврата, бесчестить». Толковый словарь русского языка трактует это понятие как «продажа женщинами своего тела с целью добыть средства к существованию, а также с целью личного обогащения».¹ Российская социологическая энциклопедия закрепляет, что проституция представляет

¹ Ожегов С.И., Шведова И.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2002.

собой практику половых сношений вне брака, осуществляемых за деньги или иное вознаграждение. Для нее характерны в большей или меньшей степени неразборчивость в выборе партнеров, отсутствие эмоционального, а иногда и физиологического удовлетворения от полового акта.¹

Анализ современного состояния проституции показывает, что сегодня это явление в определенной степени видоизменилось. В связи с этим необходима своевременная разработка мер для единой регламентации проституции в современном российском законодательстве и системы ее профилактики.

Оказывать уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с проституцией, одними лишь мерами карательного характера, т.е. реализацией уголовной ответственности без использования возможностей мер социального предупреждения и пресечения посягательств в сфере общественной нравственности, малоэффективно.² Запрет и репрессии вообще малоэффективны в попытках искоренить то, что имеет социальные причины, пока последние существуют. По отношению к проституции, гомосексуализму, потреблению алкогольных напитков и иных «преступлений без жертв» запрет и репрессии скорее наносят вред, нежели приносят пользу.³ Одним из перспективных направлений общесоциальной профилактики преступлений в сфере общественной нравственности представляется комплекс мер, направленных на усиление и укрепление нравственности, культурной, религиозной, духовной сферы общества, его нравственное возрождение, восстановление практически утраченной системы ценностных ориентаций, создание государством необходимых условий для отправления религиозных обрядов, свободы религиозных воззрений. Представляются необходимыми законодательная разработка и принятие федерального закона «О защите нравственности», в котором устанавливались бы нормы, содействующие укреплению в общественном сознании общепризнанных человеческих идеалов и ценностей, а также положения, регламентирующие запрет на тиражирование любых видов информации, наносящей вред общественной нравственности, духовности россиян, с установлением юридической ответственности за любые посягательства на духовную безопасность.

В юридической литературе справедливо отмечается, что «наиболее эффективным методом предупреждения преступлений является давно и хорошо апробированный в нашей стране метод правовой пропаганды».⁴ Особенно важна пропаганда опасности включения в секс-досуг среди населения и, в первую очередь, женщин и несовершеннолетних, поскольку лица, занятые в

¹ Российская социологическая энциклопедия / под. ред. акад. Г.В. Осипова. М., 1998. С. 422-423.

² См.: Кон И.С. Проституция без прикрас // Труд. 1990. № 76. С. 4.

³ Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Юридический центр пресс, 2004. С. 381.

⁴ См.: Величко А.Н., Шатилов С.Н. Предупреждение преступлений в деятельности суда. Тюмень, 2006. С. 168.

коммерческом сексе, подвергаются сексуальному и другим видам физического и психического насилия, нещадной сексуальной эксплуатации, что подтверждается большим числом сексуальных партнеров в короткий промежуток времени. Занятие проституцией сопровождается торговлей проституирующими лицами с целью сексуальной эксплуатации, насильственным участием в сексуальном бизнесе, принудительным перемещением в другие города. Действенной, на наш взгляд, является социальная реклама в СМИ, на телевидении, с участием популярных представителей политики, науки, искусства, направленная на привлечение внимания к проблеме принудительного включения в проституцию, торговли людьми в целях проституции и особой опасности таких криминальных проявлений в обществе.

Эффективное решение нравственных вопросов в условиях полиэтничности и широкого социального разнообразия населения России возможно только с учетом культурных особенностей и традиций населения каждого конкретного региона. При проведении профилактической работы субъектам профилактической деятельности необходимо учитывать национальный состав населения страны, а также принадлежность россиян к двум основным религиозным конфессиям. В этом контексте при формировании государственной политики, направленной на усиление и укрепление нравственных основ в обществе, приоритетной должна стать активная пропаганда религиозных ценностей, среди которых нравственность во взаимоотношениях полов, осуждение внебрачных связей, формирование культуры нетерпимости проституции, аморального поведения, граничащего с сексуальными злоупотреблениями в сфере интимной жизни.

Перспективным представляется повышение эффективности противодействия проституции посредством активизации позиции населения по оказанию помощи правоохранительным органам по предупреждению и пресечению этих преступлений. Сознательная активность населения в борьбе с правонарушениями снизилась, так как существовавшее ранее сотрудничество органов правопорядка с населением было утрачено, а нынешняя деятельность органов государственной власти, общественных организаций в обеспечении социальной профилактики правонарушений носит разобщенный характер. Одним из способов, позволяющим изменить сложившуюся ситуацию, является формирование у населения доверия к проводимой политике в сфере правоохранительной деятельности и повышения заинтересованности граждан в борьбе с преступностью.

Научный руководитель - к.ю.н. Хафизова Л.С.

Ф.Ф. Тазеев

курсант 3 курса

171 учебной группы

**Характеристика преступного сообщества
(ч. 4 ст. 35 УК РФ) в свете последних изменений в УК РФ**

16 октября 2009 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон №245-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и в статью 100 УПК РФ». Как отмечалось в пояснительной записке к законопроекту, «уголовное законодательство не отвечает в полной мере повышенной общественной опасности преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) и не разграничивает чётко ответственность за совершение преступлений в составе организованных форм соучастия».

Согласно новой редакции ч. 4 ст. 35 УК РФ, преступление признаётся совершённым преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Анализ указанной нормы позволяет сделать вывод о стремлении в максимальной степени подробно описать признаки наиболее опасной формы соучастия. К положительным моментам новой редакции, безусловно, можно отнести, во-первых, закрепление признака «структурированность» преступного сообщества (преступной организации); во-вторых, исключение признака «сплочённость». Что же касается корректировки цели создания преступного сообщества – «совместное совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды», то она вызывает целый ряд вопросов. Рассмотрим содержание данных изменений более детально.

Преступное сообщество как своеобразная разновидность социальной системы обладает определённой структурой. В соответствии с практикой, преступные объединения состоят из отдельных подразделений (бригад, блоков, звеньев), обладающих относительной самостоятельностью, но действующих строго в интересах всего сообщества. Так, по мнению С. Белоцерковского, под «структурно оформленной группой» понимается «группа, которая не была случайно образована для немедленного совершения преступления и в которой не обязательно формально определены роли её членов, оговорён непрерывный характер членства или создана развитая структура», а серьёзным преступлением считается преступление, наказуемое лишением свободы на максимальный срок не менее четырёх лет или более строгой мерой наказания.¹ Таким образом, структурированность выступает обязательной и важнейшей характеристикой преступного сообщества.

Что касается исключения признака «сплочённость», то вполне справедливо нужно отнести его к достижениям нового законодательства. Как крите-

¹ Белоцерковский С. Организованные преступные формирования: уголовно-правовой запрет и судебное толкование // Уголовное право. М., 2009. С.144.

рий социально – психологического уровня организованной преступной структуры, сплочённость выступает важнейшей характеристикой не только преступного сообщества, но и любой организованной группы. Более того, в наиболее крупных и функционально развитых преступных сообществах отдельные их члены (в силу конспиративности преступной структуры) могут и не знать о существовании друг друга и говорить о сплочённости такого сообщества, по крайней мере, о её субъективной, психологической стороне было бы ошибочно. С данной точки зрения, признак сплочённости характеризует в большей степени организованную группу, чем преступное сообщество. В этом вопросе нужно согласиться с мнением П. Агапова относительно того, что лишение признака сплочённости самостоятельного уголовно-правового значения является абсолютно логичным решением.¹

Закрепление в ч. 4 ст. 35 УК РФ такой цели, «как совместное совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды», не лишено недостатков. Во-первых, определять качество криминальной структуры через тяжесть совершённых (планируемых) преступлений её участниками не совсем корректно². Во-вторых, преступное сообщество может фактически создаваться для совершения преступлений и иной категории, нежели тяжких или особо тяжких. Примером могут являться преступления в сфере экономической деятельности. Так, курьёзный случай произошёл в 2002 году в Италии. По запросу американских властей был арестован предприниматель Алимжан Тохтахунов, известный в криминальных кругах под кличкой Тайванчик. По официальной версии, 53-летний авторитет якобы подкупал судей на соревнованиях по фигурному катанию на зимней Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити, что квалифицируется по ч. 2 ст. 184 УК РФ, предусматривающей лишение свободы до 5 лет (относящейся к преступлениям средней тяжести).

Представляет интерес разъяснение постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2008 года № 8 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации)» в части, касающейся целей³. Данное разъяснение ставит под сомнение необходимость закрепления данной цели - совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.

¹ Агапов В. Уголовно-правовое регулирование в сфере противодействия организованной преступности.// Уголовное право. М., 2009. С.144.

² Комиссаров В.С. Преступления, нарушающие общие правила безопасности (понятие, система, общая характеристика): дис...д-ра юр. наук. М., 1997. С. 146.

³ О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации): ППВС РФ от 10 июня 2008 г. № 8 // СПС «Консультант-плюс».

Указание на совершение преступления совместно является лишним, так как это обязательный признак любой разновидности соучастия в преступлении (ст. 32 УК РФ).

«Получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды» осуществлено в целях приведения в соответствие российского уголовного законодательства положениям Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г.¹. Отметим ещё одно немаловажное обстоятельство. Согласно названному международно-правовому документу, указанная цель относится к «организованной преступной группе» – «структурно оформленной группе в составе трёх или более лиц, существующей в течение определённого периода времени и действующей согласованно». Следовательно, именно понятие организованной группы (ч. 3. ст. 35 УК РФ) и необходимо было бы привести в соответствие с данным положением Конвенции.

Таким образом, имеющиеся изменения в ч. 4 ст. 35 не в полной мере представляются обоснованными. Ряд положений вызывают сомнения и, на наш взгляд, нуждаются в уточнении.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Крылова Е.С.

Д.Р. Фаизов
курсант 3 курса
071 учебной группы

Вопросы легализации проституции в современной России

Актуальность выбранной темы обусловлена высокой общественной опасностью проституции и связанных с ней противоправных деяний, а также нерешенностью проблемы их предупреждения.

В литературе под проституцией (от лат. «prostare» – продаваться публично) обычно понимается вступление за плату в случайные, внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии и влечении.² Общественная опасность проституции обусловлена целым рядом обстоятельств. Она подрывает социальную нравственность, отрицает целомудрие, бескорыстную любовь, способствует деградации национальной культуры; разрушает институт семьи и отрицательно влияет на формирование подрастающего поколения; способствует падению престижа образования. Рост проституции обуславливает рост заболеваемости, смертности и самоубийств.

Вопрос о легализации проституции не раз являлся предметом споров общественных деятелей, социологов и юристов.

Представляется, что легализация проституции является единственной мерой, способной сократить её негативные социальные последствия. Запрет

¹ СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3882.

² Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С.381.

и репрессии малоэффективны в искоренении явлений, имеющих *социальные* причины...¹ Так, если невозможно «победить проституцию», то можно «заставить» ее функционировать в рамках закона. Легализация проституции, на наш взгляд, позволит обеспечить:

- 1) защиту трудовых и социальных прав лиц, вовлеченных в проституцию;
- 2) охрану здоровья граждан от заболеваний, передающихся половым путем;
- 3) пополнение госбюджета за счет налоговых отчислений от легализованной проституции.

Думается, что следует также внести некоторые изменения в законодательство Российской Федерации. Так, можно предложить:

I. Следующую редакцию ст. 240 УК РФ.

«Статья 240. Вовлечение в незаконное занятие проституцией»

1. Вовлечение в незаконное занятие проституцией или принуждение к продолжению незаконного занятия проституцией, –

наказываются ...

2. Те же деяния, совершенные:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей;

в) группой лиц по предварительному сговору, –
наказываются ...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в отношении заведомо несовершеннолетнего, –

наказываются ...».

II. Изложить ст. 241 УК РФ следующим образом:

«Статья 241. Организация незаконного занятия проституцией»

1. Деяния, направленные на организацию незаконного занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией, –

наказываются ...

2. Те же деяния, совершенные:

- а) лицом с использованием своего служебного положения;
- б) с применением насилия или с угрозой его применения;
- в) с использованием для занятия проституцией заведомо несовершеннолетних, –

наказываются...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с использованием для занятия проституцией лиц, заведомо не достигших четырнадцатилетнего возраста, –

¹ Гилинский Я.И. Указ.соч. С. 390.

наказываются...».

III. Исключить из КоАП РФ ст. 6.11. «Занятие проституцией» и ст. 6.12. «Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией».

IV. Вести учет лиц, занимающихся проституцией. Предполагается, что указанный выше учет будет создан в составе Минздравсоцразвития.

Научный руководитель – Артюшина О.В.

Д.И. Филиппов
курсант 3 курса
071 учебной группы

Смертная казнь в России: за и против

В последнее время в связи с участвовавшими случаями терактов, а также резонансных преступлений все чаще высказываются мнения о необходимости «возвращения» к смертной казни. Смертная казнь как высшая мера наказания вызвала и вызывает ожесточенные споры. Еще в 1875 г. русский правовед А.Ф. Кистяковский писал, что ни один вопрос «не пользуется такой известностью и таким свойством привлекать к себе дух исследования, как смертная казнь»¹.

В России взгляды об ограничении и полной отмене смертной казни появились уже в XVIII веке. За это выступали А.Н. Радищев, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др. В то же время многие одобряли смертную казнь, в том числе Н.М. Карамзин, В.А. Жуковский и др. Даже на сегодняшний день среди ученых не достигнуто единого мнения, так, например, Ю.М. Антонян и Е.П. Ищенко придерживаются мнения о необходимости сохранения смертной казни², а Я.И. Гилинский, напротив, называет её «позорным видом наказания». Исследование данного вопроса неизбежно приводит к следующим фактам.

1. Судебные ошибки.

Нигде еще не удалось создать юстицию, работающую идеально. Соответственно, в судопроизводстве случаются ошибки, а это означает, что всегда есть вероятность казни невиновного. Так, 5 июля 1983 был расстрелян невиновный 29-летний Александр Кравченко и только спустя годы выяснилось, что настоящий преступник – Андрей Чикатило.

2. Низкая эффективность.

Все криминологическое знание свидетельствует, что причинами, порождающими преступность, являются недостатки общества. К ним относятся социальное неравенство, низкий уровень жизни, идеологический вакуум и т.д. Предупреждением преступности называется выявление и устранение этих

¹ Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. Тула: Автограф, 2000. С. 4.

² См.: Ищенко Е.П. Нужна ли России смертная казнь? // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2009. № 1. С. 16.

причин¹. Очевидно, что лишение жизни конкретных лиц не может искоренить недостатки социального развития, а следовательно, не обладает ожидаемым предупредительным потенциалом.

3. Противоречие нравственным нормам.

Смертная казнь приводится к исполнению человеком, несмотря на все достижения техники. При этом исполнитель нарушает моральные запреты, установленные во всех мировых монорелигиях, что неизбежно приводит к деформациям в морально-нравственной сфере и иным психическим изменениям.

4. Жизнь человека – высшая социальная ценность.

19 ноября 2009 года Конституционный Суд Российской Федерации определил, что в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни. С учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей *временный* характер, и введение суда с участием присяжных заседателей на всей территории России не открывает возможность применения смертной казни даже по приговору суда с участием присяжных заседателей.²

5. Зла не исправить злом.

Смертная казнь не может иметь целью удовлетворение жажды мести потерпевших. Зло не предотвращает зло, а лишь увеличивает его. Смертная казнь не исправляет прошлого, не воскрешает жертву, но при этом подает пример жестокости.

Исходя из вышеизложенного, смертная казнь представляется нам недопустимым видом наказания. В связи с этим можно предложить следующее:

1. Ратифицировать Российской Федерации протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

2. Исключить:

а) п. «н» из ст. 44 и ст. 59 из УК РФ;

б) слова «смертная казнь» в соответствующем падеже из ст.ст. 45, 105, 277, 295, 317, 357 УК РФ;

в) раздел VII «Исполнение наказания в виде смертной казни» из УИК РФ.

Научный руководитель – Артюшина О.В.

¹ См.: Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева, Н.В. Румянцева. 2 издание, перераб. и доп. М.: Юнити-ДАНА, 2010. С. 47.

² О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года №3-П: Определение Конституционного Суда Российской Федерации № 1344-О-Р от 19 ноября 2009 г. // СПС «Гарант».

А.А. Хабибуллин

курсант 4 курса

162 учебной группы

О способах рейдерских захватов в России

Одной из наиболее важных задач для общества является борьба с экономической преступностью, в том числе с одним из опасных ее проявлений – незаконным захватом имущественных комплексов юридических лиц, или рейдерством. После начала перехода к саморегулируемому рынку начался первый передел собственности в России. Прежде всего, это переход прав собственности на «бизнес, активы, потенциал и прочее». Возник вопрос: как определить законность перехода прав собственности на имущество?

В ходе социологического исследования ЦПТ «Рейдерство как социально-экономический и политический феномен современной России» выведено следующее определение: «Рейдерство – это недружественное поглощение имущества, земельных комплексов и прав собственности, которое осуществляется с использованием недостаточности правовой базы и с коррупционным использованием государственных, административных и силовых ресурсов». Опустим некоторое несоответствие данной трактовки тому, о чем говорилось выше, данное определение представило одну из основных черт рейдерства: нарушение действующего законодательства.

Подводя итоги краткому выявлению определения рейдерства, определим  его как противоправное перераспределение прав собственности.

Под собственностью в данном случае следует понимать денежные средства, ценные бумаги, доли, производственные и нематериальные активы, недвижимость, имущественные права, принадлежащие на праве владения, распоряжения и пользования субъектам предпринимательской деятельности и иной деятельности (например, НКО). Отличием рейдерства от недружественного поглощения является законность или незаконность действий заинтересованной в приобретении или перераспределении активов стороны. Однако в любом случае происходит перераспределение прав собственности, то есть переход прав собственности от одних лиц к другим.

Рейдерство, или противоправное перераспределение прав собственности, может проводиться следующими незаконными способами.

1. Силовая акция. Для осуществления силовой акции необходимо получение судебного решения. Решение судебных инстанций может быть недостаточно подготовленным и аргументированным, кроме того, суд может не в полной мере изучить все аспекты возникшего спора или вынести решение на основе сфальсифицированных документов. Тем не менее, перераспределение может вступить в силу до подачи кассационной жалобы, а инструментами исполнения решения будут выступать служба судебных приставов, специальные подразделения правоохранительных органов, частные охранные предприятия.

2. Банкротство. Данный способ перераспределения собственности может быть как законным, так и незаконным. В случаях, когда заинтересованной в перераспределении собственности стороной производится факторинговое приобретение кредиторской задолженности предприятия, если сторона, имеющая дебиторскую задолженность с финансово неустойчивым предприятием, особенно когда срок погашения истек, инициирует ее реализацию, если предприятие обладает просроченными кредитными обязательствами перед банками или другими финансовыми организациями, происходит законная переуступка прав требования к должнику. Это законные способы банкротства.

В случаях, когда инициирование банкротства происходит с нарушением действующего законодательства о банкротстве, когда искусственно создается налоговая или кредиторская задолженность предприятия, когда возникает ситуация преднамеренного или фиктивного банкротства, перераспределение является незаконным.

3. Мошенничество. Мошенничество - «хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием» - может совершаться различными способами: подделкой реестра акционеров предприятия, путем предоставления заведомо ложных сведений, с помощью переоформления ранее скупленных акций.

4. Установление противоправного контроля над менеджментом предприятия. Этот способ, в частности, может выражаться в принуждении к совершению сделок с помощью подкупа или прямых угроз руководству предприятия.

5. Вступление в коррупционные правоотношения с представителями органов государственной (муниципальной) власти. Этот способ предполагает нарушение государственным (муниципальным) служащим действующего законодательства, либо бездействие при исполнении своих полномочий, осуществляемое при условии незаконного удовлетворения личных или имущественных интересов, как своих собственных, так и родственников или деловых партнеров. Способ особенно актуален при перераспределении государственной или муниципальной собственности.

Для успешной борьбы с данным видом преступлений необходимо совершенствовать и нормы права, и правоприменительную практику. Поправки в законодательство продиктованы соображениями конституционного принципа защиты всех форм собственности и безопасности бизнеса. Необходимо стабилизировать ситуацию на рынке легальных слияний и поглощений, особенно в условиях кризиса, устранить возможность криминального перехода прав собственности на имущественные комплексы юридических лиц с помощью регистрации ложных правоустанавливающих документов и возможность регистрации юридических лиц - «однодневок», используемых в незаконных финансовых операциях. Решение проблем защиты корпоративной собственности, позволит говорить об улучшении инвестиционного климата в России, выхода из кризиса и стабилизации экономического оборота.

Преступность и ее тенденции в современной России, проблемы общей и специальной превенции преступности

Научный руководитель - к.ю.н. Хафизова Л.С.

Д.А. Юнусова
курсант 4 курса
161 учебной группы

Преступления, совершаемые на религиозной почве, и их предупреждение

Под преступлением, совершенным на религиозной почве, следует понимать уголовно-противоправное, умышленное деяние, посягающее на религиозную свободу граждан или совершенное по мотиву религиозной ненависти или вражды, или в связи с исполнением религиозного ритуала.

К противоправным деяниям на религиозной почве традиционно относят ритуальные предписания, которые противоречат нормам общечеловеческой морали (разрыв с семьей, призывы оставить учебу и работу), а также нарушение действующего законодательства (употребление наркотических веществ в медитативных целях, нанесение телесных повреждений, преступления сексуального характера и пр.).

Преступления, совершенные на религиозной почве, имеют свои особенности:

- совершение преступных действий сопровождается захватом учреждений, культовых строений и жилых помещений, их погромами, поджогами, надругательствами над трупами и могилами, захватом заложников, групповыми нарушениями общественного порядка и др.;

- одновременно могут совершаться следующие виды преступлений: применение насилия в отношении служащих культа, уничтожение исторических и культурных ценностей, воспрепятствование совершению религиозных обрядов, жестокое обращение с животными и др.

На социальном уровне причины религиозного преступного поведения следует классифицировать на внутренние и внешние.

Внутренние социальные причины религиозной преступности – это противоречия в сферах социального религиозного бытия и духовного общественного сознания, а также объективные и субъективные проблемы, трудности, недостатки развития религии в нашем обществе.

К первой группе социальных причин относятся:

- 1) экономические противоречия;
- 2) политические противоречия.

Ко второй группе социальных причин религиозной преступности следует отнести противоречия в сфере духовного общественного сознания:

- 1) борьба между общественными обычаями, традициями, обрядами, ритуалами;
- 2) национализм и шовинизм;
- 3) религиозная ненависть в общественном сознании;
- 4) преступная субкультура.¹

¹ Кузнецов Н.Ф. Классификация причин преступности в криминологии // Вопросы изучения преступности и борьбы с нею. М., 2003. С.128.

К внешним социальным причинам религиозной преступности относятся:

- подрывная международная деятельность разведывательных и иных специальных служб других государств;
- совершение на территории страны различных общеуголовных преступлений иностранными гражданами;
- организованная, профессиональная, транснациональная, религиозная преступность зарубежных стран распространяет свое влияние и на нашу страну (ввоз и вывоз оружия для религиозных сект, распространение наркотиков между их членами и др.)¹.

Основными направлениями деятельности ОВД в сфере противодействия преступлениям на религиозной почве являются:

- общая антиэкстремистская профилактика (противодействие развитию конфликтности в обществе, смягчение социальной напряженности, распространение соответствующих ценностных ориентаций, информирование населения о деятельности религиозных экстремистских организаций и о мерах противодействия им);
- специальная профилактика (контроль за экстремистской средой, предупреждение экстремистских действий в конкретных ситуациях, противодействие процессам, создающим условия для подготовки и совершения противозаконных действий в религиозной сфере).

Приоритетными направлениями деятельности ОВД в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма должны стать:

- повышение качества работы по раскрытию и расследованию преступлений на религиозной почве;
- совершенствование единой системы профилактики правонарушений;
- противодействие ксенофобии и религиозному экстремизму;
- повышение эффективности системы управления ОВД.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Шалагин А.Е.

¹ Там же. С.129.

В.Э. Валиуллова
курсант 1 курса
192 учебной группы

Компьютерные вирусы и способы борьбы с ними

С прогрессом информационных технологий появляются всё новые и новые проблемы в плане защиты компьютерных систем. Одной из таких проблем являются вирусы. Довольно сложно представить себе, что неживая вычислительная техника может болеть, как и человек. Но это реально, и чем совершеннее становятся технические средства, тем хитрее становятся и вирусы. Они являются болезнью, которую очень легко подхватить, но не так-то легко уничтожить. Вирусы портят жизнь компьютера и нашу жизнь, стирая самые нужные файлы; отсылают личные данные пользователя в Интернет без чьего-либо ведома; переворачивают всё содержимое компьютера “с ног на голову”; маскируются под другими программами; создают новые файлы; “хозяйничают” во всех системах. Порой они уничтожают такие маленькие, но необходимые файлы, от которых «летит» вся операционная система. Вирусы не дают скачивать ссылки или вообще не пускают в Интернет; они тормозят работу процессора, выводят из строя акустическую или видеосистему; занимают лишнее место на диске и делают много чего другого. Самые современные системы антивирусной защиты не дают стопроцентной гарантии того, что какой-либо умный вирус не залезет в компьютер. Многие вирусы при вылечивании и удалении забирают с собой и поражённый файл, и тогда приходится всё менять заново. Необходимо бороться с вирусами всеми возможными методами, особенно закрыть теневой рынок контрафактной продукции программного обеспечения, потому что в основном оттуда вирусы и появляются.

Проникнув в компьютерную систему, вирус может ограничиться безобидными визуальными или звуковыми эффектами, но может и вызвать потерю или искажение данных, утечку личной и конфиденциальной информации. В худшем случае компьютерная система, пораженная вирусом, окажется под полным контролем злоумышленника.

На сегодняшний день известны десятки тысяч различных вирусов. Несмотря на такое изобилие, число типов вирусов, отличающихся друг от друга механизмом распространения и принципом действия, весьма ограничено. Есть и комбинированные вирусы, которые можно отнести одновременно к нескольким типам. Хронология появления вирусов следующая: файловые вирусы, загрузочные вирусы, комбинированные вирусы, вирусы-спутники, вирусы в пакетных файлах, шифрующиеся и полиморфные вирусы, стелс-вирусы, макрокомандные вирусы, вредоносные программы других типов. Это троянские программы, логические бомбы и программы-черви, а также новые и экзотические вирусы.

Возможно, на момент написания данной статьи в мире появилась ещё пара-тройка новых, ещё более хитрых и совершенных вирусов. И ещё неиз-

вестно, как с ними бороться. Проблема в том, что новые вирусы появляются чаще, чем разрабатываются антивирусные программы, причем, как и лекарства для человека. Вирусы очень умны, и их нельзя недооценивать. Лучше всего, как было сказано ранее, не ждать очередной вирусной атаки, а защитить себя от вирусов посредством специальных программ.

Можно привести массу фактов, свидетельствующих о том, что угроза информационному ресурсу возрастает с каждым днем, подвергая в панику ответственных лиц в банках, на предприятиях и в компаниях во всем мире. И угроза эта исходит от компьютерных вирусов, которые искажают или уничтожают жизненно важную, ценную информацию, что может привести не только к финансовым потерям, но и к человеческим жертвам.

Компьютерный вирус - специально написанная программа, способная самопроизвольно присоединяться к другим программам, создавать свои копии и внедрять их в файлы, системные области компьютера и в вычислительные сети с целью нарушения работы программ, порчи файлов и каталогов, создания всевозможных помех в работе компьютера. В настоящее время известно более 5000 программных вирусов и число их которых непрерывно растет. Известны случаи, когда создавались учебные пособия, помогающие в написании вирусов.

Из истории компьютерной вирусологии ясно, что любая оригинальная компьютерная разработка заставляет создателей антивирусов приспособляться к новым технологиям, постоянно совершенствовать антивирусные программы. Причины появления и распространения вирусов скрыты с одной стороны, в психологии человека, с другой стороны, связаны с отсутствием средств защиты у операционной системы.

Основные пути проникновения вирусов - съемные диски и компьютерные сети. Чтобы этого не случилось, соблюдайте меры по защите. Также для обнаружения, удаления и защиты от компьютерных вирусов разработано несколько видов специальных программ, называемых антивирусными. Если вы все же обнаружили в компьютере вирус, то, по традиционному подходу, лучше позвать профессионала, чтобы тот дальше разобрался. Но некоторые свойства вирусов озадачивают даже специалистов. Еще совсем недавно трудно было себе представить, что вирус может пережить холодную перезагрузку или распространяться через файлы документов. В таких условиях нельзя не придавать значение хотя бы начальному антивирусному образованию пользователей. При всей серьезности проблемы ни один вирус не способен принести столько вреда, сколько побелевший пользователь с дрожащими руками.

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

Е.А. Гаврилова
курсант 4 курса
062 учебной группы

Творческая деятельность как способ преодоления страхов

Чувство страха является естественной эмоцией человека и сопровождает его в течение всего существования, будь то страх перед силами природы, войны или теракта. Однако есть страхи, которые присущи только определенным индивидам, связанные с их личными переживаниями, опытом, образом жизни. Такие страхи могут возникать у человека независимо от его профессиональной принадлежности, могут наблюдаться и у сотрудников органов внутренних дел, работающих в условиях эмоционально напряженной деятельности.

Страх можно определить как переживание человека, связанное с конкретной ситуацией. Выделяют 2 реакции человека на воздействие такого раздражителя, как эмоция страха:

1) невротическая реакция, то есть избегание. При лечении требуется выявить объект страха, сделать реакцию страха предметной, разидентифицировать ее (принцип «есть страх, а есть я»);

2) страх страха (страх²), при преодолении которого необходима отработка ресурсов с помощью постановки таких вопросов, как: что может помочь? Что может поддержать?

Одним из способов выявления и преодоления страха в психотерапии является арттерапия.

Арттерапия раскрывает многогранный внутренний потенциал человека и параллельно помогает бороться с рядом серьезных психологических проблем, в числе которых травмы, внутренние конфликты, страхи. Благодаря психологии творчества человек погружается в мир, где не нужно держать себя в рамках, можно снять стресс и обрести веру в себя.

При арттерапии человеку предлагается пройти 4 уровня:

на первом - выявляется «пространство опасности» (чего опасается, боится, с какой силой тревоги относится к этому и т.д.);

на втором - «игра репетиций» (терапия);

на третьем - создается «пространство безопасности», где напрочь отсутствуют всякие проявления обсуждаемой эмоции;

на четвертом - «синтез», иначе – окончание; подведение итогов проводимого лечения.

Арттерапия объединяет группу направлений, основанных на различных видах творческой деятельности, – цветотерапия (психология цвета), музыкальная терапия (музыкотерапия), игровая терапия, рисуночная терапия (изотерапия), фототерапия, сказкотерапия.

Изотерапия (техника свободного рисунка) позволяет выявлять и корректировать различные неблагоприятные душевные состояния человека.

Процесс преодоления страхов при помощи изотерапии происходит следующим образом:

- на листе бумаги человек самостоятельно отображает любой предмет или изображение окружающей среды, либо абстрактное проявление своих эмоций;
- исследует свой рисунок;
- выделяет в нем то, что тревожит либо заботит его, волнует, пугает, отталкивает, настораживает или просто не нравится;
- на новом листе отображает этот элемент предыдущего рисунка в увеличенном варианте;
- далее пациент, внимательно изучая фрагмент, вызывающий у него тревожные чувства, пытается объяснить причину своего страха.

Таким образом, пациент из бессознательной области переводит свои страхи в сознательную часть разума, делая их предметными.

Следующим этапом в изотерапии является этап преодоления страхов.

С помощью предоставленных психотерапевтом фигурок пациент на заранее нарисованный фон выставляет выбранные им фигурки в соответствии со своими представлениями о страхе, определяет их место на рисунке. Далее он выбирает фигурку, по его мнению, способную помочь преодолеть его страх. Располагает данную фигурку на рисунке. С помощью психотерапевта пациент пытается найти фигурке – «помощнику» реальную аналогию из жизни. Таким образом, пациент с помощью изотерапии находит пути решения своих проблем и преодоления страха.

Преимуществом данного вида арттерапии является то, что его можно провести в домашних условиях без специально оборудованных помещений, это доступный и в то же время весьма эффективный способ выявления и коррекции страха. Особенно успешно его применяют при работе с детьми, так как для них вся процедура может проходить в игровой форме.

Важную роль в психологических рисунках играет психология цвета. По тому, какие цвета и их сочетания выбирает человек, можно точно определить его текущее психологическое состояние и основные черты личности.

Итак, арттерапия помогает людям избавиться от стресса, депрессии, эмоциональной боли, решить семейные проблемы, облегчает реагирование на переживания, способствует изменению поведения, активизирует творческие силы. Все техники этого творческого метода оказывают мягкое психологическое воздействие на человека и крайне эффективны для коррекции негативных психоэмоциональных состояний. В борьбе со страхами арттерапия играет большое значение, помогая человеку выявить свои страхи, установить причину возникновения страхов, преодолеть их.

Научный руководитель – к.психол.н., доцент Уразаева Г.И.

Д.И. Гайфутдинов
курсант 1 курса
192 учебной группы

Современная антивирусная индустрия и её проблемы

Количество и разнообразие вредоносных программ неуклонно растет год за годом. В результате многие антивирусные компании просто не в состоянии угнаться за этим потоком, они проигрывают в вирусной «гонке вооружений», а пользователи этих программ оказываются защищены далеко не от всех современных компьютерных угроз. Увы, продукты далеко не всех антивирусных компаний можно назвать действительно антивирусными.

Практически на всех рынках тройка компаний - Symantec, McAfee (NAI), Trend Micro - удерживает лидирующие позиции за некоторыми исключениями. Первые две компании — североамериканские, Trend Micro же изначально является тайваньской компанией, вышедшей на биржу в Японии и сейчас имеющей головной офис в США.

При этом лет пять или десять назад можно было сказать, что защищать от всех новых вирусов и троянских программ не надо — ведь большинство из них так никогда и не попадают в компьютеры пользователей, поскольку были написаны подростками-хулиганами с целью самоутверждения либо просто из любопытства, и защищать надо только от тех немногих вирусов, которые все же добрались до компьютеров-жертв. Сейчас же это не так. Подавляющее большинство (более 75%) вредоносных программ сейчас создаются компьютерным криминальным андеграундом с целью заражения необходимого количества компьютеров в сети, а число новых вирусов и троянских программ исчисляется сотнями ежедневно.

Многие антивирусные компании просто не в состоянии угнаться за ростом количества и разнообразия вредоносных программ.

Скорость распространения современных вредоносных программ заставляет антивирусные компании выпускать защитные «пилюли» как можно чаще — чтобы максимально быстро прикрыть своих пользователей от новоявленного компьютерного «зверя». Увы, далеко не все антивирусные компании достаточно расторопны. Часто апдейты от таких компаний доставляются пользователям слишком поздно.

Однако предположим, что злобный вирус, несмотря на все установленные защиты, пробрался в систему и поселился в ней, а установленный не очень бдительный страж-антивирус не заметил ничего подозрительного (или антивирус у ленивого пользователя, не спешащего скачать и установить очередные обновления антивирусных баз). Рано или поздно апдейты доставляются и вирус обнаружен — но не побежден, поскольку для окончательной победы необходимо аккуратно удалить зараженные файлы из системы. Ключевое слово — «аккуратно», и в этом кроется очередная проблема антивирусных программ.

Еще одной из проблем является удаление обнаруженного вредоносного кода из зараженной системы. Часто вирусы и троянские программы предпринимают специальные действия, чтобы скрыть факт своего присутствия в системе, и/или встраиваются в нее так глубоко, что задача «выковыривания клеща» становится достаточно нетривиальной. Увы — иногда антивирусные программы не в состоянии благополучно и без всяких побочных последствий изъять «зловреда» и заштопать рану.

Проблема целесообразности потребления ресурсов нерешаемая — как показывает практика, все «скорострельные» антивирусы очень сильно «дырявы» и пропускают вирусы и троянские программы, как дуршлаг воду. Обратное неверно: далеко не все «тормознутые» антивирусы защищают вас достаточно хорошо.

Для того чтобы проверять файлы «на лету» и постоянно защищать подопечный компьютер, антивирусным программам приходится достаточно глубоко проникать в ядро системы, причем проникать приходится в одни и те же зоны. Говоря техническим языком, антивирусы должны устанавливать перехватчики системных событий глубоко внутри защищаемой системы и передавать результаты своей работы антивирусному «движку» для проверки перехваченных файлов, сетевых пакетов и прочих потенциально опасных объектов.

Увы, далеко не всегда в один разрез можно засунуть два скальпеля. Далеко не всегда в необходимую зону ядра операционной системы можно установить два перехватчика. В результате — несовместимость постоянно работающих антивирусных «мониторов»; второму антивирусу либо не удастся перехватить системные события, либо попытка дублирующего перехвата приводит к краху системы. В этом заключается очередная антивирусная проблема.

Также к проблемам можно отнести технологическую исключительность, т.е. несовместимость различных антивирусных программ между собой. В подавляющем большинстве случаев установить два различных антивируса на один компьютер (чтобы обеспечить двойную защиту) невозможно по техническим причинам, и они просто не уживаются друг с другом.

Часто говорят, что антивирусные компании ведут себя как медведи в одной берлоге, что несовместимость различных антивирусов на одном компьютере является результатом недобросовестной конкуренции — специально спланированной акцией с целью вытеснения с рынка альтернативных решений. Это не так. Никакой недобросовестной конкуренции в этом вопросе нет. Наоборот, разработчиками прилагаются все усилия для того, чтобы не возникало конфликтов с наиболее популярными программными продуктами (включая антивирусные).

Научный руководитель — к.п.н. Турутина Е.Э.

Т.А. Гараев
курсант 1 курса
191 учебной группы

Современная информатика как наука

Информатика как понятие прочно вошла в нашу жизнь, стала одним из синонимов научно-технического прогресса. Слово это появилось в начале 60-х годов XX века во французском языке для обозначения автоматизированной обработки информации в обществе.

В некоторых определениях информатика трактуется как особая наука о законах и методах получения и измерения, накопления и хранения, переработки и передачи информации с применением математических и технических средств. Однако все имеющиеся определения отражают наличие двух главных составляющих информатики — информации и соответствующих средств ее обработки.

Информатика - область научно-технической деятельности, занимающаяся исследованием процессов получения, передачи, обработки, хранения, представления информации, решением проблем создания, внедрения и использования информационной техники и технологии во всех сферах общественной жизни; одно из главных направлений научно-технического прогресса.

Информатика - научная дисциплина, изучающая структуру и общие свойства информации, а также закономерности всех процессов обмена информацией от непосредственного устного и письменного общения специалистов до формальных процессов обмена посредством различных носителей информации. Значительную часть этих процессов составляет научно-информационная деятельность по сбору, переработке, хранению, поиску и распространению информации.

Информатика исследует такие группы основных вопросов:

- технические, связанные с изучением методов и средств надежного сбора, хранения, передачи, обработки и выдачи информации;
- семантические, определяющие способы описания смысла информации, изучающие языки ее описания;
- прагматические, описывающие методы кодирования информации;
- синтаксические, связанные с решением задач по формализации и автоматизации некоторых видов научно-информационной деятельности, в частности, индексирование, автоматическое реферирование, машинный перевод.

Объектом изучения информатики не является содержание конкретной научно-информационной деятельности, которой должны заниматься специалисты в соответствующих отраслях науки и техники. Она изучает внутренние механизмы реферирования документов на естественных языках, разрабатывает общие методы такого реферирования.

Информатику рассматривают как один из разделов кибернетики, считается, что в последнюю входят проблемы автоматизации информационной службы, перевода и реферирования научно-технической литературы, построение информационно-поисковых систем и ряд других задач. Однако ряд проблем, решаемых информатикой (оптимизация системы научной коммуникации, структура научного документа, повышение эффективности научного исследования путем применения научно-информационных средств), выходит за пределы кибернетики.

Основная задача информатики заключается в определении общих закономерностей, в соответствии с которыми происходит создание научной информации, ее преобразование, передача и использование в различных сферах деятельности человека. Прикладные задачи заключаются в разработке более эффективных методов и средств осуществления информационных процессов, в определении способов оптимальной научной коммуникации с широким применением технических средств.

Информатика входит в состав более общей науки кибернетики, изучающей общую теорию управления и передачи информации. Основное свойство кибернетики заключается в том, что она пригодна для исследования любой системы, которая может записывать, накапливать, обрабатывать информацию, благодаря чему ее можно использовать в целях управления.

Кибернетика — наука об общих законах получения, хранения, передачи и переработки информации в сложных системах. При этом под сложными системами понимаются технические, биологические и социальные системы, поэтому кибернетика нуждалась в мощном инструменте, и этим инструментом стали компьютеры.

Прикладная информатика обслуживает науку, технику, производство и другие виды человеческой деятельности путем создания и передачи в общество информационной технологии.

Современную информатику составляют три направления:

- разработка методов и алгоритмов автоматизированного сбора, хранения, поиска и передачи информации;
- разработка методов и алгоритмов обработки и преобразования информации;
- разработка технологии и электронно-вычислительной техники, позволяющих развивать первые два направления.

Современная информатика сложилась в недрах математики и кибернетики, системотехники и электроники, логики и лингвистики. Основные научные направления информатики образуют такие дисциплины, как теоретические основы вычислительной техники, статистическая теория информации, теория вычислительного эксперимента, алгоритмизация, программирование и искусственный интеллект.

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

А.С. Гиззатуллин
курсант 1 курса
091 учебной группы

Проблемы и перспективы использования информационных технологий

Современный период развития общества характеризуется сильным влиянием на него компьютерных технологий, которые проникают во все сферы человеческой деятельности, обеспечивают распространение информационных потоков в обществе, образуя глобальное информационное пространство. Информатизация общества — это глобальный социальный процесс, особенность которого состоит в том, что доминирующим видом деятельности в сфере общественного производства является сбор, накопление, обработка, хранение, передача и использование информации, осуществляемые на основе современных средств микропроцессорной и вычислительной техники, а также на базе разнообразных средств информационного обмена.

Под средствами новых информационных технологий (СНИТ) будем понимать программно-аппаратные средства и устройства, функционирующие на базе микропроцессорной, вычислительной техники, а также современных средств и систем информационного обмена, обеспечивающие операции по сбору, продуцированию, накоплению, хранению, обработке, передаче информации.

К СНИТ относятся: ЭВМ, ПЭВМ; комплекты терминального оборудования для ЭВМ всех классов, локальные вычислительные сети, устройства ввода-вывода информации, средства ввода и манипулирования текстовой и графической информацией, средства архивного хранения больших объемов информации и другое периферийное оборудование современных ЭВМ; устройства для преобразования данных из графической или звуковой форм представления данных в цифровую и обратно; средства и устройства манипулирования аудиовизуальной информацией; современные средства связи; системы искусственного интеллекта; системы машинной графики, программные комплексы и др.

Ускорение научно-технического прогресса, основанное на внедрении в производство гибких автоматизированных систем, микропроцессорных средств и устройств программного управления, роботов и обрабатывающих центров, поставило перед современной системой образования важную задачу — воспитать и подготовить подрастающее поколение, способное активно включиться в качественно новый этап развития современного общества, связанный с информатизацией.

Решение вышеназванной задачи коренным образом зависит как от технической оснащенности учебных заведений электронно-вычислительной техникой с соответствующим периферийным оборудованием, учебным, демонстрационным оборудованием, функционирующим на базе СНИТ, так и от

готовности обучаемых к восприятию постоянно возрастающего потока информации, в том числе и учебной.

Повсеместное использование информационных ресурсов, являющихся продуктом интеллектуальной деятельности наиболее квалифицированной части трудоспособного населения общества, определяет необходимость подготовки в подрастающем поколении творчески активного резерва.

Современные новые информационные технологии могут быть использованы в качестве:

1. Средства обучения, совершенствующего процесс преподавания, повышающего его эффективность и качество.
2. Инструмента познания окружающей действительности и самопознания.
3. Средства развития личности обучаемого.
4. Объекта изучения (например, в рамках освоения курса информатики).
5. Средства информационно—методического обеспечения и управления учебно-воспитательным процессом учебными заведениями, системой учебных заведений.
6. Средства коммуникаций в целях распространения передовых педагогических технологий.
7. Средства автоматизации процессов контроля, коррекции результатов учебной деятельности, компьютерного педагогического тестирования и психодиагностики.
8. Средства автоматизации процессов обработки результатов эксперимента (лабораторного, демонстрационного) и управления учебным оборудованием.
9. Средства организации интеллектуального досуга, развивающих игр.

Для информационных технологий является вполне естественным то, что они устаревают и заменяются новыми.

При внедрении новых информационных технологий в организации необходимо оценить риск отставания от конкурентов в результате ее неизбежного устаревания со временем, так как информационные продукты, как никакие другие виды материальных товаров, имеют чрезвычайно высокую скорость сменяемости новыми видами или версиями. Периоды сменяемости колеблются от нескольких месяцев до одного года.

Неудачи с внедрением информационной технологии обычно связывают с несовершенством технических средств, тогда как основной причиной неудач является отсутствие или слабая проработанность методологии использования информационных технологий.

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

Р.Р. Гизатулин
курсант 1 курса
091 учебной группы

Интернет-зависимость: подходы к пониманию

Термин «интернет-зависимость» ввел нью-йоркский психиатр Иван Голдберг в 1995 году, понимая под этим выражением не медицинскую проблему наподобие алкогольной или наркотической зависимости, а поведение со сниженным уровнем самоконтроля, грозящее вытеснить нормальную жизнь. Многие люди периодически употребляют алкоголь, но не все они алкоголики. Аналогично обстоят дела и с Интернетом – многие, особенно молодые пользователи любят «зависать в инете» часами, но все ли они страдают интернет-зависимостью?

Как и любая патология, интернет-зависимость имеет свои проявления. Существуют некоторые симптомы перерастания хобби в зависимость, например, слишком частая проверка почты; сокращение времени на прием пищи на работе и дома, еда перед монитором; вход в Интернет в процессе не связанной с ним работы; жалобы окружающих на ваше чрезмерное долгое сидение за компьютером; потеря ощущения времени on-line; более частая коммуникация с людьми on-line, чем при личной встрече; постоянное предвкушение очередной on-line сессии или воспоминания о предыдущей; игнорирование семейных и рабочих обязанностей, общественной жизни, научной деятельности или состояния своего здоровья в связи с углубленностью в Интернет; невозможность сократить время пребывания в Интернете; пропуск еды, учебных занятий, встреч или ограничение во сне ради возможности быть в Интернете; вход в Интернет с целью уйти от проблем или заглушить чувства беспомощности, вины, тревоги или подавленности; появление усталости, раздражительности, снижение настроения при прекращении пребывания в сети и непреодолимое желание вернуться за компьютер; «тайное» входение в Интернет в момент отсутствия супруга или других членов семьи, сопровождающееся чувством облегчения или вины; отрицание наличия зависимости.

При наличии трех и более признаков из данного перечисления можно предполагать наличие интернет-зависимости. Можно выделить примерные стадии развития интернет-зависимости.

1 стадия – выбор привлекательного варианта виртуальной реальности.

На этой стадии человек общается в чатах, на форумах, конференциях на различные темы, играет. Постепенно пользователь формирует свой стиль в сети, который может компенсировать недостаток общения в реальной жизни. Например, робкий и недостаточно уверенный может в сети войти в роль агрессивного и самоуверенного человека. Общение в Интернете уже является наиболее приятной, но не основной частью жизни.

2 стадия – происходит перенос цели в виртуальную реальность, ограничение выбора и формирование зависимости. Человек перестает использовать сетевые взаимодействия для достижения реальных жизненных целей, он переносит свои цели в виртуальное пространство, тогда само общение в сети становится предпочитаемым или даже единственным способом для достижения цели. Так формируется зависимость.

К примеру, наш робкий и недостаточно уверенный человек на этой стадии уже использует пространство Интернета не для углубления знаний, необходимых ему в жизни, а для повышения собственной значимости в глазах других пользователей, чувствуя себя не таким одиноким, как прежде в реальной жизни.

3 стадия – стадия стабилизации (переход зависимости в хроническую форму). Активность в сети угасает и зависимость становится менее выраженной. Человек возвращается в реальность, но без особого желания. Зависимость сохраняется в неактивной форме, она может усилиться при появлении новых заманчивых тем и собеседников в сети или в стрессовых ситуациях.

Виртуальный мир имеет много сходства с реальностью. Его загадочность и непредсказуемость похожи на неопределенность и изменчивость мира. В сети человек может играть выбранные им роли, аналогично маскам, надеваемым людьми в повседневной жизни.

В то же время виртуальный мир декларирует легко доступные преимущества перед миром реальным. Здесь можно легко добиться успеха за счет творческой активности, сокрытия недостатков и возможности взять себе любую роль, которую можно так же легко заменить другой.

Здесь предоставляется возможность любого поведения без ответственности, без страха последствий, отвержения или осуждения. В сети человек ощущает себя защищенным и недостижимым, может легко высказывать свое мнение, которое вряд ли мог бы высказать в реальной жизни.

Виртуальный мир дает иллюзию защиты от одиночества. В то же время он дает возможность уйти от общения с реальными людьми, с мнением которых пришлось бы считаться.

Сетевая реальность позволяет имитировать творческое состояние за счет безграничных возможностей поиска и совершения открытий. И главное – пребывание в сети дает человеку чувство полной погруженности в действие с выключением из внешней реальности с ощущением пребывания в другом мире, другом времени, другом измерении. На наш взгляд, именно это состояние похоже на состояние наркотического опьянения, описываемое наркоманами.

Поскольку официального диагноза интернет-зависимости пока не существует, критерии её лечения еще в достаточной мере не разработаны. В клиниках Москвы и С-Петербурга проводят лечение методами психотерапии, рефлексотерапии, активными физическими упражнениями. В случаях, когда имеется нарушение психики (депрессия, раздражение, агрессивность), применяется медикаментозное лечение этих состояний.

Главная цель – зависимому человеку необходимо вернуться в реальную жизнь. Для этого подойдет все, что нравится, увлекает, вызывает позитивные чувства. У кого-то это спорт, у других – творчество, увлекательная работа, хобби, любовь. В этом нелегком процессе важна поддержка близких людей, а при необходимости и психологическая помощь.

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

К.В. Евстафьева
курсант 4 курса
162 учебной группы

Особенности учета преступлений

Единый учет преступлений заключается в первичном учете и регистрации выявленных преступлений и лиц, их совершивших. От надлежащей постановки первичного учета зависит полнота и правильность характеризующих состояние преступности показателей статистической отчетности, которая составляется на основании данных этого учета.

Система единого учета преступлений и лиц, их совершивших, действующая с 1961 года, основывается на регистрации преступлений по моменту возбуждения уголовного дела и лиц, совершивших преступления, по моменту утверждения прокурором обвинительного заключения и на дальнейшей корректировке этих данных в зависимости от результатов расследования и судебного рассмотрения дела. Однако такая корректировка допускается только в пределах отчетного года, являющегося законченным отчетным периодом.

Правила единого учета преступлений распространяются на органы прокуратуры, внутренних дел (в том числе и на все исправительные учреждения), Департамента налоговой полиции и Государственного таможенного комитета.

Преступления, по которым следствие и дознание производится органами контрразведки Российской Федерации, учитываются в соответствии с принципами, указанными в Инструкции о едином учете преступлений от 14 декабря 1994 года. Учетные документы разрабатываются органами контрразведки Российской Федерации и утверждаются Генеральным прокурором Российской Федерации.

Первичный учет осуществляется путем заполнения документов первичного учета (статистических карточек).

Единая форма и обязательный для всех органов прокуратуры и внутренних дел перечень показателей (реквизитов) этих карточек устанавливаются Генеральной прокуратурой Российской Федерации и МВД России, а карточки № 6 - совместно с Министерством юстиции Российской Федерации. Регистрацию преступлений, лиц, их совершивших, и уголовных дел, а также ведение статистической отчетности по преступности осуществляют органы внутренних дел.

Регистрация преступлений, лиц, их совершивших, а также уголовных дел производится в районных, городских, транспортных органах внутренних дел. Данные статистических карточек заносятся в журнал учета преступлений, уголовных дел и лиц, совершивших преступления. Единая форма журнала учета устанавливается Генеральной прокуратурой Российской Федерации и МВД России.

В информационных центрах на основе тех же карточек ведутся в отдельности по каждому району, городу контрольные журналы учета преступлений, уголовных дел и лиц, их совершивших. Эти журналы и карточки служат целям контроля за своевременностью поступления первичной учетной документации, подбора отдельных сведений о преступности, результатах расследования по делу и иным справочным целям. Информационные центры при обработке статистической информации могут использовать средства электронно-вычислительной техники для ведения контрольных журналов на магнитных носителях. На основе обработки карточек первичного учета в информационных центрах производится первичное формирование статистической отчетности по преступности.

Преступление, лицо, его совершившее, и уголовное дело считается учетным, когда оно внесено в карточку первичного учета (либо перенесено на магнитные носители), зарегистрировано в журнале учета преступлений и поставлено на централизованный учет в информационном центре.

Документы первичного учета преступлений хранятся в учетно-регистрационных подразделениях органов внутренних дел в течение одного года после составления на их основе статистической отчетности о преступности и о лицах, совершивших преступления, при условии, что по делам, направлявшимся с обвинительным заключением в суд, поступили справки по форме № 6.

Научный руководитель – к.э.н. Шевко Н.Р.

Р.З. Закиров

курсант 4 курса

162 учебной группы

Особенности борьбы с инфляцией в России

Специфика российской инфляции состоит в том, что она своими корнями уходит в существовавшую ранее централизованную систему хозяйствования. Оттуда проистекают два фактора: технологическая отсталость и монополизм. Причинами инфляции являются диспропорции в экономике, обусловленные долгим развитием ее под влиянием командно-административной системы; чрезмерное развитие военно-промышленного комплекса; малый экспорт при сильной импортной зависимости; распад хозяйственных связей в результате развала СССР; спад объема внутреннего валового продукта; дефицит госбюджета и др.

Переход экономики России на рыночные рельсы резко повысил значение денег, до этого имевших некое полувиртуальное существование. Проблемы денежного обращения стали основными в практических мероприятиях по реконструкции экономики страны, выработке правильной денежной политики.

Однако инфляция, хотя и проявляется в росте товарных цен, не может быть сведена лишь к чисто денежному феномену. Отрицательно влияя на все стороны жизни общества, инфляция обесценивает результаты труда, доходы населения, особенно занятого в бюджетной сфере, сбережения физических и юридических лиц, препятствует долгосрочным инвестициям и экономическому росту, выступает самым мощным средством перераспределения национального богатства от наиболее бедных к наиболее богатым, усиливая тем самым социальную дифференциацию общества.

Самым существенным неблагоприятным фактором является то, что инфляция подрывает социальную и политическую стабильность общества, способствуя развитию авторитарных, диктаторских тенденций.

В выработке способов борьбы с инфляционными процессами в обществе необходимо проводить последовательную политику по сдерживанию роста цен, который приведет к прекращению повышения его уровня. Низкие темпы инфляции могут быть достигнуты только в условиях сохранения положительных темпов роста экономики (на уровне 5–6%) в сочетании с умеренным темпом роста денежных агрегатов.

Основными факторами риска усиления инфляционного давления в экономике являются возможное ускорение внешней инфляции и удорожание сельхозпродукции и сельхозсырья, дополнительными рисками — внутренние структурные особенности экономики России. Важную роль в облегчении адаптации промышленности к повышению цен на услуги естественных монополий будет играть расширение спроса населения, которое позволит смягчить воздействие роста издержек производителей. С другой стороны, соответствующий рост заработной платы, позволяющий обеспечить повышение спроса, будет в большей степени влиять на увеличение издержек производителей готовой продукции (при прочих равных условиях), чем увеличение цен монополистов.

Значимым фактором для уровня инфляции будет и эффект адаптации внутренних цен на сырье к ценам мирового рынка в случае снижения последних. В условиях соответствия цен внутреннего рынка внешним, цены производителей сырья на внутреннем рынке должны также несколько снизиться, при том, что издержки производителей могут продолжать расти. При общем ожидаемом повышении цен производителей промышленной продукции в 2009 г. на 5,6% и соответствующем повышении заработной платы и цен монополистов, цены на сырье должны либо остаться на неизменном уровне, либо снизиться - несмотря на сохраняющийся рост основных издержек экспортных секторов. Если этого не произойдет, то рост издержек в про-

мышленности будет выше, что приведет к дополнительному увеличению стоимости базовых товаров.¹

Кроме того, изменению инфляции будет способствовать состояние российской экономики, обусловленное финансовым кризисом. Необходимо введение жесткого контроля за приростом денежных агрегатов и достижением целевых ориентиров по базовой инфляции. При этом денежно-кредитная политика Банка России не должна характеризоваться механистическим подходом к контролю за предложением денег в экономике и динамикой валютного курса. Все остальные функции Банка России должны реализовываться только при соблюдении этой первой заповеди. Данное положение необходимо закрепить законодательно.

Научный руководитель – к.э.н., доцент Галиакберов Р.З.

А.Р. Ибраева

курсант 4 курса

062 учебной группы

Проблемы применения цифровых технологий видеозаписи в ОВД

Современные цифровые технологии в области фиксации аудиовизуальной информации достигли такого уровня развития, что создаются предпосылки для применения этих технологий в ОВД. Цифровые методы фиксации информации во многом превзошли в настоящее время аналоговые средства по качеству записи, воспроизведения и сохранения зафиксированной информации.

Однако при использовании этих средств возникает ряд проблем, связанных с обеспечением доказательственного значения зафиксированных данных. Проблему доказывания при использовании цифровой видеозаписи для фиксации информации в ходе следственных действий обычно связывают с возможностью изменения зафиксированных данных с помощью компьютерных технологий, что приводит к недопустимости использования этих данных в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.

Для определения возможностей и условий допустимости применения метода цифровой видеозаписи в ОВД необходимо проанализировать принципы получения цифрового видеоизображения и провести сравнения с обычными (аналоговыми) методами получения видеоизображения.

Цифровая видеокамера по своему устройству практически полностью повторяет обычную, различия заключаются в способе записи видеоизображения. Так, в цифровой видеокамере видеоизображение, формирующееся на ПЗС-матрице, преобразуется из аналогового в цифровое и записывается на носитель видеоизображения потоком цифровых данных.

¹ Васильева Н.Э. Формирование цен в рыночных условиях. М.: Инфра-М, 2006.

Возникает ряд процессуальных вопросов использования в процессе расследования преступлений этих средств, что весьма актуально в связи с принятием нового Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Часть 6 ст.164 УПК РФ не исключает возможности применения в следственных действиях цифровых средств фиксации аудиовизуальной информации в качестве технического средства фиксации следов преступления: «при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств». Перечень технических средств, применяемых в следственных действиях, содержится в ч.2 ст.166 УПК РФ. Исходя из положений данной нормы закона, следует сказать, что закон не устанавливает правило об исключительном использовании методов аналоговой видеозаписи. Если видеоизображение получается цифровым методом, то от этого цифровая видеозапись не перестает быть видеозаписью.

С точки зрения уголовно-процессуального закона не важен принцип и технология формирования фото-, аудио- и видеoinформации, а важно получение качественных данных, отвечающих требованиям ст. 88 УПК РФ, то есть относимости, допустимости и достоверности.

Таким образом, использование цифровых видеокамер в качестве средства фиксации при производстве следственных действий принципиально не противоречит нормам УПК РФ.

Важнейшее значение имеет проблема достоверности зафиксированного в цифровой форме видеоизображения. К вопросу использования цифровых технологий в следственных действиях многие ученые-правоведы подходят критически, и в основном мнения сводятся к недопустимости внедрения методов цифровой видеосъемки в следственную практику в силу возможности внесения изменений в зафиксированные цифровые данные посредством компьютерных программ редакторов видеоизображений.

Против использования цифровой видеозаписи при расследовании преступлений высказывается М.А. Сильнов, отмечая, что «с помощью цифровых видео- и фотокамер можно производить наложение движущегося объекта на другой фон, изменять визуальные свойства объекта (например, изменять цвет одежды) и т.д. уже в момент записи, не говоря уже о последующей обработке данных в мощных графических программах-редакторах, кстати, на обычных персональных компьютерах»¹.

Тем не менее, многие ведущие специалисты положительно рассматривают возможность использования цифровой видеозаписи в следственных действиях на основе специально разработанных методик.

Чтобы исключить вероятность компьютерного редактирования цифровых видеоизображений, необходимы следующие условия:

¹ Сильнов М. А. К вопросу о допустимости использования цифровых технологий в доказывании при расследовании преступлений. URL: [http: // Интернет-версия: www.silnov.newmail.ru/digitl.htm](http://Интернет-версия:www.silnov.newmail.ru/digitl.htm).

- после использования цифровой видеозаписи необходимо произвести ее просмотр понятыми и другими участниками следственного действия;

- немедленное удостоверение полученных цифровых данных участниками следственного действия, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 170 УПК РФ;

- удостоверение, упаковка и опечатывание носителей цифрового видеоизображения и их использование в качестве приложений к протоколам следственных действий;

- исключение из программно-технического обеспечения средств фиксации возможностей для редактирования цифровых данных, полученных в ходе следственного действия; проведение проверки на предмет отсутствия входящих в компьютерное обеспечение программ, позволяющих вносить изменения в цифровое видеоизображение, с кодированием результатов такой проверки, например цифровой подписью прокурора-криминалиста.

Важное с процессуальной точки зрения требование, направленное на обеспечение достоверности данных, заключается в необходимости приложения к протоколу следственного действия носителей цифрового видеоизображения (ч.8 ст. 166 УПК РФ).

Научный руководитель – к.ф.-м.н. Корчагин Г.Е.

Е.В. Иванова

курсант 1 курса

091 учебной группы

Типология компьютерных вирусов

Компьютерные вирусы не зря так названы - их сходство с «живыми» вирусами поражает. Они так же распространяются, живут, действуют, так же умирают. Разница лишь в том, что в качестве мишени выступают не люди и не животные, а компьютеры. Контактируя между собой посредством дискет, компакт-дисков, локальных сетей, Интернета и других средств «общения», они, как и человек, заражают друг друга. Первые исследования саморазмножающихся искусственных конструкций проводились в середине нынешнего столетия. В работах фон Неймана, Винера и других авторов дано определение и проведен математический анализ конечных автоматов, в том числе и самовоспроизводящихся. Термин «компьютерный вирус» появился позднее - официально считается, что его впервые употребил сотрудник Лехайского университета (США) Ф.Козн в 1984 г. на 7-й конференции по безопасности информации, проходившей в США. С тех пор прошло немало времени, острота проблемы вирусов многократно возросла, однако строгого определения, что же такое компьютерный вирус, так и не дано, несмотря на то, что попытки дать такое определение предпринимались неоднократно. Основная трудность, возникающая при попытках дать строгое определение вируса, заключается в том, что практически все отличительные черты вируса (внедрение в

другие объекты, скрытность, потенциальная опасность и прочее) либо при-
сущи другим программам, которые никоим образом вирусами не являются,
либо существуют вирусы, которые не содержат указанных выше отличитель-
ных черт (за исключением возможности распространения). Но мы всё-таки
попытаемся дать определение: компьютерным вирусом называется програм-
ма, способная создавать свои копии (не обязательно полностью совпадающие
с оригиналом) и внедрять их в различные объекты или ресурсы компьютер-
ных систем, сетей и так далее без ведома пользователя. При этом копии со-
храняют способность дальнейшего распространения.

На сегодняшний день известно 6 основных типов вирусов: загрузочные;
файловые; макровирусы; призраки (полиморфные); стелс-вирусы; резидент-
ные вирусы; IRC-черви; сетевые вирусы.

Принцип действия загрузочных вирусов основан на алгоритмах запуска
операционной системы при включении или перезагрузке компьютера - после
необходимых тестов установленного оборудования (памяти, дисков и т.д.)
программа системной загрузки считывает первый физический сектор загруз-
очного диска и передает на него управление.

Файловые вирусы. К данной группе относятся вирусы, которые при сво-
ем размножении тем или иным способом используют файловую систему ка-
кой-либо операционной системы. Внедрение файлового вируса возможно
практически во все исполняемые файлы всех популярных ОС.

Макровирусы являются программами на макроязыках, встроенных в не-
которые системы обработки данных (текстовые редакторы, электронные таб-
лицы и т.д.). Макровирусы записывают свой код в файлы данных - докумен-
ты или электронные таблицы. Для своего размножения такие вирусы исполь-
зуют возможности макроязыков и при их помощи переносят себя из одного
зараженного файла (документа или таблицы) в другие.

К полиморфным вирусам относятся те из них, детектирование которых
невозможно осуществить при помощи так называемых вирусных масок —
участков постоянного кода, специфичных для конкретного вируса. Достига-
ется это двумя основными способами - шифрованием основного кода вируса
с непостоянным ключом и случайным набором команд расшифровщика или
изменением самого выполняемого кода вируса.

Стелс-вирусы теми или иными способами скрывают факт своего присут-
ствия в системе. Известны стелс-вирусы всех типов, за исключением
Windows-вирусов — загрузочные вирусы, файловые DOS-вирусы и даже
макровирусы.

Резидентные вирусы способны оставлять свои копии в системной памя-
ти, перехватывать некоторые события (например, обращения к файлам или
дискам) и вызывать при этом процедуры заражения обнаруженных объектов
(файлов и секторов). Таким образом, резидентные вирусы активны не только
в момент работы зараженной программы, но и после того, как программа за-
кончила свою работу.

IRC-черви - это специальный протокол, разработанный для коммуникации пользователей Интернет в реальном времени. Этот протокол предоставляет возможность интернет-"разговора" при помощи специально разработанного программного обеспечения.

К сетевым относятся вирусы, которые для своего распространения активно используют протоколы и возможности локальных и глобальных сетей. Основным принципом работы сетевого вируса является возможность самостоятельно передать свой код на удаленный сервер или рабочую станцию.

Основные симптомы вирусного поражения: замедление работы некоторых программ, увеличение размеров файлов (особенно выполняемых), появление не существовавших ранее подозрительных файлов, уменьшение объема доступной оперативной памяти (по сравнению с обычным режимом работы), внезапно возникающие разнообразные видео- и звуковые эффекты. При всех перечисленных выше симптомах, а также при других странных проявлениях в работе системы (неустойчивая работа, частые самостоятельные перезагрузки и прочее) следует немедленно произвести проверку системы на наличие вирусов.

Борьбой с компьютерными вирусами занимаются антивирусные программы. Однако сразу хотелось бы отметить, что не существует антивирусов, гарантирующих стопроцентную защиту от вирусов. Таких систем не существует, поскольку на любой алгоритм антивируса всегда можно предложить контралгоритм вируса, невидимого для этого антивируса (обратное, к счастью, тоже верно: на любой алгоритм вируса всегда можно создать антивирус). Более того, невозможность существования абсолютного антивируса была доказана математически на основе теории конечных автоматов, автор доказательства — Фред Коэн.

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

А.С. Карачкова

слушатель 5 курса

052 учебной группы

Психолого-педагогические условия коррекции девиантного поведения несовершеннолетних

Проблема отклоняющегося, или как его иначе называют, девиантного поведения вызывает горячий интерес исследователей в различных областях научного знания. Напряжённая, неустойчивая социальная, экономическая, экологическая, идеологическая обстановка, сложившаяся в настоящее время в нашем обществе, обуславливает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении растущих людей.

Среди них особую тревогу вызывают не только прогрессирующая отчуждённость, повышенная тревожность, духовная опустошённость детей, но их цинизм, жестокость, агрессивность.

Наиболее остро этот процесс проявляется на рубеже перехода ребёнка из детства во взрослое состояние – в подростковом возрасте. Причём проблема агрессивности подростков, которая затрагивает общество в целом, вызывает как глубокое беспокойство педагогов, родителей, так и острый научно-практический интерес исследователей.

Необходимость определения реальных психологических причин девиантного поведения растущих детей, раскрытия условий, механизмов, средств её предотвращения и коррекции обуславливает актуальность настоящей работы.

На наш взгляд, коррекция девиантного поведения подростков будет эффективной, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

- 1) индивидуально-профилактический подход в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с девиантным поведением;
- 2) использование методики вовлечения агрессивных подростков в систему социально признаваемой и социально одобряемой деятельности.

Для того, чтобы эти условия были реальнодействующими, необходимо в процессе их организации изучить различные подходы к проблеме девиантного поведения, мотивации целеполагания поведения и системе ценностей личности подростка. Важное значение для понимания проблемы имеют патологические и непатологические формы отклоняющегося поведения, а также семейные взаимоотношения и психофизиологические особенности подросткового возраста. Необходимо обобщение результатов теоретических и экспериментальных исследований, осуществление стремления определить современный подход к проблеме отклоняющегося поведения школьников. И самое главное, – какое влияние оказывают реальные психолого-педагогические условия на развитие творческого потенциала ребенка, каким образом, психологически правильно развивая и обогащая духовный и культурный уровень, можно достичь качественного улучшения.

Обобщая весь использованный материал и учитывая основные направления предпринятого исследования, удалось прийти к следующим выводам. Во-первых, изучение проблемы формирования нравственного поведения в новых социальных условиях имеет несомненную актуальность как для развития психологических и педагогических теорий личности, так и для практической реализации психолого-педагогических знаний в различных видах воспитательной (педагогической) деятельности с молодежью, имеющей отклонение в поведении. Всестороннее и многоплановое изучение отклоняющегося поведения учеными, педагогами, психологами, социологами, медиками, юристами говорит о том, что можно прогнозировать появление той или иной вредной привычки и в целом отклоняющегося поведения.

Во-вторых, часто подростки не удовлетворены взаимоотношениями с родителями. В современном обществе налицо нерешенность проблемы «отцов и детей», которая проявляется в нестабильности положения подростка в

семье, отсутствии благоприятного микроклимата, препятствующем возникновению отклоняющегося поведения, в самых разнообразных формах. Из опыта работы по проблемам семейного воспитания видно, что почти всегда родителей волнует поведение ребенка, но очень редко они задумываются над тем, какую роль при этом играет их собственное поведение. В то же время уже давно доказано, что поведение родителей влияет на поведение ребенка, прослеживаются устойчивые закономерности: родители являются для ребенка значимыми людьми, тип их поведения является моделью для подражания (даже если ребенок в душе осуждает родителя, его манеру поведения, он поневоле подражает ему т.к. репертуар уже знаком).

В-третьих, теоретический анализ показывает, что ранее выявление, как физиологических особенностей ребенка, так и неблагоприятных ситуаций воспитания могло бы способствовать коррекции его поведения, прежде всего, созданием социальных условий, необходимых для формирования полноценной личности.

Научный руководитель – к.психол.н., доцент Уразаева Г.И.

А.Ф. Каримова

слушатель 5 курса

152 учебной группы

Гражданская община – средство формирования законопослушной среды

*Необходимо искать нестандартные подходы
к реализации национальных программ.
(В.В. Путин. 25.02.2009 г.)*

Двадцатое столетие передало новому веку целый ряд своих достижений: великие открытия в науке и технике, небывалое экономическое развитие отдельных стран. Были выработаны, казалось бы, оптимальные демократические принципы государственного устройства, в условиях серьезных глобальных противоречий найдены приемлемые формы мирного сосуществования между государствами и во взаимоотношениях с природой. В то же время многие страны и народы продолжают жить в условиях голода и нищеты, войн и вооруженных конфликтов, непрерывных всплесков социальной, национальной и религиозной вражды, невиданного разгула терроризма, насилия, обмана и других форм преступности.

Неуклонно развиваются средства противодействия преступности, ведутся поиски наиболее оптимальных путей борьбы с ней, постоянно совершенствуется законодательство. Однако создается парадоксальная ситуация: возрастают численный состав и оснащение силовых структур, а отдача, в целом, падает, преступность не сокращается по своим масштабам, а, наоборот, глобализуется, организуется, вооружается, коррумпируется, оперативно исполь-

зую все достижения науки и техники. Российское общество, идя по пути к американской мечте постепенно стало утрачивать свой традиционный облик, пытаясь применить к себе систему ценностей западного мира. Однако опыт развитых стран свидетельствует о том, что и там отсутствуют существенные успехи в борьбе с преступностью.

Между тем в ходе демократических преобразований в Узбекистане воссоздана уникальная модель самоуправления – махалля (*часть города размером с квартал, жители которого осуществляют местное самоуправление*). Сегодня сходы граждан всех уровней всемерно способствуют реализации жителями махалли их права на участие в управлении обществом, решению социальных и хозяйственных задач на своей территории, проведению общественно-политических и культурно-массовых мероприятий, содействуют органам государственной власти и управления в исполнении законов, указов Президента, постановлений Правительства.

Так, по сообщениям узбекских журналистов,¹ в махалле на протяжении многих лет царит атмосфера великодушия, дружелюбия и взаимовыручки. В такой обстановке отношения между жителями сформировались доверительные. И потому, несмотря на все более распространяющиеся в нашем обществе нюансы псевдориночной психологии в махалле каждый житель может получить совет и поддержку у соседей. Не откажут ему в помощи и аксакал, и старший инспектор опорного пункта милиции, и председатель женского комитета, и педагоги-воспитатели.

Большое внимание в махалле уделяется и повышению правовой культуры несовершеннолетних, молодежи, воспитанию юношей и девушек гармонично развитыми людьми. Но главное внимание руководство махалли уделяет решению социальных вопросов: трудоустройство молодых людей, оказание помощи многодетным малообеспеченным семьям и т.д.

В настоящее время в России, в результате проведенных реформ, создано общество одиночек – по западному типу, где личность «самодостаточна» и одинока. По существу, гражданин один противостоит болезням, естественным невзгодам, произволу верховных политиков и чиновников на местах, бандитам и правоохранительным органам и прочим проблемам. Но это в принципе невозможно и каждый оценивающий окружающую обстановку неизбежно чувствует свое бессилие и невозможность самостоятельно преодолеть весь комплекс проблем.

А основными принципами деятельности махалли Узбекистана является демократизм, социальная справедливость, гуманизм, самостоятельность в решении вопросов местного значения, общественная взаимопомощь.

Примечательно, что понимание потенциала этого инструмента формирования гражданского общества присутствует у законодателя и руководства

¹ Центр Азия. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1068845100> (дата обращения: 20.04.2010).

нашего государства. Так, Премьер-министр Российской Федерации В.В. Путин некоторое решение социальных проблем также видит в создании общин. В июле 2000 года В.В. Путин, будучи Президентом РФ, утвердил Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России»¹, объясняя его тем, что вопрос развития дальневосточного региона стоит очень остро. «Если мы не предпримем усилия, то русское население здесь будет говорить на японском, китайском языках», – в частности, он прокомментировал необходимость реализации этого проекта.

Таким образом, в настоящее время правительство не только вплотную подошло к осознанию необходимости комплексного подхода к решению проблем, но и на практике предпринимает меры, которые вполне можно оценить как начальный (экспериментальный) этап его осуществления.

В целом, мы подчеркиваем, создание гражданской общины – это не единственный способ решения всех ныне существующих проблем общества, но полагаем, что данное направление исследований достойно самого пристального внимания со стороны научного сообщества и правительства, которое уже предпринимает некоторые усилия в этом направлении.

Научный руководитель – к.и.н., доцент Набиев Р.Ф.

О.И. Кириленко

курсант 4 курса

162 учебной группы

Необходимость введения новых механизмов надзора за кредитными организациями

Степень эффективности надзора, его способность правильно оценивать складывающуюся в кредитных организациях ситуацию, возможность оперативного принятия необходимых мер в большей степени зависят от полноты и достоверности информации о банках, которой располагают надзорные органы. Источники ее могут быть самыми разными. Центральным звеном в системе надзора за деятельностью кредитных организаций является процессуальный надзор за банками. Его задача заключается в том, чтобы посредством постоянного контроля иметь возможность выявления на ранней стадии проблем в конкретном банке, что позволит снизить вероятность системного риска.

В период с 2002 по 2009 годы Банк России активно проводил комплекс мероприятий в целях поддержания стабильности банковского сектора, защиты законных интересов кредиторов и вкладчиков кредитных организаций, а также принятия адекватных решений в сфере банковского надзора. Действия Банка России в области надзора были направлены, в первую очередь, на

¹ Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ // Рос. газ. 2000. 25 июля.

оценку характера и уровня принимаемых банками рисков, оценку их финансовой устойчивости, оптимизацию надзорного режима. Адекватное надзорное реагирование обеспечивалось взвешенным анализом скидывающейся ситуации с учетом наиболее вероятных перспектив их развития. При этом следует отметить, что основой надзора являются проводимые Банком России проверки, от качества и эффективности которых зависит уровень устойчивости банковского сектора. Несвоевременное и поверхностное выявление недостатков и зон повышенного риска в деятельности кредитных организаций приводит к накоплению этих рисков у банков и, как следствие, повышению надзорной нагрузки на кредитные организации.

Проведенные исследования показали, что в период с 2002 по 2009 гг. Банк России активно осуществлял инспекционные проверки за деятельностью кредитных организаций на территории Российской Федерации. В результате анализа структуры проверок было выявлено, что наибольшее их количество было осуществлено в 2002 г. (4593). При этом преобладающее значение приходится на тематические проверки, порядка 82%. Данный показатель явился результатом организационных изменений в системе инспектирования кредитных организаций. Именно с 2002 года Банк России начал формирование новых подходов к проведению инспекционных проверок кредитных организаций (их филиалов). Целью указанных изменений являлось развитие содержательного подхода при выявлении нарушений в деятельности кредитных организаций. При этом содержательный подход базируется на следующих акцентах: мотивированные суждения о принимаемых рисках, обоснованность их классификации и формирования резервов на возможные потери, влияние выявленных нарушений и недостатков на финансовое состояние кредитной организации. Следует отметить, что тематические проверки являются следствием проведенных комплексных проверок, в результате которых были выявлены те или иные нарушения в деятельности кредитных организаций. Они являются отражением более детального подхода к анализу проблемных моментов функционирования банков, чем и объясняются их количественное преобладание над комплексными.

Сегодня речь должна идти о содержательном расширении практики надзора и о направлении усилий на те участки в деятельности банка, которые являются определяющими с точки зрения его устойчивости. Базовым принципом при этом становится контроль над деятельностью банков в плане своевременного предупреждения рискованной политики при сохранении их оперативной самостоятельности. Речь идет о смещении центра внимания в надзорной практике с пооперационного контроля на регламентирование возможно более широкого круга действий банка.

В настоящее время остро встает вопрос о необходимости поиска Банком России качественно новых путей организации и совершенствования банковского надзора с учетом апробированного в других странах опыта. Потребность в устранении излишних форм администрирования назрела и стоит дос-

таточно остро. Механизм надзорной деятельности требует постановки следующих задач, выполнение которых видится необходимым для стабилизации кредитной системы. Приоритетной целью надзора является поддержание кредитной системы, его главной задачей должны быть не поиск и наказание "провинившихся" банков, а создание условий для более эффективного функционирования банковской системы.

Во-вторых, это необходимость активизации надзора, которая включает в себя ряд аспектов. Важнейшим условием и одновременно составным элементом его реализации является повышение открытости ситуации в банковской сфере в целом и в конкретных банках как для Центрального банка, так и для кредиторов и клиентов банков. Повышение открытости базируется на совершенствовании системы учета и отчетности в коммерческих банках и приближении ее к требованиям, вытекающим из опыта международной банковской практики, что позволит повысить эффективность и результативность надзорной деятельности. С другой стороны, открытость предполагает неукоснительное соблюдение банками требований Центрального банка в сфере учета и отчетности.

В-третьих, надзор должен быть ориентирован на два уровня анализа и состояния банковской системы в целом. При этом открытость является важным фактором совершенствования диагностического компонента банковского надзора. Другим ее фактором выступает совершенствование методики оценки состояния дел в банках.

В-четвертых, требование реструктуризации балансов банков. Данное требование непосредственно относится к оптимизации балансов и организационно-технологической схемы деятельности банков. Одновременно требование реструктуризации включает необходимость санирования отдельных крупных банков. Все эти аспекты предполагают дополнительные усилия Банка России как с позиций оценки состояния дел в банках, так и с точки зрения консультирования и выдачи соответствующих рекомендаций.

Научный руководитель – к.э.н., доцент Галиакберов Р.З.

Ю.В. Макарова

курсант 1 курса

192 учебной группы

Проблемы борьбы со спамом

Несанкционированные рекламные сообщения (НРС), то есть почтовые листовки и сетевой спам, причиняют изрядную головную боль частным лицам и убытки индустрии. В Европейском сообществе и США рассылка НРС преследуется по закону, а в России переживает бум. Объяснение этого феномена лежит на поверхности: НРС - самый дешевый, хотя и наименее "точный" вид рекламы.

В каком-то смысле сама дешевизна такой рекламы возникает от практически полного пренебрежения правами граждан, интересами почтовых сис-

тем (реальной и "виртуальной") и индустрии (СМИ, интернет-провайдеры и реклама). Спам и рекламные листовки попадают к потребителю "в обход" рекламного рынка, имеющего свою систему фильтрации сообщений. Получение спама ложится на всех пользователей интернета в России ярмом невидимого налога, превышающего 200 млн. долл. в год.

В 2002 г. впервые за всю историю электронной почты доля спама в общем количестве сообщений превысила 40%. В 2001 г. спам занимал лишь 8% всего трафика электронной почты и обошелся пользователям интернета во всем мире в 10 млрд. евро. К 2016 г. спам составит 80% от всего объема электронной почты. Ущерб от спама растет в геометрической прогрессии.

По данным Лаборатории Касперского, в феврале 2010 года спам распределился по тематике следующим образом: 18,9 % — образование, 15,7 % — отдых и путешествия, 15,5 % — медикаменты, товары/услуги для здоровья, 9,2 % — компьютерное мошенничество, 6,5 % — компьютеры и интернет, 5,2 % — реплики элитных товаров, 4,1 % — реклама спамерских услуг, 2,7 % — для взрослых, 2,2 % — недвижимость, 2,2 % — юридические услуги, 1,9 % — личные финансы, 1,4 % — полиграфия.

НРС можно поделить на два класса: "реальные" и "виртуальные".

К первой группе, к примеру, относятся листовки, которые многим из нас каждый день кидают в почтовый ящик в подъезде. Нередко бумажные листки покрывают весь пол рядом с почтовыми ящиками. По оценкам компаний, работающих на рынке печатной прессы, каждую неделю НРС превращает в мусор 600 тонн бумаги, или 30 гектаров соснового леса. В год, соответственно, листовки и бесплатные газеты съедают 1800 гектаров леса. И это данные по объему только той макулатуры, которую бросают в почтовые ящики.

Однако картина ущерба, наносимого бумажными листовками и прочими "реальными" незапрошенными рассылками, была бы неполной без косвенных убытков почтовой системы и медиаиндустрии. Таким образом, рекламные листовки серьезно мешают функционированию почтовой системы. Решение проблемы должно заключаться в признании права владельца почтового ящика на ограничение доступа к нему незапрошенной информации, в четкой форме демонстрации такого отношения (например, наклейкой на почтовом ящике: "Никаких листовок") и в четких мерах по наказанию тех, кто осмелится нарушить это право.

Теперь обратимся ко второй, "виртуальной" группе незапрошенных рекламных сообщений, то есть к спаму. Как и бумажные листовки, спам забивает почтовые ящики, только теперь электронные. Сегодня в России спам вышел на "общемировые" показатели и составляет, по оценкам провайдеров, больше 25%, а по оценке интернет-компаний - порядка 50% общего трафика электронной почты.

Потери рабочего времени пользователей не поддаются измерению - этот налог платят все компании, сотрудники которых пользуются e-mail. На просмотр и стирание спама уходит до 12 минут рабочего времени сотрудника в

день. За год, таким образом, незапрошенные рекламные сообщения могут отнимать до 40 часов, или одну стандартную рабочую неделю. Компания Boeing, например, оценивает этот налог на спам в 546 долл. в год на сотрудника компании.

Как и листовки, спам используется прежде всего для распространения коммерческой информации, однако в сети незапрошенные сообщения являются также носителями вирусов. Чем больше спама, тем меньше бдительность и тем выше вероятность, что в результате инфекции будет нарушена работа компьютеров. Спам мешает нормальной работе почты, часто оказывается достаточно месяца (а то и недели), чтобы переполнить небольшой бесплатный почтовый адрес. Если сложить все указанные факторы, общий ущерб спама переваливает за 200 млн. долл. в год.

С помощью спама рекламируют продукцию, о которой нельзя сообщить другими способами — например, порнографию, контрафактные товары (подделки, конфискат), лекарственные средства с ограничениями по обороту, незаконно полученную закрытую информацию (базы данных), контрафактное программное обеспечение. Сюда же относится и реклама самих услуг рассылки спама (Законодательно в России спам запрещен, но борьба со спамерами законными методами крайне затруднена).

До тех пор, пока распространение листовок и спама не станет наказуемым, искушение воспользоваться несанкционированной рассылкой будет для мелкого и среднего бизнеса слишком сильным. Означает ли это, что, борясь с НРС, мы лишаем предпринимателей возможности предлагать свои услуги и выталкиваем их с рынка? Это важный вопрос, и на него следует ответить отрицательно: нет, мы не наносим ущерба развитию бизнеса, мы подталкиваем его к эволюции в сторону более цивилизованной практики привлечения клиентов.

По мнению Михаила Якушева, известного российского специалиста по интернет-законодательству, для серьезной законодательной атаки на спам потребуется комплекс мер. Во-первых, необходимо закрепить порядок осуществления рекламной деятельности с использованием интернет-технологий, который соответствовал бы общему порядку, предусмотренному законодательством о рекламе. Во-вторых, прописать общеобязательные правила оформления и рассылки сообщений коммерческого характера. В частности, должно быть установлено обязательное указание на коммерческий характер сообщения в его заголовке, наличие сетевого и физического адреса, по которому можно связаться с отправителем информации. Наконец, требуется подготовить и принять поправки в Кодекс об административных правонарушениях, которые бы однозначно поставили вне закона рекламную рассылку и вводили бы ответственность отправителей сообщений.

Министерство связи и информатизации России проявляет активную заинтересованность в решении проблемы несанкционированных рекламных сообщений. По мнению первого заместителя министра Андрея Короткова,

руководителя программы "Электронная Россия", "информационная экология становится проблемой номер один".

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

Г.Х. Мустакимова
курсант 1 курса
191 учебной группы

Основные подходы и направления структуризации информатики как науки

Своим рождением информатика обязана возникновению и распространению новых технологий сбора, обработки и передачи информации. Возможность информационного обмена между компьютерами дала мощный толчок к становлению информатики как науки.

В начале процесса развития информатики и ее становления как самостоятельной научной дисциплины представления о структуре и содержании ее предметной области неоднократно изменялись весьма существенным образом. Это объясняется тем разнообразием подходов, которое имело место со стороны учёных к определению объекта и предмета исследований информатики на различных этапах её развития. Одна из первых попыток структуризации предметной области информатики была предпринята профессором Московского энергетического института Ф.Е. Темниковым. Он предложил различать в составе предметной области информатики три основных сегмента, а именно: информационные системы, информационные процессы и базовые информационные элементы.

Таким образом, предлагалось структурировать предметную область информатики по уровню сложности изучаемых ею информационных объектов (базовые элементы, процессы и системы). Это предложение Ф.Е. Темникова не нашло должного резонанса в среде специалистов, изучавших проблемы информатики в 60-70-е годы 20-го века. Тем не менее, предложенный им подход содержит определенный элемент рациональности и поэтому может быть использован при формировании перспективной структуры предметной области информатики.

Следующее предложение о структуризации предметной области информатики было сделано в 1985 году и принадлежит первому директору Института проблем информатики АН СССР академику Б.Н. Наумову. Он предложил различать в составе предметной области информатики следующие три сегмента: теоретическую информатику – область изучения теоретических основ информатики, техническую информатику – область, связанную с изучением и разработкой технических и программных средств информатики, прикладную информатику – область, связанную с изучением проблем и методов применения средств информатики в различных сферах социальной практики (науке, образовании, промышленности, медицине, оборонном комплексе и

т.п.). Предложенная Б.Н. Наумовым структура предметной области информатики не содержит самостоятельных сегментов, специально ориентированных на изучение других, не технических проблем информатики (например, ее социальных, биологических или же физических аспектов). И это несмотря на то, что Б.Н. Наумовым именно в этот период было дано достаточно широкое определение информатики как естественной науки.

Нужно отметить, что предложенная Б.Н. Наумовым структура предметной области информатики была достаточно позитивно воспринята научным сообществом и сохранялась неизменной практически до 1990 года, когда стали предприниматься попытки выделения в составе информатики ряда новых сегментов предметной области.

Одним из них явилась социальная информатика – область, связанная с изучением социальных аспектов информатики, которая в настоящее время уже получила достаточно широкое международное признание. Основоположителем данного научного направления в информатике является А.Д. Урсул. Выделение социальной информатики в качестве самостоятельного направления научных исследований явилось в те годы достаточно смелым шагом и потребовало специальной аргументации, которая была приведена в ряде последующих публикаций. Сегодня мы можем констатировать, что этот шаг был сделан своевременно, так как он позволил системно и целенаправленно вести работы по данному научному направлению. В результате этих работ Россия занимает сегодня ведущее место в мире в части создания теоретических основ социальной информатики, структуризации ее предметной области и формирования системы основных научных понятий. Основные результаты здесь принадлежат российским ученым.

Не менее важным шагом явилось и выделение в качестве самостоятельного научного направления биологической информатики как новой научной дисциплины, предметом исследования которой являются информационные процессы в биологических системах, живых организмах и растениях, а также влияние этих процессов на развитие живой природы. Это направление в начале 90-х годов 20-го века являлось наиболее дискуссионным, так как только зарождалось. Однако с каждым годом становилось все более ясным, что влияние информационных процессов на развитие живой природы ранее явно недооценивалось. Ведь уже тогда в научной печати появился целый ряд публикаций об экспериментах, свидетельствующих о том, что здесь мы имеем дело с новыми, еще не изученными явлениями информационного взаимодействия, которые происходят в процессе функционирования и развития объектов живой природы.

Кибернетика- наука об управлении в живых, неживых и искусственных системах. Наука возникла в 40-х годах XX века, когда американский математик Норберт Винер выдвинул идею о том, что системы управления в живых, неживых и искусственных системах обладают общими чертами. К сожалению, идея не выдержала проверку временем, но накопленная этой наукой

информация привела к взаимообогащению различных научных направлений и позволила специалистам разных направлений знания говорить на одном «кибернетическом языке». Кибернетика сейчас может рассматриваться как прикладная информатика в области создания и использования автоматических или автоматизированных систем управления разной степени сложности.

Современное общество можно назвать информационным. В рамках направления информатики в природе и обществе рассматривают влияние процессов информатизации на человека и на его взаимоотношения с действительностью, а также информационные процессы, протекающие в биологических системах.

Научный руководитель – к.п.н. Турутина Е.Э.

А.Н. Никитин
слушатель 5 курса
051 учебной группы

Служебный коллектив как субъект профилактики и коррекции профессиональной деформации сотрудников милиции

Важным субъектом профилактики и коррекции профессиональной деформации может выступать служебный коллектив. Учитывая это, работа с коллективом должна включать:

- а) формирование и поддержку положительного социально-психологического климата;
- б) утверждение обстановки состязательности, доброжелательно-требовательного отношения к каждому сотруднику, критического обобщения индивидуального опыта;
- в) доминирование положительных коллективных и групповых традиций;
- г) выработку психологически компетентного, динамического стиля руководства.

Среди практических работников ОВД распространена тенденция воспринимать профессиональную деформацию как фатальный атрибут своей деятельности, снисходительно оценивать ее последствия. В таком контексте существенным условием профилактического, коррекционного воздействия является превращение каждого сотрудника из собственно объекта влияния в заинтересованного субъекта¹.

Особую роль в предупреждении профессиональной деформации личности работника играет личный пример коллег, руководящих лиц. Ежедневно видя примеры безупречного, высоконравственного поведения своего начальника, своих товарищей, сотрудник органов внутренних дел невольно проникается глубоким уважением к ним и желанием следовать образцам их поведения и деятельности.

¹ Лапшин Е.В. Формирование и работа с личным составом специальных групп МВД РФ в особых условиях / Н.В. Андреев и др.: под общ. ред. В.И. Черненилова. М.: Академия МВД РФ, 2002. С.36.

Профессиональная деформация может развиваться при отсутствии или недостаточном развитии социального контроля. Поэтому процессуальная регламентация должна обеспечивать такую систему контроля, которая полностью бы предупреждала возможность развития таких свойств, как неаккуратность, пассивность и т.д.

Психологическое направление индивидуальной превенции сегодня считается прерогативой психологической службы ОВД, однако немалая роль в осуществлении данных мер принадлежит руководителю подразделения, работникам кадрового аппарата, а в некоторых случаях - и коллективу подразделения в целом. В рамках рассматриваемого направления может осуществляться достаточно широкий спектр групповых и индивидуальных мероприятий:

- формирование положительного психологического климата в подразделении, установление отношений на основе здоровой конкуренции, конструктивной критики, открытого обсуждения внутренних проблем, критического отношения к допущенным ошибкам;
- выработка социально-положительной субкультуры, поддержание здоровых традиций и привычек;
- поддержание открытого и профессионального общения начальника с подчиненными;
- обучение сотрудников навыкам саморегуляции, выработки адекватной самооценки, умения планировать личностное развитие;
- проведение индивидуальной работы в виде консультаций и коррекционных бесед;
- организация групповых занятий в виде деловых игр, социально-психологического тренинга, аутотренинга;
- повышение уровня профессионально-психологической подготовки.

Осуществление индивидуального предупреждения с точки зрения метода воздействия осуществляется также путем убеждения, оказания помощи и принуждения. Однако в практике работы с персоналом ОВД перечисленные методы достаточно редко применяются изолированно. Поэтому комплексное применение основных методов воздействия является наиболее эффективным вариантом проведения мероприятий по профилактике профессиональной деформации сотрудников милиции¹.

Научный руководитель – к.психол.н., доцент Уразаева Г.И.

¹ Петухов Е.В. Психологическая помощь сотрудникам ОВД // Академия управления: история, современность, перспективы. М., 2000. С. 138.

О.Н. Петрухина

курсант 3 курса

172 учебной группы

С.Ю. Чаплина

аспирант Казанского социально-
юридического института

Специфика фрустрационных ситуаций у курсантов КЮИ МВД РФ на разных этапах обучения

Данная проблема весьма актуальна в современных условиях российской действительности, которая имеет ярко выраженный фрустрационный характер, так как наше общество развивается в условиях мирового кризиса и, соответственно, испытывает его негативное влияние.

Социально-экономические изменения, произошедшие за последнее время в нашей стране, затронули всю систему высшего профессионального образования, в том числе МВД России. Государство, которое затрачивает значительные материальные средства на образование, предъявляет все более высокие требования к качеству подготовки специалистов. Выпускник юридического вуза МВД России должен обладать не только профессиональными знаниями и умениями, необходимыми для дальнейшей работы, но и быть способным противостоять жизненным трудностям, успешно преодолевать различного рода препятствия и достигать поставленных целей. В связи с этим становится актуальным выявление различного рода фрустраторов (препятствий, барьеров, трудностей, которые могут быть как внешними, так и внутренними), приводящих к фрустрации - психическому состоянию, возникающему вследствие неудачи, неудовлетворения какой-либо значимой потребности. Оказывая дезорганизующее влияние на поведение и деятельность человека, фрустрация в своих деструктивных проявлениях негативно влияет на качество жизни и успешность деятельности, в том числе учебной, служебной, у курсантов и слушателей КЮИ МВД России.

Умение преодолевать препятствия, находить выход в трудной ситуации, используя конструктивные формы поведения, - это не только один из факторов успешного обучения курсанта и слушателя в институте, но и необходимое условие достижения поставленных целей в будущей профессиональной деятельности сотрудников ОВД.

Среди многих проблем, возникающих при изучении вопросов преодоления состояния фрустрации, на наш взгляд, следует исследовать такие, которые связаны с уточнением содержания понятия «фрустрация у курсантов и слушателей в учебной деятельности»; с определением причин, вызывающих состояние фрустрации у обучающихся; с выявлением психолого-педагогических условий их поддержки в преодолении фрустрации.

Сам характер обучения в вузах сегодня имеет ярко выраженный фрустрационный характер, ибо курсанты и слушатели обучаются в условиях же-

стой конкуренции познавательных интересов и временных, а также психофизических возможностей сотрудника, работающего в условиях эмоционально-напряженной деятельности, интересов личных и ситуативных, в условиях совмещения учебы и работы.

Важной научно-психологической задачей является выяснение того, что представляет собой состояние фрустрации у курсантов и слушателей на разных этапах обучения и какие ситуации являются у них фрустрационными, а также изучение особенностей фрустрационных ситуаций и факторов, их обуславливающих и определяющих, курсантов КЮИ МВД России на разных этапах обучения.

Научный руководитель – к.психол.н., доцент Уразаева Г.И.

Л.И. Сабиров

курсант 1 курса

191 учебной группы

Интернет-зависимость как проблема поведения

"Интернет-зависимость" - это широкий термин, обозначающий большое количество проблем поведения и контроля над влечениями. Основные пять типов, которые были выделены в процессе исследования, характеризуются следующим образом:

1. Киберсексуальная зависимость – непреодолимое влечение к посещению порносайтов и занятию киберсексом.
2. Пристрастие к виртуальным знакомствам - избыточность знакомых и друзей в Сети.
3. Навязчивая потребность в Сети - игра в онлайн-азартные игры, постоянные покупки или участие в аукционах.
4. Информационная перегрузка (навязчивый web-серфинг) - бесконечные путешествия по Сети, поиск информации по базам данных и поисковым сайтам.
5. Компьютерная зависимость - навязчивая игра в компьютерные игры (стрелялки – Doom, Quake, Unreal и др., стратегии типа Star Craft, квесты).

Термин «интернет-зависимость» ввел нью-йоркский психиатр Иван Голдберг, понимая под этим выражением не медицинскую проблему наподобие алкогольной или наркотической зависимости, а поведение со сниженным уровнем самоконтроля, грозящее вытеснить нормальную жизнь. Характер зависимости от Интернета несколько иной, чем при употреблении алкоголя и наркотиков. При употреблении алкоголя или наркотиков наряду с психологической возникает и физическая (физиологическая) зависимость, то есть потребность, тяга на уровне организма. В случае интернет-зависимости говорить о физической зависимости не приходится. А вот психологический компонент проявляется очень ярко.

Доктор Кимберли Янг, директор Центра интернет - зависимости (University of Pittsburgh-Bradford), изучившая более 400 случаев появления зависимости от глобальной сети, считает, что каждый, у кого есть доступ к модему и выходу в Интернет, может стать интернет - зависимым, причем наибольшему риску подвергаются владельцы домашнего компьютера. Пока нет достаточно достоверных данных, но, по предварительной оценке Янг от 1 до 5 процентов использующих Интернет впали в зависимость от него.

Если про взрослого человека можно сказать, что он сделал свой выбор в большей или меньшей степени осознанно, то ребенок довольно часто становится невольным заложником образа своих родителей, поведение и привычки которых он копирует на сознательном и подсознательном уровне. Долгое общение с компьютером, который в представлении ребенка начинает ассоциироваться с другом, всегда готовым к игре и не говорящим «хватит, я устал!», может приводить к возникновению не только так называемой компьютеромании, но и еще целого комплекса отрицательных побочных эффектов. Дети быстро приспосабливаются к окружающему миру, и к миру компьютеров тоже. Многие изменения можно не заметить сразу, "невооруженным глазом" их сможет определить только опытный педагог или психолог. Например, это может отражаться на их эмоциональном плане, может наблюдаться повышенная агрессивность, вспышки насилия. Другое наблюдение - дети перестают фантазировать, становятся неспособными создавать собственные визуальные образы, с трудом обобщают и анализируют информацию. Компьютер может стать причиной долговременных нарушений в области психического и интеллектуального развития детей. У так называемого компьютерного поколения хуже работают некоторые виды памяти, наблюдается эмоциональная незрелость, безответственность.

Как и любая форма зависимости, интернет-зависимость имеет хорошо различимые психологические подоплеки. Очень часто Интернет привлекает людей с заниженной самооценкой, неудовлетворенных собой, неспособных в реальной жизни строить или поддерживать гармоничные отношения с другими. Виртуальное пространство дает что-то вроде эрзаца, заместителя живого общения, который к тому же обладает рядом дополнительных привлекательных особенностей. Это, например, возможность немедленно прервать неприятный контакт (что дает ощущение власти и контроля над ситуацией), отсутствие риска и ответственности в отношениях (анонимность, дистанцированность), новые острые переживания. Широко распространены виртуальные ролевые игры, где ты можешь стать кем захочешь, тем самым преодолевая собственные ограничения; вести себя, думать и чувствовать как вымышленный герой. Но вот игра заканчивается, виртуальное волшебство тает, и всё вокруг опять становится скучным, тусклым и серым. И хочется опять вернуться в тот мир, где ты силен, свободен и доволен собой, где ты хозяин и герой. Реальность постепенно замещается вымыслом – так и формируется зависимость.

Зависимость от сетевого пространства является психологической проблемой, поэтому в качестве лечения используют различные формы психотерапии. Это довольно длительный процесс (до нескольких месяцев), так как для закрепления новых форм мышления и поведения требуется время.¹

Научный руководитель – к.ф.-м.н. Корчагин Г.Е.

А.Р. Сафиуллова

курсант 1 курса

191 учебной группы

Компьютерные вирусы: технические и правовые аспекты

Компьютерный вирус — разновидность компьютерных программ, отличительной особенностью которой является способность к размножению (саморепликация). В дополнение к этому вирусы могут повредить или полностью уничтожить все файлы и данные, подконтрольные пользователю, от имени которого была запущена заражённая программа, а также повредить или даже уничтожить операционную систему со всеми файлами в целом.

К компьютерным вирусам можно отнести и другие виды вредоносных программ, такие как трояны, программы-шпионы и даже спам. Известны десятки тысяч компьютерных вирусов, которые распространяются через Интернет по всему миру, организуя вирусные эпидемии.

Вирусы распространяются, внедряя себя в исполняемый код других программ или же заменяя собой другие программы. Какое-то время даже считалось, что, являясь программой, вирус может заразить только программу — какое угодно изменение не-программы является не заражением, а просто повреждением данных. Подразумевалось, что такие копии вируса не получают управления, будучи информацией, не используемой процессором в качестве инструкций. Так, например, неформатированный текст не мог бы быть переносчиком вируса.

Однако позднее злоумышленники добились, что вирусным поведением может обладать не только исполняемый код, содержащий машинный код процессора. Были написаны вирусы на языке пакетных файлов. Потом появились макровирусы, внедряющиеся через макросы в документы таких программ, как Microsoft Word и Excel.

В настоящее время не существует единой системы классификации и именования вирусов (хотя попытка создать стандарт была предпринята на встрече CARO в 1991 году). Принято разделять вирусы по поражаемым объектам (файловые вирусы, загрузочные вирусы, скриптовые вирусы, макровирусы, сетевые черви), по поражаемым операционным системам и платформам (DOS, Microsoft Windows, Unix, Linux), по технологиям, используемым вирусом (полиморфные вирусы, стелс-вирусы), по языку, на котором

¹ Зависимость от компьютера и Интернет. URL: <http://www.psyline.ru/inzav.htm>

написан вирус (ассемблер, высокоуровневый язык программирования, скриптовый язык и др.).

По способу заражения файловые вирусы (вирусы, внедряющие свой код в исполняемые файлы: командные файлы, программы, драйверы, исходный код программ и др.) разделяют на перезаписывающие, паразитические, вирусы-звенья, вирусы-черви, компаньон-вирусы, а также вирусы, поражающие исходные тексты программ и компоненты программного обеспечения (VCL, LVB и др.).

В общей массе преступлений, регистрируемых в целом по Российской Федерации, преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 273 УК РФ, составляют лишь тысячные доли процента. Однако в структуре "компьютерных преступлений" они уверенно занимают второе место после неправомерного доступа к компьютерной информации и имеют высокие темпы роста.

Высокая степень общественной опасности создания, использования и распространения вредоносных программ для ЭВМ обусловила формирование законодателем данного состава преступления как формального. Это означает, что сам факт создания вредоносных программ либо совершения иного из указанных в ч. 1 ст. 273 УК РФ действий является вполне достаточным для привлечения лица к уголовной ответственности. Наступление общественно опасных последствий в данном случае значения для квалификации не имеет.

Термин "вредоносная программа для ЭВМ" впервые появился в УК РФ 1996 г. До его принятия для обозначения анализируемого явления в юридической литературе использовалось понятие "компьютерный вирус, т.е. программное средство, приводящее к несанкционированному уничтожению или изменению программ для ЭВМ или информации, выводящее из строя материальные носители, информационное оборудование либо нарушающее систему защиты".

Создание и распространение компьютерных вирусов подпадает под действие следующих статей уголовного кодекса:

Неправомерный доступ к компьютерной информации (статья 272 УК РФ).

1. Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, то есть информации на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, -

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения, а равно имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети, -

Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ (Статья 273 УК РФ).

1. Создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами.

Научный руководитель – к.ф.-м.н. Корчагин Г.Е.

А.Ю. Сибгатуллин

курсант 1 курса

191 учебной группы

Причины возникновения и противодействие спаму

"Спам" означает телематическое электронное сообщение, предназначенное неопределенному кругу лиц, доставленное абоненту и (или) пользователю без их предварительного согласия и не позволяющее определить отправителя этого сообщения, в том числе ввиду указания в нем несуществующего или фальсифицированного адреса отправителя.¹

Первоначально термин "спам" означал низкокачественные просроченные консервы, активно навязываемые потребителям. Однако в современном значении термин "спам" возник в начале 90-х гг. XX в. и характеризовал электронные сообщения, рассылаемые адресату, которые не связаны с кругом его интересов, вопросами, обсуждаемыми в чатах.²

Согласно вышеприведенному определению, спам³ — это анонимная массовая непрошенная рассылка.

Здесь важно каждое включенное в него слово.

Анонимная: все страдают, в основном, именно от автоматических рассылок со скрытым или фальсифицированным обратным адресом.

Массовая: эти рассылки именно массовые, и только они являются настоящим бизнесом для спаммеров и настоящей проблемой для пользователей.

Непрошенная: очевидно, подписные рассылки и конференции не должны подпадать под наше определение (хотя условие анонимности и так в значительной мере это гарантирует).

Не следует забывать о том, что сама по себе рассылка спама, содержащая рекламные сообщения, является высокодоходным бизнесом. Спам и вироисписание представляют собой единую индустрию. Массовые рассылки возможны лишь при наличии под рукой спамера такого инструмента, как бот-сеть - парк инфицированных компьютеров с единым управлением. В свою очередь, бот-сети расширяются благодаря рассылке писем, в которых

¹ Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи: Постановление Правительства РФ от 10.09.2007 N 575 (ред. от 16.02.2008).

² Rich L.L. Internet Legal Issues: SPAM. 1999. URL: <http://www.publaw.com/spam.html>.

³ Интернет-лаборатория Касперского.

пользователя различными способами убеждают посетить сайты с опасным содержанием, открыть вложения, содержащие вредоносный код. Естественно, пользователь даже не подозревает, что его компьютер превратился в "зомби".¹

Некоторые исследователи в определение спама иногда включают слово «коммерческое предложение». Это не совсем верно.

Целью рассылки спама могут быть не только коммерческие, но и общественные акции. Доктор юридических наук Ю.М. Батурин подразделяет спам на три вида:

рекламный спам, содержащий ненужные рекламные сообщения о тех или иных товарах или услугах, которые насильно рассылаются без ведома адресата; нечто наподобие рекламных проспектов, бесплатно опускаемых в почтовый ящик;

идеологический спам, содержащий сообщения политического, агитационного или религиозного характера;

идиотический спам, содержащий откровенно бессмысленные сообщения, часто набор нецензурных слов и выражений, присылаемый из хулиганства.²

Российское законодательство не предусматривает специальных правовых регуляторов для ограничения распространения спама. Однако многие российские специалисты приходят к выводу, что в большинстве случаев рассылка спама может наказываться по ст. 274 УК РФ. В соответствии с Законом о рекламе распространение спама нарушает ряд основополагающих положений рекламного законодательства. В частности, многие спамерские сообщения можно квалифицировать как *недобросовестную рекламу*, которая в соответствии со ст. 6 Закона о рекламе не допускается. Критерием здесь выступают такие основания, как *дискредитация граждан и организаций*, не пользующихся рекламируемыми товарами; *содержание некорректных сравнений с аналогичными товарами*; *реклама, содержащая высказывания, образы, задевающие честь, достоинство и (или) деловую репутацию конкурентов*; *введение потребителей в заблуждение относительно рекламируемого товара посредством копирования или подражания элементам рекламы других товаров или злоупотребление доверием физических лиц или недостатком их знаний, включая отсутствие в рекламе части существенной информации*.³

Итак, каковы же дальнейшие перспективы борьбы со спамом и нужно ли с ним бороться?

Во-первых, конечно же, создание специальных правовых норм на федеральном уровне окажет весьма позитивное влияние на всю сферу регулирования отношений в киберпространстве в целом. *Во-вторых*, со спамом мож-

¹ Финансовая газета. 2009. № 8.

² См.: Батурин Ю.М. Телекоммуникации и право: попытка согласования // <www.medialaw.ru/publications/books/wb-tele/ch3.htm

³ См.: Петровский С.В. Правовое регулирование оказания интернет-услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 26.

но бороться и техническими методами (например, усовершенствование программного обеспечения, создание новых протоколов и т.д.). *В-третьих*, существенную роль в борьбе со спамом будет в дальнейшем играть формирование у пользователей ценностных моральных установок, негативно характеризующих спам.

Научный руководитель – к.ф.-м.н. Корчагин Г.Е.

Д.И. Филиппов

курсант 3 курса

071 учебной группы

Проблемы защиты персональных данных

Российское общество, как и любое другое, постоянно развивается, и в век информатизации на особое место выходят новые ценности – информация, в том числе и персональные данные.

27 июля 2006 года Президент РФ В. В. Путин подписал закон №152-ФЗ «О персональных данных». В сферу действия этого нормативного акта попадают все юридические и физические лица, на попечении которых находятся приватные сведения других граждан.

Необходимость регулирования данного вида общественных отношений возникла уже давно, в европейских странах внимание этой проблеме стали уделять еще в девятнадцатом веке: так, Франция запретила публикацию фактов о частной жизни и установила штрафы для нарушителей в 1858 г., норвежский уголовный кодекс запретил публикацию информации, касающейся «персональных или частных дел», в 1889 г.

Закон №152-ФЗ «О персональных данных» был принят в соответствии с Конвенцией Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (ETS №108, 1981г), которую Россия ратифицировала в 2005 году.

Данный нормативный правовой акт дал определение таким понятиям «обработка персональных данных», «оператор персональных данных» и конечно же «персональные данные».

В соответствии с формулировкой, представленной в Законе, персональными данными является любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, адрес, год, месяц, дата и место рождения, социальное, семейное, имущественное положение, профессия, образование, доходы, другая информация.

Благодаря действию данного закона все организации независимо от формы и вида должны обеспечить безопасность представляемых вами персональных данных. Законом установлен предельный срок выполнения требований по защите персональных данных: 01.01.2010 года.

Закон наделяет субъектов персональных данных следующими правами:

- ◆ получение сведений об операторе,
- ◆ получение сведений о месте нахождения оператора,
- ◆ получение сведений о наличии у оператора персональных данных, относящихся к соответствующему субъекту персональных данных,
- ◆ субъект также имеет право на ознакомление со своими - персональными данными, имеющимися у оператора.
- ◆ уточнения своих персональных данных, их блокирования или уничтожения, в случае если персональные данные являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки.

За нарушение законных прав и интересов субъектов персональных данных организации и лица, взаимодействующие с персональными данными, будут привлекаться к ответственности, установленной действующим законодательством (административная, дисциплинарная, гражданская вплоть до уголовной), в зависимости от действий и наступивших последствий (статья 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни», статья 140 УК РФ «Отказ в предоставлении гражданину информации», статья 272 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации»).

Все организации, взаимодействующие с персональными данными, подлежат лицензированию после проверки степени защищенности персональных данных, при нарушении законодательства лицензия может быть отозвана, до устранения причин отзыва.

Надзор за соблюдением требований закона возложен на следующие органы:

Россвязькомнадзор (Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций) – осуществляет контроль и надзор за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства.

ФСТЭК России (Федеральная служба по техническому и экспортному контролю) – устанавливает методы и способы защиты информации в информационных системах в пределах своих полномочий.

ФСБ РФ (Федеральная служба безопасности РФ) - устанавливает методы и способы защиты информации в информационных системах в пределах своих полномочий (регулирует сферу использования криптографических средств защиты информации).

Однако основной проблемой на данный момент остается неосведомленность простых граждан в этой области. Освещенность принятых мер оставляет желать лучшего. На наш взгляд, достичь цели регулирования данных общественных отношений возможно лишь в том случае, если только большинство граждан будут знать об этом и иметь реальную возможность осуществлять свои права на деле.

Научный руководитель – к.ф.-м.н. Корчагин Г.Е.

А.А. Хабибуллин

курсант 4 курса

162 учебной группы

К вопросу о противодействии уклонению от уплаты налогов

На сегодняшний момент в наивысшей степени актуален вопрос о противодействии уклонению от уплаты налогов, так как огромные массивы денежных средств уведены из-под контроля надзирающих за налогообложением органов и не попадают в бюджет РФ, что способствует развитию теневой экономики и финансированию криминальных структур.

Основным и наиболее распространенным, на данный момент, является способ, который получил сленговое название «черный обнал». «Обналичивание» как вид незаконной экономической деятельности и как социальное явление сложилось в конце 80-х гг. на территории бывшего СССР после отмены запрета на ведение предпринимательской деятельности.

«Обнал» на данный представляет собой действия, совершаемые хозяйствующими субъектами (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями) с целью уклонения от уплаты налогов и получения «чёрного нала», то есть наличных денежных средств, не отражённых в официальных бухгалтерских документах хозяйствующего субъекта. В основу незаконного обналичивания денег входит использование подложных документов; распространенным способом незаконного «обналичивания» денежных средств является совершение мнимой сделки, предметом которой служит обязанность исполнителя выполнить работы, оказать услуги или осуществить поставку товарно-материальных ценностей заказчику, которая фактически не исполняется. Формально «обналичка» не является преступлением; статьи, предусматривающей уголовную ответственность за обналичку, в Уголовном кодексе РФ (далее УК РФ) нет. Вместе с тем «обналичка» практически всегда сопровождается включением в налоговую отчётность заведомо ложных сведений, что может привести заказчиков услуги «обналичивания» к уголовной ответственности согласно уголовному законодательству России (ст. 198 Уголовного кодекса РФ¹ «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица» и ст. 199 УК РФ «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации»). Участие в незаконной деятельности по регистрации фирм в качестве официального (номинального) руководителя может трактоваться по статьям 171 «Незаконное предпринимательство», 173 «Лжепредпринимательство» и 174 «Легализация денежных средств, приобретенных другими лицами преступным путем» УК РФ.

Главной причиной использования «обналички» является желание снизить налоговую нагрузку на хозяйствующий субъект. В частности, за 10 % суммы предоставляются документы, позволяющие вычесть один только

¹ Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон РФ № 63-ФЗ от 13. 05.1996 (в ред. от 07.04.2010) // СПС КонсультантПлюс.

«входящий» НДС по ставке 18 %, хотя в бюджет он реально не поступает. Однако практика возврата мнимо переплаченного налога пресекается, в целях безопасности оставляют добавленную стоимость в размере около 10 %, которая поглощается заработной платой, а изредка и иными расходами без НДС. Вероятно, используются схемы с возмещением НДС заказчиком по объектам капитального строительства (с использованием «белых» документов), после чего амортизационные отчисления (очищенные от НДС), «осваиваются» описанным способом.

Помимо этого, обналичка широко используется для разворовывания средств федерального, региональных и муниципальных бюджетов. Также причиной использования обналички является невозможность легальных расчётов с коррумпированными чиновниками, незаконными мигрантами и т. п.

Исходя из причин существования и сферы использования данного механизма, можно сделать выводы о том, что «черный обнал» порожден социальными противоречиями и пробелами в законодательстве, не отработанностью механизмов противодействия.

Для решения данной проблематики необходим комплекс мер, направленный на оздоровление обстановки в бизнесе. В частности, важной опорой в решении может стать изменение законодательства в сфере налогообложения хозяйствующих субъектов, реформирование всей системы налогообложения предприятий, регулирование и развитие конкуренции.

Научный руководитель – к.э.н. Шевко Н.Р.

Р.И. Хабибуллина
курсант 2 курса
181 учебной группы

Инфляция как один из опасных процессов экономической системы

Определить, когда проблема инфляции впервые встала перед человечеством, достаточно сложно. Тем не менее, ее возникновение связано с достаточно высокой фазой развития рыночных отношений, когда регулярные хозяйственные связи по поводу обмена товаров потребовали выделения из их огромной массы универсального эквивалента.

В настоящее время инфляция, как один из самых болезненных и опасных процессов экономической системы государства, как кризисное состояние денежной системы, обусловленное диспропорциональностью развития общественного производства, проявляется, прежде всего, в общем и неравномерном росте цен на товары и услуги.

Можно допустить, что преодолеть данную проблему можно только перестроив хозяйственный механизм и выключив рыночные регуляторы, что возможно лишь при стабильной политической ситуации. В настоящее время реакция государства на разрастающуюся инфляцию может быть двоякой. Она может выражаться в проведении адаптационной политики, путем фор-

мирования условий наименее болезненной адаптации к ней населения и выработке системы мер, способствующих противоборству инфляции. В этом случае государство пытается погасить негативные экономические эффекты, связанные с инфляцией.

Для любой экономической системы умеренная инфляция не считается опасной, поэтому правительствами в этом случае выбирается тактика непротивоборства с ней, и стремление снижения при этом появляющихся негативных последствий для населения. При инфляции более 10%, погасить которую за краткосрочный период достаточно сложно, государство вынуждено оценивать величины ожидаемых потерь из-за ухудшения рыночной конъюнктуры, которую несут в значительной степени потребители, у которых начинает снижаться материальный уровень жизни. В этом случае правительства обычно проводят политику амортизации ударов инфляции.

Учитывая, что инфляция связана с деформациями на товарно-денежных рынках, приводящими к устойчивому превышению совокупного спроса над совокупным предложением, поэтому антиинфляционная политика государства должна обязательно включать их регулирование. Инфляции последних лет протекают на фоне чрезмерного бюджетного дефицита, который инфляцию и порождает, и резко усиливает. Поэтому необходимо этот дефицит устранять. Здесь возможны два пути: увеличить доходную часть бюджета за счет роста налогов или сократить расход государства. Если нельзя отказаться от государственных расходов, приходится ужесточать налоговый пресс, однако эту меру можно использовать лишь в очень короткий период. В условиях дефицитной экономики, бремя налога легко перекладывается на цену, что только подхлестывает инфляцию.

В долгосрочной перспективе большие налоги угнетают инвестиции, что тормозит рост предложения. Борьба с инфляцией становится бесперспективной, тем более что государство лишается возможностей роста налоговых поступлений в бюджет из-за замедления инвестиционных процессов.

В нынешних условиях экономического кризиса страны в противоборстве с инфляцией ориентируются больше на направление, уменьшающее бюджетный дефицит, сокращение государственных расходов. Для отечественной экономики, прежде всего, характерно снижение военных расходов, дотаций для неэффективного производства и, к сожалению, сокращение социальных программ.

Научный руководитель – к.э.н., доцент Галиакберов Р.З.

В.Д. Ахметзянова
курсант 4 курса
062 учебной группы

Ответственность лиц, осуществляющих конфиденциальное содействие оперативным подразделениям

В результате подробного анализа между ст. 39 УК РФ и ч. 4 ст. 18 Закона об ОРД обнаруживается уголовно-правовое несоответствие, которое заключается в том, что по смыслу ч. 4 ст. 18 Закона об ОРД преступление, не влекущее тяжких последствий, может быть совершено негласным сотрудником и вне опасности расшифровки, т.е. с превышением пределов крайней необходимости (ч. 2 ст. 39 УК РФ). Вместе с тем мотивы совершения такого противоправного деяния, несмотря на отсутствие «крайней необходимости», могут быть не менее важны для охраняемых законом интересов общества и государства, учитывая при этом, что в соответствии с ч. 4 ст. 18 Закона об ОРД нанесенный ущерб будет возмещен. Например, преступление без тяжких последствий совершается лицом, привлеченным к сотрудничеству с органами, осуществляющими ОРД, в целях поднятия своего авторитета и доступа к более узкому кругу лиц и информации преступной организации, что увеличивает возможности выявления и раскрытия преступлений, подготовляемых и совершенных членами преступной организации.

В связи с этим представляется достаточно актуальной и обоснованной позиция ученых, которые предлагают закрепить в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве в качестве обстоятельства, препятствующего возбуждению уголовного дела, совершение деяния, внешне подпадающего под признаки противоправного, в связи с выполнением специального задания оперативно-розыскных органов по предотвращению тяжкого преступления¹. Высказывается мнение о необходимости законодательного признания в российском уголовном праве института мнимого соучастия, сущность которого заключается в том, что внедренное в преступную структуру лицо в интересах выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия ее преступной деятельности получает право на совершение в исключительных случаях правонарушений, в том числе некоторых видов преступлений, т.е. наделяется так называемыми дискреционными полномочиями². При этом, по мнению авторов, пределы противоправного поведения объективно определяются тем, что ни при каких условиях внедренное лицо не может быть организатором и подстрекателем преступлений, а также совершать преступления

¹ Астафьев Ю.В. Совершенствование форм и методов оперативно-розыскной деятельности в правовом государстве // Право и политика. 2005. № 11; Пархоменко С. Причинение вреда при выполнении специального задания // Законность. 2004. № 8.

² Савинский А.В., Циммерман И.М. Юридическое обеспечение оперативного внедрения требует совершенствования // Российский следователь. 2005. № 11.

против жизни и здоровья людей и сопряженные с особо опасными последствиями.

Основываясь на данном подходе, полагаем, что имущественный или иной вред, причиненный конфиденнтом в процессе выполнения специального задания и разведывательной деятельности, т.е. правомерных действий, не подлежит возмещению, за исключением случаев, прямо предусмотренных в законе. Например, вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред (п. 1 ст. 1067 ГК РФ). Вместе с тем, учитывая обстоятельства, при которых вред был причинен в состоянии крайней необходимости, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как третье лицо, так и причинившего вред (п. 2 ст. 1067 ГК РФ).

В нашем случае конфиденнт должен быть освобожден от возмещения ущерба, так как он действует, в том числе причиняя в исключительных случаях вред охраняемым уголовным законом интересам, по заданию правоохранительных органов, в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия совершаемых организованной преступной группой преступлений. В случае же необходимости при этом возмещения вреда третьим лицам, не причастным к преступной деятельности, ущерб должен быть возмещен из средств МВД России.

В заключение можно сделать вывод, что правовое положение, закрепленное в ч. 4 ст. 18 и ч. 4 ст. 16 Закона об ОРД, не в полной мере отражено в действующем уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве и требует внесения дополнительного основания для освобождения от уголовной ответственности. В ином случае, по нашему мнению, правовая цель, возложенная законодателем на указанные нормы Закона об ОРД, достигнута не будет, а их применение в оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности будет крайне осложнено либо вообще невозможно.

Научный руководитель – Гумаров И.А.

Р.Р. Валиахметов

курсант 3 курса

071 учебной группы

Участие переводчика в уголовном судопроизводстве

Переводчик — лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ч. 1 ст. 59 УПК РФ). Надлежащее обеспечение указанного права участников уголовного судопроизводства

производства является составной частью принципа языка уголовного судопроизводства, а закрепление возможности пользования родным языком, в свою очередь, — конституционным началом уголовного процесса.

Не владеющим языком судопроизводства считается лицо, которое не в состоянии его понимать и бегло изъясняться по всем вопросам, составляющим предмет судебного разбирательства. Если обвиняемый все же соглашается обходиться без переводчика или по собственной инициативе отказывается обращаться к его помощи, но при этом недостаточно владеет языком, на котором ведется рассмотрение дела, должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, обязано независимо от мнения обвиняемого обеспечить участие переводчика в уголовном процессе. Поэтому в начале процессуального действия с участием подсудимого, в отношении которого имеются сомнения в том, что он знает язык судопроизводства, необходимо определять уровень его владения соответствующим языком.

Переводчик приступает к исполнению обязанностей по переводу сразу после открытия судебного заседания, заверяет своей подписью правильность перевода. При необходимости переводчик дает лицу пояснения по содержанию переводного документа. Вручение подсудимому, не владеющему языком производства по делу, копии приговора без перевода, в результате чего лицо лишается возможности своевременно оспорить вынесенное решение, рассматривается в качестве основания для восстановления срока кассационного обжалования.

Многие преступления, связанные с перевозкой наркотических средств из государств Средней Азии с целью сбыта в крупных и особо крупных размерах, были раскрыты в результате таможенного контроля, а также работы сотрудников органов внутренних дел.¹

На фоне географического расположения существует проблема, требующая разрешения, — проблема привлечения к участию по делу переводчика, так как нередко преступления совершаются иностранцами, в основном гражданами Таджикистана и Узбекистана.

На первый взгляд, особых сложностей здесь возникать не должно. Вместе с тем оперативно рассмотреть дело, в котором необходимо участие переводчика, не всегда удастся. Лица, которые выступали в качестве переводчиков на предварительном следствии, не хотят ехать в сельскую местность, так как это связано с денежными затратами. Управлением Судебного департамента было рекомендовано обращаться в Общество таджикской (узбекской и т.п.) культуры, которое выделяет своих представителей при условии обеспечения их транспортом. Приговор или какие-либо другие процессуальные документы переводятся долго, что, в свою очередь, влияет на срок их обжалования. Представляется целесообразным наладить более тесные взаимоотношения судов и членов национальных обществ, оформить эти отношения договором, что будет способствовать своевременному рассмотрению дел указанной категории.

¹ <http://yndex.ru/index.php=com-smft 12392>.

Кроме того, параллельно необходимо решить вопрос о размере оплаты труда переводчика, участвующего в уголовном судопроизводстве, как это было сделано с адвокатами. Так, существуют совместный приказ Минюста России и Минфина России от 06.10.2003 № 257/89н «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» и соответствующее постановление Правительства РФ от 04.07.2003 № 400.

При разработке подобного механизма расчета вознаграждения для переводчиков следует учитывать не только сложность уголовного дела, но и формы перевода — устный (во время судебного заседания) или письменный (при переводе текста процессуального документа). С установлением такого порядка будет введено единообразие в практику оценки труда переводчика.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

А.А. Гараев

курсант 4 курса

161 учебной группы

Некоторые проблемы оперативно-розыскного обеспечения борьбы с коррупционными преступлениями

Коррупция для современной России стала проблемой, представляющей угрозу национальной безопасности страны. Ее беспрецедентное разрастание угрожает нормальному функционированию публичной власти, верховенству закона, демократии и правам человека, затрудняет экономическое развитие и усложняет функционирование рыночной экономики. По экспертным оценкам, ежегодные потери экономики от коррупции составляют порядка 15 млрд. долларов.

Каждое второе выявляемое преступление коррупционной направленности - это взяточничество (ст. 290, 291 УК РФ), поэтому чрезвычайно важной становится задача повышения профессиональной готовности оперативных подразделений органов внутренних дел к наступательной борьбе с этими общественно опасными проявлениями; требуется разработка адекватных организационно-тактических основ деятельности оперативных подразделений по своевременному выявлению и раскрытию коррупционных преступлений, совершенствованию методики и тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий.¹

Необходимо отметить, что на пути эффективного и своевременного выявления преступлений данной категории перед оперативными подразделениями стоят и правовые проблемы, препятствующие этому.

¹ Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о взяточничестве: практическое пособие. Иркутск: Изд-во ИПКПР ГП РФ, 2004.

Большинство фактов взяточничества остаются не выявленными (латентными) вследствие высокой степени замаскированности и скрытности их совершения. Действия по выявлению указанных преступлений предполагают проведение комплекса ОРМ, направленных на получение первичных сведений о фактах противоправной деятельности конкретных лиц.¹ Однако активная работа субъектов оперативно-розыскной деятельности в этом направлении сдерживается некоторыми пробелами в оперативно-розыском законодательстве относительно оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий. Дело в том, что в ст. 7 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" указано, что основанием для проведения ОРМ являются "ставшие известными органам, осуществляющим ОРД, определенные сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела". Из этого следует, что если названные органы такими сведениями не располагают, проводить оперативно-розыскные мероприятия они не имеют право. Таким образом, инициативная, поисковая деятельность с целью добывания информации о лицах, причастных к взяточничеству, по существу, является незаконной.

Ранее законность проведения оперативно-розыскных мероприятий в известной степени обосновывалась предписаниями ч. 1 ст. 118 УПК РСФСР, которая возлагала на органы дознания обязанность по применению таких мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших. В принятом и вступившем в действие УПК России оснований для проведения ОРМ с целью выявления преступлений не предусмотрено.

Возникает вопрос, каким образом можно выйти из сложившейся ситуации. Полагаем, что эту проблему можно решить путем внесения изменений и дополнений в Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" в части расширения перечня оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий. Они должны проводиться независимо от наличия оперативной или любой другой информации. Следует законодательно закрепить возможность проведения оперативно-розыскных мероприятий для выявления первичных сведений о преступлениях и лицах, к ним причастных. В конце концов, это соответствует самой сущности оперативно-розыскной деятельности как деятельности разведывательной.

На основании изложенного предлагаем внести в ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об ОРД» в качестве отдельного основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий необходимость поиска латентных преступлений и решения задач по предупреждению преступлений.

Научный руководитель – Шляхтин Е.П.

¹ Гармаев Ю.П. Указ. соч.

Л.Р. Галиакберова

курсант 4 курса

162 учебной группы

Особенности проведения оперативного осмотра при проникновении в жилище

Состояние преступности в Российской Федерации на современном этапе характеризуется, прежде всего, большим распространением преступлений, совершаемых организованными группами, тщательно спланированных, подготовленных и законспирированных. Правоохранительные органы постоянно сталкиваются с активным противодействием преступников, все более изощренными приемами совершения преступлений и сокрытия их следов. Раскрывать преступления, используя только гласные методы работы, очень сложно, и поэтому в данной ситуации возрастает роль оперативно-розыскной деятельности ОВД.

Как известно, оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств. Полагаем, что необходимо дать небольшую характеристику вышеуказанных признаков.

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод в процессе осуществления ОРД, в первую очередь, распространяется на законопослушных граждан, которые могут оказаться в числе близких (родственных) связей лиц, ставших объектами ОРД. В отношении таких лиц недопустимо никакое ограничение их конституционных прав и свобод.

Также принцип уважения и соблюдения прав и свобод распространяется на лиц, замышляющих, подготавливающих и совершающих преступления и ставших в связи с этим объектами ОРД.

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина более детальное законодательное закрепление получил в ст. 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В ней предусмотрена обязанность должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина при проведении ОРМ; заложен механизм реализации конституционной нормы о праве граждан на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права и свободы; регламентируется порядок защиты нарушенных прав граждан; устанавливаются запреты в поведении должностных лиц органов, осуществляющих ОРД.

Одним из важнейших оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан, является оперативный осмотр, который играет особую роль в решении задач ОРД.

Оперативный осмотр осуществляется в жилых и служебных помещениях, в транспортных средствах и других объектах в целях поиска следов преступ-

ной деятельности, орудий совершения преступления, разыскиваемых преступников, а также для получения другой информации, необходимой для решения задач ОРД.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционное право граждан на неприкосновенность жилища, немаловажное значение имеет правильное толкование понятия жилища.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

В Законе РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. к месту жительства относятся жилые дома, квартиры, служебные жилые помещения, специализированные дома (общежития, гостиницы-приюты, дома маневренного фонда, дома-интернаты для одиноких престарелых, инвалидов и др.), а также иные жилые помещения, в которых граждане постоянно или преимущественно проживают в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством. Не включаются в понятие «жилище» места пребывания - гостиницы, санатории, дома отдыха, пансионаты, кемпинги, туристические базы, больницы, другие подобные учреждения, а также жилые помещения, не являющиеся местом жительства, в которых граждане проживают временно.

Такое определение содержания понятия вступает в противоречие с толкованием этого термина, данным в УПК РФ. Представляется целесообразным в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих ОРД, применение понятия «жилище», трактуемое в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативного осмотра должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. Не допускается осуществление оперативного осмотра для достижения целей и решения задач, не предусмотренных российским законодательством.

Гарантией неприкосновенности жилища при производстве оперативно-розыскной деятельности, в частности, оперативного осмотра является обжалование лицом, полагающим, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд.

Лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, то есть в отношении которого в возбуждении уголовного дела отказано либо уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события преступления или в связи с отсутствием в деянии состава преступления, и которое располагает фактами проведения в отношении его оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, вправе истребовать от органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, сведения о полученной о нем информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны. В случае, если будет отказано в предоставлении запрошенных сведений или если указанное лицо полагает, что сведения получены не в полном объеме, оно вправе обжаловать это в судебном порядке. В процессе рассмотрения дела в суде обязанность доказывать обоснованность отказа в предоставлении этому лицу сведений, в том числе в полном объеме, возлагается на соответствующий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность. В целях обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения дела орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, обязан предоставить судье по его требованию оперативно-служебные документы, содержащие информацию о сведениях, в предоставлении которых было отказано заявителю, за исключением сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе.

Не образуют нарушения неприкосновенности жилища использование права беспрепятственного вхождения в него и его осмотр при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершено или совершается преступление, произошел несчастный случай.

Не является нарушением неприкосновенности жилища проведение ОРМ, сопряженное с вхождением в него с согласия хотя бы одного из проживающих в нем лиц либо в их отсутствие с разрешения и при присутствии администрации гостиницы, санатория, дома отдыха, пансионата, кемпинга, туристской базы, другого культурного учреждения, если такие ОРМ не связаны с отысканием, осмотром вещей, имущества, принадлежащего лицам, постоянно или временно в них проживающих, и при условии, если вхождение и помещение в их отсутствие представителей администрации предусмотрено правилами пребывания или условиями договора.

Таким образом, в российском законодательстве предусмотрено обеспечение права на неприкосновенность жилища, закрепленного в развитие конституционного положения, которое трактуется как запрет на проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Научный руководитель – Шляхтин Е.П.

Т.И. Гарипов
курсант 3 курса
171 учебной группы

Принцип целесообразности на стадии возбуждения уголовного дела

Как в западной, так и в российской науке давно уже принято выделять два принципа, на которых может быть построено должностное уголовное преследование. Первый называется принципом законности. Его выражением является обязанность прокурора возбуждать уголовное преследование по каждому совершившемуся и подлежащему наказанию преступлению, независимо от соображения о тех или других затруднениях или неудобствах, могущих быть результатом возбуждения преследования.

Другим принципом деятельности соответствующих правоохранительных органов и в первую очередь прокуратуры может быть так называемый «принцип целесообразности». При действии этого принципа органу, уполномоченному на возбуждение преследования, предоставляется в каждом отдельном случае решить, находит ли он удобным, уместным и целесообразным возбудить уголовное преследование или полагает более удобным от него воздержаться. Так уж сложилось в уголовно-процессуальной науке, что символом принципа целесообразности стал уголовный процесс Франции, тогда как принцип законности, прежде всего, олицетворяет уголовный процесс Германии¹.

Именно на стадии возбуждения уголовного дела в первую очередь главенствует принцип законности, который препятствует внедрению альтернатив уголовному преследованию, как это происходит во многих государствах. По каждому обнаруженному факту преступления дело должно возбуждаться в любом случае в силу ст. 21 УПК РФ. Но на последующих стадиях закон предусматривает различные варианты действий должностных лиц по применению иных мер уголовно-правового характера. В связи с этим считаем обоснованным предложение Л.В. Головки, который предлагает ввести германскую модель перехода от полной (абсолютной) "законности" к частичной (относительной) "целесообразности" и ввести в ст. 21 УПК РФ норму, содержащую указание на то, что соответствующие органы и лица обязаны принимать "меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления" в каждом случае обнаружения признаков преступления, "кроме случаев, установленных в законе"².

Однако Л.В. Головка не предложил конкретные пути реализации альтернатив уголовного преследования на стадии возбуждения уголовного дела. Например, это может быть так называемый условный отказ в возбуждении

¹ Головка Л.В. Альтернативы уголовному преследованию как форма процессуальной дифференциации (современные тенденции развития): дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003. С.26.

² Там же.

уголовного дела по уголовным делам о преступлениях небольшой, средней тяжести в отношении лица, совершившего преступление впервые. Непременным условием отказа в возбуждении уголовного дела при этом должно стать условие полного возмещения этим лицом вреда, причиненного совершенным преступлением в отношении лица (физического или юридического). Тем самым реализуется еще одна мировая тенденция, заключающаяся в приоритетном удовлетворении интересов пострадавшего от преступления лица.

На наш взгляд, существуют препятствия на пути установления новых дополнительных правил об отказе в возбуждении уголовного дела, но не процессуального, а организационного характера, поскольку должна быть создана специальная служба, которая занималась контролем и отслеживанием лиц, условно освобожденных от уголовной ответственности. От государства, помимо воли, потребуются значительные финансовые средства. Но в то же время усилия общества, направленные на снижение криминализации ее членов, не сравнимы ни с какими затратами, на этом государство не должно экономить.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

Р.Ф. Гаязова

студентка 5 курса

153 учебной группы

О приведении в соответствие норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» положениям УПК РФ

Приняв в 2001 г. УПК РФ, законодатель предоставил защитнику право собирать доказательства. В этих законоположениях получила отражение идея существенного расширения прав стороны защиты в доказывании, без чего невозможна реальная состязательность процесса. Но в ФЗ от 31 мая 2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» законодатель сузил полномочия защитника, позволив адвокату-защитнику собирать сведения, опрашивать лиц, собирать и предъявлять предметы и документы, которые могут быть признаны в дальнейшем доказательствами.

Сравнив эти два закона, мы видим, что одна и та же, по существу, процессуальная норма в двух федеральных законах сформулирована в отношении прав адвоката-защитника различно. Если согласно УПК защитник имеет право собирать доказательства, то согласно ФЗ «Об адвокатской деятельности...» защитник может собирать только сведения, которые в последующем могут стать доказательствами.

В вышеупомянутых нормах по-разному выражается и способ получения доказательств: если в УПК РФ говорится о получении доказательств путем «истребования», то в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, путем «запроса справок, характеристик...». То есть в одном случае

адвокат-защитник может «требовать», а в другом случае он может только «запрашивать» - от слова «просить».

Также нам кажется, что месячный срок, который указан в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в течение которого органы и организации обязаны предоставить требуемые адвокатом-защитником документы, является слишком затянутым, поэтому предлагаем сократить этот срок до десяти суток.

Учитывая все вышесказанные обстоятельства, необходимо привести в соответствие ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» ст. 86 УПК РФ. На наш взгляд, правильнее было бы ч. 3 ст. 6 ФЗ изложить в следующей редакции: «Адвокат вправе собирать доказательства путем:

1. Истребования сведений, необходимых для оказания юридической помощи. Адвокат имеет право истребовать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату требуемые им документы или их заверенные копии не позднее чем в десятидневный срок со дня получения запроса адвоката;

2. Опроса лиц, с их согласия, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

3. Получения предметов и документов, имеющих значение для дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь».

С введением понятия «требование защитника» предлагаем внести изменения в ст. 5 УПК РФ, а именно добавить пункт 54.1: «требование – форма, используемая защитником в целях получения сведений, относящихся к делу, по которому он оказывает юридическую помощь».

Хотелось бы обратить внимание и на вопрос о представлении сведений, требуемых адвокату для осуществления защиты по уголовному делу. Согласно ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», «... указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката».

В правоприменительной практике процесс запрашивания справок, характеристик и иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций вызывает некоторые затруднения, так как не всегда удается получить ответы на запросы. Иногда вышеперечисленные органы отказывают в предоставлении запрашиваемых сведений, объясняя это тем, что данные сведения составляют семейную или коммерческую тайну (декларация о доходах) или же просто затягивают процесс предоставления этих сведений.

Если сведения действительно являются семейной, коммерческой или иной тайной, охраняемой законом, то в этом случае, согласно ч.1 ст. 119 УПК

РФ, защитник может заявить ходатайство следователю об истребовании сведений, имеющих значение для уголовного дела.

А если же речь идет о неправомерном отказе в предоставлении этих сведений, то, на наш взгляд, необходимо ввести санкции административного характера в отношении лиц, в полномочия которых входит предоставление справок, характеристик и иных документов, чтобы простимулировать деятельность по предоставлению этих сведений. Например, эта норма может быть аналогична ст. 19.7 КоАП РФ, где идет речь о непредставлении или о несвоевременном предоставлении сведений (информации) в государственный орган (должностному лицу), и эта норма может иметь следующее содержание:

«Непредставление или несвоевременное представление адвокату сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления адвокатом его законной деятельности, а равно представление адвокату таких сведений (информации) в неполном или в искаженном виде, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одного до трех МРОТ; на должностных лиц – от трех до пяти МРОТ; на юридических лиц – от тридцати до пятидесяти МРОТ».

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

Ф.Р. Гиниев

слушатель 5 курса

151 учебной группы

Некоторые проблемы, возникающие при применении следователем мер пресечения

Вопросы, возникающие у следователей и проблемы, связанные с применением мер пресечения, не перестают быть актуальными по сей день. Это связано с сохранением криминальной обстановки в стране и, как следствие, большим количеством уголовных дел, которые находятся в производстве у следственных подразделений ОВД. Почти по каждому уголовному делу, связанному с уголовным преследованием в отношении установленного лица, на практике применяется мера пресечения. Современный уголовно-процессуальный закон (статья 97 УПК РФ) устанавливает, что меры пресечения применяются в случаях, если есть основания полагать, что подозреваемый, обвиняемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Все меры пресечения, предусмотренные УПК РФ, кроме заключения под стражу, на наш взгляд, обоснованны и целесообразны только в случаях, если

есть основания полагать, что подозреваемый, обвиняемый скроется от дознания, следствия и суда, и совсем неэффективны и бесполезны в случаях, если подозреваемый, обвиняемый может продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Таким образом, предлагаем, при наличии 1-го основания для избрания меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого, применять любую меру пресечения, кроме заключения под стражу. А заключение под стражу применять в случае наличия 2-го и 3-го основания, в случае нарушения ранее избранной меры пресечения, а также в случаях, предусмотренных законодателем как «исключительные». И в данном случае, как нам кажется, неправильно ограничивать следователя в свободе избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу путем установления дополнительных требований: вид и размер наказания, предусмотренного УК (наказание в виде л/с более 2 лет), так как подозреваемые, обвиняемые этими ограничениями зачастую злоупотребляют. А нависание над ними угрозы применения более строгой меры пресечения будет гарантированным рычагом воздействия на формирование надлежащего поведения со стороны подозреваемого, обвиняемого.

Мы считаем, что основной обеспечительной мерой в ходе предварительного следствия является заключение под стражу. Это наиболее строгая мера уголовно-процессуального пресечения и наиболее распространенная после подписки о невыезде.

В уголовно-процессуальном законодательстве многое сделано в целях усиления гарантий законности и обоснованности ареста, обеспечения прав и законных интересов обвиняемых и подозреваемых и усложнения избрания данной меры пресечения. Сделано это для того, чтобы все процессуальные участники ареста и задержания могли проникнуться чувством ответственности, возлагаемой на них обществом, доверяющим им столь ответственный механизм принуждения, чтобы они соизмеряли необходимость его применения в каждом конкретном случае¹. При этом мы считаем, что сроки задержания подозреваемого необходимо увеличить.

Очень интересным, с точки зрения обоснования выдвинутого нами тезиса, предстает исследование, предпринятое И.В. Булановой. Она пишет, что в соответствии с п. 3 ст. 5 Конвенции каждое арестованное лицо «**незамедлительно** доставляется к судье или другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять судебные функции, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда». При этом И.В. Буланова предприняла попытку определить временные границы понятия **незамедлительно**. Так, она констатирует, что в нормах

¹ Мизулина Е.Б. Новый порядок ареста и задержания соответствует Конституции РФ и международно-правовым стандартам // Российская юстиция. 2002. № 6. С. 15.

Конвенции не установлены критерии незамедлительности, в связи с чем Европейский суд по правам человека указал, что «незамедлительность должна оцениваться в каждом деле в соответствии с его особенностями»¹. И.В. Буланова, изучив решения Европейского суда, определяет, что доставление задержанного к судье, как правило, не должно превышать **4 дней**.²

Таким образом, получается, что в большинстве европейских стран подозреваемые и обвиняемые без судебного решения содержатся под стражей не менее четырех дней. В связи с этим можно поставить вопросы об увеличении срока задержания до 96 часов. Следует честно и открыто заявить, что 48 часов для задержания недостаточно, так как зачастую за этот период следователю не представляется возможным собрать и предоставить судье материалы, подтверждающие законность и обоснованность заключения под стражу. В противном случае появляется необходимость освободить задержанного подозреваемого, что может повлечь еще более негативные последствия в виде попыток скрыться, а то и совершения нового преступления. Пример последних поправок, внесенных в Конституцию РФ, не исключает полностью возможность корректив ее норм в сторону увеличения этого срока.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

А.В. Евсеева

курсант 3 курса

172 учебной группы

Использование тактической стрельбы на занятиях по огневой подготовке

О тактической стрельбе немало сказано слов, написано статей и книг, снято видеофильмов. Методы и приемы тактической стрельбы - предмет постоянных дискуссий. Актуальность этого направления стрельбы из боевого оружия состоит в том, что некоторые элементы выполняемых упражнений взяты за основу подготовки многих силовых структур, в том числе МВД России.

Основоположником тактической стрельбы является полковник Джеф Купер, который стал первым президентом Международной конфедерации тактической стрельбы (май 1976 года).

Уникальность тактической стрельбы заключается в том, что условия соревнований по этому виду спорта максимально возможно воссоздают условия реального применения огнестрельного оружия. Упражнения помогают развить такие навыки, как быстрота реакции, ловкость, физическая сила и выносливость, кроме того, у стрелка вырабатывается способность быстро прицеливаться и максимально точно поражать мишени, что порой является

¹ Бущенко А.П. Практика Европейского Суда по правам человека. М., 2001. С. 96.

² Буланова И.В. Заключение под стражу. М., 2005. С. 62.

жизненно важным при применении на практике огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел.

В отличие от традиционных стрелковых дисциплин, тактическая стрельба строится на принципе баланса трёх элементов: точности, мощности и скорости. Другими словами, стрелок должен уметь не только попадать в цель каждой посланной пулей, но и делать это как можно быстрее, потому что время тоже идет в зачёт. Причём мощность оружия влияет на количество очков. Ведь чем мощнее оружие, тем сложнее из него стрелять.

Но первое, что стрелок должен четко знать и соблюдать, – это правила безопасного обращения с оружием. Нельзя относиться к оружию легкомысленно. Нужно помнить, что правила обращения с оружием написаны кровью.

Семилетний опыт развития тактической стрельбы в России дал интересные результаты. В тех спецподразделениях, где методика тактической стрельбы использовалась для совершенствования огневой подготовки сотрудников, резко сократились или полностью прекратились несчастные случаи с оружием.

На практике существует множество упражнений по тактической стрельбе. Все эти упражнения можно комбинировать между собой и уже самому выдвигать новые виды упражнений. Основным же и наиболее соответствующим большинству тактических ситуаций является стрельба с одной руки. При этом упражнении личное оружие и создается как "одноручное". Вторая рука может быть занята совсем другой работой – открывание двери, удержание фонарика, радиостанции или собаки на поводке, сохранение равновесия тела, в конце концов, рука может быть повреждена.

Монотонное выполнение схожих друг с другом заданий часто притупляет внимание и реакцию стрелка, тактическая стрельба позволяет стрелку быть постоянно сконцентрированным, внимательным. Выполнение поставленного задания заставляет его создавать алгоритм действий, просчитывать наиболее оптимальные ходы. Кроме того, это интересно и увлекательно.

Исходя из вышесказанного, мы рекомендуем использовать элементы тактической стрельбы на занятиях по огневой подготовке в образовательных учреждениях МВД и органах внутренних дел. Это поможет сотрудникам милиции овладеть умениями и навыками, необходимыми для уверенного владения оружием при выполнении оперативно-служебных задач.

Научный руководитель – к.п.н. Арсланов А.Ф.

М.А. Ефимов
студент Казанского филиала
Российской академии правосудия

К вопросу о процессуальной самостоятельности следователя

Следователь, как участник уголовного судопроизводства уполномочен осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. При осущест-

влении своих функций закон наделяет его рядом полномочий, которые в науке и практике принято называть процессуальной самостоятельностью следователя. О процессуальной самостоятельности следователя стоит говорить как о неотъемлемой составляющей его правового статуса, гарантии законности его решений, самостоятельности оценки доказательств, собранных в ходе предварительного следствия, а соответственно, способность осуществить защиту прав и законных интересов лиц организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод.

Следователь является основным субъектом расследования потому, что он самостоятельно производит основное количество следственных и иных процессуальных действий¹. Поэтому процессуальная самостоятельность - важное положение, без которого, на наш взгляд, следователю было весьма тяжело осуществлять возложенные на него функции. Актуальность проблемы и важность обеспечения процессуальной самостоятельности следователя не ставится под сомнение большинством авторов.²

Процессуальную самостоятельность следователя можно определить как положение уголовно-процессуального законодательства, согласно которому следователь самостоятельно принимает все решения о направлении предварительного следствия и производстве следственных действий и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение.³

Проблема, связанная с процессуальной самостоятельностью следователя, при исследовании, как правило, сводится к его взаимоотношениям с прокурором и начальником следственного органа. Существует мнение, что прокурор и руководитель следственного органа оказывают на следователя чрезмерное влияние и тем самым ограничивают его самостоятельность.

Но наиболее острую, на наш взгляд, проблему составляют отношения следователя с руководителем следственного органа, который осуществляет управленческие полномочия в отношении следователей. Так, в п.3 ч.2 ст. 38 УПК РФ закреплено, что следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и

¹ Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992.

² Махов В. Реформа досудебного производства в уголовном процессе России необходима // Уголовное право. 2004. N 4. С. 66 - 68; Николук В.В., Деришев Ю.В. Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Монография. Красноярск, 2003. С. 193; Хажнагоев А.З. Процессуальная самостоятельность следователя и прокурорский надзор // Российский следователь. 2005. № 6; Божьев В. П., Трусев А.П. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя история и современность // Проблемы формирования социалистического правового государства: сборник Академии МВД СССР. М., 1991. С. 120.

³ Баранов А.М., Марфицин П.Г. Словарь основных уголовно-процессуальных понятий и терминов.

иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения или согласие следственного органа.

Из формулировки данного пункта можно сделать вывод о том, что следователь самостоятелен в принимаемых им решениях, но ограничен в этой самостоятельности руководителем следственного органа, и на наш взгляд, эти ограничения весьма существенно влияют на процессуальную самостоятельность следователя. Такие процедуры, как получение согласия руководителя следственного органа на проведения процессуальных действий, дача следователю указаний, обязательных для исполнения, позволяют говорить, о том что в некоторых случаях это чрезмерно ограничивает самостоятельность следователя в принимаемых им решениях.

На современном этапе существуют проблемы с реализацией следователем процессуальной самостоятельности. На наш взгляд существуют несколько способов решения данной проблемы. Например, этим могло бы стать предложенное еще концепцией судебной реформы в Российской Федерации 1992 г.¹ создание единого следственного аппарата, центральной фигурой которого должен стать следователь, не чиновник администрации, а полноценный субъект уголовного процесса, осуществляющий свою деятельность без каких-либо административных барьеров, у руководителя следственного органа следовало бы изменить ряд полномочий, таких, как давать следователю указания, обязательные для исполнения. Их можно было бы заменить рекомендациями, которые носили бы рекомендательный, организующий работу следователей характер.

Таким образом, на наш взгляд, в системе уголовного судопроизводства сложились предпосылки для осуществления реформы предварительного следствия и дальнейшего закрепления гарантий процессуальной самостоятельности следователя.

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Абдрахманов Р.С.

Р.Р. Заитов
курсант 4 курса
062 учебной группы

Некоторые проблемы в деятельности оперативных служб криминальной милиции по раскрытию заказных убийств

Одной из важнейших и сложнейших задач, стоящих перед правоохранительными органами, по-прежнему остается борьба с насильственной преступностью в отношении личности. За последние годы преступность приобретает все более дерзкие и изощренные формы. Очевидно, что эта борьба может быть эффективной и приносить результаты лишь при условии раскрываемости всех совершенных преступных деяний, и, в первую очередь, таких тяжких и опасных преступлений, как убийства по найму.

¹ Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992.

В настоящее время, когда уровень интеллектуальной подготовки и технического оснащения преступников значительно возрос, крайне важным для повышения уровня информационного обеспечения оперативных служб криминальной милиции является повышение качества института штатных негласных сотрудников. Улучшение данного института окажет значительное влияние на эффективность борьбы с наиболее тяжкими преступлениями, в том числе и заказными убийствами. Однако работа по их внедрению представляет собой определенную сложность и во многих случаях сопряжена с риском провала.

Снижение эффективности деятельности ОВД по пресечению и раскрытию тяжких насильственных преступлений во многом связано с длительной нерешенностью вопросов кадрового обеспечения оперативных подразделений. Нагрузки на оперативный состав намного превышают допустимые психофизиологические нормы. Существующие научно обоснованные нормативы численности оперативных работников уголовного розыска предусматривают нагрузку 5 преступлений (убийств и покушений на убийства). Однако в целом по России реальная нагрузка гораздо выше, а во многих регионах этот коэффициент доходит до 20. В то же время вопросы численного увеличения сотрудников уголовного розыска, их материально-технического обеспечения практически не решаются. Такое положение негативно отражается на результатах и условиях работы.

Серьезно снижает результативность раскрытия заказных убийств и слабое технико-криминалистическое обеспечение. Нередко работники уголовного розыска в поисковых мероприятиях могут использовать данные экспертных исследований лишь с большим опозданием из-за длительности сроков их проведения.

Другой важнейшей причиной недостаточной эффективности борьбы с убийствами по найму являются, на наш взгляд, и нескоординированность в работе многих подразделений ОВД различных уровней и, прежде всего, оперативных, входящих в службу криминальной милиции. Нечеткое разграничение компетенций между верхними, средними и нижними звеньями аппаратов УР приводит к распылению сил. Указанные недостатки в организации деятельности оперативных подразделений ОВД по выявлению и раскрытию заказных убийств являются во многом следствием недостаточного внимания к вопросам общей стратегии борьбы с преступностью, частью которой она является.

Анализ причин и факторов, влияющих на рост числа заказных убийств, свидетельствует о том, насколько сложным и неоднозначным является прогнозирование тенденций развития этого вида преступлений в России. Тем не менее, по оценке большинства экспертов, сегодня нет никаких оснований ожидать спада волны заказных убийств. Некоторые специалисты обращают внимание на то, что всплески заказных убийств связаны с этапными моментами в развитии российской экономики, в частности, фазами перераспределения собственности, когда ставки субъектов рынка особенно высоки. В этой

связи ими прогнозируется новая вспышка заказных убийств в связи с началом второго этапа денежной приватизации.

В целом можно уверенно говорить о том, что только тогда, когда в стране сложится нормальное правовое государство, появятся четкие законы, регулирующие отношения собственности и механизмы их реализации, произойдет качественное укрепление правоохранительных органов, основу экономики составят здоровые, не коррумпированные коммерческие структуры, а в сфере влияния организованной преступности останутся лишь специфические направления бизнеса (наркотики, контрабанда и т.п.), заказное убийство как способ решения экономических проблем станет исключением и займет подобающее ему место в числе других преступлений.

Научный руководитель – Ненароков С.В.

И.Р. Ибатова
курсант 3 курса
172 учебной группы

Возмещение морального вреда реабилитированному

Под моральным вредом в юридической литературе понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные или имущественные права.¹

В соответствии с п. 1 ст. 136 УПК РФ прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред. Как отмечает А.А. Орлова, предусмотренный в законе способ возмещения морального вреда, выражающийся в принесении официальных извинений от имени государства прокурором, является безусловным свидетельством того, что государство возложило на себя ответственность за нарушение прав граждан органами и должностными лицами, его представляющими.² Принесение официального извинения от имени государства свидетельствует о публичном признании ошибки, допущенной органами предварительного расследования или судом. Между тем никаких конкретных указаний, свидетельствующих о детальной регламентации процедуры принесения извинений прокурором, закон не содержит.

На наш взгляд, введение данных норм в УПК РФ стало бы дополнительной гарантией реабилитированного на устранение последствий морального вреда. Стоит отметить, что установленный законодательством Российской Федерации порядок компенсации морального вреда нередко ставится под сомнение. По мнению Р. В. Гаврилюка, нельзя считать восстанавливающим

¹ Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Реабилитация необоснованно осужденных граждан в современных правовых системах: учебное пособие. Тверь, 1993. С. 205.

² Орлова А.А. Реабилитация. М.: Консультант Плюс, 2007.

достоинство личности предъявление в порядке гражданского судопроизводства иска о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении. «По своей юридической природе иск предполагает судебный спор между истцом и ответчиком. В данном случае спора фактически быть не может, так как сторона, которая должна выступать ответчиком, т.е. государство, уже официально путем вынесения должностными лицами оправдательного приговора (постановления, определения) признает, что незаконными и необоснованными действиями и решениями гражданину был причинен вред, в связи с чем он получает право на реабилитацию, в том числе на устранение последствий морального вреда»¹. Автор считает, что достаточно будет наделить должностное лицо правом определять размер морального вреда с учетом критериев, которые должны быть изложены в ст. 136 УПК РФ. Кроме того, Р. В. Гаврилюк предлагает законодательно определить размеры денежной компенсации морального вреда:

- за незаконное привлечение к уголовной ответственности - от 100 тыс. руб. до 1 млн. рублей в зависимости от тяжести предъявленного обвинения;
- за незаконное заключение под стражу - от 100 тыс. до 1 млн. рублей в зависимости от срока содержания под стражей;
- за незаконное осуждение - от 1 до 30 млн. рублей в зависимости от срока отбытого наказания.

Мы считаем, что данные предложения, действительно, заслуживают внимания. Введение пределов на размеры денежных компенсаций, выплачиваемых реабилитируемым лицам за причиненный моральный вред, стала бы надежной гарантией получения определенного размера компенсации. На наш взгляд, было бы обоснованным установление минимальных и максимальных границ возмещения вреда, которые, однако, должны быть разумными. Рассмотрение требований о компенсации морального вреда должно производиться именно судом в порядке гражданско-процессуальном порядке. Мы считаем, что порядок определения размера компенсации морального вреда не судом, а иными должностными лицами может быть связан на практике со значительными нарушениями и привести к негативным последствиям.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

А.Р. Ибраева

курсант 4 курса

062 учебной группы

Тактические решения и тактические ошибки

В условиях интенсивного развития российского законодательства на первый план выходит уже не только формирование и совершенствование

¹ Гаврилюк Р.В. О противоречиях в нормативном регулировании юридической и компенсационной составляющих института реабилитации в российском уголовном процессе // Юридический мир. 2007. №6. С. 34.

правовых норм, но и обеспечение адекватного их применения в практической деятельности. Исследователями-юристами по-прежнему недостаточно учитывается человеческий фактор в правоприменительной деятельности. Особое значение это имеет в связи с введением в действие с 1 июля 2002 года нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в котором стали нормой закона многие криминалистические методы.

Связь между нормами закона и правоприменительной деятельностью осуществляется в рамках понятия «принятие решений». Наряду с существованием междисциплинарной теории принятия решений, в сфере юридических дисциплин соответствующие исследования проводились лишь в рамках уголовного процесса (П.А. Лупинская) и в криминалистике. Наиболее изучена данная проблема в криминалистических научных исследованиях, реализованных вплоть до методических разработок и компьютерных систем.

Тактические ошибки, их изучение вполне обоснованно могут составить какую-то часть предмета криминалистики, поскольку они сами по себе порождаются также определенными закономерностями. Наряду с этим необходимо признать, что с изучением практики раскрытия и расследования преступлений в равной мере могут и должны выделяться уголовно-процессуальные и уголовно-правовые ошибки и нарушения, и управленческие ошибки, крайне отрицательно сказывающиеся на деятельности не только отдельных следователей и оперативных работников, но и целых подразделений, отдельных служб.¹

Конструкция понятия тактической ошибки не может не быть связана с основными положениями криминалистической тактики и методики. Тактическая ошибка — это обусловленное неправильной или неполной оценкой следственной ситуации решение следователя (дознавателя, оперативного работника), реализация которого в процессе досудебного производства не привела к достижению тактической цели или осложнила ее достижение.

Очевидно, что с данным понятием не могут быть связаны грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства и преступления против правосудия. И в любом случае тактические ошибки не должны быть связаны с дисциплинарной ответственностью следователя, поскольку вся его деятельность осуществляется в условиях тактического риска.

В качестве видов тактических ошибок можно выделить:

- сужение круга актуальных тактических задач (в психологии известно явление «забывания намерений», влекущее за собой стратегические ошибки при выборе целей деятельности);
- выдвижение необоснованных версий;
- неполноту или неудачную последовательность проведения комплекса следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-

¹ Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок: в 2т. / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1975.

технических мероприятий в рамках тактической операции, проводимой в условиях конкретной следственной ситуации;

- неправильное применение тактических приемов при проведении отдельных следственных действий;
- недооценку опасности ситуаций при проведении некоторых следственных действий в особых условиях или при исследовании деятельности организованных преступных групп, возможность силового противодействия деятельности участников следственной группы;
- неудачные действия следователя, которые привели или могли привести к утечке информации о результатах расследования, возможности сговора лиц, привлеченных в качестве обвиняемых, между собой и с другими участниками процесса, к давлению на потерпевших и свидетелей;
- ошибки при использовании технико-криминалистических средств и методов при проведении отдельных следственных действий;
- неправильное использование или игнорирование данных, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий, что может привести не только к утрате дополнительных возможностей собирания доказательств, но и к более тяжелым последствиям.

Прежде чем говорить о путях устранения тактических ошибок, точнее, об их сокращении, необходимо обозначить основные причины их возникновения.

Недалековидная политика руководителей правоохранительных органов в осуществлении кадровой политики, утрата профессионального ядра сотрудников, прежде всего, в следственных аппаратах органов внутренних дел, прокуратуры и ФСБ.

Утрата работниками контрольно-методических подразделений своих функций хранителей опыта расследования сложных преступлений, оказания методической помощи молодым следователям. На сегодняшний день следователи - методисты сосредоточены на выполнении штабных функций, что еще более отягощает и без того громоздкий аппарат управления.

Излишняя теоретичность криминалистических научных исследований, отрыв многих научных работ и диссертации от современной практики расследования преступлений, особенно в изменившихся социальных, политических и экономических условиях развития общества. Недостаток методических пособий и рекомендаций для следователей. Отсутствие должных обобщений практики, в том числе типичных ошибок следователей и их причин.

Серьезные недостатки в подготовке и переподготовке следователей в юридических вузах. Обучение курсантов и студентов по курсу криминалистики страдает оторванностью от практики, от реальных жизненных ситуаций, от конкретных уголовных дел.

Недооценка руководящей роли следователя в процессе его взаимодействия с оперативными работниками. Ведь следователь лучше понимает перспективы доказывания события преступлений, особенно в процессе реализа-

ции материалов, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности. Иногда следователей попросту лишают возможности воздействовать на процесс, что влечет за собой утрату перспектив получения доказательств.

Устранение тактических ошибок зависит также от решительного изменения характера практического обучения по разделам криминалистической тактики и методики. По криминалистической тактике основной формой обучения должны быть «деловые игры», игровая имитация хода проведения отдельных следственных действий. Эксперименты в этом направлении, проведенные в различных вузах, показали, что такая форма не только возможна, но и более эффективна. Причем здесь значительную часть игрового материала составило обучение на чужих и собственных ошибках, которое произвольно формировало устойчивые практические навыки.

Неизбежен и вывод о том, что далеко не каждый человек способен быть следователем по своим интеллектуальным и психическим качествам. Однако кадровая селекция кандидатов эту должность возможна лишь при особом отношении к этой профессии вообще. Лучше, если их будет меньше, при наличии должности секретаря следователя, но при несравненно более высоком денежном содержании. Не нужны в таком количестве и работники контрольно-методических подразделений следственного аппарата и аппарата дознания, если они превращаются в дополнительных начальников по своим зонам работы. Проблема ранения тактических ошибок следователя, таким образом, это часть процесса перехода от экстенсивных к интенсивным преобразованиям в следственной работе.

Научный руководитель – к.ю.н. Шакирьянов М.М.

Р.И. Идиятуллин
курсант 4 курса
161 учебной группы

Медиация в уголовном процессе

На современном этапе в настоящее время актуальна концепция осуществления правосудия альтернативными мерами уголовного преследования, применение которых направлено на разрешение криминального конфликта путем правовых и социальных институтов. Так, по мнению Д.А. Медведева, одной из социально значимых задач юристов России является развитие в нашей стране альтернативных методов разрешения споров, в том числе третейского суда и переговоров, что существенно поможет разгрузке российской судебной системы и сориентирует нашу страну на формирование гражданского общества.¹

¹ Внеочередной съезд Общероссийской общественной организации "Ассоциация юристов России" по теме "Внесудебное разрешение споров как социальная задача", состоявшийся 29 января 2008 г. в Колонном зале Дома союзов, г. Москва.

Одной из самых быстро развивающихся в международном масштабе приемлемых форм урегулирования конфликтов является медиация. Медиация (от лат. *mediatio* - "посредничество", англ. - *mediation*) - это процесс совместного решения проблемы участниками конфликта, шансы которого на успех высоки в силу особых процессуальных условий и профессиональной помощи медиатора в осуществлении взаимодействия сторон на пути к урегулированию спора.¹ Медиация в уголовном судопроизводстве — это добровольная и конфиденциальная форма примирения потерпевшего с подозреваемым (обвиняемым), заключающаяся в привлечении нейтрального посредника (медиатора) для разрешения конфликта, вызванного совершением преступления, и обеспечивающая восстановление нарушенных прав потерпевшего, которая обладает необходимым потенциалом и признаками самостоятельного правового института.² Цель медиации сводится к примирению сторон обвинения и защиты, позволив сторонам найти выход из тупиковой ситуации и при этом понести минимальные финансовые и временные потери, сохранив партнерские, дружеские отношения, не нанеся ущерба собственной репутации.

В российском праве институт примирения, по нашему мнению, не получил достаточной реализации, его потенциальная эффективность сужена и недоработана в должной степени. Как полагает профессор Л.В. Головкин, "ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ могут рассматриваться в качестве базы для появления в России практики медиации...".³ Законодатель предусмотрел примирение, а как и в какой форме будет оно достигнуто, вопрос неучтенный. Не дает УПК РФ ответа и на такие вопросы: кто должен вести переговоры о примирении и на каком основании их следует осуществлять? В данном случае детальная процедура примирения в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не прописана, и должностным лицам, расследующим или рассматривающим уголовное дело, приходится изобретать самостоятельные подходы к ее реализации. Организовать самостоятельно диалог между обвиняемым и потерпевшим в широком понимании этого слова, то есть за рамками процесса, как правило, невозможно, либо все это мероприятие плавно обретет неконтролируемый характер на бытовом, а не процессуальном уровне. Не стоит также исключать и различного рода воздействия обвиняемой стороны на принудительное склонение потерпевшего к благоприятному исходу дела в свою пользу. Налицо исход один, затруднения имеют место быть. Медиация же позволит регламентировать этот процесс и эффективно использовать его как инструмент восстановления нарушенных прав. Отечественное

¹ Гуськова А.П., Маткина Д.В. Медиация в уголовном процессе // Российский судья. 2009. № 2. С. 34-37.

² Медиация в уголовном судопроизводстве / <http://iuaj.net/modules.php?name=Pages&go=page&pid=155>.

³ Головкин Л.В. Альтернативы уголовного преследования: европейская практика и российский уголовно-процессуальный контекст // Государство и право. 2003. № 9. С. 121.

уголовное судопроизводство, в свою же очередь, обладает большим потенциалом возможности использования медиации (посредничества) в примирении сторон как формы разрешения криминальных конфликтов и реализации института примирения.

Интересным является опыт освобождения обвиняемого от ответственности и наказания при добровольном возмещении вреда потерпевшему. Считаем, что именно в этом направлении следует совершенствовать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. На наш взгляд, оснований, указанных в статьях 25 и 27 УПК РФ (примирение сторон, деятельное раскаяние), в настоящее время недостаточно. Потерпевшая и обвиняемая сторона, будучи вовлеченной в медиационную процедуру, по нашему убеждению, быстрее восстановится (как морально, так и физически) и проявит большую активность в устранении последствий уголовно-правового конфликта. Для виновного лица следует сделать выгодным добровольное и быстрее возмещение вреда потерпевшему на ранних этапах уголовного судопроизводства. Возмещение имущественного, а также компенсация морального вреда призвана реально удовлетворить интересы потерпевшего.

Нами представляется, что примирение по преступлениям небольшой и средней тяжести может совершенствоваться и дальше. Мы предлагаем активизировать недействующую ст.26 УПК РФ и закрепить в ней возможность примирения и по некоторым составам тяжких преступлений. К таковым может относиться только категория имущественных преступлений. Таким образом на законодательном уровне поспособствуем скорейшему добровольному возмещению вреда при квартирных кражах, квалифицированных мошенничестве, вымогательстве, грабеже.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

Д.Р. Исмагилов
курсант 4 курса
062 учебной группы

Актуальные проблемы методики расследования убийства матерью новорожденного ребенка (детоубийства)

По своей сути криминалистическая характеристика детоубийства должна давать объективное представление о самом преступлении данного вида. Она содержит в себе указания об общих чертах детоубийства, которые являются отправными для методики расследования. Эти черты таковы:

а) как, каким способом совершено преступление (поведение преступника, используемые орудия и средства совершения преступления, условия, преступные последствия и т. д.);

б) где, у кого, какие могут находиться следы.

На основе обобщения теоретического и практического материала можно сделать вывод о целесообразности выделения следующих элементов, составляющих содержание криминалистической характеристики детоубийств:

а) характеристика исходной криминалистически значимой информации, включая место и обстоятельства обнаружения трупа новорожденного;

б) обстоятельства совершения преступления (обстановка совершения преступления, способ, факты пред- и посткриминального поведения, связанные с преступлением);

в) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемой и мотивы преступного поведения;

г) характеристика жертвы детоубийства (новорожденность, живорожденность, жизнеспособность);

д) причины и условия, способствующие совершению преступления.

В содержание обстановки совершения детоубийства входят такие факторы, как время, место, вещественные, природно-климатические и иные условия окружающей среды, сложившиеся в момент преступления и влияющие на способ его совершения и механизм, проявляющиеся в различного рода следах.

Полагаем, что для правильной квалификации содеянного по ст. 106 УК РФ важное значение имеет такой элемент криминалистической характеристики, как время совершения преступления, прошедшее с момента родов. Предлагаем в качестве единого использовать акушерский критерий новорожденности, равный семи суткам, который оптимально учитывает особое психофизическое состояние матери после родов и характеризует ребенка как новорожденного.

Психотравмирующая ситуация как обстоятельство, подлежащее установлению в ходе расследования детоубийства, представляет собой сложное явление. Следователем устанавливается не психотравмирующий характер ситуации (ее воздействие на личность индивидуально), а факты, могущие оказать такое негативное воздействие на роженицу.

На основе анализа изученной нами следственной практики выявлены две тенденции в отношении следователя к обыску при расследовании детоубийств:

а) в подавляющем большинстве случаев обыск не проводится вообще;

б) если обыск и проводится, то недостаточно тщательно и своевременно.

Такая ситуация приводит к тому, что, во-первых, теряются ценные доказательства, уличающие женщину в совершении преступления; во-вторых, дела прекращаются за недоказанностью; и наконец, в-третьих, укрывается такое опасное и распространенное преступление, как производство криминального аборта. Названные позиции позволяют рекомендовать следователям чаще прибегать к проведению обыска по делам о детоубийствах.

Полагаем, что убийство матерью своего новорожденного ребенка является аномальным. Поэтому целесообразно по каждому делу о детоубийстве, если оно произошло не во время родов, а спустя определенный промежуток времени, назначить комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу матери, обвиняемой в убийстве своего новорожденного ребенка.

Юридическая квалификация «психотравмирующей ситуации» — сложная проблема. Дело в том, что ни одна ситуация сама по себе не может выступать как оказывающая негативное воздействие на психику человека — ее можно расценивать как психотравмирующую только после тщательного анализа личности и ситуации. В этом и состоит задача комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Следователь должен полно и исчерпывающе собирать сведения, подтверждающие или опровергающие наличие психотравмирующих факторов в период беременности женщины, родов и после них, не входя в оценку их травмирующего характера.

В ходе проявления всех последующих следственных действий должна проверяться возможность причастия к преступлению других лиц.

И, наконец, последнее, практическое значение криминалистической характеристики детоубийства состоит в том, что она может использоваться следователем в качестве ориентирующей информации, систематизировать и структурировать анализ доказательств и ускорить процесс расследования. А проведенное исследование первоначальных и последующих следственных действий при расследовании убийства матерью новорожденного ребенка дает возможность рекомендовать наиболее эффективную тактику проведения следственных действий, а также способствует акцентированию внимания следователей на часто встречаемые ошибки при расследовании данного вида преступлений.

Научный руководитель – к.ю.н. Шакирьянов М.М.

Э.Р. Калимулина
курсант 3 курса
171 учебной группы

Проблемы производства следственного осмотра

Следственный осмотр – одно из наиболее распространенных и в то же время сложных следственных действий, от которого зависит весь последующий ход расследования. В связи с этим при производстве осмотра возникает колоссальное количество вопросов, касающихся порядка производства осмотра, его правовой регламентации, требований, предъявляемых к этому следственному действию. В настоящей работе рассматриваются несколько проблем и недостатков производства следственного осмотра.

Некоторые проблемы производства следственного осмотра:

1. Широкое толкование пространственных пределов места происшествия. Объектом осмотра места происшествия должно являться непосредственное место совершения преступления. Места обнаружения следов преступления должны являться объектами иных видов осмотра (жилища, помещения и др.). Практика показывает, что более 10% осмотров места происшествия проводятся вне места совершения преступления, что является ошибкой при про-

изводстве следственного осмотра, а следовательно, ставит под сомнение законность такого важного доказательства, как протокол осмотра места происшествия.

2. Законодатель предусмотрел различные виды следственного осмотра в ч.1 ст. 176 УПК РФ, однако осмотра трупа был закреплен в ст. 178 УПК РФ. Таким образом, происходит разграничение трупа и материальной обстановки места происшествия, нарушение связи между этими системными категориями. На наш взгляд, если труп находится на месте происшествия, то его осмотр должен быть отражен в протоколе осмотра места происшествия. Выделение осмотра трупа как самостоятельного объекта логически оправдано лишь в случае, если осмотр производится в месте, не имеющем отношения к преступлению.

3. Законодатель устанавливает, что в случае, если для производства осмотра требуется продолжительное время, то следователь имеет право изъять предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. Практика показывает, что зачастую следователь ошибочно определяет круг предметов, имеющих отношение к уголовному делу, и изымает практически все объекты. На наш взгляд, в таких случаях имеет место порой бесследное уничтожение основных признаков предмета, нарушение обстановки места происшествия, что может повлечь за собой трудности в раскрытии преступления. Мы можем предложить, как альтернативу изъятия предметов, работу на месте происшествия либо при производстве иных видов осмотра нескольких следователей, то есть группу следователей.

4. Ошибки при применении способа фиксации результатов осмотра. Речь идет о применении при производстве осмотра фотоаппарата. В момент составления протокола осмотра в графе «К протоколу прилагаются...» следователь должен указать, что именно прилагается к протоколу. Абсолютное большинство следователей в качестве приложения к протоколу осмотра указывают фототаблицу, несмотря на то, что на момент составления протокола фототаблица еще не изготовлена (в лучшем случае она будет готова через 3-5 дней).

5. Для признания некоторых видов осмотра законными, необходимо обязательное участие понятых. Это должны быть совершеннолетние граждане, не заинтересованные в исходе дела. Нередко сотруднику в качестве понятых приглашают лиц, работающих в органах милиции (водителей, стажеров, практикантов), что может повлечь за собой признание такого осмотра недопустимым в качестве доказательства по уголовному делу. Поэтому если имеется возможность исключить из числа понятых таких лиц, это нужно сделать.

6. Зачастую неправильно осуществляется фиксация и изъятие объектов с места осмотра, что влечет за собой потерю значимых улик.

Причины производства следственного осмотра с допущением ошибок кроются в следующем:

1) отсутствие необходимого опыта работы и профессионализма участников осмотра (более 45% следователей имеют стаж на занимаемой должности менее 3 лет);¹

2) недостаточно четкая правовая регламентация производства следственного осмотра;

3) чрезвычайно низкая техническая оснащенность следственных подразделений (технические средства применяются в ходе осмотра лишь в 55% случаев, при этом наиболее распространенным является фотоаппарат – 98%);²

4) отсутствие в научной среде единообразного понимания по ряду основополагающих вопросов (здесь речь идет о недостатках процесса обучения по вопросам производства следственного осмотра);

5) человеческий фактор, связанный с профессиональной деформацией сотрудника, который по прошествии нескольких лет перестает обращать внимание на детали, исключает творческий подход к решению поставленной задачи и в различных ситуациях действует однообразно.

Таким образом, при производстве осмотра следователь должен быть предельно внимателен, психологически подготовлен к трудной и порой долгой работе, а также оснащен необходимыми техническими средствами. Следственному осмотру необходимо уделять огромное внимание, так как именно он является единственной возможностью установить не только сущность происшедшего события, но и собрать важную для расследования уголовного дела информацию.

Научный руководитель – Сабиров Э.И.

А.А. Кирулкин
слушатель 5 курса
152 учебной группы

Криминалистическая характеристика убийств, сопряженных с угоном автотранспорта

Резкое обострение социальных, экономических и национальных противоречий в условиях коренного преобразования российского общества и государства за последние 20 лет привело к значительному росту числа совершаемых преступлений и появлению новых видов преступлений. В их числе особую опасность приобрели преступные посягательства на водителей и непосредственно на автотранспорт. Преступников, посягающих на водителей автотранспорта, пассажиров, автотранспорт, становится все больше.

Анализ материалов оперативно-розыскной и судебно-следственной практики по делам о грабежах, разбоях, угонах автотранспорта с примени-

¹ Степанов В.В., Мамонов В.С. Вопросы практики производства осмотра места происшествия//Уголовный процесс. 2009. №2. С. 19.

² Там же.

ем насилия и убийствах водителей, пассажиров за последние 5 лет (2005-2009) позволил выявить следующие закономерности:

1) количество совершенных грабежей, разбоев, насильственных угонов и убийств водителей имеет устойчивую тенденцию к увеличению;

2) раскрываемость данных преступлений в среднем равна 55%;

3) в общем числе совершенных посягательств на водителей автотранспорта непрерывно растет доля преступлений, совершенных организованными преступными группами, бандами и организованными преступными сообществами;

4) рост профессионализма преступников и появление новых, более сложных способов посягательств на водителей;

5) развитие рыночных и международных отношений создали условия для возникновения трансграничной преступности, что обусловило более частое обращение российских правоохранительных органов к иностранной правовой помощи при расследовании убийств, сопряженных с завладением автотранспортом.

Методика расследования убийств, сопряженных с завладением автотранспортом, включает в себя рекомендации по выполнению в процессе расследования комплекса действий, позволяющих выяснить, имело ли место убийство или смерть лица наступила в результате иных причин. Поэтому во всех случаях обнаружения трупов или при поступлении сведений об исчезновении людей при неясных обстоятельствах необходимо расследование по правилам расследования убийств. Нераскрытые убийства в большинстве случаев являются следствием некачественного проведения следственных и розыскных мероприятий на начальном этапе и связаны с оценкой версии об убийстве как маловероятной. Для криминалистической характеристики убийств, связанных с завладением автотранспортом, важную роль играет последовательность выявления в ходе обнаружения и расследования убийства указанных признаков. Поэтому при описании элементов криминалистической характеристики убийств целесообразно говорить о них в последовательности, определяемой спецификой расследования данного вида преступлений, и исходя из частоты их встречаемости на практике.

Сложными для раскрытия являются убийства, совершенные тайно в условиях неочевидности (при отсутствии очевидцев или данных о личности потерпевшего), например, убийство водителя на малоосвещенном участке дороги, далеко от населенного пункта, либо в случаях, когда они были заранее подготовлены убийцей или убийца, хотя заранее и не готовил преступление, после его совершения пытался уничтожить следы. Такие ситуации требуют от следователя полной мобилизации всех его профессиональных знаний, навыков и умения оперировать информацией и ресурсами органа дознания.

Место убийства и место обнаружения трупа является важным источником информации о способе совершения преступления, о механизме его совершения, обстановке совершения преступления, о личности преступника и

потерпевшего. Место совершения преступления и место обнаружения трупа нередко являются одним и тем же местом, и их совпадение увеличивает шансы на быстрое установление обстоятельств дела.

Для места происшествия характерны следующие существенные свойства:

- 1) местоположение в регионе (в черте – за пределами населенного пункта, вблизи – вдалеке от транспортных магистралей) и посещаемость людьми (людное – безлюдное);
- 2) замкнутость объема (помещение и его частный случай – транспортное средство) или открытая местность;
- 3) наличие следов действий потерпевшего и убийцы, а также их взаимодействия между собой.

Важным элементом действий по сокрытию убийства является инсценировка, включающая упомянутые выше действия по маскировке мотивов. Инсценировки с целью сокрытия убийства следует отличать от действий лиц, обнаруживших труп первыми и по различным мотивам видоизменивших обстановку события (например, при попытке оказания помощи, при желании не придавать огласке факт самоубийства и т.п.). Инсценировки могут быть заранее подготовленными, т.е. преступник до убийства планировал определенную последовательность своих действий и действий жертвы, а также неподготовленными, мысль о которых возникла у убийцы после совершения убийства.

Наиболее часто потерпевшим по делам об убийстве, связанном с завладением автотранспорта, являются мужчины. Чаще всего убийца и жертва не знакомы друг с другом. Как правило, убийца поджидает жертву на дороге, под видом попутчика. Водитель останавливается и сам добровольно пускает убийцу в свой автомобиль. В тех случаях, когда жертвой является женщина, наиболее частыми мотивами являются сексуальные или корыстные побуждения. А умысел на завладение ее автомобилем нередко возникает уже потом.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что только твердое знание криминалистической методики расследования преступлений может стать залогом успеха при расследовании убийств.

Научный руководитель – к.ю.н. Шакирьянов М.М.

Ш.У. Мавлянбеков
курсант 3 курса
171 учебной группы

Правовое регулирование очной ставки

Очная ставка является процессуальным действием, предусмотренным уголовно-процессуальным законом. Вместе с тем она относится к более узкой группе процессуальных действий, направленных на собирание и проверку доказательств. Такого рода действия принято называть следственными. В теории доказательств под следственным действием понимается действие уполномоченного на то лица или органа по уголовному делу, находящемуся

в стадии расследования или судебного разбирательства, по собиранию и проверке доказательств, проводимое и фиксируемое в установленном законом порядке.

В науке уголовного процесса существует точка зрения, согласно которой очную ставку считают разновидностью допроса. Так, Н.И. Порубов определил, что "очная ставка - это следственное действие, состоящее в одновременном допросе двух ранее допрошенных по одному и тому же факту лиц в целях устранения существенных противоречий, содержащихся в их показаниях"¹. Б.С. Тетерин и Е.З. Трошкин определили очную ставку как одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц. Цель очной ставки - устранение существенных противоречий в показаниях ранее опрошенных лиц.

Производство очной ставки регламентируется ст. ст. 164 и 192 УПК РФ, согласно которым установлены процессуальные правила производства данного следственного действия. Хотя правила производства очной ставки и регламентируются УПК РФ, в практической деятельности все равно возникают спорные ситуации по правилам производства данного следственного действия. Рассмотрим некоторые из них.

Сначала необходимо определиться, в каких случаях очная ставка должна производиться. Закон на этот счет категоричен - очная ставка производится лишь в случае наличия существенных противоречий между ранее допрошенными лицами (ч. 1 ст. 192 УПК РФ). Однако следует обратить внимание на то обстоятельство, что уголовно-процессуальный закон не обязывает должностное лицо, производящее предварительное расследование, при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц производить очную ставку. Это право данного должностного лица. Закон не указывает, что означает категория "существенные противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц" как основание проведения очной ставки. В науке к данной категории проявляют различное отношение. Одни процессуалисты даже не касаются того, что есть существенные противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц². Другие такого рода противоречия определяют как несовпадение, расхождение в показаниях по существу обстоятельств, включенных в предмет доказывания, которые могут быть связаны с описанием характера и содержания исследуемых по уголовным делам событий, обстоятельств и условий, восприятия и оценки информации³. Некоторые под существенными противоречиями понимают противоречия по поводу обстоятельств, подле-

¹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии. М., 1998. С. 153

² Уголовный процесс / под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2000. С. 240 - 241; Комментарий к УПК Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. М., 2002. С. 273; Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс России. М., 2003. С. 271 - 272.

³ Следственные действия: криминалистические рекомендации / под ред. В.А. Образцова. М., 2001. С. 159.

жащих доказыванию¹. Мы же разделяем мнение о том, что вопрос о существенности противоречий определяется следователем исходя из обстоятельств конкретного уголовного дела.

Исходя из анализа норм УПК РФ, можно определить цель производства очной ставки: устранение противоречий, имеющих в показаниях ранее допрошенных лиц, и выяснение причин возникших противоречий, а также, по возможности, их устранение². Однако в практической деятельности очная ставка также производится с целью проверки показаний, ранее полученных следователем или дознавателем. При изучении уголовных дел нами было установлено, что очные ставки производились между свидетелями, потерпевшими и подозреваемыми, обвиняемыми, даже когда между их показаниями отсутствовали какие-либо противоречия, включая случаи отказа обвиняемого или подозреваемого от дачи показаний при производстве допроса. При этом произведенные по таким основаниям очные ставки признавались в судах допустимыми доказательствами.

Кроме того, законом не определен круг участников данного следственного действия, за исключением свидетеля и приглашенного им для оказания юридической помощи адвоката, который участвует в очной ставке и пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ. Исходя из анализа норм УПК России, допрашиваемыми на очной ставке могут выступать следующие лица: потерпевший, свидетель, несовершеннолетний свидетель или потерпевший, обвиняемый, несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый, подозреваемый. Кроме того, участвовать в производстве очной ставки могут защитник, законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, переводчик.

Также в практике известны случаи, когда отсутствие педагога при производстве очной ставки послужило основанием для возвращения уголовного дела прокурором следователю для производства дополнительного следствия. При этом в своих письменных указаниях прокурор потребовал от следователя произвести очную ставку между двумя несовершеннолетними обвиняемыми с участием двух педагогов³.

Участие педагога регламентировано только при производстве допросов несовершеннолетних. Так, по УПК России, участие педагога или психолога обязательно при допросах несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в возрасте до 14 лет, а также несовершеннолетних подозреваемых и подозре-

¹ Комментарий к УПК Российской Федерации / под общ. и науч. ред. А.Я. Сухарева. М., 2002. С. 341; Уголовный процесс России / под ред. З.Ф. Ковриги, Н.П. Кузнецова. Воронеж, 2003. С. 231.

² Комментарий к УПК Российской Федерации / под общ. и науч. ред. А.Я. Сухарева. М., 2002. С. 341; Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс России. М., 2003. С. 271; Уголовный процесс / под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2000. С. 240; Уголовный процесс России / Под ред. З.Ф. Ковриги, Н.П. Кузнецова. Воронеж, 2003. С. 231.

³ Ключник А.С. Очная ставка: правовое регулирование и практика производства // Адвокатская практика. 2009. №3.

ваемых, не достигших 16-летнего возраста либо страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии. Участие указанных лиц обусловлено необходимостью использовать данные педагогики и психологии при подготовке, проведении допроса и фиксации показаний. Поэтому отсутствие педагога или психолога в таких случаях может создать сомнение в достоверности показаний.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что при производстве очной ставки с участием несовершеннолетних обязательное участие должен принимать психолог или педагог. При этом решение о приглашении еще одного психолога или педагога должен принимать следователь, исходя из материалов конкретного уголовного дела.

На основании изложенного предлагаем внести в ст. 192 УПК РФ изменения, касающиеся обязанности следователя произвести очную ставку при наличии существенных противоречий, а также права следователя на производство очной ставки с целью проверки ранее полученных показаний. Кроме того, представляется целесообразным внести в ст. 192 УПК РФ дополнение в виде ссылки на то, что педагог или психолог привлекаются к участию в очной ставке по правилам ст. ст. 191, 425 УПК РФ.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

Э.Ф. Муллагалеева

курсант 3 курса

172 учебной группы

Использование в уголовном судопроизводстве результатов частной детективной деятельности

В течение нескольких последних десятилетий в центре внимания ученых-процессуалистов и практиков находилась проблема использования в уголовном судопроизводстве результатов оперативно-розыскной деятельности. В этом направлении достигнуты значительные результаты, часть которых нашла законодательное закрепление, в том числе и в УПК РФ (ст. 89). Вместе с тем незаслуженно обойдена вниманием не менее важная и актуальная для теории и практики проблема — использование в уголовном судопроизводстве результатов частной детективной деятельности, которое представляет собой новое и пока еще мало исследованное направление в науке уголовного процесса. Проблема использования результатов частной детективной деятельности в российском уголовном судопроизводстве возникла в начале 90-х гг. прошлого столетия, после принятия Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Пункт 7 ст. 3 указанного закона относит к самостоятельной детективной услуге сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса¹. Как свиде-

¹ О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: ФЗ РФ от 11.03.92.

тельствуется практика, сведения, полученные детективом в интересах того или иного участника процесса (чаще всего потерпевших), активно используются при расследовании уголовных дел. Проблемным, недостаточно исследованным в теории и неурегулированным в законодательстве является и вопрос о формах использования результатов частной детективной деятельности в уголовном судопроизводстве.

Несомненно, к числу таких основных форм относится использование результатов частной детективной деятельности в доказывании. Такая возможность обусловлена наличием у невластных участников уголовного судопроизводства права представлять доказательства. Она служит в данном случае одним из способов реализации данного права, направлена на защиту прав и законных интересов невластных участников уголовного судопроизводства, а конечном итоге – решению задач уголовного судопроизводства. Теоретически результаты частной детективной деятельности могут быть использованы при формировании любого вида доказательств, за исключением, может быть, заключения (показания) специалиста, поскольку оно представляет собой его письменное суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. В теории уголовного процесса всех участников процесса в зависимости от того, наделены они или нет властными полномочиями, разделяют на две группы.¹ Первую из них составляют участники процесса, обладающие властными полномочиями: суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель. Ни с кем из указанных участников процесса частный детектив не вправе заключить договор на сбор сведений по уголовному делу, поскольку все они действуют на основе принципа публичности, в соответствии с которым они обязаны самостоятельно и непосредственно осуществлять расследование и рассмотрение уголовного дела, не перекладывая эту работу на других лиц. Для реализации требований принципов публичности, всестороннего, полного и объективного расследования и рассмотрения уголовного дела уголовно-процессуальный закон наделяет их властными полномочиями. К числу участников уголовного судопроизводства, которые не обладают властными полномочиями, относятся: подозреваемый, обвиняемый, защитник подозреваемого и обвиняемого, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, гражданский истец, гражданский ответчик, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. В эту группу входят граждане, отстаивающие в уголовном процессе свои права и законные интересы защищаемых или представляемых ими лиц.

По нашему мнению, учитывая, что УПК РФ не содержит нормы, которая бы прямо предоставляла право соответствующим участникам уголовного судопроизводства на заключение договора с частным детективом на сбор све-

¹Шестаков В.И. Использование в уголовном судопроизводстве результатов частной детективной деятельности // Уголовный процесс. 2006. №12. С. 36.

дений по уголовному делу, необходимо дополнить ст. 42-44, 46, 47, 53, 54 УПК РФ и тем самым предоставить им такое право. Кроме того, следует внести дополнение в статьи УПК РФ, закрепляющие право невластного участника уголовного судопроизводства на предоставление доказательств, формулировкой «в том числе полученных от частного детектива в соответствии с заключенным с ним договором на сбор сведений по уголовному делу».

Далее для того, чтобы напрямую (а не путем реализации права на представление доказательств) законодательно закрепить возможность использования результатов частной детективной деятельности в уголовном судопроизводстве, следует дополнить ст. 89 УПК РФ (Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности) словосочетанием «результатов частной детективной деятельности».

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

С.Ф. Ногманов

курсант 3 курса

072 учебной группы

Некоторые проблемы реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве

Осуществление судопроизводства в условиях действия Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 г. (далее - УПК), по мере усвоения юристами-профессионалами новых состязательных процедур, заставило вновь обратиться к вопросу взаимной связи процессуальных и тактических аспектов. Сейчас, когда уже имеется некоторый опыт его применения, появились основания к оценке тех норм уголовно-процессуального закона, которые так или иначе затронули тактические аспекты в деятельности стороны обвинения.

Устранение из российского уголовного процесса института дополнительного расследования, широко применяемого до 2001 г. в судопроизводстве, радикально отразилось на подготовительной деятельности гособвинителя и его работе на судебном следствии. Во главу угла при подготовке стала оценка возможности восполнить в суде пробелы и промахи предварительного следствия. В первую очередь это относится к проблеме недопустимых доказательств при их обнаружении в деле. Практика показывает, что судьи в стадии назначения судебного разбирательства далеко не всегда исключают недопустимые доказательства по собственной инициативе, и гособвинителю необходимо избежать неприятных "сюрпризов" на судебном следствии. Анализируя материалы уголовного дела, гособвинитель уясняет: каково место таких доказательств в системе обвинения, построенной следователем; каковы перспективы замены такого доказательства другим путем проведения аналогичного следственного действия в суде (например, при необходимости нового проведения экспертизы - не утрачены ли образцы и материалы); есть ли в деле

иные доказательства, которыми можно компенсировать содержание исключаемых доказательств и установить соответствующие фактические данные.

При этом гособвинитель прогнозирует судебную ситуацию, связанную с источником доказательства, полученного с нарушением закона. Если речь идет о недопустимых показаниях обвиняемого (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК), содержащих признание вины, с большой долей уверенности можно предполагать, что в суде они могут быть изменены. Если исключается протокол осмотра или иного следственного действия, в котором отсутствуют обязательные подписи понятых, необходимо будет выяснить, не проводилось ли оно при обстоятельствах, указанных в ч. 3 ст. 170 УПК (труднодоступная местность, опасность для жизни людей и др.), и по какой причине следователем не сделана обязательная запись об этом.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 221 УПК, прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток может принять решение об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. При этом в отличие от редакции, действовавшей до принятия Федерального закона N 87-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 5 июня 2007 г., действующая норма не позволяет прокурору дополнить или расширить список лиц, подлежащих вызову в суд. Однако в судебном следствии гособвинитель вправе заявить обоснованное ходатайство о вызове в суд новых свидетелей.

Специфика судебного разбирательства такова, что тактические приемы, сопряженные с элементом внезапности, имеют свое значение, в основном для защиты¹. Цель защиты - если не опровергнуть обвинение, то заставить усомниться в его обоснованности. В силу же презумпции невиновности для обвинения в суде намеков на преступное поведение подсудимого, конечно, недостаточно. Поэтому, решая вопрос о вызове дополнительных свидетелей, гособвинитель должен представлять не только содержание их показаний в пользу обвинения, но и общую осведомленность свидетеля по делу, выраженность его отношения к сторонам, обстоятельства, могущие подорвать доверие суда к его показаниям (например, изменение показаний, данных при опросе очевидца и при допросе в качестве свидетеля).

Проблема оглашения свидетельских показаний в отсутствие неявившегося свидетеля была в свое время несколько нивелирована изменениями и дополнениями, внесенными в ст. 281 УПК Федеральным законом от 4 июля 2003 г. У суда и сторон появилась возможность оглашать такие показания в названных законом случаях (смерть потерпевшего или свидетеля, тяжелая болезнь, отказ свидетеля или потерпевшего - иностранного гражданина от явки в суд; стихийное бедствие или иное чрезвычайное обстоятельство). В отсутствие этих оснований оглашение показаний допускается с согласия сторон.

¹ Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия. М., 2001. С. 149.

Полагаем, что по ходатайству стороны следует допустить оглашение свидетелей или потерпевших, не явившихся по иным причинам (кроме названных в ч. 2 ст. 281 УПК), признанных судом уважительными, а также если исчерпаны предусмотренные УПК меры по обеспечению их явки. Это гарантировало бы сторонам право на представление всех допустимых доказательств, имеющихся по делу, и создавало бы условия для справедливого приговора.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

А.Г. Нуруллин

курсант 4 курса

161 учебной группы

К вопросу об оперативном эксперименте

Оперативный эксперимент – это моделирование специально созданных, полностью управляемых и контролируемых условий, заключающееся в наблюдении за лицом – объектом оперативной заинтересованности, с целью получения оперативно значимой информации.¹

Согласно ч. 6 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» его производство допускается только в целях выявления, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, признаки которых определены в ст. 15 УК РФ.

При постановке оперативного эксперимента создаются искусственные условия, наиболее приближенные к реальной обстановке. При этом запрещается проводить соответствующее ОРМ, использовать технические и иные средства, если может произойти потенциальная возможность угрозы жизни, здоровью, а также унижены достоинство и честь участников данного мероприятия.

Итоговым документом оперативного эксперимента является *рапорт* сотрудника оперативного подразделения, а в случае выявления преступлений или лиц, к ним причастных, – акт оперативного эксперимента, который по своей форме и содержанию в максимально допустимых пределах должен соответствовать требованиям, предъявляемым к составлению протокола следственного эксперимента, без указания в нем сведений, составляющих государственную тайну. К акту приобщаются физические носители информации, полученные в результате использования в процессе проведения оперативного эксперимента специальных технических и иных средств, которые могут использоваться в процессе доказывания при последующем их процессуальном оформлении.²

Оперативный эксперимент заключается в активном наблюдении за поведением человека в управляемых или контролируемых условиях для полу-

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности»: постановка. М.: Ось-89, 2007. 224 с.

² Там же.

чения оперативно значимой информации. С ее помощью проверяют и уточняют имеющиеся сведения о вероятной подготовке или совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Сама формулировка указывает на сложный характер этого мероприятия, объединяющего элементы и иных мероприятий, а также на элементы провокационного поведения лица (лиц), непосредственно участвующего в эксперименте под контролем органов, осуществляющих ОРД.

Оперативный эксперимент – наиболее часто проводимое мероприятие по делам о получении взяток. Сложности при этом возникают, как правило, в том, что они связаны с необходимостью отграничения правомерного поведения участника эксперимента от неправомерной провокации преступления.

Оперативный эксперимент нередко (если не всегда) предполагает установление контроля оперативных служб за совершаемым преступлением, вмешательство в него. При этом велика опасность того, что оперативные работники, руководствуясь вполне объяснимым желанием разоблачить преступника, могут допустить провоцирующие действия, как бы «подтолкнуть» заподозренного к совершению преступления, искусственно создать условия для этого.

Подобная ситуация иногда возникает при разоблачении взяточников.

Главный вопрос состоит в том, от кого именно исходит инициатива. Если заподозренное лицо само требует (тем более вымогает взятку), без какого-либо провоцирующего вмешательства совершает конкретные действия, направленные на ее получение, то последующая деятельность оперативных работников по его разоблачению правомерна. Напомним, что в ст. 7 Закона об ОРД в качестве основания для проведения ОРМ указаны наряду с наличием возбужденного уголовного дела ставшие известными органам, осуществляющим ОРД, сведения о признаках «подготавливаемого, совершаемого или совершенного» преступления, т.е. о покушении или, по крайней мере, приготовлении к преступлению, а не «голые» подозрения. В подобных случаях не противоречат закону действия оперативных работников, обращающихся к содействию человека, с которого требуют взятку, для отслеживания действий заподозренного и принятия мер к их фиксации и разоблачению преступника.

Совсем другое дело, когда в ходе ОРМ лицу, заподозренному оперативными службами в преступной деятельности, различными способами предлагают (порой даже навязывают) взятку, создают условия, способствующие ее вручению. То есть преступление совершается только «благодаря» подстрекательству, а не вследствие собственного преступного намерения лица.

Возникает вопрос, каким образом можно выйти из сложившейся ситуации. Полагаем, что эту проблему можно решить путем внесения изменений и дополнений в Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" в части расширения перечня оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий. Они должны проводиться независимо от наличия оперативной или любой другой информации. Следует законодательно закре-

пить возможность проведения оперативно-розыскных мероприятий для выявления первичных сведений о преступлениях и лицах, к ним причастных. В конце концов, это соответствует самой сущности оперативно-розыскной деятельности как деятельности разведывательной.

Научный руководитель – Шляхтин Е.П.

Р.Ш. Сабирова

курсант 3 курса

171 учебной группы

Участие педагога при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Исследуя участие педагога в уголовном судопроизводстве, необходимо проанализировать основания его привлечения к производству по уголовному делу. Н.Е. Павлов писал: « Для участников уголовного процесса характерно то, что они все перечислены в УПК. ...Отличительной их чертой является то, что они действуют при производстве по уголовному делу»¹. Действительно, в УПК РФ указано много лиц, принимающих участие в производстве по уголовному делу. Вместе с тем, в главах 5-8 уделяется внимание суду, сторонам процесса, но лишь 5 иных участников удостоились того, чтобы их процессуальному статусу была посвящена отдельная норма. Среди них отсутствует педагог.

Однако в ст. 191, ст. 280 и ст. 425 УПК РФ, регламентирующих порядок проведения допроса несовершеннолетних, законодатель указал на возможность участия педагога при проведении указанного следственного действия. Необходимо обратить внимание на то, что законодатель по-разному подошел к вопросу участия педагога при проведении допроса несовершеннолетнего в зависимости от его процессуального статуса.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 191 УПК РФ педагог в обязательном порядке должен участвовать при допросе несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет. В случае, если несовершеннолетний свидетель или потерпевший достиг возраста четырнадцати лет, то участие при его допросе педагога зависит от усмотрения следователя.

Таким образом, основанием для обязательного участия педагога при допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего является не достижение им возраста 14 лет. Во всех остальных случаях решение вопроса о приглашении педагога для участия в допросе отдается на усмотрение следователя. На наш взгляд, норма, содержащаяся в ч. 1 ст. 191 УПК РФ, имеет дискриминационный характер применительно к несовершеннолетним свидетелям и потерпевшим, поскольку по достижении ими 14 лет они остаются незащищенными. Следователь их может допрашивать без педагога и без закон-

¹ Павлов Н.Е. Субъекты уголовного процесса. М.: Новый юрист, 2004. С. 74.

ного представителя. У законного представителя есть право присутствовать при допросе, но, как показывает практика, оно не всегда реализуется, кроме того, законные представители не всегда способны адекватно оценивать происходящее, тем более преступление, совершенное в отношении их ребенка. Полагаем, что допрос несовершеннолетних в возрасте до 16 лет должен в обязательном порядке вестись в присутствии лица, которое будет защищать его интерес в ходе допроса. В качестве данного лица может выступать либо педагог, либо законный представитель. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в возрасте от 16 до 18 лет участие законного представителя или педагога должно зависеть от желания несовершеннолетнего. Мы исходим из того, что несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый имеет при проведении следственного действия профессионального защитника, который обязан оказывать ему помощь и защищать его права и законные интересы. Несовершеннолетний потерпевший или свидетель обладают такой же возрастной недостаточностью, какой обладает несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый, логично, что они должны обладать правом на компенсацию их возрастной недостаточности участием лица, которое способно оказать им помощь. В качестве таких лиц, на наш взгляд, могут выступать педагоги и законные представители.

С.П. Щерба отмечает: «Поводом для участия педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является ходатайство защитника либо инициатива следователя или дознавателя. При этом важно, чтобы соответствующий педагог или психолог обладал специальными познаниями в области детской или юношеской психологии и имел опыт работы по обучению и воспитанию несовершеннолетних такого возраста». ¹Интересно, что в ч. 4 ст. 425 УПК РФ отмечено: «Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника или по собственной инициативе». Возникает вопрос: о допросе какого подозреваемого, обвиняемого идет речь? Ведь если он не достиг возраста 16 лет, то участие педагога обязательно, при этом не нужно чьих-либо ходатайств. Применительно к несовершеннолетним, достигшим возраста 16 лет, не имеющим психических и физических недостатков, возникает вопрос: в связи с чем им предоставляется педагог? У данных несовершеннолетних будет присутствовать при допросе защитник. Если они не страдают какими-либо расстройствами, то должна быть обоснованная инициатива кого-либо из участников, но данное положение должно найти свое отражение в законе.

Несовершеннолетний свидетель и потерпевший не только сами нуждаются в защите, но и необходимо учитывать, что от их показаний может зависеть судьба других лиц, которых они изобличают своими показаниями. Необходимо учитывать и тот факт, что очень часто несовершеннолетний свиде-

¹ Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2004. С. 551.

тель в последующем приобретает процессуальный статус обвиняемого. Возникает сложная ситуация: первоначально данный несовершеннолетний был допрошен без участия педагога, а как только его процессуальный статус изменился, то участие педагога стало обязательным. Представляется, что участие педагога при допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в возрасте до 16 лет является гарантией их психологической защищенности. Полагаем, что законодатель должен предусмотреть обязательное участие педагога при допросе несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, независимо от усмотрения следователя.

Законодатель указал только одно следственное действие, при котором в уголовном судопроизводстве должен принимать участие педагог, - это допрос. На наш взгляд, данная позиция ничем не обоснована. Полагаем, что педагог должен принимать участие при проведении тех следственных действий, в процессе которых получают информацию от несовершеннолетних, когда для ее получения необходимо получить показания или объяснения. В связи с чем мы поддерживаем мнение тех авторов, которые настаивают на расширении перечня следственных действий, в которых должен принимать участие педагог. С.В. Тетюев отстаивает мнение о том, что педагог (психолог) должен участвовать не только в допросах, но и в других следственных действиях с участием несовершеннолетних (в первую очередь, в очной ставке, проверке показаний на месте, предъявлении для опознания).¹

Полагаем, что необходимо внести дополнения в УПК РФ, предусмотрев обязательное участие педагога при допросе несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, независимо от их процессуального статуса.

Необходимо вести положение об обязательном участии педагога при проведении с несовершеннолетними в возрасте до 16 лет следственных действий, которые связаны с получением информации от несовершеннолетних в форме дачи показаний или объяснений (допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, опознание). При проведении иных следственных действий вопрос об участии педагога должен отдаваться на усмотрение следователя.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

Р.Ш. Сайфутдинов

курсант 4 курса

161 учебной группы

Судебно – психиатрическая экспертиза несовершеннолетних

По уголовному законодательству РФ подростковый возраст, или возраст от 14 до 18 лет, является возвратом относительной уголовной ответственности. Подростки в силу естественной возрастной психической и социальной

¹ Тетюев С.В. Обстоятельства, исключающие участие педагога (психолога) в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2006. № 6. С. 89.

незрелости не могут в полной мере осознавать усложняющиеся законы и правила поведения в обществе, логически обосновать свои действия. Они недостаточно знают правовые нормы и не всегда правильно ими пользуются. У них также отмечаются незрелость волевых функций, несформированность критических способностей (оценка и самооценка) и способностей адекватно прогнозировать последствия своих действий. Поэтому при любых сомнениях в психической полноценности подростка - правонарушителя, соответствии паспортному возрасту, при возникновении иных вопросов, требующих специальных познаний в области детской и подростковой психологии, его необходимо направить на судебно - психиатрическую или комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

В практике судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних наиболее часто встречаются расстройства личности и психопатоподобные состояния, обусловленные перенесенными в детском возрасте травмами мозга и инфекционными заболеваниями (энцефалиты, менингоэнцефалиты). Преобладают различные поведенческие реакции: протест, отказ, агрессия, попытки самоубийства, отказ от подчинения.

Ведущее место среди подростков, направляемых на судебно - психиатрическую экспертизу, занимают лица с повышенной возбудимостью, у которых в пубертатном периоде появляются грубость, непослушание, раздражительность. Реже встречаются патологически замкнутые (аутичные) подростки, у которых пубертатный период проявляется в повышенной склонности к мудрствованию, резонерству, философствованию, а также психастенические личности с повышенной тревожностью, мнительностью, боязнью заболеть, умереть, с обидчивостью, ранимостью, с легко возникающим состоянием подавленности и раздражительности.

В тех случаях, когда при судебно-психиатрической экспертизе выявляются выраженные расстройства личности, исключающие возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, имеются основания для признания подростка невменяемым. При этом клиническими критериями судебно-психиатрических оценок глубины личностных расстройств являются патологическая внушаемость, некорригируемость поведения, невозможность адаптации, склонность к частным ухудшениям состояния расстройства критических способностей.

От психопатий (расстройств личности) следует отличать психопатоподобное поведение подростков с педагогической и социальной запущенностью, полноценная адаптация у которых к социальной среде нарушена не вследствие болезненных или личностных расстройств. Они склонны к немедленному удовлетворению своих потребностей, любят развлечение, праздность, риск, авантюры, приключения.

Важное значение в судебно - психиатрической экспертизе имеют также расстройства влечений у подростков - правонарушителей. Сюда относятся стремление к бродяжничеству, поджогам, сексуальным извращениям, зло-

употребление психоактивными веществами (алкоголь, наркотики, лекарственные препараты).

Собственно психозы составляют небольшой процент среди проходящих судебно-психиатрическую экспертизу подростков. Шизофрения встречается редко. В некоторых случаях обращают на себя внимание безмотивный, импульсивный характер общественно опасного действия, отсутствие сколь-нибудь адекватной реакции на противоправный поступок, негативизм, оторванные от реальности фантазии, проявление холодности, неприязни, враждебности к родителям, убежденность в том, что они не родные.

При диагностике шизофрении в подростковом возрасте принимается решение о невменяемости, поскольку в таких случаях установление диагноза шизофрении – это и констатация медицинского критерия невменяемости. Следует иметь в виду и то обстоятельство, что по истечении подросткового возраста, в случае значительного улучшения психического состояния и формирования стойкой ремиссии (практическое выздоровление), при совершении новых правонарушений возможны экспертные заключения о вменяемости.

В судебно-психиатрической клинике подросткового возраста сравнительно редко встречается эпилепсия. Для эпилепсии детского возраста характерны побеги из дома в состоянии дисфории. Во время таких побегов могут совершаться общественно опасные действия.

Очень часто при судебно-психиатрических экспертизах несовершеннолетних психиатры имеют дело с органическими поражениями мозга и среди них с последствиями энцефалитов, иногда врожденным сифилисом, остаточными явлениями травм мозга, что, в свою очередь, может вызывать психопатоподобные состояния у подростков. Эти состояния, как правило, отличаются двигательной расторможенностью, эмоциональной возбудимостью, импульсивностью поступков, гиперсексуальностью, расторможенностью влечений.

Существенное значение в практике судебно-психиатрической экспертизы подростков имеет умственная отсталость. Чаще всего это лица с дебильностью, которые в качестве пассивных правонарушителей используются взрослыми или психически здоровыми подростками. Иногда психиатрам – экспертам приходится давать экспертные заключения о психическом состоянии подростков – потерпевших, реже свидетелей и их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

Научный руководитель – Вердиев М.А.

Р.В. Салимов

курсант 4 курса

161 учебной группы

Проблемы оценки допустимости показаний обвиняемого

Согласно ст. 74 УПК, одним из основных видов доказательств в уголовном судопроизводстве являются показания обвиняемого. При этом для того,

чтобы наиболее полно использовать данный вид доказательства в уголовном судопроизводстве, нужно, чтобы данный вид доказательства обладал критерием допустимости. Это означает, что данное доказательство должно быть получено без нарушения положений закона. При этом как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией права человека и гражданина или установленный законом порядок их собирания, а также их собирание и закрепление осуществлено ненадлежащим лицом или органом, либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами.¹ Если рассматривать критерий допустимости доказательств в рамках выбранной темы, то возникает вопрос: должна ли норма, предусмотренная п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ, кроме протокола допроса обвиняемого распространяться на результаты других следственных действий (очных ставок, следственного эксперимента и т.д.), выполненных в отсутствие защитника по причине отказа от него в соответствии со ст.52 УПК РФ?

Правильный ответ связан с корректным определением процессуальной формы доказательств. В данном случае показаний обвиняемого.

Протоколы следственных действий - процессуальные документы, в которых излагаются ход и результаты следственных действий. Все сообщения обвиняемого по поводу известных ему обстоятельств совершения преступления оцениваются как допустимые, если они зафиксированы в виде показаний, сделанных при допросе.

В этой связи хотелось бы привести мнение некоторых правоведов. Как отмечает Н. В. Григорьева, из любого протокола следственного действия в соответствии с законом допускаются к исследованию лишь обстоятельства и факты, которые установлены в процессе самого следственного действия. Так, объяснения подозреваемого или обвиняемого не должны вноситься в протоколы осмотра места происшествия и следственного эксперимента. А если они внесены, то не должны оглашаться в суде и исследоваться.²

Учитывая все вышесказанное, данные, сообщенные подозреваемым, обвиняемым, например, в ходе очной ставки, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, осмотра, выемки, показаниями в процессуальном смысле не являются. Поэтому нельзя распространять положения п.1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ на иные, кроме допроса, следственные действия, выполненные в отсутствие защитника, если подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника и отказ оформлен надлежащим образом.

Выход из сложившейся ситуации видится в уточнении п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ. Необходимо указать, что недопустимыми являются не любые показания

¹ О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.95 №8.

² Григорьева Н. В. Исключение из разбирательства дела недопустимых доказательств // Российская юстиция. 2005. № 11. С. 6.

подозреваемого, обвиняемого, данные в отсутствие защитника, а только те из них, что даны им при допросе.

Научный руководитель – Хайдаров А.А.

А.В. Сатдинов

курсант 4 курса

161 учебной группы

Прослушивание телефонных переговоров

Прослушивание телефонных переговоров – это оперативно-техническое мероприятие, заключающееся в негласном прослушивании и аудиозаписи телефонных переговоров проверяемых лиц, ведущихся по абонентским телефонным линиям связи, осуществляемое с использованием специальных технических средств.¹ Право человека на тайну телефонных переговоров является одним из неотъемлемых и неотчуждаемых прав личности. Однако интересы расследования преступлений иногда обязывают соответствующие государственные органы ограничивать гражданина в указанном праве. Так как данное ОРМ существенно ограничивает конституционные права и интересы граждан, то в соответствии с ч.2 ст. 8 ФЗ «Об ОРД» может осуществляться только на основании судебного решения, при наличии информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, по которому обязательно производство предварительного следствия.

Итоговым документом прослушивания телефонных переговоров, как правило, является рапорт оперативника (иногда справка, объяснение гражданина-участника прослушивания телефонных переговоров и др.). К рапорту могут прилагаться как фонограммы телефонных переговоров, так и иные технические носители информации. Несмотря на неоднократные попытки законодателя разрешить все спорные вопросы, касающиеся прослушивания телефонных переговоров, анализ практики показывает обратное: увеличивается число случаев, когда граждане необоснованно ограничиваются в своем праве на тайну телефонных переговоров.

Учитывая специфику такого следственного действия, как контроль переговоров, а также прослушивания телефонных переговоров как оперативно-розыскного мероприятия, необходимо специальное правовое регулирование отношений, возникающих между правоохранительными органами, судом и гражданином, чье право на тайну телефонных переговоров будет ограничено.

Целью настоящей работы является выявление и преодоление пробелов действующего законодательства, что должно содействовать совершенствованию вопросов о правовом регулировании прослушивания телефонных переговоров в рамках оперативно-розыскной деятельности и в процессе предва-

¹ Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть: курс лекций, М., 2000.

рительного расследования; выработка предложений и рекомендаций по внесению изменений и дополнений в отдельные нормативные акты.

1) Предлагается ввести в ст. 186 УПК РФ и ст. 8 закона «Об ОРД» следующие условия, которые позволили бы не допускать необоснованного ограничения прав личности: а) не должны разглашаться какие-либо данные о частной или личной жизни лица, если это существенно повлияет на благополучие его семьи и близких родственников; б) допустимость разглашения тех или иных данных должна определяться только судом в строгом соответствии с необходимостью всестороннего, полного и объективного исследования материалов дела; в) полученные данные не должны использоваться правоохранительными органами в целях оказания давления на лицо с тем, чтобы, к примеру, добиться признательных показаний, получить нужные сведения и т.п.; г) доступ к сведениям личного характера должен, по возможности, осуществляться одними и теми же должностными лицами в период всего производства по делу с тем, чтобы не допустить неправомерной утечки такого рода информации.

2) Предлагается включить в ст. 186 УПК РФ и ст. 8 закона «Об ОРД» перечень, содержащий цели, в соответствии с которыми необходимо производство контроля и прослушивания телефонных переговоров. Он может проводиться для: выявления данных, необходимых для раскрытия совершенного преступления; обнаружения данных, свидетельствующих о готовящемся преступлении; выявления лиц, состоящих в коррумпированных связях с обвиняемым или подозреваемым. Четкое закрепление вышеназванных целей поможет определить, какие именно сведения необходимо получать при помощи прослушивания или контроля телефонных переговоров. Такого рода ограничения будут способствовать также предотвращению необоснованного вторжения в частную жизнь гражданина, так как подобная информация не будет рассматриваться правоохранительными органами с точки зрения значимости для расследования по уголовному делу.

Делая вывод, следует отметить, что права личности являются приоритетным объектом охраны государства. Признание прав человека высшей ценностью означает, что в случае коллизии прав человека и других конституционно защищаемых ценностей, даже таких, которые относятся к основам конституционного строя, приоритет следует отдавать правам человека. В частности, законодатель в первую очередь обязан соблюдать и защищать права человека, а затем уже другие принципы, составляющие основы конституционного строя.

Научный руководитель – Шляхтин Е.П.

И.Г. Сафаров
курсант 3 курса
172 учебной группы

Сущность правового института досудебного соглашения со следствием

Рассматривая правовую сущность главы 40-1 УПК РФ, то есть института досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием, в совокупности с другим взаимосвязанным с ним институтом особого порядка принятия судебного решения, необходимо указать, что существует легитимное определение института, предусмотренного главой 40-1 УПК РФ: досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения, то есть подозреваемый или обвиняемый берет на себя обязательство оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, в обмен на существенное снижение наказания в соответствии с ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ.

В науке уголовного процесса помимо этого выдвинуто несколько точек зрения в отношении не только института досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием, но и совокупности правовых институтов досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием и особого порядка судебного разбирательства, то есть института особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

С точки зрения Л.В. Головки, институт особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляет собой вариант сделки с правосудием или сделки о признании вины.¹

Совершенно другого взгляда об указанном правовом институте придерживаются А.С. Александров и И.А. Александрова, которые считают, что особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве создал совершенно новую квалифицированную разновидность деятельного раскаяния.²

По мнению А.В. Смирнова, особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве необходимо разграничивать как от сделок о признании вины, так и от квалифицированной разновидности деятельного раскаяния,³ тем самым указывая, что этот

¹ Головка Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб., 2002. С. 194.

² Александров А.С. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ // Уголовный процесс. 2009. № 8. С. 3.

³ Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. 2009. № 10. С.5-6, 9-10.

правовой институт совершенно новый для уголовного процесса РФ, хоть и сочетает некоторые элементы других институтов.

Как полагаем, гл. 40-1 УПК РФ в российском уголовно-процессуальном праве создан не просто аналог «сделок о признании вины» или правовой институт расширенной формы деятельного раскаяния, а совершенно новый правовой институт и механизм, в чем мы отчасти соглашаемся с А.В. Смирновым. По нашему мнению, в законодательстве РФ появился правовой институт, сочетающий в себе отдельные элементы и признаки как «сделок о признании вины» (признание вины в совершении преступления, замены уголовного наказания менее строгим наказанием, переговорный процесс между сторонами обвинения и защиты), так и деятельного раскаяния (активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления), а также упрощенного порядка судопроизводства, так как судебное решение в случае применения данной процедуры будет принято в особом порядке. Тем самым этот правовой институт будет способствовать совершенствованию и изменению уголовно-правовой политики государства, следовательно, предоставляя новые формы, методы и способы противодействия все изменяющейся преступности. Однако насколько успешно будет функционировать этот инструмент противодействия преступности, зависит, в первую очередь, от деятельности правоохранительных органов и судов.

Таким образом, институт, предусмотренный гл. 40-1 УПК РФ, во многом уникальный, сложный пока еще и с определенными противоречиями, требующий правоприменительной практики и дальнейшего отчасти как концептуального, а также редакционно-технического его совершенствования.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

Л.И. Степанова
студентка 5 курса
152 учебной группы

Участие прокурора в исследовании доказательств

Прокурор – основной субъект доказывания, осуществляющий уголовное преследование. Без прокурора уголовное дело не может быть передано на рассмотрение суда, он утверждает обвинительное заключение и обеспечивает поддержание в суде государственного обвинения. Суть судебного следствия с точки зрения доказывания заключается в исследовании представленных доказательств. Прокурор в самом начале судебного следствия определяет свою цель, задает программу судебного следствия. Часть 2 ст. 274 УПК РФ в соответствии с принципом состязательности устанавливает, что первой предоставляет доказательства сторона обвинения. Право прокурора первым допрашивать потерпевшего и свидетелей, вызываемых по списку, приложенному к обвинительному заключению, рассматривается в литературе как одна из га-

рантий, обеспечивающих выполнение возложенных на него задач, дающая суду возможность сохранить объективность и беспристрастность как предпосылку для правильного разрешения дела.

Доказывающий обвинение в суде прокурор свободен в выборе средств и способов этой деятельности, самостоятелен в представлении и исследовании доказательств. Ни одно доказательство не может быть навязано прокурору. Непосредственность судебного разбирательства реализуется путем допроса государственным обвинителем в ходе судебного следствия свидетелей и потерпевших.

До 5 июня 2007 г. прокурор мог принять решение об изменении объема обвинения, квалификации действий обвиняемых, мог дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Основаниями для такого решения являются: отсутствие надлежащего обоснования вины обвиняемого; указание только на виды источников доказательств, без раскрытия их содержания; неуказание в списке лиц, подлежащих вызову в суд со стороны защиты, всех необходимых свидетелей; ошибки в квалификации и т. д. Однако изменения, внесенные в УПК РФ Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ, по непонятным причинам убрали из статьи 221 указание на право прокурора об изменении объема обвинения, квалификации действий обвиняемых и даже список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание.

Получается, что государственное обвинение формируется не прокурором, а следователем, а позиция прокурора по названным выше вопросам не может отличаться от позиции следователя, и он обязан именно такое обвинение представлять в суд и обосновывать его. Такое положение дел не может быть признано справедливым.

На основании изложенного мы считаем, что ныне действующий УПК РФ значительно сузил круг полномочий прокурора, касающихся относительно принятия решений по уголовному делу, и связал позицию прокурора с мнением следователя. Поэтому необходимо внести изменения в статью 221 «Решение прокурора по уголовному делу» УПК РФ.

А именно в статье 221 изменить пункт 1–2 следующего содержания:

«1-2. Прокурор может составить новое обвинительное заключение и прекратить уголовное дело либо уголовное преследование в отношении отдельных обвиняемых полностью или частично. Также возвратить уголовное дело следователю для производства дополнительного следствия».

Не менее важной остается проблема восполнения доказательств обвинения, которая встала особенно остро после упразднения института возврата уголовного дела для дополнительного расследования в связи с неполнотой предварительного расследования, недостаточностью доказательств обвинения. Указанное изменение было следствием расширения принципа состязательности и изменения процессуального статуса суда. Однако статья 6 УПК РФ по-прежнему обязывает государственные органы предпринять все меры, предусмотренные УПК, для защиты прав и законных интересов лиц, потер-

певших от преступлений. Мы считаем, что следует предусмотреть в законе новые механизмы в этом направлении.

Разделение предварительного и судебного следствия является условным, из этого правила можно предусмотреть исключения. Например, по ходатайству прокурора – государственного обвинителя суд может отложить судебное разбирательство. Прокурор же в это время может организовать производство отдельных следственных действий с целью получения новых доказательств взамен утраченных или признанных в суде недопустимыми по каким-либо причинам. Состязательность не должна быть абстрактной, она должна способствовать защите прав в первую очередь потерпевших.

При этом можно предусмотреть возможность производства следственных действий следователем по поручению прокурора в рамках судебного следствия только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Изменения могут быть внесены в статьи 246 «Участие обвинителя» и 253 «Отложение и приостановление судебного разбирательства» УПК РФ.

Так, в статью 246 внести новый пункт 6-1 следующего содержания:

«6-1. В случае признания доказательств, подтверждающих обвинение недостаточными, государственный обвинитель вправе заявить ходатайство об отложении судебного разбирательства в целях производства следственных действий, производство которых вправе поручить следователю».

В статье 253 ввести новую часть 2 следующего содержания:

«2. По ходатайству государственного обвинителя суд вправе принять решение об отложении судебного разбирательства в целях получения новых доказательств, подтверждающих обвинение. При этом суд определяет срок возобновления судебного заседания, который в любом случае не может быть больше 20 дней с момента принятия решения об отложении судебного разбирательства». При этом части 2, 3, 4 статьи 253 УПК РФ, соответственно, считать частями 3, 4, 5.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

Т.Н. Уразаев
курсант 4 курса
161 учебной группы

Сибирская язва – потенциальное оружие террористов

В настоящее время на фоне участвовавших террористических актов в современном обществе появилась необходимость детального изучения данного вопроса для защиты собственной и общественной безопасности.

Элементарные понятия в этом вопросе необходимы для решения следующих актуальных задач: 1) умение прогнозировать последствия применения бактериологического оружия; 2) умение оценивать текущее состояние пострадавших; 3) умение проводить первичные мероприятия, направленные на повышение вероятности выживания пострадавших или на уменьшение риска возникновения осложнений; 4) умение объективно оценивать состоя-

ние пострадавших.

Основу поражающего действия биологического оружия составляют биологические средства - специально отобранные для боевого применения биологические агенты, способные вызывать у людей, животных, растений массовые тяжелые заболевания (поражения). Одними из основных БА являются бактерии - одноклеточные микроорганизмы, которые в споровой форме обладают очень высокой устойчивостью к высушиванию, недостатку питательных веществ, действию высоких и низких температур и дезинфицирующих средств. Из патогенных бактерий способностью образовывать споры обладают возбудители сибирской язвы, ботулизма, столбняка и др. К классу бактерий относятся возбудители большинства наиболее опасных заболеваний человека, таких, как чума, холера, сибирская язва и др.

Сибирская язва – общее острое инфекционное заболевание домашних животных и людей. Заболевание у человека характеризуется высокой температурной реакцией и образованием на коже и слизистых оболочках специфических карбункулов либо развитием воспалительных изменений в легких или кишечнике с явлениями кровоточивости. Возбудитель сибирской язвы - крупная палочка с как бы обрезанными краями, хорошо растущая в простых питательных средах. Во внешней среде палочка образует споры. Они сохраняют свою жизнеспособность в течение длительного времени (в почве и воде - на многие месяцы и даже годы). Споры сибиреязвенного микроба устойчивы к воздействию высокой температуры и дезинфицирующих веществ.

Человек может заразиться сибирской язвой при уходе за больными животными, соприкосновении с предметами и сельскохозяйственными продуктами, кожами, шерстью, зараженными спорами, употреблении в пищу зараженного мяса. Можно заразиться и при вдыхании пыли, содержащей споры возбудителя. В летнее время можно заболеть от укуса слепней и мух-жигалок.

Сибирская язва в зависимости от пути проникновения возбудителя в организм человека может быть кожной, легочной и кишечной формы. Больные сибирской язвой, особенно легочной и кишечной формы, опасны для окружающих и изолируются. Заболевание начинается через 2-3 дня после заражения, иногда через несколько часов, 8 суток и позже. Такие колебания в сроках начала заболевания зависят от состояния организма, пути заражения человека и количества микробов, попавших в его организм.

Кожная форма сибирской язвы начинается с появления на месте внедрения микробов красного зудящего пятнышка, оно вскоре превращается в плотный узелок. Через несколько часов на вершине узелка образуется пузырек, наполняющийся постепенно кровянистой жидкостью. Пузырек лопается, и на его месте появляется черная корочка-участок омертвевшей кожи. Вокруг этого места возникают новые пузырьки, которые проходят тот же цикл развития. Так образуется сибиреязвенный карбункул. Кожа вокруг карбункула воспаляется и становится красной, появляется большая отечность. Одновременно с развитием сибиреязвенного карбункула повышается температура. У

некоторых больных уже на второй день болезни она достигает 40-41°C. Общее состояние организма тяжелое. У больного недомогание, разбитость, головные боли, бессонница, тоскливое настроение. При благоприятном исходе после шестого дня болезни температура снижается до нормы, отек пропадает, карбункул постепенно рассасывается, корочки отпадают, язва рубцуется.

Сибирязвенный карбункул чаще всего развивается на открытых участках кожи: на руках, лице, голове. Сибирская язва кожной формы без лечения заканчивается смертью в 5-15% случаев заболеваний. Сибирязвенное воспаление легких развивается при попадании микробов в дыхательные пути. Это очень тяжелая форма заболевания и протекает с признаками сильного отравления микробными ядами. Начинается она с озноба и быстрого подъема температуры до 40° и выше. Одновременно появляются стеснение в груди, кашель, колющие боли в боку, насморк, слезотечение; голос становится хриплым. Кашель сопровождается выделением жидкой кровянистой мокроты. Без лечения заболевание часто заканчивается смертью больного.

Кишечная форма сибирской язвы возникает при заражении через рот. При этой форме болезни наблюдается тяжелое воспаление кишечного тракта, чаще тонких кишок, образуются язвы. Болезнь развивается остро: появляются сильные режущие боли в животе, рвота желчью с примесью крови, вздутие живота, частый кровавый жидкий стул. При легочной и кишечной форме температура тела высока и болезнь на 3-5-е сутки часто заканчивается смертью.

Для профилактики заболевания применяют живую сибирязвенную вакцину СТИ. Прививку делают людям и животным в районах, где бывают вспышки этой болезни. Лечат больных сибирской язвой пенициллином или биомицином. Раннее начало лечения дает хорошие результаты. В тяжелых случаях больному одновременно с антибиотиками вводится сибирязвенная лечебная сыворотка.

Научный руководитель – Вердиев М.А.

В.В. Филипов
курсант 3 курса
071 учебной группы

Способ получения свидетельских показаний как условие их допустимости

Часть 1 ст. 79 УПК РФ определяет показания свидетеля в современном уголовном процессе как сведения, сообщенные на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде. Таким образом, допустимым, с точки зрения законодателя, способом получения показаний свидетеля является допрос.

Допрос - это способ опосредованного познания обстоятельств преступления; это такой вид общения, содержанием которого является процесс получения от допрашиваемого информации об известных ему обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по уголовному делу; это процесс получе-

ния от допрашиваемого информации о преступлении в соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законом¹.

Указания на то, что показания свидетеля могут быть получены в ходе иного следственного действия (помимо допроса), в ст. 79 УПК РФ не содержится. Однако это доказательство формируется также и в ходе очной ставки с участием свидетеля, поскольку правила производства указанного следственного действия (ст. 192 УПК РФ) предусматривают, что лица, между которыми она проводится, согласно ч. ч. 2, 4, 5 ст. 192 УПК РФ, допрашиваются. Кроме того, ч. 2 ст. 192 УПК РФ устанавливает правило, согласно которому "допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания".

О том, что очная ставка по своей сущности является разновидностью допроса, не раз отмечалось в научной литературе.

Так, В.М. Савицкий и А.М. Ларин дают следующее определение очной ставки: "Очная ставка - следственное и судебное действие, представляющее собой попеременный допрос двух ранее допрошенных лиц из числа обвиняемых, подозреваемых, свидетелей, потерпевших в самых разных комбинациях". Тот факт, что такой вид доказательств, как показания свидетеля, появляется не только в результате допроса, но и в результате очной ставки, отмечают многие современные авторы.

В.Н. Григорьев, А.В. Победкин и А.В. Яшин отмечают, что показания свидетеля "формируются также и в ходе очной ставки с участием свидетеля, поскольку очная ставка - не что иное, как одновременный допрос двух участников процесса"².

Действующий УПК РФ, с одной стороны, четко указывает, что показания свидетеля - сведения, сообщенные на допросе в ходе досудебного производства или в суде, с другой - требует от правоприменителя предупреждать свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. ст. 307, 308 УК РФ (ч. 5 ст. 164 УПК РФ) в ходе любых следственных действий, в которых он принимает участие. Таким образом, некоторую неясность в определение показаний свидетеля внес сам законодатель³.

Проблема правильного уяснения способа получения показаний свидетеля имеет междисциплинарный характер, поскольку Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за ряд преступлений против правосудия, связанных с формированием показаний (ст. ст. 307, 308 УК РФ). Если не определиться с вопросом о способах получения показаний в уголовно-процессуальном и уголовно-правовом смыслах, то привлечение к

¹ Попов Д.В. Надлежащий источник свидетельских показаний как необходимое условие их допустимости. Самара, 2007.

² Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2008. С. 187.

³ Способ получения свидетельских показаний как условие их допустимости. Доступ «КонсультантПлюс».

ответственности за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, допущенных в ходе любых иных следственных действий, кроме допроса, представляется невозможным¹.

Исходя из смысла ч. 5 ст. 164 УПК РФ, напрашивается вывод о возможности формирования показаний в ходе любых следственных действий, где существует возможность сообщения сведений, относящихся к предмету доказывания (например, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания). В подтверждение такого вывода следует привести мнение авторитетных авторов некоторых комментариев к УК РФ, где показания в смысле ст. 307 УК РФ понимаются как сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному либо гражданскому делу, влияющие на разрешение дела по существу. Таким образом, действующий уголовный закон не регламентирует способ получения показаний свидетеля. Следовательно, УК РФ допускает привлечение к уголовной ответственности свидетелей, давших заведомо ложные показания в ходе любых следственных действий, в которых существует возможность сообщения сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в суде либо при производстве предварительного расследования.

Анализируя вышеизложенное, представляется целесообразным предложить следующее нормативное определение показаний свидетеля: "Показания свидетеля - это сведения о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, сообщенные им на допросе, а также при производстве иных следственных и судебных действий с его участием, проведенных в ходе досудебного и (или) судебного производства в соответствии с требованиями уголовно – процессуального законодательства".

Данное определение, по нашему мнению, в большей степени отвечает современной природе уголовного судопроизводства, положениям теории доказывания и потребностям правоприменительной практики.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в качестве допустимых способов получения показаний свидетеля следует признавать любые следственные действия, при производстве которых существует возможность сообщения сведений, относящихся к предмету доказывания (допрос, очная ставка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте).

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

Д.И. Филиппов
курсант 3 курса
071 учебной группы

Проблемы асимметрии уголовно-процессуальных статусов потерпевшего и обвиняемого в досудебном производстве

На протяжении многих лет интересы потерпевших не являлись предметом особой заботы и правовой защиты. Органы предварительного расследо-

¹ Способ получения свидетельских показаний

вания зачастую проявляли пренебрежительное отношение к выполнению предписаний действующего законодательства по обеспечению прав жертв преступлений. Несмотря на то что, потерпевший — это одна из центральных фигур предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, особенно если речь идет о преступлении против личности.

На фоне гиперболизации прав обвиняемого интересы потерпевших от преступления, интересы правосудия оказались на втором плане. И эта односторонность стала очевидна. Отдельные исследователи все настойчивее стали обращать внимание на незащищенное положение потерпевшего. Права последнего оказались значительно уже прав обвиняемого. Меры по обеспечению его безопасности, возмещению имущественного, морального вреда почти не принимаются. И.И. Карпец совершенно справедливо отмечал: «Строить теорию о правах человека в уголовном процессе, лишь отталкиваясь от личности совершившего преступление, и говорить о его правах - глубокая ошибка, хотя внешне выглядящая весьма гуманистично. Такая односторонняя теория чревата и еще одним подтекстом: презюмируется, органы расследования - нарушители законности...».¹

Весьма актуальной стала проблема «защиты потерпевшего от обвиняемого и его связей». Одностороннее развитие уголовно-процессуального законодательства привело к тому, что некогда основополагающий принцип неотвратимости уголовной ответственности затмили громкие лозунги о правах. В результате под угрозу была поставлена функциональная способность уголовного судопроизводства. Учитывая данные обстоятельства, в законодательство внесены некоторые коррективы. Так, согласно ст. 6 УПК РФ, назначением уголовного судопроизводства является, во-первых, защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и, во-вторых, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Проведя анализ процессуальных статусов обвиняемого и потерпевшего в РФ, на фоне зарубежного опыта мы пришли к выводу, что для сбалансирования прав и обязанностей обвиняемого и потерпевшего в российском уголовно-процессуальном законодательстве необходимо в первую очередь:

1. Представить ст. 42 УПК в следующей редакции: "Потерпевшим является физическое лицо, которому непосредственно преступлением либо приготовлением, покушением на преступление причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения ему преступлением, приготовлением, покушением на преступление вреда его имуществу и деловой репутации".

2. В ст. 42 УПК РФ ввести четкий момент признания лица потерпевшим (такой порядок был предусмотрен и в ст. 136 УПК РСФСР).

3. В законодательном порядке необходимо закрепить обязанность органов и должностных лиц, в производстве которых находится уголовное дело, уведомлять потерпевшего о принятии таких наиболее важных процессу-

¹ Карпец ЯИ. Дело, которому мы служим. М., 1999. С. 65.

альных решений, как заключение под стражу обвиняемого (подозреваемого) и освобождение из-под стражи. Думаем, данные меры также будут способствовать интересам обеспечения безопасности потерпевшего.

4. Изменить ст. 308 УК РФ, предоставив потерпевшему право давать показания в пределах, которые он сам признает достаточными.¹

5. Ч. 4 ст. 208 УПК РФ дополнить пунктом «в связи с болезнью или тяжелым состоянием потерпевшего, исключающего возможность его участия в предварительном следствии».

6. В ст. 46, 47 УПК РФ определить исчерпывающий перечень обязанностей подозреваемого, обвиняемого, акцентировать особое внимание лица, в производстве которого находится уголовное дело, на их разъяснении (в данной статье обязанности обвиняемого не упоминаются вовсе, для сравнения, в ст. 42 УПК дается перечень как прав, так и обязанностей потерпевшего); в ст. 53 УПК РФ "Полномочия защитника" процедурные обязанности защитника также отсутствуют.

В ст. 52 Конституции РФ установлено: "Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба". Для того чтобы данная норма Конституции РФ носила не декларативный характер и реально действовала, необходимо также:

1. Предоставить возможность потерпевшему иметь представителя с момента возбуждения уголовного дела и самому вступать в процесс. При этом в случае отсутствия материальных возможностей органы предварительного следствия, прокурор, суд вправе освободить потерпевшего полностью или частично от оплаты юридической помощи. Возмещение расходов по оказанию юридической помощи потерпевшего возложить на осужденного или лицо, в отношении которого уголовное дело прекращено по нереабилитирующим основаниям. Реализация этого предложения позволит исключить в правоприменительной практике запоздалое предоставление пострадавшему от преступления прав по защите его законных интересов. В случае неплатежеспособности лица, совершившего преступление, оплата труда адвоката должна производиться за счет государства.

2. Создать специальный государственный фонд для помощи и выплаты компенсации ущерба жертвам преступлений, частично направив на эти цели средства, поступающие в бюджет в связи с конфискацией ценностей и имущества осужденных, как это делается в ряде других стран (США, ФРГ и др.) Сделать это тем более необходимо потому, что в стране объективно созрела потребность в создании продуманной государственной системы (с привлечением общественных институтов), способной оперативно - организационно, структурно и материально - оказывать потерпевшим от преступлений хотя бы минимально необходимую помощь.

Воплотив эти предложения, на наш взгляд, процессуальные статусы обвиняемого и потерпевшего будут более сбалансированы между собой, а ст. 6

¹ Корнелюк О.В. Обеспечения прав и законных интересов потерпевших //Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2004. № 5. С. 21.

УПК РФ (Назначение уголовного судопроизводства), соответственно, в большей степени соответствовать реальности.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.

А.А. Хабибуллин
курсант 4 курса
162 учебной группы

К вопросу о процессуальной дисциплине адвоката как защитника

Ст. 15 УПК РФ провозглашает принцип состязательности сторон в уголовном процессе. При этом если полномочия и ответственность участников со стороны обвинения в законодательстве РФ определены, то полномочия защитника довольно-таки расплывчаты.

В сознании многих правоприменителей сформировалось стойкое заблуждение о том, что адвокат в своей работе вообще не обременен какими-либо правовыми ограничениями. Ошибочность такого мнения очевидна, однако требует специальной аргументации.

Прежде всего, необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства, установленный кодексом, является обязательным, не только для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, но и для иных участников уголовного судопроизводства.

Адвокат, как и любой участник судопроизводства, не вправе нарушать этот порядок. В его прямые обязанности входит соблюдение процессуальной дисциплины на протяжении всего производства по делу.

Если учесть задачи уголовного судопроизводства и правовую урегулированность положения защитников, то становится ясно, что все обвиняемые, адвокаты, потерпевшие и другие лица, независимо от характера дела, подчиняются велениям соответствующего органа уголовного судопроизводства (следователя, прокурора, суда).

При неподчинении защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено. Одновременно суд сообщает об этом в адвокатскую палату (ч. 2 ст. 258 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Закона об адвокатуре полномочия адвоката, участвующего, в том числе, в качестве защитника, доверителя в уголовном судопроизводстве, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством РФ, т.е. в данном случае - уголовно-процессуальным законодательством (ч. 1 ст. 6). При этом адвокат вправе совершать действия, не противоречащие законодательству РФ (п. 7 ч. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре). Соответственно, вполне правомерным будет следующее толкование данной нормы: "Адвокат не вправе совершать действия, противоречащие законодательству РФ". Кроме того, адвокат обязан исполнять требования закона об

обязательном участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда (п. 2 ч. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре). При этом за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законом об адвокатуре (ч. 2 ст. 7, п. 1 ч. 2 ст. 17) и Кодексом профессиональной этики.

К вопросу о процессуальной дисциплине для адвоката весьма интересной и значимой представляется одна из норм Кодекса профессиональной этики: "При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени, адвокат по возможности должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними взаимно приемлемое время" (ч. 1 ст. 14 Кодекса).

Нарушение адвокатом норм Кодекса этики, законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение к нему мер юридической ответственности, предусмотренных Законом об адвокатуре и Кодексом профессиональной этики, установленных собранием (конференцией) соответствующей адвокатской палаты (ч. 1 ст. 18 Кодекса).

Научный руководитель – Хайдаров А.А.

А.Р. Хатямова
курсант 3 курса
172 учебной группы

Проблема реализации состязательности в процессе собираания доказательств сторонами в уголовном процессе

Одной из обсуждаемой и дискутируемой проблемой в уголовно-процессуальной науке является проблема расширения принципа состязательности на досудебном производстве в плане установления подлинного равноправия сторон вплоть до равных прав по собиранию доказательств.

Собирание доказательств является одним из элементов уголовно-процессуального доказывания. Если рассматривать этот элемент через призму принципа состязательности, то стороны обвинения и защиты должны иметь равные права по собиранию доказательств не только в ходе судебного следствия, но и на стадии предварительного расследования.

Статьей 86 УПК РФ урегулированы круг участников, которые могут собирать доказательства, и их способы. Так, в части первой этой статьи указаны дознаватель, следователь, прокурор (суд пропускаем, так как он не относится ни к одной из сторон). Перечисленные участники относятся к стороне обвинения, и им закон, тем самым, предоставил возможность получения доказательств путем применения самого распространенного и действенного способа собирания доказательств – следственных действий.

В этой статье также указаны участники со стороны защиты – подозреваемый, обвиняемый, гражданский ответчик, его законный представитель (ч. 2 ст. 86), а также защитник (ч. 3 ст. 86). Так, защитник вправе собирать доказательства, но способы их получения не нашли достаточно четкого урегулирования, за исключением опроса лица с его согласия. По поводу способа получения защитником доказательственной информации в виде предметов, документов и иных сведений можно предположить, что он не может быть ничем иным, как запросом.

Так, в ст. 74 УПК РФ предусмотрен относительно исчерпывающий перечень видов доказательств. Но ни под один из них нельзя подвести доказательство, полученное защитником в результате опроса лица с его согласия. И это несмотря на то, что защитник собирает доказательства согласно ч. 3 ст. 86 УПК, а не просто сведения. Результаты предпринятого им опроса нельзя подвести под такой вид доказательства, как показания, поскольку они могут быть получены только в результате допроса, который вправе производить только следователь и дознаватель.

Возможность наделения адвоката-защитника правом самостоятельно собирать доказательства, наравне со стороной обвинения (проводить свое, "параллельное расследование"), поднимался еще в проекте Общей части УПК РФ 1994 г., подготовленном Государственно-правовым управлением Администрации Президента РФ не случайно¹. Можно, конечно, предположить, что законодатель правилами ч. 3 ст. 86 УПК РФ попытался предоставить защитнику право проводить собственное расследование, поскольку в ней указано право защитника именно собирать доказательства. Однако говорить о реальном существовании такого преждевременно. Вся проблема заключается в характере, в возможности получения доказательственной информации, а также в возможности ее закрепления.

Таким образом, на предварительном расследовании состязательность как принцип уголовного судопроизводства в полной мере не реализуется. В первую очередь, неравноправие сторон проявляется в неодинаковых возможностях по собиранию доказательств. Однако с этим положением нельзя мириться. Считаем, что изменения ч. 2 ст. 74, ч. 3 ст. 86 УПК РФ предоставят защищаемой стороне больше возможностей по отстаиванию своих интересов не только в суде, но на предварительном расследовании, что, несомненно, будет способствовать эффективности уголовного судопроизводства, реализации его назначения.

Научный руководитель – Гарифуллина А.Х.

¹ См.: Кудрявцев В.Л. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права. 2005. № 6. С. 44-50.

Р.Р. Шакиров

курсант 4 курса

161 учебной группы

Некоторые оперативно-розыскные аспекты борьбы со взяточничеством

Одним из наиболее опасных преступлений против государственной службы, особенно в органах местного самоуправления, получивших значительную распространенность, является взяточничество.

По российскому уголовному законодательству понятие «взяточничество» - собирательный термин, охватывающий собой два самостоятельных состава должностных преступлений против государственной службы - получение взятки (ст.290 УК РФ) и дача взятки (ст.291 УК РФ). Во всех случаях взятка - это незаконное вознаграждение материального характера, передаваемое должностному лицу за действие (или бездействие), которое оно должно было или могло выполнить с использованием своего служебного положения. Каждое из названных посягательств на указанные интересы в качестве оконченных деяний не может быть совершено само по себе, вне связи с другим преступлением.

Исключительно высокая степень общественной опасности получения взятки определяется тем, что оно резко деформирует нормативно установленный порядок осуществления некоторой частью нечестных должностных лиц своих служебных полномочий и тем самым грубо нарушает интересы государственной службы. Взятка является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции - опаснейшего криминального явления, которое подтачивает основы власти и управления, дискредитирует и подрывает их авторитет в глазах населения, остро затрагивает законные права и интересы граждан.¹

Анализ материалов практики и специальных исследований показывает, что в настоящее время коррупцией и взяточничеством сопровождаются процессы приватизации и управления государственной собственностью, лицензирования предпринимательской деятельности, регулирования внешнеэкономических и арендных отношений, распределение бюджетных средств в виде дотаций и кредитов и т.д. Традиционно остаются пораженными взяточничеством добывающая и перерабатывающая промышленность, образование, здравоохранение, строительство, коммунальное хозяйство, торговля и транспорт.

Важным резервом совершенствования оперативно-розыскной работы среди взяточников может стать создание аппарата специализированных источников негласной информации.² Анализ криминогенной ситуации, складывающейся в экономике страны, показывает, что, в первую очередь, они долж-

¹ О борьбе с коррупцией в системе государственной службы: указ Президента РФ от 4.04.1992г.

² Куликов А.В. Выявление и документирование взяточничества и коммерческого подкупа: методическое пособие. Калининград: КЮИ МВД России, 2000.

ны создаваться в сферах управления государственной собственностью; производства, оборота спирта и алкогольной продукции; денежного и валютного обращения; внешнеэкономической деятельности и т.д.

Для выявления лиц, могущих быть свидетелями, весьма полезным может оказаться тщательное изучение в процессе разработки характера взаимоотношений между разрабатываемыми взяточниками и их окружением. Другое важное направление документирования связано с выявлением предметов и документов, свидетельствующих о преступных действиях взяточников, и обеспечением их сохранности до возбуждения уголовного дела.

Изучение этих документов позволяет определить характер преступных действий взяточников, выявить лиц, причастных к деятельности, повлекшей получение - дачу взятки, а также граждан, в интересах которых действовали взяточполучатель и посредник. Чтобы взяточники не уничтожили изобличающие их документы, еще до возбуждения уголовного дела должны быть приняты меры к обеспечению их сохранности. Это достигается путем проведения оперативных комбинаций.

Важное значение для быстрого и полного раскрытия взяточничества имеет оперативно-розыскное обеспечение расследования данной категории дел, т.к. процесс доказывания по ним представляет большую сложность для следствия. Нередко, первоначально дав правдивые показания, взяточдатели, взяточполучатели и свидетели в дальнейшем (в ходе предварительного следствия или судебного разбирательства) меняют свои показания, отказываются от них.¹ Эта проблема приобретает особую остроту, когда взяточники с их неустановленными преступными связями остаются в процессе расследования на свободе. В подобных ситуациях практика довольно часто сталкивается с попытками противодействия расследованию, и в частности, с попытками воздействия на свидетелей, давших на предварительном следствии соответствующие обвинительные показания.

В связи с этим существуют определенные оперативно-розыскные меры негласного характера. Они осуществляются в целях выявления подобных фактов, в активной работе по их расследованию, пресечению и возможной нейтрализации их последствий.

Во многом суть проблемы состоит и в том, что пока так называемые «жертвы» не поймут своей решающей роли в данном преступлении, бороться с ним будет все так же сложно, а порой и безрезультатно. Необходимо, чтобы каждый понял, что нужно не только высказывать недовольство по поводу бессилия и бездействия правоохранительных органов, но и самому содействовать их работе. Пусть даже косвенно - не пытаться «купить» свою правду, а упорно и - главное - законно ее добиваться.

Научный руководитель – Макаров А.С.

¹ Минина З.Н. Характеристика личности взяточполучателя // Российская юстиция. 2002. №8.

Г.Ф. Шаяхметова
курсант 3 курса
172 учебной группы

Участие педагога в допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

Теория участия педагога в уголовном судопроизводстве относится к числу слабо разработанных в процессуальной науке, что вместе с несовершеннолетством действующего законодательства порождает большое количество вопросов у правоприменителей и их неоднозначное отношение к этому участнику процесса. Согласно ч. 1 ст. 191 и ч. 1 ст. 280 УПК РФ, допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя (суда) и допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет проводятся с участием педагога. Кроме того, допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога, но только в суде, как гласит закон. И хотя такой нормы нет среди тех, которые регламентируют допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего на предварительном расследовании, на наш взгляд, она должна применяться по аналогии и в досудебном производстве.

Таким образом, закон называет три случая участия педагога в допросе несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего:

- 1) если свидетель (потерпевший) не достиг возраста 14 лет (обязательный случай участия);
- 2) если свидетель (потерпевший) не достиг возраста 18 лет и имеет физические или психические недостатки (обязательный случай участия);
- 3) если свидетель (потерпевший) достиг возраста 14, но не достиг возраста 18 лет (факультативный случай участия).

Если первый случай в целом не вызывает вопросов у правоприменителей, хотя и, как показывает практика, педагоги в нарушение закона не всегда привлекаются к участию в допросе несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего), не достигшего 14-летнего возраста, то остальные случаи требуют отдельного комментария.

К сожалению, закон не определяет, что такое физические и психические недостатки. В литературе они, как правило, исследуются применительно к подозреваемым и обвиняемым в контексте защиты их прав и законных интересов. По указанному вопросу существует разъяснение Пленума Верховного Суда СССР, только в отношении лиц, совершивших преступления. Согласно п. 8 постановления N 5 "О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту" от 16 июня 1978 г., под "лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту" следует понимать, в частности, лиц, хотя и признанных вменяемыми, но страдающих постоянным или временным

расстройством душевной деятельности, существенным дефектом речи, зрения, слуха или другим тяжелым недугом.

С.П. Щерба отмечает, что под физическими недостатками, имеющими уголовно-процессуальное значение, принято понимать полную или частичную утрату функции зрения, слуха, речи, в силу которых у лица отсутствует либо ослаблена одна из способностей правильно и полно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и воспроизводить воспринятое, или такие анатомические дефекты или хронические соматические заболевания, которые хотя и не нарушают возможности лица полно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и воспроизводить воспринятое, однако лишают или ослабляют его возможности обходиться без посторонней помощи и самостоятельно защищать свои права и интересы¹.

К физическим недостаткам, лишаящим либо ограничивающим способности потерпевшего полно и правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и воспроизводить воспринятое, относятся, прежде всего, сенсорные расстройства (глухота, тугоухость, слепота, частично-видение), а также немота, заикание, глухонмота. К физическим недостаткам, ограничивающим способности потерпевшего самостоятельно (без посторонней помощи) осуществлять свои процессуальные права, относятся отсутствие рук или ног, паралич нижних конечностей, а также иные функциональные нарушения.

Процессуальная дееспособность потерпевшего может быть ограничена или затруднена также расстройством психики самого различного происхождения, на различных этапах и стадиях патологических состояний, например врожденными дефектами центральной нервной системы, органическими поражениями мозга или его остаточными явлениями, сенсорными дефектами зрения, слуха, речи, когда психические аномалии являются вторичными, производными от физических недостатков. Изложенное, на наш взгляд, применимо и в отношении свидетелей, имеющих физические и психические недостатки.

Анализ УПК РФ позволяет сделать следующий вывод: для того чтобы положение закона об обязательном участии педагога в допросе несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) с физическими и психическими недостатками всегда соблюдалось, следователь (суд) должен до начала этого следственного действия выяснить, имеются у несовершеннолетнего указанные недостатки или нет. Однако если физические недостатки в большинстве своем могут быть установлены следователем без посторонней помощи, то с психическими недостатками дело обстоит сложнее.

На наш взгляд, в допросе несовершеннолетнего, имеющего физические или психические недостатки, законодателю необходимо было предусмотреть участие не только педагога. Дело в том, что педагоги из общеобразователь-

¹ Тетюев С.В. Участие педагога в допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших //Российская юстиция. 2007. № 8. С. 15.

ных школ, которые, как правило, и участвуют в допросах, имеют опыт работы, прежде всего, со здоровыми в психическом и физическом плане детьми. Вряд ли участие такого педагога будет во всех случаях полезно для результатов допроса подростка с названными недостатками. Поэтому мы считаем достаточно обоснованным предложения тех авторов, которые отмечают необходимость приглашения на допросы указанных лиц разных специалистов в зависимости от конкретного проявления недостатка. Например, психиатр - при допросе потерпевших с психическими недостатками; врач-терапевт или другой узкий специалист - при допросе страдающего соматической болезнью потерпевшего; сурдопсихолог (сурдопедагог) - при допросе глухих, немых, глухонемых; тифлопсихолог (тифлопедагог) - при допросе потерпевших с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие); психолог - при допросе умственно отсталого потерпевшего. Участие педагога в допросе несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) является факультативным, поскольку его участие в допросе лица в возрасте от 14 до 18 лет зависит от усмотрения дознавателя, следователя, судьи.

В юридической литературе справедливо подчеркивается, что участие педагога в допросе несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) является одной из гарантий эффективного, корректного и психологически верного производства допроса. Педагог может преодолеть обстоятельства, препятствующие даче показаний (замкнутость, страх, стыд, неуверенность и т.д.), помочь последовательно и правдиво рассказать обо всех обстоятельствах, имеющих значение для дела. Участвуя в допросе, педагог не только оказывает содействие следователю в установлении психологического контакта с допрашиваемым, правильной оценке его поведения и показаний, но и оберегает психическое здоровье подростка от возможного травмирования необычной для него ситуацией.

Учитывая изложенное, мы делаем вывод о том, что отечественному законодателю необходимо внести изменения в ст.ст. 191 и 280 УПК РФ в части предоставления возможности участия в допросе несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) и педагогу, и психологу, и врачу - в зависимости конкретных обстоятельств.

Научный руководитель – Идрисова Д.Г.