

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Ф.Ф. Фаткуллин

Происхождение государства и права

**Учебно-методические материалы
по теории государства и права**

Казань 2012

ББК 67.0

Ф 27

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **Ю.С. Решетов** (К(П)ФУ)

кандидат юридических наук, доцент **Е.Б. Султанов** (К(П)ФУ)

Фаткуллин Ф.Ф.

Ф 27

Происхождение государства и права: учебно-методические материалы по теории государства и права / Ф.Ф. Фаткуллин; под редакцией к.психол.наук, доцента Ф.К. Зиннурова. - Казань: КЮИ МВД России, 2012. – 34 с.

Учебно-методические материалы включают в себя тематический план курса, содержание тем учебной дисциплины и планов семинарских занятий, вопросы и задания для самостоятельной подготовки к семинарскому занятию, фондovou лекцию, список рекомендуемой литературы.

Учебно-методические материалы предназначены для преподавателей, читающих данную учебную дисциплину, студентов, курсантов и слушателей 1-ого курса юридического факультета Казанского юридического института МВД России и иных категорий заинтересованных лиц.

ББК 67.0

Слабость ума и (обратите внимание) характера многих учеников и взрослых людей зависит от того, что они знают все кое-как и ничего как следует.

**Адольф Фридрих
Дистервег¹**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН (извлечение)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего часов	Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная подготовка
1	2	3	4	5	6
	Раздел 2. УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ	28	10	10	8
3	Тема 3. Происхождение государства и права	6	2	2	2

¹ Дистервег Адольф (1790-1866) - немецкий педагог-демократ.

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

(извлечение)

Раздел 2

Учение о государстве

*Правители смертны - государство
вечно.*

Тацит²

ТЕМА 3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Первобытнообщинный строй и родоплеменная организация общества. Общая характеристика.

Общественная власть и социальные нормы в родовом строе. Первобытная демократия.

Неолитическая революция и преобразование присваивающего хозяйства в производящее. Разложение первобытнообщинного строя. Военная демократия.

Возникновение государства. Признаки государства, отличающие его от родовой организации общества.

Разнообразие путей возникновения государства. Общее и особенное в происхождении государства и права у разных народов мира. Обусловленность особенностей конкретными историческими условиями, национальными, географическими, религиозными и другими факторами.

Особенности возникновения государства и права в Древней Руси и Волжской Булгарии. Казанское ханство.

Доктрины происхождения государства: теологическая, патриархальная, договорная, психологическая, диффузионная, марксистская и теория насилия: их рационально-критический анализ.

² Тацит Публий Корнелий (ок. 54 — ок. 123) - римский историк.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

Если два или более случаев подлежащего исследованию явления имеют общим лишь одно обстоятельство, то это обстоятельство - в котором только и согласуются все эти случаи, - есть причина (или следствие) данного явления. [...]

Джон Стюарт Милль³

ТЕМА 3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА

2 часа

1. Генезис государства: основные концепции.
2. Пути образования государства у различных народов мира.
3. Понятие и признаки государства.
4. Суверенитет государства и суверенитет нации.

Литература

- *Теория государства и права*: хрестоматия: в 2 т. Т.1 Государство / автор-составитель **М.Н. Марченко**. - М.: ОАО «Издательский дом», 2004. - С.115-242.
- *Теория государства и права*: учебник / под ред. **А.С. Пиголкина**. - М.: Юрайт-Издат, 2007. - С.59-109.

* * *

- **Бачило И.Л.** *Факторы, влияющие на государство* / **И.Л. Бачило** // Государство и право. – 2007. - №2.
- **Бутенко А.П.** *Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки* / **А.П. Бутенко** // Государство и право. – 2007. - №7.
- **Ключевский В. О.** *Курс Русской истории*. Часть 1. / **В. О. Ключевский**. - М., 1904.
- **Ленин В.И.** *Государство и революция* / **В.И. Ленин**. – ПСС. Т.33.

³ Милль Джон Стюарт (1806 - 1873 гг.) - философ, логик, экономист, общественный деятель.

- Маркс К. *Критика Готской программы* / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.19.
- Шевцов В.С. *Государственный суверенитет* / В.С. Шевцов. - М.: Наука, 1979.
- Эбзеев Б.С. *Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации* / Б.С. Эбзеев. - М., 2005.
- Энгельс Ф. *Происхождение семьи, частной собственности и государства* / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.21.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ И САМОПОДГОТОВКИ

- *Определите и раскройте исторические предпосылки появления государства и права.*
- *Укажите на историческую обусловленность основных концепций (учений) о происхождении государства и права.*
- *Что общего и в чем отличие в формировании государства и права у различных народов мира?*
- *Каков принцип отбора критериев, в соответствии с которыми формулируется определение государства?*
- *Приведите многообразие определений государства.*
- *Какие исторические этапы можно обозначить в эволюции понимания суверенитета?*
- *Совпадают ли политическое и правовое содержание суверенитета.?*
- *Приведите примеры правового выражения суверенитета.*
- *Какие вопросы Вы могли бы предложить для коллективного обсуждения?*
- *С какого рода трудностями Вы столкнулись при изучении данной темы?*

ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

✓ Найдите в словарях и выпишите определения понятий: *общество, род, племя, экономика, сфера жизни, способ производства, производительные силы, орудие труда, государство, конфессия, социально-историческая общность людей, исторический детерминизм, суверенитет, этатизм, анархизм.*

✓ Составьте **краткий конспект ответов** на вопросы плана семинарского занятия по данной теме.

✓ **Законспектируйте** основные положения работ:

- Ленин В.И. *Государство и революция*. ПСС. Т.33;
- Маркс К. *Критика Готской программы* // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.19.

✓ Составьте на отдельном листе перечень использованной Вами литературы по теме семинарского занятия (лекции, учебник, словари, монографии, периодика, др.источники); укажите, какие информационные ресурсы были задействованы (домашняя библиотека, библиотечный фонд вуза или иного образовательного учреждения, сайты и т.п.); на свое усмотрение отразите по возможности вопросы для самоконтроля /листок подпишите – ФИО, № учеб.группы, дисциплина, тема сем. занятия, число, подпись – листок сдается преподавателю, ведущему семинарские занятия, в конце урока).

✓ Подберите «палитру» суждений о государстве различных мыслителей.

✓ Сделайте подборку афоризмов, раскрывающих отношение к государству известных мыслителей.

✓ Составьте подборку НПА, содержащих упоминание о суверенитете.

✓ Составьте библиографический перечень работ, посвященных проблемам суверенитета.

ФОНДОВАЯ ЛЕКЦИЯ

Человек бессмертен благодаря познанию. Познание, мышление - это корень его жизни, его бессмертия.

Гегель⁴

ПЛАН

- 1. Исторические предпосылки появления государства и права. Пути образования государства у различных народов мира.**
- 2. Понятие, признаки и типы государства.**
- 3. Соотношение государства и общества.**

Даная тема курса «Теория государства и права» согласно тематическому плану по учебной дисциплине рассчитана на 2 часа.

Рассмотрев на прошлой лекции историю формирования, становления и развития государственно-правовой мысли, остановимся более скрупулезно:

- на исторических предпосылках появления государства и права,
- как данный процесс нашел свое отражение в теориях происхождения государства и права,
- каково своеобразие путей формирования государства и права у различных народов мира с позиции исторического материализма,
- на современном понимании и характерных признаках государства;
- на соотношении государства и общества.

⁴ Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770-1831) - немецкий философ, создавший на объективно-идеалистической основе теорию диалектики.

ВОПРОС 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЯВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА



Государство есть некая совокупность объединившихся частных домов и сильно лишь в том случае, если преуспевают его граждане – каждый в отдельности.

Плутарх⁵

На протяжении всей истории классово организованного общества в одной упряжке с правом находится государство. Представляется беспочвенным и бессмысленным *отрывать* их друг от друга, каким-то образом *противопоставлять* их друг другу или *искать между ними приоритеты*. Право и государство возникли вместе, имеют общие корни, функционируют благодаря друг другу, выполняют, в конечном счете, одинаковую миссию - миссию организации жизнедеятельности людей, общества. И вовсе не случайно, что при изучении права неминусемо присутствие государства, а при изучении государства - присутствие права.

Характеристика первобытного общества. Было время, когда государство не существовало. Отсчет первобытного общества принято вести где-то около 40 тысяч лет тому назад. В этот период сформировался человек в современном понимании - *хомо сапиенс*.

Общество характеризовалось следующими чертами:

- ✓ примитивная экономика основывалась на общественной собственности,
- ✓ социальная структура - на родовой или племенной общине,
- ✓ власть - на авторитете племенного вождя или совета старейшин,
- ✓ регулирование жизненных отношений - на обычаях, олицетворяющих накопленный опыт наиболее рациональной, выгодной для рода (племени) формы их организации.

По мере развития тогдашнего общества, особенно благодаря разделению труда (земледелие, скотоводство, гончарное производство), повышению его производительности и расширению обмена, родоплеменной строй постепенно изживал себя. Как результат общественного развития, началось формирование новых способов организации общественных отношений, более универсальных структур управления жизнедеятельностью общества, с которыми связано про-

исхождение государства. Эти процессы проанализированы в классическом труде **Ф. Энгельса**⁶ *«Происхождение семьи, частной собственности и государства»*, написанном в 1883-1884 г.г. на базе огромного фактического материала в области археологии, истории и этнографии, включая сюда работу американского ученого **Льюиса Генри Моргана**⁷ *«Древнее общество»*.

Если развитие первобытного общества происходило более или менее одинаково во всех уголках нашей планеты, то на стадии появления нового, государственно-организованного общества пути человечества существенно разошлись.

Пути образования государства и права у различных народов мира. В Афинах, Риме, Греции

- общинный строй разложился,
- возникла частная собственность на землю либо частное землевладение при сохранении коллективной собственности,
- начались разделение труда и социальное расслоение населения,
- последовало формирование более могущественными социальными группами своих организационных структур, превратившихся в государство.

У *германских племен*, которым рабовладение в классической форме представлялось невыгодным, имущественная дифференциация, социальное расслоение и разделение труда сопровождалось захватом чужих территорий, что ускорило образование у них раннефеодального государства. В Азии, Африке и доколумбовой Америке постепенному перерастанию родоплеменного строя в государство во многом способствовали такие факторы, как поливное земледелие и строительство ирригационных систем, обусловившие объединение разных племен с созданием межплеменной публичной власти, организованной как государство.

Доктрины происхождения государства и права. Известно множество *доктрин*, объясняющих происхождение государства.

⁵ **Плутарх** (ок. 46 - ок. 120) - древнегреческий писатель, историк ; историю трактовал как культ "великих людей".

⁶ **Энгельс Фридрих** (1820 - 1895) - один из основоположников марксизма, вождь и учитель международного пролетариата.

⁷ **Морган Льюис Генри** (1818 - 1881) - американский этнограф и историк первобытного общества; изучал юриспруденцию; утверждал идею прогресса и единства исторического пути человечества; первым показал значение рода как основной ячейки первобытного общества; обосновал положения о развитии собственности от коллективных форм к частным и об эволюции семьи и брака от групповых форм к индивидуальным.

Теологическая концепция⁸ (Аквинский⁹, Маритен¹⁰) исходит из божественных начал.

Патриархальная¹¹ теория (Аристотель¹², Михайловский¹³) государство и право выводит из разрастания отцовской власти.

⁸ **Теология** (греч. *teologia*, букв.- богословие, от *teos* - бог и *logos* - слово, учение) - учение о боге, построенное в логических формах на основе текстов, принимаемых как свидетельство бога о самом себе, или откровение; предполагает концепцию личного абсолютного бога, сообщающего человеку знание о себе через собств. "слово", а потому возможна только в рамках теизма; в наиболее строгом смысле слова о теологии можно говорить применительно к вероучениям трех чисто теистических религий - *иудаизма*, *христианства* и *ислама*; что касается таких религий, как *индуизм* и *буддизм*, то теология как форма мышления возможна внутри них, лишь поскольку они содержат элементы теизма. Мистические учения нетеистических религиозных систем (конфуцианство, даосизм, дзэн-буддизм и т.п.) не могут быть причислены к феномену теологии.

⁹ **Аквинский Фома** (1225 - 1274) - средневековый философ и богослов, систематизатор ортодоксальной схоластики, основатель одного из двух господствующих ее направлений - томизма; описывает бога как первопричину и конечную цель сущего, как "*чистую форму*", "*чистую актуальность*" (*actus purus*); сущность бога и бытие бога тождественны. Напротив, в творениях бога сущность (*essentia*) и бытие (*esse*) не совпадают, ибо сотворенное лишь участвует в бытии.

¹⁰ **Маритен Жак** (1882-1973) - французский религиозный философ, ведущий представитель неотомизма; наиболее влиятельный представитель современного неотомизма; пропагандировал традиционные идеи т.н. "христианской демократии": отрицая объективную естественно-историческую закономерность развития человеческого общества и утверждая, что основой общества являются стремления "бессмертной души", руководимой "евангельской инспирацией", выступает против революционного пути преобразования общества.

¹¹ **Патриархат** (от греч. *pater* - отец и *arche* - начало, власть) - преобладающая роль мужчин в хозяйстве, обществе и семье; возник на основе подъема хозяйственной деятельности: развития скотоводства, плужного земледелия, металлообработки. Эпоха патриархата - время разложения первобытного общества

¹² **Аристотель** (384 до н. э. - 322 до н. э.) - древнегреческий ученый, философ; для объяснения того, что существует, принимал четыре причины: 1) сущность и суть бытия, в силу которой всякая вещь такова, какова она есть (формальная причина), 2) материя и подлежащее (субстрат) - то, из чего что-либо возникает (материальная причина), 3) движущая причина, начало движения, 4) целевая причина - то, ради чего что-либо осуществляется. Признавал материю одной из первых причин и считал ее своего рода сущностью, однако в материи он видел только пассивное начало (только возможность стать чем-либо), всю же активность приписывал остальным трем причинам, причем сути бытия - *форме* - приписал вечность и неизменность, а источником всякого движения считал неподвижное, но все движущее начало - бога.

¹³ **Михайловский Николай Константинович** (1842-1904) - российский социолог, публицист, литературный критик, народник; рассматривал историю человечества как постепенный переход от простой кооперации к сложной. На этапе *простой кооперации* (более ранний тип общества) деятельность людей не дифференцирована, не развито разделение труда, большую роль играют солидарность и взаимопомощь. В основе *сложной кооперации* - групповая дифференциация людей, разделение труда, подавление индивидуальности; полагал, что общество должно вернуться к простой кооперации.

*Органическая школа*¹⁴ (Платон¹⁵, Спенсер¹⁶) трактует происхождение государства и права из эволюции человеческого организма.

*Психологическая*¹⁷ теория (Тард¹⁸, Петражицкий¹⁹) – происхождение государства и права увязывает с людской психикой.

¹⁴ **Органическая школа** - направление в социологии кон. 19 - нач. 20 вв., отождествлявшее общество с организмом и пытавшееся объяснить социальную жизнь биологическими закономерностями (П. Ф. Лилиенфельд в России, А. Э. Шеффле в Германии, Р. Вормс, А. Эспинас во Франции).

¹⁵ **Платон** (428 или 427 до н. э. - 348 или 347) - древнегреческий философ. Государство, по Платону, появляется в результате врожденных людям социальных потребностей, и самые классы государства возникают в результате развития естественных потребностей человека. Так появляются такие группировки людей, как *сословие воинов* или *мастеров*. Платон устанавливал три основные формы правления - *монархию, аристократию и демократию*. Каждая из них также делится на две формы. Монархия есть владычество одного и может быть законной (царь) или насильственной (тиран). Аристократия есть владычество немногих и может быть владычеством лучших или худших (олигархия). Демократия есть владычество всех и может быть законной или незаконной, насильственной. Все шесть форм государственной власти Платон подвергал жесточайшей критике и выдвигал утопический план государственного и общественного устройства, плохо различая понятия государства и общества. Утопия Платона в "Государстве" является реставрационно-рабовладельческой: греки не могут быть рабами в отношении друг друга, варвары являются врагами греков "по природе"; цари должны философствовать, а философы царствовать. Платон выступал против злой и необузданной черни, в то время как подлинными философами и правителями, думал он, могут быть только немногие созерцатели истины. Давая подробную теорию общественного и личного воспитания философов и воинов, Платон не относил ее к третьему сословию, единственной функцией и добродетелью которого считал повиновение философам-правителям и доставление жизненных ресурсов для всего государства.

¹⁶ **Спенсер Герберт** (1820-1903) - английский философ и социолог, один из родоначальников позитивизма, основатель *органической школы* в социологии; идеолог либерализма; предлагал рассматривать общество как организм, подобный животному организму, со своей структурой и институтами, регулирующими его деятельность; настаивал, что обществу присуще то же развитие, что и животному миру: приспособление внутренних отношений к внешним с целью сохранения существования. Классовое строение общества и выделение в его рамках различных административных органов Спенсер понимал как аналог разделения функций между органами живого тела. Общество рассматривал как совокупность индивидуумов, обладающих гораздо большей самостоятельностью, чем клетки биологического организма. Спенсер выступил против усиления роли государства в общественной жизни, видя в нем организацию, осуществляющую насилие над индивидуумом. Выделяя военный и промышленный типы организации общества, Спенсер считал, что эволюция идет от первого ко второму. Основным законом общества он считал закон выживания наиболее приспособленных, а из "формулы эволюции" выводил преимущества "дифференцированного", т.е. разделенного на классы общества. Спенсер - враг социализма, считавший революцию "болезнью" общественного организма, а стремление к социалистическому переустройству - противоестественным, т.е. противоречащим органическому строению общества и закону выживания наиболее приспособленных.

¹⁷ **Психологическая школа права** - направление в науке права, сложившееся в кон. 19 - нач. 20 вв. С точки зрения представителей психологической школы права, причины, обуславливающие существование и действие права, коренятся не в социально-экономических и

классово-политических условиях государственно-организованного общества, а в психологии личности или социальной группы. Право рассматривается ими как продукт различного рода психологических установок, инстинктов (например, властвования и подчинения), эмоций. Один из родоначальников психологической школы права - французский социолог и правовед Г. Тард, считавший, что в основе всех социальных ценностей и норм, в том числе и правовых, лежит инстинкт подражания. Наиболее глубоким и оригинальным представителем психологической школы права был русский юрист Л. И. Петражицкий. В немецкой литературе под влиянием фрейдизма и бергсонизма сложилась концепция «правового чувства» (Рюмелин, Рицлер, Изай и др.), согласно которой главным в праве являются не нормы, а судебные решения, в основе которых лежат интуиция, подсознательные переживания, глубинные психологические установки судьи. В 30-х гг. эта концепция, безгранично расширяющая в нарушение принципа законности т. н. «свободное судебское усмотрение», была воспринята в США реалистической школой права. После 2-й мировой войны 1939-45 в буржуазной литературе сохраняли значение такие разновидности психологической школы права, как т. н. скандинавская школа права Хагерстрёма-Росса, концепции Р. Веста, П. А. Сорокина и Н. С. Тимашева, которые, модернизируя отдельные положения Петражицкого, основой права считали психологию социальной группы, а не отдельного индивида.

¹⁸ **Тард Габриэль** (1843-1904) - французский социолог, психолог и криминалист; считал основными социальными процессами конфликты, приспособление и подражание, с помощью которых индивид осваивает нормы, ценности и нововведения. Социологическая концепция Тарда (*Законы подражания*. - СПб, 1892) проникнута психологизмом. Исходным пунктом общества, по Тарду, является психология индивида, а фундаментальным принципом существования и развития общества - подражание, свойственное индивидам и служащее их приспособлению. Именно в результате подражания возникают групповые и общественные ценности и нормы. Общество существует как проявление всеобщего мирового закона повторения. Единственным источником его прогресса являются открытия и изобретения, возникающие как следствие оригинальности и инициативы отд. личностей и нового сочетания существующих идей. В результате подражания открытия и изобретения повторяются и входят в структуру общества. Таким образом, индивид осваивает в результате подражания как уже существующие нормы и ценности, так и нововведения. Эти идеи Тарда в дальнейшем были развиты в теориях *социализации личности*. В исследованиях по социальной психологии Тард показывает ее отличие от *индивидуальной психологии*. Человек в массе и, особенно, в толпе гораздо более эмоционален, возбудим и менее интеллектуален, чем взятый в отдельности. Средний умственный уровень каждого человека в коллективе ниже, чем средний уровень членов коллектива, взятых порознь. На основании этого Тард был противником массовых органов государственной власти.

¹⁹ **Петражицкий Лев Иосифович** (1867-1931) - российский юрист; один из основателей *психологической школы права*. Петражицкий полагал, что науки о праве, государстве, нравственности должны опираться на анализ психических явлений. Считая неудовлетворительным деление психических явлений на познание, чувство и волю (где первые два феномена - пассивны, а третий - активен), Петражицкий ввел понятие эмоций, носящих якобы двусторонний, активно- пассивный характер (напр., переживания голода, жажды и т.п.). Эмоции, по Петражицкому, - "истинные мотивы, двигатели" человеческого поведения (здесь очевидна антиинтеллектуалистическая тенденция теории Петражицкого). Среди различных эмоций особую роль играют эмоции этически-моральные и правовые. Моральные эмоции императивны, т.е. обязательны, правовые - императивно-атрибутивны, обладают обязательно-притязательным свойством: не только к.-л. лицо обязано что-то делать, но другое вправе требовать от него выполнения данных обязанностей. Развитие права, морали, эстетики и даже переход от правовой системы рабства к праву "свободного" труда и конкуренции - след-

ствия и продукты «прогресса народной психики». Наиболее сильное обратное воздействие на общество оказывает право, которое Петражицкий разделяет на *интуитивное* и *позитивное*. Отсюда особое значение т.н. политики права, призванной очищать психику людей от анти-социальных склонностей и направлять их поведение в сторону общего блага посредством разработки "... начал желательного, рационального права в законодательстве". Именно политика права сознательно ведет человечество вперед в том направлении, куда оно движется бессознательно эмпирически. Государство (как и все др. обществ. отношения, включая собственность) служит, по Петражицкому, праву (т.е. общему благу), обеспечивает осуществление определенной системы правовых норм и изменяется в соответствии с ее потребностями.

²⁰**Естественное право** (лат. *jus naturale*, франц. *droit naturel*, нем. *Naturrecht*) - понятие политической и правовой мысли, означающее совокупность принципов и прав, вытекающих из природы человека и не зависящих от социальных условий; получило развитие в античном мире (Аристотель, Цицерон); социальное значение приобрело в 17-18 вв. как идеология борьбы буржуазии против абсолютизма; учение об идеальном правовом кодексе, который якобы предписан самой природой и запечатлен в человеческом разуме. Для теорий, основанных на этом понятии, характерно противопоставление существующему правопорядку "гражданского закона" идеального "естественного строя". Этот "естественный строй" мыслился либо априорно в виде логической предпосылки, либо как "естественное состояние", некогда исторически предшествовавшее общественному и государственному порядку, созданному людьми произвольно путем общественного договора. По словам Энгельса, "... мерилом, которым определяется, что относится к естественному праву и что к нему не относится, служит абстрактнейшее выражение самого права - справедливость". На самом деле эта справедливость "... всегда представляет собою лишь идеологизированное, вознесенное на небеса выражение существующих экономических отношений либо с их консервативной, либо с их революционной стороны" (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 18. С. 273). Поэтому идея естественного права играла у различных идеологов либо прогрессивную, либо реакционную роль. Идея естественного права возникла еще в древности. Ранние доктрины естественного права были идеологическим отражением процесса разложения родовых и общинных связей, развития рабовладельческого способа производства, роста товарно-денежных отношений, закрепления частной собственности и процесса выделения личности как индивидуального товаровладельца. Понятие "естественности" в смысле определенных законов природы, норм, противоположных людским установлениям, встречается уже в древней китайской философии. Так, в учении даосизма, объясняющего мир как результат действия естественных законов, содержалось требование невмешательства "правителей" в "естественный" ход вещей и соблюдения естественных законов дао. В учении Мэн-цзы было выражено требование народного суверенитета, вошедшего впоследствии в арсенал доктрины естественного права. Идеи естественного права развивали многие представители древнегреческой философии.

²¹**Гроций Гуго** (1583-1645) - нидерландский юрист, социолог и государственный деятель, один из основоположников теории естественного права и современной науки международного права. Гл. соч. Гроция "**О праве войны и мира**" оказало большое влияние на развитие буржуазной философии права. Мировоззрение Гроция, складывавшееся под влиянием нидерландской буржуазной революции 16 века, характеризуется стремлением к освобождению от опеки богословия, хотя он и не порывает полностью с богословием. Научный метод Гроций определяет как сочетание двух способов доказательства истины: *умозрительного*, покоящегося на соответствии данного явления разуму, и *опытного*, который исходит из того, что данное явление встречается у всех или у наиболее цивилизованных народов. Вопрос о происхождении общества Гроций решает в связи с рассмотрением вопросов о сущности государства и права. *Образование государства*, по Гроцию, есть акт сознательной деятельно-

Теория насилия²³ (Гумплович²⁴, Каутский²⁵) – государство и право производно из факта завоевания чужих территорий.

сти людей, результат договора. *Право*, утверждал Г., основывается не на воле бога, а на природе человека, отличие которого от животных состоит в его стремлении к мирному общению, организованному согласно требованиям разума. Это качество человека определяется наличием у него дара речи и способности действовать соответственно общим принципам. Война есть проявление того враждебного отношения друг к другу, которое было в разрозненном существовании людей. Гроций признавал существование коммунизма в первобытном состоянии людей. Отсутствие справедливости и любви, считал он, постепенно привело к ликвидации равенства в производстве и потреблении. Но следы первоначального коммунизма сохранились до сих пор, что обнаруживается в присвоении вещей в случаях крайней необходимости и в праве общего пользования реками, дорогами, морем.

²² **Радищев Александр Николаевич** (1749-1802) - русский мыслитель, писатель; переход от первобытной вольности к политическому деспотизму объяснял следующим образом: учреждая общество, свободные люди кладут "*предел*" своим желаниям, образуя "*общую власть*" и "*закон*". Однако правитель забывает "*клятву*", данную народу, попирает мечом "*уставы*" общества, союз "*суеверия политического и священного*" - царской власти и веры, закрепляет несправедливый строй. Радищев признает, что вековую тяжбу народов с государями решает не формальное право, а сила: "*Но на что право, когда действует сила? Может ли оно существовать, когда решение запечатлется кровью народов?*". Реальные средства восстановления попранного монархом народного суверенитета он ищет в 80-е гг. в истории победоносных народных революций. Закономерность революций связывается с неспособностью абсолютизма смягчить гнет. Единоначальство, "*простирая повсеместную тяготу*", неизбежно доводит народ до "крайности". Огромное значение в борьбе с узурпаторской властью Радищев придает "*вольному слову*", призванному разрушить пагубный обман, сорвать "*личину*" с "*истукана власти*", вернуть "*источнику*" (т.е. народу) силу для свержения "*истукана*". В целом в трактовке явлений общественной жизни Радищев остается на позициях идеализма: "*перемена Царств*" происходит тогда, когда "*... в умствованиях, когда в суждениях о вещах нравственных и духовных начинается ферментация...*".

²³ **Насилие** – теории, оправдывающие применение тем или иным классом (социальной группой) различных, вплоть до вооруженного воздействия, форм принуждения в отношении др. классов (социальных групп) с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных прав или привилегий. Несколько обособленно в этом ряду стоит учение Дюренга, основанное на идеалистическом воззрении, согласно которому причиной социального неравенства, эксплуатации и нищеты является насилие. Социалистическое преобразование общества, по Дюренгу, должно исключать революционный переворот и идти в духе мелкобуржуазного социализма Прудона, путём кооперирования мелких производителей. Марксизм-ленинизм отвергает теории, приписывающие насилию решающую роль в истории. Вместе с тем он вовсе не отрицает роли насилия в том или ином механизме осуществления исторической необходимости, особо выделяя эпохи социальных революций. Проследивая генезис капиталистической формации, Маркс показывает, как насилие помогло разрушить прежние общественные отношения и создать условия для существования капитала - заставило паупера с помощью т. н. «*кровавого законодательства*» стать рабочим. Методы первоначального накопления, писал Маркс, «... *отчасти покоятся на грубейшем насилии...*», причём «... *все они пользуются государственной властью, т. е. концентрированным и организованным общественным насилием, чтобы ускорить процесс превращения феодального способа производства в капиталистический и сократить его переходные стадии. Насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно бе-*

ременно новым. Само насилие есть экономическая потенция» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 23. С. 761). Марксизм, выяснив объективную роль насилия в истории, впервые решил вопрос о сознательном применении насилия пролетариатом в его революционной борьбе за коммунизм. Марксистская постановка проблемы насилия исходит из объективных закономерностей и условий классовой борьбы, требует сводить насилие до необходимого минимума на каждом из этапов борьбы там, где имеется выбор. Исторический опыт показал, что господствующие классы не отказываются добровольно от своих привилегий и применяют в борьбе с угнетёнными классами все доступные им средства борьбы, вплоть до массового террора. Сопротивление отживающих классов заставляет и революционные классы прибегать к ответным насильственным мерам, вплоть до вооруженной борьбы. «... Когда нет революционного насилия, против которого надо бороться, - писал Ф. Энгельс, - то не может быть и речи о каком-либо революционном насилии» (Там же. Т. 38. С. 419). Масштабы и формы революционного насилия зависят, прежде всего, от степени и форм сопротивления свергаемых классов. Вместе с тем, в выборе более жестоких или более гуманных форм переворота существенную роль играет также степень морального и интеллектуального развития самого рабочего класса, его партий и вождей, а также др. обстоятельства, как, например, наследие войны (см.: К. Маркс. Там же. Т. 23. С. 9; В. И. Ленин. Полное собрание соч. 5 изд. Т. 36. С. 199-200).

²⁴Гумплович Людвиг (1838 - 1909) - австрийский социолог и юрист; один из открытых расистов; противопоставлял теории борьбы классов социальный дарвинизм и борьбу рас. Гумплович критиковал гуманистическую мораль и утверждал, что в уничтожении слабых проявляется естественный закон борьбы за существование. На этой основе Гумплович высказывался в защиту империалистических войн и колониальной политики. Гумплович не признавал прогресса нравственности: "*Человеческий интеллект четыре тысячи лет тому назад и теперь не отличается ни качественно, ни большим развитием, ни совершенством...*". Гумплович - один из предшественников фашизма.

²⁵Каутский Карл (1854 - 1938) - один из теоретиков герм. социал-демократии и 2-го Интернационала. Взгляды Каутского были подвергнуты резкой критике Лениным ("*Пролетарская революция и ренегат Каутский*"). Антимарксистские взгляды Каутского наиболее ярко проявились в работе "*Материалистическое понимание истории*". В этом труде Каутский социальное растворяет в биологическом. Биологизируя общественный процесс, он подводит философскую основу для ревизии марксизма вообще, учения о классах и государстве в частности. Государство, по Каутскому, возникает не в результате появления антагонистических классов, а благодаря внешнему насилию, покорению воинствующими кочевниками мирных земледельцев. Каутский различает, с одной стороны, государство в узком смысле слова, как отношение классового господства и, с другой - государство в широком смысле - государственный аппарат, государственную машину. Классовым и историческим он признает лишь первое, второе же считает присущим всем формациям, всякому человеческому обществу. Возникновение государства, по Каутскому, не есть создание нового, особого аппарата принуждения, т.к. он, как и право, существовал еще задолго до возникновения классового господства, был присущ человеческому обществу с самого его зарождения. И лишь в руках народа-победителя этот специальный аппарат власти приобретает характер государства в узком смысле. Право и органы власти, по Каутскому, не созданы господствующим классом, поэтому они сами по себе не носят классового характера. Господствующий класс, овладевая аппаратом власти, лишь использует его для своих классовых целей. Исходя из этого, Каутский считал, что и в будущем государство по существу останется, ибо отомрут лишь его классовые функции. Эта теория использовалась Каутским для доказательства надклассового характера государственного аппарата и борьбы с марксистско-ленинским учением о сломе буржуазной государственной машины.

Понятие и сущность государства. Существуют многочисленные подходы и к трактовке самого понятия государства. Сторонники *теории элит*²⁶ (В. Парето²⁷, Г. Моски²⁸ и др.) видят в государстве организацию власти верхушки общества – элиты.

²⁶ *Элиты теории* (от франц. *élite* - лучшее, отборное, избранное) - теории, утверждающие, что необходимыми составными частями любой общественной структуры являются высший, привилегированный слой или слои, осуществляющие функции управления, развития науки и культуры - элита, и остальная масса людей. Основанием выделения элиты выступали разные признаки.

²⁷ **Парето Вильфредо** (1848 - 1923) - итальянский социолог и политэконом. В основу объяснения всех общественных явлений Парето положил определенную классификацию "*остатков*" и "*производных*", которые, вступая во взаимодействия друг с другом, и определяют конкретно тот или иной социальный процесс или явление. Исходя из этой искусственной и ненаучной схемы, Парето строил объяснение механизмов общественной жизни. Общество, с его т. зрения, является системой, находящейся в равновесии, поскольку выступает как результат взаимно парализующих друг друга антагонистических интересов отдельных слоев и классов. Антагонизм вызывается социальным неравенством людей, связанным с неравномерным распределением "*остатков*" среди них. В частности, способностью руководить обладают лишь немногие (элита). Парето выдвинул идею, согласно которой история является ареной постоянной борьбы элит за власть. Процесс смены элит ("*циркуляция элит*") связан с комбинациями "*остатков*" у правящего слоя. Согласно П., любой обществ. процесс распадается на три цикла: политический, экономический и идеологический. Каждый цикл определяется двумя основными типами элит - в политике это "*львы*" и "*лисы*", в экономике - "*рантье*" и "*спекулянты*", в идеологии - "*оптимисты*" и "*скептики*". Соответственно типу элит, обществ. развитие то ускоряется, то замедляется. "*Львы*" - политические вожди, убежденные в абсолютности своей веры в идеальные цели, - используют власть для их осуществления. Для этого типа элит характерен консерватизм в правлении. Правящий класс со временем вымирает и пополняется отдельными представителями из неправящего класса. Этот процесс ведет к перераспределению остатков, в результате чего возникает второй тип элит - "*лис*" - вождей, не верящих в абсолютность своих целей и использующих для достижения власти обман и политическую спекуляцию. Каждый тип не удовлетворяет вечным проблемам руководства; поэтому необходима постоянная смена элит, которая осуществляется с помощью насилия. Творческая сила элит, по Парето, - основа всех общественных процессов. "Производные" в форме социальных теорий и философско-исторических концепций являются лишь средством в борьбе элит и служат тому, чтобы принудить массы к согласию и повиновению. Для современного капиталистического общества, по Парето, характерна фаза господства элиты "*лис*" (которую он назвал "*демагогической плутократией*").

²⁸ **Моска Гаэтано** (1858 - 1941) - итальянский юрист, социолог и историк общественно - политической мысли. Известен концепцией о "*политическом или правящем классе*", сформировавшейся под влиянием Тэна и Гумпловича и являющейся разновидностью реакционной элиты теории. Моска утверждал, что "*во всех обществах... существуют два класса людей, управляющие и управляемые*". Класс управляющих, хотя он и составляет меньшинство, обладает силой, богатством, организованностью, использует достижения культуры. По характеристике Грамши, правящий класс Моски "*...есть не что иное как интеллигенция господствующей группы*", а учение о нем является "*...попыткой объяснить исторический процесс образования и развития интеллигенции и ее роль в государственной и общественной жизни*" (Избр. произв. М., 1959. Т. 3. С. 458). Демократию Моска считал расширенной аристократией. Он изображал историю как борьбу классов за власть, исход которой определяет

Приверженцы *технократической концепции*²⁹ (Д. Белл³⁰, Г. Саймон³¹, Т. Веблен³² и др.) - организацию власти специалистов по управлению.

ся соответствием качеств того или иного класса потребностям эпохи, отражающим, в свою очередь, изменения в религии, политическом мышлении, научно-техническом и экономическом развитии. Моска отрицал возможность монистического толкования истории, считая, что в последней царит "*плюрализм причин*". Он враждебно относился к научному социализму, характеризуя его как перенос демократических утопий из области государственного права и философии в область политики и теоретической экономики; отрицал роль народных масс в истории и считал народную революцию "*кровавой и ужасной бойней*", тормозящей ход истории. Основные положения учения Моски о правящем классе объективно оправдывали фашизм. Но сам он отрицательно относился к фашизму и его идеологии (в частности, резко критиковал фашистские расистские теории). Фашизм, согласно Моске, знаменует кризис и упадок "*буржуазной цивилизации 19 в.*".

²⁹ **Технократия** (от греч. *texnn* - искусство, ремесло, мастерство и *kratos* - власть, господство) - современное социологическое течение, возникшее в США на основе идей технократии Веблена, провозгласившего, что система частной собственности не соответствует более уровню технического прогресса в 20 в. и должна смениться системой рационального планирования, осуществляемого в интересах общества инженерами и учеными. За внешним радикализмом этой программы стояло стремление "*улучшить*" капитализм, привнеся в него элементы государственного регулирования и контроля. Многие сторонники технократии (А. Белл, Р. Моби, Дж. Уоррен и др.) вошли в состав т.н. мозговых трестов президента Рузвельта, формировавших экономическую политику пр-ва. Идеи технократии нашли продолжение у Дж. Бёрнхейма, идеолога "*Революции управляющих*", который предрекал установление в мире единого технократического государства, контролируемого группой "*директоров*" (а не техников и инженеров, как это утверждалось у Веблена). В последнее время наряду с крайними точками зрения, согласно которым представительные учреждения буржуазной демократии должны уступить место органам, комплектуемым по принципу "*компетентности и эффективности*", получают распространение воззрения "*умеренных*" технократов, старающихся доказать, что растущее влияние специалистов лишь укрепляет демократические механизмы, при условии поддержания определенного равновесия между технократами и др. социальными силами - выборными политиками, капиталистами, профсоюзами. В связи с известным усилением роли менеджеров в управлении капиталистическими предприятиями, технократическая пропаганда утверждает, что на смену "*капиталистам без функций*" приходят "*функционеры без капитала*". Согласно воззрениям современных технократов, провозглашенное Вебленом противоречие между бизнесом и наукой преодолевается в ходе научно-технической революции.

³⁰ **Белл Даниел** (родился в 1919) - американский социолог. Один из авторов концепций *деидеологизации* и *постиндустриального общества*. **Постиндустриальное общество** - обозначение новой стадии общественного развития, складывающейся со 2-й половины 20 в. в развитых странах [термин получил распространение с 70-х гг. после выхода одноименной книги Д. Белла; в других концепциях - *технотронное общество* (З. Бжезинский), *информационное общество*, *посткапиталистическое общество*]. В постиндустриальном обществе выдвигается на первый план сфера услуг, в которой центральное место занимают наука и образование (университеты); в социальной структуре ведущая роль переходит к ученым и профессиональным специалистам; теоретическое знание служит источником нововведений и формирования политики; производство, распределение и потребление информации становится преобладающей сферой деятельности общества.

Представители *теории конвергенции*³³ (Р. Арон³⁴, Д. Гэлбрейт³⁵, П. Сорокин³⁶ и др.) - результат взаимного обогащения между народами.

³¹ **Саймон Герберт** (родился в 1916) - американский экономист и социолог. Труды в области теории управления, моделирования социальных процессов, исследования структур и процессов принятия решений в экономических организациях. Нобелевская премия.

³² **Веблен Торстин** (1857 - 1929) - американский буржуазный социолог и экономист. В первых трудах (*"Теория праздного класса"* 1899; *"Теория делового предпринимательства"* 1904) Веблен с либерально-буржуазных позиций критиковал отдельные стороны монополистического капитализма. Однако основные труды Веблена, вышедшие в период 1914-23 гг., направлены на оправдание капитализма. В книге *"Инженеры и система цен"* (1921) Веблен вместо классовых противоположностей выдвигал противоречия между технической интеллигенцией и бизнесменами и призывал инженеров и техников изъять руководство хозяйством и страной из рук бизнесменов. Для этого Веблен считал необходимым и достаточным создать *"генеральный штаб индустриальной системы"*, который объединил бы в своих рядах технических специалистов и возглавил их борьбу за политическую власть. Средство борьбы против бизнесменов Веблен видел в *"забастовке инженеров"*, которая должна, по его мнению, поставить промышленное производство перед угрозой полного краха и принудить бизнесменов мирно уйти из сферы производственной и общественной деятельности. Мелкобуржуазные утопические идеи Веблена в дальнейшем легли в основу т.н. теории *"управляющих"*.

³³ **Конвергенции теория** - современная буржуазная теория, согласно которой экономические, политические и идеологические различия между капиталистической и социалистической системами постепенно сглаживаются, что приведет, в конечном счете, к их слиянию. Самый термин *«конвергенция»* заимствован из биологии. Теория конвергенции возникла в 50-60-х гг. 20 в. под влиянием прогрессирующего обобществления капиталистического производства в связи с научно-технической революцией, возрастанием экономической роли буржуазного государства, внедрением элементов планирования в капиталистических странах. Характерными для теории конвергенции являются искаженное отражение этих реальных процессов современной капиталистической жизни и попытка синтезировать ряд буржуазно-апологетических концепций, имеющих целью замаскировать господство крупного капитала в современном буржуазном обществе. Наиболее видные представители теории конвергенции: Дж. Гэлбрейт, П. Сорокин (США), Я. Тинберген (Нидерланды), Р. Арон (Франция), Дж. Стрейчи (Великобритания).

³⁴ **Арон Раймон** (1905) - французский социолог; отрицает существование исторических закономерностей, является сторонником *"теории факторов"*. Война, по его мнению, есть главное содержание политики, высшая цель усилий общества и могучий импульс его развития. Защищая доктрину *"народного капитализма"*, Арон выступает с враждебными нападка-ми на социализм, пытается опровергнуть основные положения исторического материализма об определяющей роли способа производства материальной жизни в развитии общества.

³⁵ **Гэлбрейт Джон Кеннет** (родился в 1908) - американский экономист и публицист. Современное развитое общество, по Гэлбрейту, обеспечивает высокие жизненные стандарты (*"общество потребления"*) в результате возросшего государственного регулирования рыночной экономики. В концепции *"нового индустриального общества"* (разновидность *постиндустриального общества*) отводил доминирующую роль *"техноструктуре"* (власть управляющих-специалистов в корпорации).

³⁶ **Сорокин Питирим Александрович** (1889 - 1968) – российский социолог. Исторический процесс рассматривал как циклическую смену основных типов культуры, в основе которых интегрированная сфера ценностей, символов. Утверждая, что современная культура

Проповедники *плюралистической демократии*³⁷ (М. Дюверже³⁸, Г. Ласки³⁹ и др.) - выразителя всеобщих воли и интересов и т.д.

Согласно *марксистским взглядам*, решающую роль в происхождении государства сыграли раскол общества на противоположные классы и непримиримая борьба между ними, породившие государство как орудие классового подавления и подчинения. Марксистский подход к этой проблеме наиболее полно изложен в названной выше работе Ф. Энгельса. Он, однако, тоже страдает изъянами, связанными с гипертрофией классового начала в объяснении происхождения, сущности и исторического предназначения государства.

переживает общий кризис, Сорокин связывал его с развитием материализма и науки и выход видел в развитии религиозной "идеалистической" культуры. Один из родоначальников теорий *социальной стратификации* и *социальной мобильности*.

³⁷ **Плюрализм** (от лат. *pluralis* - множественный) - концепция, согласно которой существует несколько или множество не зависимых друг от друга субстанциальных начал или видов бытия. Плюрализм противостоит монизму. По своей сущности плюрализм - идеалистическое направление; он исторически возникал либо как трансформация дуализма, либо как попытка эклектического разрешения противоречий идеалистического монизма.

³⁸ **Дюверже Морис** (р. 5 июня 1917) - французский буржуазный юрист, профессор права Парижского ун-та (с 1954), специализируется в области конституционного права и политической науки. Выступает за новую "*социологическую ориентацию*" этой науки, подчеркивая важность конкретно-социологических методов исследования, описанию которых посвящена работа Дюверже "**Методы политической науки**". В практическом применении этих методологических установок он остается на почве идеалистического истолкования важнейших политических институтов. Дюверже признает, что политическая власть тесно связана с экономическим господством, однако решающим фактором политической власти считает духовные представления людей. Применительно к эпохе промышленного капитализма Дюверже признает правильным марксистскую характеристику буржуазного государства как орудия власти капитала. Однако современное буржуазное государство, по Дюверже, представляет собой "*плюралистическую демократию*", где за власть соперничают различного рода организации, в т. ч. профсоюзы и рабочие партии. Специальный труд Дюверже посвящен исследованию роли партий в политической жизни общества - "**Политические партии**". Признав несостоятельность классификации партий по идейным доктринам, он указывает на необходимость изучения их классовой базы. Однако марксистское понятие класса осталось для Дюверже чуждым: он склоняется к различным вариантам буржуазной теории "*распыления*" рабочего класса и буржуазии на мелкие группы по признакам профессии, образования, жизненного уровня и т.п. По Дюверже, партии представляют собой каналы для проникновения представителей различных слоев, в т.ч. трудящихся, в правящую верхушку - элиту, которая в условиях недемократической системы остается.

³⁹ **Ласки Гарольд Джозеф** (1893 - 1950) - английский социолог, политический деятель, лидер и идеолог лейбористской партии. В своих работах Ласки проповедовал разновидность реформистской теории вращающегося капитализма в социализм - т.н. *демократический социализм*. Ласки считал, что главную роль в развитии общества играет индивидуальное сознание, и потому освобождение трудящихся должно быть осуществлено не путем революции, а в результате нравственного совершенствования ("**Вера, разум и цивилизация**" 1944). Ласки открыто провозгласил связь своих идей с религией: источник идеи демократического социализма он видел в христианстве.

Можно считать установленным, что **государство - продукт самого общества на определенной ступени развития, результат социального расслоения населения, появления частной собственности и обострения противоречий в общественном организме.** Государство нигде не навязывается обществу извне.

Хотя **формы его происхождения** у разных народов неодинаковы, тем не менее, государство везде возникло ввиду одних и тех же коренных социально-экономических причин - там, тогда и постольку, где, когда и поскольку социальные противоречия стали неразрешимы прежними, родоплеменными способами.

Нельзя, однако, признать достоверным сведение социального расслоения к образованию двух противостоящих друг другу и находящихся в постоянном антагонизме классов, а равно объяснение появления государства исключительно интересами одного, эксплуататорского класса «держать в узде», подавлять сопротивление всех остальных (эксплуатируемых) слоев населения. *Гипертрофирование классового антагонизма и его роли в истории искажает не только процессы происхождения, но и сущность, историческое предназначение и деятельность государства.*

ВОПРОС 2. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ТИПЫ ГОСУДАРСТВА

Возникновение государства означало появление организации особого рода, способной поддерживать данный способ производства и воспроизводства самой жизни на земле, согласовывать противоречивые интересы различных слоев населения, придать им всеобщую форму и стремиться обеспечивать их повсюду, выступая от имени того или иного общества в целом. Оно закономерно сопровождалось: во-первых, разделением населения по территориальным единицам в зависимости от места жительства взамен прежним родам (фратриям, филам и др.); во-вторых, учреждением особой, не совпадающей непосредственно с населением публичной власти, материализованной (воплощенной, сосредоточенной) в специальном механизме, распространяющейся на всю территорию страны и на всех находящихся там лиц; в-третьих, введением требуемых для содержания этой власти и выполнения «*общих дел*» налогов, займов, векселей и других подобных источников дохода. В этих трех моментах наиболее отчетливо выражены специфические черты государства.

Принципиально важно и то, что государство, являясь как бы политической оболочкой, официальным представителем и легитимной базой любого классово-организованного общества в целом, представляет собой универсальную организа-

цию, действует суверенно, наряду со специфическими задачами выполняет те самые «*общие дела*» (например, поддержание согласия и равновесия в данном обществе, нахождение приемлемого компромисса, регистрация рождения, брака и смерти, ведение статистики), которые вытекают из природы всякого человеческого общества на всех этапах исторического его развития.

Отмеченные выше свойства государства, так или иначе, оттеняются многими современными авторами, хотя их дефиниции порою внешне отличаются друг от друга⁴⁰. Синтезируя их, можно заключить, что **государство - это универсальная территориальная политическая организация, в которой материализуется особая публичная и суверенная власть наиболее могущественных слоев населения, используемая как для согласования и защиты их интересов, так и для выполнения общих дел, вытекающих из природы всякого человеческого общества.**

В истории земной цивилизации существовали и продолжают функционировать разные государства. Их можно классифицировать по различным основаниям - по величине территории, по численности населения, по его этническому составу, по форме и т.д. Соответственно, возможно выделение великих (больших), средних и малых; мононациональных и многонациональных; унитарных, федеративных и конфедеративных; монархических и республиканских; демократических и недемократических; развитых и слаборазвитых; древних, средневековых и современных и т.п. государств.

Но подобные группировки рассчитаны на «классы» государств, выделяемые по какой-либо одной их характеристике. Хотя они и имеют определенное значение, тем не менее, нельзя смешивать их с *типологией государств*, осуществляемой по совокупности коренных признаков общественно-экономических формаций в истории человечества. **Исторический тип государства** олицетворяет разные государства, относящиеся к одной общественно-экономической формации - рабовладельческой, феодальной, капиталистической и т.д.

По общему правилу, государство являет собой политическую организацию наиболее могущественных слоев населения, овладевших ведущими экономическими, социальными, политическими и духовными рычагами в данной общественно-экономической формации и благодаря этому занимающих доми-

⁴⁰ *Теория государства и права: курс лекций* / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд. М.: Юрисъ, 2001. С. 47-53; **Ромашов Р.А.** *Теория государства и права: учебное пособие*. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С.24-30; *Теория государства и права: учебник для вузов* / отв. ред. В.Д. Перевалов. М.: Норма, 2004. С. 44-53 и др.

нирующее положение в обществе на том или ином этапе его исторического развития. Однако, в виде исключения, в общественном развитии встречаются периоды, когда различные социальные группы находятся в таком равновесии сил, при котором публичная (государственная) власть на время получает известную самостоятельность по отношению к различным социальным группам, опирается на коалиционные силы. В такие переходные периоды истории государство нуждается в особой характеристике с учетом относительной самостоятельности по отношению к обществу, его экономической и политической системе, социальной структуре и духовным ценностям.

Типичными признаками государства следует признать: *территориальность, универсальность, публичную власть, суверенитет, взимание налогов и других обязательных сборов (платежей)*. Рассмотрим каждый из этих признаков в отдельности.

Территориальность выражается в том, что каждое государство имеет свою территорию, под которой подразумеваются земная поверхность, недра, водное и воздушное пространство в пределах государственной границы, территория посольств за рубежом, военные корабли в открытом море и иностранных территориальных водах, гражданские суда в открытом море, кабины летательных аппаратов в атмосфере. Все, что находится на этой территории, так или иначе подвластно государству в том смысле, что расположено в поле его воздействия.

Население территории современного государства состоит из его граждан, иностранцев и лиц без гражданства. Под *гражданством* подразумевается отношение принадлежности физического лица, в рамках которого, с одной стороны, это лицо наделяется определенными правами, свободами и обязанностями, с другой - государство признает его «своим», возлагает на него обязательства и берет его под защиту.

Иностранцами считаются граждане зарубежных государств, лицами без гражданства - люди, в силу тех или иных причин не имеющие гражданства ни одного государства.

Общепризнанными нормами международного права и внутренним (национальным) законодательством всех стран гарантируются целостность и неприкосновенность территории каждого государства, недопустимость какого бы то ни было на нее посягательства. Территория федеративного государства складывается из территорий субъектов федерации. Оба эти момента четко зафиксированы в Конституции РФ 1993 года, предусматривающей, что «*федеративное устройство Российской Федерации основано на ее территориальной*

целостности», что эта территория «включает в себя территории ее субъектов» (ст. ст. 5,67).

Признак универсальности состоит в том, что государство имеет всеобщую направленность, занимается не отдельными «уставными», а всевозможными задачами, связанными со всеми сферами жизнедеятельности людей, общества. Сюда относятся и экономика, и социальная жизнь, и политика, и духовная жизнь, конечно, в той мере, в какой они имеют общенациональное значение и в какой мере можно воздействовать на те или иные отношения без ущемления прав, свобод и естественных интересов их участников. Если такое воздействие осуществляется государством с тоталитарным режимом, то оно может быть беспредельным и, стало быть, ущербным. Оно, однако, является благотворным, когда исходит от демократического государства, заинтересованного в свободном, прогрессивном развитии общества, каждой личности. Универсальность государства проявляется и в неограниченной возможности выбора средств воздействия на общественные отношения и их участников, что во многом определяется национальным государственно-правовым режимом.

Публичная власть представляет собой органическое единство согласованной воли и совокупной силы тех, в чьих руках она сосредоточена. Она возвышается над «частным», выступает как организованная совместная власть, пронизывающая весь механизм государства. Можно даже сказать, что государство в определенном срезе выступает как своеобразная форма организации публичной власти, как непосредственный институционализированный ее носитель, как физическое, т.е. материально-предметное и организационное ее воплощение.

В понятии публичной (государственной) власти интегрируются *социально-психологический, социально-волевой и «физически» институционализированный моменты* в государственно-организованном обществе, аккумулируются и соотносятся друг с другом двоякого рода факторы, а именно: детерминированная реальными условиями жизни общая воля, претендующая на признание обязательной всеми членами общества, и универсальная организация, способная официально сформировать и властно выразить вовне такую волю, а равно обеспечить ее осуществление в стране.

Если социальная власть вообще может рассматриваться как функциональное свойство особого человеческого сообщества или корпорации, необходимое для упорядочения его собственной, внутренней жизнедеятельности, то в государственной власти аналогичное качество переведено в особое состояние: оно прямо опирается на мощь государства, проявляется на его территории в

целом, рассчитано на управление всей страной, на обеспечение устойчивости ее экономического, политического и социального строя.

Публичная власть должна быть *легитимной*⁴¹, т.е. имеющей социально-политическое и конституционное (юридическое) основание для того, чтобы выступать от имени народа страны.

Важно также международно-правовое ее признание.

Суверенитет⁴² *государства* - это его монопольное положение (верховенство) в своем функциональном пространстве, независимость от других властей внутри и за ее пределами.

Государственная власть расположена на высшей ступени иерархии управляющих в данном обществе подсистем, независима от них. Она несовместима с существованием другой «такой же» власти в стране. Две суверенные власти не могут одновременно, бок о бок функционировать в одном и том же государстве.

Существование «двоевластия» в некоторые периоды истории, связанное с своеобразной ситуацией в борьбе за сосредоточение в своих руках государственной власти, является исключением и не меняет этого принципиального тезиса. Такой переплет властей долго продолжаться не может, одна из них непременно сходит со сцены.

В современном мире суверенитет ни одного государства не означает, что оно не связано ни с чем внутри страны и абсолютно независимо от других государств, от мирового сообщества в целом. Любое демократическое государство внутри страны должно постоянно прислушиваться к мнению граждан, социальных групп и их негосударственных образований (партий, движений и др.). В международных отношениях государство берет на себя обязательства, считается с общепризнанными нормами международного права, с заключенными им договорами. Однако это не ущемляет суверенитет государства, поскольку такие «ограничения» носят добровольный характер, устанавливаются по взаимному или по всеобщему согласию.

⁴¹ **Легитимация** (лат. *legitimus*) - признание или подтверждение законности государственной власти, какого-либо социального института, статуса, полномочий, опирающиеся на принятые в данном обществе ценности. Основой легитимации могут быть традиции и обычаи, харизма, конституционные нормы, демократические выборы, референдум или плебисцит.

⁴² **Суверенитет** (нем. *Souveranitat*, от франц. *souverainete* - верховная власть) - независимость государства во внешних и верховенство во внутренних делах. Уважение суверенитета - основной принцип современного международного права и международных отношений. Закреплен в Уставе ООН и др. международных актах.

Разумеется, что внутри единого, *унитарного государства* не может быть других суверенных государственных образований. Если какая-либо «республика» такого государства объявляет себя суверенной, то это не более чем нонсенс.

В *федеративных государствах* суверенитет признается за союзным государством, а по законодательству некоторых стран - также за субъектами федерации. В России по Федеративному договору⁴³ суверенными считаются и республики, входящие в ее состав. Это подтверждено также конституциями некоторых республик в составе России. Так, в ст. 1 Конституции РТ говорится, что «суверенитет Республики Татарстан выражается в обладании всей полнотой государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной) вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и Республики Татарстан и является неотъемлемым качественным состоянием Республики Татарстан». Сюда примыкают республики, в конституциях которых указывается не на суверенитет государства, а на «суверенное осуществление государственной власти на своей территории» (см.: ст. 1 Конституции Удмуртской Республики).

В Конституции же РФ 1993 года подчеркивается, что «суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию» (ст. 4). В ней есть также положение о том, что «Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права» (ст. 67).

Более того, в целом ряде постановлений и определений Конституционного Суда РФ, решениях высших судебных органов субъектов Российской Федерации прямо указывается, что нормы учредительных документов субъектов Российской Федерации, содержащие в той или иной форме упоминание о суверенитете субъекта Российской Федерации, не соответствуют Конституции РФ и подлежат отмене.⁴⁴

⁴³ *Федеративный договор* (Москва, 31 марта 1992 г.).

⁴⁴ См., например: постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. N 10-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"; определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2001 г. N 249-О "По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации".

Наконец, атрибутом всякого государства ***являются налоги⁴⁵ и прочие обязательные платежи в казну⁴⁶***, необходимые для финансирования расходов по содержанию государственного механизма, по поддержке производственной и социальной сфер, науки, культуры, образования, международного сотрудничества и т.д. Налоги и другие обязательные платежи устанавливаются только государством или его территориальными образованиями и должны быть разумными. Непомерное их применение, свидетельствующее о неумении соотносить расходы с реальными доходами, превращается в социальное зло, которое негативно сказывается на всем - и на производстве, и на распределении, и на уровне жизни людей, и на других показателях жизнедеятельности общества.

Таковы родовые признаки государства, характеризующие его как особую политическую организацию, принципиально отличающуюся от других образований людей и их общностей. Ни политические партии, ни религиозные учреждения, ни профессиональные союзы, ни всевозможные другие негосударственные организации не обладают этими признаками. Они не имеют своих территорий, публичной власти и суверенитета, занимаются лишь определенными видами деятельности и не взимают налогов.

Разумеется, что конкретное содержание каждого из признаков государства исторически меняется. По мере смены типов государства, изменения его формы и развития демократических начал в его жизнедеятельности они наделяются новым, более богатым и актуальным смыслом. Однако сама совокупность указанных выше признаков остается незыблемой.

Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алания и Республики Татарстан"; Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 31 марта 2004 г. N 3 п-1-23/2004 и др.

⁴⁵ **Налоги** - обязательные платежи, взимаемые государством (центральными и местными органами власти) с физических и юридических лиц в государственные и местные бюджеты. Являются одной из форм финансовых отношений, обеспечивающих распределение и перераспределение национального дохода в соответствии с экономическими и социальными задачами.

⁴⁶ **Казна** (тюрк.) (устар.) - ценности, имущество, принадлежащие государству или организации.

ВОПРОС 3. СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Государство как продукт общественного развития вырастает из общества, его основу, так или иначе, составляет все существующее общество в целом. Оно не противостоит обществу, не сливается с ним.

Марксистские представления, что государство стоит над обществом и все больше отделяется от него, связаны с трактовкой его как машины подавления, орудия эксплуатации людей труда. Тем же объясняется утверждение, что в цивилизованном обществе, которое не раздирается непримиримыми классовыми противоречиями, государство отмирает, что оно становится *«полугосударством»* уже в ходе социалистического строительства⁴⁷. Эти постулаты оказались далекими от исторической действительности.

Демократическое государство не может стоять над обществом; оно является цементирующей частью политической системы общества, выступает в качестве официального его представителя, налаживает и поддерживает в нем разумный порядок, выполняет другие общие дела, всеми своими корнями связано с ним. Чем дальше развивается мировая цивилизация, тем демократичнее становится государство. Оно не отмирает, а наоборот, совершенствуется, все теснее взаимодействуя с обществом.

В обществе всегда находились силы, которые с большим рвением перекладывают на государство свои собственные прорехи и беды. В современной России, например, не только уличные обыватели, но и официальные структуры обвиняют государство и в развале экономики, и в коррупции, и в разгуле организованной преступности, и в невыплатах заработной платы, и в нищете большей части населения. Свою неблагоприятную лепту в этот обман вносят и многие средства массовой информации, которые вместо того, чтобы поименно называть тех, по чьей вине все это происходит, прикрывают их ссылкой на государство. Между тем речь должна идти не о государстве как об определенной организации в целом, а о конкретных его органах и должностных лицах, повинных в том негативном, что происходит в обществе.

Вся история свидетельствует о том, что государство как таковое выступает, скорее, в роли своеобразного локомотива общественного развития. Само по себе оно нацелено на активное участие в организации экономических, социальных, политических и духовных отношений, должно позитивно влиять на сознание и психологию людей, вытеснять антиобщественные явления, защищать права, свободы и законные интересы членов общества, помогать им разрешать различные споры, выполнять другие социальные задачи.

⁴⁷ См.: Ленин В.И. *Государство и революция*. ПСС. Изд. 5. Т.33. С.83-102.

Можно, несомненно, найти в истории немало свидетельств тому, что из-за порочных устремлений своих чиновников какое-то государство оказывает негативное влияние на естественный социальный прогресс, по сути, задерживает развитие данного общества. Такие факты есть не только в далеком прошлом, но и в современном мире, включая нынешнюю Россию. Однако известно и другое. Когда церковь или политическая партия подминает под себя государство, превращает его «в винтик» осуществления своей власти, человечество получает инквизицию или махровый тоталитаризм. Все это - зигзаги истории, которые служат примером извращения взаимоотношений государства и общества.

Нельзя забывать, что в классово-организованном обществе государство заняло фактически место, которое при первобытнообщинном строе принадлежало предводителю рода или племени. Оно стало выполнять миссию таких предводителей - согласовывать интересы, организовывать жизненные отношения, направлять их по разумному руслу, защищать общие интересы и т.д. Если род и племя шли за своими предводителями, то позднее роль такого предводителя, роль своеобразного локомотива в обществе начало исполнять появившееся государство.

С формированием в развитых странах гражданского общества роль государства коренным образом не изменилась. В *гражданском обществе*⁴⁸, олицетворяющем «свободных» людей с широкими правами, с хорошим знанием этих прав и с умением пользоваться ими, получили всестороннее развитие негосударственные структуры (институты) - политические партии, другие общественные объединения, общественно-политические инициативы, движения и т.д. *«Гражданское общество есть совокупность частных отношений между лицами, управляемых гражданским или частным правом, – писал Борис Николаевич Чичерин*⁴⁹. – *Кроме отдельных лиц, сюда входят и образуемые ими ча-*

⁴⁸ *Гражданское общество* - термин, употребляемый в разных значениях; введен Аристотелем, который называл гражданским обществом сообщества свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства (государство-полис). В 17-18 вв. гражданское общество противопоставлялось абсолютистско-феодальному государству. В распространенном современном значении гражданское общество обозначает совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др. сферах, развивающихся в рамках демократического общества независимо, автономно от государства. Гражданское общество предполагает существование широкого круга демократических прав и свобод членов гражданского общества. Полное огосударствление общественных отношений ведет к свертыванию демократии, установлению тоталитаризма.

⁴⁹ **Чичерин Борис Николаевич** (1828-1904) - российский юрист, историк, философ; основоположник «государственной школы» в российской историографии; представитель либерального течения российской философско-юридической мысли; сторонник конституционной монархии. Чичерин стремился разделить сферы *нравственности* и *права* (которое в качестве принудитель-

стные союзы. ... Правом устанавливаются границы, в которые интерес вносит жизненное содержание. При общении людей, из этого возникает живое взаимодействие интересов, которые, соединяясь и разделяясь, образуют бесконечно разнообразное сплетение частных отношений. Совокупность их и есть то, что называется гражданским обществом... На индивидуализме зиждется гражданское общество, централизм составляет принадлежность государства...»⁵⁰. Вместе с ними совершенствовалось государство, приобретая свойства **правового и социального государства**. Тем не менее, оно осталось «интегрирующим фактором» (Гегель⁵¹), «политической ипостасью» (Грамши⁵²) нового общества, не переставая служить ему в роли локомотива развития.

ной нравственности есть безнравственность); как гарантия личной свободы право является ограничением свободы внешней.

⁵⁰ См.: *Хрестоматия по истории политических и правовых учений России* (XIX – начало XX вв.). Уфа: УВШ МВД РФ, 1993. С.146.

⁵¹ **Гегель Георг Вильгельм Фридрих** (1770-1831) - немецкий философ, создавший на объективно-идеалистической основе систематическую теорию диалектики. Характеризуя "систему потребностей", Гегель рассматривал вопрос о сословиях. В учении об абстрактном праве, об экономике капитализма философ выступал как буржуазный идеолог. Но говоря о политических и правовых институтах, он обнаруживал тенденцию к примирению с учреждениями и общественными установлениями феодального происхождения. Заключительный раздел "*Философии права*" посвящен изложению теории государства. В учении о государстве ярче всего проявилась классовая ограниченность Гегеля, резче всего обнаружились компромиссные черты его общественной теории. Гегель решительно восставал против объяснения государства, основанного на теории *естественного права*. Государство, по его мнению, создано отнюдь не для обеспечения охраны свободы личности и собственности. Государство - не средство, а цель в себе. "*Существование государства*,- подчеркивал Гегель, - *это - шествие бога в мире*". Идея государства, по Гегелю, реализуется в государственном строе, в отношениях отдельных государств друг к другу и к всемирной истории. Наилучшим государственным строем Гегель считал *конституционную монархию*. Философ расточал похвалы по адресу государственных чиновников. Антидемократизм Гегеля и примирение с феодализмом сказывались в том, что вместо народного представительства он выдвигал представительство сословий, назначение которого - примирять противоположности между монархическим принципом и народом. Гегель вообще делал реакционный вывод о том, что все противоречия гражданского общества примиряются в государстве. Учение Гегеля о международном праве также носит черты классовой ограниченности и консервативности. Так, критикуя идею Канта о вечном мире и возможность ее осуществления в федерации государств или народов, Гегель отвергал идею создания гарантии международной безопасности. Он говорил о "*высоком назначении войны*", благодаря которой будто бы "*сохраняется нравственное здоровье народов*", что войны, будучи удачными, не дают развиваться "*внутренним смутам*" и "*укрепляют государство*".

⁵² **Грамши Антонио** (1891 - 1937) - итальянский политический деятель, основатель и руководитель Итальянской КП (ИКП). Прогрессивность того или иного общественного явления, писал Грамши, определяется отношением к нему народных масс. Грамши указывал, что нельзя говорить об абсолютной пассивности народных масс, ибо даже в эпохи, когда народ задавлен гнетом экономической эксплуатации и политическим бесправием, он накапли-

Крайне опасны оппозиция государственности как таковой, противопоставление государству общества, идеям свободы, справедливости и естественных прав человека. В этом нас убеждает вся российская история. Александр Дмитриевич Градовский⁵³ по этому поводу писал: «...Разграничение двух понятий – общества и государства – составляет, быть может, одну из важнейших заслуг новой политической науки. Но разграничение не тождественно с разделением, а тем более с противоположением понятий...».⁵⁴

Как известно, в начале XX столетия благодаря противопоставлению государственности и идеи справедливости, доведенному до крайности, оказалась поверженной существовавшая тогда российская государственность со всеми негативными последствиями, связанными сначала с распадом России (1917-1920 г.), затем с тоталитаризмом. Ныне наблюдается столкновение общества с государством со стороны тех, кто безоглядно противопоставляет государственности идею естественных прав и свобод личности, другие демократические ценности. Это та же неконструктивная позиция, способная нанести непоправимый вред как обществу, так и государству.

вает внутренние силы для будущих действий, и это накопление сил есть тоже активность. С этих позиций Грамши критикует буржуазную концепцию *"извечной пассивности масс"*, согласно которой массы есть лишь бессознательно действующая сила, в которую вносится сознание либо *"абсолютом"*, либо аристократами духа - идеологами. История идеологий, по Грамши, представляет нам картину движения народных масс от стихийности к сознательности, в этом процессе отражается практическая деятельность народа, его участие в классовой борьбе. Наиболее ярким проявлением активности и сознательности пролетариата, идущего во главе народа, Грамши считал создание *"государства нового типа"*, т.е. диктатуры пролетариата, органически связывая, т. о., вопрос о государстве с вопросом о роли народных масс в истории. Грамши ставил вопрос о месте новой идеологии внутри старой надстройки. Он писал, что идущий к захвату власти класс (речь идет о пролетариате) еще до утверждения своего господства должен становиться все более влиятельным в смысле развития у него самой передовой идеологии и все усиливающейся его роли в экономической и политической жизни страны, хотя он еще не является господствующим, политически правящим классом. Придя к власти, этот класс полностью осуществляет свои функции идеологического руководства в новой надстройке. Превращение пролетариата в господствующий класс создает условия для культурной революции. В ней диалектически реализуется создание новой культуры и критическое освоение всего прогрессивного культурного наследства. Грамши исследовал историю итальянской национальной культуры и показал реакционную роль католицизма, противопоставлявшего космополитизм церкви развитию национального государства, национального языка и культуры, начиная с эпохи Возрождения (*Философская энциклопедия*. Т. 1. С. 402).

⁵³ Градовский Александр Дмитриевич (1841-89) - российский историк, представитель государственной школы, публицист либерального направления (*Философская энциклопедия*. Т. 1. С. 352).

⁵⁴ См.: *Хрестоматия по истории политических и правовых учений России* (XIX – начало XX вв.). Уфа: УВШ МВД РФ, 1993. С.150.

В современных условиях нужна истинная гражданственность каждой личности, основанная на органическом сочетании демократии и свободы, личных, общественных и государственных интересов, на активном и сознательном использовании прав и свобод для демократизации всей жизнедеятельности как общества, так и государства, на создании совместными усилиями личности, общественных образований и государственных структур условий для достойной человеческой жизни в стране.

К сожалению, до сих пор не стало нормой повседневной жизни людей использование Конституции РФ как нормативного акта прямого действия. Многие россияне не знают своих конституционных прав и свобод или не умеют пользоваться ими, отстаивать свои законные интересы. Да и сами механизмы защиты прав (свобод) личности, восстановления нарушенного права недостаточно совершенны. Между тем защита прав, свобод и законных интересов каждого человека - долг всех государственных, муниципальных и общественных структур, имеющий важнейшее значение для развития российской государственности и формирования в стране гражданского общества, для налаживания реального взаимодействия между личностью, обществом и государством, укрепления их доверия друг другу, разработки стабильных правил и процедур разрешения возможных разногласий (конфликтов) и нахождения разумных компромиссов между ними. Без этого трудно рассчитывать на повышение ответственности власти на основе права, демократических ценностей.

Основы демократического государства и гражданского общества не только тесно взаимосвязаны, но и создаются одновременно. Демократичность государства во многом обуславливается институтами гражданского общества, а формирование самих общественных институтов - демократизмом государственной власти, реальным взаимодействием государственных структур, общественных сил и личности, терпеливым поиском в ходе такого взаимодействия взаимосогласованных решений, оптимальных организационных и технологических средств претворения в жизнь принятых решений.

С одной стороны, государство должно всячески содействовать нормальному развитию личности и общественных институтов, способных выдвигать гражданские инициативы и добиваться их реализации, с другой - гражданственность личности и общественных институтов должна быть нацелена на укрепление государственности как общего для себя блага, как важнейшего условия для собственного самовыражения и саморазвития. Это одинаково важно как для правильной организации взаимодействия государства и общества, так и для реального обеспечения прав, свобод и законных интересов каждой личности.

Содержание

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	3
ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА	4
Раздел 2 Учение о государстве	4
Тема 3. Происхождение государства и права	4
ТЕМА 3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА	5
ФОНДОВАЯ ЛЕКЦИЯ	8
ПЛАН	8
ВОПРОС 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЯВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	9
Вопрос 2. Понятие, признаки и типы государства	21
Вопрос 3. Соотношение общества и государства	28
Учебное издание	34

Учебное издание

Феликс Фидаиевич Фаткуллин

**Происхождение
государства и права**

**Учебно-методические материалы
по дисциплине
«Теория государства и права»**

**для слушателей 1-х курсов
всех форм обучения юридического факультета**

Компьютерная верстка Ю.Б. Носова
Корректор Н.А. Климанова

Подписано в печать _____ 2012.

Усл.печ.л. 2,5

Тираж 30 экз.

Формат 60х90 ¹/₁₆

Заказ № _____

**Типография КЮИ МВД России
420108 г. Казань, ул. Магистральная, 35**