

Оглавление

	Введение.....	4
Раздел 1	Методология и подходы в анализе теневой занятости населения.....	9
Раздел 2	Рынок труда как социально-экономический контекст неформальной занятости населения.....	40
Раздел 3	Концептуальные предпосылки исследования трудовых отношений.....	51
Раздел 4	Социально-статистические закономерности неформальных отношений в сфере труд.....	68
Раздел 5	Теневые практики как источник формирования установок на неформальную занятость.....	92
Раздел 6	Оценка неформального сектора экономики в формате предприятий домашних хозяйств и измерение неформальной занятости населения.....	104
Раздел 7	Декриминализация и публично-правовые меры в предупреждении неформальной занятости населения.....	126
Раздел 8	Организационно-правовые способы пресечения трудовых деликтов.....	140
	Заключение.....	158
	Список литературы.....	163

Введение

В последнее время российское общество претерпевает значительное количество изменений. С одной стороны, их можно характеризовать как продуктивные в масштабах целостности государства и интеграции в мировое сообщество. Однако, с другой стороны, произошло обеднение основной части населения, наблюдается развал производственной базы и все большая ориентация на добывающие отрасли, трансформируются нормы трудовой морали и общечеловеческие ценности и т. п. Данные изменения обусловили разрушение старых и формирование новых связей и отношений в социальной структуре общества, а зачастую и возникновение новых явлений. В частности, одним из феноменов социально-экономической сферы современного общества является неформальный сегмент рынка труда. По своим масштабам и значению это образование достаточно новое для российской экономики и поэтому еще не изученное в полном объеме. Хотя нельзя не отметить факта повышающегося интереса к теоретико-практическому осмыслению данной проблемы. Среди социологических работ, посвященных общетеоретическим вопросам, можно выделить труды С.Ю. Барсуковой, Е.Я. Варшавской, В.Е. Гимпельсона, Т.И. Заславской, Р.И. Капелюшниковой, И.М. Клямкина, Ю.В. Латова, В.В. Радаева, О.В. Синявской и др¹. Анализ произведений этих авторов позволяет судить о том, что на данный момент отсутствует четкий категориальный аппарат, не до конца выявлены закономерности исследуемого явления, не выработана однозначная типологизация неформальных практик и т.п. Помимо этого, исследовательская

¹ Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ. - М., 2004.- 448 с.; Варшавская Е.Я. Неформальные наемные работники (заметки о «невидимом» персонале) // Проблемы развития экономики и общества: материалы междунар. науч. конф. - М., 2014.- Книга 2.- С. 683-692.; В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда: монография / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой.- М., 2014.- 536 с.; Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. - М., 2004.- 400 с.; Капелюшников Р.И. Неформальная занятость в России: что говорят альтернативные определения?- М., 2012. – 84 с.; Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия.- М., 2000.- 595 с.; Кубишин Е.С. Неформальная занятость населения России // ЭКО.- 2003.- № 2.- С. 160-176.; Латов Ю.В., Ковалев С.Н. Теневая экономика.- М., 2006.- 341 с.; Радаев В.В. Неформальная экономика и внеконтрактные отношения в российском бизнесе.- М., 2003.- 130 с.

база данных работ строится прежде всего на результатах собственных исследований, а не на сопоставлении данных официальной статистике с иной информацией. Кроме того, в большинстве случаев не делается различий между теневой и неформальной трудовой деятельностью. Это, на наш взгляд, недопустимо в рамках научного познания сложного социального явления. Однако без серьезной проработки данного вопроса нет возможности делать обоснованные выводы и заключения. Соответственно, на данном этапе мы руководствуемся тем, что понятиями теневая и неформальная занятость могут быть описаны разные социальные феномены. В ходе работы этот вопрос будет уточняться и корректироваться.

Теневой сектор является неотъемлемым атрибутом любой рыночной экономики, даже таких стран, как Швейцария, США, Япония и т.п. Однако если в развитых странах его удельный вес невелик и составляет не более 10% от ВВП, то слаборазвитые экономические условия в России приводят к тому, что его доля в объеме ВВП составляет порядка 30%². Следовательно, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в сферы теневой и неформальной занятости включено значительное число работников. При этом данный сегмент крайне неоднороден по своему составу (пол, возраст, уровень достатка и т. п.) и выполняет различные функции.

Для значительной части молодежи, пенсионеров, женщин единственно возможной представляется работа без заключения с работодателем официальных трудовых отношений. При этом данная занятость выгодна как для работодателя (нет необходимости для предоставления дополнительных льгот, простота заключения отношений, более широкие возможности для манипуляции работником и т.п.), так и для представителей данных

² Новикова А. И. Потенциальная доля налоговых доходов теневого сектора в федеральном бюджете РФ // Актуальные вопросы экономических наук: материалы II междунар. науч. Конф. - 2013. - апрель. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/76/3732/> (дата обращения: 19.12.2013).

социальных групп (гибкий режим работы, низкая персональная ответственность и т.п.).

Характерной особенностью российского рынка труда является размывание границ между формальной, неформальной, криминальной и иными формами занятости. С одной стороны, происходит отток занятых из формального сектора в неформальный, а с другой – занятость в формальном секторе все больше приобретает такие черты, как массовое сокрытие доходов и несоблюдение трудового законодательства в части социальных гарантий работников.

Неформальная занятость населения является сложным и многоуровневым образованием, которое на сегодняшний день до конца не изучено. Соответственно, необходимы специальные исследования, которые позволят расширить представления о ней и более конструктивно оценить данный феномен. В конечном итоге, понимание сущности явления позволит государству и гражданскому обществу создать механизмы вытеснения из системы общественных отношений тех норм и ценностей, которые противоречат трудовой морали и праву, сконструировать четко определенные границы в области труда за которым усматривается угроза общественному порядку и государственности.

Исходя из актуальности, характера и степени разработанности проблемы, **цель** исследования заключается в определении ущерба государству от неформальной занятости населения и выработке основных направлений государственной политики по предупреждению данного рода деформации трудовых отношений.

Задачи исследования:

- уточнить определение основных понятий, используемых в исследовании: «занятость», «теневая занятость», «рынок труда» и т.п.;
- определить подход к изучению рынка труда и выявить природу неформальных трудовых отношений;

- раскрыть степень влияния неформальной занятости на формирование и развитие деструктивных сил в правовой и социально-экономической сферах жизнедеятельности общества;
- выявить ущерб, причиняемый государству и обществу в результате функционирования неформальных социально-экономических структур;
- выработать рекомендации для государственных органов, осуществляющих деятельность по предупреждению и локализации неформальных отношений в сфере труда и занятости.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере труда, а **предметом** – закономерности формирования и функционирования неформальной занятости населения в социально-правовом контексте.

Проблемная составляющая исследования³ – недополучение государством ресурсов от ухода определенной части граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства в сферу неформальных трудовых отношений.

Вопрос, касающийся раскрытия самой проблемы изучаемого феномена, достаточно сложен. Если под проблемой понимать несоответствие между тем, что есть, и тем, что должно быть⁴, то для многих неформальные трудовые отношения не являются проблемными. При этом данного рода отношения рассматриваются как вполне естественные и способствующие функционированию общественных институтов. В то же время даже на интуитивном уровне мы понимаем, что неформальные отношения размывают устои государственности и отвлекают достаточно большое количество ресурсов, которые могли бы быть использованы в целях совершенствования социально-экономического пространства страны.

Несомненно, что, кроме несоответствия законодательству, теневой рынок труда вступает в конфликт с социальной,

³ Проблема – сложный вопрос, задача, требующие разрешения исследования (Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка /С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова.- М., 1999.- 604 с.). Проблема – вопрос, загадка, что предложено на научное решение, задача для отыскания неизвестного по данному (Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка.- М, 2000.- Т.3.- С. 468.)

⁴ Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология.– М., 1997.- С. 306-307.

экономической, моральной и иными подсистемами общественных отношений, лежащих в основе государственного устройства. Таким образом, проблема недополучения государством разнообразных ресурсов (материальные, духовные, властные и т.п.) в нашем исследовании будет ключевой.

Основу эмпирической базы исследования составили:

- обобщенные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан;

- вторичная интерпретация результатов исследований, проведенных Центром социологических исследований и разработок (г. Казань);

- результаты конкретно-социологического исследования, проведенного в г. Казани в третьем квартале 2013 года (объем выборочной совокупности – 350 человек, метод исследования — интервью, ошибка выборки — 5%);

- нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность государственных органов по пресечению трудовых деформаций и определяющие политику государства в сфере занятости.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы и рекомендации позволяют развить научные представления в области неформальной занятости населения. Они могут быть применены в дальнейших исследованиях проблем трудовых деформаций, в разработке государственных программ занятости населения, в практической деятельности структур, отвечающих за локализацию неформальной трудовой деятельности. Материалы представляют определенную ценность для подготовки докладов по таким дисциплинам, как: теневая экономика, трудовое право, административное право, социология девиантного поведения и др.

Раздел 1.

Методология и подходы в анализе теневой занятости населения

Теоретическое осмысление того или иного социального феномена, в том числе и теневой занятости населения, невозможно без определения некоторых ориентиров. Данное положение обуславливает необходимость рассмотрения различных теоретических подходов. Этот алгоритм основан на общих положениях концепции рациональных решений и концепции наилучшего решения⁵. Суть первой состоит в том, что решающим аргументом при принятии решения, то есть при сознательном выборе наилучшего варианта среди других, принято считать логически непротиворечивую, полную и подтвержденную систему доказательств. Наиболее значимый принцип данной концепции может быть сформулирован следующим образом: никогда не следует принимать и никогда не следует отвергать вариант решения, если он является единственным, необходимо искать другие варианты, предлагать другие альтернативы для решения проблемы, что позволит на основании рационального сравнения их между собой выбрать действительно наиболее предпочтительное разрешение.

Основной смысл концепции наилучшего решения заключается в выборе той альтернативы, лучше которой нет ни одной другой, а сама она – лучше любой из рассматриваемых. Разумеется, чтобы сравнить альтернативы по правилу «лучше – хуже», «более предпочтительный – менее предпочтительный», нужно подвергнуть их критике. Для этого следует использовать какие-то мерилы, т.е. – критерии. Под критерием обычно понимается значимая, понятная, логически выстроенная

⁵ Барышев В.А. Исполнение управленческих решений в организациях (социально-ориентированный аспект) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/ispolnenie-upravlencheskikh-reshenii-v-organizatsiyakh.html> (дата обращения: 21.12.11).

характеристика возможных исходов или результатов операции. В нашем случае в качестве критериев будут выступать: целостность, непротиворечивость, конкретность, ориентация на изменяющуюся реальность и т. п. Таким образом, для выработки подходов к изучению теневой занятости населения мы будем рассматривать различные теоретические подходы, позволяющие выбрать тот, который наилучшим образом соотносится с целью и задачами настоящего исследования.

До недавнего времени в социологии наиболее распространенным приемом было установление некоторых рамок⁶. Хотя само понятие «рамка» было введено И. Гофманом⁷ в середине прошлого века, можно отметить, что первые социологические концепции О. Конта (1798–1857), Г. Спенсера (1820–1903), Э. Реклю (1830—1905) и др. также основывались на идее рассмотрения общественных процессов в определенных границах (рамках). Так, основоположник социологии О. Конт ограничил познание общественных явлений рациональными идеями, уподобляя науку об обществе «социальной физике». Он отмечал, что исследователь должен оперировать конкретными данными, фактами, их взаимосвязями так же, как это делает естествоиспытатель⁸. Социобиологическая концепция ограничена пониманием того, что общество является аналогом биологического организма и не сводится к совокупности отдельных элементов. Географическое направление замыкается идеей влияния природных условий на развитие народов и их культур в разных географических условиях. Аналогичные утверждения можно сделать в отношении других теоретических позиций периода становления социологии как науки.

⁶ Goffman I. Frame Analysis. An Essay on the organization of Experience, 1974. - 586 p.

⁷ Рамочный анализ связан с организацией опыта. Общественные события необходимо анализировать в определенном методологическом, теоретическом и предметном контекстах. Конвенционально установленные исследователем рамки могут полностью или частично менять значение протекающих событий.

⁸ Социологические теории: научно-методический Совет МИСИ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nsk.adme.ru/«Vector»_soc_theory.html (дата обращения: 21.10.11).

Следующий этап развития социологической мысли, основывающийся на таких теориях, как структурный функционализм, теории социального конфликта, бихевиоризм, теория социального обмена, символический интеракционизм, феноменологическая социология и др., с позиции рамочного подхода не отличается от предыдущего. Так же различные социальные процессы раскрываются в четко определенных рамках.

Сам по себе рамочный анализ может представлять определенную ценность. Более того, достаточно часто, описывая те или иные явления, акцентируют внимание на том, что оно осуществляется в рамках определенной социологической теории. Такой подход позволяет отсеять факты, не вписывающиеся в стройную логику исследования, аргументируя это выходом за рамки выбранной теоретической платформы. Однако еще большую ценность рамочный подход приобрел после введения в широкий исследовательский оборот понятия «парадигма». Парадигма, по определению Т. Куна, – «это признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решения»⁹. Иногда под парадигмой понимают крупные теории или группы теорий, а также всеми признанные достижения в данной области науки.

При определении парадигм Э. Гидденс в качестве таковых рассматривает концепции О. Конта, Э. Дюркгейма, К. Маркса, М. Вебера, применительно же к современному состоянию социологии – функционализм и структурализм, символический интеракционизм, марксизм, теорию конфликтов¹⁰.

С точки зрения Дж. Кинлоха, социологическая теория включает в себя множество парадигм, относящихся к социетальной реальности и используемых для объяснения структуры общества и

⁹ Кун Т. Структура научных революций. - М., 1971. - 153 с.

¹⁰ Гидденс Э. Социология. – М., 1999. – 704 с.

его внутренних социальных процессов¹¹. Кинлох выделяет три парадигмы:

- органико-структурно-функциональную;
- конфликтно-радикальную;
- социально-бихевиористско-психологическую.

Ритцер Дж. для типологизации берет несколько другие основания, но также пишет о существовании трех господствующих в социологии парадигмах:

1) парадигма социальных фактов, включающая структурный функционализм и теорию социального конфликта;

2) парадигма социального определения, охватывающая теорию действия, символический интеракционизм, феноменологию, этнометодологию и экзистенциализм;

3) парадигма социального поведения – поведенческая социология, очень близкая к чистому психологическому бихевиоризму и теория обмена¹².

Достаточно интересная классификация парадигм предложена С.А. Кравченко, который выделяет:

- структурные парадигмы (структурный функционализм, конфликтные парадигмы);

- интерпретивные (понимающая социология, символический интеракционизм, феноменология и этнометодология, социальный психоанализ, гуманистический психоанализ);

- интегральные и объединительные (интегральная социология, объединительные парадигмы)¹³.

Несколько в ином виде структурирует социологические теории Г.В. Осипов, выделяющий парадигмы социальных факторов, социальных дефиниций и социального поведения. К первой исследователь относит структурный функционализм и теорию социальных конфликтов, ко второй – символический

¹¹ Kinloch G.C. Sociological theory. - N.Y., 1977.- 279 с.

¹² Ритцер Д. Современные социологические теории. - 5-е изд. – СПб., 2002. – С. 571-572.

¹³ Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. – М., 1998. – 507 с.

интеракционализм и этнометодологию, к третьей – теорию обмена и психологический редукционизм¹⁴.

Безусловно, предложенный перечень классификаций парадигм не является исчерпывающим. Однако, на наш взгляд, принципиальное видение вопроса структуризации различных социологических теорий прослеживается достаточно четко. Так или иначе, большинство авторов склоняются к тому, что структура социологического знания состоит из социологических теорий трех уровней: обобщающих (системных), основных и частных (конкретных).

При этом в последнее время исследовательская позиция, основанная на рассмотрении социальных процессов в рамках той или иной парадигмы, характерная для периода модерна в социологии, несколько видоизменяется. В некоторой степени данный процесс обусловлен выходом ряда видных ученых на уровень конструирования принципов социологического исследования. Среди которых Эррки Калеви Асп предлагает следующие:

- Систематичность при проведении наблюдений, обработке материала и рассмотрении результатов.

- Всеобъемлемость: исследователь стремится выявить общие закономерности, инвариантности, а не довольствуется описанием однократных и единичных случаев. Чем более всеобъемлюще объяснение какого-либо явления, тем вероятнее прогнозирование его проявления.

- Точность в измерении признаков, а также в использовании и определении понятий. От методов и результатов измерения требуются надежность и валидность.

- Требование простоты, т.е. экономичности научного исследования. Стремление к достижению целей с возможно малым

¹⁴ Социология как наука: библиотека Гумер — социология. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http:// 0ИССЛ-Ю/Теории/20\(для/20дис.\)/soc_theory/20\(Gomer\).html](http://0ИССЛ-Ю/Теории/20(для/20дис.)/soc_theory/20(Gomer).html) (дата обращения: 21.10.11).

количеством основных понятий и связей. Результаты исследования должны быть четки и определены.

– Объективность. Детальное и точное изложение вопроса даст возможность проверить и контролировать исследование.

– Публичность. Опубликование результатов исследования, возможность открытой критики¹⁵.

Данные принципы выходят за рамки какой либо отдельной парадигмы. Более того, они являются объединительными и универсальными. При этом перечень вышеизложенных принципов не является закрытым. К примеру, в социологии, как и во многих других науках, стал достаточно популярным принцип дополнительности, сформулированный Нильсом Бором применительно к квантовой физике¹⁶. Согласно данному принципу, описывать объект нужно во взаимоисключающих, дополнительных системах. В нашем случае под системой вполне можно понимать ту или иную социологическую парадигму, включающую в себя различные теории, как некую совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, каждый из которых вносит свой вклад в характеристики целого.

Если сопоставлять идеи модерна и постмодерна в социологии, то можно отметить, что первые обусловлены конструированием методов познания и четким определением того, как познается социальная реальность. Именно в этих целях авторы задают парадигмальные рамки, которые позволяют проецировать объект исследования на определенную плоскость. В этом случае не столько важен сам объект и субъект познания, сколько четко определенная плоскость, или парадигмальная рамка. При этом постмодернизм, наоборот, основу исследования видит в том, кто познает социум. При этом факт понимания того как осуществляется процесс познания, не важен. Главное, оригинально его описать. Если модернисты изучают то, что имеет место быть, то

¹⁵ Асп Э. Введение в социологию: библиотека Гумер — социология. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/asp (дата обращения: 21.09.2011).

¹⁶ Бор Н. Избранные научные труды. - М., 1990.- С. 209.

постмодернисты акцентируют внимание на том, как им представляются явления и процессы. Они считают, что не существует каких-либо объективных связей и зависимостей, а есть всего лишь различные способы представления реальности. В частности, Жан-Франсуа Лиотар утверждает, что невозможно больше верить в великие теории общества и неизбежность прогресса, связанного с применением науки, здравого смысла и логики. В функционализме и марксизме слишком много несовершенств, чтобы придерживаться их объяснений общественных процессов и социальных перемен. В продолжение этого автор отмечает, что крупномасштабными доктринами и философиями мира невозможно описать чрезмерно разнообразную реальность. По этой причине постсовременность характеризуется большим количеством микро-нарративов¹⁷.

Постмодернисты отвергают всеобщие теории или мета-нарративы, критикуя их авторов за попытки всеобъемлющего объяснения человеческого поведения, абсолютизации и фиксации явлений в общих понятиях. Невозможность формирования рациональных оснований знания, по мнению постмодернистов, связана с тем, что современное общество «характеризуется возрастанием разнообразия и фрагментации социальных групп, которые имеют различные ценности и жизненный опыт»¹⁸.

В определенной степени постмодернизм строится на концепциях языка Людвига Витгенштейна, который утверждал, что язык отражает мир, потому что логическая структура языка идентична онтологической структуре мира. Мир, в свою очередь, состоит из фактов, а не из объектов. Весь язык — это полное описание всего, что есть в мире, то есть всех фактов. В конечном итоге первоосновой социальных отношений автор определяет

¹⁷ Лиотар Ж. Состояние постмодерна. - М., 1998.- С. 118-121.

¹⁸ Burke R., Sunley R. Post-Modernism and Youth Subcultures in Britain in the 1990-s // Gangs and Youth Subcultures. International Explorations. - New Brunswick, 1998.- P.53-54.

язык, который предшествует всем другим системам и обуславливает социальное поведение¹⁹.

В рамках постмодерна мир многообразен и изменчив, он как мозаика, в которой куски не обязательно связаны между собой. При этом большое значение в описании мира имеют символы. Данные позиции внесли некоторые коррективы в организацию социологического знания. Ведущие социологи (П. Бергер, Т. Лукман, Э. Гидденс и др.) в рамках своих работ²⁰ сочетают в трактовках современного общества различные подходы, трансформируя их положения в отдельные теоретические платформы. По мнению А.И. Ковалевой и В.А. Лукова, «эклектизм в теории... может действительно отражать слабость концептуализации, несостоятельность исследователя, но в современных условиях системная строгость социальной теории..., игнорирующая феномены жизненной мозаики, – в еще большей мере свидетельство такой концептуальной слабости и такой исследовательской несостоятельности. ... В тех случаях, когда невозможно обеспечить слияние теоретико-методологических постулатов из разных парадигм в единое целое, считается оправданным использование «парадигмального коллажа», который выступает как гипотеза относительно сочетаемости различных познавательных схем и средств на более глубоких уровнях осмысления действительности»²¹. В то же время автор не предлагает четкого и структурного определения «парадигмального коллажа». Хотя рассмотрение данного вопроса могло бы стать ключевым при теоретическом осмыслении возможности сочетания положений различных парадигм.

На сегодняшний день так и не выработано однообразных способов соединения различных знаний в единое целое. Более

¹⁹ Витгенштейн Л. Логико-философский трактат.- М., 1958 (2009). – С. 53-71.

²⁰ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / пер. Е. Д. Руткевич. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.; Giddens A. The Consequences of Modernity. - Stanford: University Press, 1990.- 186 p.; Теоретическая социология: Антология / пер. С. П. Баньковской. - М.: Книжный дом «Университет», 2002. - 424 с.

²¹ Ковалева А.И., Луков В.А. Социология: теоретические вопросы. – М., 1999.- С. 127-128.

того, представители модерна не выходят за рамки устоявшихся парадигм и ограничиваются их установлением, а также организацией знания в данных, четко заданных границах. Для исследователей очень важно, чтобы описание того или иного социального феномена на протяжении всей работы не выходило за заранее обозначенные парадигмальные рамки.

Постмодернисты, в свою очередь, отказываются от парадигмального подхода, а не синтезируют его. Они уходят в плоскость многообразия, отказываются от каких-либо однозначностей и определенностей. В частности, С. Сидман, анализируя труды М. Фуко и Ж. -Ф. Лиотара, заключает: «Тот тип социальных теорий, что сегодня имеет место, должен быть заменен многообразием социальных теорий в виде широкого социального нарратива (то есть рассказа, описания), каковой имеет дело с историей возникновения и развития, описанием кризисов, упадка или прогресса на основе регистрации реальных событий, не претендуя на единственно верное понятийное толкование зеркальных образов социального универсума»²².

Удачно, на наш взгляд, идею неправомерности произвольного объединения различных подходов в понимании социальных фактов предлагает Г.П. Щедровицкий. Он отмечает, что «комплексный» или «многосторонний» объект все равно не способен обрести единых законов жизни, т.к. каждое научно-предметное знание так выработывалось и соответственно этому так организовано, что оно в принципе исключает всякую возможность органического и законосообразного объединения его со знаниями из других научных предметов²³. Более того, классик постмодерна М. Фуко, критикуя текста Борхеса, пишет: «Существует худший беспорядок, чем беспорядок неуместного и сближения несовместимого»²⁴.

²² Понимание социального. Полипарадигмальность социологии. Метод- и макротеории. Генезис социологии от Конта до Бодрийара. [Электронный ресурс]. URL: <http://jarki.ru/wpress/2010/09/20/30/way.htm> (дата обращения: 23.09.2012).

²³ Щедровицкий Г.П. Синтез знаний: проблемы и методы // На пути к теории научного знания. - М., 1984.- С. 67-69.

²⁴ Фуко М. Слова и вещи.- М.: Прогресс, 1977.- 407 с.

По нашему мнению, большое значение играет объем и предполагаемая глубина исследования социального феномена. Процесс занятости населения является некой объективной реальностью, имеющей надындивидуальный характер. Помимо этого, в него включены чрезвычайно большие группы лиц, которые в свою очередь представлены основной частью населения государства. Сам процесс занятости условно можно различать на легальную и нелегальную занятость или открытую и скрытую (теневую). Предложенная классификация представляет своеобразные идеальные объекты. В частности, Ю.В. Латов в рамках теневой занятости выделяет следующие элементы:

1. «вторая» («беловоротничковая»);
2. «серая» («неформальная»);
3. «черная» («подпольная»).²⁵

Синдяшкина Е.Н. внутри неформального сектора вычленяет несколько разновидностей занятости:

– по видам деятельности – выделяются квалифицированная, достаточно хорошо оплачиваемая работа (частные уроки, медицинские услуги, пошив одежды, ремонт автомобилей, бытовой техники, строительные работы и т.п.) и работа, не требующая квалификации (мелкая торговля, «челночный» бизнес, оказание различных услуг). Работа такого рода может давать как очень высокий, так и низкий доход;

– по способу осуществления неформальной деятельности и получения доходов – выделяются индивидуально занятые, работники и владельцы незарегистрированных производственных единиц, официально не оформленные работники в зарегистрированных предприятиях, работники формального сектора, осуществляющие неучтенную деятельность на своем рабочем месте (прием «своих» клиентов парикмахерами, врачами, выполнение изделий по заказам знакомых и т.п.), работники

²⁵ Латов Ю.В. Экономика вне закона. [Электронный ресурс]. URL: http://ie.boom.ru/Latov/Monograph/Contents_libertarium.ru/libertarium/way.htm (дата обращения: 07.10.2012).

формального сектора, получающие доходы от неучтенной, укрываемой от налогообложения деятельности своих предприятий;

– по статусу занятости – выделяются лица, занятые только в неформальном секторе (для которых неформальная занятость является основной), и лица, совмещающие работу в формальном и неформальном секторах (неформальная занятость является вторичной)²⁶.

Можно привести еще несколько отличных по основаниям для классификации примеров выделения в теневой (скрытой) занятости различных элементов. Это лишь подтверждает тот факт, что теневая занятость населения является многосложным объектом исследования, требующим глубокой проработки.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, наиболее адекватным цели настоящего исследования будет подход, основанный на выборе базовой парадигмы и определения теорий, способных ее дополнить. Соответственно, изначально необходимо определиться с выбором парадигмальной рамки исследования. Сопоставляя различные типы классификаций парадигм, приведенные ранее, можно сделать вывод о том, что структурные парадигмы, выделенные С.А. Кравченко, или фактуалистская парадигма Дж. Ритцера наилучшим образом удовлетворяют нашим интересам. Прежде всего, это обусловлено возможностью объединить два подхода к пониманию теневой занятости населения – конфликтный и функциональный.

Остановимся подробнее на анализе выбранного нами подхода.

1. Фактуалистская парадигма. Одной из составляющих данной парадигмы, по Дж. Ритцеру, является теория социального конфликта. Еще задолго до официального рождения социологии существовали теории, рассматривающие общество в качестве организованного конфликта. Так, известный английский философ Томас Гоббс в своих воззрениях допускает большой элемент

²⁶ Синдяшкина Е.Н. Неформальная занятость в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/01/sin/> (дата обращения: 15.08.2011).

конфликта во всех социальных отношениях. Позже в конце XIX в. тезис о всеобщности и универсальности конфликта нашел отражение в работах Герберта Спенсера. Спенсер утверждал, что борьба за выживание, конфликты между индивидами и группами способствуют равновесию в обществе, обеспечивают процесс общественного развития.

Особое место в теории социального конфликта занимают работы Карла Маркса. По Марксу, в обществе люди вступают друг с другом в необходимые социальные отношения, которые не зависят от их воли и сознания. Это главные условия формирования общества. Его развитие идет в соответствии с диалектическим законом единства и борьбы противоположностей, которые в этом обществе представлены большими социальными группами или классами. В нашем случае это могут быть такие группы, как: работодатели и работники. Основная проблема в их взаимоотношениях – система распределения ресурсов. Исходя из этого, формулируются основные тезисы марксистской концепции конфликта:

- чем более неравномерно распределяются в системе дефицитные ресурсы, тем глубже конфликт между господствующими и подчиненными классами;

- чем глубже подчиненные классы начнут осознавать свои истинные интересы, тем более вероятны их сомнения в законности существующей формы распределения ресурсов;

- чем больше подчиненные классы сознают свои интересы и начнут сомневаться в законности системы распределения, тем более вероятно, что они должны будут сообща вступить в открытый конфликт с господствующими классами;

- чем выше идеологическая унификация членов подчиненных классов, тем более развита их структура политического руководства, тем сильнее поляризация противостоящих классов;

– чем сильнее поляризация господствующих и угнетенных, тем насильственнее будет конфликт;

– чем более насильственным является конфликт, тем больше структурных изменений системы он вызовет и тем большее перераспределение недостающих ресурсов в результате произойдет²⁷.

На наш взгляд, целесообразно разбить сторонников теории конфликта на две группы:

1. последователи К. Маркса;
2. современная школа конфликтологии.

Это необходимо сделать, прежде всего, потому, что К. Маркс считал конфликт неизбежным при решении назревших противоречий, после которого возникнет новая фаза развития; а последователи второй группы социологов утверждают, что конфликт повсеместен (т.е. он не исчезает, а лишь перерождается) и что общество может осуществлять себя только через баланс конфликтов. Кроме того, по мнению К. Маркса, каждая из конфликтующих сторон имеет лишь одну цель – стремление к распоряжению дефицитными ресурсами. Причем основу конфликта составляют экономические отношения, а его суть разрушить прежний порядок вещей. Несколько иных принципов при объяснении конфликтов придерживаются представители современной школы конфликтологии. Так, Л. Козер считает конфликт «страхующим клапаном социальной системы». По его мнению, «эластичное общество извлекает пользу из конфликта»²⁸.

Изучение рынка труда сторонниками современной школы конфликтологии, на наш взгляд, будет заключаться в анализе глубинных и поверхностных причин формирования и развития конфликтов, в попытке выявить позитивные функции этих причин в нормальном развитии социальной жизни.

²⁷ Лигинчук Г.Г. Конфликтология. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-college.ru/xbooks/book/index/index.html> (дата обращения: 15.08.2012)

²⁸ Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. - М., 1994.- С. 268.

С позиций разработок Р. Дарендорфа может быть изучена проблема интереса, его природы и способов осознания действующими субъектами (работники и работодатели; легально занятые и занятые в сфере теневого рынка; органы правопорядка и неформальнозанятые). Как две противоположности могут быть рассмотрены объективные (латентные) и субъективные (явные) интересы. При этом основное внимание будет уделяться не обнаружению конфликта, а объяснению его функциональности, в нахождении новых норм и механизмов социальной стабилизации.

Основываясь на работах Л. Козера, можно определить характер взаимосвязи внутригрупповых и межгрупповых конфликтов, а также роль социальной структуры в этих конфликтах. Подробное изучение конфликта внутри групп (неформально занятых работников; работодателей, привлекающих их к трудовой деятельности; сотрудников государственных органов, регулирующих отношения в сфере труда) может привести к выявлению новых социальных норм. Их осмысление, в свою очередь, позволит смоделировать оптимальную форму взаимоотношений между различными участниками внутрирыночных отношений.

Вторым элементом фактуалистской парадигмы Дж. Ритцера выступает структурный функционализм. Его сущность состоит в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Основу исследования составляет процесс выделения элементов социологического взаимодействия и определения их места и значения (функции) в некоторой связи.

Основоположником структурного функционализма считается Толкотт Парсонс, который в своих исследованиях опирался на классические концепции Герберта Спенсера и Эмиля Дюркгейма. Базовой идеей структурного функционализма является идея «социального порядка», т.е. стремление любой системы

согласовать между собой различные элементы и поддерживать равновесие между ними. Так, Г. Спенсер в «Основаниях социологии» доказывает, что общество есть организм, наличие в нем структурной дифференциации говорит о «правильном понимании» функций как «несходных частей» политического тела и живого тела²⁹. Дюркгейм дает уже более тонкие и содержательные определения: «Слово «функция» употребляется в двух довольно различных значениях. То оно означает систему жизненных движений – отвлекаясь от их последствий, то выражает отношение соответствия, существующее между этими движениями и известными потребностями организма. Спрашивать, какова функция разделения труда, это значит исследовать, какой потребности оно соответствует»³⁰.

Изучение рынка труда в рамках функционализма позволяет:

- проанализировать функционирование рынка труда как целостной системы;
- рассмотреть место и роль различных социальных групп (работодатели, легально занятые работники, представители теневого сегмента, государственные органы и т.п.) как функционально значимых на рынке труда;
- изучить роль и значение теневой занятости населения как функциональной единицы (ее процент для оптимального функционирования рынка труда).

Основная задача структурно-функционального анализа состоит в выработке предпосылок лучшего функционирования общества. В нашем случае это может выразиться в разработке оптимальной модели функционирования рынка труда, конструировании определенных норм взаимодействия между различными группами трудоспособного населения, разработке требований для лучшего функционирования структурных единиц рынка труда.

²⁹ Спенсер Г. Основания социологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.socio.msu.ru/l/library/cad51708cf75261.3.html> (дата обращения: 11.10.2011).

³⁰ Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение. - М., 1995. - С. 37.

2. Дефиниционистская парадигма. Сторонники теории действия, символического интеракционизма, феноменологии, этнометодологии и экзистенциализма ориентированы в большей степени на изучение внутреннего мира человека. Своей задачей они видят создание объяснительной социальной теории.

Идеологом теории социального действия является М. Вебер, который акцентировал внимание на том, как акторы определяют социальные ситуации и как это определение влияет на последующее действие и взаимодействие. С этих позиций может быть проведен анализ трудовой активности различных участников трудовых отношений. Рассмотрение труда через призму социального действия позволяет оценить, является ли он таковым или нет, т.е. присутствуют ли в нем субъективная мотивация индивида и ориентация на другого (других).

Представители символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер, Т. Шибутани, М. Кун и др.) рассматривают все аспекты жизни, от личных до общественных, на уровне символов, смыслов и значений.

На основе концепций символического интеракционизма, в частности работ Дж. Мида, может быть рассмотрено включение индивида в трудовую деятельность как этап социализации. Для того чтобы человека приняли в группу, он должен играть роль «обобщенного другого», т.е. делать то, что от него ждут. Таким образом, если сопоставить группу и входящих в нее индивидов, как это предполагается интеракционистами, можно предположить, что человек будет занимать в обществе такое положение, как и группа, к которой он принадлежит.

Особую роль в человеческом взаимодействии играет язык, имеющий символическую природу. Любой языковой символ (слово) является частным значением, возникшим в результате частного взаимодействия, имеет договорную природу и является следствием человеческого стремления к достижению результатов в кооперации друг с другом. При этом индивидуальное сознание проявляется как

воплощение той части общества, к которой принадлежит индивид.

Каждое описание обособленно и объясняет только конкретную ситуацию. Соответственно, не может быть распространено ни на какую другую. Общество, понимается через отношения между идеями личностей, которые находятся в постоянном движении. Таким образом, интеракционисты уходя от обсуждения вопросов социальных структур, институтов, организаций, конфликтов и изменений, считают, что все это не более чем абстрактные предположения о действительности, имеющей хаотичный и случайный характер³¹.

Сторонники феноменологического подхода (Э. Гуссерль, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман и др.) исходят из того, что восприятие мира и конкретных фактов зависит от интерпретации человеком различных событий. По их мнению, индивид воспринимает общество сквозь призму своих норм и ценностей, придавая общественным явлениям определенные смыслы и значения. Эти значения объективируются в социальных институтах, вынуждая индивидов подчиняться этим ценностям и инкорпорируя, таким образом, новых членов общества. Представители феноменологического подхода сосредоточивают внимание на рассмотрении зависимости интерпретации социального мира и среды обитания индивида, а также их влияния на дальнейшее развитие индивида.

Этнометодологи (Г. Гарфинкель, А. Сикурел, Х. Зах и др.) во главу угла ставят изучение методов и способов, при помощи которых люди создают социальный порядок. Ценности, нормы, верования и т. д. – также не являются неизменными элементами, они изменяются, устанавливаются заново и умирают. Ни одно значение мы не можем рассматривать как «само собой разумеющееся», потому что его смысл зависит от контекста, в который оно помещено. Этнометодология выступает в качестве поискового исследования природы социальных действий. В нашем

³¹ Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семенов В. А. Западная социология. - СПб., 1997.- С. 278.

случае может быть изучена природа труда. Согласно этнометодологии, по деятельности индивидов можно определить, верно ли он интерпретирует окружающий мир. Так, если человек не смог достичь одобряемого обществом результата, то можно предположить, что им была неправильно проведена интерпретация мира. С позиций этнометодологии также может быть рассмотрен процесс понимания и усвоения социальных норм, в нашем случае – нормы трудовой морали.

Экзистенциализм в социологии пока не получил широкого развития и проблемное поле данного подхода является недостаточно разработанным. Причем сами идеи экзистенциалистов можно разбить на две версии. Первая представлена в работах Эдварда Тириакияна, который предлагает пересмотреть монополию рационализма и углубить общефилософский дискурс за счет обращения к чувствам, переживаниям и опыту человека в современном мире. Тириакийн Э. Пишет: «Я всегда экзистенциально отнесен к объектам моего сознания, следовательно, экзистенциальная структура, которая связывает меня с ними, будет основным предметом экзистенциализма. ... Внимание необходимо сконцентрировать на «я есть» как первоначальном основании философствования, а также на том, что означает быть для субъекта и что вообще означает быть»³².

Вторая версия экзистенциализма отражена в творчестве калифорнийской школы экзистенциальной социологии (Дж. Дуглас, Дж. Джонсон, А.Фонтана и др.). Экзистенциальная социология, пишут Дж. Дуглас и Дж. Джонсон, представляет собой «исследование человеческого опыта в мире (или экзистенции) во всех его формах»³³. В рамках данного подхода основное внимание уделяется микростратегиям. Причем представители школы отмечают, что их деятельность изначально основана на социальном опыте повседневной жизни и только потом соотносится с философскими идеями и понятиями.

³² Tiryakian E. Sociologism and Existentialism: Two Perspectives on the Individual and Society. - NJ.: Englewood Cliffs, 1962. - С. 74.

³³ Douglas J., Johnson J. Existential Sociology. - N.Y., 1977.- P. 41.

В самом общем виде можно отметить, что экзистенциальная социология концентрирует внимание не столько на субъект–объектном подходе, сколько на том, как актер интерпретирует свой собственный опыт и свои социальные взаимодействия и как в таком случае может трансформироваться и меняться сам воспринимаемый объект, который с традиционной точки зрения остается неизменным. Соответственно, важнейшей проблемой экзистенциальной социологии становится социальное конструирование смыслов, а также связь этих смыслов с социальными действиями.

3. Бихевиористская парадигма сосредотачивает свое внимание на изучении непосредственно механизма взаимодействия общества и индивида. Ее сторонники (Дж. Хоманс, П. Блау, А. Бандура и др.) полагают, что социальное поведение является процессом обмена.

Изучение рынка труда с этих позиций позволит рассмотреть работодателя и работника в качестве субъектов межличностного поведения в среде себе подобных и между собой. При этом изучение будет производиться как бы изнутри, т.е. будут рассматриваться: связи человека; его идентификация с группой; влияние, оказываемое им на группу и группой на него. Согласно учению бихевиористов, все поведение человека сводится к стимулам и реакциям. Изменение стимулов задает определенные реакции. Исходя из этого, могут быть изучены определенные мотивации и стимулы к труду. К примеру, в теории социального обмена Дж. Хоманса основным положением является принцип рациональности, по которому участники обмена стремятся получить наибольшую выгоду и минимизировать свои затраты. На основе этого принципа может быть рассмотрен обмен труда на вознаграждение, как со стороны работника, так и работодателя.

Объяснить существующие структуры обмена (социальные структуры) можно, лишь основываясь на принципах, руководящих психологией участников обмена (положение успеха – чем чаще отдельное действие личности вознаграждается, тем чаще он

стремится производить это действие; положение стимула – успешное действие, вызванное определенным стимулом, осуществляется вновь при повторении стимула; положение ценности – чем более ценно для личности достижение определенного результата, тем больше он будет стремиться произвести действие, направленное на его достижение; положение «насыщения–голодания» определяет, что чем чаще в прошлом личность получала особое вознаграждение, тем менее ценным будет для нее повторение подобной награды; «агрессия – одобрение» – если человек не получает вознаграждения, на которое он рассчитывал, или получает наказание, которого не предполагал, то он стремится продемонстрировать агрессивное поведение и результаты такого поведения становятся для него более ценными, и наоборот.

Дефиниционистская и бихевиористская парадигмы позволяют изучать различные процессы на микро-уровне, рассмотреть особенности внутреннего мира отдельных личностей, выявить основные закономерности поведения людей, их ориентацию на различные виды трудовой деятельности, мотивы к ней и т.п. Обе парадигмы акцентированы на анализ микрообъективных моделей действия и взаимодействия, однако по-разному относятся к микросубъективному измерению.³⁴ Теоретические компоненты парадигмы социального определения разделяют интерес к микросубъективности — чувствам и мыслям акторов. Однако социальные бихевиористы отвергают идею о том, что необходимо исследовать микросубъективные элементы социальной жизни. Более того, они утверждают что чувства и мысли акторов не могут быть автономны. В частности, Скиннер пишет: «Автономный человек служит для объяснения только того, что мы еще не способны объяснить иначе. Его существование вызвано нашим незнанием, и он, конечно, утратит свое положение, когда мы узнаем о поведении больше»³⁵. Как бы то ни было,

³⁴ Ритцер Д. Современные социологические теории. - 5-е изд., испр. и доп. - СПб., 2002. – С. 578.

³⁵ Skinner B.F. Beyond Freedom and Dignity. New York: Knopf, 1971. - P. 12.

дефиниционистская и бихевиористская парадигмы рассматривают персоналии и индивидуальное поведение. По нашему мнению, рассмотрение теневой занятости населения с позиций этих парадигм достаточно проблематично. Прежде всего, это обусловлено тем, что процесс занятости в целом и его теневой сегмент в частности являются целостными образованиями. Безусловно, определенный научный интерес могут представлять исследования трудовой карьеры отдельных индивидов, выявление мотивов у конкретного работника к определенным видам трудовой деятельности, определение персональных отношений к неформальным формам деятельности через его эмоции и т.п. Однако данного рода исследования будут носить преимущественно описательный характер, без возможности выхода на выработку определенных рекомендаций на уровне государственной политики либо конструирования оптимальной модели функционирования рынка труда, что отчасти является целью нашего исследования.

По нашему мнению, теневую занятость населения в контексте рынка труда необходимо рассматривать на макроуровне, т.к. она охватывает огромные массы населения и предопределяет задачи государственной важности. Этому условию удовлетворяет фактуалистская парадигма. Кроме того, мы разделяем мнение Дж. Ритцера, который отмечает, что «хотя структурный функционализм и теория конфликта признаются в данной парадигме господствующими теориями, входят сюда и другие теоретические концепции, в том числе и теория систем»³⁶.

Суть системного подхода к исследованию социальных феноменов состоит в определенном способе мышления – это методология исследования. В соответствии с системным подходом сложные отношения элементов нельзя вычленять из целостного контекста. Теоретики систем отвергают мысль о том, что общество в целом или другие крупномасштабные компоненты общества

³⁶ Ритцер Д. Современные социологические теории. 5-е изд. - СПб, 2002. – С. 571.

следует рассматривать как целостные социальные факты. Они должны рассматриваться как упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих единое целое.

Теория систем впервые была применена в точных науках. Ее разрабатывали А.А. Богданов, К.Л. Берталанфи, У.Р. Эшби и др. В частности, К.Л. Берталанфи мыслит общую теорию систем как рабочую гипотезу, а главную функцию теоретических моделей видит в объяснении и предсказании еще не исследованных явлений и управлении ими. Причем в теории открытых систем подчеркиваются функциональный и процессуальный аспекты жизни, в частности, путем их противопоставления структурным гомеостатическим механизмам³⁷. Для нас очень важно понимание того, что система не сводится к воспроизведению самой себя, постоянно восстанавливая некое равновесие. Анализ систем целесообразно начинать с выявления общих целей, для удовлетворения которых системы и были созданы. Помимо этого, системообразующими элементами принято считать структурные образования системы, которые во взаимодействии с другими элементами осуществляют определенную функцию, необходимую для достижения целей системы. Без подсистемы, реализующей эту функцию, сама система разрушается.

Теория систем утверждает, что сложные отношения элементов нельзя вычленять из целостного контекста. Кроме того, крупные системы нельзя рассматривать как монолитные или целостные социальные факты.

Чрезвычайно важным для нашего исследования является замечание Дж. Ритцера, который утверждает, что «социальные системы порождают все более сложные «промежуточные системы», находящиеся между внешними силами и действием системы. Некоторые из этих промежуточных систем способствуют самоподдержанию системы, другие содействуют изменениям. Эти

³⁷ Bertalanffy L. General System Theory - A Critical Review // General Systems, 1962.- Vol. VII.- P. 1-20.

промежуточные системы становятся все более независимыми, автономными и определяющими действия системы»³⁸.

Теневой рынок труда в рамках проводимого исследования выступает в качестве «промежуточной системы». Именно развитие теневых отношений в сфере труда позволили государству приспособиться к изменившимся условиям внешней среды (отказ от административно-правовых форм управления и переход к рыночным отношениям). На сегодняшний день, по нашему предварительному суждению, теневая занятость стала самостоятельным, обособленным элементом рынка труда.

Следующим, не менее важным основанием для использования в рамках нашего исследования теории систем является ее полная совместимость со структурным функционализмом и теорией конфликта. Так, Н. Луман разработал социологический подход, объединяющий элементы структурного функционализма Т. Парсонса с общей теорией систем. В свою очередь У. Бакли, говоря о неоднородности социальной системы, утверждает, что конфликт есть нормальная, вездесущая и необходимая реальность для нее. Причем конфликт и неоднородность системы делают ее более динамичной. В то же время, как пишет У. Бакли, «из непрерывных сделок возникают некоторые относительно устойчивые согласования и договоренности»³⁹, т.е. в любом случае системе присуще определенное постоянство.

Как социальное явление теневая занятость населения рассматривается в рамках различных наук: философии, статистики, психологии, экономических наук, политологии и социологии. Каждая из этих наук изучает данный феномен под своим «углом зрения», с помощью своих методов и в своих понятийных схемах.

³⁸ Ритцер Д. Современные социологические теории. 5-е изд., испр. и доп. - СПб., 2002. – С. 218.

³⁹ Бакли У. Социология и теория современных систем. [Электронный ресурс]. URL: <http://partner-consult.org/21-samoreguljaciya-i-socialnaya-napravlennoost-deyatelnosti.html>. (время обращения 17.09.2013).

Кроме особенностей предмета науки, это связано также с традицией употребления в ней данного термина.

Например, с позиции *философии* основное внимание уделяется раскрытию экзистенциальной сущности теневой занятости, т.е. определению ее естественной либо искусственной природы. Первый шаг в процессе изучения данной формы занятости будет связан с выявлением той сферы жизнедеятельности общества (экономическая, социальная, политическая, культурная, духовная и т.п.), которая обусловила объективную закономерность ее возникновения. Помимо этого, в поле теоретико-философских интересов попадает вопрос возможности применения нравственно-этических норм для оценки, как самой теневой деятельности, так и поведения индивидов в процессе этой деятельности. Установление каузальной структуры и других онтологических, а также гносеологических интерпретаций послужит отдельным сегментом в предмете изучения теневой занятости.

Рассмотрение теневой занятости в рамках *статистического подхода* дает возможность определить количественно-качественные характеристики этого явления. Это позволяет сделать относительно абстрактное понятие теневой занятости достаточно наглядными. В России зарплата составляет примерно 30% от ВВП,⁴⁰ однако товаров наши соотечественники закупают на сумму, превышающую этот показатель в несколько раз. Нетрудно догадаться, что основная часть средств из этой разницы – теневая. Статистики могут определить различные параметры самого явления (пол, возраст, образование, место проживания, сфера труда и т.п.). Однако пока не будут однозначно определены понятия теневой и неформальной занятости, а так же методики их измерения, сложно говорить о точности и репрезентативности показателей, полученных в рамках данного подхода.

⁴⁰ Почему Россия не Америка //Аргументы и факты.- 2009.- №15.- С. 8.

Исходя из методологии международной статистики в версии системы национальных счетов (СНС) 1993 года, выпущенной статкомитетом ООН, рекомендуется различать такие виды деятельности, как: скрытая (теневая), неформальная (неофициальная) и нелегальная. Согласно данному подходу, теневая деятельность в принципе разрешена законом, но доходы от нее не показываются в полном объеме, что позволяет уходить от налогов и иных выплат. Под неформальной занятостью понимается деятельность без заключения трудового договора между работником и работодателем. Причем в основном говорится о предприятиях, принадлежащих домашним хозяйствам, на которых производятся товары и услуги для собственных нужд. Нелегальными являются субъекты, занятые незаконным производством или сбытом продукции. Что касается деятельности, направленной против личности или имущества (воровство, грабеж, захват заложника и т.п.), то она не включается в границы производства. В то же время если ущерб от такой деятельности достаточно велик, то рекомендуется отражать его как «другой поток» и указывать на специальном счете.

На наш взгляд, методики оценки, предложенные СНС, в большей степени подходят для измерения теневого сегмента развитой экономики и в чистом виде не могут быть использованы в отечественной практике. При этом федеральная служба государственной статистики не дает четкого определения как самой теневой занятости, так и не раскрывает сущности методик ее измерения. Хотя в отчетах фигурируют некоторые цифры, но их природа непонятна.

Следует уточнить, что статистический подход позволяет фиксировать различные проявления теневой занятости и перед статистиками не стоит задача объяснения причин ее возникновения.

При рассмотрении теневой занятости в качестве объекта исследования *психологии* на первое место выходят вопросы,

связанные с определением психотипов различных категорий лиц, занятых на теневом рынке труда, а также их мотиваций и эмоциональных эффектиций. Чрезвычайно значимым и интересным является изучение самого процесса получения теневых практик, т.е. приобщения индивидов к совершению нелегальных операций. В качестве примера может служить система образования. Молодые люди «обучаются» нарушению норм либо формируют терпимость к этим нарушениям. Это проявляется в даче взятки преподавателю, списывании, уклонении от работы под различными предлогами, самостоятельном исправлении оценок и т.п.

Лица, имеющие нелегальный доход, в основной массе прекрасно осведомлены о его источниках. При этом одни идут на данный шаг от безысходности, вторые стараются не задумываться об этом, а третьи испытывают удовлетворение от того, что обманули всех. Анализ различных форм деятельности на микроуровне позволяет выявить отношение индивидов к ним. Причем как извне, так и изнутри. Значимым является ответ на вопрос: «Как граждане России относятся к тем, кто занят на теневом рынке труда, и как оценивают личное включение в теневые отношения, если таковые имеются?». Основываясь на результатах различных исследований, можно отметить, что большинство респондентов указали на нейтральную либо положительную оценку включенности себя или своих знакомых в сферу теневых отношений. Не останавливаясь подробно на возможностях изучения теневой занятости в масштабах отдельной личности и малых групп, следует указать на перспективность данного подхода.

Попытку соотнести индивидуальное восприятие и поведение с групповым возможно осуществить в рамках социальной психологии, предметом которой является изучение закономерностей поведения и деятельности, обусловленных фактом включения индивида в социальные группы. Можно рассмотреть сходства и различия психологических компонентов

легально занятых и занятых в сфере теневого рынка труда, теневиков и нелегалов, организаторов (руководителей) и исполнителей (работников) теневых предприятий и др. Однако если при детальном анализе можно выявить особенности данных компонентов у отдельных представителей этих групп, то говорить о схожести психических процессов у больших общностей, на наш взгляд, нецелесообразно. Так, среди занятых на теневом рынке труда могут находиться люди с полярными интерпретациями действительности. Следовательно, с различиями в психологической структуре.

В *экономических науках* рынок труда, в большей степени, рассматривается как разновидность товарного рынка, отличие состоит лишь в том, что товар приобретается навсегда, а рабочая сила – на какой-то промежуток времени. Основными понятиями экономической теории, в которых фиксируются относящиеся к экономике процессы, являются производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. В рамках экономики, на наш взгляд, можно рассмотреть влияние теневого рынка труда на перечисленные процессы.

Производство материальных благ можно определить как процесс превращения труда с помощью орудий производства в товар. Для нас важным является вопрос выявления легальности как самого труда (неформальная экономика), так и орудий производства, а также конечного продукта (криминализируемая экономика). Интересным является вопрос возможности включения прибыли от неформальной занятости в ВВП.

Распределение материальных благ связано с размещением занятых на рынке труда. Каждое рабочее место на рынке труда требует от работника определенных знаний, умений и навыков и оплачивается в зависимости от значимости выполняемой работы. Таким образом, если человек обладает необходимым уровнем профессионализма, то он способен претендовать на рабочее место, а в соответствии с ним и на определенный уровень оплаты

труда. Следовательно, распределение материальных благ связано с положением индивида в обществе – оплата труда, престиж и др. факторы влияют на процесс распределения. В свою очередь могут возникать ситуации, когда определенные категории работников являются невостребованными либо рабочее место по уровню оплаты труда, рабочему времени и т.п. относится к категории непривлекательных. В этом случае теневой сегмент рынка труда преимущественно вовлекает этих работников и оттягивает на себя данную группу рабочих мест.

Обмен материальных благ может быть представлен с двух позиций:

1. рабочая сила обменивается на материальное вознаграждение;
2. обмен рабочей силы внутри региона (между предприятиями, между городом и деревней и т.д.) и между регионами.

Экономисты решают целый спектр проблем занятости, но их выводы зачастую недостаточны для реализации целей социального управления. Поэтому для детального решения многих экономических проблем необходимо привлечение ряда общественных наук – политологии, социологии, психологии и т.д.

При рассмотрении теневой занятости с позиций *политологии* на первый план выходят вопросы политических потребностей, властных отношений, политического лидерства, взаимодействия различных слоев общества.

Некоторые исследователи вообще говорят о том, что проблема теневой занятости является статистической и политической⁴¹. Причем имеется мнение о том, что политические лидеры в борьбе за власть используют понятие теневой занятости в качестве пиар-ходов. В то же время обвинение противников в недостаточном внимании к данной проблеме и зачастую популистские высказывания относительно собственной политики

⁴¹ Олимпиева И. Неформальная экономика в постсоветском пространстве: проблемы исследования и регулирования. - СПб.: ЦНСИ, 2003. - С. 7-18.

снижения уровня теневой занятости никаким образом не сказываются на научно–теоретическом понимании исследуемого объекта и, соответственно, на практическом уровне.

Политические потребности появляются после удовлетворения естественно–биологических, к которым можно отнести потребность в труде (т.к. труд обеспечивает удовлетворение потребностей в пище, жилье, одежде и т.д.). Можно предположить, что есть связь между степенью удовлетворения потребностей человека в труде и политическими потребностями (потребность в гражданских правах и свободах, в судебной–правовой защите и др.).

В широком смысле слова политология позволяет рассмотреть обширный круг вопросов, связанных с изучением теневого рынка труда, т.к. оперирует следующими постулатами:

- любая проблема может превратиться в политическую, если она затрагивает интересы большого числа людей;

- политическая власть обладает огромными возможностями и ресурсами для воздействия на общественные процессы – разрешение конфликтных ситуаций, распределение благ, достижение общественно значимых целей (теневой рынок труда предполагает наличие конфликтов, неоднородность рынка труда в целом подразумевает неоднородное распределение благ);

- к сфере политики относятся организация и функционирование всего механизма политической власти, включая ее формирование и принципы деятельности, установленный в обществе политический режим и т.п. (большое значение в функционировании теневого рынка труда имеет факт влияния на него власти, наличие или отсутствие прямой и обратной связи между этими компонентами).

Понимание теневой и криминальной занятости в рамках *социологии* может стать ключевым при рассмотрении различных социальных общностей, механизмов их становления и развития. Через призму социального могут быть раскрыты отношения между этими общностями и внутри них, а также отношение к процессам

общественной жизни, в которые эти общности включены, и своему положению в них.

Социология позволяет изучить проблемы теневой занятости на всех уровнях организации общества:

- социетальном (общечеловеческом);
- институциональном (экономика, образование, семья и т.д.);
- организационном (процесс функционирования и развития).

К примеру, в масштабах государства наличие теневой занятости может быть рассмотрено как позитивное явление, т.к. снижает степень агрессии и возможность разрушения социальной среды занятыми в неформальном секторе экономики. Теневая занятость выступает в качестве своеобразной буферной зоны. Вместе с тем в неформальном секторе занятости практически отсутствуют социальные гарантии, государство недополучает в виде налогов значительные средства. Помимо этого, теневая занятость приводит к образованию и воспроизводству параллельных социально-экономических структур, зачастую криминальной ориентации, способных подчинить себе большую часть ресурсов и стать серьезной угрозой сформированным на сегодняшний день социальным нормам, ценностям, образцам поведения и т.п.

Многомерность рассматриваемого явления обусловлена неоднородностью теневого рынка труда. Нельзя не согласиться с мнением А.А. Зиновьева, который утверждал, что «многие недоразумения, трудности и споры в социальных исследованиях возникают в значительной мере из-за того, что структурно подвижное и многомерное образование пытаются рассматривать как четко фиксированное структурное и одномерное»⁴².

Таким образом, неформальная занятость населения будет рассмотрена в рамках фактуалистской парадигмы с применением основных положений теории систем и уклоном на межпредметные

⁴² Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма.- М.: Центрполиграф, 1995.- С. 11.

закономерности. Следует отметить, что теневая занятость – это многомерное образование, требующее детального изучения и формального закрепления как на уровне самого понятия, так и в сфере явлений, ею описываемых. Прежде всего, необходимо четко определиться, что мы имеем в виду, употребляя термины «теневая занятость», «неформальная занятость», «криминальная активность» и др. Однако определение этих понятий в отрыве от рынка труда, на наш взгляд, является нерациональным. Более того, различия в понимании самого рынка труда и внутрирыночных процессов обуславливают различное толкование теневой занятости населения. Таким образом, изначально мы уточним понятие «рынок труд» и раскроем его сущность.

Раздел 2.

Рынок труда как социально–экономический контекст неформальной занятости населения

Если рынок труда увязать со свободой (добровольностью) выбора, как у работников, так и у работодателей, с обязательной платой за труд, с наличием значительного числа профессий, то о его зарождении можно говорить только при позднем феодализме, поскольку только в этом периоде (начало XVI века) в массовом масштабе появился свободный работник. Как только появляются спрос и предложение рабочей силы, начинают действовать рыночные механизмы, которые в конечном итоге не могли не привести к массовой неформальной занятости.

Имеется большое количество различных подходов к определению рынка труда. Так, по мнению Р. Бойе, существует пять основных концепций рынка⁴³. Согласно первой, рынок – это фиксированное место, предназначенное для официально разрешенной в определенные дни и часы торговли. По второй концепции, рынок – это определенная территория, на которой происходит купля–продажа. В рамках этого понимания на первый план выходит территориальный компонент. Исходя из следующего определения, рынок – саморегулирующийся механизм балансирования спроса и предложения посредством свободно устанавливаемых цен на продукты и услуги. Здесь существенна аналитическая модель, фиксирующая способ взаимодействия хозяйствующих субъектов. Четвертая концепция представляет рынок в виде совокупного платежеспособного спроса, предъявляемого на определенный вид продуктов и услуг. Данное понимание рынка обозначает совокупность покупателей того или

⁴³ Boyer R., Hollingsworth J.R. The Variety and Unequal Performance of Really Existing Markets: Farewell to Doctor Panloss.- Cambridge, 1999. - P. 62-65.

иного товара, услуги. В соответствии с пятым определением рынок – экономическая система, в которой господствует конкуренция между независимыми хозяйственными агентами. В этом случае рыночное саморегулирование рассматривается на уровне рыночных, капиталистических обществ.

По определению экспертов МОТ, на рынке труда «предприниматели и трудящиеся совместно ведут переговоры, коллективные или индивидуальные, относительно заработной платы и условий труда»⁴⁴.

Астон Д., помимо заработной платы и условий труда, добавляет показатели уровня квалификации, объема и интенсивности выполняемой работы, ответственности за нее, которые определяет как задачи, решаемые рынком труда⁴⁵.

Эренберг Р.Д. определил три причины, в связи с которыми можно говорить о существовании рынка труда:

- во-первых, существуют организации, назначение которых – способствовать развитию контактов между покупателем и продавцом трудовых услуг;

- во-вторых, после установления такого рода контактов между двумя сторонами сразу же происходит обмен информацией о цене и качестве;

- в-третьих, по достижении соглашения вступает в силу определенный договор гарантии занятости, в котором отражаются вопросы оплаты труда, условий труда, стабильность предлагаемой работы и даже тот срок, на который она рассчитана⁴⁶.

По определению Г.Н. Соколовой, социальный аспект рынка труда заключается в рассмотрении его как системы, развившейся посредством взаимодействия и взаимного усовершенствования процессов внутренней и внешней социальной мобильности⁴⁷.

⁴⁴ Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица. - М., 1991. - С. 9-12.

⁴⁵ Aston D. Unemployment under Capitalism: the Sociology of British and American Labour Markets. - Brighton, 1976.- С. 27-28.

⁴⁶ Эренберг Р.Д., Смит Р.С. Современная экономика труда. - М., 1996. - С. 2-4.

⁴⁷ См.: Соколова Г.Н. Регулятивные возможности социальных механизмов рынка рабочей силы //Социс.- 1993. - №5. - С.74-78.

Механизмы внутренней мобильности способствуют повышению качества и усложняют профессионально квалификационную структуру рабочей силы, а механизмы внешней мобильности связаны с улучшением распределения и использования этой силы.

Никифорова А.А. определила рынок труда как систему общественных отношений, отражающих уровень развития, и достигнутый на данный период баланс интересов между участвующими на рынке силами: предпринимателями; трудящимися; государством⁴⁸.

На наш взгляд, определение, данное А.А. Никифоровой, лучшим образом соответствует задачам проводимого исследования, т.к. в нем четко отображается недостающая в других исследованиях компонента рынка труда – государство. Это определение позволяет рассмотреть происходящие на рынке труда процессы через призму взаимодействия трех сил – государства, трудящихся, предпринимателей. Однако следует расширить понимание этого взаимодействия, для чего мы проанализируем приведенные ранее определения.

Связь «трудящиеся – предприниматели» можно рассмотреть, если соединить понимание рынка труда Д. Астоном и Р.Д. Эренбергом. При рассмотрении договора гарантии занятости Р.Д. Эренберг акцентирует внимание на том, что представляет работодатель работнику, т.е. определенную оплату, условия труда, гарантию занятости (интересы работника). При этом Д. Астон подходит к этой связи с позиций предъявления к работнику таких определенных требований, как уровень квалификации, возможность выполнять работу в требуемом объеме и с необходимой интенсивностью, наличие ответственности за выполняемую работу.

Связь «работник – работодатель», согласно Г.Н. Соколовой, можно рассмотреть через призму внутренней и внешней социальной мобильности. Так, повышая внутреннюю мобильность,

⁴⁸ См.: Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица.- М., 1991. - С.137-139.

мы имеем возможность улучшить качество и усовершенствовать профессионально квалификационную структуру рабочей силы, а повышая внешнюю мобильность, усовершенствовать саму связь «работник – работодатель».

Основным инструментом для повышения мобильности, на наш взгляд, должна стать служба занятости. Одной из ее главных задач необходимо определить формирование социально-профессиональных ориентаций высвобожденных работников, готовящихся вступить в трудовые отношения, в зависимости от спроса на рабочую силу, а также способствовать повышению внешней мобильности. Исходя из этого, видно, что во взаимодействие работников и работодателей вклинивается государство. О необходимости присутствия на рынке труда организаций типа государственной службы занятости говорит Р.Д. Эренберг. Хотя в то же время он подразумевает наличие других, возможно, негосударственных организаций, способствующих развитию контактов между работниками и работодателями. В нашем исследовании основное внимание будет уделено рассмотрению деятельности государственной службы занятости как органа, связывающего государство с работниками и работодателями.

В определении рынка труда, данном федеральной службой занятости, нет одной из его составляющих – работодателя. Однако в нем достаточно четко формулируется позиция государственной службы занятости, т.е. выявляется связь между службой занятости и рынком труда: сколько человек из вышедших на рынок труда обратилось в службу занятости. На наш взгляд, такой подход необходим, т.к. позволяет уделить отдельное внимание роли государственной службы занятости.

Таким образом, на базе вышеизложенных дополнений к определению рынка труда, данному А.А. Никифоровой, мы, выявив необходимые для нашего исследования моменты и особо уделяя

внимание политико-социальному аспекту, составили свое определение рынка труда.

Рынок труда – это система общественных отношений, характеризующихся взаимодействием трех сторон:

- работников;
- работодателей;
- государства.

Работники предлагают на рынке труда свой потенциал, составными частями которого являются уровень квалификации, навыки выполнения работы в определенном режиме (объем, интенсивность), умение ответственно отнестись к работе. Работодатели, в свою очередь, предоставляя рабочие места, оговаривают вопросы оплаты труда, условий труда, стабильности предлагаемой работы.

Государство определяет правила регулирования интересов работников и работодателей – как в момент их партнерства, так и при конфронтации. Основным органом, связывающим государство (проводимую им политику) с работниками и работодателями, является служба занятости. Работа, проводимая службой занятости, должна осуществляться в русле повышения всесторонней социальной мобильности как работников, так и работодателей.

В определении сфер рынка труда ученые имеют две позиции – расширительную и узкую. По мнению приверженцев первой позиции, рынок труда определяется как сумма совокупного предложения, охватывающего всю наемную силу из числа экономически активного населения, и совокупного спроса, общей потребности экономики в наемной рабочей силе⁴⁹. Согласно их точке зрения, к сферам рынка труда относится не только сфера обмена (купля-продажа) и сфера воспроизводства трудового потенциала (рыночные механизмы образования, профессиональная

⁴⁹ Меликьян Г.Г. Экономика труда и социально-трудовые отношения. - М., 1996. - С.39-46.

подготовка и т.п.), но и сфера использования труда (рыночные механизмы управления персоналом на производстве)⁵⁰.

В настоящее время все чаще встречается понимание рынка труда в более узком смысле, его емкость определяется количеством вакансий и числом лиц, занятых поиском работы⁵¹. При такой трактовке в проблему рынка труда не входит рассмотрение работающей части населения, не ищущей дополнительной занятости или другой работы. Следовательно, само собой устраняется вопрос о «внутрифирменном рынке труда», под которым его сторонники понимают отношения между работодателями (нанимателями рабочей силы) и работниками предприятий и организаций. Это определение также позволяет четко разграничить занятых и безработных и не рассматривать работников, удовлетворенных своим трудом. Таким образом, в узком смысле, рынок труда включает в себя: ищущих дополнительную занятость, безработных, неполностью занятых и отчаявшихся. При этом, согласно расширенной позиции, список дополняется категорией занятых.

На наш взгляд, понимание рынка труда в узком контексте рационально при анализе легального рынка труда. В то же время, если речь идет о нелегальном или теневом рынке труда, более логично использовать расширенную позицию. Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, исключение из анализа категории занятых не позволяет вскрыть сущность таких форм трудовой активности, как неформальная занятость и криминальная активность. Во-вторых, большое количество неформально занятых являются вторично занятыми, что может быть расценено как поиск работником дополнительного источника дохода. В-третьих, одни и те же индивиды могут быть задействованы как в сфере легальной занятости, так и быть включены в неформальную и криминальную деятельность.

⁵⁰ Занятость и рынок труда: Новые реалии, национальные приоритеты, перспективы. - М., 1998. - С.22.

⁵¹ Котляр А. О понятии рынка труда // Вопросы экономики.- 1998. - № 1. - С.33-36.

Современное состояние общественных отношений в сфере труда обуславливают необходимость расширенного понимания рынка труда. Хотя в работе могут использоваться общепринятые формулировки, типа «теневой рынок труда», «неформальный рынок», «криминальный рынок» – это не говорит о том, что автор выделяет данные рынки как самостоятельные. Рынок труда, на наш взгляд, необходимо рассматривать как целостное образование, включающее в себя различные отношения. В свою очередь, вышеперечисленные типы рынков нами будут учитываться в качестве сегментов единого рынка труда.

Существенное значение в понимании рынка труда оказали представители классической и неоклассической экономической теории (А. Смит, Д. Риккардо, А. Маршалл, Э. Эджуорт, А. Пигу, П. Самуэльсон и др.). Рынок труда рассматривался ими как сфера, где действуют свободное ценообразование, спрос и предложение, совершенная конкуренция между независимыми контрагентами, максимизирующими свою полезность на основе рационального выбора⁵². Для рынка труда характерны: большое число фирм, конкурирующих при найме конкретного вида труда; многочисленные рабочие кадры, имеющие одинаковую квалификацию и независимо друг от друга предлагающие данный вид услуг, причем ни фирмы, ни рабочие не в состоянии диктовать размеры заработной платы⁵³. В соответствии со своими представлениями о функционировании рынка труда либеральные теоретики полагали, что возникновение ситуаций, при которых часть рабочей силы остается без работы и занятость становится неполной или неформальной, обусловлена присутствием неконкурентных элементов, поддерживающих реальную заработную плату на более высоком уровне, чем тот, который необходим для достижения

⁵² Обзор и анализ моделей рынка труда производится на основе работ: Эренберг Р.Д. Современная экономика труда.- М., 1996; Гидденс Э. Социология.- Глава 15 Труд и экономическая жизнь.-М., 2001; Рынок труда / под ред. П.Э. Шлендера. - М., 2004; Протас В.Ф. Макроэкономика.- М., 2004; Радаев В.В. Экономическая социология. - М., 2005; Маврин С. П. Курс российского трудового права. - М.,2006.

⁵³ Кураков Л.П. Российская экономика. - М.,1998. - С.39-40.

рыночного равновесия. К этим неконкурентным элементам, по мнению либеральных теоретиков, относятся: государственное вмешательство; установление минимального уровня заработной платы; деятельность профсоюзов, выступающих против понижения уровня заработной платы⁵⁴.

Неоклассики, исходя из идеи совершенной конкуренции, в отличие от своих предшественников – классиков, считавших полную занятость нормой рыночных отношений, уже признают существование определенного уровня безработицы, определяя ее как добровольную, возникающую в результате отказа рабочих трудиться за предложенный уровень оплаты труда, который устанавливается под воздействием изменяющихся параметров спроса и предложения.

Следовательно, с точки зрения классического и неоклассического дискурсов в рамках либерального направления экономической теории баланс спроса и предложения на рынке труда обеспечиваются тогда, когда рыночным регулятором служит стихийно установленная цена рабочей силы (заработная плата). Исходя из этих представлений, наилучшей социально-экономической политикой в сфере занятости считается элиминация государственного вмешательства и регулирования.

Тем самым в рамках либеральной экономической теории, обоснованной в работах классиков и неоклассиков, рынок рассматривается как универсальная аналитическая модель обмена, взаимодействия спроса и предложения, свободного ценообразования, конкуренции, за пределами рассмотрения которой остаются многие социальные факторы и государственные регуляторы.

В свою очередь представители камералистской концепции (Фридрих Лист) в противовес идеям классической политической экономии говорили о необходимости государственного

⁵⁴ Указ соч. С.17.

вмешательства в сферу экономики⁵⁵. С некоторой долей условности, в переводе на теневой сегмент рынка труда, идеи данной концепции могут быть представлены в виде внешнего, по отношению к государству, фактору воздействия на экономическое пространство. В противном случае, при свободе частных интересов всех участников глобального рынка и при наличии собственной слабо развитой экономики, оно будет обречено на неконкурентоспособность основной части товаров. Невмешательство государства в определение товарно-денежной политики допустимо только для развитой экономики. Производители товаров и услуг в случае своей развитости имеют возможность диктовать другим субъектам рынка свои условия. В силу ряда позиций, таких, как развитая технология, инновационные процессы, благоприятный климат и др., затраты на производство товаров и услуг могут быть минимизированы, а соответственно, и цена товара может быть установлена на предельно низкой отметке. Если эти товары идут на экспорт, то их цена, безусловно, оказывает воздействие на стоимость аналогичной продукции в стране-импортере. При этом в данной стране из-за неразвитости экономики собственная продукция не может конкурировать в ценовом диапазоне с импортной. Развитие отечественного производства товаров и услуг возможно только при ограничении ее ввоза. Безусловно, это касается только тех товаров, которые могут быть произведены в данной стране. Невозможность открытой конкуренции с импортными товарами стимулирует развитие теневой экономики в виде уклонения от налогообложения, контрафакта, пиратства и т.п.

Депрессия 1930-х годов в США, высокий уровень безработицы, существенная дифференциация в оплате труда и т.п. разрушили иллюзию о возможности решения проблем занятости посредством свободного ценообразования, конкуренции, спроса и предложения. Джон М. Кейнс, разрабатывая проблемы совокупного

⁵⁵ Лист Ф. Национальная система политической экономии. - М.: Издательство «Европа», 2005.- С 37-43.

спроса и предложения, создал современную теорию занятости⁵⁶. С теоретических позиций кейнсианства, рынок труда находится в состоянии постоянного и фундаментального неравновесия: экономика, предоставленная сама себе, может попасть либо в ситуацию безработицы, либо инфляции, а экономические факторы самостоятельно обеспечить равновесие на рынке труда не могут. Решение этой проблемы Дж. Кейнс и его сторонники видели в регулировании рынка труда государством, которое, уменьшая или увеличивая совокупный спрос, раздавая госзаказы и субсидии, а также посредством прямого контроля за конкуренцией может элиминировать неравновесное положение на рынке труда.

Теневая экономика в рамках данной концепции формируется в силу нестабильности внутри рыночных процессов. Здесь роль государства рассматривается не с позиции сдерживания и регулирования внешних потоков (импортируемой продукции), а с позиции равновесия на внутреннем рынке. Если же этого равновесия нет, то часть безработных, а также лица с несоизмеримо низкой оплатой труда найдут себе применение в сфере теневой занятости.

В рамках институциональной концепции (Эрнандо де Сото) причины роста теневой занятости видятся в бюрократической заорганизованности, препятствующей свободному развитию конкурентных отношений⁵⁷. Административные барьеры, выраженные в неэффективных правилах регистрации и осуществления хозяйственной деятельности, обуславливают поведение отдельных субъектов на рынке труда. Их успех связан не только с производственной деятельностью, но и дополняется умением безболезненно минимизировать издержки законодательного урегулирования. Основной причиной теневой экономики, как пишет Э. Де Сото, принято считать неэффективный правовой режим⁵⁸. По его словам, «чтобы уйти от насилия и бедности, нужно признать собственность и труд людей, которых

⁵⁶ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости //Вопросы экономики. - 2000. - №5. - С. 102-113.

⁵⁷ Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире.- М.: Catallaxy, 1995.- С. 29-37.

⁵⁸ Там же.- С. 189.

легальный сектор ныне отторгает, чтобы вместо бунта воцарился дух сотрудничества и ответственности»⁵⁹.

Исходя из предложенной нами трактовки неформальной и криминальной занятости, следует акцентировать внимание на возможностях сокращения административного бремени для неформально занятых. Это позволит заинтересовать их и тем самым перевести в сферу легальной деятельности. Прежде всего, речь идет об уличной торговле, работе без регистрации, скрытии истинных доходов и т.п. Что же касается криминальной занятости (рэкет, заказные убийства, сутенерство и т.п.), то их необходимо изживать. Причем усилия с борьбы против неформальной занятости перенаправить на криминальный сегмент рынка труда.

Классический, камералистский, кейнсианский и институциональный подходы к теневой занятости населения не опровергают, а дополняют друг друга. При этом для различных экономик в определенный период времени тот или иной подход может являться доминирующим. В частности, если рассматривать развитые страны, то для них более актуален кейнсианский подход. Для России на сегодняшний день существенное значение играет подход Э. де-Сото.

Таким образом, за основу мы взяли положение, согласно которому рынок труда рассматривается как разнородное, но единое образование, включающее в себя неформальный, теневой, криминальный и др. сегменты. Помимо этого, рынок труда состоит из трех базовых элементов: работодатель, работник и государство. В случае легальной занятости государство выполняет надзорные функции. При неформальной занятости – осуществляет контроль с целью ее вытеснения в сторону легальной. Выявляя криминальную активность – организует деятельность по ее локализации и ликвидации.

⁵⁹ Сото Э. Указ. соч.- С. 317.

Раздел 3.

Концептуальные предпосылки исследования трудовых отношений

За последнее десятилетие в общественных дисциплинах появилось большое количество абсолютно новых или ранее редко используемых терминов. Это обусловлено структурными изменениями различных социальных институтов, т.е. появлением новых элементов и связей. В частности это касается таких понятий, как: самозанятость, невидимая занятость, неформальная занятость, теневая занятость и т.п. При этом предметные рамки изучения данных феноменов не выходят за пределы экономической либо криминологической науки, хотя конструирование данных понятий, на наш взгляд, целесообразно осуществлять с использованием социологических, политологических, психологических и других подходов.

Условно процесс занятости населения можно разделить на легальные формы трудовой активности граждан и различные виды занятости, проявляющиеся через дисфункцию государственного устройства.

Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход⁶⁰.

В свою очередь, занятые — это лица, которые в течение отчетного периода выполняли определенную работу за заработную плату или жалование деньгами или натурой, а также лица, которые формально числятся на работе, но временно не работают; занятые на собственных предприятиях – это лица, которые в течение

⁶⁰ О занятости в Российской Федерации: Федеральный закон N 1032-1 от 19 апреля 1991 г. (ред. от 02.07.2013).

отчетного периода выполняли определенную работу ради получения прибыли или семейного дохода деньгами или натурой, а также владеющие предприятием, но временно не работающие⁶¹.

Интересным представляется подход В.В. Радаева, который определяет отношения занятости условиями, на которых происходит создание рабочих мест и распределение работников по рабочим местам. Причем эти отношения включают в себя следующий набор основных элементов:

- поиск работы и рабочей силы;
- порядок найма и высвобождения работников;
- условия и содержание труда;
- установление уровня его оплаты и формы сопутствующих льгот;
- обучение и подготовка кадров;
- горизонтальная и вертикальная профессиональная мобильность⁶².

Однако такое определение занятости, на наш взгляд, адекватно понятию «рынок труда», т.к. описанные элементы занятости являются аналогом процессов, происходящих на рынке труда. В частности, В.В. Радаев подтверждает наше утверждение, заявляя, что «сфера оплачиваемой занятости характеризуется понятием – рынок труда»⁶³. На наш взгляд, понятие «занятость» является характеристикой рынка труда и не может стоять с ним в одном ряду.

Кузьмин С.А. определяет занятость как взаимодействие нескольких групп факторов, таких, как технологические, ресурсные, факторы спроса, размещение производительных сил – с одной стороны, и образовательные, этнографические, правовые, социально-бытовые, социально-культурные – с другой⁶⁴. На наш

⁶¹ Хусманс Р., Мехран Ф., Верма В. Занятость, безработица и неполная занятость.-М.,1994.- С. 57.

⁶² Радаев В.В. Экономическая социология.- М., 2001.- С. 183.

⁶³ Там же.- С. 187.

⁶⁴ Кузьмин С.А. Рыночная экономика. - М., 2003.- С. 144.

взгляд, эти группы факторов, безусловно, влияют на занятость, но не могут служить ее определением.

По Д. Марковичу, занятость означает тот факт, что трудоспособные члены общества самостоятельно или в сообществе с другими членами общества осуществляют какой – либо вид общественно–полезного труда, которым они обеспечивают себе средства для удовлетворения своих потребностей и для удовлетворения определенных общественных потребностей⁶⁵.

В предложенных выше определениях внимание акцентируется на общественной полезности труда. Данный подход правомерен в рамках функционализма (Т. Парсонс и Р. Мертон), где сами общественные отношения определяются через общность фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизни⁶⁶. Для сравнения можно предложить еще одно определение: «занятые – это лица, которые в течение отчетного периода выполняли определенную работу за заработную плату или жалование деньгами или натурой, а также лица, которые формально числятся на работе, но временно не работают»⁶⁷. Как видим, в последнем определении термина «занятость» никаким образом не оговаривается общественная полезность самой трудовой деятельности. В рамках нашего исследовательского подхода в качестве рабочего целесообразно использовать именно это определение, т.к. мы неизбежно будем сталкиваться с такими понятиями, как «криминальная занятость», «незаконная занятость» и др.

Неполная занятость – занятость в режиме неполного рабочего дня или сокращенной рабочей недели, т.е. занятость меньше нормального рабочего времени.

Соответственно, неполностью занятые – все лица наемного труда или занятые на собственных предприятиях, будь то

⁶⁵ Маркович Д. Социология труда. - М., 1998.- С. 358.

⁶⁶ Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования.- М., 1996. - С.- 39-48.

⁶⁷ Хусманс Р., Мехран Ф., Верма В. Занятость, безработица и неполная занятость.-М., 1994.-С. 57.

работающие или отсутствующие на работе, которые работали меньше нормального рабочего времени, установленного для данного вида деятельности, искали дополнительную работу и готовы были к ней приступить в отчетный период⁶⁸.

Согласно резолюции 10-й МКТС, 1962 г.: «Нормальное рабочее время – это рабочее время, установленное законом или в соответствии с законом, коллективными соглашениями, а также решениями арбитража. Там, где оно законом или в соответствии с ним, а также коллективными соглашениями или решениями арбитража не установлено, нормальным рабочим временем следует считать количество часов в день или неделю, сверх которых отработанное время оплачивается по ставкам сверхурочных работ или составляет исключение из правил или обычая данного предприятия, относящихся к соответствующей категории трудящихся»⁶⁹.

В международных стандартах рассмотрены два элемента измерения неполной занятости:

- количество не полностью занятых лиц (численность);
- масштабы видимой неполной занятости (единицы времени: дни, полудни, часы и т.п.).

Критерии оценки не полностью занятых:

- работа меньше рабочего времени нормальной продолжительности;
- вынужденность такого графика работы;
- поиск работы и готовность приступить к ней в течение отчетного периода.

На наш взгляд, достаточно явное выявление неполной занятости возможно только в индустриальный период развития общества. Отличительной чертой данного периода является то, что основная часть работников занята в сфере производства товаров. Рабочий день четко регламентируется (упрощается расчет рабочего

⁶⁸ См.: Хусманс Р., Мехран Ф., Верма В. Занятость, безработица и неполная занятость.- М., 1994.- С. 184-185.

⁶⁹ См.: Там же.- С. 186.

времени нормальной продолжительности), а наличие вещественного продукта позволяет увязать его со временем и производительностью труда. Следовательно, логически получается, что если работник работает меньше установленного рабочего времени, то будет произведено меньше продукции. При этом культура общества подразумевает, что значительную часть времени люди должны работать. Поэтому факт отсутствия работы рассматривается в основном как вынужденный. Предполагается, что люди, потерявшие работу, сразу же начнут искать новую и будут готовы в короткий срок к ней приступить. Небольшой процент работников, не вписывающихся в данную схему, можно считать тунеядцами.

Что касается аграрного периода, то понятия «безработица» и «неполная занятость» вообще не имели смысла, т.к. за исключением небольшой группы людей, составляющих высшие слои общества, основная масса работала «не покладая рук». Помимо этого, отсутствовали нормы рабочего времени, а люди, не имеющие работы, скатывались до низшей черты нищенства.

На сегодняшний день можно говорить о появлении значительного количества рабочих мест, которые сложно оценить, пользуясь рамками неполной занятости. Так, можно выделить следующие сложности. Во-первых, для творческих работников, работающих дома и т.п., сложно установить определенную продолжительность рабочего времени. Во-вторых, многие люди в последнее время стали совмещать два и более рабочих места, находящихся в разных сферах деятельности. При этом значительная их часть постоянно находится в поиске новой работы. Этот факт зачастую подтверждается информацией, что в западных фирмах наблюдается тенденция к уменьшению постоянно занятых работников (ядро фирмы) и увеличению периферийных работников, нанимаемых для выполнения определенных работ. В-третьих, сейчас меняется психология работника. Если раньше было почетно работать на одном месте, то сейчас за несколько лет

многие работники меняют более трех мест работы и делают это добровольно, пытаясь самореализоваться. И зачастую пропадает смысл выражения – «вынужденность работать меньше установленного времени».

Основываясь на вышеизложенном, замечаем, что в постиндустриальный период развития общества понятие «неполная занятость» в его прежнем понимании практически не работает.

В то же время достаточно интересным является такое проявление неполной занятости, как невидимая неполная занятость. Это понятие отражает неправильное распределение трудовых ресурсов и глубокий дисбаланс между трудом и другими факторами производства (13-я МКТС, 1982 год)⁷⁰.

Характерные симптомы невидимой неполной занятости:

- низкий доход;
- недоиспользование квалификации;
- низкая производительность.

Охарактеризовать невидимую неполную занятость можно только с позиции социальной значимости. Измерить же данную характеристику практически невозможно. В случае проведения опроса (анкетирование, интервьюирование) респонденты вряд ли смогут однозначно определить наличие низкого дохода, т.е. меньшего дохода, чем они могли бы иметь, либо низкую производительность. В случае экспертного опроса, вероятней всего, тоже будут иметься аналогичные трудности. Только глобальное социологическое исследование с сочетанием различных методов сбора первичной информации сможет прояснить данную проблему.

Самозанятость — это индивидуальная деятельность граждан, направленная на получение дохода в любом виде, осуществляемая на предприятиях с коллективной формой собственности либо в хозяйствах семейного типа. По рекомендациям Госкомстата России (Федеральная служба государственной статистики), к самозанятым

⁷⁰ Хусманс Р., Мехран Ф., Верма В. Занятость, безработица и неполная занятость. - М., 1994.- С. 189.

относят лиц, занятых индивидуально в хозяйствах семейного типа и на предприятиях с коллективной формой собственности⁷¹. В более поздней работе Госкомстата России «Обследование населения по проблемам занятости» отмечено, что «в самозанятость включаются лица, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющие деятельность, приносящую доход, и не нанимающие работников на постоянной основе»⁷².

Согласно *В.М. Жеребину*, отличительными чертами самозанятости являются: неиспользование на регулярной основе наемного труда, отсутствие юридического оформления в форме юридического лица или предприятия без образования такового, отсутствие лицензирования, принадлежность предприятия к одному домашнему хозяйству, использование результатов труда самими работниками, невысокий уровень получения денежного дохода⁷³. На наш взгляд, под самозанятостью целесообразно понимать деятельность граждан, направленную на удовлетворение своих потребностей, а не на получение продукции для продажи. Если в ходе деятельности появляются незапланированные излишки, то их реализация не будет считаться коммерцией.

Непостоянная занятость — временные трудовые отношения между работодателем и работником, обусловленные повышением спроса на труд.

Впервые термин «непостоянная занятость» (contingent employment) был предложен А. Фридманом. Под непостоянной занятостью он понимал временные, нестабильные трудовые отношения, возникающие вследствие роста спроса на труд, который, в свою очередь, обусловлен ростом спроса на продукцию⁷⁴.

⁷¹ Методологические положения по статистике. Госкомстат России.- М., 1996.- С. 47-48.

⁷² Обследование населения по проблемам занятости. Госкомстат России.- М., 2002.- С. 20.

⁷³ Жеребин В.М. Самозанятость как способ адаптации населения к условиям переходного периода и борьбы с бедностью (на примере личных подсобных хозяйств). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/text/tezisjereb.htm> (дата обращения: 20.05.2013).

⁷⁴ Hipple St. Contingent Work in the Late-1990s. //Monthly Labor Review. March.- 2001.- P. 3-5.

Случайная занятость, как правило, является неформальной. Она может включать в себя как легальные, так и нелегальные виды деятельности, оплата за которые не декларируется и производится наличными в конверте. Очень маленький процент случайно занятых заключают трудовой договор с работодателем.

Фактуалистская парадигма, выбранная нами в качестве основополагающей при анализе теневого сегмента рынка труда, а также исходя из собственного понимания сущности изучаемого феномена, наиболее крайние формы занятости будут рассмотрены в контексте понятия «девиация». Под социальной девиацией принято понимать социальное поведение, отклоняющееся от принятого, социально приемлемого поведения в определенном обществе⁷⁵.

Неформальная занятость направлена на производство нелегальными производителями обычных товаров и услуг⁷⁶.

Впервые понятие «неформальность» было введено в 1973 г. в исследовании Международной организации труда (МОТ), посвященном городским рынкам труда в Гане⁷⁷.

Большинство зарубежных авторов сходятся в том, что неформальная занятость ограничивается индивидуальной деятельностью и домохозяйствами⁷⁸. Эксперты МОТ к неформально занятым относят следующие категории лиц: занятых в неформальном секторе; помогающих членов семей, работающих на предприятиях формального сектора; наемных работников, работающих на неформальных рабочих местах на предприятиях формального сектора (на основе устной договоренности без

⁷⁵ Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А. Западная социология. — СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2003. — С. 532. («Девиация» - от позднелатинского *deviatio* — отклонение. Данный термин пришел в общественные науки из естественных, таких, как физика и биология, где также означал различные отклонения от «нормы»).

⁷⁶ Латов Ю.В. Теневая экономика: экономический и социальный аспекты: Проблемно-тематический сборник.- М., 1999.-С. 13 – 29.

⁷⁷ Харт К. Неформальные доходы и городская занятость в Гане //Неформальная экономика: Россия и мир.-М., 2001.- С. 38.

⁷⁸ Shadow Economies: Size, Causes and Consequences //Journal of Economic Literature.- 2003.- N1.- Vol. 38.

письменного оформления трудовых отношений, по договорам гражданско-правового характера)⁷⁹.

Рыбкина Р. предлагает оригинальный способ понимания неформальной занятости, выдвигая на первый план ее системный характер, который выражается в том, что в ее сферу втянуты не отдельные индивиды, а взаимодействующие между собой представители различных социальных групп. Механизм распространения неформальной занятости основывается на том, что если одна группа осуществляет поведение в рамках неформальной занятости, то группа-партнер тоже следует ее примеру⁸⁰.

Существуют альтернативные критерии отнесения к неформальной занятости, например, незарегистрированная самозанятость, занятость на предприятиях общей численностью работников до 10 человек и занятость в рамках домашних хозяйств⁸¹.

Понятие неформальной занятости и занятости в неформальном секторе экономики не идентичны. В первом случае неформальным является работник. Основное внимание при этом уделяется наличию трудового договора или регистрации в качестве частного предпринимателя и т.п. Во втором случае неформальным является предприятие.

Неформальный сектор является неотъемлемым атрибутом любой рыночной экономики. При этом в развитых странах его удельный вес невелик, а слаборазвитые экономические условия создают предпосылки для занятости в неформальном секторе экономики значительного числа работников. Переходные экономики в целом занимают по доле занятых в неформальном секторе промежуточное положение. Данный сегмент рынка, как правило, крайне неоднороден по своему составу и выполняет

⁷⁹ Рекомендации МОТ, одобренные на 17-й Международной конференции статистиков труда (ноябрь-декабрь 2003 г.)

⁸⁰ Рыбкина Р. Российское общество как теневая социально-экономическая система // Международная экономика и международные отношения.- 2004.- №4.- С. 51.

⁸¹ Гимпельсон В.Е. Занятость в неформальном секторе в России: угроза или благо?-М.,2002.- С. 7.

различные функции, среди которых обеспечение простого выживания людей (уличная торговля), с одной стороны, и развитие предпринимательства – с другой.

Теневая занятость – любая экономическая активность, вовлекающая доход или обмен товарами и услугами, о которых не сообщается правительству⁸².

Теневая занятость – любая нерегистрируемая и не облагаемая налогами экономическая деятельность как в рамках крупных или средних зарегистрированных предприятий, так и домашних хозяйств или некорпоративных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, которые осуществляют производство товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица»⁸³.

Исходя из анализа последних публикаций по проблеме неформальной экономики, можно сделать вывод о том, что обычно понятия неформальной и теневой занятости рассматривают как синонимы. В частности, периодическая печать изобилует такими определениями теневой занятости, как: скрытая, неформальная, но законная деятельность. Во-первых, по производству вполне легальных товаров и услуг, которые фирмы скрывают от государства. Во-вторых, по производству товаров и услуг семьями на продажу⁸⁴.

В то же время имеются работы, в которых эти понятия различаются по количественному признаку. Так, под неформальную занятость подпадает незарегистрированная самозанятость, занятость на мелких предприятиях (численность работников до 10 человек) и занятость в рамках домашних хозяйств. При этом для определения незарегистрированной занятости на мелких (численность работников от 50 человек) и крупных предприятиях используется понятие «теневая занятость».

⁸² Macionis J.J. Sociology /J.J. Macionis.- New Jersey: Prentice-Hall Inc, 1999.- С.- 501-512.

⁸³ Методологические положения по измерению занятости в неформальном секторе экономики. Госкомстат России.- М., 2001.- С. 4-5.

⁸⁴ Леонтьева Е. Сколько России в тени? //Аргументы и Факты.- 2006.- № 14.- С. 8.

В ряде публикаций неформальная занятость выступает в качестве дополнения к понятию теневой занятости.

В рамках нашего исследования мы предлагаем свое определение понятий неформальной и теневой занятости. Для более детального рассмотрения изучаемого нами феномена выделим следующие компоненты занятости:

- а) производитель (субъект деятельности);
- б) сама деятельность;
- в) орудия производства (оборудование, инструменты, приспособления и т.п.);
- г) продукт труда (товар или услуга);
- д) потребитель.

Соответственно под неформальной занятостью мы будем понимать деятельность, в которой нелегальным является только первый компонент. В свою очередь неформально занятыми будем считать только тех, кто трудится на основе устной договоренности, т. е. без надлежащего оформления трудовых отношений. При этом в теневой занятости нелегальность субъекта деятельности дополняется нелегальностью одного или нескольких приведенных выше компонентов. При этом возможна ситуация, в которой производитель является легальным, а сама деятельность и (или) орудия производства, продукт труда, потребитель – нелегальными. Помимо перечисленных характеристик, в случае неформальности самого предприятия, занятый на нем работник также подпадает под теневую занятость. Данное понятие имеет свою специфику, и при его использовании желательно отмечать элементы нелегальности.

В западной литературе наиболее часто встречаются термины «underground economy», «underground employment»⁸⁵, «unofficial market», «informal worker»⁸⁶. Под скрытой (подпольной)

⁸⁵ Macionis J.J. Sociology. - New Jersey: Prentice-Hall Inc, 1999.- С.- 501-512.

⁸⁶ Kaufmann D., Kaliberda A. Integrating the Unofficial Economy into the Dynamics of Post-Socialist Economies: a Framework of Analysis and Evidence //World Bank Policy Research: Working Paper.- 1996.- December.

экономикой понимается весь спектр экономической активности, который вовлекает доход или обмен товарами и услугами, о котором не сообщают правительству. При этом различают несколько уровней (масштабов) деятельности в рамках подпольной занятости.

Наибольшую долю подпольной экономики на Западе составляет законный доход, о котором не сообщается в налогооблагающие органы. Работники типа плотников, врачей, владельцев мелкого бизнеса и т.п. зачастую преуменьшают или не сообщают обо всех доходах. Такие относительно маленькие упущения и искажения по индивидуальным возвращениям подоходного налога составляют в целом миллиарды долларов в пределах подпольной экономики США.

Самостоятельным сегментом подпольной экономики является такой вид занятости, как уход за детьми по соседству, продажа лимонада, конфет и т.п. в небольшой удаленности от места проживания, сдача в аренду гаража, дачи, обмен товарами и услугами и т.д.

Следующий уровень – экономическая деятельность, происходящая «под столом». Данный вид деятельности наиболее распространен в сфере услуг. Это происходит потому, что люди желают избежать отнимающего много времени оформления официальных бумаг.

Основным признаком причисления определенного вида занятости к неформальной является ее нелегальность, т.е. выполнение индивидами или группами (производители различных товаров, строители, учителя, швеи, уличные торговцы и т.п.) трудовой деятельности в промежутках между законной занятостью или выполнение работ без надлежащих документов (лицензии, документов, удостоверяющих право выполнения данного вида работ, медицинского разрешения и т.п.). Так или иначе, эта занятость нерегистрируема, а значит, и не облагается налогом.

На наш взгляд, именно такой подход является верным при оценке неформально занятых лиц. Однако отсутствие методик по выявлению этого феномена и появляющиеся в разных источниках данные статистиков труда по оценке количества занятых в неформальном секторе экономики затрудняют понимание неформальной занятости. К занятым в неформальном секторе, согласно постановлению государственного комитета РФ по статистике N 76⁸⁷, относят всех лиц, работавших в течение данного отчетного периода, по крайней мере, в одной производственной единице неформального сектора, независимо от их статуса занятости и того факта, было ли это место работы основным или вторичным.

Исходя из методики Федеральной службы государственной статистики, предприятиями неформального сектора считаются предприятия домашних хозяйств или некорпоративные предприятия, принадлежащие домашним хозяйствам, которые осуществляют производство товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица.

В данной трактовке понятие «предприятие» используется в широком смысле. Деятельность на этих предприятиях может осуществляться как внутри, так и вне принадлежащего предпринимателю дома, она может осуществляться в конкретном помещении или без определенного местоположения. Исходя из этого, независимые уличные торговцы, частные извозчики и т.д. рассматриваются как предприятия.

Следует отметить, что методика оценки лиц, занятых в неформальном секторе экономики, отличается от методики оценки неформальной занятости⁸⁸. Хотя во многих источниках эти понятия определяют как равнозначные. Кроме того, ряд исследователей не

⁸⁷ Об утверждении Методологических положений по измерению занятости в неформальном секторе экономики: постановление государственного комитета Российской Федерации по статистике от 25 октября 2001 года N 76.

⁸⁸ Данное утверждение будет более полно аргументировано в шестом разделе данной работы.

включают в неформальную занятость деятельность домашних хозяйств, не связанную с производством продукции на продажу⁸⁹.

Таким образом, под неформальной занятостью населения мы будем понимать любую деятельность по производству легальных (разрешенных для реализации) товаров или услуг лицами, не учтенными в качестве занятых в неформальном секторе экономики и не имеющими надлежащего права (трудовой договор, служебный контракт, лицензия и т. п.) на осуществление данного вида деятельности. То есть трудовая деятельность лиц, с которыми надлежащим образом заключены трудовые отношения, по производству товаров (услуг) во внеурочное время с использованием материально-производственной базы организации, но не отраженная в налоговой декларации, не относится к неформальной занятости. В данном случае усматривается нарушение в организации деятельности, а не в форме заключения договора между работником и работодателем. Соответственно, неформальная занятость лежит в плоскости между деятельностью домашних хозяйств, ориентированных на самообеспечение (реализуются преимущественно излишки), и деятельностью, противоречащей нормам административного и уголовного права, а также правилам организации деятельности на предприятии.

Криминальная занятость включает занятых запрещенной деятельностью (контрабанда, производство и распространение наркотиков, проституция и т.п.). Нестеров А. и Вакурин А. в это понятие включают «деяния в экономической сфере, подпадающие под определенные статьи законодательства, то есть экономические правонарушения и преступления», а также относят «организованную преступность, коррупцию и лоббирование выгодных преступному миру законопроектов»⁹⁰.

⁸⁹ Синявская О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика.- М.: Поматур, 2005.

⁹⁰ Нестеров А. Криминализация экономики и проблемы безопасности //Вопросы экономики.- 1999.- №1.- С. 33.

Криминальную занятость отличает то, что она в основном по всем позициям: производитель, деятельность, орудия производства, продукт труда – незаконна. Хотя имеются факты «квазикриминальной занятости», когда преступления совершаются в рамках и под прикрытием законной предпринимательской деятельности легальными структурами. Собственно криминальная занятость понимается как преступная социально деструктивная деятельность, использующая такие методы, как рэкет, шантаж, вымогательство и др.

Во многих работах исследователи стараются избегать понятия «криминальная занятость», заменяя его криминальной активностью, криминальной деятельностью и т. п. Это правомерно в случае, когда под занятостью понимается деятельность, направленная на удовлетворение определенных общественных потребностей. Однако, как отмечалось ранее, в рамках нашего подхода занятость — это трудовая деятельность, осуществляемая за заработную плату, жалование деньгами или натурой. При противозаконности природы криминальной занятости сам алгоритм действий (производство товара, взаимоотношения работник — работодатель, оплата и т. п.) практически ничем не отличается от занятости в ее формально — легальном контексте.

Соответственно, наша позиция согласуется с современным толкованием криминальной занятости населения. В то же время мы категорически против использования понятия «криминальная экономика»⁹¹. При этом зачастую выделяют «криминализованную экономику» и «собственно криминальную экономику», понимая под первой деятельность легальных предпринимательских структур, использующих наряду с законными противозаконные методы получения прибыли и присвоения экономических благ. Ко второй

⁹¹ Крылов А.А. Социально-экономические проблемы нейтрализации криминальной экономики.- М., 1992. С. 35-38; Нестеров А., Вакурин А. Криминализация экономики и проблемы безопасности // Вопросы экономики.- 1995.- № 1.- С. 33; Колесников В.В. Криминальная экономика как особая сфера приложения труда // Труд и бизнес в современном обществе: межвузовский сборник научных статей /научный ред. Н.А. Горелов.- СПб., 1999.- С. 49-53; Тимофеев Л.Я. Наркобизнес как экономическая отрасль //Вопросы экономики.- 1999.- №1.- С. 88-104; Титов В.Н. Вещевой рынок // Народонаселение.- 2000.- №4.- С. 38-53 и др.

относят деятельность нелегальных бизнес-структур, которая запрещена государством. Возможно, в криминалистических науках эти понятия правомерны. Однако ни в одном словаре⁹² этот термин не отображен. Согласно энциклопедическому словарю,⁹³ под экономикой понимается 1) совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции; 2) народное хозяйство данной страны или его часть. Исходя из второго понимания экономики, термин «криминальная экономика» является абсолютно неправомерным. Что касается первого понимания, то криминал, возможно, присутствует в сфере производства, обмена и распределения продукции. Однако криминальная экономика подразумевает превалирование в сфере общественных отношений противозаконных действий над законными. Соответственно, криминальная экономика – это признак криминального государства, что само по себе является абсурдом.

Наличие в отечественной и зарубежной литературе таких определений, как «неформальная экономика», «неформальный сектор экономики» и т.п., мы не ставим под сомнение. Эти феномены действительно присутствуют в той или иной степени во всех государствах. При этом, на наш взгляд, целесообразно отказаться от такой формулировки, как криминальная экономика. Возможно, корректнее использовать понятие «криминальный бизнес». Следующее замечание касается попыток выделить в криминальном бизнесе различные уровни: собственно криминальный, криминализированный, противозаконный и т.п.

Безусловно, криминал является сложным социальным явлением. Необходимо выработать методику изучения этого феномена. Однако аналогичные выделения, на наш взгляд, неправомерны, т.к. криминал – это явно выраженное нарушение

⁹² Словари. [Электронный ресурс] URL:<http://www/info@rubricon.com>. (дата обращения: 22.07.2013).

⁹³ См.: Там же.

закона. А на каком этапе произошло нарушение, какие группы были к этому причастны и т.п. – это уже другие вопросы.

Современная преступность стремится к «профессионализации». Кроме того, внутри преступного «социума» существует и свое деление на своеобразные преступные «профессии», что также подтверждает первый тезис. Криминальный рынок труда в своей структуре имеет элементы легального рынка труда. На нем также присутствуют работник и работодатель, имеются товарно-денежные отношения, спрос и предложение на определенные виды деятельности, конкуренция и т.п. Отличной является роль государства. Если в случае легального рынка труда государство контролирует и координирует связи между элементами, то криминальный рынок государство фиксирует и ликвидирует. Прежде всего, это делается посредством уголовного наказания отдельных видов деятельности и контроля за его соблюдением.

Таким образом, понятие теневой занятости является обобщающим. А сама теневая занятость включает в себя неформальную занятость и криминальную активность населения. Данное понятие является рабочим. Причем в последующей работе оно может уточняться и корректироваться.

Раздел. 4

Социально–статистические закономерности неформальных отношений в сфере труда

С целью выявления внутренних и внешних факторов, обуславливающих неформальную занятость населения, нами были проанализированы результаты исследований, проведенных федеральной службой государственной статистики⁹⁴, территориальным органом федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан⁹⁵ и Центром аналитических исследований и разработок⁹⁶. Кроме того, в рамках повторного (трендового) исследования автором были проанализированы важные для проводимой работы параметры экономически активного населения РТ⁹⁷. Республика Татарстан по многим показателям (уровень дохода населения, плотность проживания, доля экономически активного населения и т.п.) занимает среднее положение среди других субъектов РФ. Соответственно анализ данных вышеотмеченных исследований, с некоторой долей

⁹⁴ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/ (дата обращения: 17.03.2014).

⁹⁵ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по республике Татарстан [Электронный ресурс]. URL: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/employment/ (дата обращения: 23.12.2013).

⁹⁶ Изучение мнения жителей г. Казани о резонансных событиях общественно-политической жизни Республики Татарстан. Объем выборочной совокупности - 700 человек. Метод сбора информации — телефонный опрос. Вид опроса — анкетирование (формализованное). Ошибка выборки — 5%. Результаты конкретно-социологического исследования, проведенного в РТ. Метод сбора первичной информации — анкетирование (формализованное). Объем выборочной совокупности - 420 человек. Ошибка выборки — 5%. Результаты пяти фокус-групп по 7 - 8 человек.

⁹⁷ Первичное исследование было проведено в период октябрь-ноябрь 2005 года. Выборочная совокупность составила 1484 человека. Метод сбора первичной информации – интервьюирование. Результаты исследования опубликованы в монографии: Население в сфере теневой занятости: социально-правовой аспект исследования.- Казань: КЮИ МВД России, 2006.- С. 47-69. Результаты конкретно-социологического исследования, проведенного в г. Казани в третьем квартале 2013 года. Объем выборочной совокупности - 350 человек (основываясь на расчетах В.И. Паниотто). Метод исследования — интервью (индивидуальное, не формализованное). Ошибка выборки — 5%. Результаты трех фокус-групп по восемь человек в каждой, проведенной с лицами, которые по результатам интервьюирования были отнесены к категории неформально занятых.

погрешности, позволит раскрыть проблему неформальной занятости в целом.

Согласно данным ФСГС, занятые в неформальном секторе составляют 19,7 % от общей численности занятого населения. С учетом того, что численность занятого населения на конец 2013 года составила 71,4 млн человек⁹⁸, общее количество лиц данной категории — 14,1 млн человек. По мнению большинства экспертов, эта цифра несколько занижена, но даже она свидетельствует о серьезной проблеме в сфере труда. Следует отметить, что официальная статистика оценивает только экономическую деятельность, осуществляемую на базе домохозяйств, которые занимаются производством товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица. Однако, неформальность проявляется не только на этом уровне. Более того, лица осуществляющие деятельность по производству легальных (разрешенных для реализации) товаров или услуг, но не имеющие на это надлежащего права (трудовой договор, служебный контракт, лицензия и т. п.) и не учтенные в качестве субъектов неформального сектора оказывают более деформирующее влияние на трудовые отношения нежели ранее отмеченная группа.

На сегодняшний день отсутствуют какие-либо методики по выявлению закономерностей функционирования и развития неформальных трудовых отношений. Это обуславливает тот факт, что нами самостоятельно были разработаны оценочные характеристики исследуемого феномена на основе уже проводимых социологических исследований.

По результатам исследований, основную часть неформального рынка труда составляют люди в возрасте от 30 до 49 лет (См.: Таблица 1). Эти показатели подтверждаются

⁹⁸ Официальный сайт ФСГС. Трудовые ресурсы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/ (дата обращения: 03.07.2014).

руководителем территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ Валерием Кандиловым⁹⁹.

Таблица 1.
Возрастная структура неформального рынка труда

Возраст	15–19 лет	20–29 лет	30–49 лет	50–59 лет	60–72 лет
Численность неформально занятых (в %)	11,8	25,4	46,3	10,2	6,3

Работники данной возрастной группы являются наиболее конкурентоспособными. Они имеют достаточно высокий профессиональный опыт и наиболее востребованы на рынке труда. Следует отметить, что для большинства отраслей промышленности и сферы услуг работники этой возрастной группы наиболее эффективны в плане производительности труда, т. к. у них коррелируется навык с физическим и психическим здоровьем организма. Фактически, выпадание именно этой группы из сферы легального труда наиболее болезненно сказывается на социально-экономических связях и отношениях.

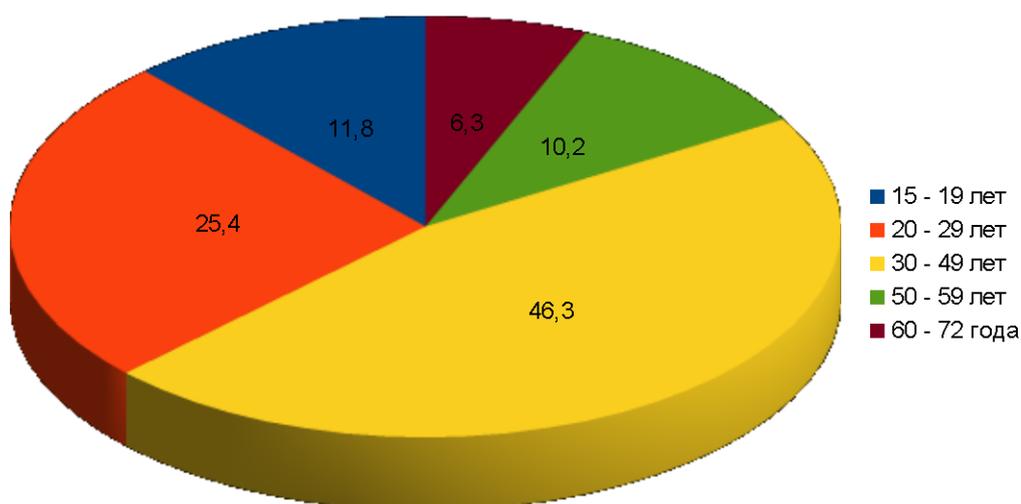


Диаграмма 1.
Представительство возрастных групп в структуре неформальной занятости

⁹⁹ На «сером» рынке труда занято более 20% трудового ресурса Татарстана [Электронный ресурс]. URL: <http://tatar.com.ru/regnum/21.php> (дата обращения: 09.01.2014).

Таблица 2 позволяет сформировать представление о возрастной характеристике вторичной занятости населения. Предложенные для анализа данные представлены в процентной зависимости от общей численности активной части населения в данной возрастной группе.

Таблица 2.

Вторичная занятость отдельных групп населения

Возраст	Имелась регулярная дополнительная работа	Имелись случайные приработки
18–24 года	15,4	16,8
25–34 года	14,6	14,8
35–44 года	8,8	10,9
45–59 лет	4,5	6,4
60 лет и старше	2,8	3,1
Всего	9,2	10,4

В первую очередь, обращает на себя внимание тот факт, что порядка 10% активной части населения имеют в качестве дополнительной незарегистрированную занятость. Причем прослеживается достаточно четкая связь между возрастом и наличием занятости не по основному месту работы. Так, если в возрастной группе 45–59 лет доля лиц, имеющих регулярную дополнительную работу, составила 4,5%, то в группе 18–24 года – 15,4%. Что касается лиц, имеющих случайные приработки, то наблюдается аналогичная закономерность.

Таблица 3.

Структура неформально занятых по образованию (в %)

Образование	Неформально занятые (в целом)	Имелась регулярная дополнительная работа
Основное общее	8,7	7,3
Среднее (полное) общее	34,3	11,6
Начальное профессиональное	21,6	14,8
Среднее профессиональное	18,1	17,4
Высшее профессиональное	16,4	37,2
Послевузовское профессиональное	0,9	11,7

Согласно результатам проведенного нами исследования, более трети неформально занятых имеют среднее (полное) образование. Фактически те же данные о распределении неформально занятых по уровню образования предложены Федеральной службой государственной статистики¹⁰⁰. Полученные оценочные характеристики являются вполне закономерными, хотя и требуют некоторых пояснений. Возможно, это свидетельствует о том, что достаточно большое количество людей со средним образованием не могут найти работу, удовлетворяющую их потребностям, на легальном рынке труда. При этом они готовы пожертвовать различного рода гарантиями ради работы на неформальном рынке. В свою очередь основная масса представителей этой группы не планируют в будущем переход на легальный рынок труда, тем самым полностью связывая себя с неформальной занятостью. Так, в РТ для 146,3 тыс. человек неформальная занятость является единственной формой занятости¹⁰¹. Это более 30% от всех занятых на «сером» рынке труда.

Уровень образования неформально занятых является важным критерием оценки данного феномена. Хотя для экспертов ФСГС вопрос касающийся уровня образования лиц, которые вовлечены в неформальные трудовые отношения вне основного места работы, остался вне поля зрения. В рамках нашего исследования мы ликвидировали этот пробел и установили факт наличия у большинства лиц, для которых неформальная занятость является дополнительной, высшего образования (См.: Таблица 3).

Достаточно интересной представляется картина неформальной занятости лиц с высшим образованием. Фактически половина из них имела постоянную дополнительную (не основное место работы) неформальную трудовую деятельность. С учетом

¹⁰⁰ Обследование населения по проблемам занятости [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_30/Main.htm (дата обращения: 09.05.2014).

¹⁰¹ На «сером» рынке труда занято более 20% трудового ресурса Татарстана [Электронный ресурс]. URL: <http://tatar.com.ru/regnum/21.php> (дата обращения: 09.01.2014).

того, что пятую часть всех неформально занятых составляют люди с высшим образованием, получаем информацию о вовлеченности в сферу неформальных трудовых отношений порядка 70% лиц, имеющих высшее образование. Около половины из них получили бюджетное образования, т. е. из государственного бюджета оплачивалась подготовка специалистов, которые в будущем стали неформально занятыми.

Таблица 4.

Занятые в неформальном секторе по уровню образования¹⁰²

Уровни образования	Тыс. человек	%
Высшее профессиональное	2234	15,9
Среднее профессиональное	3070	21,8
Начальное профессиональное	3119	22,1
Среднее (полное) общее	4536	32,2
Основное общее	1036	7,3
Не имеют основного общего	102	0,7
Всего:	14096	100

Показательным является то, что лица, имеющие ученые степени (послевузовское профессиональное образование), практически не представлены в системе неформальных трудовых отношений в качестве постоянных работников. Однако эти высококвалифицированные специалисты составляют десятую часть (11,7%) неформально занятых, имеющих регулярную дополнительную работу. Эту цифру нельзя оставить без внимания, т. к. наблюдается серьезная заинтересованность кандидатов и докторов наук к неформальной занятости. Учитывая, что в среднем на данный вид занятости одного человека в неделю приходится порядка 14 часов, можно судить о достаточно большом расходовании высокого профессионального потенциала вне интересов формальных работодателей, преимущественно

¹⁰² Обследование населения по проблемам занятости [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_30/Main.htm (дата обращения: 09.05.2014).

государственных организаций. Необходимо выявить причины данного явления и выработать механизмы предупреждения ухода большого числа работников с послевузовским профессиональным образованием в сферу дополнительной неформальной занятости.

Обращает на себя внимание тот факт, что неформально занятые в большинстве своем учились по гуманитарным специальностям. Это обусловлено тем, что невозможность найти работу по специальности чаще всего приводит к отказу от формальных правил в пользу получения заработка любой ценой. Лица, которые уходят из профессии, за короткий период времени теряют надлежащие знания, умения, навыки и, соответственно, привлекательность как специалисты. При этом работа по специальности, полученной в учебном заведении, является залогом формальной занятости. Однако, отмечается, что на сегодняшний день в России 60% жителей трудятся не по специальности¹⁰³. Это еще раз свидетельствует о необходимости серьезных шагов в реформировании системы образования и увязки ее с системой занятости и трудоустройства. Возможно, переориентация бюджетных средств на подготовку инженерно-технических кадров, которая планируется со следующего года, вполне оправдана¹⁰⁴.

Если соотнести данные о занятых в неформальном секторе по уровню образования со статистическими данными ФСГС по уровню образования населения, то можно отметить определенное несоответствие. Она проявляется в непропорциональном распределении обучающихся по уровням образования. Так, число лиц, получающих высшее образование, гораздо больше, чем число обучающихся на других уровнях образования, без учета общеобразовательных учреждений¹⁰⁵ (См.: Таблицу 5). В свою

¹⁰³ 60% жителей страны трудятся сегодня не по специальности [Электронный ресурс]. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1016192/> (дата обращения: 09.05.2014).

¹⁰⁴ Подготовка инженерно-технических кадров будет финансироваться за счет сокращения бюджетного набора на гуманитарные специальности [Электронный ресурс]. URL: <http://bda-expert.com> (дата обращения: 09.05.2014).

¹⁰⁵ Основную долю общеобразовательных учреждений составляют ДОУ, начальная и средняя школа, учащиеся которых не представляют интереса для проводимого исследования.

очередь, среди неформально занятых работники с высшим образованием составляют незначительную долю. Соответственно, можно предположить, что для многих лиц со средним образованием неформальная занятость является непостоянной. На наш взгляд, достаточно большое количество выпускников средних образовательных школ, поступивших в вузы, ссузы и т. п. на заочную форму обучения или выбравших на время «выжидательную политику», находят временную работу в сфере теневой занятости. При этом, согласно данным таблицы 3, — 37,2% респондентов с высшим образованием имели регулярную дополнительную работу без заключения соответствующих документов в качестве работника или работодателя. Основную массу этих людей составили те, кто после окончания школы определенный период времени были неформально заняты. Исходя из вышеизложенного, предполагаем, что неформальная занятость имеет не только экономическую основу, но и выражается в формах предрасположенности личности к данному виду деятельности. Эти предрасположенности преимущественно формируются на ранних стадиях трудовой карьеры, т. е. для взрослых работников, ранее не вовлеченных в неформальную занятость, менее характерен уход в данную плоскость трудовых отношений, чем для аналогичных лиц, имеющих ранее неформальный трудовой опыт. Таким образом, один из элементов государственной политики в сфере труда следует ориентировать на профилактику неформальной занятости молодежи.

Полученные в ходе исследования данные противоречат устоявшемуся мнению относительно того, что на неформальном рынке труда задействованы наиболее неконкурентоспособные (пенсионеры, молодежь, малообразованные) группы лиц. Соответственно, жизненно необходима разработка государственных программ стимулирования формальной занятости образованных и опытных сотрудников, не допуская при этом их масштабного ухода в теневую сферу.

Таблица 5.

Охват населения образованием (на начало учебного года)

Численность обучающихся – всего	тыс. человек	в % от общего количества
		29242,9
В том числе:		
В общеобразовательных учреждениях дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования	18918,1	64,7
В учреждениях начального профессионального образования	1651,1	5,6
В учреждениях среднего профессионального образования	2585,5	8,9
В учреждениях высшего профессионального образования	5947,5	20,3
В аспирантуре и докторантуре	140,7	0,5

Как показывают результаты исследования, неформальная занятость сконцентрирована в таких сферах, как торговля и ремонт бытовых изделий, строительство и ремонт жилья (См.: Таблица 6). Результаты нашего исследования несколько отличаются от данных, полученных ФСГС. Это обусловлено несколько иными критериями оценки и качества выборочной совокупности. С учетом анализа ряда факторов¹⁰⁶ следует обратить внимание на большую долю неформально занятых в сельском и лесном хозяйстве. Их численность фактически сопоставима с сферой торговли.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие заключения. Так, значительное количество лиц, сосредоточенных в торговле, сельском хозяйстве, строительстве, обусловлено тем, что данные отрасли являются доминирующими по численности занятых в экономике. Помимо этого, в данных отраслях большой объем работы приходится на специалистов средней и низкой

¹⁰⁶ Обследование населения по проблемам занятости [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_30/Main.htm (дата обращения: 09.05.2014).

квалификации, которые в наибольшей степени задействованы на неформальном рынке труда.

Таблица 6.

Структура неформальной занятости по видам экономической деятельности

Сфера деятельности	Численность неформально занятых (в %)
Торговля и ремонт бытовых изделий	32
Строительство и ремонт жилья	17,5
Транспорт и связь	13
Образование	9,4
Социальные и коммунальные услуги	9,1
Финансовая деятельность, страхование и операции с недвижимостью	6,9
Здравоохранение	2,6
Обработывающие производства	2,6
Услуги по ведению домашнего хозяйства	0,8
Другое	6

Отраслевая структура неформальной занятости населения, вероятней всего, обусловлена процессами разгосударствления экономики. Именно в торговле, строительстве, сфере обслуживания изначально начали развиваться и получили наибольшее распространение негосударственные формы собственности, благоприятствующие распространению неформальных трудовых отношений. В частном секторе неформально занятые трудятся преимущественно на предприятиях с численностью работников менее 20 человек. Причем при увеличении численности работающих на предприятии сокращается доля тех работников, которые трудятся на условиях незарегистрированного найма.

Характерным является тот факт, что ключевой сферой неформальной занятости является торговля. При этом особое внимание следует уделить ее рыночному сегменту. Городские вещевые и продуктовые потребительские рынки представляют собой крупнейшую составляющую современной неформальной экономики везде в мире, являясь средоточием не только

юридически неоформленных отношений найма, но и местами концентрации нелегальных мигрантов и теневого предпринимательства.

В России, согласно экспертным оценкам, эти рынки вбирают до 15% экономически активного населения (т.е. не менее 10 миллионов человек) в качестве наемных работников и предпринимателей, причем более 90% последних, являясь по сути самозанятыми, не имеют и не стремятся приобрести легальный статус и, следовательно, не несут связанных с этим статусом обязанностей (уплата налогов, оформление сделок, предоставление отчетности, сертификация товара и т.д.).

Несколько отличается распределение работников по сферам деятельности среди вторично неформально занятых (См.: Таблица 7). Исходя из результатов исследования, основная часть лиц, имеющих дополнительную незарегистрированную занятость, трудятся в сфере строительства. На втором месте стоит торговля. В то же время при анализе неформальной занятости мы наблюдали обратную картину. Возможно, это говорит о том, что в торговле приоритет отдается постоянному работнику, пусть и неформально занятому, в то время как в строительстве выгодно привлекать разовых работников.

Таблица 7.
Структура вторичной неформальной занятости
по видам экономической деятельности

Сфера деятельности	Численность вторично неформально занятых (в %)
Строительство	31,3
Торговля	24,6
Транспорт	9,7
Образование	8,4
Социальные и коммунальные услуги	6,9
Финансы/страхование	6,2
Здравоохранение	4,9
СМИ	0,7
Другое	7,3

В числе наиболее значимых показателей роли неформальной занятости для самого работника является сумма получаемого дохода. По мнению ряда экспертов, привлекательность неформальной занятости обусловлена прежде всего более высокой заработной платой. Однако анализ распределения доходов от неформальной занятости показывает, что доходы выше прожиточного минимума имеют только руководители и предприниматели. При этом если рабочие составляют промежуточную группу, то другие участники неформального рынка труда имеют доход ниже прожиточного минимума.

Таблица 8.

Распределение доходов от неформальной занятости по категориям граждан(в %)

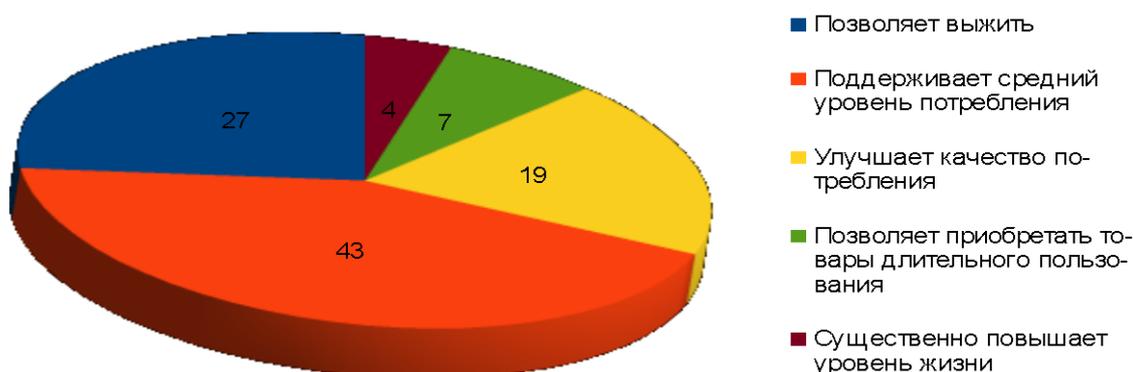
Категории опрашиваемых	Доход ниже ПМ	Доход равен ПМ	Доход выше ПМ
Руководители	23,2	5,5	68,8
Предприниматели	3,6	18,5	75,3
Рабочие	35,4	21,7	36,6
Служащие	43,5	29,6	24,0
Работники с/х	51,9	28,6	13,9
Студенты	63,6	12,8	19,4
Пенсионеры	52,4	26,2	17,7

Основным видом деятельности студента служит учеба, работа же считается вторичной. Кроме того, для студента, при формальной занятости, необходимо будет создавать дополнительные условия труда. На это работодатель может пойти только при условии государственных дотаций и льгот, что на сегодняшний день слабо практикуется. Пенсионеры в силу состояния здоровья и других факторов также являются непривлекательными для работодателя. В свою очередь, они имеют определенное пенсионное обеспечение и любой дополнительный заработок только упрочняет их позиции. Поэтому закономерно, что представители этих двух групп готовы практически на любую оплату своего труда для незначительного повышения качества жизни. Если исключить студентов и пенсионеров, то получается,

что порядка 30% занятых на неформальном рынке труда имеют доход ниже прожиточного минимума. Эти цифры несколько не согласуются с общепринятыми позициями.

Диаграмма 2.

Значимость дохода от неформальной занятости для работника



Достаточно большое количество неформально занятых ориентированы на поддержание минимального уровня жизни. Их дохода хватает только на удовлетворение первичных потребностей. Кроме того, даже те, кто отметил, что неформальная занятость позволяет поддерживать средний уровень потребления, преимущественно говорили о возможности приобретать продукты питания и вещи, т. е. речь абсолютно не шла о достойном уровне жизни. В качестве основных бонусов неформальной занятости респонденты отмечали не более высокий доход, а свободный график работы или невысокие требования к качеству выполняемой работы. В целочисленных значениях объем заработной платы неформально занятых можно оценить по данным таблицы 9.

Таблица 9.

Ежемесячный доход от неформальной занятости

Ежемесячный доход на одного человека	Количество человек	%
Менее 9000 рублей	1798	16,2
От 9001 до 12000 рублей	4717	42,5
От 12001 до 15000 рублей	2454	22,1
От 15001 до 18000 рублей	1232	11,1
От 18001 до 21000 рублей	522	4,7
От 21001 до 24000 рублей	155	1,4
От 24001 до 27000 рублей	56	0,5
От 27001 до 30000 рублей	87	0,8
Более 30000 рублей	79	0,7
Всего	11100	100

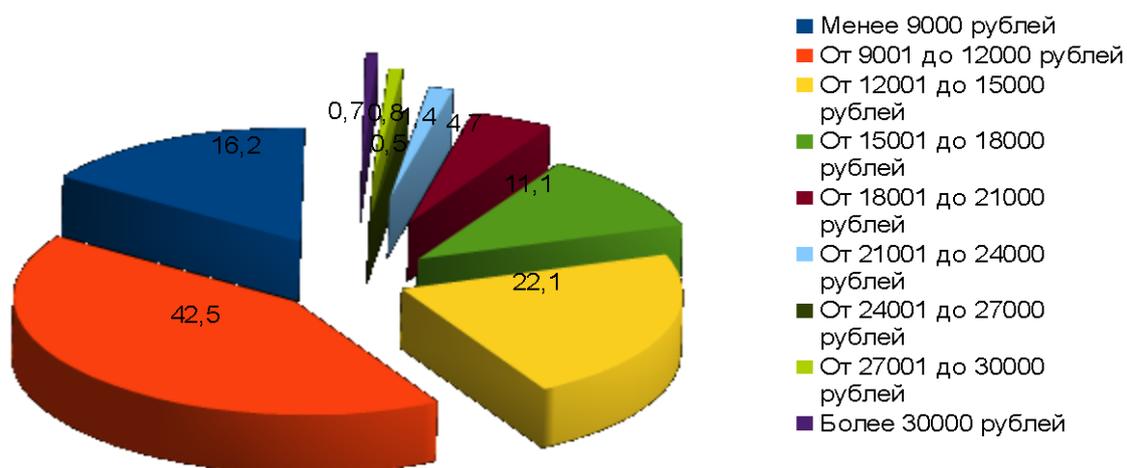


Диаграмма 3.

Размер заработной платы неформально занятых

Как видно из таблицы 9, для большинства неформально занятых доход составляет не более 20 тыс. рублей. При этом, согласно данным Министерства труда и социальной защиты Татарстана, размер средней по республике заработной платы на

декабрь 2013 года составил 26 тыс. рублей¹⁰⁷. Количество лиц, получающих доход от неформальной занятости, превышающий средний размер заработной платы, чрезвычайно незначительно и составляет порядка 2% опрошенных. Возможно, работники неформального сегмента рынка труда не желали полностью раскрывать свои доходы. Однако, даже если учесть, что их реальная заработная плата немного выше, это существенно не меняет общей картины. Кроме того, порядка 20% респондентов имеют доход не более 10 тыс. рублей, что предопределяет их положение за чертой бедности.

Таблица 10.
Занятые в неформальном секторе по фактическому количеству рабочих часов в неделю

Всего (тыс. человек)	в том числе								Отработано в неделю	
	отработали в неделю, часов									
	Менее 9	9–15	16–20	21–30	31–40	41–50	51 и более	Временно отсутствовали	Всего тыс. человек	В среднем на одного занятого, часов
14096	741	1050	722	865	8354	1302	809	253	497473	35,3

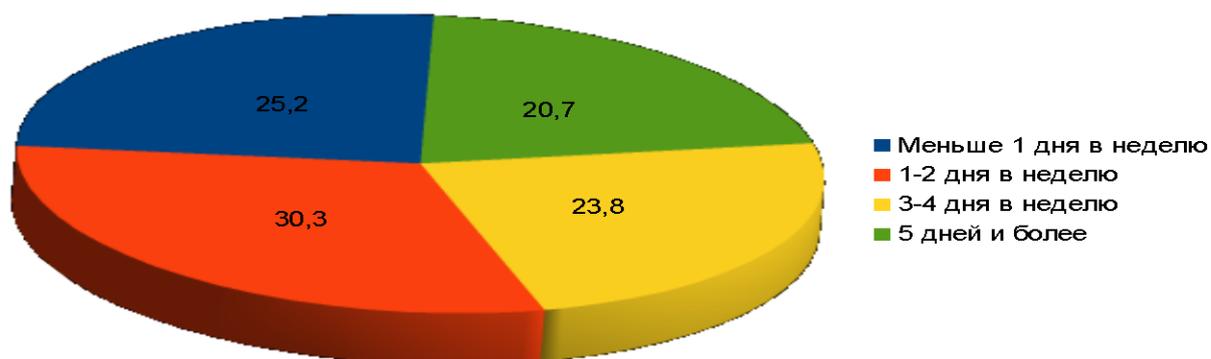
Дополнительная занятость преимущественно носит неформальный характер. При этом для большинства она является эпизодической или случайной. Так, согласно опросу, более 60% вторично занятых занимаются дополнительной работой время от времени, без оформления трудового договора. Это позволяет работодателю уйти от уплаты ряда налогов. Работник, в свою очередь, приобретает возможность более полного удовлетворения своих потребностей, т.к. зарплата по основному месту работы не позволяет этого сделать. Неоформленные трудовые отношения привлекают своей необязательностью не только работодателя, но и

¹⁰⁷ Определен средний размер зарплаты в РТ [Электронный ресурс]. URL: <http://gorod116.com/novosti/ekonomika-i-biznes/2797-opredelen-sredniy-razmer-zarplaty-v-rt/> (дата обращения: 09.05.2014).

работника, т. к. освобождают его от моральной, дисциплинарной и иной ответственности за малоэффективную и некачественную трудовую деятельность.

Диаграмма 4.

Количество дней, отработанных лицами без заключения трудовых отношений в качестве дополнительного вида деятельности



В среднем загруженность вторично занятых на неформальном рынке труда составляет 2–4 часа в сутки. Причем одна треть из них работают не более двух дней в неделю. Данная продолжительность занятости наиболее характерна для возрастной группы 25–34 года. В то же время треть представителей возрастной группы 18–24 года дополнительно заняты на неформальном рынке труда пять дней и более.

Таблица 11.

Продолжительность работы на дополнительном месте в сфере неформальной занятости (в %)

	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше	Всего
Меньше 1 дня в неделю	9,5	29,3	42,3	24,1	30,8	25,2
1–2 дня в неделю	28,6	41,5	23,1	34,5	7,7	30,3
3–4 дня в неделю	26,2	19,5	26,9	20,7	30,8	23,8
5 дней и более	35,7	9,8	7,7	20,7	30,8	20,7

Основная работа стала утрачивать свои приоритеты с точки зрения приложения основных затрат труда и получения базового дохода, большая часть тех, кто был занят на основной работе в государственном секторе и имел дополнительную работу, отдавал последней свыше 28 часов в неделю¹⁰⁸. По материалам обследований населения, проведенных Федеральной службой государственной статистики в 2013 году¹⁰⁹, 26594 человеко-часов было отработано вне основного места занятости. В среднем на одного имевшего дополнительную работу приходилось 14 часов занятости в неделю. Данные показатели свидетельствуют о достаточно высокой потребности работников во вторичной занятости. Причем современный рынок труда не насыщен потребным количеством формальных рабочих мест, предусматривающих вторичную занятость. Это, как отмечалось ранее, обуславливает факт неформальной вторичной занятости значительного числа работников.

Наряду со вторичной занятостью большое количество граждан нашло применение своему труду в сфере самозанятости. Их, по различным оценкам, насчитывается от 35 до 40 миллионов человек. Примечательно, что порядка 10 миллионов человек из них так или иначе связаны с реализацией продукта. Зачастую основная их часть, если пользоваться нашим определением неформальной занятости, подпадают в эту категорию. При этом большое количество самозанятых работают в сфере услуг и значительная их часть также являются неформально занятыми.

В сфере незарегистрированной занятости высокая интенсивность труда. Средняя продолжительность рабочей недели неформально занятых составляет порядка 50 часов¹¹⁰. Причем 2/3 из них трудятся в течение недели порядка 40 часов, что

¹⁰⁸ Суринов А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений.- М., 2004.- С. 34.

¹⁰⁹ Обследование населения по проблемам занятости [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766 (дата обращения: 09.05.2014).

¹¹⁰ Варшавская Е. Рынок труда: прогнозы и реальность [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.chelt.ru/2001/11/varshavskaja_11.html, свободный.

соответствует загруженности работника, имеющего оформленную занятость. Соответственно 1/3 неформально занятых работают более 50 часов в неделю, что является прямым нарушением трудового законодательства. В то же время сами работники предпочитают не выдвигать требования о сокращении нагрузки. Это обусловлено не только их беззащитным положением, а и наличием дополнительных стимулов. В настоящее время многие работники готовы пожертвовать свободным временем ради возможности дополнительного заработка. Кроме того, для самого работодателя выгоднее доплатить за переработку, чем нанять еще одного работника. При этом работодатель не несет никакой ответственности за здоровье работника и не рассматривает отношения с ним как перспективные.

Таблица 11.

Доля дополнительного дохода в общем доходе (на одного чел.)

Доля дополнительного дохода	Численность опрошенных в %
Меньше 10%	23,8
10–25%	32,6
25–50%	21,9
50–75%	7,4
Более 75%	14,2

Результаты проведенного нами исследования несколько отличаются от данных, приведенных Е.С. Кубишиным¹¹¹. Однако основные позиции не изменились. Так, основную часть неформально занятых составляют местные жители, на долю которых приходится 48% данного контингента. В следующую большую группу входят граждане стран ближнего зарубежья, их, по нашим оценкам, 27% от всех неформально занятых. Третью позицию занимают жители других регионов России с показателем 19%. Четвертую группу составляют граждане государств дальнего зарубежья, которых не более 4% в структуре неформального сегмента рынка труда. Количество неформально занятых лиц без

¹¹¹ Кубишин Е.С. Неформальная занятость населения России [Электронный ресурс].- Режим доступа: /http:ru/weekly/2003/0127/analit03.htm, свободный.

гражданства около 2%. Таким образом, более трети неформально занятых, это иностранные граждане.

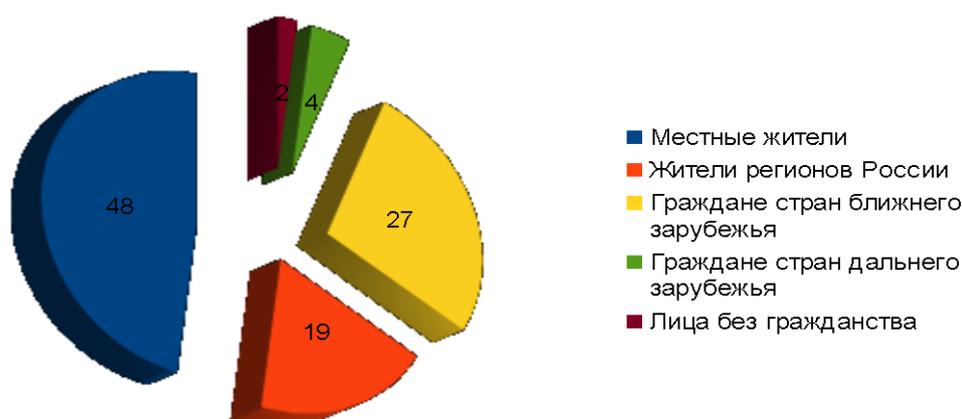
Таблица 12.

Территориальная принадлежность неформально занятых

Место регистрации (проживания)	Численность работников (в %)
Местные жители	48
Жители иных регионов России	19
Граждане стран ближнего зарубежья	27
Иностранные граждане	3,9
Лица без гражданства	2,2

Диаграмма 5.

Распределение неформально занятых по месту проживания (прописки)



Отдельно, на наш взгляд, следует рассмотреть вопрос неформальной занятости иностранных граждан и лиц без гражданства. В первую очередь, необходимо оценить количественную характеристику этого феномена. Следует отметить, что оценки числа трудовых мигрантов существенно отличаются друг от друга в зависимости от личного мнения экспертов. Одни говорят о 12–15 миллионах иностранцев, трудящихся на территории России, другие отмечают цифру в 5 млн человек. При этом, по мнению ряда политических деятелей,

Россия готова обеспечить работой 14,5 миллиона мигрантов¹¹², а миграция из стран СНГ могла бы смягчить ситуацию на время «демографической ямы»¹¹³.

Установленные нами предметные рамки исследования не предусматривают анализа культурных, политических, социальных и иных аспектов миграционных процессов. Поэтому мы ограничимся оценкой этого явления сквозь призму теневой занятости мигрантов и экономического ущерба от данного вида деятельности.

Нам представляется, что данные отчетов Федеральной миграционной службы РФ (ФМС)¹¹⁴ позволят уточнить современную миграционную ситуацию в РФ.

Таблица 13.

Сведения по миграционной ситуации в РФ за 12 месяцев 2013 года

Статистические показатели	Численность лиц (чел.)
Въехало иностранных граждан	17 342 369
Поставлено на миграционный учет	7 075 857
Выдано разрешений на работу ¹¹⁵	1 273 984
Оформлено разрешений на работу ВКС и КС	155 776
Оформлено патентов ¹¹⁶	1 537 832

¹¹² Трудящиеся мигранты, по порядку рассчитайсь //Наш дом — Татарстан. Выпуск №2 (005).- 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.an-tat.ru/zhurnal-nash-dom-tatarstan/28/1600/> (дата обращения: 11.12.2012).

¹¹³ Притяжение и отталкивание. Как разрешить противоречия в миграционной политике Независимая газета [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/scenario/2008-10-28/13_demography.html (дата обращения: 11.12.2012).

¹¹⁴ Официальные статистические данные. Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 2013 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/81106/> (дата обращения: 11.07.2014).

¹¹⁵ Разрешение на работу - это документ, позволяющий иностранному гражданину осуществлять временную трудовую деятельность на территории России. Преимущественно компания, имеющая квоту на наем иностранной рабочей силы, получает в ФМС разрешение на работу иностранного гражданина сроком на 1 год или гражданин страны из ближнего зарубежья самостоятельно получает это разрешение сроком на 3 месяца.

¹¹⁶ Патент на работу – это документ, разрешающий безвизовому мигранту работать по найму в РФ у физического лица. Патент выдается на срок от 1 до 3 месяцев.

Так, вполне аргументированной и наглядной является информация о том, что в 2013 году в Россию въехало более 17,3 млн иностранных граждан¹¹⁷. Если из этой цифры вычесть лиц нетрудоспособного возраста, т. е. младше 16 и старше 60 лет, учащихся¹¹⁸, туристов¹¹⁹, гостей из стран с развитой экономикой¹²⁰, лиц, приехавших в Россию по семейным и частным вопросам и т.п., то получится что порядка 12,7 — 13,2 млн иностранцев прибыли для осуществления трудовой деятельности. Из них порядка 2 млн работников были ориентированы на формальную занятость¹²¹, т. е. получили патент, разрешение на работу или были оформлены в качестве квалифицированных сотрудников. Выходит, что в 2013 году границу РФ пересекло более 10 млн иностранных граждан, ориентированных на неформальную трудовую деятельность. Кроме того, мы не учли лиц без гражданства¹²² и иностранных граждан, которые уже находились на территории РФ нелегально, т. е. не пересекали границу. Соответственно, в течение года на территории России работает не менее 14 млн иностранцев и лиц без гражданства, с которыми надлежащим образом не оформлены трудовые отношения.

По материалам социологического исследования, проведенного Центром этнополитических и региональных

¹¹⁷ При пересечении границы России каждый иностранец обязан заполнить миграционную карту. Одна часть миграционной карты сдается при въезде в Россию, другая – при выезде. В случае утери второй части карты выезжающий из России иностранец обязан заполнить новую карту – ее можно соотнести со старой по номеру паспорта. Все это вносится в базу данных, а значит, в этой базе – сведения обо всех иностранцах, легально попавших на территорию России.

¹¹⁸ Иностранные студенты в российских вузах [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php> (дата обращения: 11.07.2014); Почти 250 тысяч иностранных студентов обучаются в вузах России [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/education/20121128/912582328.html> (дата обращения: 11.07.2014).

¹¹⁹ Ростуризм: в 2013 году число иностранных туристов, приезжающих Россию, выросло до 2 млн. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sdelanounas.ru/blogs/45642/> (дата обращения: 11.07.2014).

¹²⁰ Сколько гастарбайтеров в России? [Электронный ресурс]. URL: http://slon.ru/russia/skolko_gastarbayerov_v_rossii-870263.xhtml (дата обращения: 11.07.2014).

¹²¹ Патент не даёт права работать у юридического лица, а разрешение на работу не даёт права работать у физического лица. Поэтому один и тот же человек в течение года мог получать как разрешение на работу, так и патент. Статистика выданных патентов на срок один месяц или три, повторно выданных патентов одному и тому же лицу, полученных разрешений на работу сроком на три месяца или год на сегодняшний день отсутствует. Соответственно, получить информацию можно было только путем опроса иностранных работников с учетом определенной доли погрешности. Данная работа была выполнена в ходе исследования, что объясняет полученную цифру.

¹²² Чеджемова, 2013 Никто не знает, сколько в России лиц без гражданства. [Электронный ресурс]. URL: http://piter.tv/event/Madina_Chedzhemova_Nikto_/ (дата обращения: 15.08.2014).

исследований¹²³, средний заработок мигранта составляет около 20 тыс. рублей в месяц. Таким образом, только от неуплаты подоходного налога неформальными трудовыми мигрантами государство недополучает порядка 200 млрд рублей в год. Если учесть факт неуплаты страховых взносов работодателями (Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования), трудоустроившими нелегальных мигрантов, то эта сумма существенно вырастет. Так, по мнению Федеральной миграционной службы России, ущерб от неуплаты налогов с нелегальных мигрантов и работодателей, у которых они заняты, составляет 8 млрд долларов¹²⁴.

Демографическая ситуация в стране, потребности экономики, дефицит рабочей силы и т. п. обуславливают необходимость привлечения иностранной рабочей силы. Соответственно, жизненно необходимо выработать достаточно простые и функциональные механизмы формализации всех трудовых отношений мигрантов. Миграционная политика, на наш взгляд, должна быть прозрачной и понятной как для мигрантов, так и для работодателей.

Безусловно, государство заинтересовано в нейтрализации неформальной занятости населения. При этом следует понимать, что это долгий и кропотливый процесс, в который должны быть включены различные социальные институты. При этом на уровне формирования и развития трудовых отношений прежде всего необходимо создать такие условия, при которых платить и получать зарплату в конвертах станет экономически невыгодно ни работодателю, ни работнику.

Таким образом, в ходе исследования феномена неформальной занятости было выявлено, что существенное количество неформально занятых являются вторично занятыми. При этом основную часть неформального рынка труда составляют люди в возрасте от 30 до 49 лет. Причем многие из них имеют

¹²³ Профили трудовых мигрантов (по материалам социологического исследования) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/208/mykomel.pdf> (дата обращения: 11.07.2014).

¹²⁴ За нелегалов в тюрьму // Аргументы и факты. - 2006. - № 11. - С.36.

среднее или среднее специальное образование, а среди вторично неформально занятых преобладает количество лиц с высшим образованием. Помимо этого, дополнительная занятость преимущественно носит неформальный характер и для большинства является эпизодической или случайной.

Ключевой сферой неформальной занятости является торговля, хотя для лиц, имеющих дополнительную незарегистрированную занятость, приоритеты изменяются в сторону сферы строительства. Основную часть неформально занятых составляют местные жители, на долю которых приходится порядка 50% данного контингента. В то же время численность неформально занятых мигрантов составляет порядка 10 млн. человек, а экономический ущерб от их деятельности измеряется сотнями миллиардов рублей.

Основное количество неформально занятых (более 40%) позволяет обеспечить себе средний уровень потребления. Соответственно, получается, что достаточно большое количество лиц работают в сфере неформальной занятости не из-за безысходности, а в силу ее привлекательности для работника. В то же время около 30% неформально занятых отмечают, что их дохода хватает только на удовлетворение первичных потребностей. Этот факт может свидетельствовать о хищническом использовании работодателем работников, с которыми не заключаются формальные трудовые отношения. Эти работники в силу слабой конкурентоспособности готовы к минимальной оплате своего труда, что, безусловно, сказывается на качестве получаемого продукта.

Если исходить из того, что 14 млн иностранцев и лиц без гражданства осуществляют свою трудовую деятельность неформально, а их доля в общей численности неформально занятых 33%, то общее количество неформально занятых составляет 56 млн человек, а россиян из них 42 млн.

В сфере незарегистрированной занятости высокая интенсивность труда. Продолжительность рабочей недели неформально занятых превышает установленные трудовым законодательством нормы. Это обусловлено отсутствием заинтересованности работодателя в сохранении здоровья

неформально занятого работника. Кроме того, основное количество лиц, имеющих дополнительную неформальную занятость, тратят на нее не менее двух дней в неделю. Следует отметить, что для большинства неформально занятых эта деятельность является вынужденной. Работники готовы в ущерб личному времени, здоровью и т. п. выполнять трудовую деятельность. В конечном итоге под угрозой находится здоровье значительной части населения, вовлеченной в неформальные трудовые отношения.

Полученные статистические данные, в общих чертах, позволяют оценить роль и значимость неформальной занятости в жизнедеятельности общества. Безусловно, мы не претендуем на то, что оценили все параметры теневой занятости населения. Это практически невозможно сделать в рамках одного исследования. В то же время, нами был определен алгоритм статистической оценки неформальных отношений в сфере труда, который в будущем будет совершенствоваться и дорабатываться.

Раздел 5.

Теневые практики как источник формирования установок на неформальную занятость

На наш взгляд, поведение человека предопределено культурой. Экономические, психологические и иные потребности индивида обуславливают его выбор в той или иной жизненной ситуации, но сами потребности формируются в культурной среде.

В современных источниках имеется большое количество определений культуры. Целям нашего исследования удовлетворяет комплексное представление о культуре в контексте четырех различных подходов. Во-первых, под культурой мы понимаем сложное полисистемное образование, охватывающее все сферы жизни общества (как материальные и социальные явления, так и различные формы индивидуального поведения и организованной деятельности)¹²⁵. Во-вторых, культура — это общественная форма саморазвития и самоутверждения человека, здесь подчеркивается связь культуры с универсальным характером деятельности человека¹²⁶. В-третьих, для понимания процесса усвоения и передачи культурных норм необходимо раскрыть такие категории марксистской философии, как опредмечивание и распредмечивание. Опредемечивание – это процесс, в котором человеческие способности переходят в предмет и воплощаются в нем, благодаря чему предмет становится социально-культурным, или «человеческим предметом». Распредмечивание – это процесс, в котором свойства, сущность, «логика предмета» становятся достоянием человека, его способностей, благодаря чему последние развиваются и наполняются предметным

¹²⁵ Обыденное и научное понимание культуры [Электронный ресурс]. URL:<http://www.countries.ru/Library/intercult/mkob.htm> (дата обращения: 25.12.2013).

¹²⁶ Злобин Н. С. Культура и общественный прогресс. - М.: Наука, 1980.-С. 34.

содержанием¹²⁷. В-четвертых, сама культура – это система знаков, символов, атрибутов и т. п. Согласно Т. Парсонсу, культурными объектами являются символические элементы культурной традиции, идеи или убеждения, экспрессивные символы или ценностные стандарты в той степени, в какой они рассматриваются как объекты ситуации со стороны «Я». При этом отношение индивидов к ситуации определяется системой общепринятых символов, являющихся элементами культуры¹²⁸.

Таким образом, можно предположить, что трудовая деятельность предопределяет возникновение определенной культуры, позволяющей развиваться как общественным отношениям, так и самому человеку в сфере труда. Вначале индивид распредмечивает сущность культурных особенностей трудовой деятельности, усваивает стандарты поведения, а потом сам создает предметную сторону труда, т. е. насыщает его конкретными формами, свойствами и т. п. Кроме того, в сфере труда формируется система общепринятых знаков, символов и т. п., которые обуславливают реакцию окружающих на конкретную деятельность.

В последние десятилетия произошли существенные изменения в сфере труда, которые обусловили изменение культуры труда. Во-первых, изменение форм труда от производства (индустрия) в сторону сферы услуг привело к уходу от фиксированного рабочего дня, фиксированного рабочего места, фиксированной заработной платы и т. п. Во-вторых, перераспределение трудовой деятельности из государственного сегмента в частный предопределило изменение социальной политики государства, направленной на защиту только формально занятых. В-третьих, современные телекоммуникационные технологии, достижения НТР и т. п. сформировали основу для

¹²⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения.- изд. 2-е, испр. и доп. - М.: Политиздат, 1974.- Т. 42.- С. 120-122.

¹²⁸ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. - М., 1996.- С.462-478.

высвобождения значительного числа лиц, занятых физическим трудом, и определили возможности получения необходимого продукта при затрате гораздо меньшего количества ресурсов, чем ранее. В-четвертых, произошла трансформация классических типов занятости и появились новые формы трудовой деятельности (аутсорсинг, домашняя работа, дистанционная и т.п.). В конечном итоге, произошло размывание представлений о занятости как о четко прописанной деятельности, осуществляемой в определенных рамках.

Безусловно, неформальная трудовая деятельность имеет экономическую основу. Неформальные контакты выгодны в силу возможности использования дополнительных ресурсов. При этом, какими бы они ни были (время, статус, деньги, договорные отношения и т. п.), их экономия приносит материальную выгоду. Однако данные выгоды явились только предпосылками для стихийного создания неформальной культуры в сфере труда. На сегодняшний день можно судить о переходе неформальных трудовых практик на второй этап своего существования, обусловленный их институционализацией. Раскрытие механизма формализации теневых практик — это самостоятельная тема исследования. Однако даже без проведения энергоемких социологических исследований можно отметить тот факт, что неформальная трудовая деятельность приобретает четкие очертания (фиксированная стоимость неформальных товаров и услуг, определенный круг лиц, вовлеченных в неформальную деятельность на высшем и среднем уровнях управления, отработанные механизмы неформальных связей и отношений и т. п.). Можно отметить, что неформальные практики начинают существовать в виде символов, т. е. «логики предмета». В период смены политического строя, коренного изменения экономического и социального пространства неформальная трудовая деятельность приобретает новые свойства.

На наш взгляд, наиболее интересным объектом исследования выступает молодое поколение. Именно молодежь является индикатором серьезных изменений в обществе. Безусловно, значительная часть молодых людей по истечении определенного времени окажется в сфере классической, формальной занятости. Это произойдет даже в том случае, если на ранней стадии они были включены в теневые практики. Однако их трудовая деятельность в плоскости теневого сегмента рынка труда оставит отпечаток на культуре труда.

Старшее поколение функционирует в рамках сформированных стандартов поведения. Молодые люди более склонны к иному видению ситуации, к новым формам взаимоотношений между работником и работодателем и т. п. Кроме того, современная молодежь не имеет идеологических представлений о труде, сформированных в советский период. Именно поколение родившихся в 90-е сейчас вступают в трудовые отношения. С одной стороны, они заведомо оказываются в условиях чрезвычайно деформировавшегося рынка труда. Ранее мы описывали факторы, обусловившие это явление. С другой стороны, современные молодые люди более склонны к разного рода изменениям, что предопределяет упрощенное понимание вопросов занятости.

Сейчас молодые люди, впервые вступающие в трудовые отношения, распредмечивают неформальную составляющую сферы труда, воспринимая ее как данность. Как пишет А.К. Тлехатук, в неэкономической сфере теневые практики направлены не только на получение прибыли и материальных активов, но в большей степени – на рост статусных позиций субъектов, вхождение в более статусные социальные слои, формирование сетевых сообществ¹²⁹. Иными словами, массовизация теневых практик и проникновение их во все сферы социального функционирования российского общества свидетельствует об изменениях социетальной основы

¹²⁹ Тлехатук А. К. Теневые практики в контексте социетальности: (Российские реалии): дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. Ростов н/Д, 2006.- 171 с.

общества. При этом молодежь в большей степени склонна к усвоению и реализации теневых форм трудовой активности. На примере молодежи достаточно наглядно иллюстрируется приобщение к теневым практикам. В частности, можно проанализировать различные формы взаимодействия индивидов в системе образования. Молодые люди «обучаются» нарушению норм либо формируют терпимость к этим нарушениям путем списывания, уклонения от работы под различными предлогами, самостоятельного исправления оценок в журнале, даче взятки преподавателю и т. п.

Другим примером может служить трудовая деятельность подростков в период обучения в последних классах средних образовательных учебных заведений, ссузах, вузах либо на начальной стадии трудовой деятельности. Данные лица преимущественно трудоустраиваются на основании устной договоренности, договора подряда или ученического договора. Данные формы соглашений существенно отличаются от трудового договора или служебного контракта. Фактически молодым людям прививают практику трудоустройства вне четко определенного, формализованного поля трудового договора. При заключении вышеотмеченных договоренностей между работником и работодателем последний имеет заведомо преимущественное положение, которым пользуется при определении заработной платы и условий труда. В свою очередь работник старается минимизировать свои издержки путем фальсификации результатов труда либо невысоким качеством работы. Каждая из сторон желает получить свои бонусы от данного рода отношений. В свою очередь достаточно большой объем операций и форм расчета производятся неформально, без документирования и соответствующего отчета. Таким образом, молодой человек усваивает теневые практики как на уровне заключения договора, так и в ходе осуществления трудовой деятельности.

Теневые практики не появились сами по себе. Они были растворены в культуре. Постепенно изменялись ценностные ориентации молодежи. Ценность продуктивного, общественно полезного труда была замещена ценностью материального благополучия. Всестороннее развитие и общественное признание с первых позиций в перечне ценностных ориентаций личности переместились ближе к концу списка¹³⁰. Возможно, большую роль в формировании представлений о труде в советское время играла идеология. Кроме того, отсутствие явно выраженной дифференциации в уровне дохода и культивированного уважения к различным видам деятельности привели к тому, что сам труд выступал цементирующей общество силой. Так или иначе, но молодые люди получали гарантии трудоустройства. Была развита система профессиональных училищ, в том числе при предприятиях. Эта модель позволяла в короткие сроки подготовить специалистов ручного труда и незамедлительно использовать их в производственной деятельности. Бронирование мест, распределение выпускников вузов и т. п. также создавали некоторую уверенность в будущем. В советский период молодые люди не чувствовали себя настолько обделенными и бедными, как сейчас. Они были включены в социальную жизнь общества и ориентированы на светлое будущее. Именно это позволяло им думать о потребностях более высокого порядка, чем материальное благополучие. При этом можно предположить, что молодые люди в настоящее время более осознанно относятся к труду. Это выражается в понимании того, что труд должен иметь адекватное вознаграждение, а материальное благополучие – это и есть то самое вознаграждение.

Изменение ценностных ориентаций молодежи, в частности, снижение социальной ценности труда, может быть объяснено

¹³⁰ Титма М.Х. Жизненные пути одного поколения. - М.: Наука, 1992. - 184 с; Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. - М.: Мысль, 1985. - 293 с.; исследование автора и показатели результатов исследований ЦАИиР в рамках проекта «Изучение мнения жителей г. Казани о резонансных событиях общественно-политической жизни Республики Татарстан».

глобальным расслоением общества на бедных и богатых. Молодые люди видят, что огромные капиталы часто наживаются нечестным трудом. Это деформирует сознание молодых людей. Так, согласно данным социологических исследований, проведенных автором в период с сентября 2013 года по январь 2014 года, и результатам исследований ЦАИиР, порядка 42% молодежи в возрасте от 15 до 29 лет приемлемо относятся к вступлению в брак по расчету, около 26% считают допустимым брать взятки, 19% готовы вступить в физическую близость за плату, примерно столько же могут взять силой то, что им приглянулось. Более того, при детализации вопросов выяснилось, что около четверти молодых людей в той или иной степени согласны заниматься такой деятельностью, как продажа запрещенных товаров, социальное мошенничество, вымогательство, сутенерство и т.п. При этом большая часть опрошенных работает или готова работать на основании устной договоренности с работодателем, понимая, что он не будет перечислять государству подоходный налог с зарплаты и не создаст требуемые условия труда¹³¹. Таким образом, видно, что для многих молодых людей неважно, каким образом заработаны деньги. Деньги у них превалируют над понятием «труд». Кроме того, сам факт снижения степени значимости для молодых людей общественно полезного труда обусловлен их социально-психологическими установками. Так, если в советский период только 4% опрошенных указали на низкое качество жизни, то сейчас эту позицию отметили 32%. Вполне логично, что личностное

¹³¹ Результаты конкретно-социологического исследования, проведенного в РТ. Метод исследования - формализованное интервью. Генеральная совокупность составила 1420198 человек в возрасте 14 — 30 лет. Объем выборочной совокупности - 350 человек (основываясь на расчетах В.И. Паниотто). Ошибка выборки — 5%. Результаты трех фокус-групп по восемь человек в каждой, проведенной с лицами, которые отметили в интервью, что они не совершают конкретных действий для получения желаемых статусных позиций. РТ имеет средние показатели социально-экономического развития относительно других регионов РФ (образование, здравоохранение, промышленность, занятость и т.п.). В свою очередь, г. Казань является городом со средним уровнем относительной доли различных групп населения в структуре общества, среднестатистическими характеристиками благополучия (уровень дохода, обеспеченность жильем и т.п.) и иными усредненными показателями, позволяющими характеризовать его как типовой крупный город РФ. Соответственно, на наш взгляд, результаты проведенного исследования, с определенной долей погрешности, можно экстраполировать на все население РФ.

восприятие своих возможностей, устремлений, желаний и т. п. обуславливает отношение к жизни. Как видим из результатов исследования, одна треть современной молодежи абсолютно не удовлетворена своим статусом. С одной стороны, это указывает на снижение материальной и психологической защищенности молодежи, с другой – на возросшие потребности молодых людей.

Для определения склонности к повышению своего социального статуса в рамках нашего исследования опрашиваемым был задан вопрос: «Хотите ли Вы изменить свой социальный статус и что Вы для этого делаете?». В процентном отношении варианты ответов распределились следующим образом: «желаю и стремлюсь» – 58%, «желаю, но не стремлюсь» – 31%, «не желаю и не стремлюсь» – 7 %, «затрудняюсь ответить» – 4%. Безусловно, чрезвычайно важен тот факт, что основная часть молодежи не только желает повысить свой статус, но и предпринимает для этого конкретные шаги. Однако вполне отчетливо прослеживается тенденция к отказу от конкретных действий для получения желаемых статусных позиций. С целью уточнить причину этого отказа был проведен опрос данной категории лиц в рамках фокус-группы. Наиболее распространенное суждение варьировалось в пределах идеи о невозможности достижения желаемого результата законными (легальными) способами.

Если обобщить выводы по некоторым, вполне коррелирующим результатам проведенного нами исследования, можно отметить такие позиции, как:

а) трудовая идеология, отсутствие явно выраженной дифференциации в уровне дохода, государственные гарантии и т.п. обусловили то, что в советский период были сформированы четкие представления молодежи о способах трудовой адаптации в обществе;

б) на сегодняшний день для многих молодых людей неважно, каким образом заработаны деньги, при этом именно деньги становятся доминирующим фактором при выборе форм

занятости, т. е. предыдущие нормы трудовой морали перестают регулировать отношения между работником и работодателем в молодежном сегменте рынка труда;

в) одна треть современной молодежи абсолютно не удовлетворена своим статусом и считает свое социально-экономическое положение намного ниже общепринятых норм;

г) треть молодых людей в настоящее время желают изменить свой социальный статус, но не видят легальных способов для этого.

С определенной долей условности можно отметить, что данная ситуация описана в классической социологии девиации как аномия (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, А. Коэн и др.)¹³². Если наложить идеи, лежащие в основе данных теорий, на исследуемый объект, то можно сконструировать следующее положение. На сегодняшний день отсутствует четкая непротиворечивая регуляция поведения молодежи в сфере труда, что обусловлено изменением норм и ценностей в сфере трудовых отношений молодежи. Это приводит к их дезориентации. Молодые люди, не имея представлений о правильности своих действий (с позиции более старших поколений), более склонны к уходу в плоскость неформальной занятости. Кроме того, достаточно большая часть молодежной когорты находится в состоянии неудовлетворенности из-за невозможности доступными средствами повысить свой уровень благосостояния. Данная неудовлетворенность возникает в связи с акцентированием внимания на успехе и недостаточной работе по формированию у молодежи четких установок на законные средства по его достижению. Соответственно, молодые люди, не сумевшие добиться желаемого законным путем, уходят в сферу неформальных трудовых отношений или теряют интерес к более высоким жизненным ориентирам.

Тенденция к увеличению доходов от неформальной занятости обусловлена отчасти тем, что в сфере легального рынка труда

¹³² Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения. - Казань: КЮИ МВД России, 2013.- 302 с.

работники и работодатели не получают достаточного вознаграждения за свой труд¹³³. Это утверждение не вызывает сомнений. Однако, как было показано ранее, неформальная сфера труда обеспечивает более высоким доходом не все категории работников. При этом доход как для работника, так и для работодателя является не единственным условием отказа от формально регламентированных действий. Можно выделить следующие факторы — основания развития неформальных трудовых практик¹³⁴:

- заинтересованность в быстром получении прибыли (для работника это может выражаться в моментальном расчете после выполненной работы);
- низкие доходы значительной части населения;
- устойчивость традиций взяточничества и сложившаяся культура трудоустройства «своих людей»;
- несовершенство законодательства;
- бюрократизация хозяйственных процедур и неэффективность работы органов власти;
- отсутствие прозрачности доходов физических и юридических лиц;
- высокая цена отечественных товаров и услуг по сравнению с западными аналогами, что толкает производителя на снижение издержек от формальной занятости работников с целью повышения конкурентоспособности своей продукции;
- отсутствие гарантий получения необходимых для жизни пенсионных выплат¹³⁵;
- подавление конкурентной среды;

¹³³ Показатель «достаточности» вознаграждения за труд слабо поддается описанию. Причем с ростом благосостояния он увеличивается. В то же время каждый работник может определить тот доход, который на данном этапе он считает достаточным.

¹³⁴ Алиуллов Р.Р., Белов Е.А., Романюк В.С. Предупреждение правонарушений в сфере потребительского рынка.- Казань: КЮИ МВД России, 2012.- С. 48-51.

¹³⁵ В 2014 году россияне останутся без накопительной части пенсии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.myrouble.ru/rossiyane-ostanutsya-bez-nakopitelnoj-pensii/>(дата обращения: 03.10.2014). Социальная реклама преимуществ формальной занятости не работает, т. к. размер пенсии не позволяет поддерживать минимальный уровень жизни, а низкая продолжительность последней для многих работников обесценивает ее значимость.

– количественный рост административных структур, регулирующих и контролирующую деятельность хозяйствующих субъектов;

– криминализация рыночных отношений.

Соответственно, только минимизация вышеизложенных противоречий в функционировании современного социально-экономического пространства может привести к сокращению численности неформально занятого населения.

Достаточно интересным в качестве анализа является вопрос формирования и функционирования корпоративных неформальных связей. Они, на наш взгляд, обусловлены высокой рискованностью российской экономики. Многие экономические субъекты ориентированы только на постоянную сеть партнеров, с которыми имеют долговременные контакты. Войти в сложившуюся структуру достаточно трудно. Для этого необходимы личные рекомендации, наличие «нужных» связей, гарантии преданности конкретным людям и т.п. Эта сеть порождает своего рода этику неформальных контактов, которая выражается в наличии обоюдновыгодных отношениях между ее членами, использовании ими личных каналов влияния и т.п. Данные отношения подразумевают широкий спектр неформальных услуг: скидки, задержки оплаты, кредиты под низкий процент, вето на использование иных кабальных условий, применение силы и др. Включение в сеть предоставляет возможность получения дополнительных льгот, что повышает конкурентоспособность одних субъектов в ущерб другим.

Положение сети более стабильно по сравнению с отдельными субъектами рыночного пространства. При этом сеть, как любая, система стремится к сохранению самой себя посредством защиты собственных интересов, что вполне оправданно. Однако в ряде случаев это идет вразрез с законом и конъюнктурой рынка. Конкурентоспособные экономические субъекты могут подавляться сетью. При этом формируется ложное понимание того, как должны

выстраиваться отношения в бизнесе. Для многих первичным является выстраивание связей, попытка внедриться в уже существующую сеть. На это уходит значительное количество ресурсов, которые могли бы быть направлены на сам бизнес. При этом для некоторых наличие покровителей подразумевает освобождение от ответственности за нарушение закона.

Если предположить, что через сеть реализуется потребность людей в совместной деятельности, то не следует создавать препоны для их возникновения и функционирования. Однако, как отмечалось ранее, посредством сетевых ресурсов многие субъекты желают уклониться от законодательно установленных норм и правил осуществления трудовой деятельности. Соответственно, нужно бороться не с самими сетями, а с основой их привлекательности для недобросовестных участников рынка. Бессистемные действия отдельных государственных и негосударственных структур не в состоянии решить этой задачи. Это возможно сделать только в рамках последовательной и грамотной государственной политики, направленной на развитие и поддержку прозрачных и формализованных отношений в предпринимательской деятельности.

Таким образом, в рамках данного раздела была обоснована позиция автора относительно того, что теневые практики трансформируют трудовую культуру. Люди зачастую оказываются заложниками ситуации и вовлекаются в сферу неформальной занятости, не основываясь на экономической выгоде (хотя ее роль чрезвычайно велика), а исходя из складывающихся традиций либо отсутствия явно выраженных ориентиров.

Раздел 6.

Оценка неформального сектора экономики в формате предприятий домашних хозяйств и измерение неформальной занятости населения

На сегодняшний день определением численности лиц, занятых в неформальном секторе экономики, занимается Федеральная служба государственной статистики. Эта деятельность в основном осуществляется исходя из ключевых положений Конвенции МОТ № 160 «О статистике труда» (1985 г.)¹³⁶, Резолюции 15-й Международной конференции статистиков труда 1993 года¹³⁷ и рекомендаций, касающихся статистического определения неформальной занятости¹³⁸. Основываясь на этих международных документах были подготовлены такие нормативные правовые акты как Постановление государственного комитета РФ по статистике¹³⁹ и Приказ Министерства экономического развития РФ и Федеральной службы государственной статистики № 452¹⁴⁰.

Согласно вышеотмеченным документам, неформальный сектор определен как совокупность единиц, занятых производством товаров и услуг с целью обеспечения работой и доходами участвовавших в них лиц и обладающих характерными

¹³⁶ О статистике труда: конвенция международной организации труда № 160. [Электронный ресурс]. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php (дата обращения: 17.04.2012).

¹³⁷ Inventory of national practices in estimating hidden and informal economic activities for national accounts. Conference of European statistician united nations.- Geneva, 1993 [Электронный ресурс]. URL: <http://husmannsQilo.org> www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/papers/meas.pdf (дата обращения: 17.04.2012).

¹³⁸ Статистика доходов и расходов домохозяйств: 17-я Международная конференция статистиков труда.- Женева, 24 ноября – 3 декабря 2003 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/international-conference-of-labour-statisticians/WCMS_087597/lang—es/index.htm. (дата обращения: 17.04.2012).

¹³⁹ Об утверждении Методологических положений по измерению занятости в неформальном секторе экономики: постановление государственного комитета Российской Федерации по статистике от 25 октября 2001 года N 76.

¹⁴⁰ Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований по проблемам занятости (обследования рабочей силы): приказ Министерства экономического развития РФ и Федеральной службы государственной статистики от 21.12.2010 № 452.

чертами предприятий домашних хозяйств.

В свою очередь, согласно постановлению Федеральной службы государственной статистики, домохозяйством считается:

– один человек, проживающий в отдельном жилом помещении или части жилого помещения и обеспечивающий себя всем необходимым для жизни и не объединяющий средства для ведения общего хозяйства с кем-либо из других лиц, проживающих в данном жилом помещении;

– два человека или более, проживающие совместно в отдельном жилом помещении, части его или нескольких жилых помещений и обеспечивающие себя всем необходимым для жизни посредством ведения общего хозяйства, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства. Эти лица могут быть связаны отношениями родства или отношениями, вытекающими из брака, либо быть не родственниками, либо и теми, и другими. Лица, снимающие жилое помещение у отдельных граждан, в состав домохозяйства владельца жилого помещения не входят и считаются отдельными домохозяйствами.

Можно сделать вывод, что в качестве основного критерия домохозяйства является совместное либо индивидуальное ведение хозяйства, т.е. решение экономических, социальных, правовых и иных вопросов.

Вторым, не менее важным понятием является «предприятие», которое применительно к предприятиям домашних хозяйств используется в широком смысле. Деятельность на этих предприятиях может осуществляться как внутри, так и вне принадлежащего предпринимателю дома, она может осуществляться в конкретном помещении или без определенного местоположения. Исходя из этого, независимые уличные торговцы, водители такси и т.д. рассматриваются как предприятия.

Исходя из основополагающего положения второго раздела Постановления государственного комитета РФ по статистике N

76¹⁴¹, при определении единиц неформального сектора принимается критерий отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица. Таким образом, предприятиями неформального сектора считаются предприятия домашних хозяйств или некорпоративные предприятия, принадлежащие домашним хозяйствам, которые осуществляют производство товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица.

В качестве отличительных признаков юридического лица можно отметить следующие: государственная регистрация, наличие обособленного имущества и учредительных документов, самостоятельная гражданско-правовая ответственность, бухгалтерский учет в соответствии с положениями Министерства финансов и т.п.

Неформальный сектор, по определению 15-й МКСТ, состоит из двух подгрупп предприятий, а именно неформальных предприятий, не привлекающих наемных работников на постоянной основе, и неформальных предприятий, привлекающих наемных работников на постоянной основе.

В отношении лиц, занятых надомным трудом, 15-я МКСТ рекомендовала включать надомных работников в неформальный сектор и в численность работников, занятых в неформальном секторе, если производственные единицы, которые им принадлежат или на которых они являются наемными работниками, удовлетворяют критериям определения неформального сектора. Согласно Системе национальных счетов, надомными работниками являются лица, которые по предварительной договоренности или по контракту с тем или иным конкретным предприятием обязуются работать на данное предприятие или поставлять данному предприятию определенный

¹⁴¹ Раздел 2.1. Постановления государственного комитета Российской Федерации по статистике N 76 от 25 октября 2001 года «Об утверждении Методологических положений по измерению занятости в неформальном секторе экономики».

объем товаров или услуг, но место работы которых находится вне любого из заведений, входящих в состав этого предприятия.

Аналогичная идея имеет место в отношении лиц, осуществляющих специальные виды деятельности (врачи, юристы, аудиторы и др.), а также предприятий домашних хозяйств, занятых сельскохозяйственной и смежной деятельностью. Они включаются в неформальный сектор, если они удовлетворяют требованиям определения предприятий неформального сектора. При этом важным обстоятельством является то, что неформальный сектор должен определяться на основе характеристик производственных единиц (предприятий), в рамках которых осуществляется деятельность, а не характеристик вовлеченных лиц или их работы¹⁴².

Как отмечалось ранее, при определении единиц неформального сектора в качестве основополагающего принимается критерий отсутствия государственной регистрации как юридического лица. Таким образом, исходя из вышеизложенного и основываясь на методологических положениях по измерению занятости в неформальном секторе экономики¹⁴³, можно заключить что в неформальный сектор включаются:

а) граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица или на индивидуальной основе, независимо от наличия государственной регистрации в качестве предпринимателя (добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; гостиницы и рестораны; транспорт и связь);

б) лица, работающие по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей;

¹⁴² Об утверждении Методологических положений по измерению занятости в неформальном секторе экономики: постановление государственного комитета Российской Федерации по статистике от 25 октября 2001 года N 76.

¹⁴³ Методологические подходы к измерению занятости в неформальном секторе Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_30/Main.htm. (дата обращения: 03.05.2012).

в) лица (предприятия домашних хозяйств), занятые в формате уличной (розничной) торговли, ремонта транспортных средств и бытовых приборов, частного извоза и т. п.;

г) лица, занятые оказанием профессиональных или технических услуг (врачи, нотариусы, аудиторы и др.) без образования юридического лица, независимо от наличия государственной регистрации в качестве предпринимателя (здравоохранение и предоставление социальных услуг, образование, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг);

д) лица, занятые оказанием платных услуг по дому (горничные, няни, сторожа и т.п.), независимо от того, рассматриваются ли они как наемные работники или как самостоятельно занятые;

е) лица, работающие в крестьянских (фермерских) хозяйствах, которые не зарегистрированы в качестве юридических лиц (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство);

ж) лица, занятые в домашнем хозяйстве производством товаров или услуг, в том числе продукции сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и ее переработкой, если производимая продукция предназначена для реализации на рынке или обмена.

Таким образом, получается, что при проведении выборочных обследований населения по проблемам занятости, проводившихся статистическими органами Российской Федерации, учитываются только занятые в неформальном секторе экономики. Данные обследования с сентября 2009 года проводятся с месячной периодичностью. При этом в качестве единиц наблюдения выступают домашние хозяйства и лица в возрасте 15–72 лет – члены этих хозяйств. Выборка формируется на основе первичного информационного массива Всероссийской переписи населения (ВПН–2010), содержащего сведения о постоянном населении, т.е.

населении, постоянно проживающем на территории соответствующего района, города, населенного пункта.

Обращают на себя внимание два факта. Во-первых, обследование проводится методом анкетирования. Во-вторых, обследуются только домохозяйства. С помощью анкетирования, безусловно, можно выявить ряд проблемных вопросов. Однако этот метод преимущественно служит для определения процент-численных параметров тех или иных явлений. Соответственно, определить численность лиц, занятых в неформальном секторе экономики, вполне возможно. При этом речь идет о работниках, которые сами себя относят в одну из семи групп неформального сектора экономики. Анкетирование ведется в формате домохозяйств, что делает информацию достаточно условной. Следует подчеркнуть, что неформально занятые работники (без заключения трудового договора, формализованности отношений между работником и работодателем и т.п.), осуществляющие деятельность на предприятиях, имеющих регистрацию в качестве юридического лица, не учитываются как занятые в неформальном секторе экономики. При этом предприниматели, имеющие государственную регистрацию и, возможно, абсолютно легально осуществляющие свою деятельность, но не имеющие регистрацию в качестве юридического лица, относятся к категории занятых в неформальном секторе экономики. Данное положение обуславливает тот факт, что концепция «занятости в неформальном секторе экономики» не идентична концепции «неформальной занятости». Этот подход нашел отражение в методиках Федеральной службы государственной статистики (ФСГС) при измерении занятости в неформальном секторе экономики¹⁴⁴.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что методики оценки количественно-качественных характеристик

¹⁴⁴ Методологические подходы к измерению занятости в неформальном секторе Российской Федерации.- [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_30/Main.htm. (дата обращения: 03.05.2013).

занятых в неформальном секторе экономики, используемые ФСГС, основываются на базовых положениях МОТ и ориентированы на учет работников, занятых в неформальном секторе экономики.

Возможно, для стран с развитой рыночной экономикой неформальный сектор ограничивается теми домохозяйствами, которые были рассмотрены ранее. Однако для России, отнесенной к странам с развивающейся рыночной экономикой, это предположение нельзя отнести к рабочим. Кроме того, политические лидеры, журналисты, ученые и др. в рамках своих докладов используя данные, предоставленные ФСГС, рассуждают о неформальной занятости населения и, ссылаясь на эти цифры, неверно описывают исследуемый нами феномен.

В масштабах России исследования по выявлению и анализу вовлеченности лиц в неформальные отношения занятости не проводились. Хотя в некоторых регионах подобного рода деятельность была инициирована рядом министерств и ведомств. Так, в Республике Татарстан было запущено несколько проектов по оценке «серого» рынка труда. В научном плане результаты данных исследований могли бы иметь определенный интерес, т. к. в рамках данной работы были использованы более объективные способы оценки изучаемого объекта. Во-первых, это усовершенствованная методика по оценке экономически активного и занятого населения, разработанная в контексте программы занятости населения РТ на 1999–2000 годы, утвержденной Кабинетом министров Республики Татарстан №112 от 9 марта 1999 г. Во-вторых, методика выявления скрытой оплаты труда в Республике Татарстан по видам экономической деятельности. Как в первом, так и во втором случае фигурировало понятие неформальной занятости населения. Однако оно так и осталось до конца неопределенным и не закрепленным документально.

Для оценки количественных характеристик неформальной занятости¹⁴⁵, на наш взгляд, целесообразно использовать аналог метода макроэкономических расчетов. В свою очередь, для качественной оценки этого явления возможны методы глубинного интервью, фокус-группы и т. п.

При использовании различных методик оценки состояния рынка рабочей силы наиболее достоверные результаты, как показывает опыт, дает комбинация различных методов:

- выборочных социологических опросов;
- макроэкономических расчетов (сравнение доходов, измеренных различными способами, сравнение зарегистрированных доходов и расходов и т.п.);
- экспертная оценка;
- анализ статистической отчетности и т.п.¹⁴⁶.

Если провести аналогию с оценкой теневой экономики, то можно выделять прямые и косвенные методы измерения неформальной занятости населения¹⁴⁷. К первой группе следует отнести:

1) выборочные обследования домашних хозяйств (анализ и сопоставление расходов и выручки домашних хозяйств);

2) конъюнктурные обследования хозяйствующих субъектов (преобразование качественных оценок неучтенного объема продукции, скрытой оплаты труда, неуплаченных налогов и иных параметров, влияющих на цену товара, полученных по данным опросов руководителей, в систему количественных измерений);

3) административные источники (данные из государственных

¹⁴⁵ К неформально занятым мы относим работников, с которыми не заключен трудовой договор либо служебный контракт, а в случае индивидуальной предпринимательской деятельности она не зарегистрирована.

¹⁴⁶ Синдяшкина Е. Занятость в неформальном секторе экономики // Экономист. — 1998. - №6. - С.52.

¹⁴⁷ Рябушкин Б.Т. О подходах к статистическому измерению параметров теневой и криминальной экономики в российских условиях.- М.: Финансы и статистика, 2010; Тарасова Н.А. О методах оценки скрывааемых доходов и теневой занятости // Экономика и математические методы, 2006.- №1.- С. 137-141; Синявская О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика.- М.: Поматур, 2005; Попов В.В. Методы измерения теневой экономики и их использование в постсоветской России / Экономическая теория преступлений и наказаний.- [Электронный ресурс]. URL: <http://corruption.rsuh.ru/magazine/4-2/n4-08.html>. (дата обращения: 06.17.2012).

информационных ресурсов, результаты контрольных проверок и ревизий и т.п.);

4) социологические опросы.

Для формирования более полной и достоверной информации о неформальной занятости населения, помимо прямых методов измерения, следует использовать такие косвенные методы, как:

а) метод товарных потоков или потоков по направлениям занятости (увязка показателей формирования ресурса с показателями использования этого ресурса);

в) ресурсный метод (определение соотношения между необходимыми ресурсами на единицу измерения (работа, услуга) и общей величиной затраченных ресурсов);

г) метод дорасчета (выявление несоответствия между рентабельностью производства и снижением мощностей при стабильном потреблении его продукции, т. е. создание в неформальном секторе аналогов данной продукции);

д) метод сравнения индексов взаимосвязанных показателей (сравнительный анализ некоторых внутрирыночных процессов (безработица, неполная занятость, трудовая миграция и т. п.) в контексте теневой занятости населения);

е) метод постоянных соотношений (выстраивание соотношений между достаточно постоянными формами занятости);

ж) метод, ориентированный на показатели занятости (анализ затрат рабочего времени по всем видам деятельности и расчет теневой составляющей).

Прямые методы измерения неформальной занятости населения являются вполне понятными, чего нельзя отметить в отношении их косвенных аналогов. В качестве примеров можно рассмотреть следующие варианты использования косвенных методов оценки неформальной занятости населения. Так, с помощью первого метода можно приблизительно оценить количество выпускников вузов по конкретному году выпуска,

ушедших в неформальный сектор экономики, т. е. увязать количество выпускников вузов (показатель формирования ресурса) с количеством выпускников, трудоустроенных на предприятиях различных форм собственности, не отнесенных к неформальному сектору экономики и т.п.

Ресурсный метод возможен для определения количества лиц, занятых во внеурочное время (дополнительная работа в ночное время и т.п.) производством продукции, реализуемой в обход легального товарооборота, т. е. соотнести количество затраченной энергии за сутки в перерасчете на единицу товара (пачка сигарет, бутылка вино-водочных изделий и т.п.) с количеством отгруженной продукцией и учесть норму выработки на одного работника.

Метод дорасчета так же, как и ресурсный метод, позволяет уточнить количество лиц, занятых различными видами неформальной деятельности. Допустим, мы устанавливаем факт существенного снижения мощностей на производство определенной группы товаров, т. е. выпуск меньшего количества продукции по сравнению с предыдущим периодом. При этом спрос на данные изделия остается стабильным или даже растет. Можно полагать, что разницу между этими параметрами составляет тeneвая занятость, а в перерасчете на норму выработки одного работника сделать вывод о количестве лиц, вовлеченных в эту деятельность.

Метод сравнения индексов взаимосвязанных показателей допустим при наличии корреляционных связей между различными качественными характеристиками занятого населения. Установленными фактами является то, что рост безработицы ведет к увеличению неформально занятых лиц; увеличение числа трудовых мигрантов, не имеющих права осуществлять свою деятельность на территории РФ, приводит к тому, что они оказываются в сфере тeneвой занятости и т. д. Таким образом, выявив взаимосвязанные показатели и переведя их в численные

закономерности, с помощью метода сравнения можно будет уточнять те или иные параметры теневой занятости.

Метод постоянных соотношений можно использовать при наличии фиксированных характеристик некоторых видов занятости. Так, если имеются данные о предпринимательской деятельности организации (количество работников, размер заработной платы, объем выпускаемой продукции (услуги) и т. п.), имеющей статус юридического лица, то схожие параметры будут у ее аналога, задействованного в сфере неформального рынка труда.

При использовании метода, ориентированного на показатели занятости (итальянский метод), основной упор делается на изучении затрат рабочей силы, точнее – отработанного рабочего времени. Первичные данные при этом извлекаются не из вопросников, возвращаемых предприятиями, а из данных специально организованного обследования домашних хозяйств. Домохозяйства отбираются на основании случайной выборки, и интервьюеры опрашивают членов домашних хозяйств о количестве часов, отработанных последними в той или иной отрасли. При этом учитываются любые затраты рабочего времени – на крупных и мелких предприятиях или индивидуально. Людям, которых не спрашивают о доходах, нет смысла искажать информацию об отработанном рабочем времени. Полученная информация затем обрабатывается и распространяется на генеральную совокупность¹⁴⁸.

По сути аналогичная работа проводится при выборочном обследовании населения по проблемам занятости, осуществляемом ФСГС. Так, 21 вопрос анкеты звучит следующим образом: «Сколько часов, включая сверхурочные, но исключая перерыв на обед и время в пути на работу и обратно, Вы фактически отработали на обследуемой неделе на этой

¹⁴⁸ Попов В.В. Методы измерения теневой экономики и их использование в постсоветской России / Экономическая теория преступлений и наказаний.- [Электронный ресурс]. URL: <http://corruption.rsu.ru/magazine/4-2/n4-08.html>. (дата обращения: 06.17.2012).

работе?»¹⁴⁹. Вид трудовой деятельности (этой работе) определяется в 13 вопросе: «Скажите, пожалуйста, на обследуемой неделе Ваша основная работа была (на предприятии, в учреждении, организации; в фермерском хозяйстве; предпринимательская деятельность без образования юридического лица и т.п.)». Следует напомнить, что исследование проводится методом анкетирования, а в качестве единиц наблюдения выступают домашние хозяйства. При этом в аналитическом отчете, предоставленном ФСГС, нет никаких упоминаний о использовании метода, ориентированного на показатели занятости, и, соответственно, 21, 13 и др. аналогичные вопросы не были обработаны с целью выявления неформального сегмента занятости.

Все вышеперечисленные методы потенциально могут быть использованы для выявления того или иного аспекта неформальной занятости населения. Однако в отдельности они не являются самодостаточными. Кроме того, каждый метод предусматривает использование различных баз данных. Дополнительной сложностью является необходимость изыскивать существенные денежные средства для проведения исследования.

Как уже отмечалось, Федеральная служба государственной статистики с месячной периодичностью проводит выборочные обследования населения по проблемам занятости. Результатом этой работы является большой объем информации о различных формах занятости населения РФ. При этом именно ФСГС на государственном уровне определяет численность лиц, занятых в неформальном секторе экономики.

На наш взгляд, уточненные данные по всем видам формальной занятости, скорректированная анкета выборочного обследования населения по проблемам занятости и т. п. позволит достаточно точно определить численность неформально занятых.

С целью отделения формальной занятости от неформальной

¹⁴⁹ Анкета выборочного обследования населения по проблемам занятости [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm (дата обращения: 03.05.2012).

необходимо четко определиться с различными категориями занятых. К занятым формальной (учтенной соответствующим образом) экономической деятельностью относятся лица, которые в отчетный период:

- работали на основе трудового договора на предприятиях и в учреждениях любой формы собственности (вместо среднесписочной численности, предоставляемой в ФСГС);

- были заняты в качестве индивидуальных предпринимателей (зарегистрированы и сдают отчеты в налоговую инспекцию и пенсионный фонд по месту постановки на учет);

- осуществляли независимую профессиональную деятельность как самозанятые лица (вставшие на учет в органах государственной налоговой службы по месту жительства и получившие свидетельство о такой регистрации);

- осуществляли служебную деятельность в качестве государственных служащих (государственная военная, государственная правоохранительная и государственная гражданская служба);

- осуществляли деятельность как муниципальные служащие;

- были заняты в качестве лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

При формировании базы данных по отчетности предприятий различных форм собственности ФСГС пользуется понятием «среднесписочная численность работников организаций»¹⁵⁰. Правила исчисления среднесписочной численности работников для целей статистического учета приведены в пунктах 76 — 83 приказа ФСГС N 435¹⁵¹.

Форму федерального статистического наблюдения N П-4

¹⁵⁰ Труд и занятость в России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_36/IssWWW.exe/Stg/d1/01-01.htm (дата обращения: 20.11.2012).

¹⁵¹ Об утверждении указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», № П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы», № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации», № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников», № П-5 (М) «Основные сведения о деятельности организации»: приказ федеральной службы государственной статистики и министерства экономического развития Российской Федерации № 435 от 24 октября 2011 г.

«Сведения о численности, заработной плате и движении работников» предоставляют все юридические лица – коммерческие и некоммерческие организации (кроме субъектов малого предпринимательства) всех видов экономической деятельности и всех форм собственности. Получаемые данные позволяют приблизительно оценить количество работников, с которыми заключен трудовой договор. Однако эти данные не удовлетворяют целям нашего исследования по ряду позиций. Во-первых, согласно п. 81.8. приказа ФГС N 435, среднесписочная численность работников в организациях, работавших неполный месяц (например, в организациях, вновь созданных, имеющих сезонный характер производства), определяется путем деления суммы численности работников списочного состава за все дни работы организации в отчетном месяце, включая выходные и праздничные (нерабочие) дни за период работы, на общее число календарных дней в отчетном месяце. Так, если в организации в течение семи дней постоянно работало 50 человек, то среднесписочная численность работников будет составлять 11 человек ($50 \times 7 : 30$). Во-вторых, согласно п. 79 в списочную численность целыми единицами включаются работники, принятые на работу на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю, а также принятые на половину ставки (оклада) в соответствии с трудовым договором или штатным расписанием.

Фактически, понятие «среднесписочная численность» введено для осуществления необходимых процедур налоговыми органами, страховыми компаниями и т. п. Безусловно, данного рода показатели могут отобразить общую тенденцию в сфере занятости населения. Однако они не удовлетворяют целям нашего исследования и в принципе искажают данные по лицам, с которыми заключены трудовые отношения.

Помимо данных о среднесписочной численности работников,

налоговые органы, согласно приказам ФНС № ММВ-7-3/611@¹⁵² и № ММВ-7-3/576@¹⁵³, получают сведения о доходах физических лиц, которые потенциально могут быть использованы для определения численности работников. При этом так же, как в случае с среднесписочной численностью работников организаций, имеются некоторые особенности. Так, в пункте 1.3 приказа ФНС РФ N ММВ-7-3/611@ указывается, что если в течение календарного года физическое лицо, о доходах которого заполняется Справка, получало доходы в нескольких обособленных подразделениях, расположенных на территории разных административно-территориальных образований, то о его доходах заполняется несколько Справок (по количеству административно-территориальных образований, на территории которых находятся обособленные подразделения, в которых физическое лицо получало доходы), т. е. на совместителей, работающих в нескольких организациях или в разных представительствах (филиалах), расположенных на территории разных административно-территориальных образований одной организации, заполняется несколько Справок о доходах. Соответственно, эти данные не могут быть использованы в рамках нашего исследования.

Таким образом, для получения данных о фактическом количестве работников различных организаций, с которыми заключены трудовые отношения, необходимо на дату подачи сведений о среднесписочной численности работников указывать их номинальное количество либо при подаче Справок о доходах отмечать факт совместительства.

На официальном сайте ФСГС¹⁵⁴ имеются методологические

¹⁵² Об утверждении формы сведений о доходах физических лиц и рекомендаций по ее заполнению, формата сведений о доходах физических лиц в электронном виде, справочников: приказ ФНС РФ от 17.11.2010 N ММВ-7-3/611@.

¹⁵³ Об утверждении порядка представления в налоговые органы сведений о доходах физических лиц и сообщения о невозможности удержания налога и сумме налога на доходы физических лиц: приказ Федеральной налоговой службы № ММВ-7-3/576@ от 16.09.2011.

¹⁵⁴ Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main.htm> (дата обращения: 20.05.2012).

обоснования статистического наблюдения за составом кадров органов государственной власти и местного самоуправления¹⁵⁵. Обращает на себя внимание тот факт, что наблюдение проводится в рамках методики, разработанной в девяностые годы прошлого столетия. Это обуславливает неверное толкование таких понятий, как государственный служащий, муниципальный служащий, лицо, замещающее государственную должность, и др. Кроме того при разработке выше обозначенной методики за основу были взяты Федеральный закон «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 года и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 года. На сегодняшний день эти нормативные акты утратили силу. Для формирования более полного и отвечающего современным реалиям представления о государственной и муниципальной службе необходимо ознакомиться с Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации» № 58-ФЗ от 27 мая 2003 года, Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» N 79-ФЗ от 27 июля 2004 года, Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» N 25-ФЗ от 2 марта 2007 года и рядом других нормативных правовых актов.

В Федеральном законе «О системе государственной службы Российской Федерации» дается четкое понимание таких видов государственной службы, как государственная гражданская служба¹⁵⁶, военная служба¹⁵⁷, правоохранительная служба¹⁵⁸.

¹⁵⁵ Методология статистического наблюдения за составом кадров органов государственной власти и местного самоуправления. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d030/i030100r.htm (дата обращения: 23.09.2012).

¹⁵⁶ Статья 5. Государственная гражданская служба - вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.

¹⁵⁷ Статья 6. Военная служба - вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах,

Помимо этого, в первой статье этого нормативного акта сформулировано понятие государственной должности – должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации. Таким образом, лица, непосредственно исполняющие полномочия государственных органов (Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, Федеральный министр, Председатель Счетной палаты, Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и др.), не являются государственными служащими, которые прежде всего обеспечивают (помогают, содействуют и др.) исполнение полномочий государственных органов.

В целях демонстрации некорректности оценочных характеристик, предложенных ФСГС, можно рассмотреть правоохранительный элемент системы государственной службы, который включает в себя:

- прокуратуру Российской Федерации;
- следственный комитет Российской Федерации;
- федеральную службу безопасности;
- министерство внутренних дел;
- федеральную миграционную службу;
- федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков;
- федеральную таможенную службу;
- министерство юстиции Российской Федерации;
- федеральную службу исполнения наказаний.

осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства.

¹⁵⁸ Статья 7. Правоохранительная служба - вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина.

В единую централизованную систему МВД России (обращаем внимание на то, что МВД РФ — это только один из элементов государственной правоохранительной службы) входят:

- органы внутренних дел;
- внутренние войска;
- организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

При этом Указом Президента РФ № 300¹⁵⁹ установлена предельная штатная численность органов внутренних дел РФ (без персонала по охране и обслуживанию зданий), финансируемая за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в количестве 1113172 единиц. Аналогичным образом определена штатная численность иных структурных элементов МВД РФ. Соответственно, имеются все возможности для расчета численности сотрудников государственной правоохранительной службы в целом.

Таким образом, представляется, что методики, предложенные ФСГС для оценки численности и кадрового состава государственных органов и органов местного самоуправления РФ, являются не вполне корректными. Так, по данным официальной статистики, на конец 2013 года численность лиц, осуществляющих деятельность в государственных органах, органах местного самоуправления и избирательных комиссиях муниципальных образований Российской Федерации, составляла 1548,1 тыс. человек. Кроме того, отмечается что численность всех работников, замещавших государственные должности и должности гражданской службы в органах государственной власти Российской Федерации, составляет 786400 человек, а численность всех работников, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы — 352270 человек¹⁶⁰.

¹⁵⁹ О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 05.05.2014 № 300.[Электронный ресурс] URL: <http://mvd.ru/document/2186958> (дата обращения: 11.07.2014).

¹⁶⁰ Официальная статистика. Государство, общественные организации [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/ (дата обращения: 07.05.2014).

На наш взгляд, при оценке численности лиц, осуществляющих деятельность в качестве государственных и муниципальных служащих, целесообразно руководствоваться действующими нормативными правовыми актами, а не вводить собственные параметры оценки. Таким образом, необходимо внести следующие изменения в методологию и наглядное представление статистических данных о составе кадров органов государственной власти и местного самоуправления:

- ввести понятия «лица, замещающие должности государственной (муниципальной) службы» и «лица, замещающие государственные (муниципальные) должности»;

- в табличной форме представлять отчет по всем категориям лиц (сотрудники, служащие, работники и т. п.), вовлеченных в осуществление таких видов государственной службы, как:

- а) военная;

- б) правоохранительная;

- в) гражданская.

При оценке численности государственных гражданских служащих выделить количество федеральных государственных гражданских служащих и государственных гражданских служащих субъектов РФ.

- аналогичным образом представить отчет о численности муниципальных служащих;

- в табличной форме представить численность лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

Данного рода изменения позволят более точно оценить численность занятых в экономике и определить количество формально занятых, т. е. тех, с кем надлежащим образом заключены трудовые отношения (трудовой договор, служебный контракт и т.п.).

Федеральной службой государственной статистики при проведении выборочного обследования населения по проблемам занятости оценивается такой параметр, как – «занятые в

экономике». Согласно методологическим пояснениям к этому исследованию¹⁶¹, занятыми в экономике считаются лица, которые в рассматриваемый период (обследуемую неделю) выполняли работу хотя бы один час в неделю по найму за вознаграждение деньгами или натурой, а также не по найму для получения прибыли или семейного дохода; временно отсутствовали на работе; выполняли работу в качестве помогающего на семейном предприятии. Практически все положения данного определения вписываются в логику нашего исследования, кроме понятия «выполняли работу в качестве помогающего на семейном предприятии», т. к. эта деятельность может быть неоплаченной.

Изначально, раскрывая сущность понятий, используемых в работе, мы определились, что занятые – это лица, которые в течение отчетного периода выполняли определенную работу за заработную плату или жалование деньгами или натурой, а также лица, которые формально числятся на работе, но временно не работают¹⁶². Соответственно, ключевым аспектом занятости является получение вознаграждения за любой вид деятельности.

Основываясь на вышеизложенном, можно предложить следующий алгоритм оценки количества лиц, вовлеченных в сферу теневых отношений:

1. в ходе проведения выборочного обследования населения по проблемам занятости учитывать всех лиц, занятых любым видом деятельности за вознаграждение;

2. получить сведения о лицах, с которыми заключены трудовые отношения на предприятиях и в учреждениях всех форм собственности. Необходимо соотнести дату выборочного обследования населения по проблемам занятости с предоставлением данных по списочной численности работников предприятий, с которыми заключены трудовые отношения (к

¹⁶¹ Методологические подходы к измерению занятости в неформальном секторе Российской Федерации.- [Электронный ресурс]. URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_30/Main.htm. (дата обращения: 03.05.2012).

¹⁶² Хусманс Р., Мехран Ф., Верма В. Занятость, безработица и неполная занятость.- М., 1994.- С. 57.

примеру, 10 января текущего года);

3. собрать данные из налоговой инспекции и пенсионного фонда по лицам, занятым в качестве индивидуальных предпринимателей;

4. учесть самозанятых, которые осуществляли независимую профессиональную деятельность, основываясь на данных органов государственной налоговой службы по их месту жительства;

5. получить сведения из государственных и муниципальных органов по количеству служащих и работников на дату выборочного обследования населения по проблемам занятости либо воспользоваться штатной численностью лиц, осуществляющих деятельность в государственных и муниципальных организациях;

6. уточнить количество лиц, замещающих государственные и муниципальные должности;

7. вычесть из количества лиц, занятых любым видом экономической деятельности (данные выборочного обследования населения по проблемам занятости п. 1), количество лиц, занятых формальной (учтенной соответствующим образом) экономической деятельностью.

Следует обратить внимание на то, что вышеизложенная методика предусматривает расчет первичной теневой занятости населения. Помимо этого, трудовые мигранты фактически не будут учтены, т. к. персональные данные по этой категории отсутствуют. Генеральная совокупность выборочного обследования населения по проблемам занятости, проводимого ФСГС, определяется, исходя из результатов переписи населения, которая, в свою очередь, проводилась на основании приказа Росстата № 313163. В данном нормативном правовом акте фигурируют такие понятия, как место пребывания и место жительства. Основным документом, регламентирующим вопросы регистрации, являются Правила регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета¹⁶⁴. В

¹⁶³ Об утверждении формы сведения о лицах, зарегистрированных по месту жительства и по месту пребывания: приказ Росстата № 313 от 13.09.2010.

¹⁶⁴ Правила регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ: постановление Правительства РФ № 713 от 17.07.1995.

соответствии с Правилами, место жительства – это место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника или по договору найма (поднайма), социального найма либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ. Место пребывания – это место временного проживания, т.е. не являющееся местом жительства гражданина. Местом временного пребывания может быть гостиница, санаторий, пансионат, дом отдыха, туристская база, кемпинг, больница и т.д. Соответственно, основная масса трудовых мигрантов, в том числе прибывших на основании разрешения на работу, оформленного в индивидуальном порядке¹⁶⁵ или в соответствии с квотой на осуществление трудовой деятельности¹⁶⁶.

Таким образом, на сегодняшний день имеются возможности для расчета теневой занятости населения. Основываясь на различных базах данных (налоговая служба, пенсионный фонд, министерство труда и социального развития, федеральная служба государственной статистики и др.), можно выявить количество лиц, с которыми заключены трудовые договоры или служебные контракты, вставших на учет в органы государственной налоговой службы в качестве самозанятых, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и т.п. Корректная и согласованная работа по сбору и обработке этих данных позволит путем вычитания из общего количества лиц, занятых в экономике, получить выверенные показатели численности неформально занятых. При этом достаточно четкие статистические данные могут способствовать как пониманию сути рассматриваемой проблемы, так и проведению дальнейших исследований социально-экономических и иных закономерностей неформальной занятости населения.

¹⁶⁵ Трудовая миграция [Электронный ресурс]. URL: <http://www.migrants.ru/trud.html> (дата обращения: 17.09.2012).

¹⁶⁶ О порядке определения исполнительными органами государственной власти потребности в привлечении иностранных работников и формирования квот на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации N 783 от 22.12.2006.

Раздел 7.

Декриминализация и публично–правовые меры в предупреждении неформальной занятости населения

Трансформация представлений о занятости обусловили то, что в это понятие мы стали включать рэкет, крышевание, проституцию и т. п. На фоне сложившейся ситуации работа без лицензии, деятельность без соответствующей регистрации и т. п. кажутся абсолютно безобидными. Как уже отмечалось, неформальная занятость, помимо экономических выгод, имеет культурную предпосылку и ряд других особенностей.

Не вызывает сомнения мысль о том, что только выверенная государственная политика по профилактике, предупреждению и пресечению неформальной занятости населения позволит минимизировать ущерб от данного вида деятельности. При этом, наряду с выработкой механизмов государственного подавления неформальной занятости, необходимы комплексные мероприятия по популяризации легальной занятости и пропаганды недопустимости работы в тени.

В рамках данного раздела мы остановимся на отдельных аспектах административно–правового регулирования неформальной занятости населения. Для понимания сущности описываемых явлений, на наш взгляд, следует обратиться к теории повседневной деятельности¹⁶⁷. Согласно данной теории, преступление не требует особых предпосылок и, как естественное социальное явление, совершается, когда складываются благоприятные возможности. Если объект проступка не защищен в достаточной мере и полученный результат сулит выгоду для злоумышленника, правонарушение совершается. Соответственно, необходимо сделать так, чтобы противоправная деятельность

¹⁶⁷ Felson M. Crime and Everyday Life.- Second Edition.- Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press, 1998.- 579 p.

изначально была непривлекательной. В этих целях, на наш взгляд, необходимо сконструировать особую модель правоотношений, которая позволит, с одной стороны, сформировать основания для расширения границ уголовно-ненаказуемой трудовой деятельности. При этом, с другой стороны, посредством административной преюдиции, увеличения размеров штрафа и т. п. обусловит ужесточение ответственности за некоторые виды правонарушений в сфере труда.

Выступая на расширенном заседании коллегии МВД РФ, В. Путин отметил, что декриминализация экономики и защита законопослушного предпринимателя от любых противоправных посягательств – это не просто ведомственный приоритет, а вопрос национального развития¹⁶⁸.

Под декриминализацией принято понимать процесс, связанный с признанием деяния непроступным, исключением его признаков из уголовного закона, отменой уголовной ответственности за его совершение (возможно, с установлением за него других видов ответственности, например, административной)¹⁶⁹. Одним из наиболее значимых декриминализационных нормативных правовых актов является Федеральный закон от 7 декабря 2011 года N 420-ФЗ¹⁷⁰. Согласно этому закону, 15 статья УК РФ дополнилась частью шестой следующего содержания: «С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую». Помимо этого, часть первая статьи 56 дополнилась предложением следующего содержания: «Наказание в виде лишения свободы может быть

¹⁶⁸ Расширенное заседание коллегии МВД России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17461> (дата обращения: 05.03.2013).

¹⁶⁹ Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология и проблемы декриминализации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawmix.ru/comm/1413.html> (дата обращения: 05.03.2013).

¹⁷⁰ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон N 420-ФЗ от 07.12.2011. // Доступ из СПС «Консультант плюс».

назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств». Как видим, на законодательном уровне конструируется механизм сокращения численности лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за совершение преступлений небольшой и средней тяжести. Помимо этого, комментируемый закон вносит коррективы в характеристику категории преступления. Если раньше преступлениями небольшой тяжести считались умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы, то сейчас этот срок увеличился до трех лет. Аналогичная ситуация обстоит с преступлениями средней тяжести. Еще одной новеллой данного Федерального закона является введение такой санкции, как принудительные работы. Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Помимо вышеизложенного, в УК РФ введена статья 76.1. «Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности». Основная идея данной статьи заключается в том, что лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное основным количеством статей 22 главы УК РФ, освобождается от уголовной ответственности при компенсации ущерба. Кроме того, согласно Федеральному закону от 07.04.2010 № 60-ФЗ¹⁷¹, в Уголовно-процессуальный кодекс РФ была введена статья 106 «Залог» и приобрела новую редакцию часть первая статьи 108 «Заключение под стражу». В настоящий момент данная статья имеет следующее содержание: «Заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или

¹⁷¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон N 60-ФЗ от 07.04.2010. // Доступ из СПС «Консультант плюс».

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159, 160, 165, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 – 174, 174.1, 176–178, 180 – 183, 185 – 185.5, 190 – 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации». Соответственно, основная часть преступлений в сфере экономической и предпринимательской деятельности предусматривает тот факт, что в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в их совершении, до приговора суда не применяется такая мера пресечения, как заключение под стражу. Таким образом, статья 76.1 УК РФ и статья 108 УПК РФ должны привести к существенному сокращению численности лиц, пребывающих в СИЗО и местах лишения свободы. Фактически это и является одной из основных задач декриминализации экономической деятельности¹⁷².

В целом механизм декриминализации можно представить как совокупность следующих элементов:

- изменение сроков максимального наказания при определении категории преступления;
- введение такой санкции, как принудительные работы вместо лишения свободы;
- возможность изменения категории преступления в сторону менее тяжкой при наличии смягчающих наказание обстоятельств;
- ограничение в назначении наказания в виде лишения свободы осужденному, впервые совершившему преступление небольшой тяжести;
- освобождение от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления в сфере экономической деятельности, при компенсации ущерба.

Возможность декриминализировать преступления напрямую зависит от общественной опасности противоправного деяния. Соответственно, следует четко определить ее допустимый уровень.

¹⁷² Тихая реформа. Уголовный кодекс меняют практически без обсуждения с общественностью и профессионалами [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimpravo.ru/blog/news/1127.html> (дата обращения: 07.05.2013).

Фактически различия в степени общественной опасности явно прослеживаются при отнесении того или иного противозаконного действия к уголовно наказуемому преступлению или административному правонарушению. К примеру, в ст. 238 УК РФ установлена ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, а также выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Наряду с этим ст. 14.4 КоАП РФ закрепляет административную ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением санитарных правил. Каждый из указанных составов имеет присущий только ему объект, субъект, объективную и субъективную стороны. Уголовное законодательство охраняет наиболее важные общественные отношения, которым причиняется или реально может быть причинен значительный вред с целью пресечения деятельности подпольных фабрик и цехов, а также различных предприятий, выпускающих и реализующих товары, оказывающих услуги или выполняющих работы, не отвечающие требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей. Нормы КоАП РФ аналогично направлены на защиту общественных интересов, но предусматривают наказание за совершение менее опасных правонарушений, в частности, за нарушение сроков реализации товаров. Соответственно, необходимо четко определить черту, за которой наступает уголовная ответственность, даже в случае если лицо впервые совершает преступление или имеются иные декриминализирующие признаки.

Наглядно продемонстрировать разницу в степени общественной опасности можно на примере проституции. Так, за занятие проституцией (статья 6.11 КоАП РФ) предусмотрен административный штраф. Безусловно, этот вид правонарушения, выступающий одновременно как разновидность неформальной занятости, не одобряется обществом с позиций морали. Однако эта деятельность не причиняет существенного вреда общественным

отношениям и не угрожает их разрушением. В большей степени рассуждения о морали уместны при анализе административных правонарушений, дисциплинарных и иных проступков. Преступление, по сути, выходит за рамки морали и уже не может быть урегулировано ее нормами. Оно требует более жестких санкций. С позиции морали есть смысл работать там, где имеется возможность вернуть человека (группу лиц) в сферу легальной деятельности.

Преступник изначально не принимает в качестве значимых для себя общепринятые нормы морали. В частности, это происходит при организации занятия проституцией (статья 241 УК РФ), когда лицо заведомо отказывается от соблюдения норм морали, что в большей степени проявляется при использовании для занятия проституцией несовершеннолетних или при сексуальных деяниях, сопряженных с насилием. Организация занятия проституцией предусматривает управленческую деятельность по различным направлениям: от организации материально-технического обеспечения до поиска клиентов, обслуживающего персонала и т. п. Это приводит к вовлечению в деятельность значительного количества лиц и популяризации, либо формированию нейтрального отношения к описываемой преступной деятельности среди близкого окружения. В общей сложности объем деяния, систематичность, вовлечение других лиц и т. п. создают предпосылки для отнесения деятельности, связанной с организацией занятия проституцией, к преступлениям, что и сделано на сегодняшний день. Соответственно, и отношение к данным лицам должно быть подобающим, не ориентированным на профилактику, как в случае занятия проституцией, а карающим.

Предложенное сравнение было сделано для того, чтобы показать, как меняется степень общественной опасности от неодобряемого поведения к преступлению. Аналогичная ситуация должна складываться в плоскости организации незаконной (неформальной) трудовой деятельности, т. е. за факт

неформальной занятости должна предусматриваться административная ответственность, а за организацию неформальной трудовой деятельности, в случае если эта деятельность будет признана общественно опасной, должна допускаться уголовная ответственность.

Различные цели административного и уголовного наказания обусловлены различной степенью общественной опасности деяния. Вполне обоснованно, что в случае совершения лицом административно наказуемого деяния цель наказания правонарушителя заключается в предупреждении совершения новых правонарушений (статья 3.1 КоАП РФ). При этом в случае совершения преступления целью наказания будет восстановление социальной справедливости (статья 43 УК РФ). Нельзя умолчать о дополнительных целях наказания, предусмотренных УК РФ. К ним относятся: а) исправление осужденного, б) предупреждение совершения новых преступлений. Безусловно, вопрос исправления осужденного и возвращение его к нормальной жизни является чрезвычайно важным для государства и требует самостоятельных исследований. Однако в рамках проводимого исследования мы будем руководствоваться тем, что основная цель наказания преступника — это восстановление социальной справедливости. Данная позиция основана на ключевых идеях судопроизводства, заложенных в уголовно-процессуальном кодексе РФ (УПК РФ). Так, в шестой статье данного документа прописано следующее: «Уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений». УПК РФ является основным источником уголовно-процессуального права, устанавливающим и регулирующим порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации. Фактически в цитируемой статье достаточно прозрачно определено предназначение (цель) уголовного судопроизводства, выраженное именно в достижении социальной справедливости при назначении наказания.

Если ввести механизм декриминализации в систему «сдержек и противовесов», то автоматически встает вопрос о выработке мер по недопущению перегибов в рамках безосновательного освобождения от ответственности виновных лиц. Кроме того, в целях конструирования целостной модели санкционирования определенных видов деятельности, наряду с послаблениями в отдельных вопросах (декриминализация), необходимо ужесточение наказания за наиболее значимые деяния.

В свете гуманизации законодательства, декриминализации отдельных видов преступлений и т. п. писать о новых видах правонарушений и преступлений, которые в случае их фиксации в КоАП РФ и УК РФ обусловят увеличение численности осужденных, может показаться не до конца оправданным. Однако, на наш взгляд, это вынужденная мера, которая будет применяться только в случае однозначного присутствия определенных критериев оценки противоправности деяния. Самым первым и главным критерием выступает общественная опасность, рассмотренная ранее.

Вторым критерием может выступать объем причиненного ущерба. Так, если в связи с незаконной предпринимательской деятельностью или продажей нелегальной продукции причинен крупный ущерб (сумма ущерба превышает один миллион пятьсот тысяч рублей – примечание к статье 169 УК РФ), то следует предусматривать санкции уголовного законодательства. Кроме того, в случае особо крупного ущерба (сумма ущерба превышает шесть миллионов рублей – примечание к статье 169 УК РФ) как дополнительное наказание необходимо использовать конфискацию имущества. В случае если деятельность не причинила существенного ущерба, то следует ограничиться штрафными санкциями (преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные главой 22 УК РФ, и правонарушения в области предпринимательской деятельности по статьям 14.1 – 14.19 КоАП РФ). Однако размер штрафа должен в разы превышать размер потенциальной выгоды.

Если с размером причиненного вреда все более менее понятно, то следующий критерий является достаточно спорным и требующим более детального рассмотрения. Считаем, что отдельного внимания заслуживает механизм ужесточения ответственности в случае неоднократности совершения противоправного деяния. Анализ этого феномена можно начать с федерального закона N 253-ФЗ от 21.07.2011. Данным нормативным актом в УК РФ введена статья 151.1 «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции». В примечании к этой статье отмечается, что лицо привлекается к уголовной ответственности только в случае неоднократности деяния. Кроме того, в качестве примера можно вспомнить указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 N 5362-VI «Об усилении ответственности за хулиганство». В 9 статье данного нормативного акта вводилось понятие злостного хулиганства и предусматривалась уголовная ответственность за действия, совершенные лицом, ранее судимым за хулиганство. Наказание в данном случае назначалось в виде лишения свободы на срок от одного года до пяти лет. Получается, что если ранее лицо в административном порядке было осуждено за хулиганство, то за повторное совершение аналогичного деяния ему грозила уголовная ответственность.

На сегодняшний день, в административном порядке, уже ужесточены некоторые санкции за повторное совершение административного правонарушения. Прежде всего, это касается поправок к 12 главе КоАП РФ¹⁷³, внесенных Федеральным законом от 23 июля 2013 года № 196-ФЗ¹⁷⁴. Так, за повторный проезд на запрещающий сигнал светофора административный штраф с одной тысячи рублей увеличивается до пяти тысяч рублей, за повторное движение во встречном направлении по дороге с

¹⁷³ Глава 12. Административные правонарушения в области дорожного движения.

¹⁷⁴ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»: Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 196-ФЗ.

односторонним движением срок лишения права управления транспортным средством с 4–6 месяцев увеличивается до одного года и т. п. Кроме того, в декабре 2012 года в Государственную Думу внесен на рассмотрение законопроект, который вводит уголовную ответственность за повторное управление машиной в нетрезвом состоянии водителем, уже лишенным прав¹⁷⁵.

Как отмечает В.П. Малков, при определенных правовых условиях криминализируются поступки физических лиц, которые уже признаны административным правонарушением, однако противодействие их совершению административно-правовыми средствами оказывается недостаточным¹⁷⁶. Вопрос переквалификации противоправного деяния на основе признака неоднократности является достаточно сложным. По мнению значительного количества криминологов и специалистов в данной области (Б.В. Волженкин, М.И. Ковалев, Н.А. Лопашенко и др.), неоднократность совершения наказуемого деяния является его субъективной стороной, т. е. характеризует личность преступника, а не само деяние. Соответственно, повторность поступка не может превратить его в качественно новое явление, которое требует более строгого регулирования.

В действительности вопрос отягощения административной ответственности по факту повторного совершения однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек один год со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, урегулирован статьей 4.3. КоАП РФ «Обстоятельства, отягчающие административную ответственность». Однако данная статья не конкретизирует санкцию в отношении лица, повторно совершившего противоправное деяние, и не

¹⁷⁵ Законопроект об уголовной ответственности за пьяную езду внесен в ГД [Электронный ресурс]. URL: http://gapsinews.ru/legislation_news/20121210/265713990.html (дата обращения: 21.12.2013).

¹⁷⁶ Малков В.П. Неоднократность правонарушения и административная преюдиция как средства криминализации и декриминализации содеянного в российском уголовном праве // Библиотека криминалиста.- 2013.- № 2 (7).- С. 179-187.

определяет однозначность применения данной санкции. К тому же в данной статье повторяемость рассматривается только как обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Фактически неоднократность совершения административно наказуемого деяния не является объективной стороной правонарушения. Это говорит о неоднозначности такой нормы, как ужесточение ответственности за повторное совершение аналогичного деяния в течение определенного срока. Однако, в случае признания общественной опасности от неформальной занятости граждан, на наш взгляд, следует предусмотреть ужесточение ответственности за повторное совершение правонарушений на рынке товаров и услуг (ст. 14.1, 14.4, 18.10 и др. КоАП). При этом, если речь идет о переквалификации административно наказуемого деяния в преступление, то необходимы четко определенные следственные действия, в ходе которых будет устанавливаться степень осознанности деяния, причиненный ущерб и ряд других признаков.

В рамках данного раздела нами были рассмотрены только два фактора, отягчающих ответственность за совершенное противоправное деяние. Безусловно, в конечном варианте механизм сдержек и противовесов к формам декриминализации преступлений должен быть более совершенным. Так, в качестве еще одного элемента данного механизма можно выделить увеличение размера административного штрафа. Максимальная его сумма для граждан на сегодняшний день, согласно статье 3.5 КоАП, составляет пять тысяч рублей. Если раньше эта сумма считалась достаточной, то сейчас размер потенциальной выгоды при несоблюдении закона во много раз превышает размер вероятностного ущерба. Целью наказания является предупреждение совершения правонарушений. А этого сложно добиться при незначительности санкций. Следует обратить внимание, что в данной статье имеется перечень случаев, при которых размер штрафа для юридических лиц может быть

увеличен вплоть до шестидесяти миллионов рублей. Однако это касается достаточно редких правонарушений. Нужно понимать, что штраф выполняет сразу несколько функций: карательную, превентивную и компенсационную. Соответственно, необходимо сделать так, чтобы все эти функции реализовались на практике в полной мере. Мы не являемся сторонниками карательных мер по отношению к правонарушителям, но при низкой величине штрафа, наряду с возможностью его неуплаты, сложно добиться конечной цели наказания. На современном этапе формирования правовой культуры граждан она достижима только при разумном изменении штрафных санкций, как это сделано по отдельным статьям 12 главы «Административные правонарушения в области дорожного движения» КоАП РФ, и создании правовых условий для обеспечения своевременного и добровольного выполнения обязанности по уплате административного штрафа. Для создания данных условий реализуется правоприменительная практика привлечения к административной ответственности по статье 20.25. «Уклонение от исполнения административного наказания»¹⁷⁷. Согласно данной статье, неуплата административного штрафа в срок может привести к назначению административного ареста сроком до пятнадцати суток либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Безусловно, сам факт создания механизма надлежащего санкционирования правонарушителей заслуживает одобрения. Однако не стоит забывать, что административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях¹⁷⁸.

¹⁷⁷ Статья 20.25. «Уклонение от исполнения административного наказания» КоАП РФ. 1. Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов. 2. Самовольное оставление места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста - влечет административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов. 4. Уклонение от отбывания обязательных работ - влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

¹⁷⁸ Статья 3.9. «Административный арест» КоАП РФ. 1. Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима

Возможно, поэтому профильный комитет Госдумы по конституционному законодательству рекомендовал принять в первом чтении законопроект, который исключает наказание арестом на 15 суток за неуплату штрафа в первый раз в течение года¹⁷⁹. Вероятнее всего, на момент опубликования книги, соответствующие поправки будут внесены в Кодекс об административных правонарушениях РФ. Эта позиция вполне логична, т. к. злоупотребление административным арестом и иными крайними мерами может привести к серьезным последствиям в плоскости правоприменительной практики.

Возвращаясь к вопросу повышения ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, следует обратить внимание на Федеральный закон N 193-ФЗ от 12.11.2012 года¹⁸⁰. В нем предусмотрено, что розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение штрафа на граждан в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей, на должностных лиц – от 100 тысяч до 200 тысяч рублей, на юридических лиц – от 300 тысяч до 500 тысяч рублей (ранее – от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, от 10 тысяч до 20 тысяч рублей и от 80 тысяч до 100 тысяч рублей соответственно). Возможно, аналогичное увеличение штрафных санкций необходимо предусмотреть по отдельным статьям 14 главы КоАП РФ.

Таким образом, декриминализация отдельных видов уголовно наказуемых деяний не должна рассматриваться в качестве односложного явления. Она должна встраиваться в систему профилактики преступлений и правонарушений. С одной стороны, декриминализируя отдельные статьи УК РФ, следует сформировать основания для расширения границ уголовно ненаказуемой

контртеррористической операции до тридцати суток. Административный арест назначается судьей.

2. Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений

¹⁷⁹ Комитет Госдумы одобрил отмену ареста за первую неуплату штрафа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/10/01/shtrafy-anons.html> (дата обращения: 21.12.2013).

¹⁸⁰ О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон N 193-ФЗ от 12 ноября 2012 г.

трудовой деятельности, создать предпосылки для защиты лиц, впервые совершивших преступление. С другой стороны, посредством административной преюдиции, увеличения размеров штрафа и т. п. необходимо ужесточить ответственность за некоторые виды правонарушений в сфере труда.

В рамках данного раздела была рассмотрена практика привлечения к ответственности за отдельные виды правонарушений. Хочется акцентировать внимание на том, что предложенные примеры носят только демонстрационный характер. Мы не предлагаем реанимировать практику осуждения по аналогии, которая не применяется в российском праве с момента принятия в 1958 году Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. В нашем случае речь идет о необходимости системного подхода к вопросу санкционирования правонарушений в сфере труда с учетом уже имеющихся и хорошо зарекомендовавших себя практик борьбы с различными правонарушениями. Это позволит создать предпосылки для социально-экономической уязвимости неформальной занятости населения.

Раздел 8.

Организационно–правовые способы пресечения трудовых деликтов

Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Данная дефиниция закреплена в ст. 37 Конституции Российской Федерации. Фактически, в основном законе государства делается утверждение об отсутствии каких-либо ограничений в сфере труда. При этом следует понимать, что определение свободы, предложенное В. Далем¹⁸¹, достаточно условно и в чистом виде не может быть отнесено к социальным явлениям. В нашем случае свобода труда отдельного индивида ограничивается определенными правовыми нормами. Во-первых, эти нормы запрещают отдельные виды трудовой активности, в частности проституцию, наркоторговлю и т. п. Во-вторых, предусматривают наличие разрешения (лицензии) для осуществления отдельных видов трудовой деятельности¹⁸². Кроме того, вполне логичными являются требования к профессионализму, стажу и т. п., предъявляемые к отдельным категориям работников. Без надлежащего образования, опыта работы и т. п. сложно осуществлять большинство трудовых операций. Следует ограничить возможность работодателя в трудоустройстве неквалифицированной рабочей силы, осуществляющейся по принципу максимального снижения всех видов затрат. Соответственно, свобода труда не может рассматриваться как возможность любого гражданина заниматься абсолютно различной трудовой деятельностью.

Помимо учета вышеизложенных ограничений, следует

¹⁸¹ Свобода - своя воля, простор, возможность действовать по-своему; отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле [Электронный ресурс]. URL: http://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый_словарь_Даля (дата обращения: 21.12.2013).

¹⁸² О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон № 99-ФЗ от 4 мая 2011 г.

акцентировать внимание на том, что они касаются только граждан РФ. На наш взгляд, для иностранных граждан и лиц без гражданства, помимо вышеизложенных требований, должны вводиться дополнительные ограничения. К примеру, это может быть запрет на въезд в страну бывшим правонарушителям, обязательная депортация в случае нарушения трудового законодательства РФ и т. п. Кроме того, следует ужесточить ответственность лиц, принимаемых на работу иностранных граждан и лиц без гражданства в обход законодательно закрепленных процедур.

Таким образом, необходима четкая и прозрачная система ограничений заниматься различными видами трудовой деятельности по аналогии с ограничениями поступать на государственную службу и занимать отдельные должности государственной службы¹⁸³.

Достаточно интересным для проводимого нами анализа является п. 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации. В нем отмечается, что «в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей ...». В свою очередь, согласно ст. 209 Трудового кодекса РФ, «охрана труда – система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия».

С целью уточнения того, что понимается под охраной труда, целесообразно раскрыть суть данных мероприятий. Так, правовые мероприятия основываются на системе нормативных правовых актов, устанавливающих стандарты надлежащих условий труда. Социально-экономические мероприятия заключаются в государственном стимулировании работодателей и работников по

¹⁸³ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон N 342-ФЗ от 30 ноября 2011 г.; О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон N 79-ФЗ от 27 июля 2004 г. и т.п.

повышению уровня охраны труда (льготы и компенсации при выполнении тяжелых работ, выплата компенсаций при возникновении несчастных случаев, дополнительные отпуска и т.п.). Организационно–технические мероприятия по охране труда, условно делятся на две группы. Первая (организационная) включает в себя создание службы и комиссий по охране труда, обеспечение контроля за соблюдением работниками правил по охране труда, организация проверки знаний и инструктажа работников, проведение аттестации рабочих мест по условиям труда. Вторая (техническая) определяется как применение новых безопасных машин, механизмов и оборудования, технологий и материалов и т. д. Санитарно–гигиенические мероприятия охватывают работы, направленные на улучшение условий труда и снижение вредных производственных факторов. Лечебно–профилактические мероприятия включают в себя организацию первичных и периодических медицинских осмотров, организацию лечебно–профилактического питания и т. п. Реабилитационные мероприятия – охватывают проводимую работу по восстановлению здоровья работника, пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессиональных заболеваний¹⁸⁴.

Фактически охрана труда, предусматриваемая Конституцией РФ, осуществляется в рамках вышеотмеченных мероприятий. Это подтверждается Статьей 216 ТК РФ, где более детально расписаны элементы государственного управления охраной труда. Кроме того, в данной статье указано, что эта деятельность осуществляется Правительством Российской Федерации непосредственно или по его поручению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере труда, а также другими федеральными органами исполнительной власти в пределах их полномочий.

¹⁸⁴ Словарь финансовых и юридических терминов [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/ (дата обращения: 26.12.2012).; Черкасов В.В., Козлова Н.Н. Шумский В.М. Учебно-методическое пособие по охране труда.- М., 2012.- 68 с.

При анализе основных мероприятий по охране труда четко прослеживается роль государства — сохранить жизнь и здоровье работнику. Эта задача, безусловно должна иметь доминирующее положение. Однако, выстраивание политики по данному алгоритму заведомо ограничивает группу тех, на кого распространяется государственное управление охраной труда. Прежде всего, трудовые отношения, согласно статьи 16 ТК РФ возникают между работником и работодателем на основании трудового договора. Таким образом, охраняется только труд тех, с кем заключен трудовой договор, т.е. в эту группу не попадают лица, работающие по договору подряда, самозанятые, лица, осуществляющие трудовую деятельность на основе устной договоренности, индивидуальные предприниматели и т. п. Кроме того, охрана труда предусматривает сохранение жизни работника, а не его трудового (профессионального) потенциала. Фактически охраняется не сам работник, а создаются безопасные условия труда, т.е. ориентир делается не на человека, а на рабочее место. Причем нигде не отмечается, что работником преимущественно, при равных условиях должен являться гражданин РФ. На наш взгляд, в качестве дополнительных целей государственного управления охраной труда следует отметить:

1) выработку и реализацию адекватных мер защиты рынка труда РФ от незаконных трудовых мигрантов и лиц, неформально осуществляющих трудовую деятельность;

2) осуществление комплекса мероприятий по недопущению недобросовестной конкуренции, выражающейся в снижении стоимости товара или услуги в связи с неформальностью трудовой деятельности (отсутствие регистрации у предпринимателя, незаключение трудового договора с работником и т.п.).

Данные мероприятия направлены на то, что бы защитить лиц, легально (без уклонения от налогообложения) осуществляющих трудовую деятельность. При реализации вышеизложенных целей будет охраняться именно труд, а в конечном итоге

законопослушный гражданин.

На наш взгляд, в Трудовом кодексе РФ вполне логично сделано допущение при определении субъектов государственного управления охраной труда. Так, в статье 216 отмечено, что эта деятельность, помимо Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, осуществляется «... другими федеральными органами исполнительной власти в пределах их полномочий». В данном случае, при расширении представления о функциях государства по обеспечению охраны труда возможно наделять отдельные государственные органы соответствующими полномочиями. В частности, если признать необходимость определения дополнительных целей государственного управления охраной труда и учитывая, что, согласно статье 37 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, целесообразно создать в системе федеральных органов исполнительной власти структуру, наделенную соответствующими полномочиями.

В случае признания того факта, что неформальная трудовая деятельность причиняет общественный вред, угрожает правовым и моральным нормам труда, целесообразно выделить эту сферу общественных отношений в качестве самостоятельного объекта государственного управления. Можно выделить два ключевых направления, в которых государство способно воздействовать на неформальную занятость населения с целью минимизации ущерба от данного рода деятельности:

- организационное, проявляющееся в создании жизнеспособной системы государственных органов, осуществляющих контроль за соблюдением закона;

- правовое, выражающееся в издании нормативных правовых актов, способных вытеснить неформальную занятость из сферы труда.

В формате первого направления будет рассмотрена предварительная модель системы органов по противодействию неформальным отношениям в сфере труда. Неформальная занятость обуславливает непоступление в государственный бюджет существенных денежных масс в виде налогов и отчислений. Соответственно, она находится в плоскости интересов Федеральной налоговой службы России (ФНС)¹⁸⁵, которая должна обеспечивать правопорядок в сфере налоговых отношений. Данной службой ведется учет всех налогоплательщиков, ведение Единого государственного реестра юридических лиц, Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и Единого государственного реестра налогоплательщиков.

Налоговые органы вправе требовать от налогоплательщика надлежащие документы, проводить налоговые проверки, налагать арест на имущество налогоплательщиков, определять суммы налогов, подлежащих внесению в бюджет, взыскивать недоимки по налогам и сборам и т.п. В то же время деятельность ФНС узконаправленна (контроль за исполнением законодательства в налоговой сфере) и не охватывает большого количества субъектов неформального рынка труда. С некоторой долей условности можно отметить, что сотрудники ФНС работают с объемами открытой информации, т. е. не выявляют тех лиц, которые в целях уклонения от уплаты налогов не выполняют законодательно определенные процедуры регистрации трудовых отношений между работником и работодателем.

Существенным сегментом данного рынка труда являются трудовые мигранты, которые должны являться объектом пристального внимания со стороны сотрудников Федеральной миграционной службы РФ (ФМС)¹⁸⁶. Хотя приоритеты и цели государственной политики в области содействия занятости

¹⁸⁵ Официальный сайт Федеральной налоговой службы России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nalog.ru> (дата обращения: 21.05.2014).

¹⁸⁶ Официальный сайт Федеральной миграционной службы России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fms.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2014).

населения¹⁸⁷ ориентированы на создание условий для привлечения иностранной рабочей силы, необходимы конкретные меры по предупреждению вовлечения данных лиц в сферу неформальных трудовых отношений.

В плоскости управленческого воздействия на неформальную занятость трудовых мигрантов ФМС осуществляет миграционный учет прибывающих либо постоянно или временно проживающих иностранных граждан и лиц без гражданства, реализует меры по предупреждению и пресечению незаконной миграции, проводит мероприятия по депортации, административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. Эти меры можно было бы считать исчерпывающими и достаточными при решении задачи по недопущению неформальной занятости иностранных граждан и лиц без гражданства. Однако практика демонстрирует обратное. Это происходит в силу высокой привлекательности дешевой рабочей силы мигрантов. Кроме того, сотрудники ФМС пытаются бороться с последствиями социального явления, а не с его природой. До тех пор, пока для работодателя будет выгодно брать на работу по устной договоренности иностранную рабочую силу, проблема

¹⁸⁷ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения»: постановление Правительства РФ N 298 от 15 апреля 2014 г.

Создание условий для привлечения иностранной рабочей силы с учетом перспективных потребностей экономики в трудовых ресурсах и принципа приоритетного использования национальных кадров предполагает:

- обеспечение дифференцированного подхода к привлечению иностранной рабочей силы в зависимости от профессии (специальности), совершенствование механизма выдачи разрешительных документов и расширение перечня профессий (специальностей, должностей) по видам экономической деятельности, на которые не распространяются квоты на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации;

- формирование в обществе толерантного отношения к трудовой миграции и мигрантам, создание системы социализации мигрантов, условий для их адаптации и обеспечение эффективного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в отношении трудовых мигрантов;

- упрощение процедур выдачи рабочих виз для высококвалифицированных категорий иностранных граждан;

- организацию за рубежом центров содействия иммиграции в Россию, способствующих профессиональной подготовке и переподготовке иностранных работников, а также изучению ими русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации;

- реализацию комплекса мероприятий, направленных на стимулирование возвращения в Россию квалифицированных российских специалистов, выехавших из страны в связи с поиском работы.

решена не будет.

Неформальная занятость по своей сути предусматривает нарушение трудового законодательства. Соответственно, доля нагрузки по снижению степени значимости рассматриваемой нами проблемы ложится на Федеральную службу по труду и занятости (ФСТиЗ). Эта работа в определенной степени ведется территориальными органами ФСТиЗ — государственными инспекциями труда. Однако, как заявлено в Концепции повышения эффективности обеспечения соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (2014 – 2020 гг.)¹⁸⁸, несмотря на высокие результаты по отдельным показателям оценки эффективности, Роструд при имеющихся ресурсах может обеспечить проверку лишь 1,5% всех подконтрольных объектов. Кроме того, основным методом, применяемым государственными инспекциями труда для обеспечения соблюдения трудового законодательства хозяйствующими субъектами, является реагирование на уже совершенное правонарушение. Из этого следует, что сотрудники государственных инспекций труда не имеют возможности самостоятельно заниматься профилактикой и предупреждением неформальной занятости населения в части неправомерной деятельности работодателей.

При определении организационных ресурсов государства в вопросе локализации неформальной занятости населения целесообразно рассмотреть одно из положений Дорожной карты дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации¹⁸⁹. В п. 3.7 данного документа прописано: «Целесообразно предложить субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям решить вопрос о введении в

¹⁸⁸ Концепция повышения эффективности обеспечения соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (2014 – 2020 гг.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostrud.ru/43057/> (дата обращения: 22.05.2014).

¹⁸⁹ Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/02/04/karta-mvd-site-dok.html> (дата обращения: 22.05.2014).

организационно–штатные структуры муниципальных образований должностей муниципальных инспекторов по охране общественного порядка в ранге муниципальных служащих, наделенных определенными правами и полномочиями по охране правопорядка». Данный эксперимент был проведен в период правления Б.Н. Ельцина¹⁹⁰. По мнению ряда специалистов, он удался, но вскрыл большое количество проблемных вопросов, требующих детального изучения.

В рамках проводимого исследования нет возможности и необходимости раскрыть все особенности функционирования муниципальных органов охраны общественного порядка. Данный вопрос заслуживает самостоятельных научных изысканий. Однако в части, нас касающейся, можно отметить, что сотрудники муниципальных органов охраны общественного порядка могли бы оказать действенное содействие участковым уполномоченным полиции в осуществлении оперативных мероприятий по выявлению субъектов теневого рынка труда. Возможно, в структуре этих органов был бы смысл выделить отдел, специализирующийся на вопросах неформальной занятости и трудоустройства граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства. Это позволило бы, не перегружая участковых уполномоченных полиции новыми задачами, решить сложную, социально значимую проблему.

Таким образом, объединив усилия сотрудников муниципальных и федеральных органов охраны общественного порядка, налоговых и миграционных органов, государственных инспекторов труда и др., можно добиться желаемого результата в вопросе локализации неформальных трудовых отношений на рынке труда. При этом выработку государственной политики и нормативно–правовое обеспечение деятельности органов и учреждений системы профилактики, предупреждения и пресечения

¹⁹⁰ О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления: указ Президента РФ N 1115 от 17.09.1998 г.; О завершении эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления: указ Президента РФ N 1011 от 02.06.2000 г.

неформальной трудовой деятельности целесообразно отнести к компетенции Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В свою очередь, на территориальном уровне организационно правовые вопросы будут находиться в сфере интересов Управлений (отделов) организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления (Управлений организации охраны общественного порядка или Отделов организации применения административного законодательства Управления организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления)¹⁹¹.

При создании организационной структуры, позволяющей локализовать ущерб от неформальной занятости населения, потребуются принятие большого числа нормативных правовых актов различных уровней. Так, необходимо будет принять федеральный закон, аналогичный Федеральному закону N 120-ФЗ от 24.06.1999¹⁹². В данном документе будут отмечены объекты, субъекты, основные направления деятельности и т.п. Обязательными станут поправки в федеральные законы «О полиции», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «О муниципальной службе в РФ» и т. п. Помимо этого, должны быть разработаны и приняты соответствующие указы Президента, постановления правительства, ведомственные приказы и т.п.

Следует отметить, что вышеизложенное относится к самому факту формирования новой организационной структуры и является

¹⁹¹ Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/mvd/structure1> (дата обращения: 21.05.2014).

¹⁹² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон N 120-ФЗ от 24.06.1999.

лишь одним из элементов правового воздействия на неформальную занятость. Безусловно, этого не достаточно для оптимальной работы в указанном направлении, что предполагает конструирование несколько обновленной модели правовых норм. Возможно, следующая мысль покажется радикальной, но именно такой подход позволит максимально близко приблизиться к решению проблемы. Мы предлагаем рабочий вариант федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Если на государственном уровне будет признана необходимость всесторонней борьбы с неформальной занятостью, а целью будет существенное сокращение работников и работодателей, вовлеченных в сферу неформальных трудовых отношений, то создание отдельной главы в структуре КоАП станет существенным подспорьем для органов исполнительной власти. В качестве варианта можно предложить такое ее наименование: «Глава 15. Административные правонарушения в сфере трудовой деятельности».

Изначально сама трудовая деятельность не должна носить признаки незаконности. Соответственно, ст. 6.2 «Незаконное занятие частной медицинской практикой ...», ст. 6.8 «Незаконный оборот наркотических средств ...», ст. 6.12 «Получение дохода от занятия проституцией ...», ст. 14.1¹ «Незаконные организация и проведение азартных игр», ст. 14.2 «Незаконная продажа товаров (иных вещей) ...», ст. 14.10 «Незаконное использование товарного знака», ст. 14.17 «Незаконные производство, поставка или закупка этилового спирта» и т. п. следует оставить там, где это предусмотрено настоящим КоАП РФ. Кроме того, необходимо акцентировать внимание на самой деятельности, а не на продукте этой деятельности. Следовательно, ст. 14.4 «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества ...», ст. 14.7 «Обман потребителей», ст. 14.45 «Нарушение порядка реализации продукции ...» и т. п. также не меняют место прописки.

В рамках данной работы предлагается только название статьи с примечаниями и комментариями. Безусловно, виды наказания, применяемые за нарушение той или иной нормы, являются базисными при определении политики государства в различных отраслях жизнедеятельности населения. Однако к этому вопросу мы вернемся после получения положительной оценки самой идеи создания отдельной главы, регулирующей неформальные трудовые отношения. В скобках указывается первоначальное место данной статьи в КоАП, откуда ее необходимо будет полностью или частично убрать.

Статья 15.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (14.1)

Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Примечание: пункты 2. «Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна)», 3. «Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)» и 4. «Осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)» не включены в данную статью, т.к. в них изначально предусмотрено нарушение закона (отсутствие либо нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением).

Статья 15.2. Отсутствие у индивидуального предпринимателя или юридического лица (работодателя) приказа (распоряжения), изданного на основании заключенного трудового договора с работником (нов.)

Отсутствие у работодателя приказа (распоряжения),

изданного на основании заключенного трудового договора с работником¹⁹³ в случае установления факта трудовой деятельности данного работника на предприятии (учреждении, организации и т.п.).

Комментарий: данная статья регулирует только отношения, складывающиеся в сфере трудовой деятельности, и не распространяется на лиц, которые вступают с работником в гражданско-правовые отношения, заключая соответствующие договоры. В то же время работодателю следует опасаться ответственности, если гражданско-правовые договоры будут признаны по сути трудовыми. Выявив эти факты при проверке, инспекция труда потребует от работодателя восстановления нарушенных прав работников. Подмена трудовых договоров гражданскими может выявиться в суде и по самостоятельному иску работников, или при проверке налоговой инспекцией.

В результате работодателя могут обязать выплатить работникам, с которыми заключены гражданско-правовые договоры, отпускные, командировочные, оплатить «больничные» и т.д., потому что, согласно ст. 11 ТК РФ, в тех случаях, когда судом установлено, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Возможно, придется восстановить на работе лиц, уволенных в связи с расторжением гражданско-правовых договоров, которые признают трудовыми.

Если в организации значительную часть постоянно работающих составляют «договорники», к проверке могут быть привлечены специалисты Фонда социального страхования Российской Федерации (ФСС РФ). При обнаружении завуалированных трудовых отношений с организации будут взысканы недоимка и пени по страховым взносам на страхование

¹⁹³ Ст. 68 ТК РФ «Оформление приема на работу». Прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, изданным на основании заключенного трудового договора.

от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Кроме того, материалы могут быть переданы в налоговую инспекцию, чтобы та взыскала недоимку и пени по ЕСН, поступающему в ФСС РФ.

Статья 15.3. Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации (18.10)

Осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом.

Статья 15.4. Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (18.15)

1. Привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у этих иностранного гражданина или лица без гражданства разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом.

2. Привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства без получения в установленном порядке разрешения на привлечение и использование иностранных работников, если такое разрешение требуется в соответствии с федеральным законом.

Примечания: в целях настоящей статьи под привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства понимается допуск в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо иное использование труда иностранного гражданина или лица без гражданства. В случае незаконного привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации двух и более иностранных граждан и (или) лиц без гражданства административная

ответственность, установленная настоящей статьей, наступает за нарушение правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников) в отношении каждого иностранного гражданина или лица без гражданства в отдельности.

Статья 15.5. Нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах) (18.16, п.1)

1. Нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), выразившееся в предоставлении лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом, его филиалом или представительством, управляющими торговым объектом (в том числе торговым комплексом), либо должностным лицом указанных юридического лица, филиала или представительства, либо иным юридическим лицом или его должностным лицом, либо иным лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, торгового места на территории торгового объекта (в том числе торгового комплекса), производственного, складского, торгового, служебного, подсобного или иного помещения, иностранному гражданину или лицу без гражданства, незаконно привлекаемым к трудовой деятельности, осуществляемой на торговом объекте (в том числе в торговом комплексе), либо в выдаче иностранному гражданину или лицу без гражданства, незаконно осуществляющим указанную деятельность, разрешения на ее осуществление или в допуске в иной форме к осуществлению указанной деятельности.

Статья 15.6. Предоставление лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического

лица, юридическим лицом, его филиалом или представительством, управляющими торговым объектом иного помещения другому юридическому лицу или другому лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые не имеют разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но фактически используют труд иностранных работников (18.16, п.2)

Предоставление лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом, его филиалом или представительством, управляющими торговым объектом (в том числе торговым комплексом), либо должностным лицом указанных юридического лица, филиала или представительства торгового места на территории торгового объекта (в том числе торгового комплекса), производственного, складского, торгового, служебного, подсобного или иного помещения, другому юридическому лицу или другому лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые не имеют разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но фактически используют труд иностранных работников, либо которые привлекают к трудовой деятельности иностранных граждан или лиц без гражданства, не имеющих разрешения на работу, если такое разрешение требуется в соответствии с федеральным законом.

Статья 15.7. Нарушение законодательства о труде и об охране труда (5.27)

1. Нарушение законодательства о труде и об охране труда.

2. Нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение.

Статья 15.8. Продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации (14.5, п.1)

1. Продажа товаров (разрешенных к свободной продаже), выполнение работ либо оказание услуг организацией, а равно гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, при отсутствии установленной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) либо иной информации, обязательность предоставления которой предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Статья 15.9. Неприменение или ненадлежащее использование контрольно-кассовой техники в случаях, установленных федеральными законами (14.5, п.2)

1. Неприменение в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники, применение контрольно-кассовой техники, которая не соответствует установленным требованиям либо используется с нарушением установленного законодательством Российской Федерации порядка и условий ее регистрации и применения.

2. Отказ в выдаче по требованию покупателя (клиента) в случае, предусмотренном федеральным законом, документа (товарного чека, квитанции или другого документа, подтверждающего прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу).

Статья 15.10. Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси (11.14, п.2)

Невыдача пассажиру кассового чека или квитанции в форме бланка строгой отчетности, предусмотренных Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и подтверждающих оплату пользования легковым такси.

Статья 15.11. Нарушение правил продажи отдельных видов товаров (14.15)

Нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров.

Предложенный перечень статей не является исчерпывающим.

Более того, это только рабочий вариант, требующий детальной проработки и надлежащей формализации. Принятие предложенных поправок без создания системы соответствующих органов и наоборот не возымеет желаемого результата.

Таким образом, если государство заинтересовано в снижении уровня неформальной занятости, то необходимо выработать комплексные меры, направленные на вытеснение из системы общественных отношений норм и ценностей, противоречащих трудовой морали и праву.

Заключение

Современное понимание неформального компонента занятости граждан связывают с разработками статистов, которые обнаружили, что многие работники находятся вне поля зрения официальной статистики и институционального контроля со стороны государственных структур, а существуют относительно автономно.

Неформальность как отклонение от официально установленного порядка может существовать во всех без исключения формах занятости в разной степени и в разных проявлениях. Различия между формальной и неформальной занятостью не столь значительны, как представлялось на первый взгляд. Кроме того, вероятность соблюдения условий трудового договора (контракта) практически не зависит от формы занятости. Факт его заключения далеко не всегда определяет реальные условия трудовой сделки. Случается, что трудовой договор является пустой формальностью, а работа проходит по другим правилам, т.е. внешне формальная занятость оказывается неформальной по сути. Это только один из примеров неформальных практик в сфере формальных трудовых отношений. По сути, современный этап развития рыночных отношений в России связан с существенными деформациями трудовых отношений.

Причины нарушений в сфере трудового найма обусловлены как социально – экономическими факторами, так и недостаточной правовой культурой работодателей и работников. Помимо этого, слабо отработанные механизмы контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере труда создают предпосылки для совершения тех или иных правонарушений. Значительная часть работодателей в частном секторе придерживается мнения, что положения трудового законодательства обязательны, прежде всего, для государственных

предприятий. В своих же «вотчинах» они вправе устанавливать собственные правила и нормы.

В рамках предварительной части исследования были определены следующие ориентиры:

- для достижения поставленной цели неформальную занятость населения целесообразно рассмотреть в контексте фактуалистской парадигмы с применением основных положений теории систем и уклоном на межпредметные закономерности;

- уточняя определение понятий «теневая занятость» и «неформальная занятость», мы выделили следующие компоненты занятости как социального явления: а) производитель (субъект деятельности); б) сама деятельность; в) орудия производства (оборудование, инструменты, приспособления и т.п.); г) продукт труда (товар или услуга); д) потребитель. В объеме проводимой исследовательской работы под неформальной занятостью понимается деятельность, в которой нелегальным является только первый компонент. При этом в теневой занятости нелегальность субъекта деятельности дополняется нелегальностью одного или нескольких приведенных выше компонентов. Кроме того, нами не рассматривалась экономическая деятельность, осуществляемая на базе домохозяйств, которые занимаются производством товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица. Этот сегмент охватывается исследованиями, проводимыми Федеральной службой государственной статистики в рамках анализа деятельности предприятий неформального сектора. Таким образом, под неформальной занятостью населения мы понимаем любую деятельность по производству легальных (разрешенных для реализации) товаров или услуг лицами, не учтенными в качестве занятых в неформальном секторе экономики и не имеющими надлежащего права (трудовой договор, служебный контракт, лицензия и т.п.) на осуществление данного вида деятельности;

– логика исследования обусловила необходимость рассмотрения рынка труда в качестве разнородного, но единого образования, включающего в себя неформальный, теневой, криминальный и др. сегменты. Использование в работе формулировок, типа «теневой рынок труда», «неформальный рынок», «криминальный рынок» не говорит о выделении автором данных рынков в качестве самостоятельных элементов. Это скорее дань устоявшейся терминологической традиции;

– неформальные практики трансформируют трудовую культуру. Причем лица, вовлеченные в неформальные трудовые отношения, в большинстве случаев оказываются заложниками ситуации. Их деятельность осуществляется на основе складывающихся «околотрудовых» традиций, а не на в рамках действующего правового поля;

– на сегодняшний день имеются все возможности для расчета неформальной занятости населения. Для этого необходима корректная и согласованная работа по сбору и обработке данных, полученных различными организациями (налоговая служба, пенсионный фонд, министерство труда и социального развития, федеральная служба государственной статистики и др.). Это позволит выявить количество лиц, с которыми заключены трудовые договоры или служебные контракты, вставших на учет в органы государственной налоговой службы в качестве самозанятых, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и т. п. В дальнейшем путем вычитания из общего количества лиц, занятых в экономике, данного показателя получим численность неформально занятых лиц с допустимой долей погрешности;

– ущерб от неформальной занятости измеряется не только недополученной государством денежной массы в объеме подоходного налога и иных социальных выплат. Данный вид занятости вытесняет нормы трудовой морали и формирует новые установки на «правильность» отношений между работником и

работодателем. Кроме того, отсутствие должного реагирования государственных органов на очерченную нами проблему создает предпосылки к пониманию многими субъектами рынка труда допустимости неформальных трудовых отношений. Это, в свою очередь, приводит к разрушению устоявшейся структуры трудовых отношений и формирования ее современного аналога.

Таким образом, в формате осмысления проблемы были определены границы, в рамках которых осуществлялось исследование, а также выполнен социально-экономический анализ самого феномена неформальной занятости населения. При этом наша позиция полностью согласуется с точкой зрения Г.П. Щедровицкого, который отмечает, что «любое исследование (работа) заключается в анализе той или иной социально-значимой проблемы. Причем цель анализа заключается в получении какого-либо «продукта» (конструирование модели, выработка предложений по оптимизации, систематизация знаний и т.п.)»¹⁹⁴. Продуктом проделанной работы являются рекомендации по организационному и правовому воздействию на трудовые деформации с целью пресечения их развития и возврата отношений между работником и работодателем, складывающихся по поводу занятости в установленные государством параметры.

В процессе конструирования системы органов по профилактике и предупреждению неформальной занятости населения мы пришли к выводу о необходимости объединения усилий сотрудников муниципальных и федеральных органов охраны общественного порядка, налоговых и миграционных органов, государственных инспекторов труда и др. Примерные задачи, стоящие перед каждым элементом системы, способы взаимодействия, иерархия и т. п. предложены в восьмом разделе данной работы. Кроме этого, в данном разделе обосновывается

¹⁹⁴ Щедровицкий Г. П. Начала системно-структурного исследования взаимоотношений людей в малых группах. Курс лекций // Из архива Г. П. Щедровицкого. — Т. 3. — М.: 1999 // Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/doc/6535> (дата обращения: 04.07.2014).

целесообразность принятия федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым в КоАП РФ будет введена новая глава с рабочим названием «Административные правонарушения в сфере трудовой деятельности». На данном этапе нами определены те статьи, которые по логике должны иметь место в этой главе, с некоторыми примечаниями и комментариями.

Если на государственном уровне будет признана необходимость всесторонней борьбы с неформальной занятостью с целью существенного сокращения работников и работодателей, вовлеченных в сферу неформальных трудовых отношений, то предложенные нами рекомендации могут оказать деятельностное содействие в данной работе. Помимо предложенных направлений деятельности, необходимо выработать дополнительные стратегии, т. к. только комплексные меры позволят вытеснить из системы трудовых отношений нормы и ценности, противоречащие трудовой морали и праву.

Несмотря на актуальность проблемы деформации трудовых отношений и повышенный интерес исследователей к данному вопросу, природа и сущность неформальной занятости остаются по-прежнему малоизученными. Это обусловлено многогранностью данного феномена, отсутствием единого концептуального подхода, сложностью в получении первичной информации и рядом других факторов.

В рамках данной работы мы рассмотрели отдельные проявления неформальной занятости, определили подход к ее изучению и предложили модель государственного воздействия на данного рода общественные отношения. В то же время большое количество вопросов были раскрыты не в полной мере или даже не затронуты. Отчасти они лягут в основу следующих исследований по данной проблематике.

Список литературы

1. Агабекян Р.Л. Современные теории занятости / Р.Л. Агабекян, Г.Л. Авагян.– М: Юнити–Дана, 2012.– 91 с.
2. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы / С.Ю. Барсукова // Социологические исследования.– 2012.– № 2.– С. 31–39.
3. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико–социологический анализ/ С.Ю. Барсукова. – М.: ГУ–ВШЭ, 2004.– 448 с.
4. Белов Е.А. Рынок труда и отдельные виды занятости: вопросы теории и методологии: монография / Е.А. Белов.– Казань: КЮИ МВД России, 2010.– 107 с.
5. Бизюков П.В. Неустойчивая занятость как форма деградации трудовых отношений / П.В. Бизюков // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии.– 2013.– № 1.– С. 100–109.
6. Бойков В.Э. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян / В.Э. Бойков // Социс.– 2004.– № 7.– С. 46–52.
7. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда: монография / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшникова.– М: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014.– 536 с.
8. Варшавская Е. Занятость в неформальном секторе / Е. Варшавская, И. Донова // Человек и труд.– 2004.– № 10.– С. 47–51.
9. Варшавская Е.Я. Неформальные наемные работники (заметки о «невидимом» персонале)/ Е.Я. Варшавская // Проблемы развития экономики и общества: материалы междунар. науч. конф. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.– Книга 2.– С. 683–692.
10. Герасимова Е. С. Неустойчивая занятость: последствия для общества / Е. С. Герасимова // Право. Журнал Высшей школы экономики.– 2012.– № 1.– С. 182–194.

11. Гнашева В.А. Управление занятостью / В.А. Гнашева. – М.: КНОРУС, 2011. – 168 с.
12. Горисов С. Масштабы и структура неформальной занятости / С. Горисов // Вопросы экономики. – 2004. – № 3. – С.115–127.
13. Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации/ Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2004. – 400 с.
14. Иванова Т.Б. Рынок труда в России / Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, В.Б. Алексеенко. – М.: РУДН, 2011. – 222 с.
15. Капелюшников Р. И. Российская модель рынка труда / Р. И. Капелюшников // Вестник общественного мнения: данные, анализ, дискуссии. – 2004. – № 3. – С. 28–34.
16. Капелюшников Р.И. Неформальная занятость в России: что говорят альтернативные определения?/ Р.И. Капелюшников. – М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2012. – 84 с.
17. Клямкин И.М. Теневая Россия / И.М. Клямкин, Л.М. Тимофеев. – М.: Изд-во РГГУ, 2000. – 595 с.
18. Коробко В.И. Теория управления / В.И. Коробко. – М: Юнити-Дана, 2012. – 383 с.
19. Кубишин Е.С. Неформальная занятость населения России / Е.С. Кубишин // ЭКО. – 2005. – № 2. – С. 46–59.
20. Ларичев В.Д. Преступность экономической направленности: монография / В.Д. Ларичев. – М: Юрлитинформ, 2011. – 160с.
21. Латов Ю.В. Теневая экономика / Ю.В. Латов, С.Н. Ковалев. – М: Московский университет МВД России, 2006. – 341 с.
22. Малков В.П. Неоднократность правонарушения и административная преюдиция как средства криминализации и декриминализации содеянного в российском уголовном праве / В.П. Малков // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 2 (7). – С. 179–187.

23. Мироненко О.Н. Влияние законодательства о защите занятости на занятость и безработицу: опыт межстрановых сопоставлений / О.Н. Мироненко // Экономический журнал ВШЭ.– 2009.– Т. 13.– № 4.– С. 575–595.
24. Нестеров А. Криминализация экономики и проблемы безопасности / А. Нестеров, А. Вакурин // Вопросы экономики.– 2005.– №1.– С. 33–42.
25. Нестандартная занятость в российской экономике / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшникова.– Москва: ГУ ВШЭ, 2006, 400 с.
26. О ситуации на рынке труда в РФ // Общество и экономика.– 2007.– № 8–9.– С. 183–210.
27. Павленков В.А. Рынок труда. Занятость. Безработица / В.А. Павленков.– М: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.– 368 с.
28. Перепелкин Л.С. Нелегитимная иммиграция и неофициальная занятость в Российской Федерации: зло, благо или неизбежность? / Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах // Общественные науки и современность.– 2005.– № 4.– С. 49–62.
29. Попова И.П. Дополнительная занятость в успешных адаптационных стратегиях населения / И.П. Попова, Н.Н. Седова // Социологические исследования.– 2004.– № 2.– С. 31–43.
30. Радаев В.В. Современные экономико–социологические концепции рынка / Анализ рынков в современной экономической социологии / отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ–ВШЭ, 2007. С. 21–60.
31. Радаев В.В. Неформальная экономика и внеконтрактные отношения в российском бизнесе / В.В. Радаев.– М.: Логос, 2003.– 130 с.
32. Рыбков М.И. Определение занятости в РФ / М.И. Рыбков // Политика.– 2007.– № 4.– С 28–34.
33. Рябушкин Б.Т. О подходах к статистическому измерению параметров теневой и криминальной экономики в российских

условиях / Б.Т. Рябушкин.– М.: Финансы и статистика, 2010.– 39 с.

34. Синявская О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика / О.В. Синявская.– М.: Поматур, 2005.– 55 с.

35. Старовойтова Л.И. Занятость населения и ее регулирование / Л.И. Старовойтова, Т.Ф. Золотарева.– М.: Академия, 2004.– 190 с.

36. Тарасова Н.А. Достоверность социально-экономических показателей: семиотический подход / Н.А. Тарасова.– СПб.: Нестор-История, 2012.– 288 с.

37. Felson M. Crime and Everyday Life / M. Felson.– Second Edition.– Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press, 1998.– 579 p.

38. Francie L. Chains of Production, Ladders of Protection: Social Protection for Workers in the Informal Economy / L. Francie.– Durban: Universiti of Natal, 2004.– 127 p.

39. Jhabvala R. Informal Economy Centre Stage / R. Jhabvala.– NY: Sage Publications, 2003.– 288 p.