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**Введение**

Российское государство решает задачи борьбы с преступностью в чрезвычайно сложных условиях.

В местах лишения свободы России находится около 600 тысяч осужденных. Из них каждый четвертый осужден за умышленное убийство или нанесение тяжких телесных повреждений, каждый пятый - за разбойное нападение, грабеж, изнасилование. Из числа отбывающих наказания более 30 тысяч - наркоманы и алкоголики. Свыше 60 % судимы неоднократно, а 45 тысяч - признаны особо опасными рецидивистами. Все это, безусловно, влияет на обстановку в исправительных учреждениях, особенно на взаимоотношения между самими осужденными.

Эти и другие факторы создают в период проведения в обществе социально-экономических реформ специфическую, в целом негативную нравственную, социально-психологическую и политическую атмосферу.

Решение многих актуальных проблем неразрывно связано с выработкой концептуальных подходов к углубленному изучению крайне опасных для общества криминогенных процессов, с проведением организаторской работы, охватывающей экономическую, политическую, правовую, социально-политическую стороны общественной жизни. Особое место в этой деятельности принадлежит мерам специального правоохранительного характера, разработке радикально новой, отвечающей требованиям и духу времени уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной законодательной базы.

Среди уголовных наказаний, применяемых в настоящее время, лишение свободы по-прежнему занимает значительное место. Распространенность и суровость этого вида наказания определяют значение и роль пенитенциарных учреждений в системе государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью.

Особую актуальность и значимость рассматриваемым в данном исследовании проблемам придают реформирование пенитенциарной системы, значительные изменения в уголовной, уголовно-исполнительной политике и законодательстве, обусловленные Конституцией Российской Федерации[[1]](#footnote-1), поэтапная реализация в практике исправительных учреждений демократических и гуманистических начал, комплекс мер, направленных на приведение российского уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с требованиями международных актов.

Осуществление Российской Федерацией необходимых законодательных мероприятий с целью ликвидации в разумные сроки пробелов и несоответствий в российском законодательстве и правоприменительной практике с точки зрения европейских стандартов и в первую очередь Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод является одним из основных условий вступления России в Совет Европы.

Эффективность исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и реформирование исправительной системы в целом зависят от действенности предусмотренной правом системы основных средств воспитательного воздействия на осужденных, результативной работы механизма их применения в исправительных учреждениях. В науке это выражается в виде сложного комплекса теоретических проблем, определяющих социально-правовую, законодательную базу назначения и исполнения наказания, направленность и содержание деятельности учреждений, его реализующих. Механизм, представляющий собой объект правового регулирования, призван объединить наказание со специфическим воспитательным процессом. Тем самым должно быть обеспечено достижение целей наказания и осуществлено исправительное воздействие. Это создает возможность для возникновения правовых отношений не только при применении к осужденным средств воспитательного свойства, но и в области реализации воспитательных мер. Специальное внимание уделено новым проблемам организационного и правового обеспечения методов психолого-педагогического воздействия на осужденных и перспективам развития психологической службы, а также созданию надлежащего социально-психологического климата в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Цель данной работы состоит в исследовании теоретических проблем реализации основных средств воспитательного воздействия на осужденных и разработке на этой основе практических рекомендаций и предложений по совершенствованию нормативного регулирования процесса исполнения наказания.

В этой связи предметом работы является законодательно урегулированная система основных средств воспитательного воздействия на осужденных, направленных на обеспечение целей наказания в стадии его исполнения.

Определение объекта исследования обусловлено большой сложностью его свойств и признаков - социально-правовой и психолого-педагогический механизм реализации; комплекс регулируемых правовыми нормами разнообразных отношений, складывающихся при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Методологически работа построена на трудах отечественных и зарубежных ученых по социологии, экономике, теории государства и права, уголовному праву, криминологии, исправительно-трудовому праву, исправительно-трудовой педагогике, исправительно-трудовой психологии. Исследование поставленных проблем осуществлялось с использованием частно-научных методов. При соблюдении системного подхода применялись, в частности, такие методы, как сравнительно-правовой, логический, статистический, историко-сравнительный анализ.

**Глава 1. ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ И ЗАДАЧИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**1.1. Соотношение целей наказания и задач исправительных учреждений, их законодательное регулирование**

Соотношение целей наказания и задач исправительных учреждений является одной из принципиально важных социально-правовых проблем, имеющих большое научное и практическое значение. От ее решения зависит направленность, содержание деятельности исправительной системы и в определенной мере ее эффективность.

Известно, что наказание реализует свою роль одного из средств борьбы с преступностью главным образом в исполнительной стадии. Ее результативность определяется действенностью предусмотренной нормами права совокупности средств воспитательного воздействия на осужденных и механизма их применения. Все это в целом представляет сложный комплекс теоретических проблем, определяющих социально-правовую, законодательную базу исполнительной стадии применения наказания, направленность и содержание деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

Цели наказания в принципе всегда едины независимо от вида учреждения и от того, кто в нем отбывает наказание: несовершеннолетний или взрослый преступник, мужчина или женщина, впервые осужденный или рецидивист[[2]](#footnote-2). Такой подход дает основания многим ученым утверждать, что цели наказания и задачи исправительных учреждений в значительной мере совпадают, особенно в части обеспечения исправления осужденных, а также предупреждения совершения ими новых преступлений[[3]](#footnote-3).

Очевидно, в основе это так, потому что такая постановка задач исправительных учреждений обусловлена специфическим социальным назначением уголовно-исполнительной системы в целом. Исправительное учреждение является многогранным социально-правовым институтом, не только исполняющим от имени государства самый сложный по своей юридической природе вид уголовного наказания, но и выполняющим множество функций обеспечивающего характера, направленных на организацию жизнедеятельности этого учреждения. Поэтому задачи исправительных учреждений следует рассматривать в более широком аспекте, выходящем за рамки целей наказания.

В Законе от 21 июля 1993 года «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы»[[4]](#footnote-4)7 перечислены задачи этих учреждений (ст.2), их обязанности (ст.13), права (ст.14) и другие весьма важные для исполнения наказания положения. Но здесь необходимо подчеркнуть, что следует не только акцентировать внимание на раскрытии самой сути соотношения и различий целей наказания и задач исправительных учреждений, но и показать принципиальное значение правильного определения этих задач в законодательных и подзаконных актах. От этого зависит многое: организационная структура и штаты учреждения[[5]](#footnote-5), содержание работы и взаимодействие различных служб, а также ряд других компонентов организации и функционирования исправительных учреждений.

В науке управления установлено деление задач различных учреждений и органов на главные (основные) и производные (обеспечивающие). При определении задач исправительных учреждений также вполне оправданно делить их на главные (непосредственно вытекающие из целей наказания) и производные (обеспечивающие достижение этих целей). Такое деление не только обоснованно, но и вытекает из действующего законодательства. Наиболее важные задачи уголовно-исполнительной системы в целом и учреждений, исполняющих наказания, формулируются в законах и подзаконных актах, в том числе управленческих регламентах - положениях, должностных инструкциях и др. Так, цели уголовно-исполнительной системы выводятся из целей наказания (УК РФ[[6]](#footnote-6)) и задач УИК РФ[[7]](#footnote-7).

Будучи интерпретированы в управленческом аспекте, эти цели и задачи предстают как функции системы учреждений и органов, исполняющих наказания, и составляющих ее элементов - подсистем. Условно их можно назвать основными функциями-задачами, то есть такими, которые обусловливают само существование этой системы и реализация которых должна предопределять ее социальную эффективность.

Функция-задача исполнения наказания, реализуя свое назначение по достижению целей наказания, базируется на современной уголовной и уголовно-исполнительной политике, формально-юридическим выражением которой являются уголовный и уголовно-исполнительный законы. По рассматриваемым нами проблемам наиболее отчетливо определяется взаимосвязь и взаимозависимость этих важнейших отраслей законодательства так называемого криминального цикла.

Важно подчеркнуть, что рост преступности в стране не должен каким-либо образом повлиять на последовательную реализацию принципа гуманизма при исполнении наказаний и прежде всего основанного на законе обращения с осужденными[[8]](#footnote-8)12. Сложнейшие проблемы деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы невозможно решить, ориентируясь преимущественно на принудительные методы, даже если учитывать резкое ухудшение криминогенности состава осужденных. Это доказано негативным опытом деятельности мест лишения свободы в прошлые годы, прежде всего в условиях тоталитарного режима.

В Уголовно-исполнительном кодексе России на сегодняшний день предусмотрены принципиально новые и материальные гарантии, обеспечивающие соблюдение прав человека, лишенного свободы, и эффективное действие системы государственного и общественного надзора, контроля за выполнением законов в местах лишения свободы.

Большое значение для практики исправительных учреждений и кодификации уголовно-исполнительного законодательства имеет Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Этот Федеральный закон определяет правовые основы деятельности указанных учреждений и органов, устанавливает единую уголовно-исполнительную систему,- задачи, организацию и обеспечение ее деятельности, права и обязанности пенитенциарных работников, юридические гарантии их социальной защиты и т.п.

К сожалению, в законодательных нормах допущена логическая непоследовательность: уголовно-исполнительной системе должна принадлежать такая важная социально-правовая функция, как исправительная, однако законом, который в настоящее время следует рассматривать в качестве основополагающего, эта функция не предусматривается.

Поскольку исправительные учреждения исполняют уголовные наказания, то перед ними должны стоять вполне определенные задачи, производные от целей наказания (УК РФ) и задач, установленных УИК РФ. Известно, что функции законодательства определяются функциями соответствующей ему отрасли права. Если под функцией права понимать его воздействие насубъектов общественных отношений или на систему социальных связей[[9]](#footnote-9), то, очевидно, применительно к уголовно-исполнительному праву такое определение как нельзя точно отражает не только функцию, но и его содержательную суть.

Давно также доказано, что с расширением сферы правового регулирования исполнения наказания должны укрепляться и нормативные основы применения к осужденным воспитательных средств.

Определяя перспективы изменений отношения наказания и мер исправительного воздействия, следует подчеркнуть чрезвычайную актуальность идеи о том, что государство должно стремиться ограничить тяжесть лишения свободы минимумом, обеспечивающим надежную охрану общества, а меры исправительного воздействия развивать в максимальной степени[[10]](#footnote-10).

**1.2.Система основных средств воспитательного воздействия на осужденных и их дифференциация в различных видах исправительных учреждений**

Система основных средств воспитательного воздействия на осужденных складывалась в течение многих десятилетий. Отражая в известной мере историю государства и права, общественного и политического развития нашей страны, нормы действующего законодательства (УИК РФ) устанавливают, что порядок и условия отбывания наказания, применения мер исправительно-трудового воздействия к лицам, осужденным к лишению свободы, отнесены к компетенции Федерального закона.

Помимо основных средств исправления в процессе воспитательного воздействия используются и иные средства. К ним А.А. Рябинин, например, относит развитие полезной инициативы, воспитательное воздействие со стороны общественности, а также рациональное применение мер поощрения и взыскания.[[11]](#footnote-11) К подобным средствам следует отнести и такие институты, как изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания, краткосрочные выезды за пределы мест лишения свободы на время отпуска, проживание осужденных женщин вне колонии и некоторые другие меры, относящиеся к элементам прогрессивной системы отбывания наказания.

Исполнение наказания в виде лишения свободы предполагает не только изоляцию осужденных от внешнего мира (от общества), но и раздельное содержание осужденных по предусмотренным законом категориям в исправительных учреждениях различных видов. Для эффективного исполнения наказания крайне важно дифференцировать воспитательное воздействие в зависимости от степени общественной опасности личности осужденного, тяжести совершенного им преступления, пола, возраста и других критериев.

Классификация должна быть подчинена решению практически задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой и учреждениями, исполняющими наказания. Строго говоря, классификация позволяет решить две задачи: во-первых, отделить осужденных, которые могут оказывать отрицательное воздействие на других и препятствовать достижению ими исправления; во-вторых, образовать относительно однородные группы осужденных, нуждающихся приблизительно в одинаковом воспитательном воздействии[[12]](#footnote-12).

**Особенности воздействия на осужденных в воспитательных колониях.** Одним из принципиально важных оснований дифференциации является, как известно, возрастная классификация осужденных. В воспитательных колониях нормы права представляют гораздо больший простор для применения педагогических и психологических мер воздействия на преступников и тем самым значительно ограничивают объем элементов наказания. Однако сейчас есть основания полагать, что такая необходимость в применении разнообразных мер воздействия возможна в отношении ряда других возрастных категорий осужденных с учетом их социальных, правовых, криминологических, психологических и иных характеристик.

Применение лишения свободы в отношении несовершеннолетних должно рассматриваться в качестве крайней меры и играть вспомогательную роль в системе мер борьбы с преступностью. Уголовное законодательство относит совершение преступления несовершеннолетним к числу обстоятельств, смягчающих ответственность. Судам всегда предписывалось при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних особо обсуждать вопрос о возможности исправления виновного без назначения уголовного наказания, применяя в этих случаях принудительные меры воспитательного характера[[13]](#footnote-13). В отношении несовершеннолетних должны с повышенным вниманием учитываться требования индивидуализации наказания, характер и общественная опасность совершенного преступления, личность виновного. Наказание подросткам должно быть подчинено цели исправления виновного и предупреждения совершения новых преступлений[[14]](#footnote-14).

Несмотря на повышение темпов роста преступности несовершеннолетних в Российской Федерации за последние годы, около 50 % правонарушителей этого возраста освобождается от уголовной ответственности еще на стадии предварительного следствия и к ним применяются меры общественного воздействия.

Особо гуманный подход к несовершеннолетним правонарушителям, назначение более мягких по сравнению со взрослыми преступниками, наказаний не означает, что наше государство вообще снисходительно относится к преступным проявлениям со стороны несовершеннолетних. В тех случаях, когда ими совершается опасное преступление и личность виновного, а также другие обстоятельства дела не дают оснований для смягчения наказания, суды обязаны применять строгие меры воспитательного характера. Специфичность же уголовно-правовых и пенитенциарных средств воз-действия на несовершеннолетних обусловлена особенностями их личности, возрастным психическим и физиологическим состоянием.

При исполнении наказания несовершеннолетних возникает необходимость найти такое сочетание педагогических, воспитательных мер, которое не только оптимальным образом позволяет достичь целей наказания, но и создает необходимые условия для дальнейшей воспитательной работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Деление исправительных учреждений на учреждения для исполнения лишения свободы в отношении взрослых и несовершеннолетних правонарушителей происходит на основании предусмотренной уголовным и уголовно-исполнительным законодательством классификации осужденных в зависимости от возрастных особенностей личности. УК РФ и УИК РФ устанавливают раздельное содержание в учреждениях, исполняющих наказания, несовершеннолетних и взрослых осужденных. Такой порядок содержания преследует цель дифференцированного воспитательного воздействия и недопущения отрицательного влияния взрослых преступников на несовершеннолетних правонарушителей.

Несмотря на значительные отличия в содержании и применении основных средств воспитательного воздействия к осужденным и определенную самостоятельность, воспитательные колонии занимают соответствующее место именно в уголовно-исполнительной системе. Их принадлежность к этой системе закреплена Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ст.5) и УИК РФ. Кроме того, вхождение воспитательных колоний в уголовно-исполнительную систему определяется: во-первых, единым для всех видов этих учреждений материальным признаком - исполнение наказания в виде лишения свободы и осуществление воспитательного воздействия на осужденного с учетом характера совершенного преступления, прошлой преступной деятельности, социально-педагогической запущенности и возраста; во-вторых, общностью задач учреждений уголовно-исполнительной системы - достижение одинаковых целей применяемого наказания; в-третьих, тем, что назначение наказания несовершеннолетии м и направление в воспитательные колонии происходит в судебном порядке; в-четвертых, предусмотренной законодательством возможностью перевода осужденных по достижении совершеннолетия в исправительные колонии; в-пятых, едиными в своей основе принципами исполнения наказания в воспитательных колониях и в исправительных учреждениях других видов.

Известно, что факт исправления осужденного является бесспорным основанием условно-досрочного освобождения его от наказания (ч.2 ст.55 УК РФ). Конкретное социальное, психологическое и педагогическое содержание этих показателей должно быть установлено в период отбывания наказания, в процессе изучения личности осужденного, наблюдения за его трудом и поведением.

Известно, что подростковый возраст очень сложный и во многом противоречивый. В этом возрасте происходит формирование мировоззрения, стремление к самостоятельному осознанию жизненных взглядов и принципов, установленных правил поведения в обществе и т.д. Но эти особенности личности не дают оснований предполагать, что в воспитательной работе с подростками, отбывающими наказание, можно применять меньше усилий, затрачивать меньше времени и т.д. Как показывает практика, при правильной организации работы с осужденными в воспитательных колониях можно сравнительно быстро получить внешне эффектный воспитательный результат. Но, что весьма важно подчеркнуть в данном случае, без должной системы проверки факта исправления подростка и закрепления его результатов можно быстро утратить достигнутое. Поэтому система проверки и закрепления результатов воздействия в воспитательных колониях должна быть, по нашему мнению, максимально интенсивной, целенаправленной, психолого-педагогической, высококвалифицированной.

В особенности такие опасения реальны чаще всего в отношении несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления, а также ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы и вновь осужденных. После появления первоначальных признаков исправления у таких подростков необходимо длительное время для того, чтобы убедиться в их устойчивости и закрепить эти признаки в дальнейшей работе с ними. По этим причинам мы придаем первостепенное значение введению в пенитенциарную практику воспитательных колоний льготных условий, основным назначением которых является подготовка осужденных к условно-досрочному освобождению.

В этой связи привлекает внимание идея создания специальных пенитенциарных учреждений - воспитательно-трудовых центров для несовершеннолетних преступников. Такой комплекс мог бы включать в себя: следственный изолятор для содержания подследственных несовершеннолетних, службу, обеспечивающую исполнение наказания в виде лишения свободы, участок социальной адаптации для лиц, готовящихся к освобождению от наказания, временное общежитие для освобожденных, не имеющих постоянного места жительства, службу социального контроля, обеспечивающую работу с освобожденными по отбытии наказания. Все это должно обеспечить преемственность и последовательность воспитательного и профилактического воздействия в ходе следствия и дознания, исполнения наказания, закрепления результатов исправления.

Для того чтобы достичь максимального эффекта в результате исполнения наказания (во всяком случае несовершеннолетних), нельзя рассматривать эту стадию как заключительный или окончательный этап борьбы с преступностью. Весьма важно в этой работе обеспечить процесс закрепления результатов исправления как обязательную и необходимую стадию продолжающегося воспитательно-профилактического воздействия на лицо, совершившее преступление и отбывшее наказание в виде лишения свободы. Юридические основания, формы и методы этой работы должны быть определены законом.

**Особенности воздействия на осужденных женщин.** Известно, что, несмотря на некоторое превышение численности совершеннолетнего женского населения над мужским, женская преступность находится на значительно более низком уровне, чем мужская. При этом нельзя не отметить и крайне тревожную тенденцию: серьезное увеличение за 10 лет количества (почти в 3 раза) женщин, отбывающих наказание за тяжкие преступления. Но самое главное, что всегда предопределяло особое общественное внимание к женской преступности,-это социально-нравственные проблемы. Их пенитенциарный аспект исключительно важен не только в силу названных причин, но и потому, что расширяется круг преступлений, совершенных женщинами, за счет включения в него деяний, которые до недавнего времени считались типичными для мужчин[[15]](#footnote-15). Эти тенденции обусловили необходимость расширения специальных научных исследований: личности осужденных женщин, форм и методов работы с ними, проблемы гуманизации условий отбывания наказания, экспериментального введения новых пенитенциарных институтов, смягчающих или сокращающих режимные ограничения и т.д.

Значительная доля осужденных женщин имеет невротические нарушения, находится в тревожно-депрессивном состоянии. Поэтому в систему мер воздействия в женских колониях требуется включение серьезных психотерапевтических методик, позволяющих компенсировать негативные психические состояния. Необходимо также отметить, что женщины больше подвержены внушению, чем мужчины.

Применяемая система психолого-педагогического воздействия на осужденных женщин включает:

- обследование вновь прибывших и находящихся в карантине осужденных с целью выявления у них реактивных состояний, сверхвысокой тревожности, способных провоцировать конфликты по самым незначительным поводам, депрессивного состояния, агрессивности;

- психологическую подготовку осужденных, находящихся в карантине, к выходу в отряд, заключающуюся не только в ознакомлении их с правами и обязанностями, но и в формировании установки на исправление, снятие психологических барьеров восприятия педагогических воздействий.

Начальники отрядов получают рекомендации, разработанные сотрудниками лаборатории психолого-педагогического аутотренинга, в которых содержатся методики учета особенностей личности осужденных в индивидуально-воспитательной работе.

Результаты работы с осужденными на основе использования методик психолого-педагогического воздействия оцениваются по ряду психологических параметров. Уже вскоре после начала занятий повысился позитивный жизненный тонус у 54 % осужденных; наладились контакты с администрацией у 56 %; отмечено систематическое проявление выдержки в конфликтных ситуациях у 31 %, дисциплинированности - у 67 %, уверенности в своих силах и возможностях по преодолению негативных качеств личности - у 60 %, пробудился значительный интерес к себе как к личности - у 54 %, установились; доверительные отношения с воспитателем - у 36 %; повысилось чувство собственного достоинства у 33 % неуверенных в себе осужденных.

Формирование у воспитуемых этих и других психологических качеств способствовало стабилизации обстановки в указанных колониях в целом, укреплению режима и дисциплины, снижению рецидива. Так, по данным за 5 лет, из 350 осужденных, прошедших занятия по аутотренингу и освобожденных из колонии, рецидивная преступное составила: 9,1 % - из тех, кто прошел только один курс аутотренинга, 6,6 % - для прошедших два курса и 0,3 % - для прошедших полностью все три курса. Для осужденных, освобожденных из колонии и не прошедших занятий по психологическому аутотренингу и подготовке к самовоспитанию, этот показатель составлял 28,8 %. Отдельные результаты наблюдений за теми, кто в колонии прошел этот курс не совершил повторных преступлений после освобождения, говорят о том, что такие лица успешнее адаптируются в условиях свободы по сравнению с основной массой освобождающихся[[16]](#footnote-16).

УИК РФ говорит об особенном содержании беременных женщин и женщин, имеющим малолетних детей.

А также говорит о том, что осужденные беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, могут быть освобождены от отбывания наказания на предусмотренное законодательством время освобождения от работы по беременности, родам и до достижения ребенком трехлетнего возраста.

По истечении этого времени суд по месту жительства осужденной решает вопрос об освобождении ее от отбывания оставшейся части наказания или о замене ее более мягким наказанием, либо о возвращении осужденной в исправительное учреждение для отбывания неотбытой части наказания.

Другим исключительно гуманным институтом, выражающим заботу о физическом и моральном здоровье осужденной женщины-матери и ее ребенке, является сугубо пенитенциарный институт проживания осужденных женщин вне колонии. Он применяется к женщинам, добросовестно относящимся к труду и соблюдающим требования режима, на время освобождения от работы по беременности и родам, а также до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Условия применения этого нового для нашей уголовно-исполнительной практики института, на наш взгляд, содержат минимум ограничений по кругу лиц, которым он может быть разрешен, н обстоятельствам, при которых он реализуется. Во-первых, в данном случае не имеет значения вид режима исправительной колонии, в которой женщина отбывает наказание; во-вторых, разрешение может быть, выдано осужденной вне зависимости от тяжести совершенного ею преступления и назначенного срока наказания; в-третьих, право принятия окончательного решения этого вопроса принадлежит начальнику колонии. Основными условиями, которые предусматривает закон для применения этого института, являются добросовестное отношение к труду, соблюдение требований режиму наступление права на освобождение ее от работы по беременности или если возраст ребенка не превышает трех лет.

Правовое положение этих женщин и условия проживания вне колонии принципиально мало чем отличаются от соответствующих прав и условий жизни свободных граждан. Им разрешается проживать с семьей в своей квартире или в арендуемом помещении, находящемся вблизи колонии. Осужденные женщины, проживающие вне колонии, и их дети в возрасте до 3-х лет обеспечиваются питанием, вещевым довольствием по нормам, установленным для беременных женщин, кормящих матерей, находящихся в домах ребенка при исправительных учреждениях.

Осужденные женщины, проживающие вне колонии, имеют право на общих основаниях на условно-досрочное освобождение. Более того, не позднее чем за три месяца до достижения ребенком трехлетнего возраста администрация колонии обязана рассмотреть вопрос о возможности представления осужденной женщины к условно-досрочному освобождению или помилованию.

Право на проживание вне колонии может быть отменено, а осужденные переведены в колонию для дальнейшего отбывания наказания в случае систематического либо злостного нарушения режима или правил поведения по мотивированному постановлению начальница колонии.

Так, в УИК РФ определено, что все женщины, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в исправительных колониях общего режима.

Нельзя не заметить, что женщины, осужденные впервые, содержатся раздельно (в разных колониях общего режима) от женщин, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. По понятным причинам это правило не распространяется на беременных женщин, женщин, дети которых находятся в доме ребенка при колонии. Для них определены специальные исправительные колонии.

Существуют отдельные нормы, направленные на облегчение материально-бытового положения женщин, отбывающих наказания.

Беременные женщины, женщины, имеющие детей в домах ребенка, в штрафной изолятор и помещения камерного типа, а в тюрьме - в карцер и на строгий режим не водворяются.

Осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка, разрешается краткосрочный выезд за пределы мест лишения свободы на время отпуска продолжительностью не менее пятнадцати суток, не считая времени нахождения в пути, для устройства детей у родственников, опекунов или в детских домах.

**Особенности воздействия на осужденных, отбывающих наказания колониях-поселениях.** Развитие гуманистических начал в уголовно-исполнительной политике предполагает поиски различных организационных форм исполнения наказания, сокращающих наиболее жесткие меры воспитательного воздействия на осужденных. Одним из направлений такого процесса является введение в систему исправительных колоний учреждений, представляющих альтернативу реальному лишению свободы. Именно в этом аспекте следует рассматривать организацию в 1963 году такого вида исправительных учреждений, как колонии-поселения[[17]](#footnote-17).

За более чем 50-летний период существования колонии-поселения претерпели существенные изменения. Это, прежде всего, касается расширения классификационных групп осужденных, направляемых в эти учреждения для отбывания наказания.

В соответствии с законодательством в колониях-поселениях отбывают наказания:

а) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее не отбывавшие лишение свободы;

б) лица, впервые осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести;

в) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавшие лишение свободы;

г) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из колоний общего и строгого режима в порядке, предусмотренном статьей 78 УИК РФ.

Создание колоний-поселений является реализацией на практике идей прогрессивной системы отбывания наказаний, в основе которой заложен принцип дифференцированного применения средств воспитательного воздействия.

Действительно, сама по себе строгая изоляция осужденных не должна быть самоцелью, так как она накладывает вполне определенный отрицательный отпечаток на их образ жизни и поведение. Направление осужденных в колонии-поселения как элемент прогрессивной системы с первых же лет существования этих учреждений расценивалось как мощный стимул исправления осужденных, способствующий подготовке их в условиях полусвободного режима к жизни и работе на свободе.

Исправительные колонии-поселения для лиц, совершивших преступления по неосторожности. Подавляющее большинство лиц, содержащихся в них, отбывают наказания автотранспортные нарушения. Данная категория осужденных, правило, характеризуется положительно по всем основным общественно значимым проявлениям личности.

Поведение осужденных за неосторожные преступления в местах отбывания наказания позволяет сделать вывод о том, что в отношении их не требуется применять в полном объеме тот же комплекс части превентивного воздействия, что и в отношении осужденных за умышленные преступления. В силу характера совершенных преступлений особенностей личности в подавляющем большинстве они не относятся к числу лиц, от которых следует ожидать новых преступлений, а поэтому нет необходимости в жесткой изоляции их от общества и усиленном надзоре.

В колониях-поселениях для лиц, совершивших умышленные преступления, могут содержаться осужденные за преступления небольшой или средней тяжести. Это преступления самой различной направленности: от различных форм хищения до нарушений законодательства о континентальном шельфе, самовольной добычи янтаря, незаконной охоты, заведомо ложного доноса и др. В этом случае у суда имеется достаточно выбор в назначении наказания: направить осужденного либо в исправительную колонию общего режима, либо в колонию-поселение. В последних перед администрацией стоит довольно сложная задача классифицировать этот достаточно разноликий по составу контингент осужденных на группы в зависимости от многих признаков. Основными из них, являются индивидуально-психологические особенности личности, социальный опыт и мотивация преступных действий. От них в первую очередь зависит субъективное восприятие осужденными воспитательного воздействия. Целесообразно в этом случае строить психолого-педагогическую классификацию этих лиц, включающую отношение осужденного к преступлению, его последствиям, наказанию, труду, режимным требованиям, воспитательной работе и т.д.

В колониях-поселениях для лиц, переведенных из колоний общего и строгого режимов, должны содержаться осужденные, твердо вставшие на путь исправления. С одной стороны, это предполагает наличие у них существенных изменений в сознании и поведении, а с другой - необходимость закрепления этих воспитательных результатов, достигнутых в других исправительных колониях.

Как уже указывалось, колонии-поселения замышлялись как элемент единой системы органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Поэтому правовое положение содержащихся в них осужденных было определено исходя из статуса осужденного, реально отбывающего лишение свободы, с устранением ряда известных правовых ограничений.

**Воздействие на осужденных в исправительных колониях особого режима.** Данный вид колоний получил такое название потому, что они занимают особое место в системе учреждений, исполняющих наказания. Это обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, в них отбывает наказание в целом исключительный по тяжести coвершенных преступлений и по всем другим криминальным параметрам контингент осужденных. Во-вторых, в этих колониях к осужденным применяются самые суровые и жесткие средства воспитательного и предупредительного воздействия. В-третьих, устанавливается для лиц, содержащихся в колониях особого режима, ряд существенных правовым ограничений.

В соответствии с требованием Закона о раздельном содержании осужденных различных категорий указанные выше классификационные группы содержатся в специально предназначенных для них исправительных колониях особого режима, изолированно друг от друга. Но на практике далеко не всегда удается изолировать различных по степени общественной опасности осужденных. Как показывает анализ деятельности колоний особого режима, проведенный Н.А. Коломытцевым, в них до последнего времени направляюсь свыше 30 % особо опасных рецидивистов, которые совершали преступления, не являющиеся тяжкими и не представляющие большой общественной опасности (например, незначительные кражи, мошенничество и т.п.). Однако эти осужденные находились в помещениях вместе с лицами, отбывающими наказание за совершение тяжких преступлений (умышленное убийство, изнасилование и т.п.).

Около 70 % особо опасных рецидивистов могли отрицательно влиять на тех осужденных, которые в действительности не представляют повышенной общественной опасности. Кроме того, формальное увеличение числа особо опасных рецидивистов затрудняет их размещение и трудоустройство, осложняет оперативную обстановку в колониях[[18]](#footnote-18).

Создание колоний особого режима является существенной мерой, направленной на совершенствование системы учреждений, исполняющих наказания. Она позволила изолировать наиболее опасную часть осужденных и тем самым исключить их отрицательное влияние на основную массу лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

Важно отметить, что в основе функционирования колоний особого режима должны лежать те же принципиальные требования закона и права а целом, которые распространяются на все учреждения уголовно-исполнительной системы. А те особенности, заключающиеся усилении норм в отношении осужденных, содержащихся в них, вполне обоснованы как с теоретических, так и с практических позиций.

Как уже указывалось, состав осужденных в колониях особого режима весьма разнороден. И, естественно, при их классификации **с** целью раздельного содержания учесть все особенности личности невозможно. В связи с этим закон в интересах индивидуализации воспитательного воздействия предусматривает классификацию осужденных в рамках режимных условий одной и той же колонии.

Жесткость и суровость таких режимных условий, строгая изоляция заставляют многих осужденных по-новому оценивать свое преступное прошлое.

Рассмотрим элементы прогрессивной системы, применяемые в колониях особого режима. В законе есть специальная норма, устанавливающая общее правило и формы изменения условий содержания осужденных: в пределах одного исправительного учреждения и путем перевода из одного учреждения в другое.

1. Перевод на облегченные условия содержания в рассматриваемых колониях может быть осуществлен (ст.124 УИК РФ) при отсутствии злостного нарушения режима отбывания наказания и добросовестном отношении к труду по отбытии не менее половины срока наказания. Характер облегченных условий в данном случае заключается в том, что у осужденных наступает право расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости деньги, заработанные, в сумме вдвое большей, чем раньше, - сорок процентов от установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда; иметь в течение года, соответственно, не три и два краткосрочных и длительных свиданий, а шесть и четыре; получать в течение года двенадцать посылок.

Отмена облегченных условий производится по постановлению начальника колонии с учетом поведения осужденного, характера совершенного им проступка, отношения к содеянному и других данных о личности. Повторный перевод на облегченные условия содержания может быть произведен не ранее чем через год со дня отбытия взыскания или ранее года, если взыскание в виде отмены улучшенных условий содержания либо перевода в помещения камерного типа или одиночную камеру было снято администрацией до истечения года.

2. Перевод из помещений камерного типа в обычные жилые помещения может быть произведен по отбытии осужденным не менее одной трети срока наказания по постановлению начальника колонии, согласованному с наблюдательной комиссией. Осужденные пользуются правом свободного передвижения в пределах территории колонии, отведенной для содержания лиц, переведенных на бескамерное содержание.

К лицам, переведенным из помещений камерного типа в обычные жилые помещения, применяются разовые меры поощрения на общих основаниях. По отбытии половины срока наказания эти осужденные могут быть переведены на улучшенные условия содержания.

3. Перевод из обычных жилых помещений в помещения камерного типа осуществляется тогда, когда осужденный встал на путь нарушений, тем самым явно показывая, что он утратил достигнутую степень исправления, либо его поведение свидетельствует об ошибочности или преждевременности такого перевода[[19]](#footnote-19).

4. Перевод в одиночные камеры применяется к нарушителям и злостным нарушителям режима. В них устанавливается режим, предусмотренный для содержания осужденных на строгом режиме в тюрьме. Это самый жесткий из всех разновидностей режимов отбывания наказания в колониях. Он отличается предельной степенью изоляции и суровости условий содержания.

5. Перевод осужденных из колоний особого режима в колонию строгого режима может быть осуществлен в отношении осужденных твердо вставших на путь исправления и отбывших не менее половины срока наказания в колонии особого режима. Перевод из колонии особого режима в колонию строгого режима не должен носить исключительного характера, его следует применять как постоянно действующий элемент прогрессивной системы[[20]](#footnote-20).

Жесткие условия режима и изоляции, специфические характеристики личности осужденных обусловливают необходимость уделять исключительное внимание индивидуально-воспитательным формам и методам работы, особенно применительно к тем осужденным (свыше 60 %), которые содержатся в помещениях камерного типа. Законом определено, что индивидуальная работа проводится на основе изучения личности каждого осужденного. Очевидно, для изучения личности необходимо, как правило, не только больше времени. В этой работе должна быть хорошо продуманная система, включающая комплекс различных взаимосогласованных мер и средств. Среди них первостепенное место должны занимать психологические методы изучения личности, программы психодиагностики и ресоциализации. прогнозирования и предупреждения негативных явлений в среде осужденных, помощь в снятии психологической напряженности, стрессовых состояний и т.д.

Специфика исполнения наказания, применения воспитательно-профилактических мер воздействия на осужденных в колониях особого режима обусловлена не только исключительной криминогенностью их личности, но и в целом объективно неблагоприятной пенитенциарной и психолого-педагогической средой. Очевидно, эта исключительно серьезная и сложная криминологическая, уголовно-правовая и пенитенциарная проблема неисчерпаема.

Механизм реализации исправительно-воспитательной функции в колониях этого вида должен быть исключительно специфическим по содержанию средств и форм воздействия на осужденных, соотношению мер убеждения и принуждения, применения мер специально-предупредительного и психолого-педагогического характера и другим атрибутам, присущим исполнению наказания в виде лишения свободы.

В данной главе были рассмотрены наиболее важные проблемы дифференцированного подхода к исполнению наказаний к наиболее сложной и исключительно опасной категории осужденных.

**Глава 2. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

**2.1. Система средств реализации воспитательного воздействия**

Обеспечение воспитательного воздействия на осужденных обусловливается необходимостью выполнения задач частного (специального) и общего предупреждения, вытекающих из целей самого наказания иопределяющих задачи и функции исправительных учреждений. Решение этих задач, по нашему мнению, означает прежде всего создание условий для изоляции осужденных от общества, организацию режима, надежной охраны и надзора за ними, исключив тем самым физическую возможность совершения ими преступлений во время отбывания наказания Создание таких условий является одним из элементов механизма действия частной превенции. Вторым элементом этого механизма следует считать воздействие на преступника карой, которая, как известно, содержится преимущественно в режиме отбывания наказания.

Таким образом, важным моментом, определяющим назначение и функции режима, является создание условий для воспитывающего воздействия на осужденных в дополнение к собственно исправительным функциям учреждений, исполняющих наказание. Теоретическая разработка проблемы о месте наказания, режима и средств, его обеспечивающих, должна исключить переоценку возможностей наказания. Такая позиция недопустима, вредна и ошибочна, поскольку главным образом апеллирует не к нравственности, а к чувству страха, фактическому подавлению личности. Критически оценивая эффективность такого воздействия, Б.С. Утевский убедительно показал преимущества высказываемой им точки зрения над позицией устрашающего воздействия наказания34. Речь в данном случае идет не о терминах, а о различии по существу между этими двумя средствами воздействия на поведение людей. «В отличие от кары, - писал Б.С. Утевский, - устрашение удерживает от совершения преступления только тех людей, которых страх способен удержать от преступления. Устрашение апеллирует не к сознательности, а к чувству страха. Оно не убеждает, не воспитывает...»[[21]](#footnote-21).

А.М. Яковлев, исследуя проблему рецидива, пришел к выводу, что расчет только лишь на устрашающую, сдерживающую силу наказания в борьбе с рецидивной преступностью был бы недальновидным, а результаты его неэффективными[[22]](#footnote-22).

В то же время попытки принизить значение и роль наказания не способствуют решению задач, стоящих перед исправительными учреждениями. Если наказание не подчинено воспитательным целям, она теряет свое главное назначение. В условиях исправительной системы наказание должна быть полностью лишена элементов бессмысленной жестокости, мстительности и унижения человеческого достоинства. Таковым прежде всего и всегда должно быть требование закона.

Нравственно-этические основы исполнения наказания должны навсегда войти в качестве составной части в нашу пенитенциарную науку и право. Научные исследования и последующие правовые решения должны быть ориентированы на постепенное сокращение авторитарно-административных методов и способов воздействия на осужденных и переход к доверительному сотрудничеству с ними. Опыт работы психологических служб в колониях показал, что такое сотрудничество не только возможно, но и необходимо.

Рассмотренные положения, более согласуются с воспитательной ролью воспитательного воздействия в наказании в первую очередь таких категорий осужденных, как несовершеннолетние, женщины, лица, совершившие преступления по неосторожности, и др. Однако следует признать, что устрашение в некоторых случаях может дать специально-предупредительный эффект, но оно не делает его надежным средством предупреждения преступлений.

Отмечая общие направления и основные средства реализации наказания, необходимо указать на их специфику в различных видах учреждений уголовно-исполнительной системы. Если, например, сравнить режимно-предупредительные меры, применяемые в исправительных учреждениях для взрослых и для несовершеннолетних, то, как известно, мерам педагогического и психологического характера в воспитательных колониях отводится значительно большее место. Возможности использования мер ограничительного, предупредительного и режимно-оперативного характера несколько сужены требованиями, определенными правовыми нормами. Эти проблемы в колониях для несовершеннолетних в значительной степени решаются с помощью педагогических средств и способов.

Вместе с тем деятельность любого учреждения, исполняющего уголовные наказания, немыслима без мер ограничительного характера в том их значении, которое регламентировано правовыми нормами. В ином случае эти учреждения лишаются своего определенного свойства и назначения.

По общему правилу наказание назначается за преступление в определенных пропорциях: за более тяжкое преступление - более суровая мера наказания[[23]](#footnote-23). К примеру, в отношении несовершеннолетних уголовное законодательство предусматривает эту пропорциональность иной, чем для взрослых преступников.

Если закон признает совершение преступления несовершеннолетним смягчающим вину обстоятельством, то и наказание этому лицу должно быть менее суровым.

Наказание есть лишение осужденного тех благ, которые представляют ценность и для общества, и для самого осужденного. Лишение этих благ объективно должно причинять страдания преступнику. Наказание может быть эффективным средством воздействия лишь тогда, когда она реализуется в форме лишения осужденного ценных для него благ, в результате чего он испытывает определенные страдания. Только в этом случае пребывание в исправительном учреждении будет восприниматься им как наказание за совершенное преступление и иметь должное воспитательно-предупредительное значение.

В итоге считаем важным подчеркнуть: важным фактором, определяющим назначение пенитенциарных учреждений, является создание условий для воспитательного воздействия на осужденных, которое способствует образованию мотивов, удерживающих их от совершения нового преступления, влияя тем самым положительно и на их психику. Но психологические переживания, связанные с применением воспитательных элементов при исполнении наказания, оказывают на осужденных в известной мере и такое влияние, которое объективно затрудняет формирование отдельных положительных свойств личности.

**2.2. Общее предупреждение и средства его обеспечения при исполнении наказания**

Общепредупредительная деятельность учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, должна рассматриваться в механизме государственной системы мер предупреждения преступлений. Общепревентивное воздействие оказывает уже сам факт существования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и порядок их реального применения к лицам, совершающим преступления. Раскрывая механизм общепредупредительного воздействия, А.И. Марцев утверждает, что по своей внутренней характеристике общее предупреждение есть особое психолого-воспитательное воздействие на сознание и волю людей, оказываемое целой системой мер государственно-правового характера.

В систему названных мер входят: действие уголовного, уголовно-процессуального и исправительно-трудового законодательства; деятельность органов государства, ведущих борьбу с преступностью (органов МВД, государственной безопасности, прокуратуры, суда), и воздействие уголовного наказания в собственном смысле слова[[24]](#footnote-24).

С.В. Максимов общее предупреждение понимает как психолого-правовое свойство уголовно-правового комплекса, выраженное способностью удерживать людей от совершения преступлений посредством угрозы наказанием, усиления морального запрета или поощрения правопослушного поведения[[25]](#footnote-25). В этом определении общего предупреждения обращает на себя внимание его педагогический аспект - поощрение правопослушного поведения. Трудно представить в нормальном обществе тотальную систему поощрений граждан за естественно обычный образ жизни. Государство, создавая соответствующие материальные, социально-правовые и духовные условия для нормальной жизнедеятельности своего населения, должно тем самым стимулироватьповедение каждого гражданина. Именно стимулировать, а не дозированно поощрять каждый позитивный поступок. Иное дело в условиях лишения свободы. В значительной мере криминализированной среде лиц, осужденных за противоправное поведение, общественно опасные проступки, должна существовать и существует законодательно урегулированная система поощрений материального и духовно-нравственного характера. Она является составной частью механизма специально-предупредительной деятельности пенитенциарных учреждений.

Цель общей превенции может достигаться также в процессе судебного разбирательства путем конкретного применения наказания к определенному правонарушителю. Это обстоятельство создает весьма значительные трудности при установлении показателей эффективности общепредупредительной деятельности исправительных учреждений. Значительную сложность представляет также и объект (круг лиц), на который направлено действие общей превенции. Слабая изученность и недостаточная теоретическая разработка этого важного вопроса до сего времени не позволяют ученым идти практически далее констатации тезиса о том, что общепредупредительное воздействие наказания адресуется к неустойчивым членам общества[[26]](#footnote-26). По мнению А.И. Марцева, объективно общее предупреждение оказывает воздействие на всех граждан, подлежащих уголовной ответственности, а субъективно - на лиц с криминогенной направленностью. При этом говоря, что общее предупреждение субъективно действует на лиц с криминогенной направленностью, автор имеет в виду субъективную заинтересованность в этом государства, так как само общее предупреждение избирательностью не обладает[[27]](#footnote-27). К сожалению, в юридической литературе, рассматривающей вопросы общей превенции, особенности общепредупредительного воздействия на различные категории населения (несовершеннолетних, женщин, отбывающих уголовное наказание, и др.) практически не затрагиваются. Хотя призывы к этому встречаются.

Для того чтобы внедрить в общественное сознание понимания неотвратимости наказания за преступления, необходимо, чтобы прежде всего само наказание было достаточно чувствительным и несло превентивные функции. Во многом по этим причинам работа по совершенствованию законодательства на современном этапе осуществляется не только по пути расширения стимулирующих правопослушное поведение льгот и устранения необоснованных запретов, но и усиления некоторых воспитательных мер в отношении осужденных за особо тяжкие преступления, а также лиц, пытающихся дестабилизировать работу учреждений, исполняющих наказания.

Большинством ученых-юристов, в том числе пенитенциаристов, признано, что цель общего предупреждения при исполнении наказание достигается через частно предупредительную деятельность путем реализации средств, содержащих принудительные, воспитательные жесткие элементы. Суть такого воздействия определяет устрашение посредством угрозы применения наказания к лицам, склонным к совершению преступлений.

Исходя из этого, можно определить применение в учреждениях, исполняющих наказания, основных средств обеспечения общего предупреждения.

Решающее значение в обшей превенции имеет угроза действительной реализации этой меры государственного принуждения. Н.С. Таганцев писал: «Обнаружение виновного, предание его суду, судебное следствие и, наконец, осуждение, несомненно, могут влиять и влияют на виновного, заставляя его более внимательно вникнуть в последствия учиненного им деяния, составляя иногда, в особенности при публичном разбирательстве, более или менее значительное страдание для виновного; вместе с тем, это разбирательство может успокоительно действовать на других, поселяя и укрепляя сознание о том, что угроза закона является не фразою, а имеет реальное более или менее тяжкое содержание, что всякое посягательство на общественный правовой порядок влечет за собой неминуемую расплату»[[28]](#footnote-28).

Угроза наказанием - это угроза не отвлеченным термином, а именно тем, что составляет его практическое содержание при реальном исполнении наказания. Угроза наказанием может быть эффективной не только реальностью его применения, назначения, но и фактическим исполнением. В деятельности исправительных учреждений также находит проявление принцип неотвратимости наказания: назначенное судом наказание неизбежно будет соответствующим образом исполнено в течение установленного в приговоре срока.

Цель общей превенции может достигаться также в процессе судебного разбирательства путем конкретного применения наказания к определенному правонарушителю. Это обстоятельство создает весьма значительные трудности при определении показателей эффективности общепредупредительной деятельности исправительных учреждений, так как не всегда представляется возможность установить, как была достигнута эта цель наказания: путем угрозы применения закона, судебной деятельностью, или в совокупности путем угрозы применения закона[[29]](#footnote-29).

Значительную сложность представляет также и объект (круг лиц), на который направлено действие обшей превенции.

Уголовное наказание в виде лишения свободы должно предостерегающе влиять как на самих осужденных, так и на иных неустойчивых лиц, создавать у них представление о наказании, способствующее предупреждению совершения преступлений в дальнейшем.

Таким образом, уголовно-исполнительная система играет существенную роль в решении общепредупредитсльной задачи.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство не содержит прямо сформулированной задачи общего предупреждения, стоящей перед исправительными учреждениями в целом. Ясно, что, обеспечивая должным образом отбывание осужденными наказания в виде лишения свободы по приговору суда, исправительные учреждения оказывают общепредупредительное воздействие. Являясь специальными учреждениями для содержания осужденных к лишению свободы, они призваны обеспечивать достижение всех целей уголовного наказания.

**Глава 3. ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА**

**ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЕННЫХ**

**3.1. Место и роль воспитательной функции наказания в уголовно-исполнительном законодательстве**

Применительно к уголовно-исполнительной системе, кризис происходит в экономике колоний, трудовой занятости осужденных, их материально-техническом обеспечении и т.п.

В настоящее время такая направленность в значительной мере определяется Законом Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». В частности, она обусловлена принципами (ст.1) и задачами (ст.2) уголовно-исполнительной системы. Наряду с прямо названными в ст.1 законностью, гуманизмом и уважением прав человека, к принципам, очевидно, следует отнести и норму о недопустимости подчинения интересов исправления осужденных цели получения прибыли от их труда. Такая законодательная дефиниция дает возможность предположить, что в числе задач уголовно-исполнительной системы должно быть обеспечение исправительной (воспитательной) функции. Но такая функция, выражающаяся в предусмотренных указанным законом задачах, отсутствует.

Из этого следует, что в законодательных нормах не разрешена принципиально важная социально-правовая проблема: с одной стороны, рассуждая логично, можно сделать вывод, что уголовно-исполнительной системе должна принадлежать исправительная функция, а с другой - основополагающим законом соответствующая ей задача не предусматривается.

Известно, что воспитательная задача в исправительных учреждениях решается в специфических условиях отбывания осужденными наказания в виде лишения свободы. Ее реализация представляет собой объект правового регулирования. Законодательные нормы ставят этот педагогический по своей природе процесс в определенные для исполнения правовые рамки, влияя на возможность и порядок использования тех или иных воспитательных средств, приемов, методов и форм.

Необходимость правового регулирования исправительного воздействия обусловливается спецификой его осуществления в условиях применения жестких мер в соответствии с нормами права. Это создает возможность для возникновения правовых отношений в области реализации воспитательных мер в отношении осужденных. Возникающие в правовой сфере отношения придают воспитательному процессу исключительный, свойственный только исправительным учреждениям характер: властность полномочий администрации, принудительное выполнение всех своих обязанностей подвергающимися исправлению.

Правовое регулирование процесса исправительного воздействия преследует педагогические цели. Строгое выполнение норм уголовно-исполнительного и других отраслей права уже само по себе имеет вос-питательное значение, поскольку эти нормы приучают осужденных к исполнению правил поведения, вырабатывают уважение к законам.

С другой стороны, как отмечают психологи, соответствующее нормам права и требованиям морали отношение воспитателя к воспитуемому вызывает обратное положительное субъективное отношение последнего к воспитателю, что является одним из исходных моментов формирования положительного отношения воспитуемого к педагогическим воздействиям. В случае, если это отношение отрицательно противоречит нормам права и требованиям морали, воздействие воспитателя ослабляется[[30]](#footnote-30).

Кроме того, правовая регламентация воспитательного процесса в ИУ придает ему четкую целенаправленность и организованность, ибо воспитание при наличии разумной регламентации делается точно направленным, практическим.

Правильное и умелое сочетание наказания и воспитания в практической деятельности исправительных учреждений имеет огромное значение.

В работах последних лет все большее внимание обращается на социальные проблемы наказания. По мнению М.П. Мелентьева, социальное назначение наказания заключается в том, что оно необходимо государству и обществу как институт борьбы с преступностью, с одной стороны, и как средство решения ряда экономических, политических, социальных проблем, затрагивающих важнейшие стороны жизни общества, - с другой[[31]](#footnote-31). Соглашаясь с такой позицией, подчеркнем, что как средство решения указанных проблем наказание выступает прежде всего в исполнительной стадии. Именно здесь происходит наибольшее влияние на правовое и нравственное обоснование наказания социально-правового положения личности в обществе, характер, устойчивость общественного строя, экономическое и политическое положение государств. Все эти социальные и правовые категории, на наш взгляд, имеют определенную нравственно-воспитательную окраску и сами по себе влияют на формирование исправительных функций, а также уголовного наказания и учреждений, его исполняющих.

Таким образом, можно сделать вывод, что эту функцию обеспечивают традиционно применяемые в течение многих лет в учреждениях исполняющих наказания, основные средства исправления осужденных.

Необходимо сказать о том, что невозможно решить посредством усиления жестких ограничений, устрашения, сокращения или вовсе выхолащивания гуманных, сугубо воспитательных, психолого-педагогических средств воздействия на осужденных. Несомненно, должны быть приняты законодательные меры в деле гуманизации всего воспитательного процесса, условий содержания осужденных, направленные на сохранение их социально полезных связей.

Известно, что эффективность исправительной системы, реализация принципа гуманизма зависят от того, насколько реально действует в ней другой принцип - дифференциация исполнения наказания и осуществления мер исправительного воздействия на осужденных.

Нравственно-этические основы исполнения наказания должны стать важной составной частью нашей пенитенциарной науки. Особое внимание следует уделять проблемам взвешенного сочетания наказания и воспитания, принуждения и убеждения, требовательности и доверия, полного отказа от авторитарно-административных способов воздействия на осужденных.

Когда в официальных государственных и ведомственных документах говорится о необходимости радикальных преобразований в исправительной политике, то, по нашему убеждению, имеется в виду не только пересмотр правовых и материальных основ системы исполнения наказания, но и выработка новых подходов в обеспечении воспитательного воздействия на правонарушителей.

Нельзя еще раз не сказать о том, что, осуществляя исправительное воздействие на осужденных, учреждения, исполняющие уголовный наказания, выполняют социальную функцию. Требуются тщательный анализ и глубокая проработка идеи создания оптимальной модели исправительного учреждения и всех его разновидностей. На основе проведенных специальных научных исследований и практики можно указать на некоторые составляющие такой модели в части рассматриваемой наш функции.

Суть их можно свести к следующему:

- на основе комплексного подхода создать целостную исправительную систему с использованием средств психолого-педагогического воздействия на осужденных коллектива сотрудников, представляющих различные службы и применяющих формы и методы жесткого и воспитательного характера; осуществить поэтапный перевод этого процесса на принципы педагогики сотрудничества и доверия между всеми представителями администрации и осужденными;

- разработать и реализовать типовые комплексные программы режимного и социально-педагогического воздействия на различные категории осужденных с целью их ресоциализации;

- переориентировать администрацию учреждений с применения преимущественно запретительных методов на методы психолого-педагогического воздействия на осужденных;

- привлечь осужденных к процессу исправления, оказанию им помощи в социальной реабилитации общественных организаций, религиозных конфессий, родственников;

- оказать помощь осужденным в их психологической переориентации, в создании психологически благоприятного микроклимата в коллективе отбывающих наказания, в сфере образования, производственной деятельности, духовной поддержки и так далее;

- индивидуализировать исправительное воздействие на отбывающих наказания, использовать индивидуальное психологическое контролирование, диагностику особенностей личности, определять целевые установки в жизни и на этой основе прогнозировать поведение осужденных в период отбывания наказания и после освобождения;

- совершенствовать организационные структуры самодеятельных формирований осужденных и расширять их права:

- координировать действия государственных правоохранительных и иных органов и общественных формирований по оказанию материальной, благотворительной и иной помощи учреждениям и органам, исполняющим наказания, и осужденным - в социальной реабилитации их после освобождения.

Общеобразовательная подготовка для многих осужденных не представляет социально значимого интереса, так как в настоящее время не дает им реальной перспективы.

То же самое можно сказать и о профессиональной подготовке осужденных. Ее воспитательный потенциал крайне низок в первую очередь по причине отсутствия ориентации на получение такой профессии, которая имела бы значение при трудоустройстве после освобождения от отбывания наказания. Воспитательная функция наказания, закрепление ее в уголовно-исполнительном законодательстве и в соответствующей отрасли прав в целом должны иметь первостепенное значение. Только при этом условии можно говорить о правовых гарантиях, обеспечивают» основное гуманное требование: при отбывании наказания главным фактором должна быть личность осужденного, сам человек, совершивший преступление.

Воспитательная работа как социально-педагогическое сред призванное обеспечить процесс исправления осужденных, дол иметь определенную направленность, закрепленную в законодательных нормах.

Правильное понимание принципа гуманизма в деятельности учреждений, исполняющих наказания, имеет практическую направленность, так как здесь не только формулируются основные принципы уголовно-исполнительной политики, но и в целом выражается определенное общественное мнение по вопросам наказания, проявляется уровень правосознания общества и его правовой культуры. Говоря о социально-правовом назначении наказания, подчеркнем, что как средство решения этих проблем оно выступает прежде всего в исполнительной стадии. Исправительная функция выражается в воспитательно-организующем воздействии права на отношения, возникающие в процессе исполнения наказания. Эту функцию призваны обеспечивать основные средства исправления осужденных.

Закон не может ограничиваться констатацией целей, принципов, основных направлений деятельности при исполнении наказаний. Законодательно должны определяться и средства, практически обеспечивающие достижение цели исправления преступников. Гуманизацию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства следует рассматривать в качестве основного правового императива в механизме реорганизации федеральной пенитенциарной системы.

Принцип гуманизма является одним из основных в исправительно-трудовой политике. Его диалектическая суть состоит в том, что суд, применяя уголовное наказание к лицу, совершившему преступление преследует цель защиты интересов всего общества. Требование гуманизма сводится к тому, что общество не отказывается от осужденного как от своего гражданина, а стремится исправить, перевоспитать его сделать полезным членом этого общества[[32]](#footnote-32).

Главное в реализации принципа гуманизма по нашему законодательству состоит в уважении личного достоинства осужденного, в гарантии соблюдения его прав. Гуманная направленность процесса исполнения наказания проявляется в стремлении исправить осужденного, приобщить его к общественно полезному труду, помочь получить образование и приобрести необходимую специальность, предоставить возможность своевременно удовлетворять определенные законом материальные и духовные нужды.

Известно, что ограничения и лишения, являющиеся элементами наказания, не самоцель наказания. Эти элементы должны быть целесообразны с психолого-педагогической точки зрения, применяться дифференцированно и строго в соответствии с законом.

В содержании принципа гуманизма при исполнении уголовных наказаний традиционно принято различать, с одной стороны, защиту интересов общества и прав граждан, а с другой - проявление заботы и оказание помощи в социальной адаптации после отбывания наказания[[33]](#footnote-33). Гуманный подход, вытекающий из нашего законодательства, на наш взгляд, состоит прежде всего в том, что реальное исполнение наказания, наряду с предупреждением преступлений, основной своей целью имеет исправление осужденных в духе уважительного отношения к личности, обществу, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, труду.

Гуманизм в праве и, в частности, его реализация при исполнении уголовных наказаний - большая и сложная философская, политико-правовая, этическая и психолого-педагогическая проблема. Она в целом выражает определенное общественное мнение по вопросам наказания, служит показателем правосознания общества и его правовой культуры.

Суровые принудительные меры уголовно-правового воздействия, и в особенности лишение свободы, - это не только проявление гуманизма, но и воплощение в жизнь принципа справедливости. С общетеоретических позиций только такое наказание является справедливым, которое одновременно и законно, и соответствует задачам уголовного закона (целесообразно), и экономно, и гуманно[[34]](#footnote-34).

Принятое Комитетом Министров Европейского Совета 12 февраля 1987 года Положение о европейских тюрьмах (Рекомендация N Р (87)3) по своему содержанию является европейским вариантом Минимальных стандартных правил ООН обращения с заключенными. В Преамбуле этого документа обращается внимание на соблюдение человеческого достоинства, на необходимость гуманного и доброжелательного обращения со стороны администрации тюрем, на важность роли персонала и эффективных современных методов работы. В Основных принципах Положения подчеркивается, что лишение свободы как с точки зрения материальных, так и нравственных условий должно осуществляться при полном уважении достоинства человека (1). Задачи содержания осужденных в заключении должны быть таковы, чтобы сохранить их здоровье и чувство собственного достоинства и, насколько это позволит срок наказания, развить в них чувство ответственности, а также те наклонности и навыки, которые после их освобождения дадут им при возвращении в общество больше возможности жить самостоятельно и с соблюдением законов (3). Программа исправления должна быть подготовлена как можно раньше после поступления в пенитенциарное учреждение и после изучения личности каждого заключенного, имеющего достаточно длительный срок наказания, с учетом полученных сведений об индивидуальных потребностях, особенностях и склонностях заключенного, особенно ближайших родственных связей (68).

Подготовка заключенного к выходу на свободу должна начинаться вскоре после поступления его в пенитенциарное учреждение и как можно раньше. Таким образом, упор в процессе перевоспитания заключенных должен делаться не на то, что они исключены из общества, а на то, что они продолжают быть его членами.

Участвовать в деятельности Совета Европы Россия фактически начала с 1992 года, когда была подана заявка на вступление в эту организацию. Она сразу же была подключена к межправительственным программам сотрудничества и содействия, в том числе и в области юридических реформ и прав человека.

Кроме того, Россия присоединилась к Уставу Совета Европы, х Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы и протоколам к нему. Эти документы отражают положения, касающиеся членов Европейской комиссии по правам человека, Европейского суда по правам человека.

Весьма важно в настоящее время рассматривать проблему гуманизации российской пенитенциарной системы в связи с концептуальной реорганизацией воспитательной работы с осужденными. В этой связи также нельзя не учитывать практическую реализацию в исправительной практике основных гуманистических идей и положений, содержащихся в указанных выше важнейших документах Европейского Союза.

**3.2. Понятие и содержание процесса исправительного воздействия как объекта правового регулирования**

Процесс исправительного воздействия в условиях лишения свободы, как и всякий воспитательный процесс, представляет собой совокупность объективных и субъективных факторов воздействия на осужденных. К объективным факторам можно отнести условия, создаваемые государством для исправления правонарушителей, материальную и производственную базу; сюда же, очевидно, можно отнести и объективно складывающиеся в условиях лишения свободы социально-психологические отношения и контакты между осужденными, между осужденными и администрацией. К субъективным- сознательную и целеустремленную деятельность сотрудников, их профессиональное мастерство, умение познать особенности личности воспитуемого найти и правильно использовать наиболее действенные средства для изменения его ценностных ориентаций, взглядов, поведения, отношения к людям и т.п.

Квалификация и искусство сотрудников учреждений, исполняющих наказания, состоят в том, чтобы максимально эффективно использовать все объективные и субъективные факторы воздействия на осужденных, определить правильное их сочетание для исправления. Наделенные соответствующими функциями сотрудники колоний должны научиться надлежащим образом организовывать этот процесс и управлять им, познать закономерности, усвоить вытекающие из них принципы и методы.

П.Г. Пономарев относит администрацию исправительных учреждений, являющуюся субъектом применения основных средств исправления осужденных, и материально-техническую базу их применения к производным, специальным, субъективным факторам, влияющим на эффективность правовых норм[[35]](#footnote-35).

Процесс исправительного воздействия является составной частью воспитательной системы учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы. Под воспитательной системой ИТУ М.П. Стурова понимает прямые и опосредованные воспитательные отношения и связи элементов, ее составляющих, которые образуют целостность, включающую как духовную, так и предметно-практическую деятельность ее объекта (воспитуемых) и субъекта (воспитателей, руководителей). К объекту системы относятся как сами осужденные, так и их группы, а к субъекту - воспитатели, коллективы сотрудников, администрация, представители общественности.

По мнению М.П. Стуровой, последовательное изменение воспитательной системы ИТУ как сложного социально-педагогического явления представляет собой длящийся во времени воспитательный социально-педагогический процесс, различные состояния которого в соответствии с поставленной целью позволяют судить о результатах функционирования системы. При этом чем выше педагогический потенциал как системы в целом, так и основных ее средств, тем больше вероятность того, что осужденный приобретет умение сопротивляться негативным проявлениям социальной среды как в местах лишения свободы, так и посте освобождения[[36]](#footnote-36).

Известно, что нормы уголовно-исполнительного права должны быть обусловлены как специфической правовой, так и педагогической целесообразностью. С одной стороны, эти нормы, регулируя жесткое воздействие, все же имеют воспитательную направленность, а поэтому должны быть обоснованы с точки зрения педагогики и психологии. И тем более, с другой стороны, необходимо психолого-педагогическое обоснование мер сугубо воспитательного характера.

Юридической базой правового регулирования процесса исправительного воздействия являются положения Конституции Российской Федерации, регулирующие отношения между государством и личностью, определяющие основные права, свободы и обязанности граждан республики, а также положения друг их законов и нормативных актов, определяющих правовой статус осужденных к лишению свободы.

В.И. Селиверстов установил, что комплексное решение проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания, невозможно без определения путей и способов его закрепления в законодательстве[[37]](#footnote-37).

Здесь, очевидно, следует подчеркнуть, что законодательное определение правового статуса лиц, отбывающих наказание, помимо традиционно юридического значения, должно служить дополнительным воспитывающим фактором. При этом его значительный воспитательный потенциал обращен как на осужденных, так и в известном смысле на персонал учреждений и органов, исполняющих наказания.

Таким образом, установленные для осуществления воспитательного воздействия нормы уголовно-исполнительного права ставят этот по существу педагогический процесс в определенные правовые рамки, влияя на возможность и порядок использования тех или иных воспитательных средств, приемов, методов и форм. Такая правовая регламентация в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, как уже указывалось, обусловлена необходимостью достижения целей наказания и исправительного воздействия.

Правообеспечивающая функция в воспитательной сфере призвана увязывать применение комплекса исправительных средств с жесткими мерами. В конечном итоге этот сложный социально-правовой механизм создает условия для реализации правовых отношений между администрацией и осужденными. Эти отношения придают исправительному процессу исключительный, свойственный только исправительным учреждениям характер: властность полномочий администрации, принудительное выполнение осужденными своих обязанностей.

Можно разделить позицию М.П. Стуровой по поводу того, что «чем адекватнее принципы и нормы права отражают социально-педагогические закономерности и принципы процесса перевоспитания осужденных, тем с большей вероятностью можно ожидать достижения цели уголовного наказания, которое, по мнению автора, должно предполагать нравственное изменение личности. В то же время разрешение противоречий между жесткой правовой регламентацией социально-педагогического процесса и объективными закономерностями его функционирования зависит от отражения их не только в законодательстве, но и в подзаконных актах, в правоприменительной деятельности субъектов»[[38]](#footnote-38).

Таким образом, правовое регулирование важнейших сторон процесса исправительного воздействия, во-первых, должно преследовать педагогические цели и способствовать их достижению; во-вторых, строгое выполнение норм уголовно-исполнительного и других отраслей права имеет воспитательное значение, поскольку они приучают осужденных к исполнению правил поведения, вырабатывают уважение к законам; и, наконец, в-третьих, правовая регламентация исправительного процесса при исполнении наказания, как отмечалось выше, придает ему четкую целенаправленность и организованность.

В соответствии с законом организация воспитательной работы возлагается на администрацию исправительных учреждений. Эту задачу выполняют и несут за нее ответственность прежде всего те работники, которые прямо или косвенно осуществляют процесс исправления. К ним прежде всего относятся руководители учреждений и органов, исполняющих наказания, начальники отрядов и другие сотрудники, непосредственно работающие с осужденными. К этим сотрудникам должны предъявляться повышенные требования. К персоналу учреждений и органов, исполняющих наказание, предъявляются такие требования, как необходимый жизненный опыт, специальное образование, высокие нравственные качества, хорошая физическая подготовка. Совершенствование организаторской деятельности сотрудников, призванных осуществлять воспитательную функцию, умение правильно и целеустремленно использовать свое рабочее время, установить строгую и ритмичную систему в сложном и многостороннем комплексе обязанностей сотрудников - одно из важнейших условий повышения эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы в целом.

Организация и проведение воспитательных мероприятий предусматриваются распорядком дня.

УИК РФ устанавливает также основные формы воспитательной работы с осужденными в исправительно-трудовых учреждениях. Они должны в принципе обеспечить достижение целей, поставленных перед ней законом. Воспитательная работа организуется в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов.

Трудовое воспитание традиционно является одним из важных направлений процесса исправительного воздействия на осужденных. Оно представляет собой применение в пенитенциарных учреждениях системы воспитательных мер и средств, направленных на формирование у осужденных посредством труда практической подготовки к участию после освобождения в общественно полезном труде. Роль такого воспитания, очевидно, должна возрастать с учетом трудоиспользования осужденных в новых социально-экономических условиях. В соответствии с Законом (ст. 17, 23 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы») исправительные учреждения могут привлекать осужденных к оплачиваемому труду, используя традиционные виды и в форме предпринимательской деятельности.

В условиях лишения свободы разъяснение действующего законодательства имеет особое значение, так как чаще всего именно дефекты правового сознания, неуважение к законам, искаженное представление об их требованиях привели лиц, отбывающих наказание, к преступлениям. Разъяснение законодательства, основных подзаконных актов является составной частью правового воспитания, важнейшим направлением воспитательной работы в целом.

Целью правового воспитания является организация целеустремленного, систематического воздействия на сознание осужденных путем повышения правовой культуры и уровня правосознания, привития навыков глубокого уважения к законам, выработки привычки строгого выполнения правовых требований. Формы этой работы различны: проведение лекций, занятий на правовые темы, индивидуально-разъяснительные беседы, юридические консультации и т.п. Как показывает практика, одной из важных и действенных форм является проведение в исправительных учреждениях выездных заседаний судов. Чаще всего на них рассматриваются вопросы условно-досрочного освобождения, перевод для дальнейшего отбывания наказания в колонии-поселения и др. Большое значение для профилактики преступлений и правонарушений имеют судебные заседания по рассмотрению уголовных дел, связанных с совершением осужденными преступлений в период отбывания наказания.

Основной задачей культурно-массовой работы является организация разумного досуга, способствующего воспитанию осужденных. Поэтому культурные мероприятия должны быть направлены на повышение их сознательности, нравственного уровня.

Весьма актуальна в условиях лишения свободы организация физкультурно-спортивной работы, т.к. она является одним из важнейших условий сохранения здоровья лиц, отбывающих наказание.

Индивидуальная работа с лицами, отбывающими наказание, всегда рассматривалась как один из основных организационно-методических элементов процесса исправительного воздействия. Законом определено, что индивидуальная работа проводится на основе изучения личности каждого осужденного. При этом должны учитываться характер совершенного преступления, возраст, образование, профессия и другие особенности личности осужденного. Дифференциация воспитательного процесса осужденных предполагает классификацию их в колонии, в отрядах не только по правовым, но и по психолого-педагогическим критериям. Поэтому на практике существенное значение придается изучению мотивации преступных деяний, отношения осужденного к содеянному, к наказанию, к основным средствам исправления, к другим осужденным, родственникам и т.д.

Решающую роль в процессе исправления осужденных играет личность воспитателя, его профессиональное мастерство, опыт, знания, умение правильно и целенаправленно организовывать свою работу. Руководители учреждений уголовно-исполнительной системы и такие сотрудники, как начальники отрядов, психологи, мастера, учителя школ, непосредственно организуют и осуществляют воспитательный процесс в целом и индивидуальную работу - в частности.

Одной из важнейших задач организаторской работы руководителей исправительных учреждений является целевое направление воспитательных усилий всего коллектива сотрудников. В этой работе должна быть хорошо продуманная система, включающая комплекс различных взаимосогласованных мероприятий. Единство в работе коллектива сотрудников закладывает основы дисциплины осужденных, развивает сознательное отношение осужденных к нормам поведения.

Работа всего коллектива сотрудников предполагает четкую согласованность. Необходимыми условиями их взаимодействия являются: совместное выполнение всех воспитательных мероприятий, постоянная взаимоинформация о поведении осужденных, обеспечение единства в режимно-педагогических требованиях.

Усиление воспитательной направленности указанных норм и институтов, как известно, обусловлено требованием повышения эффективности воспитательного процесса при исполнении наказания.

**Заключение**

Ключевые для пенитенциарной теории и практики проблемы основных средств воздействия на осужденных и социально-правового механизма их реализации еще не в должной мере подвергались самостоятельному и комплексному исследованию.

Изучение названных проблем в такой постановке и сочетании должно существенно обогатить теоретические знания в данной области права, внести определенный вклад в совершенствование нормативного регулирования воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы.

И, наконец, научный анализ указанных средств и механизмов их реализации должен способствовать реформированию ныне действующей пенитенциарной системы, постепенному переходу к более либеральной модели процесса исполнения уголовного наказания, разработке мер поэтапного создания социальных, экономических, материальных условий в исправительных учреждениях, соответствующих международным стандартам и требованиям по защите гражданских прав, законных интересов лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

1. Исправительные учреждения призваны решать триединую задачу: исправление осужденных, осуществление общего и частного предупреждения. Механизм социально-правового и психолого-педагогического воздействия на осужденных, представляющий собой объект правового регулирования, состоит из двух групп средств: во-первых, реализующих превентивное воздействие при исполнении наказания и, во-вторых, обеспечивающих исправительную функцию.

Соотношение целей наказания и задач исправительных учреждений является одной из принципиально важных социально-правовых проблем, имеющих большое научное и практическое значение. От ее решения зависит направленность деятельности исправительной системы и ее эффективность. Цели наказания в принципе всегда едины, независимо от вида учреждения и от того, кто в нем отбывает наказание. Такой подход дает основания утверждать, что цели наказания и задачи исправительных учреждений в значительной мере совпадают, особенно в части обеспечения исправления осужденных, а также предупреждения совершения ими новых преступлений.

2. Из Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» вытекают такие важные принципы их деятельности, как законность, гуманизм, недопустимость подчинения цели получения прибыли от их труда. Эти принципы должны определять задачи уголовно-исполнительной системы, а также ее учреждений. Однако среди задач этой системы прямо не названа такая, как исправление осужденных.

3. Сложнейшие многоплановые проблемы функционирования и направленности уголовно-исполнительной системы, возникшие в последние годы, невозможно решить, ориентируясь в основном на принудительные методы, даже если учитывать резкое ухудшение криминогенности состава осужденных.

Чем сложнее и опаснее контингент лиц, содержащихся в местах лишения свободы, тем а значительно большей степени квалифицированным, целенаправленным и активным должно быть воспитательное воздействие на них. С расширением сферы правового регулирования исполнения наказания должны укрепляться и нормативные основы применения к осужденным воспитательных средств. Рост преступности в стране не должен повлиять на последовательную реализацию принципа гуманизма при исполнении наказаний и прежде всего основанного на законе обращения с осужденными. В значительной мере этого можно достичь посредством дифференцированного применения средств психолого-педагогического характера.

4. Механизм общей превенции состоит, во-первых, из непосредственного воздействия факторов, обеспечивающих неотвратимость наказания за содеянные преступления, и создания наиболее целесообразных условий исполнения наказания и, во-вторых, опосредованного действия, осуществляемого путем повышения эффективности общей превенции уголовного закона, ибо его действенность определяется не только рамками санкции, но и фактическим назначением и исполнением наказания.

5. Принципиально важно в настоящее время определить место и роль воспитательной функции наказания как в уголовно-исполнительном законодательстве, так и, соответственно, в практике учреждений, исполняющих наказания.

6. В условиях осуществления пенитенциарной реформы первоочередной задачей является проблема повышения квалификации, морально-психологической подготовки сотрудников учреждений, исполняющих наказания, укрепление социально-правовых, экономических гарантий, защищающих их личность. Необходимо последовательно осуществлять работу по обеспечению более высокого статуса и общественного престижа персонала уголовно-исполнительной системы, безусловной реализации закрепленного в законодательном порядке правового положения сотрудников.

7. Нужно считать приоритетным использование и разработку проблем, направленных на обеспечение более высоких требований по защите гражданских прав, законных интересов и безопасности лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Последовательно и целенаправленно проводить работу по приведению уголовно-исполнительного законодательства, подзаконных актов и практической деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, в соответствие с требованиями международных стандартов по обращению с осужденными. Первоочередное внимание в научных исследованиях уделять разработке правовых гарантий реализации таких прав осужденных, как право на свободу совести, личную безопасность, социальную защищенность. Принять меры к поэтапному созданию необходимых экономических и социальных условий для реализации рекомендаций международных актов, относящихся к исполнению наказаний, обращению с осужденными.

8. В социально-правовой сфере и системе воздействия на осужденных целесообразно:

- продолжить работу по совершенствованию организационно-правовой базы и научно-методического обеспечения применения мер психолого-педагогического воздействия на осужденных. Считать основной задачей этого направления деятельности - кардинальное изменение психологического климата в местах лишения свободы, практическое обеспечение приоритета исправительных методов, основанных на убеждении и стимулировании правопослушного поведения;

- обеспечить более интенсивное развитие психологической службы. Считать одним из главных направлений ее деятельности разработку программ дифференцированного воздействия на правонарушителей с учетом их поведения, психологического состояния и степени социальной запущенности.
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