

## Введение

Понятие насилия можно рассматривать как в широком, так и в узком смысловом значении. В широком его понимании насилие, выраженное в противоборстве индивидов, свойственно для всей живой природы. В данном его значении этот термин не может иметь однозначной негативной или позитивной эмоциональной окраски, поскольку, согласно материалистической теории Чарльза Дарвина, эволюция живой природы непосредственно связана с противоборством индивидов, и выживает в этой борьбе сильнейший. Слабые представители вида (рода) либо вытесняются другим, либо попросту съедаются. Насилие в этом случае не может выступать в нашем понимании в качестве негативного явления, поскольку благодаря именно этому противоборству стало возможным последовательное совершенствование живых организмов и появление разумного существа – человека. Само по себе насилие в широком его значении и по сей день свойственно иерархической системе отношений в живой системе, в отличие от неживой природы. Однако такое широкое понимание термина «насилие» не может рассматриваться в качестве объекта нашего исследования.

Для нас представляет интерес насилие как социальное явление, связанное с взаимоотношениями между членами общества. Помимо этого обязательным также является и правовой аспект данного понятия. Для применения термина «насилие» в правовом поле необходимо рассматривать его как правовую категорию. Таким образом, в теории уголовного права насилие рассматривается как социально-правовое явление.

Термин «насилие» используется во многих законодательных актах Российской Федерации, в том числе и в Уголовном кодексе РФ. Однако ни в одном из законов, где употребляется термин «насилие», нет его законодательного определения, не раскрыты признаки насилия, как и содержание понятий «физическое принуждение», «психическое принуждение», «угроза», не разъясняется и значение иных терминов, характеризующих

различные насильственные формы поведения, которыми оперирует Уголовный кодекс РФ. Многими учеными-юристами давно высказывается мнение о необходимости введения законодателем в Уголовный кодекс РФ примечания или нормы, в которых бы раскрывалось содержание насилия. Отсутствие легального толкования насилия вкупе с недостаточными познаниями специалистов правоохранительных органов в области уголовного права часто приводит к ошибкам как в судебной, так и в следственной практике, и оставляет лазейку недобросовестным должностным лицам для необоснованного отказа в возбуждении уголовных дел и освобождения от уголовной ответственности. Определенное единство правоприменительной практики обязано разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации. Однако и в них не раскрываются признаки насилия, они носят лишь рекомендательный характер, раскрывают вопросы квалификации насильственных преступлений недостаточно полно. В связи с этим, совершенно справедливо мнение С. Афиногенова о том, что «в Уголовном кодексе России довольно много терминов, которыми описываются насилие и угрозы. А это таит в себе опасность путаницы при их практическом применении и произвольное толкование».<sup>1</sup> Исходя из сложившейся ситуации, назрела необходимость в выработке единого универсального определения насилия и насильственных преступлений.

В то же время и в теории уголовного права России также нет единого мнения о содержании понятия «насилие». Существует множество различных, порой и противоположных, точек зрения. Поэтому для определения понятия насилия представляется необходимым, в первую очередь, вывести его основные признаки путем анализа действующего законодательства и мнений различных авторов, изучавших данный проблемный вопрос.

---

<sup>1</sup> Афиногенов С. Насилие и угроза в проекте нового Уголовного кодекса Российской Федерации, принятом Государственной Думой//Юридическая газета. 1996. №4. С.3.

## 1. Понятие насилия и его признаки

На наш взгляд, в первую очередь необходимо выделить признаки насилия, характеризующие его как правовое явление. В своем диссертационном исследовании Тюменев А.В. выделяет два вида насилия: криминальное и некриминальное.<sup>1</sup> К криминальному насилию он относит «целенаправленный противоправный акт применения силы, направленный на причинение вреда правам и свободам человека, интересам общества и государства, за совершение которого предусмотрено наказание».<sup>2</sup> К некриминальному насилию он относит «наказание, принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия, обстоятельства, исключающие преступность деяния, принудительные меры, налагаемые в процессе освобождения от наказания, а также судимость».<sup>3</sup> Существование правомерного насилия также поддерживается мнениями других авторов, вставших на путь широкого толкования этого понятия.<sup>4</sup> Например, А.В. Наумов пишет, что «...насилие (включая его крайние проявления при необходимой обороне) является правомерным. Последнее позволяет не сводить насилие только к общественно опасным и противоправным его проявлениям».<sup>5</sup> По нашему мнению, данная точка зрения является неверной по следующим причинам.

В части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации закреплено, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Эта норма определяет насилие как негативное явление и обязывает законодательные

---

<sup>1</sup> Тюменев А.В. Виды криминального насилия (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис.к.ю.н.. Рязань, 2002. С.32.

<sup>2</sup> Там же. С.35.

<sup>3</sup> Там же. С.32.

<sup>4</sup> См., например: Ивашенко А.Е., Марченко А.И. Методология правового исследования насилия // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием. Омск, 1996. С. 4; Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. С. 20.

<sup>5</sup> Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия// Насильственная преступность. М., 1997. С.56.

органы выработать соответствующие нормы права, направленные на защиту личности от любых проявлений насилия. В других законодательных актах Российской Федерации, где используется термин «насилие», под ним всегда понимается негативное явление, запрещенное соответствующим законодательным актом.<sup>1</sup> При описании же правомерного применения силы или иных законных мер, выражающихся в принудительном воздействии на личность, будь то необходимая оборона, задержание лица совершившего преступление, или принудительные меры медицинского характера, законодатель никогда не использует термин «насилие» и производные от него слова. Из изложенного выше можно сделать вывод, что под насилием в социально-правовом аспекте понимается только противоправное воздействие на личность, запрещенное законодательством Российской Федерации.

Термин «насилие» в Уголовном кодексе Российской Федерации используется для описания способа совершения общественно опасного деяния или средства, облегчающего совершение основного состава преступления. Цели насилия могут быть различными и зависят от состава преступления, в котором насилие выступает как способ или средство достижения результата. Термин «насилие» характеризует лишь процесс применения силы к кому-либо, воздействия на кого-либо, оставляя за гранью своего содержания цели и результаты этого воздействия. Аналогично рассматривается этот термин и в современном русском литературном языке, определяющем насилие как «применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие на кого-нибудь, нарушение личной неприкосновенности, притеснение, беззаконие».<sup>2</sup> В этом определении насилие характеризуется только как противоправное воздействие на личность.

Но в то же время, поскольку объектом насилия всегда является личность, можно четко выделить те блага, которым может быть причинен или причиняется вред насилием во всех составах преступлений.

---

<sup>1</sup> См.: Трудовой кодекс РФ, ст. 336, Семейный кодекс, ст.69, ФЗ «Об образовании», ст.56.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка.- М.,1983.С.344.

Человек представляет собой единство биологической, психической и социальной составляющих<sup>1</sup>. Непосредственным объектом насилия может быть любая из этих сфер человека. Поскольку эти сферы нерасчленимы и образуют единое целое, то невозможно причинить вред только одной составляющей. Они все взаимосвязаны, и причинение ущерба одной из них в той или иной мере негативно отражается на других. Так, насилие, направленное на причинение физического вреда человеку, всегда влечет за собой негативные психические последствия. Это обстоятельство подтверждается существованием института возмещения морального вреда при нарушении неимущественных прав. Негативное психическое воздействие также влечет за собой изменения в работе организма, которые неблагоприятно отражаются на здоровье человека. В свою очередь, давление на человека в социальной сфере также отрицательно сказываются как на психической, так и на биологической сфере. На эту особенность насильственного воздействия на личность в свое время обратил внимание в своей монографии Бойцов А.И., указав, что «не всегда можно выделить из общей массы разнообразных воздействий на человека именно те, которые травмируют только психику или затрагивают лишь телесную сферу».<sup>2</sup>

На наш взгляд, именно отличие в объектах насильственного воздействия привело к разграничению насилия на физическое и психическое, которое применяется не только в теории уголовного права, но и в актах судебного толкования<sup>3</sup> и во многих законодательных актах Российской Федерации. Встает закономерный вопрос о причинах отсутствия в теории уголовного права и законодательных актах третьего вида насилия – социального. Негативные для личности моменты социального воздействия как один из видов насильственного воздействия не нашли своего выражения в социально-

---

<sup>1</sup> Брокгауз Ф.А., Эфрон И.А. Энциклопедический словарь. М., 2002.С.341.

<sup>2</sup> Бойцов А.И. Понятие насильственного преступления//Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с насильственной преступностью: Межвузовский сборник. Л.,1988.С.140-141.

<sup>3</sup> См.: О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ №11 от 15 июня 2004 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ.2004.№8.С.3.

правовом аспекте насилия. Если же рассматривать насилие в более широком ракурсе, как социальное явление, не ограничивая его правовыми рамками, то можно сказать, что социальное насилие является одним из его видов. Как правовая категория социальное насилие существовать не может, поскольку оно лишается основного правового признака – противозаконности. Само по себе право является плодом сложившихся социальных отношений, выражает волю общества и выполняет регулятивные и охранительные функции во благо общества. Таким образом, все формы социального воздействия на личность, облаченные в форму закона, не могут рассматриваться как насильственные. Но действия отдельных социальных групп населения, воздействующих на личность противозаконными методами в своих интересах, не выражают волю социума и должны рассматриваться как насилие.

Таим образом, объектом насильственного воздействия выступает личность как целостное существо и в то же время как совокупность биологической и психической составляющей и их признаков. Насильственное же воздействие характеризуется способностью причинения или причинением вреда личности как объекту уголовно-правовой охраны. Но и по этому вопросу не существует единства мнений.

Например, Тюменев А.В. в диссертационном исследовании выделяет такой вид насильственных действий, как имущественное насилие, которое, по его мнению, «является отдельным видом криминального насилия и представляет собой умышленное уничтожение, повреждение, разрушение, порчу, осквернение, приведение в негодное состояние имущества в интересах виновного лица против или помимо воли потерпевшего».<sup>1</sup> Отличие физического насилия от имущественного он видит в том, что в последнем воздействие на человека осуществляется опосредованно через отношения собственности, причиняя потерпевшему имущественный ущерб. В то же время он видит сходство имущественного насилия с психическим, отмечая, что и то и

---

<sup>1</sup> Тюменев А.В. Виды криминального насилия (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дисс. к.ю.н. Рязань, 2002. С.94.

другое причиняет нравственные страдания человеку и тем самым воздействует на психику человека. После этого Тюменев А.В. сам же себе противоречит, пытаясь разграничить эти виды насилия, заявляя, что психическое насилие причиняет моральные и нравственные страдания, трудно поддающиеся материальной оценке, а имущественное насилие причиняет только материальный вред.

По нашему мнению, выделение имущественного вида насилия противоречит самому содержанию термина «насилие» и является нецелесообразным, ведь, как правильно отметил в своей монографии Шарапов Р.Д., «истинный смысл слова «насилие» состоит в том, что им обозначали и обозначают некое действие одного, совершаемое в отношении другого вопреки его воле (желанию)». <sup>1</sup> Уничтожение же и повреждение вещи, а равно угроза совершения таких действий с целью воздействия на психику потерпевшего является проявлением лишь одного из двух видов насилия, а именно психического.

Таким образом, объектом насильственного воздействия могут выступать лишь основные законные права и интересы личности. Исходя из определения насилия, данного Л.Д. Гаухманом, к объектам насильственного воздействия он относит только жизнь и здоровье человека. <sup>2</sup> Шарапов Р.Д. в диссертационном исследовании расширил содержание объекта физического насилия и отнес к нему безопасность жизни, безопасность здоровья и безопасность физической свободы. <sup>3</sup> Но и это определение объекта насильственного воздействия не является полным. По мнению Л.В. Сердюка, объектами физического насилия являются правоотношения, связанные с жизнью, здоровьем, свободой действий и передвижений, половой свободой или половой неприкосновенностью личности. Более того, на его взгляд, «к объектам физического насилия нужно отнести и право на неприкосновенность жилища, когда преступник силой врывается в дом, и

---

<sup>1</sup> Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. С. 20.

<sup>2</sup> Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969. С.13-14.

<sup>3</sup> Шарапов Р.Д. Уголовно-правовая характеристика физического насилия: автореферат докторской диссертации. СПб., 1999. С. 16.

посягательство на честь и достоинство, когда физическое насилие применяется в целях оскорбить, унижить потерпевшего (например, пощечина)<sup>1</sup>.

Следующим признаком, характеризующим насильственное воздействие на личность, является умышленный характер такого воздействия. В толковом словаре В. Даля насилие определяется как «действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное»<sup>2</sup>. Именно «своевольность» характеризует насилие как сознательный волевой акт человека, направленный на подавление воли другого человека.

Насилие также характеризуется наступлением общественно опасных последствий в виде причинения вреда основным правам и законным интересам личности. Этот вред может выражаться как в лишении жизни человека, причинении вреда его здоровью, так и в нарушении личной неприкосновенности. В свою очередь, нарушение личной неприкосновенности может выражаться как в посягательстве на физическую, так и на психическую неприкосновенность.<sup>3</sup> Но в то же время к насильственным относятся и такие действия лица, которые не причиняют вреда потерпевшему, но по характеру и степени своего выражения создают реальную опасность причинения такого вреда.

Исходя из вышеизложенного, необходимо вывести определение насилия. По нашему мнению, наиболее полно и точно определил насилие Р.Д. Сабиров: «Насилие-это умышленное воздействие на другое лицо путем использования физической силы людей или животных, а также технических средств, поражающих факторов и свойств предметов материального мира либо различных явлений природы вопреки или помимо воли лица, подвергающегося такому воздействию, для нарушения его телесной неприкосновенности,

---

<sup>1</sup> Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.,2002. С.17-18.

<sup>2</sup> Даль В. Толковый словарь. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1956. С. 469.

<sup>3</sup> Бутылин В.Н. Журнал российского права. 2001. №12. С.12.

анатомической целостности либо нормального функционирования какого-либо органа или угроза совершения подобных действий».<sup>1</sup>

## **2. Понятие психического насилия**

Вопросы уголовно – правовой оценки деяний, совершаемых путем психического воздействия на человека, неизменно оставались в поле зрения советских и российских ученых – криминалистов.

В разное время к ним в своих диссертационных работах обращались В.П. Петрунев. (Ответственность за угрозу убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества по советскому уголовному законодательству. – М., 1970), Р.А. Левертова (Ответственность за психическое насилие по советскому уголовному праву. – Хабаровск, 1972), Н.В. Стерехов (Ответственность за угрозу по советскому уголовному праву: вопросы теории и практики. – Свердловск, 1972), Л.В. Сердюк (Психическое насилие как предмет уголовно – правовой оценки. – Саратов, 1979) и С.Х. Мазуков (Уголовно – правовая защита личности от угрозы убийством. - Ростов -на-Дону, 1997) и др.

Однако предметом указанных исследований были лишь отдельные вопросы ответственности либо за угрозу убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или вообще за психическое насилие. При этом оставались без внимания иные уголовно – правовые проявления угрозы, в частности, как разновидности уголовно наказуемого принуждения, способа совершения преступления, последствия преступного деяния.

При анализе насилия как правовой категории, применимой к использованию в уголовном праве, неизбежно ставится вопрос о критериях психического насилия, позволяющих вычленить данное явление из массы схожих с ним проявлений, способных иметь самостоятельный правовой смысл (например, угроза). Для этого необходимо обратиться к анализу соотношения

---

<sup>1</sup> Сабиров Р.Д. Уголовно-правовая борьба с насильственными групповыми посягательствами: дис. к.ю.н. Свердловск, 1981.С.27.

таких понятий, как «угроза» и «насилие», поскольку оба они в силу их сходства подчас объединяются в юридической литературе под общей формулировкой. Между тем угроза в толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой определяется как запугивание, обещание причинить кому –нибудь вред. А под насилием понимается принудительное воздействие на кого –нибудь. Что касается юридической литературы, то нетрудно убедиться в том, что и здесь нет четкого определения соотношения определяемых понятий. Так, например, Г.Ф. Шершеневич под угрозой понимал психическое принуждение, определяя его как воздействие на чужую волю страхом страдания.

Главной особенностью психического насилия является особенность предмета информационного воздействия – им является психика человека, в то время как при физическом воздействии – органы, ткани человека и их нормальное функционирование.

Наличие психического насилия обусловлено применением информационного способа воздействия на человека, который состоит в передаче лицом с помощью речи или конклюдентных действий сведений другому лицу и в восприятии последним этих сведений. Информационное воздействие может иметь как непосредственный, так и опосредованный характер (в случае использования технических каналов связи).

При информационном воздействии, составляющем суть психического насилия, одно лицо оказывает непосредственное влияние на психическую сферу другого физического лица путем передачи сведений, вызывающих неблагоприятные психические процессы, приводящие к возникновению физического вреда. По мнению Ю.А. Красикова, «сила слова по своему воздействию в некоторых случаях во много раз превосходит физическое воздействие и может вызвать самые тяжкие последствия, вплоть до смерти»<sup>1</sup>.

Реальность влияния психических факторов на биологические процессы в организме объективно доказана научными исследованиями в области

---

<sup>1</sup> Красиков Ю.А. Понятие преступления. Множественность преступлений: лекции. М., 1996. С. 21.

физиологии и психологии. По этому поводу М.И. Авдеев отмечал, что в результате психической травмы могут развиваться параличи, дрожания, судорожные припадки, расстройство слуха, речи и ряд других расстройств того же характера вплоть до психологического заболевания. Сильный испуг может вызвать внезапную остановку болезненно измененного сердца и смерть»<sup>1</sup>.

Психическое воздействие не всегда способно привести к функциональным расстройствам организма. Определяющее значение будут иметь психофизические особенности подвергающегося психическому воздействию человека, а также тип его нервной системы<sup>2</sup>. Однако при доказанности причинения физического вреда посредством психического воздействия вопрос о наличии факта насилия должен быть разрешен положительно.

Психическое насилие может выражаться и в виде лишения или ограничения свободы волеизъявления человека, и в виде психической травмы, т.е. душевного переживания (стресса) различной степени тяжести, а также в одновременном сочетании того и другого.

Исходя из вышеизложенного, можно подвести итоги и сформулировать понятие психического насилия: умышленное, общественно опасное, противозаконное, со стороны других лиц воздействие на психику человека или группы людей, осуществляемое против или помимо их воли информационным или внеинформационным путем и способное подавить свободу волеизъявления или причинить психическую либо физиологическую травму.

### **3. Формы психического воздействия**

Способы воздействия на психику человека могут быть самыми разнообразными и должны учитываться при оценке характера и степени общественной опасности преступлений. В свою очередь, способами

---

<sup>1</sup> Авдеев М.И. Судебная медицина. М., 1960. С. 284.

<sup>2</sup> См.: Амбарникова В.Ф., Земельман Р.Н., Поляк А.И. Психические травмы и их последствия. Кишинев, 1964. С. 6-7.

психического насилия (принуждения) являются угрозы и иное влияние на психику (психическое здоровье) человека<sup>1</sup>.

В зависимости от вида воздействия на психику некоторые ученые предлагают выделить информационные и внеинформационные способы нарушения психической неприкосновенности личности.

Основными путями (формами) информационного воздействия являются:

1) угрозы различного характера (угроза применением насилия, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, угроза распространением позорящих и иных сведений (шантаж), угроза совершением взрыва, поджога или иных действий и др.);

2) оскорбления, клевета, иные действия, способные причинить психическую травму либо ограничить свободу волеизъявления (обещание тех или иных выгод, незаслуженные упреки, служебные придирки, травля, издевательства, грубое обращение);

3) различного рода «шоковая» информация, создающая неадекватное отношение к действительности и ограничивающая способность принятия решений (взрывы, демонстрация оружия, сцен насилия над людьми и иные действия, которые служат средством для создания обстановки, в которой требуемое от человека поведение рассматривается как оптимальное);

4) гипноз как промежуточный (пограничный) способ. Физиологический механизм гипноза рассматривается в медицине как частичный сон («полусон»), в основе которого лежит условно-рефлекторный тормозной процесс в клетках коры головного мозга. Пусковым психофизиологическим механизмом гипноза чаще всего является филогенетически обусловленный рефлекс «следование за

---

<sup>1</sup> Сходную позицию в рассматриваемом вопросе занимает и И.Ю. Бунева, определяющая угрозу как вид психологического принуждения (См.: Бунева И.Ю. Указ. работа. С. 9.) Другие ученые (например, Н.И. Панов) предлагают иной подход к выделению видов психического принуждения, подразделяя психическое насилие (в широком смысле слова) на психическое насилие в узком смысле слова (угрозы) и психические насильственные действия, не сопряженные с угрозой. (См.: Панов Н.И.. Квалификация насильственных преступлений: Учеб. пособие. Харьков, 1986. С. 29.).

лидером», который сопровождается подчинением воли гипнотизируемого воле гипнотизера. Гипноз и близкие к нему способы воздействия на личность могут быть признаны преступными только в тех случаях, когда гипнотизер выходит за рамки «дозволенного» или действует без согласия объекта воздействия.

Информационный способ является основным и наиболее распространенным, но следует иметь в виду, что психическое воздействие возможно и путем прямого воздействия на мозг человека.

Внеинформационные пути воздействия на психику человека выражаются в приведении потерпевшего в состояние, когда он не способен реально оценивать окружающую действительность и руководить своим поведением, путем непосредственного воздействия на мозг человека различными наркотическими или лекарственными веществами, в том числе психотропными средствами, алкоголем, электронной стимуляцией мозга.

Такого рода воздействие на психику человека является разновидностью нарушения психической неприкосновенности личности.

Можно заключить, что современные научные данные позволяют предельно широко истолковывать психическое воздействие, включая в него наряду с различного рода угрозами оскорбление, клевету, иную информацию, способную причинить психическую травму потерпевшему либо ограничить свободу его волеизъявления, разнообразную «шоковую» информацию, гипноз, а также различные наркотические и лекарственные вещества, алкоголь, электронную стимуляцию мозга, действующих непосредственно на мозг человека.

Кроме того, современные достижения науки позволяют предметно описать такое психическое воздействие, охарактеризовать его способы и результаты, что, безусловно, весьма значимо для науки уголовного права, законодательства и правоприменительной практики.

Независимо от способа совершения преступления, объектом которого является нормальная психическая деятельность человека, оно все равно будет

являться сильным ударом для его здоровья, поскольку наносится урон тому, чего он сам спасти не может.

#### 4. Угроза как способ совершения преступления

*Чувство страха составляет, по всей вероятности, самое мучительное из всех психических ощущений, доступных человеческой природе.*

**Д. Писарев**

Общеизвестно, что всякое волевое поведение человека в форме действия или бездействия, безотносительно к тому, является ли оно преступным или непроступным, предполагает соответствующий способ его совершения. В свою очередь, все способы преступления делятся на две группы: энергетические (путем применения физического воздействия) и информационные (посредством оказания психического воздействия)<sup>1</sup>.

Угрозу можно отнести ко второй группе способов воздействия на человека и, соответственно, способов совершения преступлений.

Под способом совершения преступления в науке уголовного права обычно понимают определенный образ действий, прием, метод поведения лица во время совершения преступления; метод конкретно целенаправленной деятельности, носящий общественно опасный характер, или порядок, метод, последовательность движений и приемов, сопряженных с избирательным использованием средств совершения преступления<sup>2</sup>.

В криминалистике способ определяется как «комплекс действий, совершенных преступником в определенном порядке и направленных на достижение преступной цели» или как «система действий или бездействия, избираемая субъектом преступления для достижения преступного результата в соответствии с его личными свойствами и обстановкой совершения преступления».

---

<sup>1</sup> Шарапов Р.Д. Указ. работа. С. 43 – 44; Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982. С. 16.

<sup>2</sup> Кругликов Л.Л. Способ совершения преступления // Вопросы теории: дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. С. 70.

Угроза в уголовном законодательстве Российской Федерации используется в качестве одного из терминов, указывающих на способ совершения как основного (например, 110 УК РФ), так и квалифицированного (например, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) преступлений. Вместе с тем законодатель применяет категорию «угроза» ещё в пяти значениях:

- угроза как деяние (ст. ст. 119, 296, ч. 1 ст. 318, ст. 321 УК РФ);
- угроза как последствие преступления (ч. 2 ст. 225, ч.1 ст. 247 УК РФ);
- угроза как способ осуществления принуждения, являющегося обстоятельством, исключающим преступность деяния (ч.2 ст. 40 УК РФ);
- угроза как способ осуществления принуждения, являющегося обстоятельством, смягчающим наказание (п. «е» ч.1 ст. 61 УК РФ);
- угроза как способ осуществления принуждения, являющегося обстоятельством, отягчающим наказание (п. «к» ч.1 ст. 63 УК РФ).

Такое подразделение угрозы на виды в зависимости от её места и назначения в нормах уголовного права составляет базисную классификацию этой формы информационного воздействия на человека и положено в основу уголовно – правового исследования. Данная классификация научно обоснована как с точки зрения общего учения о составе преступления, так и с точки зрения структурно – логического анализа конкретных составов преступных деяний, и имеет не только научное, но и практическое значение. Более того, эта классификация носит фундаментальный характер, оставаясь неизменной, несмотря на текущие изменения и дополнения, вносимые в уголовный закон, и тенденции, складывающиеся в правоприменительной практике.

Угроза в русском языке имеет два значения: 1) запугивание, обещание причинить кому-нибудь неприятность, зло; 2) возможная опасность<sup>1</sup>. Производный от существительного «угроза» глагол «угрожать» («угрозить») в толковом словаре В. Даля трактуется как «грозить, стращать, наводить опасность либо опасенье, держать кого – либо под страхом, под опаскою».

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка / под. ред. Н.Ю. Шведовой. 16-е изд., испр. М., 1984. С. 716.

Аналогичные определения понятия «угрозы» можно встретить и в других источниках.

К сожалению, уголовное законодательство России не содержит нормативного определения термина «угроза», поэтому для уяснения его сущности необходимо обращаться к соответствующим российским и зарубежным правовым актам.

Так, в Законе РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446 – I под угрозой безопасности понимается совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества или государства (ст. 3)<sup>1</sup>.

В Федеральном законе «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами» от 14 апреля 1998 г. № 63 – ФЗ угроза причинения существенного ущерба отрасли российской экономики означает «подтвержденная доказательствами очевидная неотвратимость причинения существенного ущерба отрасли российской экономики» (ст. 2)<sup>2</sup>.

Под угрозой ядерной безопасности по смыслу Постановления Правительства РФ «Об утверждении правил физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов» от 7 марта 1997 г. № 264 понимается потенциальная возможность совершения диверсии или хищения ядерных материалов (п. 4 приложения)<sup>3</sup>.

В гражданском законодательстве угроза является одним из условий признания сделки недействительной (ст. 179 ГК РФ) и трактуется как психическое воздействие на волю лица посредством заявлений о причинении ему или его близким какого – либо зла (физического или морального вреда), если оно не совершит сделку<sup>4</sup>. Вопрос о наличии насилия, под влиянием которого совершается сделка, возникает всякий раз, когда либо участнику

---

<sup>1</sup> См.: Российская газета. 1992. 6 мая.

<sup>2</sup> См.: Российская газета. 1998. 22 апреля.

<sup>3</sup> См.: Российская газета. 1997. 26 марта.

<sup>4</sup> См.: Комментарий к ГК РФ, части первой / отв. ред. О.Н. Садилов. М., 1997. С. 226.

сделки, либо близким ему лицам причиняются физические или душевные страдания с целью принуждения соответствующей стороны к совершению сделки. Насилие выражается в совершение незаконных, хотя и не обязательно уголовно наказуемых действий, деформирующих волю субъекта. Насилие может исходить как от стороны в сделке, так и со стороны третьих лиц. Для признания сделки, совершенной под влиянием угрозы, недействительной в юридической литературе выдвигается ряд условий. К их числу обычно относят такие, как осуществимость, реальность и значимость угрозы. Однако существует и точка зрения, согласно которой к числу условий, способных придать угрозе гражданско-правовое значение, должна относиться её противоправность<sup>1</sup>. Данное положение является не совсем верным, так как, следуя этой позиции, которая рассматривает содержание угрозы в виде запрещенных законом действий, остаются без защиты интересы ряда лиц. Наиболее точное определение дается проф. В.А. Тарховым, который считает, что противоправной является всякая угроза, призванная воздействовать на лицо с целью совершения последним сделки, независимо от противоправности зла, которым угрожают. Наличие же всех условий, при которых угроза приобретает гражданско-правовое значение, несомненно, должно быть выявлено судом исходя из конкретных обстоятельств дела.

В зарубежном законодательстве угроза является широко используемой правовой категорией, означающей разновидность психического принуждения при совершении преступлений против личности и общества. При этом под ней понимается запугивание причинением какого-либо вреда жизни, здоровью, имуществу потерпевшего. Например, шведское законодательство приравнивает поднятие оружия на человека или выраженное иным образом запугивание с целью возбудить у потерпевшего обоснованный страх за безопасность его самого или других лиц или имущества, к незаконной угрозе (ст. 5 гл. 4 УК Швеции).

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 115; Гражданское право: учебник. В 2 ч. / под. ред. проф. В.Ф. Чигира. – Мн.: Амалфея, 2000. Ч. 1. С. 479.

Исходя из этого, приходится констатировать, что обращение к российскому и зарубежному законодательству не дает однозначного и полного представления об угрозе как правовом явлении.

В юридической литературе предпринимались попытки дать определение категории «угроза». Однако её анализ приводит к выводу об отсутствии среди криминалистов единых подходов к пониманию угрозы.

Различия в определении рассматриваемой категории сводятся к тому, что одна группа ученых относит угрозу к одному из видов принуждения<sup>1</sup>, другая – к одной из форм насилия<sup>2</sup>, третья – к одному из видов проявления вовне преступного намерения<sup>3</sup>, четвертая – к одному из способов психического воздействия на психику человека<sup>4</sup>.

Среди русских дореволюционных ученых также отсутствовало единство в определении угрозы. В.В. Есипов и И.Я. Фойницкий определяли угрозу как «стращение человека учинить над ним какое – либо насилие или причинить ему какой-либо вред». Н.С. Таганцев, Л.С. Белогриц – Котляревский и А. Лохвицкий рассматривали угрозу в качестве средства психического (условного) принуждения. П.Д. Калмыков и А.Ф. Кистяковский приравнивали угрозу к

---

<sup>1</sup> Исходным тезисом ученых, придерживающихся указанной точки зрения, является то, что угроза – это вид (форма) принуждения, выражающаяся в воздействии на волю потерпевшего посредством передачи ему информации о решимости причинить существенный вред его интересам (Н.В. Стерехов), либо запугивании лица намерением осуществить неправомерное деяние (И.Ю. Бунева). (См.: Стерехов Н.В. Ответственность за угрозу по советскому уголовному праву (вопросы теории и практики): дисс. ..канд. юрид. наук. Свердловск, 1972. С. 55; Бунева И.Ю. Уголовная ответственность за принуждение к даче показаний: автореф. дис. канд. юрид. наук. Омск, 2000. С. 9-10).

<sup>2</sup> Наиболее многочисленная группа ученых выступает за то, что угроза – это вид (форма) психического насилия, заключающегося в устрашении другого лица причинением вреда и оказывающего на потерпевшего принуждающее воздействие (См.: Костров Г.К. Уголовно – правовое значение угрозы: дисс. .. канд. юрид. наук. М., 1970. С. 12; Курс советского уголовного права. Часть Особенная / отв. ред. Н.А. Беляев. Л., 1978. Т. 4. С. 458).

<sup>3</sup> Основная мысль, предлагаемая сторонниками указанной точки зрения, заключается в том, что угроза – это вид обнаружения умысла, предвещения о причинения зла (Л.А. Андреева) либо осознанное, ясное и конкретное проявление вовне преступного намерения (А.И. Чукаев).

<sup>4</sup> Сторонники приведенной позиции рассматривают угрозу как один из способов принудительного психического воздействия, направленного на запугивание человека (См.: Чернявский А.Д. Психическое насилие при совершении корыстных преступлений: уголовно – правовые и криминологические проблемы. М., 1991.).

моральному (нравственному) принуждению, которое вместе с физическим составляло уголовно – правовое принуждение. С.В. Познышев относил угрозу к средствам принуждения, при этом термины «угроза» и «психическое насилие» употреблялись им как синонимы.

Анализ приведенных точек зрения показывает, что их авторы в определении данной категории отражают различные аспекты угрозы: одни – её функциональную направленность, другие – предметное содержание, третьи – внешнее выражение (форму), четвертые – отношение угрозы к другим более широким понятиям (принуждению, насилию).

Несомненно, что все эти определения в той или иной мере раскрывают понятие угрозы, но четкого и полного представления о ней не дают. Исходя из этого, следует, что не всякое влияние на психику человека, даже выраженная в форме угрозы, имеет отношение к уголовному праву. Следовательно, понятие психического воздействия не может служить для обозначения противоправного поведения, так как наряду с общественно опасным воздействием оно включает в себя и правомерное психическое влияние.

Таким образом, можно сделать вывод, что угроза в уголовном праве трактуется двояко:

1) как способ нарушения психической неприкосновенности личности (в этом аспекте угроза может выступать в значении одного из способов осуществления психического принуждения, самостоятельного способа совершения преступления и деяния);

2) как возможная опасность наступления преступных последствий (в составах создания опасности).

Наряду с вышесказанным важно также учитывать и виды угрозы. Уголовный кодекс Испании дифференцирует различные виды угрозы по форме выражения и по роду действий. По форме выражения угрозы делятся на угрозы: в письменной форме, по телефону или с использованием другого средства связи или воспроизведения либо от имени организаций или властных структур. По роду действий – на угрозы: причинением вреда, раскрытия или

распространения сведений, относящихся к частной жизни или семейным отношениям, раскрытия и распространения сведений о совершении преступления.

В российской современной юридической литературе наиболее распространенной является классификация видов угрозы в зависимости от способа их выражения. Одни ученые выделяют такие способы выражения угрозы, как слово, жесты, мимика, символы, демонстрация оружия или имитация его применения, создание или использование обстановки совершения преступления (Г.К. Костров). Другие (например, Р.А. Левертова) предполагают четырехзвенную классификацию: 1) словесная угроза; 2) письменная угроза; 3) угроза, совершаемая с помощью жестов; 4) угроза, сопровождаемая демонстрацией оружия или предметов, его заменяющих<sup>1</sup>.

Системный подход, предложенный В. П. Петруневым, позволяет выделить три элемента угрозы: 1) опасность; 2) сообщение о ней; 3) вредные последствия. Один из этих элементов – сообщение – является постоянным, два других – опасность осуществления угрозы и вредные последствия – переменными. При этом для некоторых составов преступлений, включающих уголовно наказуемую угрозу (ч.1 ст. 318, ст.333 УК РФ), достаточно наличие всего двух элементов<sup>2</sup>.

Происходящее в последнее время совершенствование средств связи и появление новых возможностей для передачи информации привело к тому, что абсолютное большинство классификаций не учитывают всех современных способов выражения угрозы и не в полной мере раскрывает её содержание. Хотя, как известно, именно от своевременного и точного выявления угрозы во многом зависит пресечение и предупреждение иных, более тяжких преступлений.

---

<sup>1</sup> См.: Костров Г.К., Левертова Р.А. Указ. раб. С. 39 – 103.

<sup>2</sup> Применительно к ст. 207 УК РСФСР (ст. 119 УК РФ) автор отмечает, что «наличие факта угрозы для наступления уголовной ответственности ещё недостаточно. Необходимо, чтобы были установлены основания опасаться осуществления угрозы. Этот обязательный признак объективной стороны закреплен непосредственно в норме закона» (См.: Петрунев В.П. Ответственность за угрозу // Советская юстиция. 1970. № 19. С. 23.).

Также в зависимости от способа выражения во вне угрозы можно классифицировать на:

- вербальные, то есть передаваемые как устно, так и письменно, в том числе посредством телефонной, телеграфной (факсимильной) связи, электронной почты, сети Интернет;
- невербальные, к ним относятся оптико – кинетические, паралингвистические и экстралингвистические, использующие (или создающие) обстановку совершения преступления;
- инвариантные, или угрозы, сопровождаемые демонстрацией оружия (в том числе предметов, используемых в качестве оружия) или имитацией его применения, а также соединенные с совершением иных преступных действий;
- комбинированные, представляют собой смешанный вид угрозы. Смешанное использование различных форм выражения угрозы объясняется стремлением виновного усилить психологическое воздействие на потерпевшего, наглядными устрашающими действиями убедить его в осуществимости своих угроз, продемонстрировать решимость «пойти на всё» для достижения преступной цели.

Отметим, что помимо приведенной классификации видов угрозы в зависимости от способа их выражения в юридической литературе предлагаются и иные.

Так, в зависимости от действий угрожающего все виды угрозы можно разделить на несколько групп по следующим критериям: а) наличие преступного умысла (основной критерий) и б) создание объективной опасности осуществления угрозы (дополнительный критерий). По основному критерию противоправные угрозы могут быть подразделены на сложные и простые, при этом последние с учетом дополнительного критерия могут быть сопряженными и не сопряженными с объективной опасностью их осуществления.

По характеру своего проявления угроза может быть непосредственной и заочной. Под первой понимают такую угрозу, которая выражается виновным

непосредственно потерпевшему, а также угрозу, которая внешне не обращена к потерпевшему, но совершена в его присутствии и достигла его зрения или слуха. К заочной относят угрозу, которая направлена против определенного лица, отсутствующего в момент её произнесения, или проявлена иным способом, при условии, что содержание угрозы станет ему известно.

Л.Д. Гаухман по моменту приведения угрозы в исполнение различает угрозу применением насилия в будущем (например, при вымогательстве) и немедленную угрозу, которая характерна для разбоя и грабежа, соединенного с насилием<sup>1</sup>.

Большое практическое и теоретическое значение имеет деление угроз по степени определенности на определенные, неопределенные и завуалированные, предложенное Л.В. Сердюком. Определенной является угроза, в которой четко выражено намерение преступника причинить какой – либо вред потерпевшему. При неопределенной угрозе характер возможных действий виновного для потерпевшего не ясен, четкого представления о них он не имеет.

При завуалированной угрозе явно выраженное запугивание потерпевшего отсутствует, угроза «маскируется» под якобы правомерное действие, но с учетом места и времени совершения преступления, числа преступников, характера предметов, которыми они угрожают, субъективного восприятия потерпевшим характера угрозы можно сделать вывод о том, что в отношении потерпевшего имеет место угроза применением насилия<sup>2</sup>.

Н.И. Панов, исходя из характера действий, осуществлением которых виновный запугивает потерпевшего, подразделяет угрозы на угрозы физическим насилием и угрозы совершением иных действий (уничтожением имущества, распространением позорящих сведений и т.п.). В свою очередь, в зависимости от интенсивности все угрозы насилием могут быть подразделены

---

<sup>1</sup> См.: Гаухман Л.Д. Насилие при грабеже, разбое и вымогательстве // Советская юстиция. 1969. № 2. С. 22 –23.

<sup>2</sup> Завуалированные угрозы очень часто применяются при совершении вымогательств. (См.: Перов И.Ф. Указ. раб. С. 36, 42; Шпаковский С.Н. Указ. раб. С. 73-74.

на угрозы насилем, не опасным для жизни или здоровья, и угрозы насилем, опасным для жизни и здоровья.

Приведенное разграничение уголовно наказуемых угроз на виды как теоретически, так и практически обоснованно, поскольку позволяет отграничить одни составы угрозы от других и способствует правильной квалификации преступлений.

Анализ норм Особенной части УК РФ показывает достаточно частое использование термина «угроза» при конструировании составов преступных деяний. По статистическим подсчетам, угроза встречается в 46 составах преступлений (в 19 основных – 41 % и 27 квалифицированных – 59 %).

Распространенность данного способа посягательства объясняется надежностью, безопасностью, доступностью, продуктивностью, экономичностью и другими факторами, определяющими выбор преступника совершить преступление именно этим способом.

Другим важнейшим положением, обуславливающим выбор угрозы в качестве способа совершения преступления, является её детерминированность характером общественных отношений, которым она причиняет вред. Это означает, что причинить урон той или иной группе общественных отношений можно только определенными действиями, способ осуществления которых определяется свойствами объекта.

Исходя из анализа действующего уголовного законодательства РФ, в разделе 7 УК РФ «Преступления против личности» абсолютное большинство угроз относятся к числу наиболее опасных и способны причинить тот или иной вред психическому здоровью человека, а именно использование в качестве возможных способов совершения деяний угрозы применения насилия (ст. 120, ч.1. ст. 131, ч.2 ст. 132, ч.2 ст. 139 и пр. ст. УК РФ) и угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч.2 ст. 131, п. «в» ч.2 ст. 132 УК РФ). Можно констатировать, что на данный раздел приходится треть (или 31 %) всех содержащихся в УК РФ запретов угрозы. Для раздела 8 УК РФ «Преступления в сфере экономики» характерны несколько иные виды угроз. В

первую очередь, это угрозы уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 163, ч.3 ст. 178, ч.1 ст. 179 УК), а также угрозы распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (ст. 163, ч.1 ст.179 УК). Также весьма распространены угрозы применения насилия (не опасного и опасного для жизни или здоровья человека). В разделе 9 УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» содержатся, по большей части, угрозы, представляющие опасность для всего общества в целом, что, несомненно, обусловлено спецификой родового объекта посягательств. Раздел 10 УК РФ «Преступления против государственной власти», в котором содержится 18 % всех закрепленных в законе запретов угрозы, специфично довольно частое (63 %) использование в конструкциях составов преступлений угроз применения насилия, а также встречаются угрозы применением насилия опасного для жизни или здоровья человека, угрозы убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества потерпевших или их близких.

Основное деяние отражает в уголовном законе непосредственную направленность посягательства на определенный вид общественных отношений, ради охраны которых введена данная норма, в силу чего оно занимает доминирующее положение по отношению к способу, который выполняет либо функциональную роль, обеспечивая его исполнение, либо имеет конкретизирующее значение, служа целям дифференциации уголовной ответственности в зависимости от степени общественной опасности преступлений<sup>1</sup>. Применение угрозы в качестве способа совершения квалифицированного вида посягательства облегчает достижение преступной цели, чем значительно повышает степень общественной опасности деяния.

---

<sup>1</sup> Панов Н.И. Указ. раб. С. 142; Кругликов Л.Л. Указ. работа. С. 48.

## 5. Механизм действия угрозы

Основным свойством любой угрозы является устрашение потерпевшего. Применяя угрозу, виновный стремится путем запугивания воздействовать на психику потерпевшего и тем самым добиться желаемого результата. Непосредственным объектом воздействия подобного рода посягательств выступает психика человека, под которой понимается свойство высокоорганизованной материи, являющей собой форму отражения действительности; продукт и условие специфического (сигнального) взаимодействия живой системы с окружающей средой<sup>1</sup>.

Поскольку угроза представляет собой лишь одно из множества явлений объективного мира, то и психологическое воздействие, осуществляемое таким путем на человека, происходит в соответствии с общими закономерностями отображения человеческим сознанием окружающей действительности и имеет характер единого процесса.

Прием человеком сигналов о предметах и явлениях внешней среды осуществляется через органы чувств (анализаторы) – нервные устройства. Самые разнообразные факторы внешней среды (световые, звуковые волны) воздействуют на периферическую часть анализатора – рецептор (датчик), кодируются им в виде дискретных электрохимических импульсов, передаются по нервным путям в центральную часть анализатора – кору головного мозга.

Психическая деятельность в конечном счете определяется внешним воздействием, которое преломляется через сознание личности, подвергающейся этому воздействию.

Психическое воздействие, выражающееся в различных угрозах, является для потерпевшего объективно существующим фактором, так как исходит от другого лица. Любая угроза независимо от характера, формы и способа выражения представляет собой для потерпевшего объективно существующую

---

<sup>1</sup> Левертова Р.А. Указ. работа. С. 13. По мнению автора, психическое воздействие при угрозе в самом общем виде представляет собой воздействие страхом.

реальность, влияющую на него как внешний раздражитель. Это воздействие может вызвать у потерпевшего различные ощущения, восприятия и представления. Так, угроза с помощью жестов или путем демонстрации оружия воздействует на органы чувств потерпевшего, вызывает зрительные, слуховые, кожные ощущения, в результате которых он узнает о характере угрозы, о степени опасности оружия или предмета, применяемого преступником. На основании этих ощущений потерпевший воспринимает действия преступника как угрозу для своих благ и интересов.

Преступник, угрожающий потерпевшему какими – либо лишениями, основное внимание уделяет фактору устрашения и стремится к тому, чтобы вызвать у потерпевшего чувства страха, привести его в такое психическое состояние, при котором виновный мог бы добиться желаемого результата. Таким образом, угроза, являясь внешним раздражителем для потерпевшего, приводит его в определенное психическое состояние. Под психическим состоянием понимается целостная характеристика психической деятельности за определенный период времени, показывающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности<sup>1</sup>.

Психические состояния проявляются в повышенной или пониженной активности человека и могут быть продолжительными и краткими, глубокими и поверхностными, положительно или отрицательно действующими, более или менее осознанными<sup>1</sup>.

Возникающее в результате угрозы психическое состояние характеризуется определенными эмоциональными переживаниями. Источниками эмоций, как и всех иных психических процессов, являются предметы окружающего мира. Следовательно, источником эмоций в данном психическом состоянии является примененная к потерпевшему угроза.

---

<sup>1</sup> См.: Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М., 1964. С. 20; Ковалев А.Г. Психология личности. М., 1965. С. 33 – 38.

В свою очередь, любые эмоциональные переживания обусловлены нервным возбуждением подкорковых центров и физиологическими процессами, происходящими в вегетативной нервной системе. Они вызывают ряд изменений в организме человека: в органах дыхания, пищеварения, сердечно – сосудистой деятельности, отмечается изменение импульса, кровяного давления, побледнение или покраснение кожных покровов, усиление притока крови к сердцу и т.д.<sup>2</sup>

Угроза, как правило, вызывает чувство страха, так как ситуация, в которую попадает потерпевший, таит в себе ту или иную опасность (причинения смерти, нанесения тяжкого вреда здоровью, повреждения или уничтожения имущества, распространения позорящих сведений и т.п.). Сила и глубина этого чувства зависит от психических свойств личности, эмоциональных особенностей потерпевшего, типа его нервной системы, большой или слабой эмоциональной возбудимости<sup>1</sup>. Наиболее сильное чувство страха возникает при самых опасных видах угрозы, в частности, угрозы убийством. В подобной ситуации страх значительно ограничивает психическую деятельность человека, в первую очередь, его внимания. В случаях, если страх становится паническим, потерпевший может потерять самообладание, что выражается либо в беспорядочных неосознанных движениях, либо в потере активности. Этим и пользуется преступник для достижения своих преступных целей.

Человек, переживая эмоцию страха, располагает лишь вероятностным прогнозом возможного неблагоприятного исхода и действует на основе него, иногда недостаточно достоверного или преувеличенного. Эмоция страха может протекать либо в виде стрессовых состояний, либо в виде аффекта.

При этом различают внешние и внутренние проявления тревожности (обеспокоенности) человека. Внешние проявления могут быть самыми различными: смена привычного образа жизни, затворничество, опасение

---

<sup>1</sup> См.: Там же. С. 37.

<sup>2</sup> См.: Общая психология: учебник. М., 1996. С. 277 – 283.

находиться в безлюдном месте и т.д. Внутренние проявления могут выражаться в разнообразных симптомах: отсутствие аппетита, нарушение сна, головные боли, обострение хронических заболеваний, нервные расстройства, стрессовые состояния.

Состояние аффекта характеризуется значительным нарушением сознательной регуляции действий человека. В состоянии аффекта нарушается важнейший механизм деятельности – избирательность в выборе поведенческого акта, резко изменяется привычное поведение человека, деформируются его установки, жизненные позиции, нарушается способность к установлению взаимосвязей между явлениями, в сознании доминирует какое – либо одно, часто искаженное, представление.

В результате нервные клетки под воздействием различных психических травм истощаются. Происходит перенапряжение процессов возбуждения и торможения, что, в конечном счете, может привести к их гибели<sup>2</sup>.

Различные психические травмы являются причинами и многих нервно – психических заболеваний: неврозов, неврастений и психопатий.

В целом отрицательное воздействие угроз на здоровье потерпевшего представляется бесспорным.

Кроме того, опасность любой угрозы заключается ещё и в том, что в некоторых случаях преступник осознанно стремится нанести психическую травму другому лицу, что, несомненно, повышает степень общественной опасности посягательства.

Также существует возможность причинения прямого физического вреда жизни и здоровью человека путем информационного воздействия на него. Так, Ю.А. Красиков и А.М. Алакаев полагают, что «сила слова по своему воздействию в некоторых случаях во много раз превосходит физическое воздействие и может вызвать самые тяжкие последствия, вплоть до смерти».

---

<sup>1</sup> Левитов Н.Д. Указ. работа. С. 127.

<sup>2</sup> См.: Ушаков Г.К., Осьминина С.В. Неврозы и их предупреждение. М., 1969. С. 38 –39.

Вопрос о возможности причинения вреда жизни и здоровью в результате применения угрозы традиционно рассматривается учеными, исследующими преступления против жизни и здоровья. Уже стал хрестоматийным в юридической литературе пример причинения смерти путем психического воздействия, когда «виновный, зная, что другой человек страдает тяжелым заболеванием сердца, сообщает ему сведения, которые приводят последнего в состояние сильного возбуждения или испуга, что влечет обострение болезни и смерть потерпевшего».

В специальной литературе приводятся многочисленные примеры причинения расстройства здоровья и смерти вследствие психических травм<sup>1</sup>. По мнению М.И. Авдеева, преступное психическое воздействие, например, посредством угроз, на потерпевшего может повлечь разнообразные последствия. Исходя из этого, можно заключить, что угрозе как виду информационного воздействия на психику человека свойственно то, что почти всегда негативно влияет на сознание и волю человека, вызывает у него отрицательные эмоции (переживания), которые могут повлечь расстройства его психической деятельности или даже причинить вред здоровью, а иногда и жизни. При этом угроза нередко выполняет роль побудительного мотива выполнения потерпевшим определенных действий, требуемых виновным. Она также обуславливает состояние стресса, который иногда может достигать силы аффекта (панический страх, ужас) и в таком случае полностью парализовать сознание и волю потерпевшего. В результате этого деформируется процесс принятия решений, подавляется способность человека к оценке фактов окружающей действительности, появляются нежелательные психофизиологические состояния<sup>1</sup>. Таким образом, угрожающий противоправно изменяет обычный порядок жизнедеятельности человека и тем самым причиняет вред общественным отношениям, его охраняющим.

---

<sup>1</sup> Клиника, а также медицинское объяснение подобных случаев подробно представлены М.И. Авдеевым (См.: Авдеев М.И. Курс судебной медицины. М., 1959. С. 429-435).

## Заключение

Негативные эмоциональные переживания - стрессы (напряжения), возникающие в результате психического насилия, в правовой литературе рассматривались крайне мало и до настоящего времени не нашли должной оценки ни в гражданском, ни в уголовном законодательстве. Последнее время суды, правда, стали реагировать на причинение потерпевшим “моральных” травм, но юридическая оценка ущерба, причиненного при этом личности, до сих пор не имеет ни психологических, ни медицинских, ни правовых критериев. Материалистическая психология исходит из детерминированности психических процессов. Именно детерминированность, т.е. причинное воздействие внешнего мира, материи на психику человека и является материальным источником силы и активности его сознания и воли. Детерминированность психики создает и возможность управления ею извне, т.е. направленного ее изменения в желательную сторону путем определенного внешнего воздействия<sup>2</sup>.

Рассматривая вопрос о детерминированности психики, С.Л. Рубинштейн отмечал, что внешнее воздействие на психику человека дает тот или иной эффект лишь преломляясь через сложившийся у него строй мыслей и чувств.

Таким образом, для понимания степени опасности для человека направленного на него насильственного воздействия и оценки при этом причиненной психической травмы важное значение имеет не только способ воздействия на психику, но и реакция человека на это воздействие. Дело в том, что эта реакция зависит от многих индивидуальных качеств личности, подвергшейся насилию.

Исследуя поведение людей в момент крайней опасности, американский психолог М.М. Беркан воспроизвел имитацию крушения самолета, на борту которого находились солдаты - новобранцы. Для этого был отключен один из двигателей самолета, и имитировалось падение с одновременным комментированием безнадежности ситуации по радиосвязи летчиков с наземными

---

<sup>1</sup> Панов Н.И. Квалификация насильственных преступлений. С. 28.

<sup>2</sup> Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов М., 1973. С. 80.

службами. По свидетельству экспериментаторов, одни испытуемые вели себя относительно спокойно, другие впадали в паническую возбудимость и плохо руководили своим поведением<sup>1</sup>.

Информация, извещающая о чем-то неприятном, нежелательном для адресата, может вызвать значительные эмоциональные потрясения, именуемые в психологии стрессовыми состояниями, болезненно отражающимися на состоянии всего организма.

Особую опасность в этом отношении представляют такие эмоции, как печаль, тревога, гнев, страх, ярость, когда они действуют долго, становятся как бы чертами характера человека. Бывает и так, что эмоциональный стресс может вызывать инфаркт миокарда даже у человека, не страдающего никакими сосудистыми заболеваниями.

Данные медицинской науки свидетельствуют о том, что слова, волнующие человека, могут вызвать у него учащение или замедление сердцебиения, изменение потока крови к различным органам, повышение артериального давления и т.д. Повторяющиеся на протяжении длительного времени колебания в состоянии организма могут вызвать стойкое нервное расстройство, а разовые потрясающие известия или оскорбительные слова способны вызвать скоропостижную смерть от инсульта или приступа стенокардии (спазм венечных сосудов, снабжающих кровью сердечную мышцу).

Психическое насилие вызывает именно тот вредоносный стресс - это мгновенная реакция организма на различного рода внешние и внутренние раздражители, когда от организма требуется стремительная организация внутренних оборонных сил и средств в ответ на отрицательный, нежелательный для человека стимул. Стресс - это и есть та психическая травма, которая возникает при психическом насилии. Степень ее опасности зависит и от характера незаконного воздействия на психику, и от индивидуальной чувствительности человека к этому воздействию, что и не позволяет одну и ту же информацию,

---

<sup>1</sup> См.: Berkun M.M., Bialek H.M., Kern R.P. und Kan Vagi. Experimental Studies of psychological Stress in man. "Psychol. Monogr.". 1962. V. 76. № 15.

используемую в качестве способа насилия на разных лиц, оценивать однозначно с правовых позиций. Все зависит от величины возникающей при этом “реакции тревоги”. При сильной реакции тревоги клетки коры надпочечников выбрасывают содержимое секреторных гранул в кровяное русло и полностью лишаются запасных материалов, в связи с чем наблюдается сгущение крови, снижение содержания ионов хлора в крови (гипохлоремия) и общее истощение тканей (катаболизм).

Социальная опасность психического насилия, соединенного с физическим, увеличилась во много раз. Оно стало самым распространенным способом совершения преступлений в сфере организованной преступности; вошло в сферу “общения” между военнослужащими в армии; значительно увеличилось среди осужденных в местах лишения свободы; стало одним из обычных способов раскрытия преступлений в сфере деятельности правоохранительных органов. Кроме того, нельзя не отметить, что насилие стало более жестоким и бескомпромиссным. Акты насилия стали привычным поведенческим стереотипом, в связи с чем происходит увеличение тяжких преступлений против личности и общественной безопасности.

Исходя из этого, законодатель не должен пропускать мимо внимания такое социально опасное явление, как психическое насилие, которое с каждым днем становится все более коварным и часто проявляющимся в обществе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно – правовая литература

- Конституция Российской Федерации. -М.: Эксмо,2005.
- Уголовный кодекс РФ. –М.: Омега-Л, 2006.
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ. –М.: Славянский дом книги, 2006.
- Гражданский кодекс РФ. –М.: Юрлитинформ, 2006.
- Уголовный кодекс РСФСР. –М.: Юридическая литература, 1981.
- О Безопасности: Закон РФ от 5.03.1992// Российская газета.- 1992.-№14.

### Научная литература и монографии

- Авдеев М.И. Судебная медицина/ М.И. Авдеев. -М., 1960. С. 284.
- Андреева Г.М. Социальная психология/ Г.М. Андреева. – М., 2000.
- Афиногенов С. Насилие и угроза в проекте нового Уголовного кодекса Российской Федерации, принятом Государственной Думой/ С. Афиногенов //Юридическая газета. -1996.-№4.
- Бойцов А.И. Понятие насильственного преступления/ А.И. Бойцов //Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с насильственной преступностью: межвузовский сборник.-Л.,1988.
- Брокгауз Ф.А., Эфрон И.А.Энциклопедический словарь. -М., 2002.
- Величко Н.Н. Основы судебной медицины и судебной психиатрии/ Н.Н. Величко. – М., 2002.
- Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами/ Л.Д. Гаухман. - М., 1969.
- Даль В. Толковый словарь. - М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей,1956.
- Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии/ М.И. Еникеев. – М., 1997.
- Красиков Ю.А. Понятие преступления. Множественность преступлений. лекции/ Ю.А.Красиков. -М., 1996.

- Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия/ А.В. Наумов // Насильственная преступность.- М., 1997.
- Научные труды КЮИ МВД России. Выпуск 4. -Казань, 2004.
- Ожегов С.И. Словарь русского языка.- М.,1983.
- Панов Н.И. Квалификация насильственных преступлений/ Н.И. Панов. – М., 2001.
- Сабиров Р.Д. Уголовно-правовая борьба с насильственными групповыми посягательствами: дис. к.ю.н./ Р.Д. Сабиров. - Свердловск, 1981.
- Тюменев А.В. Виды криминального насилия (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис.к.ю.н./ А.В. Тюменев. -Рязань,2002.
- Шарапов Р.Д. Уголовно-правовая характеристика физического насилия. автореферат докторской диссертации/ Р.Д. Шарапов. -СПб., 1999.
- Шеркович Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов/ Ю.А. Шеркович. –М., 2001.