

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Влияние алкогольного опьянения на совершение тяжких бытовых преступлений по материалам изучения уголовных дел об убийствах, совершенных с особой жестокостью, рассмотренных Верховным судом Республики Татарстан.....	6
2. Иные причины и условия, детерминирующие совершение тяжких бытовых преступлений.....	10
3. Общесоциальная и специально-криминологическая профилактика совершения тяжких бытовых преступлений в состоянии опьянения.....	17
Заключение.....	20
Список литературы.....	22
Приложения.....	25

Введение

Алкоголизм – одна из самых актуальных проблем российского общества. Это связано со все большим количеством лиц, злоупотребляющих алкоголем, а также ростом правонарушений в сфере действия алкогольного законодательства.

Вышеуказанное находит свое отражение и на региональном уровне. В 2013 году в Республике Татарстан в состоянии алкогольного опьянения было совершено 6806 преступлений, а в 2012 году их было зарегистрировано 5469.¹ Так, прирост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил +24,4 %. При этом на 10 % возросло число тяжких и особо тяжких преступлений.

Наибольшим удельным весом преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, характеризуются сельские местности – 30-40%. В некоторых районах отмечается до 65 % (Дрожжановский район). При этом средний показатель по Республике Татарстан составляет 22 %, по г.Казани – 5-6%.

Самыми распространенными видами преступлений, совершенных в нетрезвом виде, являются грабежи, побои, причинения тяжких телесных повреждений, убийства. Как сообщил начальник отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделения по делам несовершеннолетних (ООДУУП и ПДН) МВД по РТ Ю.Белодуров, в 2012 году в состоянии алкогольного опьянения было совершено 80% всех убийств, 65 % - изнасилований, 60 % умышленных

¹ Статистические данные Информационного центра по Республике Татарстан, полученные по запросу автора.

причинений тяжкого вреда здоровью, по 50 % - хулиганских действий и разбоев, 40 % - грабежей.²

О связи алкогольного опьянения и тяжких бытовых преступлений не раз указывалось в литературе. Рассмотрим этот вопрос на примере убийств, совершенных с особой жестокостью в Республике Татарстан.

Целью данной лекции является определение значения алкогольного опьянения в детерминации тяжких бытовых преступлений на примере исследования убийств, совершенных с особой жестокостью в Республике Татарстан, и выработка на этой основе рекомендаций по их предупреждению.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1) изучить влияние алкогольного опьянения на совершение тяжких бытовых преступлений по материалам уголовных дел об убийствах, совершенных с особой жестокостью, рассмотренных Верховным Судом Республики Татарстан;

2) проанализировать иные причины и условия, детерминирующие совершение тяжких бытовых преступлений;

3) выработать практические рекомендации по общесоциальной и специально-криминологической профилактике совершения тяжких бытовых преступлений в состоянии алкогольного опьянения.

² Столяров В. По пьяной лавочке... // Особый менталитет. – 2013. – №34 (1139). – С. 3.

1. Влияние алкогольного опьянения на совершение тяжких бытовых преступлений по материалам изучения уголовных дел об убийствах, совершенных с особой жестокостью, рассмотренных Верховным судом Республики Татарстан

По данным проведенного конкретно-социологического исследования в 94,7% случаев убийство с особой жестокостью совершается в состоянии опьянения виновного, как правило, обусловленного систематической алкоголизацией. При этом в 75,2% случаев потерпевший также находился в состоянии опьянения, поэтому не мог адекватно оценить ситуацию и защитить себя.

Состояние опьянения виновного при совершении убийства с особой жестокостью может быть охарактеризовано следующим образом.³

Таблица 1

Состояние опьянения виновного при совершении убийства с особой жестокостью в Республике Татарстан

	Число выявленных лиц												
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	93	64	114	61	40	31	11	8	21	13	4	1	5
Из них:													
<i>в состоянии опьянения:</i>													
алкогольного	72	28	60	28	23	23	8	6	11	12	4	–	5
наркотического	–	1	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–
является хроническим алкоголиком	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–
является наркома-ном	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Из вышеуказанной таблицы 1 видно, что около 60% из числа всех виновных совершили рассматриваемое деяние в состоянии алкогольного опьянения, 0,86% – в состоянии наркотического

³ Статистические данные Информационного центра МВД по Республике Татарстан.

опьянения, 0,43% лиц являлись хроническими алкоголиками, 0,21% – являлись наркоманами.

Однако, по всей видимости, состояние виновного не всегда достоверно отражается в отчетах. Проведенное нами изучение материалов судебной практики показало, что примерно в 95% случаев убийство с особой жестокостью совершается в состоянии опьянения. При этом 92% – в состоянии алкогольного опьянения, почти 2% – смешанного и 1% – наркотического опьянения. При этом для большинства виновных характерно систематическое злоупотребление алкоголем.

Изучение материалов уголовных дел об убийствах с особой жестокостью показывает, что у лиц, их совершивших, как правило, не развита морально-нравственная сфера личности. Они ведут бесцельное существование. Основной побудительной силой является удовлетворение первичных потребностей. Низкий уровень образования, трудовая дезадаптация и асоциальный образ жизни обуславливают низкий уровень личной культуры, систематическое потребление спиртных напитков ведет к деградации. У большинства лиц данной категории не сформирована установка ценности жизни другого человека, отсутствуют морально-этические принципы, не развита способность к эмпатии, сопереживанию.

Так, 10 сентября 1999 года около 11 часов во дворе своего дома в селе Омары Мамадышского района Республики Татарстан гражданин Л., 1965 г.р., с неполным средним образованием, неработающий, несудимый, систематически потребляющий спиртные напитки, ссорился со своей матерью, 1941 г.р. В ходе ссоры Л. нанес ей удар кулаком по лицу, отчего она упала. После с целью умышленного убийства матери, причиняя особые мучения и страдания, Л. нанес ей множество ударов по голове, груди и животу руками и ногами, обутыми в резиновые сапоги. Всего около 100 ударов. Далее он схватил ее за шею и стал душить воротником платья. В результате механической асфиксии наступила смерть потерпевшей⁴.

31 декабря 2002 года гражданин С., со средним образованием, неработающий, судимый, систематически потребляющий спиртные

⁴ Здесь и далее см: полученные автором в рамках диссертационного исследования материалы архива и канцелярии Верховного Суда Республики Татарстан.

напитки, со своей знакомой М. в своей квартире праздновали Новый Год. В ходе возникшей ссоры С. нанес ей не менее 40 ударов по различным частям тела, затем затолкал в половые органы и прямую кишку бельевые щипцы длиной 46 см. От болевого шока, обусловленного тупой травмой тазовых органов с разрывами внутренних тканей, М. скончалась на месте преступления.

Деградация на фоне систематического потребления алкогольных напитков выражается также и в том, что предметы материального мира имеют для виновного большее значение, чем общечеловеческие духовные, нравственные ценности. Так, 27 февраля 1997 года в ходе совместного распития спиртных напитков у П. и Д. возник умысел на завладение личным имуществом гражданина Е., с этой целью они решились совершить убийство. Дождавшись, когда Е. опьянел и задремал, нанесли ему утюгом не менее 8 ударов в голову, 39 ударов ногами и бутылкой по телу и 1 удар ножом. Е. скончался на месте от причиненных телесных повреждений.

Исключительным примером влияния смешанного опьянения на проявление преступного насилия представляется следующий. В приговоре от 15 марта 2000 года Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан признала виновным Г. в совершении преступлений, предусмотренных п. «в», «д», «к», «н» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 132, ч. 1 ст. 244 УК РФ и установила следующее. 8 июля 1997 года между 12.00 и 14.00 ч. Г. в состоянии смешанного (алкогольного, наркотического и медикаментозного) опьянения в саду коллективного предприятия «Нурлатский», расположенного на окраине села Нурлаты Зеленодольского района Республики Татарстан, с целью удовлетворения половой страсти совершил убийство малолетней А., 1989 г.р., заведомо для виновного находящейся в беспомощном состоянии в силу ее малолетнего возраста. При этом Г. душил потерпевшую А. руками в течение не менее 5 минут, отчего она скончалась от развившейся асфиксии. После этого Г. совершил над трупом действия сексуального характера (потерпевшей было 8 лет). Далее 11 сентября между 9.00 и 11.00 ч. Г. в состоянии смешанного опьянения совершил насильственные действия сексуального характера и убийство малолетнего И., 1994 г.р., который зашел к виновному в сарай. При этом Г. умышленно с целью убийства и удовлетворения

половой страсти, лишения жизни, в течение не менее 5 минут душил потерпевшего, закрывая рот и нос ладонью, и одновременно совершал с потерпевшим насильственный акт мужеложства. В результате умышленных действий виновного потерпевший И. скончался на месте от механической асфиксии (потерпевшему было 3 года).

Как показывает изучение материалов уголовных дел, в 92 % случаев убийство с особой жестокостью совершается виновным под воздействием алкоголя⁵. Однако алкоголь не является непосредственной причиной агрессивного поведения. Он, скорее, усугубляет ситуационные детерминанты агрессии. Другими словами, люди в состоянии опьянения ведут себя агрессивнее трезвых в ситуации защиты от субъективно воспринимаемой угрозы. Наличие угрозы является тем сигналом, который человек в состоянии опьянения (то есть не способный эффективно задействовать когнитивные процессы для подавления агрессивных реакций) улавливает прежде всего и на который отвечает агрессией. Алкогольное опьянение не столько снимает личностный контроль над агрессивностью, сколько обнаруживает уже имеющийся дефицит психологических механизмов, препятствующих проявлению агрессивности в поведении.

Таким образом, систематическое злоупотребление спиртными напитками и само состояние опьянения занимает значительное место среди обстоятельств, обуславливающих совершение тяжких бытовых преступлений в целом, в том числе убийств с особой жестокостью.

В связи с этим можно дать положительную оценку введению Федеральным законом от 21.10.2013 г. № 270 в ст. 63 УК РФ части 1.1, согласно которой состояние опьянения может признаваться или не признаваться судом, назначающим наказание, отягчающим обстоятельством в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Это в полной мере отражает значение алкогольного опьянения как условия совершения тяжких бытовых преступлений.

⁵ См. подробнее: *Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ...к.ю.н. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2011. – С. 131-132.*

2. Иные причины и условия, детерминирующие совершение тяжких бытовых преступлений

Криминологическая теория причин и условий преступности берет свое начало из философской концепции детерминизма (от лат. *determinare* – определять, обуславливать). Еще древние мыслители сформулировали тезис о том, что все вещи и явления в объективном мире находятся между собой во взаимосвязи.

В криминологии детерминация традиционно рассматривается в двух ее основных видах – причинении и обуславливании преступности (отсюда и термины «причина» и «условие»). Причинение – связь генетическая, это продуцирование преступности. Обуславливание – связь содействия, способствования, создания благоприятных возможностей, во-первых, для формирования и, во-вторых, для проявления, реализации причин. При этом причины и условия преступности в совокупности представляют систему социально-негативных явлений и процессов, детерминирующих преступность.

Истоки жестокости всегда занимали философов и мыслителей. Например, римский мудрец, политик, поэт Сенека утверждал, что жестокость всегда проистекает из слабости⁶. Французский философ и юрист М.Монтень писал, что трусость – мать жестокости. Французский философ-материалист К.А. Гельвеций – что жестокость есть всегда результат страха, слабости и трусости. Писатель О. Бальзак, основатель аналитической философии Б.Рассел также связывали жестокость и страх.

Причины убийств, совершенных с особой жестокостью, не раз становились предметом исследования отечественных криминологов. В диссертационных исследованиях авторы приходят к выводу о том, что убийство с особой жестокостью детерминируют такие факторы, как склонность к накоплению аффекта и эмоционального напряжения, агрессивность, повышенная возбудимость, нарушение социально-психологической адаптации, переживание личностью острых психотравмирующих событий в детстве и в процессе дальнейшей социализации, наличие психических аномалий, утрата социально

⁶ Здесь и далее цит. по: Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 197 с.

полезных связей, деморализация, девальвация ценности жизни другого человека, а также ослабление внешнего социального контроля, анархия и хаос в обществе⁷. В первую очередь выделяются социальные причины особой жестокости: высокий уровень тревожности в обществе, просчеты и упущения в семейном воспитании, обучении и лечении детей, слабость превентивной психоаналитической и психотерапевтической помощи и просчеты правоохранительных органов. Среди причин особой жестокости, коренящихся в человеке, называются личностные противоречия, глубокие психические травмы и психические отклонения, а также такие личностные особенности, как застреванность негативных эмоций, бесчувственность, ранимость и потребность в самоутверждении, доминировании над окружающими. Э.Э. Штемберг видит в качестве причин и условий убийства, совершаемого с особой жестокостью, совокупность конкретных жизненных обстоятельств, непосредственно предшествующих совершению преступления, негативно влияющих на человека и влекущих деформацию личностных качеств. Так, главная роль отводится в детерминации особо жестокого убийства конкретной жизненной ситуации.

По нашему мнению, для объяснения причин особой жестокости при убийстве нужно обратиться к «социобиологической теории деструктивности» Э. Фромма, сделавшего значительный шаг вперед в анализе проблемы агрессивности и жестокости. Наряду с оборонительной агрессией (биологически адаптивной, способствующей поддержанию жизни) Э. Фромм также выделял ее злокачественную форму – деструктивность. Он писал: «Только человек получает удовольствие от бессмысленного и беспричинного уничтожения живых существ»⁸. Злокачественная агрессия проявляется в виде садизма и некрофилии. Ученый обосновал, что садизм представляет собой только малую долю той огромной сферы, где это явление никак не связано с сексом. «Несексуальное садистское поведение проявляется в том, чтобы найти беспомощное и беззащитное существо (человека или животное) и доставить ему физические страдания вплоть до лишения

⁷ Подробнее см.: Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 197 с.

⁸ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. – М., 2010. – С. 242.

его жизни»⁹. Сердцевину садизма «составляет страсть или жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребенок, мужчина или женщина. Заставить кого-либо испытать боль и унижение, когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, – это проявление абсолютного господства»¹⁰. Некрофилию Э.Фромм рассматривал как высшую степень садизма, желание превратить все живое в неживое, страсть к разрушению ради разрушения, исключительный интерес ко всему чисто механическому (небиологическому), к насильственному разрыву естественных биологических связей. Природа деструктивности, писал Э.Фромм, социальна. Общество, основанное на эксплуатации, имеет тенденцию ущемлять тех, кто находится внизу, ограничивать их независимость, целостность, критическое мышление и творческий потенциал. Предлагаемые в нем удовольствия и развлечения скорее тормозят, чем способствуют развитию личности. Так, современное общество демонстрирует подобные садистские развлечения с помощью средств массовой информации, вещающих о преступлениях, войнах и жестокостях. Там, где нет ужасающей информации, все равно мало пользы, а гораздо больше вреда (как это видно в рекламе). Такая «культурная программа» не развивает человека, а способствует только лени и пассивности¹¹. Деструктивная личность, по мнению Э. Фромма, – это человек, которому не удалось стать тем, кем он мог бы стать. «Садизм – один из возможных ответов на вопрос, как стать человеком (если нет других способов самореализации)... Он есть *превращение немоги в иллюзию всемогущества*» (курсив наш. – О.А.)¹².

В отечественной науке идеи, близкие вышеуказанным, высказываются Я.И. Гилинским. Он пишет, что в детерминации различных форм насилия особую роль играют социальные потребности (точнее, их неудовлетворенность) – в престиже, статусе, самоутверждении, творчестве и т. п. «Если неудовлетворенная витальная потребность приводит к "борьбе за существование", то неудовлетворенная социальная потребность – к "сверхборьбе за

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. – С. 378.

¹¹ См.: Фромм Э. Указ. соч. – С. 389-390.

¹² Там же. – С. 380.

сверхсуществование"!»¹³. Предельным случаем самоутверждения выступает убийство. Насилие (война), Власть (государственное управление), Богатство (материальные ценности) – вот основные исторически сложившиеся распространенные средства самоутверждения (приобретения почестей и почета). Но они, к счастью, как отмечает Я.И. Гилинский, не единственные. Альтернативой им выступает творчество, которое рождает чувство отвращения к бесполезному существованию и пустым расходам. Лица с большими социальными возможностями, если они и утверждаются посредством нелегальной деятельности, то скорее в сфере богатства («теневая экономика» и т. п.) или власти (коррупция и т. п.). Насилие, поскольку оно имеет место, когда создается препятствие для полной реализации потенций человека, когда в силу различных причин недоступны общественно полезные, творческие, конструктивные способы самоутверждения, значительно выше у тех групп населения, которые наиболее отчуждены и от престижных, творческих видов труда, и от власти, и от культуры, и от средств потребления. Поэтому оно становится уделом социальных изгоев, аутсайдеров. Среди факторов, способствующих эскалации насилия и жестокости, Я.И. Гилинский называет: крайнюю поляризацию групповых интересов (всемогущество одних при бесправии и нищете других); отчуждение трудящихся от политики, экономики, искусства; обесценивание жизни в условиях господства системы; смертная казнь; обострение межклассовых, межгрупповых, межнациональных, межличностных конфликтов в ситуации глобальных и локальных кризисов; низкие реальные легальные возможности части населения самоутвердиться в социально полезной нестандартной творческой деятельности.

По нашему мнению, можно согласиться с вышеуказанными концепциями обоснования социального характера насилия и жестокости. Представляется, что убийство, совершенное с особой жестокостью, можно рассматривать как выражение деструктивности, как правило, в форме садизма и реже – некрофилии (когда речь идет о серийных преступлениях). Особая жестокость при убийстве выступает как выражение абсолютного господства над другим человеком, над его

¹³ Гилинский Я.И. Человек человеку волк? // Гилинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб., 2004. – С. 98.

телом, волей, эмоциями, ощущение своего могущества над жертвой, необходимое для удовлетворения потребности в самоутверждении при отсутствии других для этого способов. Именно в этом заключается основной субъективный смысл ее проявления при совершении убийства.

Так, к причинам убийства с особой жестокостью можно отнести:

1) сильное расслоение населения по уровню доходов и возникающие в связи с этим состояния стресса, фрустрации и т. п.;

2) отсутствие системы досуга для лиц с небольшим или минимальным источником дохода;

3) дефекты духовно-нравственной системы общества, обесценивание жизни при росте социальной значимости власти и богатства, ослабление в средних учебных заведениях воспитательной функции, направленной на развитие у граждан чувства совести, моральной ответственности за свое поведение;

4) утверждение СМИ культа насилия, потребления и стяжательства;

5) низкий уровень образования и культуры, незанятость, сокращение реальных возможностей части населения самоутвердиться в социально полезной, творческой деятельности.

Среди условий совершения убийства с особой жестокостью, в первую очередь, следует выделить наличие у виновного психических отклонений. Существует традиционное представление о том, что большая часть насильственных преступлений совершается психически больными. Это заблуждение опровергается рядом ученых¹⁴. Например, указывается, что по тяжести и жестокости психически здоровые лица и психопатические личности, совершившие особо жестокие убийства, не обнаруживают между собой каких-либо значимых различий. В других источниках отмечается, что в кризисные периоды общества криминогенность возрастает в равной степени у психически здоровых и психически больных. Так, решающим фактором в поведении личности играет социальная составляющая каждого индивида. Личность всегда оказывает самое радикальное влияние на возможность возникновения опасного поведения. Является фактом, что огромное число больных, у которых имеется бред преследования, никогда не совершают опасных действий потому, что их положительные социальные установки

¹⁴ Подробнее см.: Артюшина О.В. Указ. соч. С. 125.

препятствуют этому. Если у человека сформированы ценности, связанные с положительной социальной направленностью, то, вне зависимости от выраженности различных черт личности или биологических потребностей, он будет воздерживаться от противоправных форм поведения: высокая агрессивность может выступать в социализированных формах, сексуальное влечение может быть сублимировано. В этом случае личность «снимает» индивидуальные особенности, в том числе и психопатологически обусловленные. Выраженность психопатологических расстройств не определяет патологической мотивации совершения агрессивных общественно опасных действий. В качестве основной детерминанты он рассматривает оценку качества жизни больными, субъективный характер которых в основном зависит от социальных обстоятельств (работа, материальное благополучие, жилье и т. д.). В связи с вышеизложенным нельзя не согласиться с мнением Б.С. Волкова о том, что правовой аспект психических особенностей личности предполагает рассмотрение психических аномалий не изолированно, а в связи с другими свойствами личности и, в особенности, с учетом характера совершенного деяния и всех признаков состава преступления. Только при этом условии психические недостатки личности обвиняемого могут иметь уголовно-правовое значение. Поэтому можно считать, что в совокупности с другими факторами психические отклонения виновного могут играть лишь роль условий совершения убийства с особой жестокостью, равно как и иных тяжких бытовых преступлений.

Существенное значение в детерминации изучаемых убийств имеет виктимное поведение жертвы непосредственно до и в процессе совершения преступления. Виктимное поведение потерпевших особо значимо среди условий, способствующих совершению бытовых преступлений. Нельзя не отметить, что убийство относится к преступлениям, виктимный характер которых наиболее очевиден.

По данным, полученным нами в ходе изучения уголовных дел, в 75% случаев жертва на момент совершения преступления сама находилась в состоянии алкогольного опьянения, в связи с этим она была лишена возможности адекватной оценки угрозы и эффективной самозащиты.

В 77% всех дел поведение потерпевшего непосредственно до или в момент совершения преступления можно охарактеризовать как виктимное. Оно было либо аморальное (развратное), безрассудное (пьянство и ночлег у приятелей, с малознакомыми людьми), либо заведомо опасное провоцирующее (противоправное, конфликтное, с элементами вербальной агрессии, нецензурной брани, оскорблений и т. п.).

Таким образом, можно заключить следующее.

1. Причинами и условиями убийства с особой жестокостью выступает целый ряд взаимодополняющих обстоятельств, которые действуют в каждом случае как целостная система. Среди причин можно выделить сильное расслоение населения по уровню доходов и возникающие в связи с этим состояния стресса, фрустрации и тому подобное; отсутствие системы досуга для лиц с небольшим или минимальным источником дохода; дефекты духовно-нравственной системы общества, обесценивание жизни при росте социальной значимости власти и богатства, ослабление в средних учебных заведениях воспитательной функции, направленной на развитие у граждан чувства совести, моральной ответственности за свое поведение; утверждение СМИ культа насилия, потребления и стяжательства; низкий уровень образования и культуры, незанятость, сокращение реальных возможностей части населения самоутвердиться в социально полезной, творческой деятельности.

2. Условиями совершения тяжких бытовых преступлений, в том числе и убийств с особой жестокостью, помимо систематического злоупотребления алкоголем и самого состояния опьянения, можно назвать наличие психических аномалий, виктимное поведение потерпевшего, а также пережитое виновным в детстве насилие.

3. Общесоциальная и специально-криминологическая профилактика совершения тяжких бытовых преступлений в состоянии опьянения

Главным направлением развития указанной антикриминогенной силы представляется *общесоциальное предупреждение*, которое выражается в последовательном проведении на общегосударственном уровне политических и социально-экономических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, нравственности, реализацией принципов социальной справедливости.

В последние годы в России произошли существенные изменения, позитивно отразившиеся на состоянии общества. Если 90-е годы XX века оказались тяжелыми для россиян, что выразилось в массовой нищете, безработице, безысходности, кризисе духовно-нравственной сферы жизни, массовых тревожных, депрессивных состояниях, приведших к эскалации насилия, агрессии и жестокости, то начало XXI века ознаменовало себя целым рядом положительных нововведений. Можно констатировать, что приход молодых энергичных сил к руководству страны стабилизировал ее внутреннюю и внешнюю политическую жизнь, поддержал экономику, социальную сферу, возродив тем самым уверенность граждан в завтрашнем дне. Высокоэффективными средствами оказались: сведение до минимума задолженности по заработной плате; выплата материнского капитала; развитие ипотеки; широкое кредитование населения, в том числе субсидирование из средств государственного бюджета на предоставление льготных рублевых автокредитов и др. В настоящее время позитивное влияние оказывает взаимодействие государственной власти с Русской православной церковью, Духовным управлением мусульман и другими конфессиями и отражение этого взаимодействия в средствах массовой информации; работа над повышением престижа профессии учителя школы (например, ежегодный конкурс «Лучший учитель года»); поддержка молодых ученых, талантливой молодежи в виде спонсирования проектов («Селигер»); введение Единого государственного экзамена, нацеленное на обеспечение равных прав поступающих в вузы и т. д.

Вышеуказанные процессы прямо отразились на жизни граждан. Увеличился уровень жизни и доходы населения. Однако, учитывая латентность убийств, меры общесоциальной профилактики нельзя признать достаточными.

В связи с этим актуальными направлениями общесоциального предупреждения убийств, совершенных с особой жестокостью, представляются острые, нерешенные социальные и экономические вопросы. Необходимы, на наш взгляд, увеличение социальных пенсий и пособий; оказание помощи лицам, лишенным места жительства, ранее судимым и попавшим в трудную жизненную ситуацию, оптимизация процессов лишения родительских прав и усыновления; повышение экономического и социального статуса школьного учителя и т. п.

Исключительно сильное предупредительное значение имеет запрет на продажу алкогольной продукции вблизи детских, лечебных и образовательных учреждений.

Особое внимание следует уделить возрождению духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, чтобы на уровне общей школы сформировать у подростков четкое представление о сути морального и правового запрета. В связи с этим объявление 2014 года в России Годом культуры, истинного просветительства, обращения к нашим культурным корням, к вопросам патриотизма, нравственности и морали¹⁵, явилось крайне важной, необходимой мерой.

Представляется, что воспитание толерантности, уважения к нравственным началам, общим для всех мировых религий, поможет гражданам в дальнейшей социализации и окажет предупредительное воздействие в отношении тяжких бытовых преступлений, в том числе убийств с особой жестокостью. Перспективным направлением усиления воспитательной функции является укрепление культурных и национальных традиций.

Важное значение имеет также *специально-криминологическое предупреждение*, в основе которого лежит применение специальных методов, приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений, отвечающих требованиям общественной морали и законности, в целях ликвидации тех их отрицательных последствий,

¹⁵ Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года. URL: <http://www.kremlin.ru>.

которые могут вызвать совершение преступлений. Оно осуществляется на общем и индивидуальном уровне.

Индивидуальный уровень специально-криминологического предупреждения (то есть профилактика) убийства с особой жестокостью заключается, во-первых, в раннем выявлении лиц, склонных к проявлению жестокости по отношению к другим людям, постановке их на учет и оказании им необходимой психологической или медицинской помощи, а также в осуществлении профилактических бесед; и во-вторых, в привлечении выявленных лиц к уголовной ответственности с назначением справедливого наказания.

Таким образом, можно заключить, что к числу актуальных мер предупреждения такого опасного явления, как убийство с особой жестокостью, можно отнести:

1) увеличение социальных пенсий и пособий, оказание помощи лицам, лишенным места жительства, попавшим в трудную жизненную ситуацию;

2) развитие системы доступных библиотек, выставок, спортивных площадок, катков, центров семейного досуга и иных просветительских, развлекательных учреждений в жилом секторе, «спальных» районах;

3) укрепление религиозных и национальных традиций, возрождение духовного воспитания подрастающего поколения на уровне общей школы, чтобы сформировать у граждан потребность в соблюдении нравственных правил, моральных устоев; формирование высокого экономического и социального статуса школьного учителя;

4) незыблемость запрета на продажу алкогольной продукции вблизи детских, образовательных и лечебных учреждений;

5) оптимизация процессов лишения родительских прав и усыновления детей;

6) установление уголовной ответственности за пропаганду особой жестокости, иное совершенствование законодательства и практики его применения, гуманизация уголовного наказания и его исполнения в соответствии с общепринятыми европейскими стандартами.

Заключение

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

1. Систематическое злоупотребление спиртными напитками и само состояние опьянения занимает значительное место среди обстоятельств, обуславливающих совершение тяжких бытовых преступлений в целом, в том числе убийств с особой жестокостью.

В связи с этим можно дать положительную оценку введению Федеральным законом от 21.10.2013 г. № 270 в ст. 63 УК РФ части 1.1, согласно которой состояние опьянения может признаваться или не признаваться судом, назначающим наказание, отягчающим обстоятельством в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Это в полной мере отражает значение алкогольного опьянения как условия совершения тяжких бытовых преступлений.

2. Среди причин тяжких бытовых преступлений можно выделить сильное расслоение населения по уровню доходов и возникающие в связи с этим состояния стресса, фрустрации и тому подобное; отсутствие системы досуга для лиц с небольшим или минимальным источником дохода; дефекты духовно-нравственной системы общества, обесценивание жизни при росте социальной значимости власти и богатства, ослабление в средних учебных заведениях воспитательной функции, направленной на развитие у граждан чувства совести, моральной ответственности за свое поведение; утверждение СМИ культа насилия, потребления и стяжательства; низкий уровень образования и культуры, незанятость, сокращение реальных возможностей части населения самоутвердиться в социально полезной, творческой деятельности.

3. Условиями совершения тяжких бытовых преступлений, в том числе и убийств с особой жестокостью, помимо систематического злоупотребления алкоголем и самого состояния опьянения, можно назвать наличие психических аномалий, виктимное поведение потерпевшего, а также пережитое виновным в детстве насилие.

4. К числу актуальных мер предупреждения тяжких бытовых преступлений можно отнести:

1) увеличение социальных пенсий и пособий, оказание помощи лицам, лишенным места жительства, попавшим в трудную жизненную ситуацию;

2) развитие системы доступных библиотек, выставок, спортивных площадок, катков, центров семейного досуга и иных просветительских, развлекательных учреждений в жилом секторе, «спальных» районах;

3) укрепление религиозных и национальных традиций, возрождение духовного воспитания подрастающего поколения на уровне общей школы, чтобы сформировать у граждан потребность в соблюдении нравственных правил, моральных устоев; формирование высокого экономического и социального статуса школьного учителя;

4) незыблемость запрета на продажу алкогольной продукции вблизи детских, образовательных и лечебных учреждений;

5) оптимизация процессов лишения родительских прав и усыновления детей;

6) установление уголовной ответственности за пропаганду насилия, иное совершенствование законодательства и практики его применения, гуманизация уголовного законодательства в соответствии с общепринятыми европейскими стандартами.

Список литературы

Международные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

2. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: принята 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 3452 (XXX) // Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступлений и уголовного правосудия. – Нью-Йорк: ООН, 1992. – С. 259–260.

3. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: заключена в г. Страсбург 26 ноября 1987 г. (с изменениями от 4 ноября 1993г.) // Международные и внутригосударственные акты о правах человека: сборник документов / сост. Р.М. Валеев, Р.Г. Вагизов. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. – С. 370–392.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (вместе с Протоколами) // Международные и внутригосударственные акты о правах человека: сборник документов / сост. Р.М. Валеев, Р.Г. Вагизов. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. – С. 280–329.

5. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: заключена в г. Нью-Йорке 10 декабря 1984 г. // Российская юстиция. – 1995. – № 4. – С.49.

Законы Российской Федерации и иные нормативные акты

6. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2014. – 183 с.

8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2014. – 96 с.

9. О ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 января 1987

года № 6416-XI // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1987. – № 4. – Ст. 59.

10. О правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 г. № 216. – URL: <http://www.mvd.ru/about/10000200/10000201/>.

11. О единовременном денежном поощрении лучших врачей: постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1147. – URL: <http://www.ga-rant.ru/hotlaw/federal/227593/>.

12. О денежном поощрении лучших учителей: Указ Президента РФ от 28 января 2010 г. № 117. – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/228682/>

13. Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.

14. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-Р. – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/227026/>.

15. Об утверждении ведомственной целевой программы: приказ МВД по Республике Татарстан от 20 января 2009 г. № 28. – URL: http://mvd.tatar.ru/rus/plans.htm?pub_id=37179.

Специальная литература

16. Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ...к.ю.н. / О.В. Артюшина. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2011. – 197 с.

17. Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. / Я.И. Гишинский. – СПб., 2004. – 322 с.

18. Глухова А.А. Виктимологические факторы преступности: история, современность и перспективы предупредительного воздействия: учебное пособие / А.А. Глухова, С.В. Изосимов. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2010. – 158 с.

19. Дизер О.А. Проблема реализации права полиции доставлять лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, в медицинские организации и территориальные органы МВД России / О.А. Дизер // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2014. - № 3 (54). – С.40-44.

20. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э.Фромм; пер. с нем. Э. Телятниковой. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 621 с.

21. Столяров В. По пьяной лавочке... // Особый менталитет. – 2013. - № 34 (1139). – С. 3-5.

Судебная практика

22. Архив Верховного Суда Республики Татарстан за 1998 г.
23. Архив Верховного Суда Республики Татарстан за 1999 г.
24. Архив Верховного Суда Республики Татарстан за 2000 г.
25. Архив Верховного Суда Республики Татарстан за 2001 г.
26. Архив Верховного Суда Республики Татарстан за 2002 г.
27. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2003 г.
28. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2004 г.
29. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2005 г.
30. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2006 г.
31. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2007 г.
32. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2008 г.
33. Канцелярия Верховного Суда Республики Татарстан за 2009 г.

Электронные источники

34. Информационный портал ГИАЦ МВД России. – URL: <http://10.5.0.16/>.

35. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. – URL:<http://www.vsrfr.ru>.

36. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – URL:<http://government.ru>.

37. Официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL: [http:// www. kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

38. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. – URL:<http://www.ksrf.ru>.

39. Официальный сайт МВД России. – URL: <http://www.mvd.ru>.

40. Официальный правовой сайт. – URL: <http://www.garant.ru>.

41. Официальный сайт Международного института психологии и управления. – URL: <http://www.miru.org.ru>.

42. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

43. Справочная правовая система «Гарант».

**Особенности личности преступника, совершившего
тяжкое бытовое преступление в состоянии алкогольного опьянения
(на примере убийства, совершенного с особой жестокостью
в Республике Татарстан)**

Особенности личности преступника, совершившего убийство с особой жестокостью, проявляются в следующих признаках:

1) *социально-демографические*: мужской пол (95%), возраст 18–24 года (36%) или 30–39 лет (24%), образование полное среднее (36%) или основное среднее (32%), без постоянного источника доходов (53%), низкий социальный и материальный статус, нарушения социальной и трудовой адаптации при полной трудоспособности;

2) *нравственно-психологические*: высокий уровень тревожности и психологической уязвимости, низкое развитие морально-нравственной сферы, приоритет материальных ценностей над духовными, деградация на фоне злоупотребления алкоголем и асоциального образа жизни;

3) *уголовно-правовые*: большинство виновных ранее не судимы (63%). Это позволяет утверждать, что склонность к насилию и жестокость в большинстве случаев приобретаются не в пенитенциарных учреждениях, а в обществе. Учитывая низкую социальную активность данной категории лиц – в микросреде.

РЕЗУЛЬТАТЫ
изучения материалов судебной практики
по делам об убийстве с особой жестокостью

№	Содержание вопроса	Данные в абсолютных показателях	В %
1.	Лицо, совершившее преступление:	(всего 466)	(100)
	мужского пола	440	94,4
	женского пола	26	5,6
2.	Возраст виновного:		
	14–15 лет	21	4,5
	16–17 лет	59	12,6
	18–24 года	167	35,8
	25–29 лет	82	17,5
	30–39 лет	112	24,0
	40–49 лет	10	2,1
	от 50 лет	15	3,5
3.	Образование:		
	не имеет	65	14
	основное среднее	150	32,2
	полное среднее	166	35,6
	средне-профессиональное	75	16,1
	высшее профессиональное	10	2,1
4.	Социальное положение:		
	безработный	51	11
	без постоянного источника доходов	247	53
	находящийся в вынужденном отпуске (пенсия, инвалидность, декретный)	14	3
	учащийся школы	44	9,4
	учащийся училища или вуза	8	1,7
	рабочий или служащий	99	21,2
	предприниматель	3	0,7
6.	Судимость:		
	ранее не судим	293	62,9
	судим один раз	85	18,2
	судим два и более раза	88	18,9
7.	Мотивы преступных действий лица:		
	хулиганские	129	27,7
	корыстные	165	35,4
	сексуальные	16	3,4
	бытовые (ревность, ссора и т.п.)	125	26,9
	сокрытие другого преступления	12	2,5
	иная личная заинтересованность	19	4,1