

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПРАКТИКУМ ПО КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

Казань 2014

ББК 67.408

П 69

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Под редакцией кандидата юридических наук, доцента М.Р. Гарафутдинова

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент Л.С. Хафизова (ИАО ГСУ МВД по РТ)

Кандидат юридических наук А.В. Никуленко (СПБУ МВД России)

Составители:

М.Р. Гарафутдинов, к.ю.н., доц. – Общие методические указания;

О.В. Артюшина, к.ю.н. – темы 4, 8;

М.В. Гусарова, к.ю.н. – темы 14, 19;

Э.Р. Капитова – тема 21;

Е.С. Крылова, к.ю.н. – темы 6, 7, 10;

Д.В. Кузнецов – тема 20;

И.А. Нурутдинов, к.с.н. – темы 15, 17;

И.А. Русинов – темы 11, 13;

Н.М. Сафин – темы 3, 5, 18;

А.Д. Сайфутдинова, к.ю.н. – темы 9, 12.

.

П 69 Практикум по квалификации преступлений: учебно-методическое пособие/ под ред. М.Р. Гарафутдинова. – Казань: КЮИ МВД России, 2014. – 197 с.

Пособие содержит задачи и задания по квалификации преступлений и предназначено для закрепления теоретических знаний и углубления практических навыков и умений применения уголовного закона при квалификации преступлений.

ББК 67.408

© КЮИ МВД России, 2014

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Общие методические указания | 4 |
| Тематический план прохождения дисциплины | 5 |
| Тема 3. Квалификация преступления и состав преступления | 7 |
| Тема 4. Квалификации неоконченных преступлений | 28 |
| Тема 5. Квалификации преступлений, совершенных в соучастии | 36 |
| Тема 6-7. Квалификации множественности преступлений. Квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм | 45 |
| Тема 8. Квалификация преступлений против жизни и здоровья | 59 |
| Тема 9. Квалификация преступлений против свободы, чести, достоинства личности | 70 |
| Тема 10. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности | 78 |
| Тема 11. Квалификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина | 87 |
| Тема 12. Квалификация преступлений против семьи и несовершеннолетних | 97 |
| Тема 13. Квалификация преступлений против собственности | 104 |
| Тема 14. Квалификация преступления в сфере экономической деятельности | 123 |
| Тема 15. Квалификация преступлений против общественной безопасности | 133 |
| Тема 16. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности | 142 |
| Тема 17. Квалификация экологических преступлений | 150 |
| Тема 18. Квалификация преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта | 158 |
| Тема 19. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления | 169 |
| Тема 20. Квалификация преступлений против правосудия | 178 |
| Тема 21. Квалификация преступлений против порядка управления | 190 |

Общие методические указания

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Практикум по квалификации преступлений» федерального компонента составлено в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 030900.62 – Юриспруденция и содержит задачи для практического решения по преподаваемой дисциплине.

Общая цель пособия состоит в методическом обеспечении преподаваемой дисциплины.

Практические занятия по уголовному праву в основном направлены на решение казусов (задач – ситуаций из судебной практики).

Такое построение изучения учебного материала отражает логику изучения дисциплины, обусловленную практическими потребностями. Решение задач по Особенной части УК предполагает системный подход с применением знаний и положений Общей части УК.

Обращаясь к уголовно-правовым нормам, любой человек должен при уяснении их предписаний сделать четыре шага. Первый – внимательно ознакомиться с текстом закона, прочитать его и осознать значение содержащихся в нем понятий и конструкций. Второй – изучить судебную практику, т.е., зная текст закона, уяснить, как он применяется судами России. Третий – обратиться к учебной и научной литературе, чтобы понять, как в работах отдельных авторов и литературе в целом отражаются и учитываются текст уголовного закона и судебные решения. Наконец, четвертый шаг – вернуться к уголовному закону, с тем чтобы сформулировать, учитывая всю полученную информацию, обоснованное принятыми аргументами мнение о содержании, смысле, целях того или иного уголовно-правового института, статьи, нормы, отдельного предписания. Именно эти выводы должны составить основу уголовно-правовой оценки деяния.

Тематический план прохождения дисциплины

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Ф.И.О. | Л | С | Пр | К/р | Всего ауд | СРС | Всего |
|-------|--|--------|---|---|----|-----|-----------|-----|-------|
| | <i>Раздел 1. Общетеоретические вопросы квалификации преступлений</i> | | | | | | | | |
| 1. | Понятие и значение квалификации преступлений | | 1 | | | | | | |
| 2. | Процесс квалификации преступлений и изменение квалификации преступлений | | | 1 | | | | | |
| 3. | Квалификация преступления и состав преступления | | 1 | 1 | 4 | | | | |
| 4. | Квалификации неоконченных преступлений | | | | 2 | | | | |
| 5. | Квалификации преступлений, совершенных в соучастии | | | | 2 | | | | |
| 6. | Квалификации множественности преступлений | | | | 1 | | | | |
| 7. | Квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм | | | | 1 | | | | |
| | <i>Раздел 2. Особенности квалификации отдельных видов преступлений</i> | | | | | | | | |
| 8. | Квалификация преступлений против жизни и здоровья | | 1 | | 2 | | | | |
| 9. | Квалификация преступлений против свободы, чести, достоинства личности | | | | 2 | | | | |
| 10 | Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности | | 1 | | 2 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|--|----------|----------|-----------|---|-----------|-----------|------------|
| 11. | Квалификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина | | | | 2 | | | | |
| 12. | Квалификация преступлений против семьи и несовершеннолетних | | | | 2 | | | | |
| 13. | Квалификация преступлений против собственности | | | | 2 | | | | |
| 14. | Квалификация преступлений в сфере экономической деятельности | | | | 2 | | | | |
| 15. | Квалификация преступлений против общественной безопасности | | | | 2 | | | | |
| 16. | Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности | | | | 2 | | | | |
| 17. | Квалификация экологических преступлений | | | | 2 | | | | |
| 18. | Квалификация преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта | | | | 2 | | | | |
| 19. | Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления | | | | 2 | | | | |
| 20. | Квалификация преступлений против правосудия | | | | 2 | | | | |
| 21. | Квалификация преступлений против порядка управления | | | | 2 | | | | |
| | Подготовка к зачету | | - | - | - | - | - | 4 | 4 |
| | Зачет | | - | - | - | - | - | 6 | 6 |
| | ИТОГО: | | 8 | 2 | 38 | - | 50 | 58 | 108 |

Тема 3. Квалификация преступления и состав преступления

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Раскройте понятие состава преступления, его правовое и практическое значение.
2. Что является основанием уголовной ответственности?
3. Соотношение понятий "преступление" и "состав преступления".
4. Каковы основные виды составов преступлений?
5. Назовите элементы состава преступления.
6. Назовите признаки состава преступления.

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме семинарского занятия.
2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебно-следственной практики квалификации преступлений по всем признакам состава преступления.
3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Состав преступления представляет собой:

- А) конкретный акт человеческого поведения, явление социальной действительности;
- Б) логико-юридическую модель, содержащую наиболее типичные признаки какого-либо деяния;
- В) юридическую оценку общественно опасного деяния;
- Г) все фактические обстоятельства правонарушения.

2. Состав преступления образуют:

- А) объект преступления и субъективная сторона;
- Б) объективная сторона и субъект преступления;
- В) объект преступления и субъект преступления;
- Г) объективные и субъективные признаки.

3. Какие виды составов преступлений выделяются в зависимости от указания в законе на необходимость наступления последствий?

- А) материальные, формальные;
- Б) формальные, неформальные;
- В) сложные, простые;
- Г) квалифицированные, привилегированные.

4. К обязательным признакам состава преступления относятся:

- А) общественные отношения, охраняемые уголовным законом, физическое лицо, вина, деяние;
- Б) деяние, физическое лицо, вменяемость, возраст.
- В) общественные отношения, охраняемые уголовным законом, деяние, совершенное физическим лицом, вменяемым и достигшим определенного возраста, вина;
- Г) общественное отношение, охраняемое уголовным законом, вина, физическое лицо, вменяемость, возраст.

5. К факультативным признакам состава преступления относятся:

- А) структура, содержание, способ охраны общественных отношений, а также последствия, причинная связь, пол, должностное или служебное положение виновного, судимость;
- Б) мотив и цель совершения преступления, а также место, время, способ, орудие, средство совершения преступления;
- В) последствия, причинная связь, вина, мотив и цель совершения преступления;
- Г) структура, содержание, способ охраны общественных отношений, последствия, причинные связи, место, время, способ орудия, средства совершения преступления, пол, должностное или служебное положение, судимость, мотив и цель совершения преступления.

6. Какой состав преступления признается материальным?

А) состав преступления, момент окончания которого законодатель связывает с наступлением общественно опасных последствий;

Б) состав преступления, в котором для наличия оконченного преступления требуется совершить деяние, указанное в законе, вне зависимости от построения тех или иных последствий, которые могут быть вызваны этим деянием;

В) состав преступления, для признания которого оконченным не требуется не только наступления преступного результата, но и доведения до конца тех действий, которые способны вызвать данные последствия.

7. Какое из предложенных определений объекта преступления, на ваш взгляд, является правильным?

А) объект преступления – это тот человек, на которого посягает преступник;

Б) объект преступления – это общественные отношения, охраняемые уголовным правом;

В) объект преступления – это вся совокупность общественных отношений, на которые посягает преступник;

Г) объект преступления – это обычаи, нормы морали и правовые нормы, за нарушение которых возможно привлечение лица к уголовной ответственности.

8. Укажите правильное определение родового объекта:

А) родовый объект – группа однородных общественных отношений, на которые посягает однородная группа преступлений;

Б) родовый объект – группа аналогичных общественных отношений;

В) родовый объект – вред, причиняемый в результате совершения преступления однородной группы;

Г) верный ответ отсутствует.

9. Что является непосредственным объектом?

А) непосредственный объект – общественные отношения, на которые посягает конкретное преступление;

Б) непосредственный объект – группа идентичных общественных отношений;

В) непосредственный объект – ущерб, причиняемый в результате совершения однотипных преступлений.

10. Что является основным объектом?

А) это такой объект, на причинение вреда которому в первую очередь направлено преступление;

Б) это наибольший размер ущерба, причиняемого в результате совершения преступления;

В) это материальный вред, причиняемый в результате совершения преступления;

Г) все предыдущие ответы верны;

Д) все предыдущие ответы неправильные.

11. Дайте определение предмета преступления:

А) предмет преступления – вещь материального мира, посредством воздействия на которую причиняется ущерб объекту преступления;

Б) предмет преступления – вещь материального мира, используя которую виновный причиняет вред объекту преступления;

В) предмет преступления – вещь материального мира, которой причиняется ущерб в результате совершения преступления;

Г) все предыдущие ответы неверны.

12. Объективная сторона преступления складывается из:

А) причинной связи; вины; преступных последствий; способа совершения преступления; цели; обстановки совершения преступления;

Б) обстановки совершения преступления; преступных последствий; возраста лица, совершившего преступление; времени совершения преступления; причинной связи; мотива;

В) деяния; причинной связи; преступных последствий; способа совершения преступления; времени совершения преступления; обстановки совершения преступления;

Г) деяния, преступных последствий; обстановки совершения преступления; цели, времени совершения преступления; способа совершения преступления.

13. Какие виды общественно опасных последствий возникают в результате совершения преступления?

- А) материальные и нематериальные;
- Б) имущественные и неимущественные;
- В) нравственные и аморальные;
- Г) все ответы неправильные.

14. Под способом совершения преступления понимается:

- А) приёмы и методы, которые использует виновный;
- Б) применение специальных орудий и средств;
- В) применение запрещенных законом орудий и средств совершения преступления;
- Г) время совершения преступления;
- Д) совершение преступления группой лиц.

15. Какое из предложенных определений субъекта преступления, на ваш взгляд, является наиболее правильным?

- А) субъект преступления – это лицо, совершившее преступление и готовое нести ответственность;
- Б) субъект преступления – это лицо, в отношении которого вступил в силу обвинительный приговор суда;
- В) субъект преступления – это лицо, совершившее преступление и способное нести за него уголовную ответственность;
- Г) субъект преступления – это лицо, которому предъявлено обвинение в совершении преступления;
- Д) субъект преступления – это лицо, способное нести уголовную ответственность.

16. Виды субъекта преступления:

- А) основной и дополнительный;
- Б) общий и специальный;
- В) простой и сложный;
- Г) составной и одинарный.

17. Какими признаками обладает субъект преступления?

- А) физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности;
- Б) юридическое или физическое лицо; дееспособность, достижение возраста уголовной ответственности;
- В) отсутствие у лица психических отклонений, не исключающих его вменяемость, наличие гражданства Российской Федерации;
- Г) наличие у лица определенных профессиональных обязанностей;
- Д) юридическое лицо должно быть государственным учреждением, предприятием или организацией.

18. Признак невменяемости складывается из следующих критериев:

- А) медицинского и юридического;
- Б) социологического и антропологического;
- В) демографического и физиологического;
- Г) психологического и педагогического.

19. По достижении какого возраста по общему правилу возможно привлечение лица к уголовной ответственности?

- А) 10 лет;
- Б) 14 лет;
- В) 15 лет;
- Г) 16 лет;
- Д) 18 лет.

20. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

- А) с нуля часов дня, следующего за днем рождения лица;
- Б) с нуля часов дня, в который лицу исполняется соответствующее количество лет;
- В) с первого числа месяца, следующего за месяцем, в который лицу исполнилось соответствующее количество лет;
- Г) с 12-ти часов дня, в который лицу исполняется соответствующее количество лет.
- Д) нет правильного ответа.

21. В каком случае несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, не подлежит уголовной ответственности?

А) если вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, несовершеннолетний во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

Б) если в силу психического расстройства, не исключающего вменяемости, несовершеннолетний во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

В) в случае совершения малозначительного деяния;

Г) все ответы верны.

22. Какое определение специального субъекта является наиболее правильным?

А) специальный субъект – это лицо, которое наряду с общими признаками субъекта обладает особыми дополнительными юридически значимыми признаками;

Б) специальный субъект – это лицо, подлежащее уголовной ответственности в случаях, когда это прямо предусмотрено статьей Особенной части УК;

В) специальный субъект – это лицо, подлежащее уголовной ответственности только при наличии жалобы потерпевшего;

Г) специальный субъект – это лицо, которое при наличии определенных условий может быть освобождено от уголовной ответственности.

23. Обязательными признаками субъективной стороны преступления являются:

А) деяние;

Б) предмет;

В) мотив;

Г) последствия;

Д) вменяемость;

Е) цель;

Ж) причинная связь;

З) вина

24. Назовите факультативные признаки субъективной стороны преступления:

- А) деяние и последствие;
- Б) предмет и объект;
- В) мотив и цель;
- Г) последствия и причинная связь;
- Д) вина и мотив.

25. Дайте понятие вины:

А) это упрек в приговоре суда субъекту о неправомерности его поведения;

Б) это психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию и наступившим последствиям;

В) это способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;

Г) это стремление виновного к достижению преступного результата;

Д) это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью.

26. Формами вины являются:

- А) умысел и неосторожность;
- Б) умысел и преступная небрежность;
- В) умысел и казус;
- Г) халатность и умысел;
- Д) неосторожность, умысел, двойная форма вины.

27. Видами умысла, предусмотренными уголовным законом, являются:

- А) конкретизированный и неконкретизированный;
- Б) прямой и аффективный;
- В) предумышленный и внезапно возникший;
- Г) аффективный и заранее обдуманный;
- Д) прямой и косвенный;
- Е) альтернативный и неопределенный.

28. Видами неосторожности являются:

- А) халатность и небрежность;
- Б) внезапно возникшая, заранее обдуманная;
- В) легкомыслие и небрежность;
- Г) небрежность и самонадеянность;
- Д) неосторожность с прямым умыслом и неосторожность с косвенным умыслом.

29. Мотив – это:

- А) психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию;
- Б) представление лица о идеальной модели будущего преступного результата, к которому он стремится;
- В) способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;
- Г) стремление виновного к достижению преступного результата;
- Д) внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить преступление.

30. Цель преступления – это:

- А) психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию;
- Б) представление лица о идеальной модели будущего преступного результата, к которому оно стремится;
- В) способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;
- Г) стремление виновного к достижению преступного результата;
- Д) внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить преступление.

31. Интеллектуальный момент прямого умысла характеризуется:

- А) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидением возможности наступления общественно опасных последствий;
- Б) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидением возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий;

В) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий;

Г) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и расчетом без достаточных к тому оснований на предотвращение общественно опасных последствий.

32. Интеллектуальный момент косвенного умысла характеризуется:

А) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидением возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий;

Б) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидением возможности наступления общественно опасных последствий;

В) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и не предвидением возможности наступления общественно опасных последствий;

Г) осознанием общественной опасности своих действий (бездействия) и расчетом без достаточных к тому оснований на предотвращение общественно опасных последствий.

33. Волевой момент косвенного умысла характеризуется:

А) желанием наступления общественно опасных последствий;

Б) желанием наступления общественно опасных последствий либо сознательным их допущением;

В) нежеланием наступления общественно опасных последствий, но сознательным их допущением либо безразличным отношением к ним;

Г) нежеланием наступления общественно опасных последствий и расчетом на их предотвращение без достаточных к тому оснований.

34. Интеллектуальный момент преступного легкомыслия заключается:

А) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидении возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий;

Б) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидении возможности наступления общественно опасных последствий;

В) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и непредвидении возможности наступления общественно опасных последствий;

Г) в предвидении возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия);

Д) в непредвидении возможности наступления общественно опасных последствий.

35. Волевой момент преступного легкомыслия заключается:

А) в желании наступления общественно опасных последствий;

Б) в желании наступления общественно опасных последствий либо сознательном их допущении;

В) в нежелании наступления общественно опасных последствий, но сознательном их допущении либо в безразличном отношении;

Г) в нежелании наступления общественно опасных последствий и в расчете на их предотвращение без достаточных к тому оснований;

Д) в нежелании должным образом оценить последствия своего поведения.

36. Интеллектуальный момент преступной небрежности заключается:

А) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидении возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий;

Б) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидении возможности наступления общественно опасных последствий;

В) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и не предвидении возможности наступления общественно опасных последствий;

Г) в осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и без достаточных к тому оснований расчете на предотвращение общественно опасных последствий;

Д) в непредвидении возможности наступления общественно опасных последствий.

37. Волевой момент преступной небрежности характеризуется:

А) желанием наступления общественно опасных последствий;

Б) желанием наступления общественно опасных последствий либо сознательным их допущением;

В) нежеланием должным образом оценить последствия своего поведения;

Г) нежеланием наступления общественно опасных последствий и расчетом на их предотвращение без достаточных к тому оснований;

Д) нежеланием наступления общественно опасных последствий, но сознательным их допущением либо безразличным отношением к ним.

38. Под невиновным причинением вреда (казусом) понимается случай:

А) когда лицо, совершившее деяние, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было и не могло их предвидеть;

Б) когда лицо, совершившее деяние, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств к требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам;

В) когда лицо, совершившее деяние, осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело наступление общественно опасных последствий, но не желало их наступления;

Г) когда лицо, совершившее деяние, не осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), не предвидело наступления общественно опасных последствий, но по обстоятельствам дела могло и должно было предвидеть.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Скоробаев и Заславский с целью выкупа похитили гражданина Н. При освобождении похищенного и задержании преступников, пытавшихся скрыться на автомобиле, работники полиции применили оружие, в результате чего потерпевший был смертельно ранен сотрудниками полиции. Действия Скоробаева и Заславского были квалифицированы по ч. 3 ст. 126 УК РФ – похищение человека, совершенное из корыстных побуждений, организованной группой, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Правильно ли квалифицированы действия Скоробаева и Заславского?

Задача № 2.

15-летний Ч. попал под влияние освободившегося из воспитательной колонии 17-летнего Б., который рассказывал ему о воровской жизни и предложил совершить кражу из столовой мясокомбината. При попытке проникнуть в столовую Б. и Ч. были задержаны охраной.

Подлежит ли Б. уголовной ответственности по ст. 150 УК за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления?

Задача № 3.

Н. работал сторожем в аптеке. Во время дежурства часто отлучался с места работы. При очередной отлучке сторожа неизвестные лица взломали замок, отключили сигнализацию и похитили из аптеки лекарства на большую сумму. Администрация аптеки обратилась в прокуратуру с заявлением о привлечении Н. к уголовной ответственности за халатность.

Есть ли основания для привлечения Н. за указанное преступление? Квалифицируйте поведение Н..

Задача № 4.

В нарушение Правил дорожного движения П. выехал на дорогу в состоянии алкогольного опьянения на автомашине, с которой были накануне сняты номера в связи с тем, что кузов был помят, правое переднее крыло прогнило, бампер заржавел. В то время, когда машина ехала во втором ряду, а в первом ряду шел рейсовый автобус, из-за него выскочил М. с ребенком на руках, который спешил к автобусу,

стоящему на противоположной стороне улицы. И М., и ребенок погибли. Пешеходного перехода в этом месте не было. Экспертиза показала, что на таком расстоянии П. не мог остановить машину. Тормоза и ходовая часть у машины были исправны.

Есть ли причинно-следственная связь между действием в виде нарушения Правил дорожного движения и наступившим последствием? Влияет ли на квалификацию содеянного причинно-следственная связь?

Задача № 5.

Водитель З., проезжая по мосту, нарушил правила движения и сбил велосипедиста И. Считая потерпевшего мертвым и боясь ответственности, З., для сокрытия следов преступления, сбросил потерпевшего с моста в реку, велосипед же привез домой и, разобрав на части, выбросил на свалку. Труп И. был выловлен через несколько дней. При вскрытии оказалось, что смерть И. наступила не от наезда автомашины, а от попадания воды в дыхательные пути.

Охарактеризуйте субъективную сторону поведения З. и квалифицируйте содеянное.

Задача № 6.

При покупке автомашины К. рассчитался с продавцом поддельными сто долларовыми купюрами, за что был привлечен к уголовной ответственности по ст. 186 УК РФ. В ходе предварительного следствия было установлено, что фальшивые сто долларовые купюры К. накануне купил у неустановленного лица, приняв их за настоящие. При этом невозможно было на глаз заметить каких-либо существенных отличий от подлинной валюты по форме, размеру, цвету и другим основным признакам.

Дайте анализ субъективной стороны содеянному и правовую оценку.

Задача № 7.

Во время завтрака медсестра детских яслей Ганеева заметила, что годовалая девочка Надя плохо ест и ведет себя крайне пассивно. Полагая, что она заболела, Ганеева, не измерив температуры у девочки, дала ей неразмельченную таблетку тетрациклина, которая застряла в дыхательных путях, что повлекло смерть девочки.

Определите, имеется ли вина в действиях Ганеевой? Если вина имеет место, назовите форму и ее вид. Квалифицируйте поведение Ганеевой.

Задача № 8.

Уезжая в дом отдыха, Янова оставила свои вещи на хранение Анищенко, которая впоследствии их Яновой не вернула. Зайдя однажды на квартиру Анищенко, Янова увидела на комодке сумку хозяйки, а когда последняя вышла на несколько минут на кухню, взяла из сумки 200 тыс. руб. и ушла домой. Будучи допрошенной по этому поводу, Янова не отрицала факт изъятия ею денег из сумки Анищенко, однако объяснила, что сделала это исключительно потому, что Анищенко не возвратила отданные ей на хранение вещи.

На какой объект посягала Янова? Квалифицируйте действия Янова.

Задача № 9.

Семага, возвращаясь с работы, увидел, что у гражданки Смирновой, вешающей белье на балконе, упало пальто. Схватив его, он пытался скрыться, но был задержан. На предварительном следствии Смирнова заявила, что пальто она выкинула, так как оно было старым.

Есть ли основание для привлечения Семаги к уголовной ответственности? Дайте уголовно-правовую оценку действиям Семаги.

Задача № 10.

Пятнадцатилетняя Котова у себя дома родила ребенка. Не желая обременять себя заботами, Котова, непосредственно после родов, удушила ребенка в ванной и закопала мертвое тело у себя в огороде.

Имеется ли состав преступления в содеянном Котовой? Квалифицируйте действия Котовой.

Задача № 11.

Желая получить выкуп, Попов похитил малолетнего сына известного в городе предпринимателя Фролова. Закрыв его в погребе, Попов по телефону потребовал от Фролова передачи денег в сумме двух миллионов рублей, как условие освобождения сына Фролова.

Квалифицируйте содеянное Поповым и покажите, в чем отличие похищения человека от захвата заложника.

Задача № 12.

Ж., используя свое служебное положение, похитил со склада реактивно-осветительные и имитационные патроны и взрывпакеты. По приговору Ж. осужден по п «в» ч.3 ст.226 УК РФ.

Согласны ли вы с решением суда? Имеют ли значение для квалификации признаки предмета преступления?

Задача № 13.

С., родив здорового ребенка, отказалась от него по причине своей материальной необеспеченности. В это же время Д. родила ребенка, который имел серьезные врожденные проблемы со здоровьем. Поскольку Д. еще не узнала о болезни ребенка, из жалости к Д., акушер П. поменяла бирки новорожденных С. и К. Не зная о подмене, Д приняла чужого ребенка как своего.

Квалифицируйте действия П. Имеет ли значение для квалификации мотив совершения преступления?

Задача № 14.

У гражданина Р., возвращавшегося в морозную ночь с работы домой, случился инсульт, у него парализовало ноги. Замерзая, он стал звать на помощь. Проходивший мимо С. поинтересовался, что случилось с Р., посочувствовал ему и, имея возможность вызвать помощь для Р., не сделал этого и пошел домой. Через час Р. скончался от переохлаждения.

Квалифицируйте поведение С. При каких условиях бездействие лица может быть квалифицировано как преступление?

Задача № 15.

Л., находясь в маршрутном автобусе, с целью хищения чужого имущества залез в карман К. Нащупав там, как он думал, кошелек, он похитил из него блокнот в чехле, не представлявший для К. ценности.

Определите вид умысла, с которым действовал Л. Как данный вид умысла влияет на квалификацию преступления?

Задача № 16.

Ж. на копировальном аппарате изготовил поддельные купюры номиналом тысяча рублей. Поддельные купюры не имели защитной полосы, водяных и голографических знаков, микрошрифта. Смешав с оригинальными купюрами, Ж. сбыв их на рынке, приобретя взамен автомобиль. Обманутый продавец автомобиля В. был задержан в банке с поддельными купюрами при попытке открыть счет.

Определите объект посягательства и укажите, какое значение имеет установление объекта преступления для квалификации содеянного.

Задача № 17.

Б., желая занять вышестоящую должность, систематически угощал своего начальника Г. чаем с добавлением небольшого количества яда, рассчитывая, что это повлечет хроническое заболевание начальника и его последующее увольнение или смерть. Однако Б. своей цели не достиг, так как его должность сократили и он был уволен. Было установлено, что количество яда, который успели ввести в организм Г., повлекло причинение легкого вреда здоровью.

Определите вид умысла, с которым действовал Б.. Как данный вид умысла влияет на квалификацию преступления?

Задача № 18.

О. в вагоне метро нашел портфель с документами, забытый З., сотрудником оборонного предприятия. Придя домой и ознакомившись с документами, О. понял, что содержащаяся в них информация составляет государственную тайну. Опасаясь ответственности, О. не стал сообщать в государственные органы о находке, но рассказал о содержании документов своим друзьям и коллегам по работе.

Квалифицируйте содеянное О. Имеют ли значение для квалификации признаки субъекта преступления?

Задача № 19.

Д., имея умысел на хищение чужого имущества, во время распития спиртных напитков совместно с Ш. добавила ему в напиток сильнодействующее вещество клофелин. В результате потребления отравленного напитка у Ш. сильно упало кровяное давление, он поте-

рял способность адекватно воспринимать окружающее, чем и воспользовалась Д., похитив у него все ценное имущество.

Квалифицируйте содеянное Д. Имеет ли значение для квалификации способ совершения преступления?

Задача № 20.

При доставлении за совершенное правонарушение пьяного П. в отдел полиции сотрудниками полиции А. и В., жена П., будучи недовольной действиями сотрудников, всячески оскорбляла их и плюнула А. в лицо.

Квалифицируйте содеянное П. Имеет ли значение для квалификации обстановка совершения преступления?

Задача № 21.

Кассир Р. и контролер К., зная, что на концерт Б. распродана лишь половина билетов, изготовили поддельные билеты и реализовали их за полцены среди своих знакомых. К., пользуясь своим положением, беспрепятственно пропускала посетителей по поддельным билетам на концерт.

Вариант: посетителей, купивших поддельные билеты, на концерт не пустили.

Квалифицируйте содеянное Р. и К. Имеет ли значение для квалификации объект, которому причиняется вред при совершении преступления преступления?

5. Список рекомендованной литературы

Основная литература

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2014.

5.2 Учебная литература

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / Н.Г. Кадников. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011.

Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина). – 4-е издание – М.: Проспект, 2013.

Российское уголовное право. Общая часть: альбом схем / под ред. В.Б. Боровикова. – 8-е изд., доп., изм. и уточ. – М.: Щит-М, 2011.

Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, Я.К. Комиссаровой, А.И. Рагога. – М.: Проспект, 2011.

Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР) и Верховного Суда СССР по уголовным делам / сост. Г.А. Есаков. – М.: Проспект, 2010.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2012.

5.3 Судебная практика

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 года № 12. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29: ред. от 23.12.2010 г. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 4. Квалификация неоконченных преступлений

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие стадии совершения преступления выделяет законодатель в ст. 29 УК РФ?
2. Назовите признаки, разграничивающие приготовление и покушение на преступление.
3. В чем особенности привлечения к уголовной ответственности за приготовление и покушение на преступление?
4. Назовите виды покушения на преступление. Определите их уголовно-правовое значение.
5. Определите моменты окончания преступления в зависимости от конструкции состава преступления.
6. Раскройте общие правила квалификации неоконченного преступления.

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.
2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации неоконченных преступлений.
3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. На каком этапе совершения преступления возникает умысел:

- А) во время приготовления к преступлению;
- Б) на стадии неоконченного преступления;
- В) возникновение умысла предшествует преступной деятельности;
- Г) совпадает с выполнением объективной стороны преступления.

2. Покушение невозможно в преступлениях:

- А) совершаемых по неосторожности;

Б) с усеченным составом, совершаемых путем действия, когда первоначальный его акт образует оконченное преступление;

В) во всех случаях совершения преступления с формальным составом путем бездействия;

Г) все ответы верны.

3. Как квалифицируется деяние, когда лицо совершило все необходимые действия по приготовлению к преступлению и приступило к выполнению непосредственно объективной стороны деяния, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ:

А) ч. 1 ст. 30 и статьей Особенной части УК РФ;

Б) ч. 3 ст. 30 и статьей Особенной части УК РФ;

В) ч. 1, 3 ст. 30 и статьей Особенной части УК РФ;

Г) квалифицируется по статье Особенной части без ссылки на статью Общей части УК РФ.

4. Основанием уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление является:

А) деяние, содержащее признаки состава неоконченного преступления;

Б) факт совершения преступления;

В) факт совершения деяния, содержащего все признаки состава преступления;

Г) ответы «а» и «в» верны.

5. При оконченом покушении добровольный отказ возможен только в случае, когда:

А) имеет место активная его форма, то есть оно совершается путем действия;

Б) лицо сохраняет власть над дальнейшим развитием событий (причинно-следственных связей), может предотвратить (не допустить) окончание преступления;

В) между началом и окончанием преступления имеется определенный промежуток времени, в течение которого лицо само нейтрализует совершенное им действие и ему удается предотвратить окончание преступления;

Г) все вышеперечисленное.

6. Как следует квалифицировать действия остальных соучастников, если исполнитель не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам:

А) приготовление либо покушение на преступление (в зависимости от той стадии, на которой исполнитель прекратил свои действия);

Б) по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совершенное ими совместно преступление, со ссылкой на соответствующие части ст.ст. 30 и 33 УК;

В) за эксцесс исполнителя остальные соучастники ответственность не несут;

Г) все ответы верны.

7. Квалифицируйте действия взрослого лица, уговаривавшего несовершеннолетнего совместно совершить разбой с применением оружия в случае, если несовершеннолетний на это не согласился:

А) ст. 150 УК РФ;

Б) ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 150 УК РФ и ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 162 УК РФ;

В) ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 150 УК РФ и ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 162 УК РФ;

Г) ч. 3 ст. 30 и ст. 150 или 151 УК РФ соответственно.

8. Как должны быть оценены действия по передаче наркотического средства в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов:

А) покушение на преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ;

Б) приготовление на преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ;

В) оконченное преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ;

Г) в деянии нет состава преступления, поэтому лицо не несет уголовную ответственность.

9. Как квалифицируется подделка билета денежно-вещевой лотереи с целью незаконного получения выигрыша:

А) ч. 1 или 3 ст. 30 и ст. 186 УК РФ;

Б) ст. 186 УК РФ;

В) ч. 3 ст. 30 и соответствующая часть ст. 159.2 УК РФ;

Г) ч. 1 ст. 30 и соответствующая часть ст. 159 УК РФ;

10. Оцените действия лица, совершившего кражу и задержанного за воротами дома с изъятым чужим имуществом до получения возможности им распорядиться:

- А) содеянное образует покушение на кражу;
- Б) приготовление к краже;
- В) кража как оконченное преступление;
- Г) приготовление к квалифицированной краже.

11. Действия лица, непосредственно направленные на создание преступного сообщества (преступной организации), но в силу их пресечения правоохрнительными органами не доведенные до конца, квалифицируются как:

- А) покушение на создание преступного сообщества (преступной организации);
- Б) приготовление к созданию преступного сообщества (преступной организации);
- В) ч. 4 ст. 35 и ч. 1 ст. 210 УК РФ;
- Г) ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 35 и ч. 1 ст. 210 УК РФ.

12. Квалифицируйте активные действия лица, направленные на создание устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан, но своевременно пресеченные правоохрнительными органами:

- А) приготовление к разбою с применением оружия;
- Б) покушение на создание банды;
- В) покушение на преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 209 УК РФ и приготовление к тем преступлениям, ради которых она создавалась;
- Г) ч. 1 ст. 209 УК РФ.

13. Как оцениваются действия взяточдателя, если должностное лицо отказалось принять взятку:

- А) покушение на преступление, предусмотренное ст. 291 УК РФ;
- Б) приготовление на преступление, предусмотренное ст. 291 УК РФ;
- В) оконченное преступление, предусмотренное ст. 291 УК РФ;
- Г) в данном случае отсутствует состав преступления.

14. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца:

А) подлежит в случае, если это специально предусмотрено в примечаниях к статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ;

Б) подлежит в случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления;

В) не подлежит при условии, что лицо способствовало изобличению других участников преступления;

Г) не подлежит.

15. Какой признак состава при юридической оценке деяния является критерием разграничения оконченного покушения от оконченного преступления:

А) общественно опасное деяние;

Б) обстановка как признак объективной стороны;

В) общественно опасное последствие и причинно-следственная связь для материальных составов, преступный результат, к которому стремится виновный – для формальных составов;

Г) все ответы верны.

16. Как следует квалифицировать деяние, если виновный похитил непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны:

А) хищение оружия как оконченное преступление;

Б) приготовление к хищению оружия;

В) покушение на хищение оружия;

Г) в деянии виновного нет состава преступления.

17. Каковы общие правила квалификации деяний при посягательствах на негодный объект и негодный предмет (при фактической ошибке):

А) имеет место юридическая фикция и оконченное преступление квалифицируется как покушение;

Б) оконченное преступление, исходя из наступивших последствий;

В) приготовление к преступлению;

Г) в случае ошибки лица в обстоятельствах совершенного деяния лицо не несет ответственность.

4. ЗАДАЧИ

Задача 1.

Г. и К. 30 октября 2013 года около 9 часов, заранее договорившись, проникли на неохраняемую территорию стоматологической поликлиники и, воспользовавшись отсутствием посторонних лиц, разобрали часть ее кирпичного забора. Они приготовили к погрузке на автомобиль 200 кирпичей на сумму 1400 рублей, но были задержаны сотрудниками полиции на месте преступления.

Квалифицируйте действия Г. и К.

Задача 2.

31 января 2011 года А., используя забытые в салоне его автомашины ключи от квартиры М., проник в данную квартиру, когда в ней никого не было, и похитил денежные средства в сумме 40 000 рублей, одежду и другие предметы всего на сумму 75 850 рублей.

Дайте юридическую оценку деяния.

Задача 3.

П. в сентябре 2008 года по предварительному сговору с В. под видом продажи квартиры по подложным документам похитил деньги в сумме 550 000 рублей у потерпевшего Ф. В марте 2009 года по предварительному сговору с Т. и Ч. по фиктивным документам пытался завладеть муниципальной квартирой по ул. Сахарова г. Казани стоимостью 1 404 728 руб.

Оцените действия виновного.

Задача 4.

Г. знал о том, что потерпевшая А. собирается приобретать квартиру. С целью завладения денежными средствами он проник в ее квартиру. Во время поиска денег Г. услышал звук открываемой двери и понял, что вернулась А. Он прошел на кухню, где взял нож и спрятался. Когда потерпевшая обнаружила Г., он стал наносить ей удары ножом в грудь, живот и другие части тела. После того как потерпев-

шая перестала подавать признаки жизни, Г. принял меры к сокрытию следов преступления и ушел из квартиры.

Квалифицируйте деяние.

Задача 5.

У Д. произошел конфликт с Ф., в ходе которого он нанес ему несколько ударов. В ответ на это Ф. взял со стола нож и стал наносить Д. удары. Сначала Д. сопротивлялся, но потом упал. На шум прибежал Б. и Ф. ударил Б. несколько раз ножом в область груди и живота, после чего Б. умер. Д. притворился мертвым, лежал и не двигался. Ф. облил тела бензином и поджег спичкой. Д. вскочил, сбросил с себя горевшую одежду и убежал.

Оцените действия виновного.

Задача 6.

К. и П. по предварительному сговору между собой решили совершить нападение на водителя такси и лишить его жизни с целью завладения автомобилем. Для реализации задуманного они вызвали такси, в пути следования П. накинул на шею водителя Г. веревку и стал душить его. В это время К. ударил потерпевшего ножом в шею. В ходе активного сопротивления водителю удалось освободиться от накинутой на шею веревки, выскочить из салона автомобиля и позвать на помощь граждан. После этого К. и П., не найдя ключ от замка зажигания, скрылись с места преступления.

Квалифицируйте содеянное К. и П.

Задача 7.

И., увидев отсутствие крыши в одном из торговых павильонов, встал на трубу отопления и снял куртки с вешалок. Когда И. отходил от павильона, его заметил рабочий, который поинтересовался, чьи у него вещи. И. сказал, что вещи не его, положил куртки на трубу и пошел к выходу. При выходе с рынка И. был задержан охранником, которому показал, где оставил куртки.

Квалифицируйте действия Д.

Задача 8.

К., выполняя в квартире потерпевшей ремонтные работы, располагая сведениями о наличии у потерпевшей денежных средств и драгоценностей, решил их похитить. Для этого, находясь в квартире потерпевшей, К. похитил из сейфа ружье и патроны к нему и сделал из него обрез. На следующий день К. выстрелил из обреза в потерпевшую, но промахнулся. Затем нанес ей обрезом несколько ударов по голове, после чего К. обыскал квартиру и похитил ювелирные изделия и другое имущество.

Квалифицируйте действия Д.

Задача 9.

Р. просил Л. убить свою сестру и племянницу, после смерти которых рассчитывал получить в наследство квартиру родителей. Было решено начать с племянницы. Для этого он дал Л. ее фотографию, показал место жительства и передал сначала 3 тысячи рублей, а потом еще 9 тысяч рублей в качестве аванса, обещая заплатить еще 1 тысячу долларов США после убийства сестры. Но Л. не успел выполнить все обговоренные деяния, так как после убийства племянницы был задержан.

Квалифицируйте действия виновных.

5. Список литературы

Основная литература

5.1 Нормативные правовые акты

Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: принята 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 3452 (XXX) // Доступ из справочной правовой система «КонсультантПлюс».

Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: заключена в г. Страсбурге 26 ноября 1987 г. (с изменениями от 4 ноября 1993 г.). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (вместе с Протоколами). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: заключена в г. Нью-Йорке 10 декабря 1984 г. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014. – 98 с.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М.: Эксмо, 2014. – 384 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2014. – 256 с.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014. – 224 с.

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ под ред. Лебедева. – М.: Проспект, 2013. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. – 4-е издание – М.: Проспект, 2013. – 544 с.

Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – Москва: Проспект, 2012. – 752 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2013. – 496 с.

5.3 Судебная практика

О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1: в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2009 г. № 27. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о вымогательстве: постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. № 3. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного

Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5.4 Дополнительная литература.

Борьба с организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом в России: монография / С.Г. Белоцерковский и др. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 304 с.

Ермакова О.В. Состав преступления: учебное пособие / О.В. Ермакова, О.Н. Штаб. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 60 с.

Ермакова О.В. Теоретические и практические аспекты определения момента окончания преступлений против собственности: монография / О.В. Ермакова. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 99 с.

Марцев А.И. Преступление: социально-правовой анализ: учебное пособие / А.И. Марцев. – Омск: Омская академия МВД России, 2012. – 75 с.

Сердюк Л.В. Преступления против здоровья населения, связанные с наркотиками: учебное пособие / Л.В. Сердюк. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2012. – 87 с.

Тема 5. Квалификация преступления, совершенного в соучастии

1. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Чем соучастие отличается от стечения действий нескольких лиц?
2. Что понимается под посредственным причинением вреда?
3. Почему невозможно соучастие в неосторожном преступлении?
4. Что такое сложное соучастие? Каковы правила квалификации деяний соучастников при сложном соучастии?
5. Как производится квалификация преступлений, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору?
6. Что понимается под неудавшимся соучастием и каковы его уголовно-правовые последствия?
7. Что понимается под эксцессом исполнителя и каковы особенности квалификации случаев эксцесса исполнителя?
8. Как производится квалификация преступлений, совершенных организованной группой?
9. Каковы особенности квалификации преступлений, совершенных членами организованной группы, преступного сообщества (преступной организации)?

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.
2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений, совершенных группой лиц и группой лиц по предварительному сговору.
3. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений, совершенных в сложном соучастии.
4. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. По ч. 4 ст. 33 УК РФ как подстрекательство к преступлению квалифицируют действия лица:

- А) предоставившего информацию, необходимую для совершения преступления;
- Б) дача советов, указаний, наставлений;
- В) руководство совершением преступления;
- Г) склонение к совершению преступления любым способом;
- Д) предоставление разработанного плана совершения преступления;
- Е) все ответы верны.

2. Необходима ли при квалификации действий соучастников (организатора, подстрекателя, пособника) ссылка на статью 33 УК РФ («Виды соучастников преступления»)?

- А) да;
- Б) нет;
- В) не всегда;
- Г) только в случаях, прямо предусмотренных в Особенной части УК РФ.

3. Без ссылки на ст. 33 УК РФ квалифицируют действия лица:

- А) непосредственно участвовавшего в совершении преступления совместно с другими лицами;
- Б) создавшего условия для совершения преступления другими лицами;
- В) совершившего преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости и других обстоятельств, предусмотренных УК РФ;
- Г) организовавшего совершение преступления либо руководившего его совершением.

4. Преступление квалифицируется по признаку его совершения организованной группой, если:

- А) оно совершено двумя или более лицами, объединившимися для совершения нескольких преступлений;

Б) оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений;

В) оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения тяжких или особо тяжких преступлений;

Г) все ответы неправильные.

5. Как квалифицировать поведение лица, не характеризующиеся признаком субъекта преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшего в совершении преступления, предусмотренного этой статьей:

А) освобождается от уголовной ответственности;

Б) как соисполнитель;

В) как пособник, организатор, подстрекатель;

Г) как совершенное группой лиц;

Д) все ответы неправильные.

6. Как решается вопрос квалификации поведения соучастников, когда исполнитель не доводит преступление до конца по независящим от него обстоятельствам?

А) соучастники освобождаются от уголовной ответственности за отсутствием в деянии признаков состава преступления;

Б) действия соучастников квалифицируются как покушение на преступление;

В) соучастники освобождаются от уголовной ответственности за малозначительностью;

Г) действия соучастников квалифицируются как приготовление, в случае, когда исполнитель должен был совершить тяжкое или особо тяжкое преступление;

Д) действия соучастников квалифицируются как соучастие в оконченном преступлении.

7. По ч. 5 ст. 33 УК РФ как пособника преступления квалифицируют действия лица:

А) предоставившего информацию, необходимую для совершения преступления;

Б) дача советов, указаний, наставлений;

В) руководство совершением преступления;

- Г) обещание за совершение преступления вознаграждения;
- Д) склонение к совершению преступления любым способом;
- Е) предоставление разработанного плана совершения преступления;
- Ж) все ответы верны.

8. По ч. 3 ст. 33 УК РФ как организатора преступления квалифицируют действия лица:

- А) предоставившего информацию, необходимую для совершения преступления, обещавшего за совершение преступления вознаграждение;
- Б) давшего советы, наставления, обещавшего скрыть следы преступления;
- В) склонившее к совершению преступления и руководившего его совершением;
- Г) предоставившего разработанный план совершения преступления и приискавший орудие его совершения;
- Д) все ответы верны.

9. Как квалифицировать действия лица, создавшего преступное сообщество:

- А) по ч. 1 ст. 210 УК РФ и как соисполнитель преступлений, совершенных преступным сообществом, которые охватывались его умыслом;
- Б) по ч. 1 ст. 210 УК РФ и как соисполнитель всех преступлений, совершенных преступным сообществом;
- В) по ч. 1 ст. 210 УК РФ и как организатор преступлений, совершенных преступным сообществом, которые охватывались его умыслом;
- Г) только по ч. 1 ст. 210 УК РФ.

10. Как квалифицировать действия лица находящегося в составе организованной группы, занимающейся хищением автомобилей, осуществляющего их перекраску для последующего сбыта:

- А) п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ
- Б) ч. 5 ст. 33, п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ
- В) ч. 3 ст. 35, п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ
- Г) ч. 2 ст. 210, п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Н., 18 лет, и Ж., 13 лет, договорились ограбить пожилую женщину С. Ж. позвонила в звонок. Когда дверь открылась, Н. и Ж. вошли в квартиру, Н. запер С. в ванной. Собрав наиболее ценные вещи, Н. и Ж. ушли.

Квалифицируйте содеянное. Есть ли здесь соучастие?

Задача № 2.

С. по просьбе К. за крупную сумму денег убил В., после чего пришел к своей знакомой З., с которой он постоянно сожительствовал, и рассказал обо всем. З. выстирала окровавленную рубашку, спрятала нож, которым было совершено убийство, а затем по просьбе С. съездила к К. за обусловленной суммой, часть которой С. отдал З.

Квалифицируйте содеянное. Определите виды соучастников и форму соучастия.

Задача № 3.

П. решил заняться нападением на граждан с целью похищения личного имущества. Он украл у своего соседа-полицейского пистолет Макарова и договорился о совместных действиях с М., рослым подростком 15 лет. Вдвоем они совершили пять нападений на граждан, преимущественно женщин, у которых забирали золотые кольца, серьги, цепочки, деньги.

Квалифицируйте содеянное. Есть ли здесь соучастие?

Задача № 4.

После распития спиртных напитков совместно с начальником автоколонны Д. водитель Ш. по указанию Д. отправился в рейс. Ш., находясь в алкогольном опьянении, при управлении автомашиной допустил нарушение Правил дорожного движения и сбил женщину с ребенком, которые от полученных телесных повреждений скончались в больнице.

Квалифицируйте содеянное. Являются ли Д. и Ш. соучастниками преступления?

Задача № 5.

Н. была осуждена за пособничество в убийстве своего мужа, совершенного по подстрекательству ее матери. Н. знала от матери, что та договорилась с П. об убийстве ее мужа. Вспомнив тяжелую жизнь с мужем и зная, что убийство должно совершиться на следующий день, она уехала за город. Вечером приехал П. и убил ее мужа, воспользовавшись тем, что кроме него в доме никого не было.

Согласны ли вы с оценкой суда? Имеются ли признаки пособничества в действиях Н.?

Задача № 6.

Д. отклонил предложение войти в группу, организуемую в целях разбойного нападения на сберегательную кассу, но по просьбе организатора преступления И. заменил себя З. и свел его в своей квартире с организатором. При совершении разбойного нападения И. и З. были задержаны.

Квалифицируйте содеянное. Дайте правовую оценку действиям каждого из указанных лиц.

Задача № 7.

С., судимый в прошлом за кражу, ночью взломал замки в продовольственном киоске и проник туда с целью кражи товаров. 16-летний К., проходя мимо, увидел открытую дверь и проник в киоск. Там он застал С. К. и С. взяли шоколад, несколько бутылок вина, печенье и разошлись.

Квалифицируйте содеянное. Является ли К. соучастником кражи?

Задача № 8.

С., Ц. и Г. поднялись на пятый этаж девятиэтажного дома. С. остался в лифте, чтобы никто не смог им воспользоваться, а Ц. и Г. под видом работников телеателье проникли в квартиру З. Там Ц. приставил к горлу хозяина квартиры нож и потребовал выдачи денег и других ценностей, а Г. в это время складывал в сумку изделия из золота и другие ценные вещи.

Квалифицируйте содеянное. Какая форма соучастия имела здесь место? В чем выразалась объективная связь между действиями соучастников?

Задача № 9.

П. и Б. по взаимной договоренности решили совершить хищение денег из кассы магазина «Сатурн». При этом П., работая охранником этого магазина, изготовил ключ к замку входной двери магазина, опробовал его и передал Б. Через некоторое время П. отказался от своего намерения участвовать в краже денег и обратился к Б. с просьбой вернуть ему ключ. Последний ключ не вернул, заявив, что потерял его. По истечении некоторого времени Б. совместно с другими лицами похитил из магазина один миллион рублей.

Квалифицируйте содеянное. Может ли П. быть признан соучастником преступления?

Задача № 10.

Ассистент аптеки С. по ошибке отпустила медсестре А. вместо лекарства, указанного в рецепте, сильнодействующее вещество. Врач терапевтического отделения О., получив от медсестры мензурку с лекарством (без этикетки), не проверила, какое лекарство отпущено аптекой, и выдала его больным. Трое больных отравились. В результате принятых мер их жизнь была спасена.

Квалифицируйте содеянное. Являются ли С., А. и О. соучастниками преступления? В чем выражается субъективная связь между соучастниками?

Задача № 11.

О. и К., договорившись изнасиловать несовершеннолетнюю Я., пригласили ее к К. на квартиру послушать музыку. По договоренности хозяин вышел из квартиры якобы для того, чтобы купить сигарет и спичек, а О., оставшись наедине с Я., набросился на нее и попытался совершить с ней насильственный половой акт. Я. оказала ему упорное сопротивление, но в борьбе была задушена.

Есть ли в поведении О. и К. соучастие в изнасиловании и по отношению к наступившей смерти?

Задача № 12.

На складе ночью было совершено хищение. Двое преступников связали охранника и заткнули ему рот тряпкой. Охранник, имея воз-

возможность освободиться и поднять тревогу, побоялся это сделать, т.к. считал, что его могут заподозрить в участии в хищении.

Квалифицируйте содеянное. Может ли быть сторож признан соучастником преступления?

Задача № 13.

Т. был предан суду по обвинению в том, что он, являясь сотрудником полиции и задержав во время дежурства К. с похищенными вещами, отпустил его, а изъятые у преступника вещи присвоил.

Квалифицируйте содеянное. Может ли Т. быть признан соучастником преступления, совершенного К.?

Задача № 14.

К., узнав от своего брата А. о том, что им совершено убийство, приняла участие в сокрытии следов этого преступления: вместе с братом отвезла на салазках тело в парк и помогла зарыть труп в снег, а обрез малокалиберной винтовки, из которой было совершено убийство, спрятала во дворе.

Квалифицируйте содеянное. Можно ли признать К. соучастником преступления, совершенного ее братом?

Задача № 15.

К., С. и Н. договорились совместно совершить хищение крупной суммы денег в банке. С этой целью они в течение года готовились к совершению преступления, разрабатывая план будущего преступления, изучая режим работы учреждения и его персонал, приискивая орудия и средства совершения преступления. На последнем этапе К., С. и Н. вступили в сговор с Ш. - клерком банка и с его помощью обманым путем проникли в хранилище банка. Обезоружив охранников, они вынесли из банка все ценности и с похищенным имуществом скрылись на автомашине.

Квалифицируйте действия К., С., Н. и Ш. Можно ли квалифицировать данное преступление как совершенное организованной группой и почему?

Задача № 16.

Ж., желая убить своего мужа А., за 10 тысяч долларов наняла К., который пообещал исполнить задуманное. Для этого он вступил в сговор с П., совместно с которым совершил убийство А.

Можно ли квалифицировать содеянное как убийство, совершенное группой лиц либо группой лиц по предварительному сговору.

5. Список рекомендованной литературы

Основная литература

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2014 (ст. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 210 УК РФ).

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. – 4-е издание. – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2012.

5.3 Судебная практика

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 года № 12. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 (ред. от 23.12. 2010). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5.4 Дополнительная литература

Кадников Н. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / Н. Кадников. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юриспруденция, 2011.

Мондохонов А.Н. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней): научно-практический комментарий / А.Н. Мондохонов. – М., 2011.

Ситникова А.И. Доктринальные модели и законодательные конструкции института соучастия в преступлении / А.И. Ситников. – М., 2009.

Энциклопедия уголовного права. – СПб., 2007. Т. 6: Соучастие в преступлении.

**Тема 6-7. Квалификация множественности преступлений.
Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-
правовых норм**

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте понятие множественности преступлений по уголовному праву России. Покажите ее значение для квалификации преступлений.

2. Назовите виды множественности преступлений, совмещенные с их повторением, виды множественности преступлений, не совмещенные с их повторением.

3. Дайте уголовно-правовую характеристику составных преступлений, дящихся преступлений, продолжаемых преступлений, преступлений, слагающихся из альтернативных и повторных действий.

4. Дайте понятие совокупности преступлений по УК РФ. Раскройте юридические признаки совокупности преступлений.

5. Дайте понятие конкуренции уголовно-правовых норм и назовите ее виды.

6. Что понимается под конкуренцией общей и специальной уголовно-правовых норм?

7. Сформулируйте правила квалификации при конкуренции общих и специальных, специальных уголовно-правовых норм.

8. Сформулируйте правила квалификации при конкуренции части и целого.

9. Сформулируйте правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм, изданных в разное время.

10. Сформулируйте правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм РФ с нормами других государств и международно-правовыми нормами.

2.ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.

2. Прокомментируйте разъяснения постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о квалификации сложных видов преступной деятельности как совокупности преступлений либо как единого преступления.

3. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации множественности преступлений:

4. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Выберите наиболее точное определение множественности преступлений:

А) множественность преступлений – это совершение лицом нескольких преступных деяний, содержащих признаки двух или более различных составов преступлений; несколько преступных деяний, содержащих признаки того же состава, но в целом не образующих единого преступления; любое новое преступление, совершенное после осуждения за предшествующее;

Б) множественность преступлений – это совершение лицом двух и более преступлений, ни за одно из которых оно не было судимо;

В) множественность преступлений – это реальная или идеальная совокупность преступлений и рецидив преступлений;

Г) множественность преступлений – это совершение лицом двух и более преступлений, вне зависимости от того, было лицо судимо или нет;

Д) множественность преступлений – это совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление;

Е) множественность преступлений – это совершение лицом двух и более преступлений, если по ним не погашены юридические последствия и нет процессуальных препятствий к уголовному преследованию.

2. В теории уголовного права под *единичным преступлением* понимается:

А) общественно опасное виновно совершенное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;

Б) общественно опасное деяние, содержащее признаки одного со-

става, предусмотренного в соответствующей статье или части (пункте) статьи Особенной части Уголовного кодекса;

В) общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса;

Г) общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава, предусмотренного в соответствующей части (пункте) статьи Особенной части Уголовного кодекса.

3. Какие из преступлений, предусмотренные в нижеприведенных статьях УК следует относить к дящимся?:

А) ст. 222, 223 УК РФ;

Б) ст. 158-162 УК РФ;

В) ст. 194, 198 УК РФ;

Г) ст. 151, 157 УК РФ.

4. Назовите виды множественности преступлений (указать наиболее полный ответ):

А) совокупность, рецидив;

Б) повторение (повторность), неоднократность;

В) рецидив;

Г) неоднократность, рецидив, идеальная совокупность.

5. В совокупность преступлений могут входить:

А) только те преступления, совершенные лицом, за которые оно не было судимо, по которым не истек срок давности уголовной ответственности и в связи с совершением которых лицо находится в самостоятельных правоотношениях;

Б) совершенные лицом преступления, судимость за которые не снята или не погашена, либо по которым не истек срок давности уголовной ответственности и в связи с совершением которых лицо находится в самостоятельных правоотношениях;

В) только те совершенные лицом преступления, за которые оно было судимо и судимость не снята и не погашена;

Г) все совершенные лицом преступления.

6. Под реальной совокупностью понимается:

А) совершение одного или более преступлений, ни за одно из ко-

торых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;

Б) совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, независимо от наличия судимости хотя бы за одно из преступлений;

В) совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;

Г) совершение двух или более умышленных преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

7. Под идеальной совокупностью понимается:

А) совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ;

Б) совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

В) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи УК РФ;

Г) совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;

Д) совершение последовательно двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не осуждалось.

9. При признании рецидива преступлений не учитываются:

А) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

Б) судимости за умышленные преступления небольшой и средней тяжести;

В) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

Г) судимости за преступления, совершенные лицом мужского пола старше шестидесяти лет;

Д) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 УК РФ;

Е) судимости, по которым применялось условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, если условно досрочное освобождение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы.

10. Конкуренция уголовно-правовых норм – это:

А) совершение лицом одного общественно опасного деяния, содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя и более нормами уголовного закона;

Б) отношение между двумя нормами уголовного права, составы которых охватывают одно и то же деяние, являющееся единичным преступлением;

В) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных уголовным законом.

11. Виды конкуренции уголовно-правовых норм:

А) конкуренция общих норм;

Б) конкуренция общей и специальной нормы;

В) конкуренция норм с отягчающими обстоятельствами;

Г) все ответы правильные.

12. При конкуренции общей нормой признается:

А) норма, которая описывает более широкий круг случаев (преступных действий), подпадающих под нее;

Б) норма, которая содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;

В) норма, которая исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления.

13. При конкуренции специальной нормой признается:

А) норма, которая описывает более широкий круг случаев (преступных деяний) подпадающих под нее;

Б) норма, которая содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;

В) норма, которая исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления.

14. При конкуренции уголовно-правовых норм, определяющих признаки основного и квалифицированного составов преступления, применяется норма:

А) определяющая особо квалифицированный состав;

Б) определяющая квалифицированный состав;

В) определяющая основной состав;

Г) определяющая специальный состав.

15. При конкуренции уголовно-правовых норм, обе из которых носят специальный характер, но одна из них содержит квалифицированный состав преступления, а другая – привилегированный, применению подлежит норма, содержащая:

А) квалифицированный состав преступления;

Б) привилегированный состав преступления;

В) специальный состав преступления;

Г) основной состав преступления.

16. При конкуренции специальных норм УК о преступлении с квалифицирующими и норм УК о преступлении с особо квалифицирующими признаками применяется норма о преступлении:

А) с квалифицирующими признаками;

Б) как с квалифицирующими, так и особо квалифицирующими признаками;

В) с особо квалифицирующими признаками;

Г) с конкурирующими признаками.

17. Суть конкуренции части и целого состоит в том, что преступное деяние подпадает под действие:

А) двух и более норм, одна из которых охватывает совершенное деяние в целом, а другая – лишь отдельные его части;

Б) двух и более норм, одна из которых описывает более широкий круг случаев (преступных действий), подпадающих под нее;

В) двух и более норм, составы которых охватывают одно и то же деяние, являющееся единичным преступлением.

18. Преступление, предусмотренное ст. 295 УК РФ «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ «Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга», представляет собой конкуренцию:

А) простого и квалифицированного составов преступлений.

Б) части и целого.

В) общей и специальной норм.

Г) простого и привилегированного составов преступлений.

Д) привилегированного и квалифицированного составов преступлений.

19. Конкуренция ст. 128.1 УК РФ «Клевета» и ст. 298.1 УК РФ «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица производящего дознание, судебного пристава», является конкуренцией:

А) части и целого.

Б) общей и специальной норм.

В) простого и квалифицированного составов преступлений.

Г) простого и привилегированного составов преступлений.

Д) квалифицированного и привилегированного составов преступлений.

20. Квалификация деяния при конкуренции общей и специальной норм осуществляется:

А) по общей норме;

Б) по специальной норме;

В) по общей и специальной нормам.

21. Квалификация деяния при конкуренции части и целого осуществляется:

- А) по норме, содержащей «часть» преступного деяния;
- Б) по норме, содержащей деяние целиком;
- В) по нормам, содержащим «часть» деяния и «целое» деяние.

22. Квалификация деяния, охватываемого тремя и более нормами, когда норма-целое включает в себя признаки как основного, так и специального (квалифицированного) составов другого преступления, должна осуществляться:

- А) по норме-целой;
- Б) по норме-части (общей);
- В) по норме-части (специальной);
- Г) по норме-части (общей) и норме-части (специальной).

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Во время ссоры Л. нанёс П. удар ножом в область живота. Впоследствии П. скончался от потери крови. Суд квалифицировал содеянное Л. одновременно по ст. 109 «Причинение смерти по неосторожности» и по ч.1 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» мотивируя это тем, что Л. имел умысел на причинение лишь тяжкого вреда здоровью, однако не хотел наступления смерти.

Квалифицируйте действия Л. Была ли допущена ошибка судом?

Задача № 2.

За создание банды и участие в разбойном нападении, совершённом бандой, Л. был осуждён по ч. 2 ст. 209 УК РФ.

Предварительно изучив постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», решите вопрос о соответствии приговора суда закону.

Задача № 3.

Д. и О. в состоянии алкогольного опьянения во время ссоры стали избивать Б., причинив ему вред здоровью средней тяжести. В ходе избивания они договорились между собой об убийстве Б. и совместно за-

душили его при помощи шнурков от ботинок и палки. На предварительном следствии в действиях виновных была усмотрена совокупность преступлений, предусмотренных ст. 112 и 105 УК. Суд пришел к выводу, что налицо единичное преступление, а не их множественность.

Какова Ваша точка зрения по этому вопросу?

Задача № 4.

Вариант 1. М. совершил 13 карманных краж.

Вариант 2. М. совершил две карманные кражи, последнюю из которых не довёл до конца по независящим от него обстоятельствам.

Квалифицируйте действия М.

Задача № 5.

С. нашел на строительной площадке пистолет Макарова и хранил его в своей квартире. Летом он поехал отдыхать на море, где, отправляясь на пляж, неоднократно брал его с собой «на всякий случай». Однажды, когда он показывал пистолет приятелю, его заметил И., который сообщил в полицию. Вскоре С. был задержан.

Квалифицируйте действия С.

Имеется ли в действиях С. множественность преступлений?

Задача № 6.

И., желая отомстить Т., зашел на садовый участок и, убедившись, что тот спит в домике, облил дверь бензином и поджег. Пожаром был уничтожен садовый домик, а Т., получивший сильные ожоги, скончался через неделю в больнице.

Имеется ли в действиях И. множественность преступлений?

Задача № 7.

З. – бухгалтер ЗАО «ХОЛОД» растратила крупную сумму денег. Желая скрыть растрату, она в 2 часа ночи подожгла здание, на первом этаже которого находилась бухгалтерия ЗАО «ХОЛОД», а на втором – общежитие. В результате пожара полностью сгорело здание и погибло двое малолетних детей, проживающих на втором этаже, мать которых работала в ночную смену.

Квалифицируйте действия З.

Имеется ли в действиях З. множественность преступлений?

Задача № 8.

Работник совхоза «Лаишевский» К., желая открыть свое фермерское хозяйство, в течение 2-х лет похищал у каждой свиноматки по 1-2 поросенка, полагая, что никто не заметит хищения, так как у свиноматок рождалось по 8-13 поросят.

Квалифицируйте действия К.

Имеется ли в действиях К. множественность преступлений?

Задача № 9.

Г. совместно с несовершеннолетним Л., угрожая топором, напал на престарелого К. с целью завладения его имуществом. Встретив активное сопротивление, Г. нанес топором удар по голове потерпевшему, причинив таким образом черепно-мозговую травму. Похитив деньги, преступники скрылись с места преступления. На следующий день потерпевший скончался в больнице от полученной травмы.

Квалифицируйте действия Г.

Имеется ли в действиях Г. множественность преступлений?

Какой вид совокупности присутствует в его действиях?

Задача № 10

16 февраля М. у неустановленного лица незаконно приобрела наркотическое средство – героин массой 2 гр. (или 20 средних разовых доз) с целью личного потребления. Потребив часть наркотического средства, М. дома хранила его остаток с целью дальнейшего сбыта.

18 февраля этого же года путем добавления воды к части хранившегося у нее героина М. получила не менее 2 мл раствора героина и в счет погашения долга ввела его путем внутривенной инъекции Б.

Квалифицируйте действия М.

Имеется ли в указанной ситуации множественность преступлений?

Задача № 11.

Ночью в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем «Порш-Кайен», М., нарушив Правила дорожного движения, сбила потерпевшего Д. Испугавшись ответственности и воспользовавшись отсутствием свидетелей, М. оставила место дорожно-транспортного происшествия и потерпевшего, находящегося в опас-

ном для жизни и здоровья состоянии. В результате наезда потерпевший получил значительное количество травм и повреждений, от которых скончался через день в больнице.

Имеется ли в действиях М. множественность преступлений?

Задача № 12.

И., ранее судимый за хулиганство, у не установленного следствием лица приобрел без соответствующего разрешения автомат Калашникова АК-74, который хранил в доме своей сестры в деревне. Через несколько месяцев по просьбе Г. он передал ему автомат и три патрона для использования в личном хозяйстве. Применив один патрон при забое поросенка, Г. оставил автомат у себя на хранении. Через несколько дней И. забрал у него автомат и был задержан работниками полиции. При производстве обыска в доме И. обнаружены и изъяты тротилловые шашки и электродетонатор.

Квалифицируйте действия И. и Г. Имеется ли в действиях виновных множественность преступлений?

Задача № 13.

В., являясь школьным врачом спецшколы-интерната для детей, страдающих психическими расстройствами, похитил из медицинского кабинета 4 упаковки лекарств психотропного действия, 40 упаковок димедрола, аппарат для измерения давления, перевязочные материалы. Через две недели В. похитил 16 упаковок препаратов ноотропного действия.

Квалифицируйте действия В.

Имеется ли множественность преступлений в действиях В?

Задача № 14.

А., отражая преступное посягательство пьяного Б., умышленно причинил ему смерть. Следствием установлено, что убийство было совершено при превышении необходимой обороны и в состоянии аффекта, вызванного противоправным посягательством. Действия А. были квалифицированы по ч.1 ст.107 и ч.1 ст.108 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы действия А.?

Задача № 15.

Б., воспользовавшись своим служебным положением и отсутствием посетителей, из корыстных побуждений тайно похитил из музея нарезное огнестрельное оружие, представляющее большую историческую ценность.

Имеется ли в этом случае конкуренция уголовно-правовых норм? Квалифицируйте действия Б.

Задача № 16.

Согласно приговору У. и Б. – старшие государственные инспектора отдела таможенного досмотра Сормовского таможенного поста Нижегородской таможни, используя свои должностные полномочия, за взятку в размере 10000 рублей и продуктов питания на 1860 рублей совершили незаконные действия, а именно: в акте досмотра 7 автомобилей, представленных для таможенного оформления директором ООО "Авто-НН" С., не внесли сведения о дополнительной комплектации автомобилей, которая имелась в действительности, что повлекло занижение размера государственных таможенных платежей на сумму 45133 рублей.

Признав их виновными в содеянном, суд квалифицировал их действия по п. «а» ч. 4 ст. 290 УК РФ и по ст. 285 ч. 1 УК РФ.

Оцените правильность данной судом квалификации, с точки зрения учения о конкуренции норм.

Задача № 17.

Ж., имея умысел на убийство судьи И., вынесшей в отношении него обвинительный приговор, тайно проник в ее квартиру. Когда в квартиру вошла Б., мать И., думая, что это судья И., Ж. нанес ей несколько ударов ножом в живот и скрылся с места преступления.

Действия Ж. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Оцените правильность данной квалификации.

Задача № 18.

А., осуществляя транспортировку ядохимикатов, нарушил правила их перевозки, не закрепив груз и не накрыв его брезентом. В результате большая часть ядохимикатов высыпалась из кузова грузовика во время их перевозки, что привело к загрязнению почвы на всем

протяжении пути следования. Действия А. были квалифицированы по ч. 2 ст. 247 и ч. 1 ст. 254 УК РФ.

Оцените правильность данной квалификации.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2014 (ст. 17, 18 УК РФ.)

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. – 4-е издание. – М.: Проспект, 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, 2013. – 672 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1069 с.

Кургузкина Е.Б. Проблемы квалификации и назначения наказания по совокупности преступлений против собственности: монография / Е.Б. Кургузкина, В.В. Зозуля. – М.: ФГУ ВНИИ МВД России, 2011. – 116 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – 704 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – 879 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2013.

5.3 Судебная практика

О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29; в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 31.

О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010. № 12.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5: в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. № 7.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14.

О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19.

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24.

5.4 Дополнительная литература

Жук М.С. Коллизии норм Общей и Особенной частей уголовного закона / М.С. Жук // Российский судья. – 2013. – № 6. – С. 19-21.

Клебанов Л. Проблемы множественности преступлений против культурных ценностей / Л. Клебанов // Уголовное право. – 2012. – № 2. – С. 51-57.

Марчук В.В. Специальные принципы квалификации преступлений / В.В. Марчук // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – С. 79-90.

Ораздурдыев А.М. Проблема множественности объектов и парных субъектов в понятии простого преступления / А.М. Ораздурдыев // Российский следователь. – 2013. – № 15. – С. 23-28.

Силаев С.А. К вопросу об окончании длящегося преступления / С.А. Силаев // Российский юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 146-153.

Шкредова Э.Г. Формы множественности преступлений в современной уголовно-правовой доктрине / Э.Г. Шкредова // Журнал российского права. – 2012. – № 9. – С. 50-54.

Тема 8. Квалификация преступлений против жизни и здоровья

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Раскройте систему преступлений против жизни и здоровья человека.
2. Что понимается под тяжким вредом здоровью человека?
3. Каковы критерии определения среднего и легкого вреда здоровью?
4. Какие деяния относятся к «иным насильственным действиям» в составе истязания?
5. В чем выражается объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ?
6. Как разграничиваются составы преступлений, предусмотренных ст. 105, 106 и 125, когда потерпевшим является малолетний ребенок, а виновным лицом – его биологическая мать?

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.
2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.
3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. О направленности умысла виновного на совершение убийства и отграничение его при этом от преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, могут свидетельствовать:

А) способ и орудие преступления, локализация телесных повреждений, взаимоотношения виновного и потерпевшего;

Б) способ и орудие преступления, количество, характер и локализация телесных повреждений;

В) способ и орудие преступления, количество, характер и локализация телесных повреждений, а также показания виновного;

Г) совокупность всех обстоятельств содеянного, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализация телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

2. По ч. 1 ст. 105 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное:

А) все ответы верны;

Б) без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ;

В) без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ;

Г) в ссоре, драке по мотивам ревности, мести, зависти, неприязни, ненависти на почве личных отношений.

3. Убийство одного человека и покушение на убийство другого:

А) рассматривается как оконченное преступление и квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

Б) содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ;

В) в таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ;

Г) оценивается по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

4. При квалификации деяния по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ к близким потерпевшему лицам относятся:

А) близкие родственники;

Б) лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга);

В) лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений;

Г) все ответы верны.

5. По п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии) надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему:

А) неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство;

Б) престарелому, малолетнему;

В) страдающему психическим расстройством, лишающим его способности правильно воспринимать происходящее.

Г) находящемуся в алкогольном опьянении.

6. При квалификации действий виновного по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ по признаку «убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника»:

А) ответственность по данному пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному или заложнику, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека либо захватом заложника;

Б) содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. 126 или ст. 206 УК РФ;

В) ответственность по данному пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ наступает только за умышленное причинение смерти самому похищенному или заложнику;

7. При оценке деяния по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ об особой жестокости содеянного могут свидетельствовать:

А) обстановка (например, присутствие близких потерпевшему лиц);

Б) способ (связанный с причинением потерпевшему дополнительных не обязательных для лишения жизни мучений и страданий);

В) глумление над трупом (если имеются иные данные о проявлении виновным особой жестокости);

Г) все ответы верны.

8. В тех случаях, когда убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества, содеянное:

А) следует квалифицировать, наряду с п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, также по ч. 2 ст. 167 или ч. 2 ст. 261 УК РФ;

Б) целиком охватывается п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

В) все ответы верны;

Г) следует квалифицировать по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 2 ст. 167.

9. Может ли убийство расцениваться как совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных п. «а», «г», «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны?

А) может, как следует из постановления Пленума Верховного Суда РФ;

Б) по смыслу закона и как следует из постановления Пленума Верховного Суда РФ – не может;

В) по этому вопросу не даны разъяснения;

Г) все ответы верны.

10. Какой признак объективной стороны имеет важное значение для квалификации доведения до самоубийства:

А) время;

Б) способ;

В) орудия и средства совершения преступления;

Г) обстановка.

11. Определяя степень тяжести вреда здоровью, УК РФ руководствуется следующими критериями:

А) опасность для жизни, наступление конкретных последствий, непосредственно названных в тексте нормы;

Б) все ответы верны;

В) размер и характер стойкой утраты трудоспособности;

Г) продолжительность временного расстройства здоровья.

12. Сдавливание части тела, вырывание волос, щипание и прочие тому подобные неоднократные насильственные действия, не повлекшие вреда здоровью:

- А) не влекут уголовной ответственности;
- Б) приравняются к иным насильственным действиям и квалифицируется как побои;
- В) оцениваются по ст. 115 УК РФ;
- Г) все ответы верны.

13. В случаях, когда психическое насилие в виде угрозы убийством или причинением вреда здоровью служит способом совершения другого преступления, например, разбоя, вымогательства, изнасилования, насильственных действий сексуального характера, угона автомобиля, содеянное квалифицируется:

- А) по соответствующей статье УК РФ, а ст. 119 не применяется;
- Б) по совокупности ст. 119 и соответствующей статье УК РФ;
- В) содеянное охватывается ст. 119 УК РФ;
- Г) в связи с применением насилия как квалифицированный состав преступления (например, разбоя, вымогательства, изнасилования, насильственных действий сексуального характера, угона автомобиля).

14. Применение пытки в качестве средства принуждения к даче показаний квалифицируется:

- А) по п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ;
- Б) по ч. 2 ст. 302 УК РФ;
- В) по ст. 117 с ссылкой на примечание к статье;
- Г) по ч. 1 ст. 111;
- Д) п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

15. Противоправное изъятие органов или тканей, в том числе путем обмана или с использованием беспомощного состояния человека, квалифицируется:

- А) по п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК;
- Б) по ст. 120 УК РФ;
- В) по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 111 и ст. 120 УК РФ;

Г) все ответы могут быть верны в зависимости от фактических обстоятельств дела.

4.ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Горячкин пришел в дом К., где из хулиганских побуждений с целью убийства нанес ему удары ножом в грудь и шею. На крики о помощи вышел находившийся в доме работник милиции – Х., который с целью пресечения преступных действий Горячкина, исполняя свои служебные обязанности по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, потребовал прекратить насильственные действия. В ответ на законные требования Х. Горячкин, зная, что тот является работником милиции, нанес ему удар ножом со значительной силой в живот, пытался нанести еще удары, однако потерпевший оказал активное сопротивление.

Квалифицируйте действия Д.

Задача № 2.

Б. и Х. с целью завладения деньгами напали на потерпевших В., И. и К. При этом Х., угрожая пистолетом, потребовал передать ему находившиеся у потерпевшего В. деньги, а Б. в это время нанес потерпевшему К. удар ножом в спину. В ответ на посягательства потерпевшие В. и И., обороняясь, произвели выстрелы в Х. После того как Х. упал, Б. поднял его пистолет, но был обезоружен и задержан потерпевшими.

Проведите юридическую оценку деяния.

Задача № 3.

19 сентября 2003 г. К. и В. распивали спиртные напитки совместно с Т., А. и М. Когда Т. и А. ушли из квартиры, между осужденными, с одной стороны, и потерпевшим М. – с другой, произошла ссора, в процессе которой осужденные нанесли М. ножами несколько ударов в шею, голову и грудь. После этого они избili потерпевшего М., поочередно вставая и прыгая на теле М., а затем ножами и горлышком бутылки нанесли ему несколько ранений лица и шеи.

Смерть М. наступила от острого малокровия внутренних органов в результате проникающих ранений шеи и грудной клетки.

С целью скрыть убийство осужденные вступили в сговор на лишение жизни Т. и А., при этом осужденный В. нанес потерпевшей А. несколько ударов металлической мясорубкой и сковородой по голове и телу, а осужденный К. причинил потерпевшей Т. ножевые ранения головы. После этого осужденные К. и В. поочередно нанесли потерпевшей Т. удары мясорубкой по голове и телу.

В результате совместных действий В. и К. смерть Т. наступила от острого малокровия внутренних органов по причине комбинированной травмы головы и шеи.

Уходя из квартиры, В. открыл конфорки газовой плиты, однако по не зависящим от него обстоятельствам смерть А. не наступила, так как она была обнаружена на месте происшествия и своевременно госпитализирована.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 4.

24.01.2010 года во время встречи И. рассказал С. о своем трудном материальном положении, необходимости возвращения О. крупной суммы денег, а также о том, что его супруга изменяет с О. и предложил С. с применением пистолета решить все проблемы с О., при этом обещал простить ему долг в сумме 500000 рублей.

25.01.2010 года И. передал пистолет С. и сообщил о том, что потерпевший едет в сторону своего дома. С. ожидал О. в подъезде и когда тот вошел, вышел ему навстречу и направил пистолет в его сторону, и в этот момент потерпевший, ударив его пакетом по руке, побежал из подъезда. С. выстрелил в сторону потерпевшего два раза.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 5.

О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел в кафе к незнакомым ему Я. и С., где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, О. достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвел в них, а также в сидевших за соседним столиком Л. и Д. выстрелы, после чего поки-

нул кафе. Увидев на улице незнакомого ему З., осужденный выстрелил и в него из того же пистолета.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 6.

Во время избиения у Д. возник умысел на убийство М. и Н., реализуя который, он, вооружившись табуретом, нанес потерпевшим множественные удары по различным частям тела, в том числе и по голове. Потом Д. закрыл потерпевших в подвале дома, где они находились около получаса. После этого Д. приказал потерпевшим выйти из подвала и продолжил их избиение табуретом и кочергой, а затем ножом нанес каждому из них множество ударов. Смерть М. наступила от острой кровопотери.

Квалифицируйте действия Д.

Задача № 7.

Ж. умышленно причинил Н. вред здоровью, опасный для жизни, из хулиганских побуждений, после чего, не оказав ему необходимую помощь, скрылся. Суд признал Ж. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «д» ч. 2 ст. 111 и ст. 125 УК РФ.

Согласны ли Вы с решением суда?

Задача № 8.

В результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине водителя – гражданина Г., гражданка Л. была поставлена в опасное для жизни или здоровья состояние, но в нарушение требований Правил, водитель не оказал ей необходимую помощь: скрылся с места происшествия, не вызвал скорую медицинскую помощь, хотя имел возможность это сделать.

Усматриваются ли в деяниях водителя признаки преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ?

Задача № 9.

Жители поселка Г., П. и Т. выехали на автомашине ГАЗ-53 в лес за дровами. Машина забуксовала в глубоком снегу. Не сумев ее вытащить, они решили идти домой пешком. При ходьбе у Т. заболела нога, и он не смог идти дальше самостоятельно. Некоторое расстояние Г. и П. тащили Т. на себе, но также выбились из сил. На привале

решили, что Г. пойдет в поселок и отправит за П. и Т. машину, а они тем временем разожгут костер и будут ожидать. Г., дойдя до поселка, не смог найти машину, не предпринял до конца мер к спасению П. и Т., пришел домой и лег спать. П. не смог разжечь костер, и они вместе с Т. вышли на дорогу. Услышав шум двигателя работающей машины, П. пошел ей навстречу, но, не обнаружив машины, дошел до поселка и дома лег спать, оставив беспомощного Т. на дороге, который, в 30-градусный мороз, находясь на улице, умер от переохлаждения организма.

Дайте юридическую оценку деяниям Г. и П.

Задача № 10.

Гражданка К., взяв в руки нож, с целью убийства ударила лежавшего в постели Г. в шею. Некоторое время между ними происходила борьба, в ходе которой она порезала себе руку, однако смогла нанести потерпевшему несколько ранений в грудь и живот. После того, как у нее сломался нож, она выбежала на кухню, взяла другой, а также попавшиеся ей под руку две вилки и продолжала ими наносить удары потерпевшему даже тогда, когда он упал на пол лицом вниз и не оказывал ей сопротивления. По делу видно, что потерпевший в период с 6 по 13 августа 1995 года, запугивая К. угрозами и побоями и лишая ее тем самым возможности оказать ему реальное сопротивление, неоднократно совершал насильственные действия сексуального характера. Днем 13 августа 1995 года К. вновь подверглась такому насилию со стороны Г. Это привело ее в состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения. В результате агрессивного насилия, побоев, унижений и грубых оскорблений виновная К. оказалась в состоянии эмоционального напряжения. Оно в сочетании со свойственными ей личностными особенностями характеризовалось возникновением субъективных переживаний, чувства страха, тревоги, обиды и оскорбленного достоинства. Острое ощущение безысходности с большим нарастанием психологического напряжения привело виновную к нехарактерным для нее агрессивным действиям с достаточно хаотичной сменой орудий и характера нанесения ударов и понижению способности целостного осмысления их возможных последствий.

Квалифицируйте деяние. Используйте постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Задача № 11.

Врач-гинеколог произвел аборт вне медицинского учреждения. В результате несоблюдения надлежащих санитарных условий наступила смерть потерпевшей.

Дайте юридическую оценку деянию.

5.Список литературы:

Основная литература

5.1 Нормативные правовые акты

Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: принята 9 декабря 1975 г. Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 3452 (XXX). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: заключена в г. Страсбурге 26 ноября 1987 г.: с изменениями от 4 ноября 1993 г. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (вместе с Протоколами). Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: заключена в г. Нью-Йорк 10 декабря 1984 г. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014. – 98 с.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М.: Эксмо, 2014. – 384 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2014. – 256 с.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014. – 224 с.

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118) (в ред. приказа Минздравсоцразвития РФ от 18.01.2012 № 18н, с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 21.03.2011 № ГКПИ11-141).

Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522: в ред. постановлений Правительства РФ от 24.03.2011 г. № 206, от 17.11.2011 г. №

938, с изм., внесенными определением Верховного Суда РФ от 09.12.2010 г. № КАС10-611. Доступ из ИПС «Консультант плюс».

5.2 Учебная литература

Вопросы уголовного права и уголовного процесса в практике Верховного Суда Российской Федерации: сборник материалов судебной практики / сост. В.Б. Боровиков, А.В. Галахова, В.В. Демидов. – 2-е изд., доп. – М.: Норма-Инфра-М, 2011. – 512 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Лебедева – М.: Проспект, 2013 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина – 4-е издание – М.: Проспект, 2013. – 544 с.

Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – Москва: Проспект, 2012. – 752 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2013. – 496 с.

5.3 Судебная практика

О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1: в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2009 г. № 27. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Об объявлении амнистии: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 2 июля 2013. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5.4 Дополнительная литература

Артюшина О.В. Уголовно-правовое и криминологическое исследование убийства, совершенного с особой жестокостью: монография / О.В. Артюшина, под ред. проф. Ф.Р. Сундурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – 164 с.

Малков В.П. Избранные труды: в 3 т. Т. 2 / В.П. Малков. – Казань: Познание, 2011. – 524 с.

Нуркаева Т.Н. Преступления против личности, ее прав и свобод: учебное пособие / Т.Н. Нуркаева. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2012. – 88 с.

Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / В.С. Савельева. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Проспект, 2012. – 80 с.

Тема 9. Квалификация преступлений против свободы, чести и достоинства личности

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Разграничьте составы преступлений, предусмотренных ст. 128.1 УК РФ (Клевета) и ст. 306 УК РФ (Заведомо ложный донос).

2. Что является законным основанием для госпитализации в психиатрический стационар?

3. Как влияет на квалификацию незаконное лишение свободы совершенное должностным лицом?

4. Покажите различия таких составов преступлений, как торговля людьми (ст.127.1 УК РФ) и вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ).

5. Назовите основания привлечения к уголовной ответственности за клевету.

6. Назовите критерии разграничения клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а равно преступления сексуального характера и заведомо ложного доноса.

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.

2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Похищение человека признается оконченным преступлением:

- А) с момента уведомления потерпевшего о его похищении;
- Б) с момента, когда человек захвачен и удерживается против его воли;
- В) с момента, когда о похищении человека узнали его близкие лица.

2. Квалифицирующим мотивом похищения человека является:

- А) месть;
- Б) корысть;
- В) хулиганские побуждения.

3. Освобождение от ответственности за похищение человека возможно при условии:

- А) добровольного освобождения похищенного;
- Б) отсутствия в действиях виновного лица иного состава преступления;
- В) оба ответа верны.

4. Ответственность за незаконное лишение свободы наступает за совершение действий, лишаящих потерпевшего свободы только на длительный срок:

- А) да;
- Б) нет.

5. Ответственности за незаконное помещение в психиатрический стационар подлежит:

- А) врач-психиатр, поставивший заведомо ложный диагноз;
- Б) любое заинтересованное в этом лицо;
- В) любое лицо, достигшее 16 лет.

6. Объектом ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми) является:

- А) право на свободу передвижения;
- Б) жизнь и здоровье;
- В) свобода человека.

7. Дополнительным объектом ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми) является:

- А) право на свободу передвижения;
- Б) жизнь и здоровье;
- В) свобода человека.

8. Рабский труд – это:

- А) труд, не соответствующий нормам безопасности и гигиены и иным нормам об охране труда;
- Б) неоплачиваемый труд;
- В) труд человека, который по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ.

9. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 128.1 (Клевета), считается оконченным?

- А) с момента получения лицом сведений, которые могут нанести вред репутации другого лица;
- Б) с момента распространения лицом заведомо ложных сведений о себе;
- В) с момента распространения лицом сведений, которые могут нанести вред репутации другого лица.

10. Не может быть привлечено к уголовной ответственности за клевету:

- А) лицо, опровергшее сведения, порочащие другое лицо, после их распространения им самим;
- Б) лицо, добросовестно заблуждавшееся относительно соответствия действительности распространяемых им сведений;
- В) оба ответа верны.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Безработные У., Б. и З. договорились между собой о завладении трехкомнатной квартирой пенсионера Т. Для этой цели они на машине Б. подъехали к дому Т. и дождались, когда он выйдет в магазин. На пути Т. из магазина они преградили ему дорогу и силой посадили в машину. Соседка Т. гражданка А., которая ухаживала за одиноким пенсионером, увидела, как трое мужчин увезли его, и сообщила в полицию. Т. привезли и закрыли в подвале садового домика, принадле-

жавшего У., где удерживали два дня. При освобождении потерпевшего и задержании преступников, которые пытались скрыться на автомобиле, полицейские применили оружие, в результате чего потерпевший был смертельно ранен.

Что следует понимать под похищением человека?

Оцените действия участников?

Задача № 2.

Гражданка Н., муж которой на протяжении нескольких лет злоупотреблял спиртными напитками, заперла его в квартире и уехала на три дня к сестре. Целью Н. было предотвратить очередной приступ алкогольной зависимости, при которых он систематически выносил из дома имущество, продавал его для того, чтобы приобрести спиртное. Через три дня, вернувшись домой, Н. узнала, что муж находится в больнице с переломом ноги и черепно-мозговой травмой, которые он получил в результате падения с балкона при попытке выбраться из квартиры.

Оцените действия Н.

Подлежит ли Н. уголовной ответственности?

Задача № 3.

П., который работал водителем у директора макаронной фабрики Р., предложил своему знакомому З. похитить дочь Р. с целью получения за нее выкупа. П. сообщил З. о материальном положении семьи Р., описал внешность дочери, сообщил о примерном распорядке ее дня и месте учебы. З. должен был встретить ее на машине и отвезти за город, где П. подготовил место для ее содержания. З. под видом такси посадил дочь Р. и повез к П., однако по дороге в процессе разговора выяснилось, что З. ошибся и посадил в машину другую девушку. Воспользовавшись ситуацией, З. изнасиловал девушку и, высадив на дороге, уехал.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

Задача № 4.

Гражданка С. с целью выйти замуж за иностранца и уехать за границу разместила свою анкету на сайте знакомств в сети «Интернет». Ее знакомый Г., узнав об этом, предложил ей встретиться с его другом Д., гражданином США. После непродолжительного общения Д. предложил С. приехать к нему в США для знакомства с родителями и заклю-

чения брака, С. согласилась и покинула страну. По приезду к Д. выяснилось, что он держит в своем доме еще несколько женщин из разных стран и вынуждает их заниматься проституцией. Документы С. были изъяты Д. и уничтожены. Два месяца спустя Д. был задержан органами полиции за торговлю наркотиками. Испугавшись обыска и разоблачения, он попытался убить женщин, однако С. удалось вырваться и убежать. Она обратилась в полицию. В ходе расследования выяснилось, что Г. за оказанное Д. содействие получил от него 1500 долларов США.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

Задача № 5.

Житель г. Хасавюрт Республики Дагестан К. с целью жениться на гражданке А., дождавшись ее на остановке, помимо ее воли и желания без согласования с ней с применением насилия не опасного для жизни, посадил в автомобиль и увез к себе в жилище, где удерживал до утра следующего дня. В указанный период времени гражданке А. удалось отправить родственникам сообщение с указанием своего места нахождения, после чего они за ней приехали и потребовали ее освобождения, после чего А. сразу была отпущена.

Усматривается ли в действиях К. признаки состава преступления? Квалифицируйте содеянное?

Задача № 6.

Имея умысел на завладение квартирой своего сожителя С., страдающего алкогольной зависимостью, З. договорилась со своим знакомым заведующим отделением психиатрической больницы Р. о госпитализации. На следующий день З. на своем автомобиле привезла С., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, в больницу, где на основании заключения медицинского освидетельствования, составленного Р. и его заместителем Ч., он был признан опасным для себя и окружающих и помещен в специализированное отделение. При попытке к бегству С. выпал из окна и скончался.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача № 7.

В ходе бракоразводного процесса С. обвинила своего мужа, в том, что он состоял в сексуальных отношениях с несовершеннолет-

ней девочкой, страдающей олигофренией, которая под видом внебрачной дочери проживала с ними в течение нескольких лет.

Оцените действия С.

Задача № 8.

Гражданка П., прочитав в печатном издании информацию о розыске несовершеннолетней девочки, в ходе ссоры со своим сожителем Р., который незадолго до этого освобожден из мест лишения свободы, в присутствии соседей высказала предположение о том, что Р. причастен к данному преступлению, и она собирается сообщить об этом участковому. Однако Р. переубедил ее и извинился перед соседями за причиненные неудобства.

Подлежит ли П. уголовной ответственности за клевету?

Задача № 9.

Студент К., затаив обиду на преподавателя Н. за неудовлетворительную оценку, поставленную им на экзамене, на своей странице в сети «Интернет» опубликовал сообщение о том, что преподаватель Н. требует у студентов вознаграждение за хорошую оценку на экзамене. Об этом стало известно руководству учебного заведения. Через неделю преподаватель Н. был уволен.

Дайте юридическую оценку указанных действий.

Задача № 10.

Судом установлено, что О. и Д., предполагая, что М. и З. причастны к изнасилованию несовершеннолетней дочери О., избили их, поместили в багажник автомобиля Д. и увезли в дом О. для расправы, где водворили их в подвальное помещение и связали. В доме в это время находились сыновья О., он сообщил о цели нахождения в доме М. и З., и они приняли участие в избиении. В результате полученных травм М. и З. скончались, а О. на своем автомобиле отвез трупы и сбросил в реку, где их на следующий день обнаружили рыбаки. Действия О., Д. и его сыновей судом были квалифицированы по п.п. «а», «ж» ч. 2 ст. 126 УК.

Согласны ли вы с данной квалификацией?

Задача № 11.

Депутат горсовета Г. На одном из митингов, организованном его

партией перед выборами, в своем выступлении позволил себе нелестно отозваться о своем сопернике по выборам, назвал его «аферистом» и применил в отношении него другие оскорбительные выражения.

Содержатся ли в действиях депутата Г. признаки состава преступления?

Задача № 12.

Сосед безработного З. гражданин Р. обратился в отдел полиции с сообщением о готовящемся преступлении. Ранее Р. неоднократно делал замечания соседу по поводу шума, доносящегося из его квартиры и называл его «террористом» и «заговорщиком», однако З. не обращал на это внимания и в конфликт с Р. не вступал. В отделе полиции Р. сообщил, что его безработный сосед регулярно собирает в своей квартире подозрительных лиц, которые носят бороды и бреют голову. По мнению Р., в квартире З. собираются так называемые ваххабиты которые, готовятся к совершению террористического акта. В ходе проверки, проведенной уполномоченными лицами, данное сообщение не нашло подтверждения.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки состава преступления?

5. Основная литература

5.1 Нормативные правовые акты

Всеобщая декларация прав человека: принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990.

Конвенция относительно рабства, подписанная в Женеве 25 сентября 1926 года, с изменениями, внесенными Протоколом от 7 декабря 1953 года: заключена в г. Женеве 25.09.1926 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 205-211.

Конвенция № 29 Международной организации труда относительно принудительного или обязательного труда: заключена в г. Женеве 28.06.1930 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 205-211.

Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством: заключена в г. Женеве 07.09.1956 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 205-211.

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций

против транснациональной организованной преступности: принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

5.2 Учебная литература

Ковалев А.А. Международная защита прав человека: учебное пособие. – М: Статут, 2013

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. – 13-е издание, переработанное и дополненное – М.: Юрайт, 2013.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013.

5.3 Материалы судебной практики

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // Российская газета. – 2005. – 15 марта.

Судебная практика Верховного суда Республики Татарстан за I кв. 2006 г. Уголовная ответственность за клевету наступает только в том случае, если виновный заведомо осознает ложность сообщаемых им сведений // Правосудие в Татарстане – 2006. – № 2.

5.4 Дополнительная литература

Авдеев В.А. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы / В.А. Авдеев, Е.В. Авдеев // Российский судья. – 2013. – № 4. – С. 26-28.

Авдеев В.А. Актуальные вопросы квалификации незаконного помещения в психиатрический стационар / В.А. Авдеев, Е.В. Авдеев // Российский следователь. – 2013. – № 6. – С. 35-39.

Идрисов И.Т. О соотношении понятий принудительного и рабского труда и некоторых проблемах квалификации использования рабского труда / И.Т. Идрисов, Н.Т. Идрисов // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 5.

Михаль О.А. Некоторые аспекты объективного состава похищения человека / О.А. Михаль, Ю.А. Власов // Современное право. – 2013. – № 4.

Тема 10. Квалификация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ

1. Проведите разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 131 УК РФ «Изнасилование» и ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера».

2. Раскройте понятие изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ), совершаемых с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

3. Как следует квалифицировать действия виновного, если его умыслом охватывалось совершение им (в любой последовательности) изнасилования и насильственных действий сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей? Влияет ли на квалификацию наличие разрыва во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера?

4. Раскройте особенности квалификации группового изнасилования.

5. Как следует квалифицировать действия лиц, содействовавших другим лицам, непосредственно совершившим насильственный половой акт, путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу?

6. В каких случаях наступает ответственность за изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера с применением угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «а» ч. 2 ст. 131 или ст. 132 УК РФ)?

7. За какие преступления против половой свободы и половой неприкосновенности подлежат ответственности лица в возрасте от 14 до 16 лет?

8. В чем отличие составов преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ?

9. Покажите проблемы установления вины при изнасиловании, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшей.

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.

2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности

3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Какова будет квалификация содеянного, если виновный перед совершением изнасилования специально привел потерпевшую в беспомощное состояние (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.):

А) изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей;

Б) изнасилование, совершенное с применением насилия к потерпевшей;

В) изнасилование, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей.

2. Какова будет квалификация содеянного, если виновный совершил насильственные действия сексуального характера с потерпевшим, находящимся в такой степени опьянения, вызванного употреблением наркотических средств, которая лишала потерпевшего возможности оказать сопротивление:

А) насильственные действия сексуального характера, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшего.

Б) насильственные действия сексуального характера, совершенные с применением насилия к потерпевшему;

В) насильственные действия сексуального характера, совершенные с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

3. Какова будет квалификация содеянного, если при покушении на изнасилование потерпевшей был причинен вред здоровью средней тяжести:

- А) по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 131 УК РФ;
- Б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ;
- В) по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 131 УК РФ, ч. 1 ст. 112 УК РФ;
- Г) по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

4. Какова будет квалификация содеянного, если лицо при совершении изнасилования вследствие причин, возникших помимо его воли, не смогло довести преступление до конца:

- А) по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 132 УК РФ;
- Б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 131 УК РФ;
- В) по ч. 1 ст. 131 УК РФ;
- Г) по ст. 31 УК РФ.

5. Когда несколько половых актов не прерывались либо прерывались на непродолжительное время и обстоятельства совершения изнасилования свидетельствовали о едином умысле виновного лица на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать:

- А) как идеальную совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 131 УК РФ;
- Б) как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации с учетом соответствующих частей ст. 131 УК РФ;
- В) как реальную совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 131 УК РФ.

6. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой):

- А) в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно потерпевшее лицо;
- Б) в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию несколько потерпевших лиц;
- В) когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем

совершают насильственные действия сексуального характера с каждым из них;

Г) когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственные действия сексуального характера хотя бы с одним из них;

Д) все ответы правильные;

Е) все ответы неправильные.

7. Как квалифицируются действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления:

А) как соисполнительство в групповом изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера (ч. 2 ст. 33 УК РФ): п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ или п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ;

Б) как организацию изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера (ч. 3 ст. 33 УК РФ) и ч. 1 ст. 131 УК РФ или ч. 1 ст. 132 УК РФ;

В) как подстрекательство к изнасилованию или совершению насильственных действий сексуального характера (ч. 4 ст. 33 УК РФ) и ч. 1 ст. 131 УК РФ или ч. 1 ст. 132 УК РФ;

Г) как пособничество в изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера (ч. 4 ст. 33 УК РФ) и ч. 1 ст. 131 УК РФ или ч. 1 ст. 132 УК РФ.

8. Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение с потерпевшим лицом и не применявшего к нему физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному лицу либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать:

А) по части 5 статьи 33 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по части 1 статьи 131 УК РФ;

Б) по части 5 статьи 33 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по части 1 статьи 132 УК РФ;

- В) по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ;
- Г) по п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ.

9. Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера с той целью, например, чтобы потерпевшее лицо никому не сообщило о случившемся, действия виновного лица при отсутствии квалифицирующих обстоятельств подлежат квалификации:

- А) по ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ;
- Б) по п. «б» ч. 2 ст. 131 или ст. 132 УК РФ;
- В) по ст. 119 УК РФ и ч. 1 ст. 131 УК РФ или ч. 1 ст. 132 УК РФ;
- Г) по ч. 1 ст. 30, ч.1 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ;
- Д) по ч. 1 ст. 30, ч.1 ст. 111 УК РФ и ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ.

10. Как следует квалифицировать действия лица, если оно во время совершения изнасилования заразило потерпевшего венерическим заболеванием, и при этом знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения потерпевшего лица и желало или допускало такое заражение:

- А) по п. "в" ч. 2 ст. 132 УК РФ;
- Б) по п. "в" ч. 2 ст. 131 УК РФ;
- В) по п. "в" ч. 2 ст. 131 УК РФ и ст. 121 УК РФ;
- Г) по п. "в" ч. 2 ст. 132 УК РФ и ст. 121 УК РФ;
- Д) по ч.1 ст. 112 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ;
- Е) по ч. 1 ст. 112 и п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

11. Определите форму вины при квалификации действий лица по п. «б» ч. 3 ст. 131 и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ (изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, сопряженные с заражением потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией):

- А) неосторожная;
- Б) умышленная;
- В) двойная.

12. Ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетнего лица либо не достигшего четырнадцатилетнего возраста наступает в случаях:

А) когда виновное лицо достоверно знало о возрасте потерпевшего лица (являлось родственником, знакомым, соседом);

Б) когда внешний облик потерпевшего лица явно свидетельствовал о его возрасте;

В) независимо от того, осознавало ли лицо, совершившее изнасилование или иные действия сексуального характера, несовершеннолетний или малолетний возраст потерпевшего;

13. При совершении убийства в процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера содеянное виновным лицом подлежит квалификации:

А) по совокупности преступлений, предусмотренных п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 131 или (ч. 1 ст. 132) УК РФ;

Б) по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

В) по п. «а» ч. 4 ст. 131 или (п. «а» ч. 4 ст. 132) УК РФ;

Г) по совокупности преступлений, предусмотренных п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «а» ч. 4 ст. 131 или (п. «а» ч. 1 ст. 132) УК РФ.

14. Квалификации содеянного по ст. 133 УК РФ (понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера) возможна в случае, если преступление совершено путем:

А) шантажа;

Б) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества;

В) с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей);

Г) ответы Б,В;

Д) все ответы верны.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Ф. и Р., когда С. выходила из подъезда дома, стали приставать к ней и предлагали вступить с ними в половой акт.

С. испугалась и побежала назад. Ф. и Р. настигли ее между 7 и 8 этажом, стали раздевать, угрожать расправой в случае отказа от полового сношения. С. вырвалась и выпрыгнула из окна.

Квалифицируйте содеянное Ф. и Р. Следует ли вменять в вину указанным лицам наступление смерти С.

Задача № 2.

Д. ночью встретил П., предложил ей заняться с ним сексом, на что П. отказала. Тогда Д. догнал ее и убил. А потом совершил с ее телом половой акт.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 3.

К. поздно ночью в парке встретил ранее не знакомую Г., под предлогом распития спиртных напитков пригласил ее к себе домой, где ее изнасиловал. В процессе полового акта К. рукой сдавил шею Г., чтобы она не сопротивлялась, отчего Г. умерла.

Квалифицируйте содеянное. Усматриваются ли в действиях К. признаки преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ?

Задача № 4.

К. и Г. вместе выпивали. К. узнал, что Г. 13 лет. Немного выпив, они вместе отправились на дискотеку, откуда К. увел Г. на территорию детского сада и на скамейке совершил с ней половой акт.

Квалифицируйте содеянное К. Изменится ли квалификация, если Г. не достигла возраста 12 лет.

Задача № 5.

Ф. обещал жениться на Г., после этого привел ее к себе домой, совершил с ней половой акт и выгнал ее из дома. Г. заявила в полицию об изнасиловании.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 6.

С. узнал во время беседы, что Ш. всего 13 лет. Предложил выпить. В спиртное он добавил снотворное. Ш. стала засыпать. Воспользовавшись этим, С. совершил половой акт с Ш.

Квалифицируйте содеянное С.

Задача № 7.

К. и другие осуждены за совершение действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния в отношении потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста, и за совершение развратных действий без применения насилия в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

В апелляционных жалобах К. и другие осуждённые просили о переквалификации действий К. и других с п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ на ч. 2 ст. 135 УК РФ, ссылаясь на то, что факты нахождения потерпевших в беспомощном состоянии и применения к ним насилия не установлены судом, в связи с этим их действия объективно образуют признаки развратных действий без применения насилия в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор без изменения, а апелляционные жалобы без удовлетворения.

Обоснуйте позицию СК ВС РФ.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс РФ. – М.: ИНФРА. М-НОРМА, 2014.

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина – 4-е издание – М.: Проспект, 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, 2013. – 672 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1069 с.

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 352 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – 704 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2013.

5.3 Судебная практика

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11: в ред. от 14 июня 2013 г. – Доступ из ИПС «Консультант плюс».

О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от от 27 января 1999 г. № 1.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Доступ из ИПС «Консультант плюс».

5.4 Дополнительная литература

Епихин А.Ю. Проблемы исключения признака заведомости из диспозиций отдельных составов преступлений на основании Закона от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ / А.Ю. Епихин // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 12-15.

Коновалов Н.Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании / Н.Н. Коновалов // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 19-22.

Омигов В.И. Изнасилование: квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки / В.И. Омигов // Российский следователь. – 2011. – № 8. – С. 11-15.

Чепуров В.В. Спорные моменты построения санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 5 ст. 131 и ч. 5 ст. 132 УК РФ) / В.Чепуров // Российский следователь. – 2012. – № 21. – С. 16-18.

Тема 11. Квалификация преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте общую характеристику преступлений, указанных в гл. 19 УК РФ.
2. Какие признаки жилища указаны в УК РФ, дайте его понятие.
3. Назовите непосредственные объекты преступлений, указанных в гл. 19 УК РФ.
4. Что понимается под крупным размером в преступлениях, предусмотренных ст. 141-142.1 УК РФ?
5. Чем отличается нарушение авторских и смежных прав от нарушения изобретательных и патентных прав?
6. Назовите отличие составов преступлений, указанных в ст.ст. 142-142.1 УК РФ?
7. Какие деяния, признаются совершенными в крупном размере при нарушении авторских и смежных прав?
8. Что понимается под требованиями охраны труда в гл. 19 УК РФ?

2. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по данной теме.
2. Дайте аргументированное решение по приведенным тестовым заданиям.
3. Дайте аргументированное решение по предложенным практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной части УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.
4. Подберите из опубликованной судебной-следственной практики примеры квалификации преступлений общего характера, предусмотренных главой 19 УК РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Объект в составе преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ («Нарушение авторских и смежных прав») – право гражданина на:

- А) труд;
- Б) свободу литературного, художественно-научного, технического и других видов творчества, преподавания;
- В) на новаторство;
- Г) на новые технологии, изобретения.

2. Родовой объект преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина:

- А) право человека на нормальное существование;
- Б) право человека на жизнь и здоровье;
- В) основные конституционные права и свободы человека и гражданина;
- Г) право человека на личную и семейную тайну.

3. Виды преступлений, включенные в гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

- А) преступления, против гражданских прав и свобод человека и гражданина;
- Б) преступления только против политических прав и свобод человека и гражданина;
- В) преступления только против социальных прав и свобод человека и гражданина;
- Г) все ответы не верны.

4. Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ («Нарушение правил охраны труда») считается оконченным с момента:

- А) выявления нарушений установленных правил охраны труда;
- Б) начала действий по нарушению правил охраны труда;
- В) наступления вредных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью;
- Г) наступления вредных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью.

5. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 145.1 УК РФ («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»), считается оконченным:

А) в момент наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, общества или государства;

Б) если невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат не производилась свыше двух месяцев;

В) если невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат не производилась хотя бы один месяц при отсутствии законных оснований;

Г) в момент наступления тяжких последствий в результате совершения преступления.

6. Вид диспозиции, к которой относится диспозиция ст. 143 УК РФ («Нарушение правил охраны труда») – диспозиция:

А) описательная;

Б) отсылочная;

В) бланкетная;

Г) простая.

7. Право на неприкосновенность жилища может быть нарушено на основании:

А) следователя о необходимости проведения осмотра жилища;

Б) решения прокурора;

В) судебного решения;

Г) нарушение будет являться преступлением.

8. Крупный ущерб в ст. 147 УК РФ (Нарушение изобретательских и патентных прав определяется:

А) исходя из критериев, установленных в примечании к ст. 146 УК РФ (свыше 50 тыс. рублей);

Б) исходя из критериев, установленных в примечании к ст. 169 УК РФ (свыше 250 тыс. рублей);

В) исходя из того, как оценивает причиненный ущерб потерпевший;

Г) определение стоимостного критерия в ст. 147 УК РФ относится к оценочной категории, определяемой правоприменителем отдельно в каждом конкретном случае.

9. Объект в составе преступления, предусмотренного ст. 141 УК РФ («Нарушение правил охраны труда»):

- А) право гражданина на труд;
- Б) право гражданина на новаторство в труде;
- В) право гражданина на безопасные условия труда;
- Г) свобода труда.

10. Субъект состава преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»):

- А) физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет;
- Б) специальный субъект;
- В) лицо, достигшее возраста 16 лет;
- Г) альтернативный субъект;

11. Крупный размер в преступлении, предусмотренном ст. 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав», определяется:

- А) стоимостью экземпляров произведений или фонограмм либо стоимостью прав на использование объектов авторского права и смежных прав;
- Б) стоимостью только аналогов экземпляров произведений;
- В) стоимостью произведенных товаров и услуг, а также прав на изделия искусства;
- Г) определена в сумме 250 т. руб. вне зависимости от предмета преступления.

12. Потерпевшим в ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов» может являться:

- А) любые лица, осуществляющие сбор, подготовку и распространение информации в средствах массовой информации;

Б) любые лица, осуществляющие редактирование, создание, сбор, подготовку и распространение информации в средствах массовой информации;

В) аккредитованные журналисты, операторы и звукорежиссеры;

Г) только журналисты.

13. Обоснованным увольнением беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, согласно ст. 145 УК РФ, является:

А) все случаи увольнения, в том числе по заявлению самой женщины;

Б) только увольнение единолично работодателем;

В) увольнение женщины без ее согласия, но в случае ликвидации предприятия;

Г) увольнение женщины в соответствии с грубым нарушением трудовых обязательств, повлекших ущерб предприятию.

14. Что является частичной невыплатой заработной платы, пенсии, стипендии, пособия и иных выплат?

А) невыплата в сумме, превышающей размер заработной платы свыше одного оклада;

Б) невыплата в сумме не менее 50 т.руб, но не более 100 т. руб;

В) сумма, равная не менее половины подлежащей выплате сумме;

Г) данное обстоятельство является оценочным и определяется в каждом факте отдельно.

15. Как выражается воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий?

А) в создании негативной обстановки на избирательном участке;

Б) в отключении электричества в момент проведения голосования;

В) в незаконном отказе открывать специальный счет в банке, предназначенный для формирования избирательного фонда кандидатов;

Г) в агитации не голосовать в момент работы избирательной комиссии.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

На автозаводе образовалась вакансия на должность начальника отдела. Директору были предложены две кандидатуры: Смирновой, имеющей 12-летний стаж работы, хорошо знающей производство, и Кузьмина, пришедшего на завод год назад после окончания высшего учебного заведения. Директор остановился на второй кандидатуре. Отказывая Смирновой, он заявил, что у нее двое детей, одному из которых два года, поэтому она не сможет в полной мере выполнять свои обязанности.

Дайте юридическую оценку поведению директора завода.

Задача № 2.

Рожкова работала секретарем в учреждении. Она неоднократно вскрывала и читала письма, приходящие на имя инженера Болотина. Затем передавала их содержание в искаженном виде другим сотрудникам. Это привело к распространению по учреждению клеветнических измышлений, источник которых стал известен самому инженеру Болотину.

Квалифицируйте действия Рожковой.

Задача № 3.

Костин, полагая, что его дочь находится в доме Ванина, ночью пришел к последнему и стал требовать, чтобы он его впустил. Получив отказ, он выломал дверь на веранде, ворвался в дом и, угрожая насилием, начал искать по комнатам свою дочь.

Квалифицируйте действия Костина.

Задача № 4.

При производстве работ на заводе потребовалось подвести электроэнергию к мотору, находившемуся на значительном расстоянии от источника энергии. По указанию прораба Андреева с этой целью был использован оголенный провод. После окончания работ провод под напряжением был оставлен. Сторож, обходивший вечером территорию завода, зацепился за провод и был убит током.

Квалифицируйте действия Андреева.

Задача № 5.

Во время выборов в органы местного самоуправления Осин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Осин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Юдин. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Квалифицируйте действия Осина.

Задача № 6.

Амосов участвовал в митингах, проводимых около редакции газеты «Русское дело». Он вместе с другими гражданами держал плакаты, оскорбляющие корреспондентов газеты. Кроме того, он пытался задержать сотрудников, идущих в здание редакции, и оскорблял журналистов нецензурными словами, одного из сотрудников редакции, приняв его за журналиста, ударил по лицу.

Квалифицируйте действия Амосова.

Задача № 7.

Холодова, работая почтальоном, неоднократно вскрывала и читала письма жильцов своего дома и передавала их содержание в искаженном виде другим жильцам, что привело к распространению слухов и клеветнических измышлений среди жителей многоквартирного дома. Об этом стало известно начальнику почтового отделения, где работала Холодова, который уволил Холодову, являющуюся матерью, которая воспитывала одна своего 5-и летнего ребенка.

Квалифицируйте действия Холодовой и ее начальника.

Задача № 8.

Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. Авдеев и Кирилов останавливали идущих к храму людей, а Сергеева и Инякина раздавали брошюры католического содержания. Затем Авдеев и Кирилов проникли в храм и пытались громкими криками и песнями сорвать службу, но группа присутствующих в храме людей вынудила их уйти.

Квалифицируйте действия каждого.

Задача № 9.

Профессиональный союз шахтеров организовал забастовку, дата проведения которой была намечена заранее. В день предполагаемой забастовки на шахте должна была проводиться отгрузка угля на местную подстанцию. Директор шахты Ерин, не желая допускать простоев в работе и пытаясь получить максимальную прибыль, предложил председателю профсоюза Васильеву перенести день предполагаемой забастовки, на что тот не согласился. За шесть дней до назначенного срока к Васильеву пришел работник шахты Волов и от имени директора предложил 10 тыс. руб. Получив отказ, Волов ушел. Через день Васильев нашел в почтовом ящике письмо с угрозами избить его жену в случае отказа перенести день забастовки. Побоявшись реальной расправы, Васильев отменил забастовку.

Квалифицируйте действия Ерина.

Задача № 10.

Журналисты Дроздов и Яшин в целях получения материала для газеты решили посетить открытое заседание районного суда и сделать видеосъемку судебного процесса. Через 10 минут после начала заседания председатель суда Панин, испытывая неприязненные чувства к журналистам, потребовал, чтобы они покинули зал заседаний суда. Журналисты возмутились, так как заседание было открытым. Однако под давлением обстоятельств журналисты покинули зал заседаний.

Квалифицируйте действия Панина.

Задача № 11.

Фермер Осипов на время уборки урожая нанимал рабочих. При этом лиц кавказской национальности он не брал, заявляя, чтобы они ехали к себе домой, так как в России им делать нечего, и их называл «гастарбайтерами», которых он ненавидит.

Квалифицируйте действия Осипова.

Задача № 12.

Директор ОАО «Тополь» Пономарев дал распоряжение охране не пускать на территорию предприятия журналистов и никому из сотрудников ОАО не давать никакой информации. При попытке теле-

визионной группы снять видеосюжет охранник Степин вырвал видеокамеру у тележурналистов и разбил ее.

Квалифицируйте действия сотрудников ОАО «Тополь».

Задача № 13.

Ректор института Морозов, не имея денежных средств на оплату ремонтных работ учебных аудиторий, дал указание главному бухгалтеру часть бюджетных средств, выделенных на заработную плату, перевести в коммерческий банк, чтобы за счет полученных процентов расплатиться за ремонт. В связи с этим, преподаватели института в течение четырех месяцев не получали зарплату.

Квалифицируйте действия Морозова и главного бухгалтера.

Задача № 14.

На территории автопредприятия был выявлен разлив ртути. Об этом стало известно журналисту Пономаревой, которая в интервью с директором автопредприятия Скворцовым поставила вопрос об опасности возникшей ситуации для здоровья водителей. Однако Скворцов беседовать по этому вопросу отказался, приказав выдворить журналиста за пределы предприятия, и забрав у Пономаревой отснятый материал.

Квалифицируйте действия Скворцова.

Задача № 15.

Сотрудник одной из звукозаписывающих компаний Конецкий в момент, когда в студии никого не было, скопировал на свой электронный носитель информации новую песню, которая была только что записана на студии и права на которую были у никому не известного автора. После этого Конецкий создал около 100 копий данной песни и продал ее конкурирующим компаниям, получи в общей сложности за данное произведение около 95 т. руб.

Квалифицируйте действия Конецкого.

Задача № 16.

Пенсионер Комаринский, являющийся председателем еврейской общины, обратился с запросом в департамент области по здравоохранению с просьбой дать информацию о количестве выявленных лиц, страдающих наркоманией. Однако, несмотря на неоднократные напоминания, никакой информации он не получил. Комаринский стал

настаивать на своей просьбе, и тогда руководитель департамента Тарова, которая испытывала неприязненные отношения к евреям, дала ему вымышленные данные.

Квалифицируйте действия сотрудников департамента.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации по сост. на 1 марта 2013 г.: с учетом изм., внесенных Федеральными законами от 30 дек. 2012 г. № 306-ФЗ, № 308-ФЗ, № 312-ФЗ. – М.: Проспект, 2013. – 224 с.

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков, А.И. Рарог. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 888 с.

Нуркаева, Т.Н. Преступления против личности, ее прав и свобод: учебное пособие / Т.Н. Нуркаева. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2012. – 88 с.

Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / Г.Н. Борзенков, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Коммисаров, А.И. Рарог. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 688 с.

Уголовное право России в вопросах и ответах: учебное пособие / Г.Н. Борзенков и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.

Щербина И.С. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав граждан и права на участие в референдуме: автореф. дис. ... к.ю.н. / И.С. Щербина. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет», 2012. – 26 с.

Тема 12. Квалификация преступлений против семьи и несовершеннолетних

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Определите момент окончания преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ.
2. Особенности квалификации подстрекательства несовершеннолетних к преступлению.
3. Какие способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления вы знаете?
4. Раскройте понятие антиобщественных действий по смыслу ст. 151 УК РФ. Что понимается под систематичностью указанных действий?

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.
2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.
3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является:

- А) лицо, достигшее 16 лет;
- Б) лицо, достигшее 18 лет;
- В) лицо, достигшее 14 лет.

2. С какого момента вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления считается окончанным преступлением:

- А) с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление;

Б) с момента обещания субъектом преступления вознаграждения несовершеннолетнему за совершение преступления;

В) с момента наступления общественно опасных последствий.

3. В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, несет уголовную ответственность:

А) за покушение на преступление;

Б) как исполнитель путем посредственного причинения;

В) как подстрекатель.

4. Под систематическим употреблением спиртных напитков, одурманивающих веществ признается склонение несовершеннолетнего к данным действиям:

А) не менее 2 раз;

Б) не менее 3 раз;

В) не менее 3 раз в течение непродолжительного времени.

5. Под розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, следует понимать розничную продажу лицом:

А) одному и тому же лицу не менее 3 раз;

Б) не менее 3 раз в течение непродолжительного времени;

В) если оно привлекалось ранее к административной ответственности за аналогичное деяние в течение 180 дней.

6. Под неоднократностью совершения незаконных действий по усыновлению (удочерению) или передаче под опеку (попечительство) либо в приемные семьи понимается:

А) совершение указанных действий не менее 2 раз;

Б) совершение указанных действий не менее 3 раз;

В) привлечение лица ранее по ст. 5.37 КоАП РФ.

7. Субъектом разглашения тайны усыновления (удочерения) является:

А) общий субъект;

Б) специальный субъект;

В) может быть и общий, и специальный.

8. Под злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей понимается:

А) уклонение родителей от уплаты установленных решением суда средств на содержание несовершеннолетних детей;

Б) невыплата средств на содержание несовершеннолетних детей по взаимной договоренности родителей;

В) уклонение родителей от уплаты установленных решением суда средств на содержание нетрудоспособных совершеннолетних детей.

9. Какие действия считаются вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления?

А) приготовление к преступлению в присутствии несовершеннолетнего;

Б) вовлечение несовершеннолетнего в пьянство;

В) вовлечение несовершеннолетнего в торговлю наркотиками.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Гражданка П. со своим сожителем Д. употребляли спиртные напитки в своей квартире, после на почве ревности между ними произошла ссора, в ходе которой Д. схватил нож и нанес своей сожительнице смертельные ранения. Труп отнес в ванную комнату и расчленил. Части трупа сложил в несколько больших пакетов, все следы преступления тщательно скрыл. В момент, когда Д. выносил из квартиры пакеты с частями тела П., домой вернулся его четырнадцатилетний сын. Он помог отцу донести тяжелые пакеты с «мусором» к месту складирования мусорных отходов во дворе. Через два дня Д. обратился в отдел полиции с заявлением о пропаже сожительницы.

Как следует квалифицировать действия указанных лиц.

Задача № 2.

К. и несовершеннолетний В. познакомились при праздновании Нового года. В последующем вместе они неоднократно употребляли спиртные напитки, иногда смешивая их с димедролом. Во время очередного совместного распития спиртных напитков К. сообщил В., что намерен поставить в известность его родителей об употреблении им

спиртных напитков и димедрола, однако может изменить свое решение, если В. заплатит ему 5 тыс. руб. В феврале месяце В. был задержан сотрудниками полиции при попытке проникновения в чужой автомобиль с целью хищения имущества. На допросе он пояснил, что вырученные деньги он хотел отдать К.

Подлежит ли К. уголовной ответственности?

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям К. и В.

Задача № 3.

Гражданин Р. делал в своей квартире ремонт, для помощи в наклеивании обоев он пригласил друзей своего племянника, учащихся девятого класса. По окончании ремонта он предложил школьникам «обмыть» ремонт и налил им водки. Возвращаясь домой в нетрезвом виде, подростки совершили нападение на одинокого прохожего, избили его и отняли сотовый телефон и кошелек, в котором было 2 тыс. рублей.

Квалифицируйте деяния указанных лиц.

Задача № 4.

Гражданка Р. родила ребенка. При первичном осмотре акушерка В. высказала предположение о том, что ребенок умственно нездоров. Испугавшись реакции мужа и родных и не дождавшись осмотра новорожденного врачом-педиатром, Р. уговорила акушерку В. за вознаграждение подменить ребенка. В., воспользовавшись тем, что одна из рожениц отказалась от ребенка, подменила новорожденных. Впоследствии Р., узнав, что ее ребенок здоров, во всем созналась.

Подлежат ли Р. и В. уголовной ответственности?

Задача № 5.

Медсестра детского сада А. в разговоре с воспитательницей детского сада Б. упомянула о том, что родители четырехлетней воспитанницы В. удочерили ее при рождении. Информация об этом содержится в медицинской карте В. Пятилетний воспитанник Н., услышав разговор взрослых и придя в группу, стал дразнить В. Он при всех сказал девочке, что родители ей не родные. Придя домой, В. все рассказала родителям.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача № 6.

Гражданин Г. во время ссоры со своей женой при восьмилетнем сыне сказал, что не собирается больше жить с ней и сыном, которому он не приходится родным отцом. Супруги Г. усыновили ребенка при рождении. О том, что родители приемные, мальчик не знал.

Подлежит ли Г. уголовной ответственности?

Задача № 7.

Гражданка Е. оставила своего трехмесячного ребенка с десятилетним младшим братом и ушла на дискотеку. Ночью ребенок скончался от асфиксии вследствие захлебывания пищевыми массами. Впоследствии стало известно, что гражданка Е. часто оставляла ребенка с младшим братом, не заботясь при этом о кормлении. Ребенок часто кричал от голода.

Подлежит ли Е. уголовной ответственности?

Задача № 8.

Продавец круглосуточного магазина К. в течение своей ночной смены продала своему знакомому шестнадцатилетнему Е. сначала четыре бутылки пива, а через два часа – бутылку водки.

Квалифицируйте действия К.

Задача № 9.

Директор детского дома Ш. за вознаграждение решила передать иностранным гражданам двухлетнего мальчика с болезнью Дауна, у которого, по его мнению, не было шансов на усыновление в России. Через сеть «Интернет» он связался с семьей из Канады и подделал документы для вывоза ребенка за рубеж и проживания в данной семье. Полученные деньги Ш. потратил на улучшение питания воспитанников детского дома и другие нужды учреждения. Проверкой установлено, что ребенок проживает в благополучной семье и получает соответствующий медицинский уход.

Дайте оценку действиям Ш.

Задача № 10.

При рассмотрении в суде вопроса о привлечении к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей гражданина У., который в течение 3 лет не исполнял обязанности по содержанию усыновленного им ребенка, установлено, что через полгода после усыновления решение об усыновлении в отношении гражданина У. было отменено.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 11.

Гражданка П. в связи с потерей работы и невозможностью содержать двоих несовершеннолетних детей неоднократно отправляла их к ближайшей станции метро, где они просили у прохожих деньги.

Подлежит ли П. уголовной ответственности?

Задача № 12.

Безработный В. познакомился с несколькими подростками, проживающими по соседству с ним. Он обучил их игре в карты и несколько раз угощал их пивом. В случае если подростки проигрывали в карты, В. давал им советы, как можно «добыть» средства для уплаты карточных долгов. Показывал автомобили, в которых могут быть ценности, и каким способом в них проникнуть. Один из подростков для целей уплаты большого карточного долга совершил кражу из автомобиля.

Решите вопрос об уголовной ответственности В.

5. Основная литература

5.1 Нормативные правовые акты

Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – М., – 1993. Вып. XLVI.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ: – Собрание законодательства РФ. 1996. – № 1.

Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ / СЗ РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755; 2009. – № 29. – Ст. 3615; 2011. – № 27.

Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ / Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31.

О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 48.

5.2 Учебная литература

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Бацова и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013.

5.3 Материалы судебной практики

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 41. – Ст. 5624.

О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.

О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1998. – № 7.

5.4 Дополнительная литература

Абызов К.Р. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) / К.Р. Абызов // Современное право. – 2011. – № 4.

Левушкин А.Н. Правовые последствия усыновления и тайна усыновления / А.Н. Левушкин // Российская юстиция. – 2011. – № 6.

Михайлова А. Соглашение между Россией и США об усыновлении детей / А. Михайлова, М. Аносов // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 33.

Морозов А. Проблемы толкования и применения статьи 150 УК РФ / А. Морозов // Уголовное право. – 2013. – № 1.

Тема 13. Квалификация преступлений против собственности

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Назовите понятие, формы и виды хищения имущества.
2. Какие признаки хищения названы в УК РФ?
3. Как определяется момент окончания хищения?
4. Что понимается под обманом, злоупотреблением доверием в составе мошенничества?
5. Чем отличается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества как хищения чужого имущества, совершенного путем обмана или злоупотребления доверием?
6. Назовите отличия составов преступлений грабежа, разбоя и вымогательства.
7. В каких случаях неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством следует квалифицировать как хищение чужого имущества?
8. Назовите отличия составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 159.1-159.6 УК РФ, друг от друга?

2.ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по данной теме.
2. Дайте аргументированное решение по приведенным тестовым заданиям.
3. Дайте аргументированное решение по предложенным выше практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной части УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.
4. Подберите из опубликованной судебной-следственной практики примеры квалификации имущественных преступлений общего характера, предусмотренных главой 21 УК РФ.

3.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Какие из перечисленных преступлений не относятся к преступлениям против собственности:

- А) угон воздушного судна;
- Б) нецелевое расходование бюджетных средств;
- В) причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием;
- Г) уничтожение или повреждение лесов;
- Д) невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте.

2. Какие из перечисленных признаков состава преступления являются обязательными объективными признаками хищения чужого имущества:

- А) значительный ущерб собственнику или законному владельцу;
- Б) изъятие путем перемещения имущества в пространстве;
- В) тайность изъятия имущества;
- Г) незаконное проникновение в жилище, помещение или иное хранилище;
- Д) безвозмездность изъятия (обращение) имущества.

3. Какие из перечисленных признаков состава преступления являются обязательными субъективными признаками хищения чужого имущества:

- А) служебное положение лица;
- Б) противоправность изъятия (обращение) имущества;
- В) вина в форме умысла;
- Г) корыстная цель;
- Д) хулиганские побуждения.

4. Какие из перечисленных объектов могут быть предметами хищений, квалифицируемых по нормам о преступлениях против собственности:

- А) огнестрельное оружие;
- Б) безналичные денежные средства;
- В) газовое оружие;
- Г) кредитные карты;
- Д) сильнодействующие вещества.

5. Какие из перечисленных обстоятельств имеют значение для отграничения мелкого хищения чужого имущества от уголовно наказуемого хищения:

- А) стоимость похищенного имущества;
- Б) имущественное положение потерпевшего;
- В) форма (способ) хищения;
- Г) наличие группы лиц по предварительному сговору;
- Д) возраст лица, совершившего хищение.

6. В каких случаях при совершении хищения в форме кражи, мошенничества, присвоения или растраты не будет вменяться квалифицирующий признак причинения значительного ущерба гражданину:

- А) стоимость похищенного имущества, принадлежащего физическому лицу, составляет 2 000 руб.;
- Б) стоимость похищенного имущества, принадлежащего физическому лицу, составляет 4000 руб., если средний месячный доход потерпевшего превышает 50 000 руб.;
- В) стоимость похищенного имущества, принадлежащего потерпевшему составляет 400 000 руб.;
- Г) стоимость похищенного имущества, принадлежащего юридическому лицу, составляет 10 000 руб., если среднемесячный доход потерпевшего составляет свыше 100 000 руб.;
- Д) стоимость похищенного имущества, принадлежащего юридическому лицу, составляет 100 000 руб., если средний месячный доход потерпевшего составляет 40 000 руб.

7. Крупный размер хищения в УК РФ:

- А) дифференцирован в зависимости от формы хищения;
- Б) дифференцирован в зависимости от того, является потерпевшим гражданин или организация;
- В) дифференцирован в зависимости от имущественного положения потерпевшего;
- Г) дифференцирован от количества соучастников хищения;
- Д) не зависит от всех перечисленных обстоятельств (является единым).

8. Какие из перечисленных преступлений УК РФ относят к формам хищений:

- А) вымогательство;
- Б) грабеж;
- В) пиратство;
- Г) похищение человека.

9. Хищение каких предметов выделено УК РФ в отдельные составы преступлений:

- А) предметов, имеющих особую культурную ценность;
- Б) объектов недвижимости;
- В) экологически опасных веществ и отходов;
- Г) холодного оружия;
- Д) психотропных веществ.

10. Какие виды грабежа можно выделить в зависимости от размера (стоимости) похищенного:

- А) мелкий грабеж;
- Б) простой грабеж;
- В) грабеж, с причинение значительного ущерба гражданину;
- Г) грабеж в крупном размере;
- Д) грабеж в особо крупном размере.

11. Формы хищения разграничиваются между собой по следующим критериям:

- А) моменту окончания;
- Б) стоимости похищенного;
- В) форме вины;
- Г) способу изъятия имущества;
- Д) субъекту преступления.

12. В каких из перечисленных случаев имеет место кража:

А) виновный считает, что изымает имущество незаметно, но на самом деле делает это открыто;

Б) виновный считает, что изымает имущество открыто, но на самом деле делает это тайно;

В) виновный приводит потерпевшего в бессознательное состояние путем использования сильнодействующих веществ, после чего тайно изымает имущество;

Г) виновный понимает, что действует открыто, но считает, что окружающие не понимают противоправный характер изъятия имущества;

Д) виновный тайно обращает в свою пользу вверенное ему имущество.

13. Кто из перечисленных лиц является соисполнителем кражи:

А) лицо, перевозившее похищенное с места кражи;

Б) лицо, доставившее других участников к месту совершения кражи;

В) лицо, предоставившее автомобиль для перевозки похищенного имущества;

Г) лицо, изготовившее орудие для взлома двери в хранилище;

Д) лицо, взломавшее дверь в помещение.

14. Какие способы отличают мошенничество от других форм хищения:

А) использование служебного положения;

Б) злоупотребление полномочиями в отношении вверенного имущества;

В) злоупотребление доверием;

Г) использование подложных документов;

Д) обман.

15. В каких из перечисленных случаев имеет место мошенничество:

А) виновный получил имущество по возмездному договору, не намереваясь его оплачивать;

Б) виновный получил имущество по возмездному договору, не намереваясь его оплачивать полностью;

В) виновный получил имущество по возмездному договору, но не оплатил его;

Г) виновный получил имущество по возмездному договору, намереваясь оплатить его с рассрочкой;

Д) виновный получил имущество по возмездному договору.

16. Что из перечисленного нельзя считать вверенным имуществом:

- А) имущество организации-должника для внешнего управляющего;
- Б) имущество организации-должника для временного управляющего;
- В) деньги, полученные работником под отчет;
- Г) только что произведенную работником предприятия продукцию;
- Д) инструменты, используемые работником при производстве.

17. Что относится к основным или квалифицированным способам хищения:

- А) злоупотребление доверием;
- Б) угроза уничтожения или повреждения имущества;
- В) угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего;
- Г) использование тяжелого материального положения;
- Д) использование служебного положения.

18. Какое насилие считается опасным для жизни и здоровья:

- А) повлекшее средней тяжести вред здоровью;
- Б) повлекшее стойкую утрату нетрудоспособности на 5%;
- В) повлекшее расстройство здоровья на 30 дней;
- Г) попытка причинения смерти, если фактически расстройства здоровья не причинено;
- Д) повлекшее расстройство здоровья на 7 дней.

19. Что в УК РФ понимается под разбоем:

- А) хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- Б) хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- В) нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- Г) нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

Д) нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

20. Какие из обстоятельств являются обязательными для квалификации хищения по признаку совершения его группой лиц по предварительному сговору:

- А) наличие не менее чем двух соисполнителей хищения;
- Б) наличие иных соучастников, помимо исполнителя хищения;
- В) участие в хищении не менее чем двух деликтоспособных субъектов;
- Г) устойчивость группы;
- Д) получение не менее чем двумя лицами материальной выгоды от преступления.

21. Какие из перечисленных признаков являются квалифицирующими или особо квалифицирующими в составе мошенничества (ст. 159 УК РФ):

- А) использование лицом своего служебного положения;
- Б) обман или злоупотребление доверием;
- В) наличие корыстной цели;
- Г) совершения с угрозой применения насилия;
- Д) совершение группой лиц.

22. Какие из перечисленных обстоятельств являются квалифицирующими (особо квалифицирующими) признаками грабежа (ст. 161 УК РФ):

- А) совершение группой лиц;
- Б) наличие двух или более судимостей за хищение либо вымогательство;
- В) причинение значительного ущерба гражданину;
- Г) применения насилия, опасного для жизни, либо угрозы применения такого насилия;
- Д) применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

23. Совершение хищения из какого источника не образует квалифицированного признака кражи, грабежа и разбоя – совершение с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище:

- А) из автомобиля;
- Б) с территории промышленного предприятия;
- В) из магазина в рабочее время;
- Г) с дачного участка;
- Д) с крыши жилого дома

24. Как квалифицируется разбойное нападение, совершенное в составе банды, лицом, не являющимся постоянным членом банды:

А) как совокупность преступлений – разбоя с квалифицирующим признаком организованной группы (п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ) и бандитизма (ч. 2 ст. 209 УК РФ);

Б) как совокупность преступлений – разбоя без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 162 УК РФ) и бандитизма (ч. 2 ст. 209 УК РФ);

В) только как разбой с квалифицирующим признаком организованной группы (п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ);

Г) как совокупность преступлений – разбоя с квалифицирующим признаком организованной группы (п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ) со ссылкой на ст. 33 УК РФ и бандитизма (ч. 2 ст. 209 УК РФ);

Д) только как бандитизм (ч. 2 ст. 209 УК РФ);

25. В каких случаях отсутствует множественность хищений чужого имущества, если лицо, совершившее кражу:

А) ранее совершило грабеж, за который не было осуждено;

Б) ранее лицо совершило мошенничество, но было освобождено от уголовной ответственности согласно ст. 75 УК РФ;

В) ранее пыталось совершить кражу другого имущества, но отказалось от своего замысла;

Г) ранее совершило мошенничество, срок давности по которому истек после кражи, но до осуждения за нее;

Д) ранее совершило мелкое хищение чужого имущества

26. Что может быть предметом вымогательства (ст. 163 УК РФ):

- А) право на имущество;
- Б) официальные документы;
- В) интеллектуальная собственность;
- Г) работы;
- Д) коммерческая тайна.

27. Чем вымогательство отличается от разбоя:

- А) моментом окончания;
- Б) субъектом преступления;
- В) невозможностью применения насилия при вымогательстве;
- Г) возможностью внешне добровольной передачи имущества потерпевшими;
- Д) временем требуемой передачи имущества.

28. В случае тайного угона автомобиля с целью его последующей продажи содеянное квалифицируется:

- А) только как кража, ст. 158 УК РФ;
- Б) только как неправомерное завладение автомобилем, ст. 166 УК РФ;
- В) как совокупность кражи и неправомерного завладения автомобилем;
- Г) как совокупность неправомерного завладения автомобилем и сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем, ст. 175 УК РФ;
- Д) как хищение предмета, имеющего особую ценность, ст. 164 УК РФ.

29. Какие из обстоятельств являются обязательными условиями ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ):

- А) причинение значительного ущерба;
- Б) крупный размер имущества;
- В) общественная опасность способа;
- Г) наличие хулиганских побуждений;
- Д) наличие корыстной цели.

30. Какие из перечисленных преступлений посягают на права добросовестной конкуренции в экономической деятельности:

- А) легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем;
- Б) незаконное получение кредита;
- В) незаконное использование товарного знака;
- Г) принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения;
- Д) фиктивное банкротство.

31. Какие из преступлений не связаны с нарушением интересов государства по поступлению обязательных платежей в бюджет:

- А) легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем;
- Б) контрабанда;
- В) невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте;
- Г) незаконное получение государственного целевого кредита или использование его не по прямому назначению;
- Д) преднамеренное банкротство.

32. Специальным субъектом каких преступлений (альтернативным) является индивидуальный предприниматель:

- А) незаконное предпринимательство, ст. 171 УК РФ;
- Б) лжепредпринимательство, ст. 173 УК РФ;
- В) злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, ст. 177 УК РФ;
- Г) незаконный экспорт материалов, которые могут быть использованы в качестве оружия массового поражения;
- Д) невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте.

33. Может ли некоммерческая организация быть потерпевшей от преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ:

- А) нет, не может;
- Б) да, может;
- В) может только в части отказа или уклонения от выдачи специального разрешения (лицензии);
- Г) может в части отказа уклонения от регистрации;
- Д) может в части ограничения самостоятельности либо иного незаконного вмешательства в деятельность организации.

34. Какие из перечисленных деяний не относятся к составу преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ:

А) уклонение от государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица;

Б) осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна;

В) участие должностного лица в управлении коммерческой организацией вопреки установленному законному запрету;

Г) представление в регистрирующий орган документов, содержащих заведомо ложные сведения;

Д) создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность.

35. Что из перечисленного относится к специальным целям преступления, предусмотренного ст. 173 УК РФ:

А) ограничение или устранение конкуренции;

Б) придание правового вида владению, пользованию и распоряжению имуществом, приобретенным преступным путем;

В) введение в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки, скидки с долгов;

Г) получение кредитов;

Д) осуществление банковских операций без лицензии.

36. Что из перечисленного является обязательными признаками преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ:

А) имущество приобретено другими лицами в результате совершения преступления;

Б) имущество приобретено другими лицами в результате только тяжкого или особо тяжкого преступления;

В) крупный размер совершаемой операции;

Г) использование лицом своего служебного положения;

Д) лицу известно о преступном происхождении имущества, с которым он совершает операции.

37. Что из перечисленного не относится к кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ):

А) задолженность по налогам;

- Б) задолженность по оплате труда;
- В) задолженность по арендной плате за арендуемое государственное имущество;
- Г) задолженность, причитающаяся в счет возмещения имущественного долга;
- Д) сумма, причитающаяся с банка по выданной им банковской гарантии.

38. Какие из обстоятельств не являются обязательными условиями для наступления уголовной ответственности по ст. 177 УК РФ:

- А) крупный размер задолженности;
- Б) наличие вступившего в законную силу судебного акта;
- В) должником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель;
- Г) кредитором является банк или другая кредитная организация;
- Д) наличие обмана со стороны должника.

39. Что из перечисленного не относится к предмету преступления, указанного в ст. 180 УК РФ:

- А) товарный знак;
- Б) наименование места происхождения товара;
- В) предупредительная маркировка;
- Г) фирменное наименование;
- Д) торговая марка.

40. Какие из перечисленных действий не могут рассматриваться как незаконное использование чужого товарного знака (ст. 180) УК РФ:

- А) изготовление продукции с чужим товарным знаком;
- Б) реклама продукции с чужим товарным знаком;
- В) приобретение продукции с чужим товарным знаком;
- Г) продажа продукции с чужим товарным знаком;
- Д) использование продукции с чужим товарным знаком в личных целях.

41. Какие из перечисленных предметов не могут быть предметами преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ:

- А) денежные знаки, не находящиеся в законном обращении, но представляющие собой нумизматическую ценность;
- Б) знаки почтовой оплаты;
- В) банковские кредитные карты;
- Г) денежные знаки несуществующего государства;
- Д) бездокументарные ценные бумаги.

42. Какие из перечисленных предметов рассматриваются как платежные документы, являющие предметом преступления, предусмотренного ст. 187 УК РФ:

- А) векселя;
- Б) лотерейные билеты;
- В) знаки почтовой оплаты;
- Г) банковские кредитные карты;
- Д) аккредитивы.

43. Что из перечисленного не является предметом преступления, предусмотренного ст. 191 УК РФ:

- А) золото в слитках;
- Б) синтезированные драгоценные камни;
- В) ювелирные изделия из драгоценных металлов;
- Г) монеты, изготовленные с использованием драгоценных металлов;
- Д) самородное золото.

44. Какие из действий с драгоценными металлами, совершенных с нарушением закона, не могут квалифицироваться по ст. 191 УК РФ:

- А) добыча;
- Б) покупка;
- В) переплавка;
- Г) аффинаж (очистка);
- Д) перевозка.

45. Какие из действий отнесены в ст. 195 УК РФ к неправомерным действиям при банкротстве:

- А) умышленное создание или увеличение неплатежеспособности;
- Б) сокрытие имущества или сведений о нем;
- В) фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов;

- Г) удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов в ущерб другим кредиторам;
- Д) продолжение осуществления хозяйственной деятельности.

46. Какие из указанных целей являются признаком фиктивного банкротства (ст. 197 УК РФ):

- А) провести реорганизацию организации-должника;
- Б) ввести внешнее управление в организации-должнике;
- В) удовлетворить имущественные требования отдельных кредиторов в ущерб другим кредиторам;
- Г) получить рассрочку или отсрочку причитающимся кредиторам платежей;
- Д) уклониться от уплаты долгов.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Приговором суда Волков осужден по ч. 1 ст. 158 УК. Он был признан виновным в том, что в книжном магазине похитил сначала первый, а затем второй том медицинской энциклопедии общей стоимостью 950 руб. При квалификации преступления суд исходил из того, что Волков сначала вынес один том и спрятал, а затем похитил второй и вышел с ним за пределы секции, где и был задержан. Областной суд переквалифицировал действия Волкова как покушение на кражу, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК, поскольку его умысел был направлен на хищение двух томов, но, будучи задержанным у выхода из магазина, он не довел свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от него.

Квалифицируйте действия Волкова, согласны ли вы с решениями судов?

Задача № 2.

Мельник и Логов подошли к Осину, попросили закурить, а затем напали на него и стали избивать. Логов ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и упал. После этого Мельник и Логов продолжали избивать Осина ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а после сняли с него пальто. Как показал потерпевший, во время избиения он потерял сознание.

Через некоторое время Мельник предложил Логову вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший. Осин, несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посягательства ему был причинен вред здоровью, в связи с чем он пробыл на лечении двадцать три дня.

Квалифицируйте действия Мельника и Логова.

Задача № 3.

Солодовников часто посещал квартиру Шиповой. Однажды он договорился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро Солодовников и Шилова выехали за город. Зная, что Шилова имеет большие денежные сбережения, Солодовников с целью завладения ими связал ее и привязал к дереву в лесу заранее заготовленной веревкой. После чего забрал ключи от квартиры и похитил 10 тыс. руб. и золотые украшения. Затем Солодовников поджег ее квартиру из зависти и скрылся.

Квалифицируйте действия Солодовникова.

Задача № 4.

Кассир Берова по чеку должна была получить для своей организации деньги в сумме 60 тыс. руб. Вследствие ошибки работников банка ей выдали 62 тыс. руб. Обнаружив ошибку работницы банка при выдаче ей денег, Берова об этом умолчала и 2 тыс. руб. забрала себе, а 60 тыс. руб. оприходовала как поступление в кассу.

Квалифицируйте действия Беровой.

Задача № 5.

Бодяк, находясь в квартире Перцева, где они распивали спиртные напитки, и воспользовавшись тем, что хозяин в сильном алкогольном опьянении, похитил у него костюм, видеокамеру и золотые украшения общей стоимостью 25 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Перцева.

Задача № 6.

Мазина, одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Жуковым, который представился ей отставным полковником и, воспользовавшись доверием Мазиной, получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения но-

вой квартиры. После этого Жуков скрылся от Мазиной и был обнаружен органами полиции через несколько месяцев в другом городе.

Квалифицируйте действия Жукова.

Задача № 7.

Новиков пришел в магазин и стал вымогать у директора 50 тыс. руб., обещая обеспечить безопасность деятельности магазина и его охрану. В случае отказа Новиков угрожал тем, что явится со своими знакомыми, избьет директора, уничтожит имущество и потребует уже 100 тыс. руб. Несколько дней спустя эти же требования Новиков предъявил директору соседнего магазина.

Квалифицируйте действия Новикова.

Задача № 8.

Демин был осужден по ст. 163 УК за вымогательство личного имущества гражданина Титова, сопряженное с угрозой убийством и уничтожением имущества. Напечатав анонимное письмо, содержащее угрозу убийством и уничтожением имущества, он подбросил его в дом Титову, потребовав от последнего передачи денег в размере 200 тыс. руб. Титов сообщил об этом в органы полиции и в установленное время положил в условленное место пакет, в котором были 20 тыс. руб. и имитация остальной суммы. В момент изъятия пакета в условленном месте Демин был задержан работниками полиции.

Квалифицируйте действия Демина.

Задача № 9.

Житель г. Ростова-на-Дону Усов был осужден по ч. 2 ст. 159 УК за то, что, приехав в г. Краснодар, купил у гражданина Мишина автомашину, обещая заплатить сверх комиссионной оценки машины 40 тыс. руб. после оформления покупки. Находясь в салоне купленной машины, Усов па глазах у Мишина отсчитал 40 тыс. руб. и положил их в пакет, который затем подменил другим, содержащим нарезанную бумагу. Не заметив подмены, Мишин взял этот пакет и передал Усову ключи от автомашины и документы.

Постановлением президиума областного суда приговор суда был отменен и дело прекращено на основании того, что осужденный полностью выплатил сумму, составляющую стоимость машины по ко-

миссионной цене, а также комиссионный сбор. Материального ущерба Мишину причинено не было.

Квалифицируйте действия Усова, согласны ли вы с решениями судов?

Задача № 10.

Санин и Титов договорились с работником охраны Суховым о хищении медных болванок со склада завода на общую сумму 1 млн. руб. С этой целью они наняли на одну ночь частный грузовик, владельцем и водителем которого был Долин. На этом грузовике во время дежурства Сухова Санин, Титов и Долин въехали на территорию предприятия, погрузили ящики со слитками и выехали через проходную. По дороге к месту предполагаемой передачи слитков представителям одной из коммерческих структур автомашина Долина сломалась. Санин и Титов, представившись работниками снабжения, наняли другую машину. Ее водитель Петров не был поставлен в известность о том, что предполагается перевозка похищенного, однако за оказание услуги потребовал плату. Во время перегрузки ящиков с похищенным на автомашину Петрова указанные лица были задержаны органами полиции.

Квалифицируйте действия Санина, Титова, Сухова, Долина и Петрова.

Задача № 11.

Гошев приехал на автомобиле на свой садовый участок и увидел, что двое незнакомых мужчин выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Гошева за обычного прохожего, мужчины предложили ему собрать себе мешок картофеля в обмен на ведро с бензином объемом 20 литров. Через некоторое время мужчины отнесли по мешку картофеля к стоящему неподалеку автомобилю. После этого Гошев налил ведро бензина, дождался, когда мужчины пошли копать картофель, облил бензином их автомобиль, поджег его и уехал.

Квалифицируйте действия всех лиц.

Задача № 12.

Комов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра автомобиль «Лада», принадлежащий Хрыкину, и, вос-

пользовавшись длительным отсутствием владельца, открыл салон автомобиля отмычкой, завел машину и поехал кататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение со встречной грузовой автомашиной и вывел из строя угнанный им автомобиль, причинив потерпевшему ущерб на 35 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Комова.

Задача № 13.

Васин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, узнал о том, что у него умирает мать и ей срочно нужны лекарства. Испытывая желание немедленно увидеть ее и помочь ей, он, взяв стоявшую у магазина легковую машину, поехал в направлении ее дома, но был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Васина.

Задача № 14.

Ознакомившись с медицинской литературой, Осипов стал представляться врачом-психотерапевтом и проводить «оздоровительные сеансы» с пожилыми и душевнобольными людьми, разъезжая по городам области. За свою деятельность он брал с граждан деньги, при этом обещал скорейшее оздоровление.

Квалифицируйте действия Осипова.

Задача № 15.

Продавец Скворцова, желая купить для своей дочери пианино, взяла из кассы 15 тыс. руб. Об этом она сообщила другим продавцам, работавшим с ней в одном отделе на солидарной ответственности. Взятые в кассе деньги она намеревалась вернуть через неделю. Однако при снятии остатков в кассе недостача была обнаружена. Директор магазина подал заявление в ОВД о привлечении Скворцовой к ответственности по ч. 1 ст. 158 УК.

Квалифицируйте действия Скворцовой.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативные правовые акты:

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс РФ. – М.: ИНФРА. М-НОРМА, 2014. – Гл. 18.

5.2 Учебная литература

Антонян Ю.М. Корыстная преступность в России: монография / Ю.М. Антонян, П.П. Елисов, В.Д. Ларичев. – М.: ФГУ «ВНИИ МВД России», 2011. – 244 с.

Карпович О.Г. Актуальные уголовно-правовые проблемы борьбы с финансовым мошенничеством: монография / О.Г. Карпович. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 271 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: с учетом федеральных законов № 14-ФЗ, 18-ФЗ, 54-ФЗ / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков; под ред. А.И. Рагога. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 888 с.

Ильин И.В. Мошенничество, совершаемое в экономической сфере, как уголовно-правовой и криминологический феномен: монография / И.В. Ильин. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 218 с.

Гармаш А.М. Предупреждение преступности в сфере предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... д.ю.н. / А.М. Гармаш. – М., 2013. – 52 с.

Иконников Д.Н. Предупреждение хищений в банковской сфере: автореф. дис. ... к.ю.н. / Д.Н. Иконников. – М., 2012. – 28 с.

Ларичев В.Д. Преступность экономической направленности: монография / В.Д. Ларичев. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 160 с.

Кургузкина Е.Б. Проблемы квалификации и назначения наказания при совокупности преступлений против собственности: монография / Е.Б. Кургузкина, В.В. Зозуля. – М.: ФГУ «ВНИИ МВД России», 2011. – 116 с.

Бугера М.А. Профилактика хищений средств сотовой связи: автореф. дис. ... к.ю.н. / М.А. Бугера. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России», 2011. – 34 с.

Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР) и Верховного Суда СССР по уголовным делам / Г.А. Есаков. – М.: Проспект, 2010. – 448 с.

Шишкин Н.А. Собственность как объект уголовно-правовой охраны от преступных посягательств, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества: автореф. дис. ... к.ю.н. / Н.А. Шишкин. – М., 2010. – 26 с.

Логинова Н.Г. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба при отсутствии признаков хищения: монография / Н.Г. Логинова. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2010. – 172 с.

Доржиев А.В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым в предпринимательской сфере: автореф. дис. ... к.ю.н. / А.В. Доржиев. – М., 2010. – 28 с.

Хакимова Э.Р. Присвоение и растрата: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография / Э.Р. Хакимова. – Уфа: УЮИ МВД РФ, 2012. – 132 с.

Ермакова О.В. Теоретические и практические аспекты определения момента окончания преступлений против собственности: монография / О.В. Ермакова. – [Б. м.]: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 99 с.

Тема 14. Квалификация преступлений в сфере экономической деятельности

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Составы каких преступлений, предусмотренных главой 22 Уголовного кодекса РФ, содержат указание на специальный субъект?

2. Что следует понимать под финансовыми операциями, составляющими объективную сторону ст. 174 (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем) и ст. 174.1 (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления) УК РФ?

3. Поясните критерии разграничения преступлений, предусмотренных ст. 176 УК РФ (Незаконное получение кредита) и ст. 159.1 УК РФ (Мошенничество в сфере кредитования).

4. Дайте характеристику предмета преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ. В каких случаях подделку банковских билетов и ценных бумаг следует квалифицировать по ст. 159 УК РФ?

5. Что признается крупным и особо крупным размером в налоговых преступлениях (ст. 198, 199-199.2 УК РФ)?

2. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Проанализируйте судебную-следственную практику квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. Подготовьте обобщенный обзор указанной практики.

2. Дайте аргументированное решение по предложенным выше практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. Сформулируйте критерии разграничения преступлений, предусмотренных ст. 176 УК РФ (Незаконное получение кредита) и ст. 159.1 УК РФ (Мошенничество в сфере кредитования).

4. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы.

3.ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ

1. Родовой объект преступлений в сфере экономической деятельности:

- А) Интересы хозяйствующих субъектов.
- Б) Общественные отношения в сфере экономики.
- В) Интересы потребителей и хозяйствующих субъектов.
- Г) Установленный государством порядок функционирования хозяйствующих субъектов, обеспечивающий защиту интересов потребителей государства, а также интересов самих хозяйствующих субъектов.

2. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), образует:

- А) Заранее не обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
- Б) Заранее обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
- В) Как заранее не обещанные, так и заранее обещанные приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
- Г) Среди вариантов нет верного ответа.

3. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 174.1 (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления), предусматривает:

- А) Совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицом в результате совершения им преступления.
- Б) Совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицами преступным путем.
- В) В использовании денежных средств или имущества, приобретённых заведомо незаконным путём для занятия предпринимательской или иной экономической деятельностью.

4. В каком случае лицо освобождается от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 204 УК РФ (Коммерческий подкуп):

- А) Все ответы правильные.
- Б) Если лицо вручило подкуп поддельными купюрами.
- В) Если данное лицо сообщило о подкупе третьим лицам.
- Г) Если в отношении него имело место вымогательство.

5. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ (Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб), является:

- А) Служащий частных охранных или детективных служб.
- Б) Руководитель частных детективных или охранных предприятий.
- В) Служащий частных охранных или детективных служб или его руководитель.
- Г) Нет верного ответа.

6. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ (Злоупотребление полномочиями), является:

- А) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, государственных органах, органах местного самоуправления.
- Б) Лицо, выполняющее властные функции.
- В) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, государственных или муниципальных учреждениях.
- Г) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями.

7. Условием наличия состава преступления, предусмотренного ст. 199 (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов), является:

- А) Доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает десять процентов, подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов.
- Б) Доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает пятнадцать процентов, подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов.

В) Доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает пять процентов, подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов.

Г) Доля неуплаченных налогов и (или) сборов, подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, не имеет значения, если уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации совершено в крупном размере.

8. Условием специального освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступления, предусмотренные ст. 199, 199.1, является:

А) Лицо (организация) полностью уплатило суммы недоимки и соответствующих пеней.

Б) Лицо (организация) полностью уплатило суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумму штрафа в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

В) Лицо (организация) полностью уплатило сумму штрафа в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Г) Лицо (организация) частично (не менее 50 процентов) уплатило суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумму штрафа в размере, определяемом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

9. Предметом преступления, предусмотренного ст. 186 (Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), не являются:

А) Государственные ценные бумаги Российской Федерации.

Б) Монеты старой чеканки.

В) Иностранная валюта.

Г) Ценные бумаги в иностранной валюте.

10. Крупным размером, крупным ущербом, доходом либо задолженностью в крупном размере в статьях главы 22 УК РФ, за исключением ст. 174, 174.1, 178, 185-185.6, 193, 194, 198, 199, 199.1, признаются:

А) Стоимость, ущерб или доход либо задолженность в сумме, превышающей пятьсот тысяч рублей.

Б) Стоимость, ущерб или доход либо задолженность в сумме, превышающей шесть миллионов рублей.

В) Стоимость, ущерб или доход либо задолженность исходя из имущественного положения виновного.

Г) Стоимость, ущерб или доход либо задолженность в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Н., с целью осуществления предпринимательской деятельности в сфере реализации горюче-смазочных материалов, обратился за получением лицензии в соответствующий орган, осуществляющий выдачу лицензий на данный вид деятельности. Однако руководитель данного государственного органа К., находящийся в личных неприязненных отношениях с Н., отказал в выдаче лицензии, ссылаясь на то, что в городе достаточно организаций, занимающихся данным видом деятельности.

Квалифицируйте действия К.

Задача № 2.

П., с целью хищения имущества, зарегистрированного на ООО «Восток», изготовил поддельный протокол общего собрания акционеров организации, согласно которому назначил себя её директором. Далее П. представил данный протокол в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в целях внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц. После внесения соответствующих изменений П., в качестве директора, подписал договор купли-продажи здания, принадлежащего ООО «Восток», после чего получил в счёт оплаты договора 15 миллионов рублей, которые потратил на свои нужды.

Квалифицируйте действия П.

Задача № 3.

Б., являясь руководителем ООО «Вершина», занимался предпринимательской деятельностью по эксплуатации взрывопожароопасного объекта – склада хранения аммиачной селитры на основании лицензии, выданной сроком до 2020 года. Однако в 2013 году ООО «Вер-

шина» было признано банкротом, в связи с чем Б. учредил новую фирму ООО «Вершина Плюс», после чего продолжил заниматься аналогичной деятельностью по хранению аммиачной селитры на основании лицензии, выданной ООО «Вершина», в результате чего ООО «Вершина Плюс» был извлечён доход на сумму 5 миллионов рублей.

Квалифицируйте действия Б.

Задача № 4.

В. и Д., с целью проведения азартных игр, без получения какого-либо разрешения, заведомо зная о незаконности данной деятельности, арендовали помещение, куда завезли игровое оборудование, наняли персонал и разместили рекламу о деятельности игрового салона. В этот же день в игровой салон явились сотрудники полиции, которые изъяли игровое оборудование и задержали лиц, находящихся в помещении. В изъятых игровых автоматах было обнаружено 40 000 рублей, которые успели проиграть посетители салона.

Квалифицируйте действия В. и Д.

Задача № 5.

М., с целью осуществления банковской деятельности, за 20 000 рублей приобрёл документы банка «Империал», лицензия на осуществление банковской деятельности которого была отозвана Центральным Банком России. Далее М. без соответствующей лицензии начал осуществлять банковскую деятельность от имени банка «Империал», принимая вклады от населения под фиксированный процент и выдавая кредиты, однако данная деятельность была пресечена сотрудниками полиции, в связи с чем М. вернул всем вкладчикам полученные от них денежные средства.

Квалифицируйте действия М.

Задача № 6.

К., с целью регистрации фирм на подставных лиц, под обманным предлогом, введя их в заблуждение относительно своих действий по регистрации на их имя юридических лиц, подписал у своих знакомых С., Л. и В. документы на регистрацию трёх фирм. Далее указанные документы К. передал начальнику отдела инспекции Федеральной налоговой службы П., которая, заведомо зная, что С., Л. и В. не осве-

домлены о регистрации на их имя юридических лиц, за вознаграждение в виде бутылки коньяка и коробки конфет, полученных от К., дала подчинённым сотрудникам указание на регистрацию трёх фирм на имя С., Л. и В., что они и исполнили, внося соответствующие сведения в Единый государственный реестр юридических лиц.

Квалифицируйте действия К. и П.

Имеется ли в действиях С., Л. и В. состав какого-либо преступления?

Задача № 7.

М., являясь директором ООО «Призма», уклонился от уплаты налогов с организации на сумму 7 500 000 рублей, после чего указанную сумму денежных средств М. направил на развитие своего бизнеса, в том числе приобретение нового оборудования, с использованием которого М. увеличил прибыль организации, тем самым легализовав денежные средства, приобретённые в результате совершения им преступления. Судом первой инстанции М. был осуждён по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 199 и ч. 1 ст. 174.1 УК РФ, к 3 годам лишения свободы. Не согласившись с приговором, осуждённый подал апелляционную жалобу, в которой просил исключить из квалификации ст. 174.1 УК РФ, поскольку никаких действий по легализации (отмыванию) имущества, полученного преступным путем, не совершал.

Каким должно быть решение суда апелляционной инстанции?

Задача № 8.

А., работая ювелиром частной ювелирной мастерской, приобрёл у своего знакомого Г. ювелирные изделия весом 2 кг., которые впоследствии реализовал через свою мастерскую. При этом в момент продажи ювелирных изделий Г. сообщил А., что похищает их с ювелирного завода. Аналогичные показания дали Г. и А. после задержания сотрудниками полиции. Однако в дальнейшем выяснилось, что Г. похищал данные ювелирные изделия не с ювелирного завода, а в ходе совершения разбойных нападений на ювелирные магазины.

Квалифицируйте действия А.

Влияет ли на квалификацию действий А. осознание факта, что ювелирные изделия были похищены не путём краж с ювелирного за-

вода, как он считал, а путём совершения разбойных нападений на ювелирные магазины?

Изменится ли квалификация действий А. в случае, если до совершения разбойного нападения на ювелирный магазин А. пообещал бы Г. приобрести у него похищенные ювелирные изделия?

Задача № 9.

Индивидуальный предприниматель О., с целью получения кредита, представила в ОАО «Сбербанк России» документы с заведомо ложными сведениями о своём финансовом состоянии, в том числе поддельные налоговые декларации и документы о наличии недвижимого имущества, после чего получила кредит на развитие своего бизнеса в сумме 1 200 000 рублей, из которых в качестве процентов О. выплатила банку 200 000 рублей, а оставшуюся сумму выплатить не смогла в связи с тяжёлым финансовым положением.

Квалифицируйте действия О.

Задача № 10.

Директор ООО «Максимус» В., с целью сбора информации о конкурирующей фирме «Колизей», обратился к сотруднику банка «Магнат» Л. с просьбой предоставить за денежное вознаграждение в сумме 10 000 рублей выписку по движению денежных средств по расчётному счёту ООО «Колизей», на что Л. согласился и, получив указанную сумму денежных средств, передал В. требуемую выписку.

Квалифицируйте действия В. и Л.

Задача № 11.

Т., на имеющемся у него цветном принтере изготовил купюры Центрального Банка России. При этом изготовленные им купюры были плохого качества и не соответствовали подлинным купюрам по размеру, в связи с чем Т. смог сбыть лишь одну купюру достоинством в 100 рублей, путём передачи её в ночное время водителю маршрутного такси за проезд.

Квалифицируйте действия Т.

Задача № 12.

К., занимающийся изготовлением поддельных документов за денежное вознаграждение, по просьбе М. изготовил поддельное платёжное поручение с отметкой банка о его принятии, являющееся платёжным документом, после чего сбыл данное платёжное поручение М. за 500 рублей. В свою очередь М., получив данное поддельное платёжное поручение, представил его в фирму «Агрета» в подтверждение факта перечисления денежных средств в счёт оплаты товара и получил в ООО «Агрета» товар на сумму 150 000 рублей, который реализовал, а денежные средства присвоил, совершив их хищение.

Квалифицируйте действия К. и М.

Изменится ли квалификация действий К. в случае, если он заведомо знал, что изготовленное им платёжное поручение будет использовано М. для хищения имущества ООО «Агрета»?

Задача № 13.

Частный коллекционер А. во время выездной зарубежной выставки в Италии продал местному музею вывезенную им из России картину художника 18 века, признанную культурной ценностью, при том, что дал обязательство возвратить картину в Российскую Федерацию после окончания выставки. С целью сокрытия продажи картины А. после возвращения в Россию обратился в органы полиции с заявлением по факту хищения у него картины.

Квалифицируйте действия А.

Задача № 14.

Вратарь команды «Крылья Советов» К. во время футбольного матча с командой «Ротор» при счёте 1-1 выбежал из ворот, в результате чего пропустил гол в свои ворота, что повлекло поражение его команды.

В дальнейшем выяснилось, что во время перерыва тренер команды «Ротор» С. передал К. 50 000 рублей за то, что К. пропустит гол в свои ворота.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача № 15.

Директор ООО «Призма» Д., зная о наличии у возглавляемой им организации кредиторской задолженности перед тремя организациями на общую сумму более 10 миллионов рублей, а также понимая, что ООО «Призма» не имеет возможности погасить данную задолженность, с целью вывода имущества ООО «Призма» в виде 5 грузовых автомашин и помещения склада, составил фиктивный договор займа между ООО «Призма» и ООО «Салют», в котором он сам являлся учредителем и директором, после чего передал указанное имущество в ООО «Салют» в счёт возврата займа. В результате этого ООО «Призма» было признано банкротом, а её кредиторы не смогли получить причитающиеся им денежные средства.

Квалифицируйте действия Д.

5. Список рекомендуемой литературы

5.1 Нормативно-правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2014.

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е издание / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. – М.: Проспект, 2013.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. испр., доп., перераб. – М.: КОНТРАКТ, 2013. – 672 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1069 с.

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 352 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – 704 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2013.

5.3 Дополнительная литература

Бобков А.В. Криминальное банкротство и рейдерство (криминологическая характеристика и противодействие) / А.В. Бобков, И.М. Клейменов, А.Ю. Федоров. – Омск, 2009.

Долотов Р.О. Преступные посягательства на объекты интеллектуальной собственности: механизм уголовно-правового регулирования / Р.О. Долотов. – М., 2010.

Клейменов М.П. Криминальное манипулирование в сфере экономической деятельности: криминалистическая характеристика и предупреждение: монография / М.П. Клейменов, А.Ю. Федоров – Омск, 2008.

Паршин С.М. Тайна в уголовном законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография / С.М. Паршин. – Н. Новгород, 2008.

Федоров А.Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж (организационно-правовые меры противодействия): монография / А.Ю. Федоров. – М., 2010.

Тема 15. Преступления против общественной безопасности

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Раскройте цель, как признак субъективной стороны состава террористического акта.

2. Разграничьте составы преступлений, предусмотренных ст. 206 УК РФ (Захват заложника) и ст. 127 УК РФ (Незаконное лишение свободы).

3. Разграничьте составы преступлений, предусмотренных ст. 209 УК РФ (Бандитизм) и ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества).

4. Раскройте признак вооруженности в составе преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ (Бандитизм).

5. Раскройте объективную сторону состава пиратство и проведите разграничение с составом разбоя.

6. Раскройте субъективные и объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ (Вандализм).

7. Охарактеризуйте субъективную сторону состава хулиганства.

2. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по данной теме.

2. Дайте аргументированное решение по приведенным тестовым заданиям.

3. Дайте аргументированное решение по предложенным выше практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной части УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

4. Подберите из опубликованной судебно-следственной практики примеры квалификации преступлений против общественной безопасности, предусмотренных главой 24 УК РФ.

5. Подберите из опубликованной судебно-следственной практики примеры квалификации преступлений против общественного порядка, предусмотренных главой 24 УК РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Для привлечения к уголовной ответственности виновного лица по ст. 215.1 УК РФ (Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения) причиненный ущерб должен быть:

- А) свыше 300 тыс. руб.;
- Б) свыше 500 тыс. руб.;
- В) свыше 700 тыс. руб.;
- Г) свыше 1 миллиона руб.

2. Видовым объектом состава преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ (Вандализм) выступает:

- А) общественная безопасность;
- Б) общественный порядок, а также отношения собственности;
- В) общественная нравственность;
- Г) собственность.

3. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ (Хулиганство) выступает:

- А) по ч. 1 и ч. 2 – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет;
- Б) по ч. 1 – вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет, и по ч. 2 – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет;
- В) по ч. 1 и ч. 2 – вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

4. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 215.2 УК РФ (Привидение в негодность объектов жизнеобеспечения) характеризуется:

- А) наличием корыстных или хулиганских мотивов;
- Б) только прямым умыслом, мотивы значения не имеют;
- В) неосторожной формой вины;
- Г) двумя формами вины.

5. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 215.3 УК РФ (Привидение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов) характеризуется:

- А) только прямым умыслом;
- Б) прямым и косвенным умыслом;

В) виной, как в форме прямого умысла, так и в виде неосторожности;

Г) неосторожной формой вины;

Д) двумя формами вины.

6. Дополнительным непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 217 УК РФ (Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах) выступают:

А) жизнь и здоровье человека;

Б) собственность;

В) общественная безопасность.

7. Деяние объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 217 УК РФ (Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах), может выражаться:

А) только в действии;

Б) только в бездействии;

В) как в действии, так и в бездействии.

8. Дополнительным непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ (Нарушение требований пожарной безопасности) выступает:

А) здоровье человека;

Б) собственность;

В) оба ответа верны.

9. Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 221 УК РФ (Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ) является:

А) преступлением небольшой тяжести;

Б) преступлением средней тяжести;

В) тяжким преступлением;

Г) особо тяжким преступлением.

10. Под перевозкой оружия в составе преступления, предусмотренном ст. 222 УК РФ (Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных уст-

ройств) понимается:

А) перемещение оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ независимо от способа их транспортировки, но находящихся непосредственно при обвиняемом;

Б) перемещение оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ независимо от способа их транспортировки, не находящихся непосредственно при обвиняемом;

В) ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле и т.п. предметах.

11. Мотивом субъективной стороны состава хулиганства является:

А) корыстный мотив;

Б) мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотивы ненависти или вражды в отношении какой либо социальной группы;

В) мотивы низменных побуждений.

12. Состав преступления, предусмотренный ст. 213 УК РФ (Хулиганство) охватывает грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

А) с причинением имущественного вреда;

Б) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

В) с применением насилия;

Г) с угрозой применения насилия.

4.ЗАДАЧИ

Задача № 1.

После осуждения группы участников экстремистского сообщества «Русское национальное единство» член данного же сообщества 18-летний И. выступил в Интернете с видеообращением к представителям славянских братств с призывом поджигать отделы полиции с целью устрашения правоохранительной системы и понуждения к осво-

бождению из мест лишения свободы осужденных товарищей. После этого, договорившись с 23-летним Д. и 16-летним Н. и купив несколько канистр бензина, они ночью облили стены местного отдела полиции, где и были задержаны дежурными сотрудниками.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям И., Д. и Н.

Задача № 2.

15-летний Н., с целью сорвать контрольную работу по алгебре, позвонил в отдел полиции и сообщил, что в его школе заложена бомба. Прибывшие сотрудники полиции эвакуировали учителей и учеников, проверили все этажи, но взрывное устройство не обнаружили. Занятия продолжились. К вечеру звонивший был установлен сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию Н.

Задача № 3.

23-летний В., 35-летний К. и 27-летний П., купив на черном рынке автоматическое оружие, пистолеты и "лимонку", ворвались в отделение Сбербанка, где находились персонал и несколько клиентов банка. Далее обвиняемые предъявили требование властям о необходимости перевода крупных денежных средств на счета некой фирмы, расположенной за пределами РФ. В противном случае и при промедлении обвиняемые сообщили, что будут расстреливать по одному человеку в течение получаса.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям В., К., П. и квалифицируйте содеянное.

Задача № 4.

Сотрудник инкассаторской службы Д. подговорил 25-летнего П. и 30-летнего Т. к совершению нападений на сотрудников инкассации, предоставив им всю информацию о передвижениях групп и наличных денег, а также вооружив их огнестрельным оружием, недавно приобретенным у члена ОПГ. Данная группа совершила три вооруженных нападения, прежде чем была задержана.

Квалифицируйте действия Д., П., Т.

Задача № 5.

Ранее неоднократно судимые А. и Д. познакомились со студентами-химиками К. и Н., договорились о производстве химическим путем наркотических средств, закупив для этих целей необходимое оборудование и предоставив денежные средства для первичных расходов. Студентам А. и Д. давали указания о нужных объемах и времени готовности препаратов. От вырученных доходов А. и Д. обещали платить 25%. После того, как первые партии наркотических средств были изготовлены, А. и Д. стали сбывать их в розницу через ранее судимых В. и П., руководя данными лицами, указывая о местах сбыта, предоставив «базу данных» некоторых клиентов. Кроме того, А. и Д. собрали из освободившихся из мест лишения свободы У., Е., Р. «группу силового сопровождения», вооружив их огнестрельным и холодным оружием. Вооруженной группе А. и Д. поставили задачи обеспечения безопасности работы химиков, а также силовое решение возможных конфликтов с другими представителями криминалитета на почве производства и сбыта наркотических средств. Данная группа лиц под руководством А. и Д. производила, сбывала наркотические средства и решала конфликты с другими членами криминального мира в течение полутора лет, пока не была изобличена сотрудниками правоохранительных органов.

Квалифицируйте действия А., Д., К., Н., В., П., У., Е., Р.

Задача № 6.

В трамвайном депо, воспользовавшись тем, что водитель трамвая К. отлучилась от трамвая, оставив дверь открытой, а машину готовой к отправке, 22-летний И. решил немного покататься. Незамеченный всеми, он выехал на трамвае из депо и проехал 5 остановок, после чего вышел неподалеку от магазина, где купив спиртное, отправился домой.

Усматриваются ли в действиях И. признаки преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ (Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава)?

Квалифицируйте содеянное И.

Задача № 7.

П., будучи владельцем ночного клуба, расположенного в подвале одного из строений, игнорировал предписания пожарных инспекто-

ров о том, что электропроводка в клубе обветшала, проходы слишком узки, заставлены статуями и предметами мебели, огнетушители расположены в затруднительных местах. В результате в один из вечеров, когда было многолюдно, произошла трагедия. Замкнула электропроводка, огонь перекинулся на плетеные украшения стен, ковер и стал усиленно разгораться. Создалась давка у выхода. Люди, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, не смогли быстро покинуть помещение, т.к. не было указателей на эвакуационный выход. В результате погибли 5 человек.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению П.

Задача № 8.

Страстный любитель охоты К. хранил дома охотничье ружье. Однажды К. вытащил ружье из сейфа, зарядил его и стал любоваться своим оружием. В этот момент в дверь позвонили, к нему пришла в гости семейная пара с ребенком. Принимая гостей и распивая с ними спиртные напитки, К. совершенно забыл об оставленном им без присмотра ружье. 10-летний ребенок, играя в доме, нашел ружье и нечаянно произвел выстрел, попав пулей в ногу своего отца. Органы предварительного следствия квалифицировали действия К. по статье 118 УК РФ.

Есть ли в произошедшем состав какого-либо преступления?

Задача № 9.

Сотрудник ЧОПа М., ответственный за хранение в оружейной комнате лицензированного огнестрельного оружия, во время смены заснул. Проснувшись, он обнаружил хищение 2-х единиц огнестрельного оружия.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному М.

Задача № 10.

Члены ОПГ, неоднократно судимые Ш. и В., узнав, что сосед по дому К. является сотрудником ЧОПа, ответственным за хранение огнестрельного оружия, под угрозой уничтожения его имущества стали требовать передать им 2 пачки патронов. После неоднократных угроз К. обратился к сотрудникам полиции, и при передаче патронов Ш. и В. были задержаны.

Усматриваются ли в действиях Ш. и В. состав преступления,

предусмотренный ст. 163 УК РФ (Вымогательство)?

Квалифицируйте их действия.

Влияет ли на квалификацию сбыт патронов при производстве оперативно-розыскных мероприятий?

Задача № 11.

Р., узнав по телевизионным новостям, что в городе происходят массовые беспорядки, вызванные недовольством населения итогами выборов в городскую думу, опубликовал на своей странице в социальных сетях обращение ко всем «сознательным» горожанам поддерживать «народное возмущение» и присоединиться к протестующим. После чего взял битую и отправился на место происшествя. В указанном месте, находясь в толпе, Р. стал бить витрины бутиков, стекла дорогостоящих автомобилей. Также с помощью биты Р. препятствовал задержанию правонарушителей сотрудниками полиции.

Квалифицируйте содеянное Р.

Задача № 12.

К. и С., купив несколько банок краски и дождавшись, когда вечером на улице станет меньше граждан, написали на раздвижных мостах Санкт-Петербурга нецензурные выражения. Когда мосты на ночь развели, «творчество» указанных лиц стало видно с большого расстояния.

Усматриваются ли в содеянном признаки преступления?

Задача № 13.

Будучи в нетрезвом состоянии, Ш. в парке, где находились женщины с детьми, растоптал построенный детьми песчаный дом и сломал пару детских игрушек. После чего стал во весь голос кричать на женщин, употребляя нецензурную брань. В итоге матери забрали детей и убежали из парка. Через полчаса полуобнаженный и уснувший в парке Ш. был доставлен в отдел полиции сотрудниками патрульно-постовой службы.

Есть ли в содеянном состав какого либо преступления?

Задача № 14.

20-летний Н. был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы. При досмотре у него были обнаружены короткоствольное оружие и патроны к нему. Было возбуждено уголовное дело по ч. 1

ст. 222 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.

Задача № 15.

35-летний К. пришел на организационное собрание народов Средней Азии, где, поднявшись на трибуну, отобрал микрофон у ведущего и обматерил присутствующих. После чего достал пистолет Макарова и со словами: «Я вас всех убью» стал стрелять в потолок. В результате выстрелов с крепления сорвалась и разбилась люстра, стоимостью 15 тысяч рублей. Осколками люстры поранился У. Ему был причинен легкий вред здоровью. Остальные члены собрания разбежались из здания.

Квалифицируйте содеянное К.

5.Список рекомендованной литературы:

5.1 Нормативно-правовые акты

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2014.

5.2 Учебная литература

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. – М.: Статут, – 2012.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. д.ю.н., профессора А.И. Чучаева. – М.: Контракт, Инфра-М, 2013.

5.3 Судебная практика

О судебной практике по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 г. № 1.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 г. № 1.

О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 г. № 12.

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 г. № 45.

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5.

Об оружии: Федеральный Закон от 13 ноября 1996 г. с изменениями, внесенными постановлением Конституционного Суда РФ от 29.06.2012 г. № 16-П.

Тема 16. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В чем специфика общественной нравственности как видового объекта главы 25 Уголовного кодекса РФ?

2. Что составляет предмет преступления, предусмотренного ст. 242 (Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов)? Как соотносятся понятия порнографические материалы и порнографические предметы?

3. Поясните особенности квалификации сбыта наркотических средств, осуществленного в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»?

2. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Проанализируйте судебную практику квалификации преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Подготовьте обобщенный обзор указанной практики.

2. Дайте аргументированное решение по предложенным практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. Сформулируйте разницу квалификации сбыта наркотических средств при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» и обычного сбыта указанных предметов.

4. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы.

3. ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ

1. **Здоровье населения как составляющая часть видового объекта главы 25 Уголовного кодекса Российской Федерации означает:**

А) Совокупность общественных отношений, обеспечивающих психическое здоровье многих людей, составляющих население Российской Федерации;

Б) Совокупность общественных отношений, обеспечивающих физическое здоровье многих людей, составляющих население Российской Федерации;

В) Физическое здоровье отдельных граждан Российской Федерации.

2. К преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности не относится:

А) Вовлечение в занятие проституцией;

Б) Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий;

В) Организация занятия проституцией;

Г) Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

3. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 235 УК РФ (Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью), является:

А) Лицо, имеющее медицинское образование;

Б) Любое лицо, как имеющее специальное медицинское образование, так и не имеющее его;

В) Лицо, не имеющее медицинского образования;

Г) Лицо, имеющее медицинское образование и лицензию на занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью.

4. Предметом преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ (Уничтожение памятников истории и культуры), являются:

А) Произведения монументального изобразительного и других видов искусства и литературы;

Б) Природные объекты, окультуренные человеком (аллеи, парки, пруды);

В) Предметы культовых обрядов;

Г) Здания, сооружения, документы, памятные места, связанные с важнейшими событиями жизни народа, взятые под охрану государства.

5. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 241 (Организация занятия проституцией), характеризуется:

А) Вовлечением в занятие проституцией или принуждением к продолжению занятия проституцией;

Б) Вовлечением несовершеннолетнего в занятие проституцией;

В) Содержанием притонов для занятия проституцией или систематическим предоставлением помещения для занятия проституцией;

Г) Содержанием притонов для занятия проституцией или единовременным предоставлением помещений для занятия проституцией.

6. Что из перечисленного не составляет предмет преступления, предусмотренного ст. 242 (Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов):

А) Фильмы порнографического содержания;

Б) Аудио-материалы порнографического свойства;

В) Порнографические материалы, созданные при помощи компьютерных технологий.

Г) Камасутра и аналогичные произведения.

7. Под сбытом наркотических средств понимаются:

А) Умышленные действия, в результате которых получено готовое к потреблению наркотическое средство.

Б) Умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение, не связанные с хищением либо вымогательством наркотического средства.

В) Умышленные действия, направленные на передачу наркотических средств во владение другому лицу.

Г) Умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение.

8. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 237 (Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей), характеризуется:

А) Соккрытием или искажением информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья конкретного лица.

Б) Соккрытием или искажением информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

В) Соккрытием или искажением информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для окружающей среды.

9. Преступление, предусмотренное ст.229 (Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества), считается оконченным:

А) В зависимости от вида хищения либо вымогательства.

Б) С момента начала действий, указанных в диспозиции ст. 229 УК РФ.

В) С момента наступления общественно опасных последствий.

Г) С момента совершения действий (бездействия), указанных в диспозиции ст. 229 УК РФ.

10. Каким образом должны быть квалифицированы действия лица, сбывшего наркотические средства в рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»:

А) Как оконченный сбыт наркотического средства.

Б) Как приготовление на сбыт наркотического средства.

В) Как покушение на сбыт наркотического средства.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Ш. приобрёл у В. 150 грамм наркотического средства – героин за 150 000 рублей. Сразу после сбыта В. и Ш. были задержаны, после чего у Ш. было изъято приобретённое им вещество, а у В. денежные средства, полученные от его реализации. Расследованием было установлено, что вещество, которое приобрёл Ш., не является наркотическим, а представляет собой смесь сахарной пудры и таблеток от головной боли.

Квалифицируйте действия Ш. и В.

Задача № 2.

Р. приобрел для личного потребления у неустановленного лица 2 грамма наркотического средства – героин. Находясь в квартире своего знакомого С., он в его присутствии сделал себе укол, а оставшуюся часть наркотического средства Р. передал С. для личного потреб-

ления, после чего данное наркотическое средство героин весом 1 грамм был изъят у С.

Квалифицируйте действия Р. и С.

Задача № 3.

Во время таможенного досмотра в международном аэропорту в личных вещах В., прибывшего из Италии, обнаружен и изъят свёрток, в котором находились 50 грамм наркотического средства – кокаин. На вопрос следователя В. пояснил, что данный свёрток ему передал знакомый житель Италии, который попросил передать посылку для своих родственников в России.

Квалифицируйте действия В.

Задача № 4.

Л., систематически употребляющий наркотические средства, собрал в лесу растения дикорастущей конопли, после чего высушил её и подготовил для личного употребления. Общий вес полученного в итоге наркотического средства составил 155 грамм.

Квалифицируйте действия Л.

Задача № 5.

М., являющаяся женой осуждённого К., по его просьбе приобрела у Т. наркотическое средство героин весом 5 грамм, после чего положила данное наркотическое средство в посылку с продуктами питания и отправила от своего имени в исправительную колонию, где содержался К. В ходе осмотра поступившей посылки наркотическое средство было обнаружено и изъято.

Квалифицируйте действия М., Т. и К.

Задача № 6.

Следователь Ш., на которого в соответствии с приказом начальника следственного органа была возложена обязанность по приёму и хранению наркотических средств, изымаемых в ходе расследования уголовных дел, приняв у следователя Т. наркотическое средство героин весом 10 грамм, являющееся вещественным доказательством по уголовному делу, забыл поместить данное наркотическое средство в камеру хранения, оставив его у себя на столе, в результате чего наркотическое средство было похищено неустановленным лицом.

Квалифицируйте действия Ш. и неустановленного лица.

Задача № 7.

Л. и К., вступив в предварительный сговор между собой, подкараулив возле работы врача наркологического диспансера А., потребовали у него взять на рабочем месте наркотическое средство, используемое для лечения наркозависимых, после чего передать его им. В противном случае Л. и К. угрожали А. физической расправой над ним и членами его семьи. Далее А. обратился в правоохранительные органы, после чего в момент передачи наркотических средств Л. и К. были задержаны.

Квалифицируйте действия Л. и К.

Задача № 8.

Ф., являющийся сбытчиком наркотических средств, с целью расширения их сбыта предложил ранее знакомым В. и Д., а также несовершеннолетнему П. употребить наркотическое средство. При этом, услышав отказ В. употребить наркотическое средство, Ф. угрожал В. применить в отношении него насилие, после чего В. был вынужден употребить наркотическое средство. Несовершеннолетний П., а также Д. употребили наркотическое средство добровольно.

Квалифицируйте действия Ф.

Задача № 9.

В. систематически предоставляла Л. и несовершеннолетней К. свою квартиру для оказания различного рода сексуальных услуг, за что Л. и К. приобретали для В. продукты питания и спиртное.

Квалифицируйте действия В.

Задача № 10.

Директор кадрового агентства С. предложила клиенткам Ш., Е. и Т. работу за границей. Однако после приезда в одну из европейских стран С. забрала у Ш., Е. и Т. паспорта и заявила, что работать им придется в сфере оказания сексуальных услуг. После того, как Е. ответила отказом, С. нанесла ей несколько ударов руками по телу, в результате чего Е. согласилась на требования С.

Квалифицируйте действия С.

Задача № 11.

В., являясь частным предпринимателем, реализующим DVD-диски на рынке, принял для реализации от гражданина К. DVD-диски с порнографическими фильмами, которые К. приобрёл о время поездки в Италию. Во время контрольной закупки данные диски были изъяты, а В. задержан.

Квалифицируйте действия В. и К.

Задача № 12.

У., которому мешала спать своим воем и лаем под окном брошенная кем-то собака, зарядил охотничье ружье и, выйдя на улицу, выстрелил в животное. В результате данного выстрела собака получила ранения, тогда У. добил животное ножом. При этом свидетелями происшедшего были пенсионерка Р. и её малолетний внук.

Квалифицируйте действия У.

Задача № 13.

Д., являющийся коллекционером старины, получив для изучения в читальном зале библиотеки царский указ 15 века, имеющий историческую и культурную ценность, спрятал данный документ в одежде и вынес за территорию библиотеки. В дальнейшем Д., опасаясь привлечения к ответственности за хищение документа, порвал его на мелкие части, полностью уничтожив его тем самым.

Квалифицируйте действия Д.

Задача № 14.

Н., не зная, что С. Оказывает сотрудникам правоохранительных органов содействие в проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», сбыв ему 5 грамм наркотического средства героин. В ходе досмотра у Н. сотрудниками правоохранительных органов были изъяты еще 5 грамм героина.

Квалифицируйте действия Н.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативно-правовые акты

Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими (Женева, 12 сентября 1923 г.) // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. – 1936. – Отд. II. – № 21. – Ст. 179.

Конвенция о правах ребенка: ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов. – М., 1998. – 415 с.

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (Нью-Йорк, 25 мая 2000 г.). Протокол вступил в силу 18 января 2002 г. Текст протокола официально опубликован не был и размещен на официальном сервере Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org>

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 40. – Ст. 3882.

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Лебедева. – М.: Проспект, 2013. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. – 4-е издание – М.: Проспект, 2013. – 544 с.

Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – Москва: Проспект, 2012. – 752 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2013. – 496 с.

5.3 Дополнительная литература

Бесчастнова О.В. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (уголовно-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. / О.В. Бесчастнова – Ростов-на-Дону, 2008.

Валентонис А.С. Криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия обороту предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. / А.С. Валентонис – Тамбов, 2010.

Тема 17. Квалификация экологических преступлений

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Раскройте способ, орудия и средства совершения преступления как признаки объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 260 (Незаконная рубка лесных насаждений) и ст. 261 (Уничтожение или повреждение лесных насаждений) УК РФ.

2. Раскройте субъективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 257 УК РФ (Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов).

3. Приведите разграничение незаконной охоты как преступления и административного правонарушения.

4. Определите момент окончания преступления, предусмотренного ст. 252 УК РФ (Загрязнение морской среды).

5. Раскройте место как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 253 УК РФ (Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации).

2. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по данной теме.

2. Дайте аргументированное решение по приведенным тестовым заданиям.

3. Дайте аргументированное решение по предложенным практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной части УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

4. Подберите из опубликованной судебной-следственной практики примеры квалификации экологических преступлений общего характера, предусмотренных главой 26 УК РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ (Загрязнение вод) характеризуется:

- А) умышленной виной;
- Б) неосторожной виной;
- В) двойной формой вины;
- Г) как умышленной, так и неосторожной формой вины.

2. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 258 УК РФ (Незаконная охота), является:

- А) лицо, достигшее 14-летнего возраста;
- Б) лицо, достигшее 16-летнего возраста;
- В) специальный субъект.

3. Под особо крупным размером применительно к ст. 260 УК РФ (Незаконная рубка лесных насаждений) признается:

- А) 100 тысяч рублей;
- Б) 130 тысяч рублей;
- В) 150 тысяч рублей;
- Г) 200 тысяч рублей.

4. По конструкции состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 261 УК РФ (Уничтожение или повреждение лесных насаждений), является:

- А) формальным составом;
- Б) усеченным составом;
- В) материальным составом.

5. Состав преступления, предусмотренный ст. 246 УК РФ (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ), относится к категории:

- А) небольшой тяжести;
- Б) средней тяжести;
- В) тяжкого преступления;
- Г) особо тяжкого преступления.

6. Дополнительным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 247 УК РФ (Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов), является:

- А) здоровье человека;
- Б) собственность;
- В) общественная безопасность.

4.ЗАДАЧИ

Задача № 1.

П., имевший лицензию на отстрел лося, застрелил в лесу кабана.

Имеется ли в действиях П. состав ст. 258 УК РФ (Незаконная охота)?

Изменится ли квалификация, если предположить, что П. застрелил пятнистого оленя?

Задача № 2.

К. был задержан сотрудниками полиции за незаконный отлов рыбы из приспособленного водоема, принадлежащего ЗАО «Новотэк». Действиями К. был причинен крупный ущерб. Предварительное следствие возбудило уголовное дело по ч.1 ст. 256 УК РФ (Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов).

Верна ли квалификация содеянного К?

Задача № 3.

У. и С. жарили шашлыки в лесопитомнике. После употребления алкогольных напитков У. и С. облили средством для розжига ближайшие деревья и подожгли их. Их действиями был причинен крупный ущерб. Органы предварительного следствия возбудили уголовное дело по ч. 4 ст. 261 УК РФ (Уничтожение или повреждение лесных насаждений).

Верна ли квалификация содеянного У. и С.?

Задача № 4.

Р., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не стал проводить карантинные мероприятия в местах хранения семян злаковых, за которые был ответственен, и ограничился проставлением га-

лочки. После посева данных семян распространились эпифитотии, что пагубно сказалось на всем урожае злаковых.

Усматривается ли в бездействии Р. состав какого-либо преступления?

Задача № 5.

Н., проживающий в «хрущевке», был возмущен, что две березы, растущие у его окна, заслоняют солнечный свет в его комнату. Выйдя на улицу, Н. спилил данные березы. По оценкам районной администрации, причиненный ущерб составил 6 тысяч рублей.

Содержится ли в действиях Н. состав какого-либо преступления?

Задача № 6.

А., являясь учредителем и директором ЗАО «Весы», действуя от имени данного юридического лица, приобрел в собственность ЗАО «Весы» нежилые строения – здания комплекса имущества государственного предприятия «Компрессор», расположенные на взятом в аренду на 49 лет земельном участке в 300 000 кв.м. Являясь единственным учредителем, акционером и собственником ЗАО «Весы», осуществляя деятельность ЗАО «Весы» на вновь приобретенном предприятии, А., умышленно, из корыстных побуждений, использовал свои управленческие полномочия директора коммерческой организации в целях извлечения выгод и преимуществ для себя. А. в течение года в нарушение требований статей Земельного кодекса РФ, Федерального закона «Об охране окружающей среды», Правил разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации, не разработав проект нормативов образования отходов и лимитов на размещение конкретного вида отходов в конкретных объектах размещения отходов и не представив их на утверждение в территориальный орган Министерства природных ресурсов, занимался демонтажем и разборкой нефтяных металлических сооружений, труб и металлических конструкций приобретенных нежилых строений – здания комплекса имущества государственного предприятия «Компрессор» для реализации их в качестве вторичного металла. В результате этого произошел разлив тяжелых нефтепродук-

тов, находящихся в нефтяных металлических сооружениях, трубопроводах, на землю общей площадью 3 000 кв.м., загрязнен атмосферный воздух, а также была захламлена стекловатой, рубероидом, сеткой-рабицей, использованными в качестве утеплителя нефтепроводов, территория общей площадью 12 000 кв.м., что привело к тяжким последствиям – деградации земель и причинило ущерб окружающей среде, охраняемым законом интересам общества и государства, от разлива нефтепродуктов на сумму 50 000 руб., от захламления земли отходами на сумму 9 000 000 руб., всего на 9 050 000руб.

Дайте уголовно-правовую оценку совершенному А.

Задача № 7.

Б., старший помощник капитана танкера, лично руководил и нес ответственность при погрузке судна. Во время погрузки судового дизельного топлива с терминала ООО «Ключ» в грузовые танки судна, находясь на грузовой палубе, осуществлял контроль за уровнем груза – судового дизельного топлива в наполняемых грузовых танках судна. В нарушение должностной инструкции Б. грубо нарушил возложенные на него обязанности, покинул грузовую палубу судна, прекратив производство замеров уровня наполняемости танков судовым дизельным топливом. Б. не обеспечил контроль за наполняемостью танка и не остановил своевременно подачу судового дизельного топлива в грузовой танк судна. В результате допущенных нарушений и бездействия со стороны ст. помощника капитана Б. в ходе проводимых погрузочных работ произошло переполнение танка правого борта и выброс судового дизельного топлива через горловину танка и, как следствие, розлив судового дизельного топлива на палубу судна, с последующим сбросом на поверхность морской среды Керченского пролива Азовского моря в количестве 5 тыс. литров. Согласно заключению Новороссийского учебного и научно исследовательского морского биологического центра, нефтепродукты относятся к третьему классу опасности и являются высокотоксичным загрязнителем морской среды. В результате допущенных нарушений был причинен вред водному объекту в размере 2 миллионов рублей.

Дайте юридическую оценку произошедшему.

Задача № 8.

Г., заместитель директора ЗАО «Интер», в соответствии с должностными обязанностями был обязан контролировать и организовывать складское и весовое хозяйство общества. Согласно договору аренды, ЗАО «Интер» пользовалось складскими помещениями, в которых хранились непригодные для использования пестициды. Химические вещества хранились с нарушением СанПиН. В целях ухода от административной ответственности Г. в нарушение требований законодательства дал устное распоряжение подчиненным ему работникам Т. и Б. о вывозе без соответствующей упаковки и маркировки пестицидов из склада на необорудованном и не снабженном специальными знаками транспорте и о захоронении не подлежащих дальнейшему использованию пестицидов в не предназначенную и не пригодную для хранения пестицидов металлическую бочку без соответствующей упаковки и маркировки, расположенную на территории соседнего овощеводства, вблизи жилых строений. Данное распоряжение было выполнено. В последующем это привело к тому, что металлическая емкость была разрезана неустановленными лицами, металл похищен, произошло заражение окружающей среды. Нарушения, допущенные при транспортировке пестицидов, привели к загрязнению почвы возле склада солями меди и цинка (2-5 кратное превышение предельно допустимой концентрации).

Дайте юридическую оценку произошедшему.

Задача № 9.

25-летний В., обнаружив, что корова родителей не вернулась с пастбища в период действия режима чрезвычайной ситуации, связанной с пожарами, объявленной постановлением губернатора Забайкальского края отправился на ее поиски, управляя трактором Т-25 А с тракторным прицепом, не приняв дополнительных мер предосторожности для предупреждения пожароопасных ситуаций. В частности, не надел дополнительную искрогасительную сетку на глушитель трактора, зная, что из него вылетают искры. В. двигался по проселочной дороге пади «Устиниха». От искр, вылетающих из выхлопной трубы трактора, загорелась сухая трава на поле, примыкающем к лесному массиву, и огонь перешел на сам лесной массив в условиях сухой,

ветреной погоды. Обнаружив пожар, В. развернул трактор и попытался тушить пожар, но своими силами не справился. В результате пожара был причинен ущерб на сумму 2 миллиона рублей.

Дайте юридическую оценку произошедшему.

Задача № 10.

С. являлся водителем автотранспортного средства марки «МАЗ» с полуприцепом – цистерной марки «TRAILOR», в котором находился мазут «М-100» в количестве 31 000 куб. м. Двигаясь по автодороге «Дон» на Молдовановском перевале Туапсинского района Краснодарского края, в нарушение ПДД выехал на обочину дороги и продолжил по ней движение, вследствие чего допустил опрокидывание указанного автотранспортного средства и полуприцепа – цистерны марки «TRAILOR», из отсека которого произошла утечка мазута в землю на территории Джубгского городского поселения Туапсинского района Краснодарского края. Мазут «М-100» относится к вредным (опасным) химическим веществам. Размер причиненного вреда в результате аварийного разлива мазута в ходе ДТП на участке автодороги «Дон» Молдовановского перевала Туапсинского района составляет 200 000 рублей. Предварительным следствием было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.248 УК РФ.

Дайте юридическую оценку произошедшему.

5. Список рекомендованной литературы.

5.1 Нормативные правовые акты

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2014.

О недрах: закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Об исключительной экономической зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 191-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5.2 Учебная литература

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред.: д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров / под ред. д.ю.н., профессора А.И. Чучаева. – М.: Контракт, Инфра-М, 2013.

5.3 Судебная практика

О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 г. № 26 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 18. Особенности квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта

1. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Определите и охарактеризуйте нормативно-правовые акты, к которым отсылают нормы уголовного закона, предусматривающие ответственность за преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств.

2. Какова особенность предмета транспортных преступлений?

3. Какие типичные последствия транспортных правонарушений отражены в уголовно-правовых нормах в качестве криминообразующих?

4. Определите форму вины для каждого вида транспортного преступления.

5. Определите и раскройте признаки субъектов преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств.

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.

2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств.

3. На примерах из опубликованной судебной следственной практики покажите роль установления причинно-следственной связи при квалификации преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств.

4. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Предметом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (Нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) является:

А) автомобиль, трамвай и другие механические транспортные средства;

Б) железнодорожный, воздушный и водный транспорт;

В) автомобиль, трамвай и другие механические транспортные средства, железнодорожный, воздушный и водный транспорт;

Г) пассажир, пешеход или другой участник движения;

Д) автомобиль, трамвай и другие механические транспортные средства, мопеды и велосипеды, оборудованные мотором;

Е) автомобиль, трамвай и другие механические транспортные средства, пассажир, пешеход или другой участник движения.

2. При наступлении каких последствий нарушение Правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ) является уголовно наказуемым деянием:

А) наступление значительного материального ущерба по неосторожности;

Б) умышленное причинение вреда здоровью человека;

В) причинение легкого вреда здоровью человеку по неосторожности;

Г) причинение крупного ущерба по неосторожности;

Д) причинение тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности.

3. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ (Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями), является:

А) лицо, ответственное за техническое состояние транспортных средств;

Б) лицо, которое в силу занимаемой должности обязано следить за ходом ремонта транспортных средств;

В) любое физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 – летнего возраста;

Г) только руководитель предприятия, где производился ремонт.

4. «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» (ст. 264 УК РФ) по отношению к последствиям с субъективной стороны характеризуется:

А) умыслом;

Б) неосторожностью;

В) умыслом и неосторожностью.

5. Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», считается оконченным с момента причинения:

А) смерти;

Б) легкого вреда здоровью;

В) вреда здоровью средней тяжести;

Г) тяжкого вреда здоровью;

Д) тяжких последствий.

6. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», является:

А) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, владелец транспортного средства;

Б) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста;

В) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста;

Г) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста, имеющее водительское удостоверение;

Е) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управляющее транспортным средством;

Ж) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста, управляющее транспортным средством.

7. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 266 УК РФ «Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями», является:

- А) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста;
- Б) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, производившее ремонт;
- В) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста, руководитель предприятия, где производился ремонт;
- Г) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, ответственное за техническое состояние транспортного средства;
- Д) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста, ответственное за техническое состояние транспортного средства.

8. Не являются обязательными признаками состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 268 УК РФ «Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта»:

- А) субъект – пешеход;
- Б) умышленная форма вины;
- В) причинение вреда здоровью средней тяжести;
- Г) нарушение правил эксплуатации транспортных средств.

9. Преступление, предусмотренное ст. 267 УК РФ «Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения», считается оконченным с момента наступления:

- А) смерти;
- Б) крупного ущерба;
- В) вреда здоровью средней тяжести;
- Г) тяжкого вреда здоровью;
- Д) тяжких последствий.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Авиатехник В. произвел недоброкачественный ремонт двигателя, а инженер Т., в обязанности которого входила проверка качества ремонта, не сделал этого, доверившись авиатехнику, с которым был в дружеских отношениях. В результате двигатель в полете отказал, что, в свою очередь, привело к аварии воздушного судна и гибели пассажиров и членов экипажа, находившихся на его борту. Самолет после аварии был непригоден к эксплуатации.

Вариант: все обошлось без человеческих жертв.

Квалифицируйте деяние указанных лиц.

Задача № 2.

Командир самолета Ф., перевозя вахтовиков на новый нефтепромысел, взял на борт 33 человека, несмотря на то, что по утвержденным нормативам допускалось брать только 12 пассажиров. В результате большой перегруженности самолет вскоре после взлета упал на землю и разрушился. Многим пассажирам был причинен различной тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия Ф. Влияет ли на квалификацию содеянного причинение различной тяжести вреда здоровью нескольким пассажирам?

Задача № 3.

Для того, чтобы показать свою «бдительность» и «образцовое» выполнение обязанностей, путевой обходчик М. перед следованием поезда по его участку повредил железнодорожное полотно, а затем, дождавшись поезда, побежал ему на встречу и остановил в 200 метрах от места повреждения. С помощью машиниста он за 20 минут восстановил путь, за что впоследствии был отмечен денежной премией.

Вариант: машинист не заметил сигнала, подаваемого М., и поезд потерпел крушение.

Квалифицируйте действия М. Влияет ли на квалификацию мотив содеянного?

Задача № 4.

Составитель поездов Р., находясь в неприязненных отношениях с начальником станции Л., тайно замкнул систему сигнализации и тем самым вывел ее из строя. В результате этого следовавший через станцию товарный поезд врезался в стоявший на путях порожняк. Машинисту товарного поезда был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Р.

Задача № 5.

С. во время ремонта автомобиля стал опробовать тормоза на территории производственного двора, не имеющего для этого специально оборудованной площадки. В результате неудачных маневров по двору

был совершен наезд на потерпевшего Т., который от полученных повреждений умер.

Квалифицируйте действия С.. Влияет ли на квалификацию место совершения преступления?

Задача № 6.

Водитель автомашины Р., грубо нарушив правила проезда перекрестков, выехал на красный свет и столкнулся с грузовым автомобилем, в результате чего была разбита принадлежавшая ему автомашина, а сам виновный получил тяжкий вред здоровью. Водитель грузового автомобиля не пострадал, и вообще каких-либо последствий для него не наступило. Все негативные последствия наступили только в отношении самого нарушителя – водителя Р.

Дайте уголовно-правовую оценку наступившим последствиям. Квалифицируйте действия Р.

Задача № 7.

Водитель О. в необорудованный для перевозки пассажиров автомобиль посадил шесть своих односельчан и повез их в город. В пути следования машина свалилась под откос. Всем пассажирам был причинен различной тяжести вред здоровью, а один из них тут же скончался. По заключению автотехнической экспертизы, авария произошла вследствие того, что в рулевом устройстве имелся скрытый дефект, который привел к заклиниванию руля и опрокидыванию автотранспортного средства. В силу неожиданности водитель не успел своевременно затормозить.

Квалифицируйте действия О.

Задача № 8.

Проезжая по одной из многолюдных улиц города, водитель пассажирского автобуса Б. неожиданно заметил, что к трамвайной остановке, находящейся на проезжей части улицы, бросилась женщина с двумя малолетними детьми. Водитель резко затормозил машину, которая остановилась на небольшом расстоянии от женщины с детьми. В результате такого торможения заднюю часть машины занесло на трамвайную остановку и пятерым гражданам был причинен вред здоровью различной тяжести. От резкого толчка один из пассажиров

сильно ударился головой, и его в тяжелом состоянии отправили в больницу.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача № 9.

Поздним вечером водитель Ц., находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, оставил управляемую им автомашину на дороге, не включив габаритные огни, лег спать в салоне автомобиля. В это время по дороге в этом же направлении двигался автобус с пассажирами, управляемый Д. Двигаясь со скоростью 58 км/час, стоявшую машину Д. заметил только за 13 метров, когда столкновение уже нельзя было предотвратить. В результате аварии один пассажир погиб, другому был причинен тяжкий вред здоровью, а водителю Д. средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача № 10.

Б., будучи в состоянии опьянения, на мопеде наехал на гражданку В. От падения на асфальт был причинен тяжкий вред ее здоровью, от которого она через месяц скончалась.

Имеет ли значение для квалификации время наступления последствий? Квалифицируйте действия Б.

Задача № 11.

Компания из шести подвыпивших подростков разместилась в кабине грузового автомобиля для поездки в соседнюю деревню за спиртными напитками. Подростки А. и Б. сели на водительское сиденье, другие на пассажирские. Из-за тесноты в салоне и для «эксперимента» они распределили роли, согласно которым А. при движении грузовика крутил руль и отжимал сцепление, а Б. нажимал на педаль тормоза и газа, переключал коробку передач. Через несколько минут такой езды они столкнулись с деревом, в результате чего одному из пассажиров был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия А. и Б.

Задача № 12.

Чернов, не имея прав на управление автомашиной, сел совместно с Кашаповым в автомашину и выехал на трассу. В пути следования

лопнула камера заднего колеса автомашины, в результате чего машину повело в сторону. Сидевший рядом с Черновым Кашапов, желая помочь Чернову, резко схватился за руль автомашины, в результате чего она въехала в кювет и опрокинулась, а сидевшим в кузове Б. и С. был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Чернова и Кашапова.

Задача № 13.

Председатель колхоза Борин вызвал шофера Лусина для поездки. На замечание Лусина о том, что необходимо проверить тормоза, которые были не совсем исправны, Борин в приказном тоне потребовал немедленно подать машину. Во время поездки Борин, несмотря на возражения Лусина, настоял на передаче ему управления. При спуске с горы тормоза отказали и автомашина, управляемая Бориным, налетела на встречную, в результате чего водитель встречной машины погиб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Борина и Лусина.

Задача № 14.

Матросы Мошков и Духов опоздали на последний катер, развозивший моряков по судам, стоявшим на рейде Мурманска. Чтобы попасть на свой корабль, указанные лица угнали катер, намереваясь утром вернуть его. Следуя на нем, Духов допустил нарушение правил расхождения встречных судов, в результате чего произошло столкновение управляемого им судна с моторной лодкой. От столкновения катеру и лодке были причинены повреждения, а Мошкову был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мошкова и Духова.

Задача № 15.

Бригадир ремонтников Кашин, желая устранить конкурента на вакантную должность начальника цеха по ремонту подвижного состава, решил скомпрометировать мастера этого цеха Задова посредством создания видимости его профессиональной некомпетентности. Для оказания помощи в ускорении ремонта подвижного состава он выделил мастеру Задову своего рабочего Сабитова, уговорив последнего поставить в важный узел вагона заведомо непригодную деталь. За оказанную услугу Кашин обещал после своего назначения на

должность начальника цеха назначить Сабитова бригадиром ремонтников. Сабитов, будучи направленным на другой участок работы, не смог выполнить указание своего бригадира, однако в комплекте деталей, подготовленных для ремонта, он подменил подшипник вагонной буксы на изношенный, негодный для эксплуатации. Эта деталь была поставлена на ремонтируемый вагон, после чего он был выпущен в эксплуатацию.

Позднее на одном из перегонов произошло крушение поезда, причиной которого явился изношенный подшипник вагонной буксы, «отремонтированного» вагона.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кашина и Сабитова.

Задача № 16.

Груздев был признан виновным в умышленном повреждении путей сообщения. В день совершения преступления он из хулиганских побуждений положил на рельсы 2 тормозных башмака перед движущимся составом, отчего тепловоз и 3 вагона сошли с рельсов. От данного происшествия организации-собственнику подвижного состава причинен ущерб на сумму 800.000 рублей.

Квалифицируйте действия Груздева.

Задача № 17.

Драгунов за неоднократное появление на работе в нетрезвом виде был уволен. Будучи озлобленным на своего бывшего начальника Павлова, он пришел ночью в локомотивное депо, где используя лом, разбил все контрольные приборы в кабине локомотива, закрепленного за Павловым, выбил лобовое стекло.

Квалифицируйте действия Драгунова.

Задача № 18.

Печорин, работая по контракту в зарубежной стране пилотом 1-го класса, получил задание и маршрут следования в один из аэропортов России с ценным грузом. В нарушение указанных мест посадки он совершил самовольную посадку в аэропорту своего родного города, чтобы передать своим родственникам подарки. Хотя по его запросу посадка диспетчерской службой была разрешена, но это повлекло

за собой нарушение графика полетов, как в аэропорту родного города, так и в аэропорту, где ожидался груз.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Печорина.

Задача № 19.

Водитель Юрьев и экспедитор Зайцев возвращались на автомашине из служебной командировки. Зайцев уговорил Юрьева ехать с превышением скорости, чтобы попасть на паром через реку. Перед подъездом на переправу был крутой спуск, Юрьев попытался сбросить скорость, однако вследствие неожиданного отказа тормозов автомобиля автомашина под управлением Юрьева на большой скорости влетела на паром, выбила противоположный борт и рухнула в реку. При этом Зайцев и Юрьев получили повреждения в виде тяжкого вреда здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Юрьева и Зайцева.

Задача № 20.

Организованная колонна из 3-х автомобилей, оборудованных проблесковыми маячками, двигалась со скоростью 150 км/ч по шоссе. Водитель а/м «Камаз» Токарев, двигавшейся во встречном направлении, увидев их, прижался к обочине и остановился. Вслед за ним, на а/м ГИБДД «Фольксваген-Бора», со включенными спецсигналами, двигался инспектор Сибгатуллин, который, объезжая остановившийся «Камаз» выехал, на сторону встречного движения и совершил лобовое столкновение с а/м «Мерседес», двигавшейся в организованной колонне, под управлением Иванова. От полученных повреждений водитель «Мерседеса» и Сибгатуллин получили тяжкие телесные повреждения, а пассажир «Мерседеса» – погиб на месте. Позже Сибгатуллин и Иванов пояснили, что оба имели приоритет на дороге, поскольку двигались со включенными спецсигналами. Сибгатуллин пояснил, что организованную колонну он не заметил, спецсигнал использовал в связи со служебной необходимостью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова и Сибгатуллина.

5. Список рекомендованной литературы.

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2013.

Международная конвенция об охране человеческой жизни на море 1974 г. // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Воздушный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 19.03.1997 г. № 60-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О транспортной безопасности: Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О безопасности: Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5.2 Учебная литература

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / Н.Г. Кадников. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. – 4-е издание – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2013.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013.

5.3 Судебная практика

По делу о проверке конституционности статьи 265 УК РФ: постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2001 г. № 6-П // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

5.4 Дополнительная литература:

Годунов В. С. Дифференциация оснований и пределов уголовной ответственности лиц, совершивших автотранспортные преступления / В.С. Годунов // Закон и право. – 2012. – № 7. – С. 94-97

Козун А.В. Спорные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 264 и 125 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности / А.В. Козун, И.В. Розумань // Российский следователь. – 2012. – № 24. – С. 39-42

Шабунина А.Н. Специфика уголовной ответственности за необеспечение транспортной безопасности / А.Н. Шабунина, Е.Д. Горевой // Уголовный процесс. – 2011. – № 11. – С. 40-46.

Тема 19. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В чем состоит специфика субъекта преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ? Дайте понятие должностного лица.

2. Раскройте содержание субъекта преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ.

3. Дайте характеристику предмета преступления, предусмотренного ст. 290-291 УК РФ.

4. В чем состоит разграничение преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий)?

5. Что общего между преступлениями, предусмотренными гл. 30 УК РФ (Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления), и гл. 23 УК РФ (Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях)?

2. ЗАДАНИЯ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Проанализируйте судебную-следственную практику квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Подготовьте обобщенный обзор указанной практики.

2. Дайте аргументированное решение по предложенным практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. Дайте характеристику понятия должностного лица. Проанализируйте примечание к статье 285 Уголовного кодекса РФ в части, касающейся определения должностного лица. Объясните, что следует понимать под функциями представителя власти, а также организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями.

4. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы.

3. ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ

1. Найдите среди нижеперечисленных признаков должностного лица признаки, не указанные в законе:

А) Лица, осуществляющие функции представителя власти.

Б) Материально ответственные лица.

В) Лица, занимающие должности постоянно или временно, либо по специальному полномочию.

Г) Должности в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

2. Кто из нижеперечисленных лиц является должностными лицами:

А) Депутат.

Б) Начальник цеха.

В) Сотрудник охранной службы.

Г) Директор коммерческого предприятия.

3. Какие из перечисленных действий нельзя квалифицировать по ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями), если установлено, что эти действия совершены должностным лицом:

А) Грубое нарушение штатно-финансовой дисциплины.

Б) Присвоение или растрата вверенного имущества.

В) Попустительство в совершении преступления.

Г) Непринятие мер сотрудником полиции к задержанию преступника из личной заинтересованности.

4. По какому из ниже перечисленных признаков нельзя отграничить хищение, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, от злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ):

А) По объекту посягательства.

Б) По наличию (отсутствию) признаков хищения.

В) По субъективной стороне преступления.

Г) По субъекту преступления.

5. Какой из перечисленных признаков не свойственен объективной стороне состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями):

А) Причинная связь между деянием и наступившими последствиями.

Б) Использование должностным лицом своего должностного положения вопреки интересам службы.

В) Использование должностным лицом прав и полномочий вышестоящего должностного лица.

Г) Использование должностным лицом своего должностного положения.

6. Какой из перечисленных признаков не характерен для объективной стороны состава преступления, предусмотренного в статье 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий):

А) Преступление может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия.

Б) Совершая это преступление, виновный выходит за пределы предоставленных ему прав и полномочий.

В) Права и полномочия, за рамки которых выходит виновный, предоставляются ему законом или иными нормативными актами.

Г) Действия лица могут быть не связаны с его должностным положением.

7. С какого момента получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дача взятки (ст. 291 УК РФ) считаются оконченными:

А) С момента предложения взятки.

Б) С момента дачи взятки.

В) С момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки.

Г) Получение взятки – с момента принятия должностным лицом, дача взятки- с момента предложения взятки.

8. Ознакомьтесь с предложенными ситуациями и решите, в каких случаях отсутствуют признаки вымогательства взятки:

А) Требование взятки под угрозой лишения премии.

Б) Требование взятки под угрозой возбудить уголовное дело в отношении лица, совершившего преступление.

В) Требование взятки под угрозой увольнения с работы.

Г) Требование взятки под угрозой наложить штраф на владельца предприятия по надуманным основаниям.

9. В каких случаях лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности:

А) Если должностное лицо не выполнило действий в пользу взяткодателя.

Б) Если взяткодатель потребовал вернуть ему данную им взятку.

В) Если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче им взятки.

Г) Если лицо предало огласке факт дачи им взятки большому кругу лиц.

10. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ (Присвоение полномочий должностного лица):

А) Любое физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Б) Только должностное лицо.

В) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой либо иной организации.

Г) Государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

О., являясь инспектором ДПС ГИБДД, по просьбе своего друга К., сообщившего, что он попал в дорожно-транспортное происшествие и повредил автомашину, однако своевременно не оформил ДТП, изготовил справку о ДТП и постановление о привлечении к административной ответственности. При этом в данные документы О. внес заведомо ложные сведения о том, что автомашина под управлением О. попала в ДТП с автомашиной другого их общего знакомого Н., который по просьбе О. и К. расписался в документах по факту ДТП, признав свою вину в нём. В дальнейшем К., получив документы по факту ДТП, представил их в страховую компанию, в которой была

застрахована автогражданская ответственность Н., откуда получил страховое возмещение в сумме 110 000 рублей.

Квалифицируйте действия О., К. и Н.

Задача № 2.

М. осуждён Первомайским районным судом по ч. 3 ст. 290 УК РФ за то, что, являясь оперуполномоченным ОУР получил от гражданина П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, 500 000 рублей за прекращение в отношении него возбуждённого уголовного дела.

Правильно ли квалифицировал действия М. суд?

Задача № 3.

Л., являясь оперуполномоченным УБЭП МВД, во время личного досмотра К., задержанного при получении взятки, на просьбу К. представиться и предъявить служебное удостоверение нанёс ему несколько ударов кулаком по лицу и телу. Кроме того, С., являющийся знакомым оперуполномоченного Л. и проходящий в этот момент мимо, подбежал к К. и также нанёс ему несколько ударов руками по телу.

Квалифицируйте действия Л. и С.

Задача № 4.

Командир взвода полка ППС приказал подчинённому сотруднику В. конвоировать задержанного без документов гражданина Т. в отдел полиции для установления его личности. Однако В. данный приказ начальника не исполнил и задержанного Т. отпустил. В дальнейшем было установлено, что гражданин Т. находился в розыске за совершение особо тяжкого преступления и после указанных событий совершил ещё два особо тяжких преступления.

Квалифицируйте содеянное В.

Задача № 5.

П., являясь сотрудником ИВС, неоднократно передавал следственно-арестованным пакеты, содержащие запрещенные средства и вещества – сотовые телефоны, симкарты, алкогольные напитки, наркотические средства и прочее. При этом в результате употребления

наркотических веществ задержанный С. получил передозировку наркотиками и скончался в камере ИВС.

Квалифицируйте действия П.

Задача № 6.

Оперуполномоченный ОУР Ф., из ложно понятых интересов службы и не желая должным образом исполнять свои служебные обязанности, сообщил гражданке Ш., явившейся в отдел полиции с заявлением о хищении у неё сотового телефона, о том, что установить местонахождение её имущества не представится возможным, и убедил её не оставлять заявление. Фактически никаких мер к установлению лиц, совершивших преступление, оперуполномоченный Ф. не принял, в результате чего совершённое в отношении Ш. преступление осталось укрытым от учёта, а установить местонахождение похищенного у неё имущества не представилось возможным.

Квалифицируйте действия оперуполномоченного Ф.

Задача № 7.

Е., являясь главой администрации района, дал указание подчинённым сотрудникам передать большую часть минеральных удобрений, выделяемых из бюджета, в пользу подконтрольных ему фирм ООО «Логика» и ООО «Слобода», где он являлся учредителем, после чего дал директорам данных организаций указание об использовании удобрений на нужды организаций. Кроме того, Л. добился для ООО «Логика» и ООО «Слобода» предоставления льготных условий кредитования из бюджета района.

Квалифицируйте действия Л.

Задача № 8.

Судья И. получил через адвоката Д., представляющего интересы подсудимого У., деньги в размере 1 млн рублей, после чего вынес в отношении У. оправдательный приговор.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц.

Будет ли И. нести ответственность за преступление против правосудия?

Задача № 9.

К. обратился к знакомому следователю Ж. с просьбой договориться со своим коллегой В. о прекращении возбужденного в отношении К. уголовного дела. Следователь Ж. с указанной просьбой обратился к следователю В., который к тому времени уголовное дело в отношении К. уже прекратил в связи с отсутствием в действиях К. состава преступления. Тем не менее, с целью получения денежных средств, В. попросил у Ж. за прекращение уголовного дела в отношении К. 200 000 рублей. Ж., в свою очередь, полагая, что следователь В. продолжает расследовать в отношении К. уголовное дело, попросил у К. передать ему за прекращение уголовного дела 300 000 рублей. Далее К. передал Ж. 300 000 рублей, из которых Ж. оставил себе 100 000 рублей, а 200 000 рублей передал следователю В., после чего все указанные лица были задержаны.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц.

Как будут квалифицироваться действия Ж. в случае, если он знал о том, что уголовное дело в отношении К. на момент передачи денег уже прекращено?

Как будут квалифицироваться действия следователя В. в случае, если уголовное дело в отношении К. на момент передачи денег еще не прекращено?

Задача № 10.

К заведующему детским садом З. обратилась К. с просьбой устроить её маленького сына в детский сад без очереди. В ответ З. попросила оказать спонсорскую помощь детскому саду, приобретя на нужды детского сада компьютер. После передачи компьютера ребёнок К. был принят в детский сад.

Являются ли действия вышеуказанных лиц уголовно наказуемыми?

Как будут квалифицироваться действия З. в случае, если она присвоит полученный компьютер, забрав его домой?

Задача № 11.

К дежурному врачу наркологического диспансера Д. обратился гражданин В., состоящий на учёте у нарколога с диагнозом «алкоголизм», с просьбой поставить в медицинской справке на получение

водительского удостоверения отметку о том, что на учёте нарколога он не состоит. При этом В. сообщил врачу Д., что на учёте он не состоит, а врач Д., не желая надлежащим образом исполнять свои служебные обязанности, не проверив указанные сведения, поставил в медицинскую справку отметку о том, что В. на учёте не состоит, после чего гражданин В. получил водительское удостоверение.

Являются ли действия вышеуказанных лиц уголовно наказуемыми?

Как будут квалифицироваться действия врача Д. в случае, если он заведомо знал о том, что В. состоит на учёте у нарколога и указанную отметку он поставил по просьбе В., находясь с ним в дружеских отношениях?

Как будут квалифицироваться действия врача Д. в случае, если он заведомо знал о том, что В. состоит на учёте у нарколога и указанную отметку он поставил после передачи ему гражданином В. денежного вознаграждения в сумме 3 000 рублей?

Задача № 12.

Следователь Б. договорился с подозреваемым С., что за денежное вознаграждение в сумме 50 000 рублей прекратит уголовное дело в отношении С. При этом Б., опасаясь быть задержанным при получении денежных средств, сообщил С., что денежные средства необходимо передать продавцу магазина «Алиса» Ш., которая являлась знакомой следователя Б. и знала, что денежные средства С. должен передать Б. за прекращение уголовного дела. Сразу после передачи Ш. денежных средств она была задержана, а переданные С. денежные средства изъяты у неё.

Квалифицируйте действия Б., С. и Ш. С какого момента считается оконченным преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ?

Задача № 13.

Начальник отдела государственного архитектурно-строительного надзора М. подписал акт о вводе здания торгового центра в эксплуатацию, фактически не проверив выполненные работы по причине своей занятости. Через неделю после открытия, из-за грубых строительных недоделок, произошло обрушение крыши торгового центра, в результате чего погибли трое посетителей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям М.

Задача № 14.

Глава сельского поселения Т., по просьбе своего знакомого З., являющегося гражданином Таджикистана, выдал ему справку, согласно которой З. проживал на территории сельского поселения более 5 лет, что не соответствовало действительности, поскольку З. только два месяца назад приехал из Таджикистана. На основании данной справки З. впоследствии получил гражданство Российской Федерации.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Т.

5. Список рекомендуемой литературы

5.1 Нормативные правовые акты

Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: заключена в городе Страсбурге 27 января 1999 года // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: сборник документов / сост. В.С. Овчинский, М.: ИНФРА-М, 2004.

Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: заключена в городе Страсбурге 4 ноября 1999 года / Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: сборник документов / сост. В.С. Овчинский, М.: ИНФРА-М, 2004.

Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: принята в городе Нью-Йорке 15 ноября 2000 года резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 11.

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: принята в городе Нью-Йорке 31 октября 2003 года Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 11.

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2013.

5.2 Учебная литература

Грошев А.В. Ответственность за взяточничество (вопросы теории и практики): монография / А.В. Грошев. – Краснодар, 2008.

Сидоров Б.В. От злоупотребления правом до злоупотребления властью. Комментарии. Размышления. Предложения (теоретико-прикладное исследование) / Б.В. Сидоров. – Набережные Челны, 2007.

Сидоров Б.В. Коррупция и противодействие коррупции: законодательное определение, критический анализ и вопросы совершенствования антикоррупционного законодательства / Б.В. Сидоров, В.Г. Кишин. – Казань, 2009.

5.3 Судебная практика

О судебной практики по делам о взяточничестве и об иных коррупционных проявлениях: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 20. Квалификации преступлений против правосудия

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие типовые квалифицирующие признаки использованы для дифференциации ответственности за преступления против правосудия?

2. Может ли нести ответственность за посягательство на лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, лицо в возрасте от 14 до 16 лет?

3. Покажите отличие заведомо ложного доноса (ст.306 УК РФ) от клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении преступления (128.1 УК РФ).

4. Каковы особенности признаков субъекта преступлений против правосудия?

5. При каких обстоятельствах лицо освобождается от уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст.307 УК РФ) и не подлежит уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст.308 УК РФ)?

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.

2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики преступлений против правосудия.

3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи) и на постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Укажите форму вины при незаконном освобождении от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ):

А) только прямой умысел;

Б) как умышленная, так и неосторожная форма вины;

В) как прямой, так и косвенный умысел;

Г) только неосторожная форма вины;

Д) смешанная форма вины.

2. Под применением насилия в ч. 2 ст. 302 УК РФ (Принуждение к даче показаний) понимается:

А) насилие, не связанное с причинением вреда здоровью;

Б) причинение вреда здоровью любой степени тяжести;

В) нанесение ударов, побоев, причинение боли, ограничение свободы, либо причинение легкого вреда здоровью;

Г) причинение вреда здоровью любой степени тяжести, а также причинение смерти по неосторожности.

3. В какой форме может выражаться воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного следствия?

А) в любой форме;

Б) только в форме угрозы осуществить какие-либо действия;

В) в форме подкупа судьи или другого участника судебного заседания;

Г) в форме применения насилия или угрозы его применения.

4. Когда посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), считается оконченным преступлением?

А) с момента покушения, независимо от фактически причиненного вреда;

Б) с момента причинения смерти;

В) с момента покушения, соединенного с причинением тяжкого вреда здоровью;

Г) с момента угрозы убийством;

Д) с момента причинения вреда здоровью.

5. Определите форму вины в преступлении, предусмотренном ст. 301 УК РФ (Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей):

А) косвенный умысел;

Б) небрежность;

В) как прямой, так и косвенный умысел;

Г) прямой умысел.

6. Определите вид субъекта преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ (Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из под стражи):

А) Субъект специальный – лицо, отбывающее наказание в виде административного ареста, лишения свободы, либо задержанное по подозрению в совершении преступления;

Б) Субъект специальный – осужденное лицо;

В) Субъект специальный – осужденное лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, административного ареста;

Г) Субъект специальный – лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления либо отбывающее наказание в виде административного ареста.

7. К признаку объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду», относится:

А) Клевета в отношении судьи.

Б) Клевета в отношении участников процесса.

В) Применение насилия к участникам процесса.

Г) Неявка в суд участников процесса.

Д) Оскорбление участников судебного разбирательства и судьи.

8. В ст. 302 УК РФ «Принуждение к даче показаний» потерпевшим не может выступать:

А) Подозреваемый.

Г) Эксперт.

Б) Понятой.

Д) Свидетель.

В) Обвиняемый.

9. Не является субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 УК РФ (Фальсификация доказательств по уголовному делу):

А) Следователь.

Г) Лицо, производящее дознание.

Б) Прокурор.

Д) Обвиняемый.

В) Защитник.

10. Разграничение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 128.1 УК РФ (клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления), и преступ-

ления, предусмотренного ст. 306 УК РФ «Заведомо ложный донос», проводится по:

- А) Характеру совершаемых деяний.
- Б) Целям.
- В) Объекту.
- Г) Наступившим последствиям.
- Д) Форме вины.
- Е) Субъекту.

11. Обязательным признаком преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования», выступает:

- А) Орудие преступления – оружие либо предметы, используемые в качестве него.
- Б) Мотив – личная неприязнь, корысть.
- В) Цель – воспрепятствование осуществлению правосудия.
- Г) Место – зал судебного заседания, кабинет следователя.
- Д) Время – время проведения следственных действий либо судебного разбирательства.

12. Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 296 УК РФ «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производствам предварительного расследования», не может выступать:

- А) Судья.
- Б) Судебный пристав.
- В) Судебный исполнитель.
- Г) Переводчик.
- Д) Эксперт.
- Е) Близкие лиц, участвующих в отправлении правосудия.

13. Провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ) отграничивается от покушения на дачу взятки (ст. 290 УК РФ) или коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) по:

- А) Потерпевшему.
- Б) Объекту и цели.
- В) Субъекту.
- Г) Предмету.
- Д) Месту.

14. Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 313 УК РФ «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи», характеризуют:

- А) Öffentlich опасное деяние, последствия, причинная связь.
- Б) Öffentlich опасное деяние.
- В) Öffentlich опасное деяние, способ.
- Г) Öffentlich опасное деяние, средства.
- Д) Öffentlich деяние, орудия.

15. Как следует квалифицировать нападение с целью лишения жизни лица в связи с осуществлением данным лицом правосудия или предварительного расследования:

- А) ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.
- Б) п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
- В) ч. 3 ст. 30, ст. 295 УК РФ.
- Г) ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
- Д) ст. 295 УК РФ.

16. Ст. 316 УК РФ «Укрывательство преступлений» охватывает случаи:

- А) Укрывательства преступлений, совершенных супругом и близкими родственниками.
- Б) Укрывательства, заранее обещанного.
- В) Заранее не обещанного укрывательства административного правонарушения и дисциплинарного проступка.
- В) Укрывательства преступление небольшой и средней тяжести.
- Г) Укрывательство особо тяжкого преступления.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

На танцплощадке произошла драка между молодежью из двух близлежащих селений, в которой одному из участников драки, И., был нанесен ножевой удар, от которого он в эту же ночь скончался в больнице.

Следователь Ч., не выяснив с достаточной полнотой обстоятельства убийства потерпевшего, не установив, кто из участников драки имел ножи, вынес постановление о привлечении к уголовной ответ-

ственности Ю., который находился в неприязненных отношениях с потерпевшим. Ю. отрицал свою вину, показав, что у него не было ножа и он сам в процессе драки был ранен тем же ножом, каким был убит И. Его показания подтвердил Л., привлеченный за участие в драке по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь пригрозил Л., если тот не покажет, что убийца – Ю., то он ему «вменит еще одну статью». Опасаясь этого, Л. отказался от своих показаний и заявил, что у Ю. был нож. Областной суд признал Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и приговорил его к 12 годам лишения свободы.

Дайте юридическую оценку действиям следователя Ч. и обвиняемого Л. Может ли Ч. нести уголовную ответственность по ст. 299 УК РФ? Должен ли нести ответственность по ст. 305 УК РФ судья областного суда?

Задача № 2.

Гражданин О. приходил к пяти присяжным заседателям, воздействовал на формирование их позиции по уголовному делу, по которому обвинялся его друг И. При этом О. высказывал различные обещания, убеждал присяжных в невинности И., просил отнестись к подсудимому снисходительно.

Дайте юридическую оценку действиям гражданина О.

Задача № 3.

Оперуполномоченный ОУР И., применяя физическое насилие, заставил К. признаться в совершении убийства, которого тот не совершал. Данное признание послужило основанием для осуждения К. за убийство из корыстных побуждений к длительному сроку лишения свободы. Однако в кассационном порядке приговор в отношении К. был отменен, а при дополнительном расследовании обнаружен истинный убийца.

Квалифицируйте действия И. Чем отличается преступление, предусмотренное ст. 302 УК РФ, от преступления, указанного в ст. 309 УК РФ? Будет ли И. нести уголовную ответственность, если К. действительно совершил убийство?

Задача № 4.

М. продал свои наручные часы и вырученные деньги израсходовал на выпивку. Чтобы оправдаться перед женой, он сообщил в полицию, что был ограблен неизвестным лицом. На предварительном следствии он продолжал настаивать на этом, однако был разоблачен и привлечен к уголовной ответственности за заведомо ложный донос и заведомо ложное показание.

Правильно ли квалифицированы действия М?

Задача № 5.

Р., совершивший изнасилование Ю., был арестован и содержался под стражей. Жена обвиняемого Р. неоднократно приходила на квартиру к потерпевшей и уговаривала ее изменить показания, предлагая ей деньги. Испытывая постоянное «давление» со стороны Р., Ю. написала заявление в прокуратуру с просьбой прекратить дело в отношении Р.

Имеются ли основания для привлечения Р. (жены обвиняемого) к уголовной ответственности? Оцените с юридической точки зрения действия Ю.

Задача № 6.

Л. ночью перепилил дужку замка своего сарая, выкатил принадлежащий ему мотоцикл и поехал в город, где его ждал брат. Вдвоем они разобрали мотоцикл на части и закопали их в лесу. На следующий день Л. подал в отдел полиции заявление о том, что у него украли мотоцикл. По факту пропажи мотоцикла органами следствия было возбуждено уголовное дело, которое затем было приостановлено. Получив копию постановления о приостановлении уголовного дела, Л. обратился в страховую компанию и получил страховое возмещение за украденный мотоцикл.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача № 7.

Признав необходимым допросить И. – законного представителя (мать) несовершеннолетнего подсудимого – в качестве свидетеля, суд вынес об этом определение и предупредил ее об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Одна-

ко она отказалась свидетельствовать по делу сына. Тогда суд постановил возбудить по факту ее отказа от показаний уголовное дело.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 8.

Городским судом 11 апреля 2013 г. осуждены К., Б., С-ва С., С-ва О. по ст. 33 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Они признаны виновными в пособничестве в тайном похищении чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. По этому же делу осуждены С., Е. и В.

12 декабря 2012 г. в вечернее время несовершеннолетние Е., В. и С., вступив в предварительный сговор с целью хищения имущества, путем взлома двери проникли в подсобное помещение магазина «АИФ», откуда вынесли 147 бутылок шампанского «Советское» и 48 бутылок вина «Каберне», причинив ООО «Конкор» ущерб на общую сумму 22 410 руб. После этого похитители обратились к К., Б., С-вой С. и С-вой О. с просьбой помочь перенести похищенное. Последние, осознавая, что данные предметы похищены из магазина, помогли перенести и скрыть похищенное.

Оцените позицию суда в части квалификации поведения К., Б., С-вой О. и С-вой С.

Задача № 9.

В кассационной жалобе осужденная М. просила пересмотреть ее уголовное дело и вынести оправдательный приговор. Суд первой инстанции, признавая М. виновной в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления (ст. 316 УК РФ), не указал в приговоре, в чем выражались эти действия.

Из материалов дела следовало, что осужденный за убийство П. и осужденная по ст. 316 УК РФ М. проживали как сожители в одной квартире и М. была осведомлена о совершенном П. преступлении и не сообщала об этом в отдел полиции.

Усматривается ли в действиях М. прикосновенность к преступлению и какое решение должен вынести суд?

Задача № 10.

Областным судом 17 июля 2012 г. Б. и С. осуждены по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК РФ.

Они признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, в помещении РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия и издевательств.

Кроме того, являясь должностными лицами, с применением насилия и специальных средств совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

Правильно ли суд квалифицировал поведение виновных? Обоснуйте свое решение.

Задача № 11.

К следователю Б., расследующему дело о групповом изнасиловании, пришли родители одного из подследственных – В-вы и заявили, что их сын женится на потерпевшей, которая ждет ребенка, и если Б. не прекратит дело, то он испортит три жизни – потерпевшей, ее будущего ребенка и их сына. Следователь, однако, передал дело в суд. С той же просьбой родители пришли к судье В-ной, которая вынесла обвинительный приговор, не лишаящий В-ва свободы, хотя именно он был организатором преступления. Остальные подсудимые были лишены свободы.

Квалифицируйте содеянное родителями В-ва. Имеются ли признаки преступления в поведении следователя Б. и судьи В-ной?

Задача № 12.

Брат подсудимого К., дождавшись выхода из зала суда прокурора, произнесшего обвинительную речь по делу его брата и потребовавшего сурового наказания, подскочил к нему, сорвал очки с криком «Слепая крыса!» и раздавил их каблуком.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 13.

Следователю районного отдела полиции К. стало известно, что в районную газету поступила статья, написанная И., в которой содержались сведения о том, что К., пользуясь своим служебным положе-

нием, покрывает взяточников, являющихся его приятелями. Поскольку изложенные в статье факты соответствовали действительности, следователь К., стремясь скомпрометировать И., на основании заявления одного из своих друзей Н. возбудил против И. уголовное дело, а остальные приятели К. – Ш-ов, Д-ов и Д-ов, дали показания, уличающие И. в вымогательстве.

Квалифицируйте содеянное следователем К. Подлежат ли уголовной ответственности друзья следователя К. – Н., Ш-ов, Д-ов и Д-ов?

Задача № 14.

У следователя В. находилось в производстве дело по обвинению К. в совершении разбойного нападения. Желая указать в составляемом отчете о 100 процентной раскрываемости преступлений, В. уговорил К. сознаться в совершенном неустановленными лицами грабеже, обещав ему за это смягчение наказания.

Чтобы обвинение выглядело более убедительным, В. изъял несколько документов из дела, свидетельствующих о невиновности К.

Квалифицируйте содеянное В.

Задача № 15.

Адвокат К., желая во что бы то ни было добиться оправдания своего подзащитного, подговорил двух своих знакомых-пенсионеров дать следователю ложные показания, подтверждающие алиби подследственного, пообещав каждому из них заплатить по 100 долларов.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 16.

Н. и М. рассказали своему приятелю В., что они в лесу изнасиловали незнакомую девушку, затем убили ее и зарыли труп в лесу. Н. и М. рассказывали эту историю В. с такими подробностями, что последний не сомневался в действительности этого события, однако никому об этом не рассказал. Более того, он пообещал им предоставить алиби, если его будут опрашивать сотрудники полиции.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 17.

С. отбывал наказание в колонии-поселении. В связи с семейными обстоятельствами (наводнение по месту жительства) ему был предос-

тавлен краткосрочный отпуск с выездом к месту постоянного жительства. Но к назначенному сроку С. к месту лишения свободы не вернулся. Лишь спустя неделю он был задержан в пьяном виде по месту прописки. Свое неприбытие С. объяснил тем, что близким родственникам необходимо было помочь восстановить жилище после произошедшего наводнения.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 18.

Г., уволенная с работы, подала в суд иск с требованием восстановления ее в прежней должности. Суд, рассмотрев иск Г., признал его обоснованным и обязал администрацию восстановить ее в должности. С., директор предприятия, получив копию вступившего в законную силу решения суда, в течение 5 месяцев по надуманным основаниям, несмотря на предупреждение судебного пристава, не допускал Г. к работе.

Квалифицируйте содеянное.

Задача № 19.

К. взяла у подруги в долг 1 000 000 рублей для покупки садового участка. Растратив деньги, она явилась в полицию, сделала заведомо ложное сообщение о том, что ее вечером с применением оружия ограбили трое неизвестных, указав приметы вымышленных преступников. Заявление К. было оформлено надлежащим образом. При расследовании она была изобличена в содеянном.

Квалифицируйте содеянное К.

Задача № 20.

Сожитель К-ой, гр. Л. во время ссоры около магазина совершил убийство Г. К-на присутствовала на месте происшествия и спрятала нож, которым было совершено убийство. При допросе на предварительном следствии с целью сокрытия преступления К-на дала ложные показания об обстоятельствах, при которых был убит Г. хотя была предупреждена перед началом допроса следователем об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Квалифицируйте содеянное К.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2014.

О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20.08.2004 г. ФЗ № 119 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // ВВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792.

Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства РФ от 27.10.2006 г. № 630// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5.2 Учебная литература

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е издание / Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Князькина А.К. – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. Гриф УМО вузов России. – М.: Инфра-М, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М. Проспект, 2012.

5.3 Судебная практика

О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5.4 Дополнительная литература

Бриллиантов А.В. Настольная книга судьи. Преступления против правосудия: с учетом обобщения судебной практики, постановлений и разъяснений Верховного Суда РФ/ А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2008. – 557 с.

Борков В.Н. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов: монография / В.Н. Борков. – Омск: Омская академия МВД России, 2012. – 126 с.

Лозовицкая Г.П. Научно-практический комментарий к главе 31 УК РФ (Преступления против правосудия) / Г.П. Лозовицкая. – М.: ВНИИ МВД России, 2009. – 62 с.

Назаренко Г. Уголовное право. Общая часть: курс лекций/ Г. Назаренко. – М., 2008.

Омигов В.И. Преступления, совершаемые работниками органов правосудия при выполнении возложенных на них функций: уголовно-правовые аспекты/ В.И. Омигов // Российский судья. – 2008, № 1.

Тема 21. Особенности квалификации преступлений против порядка управления

1. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Определите различия между применением насилия в отношении представителя власти и посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

2. Определите понятие Государственной границы РФ (в соответствии с Законом РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации»).

3. Определите и раскройте признаки субъектов преступлений, посягающих на порядок управления.

4. Охарактеризуйте признаки объективной стороны уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ), определите круг лиц, освобождающихся от призыва на военную службу.

5. Охарактеризуйте предметы преступлений против порядка управления (ст. 324-327.1, 329 УК РФ).

2. ЗАДАНИЕ НА САМОПОДГОТОВКУ

1. Составьте краткий конспект ответов на контрольные вопросы по теме.

2. Подготовьте обобщенный обзор опубликованной судебной следственной практики квалификации преступлений, посягающих на порядок управления.

3. Дайте аргументированное решение по предложенным ниже практическим ситуациям со ссылкой на положения Общей и Особенной частей УК РФ (с указанием пункта, части и номера приводимой статьи).

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Лица, которые не могут быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ («Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы») – граждане:

А) мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете;

Б) признанные не годными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья;

В) не освобожденные от исполнения воинской обязанности;

Г) прошедшие военную службу в другом государстве;

Д) имеющие не снятую и не погашенную судимость за совершенное преступление.

2. Сбыт официального документа, предусмотренный ст. 324 УК РФ, отличается от аналогичных действий, предусмотренных ст. 327 УК РФ тем, что в первом случае:

А) сбывается официальный документ должностным лицом, т.е. отличается по субъекту преступления;

Б) сбывается только подлинный официальный документ, а во втором случае – только поддельный, т.е. по предмету преступного посягательства;

В) предполагается сбыт только тех официальных документов, которые предоставляют право и освобождают от обязанностей, а во втором – сбыт любых официальных документов.

3. Уклонение от призыва на военную службу выражается в:

А) действию;

Б) бездействию.

4. Состав преступления «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» по конструкции:

А) материальный;

Б) формальный;

В) материально-формальный;

Г) усеченный.

5. Предметом преступления, предусмотренного ст. 323 УК РФ («Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации»), выступает (ют):

- А) пограничные знаки;
- Б) линия Государственной границы;
- В) государственное имущество.

6. Характеристика объекта преступления, предусмотренного ст. 320 УК РФ («Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа») – общественные отношения, регулирующие:

- А) безопасную деятельность должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов;
- Б) деятельность представителей власти;
- В) деятельность сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих по охране общественного порядка и общественной безопасности.

7. Характеристика субъектов преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»):

- А) любое лицо, т.е. как должностное лицо, так и другие граждане;
- Б) сотрудники места лишения свободы;
- В) лицо, достигшее возраста 16 лет, осужденное за совершение преступления и отбывающее наказание в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества;
- Г) подозреваемый (обвиняемый) в совершении преступления, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, достигший возраста 16 лет.

8. Признаки, по которым следует отличать посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ) от применения насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ):

- А) по субъекту преступления, так как ст. 317 УК РФ предусмотрено, что данное преступление совершается должностным лицом

(специальный субъект), а в ст. 318 субъектом преступления является любое лицо, достигшее возраста 16 лет;

Б) по категории потерпевших. По ст. 317 УК РФ потерпевшими могут выступать только сотрудники правоохранительных органов, а в ст. 318 УК РФ потерпевшим является любой представитель власти;

В) по характеру осуществляемой деятельности потерпевшим. В ст. 317 УК РФ речь идет о деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а в ст. 318 УК РФ о любой законной деятельности представителя власти;

Г) по признакам объективной стороны. Статья 317 включает убийство или покушение на убийство, преступление по ст. 318 УК РФ выражается в угрозе применения насилия либо в применении насилия как не опасного, так и опасного для жизни.

9. Обязательный признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти»):

- А) нецензурность;
- Б) публичность;
- В) личный характер оскорбления;

10. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ («Самоуправство»), выражается в:

А) действиях, совершенных должностным лицом, явно выходящих за пределы его полномочий;

Б) использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации в целях извлечения выгоды;

В) деянии в виде самовольных, вопреки установленному законом или иным нормативным актом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином или организацией.

4. ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Задавшись целью совершить кругосветное путешествие пешком, Андреев без соответствующих документов пересек границу России по льду р. Амур и оказался в Китае. Не имея достаточных средств для достижения своей цели, он возвратился на КПП государственной границы, где и был задержан пограничниками.

Квалифицируйте действия Андреева.

Задача № 2.

Подойдя к Государственному флагу Российской Федерации, участник Великой Отечественной войны Хохлов сорвал его и вывесил красный флаг, заявив, что СССР развалили преступным путем, поэтому государственным флагом должен признаваться флаг красного цвета.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Хохлова.

Задача № 3.

Муромцев приобрел билет и путевку по документам своего брата-близнеца и выехал в турпоездку в г. Афины. При возвращении домой на КПП государственной границы он был задержан.

Квалифицируйте действия Муромцева.

Задача № 4.

Сабитов, узнав, что жена изменяет ему с участковым инспектором, старшим лейтенантом полиции Чуркиным, подкараулил его поздно вечером и нанес два ножевых ранения в живот, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Сабитова.

Задача № 5.

Фролов и Самойлов решили совершить убийство следователя Ковальчука, который расследовал уголовное дело, возбужденное в отношении их приятеля. Для осуществления своего замысла они спрятались в кустах и стали поджидать его. Увидев в темноте приближавшегося к дому мужчину, Самойлов произвел два выстрела из пистолета. Выстрелами был убит Шляхов, проживавший в соседнем доме.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача № 6.

Осужденный Гринберг на собрании осужденных в отряде критиковал за плохое отношение к работе осужденного Клопова. Обозлившись, Клопов на другой день, подкараулив Гринберга, нанес ему несколько ударов металлическим прутом, причинив легкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гринберга.

Задача № 7.

Мать Буланова, не желая, чтобы ее сын служил в армии, договорилась с военкомом за вознаграждение получить освобождение сына от несения службы. При этом военком был переведен на другое место службы, и сына призвали в армию.

Квалифицируйте деяние Булановой.

Задача № 8.

Занимаясь коллекционированием государственных наград, Суркин, пользуясь тяжелым материальным положением пенсионеров, скупал у них ордена и медали.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Суркина.

Задача № 9.

Встретив во дворе дома бывшего участкового инспектора Комарова, уволенного из полиции, Сердюков, который неоднократно доставлялся Комаровым в отделение полиции за нарушение общественного порядка, стал избивать его, причинив вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте действия Сердюкова.

Задача № 10.

Котов похитил удостоверение работника полиции и, подделав на свое имя, представлялся в магазинах работником ОБЭП. Делая контрольные закупки, при выявлении нарушений правил торговли составлял акты. Продавцы, боясь ответственности, давали ему за уничтожение актов деньги и продукты.

Квалифицируйте действия виновных лиц

Задача № 11.

Лимонов, получив повестку для явки на призывной пункт, являться туда отказался, а прибывшим к нему работникам военкомата заявил, что исповедуемая им религия запрещает ему нести службу в армии.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лимонова.

5. Список рекомендованной литературы

5.1 Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. – М.: КноРус, 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2014.

О государственной границе Российской Федерации: закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

5.2 Учебная литература

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / Н.Г. Кадников. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. – 4-е издание. – М.: Проспект, 2013.

Российское уголовное право. Общая часть: альбом схем / под ред. В.Б. Боровикова. – 8-е изд., доп. изм. и уточ. – М.: Щит-М, 2011.

Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / Г.Н. Борзенков, под ред. Л.В. Иногамова-Хегого, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / Г.Н. Борзенков, под ред. Л.В. Иногамова-Хегого, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / Л.В. Иногамовой-Хегай, под ред. Я.К. Комиссаровой, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2011.

Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / В.С. Савельева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011.

Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР) и Верховного Суда СССР по уголовным делам / сост. Г.А. Есаков. – М.: Проспект, 2010.

Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. Гриф УМО вузов России. – М.: Инфра-М, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2013.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2012.

Учебное издание

ПРАКТИКУМ ПО КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

Составители:

Гарафутдинов М.Р., Артюшина О.В., Гусарова М.В., Капитова Э.Р.,
Крылова Е.С., Кузнецов Д.В., Нурутдинов И.А., Русинов И.А.,
Сафин Н.М., Сайфутдинова А.Д.

Корректор: Н.А. Климанова
Компьютерная верстка: Л.А. Ризванова

Подписано в печать 18.11.14 Формат 60x84 1/16
Усл.печ.л. 13,8 Тираж 30

Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная, 35