

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Е.С. КРЫЛОВА

**Правовая характеристика наказания в виде
лишения права занимать определенные
должности или заниматься определенной
деятельностью по УК РФ**

Учебное пособие

Казань 2016

ББК. 67. 408

К 85

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент И.Р. Диваева
(Уфимский юридический институт МВД России)

кандидат юридических наук О.А. Котельникова
(Дальневосточный юридический институт МВД России)

К 85 Крылова Е.С.

Правовая характеристика наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по УК РФ : учебное пособие / Е.С. Крылова. – Казань: КЮИ МВД России, 2016. - 96 с

В учебном пособии рассматривается исторический аспект законодательного регулирования наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в уголовном праве России, раскрываются его понятие, содержание, порядок и сроки применения.

Пособие предназначено для преподавателей, курсантов, слушателей и адъюнктов образовательных организаций системы МВД РФ.

ISBN 978-5-901-593-78-3

ББК 67.408

©Казанский юридический институт МВД России, 2016

© Крылова Е.С., 2016

Оглавление

Введение.....	4
1.Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в истории отечественного уголовного законодательства.....	7
2.Понятие наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	26
3.Содержание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	36
4.Порядок применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	55
5.Сроки применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	78
Заключение.....	84
Список литературы.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Современная уголовная политика ориентирует законодательство и правоприменительную практику на дальнейшее углубление дифференцированного подхода к применению уголовного наказания в качестве средства борьбы с преступностью. Эта тенденция предполагает наличие широкой системы принудительных мер воздействия на преступников и определение оптимальных границ их применения.

Отличительной особенностью настоящего периода развития государственной и общественной жизни является возрастание социальной ценности прав и свобод человека и гражданина, что создает более широкие возможности ведения борьбы с преступностью, обращая принуждение не столько на личность преступника, сколько на ограничение его правового статуса. Важным средством такого воздействия является применение наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, где ограничения, прежде всего, касаются тех прав осужденного, которые ему предоставлены и гарантированы государством ст. 37 Конституции РФ. Речь идет как о лишении осужденного конкретных субъективных прав (права на занятие определенных должностей либо на занятие определенной деятельностью и связанных с их осуществлением прав и полномочий), так и о временном ограничении его правоспособности — возможности свободного выбора должности, профессиональной деятельности или иного рода занятий.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяются при совершении лицом преступления с использованием занимаемой должности либо в связи с занятием лицом определенной профессиональной или иной деятельностью и могут назначаться как в качестве основного, так и дополнительного вида наказания. Доля этих наказаний в сравнении с другими видами традиционно невелика. Статистические данные свидетельствуют о стабильно невысоких показателях их применения в судебной практике. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ количество лиц, осужденных к наказанию в виде лишения права за-

нимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в Российской Федерации с 2007 по 2016 г. составило: ¹

Год	Общее число осужденных, тыс. лиц	Число осужденных к наказанию в виде лишения права, применяемого в качестве основного		Число осужденных к наказанию в виде лишения права, применяемого в качестве дополнительного	
		лиц	%	лиц	%
2007	931 057	819	0,09	7 652	0,82
2008	941 936	476	0,05	8 290	0,88
2009	892 361	263	0,029	7 486	0,83
2010	845 071	269	0,03	9 923	1,17
2011	782 274	275	0,035	12 599	1,61
2012	739 278	218	0,029	12 124	1,63
2013	735 590	245	0,03	10 077	1,36
2014	719 305	245	0,03	9 277	1,28
2015	733 607	206	0,028	19 555	2,68
За 6 мес. 2016	379 034	101	0,026	27 584	7,27

Можно предположить, что это связано с наличием традиционно широкой системы мер наказания в УК РФ, а также применением к виновному альтернативных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Следует учитывать включение этих наказаний в санкции статей Особенной части УК РФ. Они предусматриваются в 518 санкциях 147 статей Особенной части УК РФ. Из них в 34 санкциях – в качестве основного наказания, в 484 - в качестве дополнительного. В сравнении с предыдущими редакциями УК РФ наблюдается увеличение статей и их санкций, содержащих данные виды наказаний. Особенно это касается дополнительных видов наказаний. В

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2007-2016г. / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/index>.

таблице приводятся данные по состоянию на 1 января 2005, 2015, 2017 годов.

Период времени	По состоянию на 1 января 2005 г.		По состоянию на 1 января 2015 г.		По состоянию на 1 января 2017 г.	
Количество статей УК РФ	85		146		147/146	
Количество в санкциях статей УК РФ	132		464		530	
Из них в качестве основного и дополнительного	35	97	40	424	34	496

Наиболее полно проблемы понятия и назначения наказания изучались в работах Е.Р. Азаряна, А.Л. Дзигарь, В.К. Дуюнова, В.И. Зубковой, Ю.Б. Мельниковой, А.С. Михлина, С.Ф. Милюкова, С.В. Полубинской, А.И. Рарога, М.Н. Становского, Ю.М. Ткачевского, М.Д. Шаргородского, А.Л. Цветиновича и других.

Актуальные вопросы применения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью освещались в публикациях В.В. Агильдина, Е.С. Литвиной, В.П. Малкова, В. Махоткина, Н. Мирошниченко, В.И. Тютюгина, Р.Г. Устименко и других.

Тем не менее, изменение рекомендаций Пленума Верховного Суда по применению наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ошибки, допускаемые при назначении, вызывают потребность в их подробном рассмотрении. Сказанным выше обуславливается актуальность и научно-прикладное значение данной работы.

Таким образом, представляется важным изучение вопросов исторического развития, раскрытия понятия, содержания, а также сроков и порядка назначения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

1. ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Составить наиболее полное представление о каком-либо явлении позволяет знакомство с его историей. Существование и развитие уголовного законодательства соответствует основным этапам развития российского государства. Так, А.В. Наумов выделяет три периода развития всего российского уголовного законодательства: 1) уголовное законодательство досоветского периода (до октября 1917 г.); 2) советское социалистическое уголовное право; 3) постсоциалистическое уголовное право (с принятия Конституции Российской Федерации 1993 г.)¹.

В свою очередь, В.И. Зубкова отмечает четыре основных периода развития законодательства о наказании: первый – от Русской Правды до середины XIX в.; второй – середина XIX в. – октябрь 1917 г.; третий – 1917 г. – начало 90-х гг.; четвертый – с начала 90-х гг.²

Обратимся к истории возникновения и применения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с момента появления первых источников права Древнерусского государства и до октября 1917 г.

В памятниках русского уголовного права (IX в. и до начала XVIII в.) не содержалось указаний о наказаниях, связанных с ограничением права занимать какие-либо должности или заниматься какой-либо деятельностью. Подтверждением тому являются упоминания о видах наказаний, содержащихся в этих источниках права. Так, известным памятником права Древнерусского государства периода IX – XII вв. является сборник правовых норм, называемый Русской Правдой.³ В ней содержались и нормы уголовного права, в которых ука-

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. М.: БЕК, 1996. С.60.

² Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: НОРМА, 2002. С. 5

³ Российское законодательство X – XX вв. Законодательство Древней Руси Т.1. М.: Юрид. литература, 1984.

зывались такие виды наказаний, как поток и разграбление (полное разорение), вира, продажа, урок и головничество.

В период феодальной раздробленности Руси XII – XV вв. основная роль принадлежала таким источникам права, как договорные грамоты и княжеские уставы. Примером их могут служить Новгородская судная грамота XV в., сохранившаяся в единственном списке, и Псковская судная грамота XV в. Названные источники права предусматривали такие виды наказаний, как смертная казнь, штрафы (причем система их была достаточно сложной).

Для периода сословно – представительной монархии (середина XVI в. – середина XVII в.) было характерно весьма интенсивное развитие права, увеличение роли царского законодательства. Из многочисленных правовых документов середины и второй половины XVI в. наибольшее значение имели Судебник 1550 г., Стоглав 1551 г.¹, Соборное уложение 1649 г. – кодекс, в немалой степени определивший правовую систему Российского государства на многие последующие десятилетия. Благодаря Соборному уложению в России появились многие новые и важные институты уголовного права.

В наказаниях и порядке их применения была отражена чрезвычайная жестокость карательной политики того времени. Широко применялись смертная казнь (простая и квалифицированная); телесные наказания (болезненные и членовредительные); тюремное заключение, ссылка на окраину страны, каторжные работы; имущественные наказания; лишение чина, отставление² от должности (также для чиновных лиц), церковное покаяние. Так, в Соборном уложении 1649 г. предусматривался такой вид наказания, как отставление от должности, но не лишение права занимать ее в течение определенного времени.

Элементы этого наказания проявлялись в виде опалы великого князя или царя, которая использовалась в отношении бояр. Существо наказания состояло в удалении боярина от государевой службы. При-

¹ Этот документ содержал положения о порядке организации и деятельности губных изб, регламентировал правила ведения розыскного процесса и определял меры наказания.

² Уволить, сместить (устар.). См.: Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 480.

менение этого наказания полностью зависело от государя, который являлся одновременно и высшей судебной инстанцией¹.

Как отмечал Н.С. Таганцев, в древнейшем нашем праве лишение прав понималось в смысле признания полного бесправия лица, юридическое вымирание личности (ст. 13 договора Игоря), Русская Правда (спис. Акад. ст. 2). В постановлениях Русской Правды об отдаче на поток и разграбление означало лишение покровительства законов (см. Русская Правда, спис. Карамзиной ст. 5, 31, 97). С вымиранием частной мести и заменой ее системой денежных взысканий, а затем и с развитием государственных наказаний, полное правопоражение, гражданская смерть, из русского древнего права исчезает. Сколько-нибудь определенной системы правопоражений не было не только в эпоху судебныхников, но и во время действия Уложения 1649 г.²

Н.Д. Сергеевский³ писал, что выработать институт лишения прав XVII век не мог, так как весь тогдашний государственный строй России был ему противен. Поражения, в частности, прав служебных, т. е. лишения права государственной службы в строгом смысле, определенного происхождением, образованием или иного рода цензом вообще не существовало, а была лишь обязанность службы, крепостная обязанность, по которой каждый гражданин должен был идти на ту службу, которую ему «укажет Великий Государь». Лишать кого-нибудь права службы было для государства невыгодно, так как это значило бы уменьшать и без того скудный запас пригодных сил государственного управления. Вот почему государство ограничивалось в этой сфере лишь частичными правопоражениями: разжалованием, т. е. лишением чинов и звания, отставлением от должности и воспрещением занимать вновь известные должности.

В период образования в России абсолютной монархии (вторая половина XVII-XVIII вв.) суды при разбирательстве уголовных дел руководствовались Соборным уложением 1649 г. и последующим законодательством.

¹ Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 2001. С. 534-535.

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Том 2. СПб., 1902. С. 1055.

³ Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая. СПб., 1900. С. 278.

Институт полного поражения прав появляется только в эпоху Петра Великого под влиянием иноземных законодательств. Карательными мерами, определяющими это наказание, являлись политическая смерть, шельмование и анафемствование.

Широкое распространение получило тюремное заключение. Было введено новое наказание – "шельмование", которое затем превратилось в "лишение прав состояния". Оно определялось как "тяжелое чести нарушение, которого имя на виселице прибито, или иначе его от палача переломлено и вором (шелм) объявлено будет".

Распространенным видом наказания было лишение чести и прав. В указах Петра встречается такое наказание, как политическая смерть. Последствиями политической смерти были конфискация имущества, лишение чести и всех прав. Таким образом, можно считать, что лишение преступника всех прав предполагало, прежде всего, лишение его гражданских и семейных прав, а в ряде случаев и прав, связанных со службой.

Отдельные элементы лишения прав состояния впервые подробно были определены в Указе 1766 г. Екатерины II. По Своду законов это был самостоятельный род казни, состоявший из двух видов (ст. 20 и сл. по изд. 1832 г.): лишение всех прав состояния и лишение некоторых прав. Первое состояло в лишении прав и преимуществ сословных и сопровождалось лишением чинов, доброго имени и знаков отличия, каторгою и т. д. Второе – в отдельном ограничении этих прав, как, например, лишение чинов и знаков отличия, исключение из службы, лишение доброго имени и воспрещение определять к должностям, требующим доверия. Таким образом, в уголовном законодательстве периода правления Екатерины II уже содержалось наказание в виде ограничения прав, связанных с выполнением служебных обязанностей, которое было конкретизировано в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

В названном Уложении сохранялся сословный подход к классификации наказаний и определению санкций в соответствии с установленными привилегиями. Система наказаний составляла сложную иерархию наказаний уголовных и исправительных. Уложение преду-

смаatrивало 11 родов наказаний, разделенных на 35 ступеней, расположенных по степени тяжести (от смертной казни до внушения).

К **уголовным наказаниям** относились лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ.

Лишение всех прав состояния означало гражданскую смерть: лишение прав, преимуществ, собственности, прекращение супружеских и родительских прав.

К **исправительным наказаниям** относились: лишение всех особенных прав и преимуществ и ссылка в Сибирь, отдача в исправительные арестантские отделения, ссылка в другие губернии, заключение в тюрьме, в крепости, арест, выговор в присутствии суда, замечания и внушения, сделанные судом или должностным лицом, денежные взыскания.

Лишение всех особенных прав и преимуществ, наряду с лишением почетных титулов, дворянства, чинов, знаков отличия, предусматривало лишение права поступать на службу, быть свидетелем и опекуном. Применялось также частичное лишение некоторых прав и преимуществ. Указанное наказание, скорее всего, послужило прообразом наказания в виде лишения права занимать должности на государственной службе и первоначально применялось в качестве основного.

Наказания по Уложению 1845 г. подразделялись на **главные, дополнительные и заменяющие**. **Главные** составляли одиннадцать родов наказаний, **дополнительные** следовали за главными (поражение в правах, покаяние, конфискация, учреждение опеки, отдача под надзор полиции, запрещение промысла), заменяющие могли заменить главные. Как видно из приведенного перечня, в качестве дополнительного наказания было предусмотрено запрещение промысла, которое в дальнейшем получило более общее наименование в виде лишения права заниматься определенной деятельностью.

Все эти наказания считались **общими**. Их дополняли **особенные** наказания (исключение со службы (бессрочно), отстранение от должности (в течение трех лет), понижение по службе, выговор, вычет из

жалованья, замечание) и исключительные наказания (лишение христианского погребения, частичное лишение права наследования).

Н. С. Таганцев к главным наказаниям относил лишение жизни, лишение и ограничение свободы, лишение имущества. К дополнительным - лишение и ограничение прав. Причем лишение прав, как отмечалось выше, понималось в смысле признания полного бесправия лица, юридического вымирания личности.

По Уложению о наказаниях 1845 г. поражение прав применялось 3-х типов. Первое, дополнявшее все уголовные наказания, — лишение всех прав состояния. Второе — лишение всех особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ. Третье — лишение некоторых особых и по состоянию присвоенных прав и преимуществ.

Согласно Уложению, к последствиям лишения всех прав состояния было отнесено поражение прав сословных и служебных (ст. 22, 23), хотя перечень правопоражений первого рода был неполным и его объем мог быть определен только сопоставлением с правилами, содержащимися в законах гражданских, процессуальных и других.

Лишенный прав состояния, прежде всего, лишался прав сословных, т.е. исключался из того сословия, к которому он принадлежал. Затем следовало поражение служебных прав, выражавшееся в лишении должности или звания, чинов, орденов, а равно всякой служебной правоспособности. В области семейных прав супруг осужденного получал возможность фактического расторжения брака. Наконец, в области имущественных прав — все имущество приговоренного переходило к его законным наследникам.

При лишении всех особенных прав и преимуществ в области прав сословных поражались лишь лица, изъятые от телесных наказаний по правам состояния. В области прав служебных приговоренные подлежали тем же правопоражениям, как и лишенные всех прав состояния, наравне с ними же они ограничивались и в своей служебной и общественной правоспособности (ст. 43).

Более ограниченным по смыслу ст. 50 Уложения являлось лишение некоторых прав. Оно исключительно падало на служебные права и правоспособность лица и при том представлялось крайне не-

равномерным для отдельных сословий, а именно: для дворян оно состояло в лишении права поступать на государственную и общественную службу, а вместе с тем и в лишении должности или звания, занимаемых виновным, в лишении права участвовать в выборах и быть избираемыми; для священнослужителей - в потере навсегда духовного сана; для почетных граждан, купцов и людей прочих состояний – в лишении права участвовать в выборах и быть избираемыми в почетные или соединенные с властью должности.

Кроме этих трех главных типов лишения прав, в ст. 58 Уложения 1845 г. в числе дополнительных наказаний упоминалось о запрещении производить прежнее ремесло или промысел (т.е. о лишении права заниматься определенной деятельностью). В Особенной части случаи такого специального правопоражения представлялись весьма разнообразными, причем иногда такие правопоражения встречались и как самостоятельные взыскания, переходя в группу исключительных взысканий.

Таковыми были: воспрещение жить в имениях или управлять имениями, населенными православными (ст. 188, ст. 191 по изд. 1885 г.); лишение права быть избираемым на должности, требующие общественного доверия (ст. 414¹); лишение дозволения на разработку драгоценных металлов (ст. 593); лишение права на новые поиски (ст. 594, 594¹); лишение права заниматься лесной промышленностью (ст. 122); воспрещение заниматься врачебной практикой (ст. 857, 870); лишение права продавать и готовить напитки и (или) съестное, выделять для приготовления оных по суду (ст. 865); лишение права иметь или продавать ядовитые вещества (ст. 867, 868) или лекарственные вещества (ст. 883), права управлять аптеками и содержать их, и при том на время или навсегда (ст. 884 — 888, 890, 894, 898); воспрещение фармацевтической практики (ст. 895, 898); лишение права на лов рыбы (ст. 918, 919); права ходатайства по чужим делам (ст. 939); лишение права содержать гостиницы, меблированные комнаты (ст. 958); права торговать порохом (ст. 986²); лишение права содержать склады взрывчатых веществ (ст. 986³); права содержать ссудную кассу (ст. 992¹ – 992³); права иметь надзор за малолетними (ст. 993); права быть редактором или издателем (ст. 1046); права производить постройки

(ст. 1061); права быть лоцманом (ст. 1088, 1256); права содержать дилижансы и транспорты (ст. 1113); права торговли, промысла и мастерства (ст. 1165, 1173, 1175, 1176, 1187, 1201, 1393, 1401); права привозить из-за границы от своего имени товары для продажи (ст. 1172¹); права содержать банкирские конторы (ст. 1174²); права заведовать фабриками и заводами (ст. 1359²); права держать учеников (ст. 1379 и 1384); лишение права мастера (ст. 1384) и др.

Как уже говорилось, лишение прав и состояния включало в себя: лишение прав сословных (если таковые имелись), служебных и семейных. **Поражение служебных** прав и преимуществ предусматривалось в двух видах: а) поражение прав и преимуществ приобретенных и б) поражение служебной правоспособности.

Первое состояло из поражений преимуществ и отличия. К нему относилось лишение почетных титулов (графского, княжеского, баронского, указывающих на особый разряд дворянства), чинов, орденов и др. знаков отличия, почетных званий, пенсий.

Поражение прав служебных в узком смысле слова состояло в удалении от должностей государственных, церковных, сословных, земских, городских и общественных, как всех в совокупности, так и каждой в отдельности. В числе особых упомянутых дополнительных взысканий в п. 7 ст. 33 Уложения говорилось об удалении лиц служащих, а равно духовных лиц инославных христианских вероисповеданий от занимаемой ими должности и при том на определенный срок или навсегда. В подобных случаях как главное наказание могли быть назначены не только тюрьма, но и арест, например при совершении духовным лицом браков между православными и неправославными.

Поражение правоспособности служебной совмещало: 1) лишение права состоять на государственной, сословной, земской, городской или общественной службе, а следовательно, и права поступать на таковую; 2) занимать церковные должности и определяться в таковые; 3) состоять на службе в армии и флоте и поступать в таковые по жребию или вольноопределяющимися, соответственно правилам, на сей предмет о воинской повинности установленным; 4) участвовать в постановлениях и выборах сословных собраний и быть избирателем или избираемым в земских, городских или общественных соб-

раниях; 5) быть начальствующим, воспитателем или учителем в общественном или частном учебном заведении, а также пользоваться правами домашнего учителя; 6) быть опекуном или попечителем; 7) быть третейским судьей, а равно членом конкурсного управления или администрации, присяжным попечителем, присяжным заседателем и т. д. При лишении прав состояния осужденные теряли, например, звание врача или лекаря, а следовательно, и возможность официальной практики.

Все эти правопоражения имели силу не только во время отбытия наказания, но и после него, в течение устанавливаемых ст. 31 сроков, а именно для приговоренных к каторге или ссылке на поселение в течение десяти лет по освобождении от поселения, для приговоренных к исправительному дому - в течение десяти лет, а к тюрьме - пяти лет по освобождении их из заключения. Минимальные сроки служебных правопоражений при лишении лица всех прав состояния составляли 5 лет, а максимальные не имели пределов.

Эти сроки могли быть по просьбе приговоренных сокращены, при наличии следующих условий: если истекла половина этих сроков; если они прожили в последнем месте жительства не менее двух лет; получили свидетельство в одобрительном поведении. Как само сокращение срока, так и его размер зависели от усмотрения того учреждения, которому предоставлено это право (как правило, им являлся окружной суд местопребывания преступника).

Виды дополнительных взысканий были перечислены в ст. 33, которая относилась к таковым: 1) удаление от занимаемой должности, с воспрещением состоять в равной или высшей должности, в течение законом установленного срока или без такового, воспрещения для служащих и духовных инославных исповеданий; 2) лишение духовного сана для духовных инославных исповеданий; 3) воспрещение участвовать в сословном, земском, городском или общественном собрании; 4) лишение родительской власти над малолетними и несовершеннолетними детьми с учреждением над ними опеки или попечительства или воспрещение быть опекуном или попечителем; 5) лишение права заниматься в течение установленного срока или навсегда определенными в законе видами торговли либо промыслов или же

иною, указанною в законе деятельностью; 6) закрытие торгового или промышленного заведения или отобрание промыслового свидетельства (последнее ограничение являлось частью имущественным дополнительным наказанием, частью же лишением виновного фактической возможности осуществлять известные профессиональные права).

Из сказанного следует, что в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. были закреплены в качестве дополнительных наказаний лишение права занимать должности на государственной службе или заниматься определенной деятельностью.

В Уложении выделялись также особенные наказания за преступления и проступки по службе. Они были перечислены в ст. 65. К ним относились: исключение из службы; отрешение от должности; вычет из времени службы; удаление от должности; перемещение с высшей должности на низшую; выговор более или менее строгий с внесением одного в послужной список; вычет из жалованья; выговор более или менее строгий, без внесения в послужной список; замечание более или менее строгое. Названные наказания были предусмотрены лишь для подсудимых, состоящих на государственной или общественной службе, и не могли применяться к виновным, не признанным должностными лицами.

Исключенный из службы лишался права поступать снова на какую-либо государственную службу, участвовать в выборах и быть избираемым в должности по назначению дворянства, городов и селений.

Отрешенный от должности лишался права, в течение трех лет со дня отрешения, поступать снова на службу государственную и общественную.

Удаление от должности, сопровождаемое воспрещением впредь занимать подобные, не относилось к особенным наказаниям. Указанные наказания в зависимости от их важности и строгости налагались либо начальством виновного, либо судом.

Из сказанного следует, что мерам борьбы с преступлениями, связанным со службой, придавалось важное значение, существовало большое количество специальных видов наказаний, карающих провинившихся. Они содержались в статьях Общей и санкциях статей

Особенной части Уложения 1845 г., могли применяться в качестве дополнительных, исключительных или особенных наказаний, налагались судом либо специально уполномоченными лицами.

В 1866 г. была составлена новая редакция Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в которой были учтены указы 1863 г.¹ об отмене телесных наказаний и итоги проведения судебной реформы 1864 г.

В 1885 г. была принята еще одна новая редакция Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Вместе с тем в то время разрабатывался и проект нового Уголовного уложения, который был подготовлен в 1895 г. и утвержден 22 марта 1903 г. императором Николаем II. Позже Уложение частично вступило в силу. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (в редакциях 1857, 1866, 1885 гг.) предусматривалось 180 видов наказаний и не менее 2 тысяч составов преступлений².

В Уложении 1903 г. была значительно упрощена система наказаний. Наказания делились на **главные** (смертная казнь, ссылка на поселение, лишение свободы (в виде каторги, заключения в исправительном доме, заключения в крепости, заключения в тюрьме и ареста) и штраф), **дополнительные** (лишение всех или особенных прав состояния, звания, титулов, семейных прав, права на участие в выборах, права заниматься определенной деятельностью, помещение в рабочий дом, конфискация имущества, лишение права заниматься торговлей и промыслом, удаление от должности), и заменяющие (принудительное лечение, опека, высылка за границу для иностранцев и т. д.)³.

Лишение прав предусматривалось как дополнительное наказание. Система различных правопоражений определялась весьма подробно, но все они могут быть сведены в две группы: поражение прав публичных и поражение прав частных. К первой относилось лишение прав состояния и потеря почетных титулов, чинов, орденов и пр. и ут-

¹ В 1863 г. был издан Указ «О некоторых изменениях в существующей ныне системе наказаний уголовных и исправительных» и др.

² История государства и права России: Полный курс лекций. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юрист, 1994. С. 212.

³ Учебник уголовного права. Общая часть под ред. акад. В.Н. Кудрявцева и проф. А.В. Наумова. М.: СПАРК, 1996. С. 42.

рата прав на службу и некоторых званий. Ко второй – утрата имущественных прав, к числу которых относили также утрату права выбирать промысловые свидетельства, на предприятия торговые, промышленные, пароходные и по производству золотого и платинового промысла (п. 5 ст. 30 Уложения 1903 г.) и прекращение прав супружеских и родительской власти ¹.

Присуждение к смертной казни, каторге или ссылке на поселение сопровождалось для всех лиц лишением прав состояния, которое состояло: для дворян — в потере дворянства, потомственного или личного, и всех преимуществ, с ним соединенных; для священнослужителей, монашествующих и вообще лиц духовного звания — в потере духовного сана и звания и всех преимуществ, с ними соединенных; для почетных граждан, потомственных и личных, для купцов и для людей прочих состояний — в потере прав и преимуществ, каждому из сих состояний в особенности присвоенных. Присуждение к заключению в исправительном доме и тюрьме также сопровождалось лишением прав состояния (ст. 25 – 27 Уложения 1903 г.).

Присуждение к смертной казни, каторге, ссылке на поселение или к заключению в исправительном доме, а также к соединенному с праволишением заключению в тюрьме сопровождалось потерей почетных титулов, чинов, орденов и других, жалуемых правительством знаков отличия, почетных званий и пенсий, а также удалением от должностей государственных, церковных, сословных, земских, городских и общественных (ст. 28 Уложения 1903 г.).

Приговоренные к каторге, ссылке на поселение или к заключению в исправительном доме или тюрьме с лишением прав состояния утрачивали также право: участвовать в постановлениях и выборах сословных собраний и быть избирателем или избираемым в земских, городских или общественных собраниях; состоять на государственной, сословной, земской, городской или общественной службе (т.е. лишались права ее занимать); состоять на службе в армии или во фло-

¹ Есипов В.В. Уголовное Уложение 1903 г., его характер и содержание. Варшава 1903. С. 36–38

те; занимать церковные должности; быть опекуном или попечителем и т.д. (ст. 30 Уложения 1903 г.).¹

Таким образом, первое упоминание о наказании в виде лишения права занимать определенные должности появилось в Соборном Уложении 1649 г., которое содержало указание на лишение чина и отстранение от должности. Можно предположить, что применявшиеся значительно раньше некоторые виды наказаний также влекли за собой последствия в виде отстранения от должности либо лишения права занимать ее в дальнейшем. Однако в качестве самостоятельных видов наказаний они не упоминались (см. в Русской Правде, Новгородской и Псковской судных грамотах). Со времен Соборного Уложения наблюдается довольно частое упоминание о лишении прав по должности. Институт полного поражения прав получил свое распространение в эпоху Петра I. При Екатерине II появился самостоятельный род наказания, состоявший из двух видов: лишение всех прав состояния и лишение некоторых прав. Более подробное закрепление и развитие наказания в виде лишения прав по должности или в связи с осуществлением определенной деятельности получило в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

Учитывая вышеназванные этапы развития уголовного законодательства и уголовного наказания, рассмотрим особенности изменения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в **период существования советского социалистического права** - от октября 1917 г. и до начала 90-х гг.

В период создания советского государства и права (октябрь 1917–1918 гг.) 24 ноября 1917 г. был издан декрет СНК "О суде" № 1, на основании которого судам разрешалось руководствоваться в своей деятельности "законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены революцией и не противоречат рево-

¹ Права, утраченные на основании ст. 30-ой, за некоторыми исключениями приобретаются вновь по прошествии сроков: для приговоренных к каторге или ссылке на поселение – 10 лет по освобождении от поселения, а для приговоренных к заключению: в исправительном доме – 10 и в тюрьме – 5 лет по освобождении из заключения. Сроки эти в случае одобрительного поведения м. б. сокращены, если истекла их половина, и если осужденные прожили в последнем месте не менее 2-х лет.

люционной совести и революционному правосознанию" ¹. В реальности же уголовное законодательство царской России было забыто.

Процесс формирования нового уголовного законодательства начался не с создания крупных кодифицированных актов, а с принятия отдельных декретов, устанавливающих уголовную ответственность за наиболее опасные для нового строя правонарушения. Уголовно-правовые нормы содержались в первых декретах советской власти, принятых II Всероссийским съездом Советов: Декрете о мире от 26 октября 1917 г., Декрете о земле от 27 октября 1917 г., а также в декретах СНК о восьмичасовом рабочем дне от 29 октября 1917 г., о борьбе со спекуляцией от 15 ноября 1917 г., о взяточничестве от 8 мая 1918 г. и др.

12 декабря 1919 г. были приняты Руководящие начала по уголовному праву РСФСР.² Они представляли собой обобщение уголовного законодательства и практики его применения первых лет советской власти. Руководящие начала содержали только нормы Общей части и являлись прообразом Общей части будущего УК.

В статье 25 Руководящих начал указывались примерные виды наказаний. В п. "з" этой статьи предусматривалось наказание в виде воспрещения занимать ту или иную должность или исполнять ту или другую работу. В указанной статье говорилось также, что "наказание должно разнообразиться в зависимости от особенностей каждого отдельного случая и от личности преступника" ³.

Такая трактовка оснований применения наказания вообще и в том числе наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью подтверждается и дальнейшим анализом истории развития этого вида наказания в советском уголовном законодательстве. Так, уже в Декрете СНК РСФСР от 5 мая 1921 г. "Об ограничении прав по судебным приговорам" прямо указывалось: "Лица определенных профессиональных занятий могут быть приговариваемы к лишению права заниматься профессио-

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. проф. И.Т. Голякова. М.: Госюриздат, 1953. С. 16.

² Там же. С. 57-60. 12 декабря 1919 г. были приняты.

³ Там же. С. 60. В статье 25 руководящих начал указывались примерные виды наказаний.

нальной деятельностью лишь в случае проявленного ими тяжкого нарушения профессиональных обязанностей" ¹.

Согласно ст. 48 УК РСФСР 1922 г., осужденный мог быть лишен права заниматься данной профессией или промыслом либо принимать на себя выполнение определенных обязанностей лишь в случае установления систематических злоупотреблений с его стороны, при занятии своей профессией или промыслом или при исполнении должности ².

В ст. 32 УК РСФСР 1922 г. давался перечень наказаний, в числе которых предусматривалось поражение прав и увольнение от должности. Поражение прав состояло в лишении на срок не свыше пяти лет права занимать ответственную должность, а равно быть заседателем в народном суде, поручителем или опекуном. Срок поражения прав при осуждении к лишению свободы исчислялся с момента отбытия этого наказания или условно-досрочного освобождения от него (ст. 40 УК 1922 г.). Поражение прав назначалось судом как дополнительное наказание при вынесении обвинительных приговоров по преступлениям, предусмотренным Уголовным кодексом, если суд признает осужденного опороченным по суду. Постановка вопроса о поражении прав при осуждении для суда была обязательна, если в Уголовном кодексе было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года или другое более тяжелое наказание (ст. 42 УК 1922 г.).

К другим мерам социальной защиты, заменяющим по приговору суда наказание или следующим за ним, относились воспрещение занимать ту или иную должность или заниматься той или иной деятельностью или промыслом (ст. 46 УК 1922 г.). Лица, осужденные судом и признанные им социально опасными вследствие систематических злоупотреблений при занятии своей профессией или промыслом или при исполнении должности, могли быть приговором суда лишены на срок не свыше пяти лет права заниматься данной профессией или

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. проф. И.Т. Голякова. М.: Госюриздат, 1953. С. 60.

² Там же. С. 120-122. Согласно ст. 48 УК РСФСР 1922 г., осужденный мог быть лишен права

промыслом или принимать на себя выполнение определенных обязанностей (ст. 46 УК 1922 г.).

Избрав одно из наказаний, предусмотренных соответствующей статьей Уголовного кодекса, суд мог по своему усмотрению присоединить к нему либо необходимую меру социальной защиты, либо иное менее тяжкое наказание из указанных в п. "д" ст. 32 УК 1922 г.

После образования Союза ССР в 1922 г. в соответствии с Конституцией СССР 1924 г. был издан ряд общесоюзных уголовных законов:

- Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.;
- Положение о воинских преступлениях 1924 г. (принятое затем в новой редакции в 1927 г.);
- Положение о преступлениях государственных (контрреволюционных) и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления 1927 г.

В Основных началах были сформулированы задачи уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, определены территориальные пределы действия этого законодательства, проведено разграничение компетенции в области уголовного законодательства между Союзом ССР и союзными республиками. Издание Основных начал привело к необходимости приведения УК РСФСР в соответствие с общесоюзным уголовным законодательством.

Новый УК РСФСР был принят 22 ноября 1926 г. и введен в действие с 1 января 1927 г. В основу Общей части УК 1926 г. были положены Основные начала 1924 г., большинство положений, которых почти текстуально были включены в УК. Вместе с тем в УК 1926 г. ряд положений Основных начал был конкретизирован и дополнен.

УК 1926 г. наряду с другими наказаниями предусматривал в качестве основной меры - поражение политических и отдельных гражданских прав (ст. 31). Эта мера наказания заключалась в лишении:

- а) активного и пассивного избирательного права;
- б) права занимать выборные должности в общественных организациях;
- в) права занимать те или иные государственные должности;

- г) права носить почетные звания;
- д) родительских прав;
- е) права на пенсии, выдаваемые в порядке социального страхования и государственного обеспечения, и на пособие по безработице, выдаваемое в порядке социального страхования.

В Основях уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. наказания, заключающиеся в общем поражении прав, были исключены. Они предусматривали только отдельные виды поражения прав и среди них лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (п. 5 ст. 21 и ст. 26).

В ст. 21 Основ уголовного законодательства 1958 г. был дан перечень основных наказаний, в числе которых было предусмотрено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могло применяться не только в качестве основного, но и в качестве дополнительного наказания.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. полностью соответствовал Основам уголовного законодательства 1958 г. По УК 1960 г. лишение осужденного права занимать те или иные должности служило охране общества от возможного злоупотребления осужденным этим правом. Оно являлось средством воздействия, как на осужденного, так и на других лиц. В литературе отмечалась предупредительная сила этих наказаний, подчеркивалось, что "они исключают доступ лица к той должности или деятельности, которые были использованы им для совершения преступления"¹.

Лишение осужденного права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью могло быть применено в

¹ Уголовное право. Общая часть. учебник/под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М.: Юрид. лит..., 1994. С. 387; Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. Т. II. СПб., С.1264; Иванов В. Н. К дальнейшему совершенствованию советского уголовного законодательства о лишении прав граждан // Уч. зап. ВНИИСЗ. М., 1964. Вып. 3(20), С. 146; Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Харьков: Вища школа, 1982. С. 108.

случаях, когда по характеру совершенных виновным преступлений по должности или при занятии определенной деятельностью суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. Лишение права занимать определенную должность могло быть применено только к лицу, которое обладает или может обладать этим правом. Лишение права работать в той или иной системе хозяйства не предусматривалось. Ученые придерживались единой позиции, что в приговоре должны быть конкретно обозначены должности либо вид деятельности. Недопустимым признавалось лишать виновного права работать в той или иной отрасли народного хозяйства без определения круга должностей, занимать которые он не вправе. Осужденный должен был лишаться права трудиться только на конкретных, указанных в приговоре суда должностях или осуществлять указанный в нем вид деятельности¹.

Согласно ст. 29 УК 1960 г., лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могло быть назначено судом на срок от одного года до пяти лет.

При назначении этого наказания в качестве дополнительного к лишению свободы оно распространялось на все время отбывания лишения свободы и сверх того на срок, установленный приговором. Если же лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначалось в качестве дополнительного к другому виду основного наказания, то срок исчислялся с момента начала отбывания основного наказания.

Если осужденный отбывал наказание в виде лишения свободы, срок рассматриваемого наказания исчислялся со дня фактического освобождения осужденного из-под стражи.

На практике и в теории не было единства относительно возможности применения дополнительного наказания в виде запрещения заниматься определенной деятельностью к лицам, не использующим при совершении преступления своего служебного или профессио-

¹ Махоткин В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Сов. юстиция. 1970. № 17. С. 10—11; Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М.: Юрид. лит., 1994. С. 387; Учебник уголовного права. Общая часть. М.: СПАРК, 1996. С.282-283.

нального положения, но использующим полномочия на занятие неслужебной деятельностью (право охоты, вождения автомобиля).

В связи с этим Пленум Верховного Суда СССР в постановлении по делу К. и М., осужденных за браконьерство по ч. 2 ст. 163 УК РСФСР, с применением в качестве дополнительного наказания лишения права заниматься рыбной ловлей, разъяснил, что по смыслу закона данное наказание касается не только служебной и профессиональной деятельности, но и деятельности, регламентированной соответствующими правилами, предусматривающими конкретные права и обязанности¹.

В данном параграфе были показаны соответствующие изменения в содержании наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за период от октября 1917 г. и до УК РСФСР 1960 г. (включительно). Эти наказания были включены во все уголовные законы советского периода, они содержались в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г. в виде воспрещения занимать ту или иную должность или исполнять ту или другую работу; в УК РСФСР 1922 г. - поражения прав и увольнения от должности в качестве дополнительного наказания и как мера социальной защиты - воспрещение занимать ту или иную должность или заниматься той или иной деятельностью или промыслом; в УК РСФСР 1926 г. – в виде лишения права занимать те или иные государственные должности; в Основах уголовного законодательства 1958 г. и УК РСФСР 1960 г. – в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Предусматривались как в качестве основного, так и дополнительного наказания и могли быть назначены судом на срок от одного года до пяти лет. В советский период они получили современное наименование.

¹ Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984. № 6. С. 8.

2. ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит определение наказания, в котором устанавливаются его признаки и цели. В ст. 43 УК говорится, что наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК лишении или ограничении прав и свобод этого лица. К целям наказания относятся: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания в полной мере обладают указанными выше признаками, однако отличается от иных видов наказаний, перечисленных в ст. 44 УК, содержанием, т.е. теми карательными элементами, которые характеризуют данный вид наказания. Для установления понятия наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью рассмотрим его признаки и цели исходя из общих предусмотренных статьями 43 УК.

Согласно ст. 43 УК, в литературе выделяют следующие признаки уголовного наказания.

Наказание – это особая мера государственного принуждения. Оно отличается от иных мер государственного принуждения, которые являются реакцией государства на совершение лицом правонарушения, не являющегося преступлением (дисциплинарный проступок, административное, гражданско-правовое правонарушение).

Особый характер наказания находит свое отражение в том, что оно назначается лишь за те действия, которые предусмотрены уголовным законом в качестве преступления (ч. 1 ст. 3, ст. 14 УК).

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут назначаться за совершение преступлений, которые совершаются в связи с занимаемой лицом должностью на государственной службе, в органах местного самоуправления вопреки интересам этой службы либо в связи с занятием определенной профес-

сиональной или иной деятельностью вопреки ее правилам и интересам (ч.1 ст. 47).

Основанием применения к лицу наказания может быть только совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК (ст. 8 УК). Если же лицо не совершило такого деяния, то наказание не должно применяться. Помимо общего основания, для применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью необходимо также руководствоваться указаниями ч. 3 ст. 47 УК РФ и п. "б" ч. 1 ст. 88 УК, в которых предусмотрены специфические только для данных видов наказаний основания и условия их применения.

Как отмечает В.И. Зубкова «принудительный характер наказания как государственной меры означает, что все участники публичного правового оборота обязаны подчиняться вступившим в законную силу решениям о наказании, а государство вправе применять для их реализации соответствующие меры воздействия, т.е. органы и должностные лица обязаны обеспечить подчинение и выполнить предписание приговора»¹.

Наказание назначается по приговору суда. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ "каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда".

Обвинительный приговор, вынесенный судом именем Российской Федерации и определяющий наказание лицу, виновному в совершении преступления, означает официальную государственную оценку совершенного преступления и самого преступника. В связи с этим наказание есть государственное порицание лица, совершившего преступление.

Наказание носит строго личный характер. Оно применяется лишь в отношении лица, совершившего преступление, и не может

¹ Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: НОРМА, 2002. С.36.

быть распространено на других лиц. В ч. 1 ст. 47 УК говорится о лицах, занимающих должности на государственной службе, в органах местного самоуправления или занимающихся определенной профессиональной или иной деятельностью. В ч. 1 ст. 88 УК среди видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусмотрено наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, так как занятие определенной должности лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, не допускается на федеральной государственной службе и государственной службе субъектов РФ, а также в органах местного самоуправления.

Наказание всегда связано с лишением или ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление, причиняет ему (или, по крайней мере, способно причинить) определенные моральные страдания и лишает его определенных благ (свободы, имущественных прав и т. д.). То есть по своему объективному содержанию наказание – это всегда кара. Любое наказание в той или иной мере должно иметь карательное содержание¹.

Наказание в отличие от других мер государственного принуждения влечет за собой особое правовое последствие – судимость, которая погашается или может быть снята при определенных условиях, указанных в уголовном законе (ч. 1 ст. 74, ст. 84, 85, 86 и 95 УК).

Наказание, являясь по своему содержанию карой, выполняет функцию устрашения, т. к. содержит элементы страдания в результате того, что наказанием порицается запрещенный законом вид поведения и лицо, его совершившее. Тяжесть наказания должна соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного. При этом испытываемые осужденным лишения и тяготы в определенной мере являются своего рода искуплением его вины.

¹ Учебник уголовного права. Общая часть / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева и проф. А.В. Наумова. М.: Спарк, 1996. С. 260-261; Комментарий к УК РФ: постатейный: в 2 т. Т 1 / под ред. А.В. Бриллиантова. 2 изд. М.: Проспект, 2015; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, 2013. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

В юридической литературе под карой понимается принуждение к такому страданию, которое по своему характеру и длительности пропорционально (соразмерно) совершенному преступлению.

М.Д. Шаргородский полагал, что наказание является карой, потому что оно: а) назначается за совершенное деяние; б) находится в соответствии с совершенным деянием; в) является принуждением и причиняет страдания¹. Подавляющее большинство отечественных криминалистов советского времени разделяли эту научную позицию (Н.С. Алексеев, А.А. Герцензон, М.А. Ефимов, Г.А. Левицкий, И.С. Ной, Н.А. Стручков, М.Д. Шаргородский и др.)².

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания также является карой. Последняя в этом наказании, как и в других, выражается, прежде всего, в самом факте осуждения лица, в отрицательной оценке поведения виновного, содержащейся в обвинительном приговоре с назначением этого вида наказания. Эта оценка, выступая существенным элементом кары любого уголовного наказания, причиняет виновному определенные моральные страдания, заставляет его в ряде случаев пересмотреть свои жизненные позиции, отказаться от многих вредных привычек и взглядов, оказывает тем самым исправительное воздействие на осужденных. Специфика данного вида наказания заключается также в том, что суд, орган государства, лишает виновного тех прав и возможностей, которые ему самим же государством предоставлены и гарантированы ст. 37 Конституции РФ.

Н.С. Таганцев, характеризуя наказания, связанные с лишением прав, писал, что они, прежде всего, падают на общественную и служебную сферу деятельности виновного, как по отношению к правам и

¹ Шаргородский М.Д. Вопросы Общей части уголовного права. Л. Изд. ЛГУ, 1955. С. 162 – 163; Учение о наказании в теории советского уголовного права // Советское государство и право. 1961. № 10. С. 141.

² Шаргородский М.Д., Алексеев Н.С. Рецензия на книгу "Советское уголовное право. Общая часть" // Советское государство и право. 1953. № 8. С.109 – 110; Шаргородский М.Д. Вопросы наказания в проекте Уголовного кодекса СССР // Советское государство и право. 1955. №1. С.52 –53; Ефимов М.А. Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно. - трудовой практике: Рукопись докторской диссертации. Л., 1966. С. 71–82; Герцензон А.А. Основные положения УК РСФСР 1960 г. М.: Госюриздат, 1961. С. 19.

привилегиям, им уже приобретенным, которыми он уже пользовался, так и по отношению к самой возможности их приобретения, к его публичной правоспособности¹.

Как отмечает Е.С. Литвина, раньше государство путем применения данного наказания стремилось лишить гражданина широкого круга прав (имущественных, семейных, политических) и в результате изгнать его из класса, ныне посредством этого наказания государство ограничивает гражданина лишь в той сфере его социальной деятельности, в которой он проявил общественно опасную криминальную активность².

Следует согласиться с В.И. Тютюгиным, что основу карательного содержания анализируемых наказаний составляет как лишение осужденного конкретных субъективных прав (права на занятие должности либо деятельностью и связанных с их осуществлением прав и полномочий), так и временное ограничение его правоспособности — возможности свободного выбора должности, профессиональной деятельности или иного рода занятий³.

Из анализа данного вида наказания, отмечает В.В. Агильдин, следует, что его содержание заключается в лишении судом виновного права. Лишение же права состоит или в запрете занимать должности, или же в запрете заниматься деятельностью⁴.

Таким образом, закон предусматривает, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении по приговору суда занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо в запрещении заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью в течение установленного приговором срока.

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. Т. II. Изд. 2. СПб., 1902. С. 1460.

² Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. С. 12.

³ Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Харьков: Изд-во Харьковского ун-та, 1982. С. 6-7.

⁴ Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ // Юридический мир. 2011. N 2.

Из формулировки ч. 1 ст. 47 УК следует, что в данной статье предусматривается два самостоятельных вида наказания: 1) лишение осужденного права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления; 2) лишение его права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Такого же мнения придерживаются А.И. Рарог, А.И. Чучаев, которые отмечают, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью включает в себя два вида наказания¹.

Различие между этими наказаниями состоит в том, что первое назначается в случае, если лицо, занимая должность на государственной службе или в органах местного самоуправления, совершает преступное деяние, используя те преимущества, которыми оно обладает благодаря этой должности. Второй вид наказания назначается только лицам, совершившим преступление в связи с выполнением профессиональной деятельности, обусловленной получением специального образования, или иной деятельности, выполнение которой связано с получением специального разрешения (лицензии) или с регистрацией в качестве налогоплательщика.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ определены цели наказания: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Нарушение справедливости влечет нарушение права. Это прямо относится и к уголовному праву, в частности, к преступлению и наказанию, причем в данном случае можно говорить о наивысшем нарушении справедливости, которое может проявляться при совершении общеопасных деяний. Под социальной справедливостью наказания следует понимать его трактовку, данную в ст. 6 УК РФ: справедливость имеет место, когда лицу, совершившему преступление,

¹ Рарог А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. М.: ИНФРА М: КОНТРАКТ, 2004. С. 124; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, 2013. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

назначается наказание, соответствующее характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, когда наказание не назначается дважды за одно и то же преступление, когда назначенное наказание обеспечивает выполнение задачи предупреждения преступлений.

Понятие справедливости имеет, с одной стороны, нормативный, с другой – оценочный характер. Справедливость является одной из основополагающих, базовых оценочных категорий, которая с точки зрения современной этики ценностей представляется предварительным условием осуществления всех остальных ценностей. Там, где нет справедливости, не могут быть обеспечены и другие ценности.

Цель исправления заключается в том, чтобы осужденный стал законопослушным, добропорядочным гражданином общества, уважающим труд и правила общежития.

Понятие исправления раскрывается в ч. 1 ст. 9 УИК РФ: «Исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения».

Наказание направлено на предупреждение совершения новых преступлений. Законодатель не подразделяет в правовой норме цель предупреждения на специальную и общую превенцию, но это с очевидностью вытекает из смысла закона.

Частная превенция (специальное предупреждение) заключается в таком воздействии наказания на преступника, следствием чего является невозможность совершения им преступления в будущем.

Как отмечает А.И. Чучаев, механизм реализации цели специальной превенции дифференцируется в зависимости от вида наказания. Смертная казнь вообще лишает лицо возможности совершать преступления. Само место лишения свободы исключает для осужденного возможность совершения многих преступлений, хотя и не всех. При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью виновный не может со-

вершать преступления, связанные с занятием этой должности или с занятием этой деятельностью.¹

Таким образом, частная превенция как цель уголовного наказания заключается в лишении или ограничении преступника в фактической возможности совершения новых преступлений, а также в создании в психике такого лица страха перед уголовным наказанием.

Общая превенция (общее предупреждение) выражается в воздействии назначенного конкретному преступнику наказания на иных лиц, склонных к совершению противоправных действий, сдерживающем их от преступных посягательств и формирующем у законопослушной части общества негативное отношение к преступлению. Превентивные цели достигаются посредством устрашения и лишения преступника фактической возможности продолжать преступную деятельность.

Осуждение лица к наказаниям в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью порождает и характерное для всех видов наказаний последствие – судимость, что также является одним из проявлений его карательных свойств. Как во время отбывания наказания, так и после его отбытия наличие у лица судимости влечет за собой ряд последствий уголовно-правового и общеправового характера, порождает определенные неудобства, существенно ущемляет интересы личности. Наличие у лица судимости в таких случаях приобретает особое значение, поскольку может породить ряд правоограничений, сходных по своему характеру с этим наказанием. Например, согласно ст. 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федераль-

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник под ред. А.И. Чучаева. КОНТРАКТ, ИНФРА М, 2013. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

ным законом порядке судимости¹. Аналогичного рода ограничения установлены и в других указанных в федеральном законодательстве случаях.²

В то же время наказание и его содержание не исчерпываются только тем, что оно является карой: в нем имеется также и воспитание. Как кара возможна без воспитания, так и воспитание возможно без кары. Воспитание в чистом виде возможно и эффективно без причинения страданий. В наказании же воспитание сочетается с карой, так как предупреждение преступлений достигается не только воспитанием, убеждением в чистом виде, но и устрашением, боязнью страдания, нежеланием его претерпевать. Воспитание убеждением есть воспитание в чистом виде, воспитание через принуждение содержит в себе элемент устрашения, а это требует кары и страдания. Содержанием наказания являются, таким образом, как кара, так и воспитание.

Отмеченное положение нашло отражение в отраслевом принципе соединения наказания с исправительным воздействием (ст. 8 УИК РФ). Соединение наказания с исправительным воздействием предполагает, что исполнение всех видов наказания должно сопровождаться применением к осужденным различных мер воспитания.

Основными средствами исправления осужденных, согласно ст. 9 УИК РФ, являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

При отбывании наказаний, не связанных с изоляцией от общества, совокупность основных элементов, образующих содержание режима, существенно сужает объем правоограничений осужденных, со-

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации: ФЗ РФ от 27.07.2004 N 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004, N 31. Ст. 3215.

² Законы РФ от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральные законы от 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ "О Федеральной службе безопасности", от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах", от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" и др

кращается регламентация специфических правил их поведения. Однако при исполнении этих наказаний имеет место контроль за поведением осужденных, который выступает в качестве одного из основных элементов режима.

Воспитательная работа как основное средство исправления осужденных направлена на формирование у них элементарных навыков социально одобряемого поведения: уважения к личности человека, обществу, господствующим в нем нормам, правилам поведения и традициям человеческого общежития, к труду и его результатам, к закону, формирование правопослушного поведения.

Указанные признаки позволяют отличить наказание от иных мер государственного принуждения, а также позволяют проводить различие между отдельными видами наказаний.

Таким образом, следует отметить, что наряду с общими признаками наказания, присущими всем без исключения видам наказаний, указанным в ст. 43 УК РФ, наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обладают также и специфическими, относящимися только к этим видам наказаний признаками. С учетом сказанного можно дать следующее определение рассматриваемых наказаний. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – это уголовные наказания, которые могут назначаться к лицу, признанному виновным в совершении преступления в качестве основных и дополнительных видов наказаний в случаях, когда это предусмотрено соответствующей санкцией статьи Особенной части УК РФ, а в качестве дополнительных также и в случаях, когда они не предусмотрены соответствующей санкцией статьей Особенной части УК РФ, но с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК РФ, и заключаются в лишении этого лица конкретных субъективных прав (права на занятие должности либо деятельностью и связанных с их осуществлением прав и полномочий), и в ограничении его правоспособности (возможности свободного выбора должности на государственной службе либо в органах местного самоуправления, профессиональной деятельности или иного рода занятий) на установленный приговором суда срок.

3. СОДЕРЖАНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Из анализа наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, применяемого в качестве основного или дополнительного вида, следует, что его содержание заключается в лишении или ограничении судом трудовых прав осужденных. Лишение этих прав состоит или в запрете занимать должности, или же в запрете заниматься деятельностью. Реализация данных ограничений, как следствие, зачастую приводит к уменьшению размеров заработной платы или иного дохода осужденного, а также воздействует на его социальное положение. В этом, прежде всего, просматривается карательная сторона рассматриваемого вида наказания.¹

Большинство исследователей придерживаются точки зрения, согласно которой предусмотренное в ст. 47 УК РФ наказание является одним (единым) видом наказания.² Так, например, В.В. Агильдин пишет, что законодатель указывает в статье на возможность лишения двух прав, при включении же еще какого-либо права вряд ли можно будет говорить о трех отдельных видах наказания.³

Иную научную позицию по данному вопросу занимает ряд исследователей. Так, П.Г. Пономарев пишет, что рассматриваемое наказание имеет две разновидности: 1) запрет занимать должности на го-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т.(постатейный) Т. 1. 2-е издание под ред. А.В. Бриллиантова. Проспект, 2015.

² Курс уголовного права. Общая часть: учебник для вузов. Том 2 / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 1999. С. 35; Игнатов А.Н. Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права. Том 1. Общая часть. М.: Норма, 2001. С. 361-363; Преступления и наказания в Российской Федерации. Популярный комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. А.Л. Цветинович и А.С. Горелик. М.: Бек, 1997. С. 97-99; Разумов С.А. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.М. Лебедев. 3-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт- Издат, 2004. С.137; Курс советского уголовного права. Том III. М.: Наука, 1970. С. 96-98; Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Харьков: Вища школа, 1982. С. 4-6 и др.

³ Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ // Юридический мир. 2011. N 2.

сударственной службе или в органах местного самоуправления; 2) запрет заниматься профессиональной и иной деятельностью.¹ Этой же точки зрения придерживаются С.В. Бородин, С.В. Полубинская.²

Из формулировки ч. 1 ст. 47 УК следует, что в данной статье предусматривается два самостоятельных вида наказания: 1) лишение осужденного права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления; 2) лишение его права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Такого же мнения придерживается А.И. Рарог, который отмечает, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью включает в себя два вида наказания³.

По нашему мнению, есть все основания считать, что в ст. 47 УК предусматривается два самостоятельных вида наказания. В пользу этого свидетельствует хотя бы то, что их наименование приводится с использованием разделительного союза или, а применительно к несовершеннолетним в п. "б" ч. 1 ст. 88 УК РФ предусматривается только один из этих видов наказаний – лишение права заниматься определенной деятельностью.

Как указывается в литературе, содержание данных видов наказаний состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. К государственной службе относится служба в федеральных органах государственной власти и в органах власти субъектов РФ.

В ст. 1 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 N 58-ФЗ указывается: «Государственная служба Российской Федерации - это профессиональ-

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. проф. А.И. Рарога. М.: Юрист, 2001. С. 351.

² Курс российского уголовного права. Общая часть/ под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 2001. С.532; Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. Изд.2-е, перераб. и доп М.:Юрист,1999.С.339-340.

³ Рарог А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. М.: ИНФРА М: КОНТРАКТ, 2004. С. 124; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) /под ред. А.И. Чучаева. КОНТРАКТ, 2013. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

ная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

Российской Федерации;

федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;

субъектов Российской Федерации;

органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации;

лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов;¹

лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации».²

Согласно ст. 2 этого же Закона: «Система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы:

государственную гражданскую службу;

военную службу;

государственную службу иных видов.

Государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

Военная служба и государственная служба иных видов, которые устанавливаются федеральными законами, являются видами федеральной государственной службы.³

¹ Сводный перечень государственных должностей: утвержден Указом Президента РФ «О государственных должностях Российской Федерации» от 11.01.1995 N 32 // РГ. 1995. 17 янв.

² О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ //СЗ РФ. 2003. N 22. Ст. 2063.

³ О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ //СЗ РФ.2003. N 22. Ст. 2063.

На основании ст. 8 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»: «Должности государственной службы учреждаются федеральным законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

2. Должности государственной службы подразделяются на:
должности федеральной государственной гражданской службы;
должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации;
воинские должности;
должности федеральной государственной службы иных видов».

Государственная гражданская служба Российской Федерации - это вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации (ст. 3).¹

Военная служба - особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии Российской Федерации (далее также - другие войска), в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны (далее - воинские формирования), Службе внешней разведки Российской Федерации,

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004. N 31. Ст. 3215; Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральных государственных органах или их аппаратах: утвержден Указом Президента РФ «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» от 31.12.2005 N 1574 // СЗ РФ. 2006. N 1. Ст. 118.

органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (далее - органы), воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формирований, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами - в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях (ст. 2).¹

Правоохранительная служба - вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина. Таким гражданам присваиваются специальные звания и классные чины (ст. 7).²

Профессиональная деятельность граждан в органах местного самоуправления, не входящих в систему государственной власти, называется муниципальной службой, которая регулируется Федеральным законом от 02.03.2007 N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в ред. от 03.12.2012).

В соответствии со ст. 2 этого Федерального закона «Муниципальная служба - профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта)».³

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ N 58 от 22.12.2015г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» также отмечается двойственная природа рассматриваемого вида наказания, и говорится о возможности его при-

¹ О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ // СЗ РФ. 1998. N 13. Ст. 1475.

² О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ // СЗ РФ. 2003. N 22. Ст. 2063.

³ О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ // СЗ РФ. 2007. N 10. Ст. 1152.

менения за преступления связанные с занятием определенной должности или определенной деятельностью лица.¹

С положительной стороны следует отметить установившуюся и конкретизированную в последнем Постановлении позицию Пленума об указании в приговоре не конкретной должности, «либо категории и (или) группы должностей по соответствующему реестру должностей (например, категорию "руководители", группу "главные должности муниципальной службы"), а определенного конкретными признаками круга должностей, на который распространяется запрещение (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных полномочий)».²

Следует напомнить, что указанный подход по формулированию в приговоре данного вида наказания складывался постепенно, и если обратиться к п. 4 ППВС РФ от 11 января 2007 года № 2 в нем еще содержалась рекомендация, что: «Конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре».³ Начиная с ППВС РФ от 29 октября 2009 года № 20, эта позиция стала меняться в сторону обобщения формулировки наказания в виде лишения права занимать определенные должности. В п. 14 говорилось: «в приговоре должен быть указан не перечень, а определенная конкретными признаками категория должностей, на которую распространяется запрет (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий)».⁴ Следует отметить важность четкой позиции Пленума по данному вопросу, так как материалы судебной практики свидетельствуют о неоднозначном понимании судами данного вопроса.

¹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015 г. // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2016. N 2. Далее – Постановление № 58.

² Там же.

³ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ от 11 января 2007 года №2 // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2007. № 3.

⁴ О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: ППВС РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2009. N 12.

Необходимо напомнить, что функции представителя власти и организационно-распорядительные несмотря на различия¹ имеют и схожие элементы. В частности они включают распорядительные полномочия: первые, в отношении лиц не находящихся в служебной зависимости; вторые, связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками. В связи с вышесказанным, можно предположить, что при указании на запрет занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти в приговор следует включать и запрет на выполнение организационно-распорядительных функций.²

По мнению автора, данная позиция Пленума должна найти продолжение и в приговоре следует давать ту формулировку рассматриваемого наказания, которая предусмотрена ч. 1 ст. 47 УК РФ, а именно с учетом его содержания, то есть «лишение права занимать должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления». В ином случае создается ситуация, при которой осужденному запрещается занимать должности связанные с выполнением организационно распорядительных функций, а связанные с выполнением административно-хозяйственных разрешается; запрещено выполнять эти функции в органах государственной власти, а в органах местного самоуправления разрешено, что, безусловно, недопустимо. Кроме того, важно учесть, что в ст. 47 УК РФ речь идет не о лишении осужденного определенных функций должностного лица, а о лишении права занимать должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления. Сужение же его содержания наложение запрета на выполнение определенных функций в определенных органах государственной власти вряд ли соответствует положениям

¹ О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: ППВС РФ от 16.10.09г. N 19 // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2009, N 12.

² Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2005. С.42-44.

ст. 47 УК РФ. Кроме того, как показывает судебная практика, приводит к многочисленным изменениям приговора в связи с ошибками судов по формулированию данного вида наказания. Допускаемые судами ошибки в основном касаются более широкой, чем это определяется Постановлением формулировке рассматриваемого вида наказания.

Например, при назначении дополнительного наказания суд указал в приговоре на лишение права занимать должности на государственной службе, в связи с чем, Судебная коллегия изменила приговор, исключив из него назначение дополнительного наказания, так как в нем не был указан конкретный вид таких должностей.

Пример 1. При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности суд в соответствии с ч. 1 ст. 47 УК РФ в приговоре должен указать конкретный вид таких должностей.

По приговору Челябинского областного суда от 14 октября 2010 г. Т. осужден по ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ к 6 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года, с лишением специального звания "майор милиции". На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 7 лет лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года, с лишением специального звания "майор милиции".

Судебная коллегия установила, что суд, назначив дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе как за конкретное преступление, так и по совокупности преступлений, не выполнил требования ст. 47 УК РФ, согласно которой осужденный может быть лишен права занимать лишь определенные должности, из чего следует, что суд обязан конкретизировать вид таких должностей.

С учетом конкретных обстоятельств дела Судебная коллегия изменила приговор и исключила из него назначение Т. дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года.¹

¹ Определение N 48-О10-161сс: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Рос-

В следующем примере отсутствие точной формулировки дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности также привело к исключению его из приговора.

Пример 2. Что касается дополнительного наказания, то из приговора следует, что Т. назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в полиции сроком на 2 года без указания конкретных должностей.

Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления.

По смыслу закона, конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре. При этом в приговоре должен быть указан не перечень, а определенная конкретными признаками категория должностей, на которую распространяется запрет (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций).

Эти требования закона по настоящему делу не выполнены. При таких условиях дополнительное наказание следует считать не назначенным, и указание на него подлежит исключению из приговора.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия определила: приговор Тбилисского районного суда Краснодарского края от 7 ноября 2011 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 18 января 2012 г. и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 16 мая 2012 г. в отношении Т. изменить: исключить указание о назначении ему дополнительного наказания в виде запрета занимать должности в полиции сроком на 2 года.¹

Несмотря на рекомендации о том, что конкретный вид таких

сийской Федерации за первое полугодие 2011 года // Бюллетень Высшего Суда РФ, 2011. N 10. С.3

¹ Определение Верховного Суда РФ от 28.02.2013 N 18-Д13-11. Судебные акты по делу о покушении на получение взятки изменены: исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде запрета занимать должности в полиции, поскольку не указаны конкретные виды должностей, на которые распространяется запрет.

должностей должен быть указан в приговоре, суды зачастую ограничиваются указанием в приговоре только полного названия вида наказания либо наименования вида государственной службы.

Пример 3. Пермским гарнизонным военным судом подполковник Шестаков был осужден по п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на 3 года условно с испытательным сроком 2 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Приволжского окружного военного суда исключила из приговора указание о назначении Шестакову дополнительного наказания, поскольку, назначая его, суд первой инстанции не указал, какой круг должностей запрещено занимать осужденному и какими видами деятельности он не должен заниматься, что создает непреодолимые препятствия при исполнении приговора.

Приговор изменен, поскольку в нем не указан конкретный срок дополнительного наказания.¹

Пример 4. Приговор по делу о получении взятки, фальсификации доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, изменен: назначая осужденному дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в органах внутренних дел РФ, суд не указал, какие конкретно должности запрещено занимать осужденному.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определила приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики в отношении О. изменить: уточнить, что дополнительное наказание ему по ч. 1 ст. 290, ч. 2 ст. 303 УК РФ и по совокупности преступлений назначено в виде лишения права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в органах внутренних дел РФ.²

В данном примере определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ в части формулировки в приговоре

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор судебной работы гарнизонных военных судов" по рассмотрению уголовных дел за 2002 - 2003 г.// СПС Консультант Плюс.

² Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2008 N 30-008-2 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

наказания в виде лишения права занимать определенные должности соответствует современным разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ.

Пример 5. Назначая М. дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, суд в нарушение требований ч. 1 ст. 47 УК РФ не указал в приговоре, в каких именно органах (государственной власти, местного самоуправления) она не может занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, и конкретный вид (категорию) таких должностей, вследствие чего данное дополнительное наказание реально не может быть исполнено. В данном случае уточнить перечень органов и должностей в них, на которые распространяется запрет, Судебная коллегия не вправе, так как на указанное нарушение кассационное представление не принесено, и такое уточнение ухудшит правовое положение осужденной.

По этой причине назначение М. дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, подлежит исключению из приговора.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия определила: приговор Московского городского суда от 20 апреля 2012 года в отношении М. изменить: исключить указание на назначение дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, сроком на 3 года.¹

Таким образом, используемые судами формулировки приговоров («с лишением права занимать должности на государственной службе» пример 1; «лишения права занимать должности в полиции» - пример 2; «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной дея-

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 31.05.2012 N 5-О12-34. Приговор по делу о покушении на получение взятки изменен: исключено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, смягчено назначенное наказание, так как суд не указал, в каких органах власти виновное лицо не может занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, а также учтено активное содействие в раскрытии и расследовании преступления, что является смягчающим обстоятельством.// Бюллетень Высшего Суда РФ. 2012. N 12.

тельностью» - пример 3) чаще всего приводятся с учетом положений ч. 1 ст. 47 УК РФ.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено и тем лицам, которые выполняли соответствующие служебные обязанности временно, по приказу или распоряжению вышестоящего уполномоченного лица либо к моменту постановления приговора уже не занимали должности и не занимались деятельностью, с которыми были связаны совершенные преступления.¹

После вступления в силу приговора о назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности администрация организации, в которой работает осужденный, не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции обязана освободить его от должности, которую он был лишен права занимать, а в случае увольнения из организации осужденного, не отбывшего наказание, внести в его трудовую книжку запись о том, на каком основании, на какой срок и какую должность он лишен права занимать (ст. 34 УИК РФ).

Гражданин Российской Федерации, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда о лишении его права занимать государственные должности в течение определенного срока, не может быть зарегистрирован в качестве кандидата на выборах депутатов Государственной Думы, если голосование на выборах состоится до истечения установленного судом срока (ч. 12 ст. 4).²

Лишение права заниматься определенной деятельностью распространяется как на профессиональную, так и иную деятельность гражданина, например, в сфере досуга. К иной деятельности, которая может быть запрещена осужденным, относятся управление личным транспортом, охота и т.п.

¹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015г. // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2016. N 2.

² О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ // СЗ РФ. N 8. Ст. 740.

Лишение права заниматься определенной деятельностью может выражаться в запрещении заниматься как профессиональной, так и иной деятельностью.¹

Наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью заключается в запрещении заниматься профессиональной или иной деятельностью.

Профессиональная деятельность – это деятельность, для занятия которой требуется соответствующая профессиональная подготовка, подтверждаемая наличием диплома государственного образца, свидетельством или иным официальным документом.

К профессиональной деятельности относится врачебная (иная медицинская), педагогическая деятельность, исполнение инженерных обязанностей, управление транспортом по договору найма и т.п.

Запрет заниматься профессиональной деятельностью может иметь место только в случае совершения лицом преступления, связанного с выполнением лицом своих профессиональных обязанностей в соответствии с имеющимся у него документом об образовании и (или) о квалификации или об обучении.

В соответствии со ст. 60 Федерального закона "Об образовании"

«В Российской Федерации выдаются:

1) **документы об образовании и (или) о квалификации**, к которым относятся документы об образовании, документы об образовании и о квалификации, документы о квалификации;

2) **документы об обучении**, к которым относятся свидетельство об обучении, свидетельство об освоении дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств, иные документы, выдаваемые в соответствии с настоящей статьей организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч. 1 ст. 60).

Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и (или) о квалификации, образцы которых

¹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015г. // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2016. N 2.

самостоятельно устанавливаются организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч. 3 ст. 60).

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе выдавать лицам, освоившим образовательные программы, по которым не предусмотрено проведение итоговой аттестации, документы об обучении по образцу и в порядке, которые установлены этими организациями самостоятельно (ч. 15 ст. 60)».¹

Согласно ч. 7 ст. 60 данного Федерального закона документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих **уровня и квалификации** по профессии, специальности или направлению подготовки, относящимся к соответствующему уровню профессионального образования:

1) среднее профессиональное образование (подтверждается дипломом о среднем профессиональном образовании);

2) высшее образование - бакалавриат (подтверждается дипломом бакалавра);

3) высшее образование - специалитет (подтверждается дипломом специалиста);

4) высшее образование - магистратура (подтверждается дипломом магистра);

5) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, ассистентуры-стажировки (подтверждается дипломом об окончании соответственно аспирантуры (адъюнктуры), ординатуры, ассистентуры-стажировки).

8. Уровень профессионального образования и квалификация, указываемые в документах об образовании и о квалификации, выдаваемых лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, дают их обладателям право заниматься определенной

¹ Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ // СЗ РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598.

профессиональной деятельностью, в том числе занимать должности, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к уровню профессионального образования и (или) квалификации, если иное не установлено федеральными законами.

9. Лицам, освоившим программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и защитившим в установленном законодательством Российской Федерации порядке научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, присваивается ученая степень кандидата наук по соответствующей специальности научных работников и выдается диплом кандидата наук.

10. Документ о квалификации подтверждает:

1) повышение или присвоение квалификации по результатам дополнительного профессионального образования (подтверждается удостоверением о повышении квалификации или дипломом о профессиональной переподготовке);

2) присвоение разряда или класса, категории по результатам профессионального обучения (подтверждается свидетельством о профессии рабочего, должности служащего).

11. Квалификация, указываемая в документе о квалификации, дает его обладателю право заниматься определенной профессиональной деятельностью или выполнять конкретные трудовые функции, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к наличию квалификации по результатам дополнительного профессионального образования или профессионального обучения, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В случае совершения лицом преступления, связанного с выполнением им своих профессиональных обязанностей, в каждом конкретном случае должен решаться вопрос о возможности назначения наказания в виде лишения права заниматься определенной профессиональной деятельностью. Причем в приговоре должно содержаться указание на тот вид профессиональной деятельности, в связи с осуществлением которой было совершено преступление.

Пример. К. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 272, по п. "б" ч. 3 ст. 165 УК РФ. По ч. 2 ст. 272 УК РФ ему было назначено наказание в виде двух лет лишения свободы и в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с профессиональным использованием ЭВМ, находящейся в сети ЭВМ учреждений, предприятий, организаций и пользующихся единой базой данных; по п. "б" ч. 3 ст. 165 УК РФ наказание в виде двух лет лишения свободы без штрафа. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения было назначено окончательное наказание - три года лишения свободы без штрафа и с лишением права заниматься профессиональной деятельностью, связанной с профессиональным использованием ЭВМ, находящейся в сети ЭВМ учреждений, предприятий и организаций и пользующихся единой базой данных сроком на два года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное основное наказание было признано считать условным с определением испытательного срока в три года.

К., преследуя корыстную цель получения денежных средств от абонентов ОАО "Таиф-Телеком", используя возможности персонального компьютера, работа на котором входила в круг его служебных обязанностей как оператора автоматизированной системы управления (АСУ) отдела продаж компании, а также аппаратного и программного обеспечения, установленного у него, причинил крупный материальный ущерб ОАО "Таиф-Телеком" на сумму 794 185 рублей. В период с августа 2000 г. по август 2001 г., работая на персональном компьютере с установленной на него клиентской частью программы "Минсат", имея уровень доступа "системный администратор", не ограничивающий его действий как в клиентской, так и в серверной части программы, неоднократно производил несанкционированные начисления ЕРС (единиц ресурсов сети) абонентам сотовой телефонной сети ОАО "Таиф –Телеком", получая за это от абонентов денежные средства в размере 50% стоимости карт экспресс-оплаты соответствующего номинала. Полученные таким образом денежные средства в ОАО "Таиф-Телеком" не приходовал, расходовал их на личные нужды. ОАО "Таиф-Телеком" услуги сотовой телефонной связи, предусмотренные

тарифным планом "Сантел-К", абонентам были оказаны в полном объеме.

Производя несанкционированные начисления ЕРС абонентам сотовой телефонной сети "Таиф-Телеком", К. незаконно модифицировал информацию, находящуюся на магнитном носителе сервера программы "Минсат", а также причинил ОАО "Таиф-Телеком" крупный ущерб. В приговоре суд указал, что считает невозможным сохранение за К. права заниматься профессиональной деятельностью, которую он использовал для совершения преступления¹.

Подобная формулировка дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной профессиональной деятельностью является неточной. В приговоре не содержится указания на конкретную профессиональную деятельность, с учетом полученного лицом образования, благодаря которой К. получил возможность работать в качестве оператора АСУ. Таковой в данном случае могла быть профессия инженера программиста, системного программиста, системного администратора.

Под иной деятельностью, которая может быть запрещена в порядке применения ст. 47 УК РФ, следует понимать предпринимательскую и иную, не запрещенную законом деятельность, на осуществление которой требуется получение в установленном законом порядке лицензии и регистрация в качестве налогоплательщика. Что подтверждается положениями ч. 3 ст. 33 УИК РФ о возложении на уголовно-исполнительные инспекции обязанности проверять исполнение приговора о запрете занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью администрацией организаций, в которых работают осужденные, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденным.

В ст. 35 УИК РФ предусмотрено, что требование приговора о лишении права заниматься определенной деятельностью обязательны для органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельности. Указанные органы не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-

¹ Архив Ново-Савиновского районного суда г. Казани 2002 г. Дело № 1 –35/2002.

исполнительной инспекции обязаны аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Таким образом, суд не вправе в порядке ст. 47 УК РФ лишить гражданина права заниматься такой деятельностью (не относящейся к профессиональной), которая не подлежит лицензированию (контролю со стороны государства и органов местного самоуправления) и не может быть обеспечена исполнением.

В настоящее время основным законодательным актом, регулирующим лицензирование отдельных видов деятельности, является Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ¹. Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности (ст. 1).

Согласно ст. 2 данного Федерального закона «Лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается.

К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение

¹ О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. N 19. Ст. 2716.

указанного в части 1 ст. 2 ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием».

На основании ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В этой же статье (п. 3) определено, что к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно, применяются правила ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношений.

Все отмеченное выше дает основание считать, что в ст. 47 УК под иной деятельностью (дополнительно к профессиональной) имеется в виду деятельность, на осуществление которой требуется получение лицензии либо обязательное прохождение регистрации в качестве предпринимателя.

Таким образом, под профессиональной деятельностью следует понимать такие виды деятельности, которые могут осуществляться при наличии у лица специальной профессиональной подготовки, подтвержденной соответствующим документом об образовании и (или) о квалификации, документом об обучении.

Под иной деятельностью — предпринимательскую и иную, не запрещенную законом деятельность, на осуществление которой требуется получение лицензии либо регистрация в качестве налогоплательщика. Запрет на занятие иными видами деятельности не поддается контролю специально созданных на то государственных и иных органов и поэтому запрещение их нецелесообразно.

В приговоре суда должен содержаться запрет на осуществление того вида профессиональной или иной деятельности, с использованием которой было совершено преступление.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 58 от 22.12.2015г. «В приговоре следует конкретизировать вид такой деятельности (педагогическая, врачебная, управление транспортом и т.д.)».¹

4. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Ст. 45 УК РФ устанавливает, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяется в качестве, как основного, так и дополнительного видов наказаний. В качестве основного наказания оно может быть назначено судом в случаях, когда оно (как правило, в альтернативе с иными) прямо указано в санкции статьи Особенной части УК.

Эти наказания как основные также могут назначаться судом в порядке ст. 64 УК в качестве более мягких видов наказаний, чем предусмотрено судом за данное преступление. Кроме того, эти наказания в качестве основных могут применяться в порядке ст. 80 - 82 УК.

В качестве основных наказаний они предусматриваются 34/ 40 /35 раза в санкциях статей Особенной части УК¹.

В качестве основных эти наказания предусмотрены за преступные деяния: против личности (против конституционных прав и свобод человека и гражданина), в сфере экономики (против собственности, в сфере экономической деятельности, против интересов службы в коммерческих и иных организациях), против общественной безопасности (против здоровья населения, за экологические преступления, в сфере компьютерной информации), против государственной власти (против государственной власти, интересов государственной службы, против правосудия) и др.

Несмотря на достаточное количество санкций статей, предусматривающих эти наказания в качестве основных, процесса увеличения объема его применения на практике не наблюдается. Однако удельный вес применения конкретного наказания зависит не только от количества статей Уголовного кодекса, в санкциях которых это на-

¹О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015г. // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2016. N 2.

¹ По состоянию на 1 января 2005 г. 2015 г. 2017 г.

казание предусмотрено, но и от того, насколько часто совершаются преступления, за которые может быть это наказание назначено.

Лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве основных наказаний в санкциях статей Особенной части УК предусматриваются только альтернативно с другими видами наказаний. Например, со штрафом, лишением свободы, арестом, исправительными работами, реже с обязательными работами, ограничением свободы. Такое построение санкций предоставляет суду широкие возможности по индивидуализации наказания на основе оценки характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью должны назначаться в случае, если характер совершенного преступления, данные о личности виновного свидетельствуют о невозможности сохранения за ним права на занятие определенной должности либо определенной деятельностью, и оставление его в прежней должности или на той же работе либо продолжения занятия той же деятельностью может привести к снижению предупредительного значения наказания.

Выбор судом вида основного наказания, предусмотренного санкцией статьи, наряду с другими альтернативными обусловлен их содержанием, а также учетом характера и степени общественной опасности преступного деяния, личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как известно, наказание в виде штрафа, прежде всего, затрагивает материальное положение осужденного, возможность его назначения и размер определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Таким образом, штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной дея-

тельностью наказания различны по своему карательному содержанию.

Содержание обязательных работ заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных, общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день. Данный вид наказания, скорее, имеет воспитательную нагрузку, которая реализуется в принудительной трудотерапии осужденного лица. И при выборе между наказанием в виде обязательных работ и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью подлежит учету именно предназначение указанных наказаний, а также их способность достигнуть целей в каждом конкретном случае.

Что касается исправительных работ с отбыванием по месту работы осужденного (ст. 50 УК РФ), то назначение их за указанные и подобные им преступления не всегда обоснованно. Тем более это недопустимо в отношении лиц, совершивших преступления по должности или в связи с занятием профессиональной деятельностью по корыстным, карьеристским или иным низменным побуждениям.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по ряду своих карательных свойств являются более репрессивными, чем исправительные работы. Не касаясь подробно данной проблемы, заметим, что при применении исправительных работ, когда виновный не работает, трудоустройство, хотя и на неквалифицированную работу, является для него определенным благом. В случае же назначения наказания, предусмотренного ст. 47 УК, осужденный увольняется от должности либо перестает заниматься профессиональной деятельностью, и вынужден выполнять другую работу, часто более низкой квалификации, более трудоемкую и низкооплачиваемую. Иногда это приводит к полной утрате прежней квалификации.

Кроме того, рассматриваемые наказания могут быть назначены на достаточно длительный срок - до пяти лет, тогда как исправительные работы — на срок до двух лет. Несмотря на это, назначение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания на максимальный срок так же, как и назначение исправительных работ, влечет наличие судимости в течение одного года после отбытия наказания (п. «б» ч. 2 ст. 86 УК).

Таким образом, назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания вместо исправительных работ во многих случаях было бы более целесообразным и эффективным. Однако для этого необходимо включение рассматриваемых наказаний непосредственно в санкции соответствующих статей Особенной части.

Согласно ч. 1 ст. 53 УК РФ, ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному определенных ограничений, например, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания и т.д.

Как видно, содержание ограничения свободы по характеру карательных элементов существенно отличается от содержания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. И, несмотря на то, что каждое из них ориентировано на исключение лица, совершившего преступление, из той социальной среды, которая могла бы оказать провоцирующее влияние при совершении преступления, тем не менее, первое не связано с ограничениями в реализации трудовых прав, выполнении обязанностей по государственной должности либо в органах местного самоуправления, выполнении профессиональной либо иной деятельности. В связи с этим представляется, что данные виды наказа-

ний существуют параллельно и конкурируют при нахождении в санкции статьи в качестве альтернативных видов только в рамках достижения целей наказания.

В связи с приостановлением действия наказания в виде ареста¹, в настоящий момент можно высказывать только предположения по поводу его приоритетности в сравнении с рассматриваемыми наказаниями.

Изучение статей Особенной части УК показывает, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основных наказаний устанавливаются в альтернативе с лишением свободы лишь тогда, когда последнее может быть назначено, как правило, на краткие либо небольшие сроки, т.е. за совершение преступлений небольшой или средней степени тяжести.

Автором уже была высказана точка зрения об увеличении верхнего предела рассматриваемых наказаний, при назначении их в качестве основного за умышленные преступления - до десяти лет, а применяемых в качестве дополнительных – до пяти лет.² Изучение сроков этих наказаний по уголовным законам стран дальнего зарубежья показало, что наиболее распространенный верхний предел этих наказаний — пять лет. Однако в некоторых странах сроки этих наказаний варьируют от шести месяцев до бессрочного лишения прав. Уголовное законодательство России занимает среднюю позицию и не предусматривает возможности назначения лишения прав в качестве основного наказания, на длительные сроки, хотя в определенных случаях в этом есть необходимость. Например, при назначении наказания за получение взятки по ч. 1 ст. 290 УК, на наш взгляд, было бы более справедливым назначение лишения права занимать должности на государственной службе либо в органах местного самоуправления на срок до пяти лет в качестве основного наказания вместо лишения свободы,

¹ Положения УК о наказании в виде ареста вводятся в действие не позднее 2006 г. (ст. 4 ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» в ред. ФЗ от 28 декабря 2004 г. № 177 – ФЗ).

² Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по законодательству России и зарубежных стран: автореф. дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С 17.

назначаемого на длительные сроки. По ч. 2-4 ст. 290 УК - до десяти лет. По ч. 5 и 6 ст. 290 УК следовало бы предусмотреть возможность бессрочного назначения этого наказания. Данное положение способствовало бы сокращению применения наказания в виде лишения свободы и в большей степени влияло на предупреждение совершения подобных преступлений.

Применение же краткосрочного лишения свободы также не всегда эффективно, поскольку исключает возможность осуществления достаточно действенных мер по исправлению осужденного, приводит к ряду отрицательных социальных последствий, часто ведет к увеличению рецидивной преступности.

В этом направлении ориентировал практику Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 58. В нем говорится, что в соответствии с общими началами назначения наказания (ч. 1 ст. 60 УК РФ) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.¹

Из этого следует, что включение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в санкции указанных статей УК в качестве основных наказаний способствовало бы их применению при совершении преступлений с использованием занимаемой должности, профессиональной или иной деятельности.

Так как во многих случаях нет необходимости лишать свободы лиц, совершивших, например, незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123), служебный подлог (ст. 293), халатность (ст. 293) и т.д., более эффективным в ряде таких случаев может явиться лишение их права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в течение установленного периода времени, на основе оценки характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

¹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015 г. // Бюллетень Высшего Суда БВС РФ. 2016. N 2.

Лишение свободы является самым распространенным в судебной практике наказанием. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2011 г. оно было назначено 28,7% осужденных; в 2012 г. - 27,6%; в 2013 г. - 28,2%, в 2014 г. - 28,7%¹.

В 2015 г. (в первом полугодии 2016 г.) было осуждено ко всем видам наказаний 733 607 (379 034) чел., из них к лишению свободы – 211 170 (101 709) чел., что составило 28,78% (26,8%), без лишения свободы – 522 437 (277 325) чел., или 71,2% (73,1%), в том числе к исправительным работам – 60 794 (8,28%) и 35 086 (9,2%) , обязательным работам - 74 047 (10%) и 66 897 (17,6%), ограничению свободы – 30 760 (4,19%) и 12 096 (3%), штрафу – 86 620 (15,5%) и 51 993 (13,7%), лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – 206 (0,028 %) и 101 (0,026%), условно – 186 498 (25,4%) и 100 277 (10,4%)².

Сложившаяся ситуация в уголовно-правовой политике России как известно определяется тенденцией к уменьшению репрессий при назначении уголовного наказания, поэтому в решении этой проблемы важное значение имеет расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, и в том числе наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве **дополнительных видов наказаний** могут применяться в случаях, специально указанных в законе, т. е. тогда, когда эти наказания непосредственно предусмотрены в качестве дополнительных соответствующими статьями Особенной части УК, и в случаях, когда указание на них в санкции отсутствует. Сказанное допускается, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за осужденным

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2011 - 2016г. /Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2016г. /Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В п. 8 Постановления № 58 содержится указание на возможность применения данного вида наказания, с учетом обстоятельств совершенного преступления, например, при осуждении по ч. 5 ст. 131 УК РФ, когда деятельность осужденного связана с работой с детьми. Такая ситуация будет иметь место, если санкция статьи Особенной части УК РФ предусматривает назначение обязательного дополнительного наказания. В этом случае дополнительное наказание может назначаться и при отсутствии связи преступления с занимаемой должностью или занятием определенной деятельностью. Таким образом, в Постановлении рекомендуется в большей мере использовать потенциал рассматриваемого вида наказания, то есть применять его с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного (ч. 3 ст. 47 УК РФ) наряду с совершением преступления с использованием занимаемой должности или занятием определенной деятельностью.

Основания назначения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний определены в ч. 3 ст. 47 УК. Эти наказания могут назначаться в тех случаях, когда: а) преступление было связано с занимаемой лицом должностью, профессиональной или иной деятельностью; б) совершено лицом, которое во время преступного посягательства занимало ту должность либо осуществляло ту деятельность, которую оно использовало для совершения преступления; в) характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и иные обстоятельства дела свидетельствуют о невозможности сохранения за осужденным права на занятие любой должности на государственной службе, в органах местного самоуправления или занятия определенной профессиональной или иной деятельностью в дальнейшем.

В качестве дополнительных эти наказания предусматриваются в 496 /424 /97¹ санкциях статей Особенной части УК.

¹ По состоянию на 1 января 2017 г., 2015 г., 2005 г.

Отсутствие этих наказаний в качестве дополнительных в ряде санкций объясняется тем, что их применение носит, как правило, ограниченный характер. Они относятся к числу специальных видов наказания, которые могут быть назначены лишь определенному, достаточно узкому кругу лиц, их применение ограничено и характером совершенного преступного деяния — преступления по должности или в связи с занятием определенной деятельностью. Более того, закон предоставляет суду право назначить эти наказания лишь тогда, когда с учетом обстоятельств дела и личности виновного установлено, что сохранение за ним права на занятие определенной должности либо определенной деятельностью в дальнейшем невозможно (нецелесообразно). Все эти обстоятельства в подавляющем большинстве случаев не могут быть предусмотрены законодателем, оперирующим типовыми, обобщенными явлениями, и оцениваются только судом, имеющим возможность учесть индивидуальные особенности конкретного преступления и лица, его совершившего. Применение такого наказания, как отмечал Н. Д. Сергеевский, «должно зависеть от индивидуальных свойств преступного деяния, насколько эти последние свидетельствуют о необходимости ограничения прав виновного»¹.

По указанным основаниям законодатель не решает во многих случаях вопрос об этих наказаниях непосредственно в санкции статьи Особенной части УК, относя его к компетенции суда применительно к каждому конкретному преступлению. Лишь в ст. 47 УК РФ закон описывает основания назначения этих видов наказаний, установление которых в каждом конкретном случае дает суду право применить дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, даже если оно не предусмотрено в санкции статьи. В этом случае судья имеет определенный выбор при принятии соответствующего решения и руководствуется целесообразностью назначения данного наказания, в каждом отдельном случае исходя из оснований, предусмотренных законом, своего убеждения и практического опыта. Наконец, такое положение объясняется и соображениями экономии законодательных средств. Законодатель считает достаточным сформулировать основа-

¹ Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая. СПб., 1900. С.180.

ния назначения этих видов наказаний в Общей части УК, на основе выявления и учета которых суд может избрать их в качестве дополнительного наказания и по тем статьям Уголовного кодекса, санкции которых его непосредственно не предусматривают.

В ряде постановлений Пленумов Верховного Суда РФ содержатся рекомендации об обсуждении вопроса о необходимости назначения лицу дополнительных наказаний с учетом положений статей 47 и 48 УК РФ.

При наличии условий, указанных в ч. 3 ст. 47 УК РФ, судам следует обсуждать вопрос о необходимости назначения виновному в совершении коррупционного преступления лицу дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, имея в виду, что такой вид наказания может быть назначен независимо от того, предусмотрен ли он санкцией уголовного закона, по которому квалифицированы действия осужденного.¹

В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть применено независимо от того, предусмотрено ли оно санкцией конкретной нормы главы 26 УК РФ. В этом случае характер совершенного экологического преступления должен предопределяться занимаемой должностью или осуществляемой деятельностью.²

В теории и судебной практике иногда оспаривалась возможность назначения лишения права занимать определенные должности или лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний, если они предусмотрены в альтернативной санкции статьи Особенной части УК как одно из основных наказаний.

Такая позиция была отражена в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами

¹ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: ППВС РФ от 09.07.2013 N 24 // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2013. N 9.

² О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: ППВС РФ от 18.10.2012 N 21 // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2012. N 12.

Российской Федерации уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов», где прямо указывалось, что «поскольку лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 199 УК РФ в качестве основного наказания, оно не может быть назначено лицу, осужденному по данному закону, в качестве дополнительного наказания к другим видам наказаний»¹; в п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» было закреплено положение о невозможности применения данного наказания в качестве дополнительного, если оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ как один из основных видов наказания². Ввиду отмены данных постановлений и отсутствия подобных рекомендаций в действующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации можно предположить, что наличие в санкции статьи основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не является препятствием для назначения его в качестве дополнительного по основаниям, указанным в ч. 3 ст. 47 УК РФ.

В этом случае следует руководствоваться разъяснением, содержащимся в п. 10 постановления № 58 о возможности применения рассматриваемого вида наказания в качестве дополнительного с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК РФ и в том случае, если оно предусмотрено в статье Особенной части только в качестве альтернативного основного наказания. При этом, как подчеркивает Пленум, для назначения дополнительного наказания не является препятствием наличие в санкции ч. 3 ст. 160 УК РФ дополнительного вида наказания в виде штрафа, наряду с которым может быть назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Также важно учитывать рекомендации о возможности назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида

¹ Бюллетень Высшего Суда РФ. 1997. № 9.

² Бюллетень Высшего Суда РФ. 1999. № 8.

наказания, с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК РФ и в том случае, когда Уголовный закон предусматривает его только к одному из основных альтернативных видов наказаний. Таким образом, в постановлении приводятся различные, ситуации связанные с возможностью применения дополнительного вида наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, предусмотренные УК РФ. А именно, в случае указания его в статье Особенной части в качестве альтернативного основного вида или в качестве дополнительного только к отдельным видам основного наказания, а также, в случае если в санкции статьи уже предусмотрено другое дополнительное наказание.

Согласно уже высказываемой позиции Пленума Верховного Суда за одно и то же преступление осужденному не может одновременно назначаться лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. [11] Указанное разъяснение подтверждает наличие двух видов наказаний, предусмотренных в ст. 47 УК РФ. Далее справедливо отмечается, что это правило распространяется на назначение как основного, так и дополнительного наказания за одно преступление. Осужденному за одно преступление указанные наказания не могут быть назначены одновременно в качестве основного и дополнительного.

Очевидно, такая позиция оправдана, например, если инспектор органов государственного охотничьего контроля и надзора выдает незаконное разрешение на охоту, а затем принимает в ней участие, то при наличии всех признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 285 и 258 УК РФ подобная ситуация не исключает применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности в качестве основного вида наказания по ч. 1 ст. 285 УК РФ и лишения права заниматься определенной деятельностью (охотой) в качестве дополнительного наказания по ч. 2 ст. 258 УК РФ. Поскольку в данном случае имеет место назначение наказания по совокупности преступлений, то применение одновременно лишения права занимать определенные должности и лишения права заниматься определенной деятельностью оправдано. При назначении этих видов наказаний за

одно преступление суд должен учитывать указанные в постановлении ограничения.

Следует также отметить, что судебная практика подчас идет в противоречие с приведенными разъяснениями и суды допускают одновременное применение лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания за одно преступление.

Пример 1. За одно и то же преступление осужденному не может быть назначено одновременно лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ст. 47 УК РФ).

Ч. признан виновным в том, что он, будучи старшим инспектором ДПС ГИБДД, находясь на службе, получил от водителя взятку в виде денег в размере 700 рублей.

По приговору суда Ч. осужден по п. "а" ч. 4 ст. 290 УК РФ.

На основании ст. 47 УК РФ Ч. лишен права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе и в органах местного самоуправления, а также заниматься частной охранной деятельностью сроком на три года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, исключил назначенное ему в соответствии со ст. 47 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься частной охранной деятельностью.¹

Пример 2. Врач признана виновной в незаконном помещении лица в психиатрический стационар с использованием своего служебного положения. Д. осуждена по ч. 2 ст. 128 УК РФ к шести годам лишения свободы с лишением права занимать должности в системе здравоохранения, связанные с выполнением организационно-распорядительных функций, а также должности, связанные с врачебной или иной медицинской деятельностью, на срок три года².

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 04.03.2009, 25.03.2009// Бюллетень Высшего Суда РФ. N 5. 2009.

² Бюллетень Высшего Суда РФ. 2007. N 3. С. 30.

На наш взгляд, такое положение противоречит принципу справедливости ч. 2 ст. 6 УК, так как к осужденной за одно деяние назначены два вида наказания вместо одного, хоть и относящихся к дополнительным.

В постановлении № 58 даны рекомендации к назначению рассматриваемого вида наказания по совокупности преступлений и приговоров. Если ранее в постановлении № 2 говорилось, что по совокупности преступлений и приговоров указанное наказание не может быть назначено одновременно в качестве основного и дополнительного¹, то в постановлении № 58 говорится, что: «при назначении наказания по совокупности преступлений или приговоров допускается одновременное назначение лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, если эти наказания назначены за разные преступления или по разным приговорам». Также «в таких случаях не исключается назначение лишения права занимать несколько определенных должностей и заниматься несколькими видами определенной деятельности, если запреты касаются разных должностей или сфер деятельности».

Пункты 59-63 содержат разъяснения по порядку применения дополнительных наказаний. Следует заметить, что подобные обобщенные рекомендации отсутствовали в ранее действовавших постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ. В п. 59 говорится о невозможности применения одного и того же наказания как в качестве основного так и дополнительного. Применительно к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью речь идет о применении одного из наказаний, например лишения права занимать определенные должности в качестве основного и дополнительного вида.

Также в постановлении № 58 дается рекомендация о необходимости указания в приговоре оснований назначения дополнительных наказаний с приведением соответствующих мотивов по статьям уголовного закона, предусматривающим возможность применения до-

¹ О практике назначения судами уголовного наказания: ППВС РФ № 2 от 11 января 2007 г. П.4 // Бюллетень Высшего Суда РФ. N 4. 2007.

полнительных наказаний по усмотрению суда. Далее отмечается, что если суд придет к выводу об отсутствии оснований для назначения дополнительных наказаний, то об этом достаточно указания в описательно – мотивировочной части приговора, соответственно без указания в резолютивной его части.

Так Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, изменил судебные решения в силу отсутствия обоснования применения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности.

Пример. В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ суд должен мотивировать назначение дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в том случае, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление.

Суд первой инстанции, сославшись в резолютивной части приговора на ст. 47 УК РФ, назначил осужденному дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти или с выполнением организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных полномочий, сроком на 2 года. Однако в описательно-мотивировочной части приговора суд не мотивировал необходимость назначения этого дополнительного наказания, которое не было предусмотрено санкцией п. "в" ч. 4 ст. 290 УК РФ (в ред. ФЗ от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ), действовавшей во время совершения преступления.

В силу изложенного Президиум Верховного Суда РФ изменил приговор и кассационное определение в части осуждения по ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 5 ст. 290 УК РФ (в ред. ФЗ от 4 мая 2011 г. N 97-ФЗ), исключил назначение дополнительных наказаний в виде штрафа, а также в виде лишения права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти или с выполнением организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных полномочий.¹

¹ Постановление Президиума ВС РФ N 139П15// Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1.2016. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016).С. 3 // СПС КонсультантПлюс.

Неприменение обязательного дополнительного наказания (например, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к штрафу по ч. 1 ст. 290 УК РФ) возможно только при наличии условий, предусмотренных ст. 64 УК РФ, либо на основании положений Общей части УК РФ о неприменении данного вида наказания, что должно быть отражено в описательно-мотивировочной части приговора.¹

Имеются особенности в применении лишения права заниматься определенной деятельностью по ст. 264 УК РФ, где оно предусмотрено в качестве основного и дополнительного вида наказания. В ст. 44 УК РФ не предусмотрено наказание в виде лишения права управлять транспортным средством, однако большинство ученых его относят к лишению права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

В то же время по своему содержанию и толкованию лишение права управлять транспортным средством и лишение права заниматься деятельностью имеют различия. Так, Агильдин В.В. считает, что если исходить из фактического толкования, запрет на управление транспортным средством не относится к запрету занимать определенные должности, и только с натяжкой можно отнести его к запрету заниматься определенной деятельностью. Действительно, наказание в виде лишения права управлять транспортным средством имеет особый характер. Однако нельзя отвергать возможность его назначения как запрета заниматься профессиональной или иной деятельностью. По данному вопросу имеется разъяснение Пленума Верховного Суда о том, что лишение права заниматься определенной деятельностью может выражаться в запрещении заниматься как профессиональной, так и иной деятельностью. В приговоре следует конкретизировать вид такой деятельности (педагогическая, врачебная, управление транспортом и т.д.).²

Управление транспортным средством возможно как в рамках выполнения своих профессиональных функций, так и в рамках занятия определенной лицензируемой деятельностью, например, деятельностью по перевозке

¹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015г. // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2016. N 2.

² О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ N 58 от 22.12.2015г. // Бюллетень Высшего Суда. РФ 2, 2016.

пассажиров. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 58 рекомендует судам при назначении дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью при наличии к тому оснований и с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, обсуждать вопрос о целесообразности его применения в отношении лица, для которого соответствующая деятельность связана с его единственной профессией.

Чаще всего преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, совершается владельцами личных автомобилей, которые используют их не при осуществлении этой деятельности, а как средство передвижения. Представляется, что формулировка дополнительного вида наказания в виде лишения права управлять транспортным средством относится к последнему случаю.

Как подчеркивает В.В. Агильдин, оно предполагает не запрет заниматься деятельностью, а лишение специального права, дающего возможность управлять транспортным средством¹. Поскольку имеющаяся формулировка санкции ст. 264 УК РФ сужает содержание наказания в виде лишения права заниматься профессиональной или иной деятельностью, необходимо в санкции статьи дать полную формулировку наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью либо включить в ст. 44 Общей части УК РФ новый вид наказания. Данную позицию поддерживает ряд ученых - В.В. Агильдин, В.П. Малков, Н.А. Лопашенко. В пользу второй точки зрения свидетельствуют те факты, что рассматриваемый вид наказания уже закреплен рядом уголовных кодексов стран дальнего зарубежья,² а также относится к наиболее распространенным видам наказаний, применяемым в качестве дополнительных.

Рекомендации по применению дополнительного наказания в виде лишения права в виде лишения права управления транспортным средством содержатся и в постановлении Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их не-

¹ .Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ / В.В. Агильдин // Юридический мир. 2011. N 2.

² Например, УК Азербайджана (ст.45), Франции (ст.131-16), ФРГ (§ 69), Испании (ст.47), Польши (ст.42) закрепляют это наказание в качестве самостоятельного вида в статьях Общей части

правомерным завладением без цели хищения» от 09.12.2008 N 25. В нем отмечается: «В связи с тем, что ст. 264 УК РФ наряду с основным наказанием предусматривает возможность применения к виновному дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством, суду следует иметь в виду, что исходя из ст. 47 УК РФ указанное дополнительное наказание может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения».¹

В указанном постановлении содержатся рекомендации о необходимости информирования судом соответствующего управления ГИБДД в субъекте Российской Федерации в случае назначения виновному дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Также обращается внимание судов, «что при постановлении обвинительного приговора за нарушение лицом правил дорожного движения, повлекшее последствия, указанные в ч. 2, 4 или ч. 6 ст. 264 УК РФ, назначение виновному дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством (ч. 2 ст. 47 УК РФ) является обязательным. В ходе судебного разбирательства суду надлежит устанавливать, не было ли лицо в связи с этим дорожно-транспортным происшествием лишено права управления транспортным средством в порядке ст. 12.8 КоАП РФ за сам факт управления транспортным средством в состоянии опьянения. Если за эти действия лицо было лишено права управления транспортным средством, отбытый им срок лишения права управления транспортным средством засчитывается в срок назначенного по уголовному делу дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством с приведением в приговоре оснований принятого решения».²

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, закрепленное в санкциях в каче-

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: ППВС РФ от 09.12.2008 N 25 // Бюллетень Высшего Суда РФ. 2009. N 2.

² Там же.

стве дополнительного наказания, может формулироваться как дополнительное обязательное либо дополнительное факультативное наказание. В этих случаях (ч. 2-6 ст. 264 УК РФ) закон либо указывает, что назначение данных наказаний в качестве дополнительной меры обязательно для суда, в других статьях (ч. 1 ст. 264 УК РФ) — говорит лишь о возможности (факультативности) их применения, передавая решение этого вопроса в каждом конкретном случае на усмотрение суда¹.

Изучение уголовного законодательства показывает, что обязательность назначения данных дополнительных наказаний связывается законодателем, как правило, с наиболее типичными случаями общественно опасного, противоправного использования виновным своего служебного положения, профессиональных функций или иных специальных прав и обязанностей, когда характер совершенного деяния, степень злоупотребления правами или небрежного отношения к обязанностям, мотивы и цели их незаконного использования свидетельствуют о необходимости применения указанных наказаний. В большинстве своем такое положение имеет место при совершении умышленных, зачастую тяжких преступлений либо даже неосторожных преступных деяний, но создающих возможность наступления или влекущих тяжкие последствия, когда характер совершенного деяния и иные обстоятельства во всех случаях доказывают невозможность сохранения за виновным соответствующих прав.

В этих случаях законодатель считает недостаточным применение к виновному одного лишь основного наказания и, стремясь усилить предупредительное воздействие санкции, с учетом характера совершенного преступления указывает на обязательность назначения таких дополнительных наказаний, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

¹ Иногда в литературе такой порядок назначения наказания именуется не факультативным, а альтернативным. Это не совсем верно. Дело в том, что альтернатива применительно к рассматриваемым случаям предполагает наличие у суда возможности избрать один или другой вид наказания из нескольких, предусмотренных в санкции. В данной же ситуации в санкции установлено лишь одно дополнительное наказание, и суду предоставлено право назначить его либо отказаться от его применения. Поэтому такое наказание предусмотрено в санкции не альтернативно, а факультативно.

Данный порядок назначения наказания, писал И. Я. Фойницкий, «выходит из предположения, что законодатель имеет возможность наперед определить степень опасности, заключающуюся в том или ином преступном деянии, и может на этом основании заранее назначить правопоражение, которое должно сопровождать известное преступное деяние»¹.

Обязательность назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний, с одной стороны, означает, что основания их применения учтены уже самим законодателем в санкции и суду нет необходимости обращаться для этого к ст. 47 УК РФ в целях учета выдвинутых в ней требований при рассмотрении конкретного дела. С другой стороны, отсюда следует, что суд имеет право отказаться от назначения обязательного дополнительного наказания лишь в исключительных случаях при наличии оснований, указанных в ст. 64 УК РФ. При этом суд обязательно должен мотивировать свое решение в приговоре и сослаться на ст. 64 УК РФ. Это положение неоднократно разъяснялось вышестоящими судебными органами². Однако в судебной практике имели место случаи, когда при рассмотрении указанных дел суды не применяли обязательных дополнительных наказаний и не мотивировали эти решения. К такому выводу приходит Е.С. Литвина. Она отмечает, что суды недостаточно используют потенциал рассматриваемых наказаний. Они не всегда назначаются при осуждении по статьям УК РФ, предусматривающим обязательное их применение, необоснованно редко применяются по статьям закона, в санкциях которых указано на возможность назначения такой меры. Суды не используют представленную законом возможность назначения наказания по своему усмотрению без указания о нем в Особенной части УК РФ.³

Возможно поэтому в постановлении Пленума Верховного Суда N 58 вновь указывается, что неприменение обязательного дополни-

¹ Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. СПб., 1889. С.171.

² БВС СССР. 1972. № 4. С. 14; 1973. № 6. С. 13; 1975. № 2. С. 19; БВС РФ. 1999. № 8.

³ Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. С.18.

тельного наказания (например, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к штрафу по ч. 1 ст. 290 УК РФ) возможно только при наличии условий, предусмотренных ст. 64 УК РФ, либо на основании положений Общей части УК РФ о неприменении данного вида наказания, что должно быть отражено в описательно-мотивировочной части приговора.

В качестве дополнительного наказания эти наказания предусматриваются 496 /424 /83¹ раз в санкциях статей Особенной части УК (в качестве обязательного дополнительного наказания – 74 /72 /25, в качестве факультативного дополнительного наказания – 422/352 /58.²

Характер этих преступлений, степень их общественной опасности, тяжесть наступающих в результате их совершения последствий свидетельствуют о целесообразности применения рассматриваемых дополнительных наказаний, как правило, во всех случаях их совершения.

В отличие от рассмотренных ранее, преступления, совершение которых влечет лишь возможность (факультативность) применения дополнительных наказаний, предусмотренных ст. 47 УК, по характеру общественной опасности и тяжести менее однородны. К ним уголовное законодательство, например, относит:

- Причинение смерти по неосторожности (ч. 2,3 ст.109);
- Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ч. 2 ст. 118);
- Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ч. 1, 2 ст. 120);
- Незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ч. 3 ст. 123);
- Неоказание помощи больному (ч. 2 ст. 124);

¹ По состоянию на 1 января 2017 г., 2015 г., 2005 г.

² По состоянию на 1 января 2017г., 2015 г., 2005 г.

- Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ч. 2 ст. 128);
- Изнасилование (ч. 3-5 ст. 131);
- Нарушение неприкосновенности частной жизни (ч. 1-3 ст. 137);
- Нарушение требований охраны труда (ч. 1-3 ст. 143);
- Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ч. 2,3 ст. 144);
- Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149);
- Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ч. 2 ст. 150);
- Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ч. 2 ст. 151);
- Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155);
- Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156);
- Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории (ч. 2 ст. 170.2);
- Ограничение конкуренции (ч. 1-3 ст. 178);
- Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги (ч. 2,3 ст. 185.2);
- Злоупотребление полномочиями (ч. 2 ст. 201);
- Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами ч. 1, 2 ст. 202);
- Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ч. 1, 2 ст. 203);
- Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ч. 1-3 ст. 215);
- Нарушение правил безопасности при ведении горных строительных или иных работ (ч. 1-3 ст. 216);

- Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ч. 1-3 ст. 217);

- Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ч. 1,2 ст. 228.2);

Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ч.1-3 ст. 230.1.);

- Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ч. 1,2 ст. 237) и другие.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного факультативного наказания по сравнению с дополнительным обязательным предусмотрено за значительно больший круг деяний. В большинстве своем речь идет о преступлениях небольшой и средней тяжести, реже о тяжких.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний присоединяются судом к основному виду наказания. В теории уголовного права и практике его применения общепризнано, что наказание, назначенное в качестве дополнительного, не может по своей тяжести превышать наказание, назначенное в качестве основного¹. По УК РФ 1996 г. лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью предусмотрены в качестве дополнительных наказаний к штрафу, исправительным работам, аресту, принудительным работам, лишению свободы.

¹ Соловьев А. Д. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву.- М.: Госюриздат, 1958. С. 48; Советское уголовное право. Часть общая. М.: Госюриздат, 1962. С. 246; Уголовное право. Часть общая. М.: Юрид. лит., 1966. С. 332; Модельный Уголовный кодекс /Приложение к «Информационному бюллетеню». 1996. № 10.

5. СРОКИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью относятся к числу срочных видов наказаний, то есть длящихся определенный период, в течение которого на осужденного оказывается соответствующее карательно-воспитательное воздействие. Поэтому карательные свойства этих наказаний проявляются и в продолжительности их отбывания. Правоограничения, порождаемые этими видами наказаний, претерпеваются осужденным в течение определенного времени — срока их отбывания. Осужденному безразлично, на какой срок он будет подвергнут соответствующим правоограничениям. Чем более длительный срок осуждения к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, тем большими карательными свойствами они обладают, тем большие материальные и моральные лишения причиняют осужденному. В связи со сказанным особое значение имеют установленные законом сроки этих наказаний, так как от них зависит объем кары, увеличение или уменьшение карательного воздействия на виновного.

Согласно ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливаются судом на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания.

Установленный в УК РФ, верхний предел лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью при назначении в качестве дополнительных — три года и в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ - двадцать лет. Нижний предел составляет шесть месяцев.

Установив рамки наказаний на срок от одного года до пяти лет в качестве основных видов наказаний и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительных, закон, таким образом, сузил

возможности назначения судом более длительных сроков дополнительных наказаний. По УК РСФСР 1960 г. эти сроки составляли от одного года до пяти лет в качестве основного или дополнительного наказания.

Увеличение срока дополнительного наказания до двадцати лет, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, было введено в ч. 2 ст. 47 УК РФ Федеральным законом № 215-ФЗ от 27 июля 2009 г. Данные изменения сначала коснулись пятнадцати статей Уголовного кодекса и были направлены на противодействие преступлениям, которые в качестве дополнительного объекта ставят под охрану интересы и нормальное развитие несовершеннолетних (ч.3 ст.122; ч.3-5 ст.131,132; ч.1-6 ст.134; 1-5 ст.135; ст.156; ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.230; ч.3 ст.240; ч. 2,3 ст.241, 242; ч.1,2 ст.242.1, 242.2; ч.2 ст.127.1; ч.2 ст.127.2 УК РФ (в ред. ФЗ от 29.02.12г. № 14 - ФЗ).

Далее список пополнился преступлениями в сфере экономической деятельности ч.3 ст.171.2, ч.4 ст.174, ч.4 ст.174.1 УК РФ (в ред. ФЗ от 28.06.2013 N 134-ФЗ), экстремистской направленности ч. 1,3 ст. 282.1, ч.1,3 ст. 282.2 УК РФ (в ред. ФЗ от 03.02.2014 N 5-ФЗ, от 05.05.2014 N 130-ФЗ) и др., предусмотренными ст. 284.1 УК РФ (введена ФЗ от 23.05.2015 N 129-ФЗ), ч.2,3 ст.238.1 УК РФ (введена ФЗ от 31.12.2014 N 532-ФЗ), ч. 3 ст. 258.1 УК РФ (введена ФЗ от 02.07.2013 N 150-ФЗ).

В остальных санкциях статей УК РФ максимальный срок дополнительных наказаний был ограничен тремя годами в соответствии с ч. 2 ст. 47 УК. В связи с этим возможности рассматриваемых видов наказаний, применяемых в качестве дополнительных, представляются недостаточно реализуемыми.

Поскольку рассматриваемый вид наказания имеет специальный характер, то помещение его в санкциях статей, указанных выше преступлений предполагает их совершение специальным субъектом, т.е. лицом с использованием служебного положения, должностным лицом, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и др. Данное положение нашло отражение в десяти рассматриваемых

статьях Уголовного кодекса (ч. 3 ст. 122, ст. 156, ч. 3 ст. 228.1, ч. 2, 3 ст. 241, ч. 2 ст. 127.1, ч. 2 ст. 127.2, ч. 3 ст. 171.2, ч. 4 ст. 174, ч. 4 ст. 174.1, ч. 3 ст. 258.1 УК РФ). Таким образом, в тринадцати из двадцати трех составов преступлений указанные квалифицированные виды не предусмотрены.

Целесообразно было бы предусмотреть увеличение сроков этих дополнительных наказаний в ч. 2 ст. 150 и 151 УК РФ. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью содержатся во всех санкциях статей составов преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, субъектами которых являются должностные лица. В качестве основного вида наказания оно закреплено в семи санкциях, дополнительного - двадцати семи. Однако предельные сроки данного наказания, предусмотренного в качестве дополнительного, независимо от того, предусмотрены они в части первой или частях второй, шестой, например ст. 290, 291, 291.1 УК РФ, не превышали трех лет, то есть срок данного вида наказания не был дифференцирован в зависимости от тяжести совершенного преступления.

Отсутствие вариативности видов наказания по данным составам преступлений способствовало снижению эффективности уголовного наказания при его назначении с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, данных о личности осужденного, в том числе о его материальном положении и возможности исполнения кратного штрафа.

Федеральным законом от 03.07.2016 г. N 324-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" внесены изменения в семь статей (в п. "а" ч. 1 ст. 104.1 (Конфискация имущества); 184 (Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса); 204 (Коммерческий подкуп); 290 (Получение взятки); 291 (Дача

взятки); 291.1 (Посредничество во взяточничестве); 304 УК РФ) и введены три новые статьи (ст. 204.1 (Посредничество в коммерческом подкупе); 204.2 (Мелкий коммерческий подкуп); 291.2 (Мелкое взяточничество) УК РФ), относящиеся к преступлениям коррупционной направленности.

С учетом сказанного санкции указанных статей были дополнены основными альтернативными видами наказания в виде штрафа в абсолютных величинах, а к основному наказанию в виде лишения свободы были установлены дополнительные в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, дифференцированные по срокам в зависимости от санкции статьи (на срок до трех, пяти, семи, десяти и пятнадцати лет). Ранее они предусматривались только к основному наказанию в виде штрафа на срок до трех лет. В настоящее время установлено повышение сроков указанного дополнительного наказания и к основному наказанию в виде штрафа.

На наш взгляд, такой подход в установлении сроков дополнительных видов наказаний соответствует принципу справедливости, суть которого состоит в том, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. В связи с этим следует продолжить дифференциацию сроков дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в зависимости от тяжести совершенного деяния и в других составах преступлений главы 30 УК РФ, предусмотренных статьями 285, 285.1, 285.2, 286, 287, 292.1, 293 УК РФ.

Положительно оценив подобные изменения, следует отметить, что остался невостребованным потенциал наказания в виде лишения права занимать определенные должности, назначаемого в качестве основного вида. Так в санкции ч. 1 ст. 290 УК РФ предусмотрены основные альтернативные виды наказаний наказания в виде штрафа, исправительных работ, принудительных работ, лишения свободы, в ч. 2-6 указанной статьи в виде штрафа и лишения свободы. И, если применительно к ст. 291, 291.1 УК РФ, где субъект преступления об-

щий, а именно лицо физическое вменяемое, достигшее шестнадцатилетнего возраста отсутствие в санкциях основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности вполне объяснимо, то применительно к ст. 290, 291.1, 291.2 УК РФ вызывает вопросы. Почему специальный вид наказания ориентированный на применение в отношении лица занимающего должность в органах государственной власти либо в органах местного самоуправления, совершившего преступление в связи с занятием этой должности, не предусматривается санкциями ст. 290 (Получение взятки), ч. 2 ст. 291.1 УК РФ (Посредничество во взяточничестве совершенное лицом с использованием своего служебного положения), ст. 291.2 УК РФ (Мелкое взяточничество).

На основании ч. 3 ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве наказания за соответствующее преступление что не касается основного вида наказания. Таким образом, применение основного вида наказания в виде лишения права занимать определенные должности возможно только в случае закрепления его в санкции статьи Особенной части и на наш взгляд было бы вполне уместным в указанных составах преступлений.

Исполнение наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обладает некоторой спецификой. Она заключается в том, что согласно ч. 4 ст. 47 УК в случае назначения этих наказаний в качестве дополнительного вида к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия. Это приводит к тому, что карательное содержание основного наказания как бы увеличивается за счет элементов кары, вносимых в него дополнительным наказанием.

В случае же назначения этих видов наказаний в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, огра-

ничению свободы, а также при условном осуждении их срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу, то есть по общим правилам исполнения дополнительных видов наказаний.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного и руководствуясь пределами санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, а также ст. 47 УК, суд в каждом конкретном случае должен установить в приговоре срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, определяя тем самым тот допустимый объем кары, который действительно необходим и достаточен в целях восстановления социальной справедливости, исправления виновного, а также предупреждения совершения новых преступлений, как самим осужденным, так и иными лицами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебное пособие посвящено рассмотрению наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, предусмотренных ст. 47 УК РФ. Несмотря на очевидную эффективность этих наказаний в плане предупреждения совершения осужденными новых преступлений, связанных с занимаемой должностью на государственной службе или в органах местного самоуправления или в связи с осуществляемой деятельностью, уровень их применения на практике невелик. Указанные обстоятельства приводят к необходимости более подробного изучения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обращения к историческому аспекту их развития, раскрытия содержания этих наказаний, рассмотрения особенностей их назначения.

В настоящей работе, с учетом произошедших в стране социально-экономических перемен, на базе уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, законодательства иной отраслевой принадлежности рассмотрен ряд новых научных положений о правовой природе исследуемых наказаний, о сроках и порядке их назначения. Обоснованы предложения по совершенствованию правового регулирования применения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Рекомендованы меры, направленные на предупреждение ошибок при применении этих наказаний. Такой подход, с нашей точки зрения, направлен на более эффективное использование наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как составляющей части механизма уголовно-правового воздействия на преступность и укрепление правопорядка в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина. – Доступ из Справочно-правовой системы КонсультантПлюс Версия 3000.
2. Конституция Российской Федерации. - М.: Норма, 1993. – 27 с.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – №2. – Ст. 198.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2955.
5. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости РСФСР. – 1960. – № 50. – Ст.591.
6. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2955.
7. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – N 22. – Ст. 2063.
8. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. –N 10. – Ст. 1152.
9. О государственной гражданской службе: Российской Федерации Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – N 31. – Ст. 3215.
10. Сводный перечень государственных должностей: утвержден Указом Президента РФ «О государственных должностях Российской Федерации» от 11.01.1995 N 32 // Российская газета. – 1995. – № 11– 12.
11. Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральных государственных органах или их аппаратах утвержден Указом Президента РФ «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» от

31.12.2005 N 1574 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – N 1. Ст. 118.

12. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – N 13. – Ст. 1475.

13. О статусе военнослужащих: Федеральный закон РФ от 22.01.1993г. // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 2. – Ст. 264.

14. Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (вместе с Основами законодательства): Закон СССР от 25.12.1958: ред. от 08.04.1989 // Свод законов СССР. Т. 10. – - 1990. - Ст. 501.

15. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ //Собрание законодательства РФ. –2014. – N 8. – Ст. 740.

16. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – N 19.– Ст. 2716.

17. Об образовании: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – N 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

Специальная литература

1. Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ / В.В. Агильдин // Юридический мир. – 2011. – N 2.

2. Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок / Е.Р. Азарян. – СПб., 2004.

3. Анденс И. Наказание и предупреждение преступлений / И. Анденес. – М.: Норма, 1979. – 147 с.

4. Григорьев Н. В. Социально-юридические тенденции в истории уголовного наказания / Н.В. Григорьев // Человек: преступление и наказание. - Рязань: Высшая школа МВД РФ, 1992. – С.19-20.

5. Герцензон А.А. Основные положения УК РСФСР 1960 г./А.А. Герцензон. – М.: Госюриздат, 1961.
6. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: Юрист, 1959. – 167 с.
7. Багрий-Шахматов Л.В. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний / Л.В. Багрий-Шахматов, В.И. Гуськова. – Воронеж: Коммунар, 1971. – 187 с.
8. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации / Н.А. Беляев. – Л.: Слово, 1986. – 154 с.
9. Бриллиантов А. Наказание / А. Бриллиантов, А. Михлин // Российская юстиция. – 1994. – № 40. – С. 12-14.
10. Дзигарь А.Л. Уголовные наказания: эволюция и перспективы: монография / А.Л. Дзигарь. Краснодар, 2001. – 201 с.
11. Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? / В.К. Дуюнов // Государство и право. – 1997. – № 11. – С. 14 – 23.
12. Ефимов М.А. Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно – трудовой практике: рукопись докторской диссертации / М. А. Ефимов. – Л., 1966.
13. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика / В.И. Зубкова. – М., 2002. – С. 53 – 92.
14. Источники права. Вып.13. – Тольятти, 2000.
15. Игнатов А.Н. Курс Российского уголовного права. Том 1. Общая часть / А. Н Игнатов, Ю. А. Красиков. – М.: Норма, 2001.
16. Капелюшник М.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / М. С. Капелюшник // Российский следователь. – 2006. – N 12.
17. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И.И. Карпец. – М.: Политиздат, 1973. – 385 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный). Том 1. 2-е издание / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, 2013.

20. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / ред. В.М. Лебедев. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Юрайт – Издат, 2004.

21. Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по законодательству России и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. С. Крылова. – Саратов, 2002. – 25 с.

22. Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания / Е.С. Крылова. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2005. – 125 с.

23. Кузнецов А.П. Проблема исполнения отдельных видов наказаний / А.П. Кузнецов, С.П. Изосилов // Следователь. – 2000. – № 7. – С. 4-14.

24. Курс советского уголовного права. - М., 1970. – Т.2-3.

25. Курс советского уголовного права. Том III. – М.: Наука, 1970.

26. Курс уголовного права. Общая часть: учебник для вузов. Том 2 / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 1999.

27. Курс российского уголовного права. Общая часть/ под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2001.

28. Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.С. Литвина. – Томск, 2003. – С.18.

29. Малков В.П. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / В. П. Малков. // Военно-юридический журнал. – 2006. – N 10. С. – 11.

30. Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ / С.Ф. Милюков. – СПб., 2001.

31. Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Н. Мирошниченко // Уголовное право. – 2014. – N 1.

32. Наказание в русском праве 18 века. – СПб., 1887.

33. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций / А.В. Наумов. – М.: БЕК, 1996. – 560 с.

34. Нечепуренко А.А. Правовые последствия законодательного закрепления идеи условности наказания. Проблемы совершенствования уголовных наказаний / А.А. Нечепуренко. – Рязань: Высшая школа МВД РФ, 1996. – 169 с.

35. Ной И.С. Сущность и функции наказания в советском государстве / И.С. Ной. – Саратов, 1973. – 321 с.

36. Нурмиев М.М. Заменяющие наказания: дис. ... канд. юр. наук / М.М. Нурмиев. – Казань, 2005.

37. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1999.

38. О наказаниях, существовавших в России до царя Алексея Михайловича. – СПб., 1849.

39. Орлов В.Н. Применение и отбывание уголовного наказания: ди. .. докт. юр. наук / В.Н. Орлов – М., 2015.

40. О церковных наказаниях. Опыт исследования по церковному праву. – СПб., 1876.

41. Осипов П. П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций / П.П. Осипов. – Л., 1976.

42. О преступлениях и наказаниях церковных (по канонам древней Вселенской церкви) // Христианские чтения. – СПб., 1874.

43. Пионтковский А.А. Сталинская Конституция и проект Уголовного кодекса СССР / А.А. Пионтковский. – М., 1947.

44. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. – М., 1990.

45. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, Японии. Общая часть уголовного права. – М.: Юрист, 1991. – 222 с.

46. Познышев С. В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права / С.В. Познышев. – М., 1912.

47. Преступления и наказания в Российской Федерации. Популярный комментарий к Уголовному кодексу РФ / ред. А.Л. Цветинович и А.С. Горелик. – М.: Бек, 1997.

48. Разумов С.А. Практика назначения наказания: учебно-практическое пособие / С.А. Разумов. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. – 201 с.

49. Рарог А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ: под ред. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА – М: КОНТРАКТ, 2004.
50. Российское законодательство X – XX веков: в девяти томах. – М.: Юридическая литература, 1984. – Т.8. – 421 с.
51. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. проф. И.Т. Голякова. – М.: Госюриздат, 1953.
52. Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая / Н. Д. Сергеевский. – СПб., 1900.
53. Сизый А.Ф. Уголовное право: Общая часть / А.Ф. Сизый. – Чебоксары, 2003.
54. Словарь по уголовному праву / под ред. проф. А.В. Наумова. – М., 2010.
55. Становский М.Н. Назначение наказания. – СПб., 1999.
56. Степашин В. Назначение наказания / В. Степашин // Вестник Омского государственного университета. – 1999. – № 2. – С. 163–166.
57. Советское уголовное право. Часть общая. – М.: Госюриздат, 1962.
58. Стручков Н.А. Воспитательное значение наказания, связанное с направлением военнослужащего в дисциплинарный батальон / Н.А. Стручков. – М.: Юридическая литература, 1997. – 93 с.
59. Стручков Н. А. [Рецензия] // Правоведение. – 1967. – № 3. – С. 146. – Рецензия на книгу: И.С. Ной. Теоретические вопросы лишения свободы. – Саратов, 1965.
60. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. Общая часть: в 2-х томах / Н.С. Таганцев. – М.: БЕК, 1994. – Т.2. – 261 с.
61. Таганцев Н. С. Лекции по уголовному праву. Часть общая. Вып. 4 / Н.С. Таганцев. – СПб., 1892.
62. Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву / В. И. Тютюгин. – Харьков: Изд-во Харьковского ун-та, 1982.
63. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: лекции. Часть общая. Т. 2 / Н. С. Таганцев. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – СПб, 1902.

64. Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю.М. Ткачевский. - Городец, 2007.
65. Ткаченко В.И. Наказание. Сравнительный анализ / В.И. Ткаченко // Юридический мир. – 2000. - № 11.
66. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков и др.; под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2012. - 288 с.
67. Игнатов А. Н. Уголовное право России: учебник для вузов: в 2-х т. Т.1. Общая часть / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М.: Издат. группа НОРМА, 1999. – 639 с.
68. Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. – М.: Юристъ, 2002. – 214 с.
69. Уголовное право России: Общая часть / под ред. Ф.Р. Сундурова. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003.
70. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков и др., под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2012. – Доступ из СПС Консультант Плюс.
71. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. - М.: Наука. 1987.
72. Уголовное право. Часть общая.- М.: Юрид. лит., 1966.
73. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013.
74. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: под ред. А.И. Рарога. – М.: Юристъ., 2001.
75. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1999.
76. Устименко Р.Г. Теоретические и практические аспекты назначения дополнительных видов наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /Устименко Р.Г. – Ростов-на-Дону, 2004. С. – 14.
77. Учебник уголовного права. Общая часть / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева и проф. А.В. Наумова. – М.: Спарк, 1996.
78. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И.Я. Фойницкий. – СПб., 1889.
79. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность /

М.Д. Шаргородский. — Л.: Блокадник, 1973. — 119 с.

80. Шаргородский М.Д. Понятие и цели наказания: курс советского уголовного права: в 5-ти т / М.Д. Шаргородский.— Л.: Блокадник, — 1970. —Т.2. — 328 с.

81. Шаргородский М.Д. Избранные работы по уголовному праву / М.Д. Шаргородский. — СПб., 2003.

82. Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву / М.Д. Шаргородский. — М., 1958.

83. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды / А.Л. Цветинович. — Куйбышев, 1989.

84. Чернов А. Д. Основные направления развития видов наказаний, не связанных с лишением свободы, на современном этапе / А.Д. Чернов // Следователь. — 1999. — № 45. — С. 24– 39.

Материалы судебной практики

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ от 11 января 2007 года №2 // Бюллетень Высшего Суда РФ. — 2007. — № 3.

2. О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года N 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания:» ППВС РФ от 3 апреля 2008 года N 5.

3. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: ППВС РФ от 29 октября 2009 года № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. — N 12.

4. О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года N 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания": ППВС РФ от 29 октября 2009 года N 21.

5. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2013. — N 8.

6. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – N 4.

7. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.04.2013 N 6 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - N 6.

8. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. N 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – N 1.

9. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: ППВС РФ от 16.10.09г. N 19.// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – N 12.

10. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24: ред. от 03.12.2013 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – N 9.

11. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – N 12.

12. О некоторых вопросах применения судами РФ уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.07.97 № 8 // Российская газета. – 1997. – № 138.

13. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 58 от 22.12.2015г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016, – N 2.

14. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением

без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – N 2.

15. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 04.03.2009, 25.03.2009 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2009. - N 5.

16. Дело № 1 –35/2002 //Архив Ново-Савиновского районного суда г. Казани 2002 г. – Доступ из СПС Консультант-Плюс.

17. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 31.05.2011 N 12-О11-10 / Приговор по делу о неуважении к суду изменен: действия осужденного переквалифицированы на ч. 2 ст. 297 УК РФ (в ред. от 07.03.2011) в связи с принятием новой редакции уголовного закона, улучшающего положение осужденного // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

18. Определение Верховного Суда РФ от 29.04.2008 N 18-008-10. Дело о воспрепятствовании осуществлению правосудия мировым судьей направлено на новое разбирательство, так как судом в ходе судебного разбирательства не исследован вопрос о размере заработной платы осужденного, не дана оценка имеющейся в материалах уголовного дела справке о заработной плате // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

19. Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2002 – 2003 г. // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

20. Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2008 N 30-008-2. // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

21. Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2007 N 69-о07-5/ Приговор по делу о мошенничестве и получении взятки изменен: дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе уточнено с учетом занимаемой виновным на момент совершения преступления должности // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

22. Определение N 48 – О10 – 161сс: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2011 года. // Бюллетень Верховного Су-

да РФ. – 2011. – N 10. – С.3

23. Определение Верховного Суда РФ от 28.02.2013 N 18-Д13-11. Судебные акты по делу о покушении на получение взятки изменены: исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде запрета занимать должности в полиции, поскольку не указаны конкретные виды должностей, на которые распространяется запрет.

24. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 31.05.2012 N 5-О12-34. Приговор по делу о покушении на получение взятки изменен: исключено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, смягчено назначенное наказание, так как суд не указал, в каких органах власти виновное лицо не может занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, а также учтено активное содействие в раскрытии и расследовании преступления, что является смягчающим обстоятельством // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012, N– 12.

25. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации N 139П15 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1.2016. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016). С. 3 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

26. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2007 – 2016 г. / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL: [http:// www.cdep.ru/index](http://www.cdep.ru/index).

Учебное издание

Крылова Елена Сергеевна

**Правовая характеристика наказания в виде лишения
права занимать определенные должности или заниматься
определенной деятельностью по УК РФ**

Учебное пособие

Корректор Н.А. Климанова
Компьютерный набор. Е. С. Крылова
Технический редактор А.Д. Федорова

Подписано в печать 11.01.2016
Формат 60×90 1/16 Усл.печ.л.6. Тираж 30

Типография КЮИ МВД России
420108 г. Казань, ул. Магистральная, 35