

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ  
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Е.С. КРЫЛОВА**

**НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА  
ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ  
ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Монография

Издание второе, переработанное и дополненное

Под редакцией

Заслуженного деятеля науки Российской Федерации,  
доктора юридических наук, профессора

В.П. Малкова

**Казань 2017**

**ББК 67.408**

**К 85**

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор Ф.Р. Сундуков  
(Казанский (Приволжский) федеральный университет)

кандидат юридических наук, доцент И.Р. Диваева  
(Уфимский юридический институт МВД России)

кандидат юридических наук К.Н. Карпов  
(Омская академия МВД России)

Научный редактор - заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор В.П. Малков

**К 85**

**Крылова Е.С.**

Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: теория и практика: монография / Е.С. Крылова. – Изд.2-е, перераб.и доп.- Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. – 176 с.

В монографии анализируются актуальные проблемы применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, рассматриваются понятие, содержание этого вида наказания, порядок его назначения, высказываются рекомендации по его применению на практике, а также с учетом истории развития этого вида наказания и законодательства зарубежных стран, обосновываются предложения по совершенствованию УК РФ.

Предназначена для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

**ISBN 978-5-906977-18-2**

**ББК 67.408**

© Крылова Е.С., 2017  
© КЮИ МВД России, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	5
<b>Глава 1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в истории отечественного уголовного законодательства</b> .....	8
§ 1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания в уголовном законодательстве досоветского периода.....	8
§ 2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по советскому социалистическому праву.....	20
<b>Глава 2. Характеристика наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</b> .....	28
§ 1. Понятие наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	28
§ 2. Содержание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	38
<b>Глава 3. Порядок назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</b> .....	64
§ 1. Порядок назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания.....	64
§ 2. Порядок назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания .....	74
§ 3. Сроки назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	90

<b>Глава 4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по законодательству зарубежных стран .....</b>	<b>101</b>
<b>§ 1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному законодательству стран ближнего зарубежья.....</b>	<b>101</b>
<b>§ 2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному законодательству стран дальнего зарубежья.....</b>	<b>131</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>161</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>164</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации содержит разнообразную систему наказаний, содержащую широкий спектр мер воздействия на преступников. Данное положение в полной мере отражает тенденции уголовной политики и правоприменительной практики, ориентированные на гуманизацию уголовного законодательства и дальнейшее углубление дифференцированного подхода к применению уголовного наказания в качестве средства борьбы с преступностью.

Важной особенностью современного периода развития государственной и общественной жизни является возрастание социальной ценности прав и свобод человека и гражданина, что, в свою очередь, создает более широкие возможности ведения борьбы с преступностью, обращая принуждение не столько на личность преступника, сколько на ограничение его правового статуса. Важным средством такого воздействия является применение наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, где ограничения, прежде всего, касаются тех прав осужденного, которые ему самим же государством предоставлены и гарантированы ст. 37 Конституции РФ. Речь идет как о лишении осужденного конкретных субъективных прав (права на занятие определенных должностей либо на занятие определенной деятельностью и связанных с их осуществлением прав и полномочий), так и о временном ограничении его правоспособности — возможности свободного выбора должности, профессиональной деятельности или иного рода занятий.

За период двадцатилетнего существования Уголовного кодекса Российской Федерации рассматриваемый вид наказания претерпел некоторые изменения, были увеличены сроки его применения в качестве дополнительного вида, в связи с закреплением в УК РФ нового вида наказания в виде принудительных работ и изменением содержания наказания в виде ограничения свободы была предусмотрена возможность его назначения в качестве дополнительного к этим видам наказаний, значительно возросло количество санкций статей, предусматривающих его в качестве основного и дополнительного.

Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается при совершении лицом преступления с использованием занимаемой

должности либо в связи с занятием определенной профессиональной или иной деятельностью в качестве основного или дополнительного вида (ч. 2 ст. 47 УК РФ). Доля этого наказания среди всех видов наказаний, применяемых судами Российской Федерации, с 1997 по 2014 гг. была традиционно невелика. При этом в разные временные периоды ее показатели в среднем составляли : с 1997 по 2002 гг. - 0,06%; с 2003 по 2007гг. - 0,4%; с 2007 по 2009 гг. - 0,8%; с 2010 по 2014 гг. – 1,4%. За указанный промежуток времени наблюдался постепенное увеличение количества применения этого вида наказания. Наряду с этим с 2015 г. по июнь 2017 г. этот показатель составил 6,7 %. Статистические данные свидетельствуют о значительном повышении практики его назначения: в 2015 г. – 2,6%; в 2016 г. - 8,3%; в 2017 г. (за 6 месяцев) - 9,2%. Указанное обстоятельство, прежде всего, связано с увеличением санкций статей, предусматривающих это наказание в качестве основного альтернативного, а также в качестве дополнительного обязательного (73) и факультативного наказания (351). Оно предусматривается в 461 санкции 157 статей Особенной части УК РФ. Из них в 37 санкциях - в качестве основного наказания, в 424 - в качестве дополнительного.<sup>1</sup>

Несмотря на достаточно продолжительный срок действия Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г., проблемы назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на нормативно-правовой базе этого УК на монографическом уровне практически не исследовались. Отдельные вопросы этой проблематики в различные периоды затрагивались в научных трудах Е.Р. Азаряна, А.Л. Дзигаря, В.К. Дуюнова, В.И. Зубковой, И.А. Клепицкого, Ю.Б. Мельниковой, А.С. Михлина, С.Ф. Милюкова, С.В. Полубинской, А.И. Рарога, М.Н. Становского, Ю.М. Ткачевского, М.Д. Шаргородского, А.Л. Цветиновича и других.

Актуальные вопросы применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью освещались в публикациях В.В. Агильдина, И.А. Архенгольц, А.В. Бриллиантова, А. Кафиатулиной, Е.С. Литвиной, В.П.

---

<sup>1</sup>По состоянию на 20 ноября 2017 г.

Малкова, В. Махоткина, Н. Мирошниченко, В.И. Тютюгина, Р.Г. Устименко и других.

Следует учесть, что ряд положений и рекомендаций, содержащихся в работах этих исследователей, были подготовлены на нормативно-правовой базе утратившего силу уголовного законодательства и не учитывают изменений, внесенных в ст. 47 УК РФ, относящихся к увеличению сроков его назначения, применяемого в качестве дополнительного вида. Также следует отметить, что в судебной практике при применении этого наказания возникают вопросы и допускаются ошибки. Кроме того, появляются новые взгляды, связанные с особенностями назначения рассматриваемого наказания в качестве дополнительного, поднимаются вопросы о его соотношении с институтом судимости и т.д.

Рекомендации по применению рассматриваемого вида наказания неоднократно давались в постановлениях Пленума Верховного Суда. Их анализ позволяет выявить тенденции, наметившиеся в практике назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые, безусловно, требуют научного осмысления. Сказанным выше обуславливается актуальность и научно-прикладное значение данной работы.

Автором уже издавалась монография, посвященная анализу рассматриваемого вида наказания, основанная на диссертационном исследовании, но отмеченные изменения ст. 47 УК РФ, переосмысление ряда своих взглядов позволили вновь обратиться к его рассмотрению.

Таким образом, представляется важным и актуальным детальное изучение комплекса теоретических и прикладных вопросов, связанных с применением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обращение к историческому опыту его законодательного закрепления, сравнение с аналогичными видами наказаний стран ближнего и дальнего зарубежья, выявление пробелов в правовом регулировании этого наказания, в разработке рекомендаций по совершенствованию Уголовного кодекса РФ и практики применения этого вида наказания. Рассмотрению этих вопросов посвящена настоящая работа.

## Глава 1

### ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

#### § 1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания в уголовном законодательстве досоветского периода

Составить наиболее полное представление о каком-либо явлении позволяет знакомство с его историей. В связи с этим обратимся к истории возникновения и применения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с момента появления первых источников права Древнерусского государства и до октября 1917 г.

В памятниках русского уголовного права (IX в. и до начала XVIII в.) не содержалось указаний о наказаниях, связанных с ограничением права занимать какие-либо должности или заниматься какой-либо деятельностью. Подтверждением тому являются упоминания о видах наказаний, содержащихся в этих источниках права. Так, известным памятником права Древнерусского государства периода IX – XII вв. является сборник правовых норм, называемый Русской Правдой.<sup>1</sup> В ней содержались и нормы уголовного права, в которых указывались такие виды наказаний, как поток и разграбление (полное разорение), вира, продажа, урок и головничество.

В период феодальной раздробленности Руси XII – XV вв. основная роль принадлежала таким источникам права, как договорные грамоты и княжеские уставы. Примером их могут служить Новгородская судная грамота XV в., сохранившаяся в единственном списке, и Псковская судная грамота XV в. Названные источники права преду-

---

<sup>1</sup>Российское законодательство X – XX вв. Законодательство Древней Руси Т.1. М.: Юрид. литература, 1984.

сма тривали такие виды наказаний, как смертная казнь, штрафы (причем система их была достаточно сложной).

Для периода сословно – представительной монархии (середина XVI в. – середина XVII в.) было характерно весьма интенсивное развитие права, увеличение роли царского законодательства. Из многочисленных правовых документов середины и второй половины XVI в. наибольшее значение имели Судебник 1550 г., Стоглав 1551 г.<sup>1</sup>, Соборное уложение 1649 г. – кодекс, в немалой степени определивший правовую систему Российского государства на многие последующие десятилетия. Благодаря Соборному уложению в России появились многие новые и важные институты уголовного права.

В наказаниях и порядке их применения была отражена чрезвычайная жестокость карательной политики того времени. Широко применялись смертная казнь (простая и квалифицированная); телесные наказания (болезненные и членовредительные); тюремное заключение, ссылка на окраину страны, каторжные работы; имущественные наказания; лишение чина, отставление<sup>2</sup> от должности (также для чиновных лиц), церковное покаяние. Так, в Соборном уложении 1649 г. предусматривался такой вид наказания, как отставление от должности, но не лишение права занимать ее в течение определенного времени.

Элементы этого наказания проявлялись в виде опалы великого князя или царя, которая использовалась в отношении бояр. Существо наказания состояло в удалении боярина от государевой службы. Применение этого наказания полностью зависело от государя, который являлся одновременно и высшей судебной инстанцией<sup>3</sup>.

Как отмечал Н.С. Таганцев, в древнейшем нашем праве лишение прав понималось в смысле признания полного бесправия лица, юридическое вымирание личности (ст. 13 договора Игоря), Русская

---

<sup>1</sup>Этот документ содержал положения о порядке организации и деятельности губных изб, регламентировал правила ведения розыскного процесса и определял меры наказания.

<sup>2</sup>Уволить, сместить (устар.). См.: Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 480.

<sup>3</sup>Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 2001. С. 534-535.

Правда (спис. Акад. ст. 2). В положениях Русской Правды об отдаче на поток и разграбление это означало лишение покровительства законов (см. Русская Правда, спис. Карамзиной, ст. 5, 31, 97). С вымиранием частной мести и заменой ее системой денежных взысканий, а затем и с развитием государственных наказаний полное правопоражение, гражданская смерть из русского древнего права исчезают. Скольконибудь определенной системы правопоражений не было не только в эпоху судебников, но и во время действия Уложения 1649 г.<sup>1</sup>

Н.Д. Сергеевский<sup>2</sup> писал, что выработать институт лишения прав XVII век не мог, так как весь тогдашний государственный строй России был ему противен. Поражения, в частности, прав служебных, т. е. лишения права государственной службы в строгом смысле, определенного происхождением, образованием или иного рода цензом, вовсе не существовало, а была лишь обязанность службы, крепостная обязанность, по которой каждый гражданин должен был идти на ту службу, которую ему укажет Великий государь. Лишать кого-нибудь права службы было для государства невыгодно, так как это значило бы уменьшать и без того скудный запас пригодных сил государственного управления. Вот почему государство ограничивалось в этой сфере лишь частичными правопоражениями: разжалованием, т. е. лишением чинов и звания, отставлением от должности и воспрещением занимать вновь известные должности.

В период образования в России абсолютной монархии (вторая половина XVII-XVIII вв.) суды при разбирательстве уголовных дел руководствовались Соборным уложением 1649 г. и последующим законодательством.

Институт полного поражения прав появляется только в эпоху Петра Великого под влиянием иноземных законодательств. Карательными мерами, определяющими это наказание, являлись *политическая смерть, шельмование и анафемствование.*

---

<sup>1</sup>Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Том 2. С. Петербург, 1902. С. 1055.

<sup>2</sup>Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая. С. Петербург, 1900. С. 278.

Широкое распространение получило тюремное заключение. Было введено новое наказание – "*шельмование*", которое затем превратилось в "лишение прав состояния". Оно определялось как "тяжелое чести нарушение, которого имя на виселице прибито, или иначе его от палача переломлено и вором (шельм) объявлено будет".

Распространенным видом наказания было лишение чести и прав. В указах Петра встречается такое наказание, как *политическая смерть*. Последствиями политической смерти были конфискация имущества, лишение чести и всех прав. Таким образом, можно считать, что лишение преступника всех прав предполагало, прежде всего, лишение его гражданских и семейных прав, а в ряде случаев и прав, связанных со службой.

Отдельные элементы лишения прав состояния впервые подробно были определены в Указе 1766 г. Екатерины II. По Своду законов это был самостоятельный род казни, состоявший из двух видов (ст. 20 и сл. по изд. 1832 г.): лишение всех прав состояния и *лишение некоторых прав*. Первое состояло в лишении прав и преимуществ сословных и сопровождалось лишением чинов, доброго имени и знаков отличия, каторгою и т. д. Второе – в отдельном ограничении этих прав, как, например, лишение чинов и знаков отличия, *исключение из службы*, лишение доброго имени и *воспрещение определять к должностям, требующим доверия*. Таким образом, в уголовном законодательстве периода правления Екатерины II уже содержалось наказание в виде ограничения прав, связанных с выполнением служебных обязанностей, которое было конкретизировано в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

В названном Уложении сохранялся сословный подход к классификации наказаний и определению санкций в соответствии с установленными привилегиями. Система наказаний составляла сложную иерархию наказаний уголовных и исправительных. Уложение предусматривало 11 родов наказаний, разделенных на 35 ступеней, расположенных по степени тяжести (от смертной казни до внушения).

К **уголовным наказаниям** относились лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ.

Лишение всех прав состояния означало гражданскую смерть: лишение прав, преимуществ, собственности, прекращение супружеских и родительских прав.

К **исправительным наказаниям** относились: *лишение всех особенных прав и преимуществ* и ссылка в Сибирь, отдача в исправительные арестантские отделения, ссылка в другие губернии, заключение в тюрьме, в крепости, арест, выговор в присутствии суда, замечания и внушения, сделанные судом или должностным лицом, денежные взыскания.

*Лишение всех особенных прав и преимуществ* наряду с лишением почетных титулов, дворянства, чинов, знаков отличия, предусматривало *лишение права поступать на службу*, быть свидетелем и опекуном. Применялось также частичное лишение некоторых прав и преимуществ. Указанное наказание, скорее всего, послужило прообразом наказания в виде лишения права занимать должности на государственной службе и первоначально применялось в качестве основного.

Наказания по Уложению 1845 г. подразделялись на **главные, дополнительные и заменяющие**. **Главные** составляли одиннадцать родов наказаний, **дополнительные** следовали за главными (поражение в правах, покаяние, конфискация, учреждение опеки, отдача под надзор полиции, *запрещение промысла*), заменяющие могли заменить главные. Как видно из приведенного перечня, в качестве дополнительного наказания было предусмотрено *запрещение промысла*, которое в дальнейшем получило более общее наименование в виде лишения права заниматься определенной деятельностью.

Все эти наказания считались **общими**. Их дополняли **особенные** наказания (*исключение со службы* (бессрочно), *отстранение от должности* (в течение трех лет), понижение по службе, выговор, вычет из жалованья, замечание) и исключительные наказания (лишение христианского погребения, частичное лишение права наследования).

Н. С. Таганцев к главным наказаниям относил лишение жизни, лишение и ограничение свободы, лишение имущества. К дополнительным - лишение и ограничение прав. Причем лишение прав, как отмечалось выше, понималось в смысле признания полного бесправия лица, юридического вымирания личности.

По Уложению о наказаниях 1845 г. поражение прав применялось 3-х типов. Первое, дополнявшее все уголовные наказания, — лишение всех прав состояния. Второе — *лишение всех особенных*, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ. Третье — *лишение некоторых особых* и по состоянию присвоенных прав и преимуществ.

Согласно Уложению, к последствиям лишения всех прав состояния было отнесено поражение прав сословных и служебных (ст. 22, 23), хотя перечень правопоражений первого рода был неполным и его объем мог быть определен только сопоставлением с правилами, содержащимися в законах гражданских, процессуальных и других.

Лишенный прав состояния, прежде всего, лишался прав сословных, т.е. исключался из того сословия, к которому он принадлежал. Затем следовало поражение служебных прав, выразившееся в лишении должности или звания, чинов, орденов, а равно всякой служебной правоспособности. В области семейных прав супруг осужденного получал возможность фактического расторжения брака. Наконец, в области имущественных прав — все имущество приговоренного переходило к его законным наследникам.

При лишении всех *особенных прав и преимуществ* в области прав сословных поражались лишь лица, изъятые от телесных наказаний по правам состояния. В области прав служебных приговоренные подлежали тем же правопоражениям, как и лишенные всех прав состояния, наравне с ними же они ограничивались и в своей служебной и общественной правоспособности (ст. 43).

Более ограниченным по смыслу ст. 50 Уложения являлось *лишение некоторых прав*. Оно исключительно падало на служебные права и правоспособность лица и при том представлялось крайне неравномерным для отдельных сословий, а именно: для дворян оно со-

стояло в лишении права поступать на государственную и общественную службу, а вместе с тем и в лишении должности или звания, занимаемых виновным, в лишении права участвовать в выборах и быть избираемыми; для священнослужителей - в потере навсегда духовного сана; для почетных граждан, купцов и людей прочих состояний – в лишении права участвовать в выборах и быть избираемыми в почетные или соединенные с властью должности.

Кроме этих трех главных типов лишения прав, в ст. 58 Уложения 1845 г. в числе *дополнительных* наказаний упоминалось о запрещении производить прежнее ремесло или промысел (т.е. о лишении права заниматься определенной деятельностью). В Особенной части случаи такого специального правопоражения представлялись весьма разнообразными, причем иногда такие правопоражения встречались и как самостоятельные взыскания, переходя в группу исключительных взысканий.

Таковыми были: воспрещение жить в домах или управлять именными, населенными православными (ст. 188, ст. 191 по изд. 1885 г.); лишение права быть избираемым на должности, требующие общественного доверия (ст. 414<sup>1</sup>); лишение дозволения на разработку драгоценных металлов (ст. 593); лишение права на новые поиски (ст. 594, 594<sup>1</sup>); лишение права заниматься лесной промышленностью (ст. 122); воспрещение заниматься врачебной практикой, (ст. 857, 870); лишение права продавать и приготавливать напитки и или съестное, выделывать для приготовления оных по суду (ст. 865); лишение права иметь или продавать ядовитые вещества (ст. 867, 868) или лекарственные вещества (ст. 883), права управлять аптеками и содержать их, и при том на время или навсегда (ст. 884 — 888, 890, 894, 898); воспрещение фармацевтической практики (ст. 895, 898); лишение права на лов рыбы (ст. 918, 919); права ходатайства по чужим делам (ст. 939); лишение права содержать гостиницы, меблированные комнаты (ст. 958); права торговать порохом (ст. 986<sup>2</sup>); лишение права содержать склады взрывчатых веществ (ст. 986<sup>3</sup>); права содержать ссудную кассу (ст. 992<sup>1</sup> – 992<sup>3</sup>); права иметь надзор за малолетними (ст. 993); права быть редактором или издателем (ст. 1046); права производить постройки (ст. 1061); права быть лоцманом (ст. 1088, 1256);

права содержать дилижансы и транспорты (ст. 1113); права торговли, промысла и мастерства (ст. 1165, 1173, 1175, 1176, 1187, 1201, 1393, 1401); права привозить из-за границы от своего имени товары для продажи (ст. 1172<sup>1</sup>); права содержать банкирские конторы (ст. 1174<sup>2</sup>); права заведовать фабриками и заводами (ст. 1359<sup>2</sup>); права держать учеников (ст. 1379 и 1384); лишение права мастера (ст. 1384) и др.

Как уже говорилось, лишение прав и состояния включало в себя: лишение прав сословных (если таковые имелись), *служебных* и семейных. **Поражение служебных** прав и преимуществ предусматривалось в двух видах: а) поражение прав и преимуществ приобретенных и б) *поражение служебной правоспособности*.

Первое состояло из поражений преимуществ и отличия. К нему относилось лишение почетных титулов (графского, княжеского, баронского, указывающих на особый разряд дворянства), чинов, орденов и др. знаков отличия, почетных званий, пенсий.

*Поражение прав служебных* в тесном смысле слова состояло в удалении от должностей государственных, церковных, сословных, земских, городских и общественных, как всех в совокупности, так и каждой в отдельности. В числе особых упомянутых дополнительных взысканий в п. 7 ст. 33 Уложения говорилось об удалении лиц служащих, а равно духовных лиц инославных христианских вероисповеданий от занимаемой ими должности и при том на определенный срок или навсегда. В подобных случаях как главное наказание могли быть назначены не только тюрьма, но и арест, например при совершении духовным лицом браков между православными и неправославными.

*Поражение правоспособности служебной* совмещало: 1) лишение права состоять на государственной, сословной, земской, городской или общественной службе, а следовательно, и права поступать на таковую; 2) занимать церковные должности и определяться в таковые; 3) состоять на службе в армии и флоте и поступать в таковые по жребию или вольноопределяющимися, соответственно правилам, на сей предмет о воинской повинности установленным; 4) участвовать в постановлениях и выборах сословных собраний и быть избирателем или избираемым в земских, городских или обществен-

ных собраниях; 5) быть начальствующим, воспитателем или учителем в общественном или частном учебном заведении, а также пользоваться правами домашнего учителя; 6) быть опекуном или попечителем; 7) быть третейским судьей, а равно членом конкурсного управления или администрации, присяжным попечителем, присяжным заседателем и т. д. При лишении прав состояния осужденные теряли, например, звание врача или лекаря, а следовательно, и возможность официальной практики.

Все эти правопоражения имели силу не только во время отбывания наказания, но и после него, в течение устанавливаемых ст. 31 сроков, а именно для приговоренных к каторге или ссылке на поселение в течение десяти лет по освобождении от поселения, для приговоренных к исправительному дому - в течение десяти лет, а к тюрьме - пяти лет по освобождении их из заключения. Минимальные сроки служебных правопоражений при лишении лица всех прав состояния составляли 5 лет, а максимальные не имели пределов.

Эти сроки могли быть по просьбе приговоренных сокращены, при наличии следующих условий: если истекла половина этих сроков; если они прожили в последнем месте жительства не менее двух лет; получили свидетельство в одобрительном поведении. Как само сокращение срока, так и его размер зависели от усмотрения того учреждения, которому предоставлено это право (как правило, им являлся окружной суд местопребывания преступника).

Виды *дополнительных* взысканий были перечислены в ст. 33, которая относилась к таковым: 1) *удаление от занимаемой должности, с воспрещением состоять в равной или высшей должности, в течение законом установленного срока или без такового*, воспрещения для служащих и духовных инославных исповеданий; 2) лишение духовного сана для духовных инославных исповеданий; 3) воспрещение участвовать в сословном, земском, городском или общественном собрании; 4) лишение родительской власти над малолетними и несовершеннолетними детьми с учреждением над ними опеки или попечительства или воспрещение быть опекуном или попечителем; 5) *лишение права заниматься в течение установленного срока или навсегда определенными в законе видами торговли либо промыслов*

или же иною, указанною в законе деятельностью; б) закрытие торгового или промышленного заведения или отобрание промыслового свидетельства (последнее ограничение являлось частью имущественным дополнительным наказанием, частью же лишением виновного фактической возможности осуществлять известные профессиональные права).

Из сказанного следует, что в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. были закреплены в качестве *дополнительных наказаний* лишение права занимать должности на государственной службе или заниматься определенной деятельностью.

В Уложении выделялись также *особенные наказания* за преступления и проступки по службе. Они были перечислены в ст. 65. К ним относились: исключение из службы; отрешение от должности; вычет из времени службы; удаление от должности; перемещение с высшей должности на низшую; выговор более или менее строгий с вынесением оного в послужной список; вычет из жалованья; выговор более или менее строгий, без внесения в послужной список; замечание более или менее строгое. Названные наказания были предусмотрены лишь для подсудимых, состоящих на государственной или общественной службе и не могли применяться к виновным, не признанным должностными лицами.

Исключенный из службы лишался права поступать снова на какую-либо государственную службу, участвовать в выборах и быть избираемым в должности по назначению дворянства, городов и селений.

Отрешенный от должности лишался права, в течение трех лет со дня отрешения, поступать снова на службу государственную и общественную.

Удаление от должности, сопровождаемое воспрещением впредь занимать подобные, не относилось к особым наказаниям. Указанные наказания в зависимости от их важности и строгости налагались либо начальством виновного, либо судом.

Из сказанного следует, что мерам борьбы с преступлениями, связанными со службой, придавалось важное значение, существовало большое количество специальных видов наказаний, карающих провинившихся. Они содержались в статьях Общей и санкциях статей

Особенной части Уложения 1845 г., могли применяться в качестве *дополнительных, исключительных* или *особенных наказаний*, налагались судом либо специально уполномоченными лицами.

В 1866 г. была составлена новая редакция Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в которой были учтены указы 1863 г.<sup>1</sup> об отмене телесных наказаний и итоги проведения судебной реформы 1864 г.

В 1885 г. была принята еще одна новая редакция Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Вместе с тем в то время разрабатывался и проект нового Уголовного уложения, который был подготовлен в 1895 г. и утвержден 22 марта 1903 г. императором Николаем II. Позже Уложение частично вступило в силу. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (в редакциях 1857, 1866, 1885 гг.) предусматривалось 180 видов наказаний и не менее 2 тысяч составов преступлений<sup>2</sup>.

В Уложении 1903 г. была значительно упрощена система наказаний. Наказания делились на **главные** (смертная казнь, ссылка на поселение, лишение свободы (в виде каторги, заключения в исправительном доме, заключения в крепости, заключения в тюрьме и ареста) и штраф), **дополнительные** (лишение всех или особенных прав состояния, звания, титулов, семейных прав, права на участие в выборах, права заниматься определенной деятельностью, помещение в работный дом, конфискация имущества, лишение права заниматься торговлей и промыслом, удаление от должности), и заменяющие (принудительное лечение, опека, высылка за границу для иностранцев и т.д.)<sup>3</sup>.

Лишение прав предусматривалось как *дополнительное* наказание. Система различных правопоражений определялась весьма подробно, но все они могут быть сведены в две группы: поражение прав публичных и поражение прав частных. К первой относилось

---

<sup>1</sup>В 1863 г. был издан Указ «О некоторых изменениях в существующей ныне системе наказаний уголовных и исправительных» и др.

<sup>2</sup> История государства и права России: Полный курс лекций. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юрист, 1994. С. 212.

<sup>3</sup> Учебник уголовного права. Общая часть / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева и проф. А.В. Наумова. М.: Спарк, 1996. С. 42.

лишение прав состояния и потеря почетных титулов, чинов, орденов и пр. и *утрата прав на службу* и некоторых званий. Ко второй – утрата имущественных прав, к числу которых относили также *утрату права выбирать промысловые свидетельства, на предприятия торговые, промышленные, пароходные и по производству золотого и платинового промысла* (п. 5 ст. 30 Уложения 1903 г.) и прекращение прав супружеских и родительской власти<sup>1</sup>.

Присуждение к смертной казни, каторге или ссылке на поселение сопровождалось для всех лиц лишением прав состояния, которое состояло: для дворян — в потере дворянства, потомственного или личного, и всех преимуществ, с ним соединенных; для священослужителей, монашествующих и вообще лиц духовного звания — в потере духовного сана и звания и всех преимуществ, с ними соединенных; для почетных граждан, потомственных и личных, для купцов и для людей прочих состояний — в потере прав и преимуществ, каждому из сих состояний в особенности присвоенных. Присуждение к заключению в исправительном доме и тюрьме также сопровождалось лишением прав состояния (ст. 25 – 27 Уложения 1903 г.).

Присуждение к смертной казни, каторге, ссылке на поселение или к заключению в исправительном доме, а также к соединенному с праволишением заключению в тюрьме сопровождалось потерю почетных титулов, чинов, орденов и других жалуемых правительством знаков отличия, почетных званий и пенсий, а также удалением от должностей государственных, церковных, сословных, земских, городских и общественных (ст. 28 Уложения 1903 г.).

Приговоренные к каторге, ссылке на поселение или к заключению в исправительном доме или тюрьме с лишением прав состояния утрачивали также право: участвовать в постановлениях и выборах сословных собраний и быть избирателем или избираемым в земских, городских или общественных собраниях; *состоять на государственной, сословной, земской, городской или общественной службе (т.е. лишались права ее занимать); состоять на службе в*

---

<sup>1</sup>Есипов В.В. Уголовное Уложение 1903 г., его характер и содержание. Варшава, 1903. С. 36–38.

*армии или во флоте; занимать церковные должности; быть опекуном или попечителем и т.д.* (ст. 30 Уложения 1903 г.).<sup>1</sup>

Таким образом, первое упоминание о наказании в виде лишения права занимать определенные должности появилось в Соборном уложении 1649 г., которое содержало указание на лишение чина и отстранение от должности. Можно предположить, что применявшиеся значительно раньше некоторые виды наказаний также влекли за собой последствия в виде отстранения от должности либо лишения права занимать ее в дальнейшем. Однако в качестве самостоятельных видов наказаний они не упоминались (см. в Русской Правде, Новгородской и Псковской ссудных грамотах). Со времен Соборного уложения наблюдается довольно частое упоминание о лишении прав по должности. Институт полного поражения прав получил свое распространение в эпоху Петра I. При Екатерине II появился самостоятельный род казни, состоявший из двух видов: лишение всех прав состояния и лишение некоторых прав. Более подробное закрепление и развитие наказание в виде лишения прав по должности или в связи с осуществлением определенной деятельности получило в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

## **§ 2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по советскому социалистическому праву**

Существование и развитие уголовного законодательства соответствует основным этапам развития российского государства. Так, А.В. Наумов выделяет три периода развития всего российского уголовного законодательства: 1) уголовное законодательство

---

<sup>1</sup>Права, утраченные на основании ст. 30-ой, за некоторыми исключениями приобретаются вновь по прошествии сроков: для приговоренных к каторге или ссылке на поселение – 10 лет по освобождении от поселения, а для приговоренных к заключению: в исправительном доме – 10 и в тюрьме – 5 лет по освобождении из заключения. Сроки эти в случае одобрительного поведения м. б. сокращены, если истекла их половина, и если осужденные прожили в последнем месте не менее 2-х лет.

досоветского периода (до октября 1917 г.); 2) советское социалистическое уголовное право; 3) постсоциалистическое уголовное право (с принятия Конституции Российской Федерации 1993 г.)<sup>1</sup>.

В свою очередь, В.И. Зубкова отмечает четыре основных периода развития законодательства о наказании: первый – от Русской Правды до середины XIX в.; второй – середина XIX в. – октябрь 1917 г.; третий – 1917 г. – начало 90-х гг.; четвертый – с начала 90-х гг.<sup>2</sup>

Учитывая вышеназванные этапы развития уголовного законодательства и уголовного наказания, рассмотрим особенности изменения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в период существования советского социалистического права - от октября 1917 г. и до начала 90-х гг.

В период создания советского государства и права (октябрь 1917–1918 гг.) 24 ноября 1917 г. был издан Декрет СНК "О суде" № 1, на основании которого судам разрешалось руководствоваться в своей деятельности "законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены революцией и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию"<sup>3</sup>. В реальности же уголовное законодательство царской России было забыто.

Процесс формирования нового уголовного законодательства начался не с создания крупных кодифицированных актов, а с принятия отдельных декретов, устанавливающих уголовную ответственность за наиболее опасные для нового строя правонарушения. Уголовно-правовые нормы содержались в первых декретах советской власти, принятых II Всероссийским съездом Советов: Декрете о мире от 26 октября 1917 г., Декрете о земле от 27 октября 1917 г., а также в Декретах СНК о восьмичасовом рабочем

---

<sup>1</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М.: БЕК, 1996. С.60.

<sup>2</sup> Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: НОРМА, 2002. С. 5.

<sup>3</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. проф. И.Т. Голякова. М.: Госюриздат, 1953. С. 16.

дне от 29 октября 1917 г., о борьбе со спекуляцией от 15 ноября 1917 г., о взяточничестве от 8 мая 1918 г. и др.

12 декабря 1919 г. были приняты Руководящие начала по уголовному праву РСФСР<sup>1</sup>. Они представляли собой обобщение уголовного законодательства и практики его применения первых лет советской власти. Руководящие начала содержали только нормы Общей части и являлись прообразом Общей части будущего УК.

В статье 25 Руководящих начал указывались примерные виды наказаний. В п. "з" этой статьи предусматривалось наказание *в виде воспреещения занимать ту или иную должность или исполнять ту или другую работу*. В указанной статье говорилось также, что "наказание должно разнообразиться в зависимости от особенностей каждого отдельного случая и от личности преступника"<sup>2</sup>.

Такая трактовка оснований применения наказания вообще и в том числе наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью подтверждается и дальнейшим анализом истории развития этого вида наказания в советском уголовном законодательстве. Так, уже в Декрете СНК РСФСР от 5 мая 1921 г. "Об ограничении прав по судебным приговорам" прямо указывалось: "Лица определенных профессиональных занятий могут быть приговариваемы к лишению права заниматься профессиональной деятельностью лишь в случае проявленного ими тяжкого нарушения профессиональных обязанностей"<sup>3</sup>.

Согласно ст. 48 УК РСФСР 1922 г., осужденный мог быть лишен права заниматься данной профессией или промыслом либо принимать на себя выполнение определенных обязанностей лишь в случае установления с его стороны систематических злоупотреблений, при занятии своей профессией или промыслом или при исполнении должности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Указ. сборник. С. 57-60.

<sup>2</sup> Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. проф. И.Т. Голякова. М.: Госюриздат, 1953. С. 60.

<sup>3</sup> Указ. сборник. С. 60.

<sup>4</sup> Указ. сборник. С. 120-122.

В ст. 32 УК РСФСР 1922 г. давался перечень наказаний, в числе которых предусматривалось *поражение прав и увольнение от должности*. Поражение прав состояло в лишении на срок не свыше пяти лет права занимать ответственную должность, а равно быть заседателем в народном суде, поручителем или опекуном. Срок поражения прав при осуждении к лишению свободы исчислялся с момента отбытия этого наказания или условно-досрочного освобождения от него (ст. 40 УК 1922 г.). Поражение прав назначалось судом как дополнительное наказание при вынесении обвинительных приговоров по преступлениям, предусмотренным Уголовным кодексом, если суд признает осужденного опороченным по суду. Постановка вопроса о поражении прав при осуждении для суда была обязательна, если в Уголовном кодексе было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года или другое более тяжелое наказание (ст. 42 УК 1922 г.).

К другим мерам социальной защиты, заменяющим по приговору суда наказание или следующим за ним, относились *воспрещение занимать ту или иную должность или заниматься той или иной деятельностью или промыслом* (ст. 46 УК 1922 г.). Лица, осужденные судом и признанные им социально опасными вследствие систематических злоупотреблений при занятии своей профессией или промыслом или при исполнении должности, могли быть приговором суда лишены на срок не свыше пяти лет права заниматься данной профессией или промыслом или принимать на себя выполнение определенных обязанностей (ст. 46 УК 1922 г.).

Избрав одно из наказаний, предусмотренных соответствующей статьей Уголовного кодекса, суд мог по своему усмотрению присоединить к нему либо необходимую меру социальной защиты, либо иное менее тяжкое наказание из указанных в п. "д" ст. 32 УК 1922 г.

После образования Союза ССР в 1922 г. в соответствии с Конституцией СССР 1924 г. был издан ряд общесоюзных уголовных законов:

- Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.;

- Положение о воинских преступлениях 1924 г. (принятое затем в новой редакции в 1927 г.);

- Положение о преступлениях государственных (контрреволюционных) и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления 1927 г.

В Основных началах были сформулированы задачи уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, определены территориальные пределы действия этого законодательства, проведено разграничение компетенции в области уголовного законодательства между Союзом ССР и союзными республиками. Издание Основных начал привело к необходимости приведения УК РСФСР в соответствие с общесоюзным уголовным законодательством.

Новый УК РСФСР был принят 22 ноября 1926 г. и введен в действие с 1 января 1927 г. В основу Общей части УК 1926 г. были положены Основные начала 1924 г., большинство положений которых почти текстуально были включены в УК. Вместе с тем в УК 1926 г. ряд положений Основных начал был конкретизирован и дополнен.

УК 1926 г. наряду с другими наказаниями предусматривал в качестве основной меры - поражение политических и отдельных гражданских прав (ст. 31). Эта мера наказания заключалась в лишении:

- а) активного и пассивного избирательного права;
- б) права занимать выборные должности в общественных организациях;
- в) *права занимать те или иные государственные должности;*
- г) права носить почетные звания;
- д) родительских прав;
- е) права на пенсии, выдаваемые в порядке социального страхования и государственного обеспечения, и на пособие по безработице, выдаваемое в порядке социального страхования.

В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. наказания, заключающиеся в общем поражении прав, были исключены. Они предусматривали только отдельные виды поражения прав и среди них лишение права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью (п. 5 ст. 21 и ст. 26).

В ст. 21 Основ уголовного законодательства 1958 г. был дан перечень основных наказаний, в числе которых было предусмотрено *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью*.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могло применяться не только в качестве основного, но и в качестве дополнительного наказания.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. полностью соответствовал Основам уголовного законодательства 1958 г. По УК 1960 г. лишение осужденного права занимать те или иные должности служило охране общества от возможного злоупотребления осужденным этим правом. Оно являлось средством воздействия как на осужденного, так и на других лиц. В литературе отмечалась предупредительная сила этих наказаний, подчеркивалось, что "они исключают доступ лица к той должности или деятельности, которые были использованы им для совершения преступления"<sup>1</sup>.

Лишение осужденного права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью могло быть применено в случаях, когда по характеру совершенных виновным преступлений по должности или при занятии определенной деятельностью суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. Лишение права занимать определенную должность могло быть применено только к лицу, которое обладает или может обладать этим правом. Лишение права работать в той или иной системе хозяйства не предусматривалось. Ученые придерживались единой позиции, что в

---

<sup>1</sup>Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М.: Юрид. лит., 1994. С. 387; Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. Т. II. СПб, 1994. С.1264; Иванов В. Н. К дальнейшему совершенствованию советского уголовного законодательства о лишении прав граждан //Уч. зап. ВНИИСЗ. М., 1964. Вып. 3(20). С. 146; Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Харьков: Вища школа, 1982. С. 108.

приговоре должны быть конкретно обозначены должности либо вид деятельности. Недопустимым признавалось лишать виновного права работать в той или иной отрасли народного хозяйства без определения круга должностей, занимать которые он не вправе. Осужденный должен был лишаться права трудиться только на конкретных, указанных в приговоре суда должностях или осуществлять указанный в нем вид деятельности<sup>1</sup>.

Согласно ст. 29 УК 1960 г., лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могло быть назначено судом на срок от одного года до пяти лет.

При назначении этого наказания в качестве дополнительного к лишению свободы оно распространялось на все время отбывания лишения свободы и сверх того на срок, установленный приговором. Если же лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначалось в качестве дополнительного к другому виду основного наказания, то срок исчислялся с момента начала отбывания основного наказания.

Если осужденный отбывал наказание в виде лишения свободы, срок рассматриваемого наказания исчислялся со дня фактического освобождения осужденного из-под стражи.

На практике и в теории не было единства относительно возможности применения дополнительного наказания в виде запрещения заниматься определенной деятельностью к лицам, не использующим при совершении преступления своего служебного или профессионального положения, но использующим полномочия на занятие неслужебной деятельностью (право охоты, вождения автомобиля).

В этой связи Пленум Верховного Суда СССР в постановлении по делу К. и М., осужденных за браконьерство по ч. 2 ст. 163 УК РСФСР, с применением в качестве дополнительного наказания лишения права заниматься рыбной ловлей, разъяснил, что по смыслу

---

<sup>1</sup>Махоткин В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Сов. юстиция. 1970. № 17. С. 10— 11; Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М.: Юрид. лит., 1994. С. 387; Учебник уголовного права. Общая часть. М.: СПАРК, 1996. С.282-283.

закона данное наказание касается не только служебной и профессиональной деятельности, но и деятельности, регламентированной соответствующими правилами, предусматривающими конкретные права и обязанности<sup>1</sup>.

В данном параграфе были показаны соответствующие изменения в содержании наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за период от октября 1917 г. и до УК РСФСР 1960 г. (включительно). Эти наказания были включены во все уголовные законы советского периода, они содержались в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г. в виде воспрещения занимать ту или иную должность или исполнять ту или другую работу; в УК РСФСР 1922 г. - поражения прав и увольнения от должности в качестве дополнительного наказания и как мера социальной защиты - воспрещение занимать ту или иную должность или заниматься той или иной деятельностью или промыслом; в УК РСФСР 1926 г. – в виде лишения права занимать те или иные государственные должности; в Основах уголовного законодательства 1958 г. и УК РСФСР 1960 г. – в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Предусматривались как в качестве основного, так и дополнительного наказания и могли быть назначены судом на срок от одного года до пяти лет. В советский период они получили современное наименование.

---

<sup>1</sup>Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984. № 6. С. 8.

## Глава 2

### **ХАРАКТЕРИСТИКА НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

#### **§ 1. Понятие наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью**

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит определение наказания, в котором устанавливаются его признаки и цели. В ст. 43 УК говорится, что наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК лишении или ограничении прав и свобод этого лица. К целям наказания относятся: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания в полной мере обладают указанными выше признаками, и отличается от иных видов наказаний, перечисленных в ст. 44 УК, содержанием, т.е. теми карательными элементами, которые характеризуют данный вид наказания. Для установления понятия наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью рассмотрим его признаки и цели исходя из общих предусмотренных статьей 43 УК.

Согласно ст. 43 УК, в литературе выделяют следующие признаки уголовного наказания.

Наказание – это особая мера государственного принуждения. Оно отличается от иных мер государственного принуждения, которые являются реакцией государства на совершение лицом правона-

рушения, не являющегося преступлением (дисциплинарный проступок, административное, гражданско-правовое правонарушение).

Особый характер наказания находит свое отражение в том, что оно назначается лишь за те действия, которые предусмотрены уголовным законом в качестве преступления (ч. 1 ст. 3, ст. 14 УК).

Основанием применения к лицу наказания может быть только совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК (ст. 8). Если же лицо не совершило такого деяния, то наказание не должно применяться. Помимо общего основания, для применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью необходимо также, руководствуясь указаниями ч. 3 ст. 47 УК и п. "б" ч. 1 ст. 88 УК, в которых предусмотрены специфические только для данных видов наказаний основания и условия их применения.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут назначаться за те преступления, которые совершаются в связи с занимаемой лицом должностью на государственной службе, в органах местного самоуправления вопреки интересам этой службы либо в связи с занятием определенной профессиональной или иной деятельностью вопреки ее правилам и интересам (ч.1 ст. 47).

Как отмечает В.И. Зубкова «принудительный характер наказания как государственной меры означает, что все участники публичного правового оборота обязаны подчиняться вступившим в законную силу решениям о наказании, а государство вправе применять для их реализации соответствующие меры воздействия, т.е. органы и должностные лица обязаны обеспечить подчинение и выполнить предписание приговора»<sup>1</sup>.

Наказание *назначается по приговору суда*. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ "каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным

---

<sup>1</sup>Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.: НОРМА, 2002. С.36.

законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда".

Обвинительный приговор, вынесенный судом именем Российской Федерации и определяющий наказание лицу, виновному в совершении преступления, означает официальную государственную оценку совершенного преступления и самого преступника. В связи с этим наказание есть государственное порицание лица, совершившего преступление.

Наказание *носит строго личный характер*. Оно применяется лишь в отношении лица, совершившего преступление, и не может быть распространено на других лиц. В ч. 1 ст. 47 УК говорится о лицах, занимающих должности на государственной службе, в органах местного самоуправления или занимающихся определенной профессиональной или иной деятельностью. В ч. 1 ст. 88 УК среди видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусмотрено наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, так как занятие определенной должности лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, не допускается на федеральной государственной службе и государственной службе субъектов РФ, а также в органах местного самоуправления.

Наказание *всегда связано с лишением или ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление, причиняет ему (или, по крайней мере, способно причинить) определенные моральные страдания и лишает его определенных благ (свободы, имущественных прав и т. д.)*. То есть по своему объективному содержанию наказание – это всегда кара. Любое наказание в той или иной мере должно иметь карательное содержание<sup>1</sup>.

Наказание в отличие от других мер государственного принуждения влечет за собой особое правовое последствие – судимость, которая погашается или может быть снята при

---

<sup>1</sup> Учебник уголовного права. Общая часть / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева и проф. А.В. Наумова М.: Спарк, 1996. С. 260-261; Комментарий к УК РФ: постатейный: в 2 т. Т 1 / под ред. А.В. Бриллиантова. 2 изд. М.: Проспект, 2015; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. М.:Контракт, 2013. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

определенных условиях, указанных в уголовном законе (ч. 1 ст. 74, ч. 2 ст. 84 и ст. 85, 86 и 95 УК).

Наказание, являясь по своему содержанию карой, выполняет функцию устрашения, т. к. содержит элементы страдания в результате того, что наказанием порицается запрещенный законом вид поведения и лицо, его совершившее. Тяжесть наказания должна соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного (ст. 6, 60 УК). При этом испытываемые осужденным лишения и тяготы в определенной мере являются своего рода искуплением его вины.

В юридической литературе под карой понимается принуждение к такому страданию, которое по своему характеру и длительности пропорционально (соразмерно) совершенному преступлению.

М.Д. Шаргородский полагал, что наказание является карой, потому что оно: а) назначается за совершенное деяние; б) находится в соответствии с совершенным деянием; в) является принуждением и причиняет страдания<sup>1</sup>. Подавляющее большинство отечественных криминалистов советского времени разделяли эту научную позицию (Н.С. Алексеев, А.А. Герцензон, М.А. Ефимов, Г.А. Левицкий, И.С. Ной, Н.А. Стручков, М.Д. Шаргородский и др.)<sup>2</sup>.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания также является карой. Последняя в этом наказании, как и в других, выражается, прежде всего, в самом факте осуждения лица, в отрицательной оценке поведения виновного, содержащейся в обвинительном приговоре с назначением этого вида наказания. Эта оценка, выступая существенным элементом кары любого уголовного

---

<sup>1</sup>Шаргородский М.Д. Вопросы Общей части уголовного права. Изд. ЛГУ, 1955. С. 162 – 163; Учение о наказании в теории советского уголовного права // Советское государство и право. 1961. № 10. С. 141.

<sup>2</sup>Шаргородский М.Д., Алексеев Н.С. Рецензия на книгу "Советское уголовное право. Общая часть" // Советское государство и право. 1953. № 8. С.109 – 110; Шаргородский М.Д. Вопросы наказания в проекте Уголовного кодекса СССР // Советское государство и право. 1955. №1. С.52 –53; Ефимов М.А. Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно-трудовой практике: Рукопись докторской диссертации. Л., 1966. С. 71–82; Герцензон А.А. Основные положения УК РСФСР 1960 г. М.: Госюриздат, 1961. С. 19.

наказания, причиняет виновному определенные моральные страдания, заставляет его в ряде случаев пересмотреть свои жизненные позиции, отказаться от многих вредных привычек и взглядов, оказывает тем самым исправительное воздействие на осужденных. Специфика данного вида наказания заключается также в том, что суд, орган государства, лишает виновного тех прав и возможностей, которые ему самим же государством предоставлены и гарантированы ст. 37 Конституции РФ.

Н.С. Таганцев, характеризуя наказания, связанные с лишением прав, писал, что они, прежде всего, падают на общественную и служебную сферу деятельности виновного, как по отношению к правам и привилегиям, им уже приобретенным, которыми он уже пользовался, так и по отношению к самой возможности их приобретения, к его публичной правоспособности<sup>1</sup>.

Как отмечает Е.С. Литвина, раньше государство путем применения данного наказания стремилось лишить гражданина широкого круга прав (имущественных, семейных, политических) и в результате изгнать его из класса, ныне посредством этого наказания государство ограничивает гражданина лишь в той сфере его социальной деятельности, в которой он проявил общественно опасную криминальную активность<sup>2</sup>.

Следует согласиться с В.И. Тютюгиным, что основу карательного содержания анализируемых наказаний составляет как лишение осужденного конкретных субъективных прав (права на занятие должности либо деятельностью и связанных с их осуществлением прав и полномочий), так и временное ограничение его правоспособности — возможности свободного выбора должности, профессиональной деятельности или иного рода занятий<sup>3</sup>.

Из анализа данного вида наказания, отмечает В.В. Агильдин, следует, что его содержание заключается в лишении судом виновного

---

<sup>1</sup>Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. Т. II. Изд. 2. С.-Петербург, 1902. С. 1460.

<sup>2</sup>Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. С. 12.

<sup>3</sup>Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Харьков:Изд-во Харьковского ун-та, 1982. С. 6-7.

права. Лишение же права состоит или в запрете занимать должности, или же в запрете заниматься деятельностью<sup>1</sup>.

Таким образом, закон предусматривает, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении по приговору суда права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо в запрещении заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью в течение установленного приговором срока.

Различие между этими наказаниями состоит в том, что первое назначается в случае, если лицо, занимая должность на государственной службе или в органах местного самоуправления, совершает преступное деяние, используя те преимущества, которыми оно обладает благодаря этой должности. Второй вид наказания назначается только лицам, совершившим преступление в связи с выполнением профессиональной деятельности, обусловленной получением специального образования, или иной деятельности, выполнение которой связано с получением специального разрешения (лицензии) или с регистрацией в качестве налогоплательщика.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ определены *цели наказания*: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Нарушение справедливости влечет нарушение права. Это прямо относится и к уголовному праву, в частности, к преступлению и наказанию, причем в данном случае можно говорить о наивысшем нарушении справедливости, которое может проявляться при совершении общепасных деяний. Под *социальной справедливостью наказания* следует понимать его трактовку, данную в ст. 6 УК РФ: справедливость имеет место, когда лицу, совершившему преступление, назначается наказание, соответствующее характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, когда наказание не назначается дважды за одно

---

<sup>1</sup>Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ //Юридический мир. 2011. №2.

и то же преступление, когда назначенное наказание обеспечивает выполнение задачи предупреждения преступлений.

Понятие справедливости имеет, с одной стороны, нормативный, с другой – оценочный характер. Справедливость является одной из основополагающих, базовых оценочных категорий, которая с точки зрения современной этики ценностей представляется предварительным условием осуществления всех остальных ценностей. Там, где нет справедливости, не могут быть обеспечены и другие ценности. Применительно к рассматриваемому наказанию справедливость означает невозможность для лица занимать ту должность или заниматься той деятельностью, которую оно использовало при совершении преступления.

*Цель исправления* заключается в том, чтобы осужденный стал законопослушным, добропорядочным гражданином общества, уважающим труд и правила общежития.

Понятие исправления раскрывается в ч. 1 ст. 9 УИК РФ: «Исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения».

Наказание направлено на *предупреждение совершения новых преступлений*. Законодатель не подразделяет в правовой норме цель предупреждения на специальную и общую превенцию, но это следует из смысла закона.

Частная превенция (специальное предупреждение) заключается в таком воздействии наказания на преступника, следствием чего является невозможность совершения им преступления в будущем.

Как отмечает А.И. Чучаев, механизм реализации цели специальной превенции дифференцируется в зависимости от вида наказания. Смертная казнь вообще лишает лицо возможности совершать преступления. Само место лишения свободы исключает для осужденного возможность совершения многих преступлений, хотя и не всех. При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью виновный не может со-

вершать преступления, связанные с занятием этой должности или с занятием этой деятельностью.<sup>1</sup>

Таким образом, частная превенция как цель уголовного наказания заключается в лишении или ограничении преступника в фактической возможности совершения новых преступлений, а также в создании в психике такого лица страха перед уголовным наказанием.

Общая превенция (общее предупреждение) выражается в воздействии назначенного конкретному преступнику наказания на иных лиц, склонных к совершению противоправных действий, сдерживающем их от преступных посягательств и формирующем у законопослушной части общества негативное отношение к преступлению. Превентивные цели достигаются посредством устрашения и лишения преступника фактической возможности продолжать преступную деятельность.

Осуждение лица к наказаниям в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью порождает и характерное для всех видов наказаний последствие – судимость, что также является одним из проявлений его карательных свойств. Как во время отбывания наказания, так и после его отбытия наличие у лица судимости влечет за собой ряд последствий уголовно-правового и общеправового характера, порождает определенные неудобства, существенно ущемляет интересы личности. Наличие у лица судимости в таких случаях приобретает особое значение, поскольку может породить ряд правоограничений, сходных по своему характеру с этим наказанием. Например, согласно ст. 16 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном фе-

---

<sup>1</sup>Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник под ред. А.И. Чучаева. КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013./ Доступ из СПС КонсультантПлюс.

деральным законом порядке судимости.<sup>1</sup> Аналогичного рода ограничения установлены и в других указанных в федеральном законодательстве случаях.<sup>2</sup>

В то же время наказание и его содержание не исчерпываются только тем, что оно является карой: в нем имеется также и воспитание. Как кара возможна без воспитания, так и воспитание возможно без кары. Воспитание в чистом виде возможно и эффективно без причинения страданий. В наказании же воспитание сочетается с карой, так как предупреждение преступлений достигается не только воспитанием, убеждением в чистом виде, но и устрашением, боязнью страдания, нежеланием его претерпевать. Воспитание убеждением есть воспитание в чистом виде, воспитание через принуждение содержит в себе элемент устрашения, а это требует кары и страдания. Содержанием наказания являются, таким образом, как кара, так и воспитание.

Отмеченное положение нашло отражение в отраслевом принципе соединения наказания с исправительным воздействием (ст. 8 УИК РФ). Соединение наказания с исправительным воздействием предполагает, что исполнение всех видов наказания должно сопровождаться применением к осужденным различных мер воспитания.

Основными средствами исправления осужденных, согласно ст. 9 УИК РФ, являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

При отбывании наказаний, не связанных с изоляцией от общества, совокупность основных элементов, образующих содержание режима, существенно сужает объем правоограничений осужденных, сокращается регламентация специфических правил их поведения. Одна-

---

<sup>1</sup>О государственной гражданской службе Российской Федерации: ФЗ РФ от 27.07.2004 № 79-ФЗ //СЗ РФ. 2004, № 31.Ст. 3215.

<sup>2</sup>Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральные законы: от 17 января 1992 г. № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ "О Федеральной службе безопасности", от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах", от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" и др.

ко при исполнении этих наказаний имеет место контроль за поведением осужденных, который выступает в качестве одного из основных элементов режима.

Воспитательная работа как основное средство исправления осужденных направлена на формирование у них элементарных навыков социально одобряемого поведения: уважения к личности человека, обществу, господствующим в нем нормам, правилам поведения и традициям человеческого общежития, к труду и его результатам, к закону, формирование правопослушного поведения.

Указанные признаки позволяют отличить наказание от иных мер государственного принуждения, а также позволяют проводить различие между отдельными видами наказаний.

Таким образом, следует отметить, что наряду с общими признаками наказания, присущими всем видам наказаний, указанным в ст. 43 УК РФ, наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обладает также и специфическими, относящимися только к этому виду наказания признаками. С учетом сказанного можно дать следующее его определение.

*Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – это уголовное наказание, которое может назначаться лицу, признанному виновным в совершении преступления в качестве основного и дополнительного вида наказания в случаях, когда это предусмотрено соответствующей санкцией статьи Особенной части УК РФ, а в качестве дополнительного также и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей санкцией статьей Особенной части УК РФ, но с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК РФ, и заключается в лишении этого лица конкретных субъективных прав (права на занятие должности либо деятельностью и связанных с их осуществлением прав и полномочий), и в ограничении его правоспособности (возможности свободного выбора должности на государственной службе либо в органах местного самоуправления, профессиональной деятельности или иного рода занятий) на установленный приговором суда срок.*

## **§ 2. Содержание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью**

Из анализа наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, применяемого в качестве основного или дополнительного вида, следует, что его содержание заключается в лишении или ограничении судом трудовых прав осужденных. Лишение этих прав состоит или в запрете занимать должности, или же в запрете заниматься деятельностью. Реализация данных ограничений, как следствие, зачастую приводит к уменьшению размеров заработной платы или иного дохода осужденного, а также воздействует на его социальное положение. В этом, прежде всего, просматривается карательная сторона рассматриваемого вида наказания.<sup>1</sup>

Большинство исследователей придерживаются точки зрения, согласно которой предусмотренное в ст. 47 УК наказание является одним (единым) видом наказания.<sup>2</sup> Так, например, В.В. Агильдин пишет, что законодатель указывает в статье на возможность лишения двух прав, при включении же еще какого-либо права вряд ли можно будет говорить о трех отдельных видах наказания.<sup>3</sup>

Иную научную позицию по данному вопросу занимает ряд исследователей. Так, П.Г. Пономарев пишет, что рассматриваемое наказание имеет две разновидности: 1) запрет занимать должности на го-

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) Т. 1. 2-е издание под ред. А.В. Бриллиантова. Проспект, 2015.

<sup>2</sup> Курс уголовного права. Общая часть: учебник для вузов. Том 2 / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 1999. С. 35; Игнатов А.Н. Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права. Том 1. Общая часть. М.: Норма, 2001. С. 361-363; Преступления и наказания в Российской Федерации. Популярный комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. А.Л. Цветинович и А.С. Горелик. М.: Бек, 1997. С. 97-99; Разумов С.А. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.М. Лебедев. 3-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт – Издат, 2004. С.137; Курс советского уголовного права. Том III. М.: Наука, 1970. С. 96-98; Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Харьков: Вища школа, 1982. С. 4-6 и др.

<sup>3</sup> Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ // Юридический мир. 2011 № 2.

сударственной службе или в органах местного самоуправления; 2) запрет заниматься профессиональной и иной деятельностью.<sup>1</sup> Этой же точки зрения придерживаются С.В. Бородин, С.В. Полубинская.<sup>2</sup>

Из формулировки ч. 1 ст. 47 УК следует, что в данной статье предусматривается два самостоятельных вида наказания: 1) лишение осужденного права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления; 2) лишение его права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Такого же мнения придерживаются А.И. Рарог и А.И. Чучаев, которые отмечают, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью включает в себя два вида наказания<sup>3</sup>.

Этой же позиции придерживается Н. Мирошниченко, выдвигая при этом тезис о том, что в ст. 47 УК РФ содержится описание нескольких самостоятельных наказаний. Уточняя далее, что с учетом зафиксированных в норме правоограничений речь должна идти не о традиционных двух, а о трех видах наказаний: а) лишении права занимать должности на государственной или муниципальной службе, б) лишении права заниматься профессиональной деятельностью, в) лишении права заниматься иной деятельностью.<sup>4</sup>

По нашему мнению, есть все основания считать, что в ст. 47 УК предусматривается два самостоятельных вида наказания. В пользу этого свидетельствует хотя бы то, что их наименование приводится с использованием разделительного союза или, а применительно к несовершеннолетним в п. "б" ч. 1 ст. 88 УК предусматривается только один из этих видов наказаний – лишение права заниматься опреде-

---

<sup>1</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. проф. А.И. Рарога. М.: Юристъ, 2001. С. 351.

<sup>2</sup> Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 2001. С.532; Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. Изд.2-е, перераб. и доп. М.:Юристъ,1999.С.339-340.

<sup>3</sup> Рарог А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. М.: ИНФРА – М: Контракт, 2004. С. 124; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. М.:Контракт, 2013. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2014. № 1. С. 51 - 56.

ленной деятельностью.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22.12.2015г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» также отмечается двойственная природа рассматриваемого вида наказания, и говорится о возможности его применения за преступления связанные с занятием определенной должности или определенной деятельностью лица.<sup>1</sup>

Как уже отмечалось, содержание первого вида наказания состоит **в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления.** В связи с этим следует рассмотреть понятие государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Уяснение понятия должности на государственной службе невозможно без обращения к положениям Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации"<sup>2</sup>, Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"<sup>3</sup>, а также к законам субъектов РФ, которыми определяются правовые и организационные основы системы государственной службы РФ и ее субъектов, устанавливаются правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации.

К государственной службе относится служба в федеральных органах государственной власти и в органах власти субъектов РФ.

В ст. 1 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ указывается: «Государственная служба Российской Федерации - это профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

Российской Федерации;

---

<sup>1</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015 г. // БВС РФ. 2016. № 2. Далее – Постановление № 58.

<sup>2</sup> О системе государственной службы Российской Федерации: ФЗ от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) //СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

<sup>3</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации: ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;

субъектов Российской Федерации;

органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации;

лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов;<sup>1</sup>

лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации».

Согласно ст. 2 этого же Закона: «Система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы: государственную гражданскую службу; военную службу; государственную службу иных видов.

Государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

Военная служба и государственная служба иных видов, которые устанавливаются федеральными законами.

На основании ст. 8 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»: «Должности государственной службы учреждаются федеральным законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

2. Должности государственной службы подразделяются на:  
должности федеральной государственной гражданской службы;  
должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации;  
воинские должности;

---

<sup>1</sup>О государственных должностях Российской Федерации: указ Президента РФ от 11.01.1995 № 32 (ред. от 26.01.2017)// РГ. 1995. 17 янв.

должности федеральной государственной службы иных видов».

Государственная гражданская служба Российской Федерации - это вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации (ст. 3).<sup>1</sup>

Военная служба - особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии Российской Федерации (далее также - другие войска), в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранцами гражданами - в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях (ст. 2).<sup>2</sup>

Правоохранительная служба - вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную

---

<sup>1</sup>О государственной гражданской службе Российской Федерации Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215; О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы: Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 23.08.2017) // СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 118.

<sup>2</sup>О воинской обязанности и военной службе: ФЗ от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина. Таким гражданам присваиваются специальные звания и классные чины (ст. 7).<sup>1</sup>

В определении понятия государственной службы в качестве ее признака указывается на то, что это профессиональная деятельность. Под профессиональной деятельностью понимается деятельность, осуществляемая на основе специальных знаний и навыков. Государственная служба как вид профессиональной деятельности означает непрерывное, преемственное и компетентное обеспечение полномочий государственных органов лицами, находящимися на должностях государственной службы.

Под государственным органом понимается образуемый в установленном законом порядке орган, наделенный конкретными полномочиями, необходимыми для осуществления соответствующих функций государственной власти.

К числу органов, в которых профессиональная деятельность считается государственной службой, следует относить как федеральные органы государственной власти, иные федеральные государственные органы (включая такие структуры исполнительной власти, как федеральные министерства, государственные комитеты и иные ведомства), так и соответствующие органы субъектов РФ и подведомственные им структуры, имеющие статус юридических лиц и осуществляющие определенные управленческие функции в регионах.

Государственная служба осуществляется в аппаратах органов представительной и судебной власти, в органах исполнительной власти, а также в иных государственных органах, реализующих от имени государства его цели и функции и отнесенных актами законодательства РФ и субъектов РФ к государственной службе.

Поскольку в ст. 47 УК указывается также на возможность лишения права занимать должности и в органах местного самоуправле-

---

<sup>1</sup>О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016)// СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

ния, необходимо дать определения понятий органов местного самоуправления и должности в органах местного самоуправления.

Правовую основу деятельности органов местного самоуправления составляет ст. 12 Конституции РФ, учредившая местное самоуправление, не входящее в систему органов государственной власти. В развитие положений Конституции приняты Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"<sup>1</sup> и Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации"<sup>2</sup>, на основе которых субъектами РФ предполагается принятие своих законов о муниципальной службе.

Настоящие Федеральные законы в соответствии с Конституцией РФ устанавливают общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в РФ, определяют государственные гарантии его осуществления.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", *органы местного самоуправления* - это избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

*Должностное лицо местного самоуправления* - выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления.

Профессиональная деятельность граждан в органах местного самоуправления, не входящих в систему государственной власти, называется муниципальной службой, которая регулируется Федеральным законом "О муниципальной службе в Российской Федерации".

---

<sup>1</sup>Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

<sup>2</sup>О муниципальной службе в Российской Федерации: ФЗ от 02.03.2007 № 25-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

В соответствии со ст. 2 этого Федерального закона «Муниципальная служба - профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта)».

*Должность муниципальной службы* - должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

Должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации, утвержденным законом субъекта Российской Федерации.

В научной литературе высказывается мнение о казуистичности запрета в части занятия определенных должностей на государственной службе и в органах местного самоуправления. Указывается, что он, не распространяется на государственные должности, не являющиеся должностями государственной службы (например, должности министров субъекта Федерации) и на должности в муниципальных образованиях, которые не являются должностями в органах местного самоуправления (к примеру, глава муниципального образования - это орган местного самоуправления, а не должность в органе местного самоуправления). Предлагается устранить означенные ошибки юридической техники и конкретизировать права, которых лицо может быть лишено в качестве уголовного наказания путем формулирования новой статьи УК.<sup>1</sup>

При назначении рассматриваемого вида наказания важно учитывать, что запрет на занятие должности распространяется только на должности, на государственной службе, в органах местного само-

---

<sup>1</sup>Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Соктоев З.Б., Цепелев В.Ф. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография (отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог). - М.: Проспект, 2016. С. 86.

управления. Как отмечает А. В. Бриллиантов на коммерческие, общественные и иные организации эта часть ЗЗД не распространяется. Поэтому, решая вопрос о запрете занятия должности, необходимо определить, на структуры какой организационно-правовой формы будет распространяться обсуждаемый запрет.<sup>1</sup> Указанные уточнения необходимы в силу того, что в список должностных лиц обладающих функциями представителя власти, организационно-распорядительными и административно-хозяйственными в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях были включены лица, работающие в коммерческих, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственными и муниципальными учреждениями, в том числе государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций, которых принадлежит Российской Федерации (п. 1 примечаний к ст. 285 УК РФ).<sup>2</sup> Ранее они относились к лицам, выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях, но не к должностным лицам.

Перечисленные структуры по своей организационно-правовой форме не являются государственными или муниципальными, лица, работающие там, не состоят на государственной или муниципальной службе, что исключает возможность установления запрета на занятие должностей в этих структурах. Однако такое указание не должно иметь вид перечня должностей, аналога штатному расписанию.<sup>3</sup>

С положительной стороны следует отметить установившуюся и конкретизированную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22.12.2015г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» позицию об указании в приговоре не конкретной должности, «либо категории и (или) группы должностей по соответствующему реестру должностей (например, категорию "ру-

---

<sup>1</sup>Бриллиантов А.В. О назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2017. № 2. С. 21 - 25.

<sup>2</sup>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: ФЗ от 13.07.2015 № 265-ФЗ// СЗ РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4391.

<sup>3</sup>Бриллиантов А.В. Указ.соч..

ководители", группу "главные должности муниципальной службы"), а определенного конкретными признаками круга должностей, на который распространяется запрещение (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных полномочий)».<sup>1</sup>

Следует напомнить, что указанный подход по формулированию в приговоре данного вида наказания складывался постепенно, и если обратиться к п. 4 ППВС РФ от 11 января 2007 года № 2 в нем еще содержалась рекомендация, что: «Конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре».<sup>2</sup> Начиная с ППВС РФ от 29 октября 2009 года № 20, эта позиция стала меняться в сторону обобщения формулировки наказания в виде лишения права занимать определенные должности. В п. 14 говорилось: «в приговоре должен быть указан не перечень, а определенная конкретными признаками категория должностей, на которую распространяется запрет (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий)».<sup>3</sup> Следует отметить важность четкой позиции Пленума по данному вопросу, так как материалы судебной практики свидетельствуют о неоднозначном понимании судами данного вопроса.

Между тем функции представителя власти и организационно-распорядительные несмотря на различия<sup>4</sup> имеют и схожие элементы. В частности они включают распорядительные полномочия: первые, в отношении лиц не находящихся в служебной зависимости; вторые, связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его струк-

---

<sup>1</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015г. // БВС РФ. 2016. № 2.

<sup>2</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ от 11 января 2007 года №2 // БВС РФ. 2007. № 3.

<sup>3</sup>О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: ППВС РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // БВС РФ. 2009. № 12.

<sup>4</sup>О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: ППВС РФ от 16.10.09г. № 19.// БВС РФ. 2009, № 12.

турного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками. В связи с вышесказанным, можно предположить, что при указании на запрет занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти в приговор следует включать и запрет на выполнение организационно-распорядительных функций.<sup>1</sup>

По мнению автора, данная позиция Пленума должна найти продолжение и в приговоре следует давать ту формулировку рассматриваемого наказания, которая предусмотрена ч. 1 ст. 47 УК РФ, а именно с учетом его содержания, то есть «лишение права занимать должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления». В ином случае создается ситуация, при которой осужденному запрещается занимать должности связанные с выполнением организационно распорядительных функций, а связанные с выполнением административно-хозяйственных разрешается; запрещено выполнять эти функции в органах государственной власти, а в органах местного самоуправления разрешено, что, безусловно, недопустимо. Кроме того, важно учесть, что в ст. 47 УК речь идет не о лишении осужденного определенных функций должностного лица, а о лишении права занимать должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления. Сужение же его содержания наложение запрета на выполнение определенных функций в определенных органах государственной власти вряд ли соответствует положениям ст. 47 УК РФ. Кроме того, как показывает судебная практика, приводит к многочисленным изменениям приговора в связи с ошибками судов по формулированию данного вида наказания. Допускаемые судами ошибки в основном касаются более широкой, чем это определяется Постановлением формулировке рассматриваемого вида наказания.

Например, при назначении дополнительного наказания суд указал в приговоре на лишение права занимать должности на государственной службе, в связи с чем, Судебная коллегия изменила приговор,

---

<sup>1</sup>Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2005. С.42-44.

исключив из него назначение дополнительного наказания, так как в нем не был указан конкретный вид таких должностей.

Пример 1. При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности суд в соответствии с ч. 1 ст. 47 УК РФ в приговоре должен указать конкретный вид таких должностей.

По приговору Челябинского областного суда от 14 октября 2010 г. Т. осужден по ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ к 6 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 7 лет лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года.

Судебная коллегия установила, что суд, назначив дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе как за конкретное преступление, так и по совокупности преступлений, не выполнил требования ст. 47 УК РФ, согласно которой осужденный может быть лишен права занимать лишь определенные должности, из чего следует, что суд обязан конкретизировать вид таких должностей.

С учетом конкретных обстоятельств дела Судебная коллегия изменила приговор и исключила из него назначение Т. дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности на государственной службе сроком на 3 года.<sup>1</sup>

В следующем примере отсутствие точной формулировки дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности также привело к исключению его из приговора.

Пример 2. Что касается дополнительного наказания, то из приговора следует, что Т. назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в полиции сроком на 2 года без указания конкретных должностей.

Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 47 УК РФ лишение

---

<sup>1</sup>Определение № 48-О10-161сс: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2011 года //БВС РФ, 2011. № 10. С.3

*права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления.*

*По смыслу закона, конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре. При этом в приговоре должен быть указан не перечень, а определенная конкретными признаками категория должностей, на которую распространяется запрет (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций).*

*Эти требования закона по настоящему делу не выполнены. При таких условиях дополнительное наказание следует считать не назначенным, и указание на него подлежит исключению из приговора.*

*На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия определила: приговор Тбилисского районного суда Краснодарского края от 7 ноября 2011 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 18 января 2012 г. и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 16 мая 2012 г. в отношении Т. изменить: исключить указание о назначении ему дополнительного наказания в виде запрета занимать должности в полиции сроком на 2 года.<sup>1</sup>*

*Несмотря на рекомендации о том, что конкретный вид таких должностей должен быть указан в приговоре, суды зачастую ограничиваются указанием в приговоре только полного названия вида наказания либо наименования вида государственной службы.*

*Пример 3. Пермским гарнизонным военным судом подполковник Шестаков был осужден по п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на 3 года условно с испытательным сроком 2 года.*

---

<sup>1</sup>Определение Верховного Суда РФ от 28.02.2013 № 18-Д13-11. Судебные акты по делу о покушении на получение взятки изменены: исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде запрета занимать должности в полиции, поскольку не указаны конкретные виды должностей, на которые распространяется запрет.

*Судебная коллегия по уголовным делам Приволжского окружного военного суда исключила из приговора указание о назначении Шестакову дополнительного наказания, поскольку, назначая его, суд первой инстанции не указал, какой круг должностей запрещено занимать осужденному и каким видами деятельности он не должен заниматься, что создает непреодолимые препятствия при исполнении приговора.*

*Приговор изменен, поскольку в нем не указан конкретный срок дополнительного наказания.<sup>1</sup>*

*Пример 4. Приговор по делу о получении взятки, фальсификации доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, изменен: назначая осужденному дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в органах внутренних дел РФ, суд не указал, какие конкретно должности запрещено занимать осужденному.*

*Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определила приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики в отношении О. изменить: уточнить, что дополнительное наказание ему по ч. 1 ст. 290, ч. 2 ст. 303 УК РФ и по совокупности преступлений назначено в виде лишения права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в органах внутренних дел РФ.<sup>2</sup>*

В данном примере определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ в части формулировки в приговоре наказания в виде лишения права занимать определенные должности соответствует современным разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ.

*Пример 5. Назначая М. дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, суд в нарушение требований ч. 1 ст. 47 УК РФ не указал в приговоре, в каких именно органах (го-*

---

<sup>1</sup>Обзор судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор судебной работы гарнизонных военных судов" по рассмотрению уголовных дел за 2002 - 2003 г.// СПС Консультант Плюс.

<sup>2</sup>Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2008 № 30-008-2// Доступ из СПС Консультант-Плюс.

*сударственной власти, местного самоуправления) она не может занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, и конкретный вид (категорию) таких должностей, вследствие чего данное дополнительное наказание реально не может быть исполнено. В данном случае уточнить перечень органов и должностей в них, на которые распространяется запрет, Судебная коллегия не вправе, так как на указанное нарушение кассационное представление не принесено, и такое уточнение ухудшит правовое положение осужденной.*

*По этой причине назначение М. дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, подлежит исключению из приговора.*

*На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия определила: приговор Московского городского суда от 20 апреля 2012 года в отношении М. изменить: исключить указание на назначение дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, сроком на 3 года.<sup>1</sup>*

Таким образом, используемые судами формулировки приговоров («с лишением права занимать должности на государственной службе» пример 1; «лишения права занимать должности в полиции» - пример 2; «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» - пример 3) чаще всего приводятся с учетом положений ч. 1 ст. 47 УК РФ.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено и тем лицам, которые выполняли соответствующие служебные обязанности временно, по приказу или распоряжению вышестоящего уполномо-

---

<sup>1</sup>Кассационное определение Верховного Суда РФ от 31.05.2012 № 5-О12-34. Приговор по делу о покушении на получение взятки изменен: исключено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, смягчено назначенное наказание, так как суд не указал, в каких органах власти виновное лицо не может занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, а также учтено активное содействие в раскрытии и расследовании преступления, что является смягчающим обстоятельством.//БВС РФ. 2012. № 12.

ченного лица либо к моменту постановления приговора уже не занимали должности и не занимались деятельностью, с которыми были связаны совершенные преступления.<sup>1</sup>

После вступления в силу приговора о назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности администрации организации, в которой работает осужденный, не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции обязана освободить его от должности, которую он был лишен права занимать, а в случае увольнения из организации осужденного, не отбывшего наказание, внести в его трудовую книжку запись о том, на каком основании, на какой срок и какую должность он лишен права занимать (ст. 34 УИК РФ).

Гражданин Российской Федерации, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда о лишении его права занимать государственные должности в течение определенного срока, не может быть зарегистрирован в качестве кандидата на выборах депутатов Государственной Думы, если голосование на выборах состоится до истечения установленного судом срока (ч. 12 ст. 4).<sup>2</sup>

В завершение еще раз подчеркнем, что назначение наказания в виде лишения права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления означает, что осужденный не имеет права занимать любую должность на федеральной государственной службе, государственной службе субъектов РФ, службе в органах местного самоуправления. Указание конкретной должности государственной службы, службы в органах местного самоуправления в приговоре суда не требуется.

**Лишение права заниматься определенной деятельностью** может выражаться в запрещении заниматься как профессиональной, так и иной деятельностью.<sup>3</sup> К иной деятельности, которая может быть

---

<sup>1</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015г. // БВС РФ. 2016. № 2.

<sup>2</sup>О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 18.06.2017) // СЗ РФ. № 8. Ст. 740.

<sup>3</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015 г. // БВС РФ. 2016. № 2.

запрещена осужденным, относятся управление личным транспортом, охота и т.п.

Профессиональная деятельность – это деятельность, для занятия которой требуется соответствующая профессиональная подготовка, подтверждаемая наличием диплома государственного образца, свидетельством или иным официальным документом.

К профессиональной деятельности относится врачебная (иная медицинская), педагогическая деятельность, исполнение инженерных обязанностей, управление транспортом по договору найма и т.п.

Запрет заниматься профессиональной деятельностью может иметь место только в случае совершения лицом преступления, связанного с выполнением лицом своих профессиональных обязанностей в соответствии с имеющимся у него документом об образовании и (или) о квалификации или об обучении.

В соответствии со ст. 60 Федерального закона "Об образовании"

«В Российской Федерации выдаются:

1) **документы об образовании и (или) о квалификации**, к которым относятся документы об образовании, документы об образовании и о квалификации, документы о квалификации;

2) **документы об обучении**, к которым относятся свидетельство об обучении, свидетельство об освоении дополнительных предпрофессиональных программ в области искусств, иные документы, выдаваемые в соответствии с настоящей статьей организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч. 1 ст. 60).

Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и (или) о квалификации, образцы которых самостоятельно устанавливаются организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч. 3 ст. 60).

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе выдавать лицам, освоившим образовательные программы, по которым не предусмотрено проведение итоговой аттестации, доку-

менты об обучении по образцу и в порядке, которые установлены этими организациями самостоятельно (ч. 15 ст. 60)».<sup>1</sup>

Согласно ч. 7 ст. 60 данного Федерального закона документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих **уровня и квалификации** по профессии, специальности или направлению подготовки, относящимся к соответствующему уровню профессионального образования:

1) среднее профессиональное образование (подтверждается дипломом о среднем профессиональном образовании);

2) высшее образование - бакалавриат (подтверждается дипломом бакалавра);

3) высшее образование - специалитет (подтверждается дипломом специалиста);

4) высшее образование - магистратура (подтверждается дипломом магистра);

5) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, ассистентуры-стажировки (подтверждается дипломом об окончании соответственно аспирантуры (адъюнктуры), ординатуры, ассистентуры-стажировки).

На основании ч 8 ст. 60 Федерального закона "Об образовании" уровень профессионального образования и квалификация, указываемые в документах об образовании и о квалификации, выдаваемых лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, *дают их обладателям право заниматься определенной профессиональной деятельностью, в том числе занимать должности, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к уровню профессионального образования и (или) квалификации, если иное не установлено федеральными законами.*

---

<sup>1</sup>Об образовании: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

В свою очередь лицам, освоившим программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и защитившим в установленном законодательством Российской Федерации порядке научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, присваивается ученая степень кандидата наук по соответствующей специальности научных работников и выдается диплом кандидата наук (ч. 9 ст. 60).

Согласно ч. 10 ст. 60 Федерального закона "Об образовании" документ о квалификации подтверждает:

1) повышение или присвоение квалификации по результатам дополнительного профессионального образования (подтверждается удостоверением о повышении квалификации или дипломом о профессиональной переподготовке);

2) присвоение разряда или класса, категории по результатам профессионального обучения (подтверждается свидетельством о профессии рабочего, должности служащего).

**Квалификация**, указываемая в документе о квалификации, дает его обладателю право заниматься определенной профессиональной деятельностью или выполнять конкретные трудовые функции, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к наличию квалификации по результатам дополнительного профессионального образования или профессионального обучения, если иное не установлено законодательством Российской Федерации (ч. 11 ст. 60).

В случае совершения лицом преступления, связанного с выполнением им своих профессиональных обязанностей, в каждом конкретном случае должен решаться вопрос о возможности назначения наказания в виде лишения права заниматься определенной профессиональной деятельностью. Причем в приговоре должно содержаться указание на тот вид профессиональной деятельности, в связи с осуществлением которой было совершено преступление.

Пример. *К. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 272, по п. "б" ч. 3 ст. 165 УК РФ. По ч. 2 ст. 272 УК РФ ему было назначено наказание в виде двух лет*

лишения свободы и в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с профессиональным использованием ЭВМ, находящейся в сети ЭВМ учреждений, предприятий, организаций и пользующихся единой базой данных; по п. "б" ч. 3 ст. 165 УК РФ наказание в виде двух лет лишения свободы без штрафа. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения было назначено окончательное наказание - три года лишения свободы без штрафа и с лишением права заниматься профессиональной деятельностью, связанной с профессиональным использованием ЭВМ, находящейся в сети ЭВМ учреждений, предприятий и организаций и пользующихся единой базой данных сроком на два года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное основное наказание было признано считать условным с определением испытательного срока в три года.

К., преследуя корыстную цель получения денежных средств от абонентов ОАО "Таиф-Телеком", используя возможности персонального компьютера, работа на котором входила в круг его служебных обязанностей как оператора автоматизированной системы управления (АСУ) отдела продаж компании, а также аппаратного и программного обеспечения, установленного у него, причинил крупный материальный ущерб ОАО "Таиф-Телеком" на сумму 794 185 рублей. В период с августа 2000 г. по август 2001 г., работая на персональном компьютере с установленной на него клиентской частью программы "Минсат", имея уровень доступа "системный администратор", не ограничивающий его действий как в клиентской, так и в серверной части программы, неоднократно производил несанкционированные начисления ЕРС (единиц ресурсов сети) абонентам сотовой телефонной сети ОАО "Таиф –Телеком", получая за это от абонентов денежные средства в размере 50% стоимости карт экспресс-оплаты соответствующего номинала. Полученные таким образом денежные средства в ОАО "Таиф-Телеком" не приходовал, расходовал их на личные нужды. ОАО "Таиф-Телеком" услуги сотовой телефонной связи, предусмотренные

тарифным планом "Сантел-К", абонентам были оказаны в полном объеме.

*Производя несанкционированные начисления ЕРС абонентам сотовой телефонной сети "Таиф-Телеком", К. незаконно модифицировал информацию, находящуюся на магнитном носителе сервера программы "Минсат", а также причинил ОАО "Таиф-Телеком" крупный ущерб. В приговоре суд указал, что считает невозможным сохранение за К. права заниматься профессиональной деятельностью, которую он использовал для совершения преступления<sup>1</sup>.*

Подобная формулировка дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной профессиональной деятельностью является неточной. В приговоре не содержится указания на конкретную профессиональную деятельность, с учетом полученного лицом образования, благодаря которой К. получил возможность работать в качестве оператора АСУ. Таковой в данном случае могла быть профессия инженера программиста, системного программиста, системного администратора.

**Под иной деятельностью**, которая может быть запрещена в порядке применения ст. 47 УК РФ, следует понимать предпринимательскую и иную, не запрещенную законом деятельность, на осуществление которой требуется получение в установленном законом порядке лицензии и регистрация в качестве налогоплательщика. Что подтверждается положениями ч. 3 ст. 33 УИК РФ о возложении на уголовно-исполнительные инспекции обязанности проверять исполнение приговора о запрете занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью администрацией организаций, в которых работают осужденные, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденным.

В ст. 35 УИК РФ предусмотрено, что требование приговора о лишении права заниматься определенной деятельностью обязательны для органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие

соответствующей деятельности. Данные органы не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции обязаны аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Таким образом, суд не вправе в порядке ст. 47 УК РФ лишить гражданина права заниматься такой деятельностью (не относящейся к профессиональной), которая не подлежит лицензированию (контролю со стороны государства и органов местного самоуправления) и не может быть обеспечена исполнением.

В настоящее время основным законодательным актом, регулирующим лицензирование отдельных видов деятельности, является Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 № 99-ФЗ<sup>2</sup>. Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности (ст. 1).

Согласно ст. 2 данного Федерального закона «Лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается...

<sup>1</sup>Архив Ново-Савиновского районного суда г. Казани 2002 г. Дело № 1 –35/2002.

<sup>2</sup>О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение указанного в ч. 1 ст. 2 ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием».

На основании ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.<sup>1</sup> В этой же статье (п. 3) определено, что к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно, применяются правила ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношений.

Все отмеченное выше дает основание считать, что в ст. 47 УК под иной деятельностью (дополнительно к профессиональной) имеется в виду деятельность, на осуществление которой требуется получение лицензии либо обязательное прохождение регистрации в качестве предпринимателя.

По-прежнему дискуссионным остается вопрос об особенностях наказания в виде лишения права управлять транспортным средством. Как известно этот вид наказания в указанной формулировке ранее предусматривался санкциями ст. 264 УК и впоследствии его наименование было приведено в соответствие с формулировкой, предусмотренной ст. 44, 47 УК.<sup>2</sup>

В то же время по своему содержанию и толкованию лишение права управлять транспортным средством и лишение права заниматься деятельностью имеют различия. Так, Агильдин В.В. считает, что если исходить из фактического толкования, запрет на управление транспортным средством не относится к запрету занимать определенные должности, и только с натяжкой можно отнести его к запрету за-

---

<sup>1</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. Далее ГК РФ.

<sup>2</sup>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: ФЗ от 31.12.2014 № 528-ФЗ//СЗ РФ. 2015. № 1(часть I).Ст. 81.

ниматься определенной деятельностью. Действительно, наказание в виде лишения права управлять транспортным средством имеет особый характер. Однако нельзя отвергать возможность его назначения как запрета заниматься профессиональной или иной деятельностью. По данному вопросу имеется разъяснение Пленума Верховного Суда о том, что лишение права заниматься определенной деятельностью может выражаться в запрещении заниматься как профессиональной, так и иной деятельностью. В приговоре следует конкретизировать вид такой деятельности (педагогическая, врачебная, управление транспортом и т.д.).<sup>1</sup>

Управление транспортным средством возможно как в рамках выполнения своих профессиональных функций, так и в рамках занятия определенной лицензируемой деятельностью, например, деятельностью по перевозке пассажиров. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 58 рекомендует судам при назначении дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью при наличии к тому оснований и с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, обсуждать вопрос о целесообразности его применения в отношении лица, для которого соответствующая деятельность связана с его единственной профессией.

Чаще всего преступление, предусмотренное ст. 264 УК, совершается владельцами личных автомобилей, которые используют их не при осуществлении этой деятельности, а как средство передвижения. Представляется, что формулировка дополнительного вида наказания в виде лишения права управлять транспортным средством относится к последнему случаю.

Как подчеркивает В.В. Агильдин, оно предполагает не запрет заниматься деятельностью, а лишение специального права, дающего возможность управлять транспортным средством<sup>2</sup>. Н. Мирошниченко также высказывает мнение, что в данном случае речь должна идти не столько о запрете деятельности, осуществляемой на основании специ-

---

<sup>1</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015г. // БВС РФ. 2016. № 2.

<sup>2</sup>Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ // Юридический мир. 2011. № 2.

ального разрешения, сколько о лишении некоего специального права, удостоверенного тем или иным свидетельством, сертификатом, разрешением.<sup>1</sup> По мнению И.А. Клепицкого лишение права нельзя рассматривать в качестве изъятия документа, это право предоставляющего.<sup>2</sup>

Необходимо напомнить, что рассматриваемый вид наказания уже закреплен рядом уголовных кодексов зарубежных стран,<sup>3</sup> более того он относится к наиболее распространенным видам наказаний, применяемым в качестве дополнительных, поэтому включение его в УК РФ возможно прежде всего с закреплением в ст. 44 УК .

В литературе периодически поднимается вопрос об отнесении к наказанию в виде лишения права заниматься определенной деятельностью лишения права на обращение с оружием. Отправной точкой здесь являются рекомендации Верховного Суда, что Уголовный кодекс не предусматривает наказания в виде лишения права на обращение с оружием. Так, например, Военная коллегия Верховного Суда РФ определила исключить из приговора указание о применении к К.С., М.С., М.И., Л., Ю., Н. дополнительного наказания - лишение права приобретения, хранения и ношения огнестрельного и газового оружия, поскольку такой вид дополнительного наказания ст. 45 УК РФ не предусмотрен.<sup>4</sup> Аналогичное решение было принято и по делу Кондрашова.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup>Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2014. № 1. С. 51 - 56.

<sup>2</sup>Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Соктоев З.Б., Цепелев В.Ф. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография (отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог). М.: Проспект, 2016. С. 86.

<sup>3</sup>Например, УК Азербайджана (ст.45), Франции (ст.131-16), ФРГ (§ 69), Испании (ст.47), Польши (ст.42) закрепляют это наказание в качестве самостоятельного вида в статьях Общей части.

<sup>4</sup>Об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности и исключении из приговора указания о назначении дополнительного наказания в виде лишения права приобретения, хранения и ношения огнестрельного и газового оружия, поскольку такой вид дополнительного наказания УК РФ не предусмотрен: Определение Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 1-043/2002 // Доступ из СПС Консультант Плюс.

<sup>5</sup>«Статья 44 УК РФ не предусматривает такого вида наказания, как лишение права приобретения, хранения и ношения огнестрельного и газового оружия» /Определение № 1-043/2002 по делу Кондрашова: Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за третий квартал 2003 года //БВС РФ. 2004. № 3.

Критикуя редакцию ст. 47 УК РФ ее несоответствие общественным потребностям И.А. Клепицкий пишет: «С одной стороны, Верховный Суд РФ признает незаконным наказание в виде лишения права носить оружие, так как ношение оружия не является "деятельностью". С другой стороны, полномочия судов в определении видов запрещенной деятельности слишком широки и не всегда ясно, какой именно деятельностью запрещено заниматься осужденным (например, можно ли лицу, которому запрещена педагогическая деятельность, преподавать на курсах кройки и шитья)»<sup>1</sup>.

Таким образом, под *профессиональной деятельностью* следует понимать такие виды деятельности, которые могут осуществляться при наличии у лица специальной профессиональной подготовки, подтвержденной соответствующим документом об образовании и (или) о квалификации, документом об обучении.

Под *иной деятельностью* — предпринимательскую и иную, не запрещенную законом деятельность, на осуществление которой требуется получение лицензии либо регистрация в качестве налогоплательщика. Запрет на занятие иными видами деятельности не поддается контролю специально созданных на то государственных и иных органов и поэтому запрещение их нецелесообразно.

В приговоре суда должен содержаться запрет на осуществление того вида профессиональной или иной деятельности, с использованием которой было совершено преступление.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22.12.2015г. «В приговоре следует конкретизировать вид такой деятельности (педагогическая, врачебная, управление транспортом и т.д.)».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Соктоев З.Б., Цепелев В.Ф. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография /отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог). М.: Прспект, 2016. С. 86.

<sup>2</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015г. // БВС РФ. 2016. № 2.

## Глава 3

### **ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

#### **§ 1. Порядок назначения основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью**

Ст. 45 УК РФ устанавливает, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяется в качестве как основного, так и дополнительного видов наказаний. В качестве основного наказания оно может быть назначено судом в случаях, когда оно (как правило, в альтернативе с иными) прямо указано в санкции статьи Особенной части УК.

Эти наказания как основные также могут назначаться судом в порядке ст. 64 УК в качестве более мягких видов наказаний, чем предусмотрено судом за данное преступление. Кроме того, эти наказания в качестве основных могут применяться в случаях, предусмотренных статьями 80, 82 УК.

В качестве основных наказаний они предусматривались за период с 2005 по 2018 годы, соответственно, в 34, 40, 37 санкциях статей Особенной части УК<sup>1</sup>.

В качестве основных эти наказания предусмотрены за преступные деяния: против личности (против конституционных прав и свобод человека и гражданина – ст. 136, 137, 138, 139, 140, 141.1, 142, 145.1 УК), в сфере экономики (против собственности - ст. 160 УК), (в сфере экономической деятельности – ст. 169, 170, 170.2, 189 УК), против общественной безопасности (против здоровья населения - ст. 236, 243.2, 243.3 УК), (за экологические преступления – ст. 250, 251, 252, 253, 254, 255, 257, 262 УК), против государственной власти

---

<sup>1</sup>По состоянию на 1 января 2005 г., 2015 г., 20 ноября 2018 г.

(против государственной власти, интересов государственной службы, против правосудия – ст. 285, 285.3, 286, 287, 289, 292.1, 303, 315 УК).

Несмотря на достаточное количество санкций статей, предусматривающих эти наказания в качестве основных, процесса увеличения объема его применения на практике не наблюдается (см. таблицу № 1). Однако удельный вес применения конкретного наказания зависит не только от количества статей Уголовного кодекса, в санкциях которых это наказание предусмотрено, но и от того, насколько часто совершаются преступления, за которые может быть это наказание назначено.

Лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве основных наказаний в санкциях статей Особенной части УК предусматриваются только альтернативно с другими видами наказаний. Например, со штрафом, лишением свободы, арестом, исправительными работами, реже с обязательными работами, ограничением свободы. Такое построение санкций предоставляет суду широкие возможности по индивидуализации наказания на основе оценки характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью должны назначаться в случае, если характер совершенного преступления, данные о личности виновного свидетельствуют о невозможности сохранения за ним права на занятие определенной должности либо определенной деятельностью, и оставление его в прежней должности или на той же работе либо продолжение занятия той же деятельностью может привести к снижению предупредительного значения наказания.

Выбор судом вида основного наказания, предусмотренного санкцией статьи, наряду с другими альтернативными обусловлен их содержанием, а также учетом характера и степени общественной опасности преступного деяния, личности виновного, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как известно, наказание в виде штрафа, прежде всего, затрагивает материальное положение осужденного, возможность его назначения и размер определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Таким образом, штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью наказания различны по своему карательному содержанию.

Содержание обязательных работ заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных, общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день. Данный вид наказания, скорее, имеет воспитательную нагрузку, которая реализуется в принудительной трудотерапии осужденного лица. И при выборе между наказанием в виде обязательных работ и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью подлежит учету именно предназначение указанных наказаний, а также их способность достигнуть целей в каждом конкретном случае.

Что касается исправительных работ с отбыванием по месту работы осужденного (ст. 50 УК РФ), то назначение их за указанные и подобные им преступления не всегда обоснованно. Тем более это недопустимо в отношении лиц, совершивших преступления по должности или в связи с занятием профессиональной деятельностью по корыстным, карьеристским или иным низменным побуждениям.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по ряду своих карательных свойств являются более репрессивными, чем исправительные работы. Не касаясь подробно данной проблемы, заметим, что при применении исправительных работ, когда виновный не работает, трудоустройство, хотя и на неквалифицированную работу, является для него определенным благом. В случае же назначения наказания, пре-

дусмотренного ст. 47 УК, осужденный увольняется с должности либо перестает заниматься профессиональной деятельностью, и вынужден выполнять другую работу, часто более низкой квалификации, более трудоемкую и низкооплачиваемую. Иногда это приводит к полной утрате прежней квалификации.

Кроме того, рассматриваемые наказания могут быть назначены на достаточно длительный срок - до пяти лет, тогда как исправительные работы — на срок до двух лет. Несмотря на это, назначение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания на максимальный срок так же, как и назначение исправительных работ, влечет наличие судимости в течение одного года после отбытия или исполнения наказания (п. «б» ч. 2 ст. 86 УК).

Таким образом, назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания вместо исправительных работ во многих случаях было бы более целесообразным и эффективным. Однако для этого необходимо включение рассматриваемых наказаний непосредственно в санкции соответствующих статей Особенной части.

Согласно ч. 1 ст. 53 УК РФ, ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному определенных ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Как видно, содержание ограничения свободы по характеру карательных элементов существенно отличается от содержания наказания

в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. И, несмотря на то, что каждое из них ориентировано на исключение лица, совершившего преступление, из той социальной среды, которая могла бы оказать провоцирующее влияние при совершении преступления, тем не менее, первое не связано с ограничениями в реализации трудовых прав, выполнением обязанностей по государственной должности либо в органах местного самоуправления, выполнении профессиональной либо иной деятельности. В связи с этим представляется, что данные виды наказаний существуют параллельно и конкурируют при нахождении в санкции статьи в качестве альтернативных видов только в рамках достижения целей наказания.

Статья 53.1. (Принудительные работы) была введена Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ<sup>1</sup>, ее положения вступили в силу с 1 января 2017 г. Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. На основании ст. 60.1 УИК РФ, осужденные к этому наказанию отбывают его в специальных учреждениях - исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Это наказание применяется как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов. Как видно из положений ст. 53.1 УК, карательное содержание данного наказания связано с изоляцией осужденного от общества, трудовым воспитанием и материальными санкциями. Его следует от-

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ: ред. от 03.07.2016// СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

носить к общим срочным видам наказаний. Об этом свидетельствует и его альтернативность наказанию в виде лишения свободы.

В связи с приостановлением действия наказания в виде ареста<sup>1</sup> в настоящий момент можно высказывать только предположения по поводу его приоритетности в сравнении с рассматриваемыми наказаниями.

Изучение статей Особенной части УК показывает, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основных наказаний устанавливаются в альтернативе с лишением свободы лишь тогда, когда последнее может быть назначено на срок до одного, двух, трех, четырех и максимум до пяти лет, т.е. за совершение преступлений небольшой или средней степени тяжести.

Автором уже была высказана точка зрения об увеличении верхнего предела рассматриваемых наказаний, при назначении их в качестве основного за умышленные преступления - до десяти лет, а применяемых в качестве дополнительных – до пяти лет.<sup>2</sup> Изучение сроков этих наказаний по уголовным законам стран дальнего зарубежья показало, что наиболее распространенный верхний предел этих наказаний — пять лет. Однако в некоторых странах сроки этих наказаний варьируют от шести месяцев до бессрочного лишения прав. Уголовное законодательство России занимает среднюю позицию и не предусматривает возможности назначения лишения прав в качестве основного наказания на длительные сроки, хотя в определенных случаях в этом есть необходимость.

Например, при назначении наказания за получение взятки по ч. 1 ст. 290 и ч. 1 ст. 291.2 УК, на наш взгляд, было бы более справедливым назначение лишения права занимать должности на государственной службе либо в органах местного самоуправления на срок до пяти лет в качестве основного наказания вместо лишения

---

<sup>1</sup>Положения УК о наказании в виде ареста вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания не позднее 2006 г. (О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ: ред. от 13.07.2015 //СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2955).

<sup>2</sup>Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по законодательству России и зарубежных стран: автореф. дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С 17.

свободы, назначаемого на длительные сроки. По ч. 2-4 ст. 290 и ч. 2 ст. 291.2 УК - до десяти лет. По ч. 5 и 6 ст. 290 УК следовало бы предусмотреть возможность бессрочного назначения этого наказания. Данное положение способствовало бы сокращению применения наказания в виде лишения свободы и в большей степени влияло на предупреждение совершения преступлений коррупционной направленности.

Применение же краткосрочного лишения свободы также не всегда эффективно, поскольку исключает возможность осуществления достаточно действенных мер по исправлению осужденного, приводит к ряду отрицательных социальных последствий, часто ведет к увеличению рецидивной преступности.

В этом направлении ориентировал практику Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 58. В нем говорится, что в соответствии с общими началами назначения наказания (ч. 1 ст. 60 УК РФ) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.<sup>1</sup>

Из этого следует, что включение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в санкции указанных статей УК в качестве основных наказаний способствовало бы их применению при совершении преступлений с использованием занимаемой должности, профессиональной или иной деятельности.

Так как во многих случаях нет необходимости лишать свободы лиц, совершивших, например, незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК), мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК), служебный подлог (ст. 292 УК), воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ч. 2 ст. 141 УК) и т.д., более целесообразным в ряде таких случаев может явиться лишение их права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в течение установленного периода времени, на основе оценки характера и

---

<sup>1</sup>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ № 58 от 22.12.2015 г. // БВС РФ. 2016. № 2.

степени общественной опасности деяния, личности виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Лишение свободы является самым распространенным в судебной практике наказанием. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2011 г. оно было назначено 28,7% осужденных; в 2012 г. - 27,6%; в 2013 г. - 28,2%; в 2014 г. - 28,7%; в 2015 г. - 28,78%; в 2016 г. - 27,84%; за шесть месяцев 2017 г. - 29,16%, и его применение является достаточно стабильным.<sup>1</sup> Такая же ситуация складывается и с наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Процент его применения в соотношении с другими основными видами наказания на протяжении десяти лет в среднем составляет 0,03% (см. таблицы 1,2).

В свою очередь, сравнительная характеристика данных за 2015-2017 гг. по применению основных видов наказаний свидетельствует о некотором снижении в процентном соотношении применения наказания в виде штрафа и исправительных работ и повышении процента наказания в виде обязательных работ.

Сложившаяся ситуация в уголовно-правовой политике России, как известно, определяется тенденцией к уменьшению репрессий при назначении уголовного наказания, поэтому в решении этой проблемы важное значение имеет расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, и в том числе наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

---

<sup>1</sup>Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2011 – 2017 гг. /Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

Таблица 1

Количество лиц, осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, применяемому в качестве основного в Российской Федерации с 2007 по 2017 гг. <sup>1</sup>

Год	Все суды общей юрисдикции Российской Федерации		
	Общее число осужденных, тыс. лиц	Число осужденных к наказанию в виде лишения права, применяемого в качестве основного	
		лиц	%
<b>2007</b>	931057	<b>819</b>	0,09
<b>2008</b>	941936	<b>476</b>	0,05
<b>2009</b>	892361	<b>263</b>	0,029
<b>2010</b>	845071	<b>269</b>	0,03
<b>2011</b>	782274	<b>275</b>	0,03
<b>2012</b>	739278	<b>218</b>	0,029
<b>2013</b>	735590	<b>249</b>	0,033
<b>2014</b>	719305	<b>255</b>	0,035
<b>2015</b>	733 607	206	0,028
<b>2016</b>	740 380	227	0,03
<b>6 мес. 2017</b>	333 057	99	0,029

<sup>1</sup> Табл.1. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2007-2017 гг. / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

Таблица 2

Количество лиц, осужденных к различным видам наказаний,  
применяемым в качестве основных в Российской Федерации  
с 2015 г. по 2017 гг.<sup>1</sup>

Год	2015		2016		2017	
	лиц	%	лиц	%	лиц	%
Общее число осужденных	<b>733 607</b>		<b>740 380</b>		<b>333 057</b>	
Число осужденных к основным видам наказаний в виде						
Штрафа	<b>86 620</b>	5,5	<b>99 922</b>	13,5	<b>42 560</b>	2,77
ЗЗД	<b>206</b>	0,028	<b>227</b>	0,03	<b>99</b>	0,029
Обязательных работ	<b>74 047</b>	10	<b>141 092</b>	19	<b>62 399</b>	8,7
Исправительных работ	<b>60 794</b>	8,28	<b>51 689</b>	6,98	<b>23 183</b>	6,96
Ограничения по военной службе	<b>205</b>	0,027	<b>278</b>	0,037	<b>128</b>	0,038
Ограничения свободы	<b>30 760</b>	4,19	<b>25 339</b>	3,4	<b>12 657</b>	3,8
Ареста	-		-		-	
Содержания в дисциплинарной воинской части	<b>191</b>	0,026	<b>120</b>	0,016	<b>50</b>	0,015
Принудительных работ	-		<b>4</b>	0,0005	<b>169</b>	0,005
Лишения свободы на определенный срок	<b>211 170</b>	8,78	<b>206 134</b>	27,84	<b>97 143</b>	29,16
Пожизненного лишения свободы	<b>61</b>	0,008	<b>94</b>	0,012	<b>32</b>	0,009
Число условно осужденных к лишению свободы	<b>186 498</b>	5,4	<b>185 095</b>	25	<b>85 244</b>	5,59

<sup>1</sup>Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2017 гг. / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

## **§ 2. Порядок назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью**

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве **дополнительных видов наказаний** может применяться в случаях, специально указанных в законе, т. е. тогда, когда эти наказания непосредственно предусмотрены в качестве дополнительных соответствующими статьями Особенной части УК, и в случаях, когда указание на них в санкции отсутствует. Сказанное допускается, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за осужденным права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В п. 8 Постановления № 58 содержится указание на возможность применения данного вида наказания, с учетом обстоятельств совершенного преступления, например, при осуждении по ч. 5 ст. 131 УК, когда деятельность осужденного связана с работой с детьми. Такая ситуация будет иметь место, если санкция статьи Особенной части УК предусматривает назначение обязательного дополнительного наказания. В этом случае дополнительное наказание может назначаться и при отсутствии связи преступления с занимаемой должностью или занятием определенной деятельностью. Таким образом, в Постановлении рекомендуется в большей мере использовать потенциал рассматриваемого вида наказания, то есть применять его с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного (ч. 3 ст. 47 УК РФ) наряду с совершением преступления с использованием занимаемой должности или занятием определенной деятельностью. В указанных ситуациях речь идет о тех преступных деяниях, которые не связаны с исполнением лицом своих должностных функций или профессиональных обязанностей, но, тем не менее, облегчают возможность их совершения, например, совершение изнасилования директором детского дома, хищение сантехником, применение насилия врачом «скорой помощи» и т.д.

Предпосылками ее законодательного закрепления послужили высказываемые в научной литературе суждения, что отсутствие в ст. 47 УК указаний о применении этого наказания за совершение преступлений с использованием занимаемой должности или в связи с занятием определенной деятельностью дает основание полагать, что оно может назначаться не только за совершение преступлений по должности либо в связи с занятием определенной деятельностью, но и при совершении преступлений, не связанных с использованием занимаемой должности или занятия определенной деятельностью.<sup>1</sup>

Иной позиции придерживается Н. Мирошниченко, предлагающая признать допустимость применения лишения права лишь в тех случаях, когда имеет место тесная связь между выполняемой виновным деятельностью, занимаемой должностью или осуществляемым правом и механизмом совершения преступления, и как следствие, пересмотреть конструкции некоторых кумулятивных санкций УК РФ и сложившуюся практику. По мнению автора, при отсутствии такой связи вопрос должен решаться посредством системы профессиональных запретов в иноотраслевом законодательстве.<sup>1</sup> Следует поддержать мнение автора об отсутствии необходимости закрепления данных видов дополнительных наказаний в общих нормах Особенной части, если это не продиктовано наличием специального субъекта преступления, поскольку его применение возможно по усмотрению суда и в случаях, когда оно не предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК.

Основания назначения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний определены в ч. 3 ст. 47 УК. Эти наказания могут назначаться в тех случаях, когда: а) преступление было связано с занимаемой лицом должностью, профессиональной или иной деятельностью; б) совершено лицом,

---

<sup>1</sup>Малков В.П. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Военно-юридический журнал. 2006. № 10. С. 11.

которое во время преступного посягательства занимало ту должность либо осуществляло ту деятельность, которую оно использовало для совершения преступления; в) характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и иные обстоятельства дела свидетельствуют о невозможности сохранения за осужденным права на занятие любой должности на государственной службе, в органах местного самоуправления или занятия определенной профессиональной или иной деятельностью в дальнейшем.

В качестве дополнительных эти наказания за 2005, 2015 и 2017 гг. предусматривались в 97 /424 /431<sup>2</sup> санкциях статей Особенной части УК.

Отсутствие этих наказаний в качестве дополнительных в ряде санкций объясняется тем, что их применение носит, как правило, ограниченный характер. Они относятся к числу специальных видов наказания, которые могут быть назначены лишь определенному, достаточно узкому кругу лиц, их применение обусловлено и характером совершенного преступного деяния — преступления по должности или в связи с занятием определенной деятельностью. Более того, закон предоставляет суду право назначить эти наказания лишь тогда, когда с учетом обстоятельств дела и личности виновного установлено, что сохранение за ним права на занятие определенной должности либо определенной деятельностью в дальнейшем невозможно (нецелесообразно). Все эти обстоятельства в подавляющем большинстве случаев не могут быть предусмотрены законодателем, оперирующим типовыми, обобщенными явлениями, и оцениваются только судом, имеющим возможность учесть индивидуальные особенности конкретного преступления и лица, его совершившего. Применение такого наказания, как отмечал Н. Д. Сергеевский, «должно зависеть от индивидуальных свойств преступного деяния, насколько эти последние свидетельствуют о необходимости ограничения прав виновного»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2014. № 1. С. 51 - 56.

<sup>2</sup>По состоянию на 1 января 2005 г., 2015 г., 20 ноября 2017 г.

<sup>3</sup>Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая. СПб., 1900. С.180.

По указанным основаниям законодатель не решает во многих случаях вопрос об этих наказаниях непосредственно в санкции статьи Особенной части УК, относя его к компетенции суда применительно к каждому конкретному преступлению. Лишь в ст. 47 УК закон описывает основания назначения этих видов наказаний, установление которых в каждом конкретном случае дает суду право применить дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, даже если оно не предусмотрено в санкции статьи. В этом случае судья имеет определенный выбор при принятии соответствующего решения и руководствуется целесообразностью назначения данного наказания, в каждом отдельном случае исходя из оснований, предусмотренных законом, своего убеждения и практического опыта. Наконец, такое положение объясняется и соображениями экономии законодательных средств. Законодатель считает достаточным сформулировать основания назначения этих видов наказаний в Общей части УК, на основе выявления и учета которых суд может избрать их в качестве дополнительного наказания и по тем статьям Уголовного кодекса, санкции которых его непосредственно не предусматривают.

В ряде постановлений Пленума Верховного Суда РФ содержатся рекомендации о рассмотрении вопроса о необходимости назначения лицу дополнительных наказаний с учетом положений статей 47 и 48 УК.

При наличии условий, указанных в ч. 3 ст. 47 УК РФ, судам следует обсуждать вопрос о необходимости назначения виновному в совершении коррупционного преступления лицу дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, имея в виду, что такой вид наказания может быть назначен независимо от того, предусмотрен ли он санкцией уголовного закона, по которому квалифицированы действия осужденного (п. 36.2).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: ППВС РФ от 09.07.2013 № 24 // БВС РФ. 2013. № 9.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть применено независимо от того, предусмотрено ли оно санкцией конкретной нормы главы 26 УК РФ. В этом случае характер совершенного экологического преступления должен определяться занимаемой должностью или осуществляемой деятельностью (п. 28).<sup>1</sup>

В теории и судебной практике иногда оспаривалась возможность назначения лишения права занимать определенные должности или лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний, если они предусмотрены в альтернативной санкции статьи Особенной части УК как одно из основных наказаний.

Такая позиция была отражена в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Российской Федерации уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов», где прямо указывалось, что «поскольку лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 199 УК РФ в качестве основного наказания, оно не может быть назначено лицу, осужденному по данному закону, в качестве дополнительного наказания к другим видам наказаний»<sup>2</sup>; в п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» было закреплено положение о невозможности применения данного наказания в качестве дополнительного, если оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ как один из основных видов наказания<sup>3</sup>. Ввиду отмены данных постановлений и отсутствия подобных рекомендаций в действующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации можно предположить, что наличие в санкции статьи основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или зани-

---

<sup>1</sup>О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: ППВС РФ от 18.10.2012 № 21// БВС РФ. 2012. № 12.

<sup>2</sup>БВС РФ. 1997. № 9.

<sup>3</sup>БВС РФ. 1999. № 8.

маться определенной деятельностью не является препятствием для назначения его в качестве дополнительного по основаниям, указанным в ч. 3 ст. 47 УК РФ.

В этом случае следует руководствоваться разъяснением, содержащимся в п. 10 постановления № 58 о возможности применения рассматриваемого вида наказания в качестве дополнительного с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК и в том случае, если оно предусмотрено в статье Особенной части только в качестве альтернативного основного наказания. При этом, как подчеркивает Пленум, для назначения дополнительного наказания не является препятствием наличие в санкции ч. 3 ст. 160 УК дополнительного вида наказания в виде штрафа, наряду с которым может быть назначено дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Также важно учитывать рекомендации о возможности назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания, с учетом положений ч. 3 ст. 47 УК и в том случае, когда уголовный закон предусматривает его только к одному из основных альтернативных видов наказаний. Таким образом, в постановлении приводятся различные ситуации, связанные с возможностью применения дополнительного вида наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, предусмотренные УК. А именно, в случае указания его в статье Особенной части в качестве альтернативного основного вида или в качестве дополнительного только к отдельным видам основного наказания, а также в случае, если в санкции статьи уже предусмотрено другое дополнительное наказание.

Согласно уже высказываемой позиции Пленума Верховного Суда, за одно и то же преступление осужденному не может одновременно назначаться лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.<sup>1</sup> Указанное разъяснение

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2013. С.261. Доступ из СПС КонсультантПлюс; Капелюшник М.С. Лишение права занимать определенные

подтверждает наличие двух видов наказаний, предусмотренных в ст. 47 УК. Далее справедливо отмечается, что это правило распространяется на назначение как основного, так и дополнительного наказания за одно преступление. Осужденному за одно преступление указанные наказания не могут быть назначены одновременно в качестве основного и дополнительного.

Очевидно, такая позиция оправдана, например, если инспектор органов государственного охотничьего контроля и надзора выдает незаконное разрешение на охоту, а затем принимает в ней участие, то при наличии всех признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 285 и 258 УК, подобная ситуация не исключает применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности в качестве основного вида наказания по ч. 1 ст. 285 УК и лишения права заниматься определенной деятельностью (охотой) в качестве дополнительного наказания по ч. 2 ст. 258 УК. Поскольку в данном случае имеет место назначение наказания по совокупности преступлений, то применение одновременно лишения права занимать определенные должности и лишения права заниматься определенной деятельностью оправдано. При назначении этих видов наказаний за одно преступление суд должен учитывать указанные в постановлении ограничения.

Следует также отметить, что судебная практика подчас идет в противоречие с приведенными разъяснениями и суды допускают одновременное применение лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания за одно преступление.

*Пример 1. За одно и то же преступление осужденному не может быть назначено одновременно лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ст. 47 УК РФ).*

должности или заниматься определенной деятельностью. // Российский следователь. 2006. № 12; Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания. Казань: КЮИ МВД России, 2005. С.21-22.

*Ч. признан виновным в том, что он, будучи старшим инспектором ДПС ГИБДД, находясь на службе, получил от водителя взятку в виде денег в размере 700 рублей.*

*По приговору суда Ч. осужден по п. "а" ч. 4 ст. 290 УК РФ.*

*На основании ст. 47 УК РФ Ч. лишен права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на государственной службе и в органах местного самоуправления, а также заниматься частной охранной деятельностью сроком на три года.*

*Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, исключил назначенное ему в соответствии со ст. 47 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься частной охранной деятельностью.<sup>1</sup>*

*Пример 2. Врач признана виновной в незаконном помещении лица в психиатрический стационар с использованием своего служебного положения. Д. осуждена по ч. 2 ст. 128 УК РФ к шести годам лишения свободы с лишением права занимать должности в системе здравоохранения, связанные с выполнением организационно-распорядительных функций, а также должности, связанные с врачебной или иной медицинской деятельностью, на срок три года<sup>2</sup>.*

На наш взгляд, такое положение противоречит принципу справедливости ч. 2 ст. 6 УК, так как к осужденной за одно деяние назначены два вида наказания вместо одного, хоть и относящихся к дополнительным.

В постановлении № 58 даны рекомендации к назначению рассматриваемого вида наказания по совокупности преступлений и приговоров. Если ранее в постановлении № 2 говорилось, что по совокупности преступлений и приговоров указанное наказание не может быть назначено одновременно в качестве основного и дополнительного<sup>3</sup>, то в постановлении № 58 говорится, что «при назначении на-

---

<sup>1</sup>Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 04.03.2009, 25.03.2009// БВС РФ. 2009. № 5.

<sup>2</sup>БВС РФ. 2007. № 3. С. 30.

<sup>3</sup>О практике назначения судами уголовного наказания: ППВС РФ № 2 от 11 января 2007 г. П.4 // БВС РФ. 2007. № 4.

казания по совокупности преступлений или приговоров допускается одновременное назначение лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, если эти наказания назначены за разные преступления или по разным приговорам». Также «в таких случаях не исключается назначение лишения права занимать несколько определенных должностей и заниматься несколькими видами определенной деятельности, если запреты касаются разных должностей или сфер деятельности».

Пункты 59-63 содержат разъяснения по порядку применения дополнительных наказаний. Следует заметить, что подобные обобщенные рекомендации отсутствовали в ранее действовавших постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ. В п. 59 говорится о невозможности применения одного и того же наказания как в качестве основного, так и дополнительного. Применительно к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью речь идет о применении одного из наказаний, например, лишения права занимать определенные должности в качестве основного и дополнительного вида.

Также в постановлении № 58 дается рекомендация о необходимости указания в приговоре оснований назначения дополнительных наказаний с приведением соответствующих мотивов по статьям уголовного закона, предусматривающим возможность применения дополнительных наказаний по усмотрению суда. Далее отмечается, что если суд придет к выводу об отсутствии оснований для назначения дополнительных наказаний, то об этом достаточно указания в описательно – мотивировочной части приговора, соответственно, без указания в резолютивной его части.

Так, Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, изменил судебные решения в силу отсутствия обоснования применения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности.

*Пример. В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ суд должен мотивировать назначение дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в том случае, когда оно не предусмотрено со-*

*ответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление.*

*Суд первой инстанции, сославшись в резолютивной части приговора на ст. 47 УК РФ, назначил осужденному дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти или с выполнением организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных полномочий, сроком на 2 года. Однако в описательно-мотивировочной части приговора суд не мотивировал необходимость назначения этого дополнительного наказания, которое не было предусмотрено санкцией п. "в" ч. 4 ст. 290 УК РФ (в ред. ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), действовавшей во время совершения преступления.*

*В силу изложенного Президиум Верховного Суда РФ изменил приговор и кассационное определение в части осуждения по ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 5 ст. 290 УК РФ (в ред. ФЗ от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ), исключил назначение дополнительных наказаний в виде штрафа, а также в виде лишения права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти или с выполнением организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных полномочий.<sup>1</sup>*

Рекомендации по применению дополнительного наказания в виде лишения права в виде лишения права управления транспортным средством содержатся и в постановлении Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» от 09.12.2008 № 25. В нем отмечается: «В связи с тем, что ст. 264 УК РФ наряду с основным наказанием предусматривает возможность применения к виновному дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством, суду следует иметь в виду, что исходя из ст. 47 УК РФ указанное дополнительное наказание

---

<sup>1</sup>Постановление Президиума ВС РФ № 139П15// Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. 2016. № 1.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управлявшему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения».<sup>1</sup>

В указанном постановлении содержатся рекомендации о необходимости информирования судом соответствующего управления ГИБДД в субъекте Российской Федерации в случае назначении виновному дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством. А имеющееся в деле удостоверение на право управления транспортными средствами следует направить в это подразделение для исполнения приговора суда.

Также обращается внимание судов, «что при постановлении обвинительного приговора за нарушение лицом правил дорожного движения, повлекшее последствия, указанные в ч. 2, 4 или ч. 6 ст. 264 УК РФ, назначение виновному дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством (ч. 2 ст. 47 УК РФ) является обязательным. В ходе судебного разбирательства суду надлежит устанавливать, не было ли лицо в связи с этим дорожно-транспортным происшествием лишено права управления транспортным средством в порядке ст. 12.8 КоАП РФ за сам факт управления транспортным средством в состоянии опьянения. Если за эти действия лицо было лишено права управления транспортным средством, отбытый им срок лишения права управления транспортным средством засчитывается в срок назначенного по уголовному делу дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством с приведением в приговоре оснований принятого решения».<sup>2</sup>

Важно отметить, что применение лишения права управлять транспортным средством в качестве дополнительного наказания к основному наказанию в виде лишения свободы составляет, как правило достаточно продолжительный срок, в течение которого могут быть

---

<sup>1</sup>О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: ППВС РФ от 09.12.2008 № 25 //БВС РФ. 2009. № 2.

<sup>2</sup>Там же.

утрачены многие практические и теоретические навыки вождения. Однако по правовым последствиям применение этого уголовного наказания приравнивается к лишению права управления транспортным средством, применяемому в качестве меры административного взыскания. В этой связи мы считаем, что как следствие уголовного наказания (даже в плане разграничения его с административным наказанием) должно иметь место аннулирование водительского удостоверения и повторная сдача квалификационного экзамена.<sup>1</sup>

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, закрепленное в санкциях в качестве дополнительного наказания, может формулироваться как дополнительное обязательное либо дополнительное факультативное наказание. В этих случаях (ч. 2-6 ст. 264 УК) закон либо указывает, что назначение данных наказаний в качестве дополнительной меры обязательно для суда, в других статьях (ч. 1 ст. 264 УК) говорит лишь о возможности (факультативности) их применения, передавая решение этого вопроса в каждом конкретном случае на усмотрение суда<sup>2</sup>.

Изучение уголовного законодательства показывает, что обязательность назначения данных дополнительных наказаний связывается законодателем, как правило, с наиболее типичными случаями общественно опасного, противоправного использования виновным своего служебного положения, профессиональных функций или иных специальных прав и обязанностей, когда характер совершенного деяния, степень злоупотребления правами или небрежного отношения к обязанностям, мотивы и цели их незаконного использования свидетельствуют о необходимости применения указанных наказаний. В большинстве своем такое положение имеет место при совершении умыш-

---

<sup>1</sup>Крылова Е.С. Лишение права управлять транспортным средством как вид наказания по ст. 264 УК РФ// Реформирование правовых институтов: проблемы обеспечения защиты прав и свобод личности в современном российском обществе: материалы итоговой науч.-практ. конф. КЮИ МВД России. Казань: КЮИ МВД России, 2003. С. 74-76.

<sup>2</sup>Иногда в литературе такой порядок назначения наказания именуется не факультативным, а альтернативным. Это не совсем верно. Дело в том, что альтернатива применительно к рассматриваемым случаям предполагает наличие у суда возможности избрать один или другой вид наказания из нескольких, предусмотренных в санкции. В данной же ситуации в санкции установлено лишь одно дополнительное наказание, и суду пре-

ленных, зачастую тяжких преступлений либо даже неосторожных преступных деяний, но создающих возможность наступления или влекущих тяжкие последствия, когда характер совершенного деяния и иные обстоятельства во всех случаях доказывают невозможность сохранения за виновным соответствующих прав. К таким преступлениям, например, относятся: ч. 4 ст. 122 УК (Заражение ВИЧ-инфекцией), ч. 5 ст. 131 УК (Изнасилование), ч. 5 ст. 132 УК (Насильственные действия сексуального характера), ст. 137 УК (Нарушение неприкосновенности частной жизни), ст. 170 УК (Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом) и др.

В этих случаях законодатель считает недостаточным применение к виновному одного лишь основного наказания и, стремясь усилить предупредительное воздействие санкции, с учетом характера совершенного преступления указывает на обязательность назначения таких дополнительных наказаний, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Данный порядок назначения наказания, писал И. Я. Фойницкий, «выходит из предположения, что законодатель имеет возможность наперед определить степень опасности, заключающуюся в том или ином преступном деянии, и может на этом основании заранее назначить правопоражение, которое должно сопровождать известное преступное деяние»<sup>1</sup>.

Характер этих преступлений, степень их общественной опасности, тяжесть наступающих в результате их совершения последствий свидетельствуют о целесообразности применения рассматриваемых дополнительных наказаний, как правило, во всех случаях их совершения.

Обязательность назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний, с одной стороны, означает, что основания их применения учтены уже самим законодателем в санкции и суду нет необходимости обращаться для этого к ст. 47 УК в целях

доставлено право назначить его либо отказаться от его применения. Поэтому такое казание предусмотрено в санкции не альтернативно, а факультативно.

<sup>1</sup>Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. СПб., 1889. С.171.

учета выдвинутых в ней требований при рассмотрении конкретного дела. С другой стороны, отсюда следует, что суд имеет право отказаться от назначения обязательного дополнительного наказания лишь в исключительных случаях при наличии оснований, указанных в ст. 64 УК. При этом суд обязательно должен мотивировать свое решение в приговоре и сослаться на ст. 64 УК. Это положение неоднократно разъяснялось вышестоящими судебными органами<sup>1</sup>. Однако в судебной практике имели место случаи, когда при рассмотрении указанных дел суды не применяли обязательных дополнительных наказаний и не мотивировали эти решения. К такому выводу приходит Е.С. Литвина. Она отмечает, что суды недостаточно используют потенциал рассматриваемых наказаний. Они не всегда назначаются при осуждении по статьям УК РФ, предусматривающим обязательное их применение, необоснованно редко применяются по статьям закона, в санкциях которых указано на возможность назначения такой меры. Суды не используют представленную законом возможность назначения наказания по своему усмотрению без указания о нем в Особенной части УК РФ.<sup>2</sup>

Возможно, поэтому в постановлении Пленума Верховного Суда № 58 вновь указывается, что неприменение обязательного дополнительного наказания (например, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к штрафу по ч. 1 ст. 290 УК РФ) возможно только при наличии условий, предусмотренных ст. 64 УК РФ, либо на основании положений Общей части УК РФ о неприменении данного вида наказания, что должно быть отражено в описательно-мотивировочной части приговора.

В отличие от рассмотренных выше, преступления, совершение которых влечет лишь возможность (факультативность) применения дополнительных наказаний, предусмотренных ст. 47 УК, по характе-

---

<sup>1</sup>БВС СССР. 1972. № 4. С. 14; 1973. № 6. С. 13; 1975. № 2. С. 19; БВС РФ. 1999. № 8.

<sup>2</sup>Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. С.18.

ру общественной опасности и тяжести менее однородны. К ним уголовное законодательство, например, относит:

- Причинение смерти по неосторожности (ч. 2, 3 ст.109 УК);
- Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ч. 2 ст. 118 УК);
- Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ч. 1, 2 ст. 120 УК);
- Неоказание помощи больному (ч. 2 ст. 124 УК);
- Изнасилование (ч. 3-4 ст. 131 УК);
- Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ч. 2 ст. 150 УК);
- Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК);
- Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ч. 3, 4 ст. 174 УК);
- Злоупотребление полномочиями (ч. 2 ст. 201 УК);
- Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ч. 1-3 ст. 217 УК);
- Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ч. 1, 2 ст. 228.2 УК);
- Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ч.1-3 ст. 230.1 УК) и другие.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного факультативного наказания по сравнению с дополнительным обязательным предусмотрено за значительно больший круг деяний. В большинстве речь идет о преступлениях небольшой и средней тяжести, реже о тяжких.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительных наказаний присоединяются судом к основному виду наказания. В теории уголовного права и практике его применения общепризнано, что наказание, назначенное в качестве дополнительного, не может по своей тяжести превышать наказание, назначенное в качест-

ве основного<sup>1</sup>. По УК РФ 1996 г. лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью предусмотрены в качестве дополнительных наказаний к штрафу, исправительным работам, аресту, принудительным работам, лишению свободы.

В 2005, 2015, 2017 гг. в качестве дополнительного наказания эти наказания предусматривались в 83/424/424 санкциях статей Особенной части УК, в качестве обязательного дополнительного наказания – 25/72/73, в качестве факультативного дополнительного наказания – 58/ 352/351.<sup>2</sup>

Приведенные данные свидетельствуют о существенном увеличении санкций статей, содержащих этот дополнительный вид наказания, за период с 2005 по 2015 гг. и продолжающейся тенденции к их увеличению

*Таблица 3*

Количество лиц, осужденных к этому наказанию, применяемого в качестве дополнительного в Российской Федерации с 2007 по 2017 гг. составило<sup>3</sup>

Год	Все суды общей юрисдикции Российской Федерации		
	Общее число осужденных, тыс. лиц	Число осужденных к наказанию в виде лишения права, применяемого в качестве дополнительного	
		лиц	%
<b>2007</b>	931057	<b>7652</b>	0,82
<b>2008</b>	941936	<b>8290</b>	0,88
<b>2009</b>	892361	<b>7486</b>	0,83
<b>2010</b>	845071	<b>9923</b>	1,17
<b>2011</b>	782274	<b>12599</b>	1,61
<b>2012</b>	739278	<b>12124</b>	1,63

<sup>1</sup>Соловьев А. Д. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1958. С. 48; Советское уголовное право. Часть общая. М.: Госюриздат, 1962. С. 246; Уголовное право. Часть общая. М.: Юрид. лит., 1966. С. 332; Модельный Уголовный кодекс // Приложение к «Информационному бюллетеню». 1996. № 10.

<sup>2</sup>По состоянию на 1 января 2005 г., 2015 г., на 20 ноября 2017 г.

<sup>3</sup>Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2007-2016гг., 6 месяцев 2017г. /Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

<b>2013</b>	735590	<b>10 077</b>	1,36
<b>2014</b>	719305	<b>9277</b>	1,28
<b>2015</b>	733 607	<b>19 555</b>	2,66
<b>2016</b>	740 380	<b>61 288</b>	8,27
<b>За 6 мес. 2017</b>	333 057	<b>30 748</b>	9,2

Также следует отметить относительно стабильный процент (от 1,17 до 1,67) применения этих дополнительных наказаний за период с 2010 по 2014гг., увеличение его в 2 раза в 2015 году (по сравнению с 2014г.), на что повлияло, как было показано выше, закрепление его в качестве дополнительного в большем количестве санкций, и дальнейший существенный его рост в 2017 г. (в 3 раза). В сравнении с другими дополнительными наказаниями в настоящее время оно занимает лидирующую позицию (см. таблицу 4).

*Таблица 4*

Количество лиц, осужденных к дополнительным видам наказаний в Российской Федерации с 2015 г. по 2017 гг.<sup>1</sup>

Дополнительные наказания	2015		2016		за 6 мес. 2017	
	лиц	%	лиц	%	лиц	%
Штраф	<b>13 772</b>	2,4	<b>13 324</b>	1,79	<b>5 950</b>	19,3
ЗЗД	<b>19 555</b>	2,66	<b>61 288</b>	8,27	<b>30 748</b>	9,2
Лишение специального звания	<b>143</b>	0,019	<b>171</b>	0,02	<b>83</b>	0,02
Ограничение свободы	<b>7 790</b>	1,06	<b>8 632</b>	1,16	<b>4 380</b>	1,3

<sup>1</sup>Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2017гг. /Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index>.

### **§ 3. Сроки назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью**

Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью относятся к числу *срочных видов наказаний*, то есть длящихся определенный период, в течение которого на осужденного оказывается соответствующее карательно-воспитательное воздействие. Поэтому карательные свойства этих наказаний проявляются и в продолжительности их отбывания. Правоограничения, порождаемые этими видами наказаний, претерпеваются осужденным в течение определенного времени — срока их отбывания. Осужденному безразлично, на какой срок он будет подвергнут соответствующим правоограничениям. Чем более длительный срок осуждения к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, тем большими карательными свойствами они обладают, тем большие материальные и моральные лишения причиняют осужденному. В связи со сказанным особое значение имеют установленные законом сроки этих наказаний, так как от них зависит объем кары, увеличение или уменьшение карательного воздействия на виновного.

Согласно ст. 47 УК лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливаются судом на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания.

Установленный в УК верхний предел лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью при назначении в качестве дополнительных — три года и в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ — двадцать лет. Нижний предел составляет шесть месяцев.

Установив рамки наказаний на срок от одного года до пяти лет в качестве основных видов наказаний и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительных, закон, таким образом, сузил возможности назначения судом более длительных сроков дополни-

тельных наказаний. По УК РСФСР 1960 г. эти сроки составляли от одного года до пяти лет в качестве основного или дополнительного наказания.

Увеличение срока дополнительного наказания до двадцати лет в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК, было введено в ч. 2 ст. 47 УК Федеральным законом № 215-ФЗ от 27 июля 2009 г. Данные изменения сначала коснулись восьми (от 27.07.2009 № 215-ФЗ), затем еще семи (от 29.02.2012 № 14-ФЗ) статей Уголовного кодекса и были направлены на противодействие преступлениям, которые в качестве дополнительного объекта ставят под охрану интересы и нормальное развитие несовершеннолетних (ч. 3-5 ст. 131, 132; ч. 1-6 ст. 134; 1-5 ст. 135; ст. 156 -до 5 лет; ч. 3 ст. 228.1; ч. 3 ст. 230; ч. 1,2 ст. 242.1,<sup>1</sup> ч. 3 ст.122; ч. 3 ст. 240; ч. 2,3 ст. 241, 242; 242.2; ч. 2 ст. 127.1; ч. 2 ст. 127.2 УК<sup>2</sup>).

Далее список пополнился преступлениями в сфере экономической деятельности, где сроки рассматриваемого вида наказания закреплялись дифференцированно в зависимости от тяжести совершенного преступления на срок свыше трех лет: ч. 3 ст. 171.2; ч. 4 ст. 174; ч. 4 ст. 174.1 УК – до 5 лет (от 28.06.2013 № 134-ФЗ), экстремистской направленности ч. 1, 3 ст. 282.1, ч. 1, 3 ст. 282.2 УК – до 10 лет (от 03.02.2014 № 5-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ) и другими, предусмотренными ст. 284.1 УК – до десяти лет (от 23.05.2015 № 129-ФЗ), ч. 2, 3 ст. 238.1 УК - до 5 и до 10 лет (от 31.12.2014 № 532-ФЗ), ч. 3 ст. 258.1 УК – до 5 лет (от 02.07.2013 № 150-ФЗ).

В санкциях статей, содержащихся в УК, до указанных изменений максимальный срок дополнительных наказаний был ограничен тремя годами в соответствии с ч. 2 ст. 47 УК. Тенденция по включению более длительных сроков дополнительных наказаний в виде ли-

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.07.2009 № 215-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 52 (1 ч.). Ст. 6453.

<sup>2</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 10. Ст. 1162.

шения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью была продолжена в санкциях статей, впоследствии включаемых в УК РФ.

По состоянию на 20 ноября 2017 г. сроки рассматриваемых дополнительных наказаний распределены в Уголовном кодексе следующим образом (см. таблицу 5).

*Таблица 5*

Верхний предел наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Количество санкций статей, предусматривающих указанный срок наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Количество санкций статей, предусматривающих указанный срок наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в %
До 1 года	3	0,7
До 2 лет	5	1,17
До 3 лет	297	70
До 4 лет	12	2,8
До 5 лет	43	10
До 6 лет	7	1,6
До 7 лет	10	2,3
До 10 лет	18	4,2
До 15 лет	13	3
До 20 лет	16	3,77
	Итого: 424 санкции	

Как видно из приведенных в таблице данных, из 424 санкций, содержащих рассматриваемый дополнительный вид наказания, наибольшее количество – 297(70%) - предусматривают его верхний предел до трех лет. Наименьшее количество санкций - 3(0,7%) - предусматривают этот вид наказания на срок до одного года.

В связи с этим возможности рассматриваемых дополнительных видов наказаний в плане дифференциации их по срокам представляются недостаточно реализуемыми.

Поскольку наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

имеет специальный характер, то помещение его в санкциях статей указанных выше преступлений предполагает их совершение специальным субъектом, т.е. лицом с использованием служебного положения, должностным лицом, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и др. Данное положение нашло отражение в десяти рассматриваемых статьях Уголовного кодекса (ч. 3 ст. 122, ст. 156, ч. 3 ст. 228.1, ч. 2, 3 ст. 241, ч. 2 ст. 127.1, ч. 2 ст. 127.2, ч. 3 ст. 171.2, ч. 4 ст. 174, ч. 4 ст. 174.1, ч. 3 ст. 258.1 УК). Таким образом, в тринадцати из двадцати трех составов преступлений указанные квалифицированные виды не предусмотрены.

Целесообразно было бы также предусмотреть увеличение сроков этих дополнительных наказаний в ч. 2 ст. 150 и 151 УК. Это вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью содержатся во всех санкциях статей составов преступлений, предусмотренных гл. 30 УК, субъектами которых являются должностные лица. В качестве основного вида наказания оно закреплено в семи санкциях, дополнительного - тридцати. Однако предельные сроки данного наказания, предусмотренного в качестве дополнительного, независимо от того, предусмотрены они в части первой или частях второй, шестой, например ст. 290, 291, 291.1 УК, не превышали трех лет, то есть срок данного вида наказания не был дифференцирован в зависимости от тяжести совершенного преступления.

Отсутствие вариативности видов наказания по данным составам преступлений способствовало снижению эффективности уголовного наказания при его назначении с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, данных о личности осужденного, в том числе о его материальном положении и возможности исполнения кратного штрафа.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ<sup>1</sup> внесены изменения в семь статей (в п. "а" ч. 1 ст. 104.1 УК (Конфискация имущества); 184 УК (Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса); 204 УК (Коммерческий подкуп); 290 УК (Получение взятки); 291 УК (Дача взятки); 291.1 УК (Посредничество во взяточничестве); 304 УК (Провокация взятки либо коммерческого подкупа) и введены три новые статьи: ст. 204.1 УК (Посредничество в коммерческом подкупе); 204.2 УК (Мелкий коммерческий подкуп); 291.2 УК (Мелкое взяточничество), относящиеся к преступлениям коррупционной направленности.

С учетом сказанного санкции указанных статей были дополнены основными альтернативными видами наказания в виде штрафа в абсолютных величинах, а к основному наказанию в виде лишения свободы были установлены дополнительные в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, дифференцированные по срокам в зависимости от санкции статьи (на срок до трех, пяти, семи, десяти и пятнадцати лет). Ранее они предусматривались только к основному наказанию в виде штрафа на срок до трех лет. В настоящее время установлено повышение сроков указанного дополнительного наказания и к основному наказанию в виде штрафа.

На наш взгляд, такой подход в установлении сроков дополнительных видов наказаний соответствует принципу справедливости, суть которого состоит в том, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. В связи с этим следует продолжить дифференциацию сроков дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в зависимости от тяжести совершенного деяния и в других составах преступлений главы 30 УК, предусмотренных статьями 285, 285.1, 285.2, 286, 287, 292.1, 293 УК.

Положительно оценив подобные изменения, следует отметить, что остался не востребуемым потенциал наказания в виде лишения

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 03.07.2016 № 324-ФЗ //СЗ РФ.

права занимать определенные должности, назначаемого в качестве основного вида. Так, в санкции ч. 1 ст. 290 УК предусмотрены основные альтернативные виды наказаний в виде штрафа, исправительных работ, принудительных работ, лишения свободы, в ч. 2-6 указанной статьи в виде штрафа и лишения свободы. И если применительно к ст. 291, 291.1 УК, где субъект преступления общий, а именно лицо физическое вменяемое, достигшее шестнадцатилетнего возраста, отсутствие в санкциях основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности вполне объяснимо, то применительно к ст. 290, 291.1, 291.2 УК вызывает вопросы.

Почему специальный вид наказания, ориентированный на применение в отношении лица, занимающего должность в органах государственной власти либо в органах местного самоуправления, совершившего преступление в связи с занятием этой должности, не предусматривается санкциями ст. 290 УК (Получение взятки), ч. 2 ст. 291.1 УК (Посредничество во взяточничестве, совершенное лицом с использованием своего служебного положения), ст. 291.2 УК (Мелкое взяточничество). Этот список может быть дополнен рядом статей, не предусматривающих данный вид наказания ни в качестве основного, не в качестве дополнительного. Например, ч. 2 ст. 141 УК (Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий), если это преступление совершено лицом с использованием служебного положения, ст. 154 УК (Незаконное усыновление удочерение), ч. 3, 5-7 ст. 159 УК (Мошенничество), ч. 3 ст. 194 УК (Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица), 291.2. УК (Мелкое взяточничество), 299 УК (Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела) и другими.

На основании ч. 3 ст. 47 УК лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса в качестве наказания за соответствующее преступление, что не касается основного вида наказания. Таким

образом, применение основного вида наказания в виде лишения права занимать определенные должности возможно только в случае закрепления его в санкции статьи Особенной части и, на наш взгляд, было бы вполне уместным в указанных составах преступлений.<sup>1</sup>

Исполнение наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обладает некоторой спецификой. Она заключается в том, что согласно ч. 4 ст. 47 УК в случае назначения этих наказаний в качестве дополнительного вида к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия. Это приводит к тому, что карательное содержание основного наказания как бы увеличивается за счет элементов кары, вносимых в него дополнительным наказанием.

В случае же назначения этих видов наказаний в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении их срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу, то есть по общим правилам исполнения дополнительных видов наказаний.

В литературе справедливо обсуждается вопрос о соотношении правовых последствий института судимости и наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.<sup>2</sup> Действительно, согласно ч. 1 ст. 47 УК, рассматриваемое наказание состоит в лишении права занимать должности в органах государственной власти и местного самоуправления. А в п. 2 ч. 1 ст. 16 ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" установлено, что наличие неснятой или непогашенной судимости препятствует принятию на гражданскую службу и нахождению на ней. То есть, по сути, на лицо, осужденное к любому виду наказания, налагается запрет в осуществлении гражданской службы. По мнению

---

<sup>1</sup>Крылова Е.С. Усиление уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности: обзор и комментарии // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2017. Т.2 № 4. С.58-64.

<sup>2</sup>Кафиатулина А. Погашение судимости аннулирует последствия // ЭЖ-Юрист. 2015. № 33. С. 2.

И. А. Ахенгольц, рассматриваемое наказание дублирует некоторые общеправовые последствия судимости, так как судимость следует за отбытием уголовного наказания в императивном порядке. Автор справедливо замечает, что общеправовые последствия судимости, которые пересекаются с содержанием наказания, предусмотренного ст. 47 УК, наступают в любом случае, тогда как запреты, устанавливаемые ст. 47 УК, наступают только в случае, если такое наказание было назначено судом.<sup>1</sup>

Автор считает, что решением вопроса будет являться исключение одной из двух конкурирующих норм (либо комплекса последствий наказания, предусмотренного ст. 47 УК, либо общеправовых последствий судимости) с тем, чтобы при необходимости наложения каких-либо запретов и ограничений на осужденного они бы устанавливались судом в индивидуальном порядке.

Не вдаваясь в полемику о том, какой институт является более приоритетным и подлежит возможному исключению, хотелось бы напомнить, что они уже апробированы временем, имеют различное содержание и, как было показано выше, рассматриваемый вид наказания является достаточно востребованным и удачно вписывается в современные реалии. Во-первых, при назначении его в качестве основного он является альтернативой лишению свободы, а, как известно, в настоящее время сокращение применения лишения свободы - одно из направлений уголовной политики. Во-вторых, выполняет важную предупредительную функцию, поскольку осужденный более не может использовать возможности службы или той деятельности, которой он занимался, для совершения новых преступлений. При этом предупредительная функция реализуется в случае назначения ЗЗД как в виде основного, так и в виде дополнительного наказания.<sup>2</sup>

Раскрывая весь спектр ограничений, сопровождающих суди-

---

<sup>1</sup>Архенгольц И.А. Сравнительный анализ содержания наказания в виде запрета заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности и общеправовых последствий судимости // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2017. № 3. С. 81 - 86.

<sup>2</sup>Бриллиантов А.В. О назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовное право. 2017. № 2. С. 21 - 25.

мость, и правовые последствия применения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, анализируя продолжительность срока судимости при назначении этих наказаний в качестве основных и дополнительных к различным видам основных наказаний не связанных с ограничением и лишением свободы и относящимся к таковым, И. А. Ахенгольц приходит к выводам, касающимся влияния рассматриваемого наказания на продолжительность сроков судимости.

При назначении в качестве основного судимость погашается через год после его отбытия, и в сумме лицо лишается права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до шести лет.

При назначении в качестве дополнительного наказания к обязательным работам, исправительным работам и ограничению свободы лицо в сумме лишается такого права на срок от полутора лет до четырех лет.

При назначении в качестве дополнительного наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам и лишению свободы лицо теряет это же право на срок от одного года и семи месяцев до 33 лет.<sup>1</sup>

Между тем проблема, как представляется, скрывается в другом. Как отмечалось ранее, ч. 2 ст. 47 УК РФ была дополнена положением об увеличении срока дополнительного наказания до двадцати лет. Эти изменения привели к некоторым противоречиям, состоящим в том, что в результате срок дополнительного наказания стал превышать срок основного, что, безусловно, недопустимо. Репрессивность дополнительного наказания не должна превышать строгости основного. Так, увеличение срока основного наказания не приводит, как выясняется, к значительному увеличению срока судимости. При этом увеличенный срок дополнительного наказания может привести к проблемам погашения судимости при условном осуждении в случае, если испытательный

---

<sup>1</sup>Ахенгольц И.А. Сравнительный анализ содержания наказания в виде запрета заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности и общеправовых последствий судимости // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2017. № 3. С. 81 - 86.

срок условного осужденного истек, а дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью отбыто не полностью. Согласно п. "а" ч. 3 ст. 86 УК в отношении лиц, условно осужденных, судимость погашается по истечении испытательного срока, в который может не уложиться срок дополнительного наказания.

Придерживаясь позиции, что сроки основного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью нуждаются в увеличении, следует заметить, что чрезмерное увеличение сроков дополнительного наказания не представляется удачным. Установление длительных до двадцати лет сроков дополнительных наказаний при назначении их к основным видам наказаний, связанным с лишением свободы, на наш взгляд, чрезмерно увеличивает общие сроки наказания и, как следствие, погашения и снятия судимости.

По мнению автора, наиболее сбалансированными явились бы сроки рассматриваемого наказания, дифференцированные в зависимости от назначения его за умышленные и неосторожные преступления и с учетом соразмерности основного и дополнительного вида. Соответственно, на срок от одного года до десяти лет в качестве основного вида наказания за умышленные преступления, на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания за неосторожные преступления и на срок от одного года до пяти лет в качестве дополнительного наказания.<sup>1</sup>

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного и руководствуясь пределами санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, а также ст. 47 УК, суд в каждом конкретном случае должен установить в приговоре срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, определяя тем самым тот допустимый объем кары, который действительно необходим и достаточен в целях восстановления социальной справедливости, исправления виновного, а также предупреждения совершения новых преступлений, как самим осужденным, так и иными лицами.

## Глава 4

### **ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

#### **§ 1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному законодательству стран ближнего зарубежья**

Изучение уголовного законодательства других стран, обращение к их историческим традициям и современным тенденциям развития позволяет с учетом специфических отечественных условий использовать их прогрессивный опыт и избегать присущих им недостатков. В связи с этим представляется необходимым рассмотрение вопроса об особенностях применения наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по законодательству стран ближнего зарубежья.

Модельный уголовный кодекс<sup>2</sup> содержит лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из наказаний, предусмотренных ст. 46. Оно занимает третье место после ограничения свободы досуга несовершеннолетнего и штрафа. Согласно ст. 47 Модельного уголовного кодекса, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве как основного, так и дополнительного наказания.

Оно состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, на предприятиях любой формы собственности или в общественных

<sup>1</sup>Указанные предложения обосновываются в параграфе 1 главы 4.

<sup>2</sup>Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых государств принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых государств 17 февраля 1996 г. // Информационный бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ.1996.№ 10.

объединениях либо заниматься профессиональной или иной деятельностью (ст. 49 МУК). Запрет на занятие должности не ограничивается только государственной службой и службой в органах местного самоуправления, как это предусмотрено УК РФ 1996 г.

На наш взгляд, более правильной является формулировка УК РФ, так как лица, выполняющие управленческие функции на предприятиях любой формы собственности или в общественных объединениях, не являются должностными согласно примечанию к ст. 285 УК. В связи с этим к ним должно применяться наказание в виде лишения права заниматься соответствующим видом деятельности (управленческой, предпринимательской и т. д.). Например, рассматриваемое наказание предусмотрено ч. 6 ст. 204 УК РФ за совершение деяний, субъектом которых, как указано в примечании к ст. 201 УК РФ, является лицо, выполняющее управленческие функции. Поскольку совершение общественно опасного деяния касается выполнения лицом функций единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением (примечание 1 к ст. 201 УК РФ), наказание будет заключаться в лишении права заниматься управленческой деятельностью, связанной с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в указанных организациях.

Сроки наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, предусмотренные МУК, значительно выше, чем по УК РФ. В ст. 49 МУК эти наказания установлены в качестве *основного* за умышленные преступления - на срок от одного года до десяти лет, за неосторожные преступления - от одного года до пяти лет, в качестве *дополнительного* наказания на срок от одного года до пяти лет.

Увеличение верхнего предела рассматриваемого наказания, назначаемого как в качестве основного за умышленные преступления,

является обоснованным. Оно дает возможность судье, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного деяния и личность виновного, в необходимых случаях выносить приговор с максимальным сроком лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Такие случаи могут иметь место, например, при наступлении дополнительных тяжких последствий в результате совершения преступления, либо при использовании своего служебного положения для совершения тяжкого преступления, либо при наличии рецидива преступлений. Данная точка зрения нашла отражение и в литературе. Так, С.Ф. Милюков предлагает увеличить сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до десяти лет за умышленные деяния и критикует игнорирование рекомендаций МУК<sup>1</sup>. Правильным, на наш взгляд, является и увеличение нижнего предела дополнительного наказания на срок до одного года.

Следует заметить, что Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215<sup>2</sup> в ч. 2 ст. 47 УК РФ были внесены изменения об увеличении верхнего предела рассматриваемого вида наказания, назначаемого в качестве дополнительного.

А именно, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания.

МУК, также как и УК РФ, предусматривает возможность назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания в случае, когда оно не указано в санкции статьи Особенной части УК. Это касается случаев, когда с учетом характера совершенного преступления и данных о личности

---

<sup>1</sup>Милюков С.Ф. Российская система наказаний. СПб.1998. С. 34; Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. С.64.

<sup>2</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2009 № 215-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 31. Ст. 3921.

виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Схожие подходы наблюдаются в исчислении срока отбывания наказания при назначении его в качестве дополнительного к наказаниям в виде содержания в дисциплинарной воинской части, ареста или лишения свободы на определенный срок. Оно распространяется на все время отбывания основного наказания и, сверх того, на срок, установленный приговором. В остальных случаях срок дополнительного наказания исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

В отношении несовершеннолетних предусмотрено применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 89 МУК). Оно назначается несовершеннолетним на срок от одного года до двух лет (ст. 92 МУК). УК РФ не предусматривает возможности применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения права занимать определенные должности и не сокращает для несовершеннолетних сроки назначения наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью (ст. 88 УК).

**Уголовный кодекс Азербайджанской Республики<sup>1</sup>.** Видами наказаний, закрепленными УК Азербайджана наряду с другими наказаниями, являются лишение права управлять транспортным средством; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 42). Они занимают, соответственно, второе и третье место в системе наказаний.

УК Азербайджана предусматривает в качестве самостоятельного вида наказания лишение права управлять транспортным средством (ст. 43). Оно применяется только в качестве дополнительного вида наказания и назначается на срок от одного года

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 г. № 787-IQ, вступил в силу с 1 сентября 2000 г. по Закону Азербайджанской Республики от 26 мая 2000 г. № 886-IQ ) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.05.2016 г.). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2670#B3Y60JR515](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2670#B3Y60JR515). Далее УК Азербайджана, если не указано иное.

до пяти лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями УК Азербайджана, с учетом характера преступления, личности виновного и других обстоятельств совершения преступления (ст. 45).

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяется в качестве как основного, так и дополнительного вида наказания. Статья 46 УК Азербайджана определяет содержание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также условия, сроки и порядок его назначения, которые совпадают с соответствующими положениями, предусмотренными УК РФ. Отличие имеется в сроках этого наказания, назначаемого в качестве дополнительного наказания. УК Азербайджана закрепляет более высокий нижний предел этого наказания, при назначении его в качестве дополнительного (от одного года до трех лет).

При назначении рассматриваемого вида наказания к основным видам, не связанным с лишением и ограничением свободы, оно также исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В УК Азербайджана указано два схожих наказания, в УК РФ плюс ограничение свободы. Одинаков подход исчисления сроков лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к лишению свободы и содержанию в дисциплинарной воинской части. УК Азербайджана не содержит наказание в виде ареста.

Согласно ст. 85 УК Азербайджана, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не назначается несовершеннолетним.

**Уголовный кодекс Республики Армения<sup>1</sup>** закрепляет *лишение права занимать должности или заниматься деятельностью* в стве вида наказания. Оно занимает второе место в системе наказаний

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Армения: подписан президентом Армении 29 апреля 2003 г. № ЗР-528 вступил в силу с 1 августа 2003 г.: ред. от 30 декабря 2008 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fWx?rgn=7472](http://base.spinform.ru/show_doc.fWx?rgn=7472). №ЗР-7. Далее УК Армении, если не указано иное.

(ст. 49) и может назначаться в качестве основного и дополнительного вида наказания (ст. 50).

Согласно ч. 5 ст. 50 УК Армении, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью наряду со штрафом и конфискацией имущества может быть назначено в качестве дополнительного наказания только в случаях, предусмотренных Особенной частью УК Армении. Указанное положение отличается от ч. 3 ст. 47 УК РФ, предусматривающей возможность назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначаемого в качестве дополнительного вида наказания, и в случаях, если оно не предусмотрено в санкции статьи Особенной части УК РФ.

Имеются отличия и в описании содержания рассматриваемого вида наказания. Так, согласно ч. 1 ст. 52 УК Армении, лишение права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать определенные должности в государственных органах, органах местного самоуправления *и организациях*, а лишение права заниматься определенной деятельностью - в запрещении заниматься определенной деятельностью, *связанной с характером совершенного преступления*.

Отличаются сроки рассматриваемого наказания, назначаемого в качестве основного. Они устанавливаются на срок от двух до семи лет за умышленные преступления и на срок от одного года до пяти лет за неосторожные преступления. Как видим, имеет место их дифференциация в зависимости от формы вины, а сроки выше по сравнению с УК РФ за умышленные преступления (ч. 2 ст. 52).

При определении срока дополнительного наказания не учитывается форма вины, при этом срок наказания составляет от одного года до трех лет и отличается от ч. 2 ст. 47 УК РФ нижним пределом наказания.

Общие основания применения как основного, так и дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью указаны в ч. 3 ст. 52 УК Армении. Подход аналогичен ч. 3 ст. 47 УК РФ. Однако, как уже отмечалось, рассматриваемое наказание не может применять-

ся в качестве дополнительного, если оно не указано в санкции статьи Особенной части, и это подтверждается положениями ч. 3 ст. 52 УК Армении, поскольку в ней отсутствует соответствующее указание. Единый подход наблюдается в исчислении этого наказания в качестве дополнительного к наказаниям, не связанным с ограничением и лишением свободы и связанным с ограничением и лишением свободы (к содержанию в дисциплинарном батальоне, аресту или лишению свободы на определенный срок). Оно не указано в ст. 86. УК Армении, где закреплены виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним.

**Уголовный кодекс Республики Беларусь**<sup>1</sup> содержит наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которое занимает третье место в системе видов наказаний после общественных работ и штрафа. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве не только основного, но и дополнительного наказания (ст. 48 УК Белоруссии).

Уголовный кодекс Белоруссии не раскрывает содержания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В ч. 1 ст. 51 УК РБ, говорится, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено судом в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления на срок от одного года до пяти лет. Установлен единый срок назначения наказания, как в качестве основного, так и дополнительного. Эта позиция представляется сомнительной, поскольку, с нашей точки зрения, должно существовать различие в верхних пределах основного и дополнительного наказания.

Таким образом, суду предоставлена возможность, учитывая основное наказание, предусмотренное санкцией статьи Особенной части УК РБ и руководствуясь правилом о том, что дополнительное

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г. / предисловие проф. Б.В. Волженкина; обзорная статья А.В. Баркова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 474 с.; УК публики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3: в ред. от 28 апреля 2015 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fWx?rgn=1977](http://base.spinform.ru/show_doc.fWx?rgn=1977). Далее УК РБ, если не указано иное.

наказание не может быть более тяжким, чем основное, может назначить лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, а не до трех, как это предусмотрено УК РФ.

УК Белоруссии, так же как и УК РФ, предусматривает возможность назначения судом лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания в случае, когда этот вид наказания не предусмотрен в статье Особенной части УК.

УК РБ содержит указание на то, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не может назначаться в качестве дополнительного наказания к общественным работам и штрафу. При назначении этого наказания в качестве дополнительного к исправительным работам его срок исчисляется со дня начала отбывания основного наказания. При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного к аресту, ограничению свободы, *направлению в дисциплинарную воинскую часть* или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания и сверх того на срок, установленный приговором.

В случае назначения этого вида наказания в качестве дополнительного к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Согласно ч. 4 ст. 51 УК РБ, при назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания, дополнительного наказания к исправительным работам, ограничению по военной службе, при отсрочке исполнения наказания и условном неприменении наказания, если исполнение дополнительного наказания не отсрочено, срок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исчисляется со дня вступления приговора суда в законную силу.

В целом порядок назначения дополнительного наказания определяется аналогично. За исключением более подробного описания того, к каким видам наказания он не назначается, а также указания на порядок исчисления в качестве дополнительного к ограничению по военной службе и при отсрочке отбывания наказания, что не нашло отражение в УК РФ, по нашему мнению, следует учесть в качестве положительного опыта.

Так как УК РБ не предусматривает наказания в виде обязательных работ, то, соответственно, в нем отсутствует указание о порядке исчисления лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к обязательным работам.

К несовершеннолетним, согласно ст. 109 УК РБ, применяется наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью. Оно может быть назначено лицу, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок от одного года до трех лет (ст.112).

**Уголовный кодекс Грузии**<sup>1</sup> предусматривает *лишение права занимать должности или заниматься деятельностью* в перечне видов наказаний, закрепленных ст. 40. Оно занимает второе место и может назначаться в качестве основного и дополнительного вида наказания (ст. 41).

Содержание и сроки данного вида наказания, основания его применения совпадают с положениями ст. 47 УК РФ. В отличие от ч. 1 ст. 47 УК РФ, в ч. 1 ст. 43 УК Грузии уточняется, что обвиняемому запрещается занимать *по назначению* должность на государственной службе или в органах местного самоуправления и *управления* либо заниматься профессиональной или иной деятельностью. Указанные уточнения отсутствуют в УК РФ.

Назначение к основным видам дополнительного наказания осуществляется по аналогии с УК РФ с поправкой на имеющиеся виды наказаний и особенности их назначения, не связанные с ограничением

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Грузии: подписан Президентом Грузии 22 июля 1999 г. № 2287, введен в действие с 1 июня 2000 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fWx?rgn=3835](http://base.spinform.ru/show_doc.fWx?rgn=3835). Далее УК Грузии, если не указано иное.

и лишением свободы (общественно полезный труд) и связанные с ограничением и лишением свободы (ограничение свободы). Так, по УК Грузии при назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к ограничению свободы оно исчисляется с момента его отбытия, а по УК РФ - с момента вступления приговора суда в законную силу. К несовершеннолетним может применяться наказание в виде лишения права заниматься деятельностью (ст.82). На основании ст. 84 оно назначается на срок от одного года до трех лет.

В УК РФ имеется ст. 315 (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта), в УК Грузии ст. 381, предусматривающая уголовную ответственность за неисполнение приговора или иного судебного решения представителем власти, чиновником государственного органа, органа местного самоуправления или управления либо лицом, осуществляющим руководящие полномочия в предпринимательской или иной организации, вступившего в законную силу приговора или иного судебного решения либо воспрепятствование его исполнению.

**Уголовный кодекс Республики Казахстан<sup>1</sup>** предусматривает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания (ст. 39). Оно расположено на втором месте в системе видов наказаний после штрафа и может применяться как в качестве основного, так и дополнительного вида наказания, что соответствует УК РФ.

В статье 41 УК Республики Казахстан раскрывается содержание рассматриваемого наказания аналогично закрепленному в ч. 1 ст. 47 УК РФ. Указывается, что организация исполнения данного вида наказания регулируется ст. 24 Уголовно - исполнительного кодекса Республики Казахстан.

Сроки назначения лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью в качестве

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Казахстан: введен в действие Законом Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 168-1 с 1 января 1998 г. URL: [http://onlinne.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252#sub\\_id=1160000](http://onlinne.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#sub_id=1160000). Далее УК РК, если не указано иное.

основного и дополнительного наказания совпадают по продолжительности со сроками, предусмотренными УК РФ.

Однако за совершение коррупционных преступлений лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается более высокие пределы наказаний, соответственно, на срок от трех до десяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от одного года до семи лет в качестве дополнительного вида наказания. Напомним, что в УК РФ на основании Федерального закона от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ<sup>1</sup> также предусматривается возможность назначения более высоких верхних пределов рассматриваемого вида наказания до двадцати лет. Отличие состоит в том, что увеличение сроков предусмотрено только в отношении наказания, назначаемого в качестве дополнительного и в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, то есть его применение не ограничивается только преступлениями коррупционной направленности.

В ч. 3 ст. 41 УК РК, также как в УК РФ, содержится указание на возможность назначения рассматриваемого наказания в случаях, если оно не предусмотрено санкцией статьи Особенной части.

В целом единый подход наблюдается при установлении порядка исчисления дополнительных видов наказаний, назначаемых к основным связанным и не связанным с ограничением и лишением свободы. Различными являются правила назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначаемого к ограничению свободы. По УК РК, в отличие от УК РФ, оно распространяется на все время отбывания ограничения свободы, но при этом его срок исчисляется с момента его отбытия. При этом позиция УК РФ является предпочтительной, так как назначение основного наказания в виде ограничения свободы не является препятствием для выполнения должностных обязанностей, трудовой, профессиональной и иной деятельности, поэтому исчисление срока дополнительного наказания более целесообразно с момента вступления приговора суда в законную силу

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2009 № 215-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 31. Ст. 3921.

Статья 41 УК РК содержит примечания с перечнем преступлений коррупционной направленности и преступлений, содержащих признаки экстремизма.

К несовершеннолетним применяется наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до двух лет (ст.79 УК РК). УК РФ не устанавливает сроки названного наказания для несовершеннолетних.

**Уголовный кодекс Кыргызской Республики**<sup>1</sup> предусматривает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из видов наказаний, расположенного на четвертом месте после привлечения к общественным работам, штрафа и тройного айыпа (ст. 42). Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве как основного, так и дополнительного наказания.

Статья 46 УК КР не раскрывает содержания рассматриваемого наказания. Она устанавливает сроки назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, особенности применения этого наказания в качестве дополнительного и порядок его исчисления. Причем наблюдается общий подход с УК РФ в решении данных вопросов. Незначительное отличие имеется в сроках назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания. Оно может быть назначено судом на срок от одного года до трех лет (по УК РФ - от шести месяцев до трех лет). Сроки назначения этого наказания в качестве основного совпадают (от одного года до пяти лет).

Аналогично с УК РФ решается вопрос о возможности назначения судом лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Кыргызской Республики: принят 18 сентября 1997 г., введен в действие Законом Кыргызской Республики от 1 октября 1997 г. № 69: в редакции Закона Кыргызской Республики от 18 февраля 2014г. №33. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243545>. Далее УК КР, если не указано иное.

дополнительного наказания в случаях, когда эта мера не предусмотрена статьей Особенной части этого УК.

В целом не содержится расхождений в позициях о назначении этого наказания в качестве дополнительного к основным видам наказаний. Однако в ч. 3 ст. 46 УК КР отсутствует указание на распространение действия назначенного дополнительного наказания на период отбывания основных в виде лишения свободы, содержания в дисциплинарной части или ареста. В статье говорится лишь, что течение срока начинается после отбытия основного наказания, установленного приговором.

К несовершеннолетним лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не применяется (ст.78 УК КР).

**Уголовный кодекс Латвийской Республики<sup>1</sup>.** В систему наказаний по Уголовному кодексу Латвийской Республики включены следующие виды основных наказаний: смертная казнь, лишение свободы, арест, принудительные работы, денежный штраф.

Кроме основного наказания к осужденному наряду с другими дополнительными наказаниями может быть применено наказание *в виде ограничения прав* (ст. 36 УК Латвии).

При определении этого вида наказания законодатель указывает, что ограничением прав является *лишение права на определенный вид или все виды предпринимательской деятельности, на определенный вид занятий, на занятие определенной должности или получение разрешений или прав, предусмотренных специальным законом*. В отличие от УК РФ ст. 44 УК Латвии содержит конкретное указание на возможность лишения права заниматься определенным видом или всеми видами предпринимательской деятельности, лишения прав, приобретенных на основании специальных законов.

Ограничение прав является дополнительным наказанием и назначается судом на срок от одного года до пяти лет. Оно состоит в

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Латвийской республики: принят 17 июня 1998 года, 8 июля 1998 года, вступил в силу с 1 апреля 1999 г. / науч. ред. и вступ. статья канд. юрид. наук А.И. Лукашова и канд. юрид. наук Э.А. Саркисовой; перевод с латышского канд. юрид. наук А.И. Лукашова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.313 с. (С изменениями и дополнениями на 1 августа 2001 г.). Далее УК Латвии, если не указано иное.

запрещении *заниматься определенным видом или всеми видами предпринимательской деятельности, определенным видом занятий, занимать определенные должности* в государственных, самоуправленческих, частных или общественных организациях, на предприятиях (в предпринимательских обществах) и в учреждениях или *получать разрешения и права, предусмотренные специальным законом*, которые в установленном порядке выдают и предоставляют государственные, самоуправленческие или другие уполномоченные организации. Как следует из ч. 2 ст. 44, по УК Латвии устанавливается более широкий круг должностей, по сравнению с УК РФ, занятие которых может быть запрещено приговором суда, по которому ограничивается этот перечень должностями на государственной службе и в органах местного самоуправления.

Ограничение прав суд может назначить и в случаях, когда это наказание не предусмотрено статьями Особенной части УК Латвии, если преступное деяние непосредственно связано с предпринимательской деятельностью или занятием виновного или совершено в связи со злоупотреблением выданным ему специальным разрешением или предоставленными правами (ч. 3 ст. 44).

Порядок исчисления срока отбывания рассматриваемого наказания при назначении его с отдельными основными видами наказаний соответствует порядку, установленному УК РФ. Согласно ст. 65 УК Латвии, ограничение прав не применяется к несовершеннолетним.

Статьей 312 УК Латвии предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от отбывания назначенного судом наказания в виде лишения прав.

**Уголовный кодекс Литовской Республики**<sup>1</sup>. Система наказаний, предусмотренная ст. 42 УК Литвы, содержит наказания в виде *лишения публичных прав и лишения права выполнять определенную работу или заниматься определенной деятельностью*,

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Литовской Республики: утвержден 26 сентября 2000 г. законом № VIII-1968, вступил в силу 1 мая 2003 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243424>(дата обращения: 01.09.2017). Далее УК Литвы, если не указано иное.

которые сформулированы как самостоятельные виды и занимают в ней первое и второе место.

УК Литвы не предусматривает деление наказаний на основные и дополнительные. За одно преступление может быть назначено только одно наказание (ч. 3 ст. 42), и в этом случае наказания в виде лишения публичных прав и лишения права выполнять определенные работы или заниматься определенной деятельностью могут быть назначены в качестве основного.

Если за совершение нескольких преступлений назначаются более двух различных видов наказаний, суд, назначая окончательное наказание по совокупности, из назначенных наказаний оставляет два наказания: одно из них — самое строгое, а второе выбирает по своему усмотрению (ч. 4 ст. 42). Таким образом, можно предположить, что любой вид наказания может назначаться в качестве как основного, так и дополнительного.

Лишение публичных прав по содержанию схоже с лишением права занимать определенные должности, оно включает *лишение права на назначение на должности и лишение права на избрание на должности*, связанные с избранием или назначением государственными и самоуправленческими инстанциями, учреждениями, предприятиями или негосударственными инстанциями (ст. 44). Этот вид наказания не указывается в санкции статьи Особенной части. Его назначает суд по своему усмотрению в случаях, когда лицо совершило преступное деяние в связи со злоупотреблением предоставленными ему правами.

Суд, назначая наказание в виде лишения публичных прав, указывает, какого права лицо лишено. Публичных прав лицо может быть лишено на срок от одного года до пяти лет.

Ч. 1 ст. 45 УК Литвы не дает определения наказания в виде лишения права выполнять определенные работы или заниматься определенной деятельностью, но также как ч. 3 ст. 47 УК РФ предусматривает основания его применения наказания, которые, по сути, совпадают. Суд приговаривает к этому наказанию в случаях, предусмотренных в Особенной части УК Литвы, если виновный совершает преступное деяние в области трудовой или профессиональной деятельности, или если суд,

учитывая характер совершенного преступного деяния, признает невозможным сохранение за осужденным права выполнять определенные работы или заниматься определенной деятельностью.

Наказание может быть назначено на срок от одного года до пяти лет. Таким образом, сроки предусмотренных УК Литвы наказаний совпадают со сроками лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, применяемого в качестве основного наказания. Отличием является то, что срок этого наказания в санкции статьи не определяется и устанавливается судом при назначении наказания исходя из положений Общей части.

Порядок исчисления срока отбывания рассматриваемого наказания при назначении его с отдельными основными видами наказаний соответствует порядку, установленному УК РФ, с той лишь разницей, что он предусмотрен только в отношении наказаний, связанных с лишением свободы (лишения свободы и ареста). Рассмотренное наказание не применяется к несовершеннолетним.

**Уголовный Кодекс Республики Молдова<sup>1</sup>**. Перечень видов наказаний для физических лиц закреплен в ст. 62 УК Молдовы. Наказание в виде *лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью* занимает второе место среди видов наказаний.

В УК Молдовы предусмотрены виды наказаний для юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (ст. 63). Наряду со штрафом и ликвидацией к ним может применяться *и лишение права занимать определенную деятельность*. В обоих случаях это наказание может применяться в качестве основного и дополнительного.

В ч. 1 ст. 65 УК Молдовы говорится, что оно состоит в запрещении занимать должность или заниматься деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления. Может быть назначено судебной инстанцией на срок от

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Молдова: подписан Председателем парламента 18 апреля 2002г. № 985-XV, вступил в силу от 13 сентября 2002г.( № 128-129): по состоянию на 13.07.2017 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fWx?rgn=3835](http://base.spinform.ru/show_doc.fWx?rgn=3835). Далее УК Молдовы, если не указано иное.

одного года до пяти лет, а в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью УК Молдовы, на срок от одного года до пятнадцати лет.

Основания применения в качестве дополнительного наказания (ч. 3 ст. 65 УК Молдовы) совпадают с предусмотренными ч. 3 ст. 47 УК РФ. Общий подход наблюдается в исчислении этого наказания в качестве дополнительного к наказаниям, не связанным с лишением и ограничением свободы (штрафу или неоплачиваемому труду в пользу общества) и связанным с ограничением и лишением свободы (к аресту, направлению в дисциплинарную воинскую часть или лишению свободы).

В ч. 1 ст. 73 УК Молдовы сказано, что лишение юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, права заниматься определенной деятельностью состоит в установлении запрета заключать определенные сделки, выпускать акции или иные ценные бумаги, получать субсидии, льготы и другие блага от государства или осуществлять иные виды деятельности.

Оно может быть ограничено определенной территорией или определенным периодом года и назначается на срок до пяти лет или на неограниченный срок.

Важно подчеркнуть, что речь идет не о прекращении деятельности юридического лица, а о частичном ограничении каких-либо прав в рамках осуществления предпринимательской деятельности. Полный запрет заниматься этой деятельностью является содержанием иного вида наказания ликвидации юридического лица.

УК Молдовы не содержит главы об уголовной ответственности несовершеннолетних, также в нем отсутствует указание о не применении данного наказания к указанной категории лиц. В связи с этим, можно предположить, что оно распространяется и на несовершеннолетних.

Не предусмотрено ответственности за уклонение от исполнения данного вида наказания лицом, к которому оно назначалось. УК Молдовы содержит ст. 320, предусматривающую ответственность за умышленное неисполнение решения судебной инстанции должностным лицом.

**Уголовный кодекс Республики Таджикистан**<sup>1</sup> содержит наказание в виде *лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью* в качестве одного из видов наказаний, расположенных в ст. 47 УК Таджикистана. Оно рас- жено на втором месте после штрафа, и может применяться в качестве основного и дополнительного вида наказания (ч. 2 ст. 48). Оп- ние наказания идентично сформулированному в ч. 1 ст. 47 УК РФ.

Отличие состоит в сроках наказания. По УК Таджикистана оно назначается на срок от одного года до десяти лет за умышленное пре- ступление и от одного года до пяти лет за неосторожное преступле- ние в качестве основного наказания и на срок от одного года до пяти лет в качестве дополнительного наказания за умышленное и неосто- рожное совершение преступления (ч.2 ст. 50). Сроки, установленные для основных и дополнительных видов наказаний, значительно выше, чем в УК РФ, и дифференцированы в зависимости от формы вины.

Не наблюдается отличий в основаниях назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определен- ной деятельностью в качестве дополнительного наказания, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК Таджикистана, однако, согласно ч. 3 ст. 50, суд должен сослаться на эту статью. Наблюдается общий подход при назначении рассматри- ваемого наказания в качестве дополнительного к основным видам с учетом предусмотренных системой наказаний.

Лишение права заниматься определенной деятельностью назна- чается несовершеннолетним на срок от одного года до двух лет.

**Уголовный кодекс Туркменистана**<sup>2</sup> предусматривает *лишение права занимать определенные должности или заниматься опре- ленной деятельностью* в качестве одного из видов наказаний, рас- ложенных в ст. 44 УК Туркменистана. Оно расположено на третьем месте после возложения обязанности загладить причинённый вред и штрафа, и относится к смешанным видам наказания (ст. 45).

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Таджикистан: от 21 мая 1998 г.: в ред. от 18 марта 2015 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242456>.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Туркменистана: от 12 июня 1997 г. № 222-1: ред. от 3 июня 2017 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2483](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2483). Далее УК Туркменистана, если не указано иное.

Согласно ст. 48 УК Туркменистана, лишение права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, *на предприятиях любой формы собственности или в общественных объединениях* либо заниматься определённой профессиональной или иной деятельностью. Как видим, содержание наказания в виде лишения права занимать определённые должности шире по сравнению с УК РФ, так как кроме запрета занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления оно включает запрет занимать должности *на предприятиях любой формы собственности или в общественных объединениях*. Сроки назначения и основания применения данного наказания совпадают с положениями ст. 47 УК РФ. То же можно сказать и о порядке его применения в качестве дополнительного вида наказания к основным видам, с учетом этих видов (штраф, исправительные работы, лишение свободы, направление в военно-исправительную часть). При назначении этого наказания в качестве дополнительного к лишению свободы или направлению в военно-исправительную часть его срок исчисляется с момента отбытия основного наказания. За исключением уточнения, что оно распространяется на все время отбывания этих наказаний. Согласно ст. 84 УК Туркменистана этот вид наказания не назначается несовершеннолетним.

**Уголовный кодекс Республики Узбекистан<sup>1</sup>**. Согласно ст. 43 УК РУ, к лицам, признанным виновными в совершении преступлений, может применяться наказание в виде лишения определённого права, которое занимает второе место в системе видов наказаний после штрафа. Лишение определённого права может применяться в качестве основного и дополнительного наказания.

Лишение определённого права лица по УК Узбекистана состоит в запрещении осужденному в течение назначенного судом срока занимать те или иные должности на предприятиях, в учреждениях или организациях либо заниматься той или иной деятельностью. Вид

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Узбекистан: принят 22 сентября 1994 г. № 2012-ХII, вступил в силу с 1 апреля 1995 г.: ред. от 10 августа 2015 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242643>. Далее УК РУ, если не указано иное.

такой должности или деятельности определяется судом при постановлении обвинительного приговора. В отличие от УК РФ, УК РУ не предусматривает запрет занимать должности на государственной службе или в органах местного самоуправления и предоставляет суду широкие полномочия в определении такой должности, что, на наш взгляд, может привести к расширительному толкованию рассматриваемой нормы и неоднозначному ее пониманию.

Лишение определенного права устанавливается за преступления, непосредственно связанные с занимаемой виновным должностью или его деятельностью, на срок от одного года до пяти лет в качестве *основного* наказания и на срок от одного года до трех лет в качестве *дополнительного* наказания.

Если лишение определенного права не назначено виновному в качестве основного наказания, оно может быть назначено в качестве дополнительного к любому виду наказания, предусмотренному соответствующей статьей Особенной части УК РУ.

При назначении лишения определенного права в качестве дополнительного наказания к лишению свободы, направлению в дисциплинарную часть или аресту оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания и, сверх того, на срок, установленный приговором. При назначении этого наказания в качестве дополнительного к другим основным наказаниям и при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу (ст. 45 УК РУ).

К лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, по УК Узбекистана, не могут применяться дополнительные наказания (ст. 81 УК РУ). Несовершеннолетним по УК Узбекистана данное наказание не назначается и в качестве основного.

Уголовная ответственность за уклонение от отбывания лишения права не устанавливается.

**Уголовный кодекс Украины<sup>1</sup>**. Он содержит наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которое занимает третье место в системе наказаний (ст. 51 УК Украины).

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания, что соответствует УК РФ.

За одно преступление может быть назначено лишь одно основное наказание, предусмотренное в санкции статьи Особенной части УК Украины. К основному наказанию может быть присоединено одно или несколько дополнительных наказаний в случаях и порядке, предусмотренных Уголовным кодексом (ст. 52).

Уклонение от наказания, назначенного приговором суда, влечет уголовную ответственность на основании ст. 389 (уклонение от наказания, не связанного с лишением свободы), ст. 390 (уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы и в виде лишения свободы) УК Украины. Согласно ст. 389 уклонение от уплаты штрафа или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью лицом, осужденным к этим видам наказаний, - наказывается исправительными работами на срок до двух лет или ограничением свободы на тот же срок. УК РФ закрепляет уголовную ответственность за уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314).

Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью может быть назначено в качестве *основного* наказания на срок от двух до пяти лет или в качестве *дополнительного* наказания на срок от одного года до трех лет.

Правила назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Украины: принят Верховной Радой Украины 5 апреля 2001 г. вступил в силу 1 сентября того же года; ред. от 16 июля 2015 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243122>.

дополнительного наказания в случаях, когда оно не предусмотрено в санкции статьи Особенной части УК Украины, совпадают с правилами УК РФ. Такое назначение возможно, если с учетом характера преступления, совершенного по должности или в связи с занятием определенной деятельностью, личности осужденного и других обстоятельств дела суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к аресту, ограничению свободы, содержанию в дисциплинарном батальоне военнослужащих или лишению свободы на определенный срок оно распространяется на все время отбывания основного наказания и, кроме того, на срок, установленный приговором суда, вступившим в законную силу.

При этом срок дополнительного наказания исчисляется с момента отбывания основного наказания, а при назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к другим основным наказаниям, а равно в случае применения ст. 77 УК Украины (условное осуждение) – с момента вступления приговора суда в законную силу (ст. 55 УК Украины).

Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью согласно ст. 98 УК Украины может быть применено к несовершеннолетним только в качестве дополнительного наказания.

**Уголовный кодекс Эстонской Республики<sup>1</sup> предусматривает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью** в качестве вида наказания. Оно расположено на втором месте после штрафа (ст. 21).

В ч. 1 ст. 27 УК Эстонии перечислены варианты данного вида наказания, без раскрытия его содержания. Оно включает лишение права занимать определенные должности или заниматься определен-

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Эстонской Республики: принят 6 июня 2001 г. URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1332&more=1> (дата обращения: 21.08.2017).

ной деятельностью либо состоять участвовать на публичной службе и может быть назначено судом в качестве основного или дополнительного наказания на срок от одного года до пяти лет.

Представляет интерес положение, закрепленное в ч. 3 ст. 27 УК Эстонии, о том, что под данный вид наказания подпадает также лишение права управления механическими транспортными средствами. Такая оговорка способствует разрешению вопроса о необходимости закрепления наказания в виде лишения права управлять транспортным средством в качестве самостоятельного вида.

Основания применения при назначении в качестве дополнительного вида не указываются. Порядок исчисления данного наказания, применяемого в качестве дополнительного, совпадает с УК Литвы. Оно не применяется к несовершеннолетним.

Знакомство с уголовным законодательством стран ближнего зарубежья позволяет сделать вывод, что при определении содержания, сроков, условий и порядка назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью наблюдаются как общие подходы, так и некоторые различия.

Существование единой правовой базы в виде основ уголовного законодательства СССР наложило свой отпечаток на формирование законодательства стран ближнего зарубежья.

Все рассмотренные уголовные кодексы предусматривают лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из видов наказания. Как правило, оно располагается на одном из первых мест в системе видов наказаний: на втором - в УК РФ, УК Армении, Грузии, Казахстана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана; на третьем - в МУК, в УК Азербайджана, Белоруссии, Туркменистана, Украины; на четвертом – в УК Кыргызстана, Латвии (как дополнительное наказание), Эстонии.

Имеются расхождения по наименованию рассматриваемого наказания. В УК Латвии (ст. 36) оно называется «ограничение прав», в УК Узбекистана «лишение определенного права».

Заслуживает внимания закрепление в ст. 43 УК Азербайджана в качестве дополнительного наказания лишение права управлять транспортным средством, которое занимает второе место в системе наказаний, наряду с наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, расположенного на третьем месте.

УК Литвы предусматривает два наказания - «лишение публичных прав» и «лишение права выполнять определенную работу или заниматься определенной деятельностью», которые сформулированы как самостоятельные виды и занимают в ней первое и второе место.

УК Эстонии определяет рассматриваемый вид наказания как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью *либо состоять участвовать на публичной службе*. В ч. 3 ст. 27 УК Эстонии указывается о том, что под данный вид наказания подпадает также лишение права управления механическими транспортными средствами.

По большинству УК рассматриваемый вид наказания может применяться в качестве основного и дополнительного (МУК, УК Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, Молдовы, Туркменистана, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Эстонии). По УК Латвии оно применяется только в качестве дополнительного наказания.

Все УК предусматривают возможность назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания и в случаях, если оно не предусмотрено санкцией статьи Особенной части соответствующего УК. Согласно ч. 5 ст. 50 УК Армении лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью наряду со штрафом и конфискацией имущества может быть назначено в качестве дополнительного наказания только в случаях, предусмотренных Особенной частью.

Содержание наказания в УК РФ совпадает с УК Армении, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана. Не все Уголовные кодексы

его раскрывают (МУК, УК Белоруссии, Кыргызстана, Литвы, Украины, Эстонии).

В ч. 1 ст. 27 УК Эстонии перечислены варианты данного вида наказания, без раскрытия его содержания.

В ряде Уголовных кодексов содержатся отличные от УК РФ определения рассматриваемых наказаний. В УК Армении говорится о лишении права занимать должности и в *организациях*; а лишение права заниматься определенной деятельностью - в запрещении заниматься определенной деятельностью, *связанной с характером совершенного преступления*, в ст. 43 УК Грузии уточняется, что обвиняемому запрещается занимать *по назначению* должность на государственной службе или в органах местного самоуправления и *управления*.

Свою формулировку наказания содержит ч. 1 ст. 44 УК Латвии, в которой указывается, что ограничением прав является лишение права *на определенный вид или все виды предпринимательской деятельности, на определенный вид занятий, на занятие определенной должности или получение разрешений или прав, предусмотренных специальным законом*.

В ч. 2 ст. 44 УК Латвии содержится более развернутое описание этого наказания, применительно к запрету занимать определенные должности говорится, что оно состоит в запрещении занимать определенные должности в государственных, самоуправленческих, частных или общественных организациях, на предприятиях (в предпринимательских обществах) и в учреждениях или получать разрешения и права, предусмотренные специальным законом, которые в установленном порядке выдают и предоставляют государственные, самоуправленческие или другие уполномоченные организации.

УК Литвы содержит описание наказания в виде лишения публичных прав, но не дает определения наказания в виде лишения права выполнять определенные работы или заниматься определенной деятельностью. Под лишением публичных прав понимается *лишение права на назначение на должности и лишение права на избрание на должности, связанные с избранием или назначением государствен-*

*ными и самоуправленческими инстанциями, учреждениями, предприятиями или негосударственными инстанциями (ст. 44).*

Согласно ст. 63 УК Молдовы лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, применяемое к физическим лицам, состоит в запрещении занимать должность или заниматься деятельностью, *подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления.* Лишение юридического лица права заниматься определенной деятельностью (ст. 73) *состоит в установлении запрета заключать определенные сделки, выпускать акции или иные ценные бумаги, получать субсидии, льготы и другие блага от государства или осуществлять иные виды деятельности.*

В УК Туркменистана предусматривается лишение права занимать должности и *на предприятиях любой формы собственности или в общественных объединениях.* Более правильной, по нашему мнению, является формулировка УК РФ, предусматривающего возможность лишения права занимать должности только на государственной службе или в органах местного самоуправления.

По УК Республики Узбекистан запрет распространяется также на должности *на предприятиях, в учреждениях или организациях.* Вид такой должности или деятельности определяется судом при постановлении обвинительного приговора.

Сроки назначения этих наказаний достаточно разнообразны. Наиболее продуманным, с нашей точки зрения, является решение вопроса о сроках в ст. 49 Модельного уголовного кодекса. В связи с этим предлагаем внести изменения в ч. 2 ст. 47 УК РФ и изложить ее в следующей редакции: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до десяти лет в качестве *основного* вида наказания за умышленные преступления, на срок от одного года до пяти лет в качестве *основного* вида наказания за неосторожные преступления и на срок от одного года до пяти лет в качестве *дополнительного* наказания.

По УК Азербайджана и Туркменистана сроки назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью при назначении в качестве основного совпадают с УК РФ. Более высокий нижний предел предусмотрен для дополнительного наказания - от одного года. Самостоятельный дополнительный вид наказания в виде лишения права управлять транспортным средством назначается на срок от одного года до пяти лет.

Базовые сроки назначения наказания, закрепленные в УК Грузии, совпадают с УК РФ. Однако в нем не предусмотрена возможность увеличения срока этого наказания в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания (ч. 2 ст. 47 УК РФ).

Совпадают сроки наказания в УК Казахстана, но за совершение коррупционных преступлений предусмотрена возможность их увеличения от трех до десяти лет в качестве основного вида наказания и от одного года до семи лет в качестве дополнительного вида наказания (ч. 2 ст. 41).

В УК Украины оно может назначаться как основное наказание на срок от двух до пяти лет, как дополнительное от одного года до трех лет, то есть увеличены нижние пределы наказания по сравнению с УК РФ.

Равные сроки наказаний, назначаемых в качестве основных и дополнительных на срок от одного года до пяти лет, закрепляют УК Белоруссии, Латвии, Литвы, Молдовы и Эстонии, но при этом более высокие, чем в УК РФ (от шести месяцев до трех лет) сроки дополнительных наказаний. При этом следует напомнить, что по УК Латвии ограничение прав назначается только в качестве дополнительного наказания. По УК Молдовы предусмотрена возможность увеличения срока наказания, назначаемого в качестве основного и дополнительного - от одного года до пятнадцати лет в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью.

Более высокие дифференцированные в зависимости от формы вины сроки устанавливают МУК и УК Армении.

По УК Армении они устанавливаются на срок от двух до семи лет за умышленные преступления и на срок от одного года до пяти лет за неосторожные преступления. Как видим, имеет место их дифференци-

ция в зависимости от формы вины, а сроки выше по сравнению с УК РФ за умышленные преступления (ч. 2 ст. 52). Для дополнительного наказания не учитывается форма вины, при этом срок наказания составляет от одного года до трех лет. При применении к юридическим лицам - на срок до пяти лет или на неограниченный срок.

По УК Таджикистана оно назначается на срок от одного года до десяти лет за умышленное преступление и от одного года до пяти лет за неосторожное преступление в качестве основного наказания и на срок от одного года до пяти лет в качестве дополнительного наказания за умышленное и неосторожное совершение преступления (ч.2 ст. 50).

Единый подход отмечается также в порядке применения и исчисления сроков отбывания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью при назначении его в качестве дополнительного наказания. Основания и правила назначения в качестве дополнительного совпадают с УК РФ, в МУК, УК Азербайджана, Армении, Казахстана, Молдовы, Таджикистана, Туркмении, Украины, Эстонии.

По УК Белоруссии в целом порядок назначения дополнительного наказания определяется аналогично. За исключением более подробного описания того, к каким видам наказания он не назначается, а также указания на порядок исчисления в качестве дополнительного к ограничению по военной службе и при отсрочке отбывания наказания, что не нашло отражение в УК РФ, на наш взгляд, следует учесть в качестве положительного опыта.

В УК Кыргызстана отсутствует указание на распространение действия назначенного дополнительного наказания на период отбывания основных в виде лишения свободы, содержания в дисциплинарной части или ареста. В ч. 3 ст. 46 УК Кыргызстана говорится лишь, что течение срока начинается после отбытия основного наказания, установленного приговором.

По УК Латвии осужденному наряду с другими дополнительными наказаниями может быть применено наказание *в виде ограничения прав* (ст. 36 УК Латвии).

Лишение публичных прав, применяемое как дополнительное наказание (ст.44 УК Литвы), не указывается в санкции статьи Особенной части, его назначает суд по своему усмотрению в случаях, когда лицо совершило преступное деяние в связи со злоупотреблением предоставленными ему правами. К наказанию в виде лишения права выполнять определенные работы или заниматься определенной деятельностью, суд приговаривает в случаях, предусмотренных в Особенной части УК Литвы, если виновник совершает преступное деяние в области трудовой или профессиональной деятельности. Наряду с данными указаниями в ч. 2 ст. 45 УК Литвы содержатся основания его назначения, схожие с ч. 3 ст. 47 УК РФ.

По УК Молдовы лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применяется как к физическим лицам (ст. 62) - запрещение занимать должность или заниматься деятельностью (состоит в запрещении занимать должность или заниматься деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления), так и к юридическим лицам (ст. 63) - *лишение права занимать определенную деятельность применяется к юридическим лицам.*

В первом случае в качестве дополнительного наказания оно применяется и в случаях, когда не предусмотрено в качестве наказания за преступления, перечисленные в Особенной части УК Молдовы, если, учитывая характер преступления, совершенного виновным в период выполнения своих должностных обязанностей или занятия определенной деятельностью, судебная инстанция сочтет невозможным сохранить за ним право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лишение права занимать определенную деятельностью, применяемое к юридическим лицам, может быть ограничено определенной территорией или определенным периодом года и назначается на срок до 5 лет или на неограниченный срок.

По УК Грузии основания и порядок исчисления сроков дополнительного наказания осуществляются по аналогии с УК РФ с поправкой на имеющиеся виды наказаний и особенности их назначения, не связанные с ограничением и лишением свободы (общественно по-

лезный труд) и связанные с ограничением и лишением свободы (ограничение свободы). При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к ограничению свободы оно исчисляется с момента его отбытия, а по УК РФ - с момента вступления приговора суда в законную силу.

УК Узбекистана предусматривает возможность назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного к любому виду наказания, предусмотренному соответствующей статьей Особенной части УК при условии, что оно не назначено виновному в качестве основного наказания. В остальном порядок исчисления дополнительного наказания совпадает с УК РФ (ст. 45 УК Узбекистана).

**В отношении несовершеннолетних** Модельным уголовным кодексом закреплено применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 89 МУК), по УК РФ только лишение права заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до двух лет (ст. 92 МУК). Статьей 88 УК РФ не оговаривается срок этого наказания и возможность применения его в качестве как основного и дополнительного, в таком случае следует руководствоваться положениями ст. 47 УК РФ.

Несовершеннолетним назначается лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью согласно ст. 98 УК Украины в качестве дополнительного наказания.

По ст. 112 УК Белоруссии и ст. 82, 84 УК Грузии назначается только лишение права заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет. В УК Казахстана и Таджикистана верхний предел наказания снижен на год (от одного года до двух лет). Указание на применение в качестве основного и дополнительного отражено в базовых статьях Общей части указанных Уголовных кодексов.

Большинство Уголовных кодексов стран ближнего зарубежья не предусматривают применение данного наказания к

несовершеннолетним (Азербайджана, Армении, Кыргызстана, Латвии, Молдовы, Туркменистана, Узбекистана, Эстонии). Данный положительный опыт, безусловно, заслуживает внимания.

Следует отметить, что к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, по УК Узбекистана не могут применяться дополнительные наказания (ст. 81).

Представляется целесообразным исключение из ст. 88 УК РФ указания на возможность применения лишения права заниматься определенной деятельностью к осужденным несовершеннолетнего возраста. Изучение судебной практики показало, что такое наказание к несовершеннолетним фактически не применяется. Полезным также является и опыт стран ближнего зарубежья, по уголовному законодательству которых этот вид наказания не применяется к несовершеннолетним.

## **§ 2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному законодательству стран дальнего зарубежья**

Уголовное право каждой страны обладает своими особенностями. Они проявляются в содержании основных уголовно-правовых институтов (уголовный закон, преступление, наказание), обусловленном историческими, национальными и культурными традициями, особенностями политического устройства общества, его экономики и многих других факторов. Наряду с этим уголовное право некоторых стран имеет много общего, что объясняется одними историко-правовыми корнями, в связи с этим в теории права выделяются следующие основные системы уголовного права (как отражение правовых систем в целом):

- романо – германская;
- англосаксонская;
- социалистическая;
- мусульманская<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Классификация предложена известным французским ученым-юристом Р. Давидом, выделяющим три основные «семьи» права: романо-германскую, общего права и

Предлагаются и иные наименования данных систем права, хотя по ряду положений они совпадают. Отличие же определяется теми критериями, которые положены в основу их разграничения. Например, системы уголовного права, основанные на христианских и мусульманских ценностях. Уголовное право зарубежных христианских стран, отражая христианские традиции, имеет независимый (светский) характер, а уголовное законодательство мусульманских государств, как по содержанию, так и в процессе применения подвергается сильному воздействию со стороны норм шариата – ислама.

В странах либеральной буржуазной демократии право развивается в рамках двух главных систем: англо-американской и французской, или континентально – европейской. Следует выделить также системы уголовного права стран с устойчивыми традициями буржуазной демократии (США, страны Западной Европы, Япония и др., государств социалистической ориентации (КНР, СРВ, Куба, КНДР), бывших социалистических стран. Уголовное законодательство ведущих буржуазных стран проверено временем, включает в себя устоявшиеся институты и нормы, для бывших социалистических государств характерен отход от идеологизированных положений уголовного права.

Рассмотрим особенности правового регулирования применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному праву Франции, Германии, Испании, Швейцарии, Голландии, Швеции, Польши и Болгарии.

Франция принадлежит к системе континентального права и поэтому основным источником права является закон. **УК Франции** был принят в июле 1992 г., вступил в силу в 1994 году и полностью заменил собой УК 1810 г.<sup>1</sup> Он состоит из шести книг (законов), которые регламентируют общие вопросы уголовного права и

социалистического права, а также (кроме основных) – семьи мусульманского, индусского и иудейского права в их связи с религиозными нормами (См.: Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988; Учебник уголовного права. Общая часть. М.: СПАРК, 1996. С.378).

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Франции. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243018>.

устанавливают преступность и наказуемость общественно вредных деяний. Книга первая выполняет функцию Общей части Уголовного кодекса и содержит положения об уголовном законе, уголовной ответственности и наказании.

Перечень видов наказаний за совершенные преступления достаточно краткий. Это пожизненное лишение свободы, лишение свободы на различные сроки, штраф.

Предусмотрены также *исправительные* (тюремное заключение, штраф, неоплачиваемые работы в общественных интересах, *лишение или ограничение прав*) и *дополнительные* виды наказаний (ограничение правоспособности; лишение политических, гражданских и семейных прав; *запрещение (бессрочное или на срок до 5 лет) состоять на государственной службе или заниматься профессиональной или общественной деятельностью, в связи с использованием которой было совершено преступное деяние*; конфискация какого-либо предмета; закрытие незаконного заведения и т. д.).

Перечень *исправительных* наказаний, включающих лишение или ограничение прав, достаточно широк. К ним относятся: *лишение водительских прав на срок не более пяти лет* (данное наказание не назначается водителям - профессионалам); *запрещение вождения транспортных средств определенных категорий на срок не более пяти лет*; *лишение разрешения на охоту с запрещением не более чем на пять лет* добиваться выдачи нового разрешения и т. д.

*Дополнительные* наказания присоединяются к основному. Они делятся на *обязательные* и *факультативные*. *Обязательные* применяются безусловно во всех установленных законом случаях. Это конфискация имущества, в особенности специальная, запрет общественной деятельности, лишение некоторых гражданских, имущественных или семейных прав. *Факультативные* санкции применяются по усмотрению суда. Они весьма разнообразны: конфискация, запреты проживать в данной местности (или появляться в определенных департаментах), *запреты на профессиональную деятельность* или на реализацию некоторых имущественных, семейных и гражданских прав, *лишение водительских прав* и т. д.

Согласно ст. 131-27 УК Франции, *запрещение состоять на государственной службе или заниматься профессиональной или общественной деятельностью* может быть либо окончательным (навсегда) либо временным. В последнем случае его срок не может превышать пять лет.

За совершение нарушений<sup>1</sup> физическим лицам могут быть назначены следующие *виды лишения и ограничения прав*: *лишение водительских прав* на срок до одного года, *запрет на использование транспортных средств* на срок не более шести месяцев; *лишение разрешения на охоту* с запрещением не более чем на один год добиваться выдачи нового разрешения и т. д. Возможно назначение одного или нескольких наказаний в виде лишения или ограничения прав. Причем эти наказания не исключают назначения одного или нескольких *дополнительных* наказаний, предусмотренных ст. 131-16 УК Франции (например, *лишение водительских прав* на срок не более трех лет; такое лишение прав может относиться только к праву вождения вне профессиональной деятельности; *лишение разрешения на охоту* с запрещением не более чем на три года добиваться выдачи нового разрешения). Согласно ст. 131-15 УК Франции, наказание в виде штрафа не может быть назначено вместе с наказаниями в виде лишения или ограничения прав.

Таким образом, лишение права предусмотрено французским уголовным законодательством в качестве *основного исправительного* наказания (ст. 131-6)<sup>2</sup>, в качестве *дополнительного* наказания за совершение преступлений или проступков (ст. 131-10), а также в качестве как *основного* (ст. 131-12, ст.131-14), так и *дополнительного* наказания (ст.131-16) за совершение нарушений.

Лишение права в качестве *основного исправительного* наказания назначается на срок не более пяти лет. Наказания в виде лишения или ограничения прав, перечисленные ст. 131-6 УК Франции, могут

---

<sup>1</sup>Представляют собой малозначительные деяния, за совершение которых не назначается лишение свободы. См.: Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М.: Новый юрист, 1998. С. 72.

<sup>2</sup>Назначаются за проступки – менее тяжкие умышленные или неосторожные деяния, за совершение которых предусматриваются более мягкие наказания. См.: Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М.: Новый Юрист, 1998. С. 72.

быть назначены вместе и не могут назначаться одновременно с другими видами исправительных наказаний.

При назначении его в качестве *дополнительного* наказания речь может идти о *запрещении состоять на государственной службе* или *заниматься профессиональной* или общественной деятельностью, в связи с использованием которой было совершено преступное деяние.

В отличие от УК РФ, который предусматривает возможность лишения данного права в качестве дополнительного наказания максимально на срок до трех лет, по УК Франции возможно его назначение на срок не свыше пяти лет, а также бессрочное его назначение.

Порядок применения рассматриваемого наказания, назначаемого в качестве дополнительного к лишению свободы, совпадает с порядком, предусмотренным ч. 4 ст. 47 УК РФ.

В УК Франции предусматривается уголовная ответственность за уклонение от наказания в виде запрещения осуществления профессиональной или общественной деятельности, предусмотренного статьями с 131-27 по 131-29. Любое нарушение этого запрещения карается двумя годами тюремного заключения и штрафом в 200 000 франков (ст. 434-40).

Такое же наказание предусмотрено ст. 434–41 УК за нарушение осужденным обязанностей или запрещений, следующих из наказаний, предусматривающих временное лишение или аннулирование водительских прав, запрещение хранения или ношения оружия, лишение разрешения на охоту, запрещение выдавать чеки или использовать кредитные карточки, закрытие заведения или запрещение заключать сделки с государственными организациями, назначенных при применении ст. 131-6, 131-10, 131-14, 131-16 или 131-17 УК.

Лицо, которое, будучи уведомлено о судебном постановлении, предусматривающем в отношении него, при применении вышеупомянутых статей, временное лишение или аннулирование водительских прав, лишение разрешения на охоту или конфискацию транспортного средства, оружия или любого другого предмета, откажется сдать водительские права или разрешение, действие которых приостановлено или которые аннулированы, или конфискованную вещь сотруднику

органа власти, на которого возложено исполнение этого постановления, также подлежит уголовной ответственности.

Систему источников уголовного права Германии составляют Конституция ФРГ, Уголовный кодекс ФРГ 1871 г. и другие уголовные законы.

**Уголовный кодекс ФРГ 1871 г.**<sup>1</sup> (в редакции от 13.11.98 г.) состоит из Общей и Особенной частей, которые разделены на главы.

Действующее уголовное законодательство Германии предусматривает дуалистическую систему применения уголовных санкций: назначение основного наказания, к которым относятся лишение свободы и штраф, и наряду с этим применение *дополнительного* наказания в виде *запрещения управлять транспортным средством* (§ 44). УК ФРГ предусматривает также возможность назначения *дополнительного* последствие в виде лишения права занимать *определенные должности* (§ 45) или мер исправления и безопасности (§ 61, 69, 70).

*Запрещение управлять транспортным средством* (§ 44 УК ФРГ) означает, что если кто-либо вследствие уголовно - наказуемого деяния, которое он совершил при или в связи с управлением автотранспортным средством, осужден к лишению свободы или штрафу, то суд может запретить ему на срок от одного до трех месяцев управлять автотранспортным средством того или иного вида в условиях уличного движения. Как правило, запрещение управлять транспортным средством устанавливается, если при осуждении согласно § 315 с, абз. 1 «а», абз. 3 или § 316 УК ФРГ лишение водительских прав согласно § 69 УК ФРГ по какой-либо причине не состоялось.

Порядок применения рассматриваемого *дополнительного* наказания совпадает с порядком его применения по УК РФ. А именно: запрещение управлять транспортным средством действительно с момента вступления приговора в законную силу. В срок запрета не засчитывается время нахождения лица в учреждении, в которое он был помещен по распоряжению властей.

Помимо вышеуказанных наказаний УК ФРГ предусматривает ряд негативных последствий, направленных на ограничение

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс ФРГ. М.: Юридический колледж МГУ, 1996. С. 3-4; URL: <http://constitutions.ru/?p=5854>.

правового статуса преступника, осужденного к лишению свободы на срок не менее 1 года. Такими *дополнительными последствиями*, согласно § 45 УК ФРГ, являются лишение лица на срок до пяти лет права занимать публичные должности, права избирать и быть избранным и права голоса.

Согласно абзацу 1 § 45 УК ФРГ, лицо, которому вследствие совершения преступления<sup>1</sup> назначается лишение свободы на срок не менее одного года, лишается на срок до пяти лет права занимать публичные должности и пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов. Согласно абз. 3 § 45 УК ФРГ, с лишением права занимать публичные должности осужденный одновременно утрачивает соответствующее правовое положение и права, которые он имел.

В отличие от УК РФ, который устанавливает продолжительность лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания от шести месяцев до трех лет, по УК ФРГ суд может лишить осужденного на срок от двух до пяти лет указанных в абз.1 § 45 прав.

Лишение правового положения и прав действительно с момента вступления приговора в законную силу. Продолжительность утраты прав исчисляется со дня отбытия лишения свободы, истечения давности или освобождения от наказания. Если наряду с наказанием в виде лишения свободы были назначены меры исправления и безопасности, связанные с лишением свободы, то срок исчисляется со дня окончания исполнения этих мер (§ 45 «а» УК ФРГ). Суд может восстановить утраченные права, если фактически истекла половина срока или ожидается, что в будущем осужденный не совершит умышленных преступлений (§ 45 "б" УК ФРГ).

*К мерам исправления и безопасности наряду с другими относятся лишение водительских прав (§ 69 УК ФРГ) и запрещение заниматься профессиональной деятельностью (§ 70 УК ФРГ).*

---

<sup>1</sup>Согласно § 12 УК ФРГ преступлениями являются противоправные деяния, за которые предусмотрено как минимальное наказание лишение свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание.

*Меры исправления и безопасности* действуют параллельно с системой наказаний и направлены, прежде всего, на осуществление специальной превенции. Они могут предшествовать наказанию или осуществляться после него.

*Лишение водительских прав* осуществляется в отношении лица, совершившего проступок<sup>1</sup> при управлении автотранспортным средством. Данное лицо признается судом негодным к управлению автотранспортным средством в силу того, что оно:

- нарушило правила безопасности дорожного движения;
- управляло автотранспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;
- незаконно оставило место дорожно-транспортного происшествия.

Водительские права теряют силу, а свидетельство на управление автомашиной отбирается с момента вступления приговора в законную силу. Срок лишения водительских прав от шести месяцев до пяти лет. Запрещение на выдачу водительских прав может быть установлено навсегда, если можно ожидать, что установленный законом максимальный срок недостаточен для устранения исходящей от лица опасности (§ 69 «а» УК ФРГ).

Положения УК ФРГ о закреплении самостоятельного вида наказания в виде лишения права управления транспортным средством следовало бы использовать в качестве положительного опыта.

По законодательству России возврат водительского удостоверения лицу, подвергнутому административному или уголовному наказанию в виде лишения права на управление транспортными средствами, производится после проверки знания им правил дорожного движения в подразделении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Проверка проводится путем сдачи теоретического экзамена

---

<sup>1</sup>Проступками являются противоправные деяния, за которые предусмотрено лишение свободы менее одного года или штраф. См.: Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М.: Новый Юрист, 1998. С. 47.

на предоставление специального права на управление транспортными средствами.<sup>1</sup>

В настоящее время лишение права управления транспортным средством (на срок от от полутора до двух лет) в порядке ст. 12.5, 12.8, 12.24, 12.26, 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приравнивается по правовым последствиям к лишениям такого права по обвинительному приговору суда. Это, безусловно, неразумно, т.к. в течение длительного срока отбывания основного и дополнительного наказания осужденный теряет навыки управления транспортным средством и забывает правила дорожного движения и эксплуатации транспортного средства.

*Запрещение заниматься определенной профессиональной деятельностью* назначается в отношении того, кто, совершая противоправное деяние, злоупотреблял своей профессией или ремеслом или грубо нарушил связанные с ними обязанности. Такого рода запрещение устанавливается на срок от одного года до пяти лет. Однако если можно ожидать, что максимальный установленный законом срок для предотвращения исходящей от лица опасности является недостаточным, то запрет на занятие определенной профессиональной деятельностью может быть назначен навсегда (§ 70 УК ФРГ).

Неисполнение указанной в постановлении суда меры исправления и безопасности рассматривается УК ФРГ как преступное деяние. Например, нарушение осужденным правил надзора (§ 145 "a") или нарушение запрета на профессию (§ 145 "c") наказывается лишением свободы на срок до одного года или денежным штрафом.

Необходимо отметить, что УК РФ не предусматривает уголовной ответственности за уклонение от исполнения наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, что негативно оценивается сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций. Это связано с тем, что ни уголовное, ни уголовно-исполнительное право не

---

<sup>1</sup>Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами: постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1191// СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6551.

предусматривает пока достаточно действенных рычагов воздействия на данную категорию осужденных, побуждающих их к добросовестному отбыванию ими рассматриваемого наказания.

Как уже было показано выше, в случае опасности осужденного для общества меры исправления и безопасности в виде лишения водительских прав либо запрета на занятие определенной профессиональной деятельностью могут назначаться от шести месяцев до пяти лет или от одного года до пяти лет, а также навсегда (§ 69 "а", 70 УК ФРГ).

*Лишение права занимать определенные должности* (в качестве *дополнительного последствия*) назначается по УК ФРГ на срок до пяти лет. Назначение осужденному лишения свободы на срок свыше одного года влечет за собой лишение его возможности занимать публичные должности.

К романо-германской системе относится уголовное право Испании. **Уголовный кодекс Испании 1995 г.** стал итогом длительного развития испанского уголовного законодательства и, в то же время, непосредственным результатом становления Испании на путь глубоких социально-экономических и политических преобразований демократического характера после кончины в 1975 г. диктатора Франко и крушения фашистского режима<sup>1</sup>.

Система видов наказаний по этому УК включает наряду с другими наказаниями *лишение всех или различных видов прав*.

Согласно ст. 32 УК Испании наказаниями, назначаемыми в качестве *основных* или *дополнительных*, являются — лишение свободы, *лишение определенных прав* и штраф. Наказания в виде штрафа или общественных работ могут являться дополнительными (ст. 33 УК Испании). По своему характеру и продолжительности наказания делятся: на строгие, менее строгие и небольшие.

Строгими наказаниями наряду с другими считаются:

- *абсолютное поражение в правах*;
- *специальное поражение в правах на срок более трех лет*;

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисловием докт. юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецовой и докт. юрид. наук, проф. Ф.М. Решетникова. М.: Зерцало, 1998. С. 1; URL: [http://artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii\\_uk.doc](http://artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii_uk.doc).

- *лишение права на занятие определенным видом деятельности на срок более трех лет*;

- *лишение права на управление транспортными средствами на срок более шести лет.*

К менее строгим наказаниям относятся, например:

- *специальное поражение в правах на срок до трех лет*;

- *лишение права на занятие определенным видом деятельности на срок до трех лет*;

- *лишение права на управление транспортными средствами на срок от одного года до шести лет.*

Небольшим наказанием является *лишение права на управление транспортными средствами на срок от трех месяцев до года.*

На основании ст. 39 УК Испании наказаниями в виде лишения прав являются:

- *абсолютное поражение в правах*;

- *лишение права заниматься определенным видом деятельности*, лишение родительских прав, прав на опеку и попечительство, права голосовать или какого-либо другого права;

- *отстранение от должности*;

- *лишение права на управление транспортными средствами* и др.

Наказание в виде абсолютного поражения в правах назначается на срок от шести до двадцати лет, специальное поражение в правах — от шести месяцев до двадцати лет, отстранение от должности — от шести месяцев до двадцати лет, лишение права на управление транспортным средством — от трех месяцев до десяти лет (ст. 40 УК Испании).

*Абсолютным поражением в правах* является лишение всех почестей и *должностей*, которые занимал виновный, хотя бы они и были выборными. Кроме того, в течение срока исполнения приговора осужденный не может получать такие же или какие-либо другие почетные права, назначаться или выбираться на определенные должности (ст. 41 УК Испании).

В статье 42 УК Испании раскрывается сущность наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью. *Лишение права на занятие определенным видом деятельности* представля-

ет собой лишение всех почестей и должностей, которые занимает осужденный. Кроме того, в течение срока действия приговора осужденный не может получать такие же или какие-либо другие почести и должности, назначаться на определенные должности. В приговоре определяются должности, посты и почетные права, которых виновный лишается.

Лишение пассивного избирательного права означает запрет осужденному на срок действия приговора избираться на государственные должности.

*Лишение права на управление транспортными средствами* запрещает осужденному осуществлять это право на срок, указанный в приговоре (ст. 47 УК Испании).

На основании ст. 54 УК Испании наказания в виде лишения прав являются *дополнительными* в случаях, когда они назначаются в дополнение к другим наказаниям.

Наказание в виде лишения свободы на срок более десяти лет влечет за собой *абсолютное поражение в правах на тот же срок*.

*В дополнение* к наказаниям в виде лишения свободы на срок до десяти лет суд или трибунал может в соответствии с тяжестью преступления назначить отстранение от должности, лишение пассивного избирательного права на срок действия приговора либо *лишение права заниматься определенным видом деятельности* или *другого права*, если это имеет прямую связь с совершенным преступлением, что специально определяется в приговоре.

На основании ст. 39 УК Испании к наказаниям в виде *лишения прав по должности либо в связи с занятием какой-либо деятельностью* относятся: *абсолютное поражение в правах*, *лишение права заниматься определенным видом деятельности*, *отстранение от должности*, *лишение права на управление транспортным средством*. Названные наказания близки по своей сущности с наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Отличие, прежде всего, заключается в их названии, в том, что они предусмотрены отдельными статьями УК Испании как самостоятельные наказания, а также в сроках их применения.

Наказание в виде лишения права занимать определенные должности может назначаться на трех уровнях. В первом как составляющая часть наказания в виде абсолютного поражения в правах. Во втором, согласно ст. 42 УК Испании, которая называется "Лишение права заниматься определенным видом деятельности". В третьем - когда оно заключается в непосредственном отстранении от должности.

Как уже отмечалось выше, *абсолютное поражение в правах* может быть назначено на срок от шести до двадцати лет; *специальное поражение в правах и отстранение от должности* – от шести месяцев до шести лет (согласно ст. 43 временное отстранение от должности устанавливается на срок действия приговора), *лишение права на управление транспортным средством* – от трех месяцев до десяти лет.

Учитывая вышесказанное, необходимо отметить, что УК Испании устанавливает широкий перечень наказаний в виде ограничения прав. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться как в качестве *основного*, так и *дополнительного* наказания<sup>1</sup>. Наказания, связанные с ограничением прав, в том числе лишение права на управление транспортным средством, закрепляются отдельными статьями УК (ст. 41, 42, 47).

**Уголовный кодекс Швейцарии** был принят Федеральным собранием Швейцарского Союза 21 декабря 1937 г. Он вступил в силу 1 января 1942 г. Последние изменения были внесены 1 апреля 1998 г. и 1 января 1999 г. В середине 1998 г. была завершена работа по подготовке проекта изменений УК Швейцарии. Эти изменения предусматривают и создание новой системы уголовно-правовых санкций<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>См., например ст. 404, 405 (О должностных преступлениях государственных служащих), ст. 408 (О неисполнении обязанности преследовать преступления), ст. 412 (О неповиновении и отказе в помощи) Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисловием докт. юрид. наук, проф. Н. Ф. Кузнецовой и докт. юрид. наук, проф. Ф. М. Решетникова. М.: Зерцало, 1998. С.126-129.

<sup>2</sup>Уголовный кодекс Швейцарии / пер. с нем. М.: Зерцало, 2000. С. 3; URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241950>.

В качестве *основных* наказаний применяется лишение свободы (ст. 35, 36, 39 УК Швейцарии). В качестве *дополнительных* - наряду с другими наказаниями предусмотрен *запрет заниматься определенной профессией, ремеслом или заключать торговые сделки* (ст. 54 УК Швейцарии).

*Запрет заниматься определенной профессией или ремеслом* в качестве *дополнительного* наказания применяется в случае, если кто-то, имея соответствующее разрешение властного органа, занимаясь профессией, ремеслом или заключая торговые сделки, совершил преступление или проступок, за которое ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех месяцев, и существует опасность дальнейших злоупотреблений. В таком случае судья может запретить заниматься ему определенной профессией, ремеслом или заключать торговые сделки на срок от шести месяцев до пяти лет.

Запрет вступает в силу с момента вступления в законную силу приговора. Если осужденный условно освобождается от отбывания наказания, то компетентный орган решает, может ли он и на каких условиях заниматься определенной профессией, ремеслом или заключать торговые сделки.

Если условно осужденному для пробы было разрешено дальнейшее занятие определенной профессией, ремеслом или заключение торговых сделок и он хорошо себя ведет до истечения испытательного срока, то дополнительное наказание больше не исполняется. Если такого разрешения не было, то продолжительность запрета исчисляется со дня условного освобождения.

Если условия освобождения не были соблюдены или условно осужденный не выдержал испытательного срока, то продолжительность запрета исчисляется с того дня, с которого отбыто лишение свободы или его часть или лицо было освобождено от наказания.

Как видно из сказанного, УК Швейцарии предусматривает в качестве *дополнительного* наказания лишение права заниматься определенной деятельностью, причем верхний предел

дополнительного наказания превышает соответствующие сроки наказания, предусмотренные УК РФ.

**Уголовный кодекс Голландии** вступил в силу 1 сентября 1886 года, за свою более чем столетнюю историю подвергался многочисленным изменениям и дополнениям. Он не является образцом типично голландского уголовного закона, в его нормах нашли отражение многие положения зарубежного уголовного законодательства<sup>1</sup>. Система наказаний строится из основных и дополнительных видов наказаний. *Основные* виды наказания - это тюремное заключение, заключение, общественные работы, штраф (ст. 9, 10, 18, 22 "б", 23 УК Голландии). *Дополнительные* виды наказания - *лишение определенных прав*, помещение в государственный исправительный дом, конфискация, опубликование приговора (ст. 28, 33 УК Голландии). В случаях, когда закон предусматривает назначение дополнительного наказания, это наказание может быть назначено или отдельно, или в сочетании с основными наказаниями, или в сочетании с другими дополнительными наказаниями.

Осужденный может быть лишен следующих прав: *занимать государственную должность или определенные должности*; служить в вооруженных силах; избирать членов общих представительных органов или выставлять свою кандидатуру на выборах в эти органы; *быть советником в судах или административным должностным лицом*; *заниматься определенной деятельностью* (ст. 28).

*Лишение права занимать государственную должность или определенные должности* и служить в вооруженных силах, за исключением случаев, определенных в Книге второй, может быть назначено, если преступник осужден за преступление, в ходе совершения которого он нарушил определенные должностные обязанности или если он использовал полномочия, возможности или средства, предоставленные ему в силу должности (ст. 29 УК Голландии).

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. докт. юрид. наук, засл. деятель науки РФ, проф. Б. В. Волженкин; пер. с англ. И. В. Мироновой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. С. 4; URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242430>.

Если преступник лишен определенных прав, судья должен установить срок действия такого лишения следующим образом: если преступник приговорен к пожизненному тюремному заключению, такое лишение прав должно быть пожизненным; если преступник приговорен к определенному сроку тюремного заключения или заключения, то лишение прав должно распространяться на срок не менее двух лет и не более пяти лет после отбытия срока основного наказания; если преступнику назначено заплатить штраф, такое лишение прав должно распространяться на срок не менее двух лет и не более пяти лет (ст. 31 УК Голландии).

Исполнение наказания в виде лишения права, упомянутого в ч. 1(3) ст. 28 данного УК, начинается в тот день, когда приговор становится окончательным. Наказание в виде лишения любых других прав, перечисленных в ч. 1 ст. 28, начинается в тот день, когда судебное решение обеспечивается правовой санкцией.

Из вышеизложенного следует, что уголовное законодательство Голландии предусматривает наказание в виде *лишения права занимать государственные или определенные должности (на государственной службе), лишение права заниматься определенной деятельностью* в качестве самостоятельных дополнительных наказаний.

Согласно ст. 195 УК Голландии, лицо, которое осуществляет право, зная, что оно судебным решением лишено этого права, подлежит тюремному заключению на срок не более шести месяцев или штрафу третьей категории.

Ныне действующий **Уголовный кодекс Швеции**<sup>1</sup> вступил в силу 1 января 1962 г. В Швеции наряду с Уголовным кодексом действуют и иные уголовно-правовые законы.

Согласно ст. 3 УК Швеции, санкциями за преступления признаются наказания в виде штрафа и тюремного заключения, условного наказания, probation и передачи на специальное попечение. Указанные наказания являются основными. В ст. 8 УК Швеции устанавливается, что независимо от санкции преступление может повлечь конфискацию имущества, корпоративные штрафы или

некоторые другие особые последствия, указанные в законе, и может также привести к возложению обязанности возместить ущерб.

Уголовный кодекс Швеции не предусматривает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью ни в качестве основного, ни в качестве дополнительного наказания.

**Уголовный кодекс Республики Польша** от 6 июня 1997 г.<sup>2</sup> вступил в силу с 1 января 1998 г.

Меры уголовной ответственности по польскому УК подразделяются на наказания и уголовно-правовые меры. В систему *основных* видов наказания входят штраф, ограничение свободы, лишение свободы, лишение свободы на срок в двадцать пять лет; пожизненное лишение свободы (ст. 32 УК Польши).

*Запрещение занимать определенную должность, исполнять определенную профессию или заниматься определенной хозяйственной деятельностью, запрещение управлять средствами передвижения являются уголовно-правовыми мерами* (ст. 39 УК Польши). Они занимают статус дополнительных наказаний, присоединяемых к основным, но не значащихся в санкциях статей Особенной и Военской частей УК.

Согласно ст. 41 § 1 УК Польши, суд может постановить *о запрещении занимать определенную должность либо исполнять определенную профессию*, если виновный злоупотребил при совершении преступления своей должностью или исполняемой профессией либо показал, что дальнейшее занятие этой должности или исполнение профессии угрожает существенным интересам, охраняемым правом.

На основании ст. 41 § 2 УК Польши суд может постановить *о запрещении заниматься определенной хозяйственной деятельностью* в случае осуждения за совершение преступления, связанного с

<sup>1</sup>УК Швеции. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241607>.

<sup>2</sup>Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. канд. юрид. наук, доц. А.И. Лукашов, докт. юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецова; вступ. статья канд. юрид. наук, доц. А.И. Лукашова, канд. юрид. наук, проф. Э.А. Саркисовой; перевод с польского Д.А. Барилевич. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 234 с.; URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817>.

осуществлением такой деятельности, если дальнейшее ее осуществление угрожает существенным интересам, охраняемым правом.

Статья 42 § 1 УК Польши предусматривает возможность суда постановить *о запрещении управлять средством передвижения определенного вида* в случае осуждения лица, участвующего в движении, за преступление против безопасности движения, в особенности, если из обстоятельств совершенного преступления следует, что дальнейшее управление средством передвижения этим лицом угрожает безопасности движения.

Согласно § 2 статьи 41 УК Польши суд постановляет о запрещении управлять любыми механическими средствами передвижения либо механическими средствами передвижения определенного вида, если виновный в момент совершения преступления, предусмотренного в § 1, находился в состоянии опьянения, под воздействием одурманивающего средства или скрылся с места происшествия, указанного в ст. 173, 174 или 177 УК Польши (преступления против безопасности движения).

Согласно дополнениям, введенным Законом от 14 апреля 2000 г., суд может постановить *о запрещении управлять любыми механическими средствами передвижения навсегда*, если в момент совершения преступления, указанного в ст. 173 или 174, последствием которого являлась смерть другого лица или тяжелый вред его здоровью, либо в момент совершения преступления, указанного в ст. 177 § 2 или в ст. 355 § 2 (преступление о нарушении правил безопасности движения военнослужащим, управляющим вооруженным механическим средством передвижения), виновный находился в состоянии опьянения, под воздействием одурманивающего средства или скрылся с места происшествия.

Суд постановляет также *о запрещении управлять любыми механическими средствами передвижения навсегда* в случае повторного осуждения лица, управляющего механическим транспортным средством при указанных обстоятельствах.

Если закон не предусматривает иное, запреты, предусмотренные в ст. 39 п. 2 и 3 УК Польши, устанавливаются в годах, в пределах от одного года до десяти лет.

Запрет обязателен с момента вступления решения в законную силу; сроки, на которые мера назначена, не начинают течь во время отбывания наказания лишением свободы, назначенного хотя бы и за другое преступление (ст. 43 §1-3 УК Польши).

Назначая запрет, предусмотренный в ст. 42 УК Польши, суд обязывает осужденного возвратить документ, дающий право на управление средством передвижения, до момента выполнения этой обязанности, сроки на которые назначен запрет, не исчисляются.

В связи со сказанным было бы целесообразнее в санкции ст. 264 УК РФ дополнительное наказание сформулировать как лишение права управлять транспортными средствами либо транспортным средством определенного вида. Считаем также возможным включение этого специального наказания в качестве самостоятельного вида наказания в Общую часть УК РФ, как это предусмотрено Уголовными кодексами Азербайджана, Франции и Польши. Веским аргументом включения наказания в виде лишения права управлять транспортным средством либо транспортным средством определенного вида в Общую часть УК РФ является тот факт, что именно это наказание является одним из самых распространенных среди наказаний, связанных с лишением прав.

В УК Польши наблюдается правильный подход в решении рассматриваемого вопроса, позволяющий в необходимых случаях применить один из видов наказания либо лишение права заниматься профессиональной деятельностью, связанной с управлением транспортным средством определенного вида, либо лишение права управлять транспортным средством в качестве иного вида деятельности, предусмотренного Общей частью УК РФ.

Статья 244 УК Польши предусматривает уголовную ответственность за несоблюдение постановленного судом запрета на занятие должности, профессиональной деятельностью, запрета осуществлять деятельность или управлять средствами передвижения либо неисполнение распоряжения суда об оглашении решения

указанным в нем способом, подлежит наказанию лишением свободы на срок до трех лет.

**Уголовный кодекс Болгарии** был принят 2 апреля 1968 г., вступил в силу 1 мая 1968 г. Последние изменения были внесены 24 апреля 2001 г.<sup>1</sup>

Уголовный кодекс Болгарии в качестве одного из наказаний предусматривает *лишение права занимать определенную государственную или общественную должность; лишение заниматься определенной профессией или деятельностью* (ст. 37).

*Лишение права занимать определенную государственную или общественную должность и лишение права заниматься определенной профессией или деятельностью* назначаются в предусмотренных законом случаях, если занятие соответствующей должности или занятие соответствующей профессией или деятельностью невозможно в связи с характером совершенного преступления (ст. 50 УК Болгарии).

Порядок назначения наказания в виде лишения права определяется ст. 49 УК Болгарии. Наказание в виде лишения прав, предусмотренных пунктами 6-8 ст. 37 УК Болгарии, назначается *самостоятельно* или *вместе с другим наказанием*, не связанным с лишением свободы, определяется на срок до трех лет в пределах, установленных в нормах Особенной части настоящего Кодекса.

Лишение права сокращается на срок, на который сокращено лишение свободы вследствие помилования, зачета рабочих дней, зачета предварительного содержания под стражей.

Осужденный к пожизненному заключению без замены лишается указанных в приговоре прав навсегда.

Лишение права занимать определенную государственную или общественную должность и лишение права заниматься определенной профессией или деятельностью назначаются в предусмотренных законом случаях, если занятие соответствующей должности или

---

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Республики Болгария / научн. ред. канд. юрид. наук, проф. А.И. Лукашова; перевод с болгарского Д.В. Милушева, А.И. Лукашова; вступ. статья Й.И. Айдарова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 298 с.; URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817>.

занятие соответствующей профессией или деятельностью невозможно в связи с характером совершенного преступления. По истечении установленного срока осужденный может снова пользоваться правами, которых он был лишен по приговору суда (п. 1 ст. 51 УК Болгарии).

Наказание действует с момента вступления приговора в силу, распространяется на все время исполнения лишения свободы, но его срок исчисляется после исполнения наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, УК Болгарии предусматривает наказание в виде лишения права занимать определенные не только государственные, но и общественные должности (по УК РФ должности на государственной службе и в органах местного самоуправления), а также лишение права заниматься определенной профессиональной и иной деятельностью. По смыслу ст. 49 УК Болгарии оно может назначаться в качестве *основного* и *дополнительного* наказания.

Согласно ст. 62 УК Болгарии лишение права заниматься определенной профессией или деятельностью может применяться к несовершеннолетним. Уголовной ответственности за уклонение от отбывания рассматриваемого наказания по УК Болгарии не предусмотрено.

*Англосаксонское право* получило свое название от имени нормандских племен (германского происхождения), завоевавших и населявших после падения Римской империи территорию британских островов, - англов, саксов, готов и др. Содержательной характеристике этой системы соответствует такое ее название, как общее право (common law). Значительное влияние система общего права оказала на развитие уголовного права США, Канады, Австралии, тех стран Африки и Азии, которые в прошлом являлись британскими колониями.

Система источников уголовного права США во многом предопределена американским федерализмом. В США функционируют 53 самостоятельные правовые системы (общефедеральная юрисдикция, правовые системы 50 штатов, округа Колумбия, территории Пуэрто-Рико). Поэтому целесообразно

говорить об уголовно-правовых нормах, действующих как на всей территории США, так и на территории конкретного штата.

В 1962 г. Институтом американского права был разработан Примерный уголовный кодекс. Хотя он имеет неофициальный характер и служит лишь как образец рационального и более совершенного в технико-юридическом отношении документа, он оказал большое влияние на уголовные кодексы отдельных штатов, способствовал их сближению. Итогом стало принятие новых уголовных кодексов в более чем 40 штатах. Эти УК в большей степени, чем предыдущие, отличаются единообразием, более высоким уровнем систематизации и общей либеральной направленностью.

К источникам уголовного права штатов относятся также конституции штатов и отдельные титулы Свода законов того или иного штата, регулирующие вопросы преступления и наказания. В отечественной литературе такие титулы рассматриваются в качестве уголовного кодекса штата, поскольку по своей структуре и функциям они соответствуют общепринятым представлениям о кодифицированном законодательстве. Так, действующий с 1967 г. УК штата Нью-Йорк имеет четкую структуру. Он состоит из четырех частей: общие положения, наказания, конкретные посягательства, административные положения.

К *основным* видам наказания относятся: смертная казнь, тюремное заключение, probation, штраф, домашний арест<sup>1</sup>.

К *дополнительным* видам наказаний относятся конфискация имущества, лишение прав, общественные работы.

Третья часть Примерного уголовного кодекса США – «Воздействие и исправление» – содержит детальные положения о мерах уголовно-правового воздействия. Американскому уголовному законодательству не знакомо характерное для российского законодательства стремление иметь более широкий выбор подобных мер. Поэтому индивидуализация уголовной ответственности по

---

<sup>1</sup>Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М.: Новый Юрист, 1998. С.27. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=99335>.

законодательству штатов идет по линии детальной разработки того немногого, чем такое законодательство располагает.

Раздел 306 «Утрата и восстановление прав в связи с осуждением или тюремным заключением» предусматривает правоограничения, которые могут выступать как следствие примененного к лицу наказания, о чем прямо указывается в ст. 306.1. «Основания правоограничений и правопоражений».

В ч. 1 ст. 306 Примерного уголовного кодекса США говорится, что лицо не может быть подвергнуто какому-либо правоограничению или правопоражению по причине его осуждения за совершение преступления или вынесения ему на основании такого осуждения приговора, если правоограничение или правопоражение не состоит в лишении права или льготы, которое: а) необходимо связано с приведением в исполнение приговора суда или б) предусмотрено Конституцией или настоящим Кодексом и т. д. Из положений данной статьи вытекает, что *ограничение определенных прав* может иметь место только в строго установленных законом случаях, на основании Конституции, уголовного закона либо иных нормативных актов.

Основания применения наказания в виде утраты публичной должности указаны в ст. 306.2. Примерного уголовного кодекса, которая предусматривает, что лицо, занимающее какую либо публичную должность, в случае осуждения его за совершение преступления утрачивает эту должность, если:

1) оно осуждено по законам этого штата за совершение фелонии <sup>1</sup> или по законам другой юрисдикции за совершение такого преступления, которое, будь оно совершено на территории этого штата, было бы фелонией; или

2) оно осуждено за совершение преступления, включающего в себя злоупотребление этой должностью или бесчестное поведение; или

3) это предусмотрено Конституцией или иным чем настоящий Кодекс статутом.

---

<sup>1</sup>Фелония – это посягательство, за которое может быть назначено наказание тюремным заключением на срок свыше года.

Статья 306.6. Примерного уголовного кодекса США предусматривает возможность суда в определенных случаях издать приказ о том, что если подсудимый не осужден за совершение другого преступления, вынесенное судом решение не образует впредь осуждения в смысле какого-либо правоограничения или правопоражения, установленных законом в связи с осуждением за совершение преступления, например, если подсудимый полностью отбыл приговор и с тех пор вел законопослушную жизнь в течение по меньшей мере двух лет.

В соответствии с ч. 3 ст. 306 Примерного уголовного кодекса приказ, вынесенный на основании п. 1 или 2, действует только на будущее время и не требует восстановления подсудимого на какой-либо должности или работе по найму или в каком-либо положении, которое он утратил или потерял в соответствии с положением настоящего раздела.

Таким образом, уголовное право США предусматривает *лишение прав* в виде *утраты публичной должности* в качестве *дополнительного* вида наказания, определяет порядок и условия его назначения. Малиновский А.А. отмечает также, что к *дополнительным* наказаниям по уголовному праву США относится *запрещение осуществлять деятельность*<sup>1</sup>.

Уголовное право **Англии** имеет два основных источника – статуты (парламентское некодифицированное законодательство) и судебные прецеденты.

Среди законов, относящихся к Общей части уголовного права, следует назвать такие, как Закон об уголовном праве 1967 г., определивший новую классификацию преступлений; Закон об уголовном праве 1977 г., определивший, например, ответственность за сговор; Закон о преступном покушении 1981 г., существенно изменивший ответственность за предварительную преступную деятельность; Закон о компетенции уголовных судов 1973 г., регулирующий многие вопросы назначения наказаний, и некоторые

---

<sup>1</sup>Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств. М.: Новый Юрист, 1998. С. 100.

другие.<sup>1</sup> Гораздо больше в последние десятилетия было принято законов, определяющих ответственность за отдельные преступления. С 1981 г. в рамках специальной Правовой комиссии ведется работа над составлением проекта Уголовного кодекса для Англии и Уэльса (составлен предварительный проект этого Кодекса, но специалисты не прогнозируют скорого его принятия).

Система наказаний включает в качестве *основных* видов лишение свободы, probation и штраф. *Дополнительными* наказаниями являются *лишение прав, вождения автомобиля, права на занятие определенной деятельностью* и выполнение работы в общественных интересах в пределах от 40 до 240 часов.

Наказания, которые применяются только в дополнение к основным, призваны ограничить преступные возможности правонарушителя, защитить, а в ряде случаев и удовлетворить интересы тех, против кого направлена его преступная деятельность. Например, согласно ст. 24 Закона "Об отправлении правосудия по уголовным делам" 1972 г., суд вправе лишить осужденного к двум или более годам тюремного заключения *права управления транспортным средством* после отбытия наказания, если последнее было использовано при совершении преступления этим лицом.

Приведенная выше классификация систем уголовного права в известной мере носит условный характер. В нее не вписывается уголовное право некоторых стран. В этой связи следует отдельно остановиться на особенностях назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по уголовному законодательству Китайской Народной Республики и наиболее развитой страны мира Японии.

**Уголовный кодекс Китайской Народной Республики** в новой редакции принят 14 марта 1997 г. и вступил в силу с 1 октября 1997 г.<sup>2</sup>

Согласно ст. 32 УК КНР, наказания делятся на основные и дополнительные. *Лишение политических прав* относится к

---

<sup>1</sup>Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: справочник. М., 1993. С. 35.

<sup>2</sup>Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. докт. юрид. наук, проф. А.И. Коробеева; пер. с китайского Д.В. Вичикова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 303 с.; URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1247252>.

дополнительным видам наказания, которые могут применяться самостоятельно (ст. 4 УК КНР).

*Лишение политических прав* состоит наряду с другими и в лишении следующих прав:

- *права занимать должности в государственных органах;*
- *права занимать руководящие должности в государственных компаниях, предприятиях, организациях, народных коллективах* (ст. 54 УК КНР).

*Лишение политических прав* устанавливается на срок от одного года до пяти лет (по УК РФ – от шести месяцев до трех лет).

Статьей 56 УК КНР предусматриваются условия применения лишения политических прав. Они должны применяться в качестве *дополнительного* наказания к преступному элементу, нарушившему спокойствие государства, и могут применяться к преступному элементу, совершившему умышленное убийство, изнасилование, поджог, взрыв, распространение наркотиков, ограбление и другие тяжкие деяния, посягающие на общественный порядок.

Лишение политических прав применяется на основании указания в статьях *Особенной части* настоящего Кодекса. Осужденные к смертной казни, бессрочному лишению свободы пожизненно лишаются политических прав.

В случае замены смертной казни с отсрочкой исполнения приговора срочным лишением свободы или бессрочного лишения свободы срочным лишением свободы наказание в виде *лишения политических прав* устанавливается на срок от трех до десяти лет (ст. 57 УК КНР).

Порядок исчисления срока рассматриваемого наказания совпадает с порядком, предусмотренным УК РФ. Срок лишения политических прав исчисляется со дня окончания срока лишения свободы, краткосрочного ареста либо со дня условного освобождения; действие лишения политических прав должно начинаться с момента осуществления основного наказания.

Лишенный политических прав преступный элемент во время исполнения этого наказания должен соблюдать законы, административные правила, правила органов общественной

безопасности Госсовета Китайской Народной Республики относительно управления надзором<sup>1</sup>, подчиняться надзору, не пользоваться правами, перечисленными в ст. 54 настоящего Кодекса.

В отношении несовершеннолетних не предусмотрено каких-либо особенностей назначения данного наказания. Здесь действует правило о назначении лицам от 14 до 16 лет более мягкого наказания либо назначении им наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным кодексом.

Таким образом, УК КНР предусматривает наказание в *виде лишения политических прав*, которое наряду с лишением иных прав устанавливает лишение права занимать должности в государственных органах; руководящие должности в государственных компаниях, предприятиях, организациях, народных коллективах. Указанное наказание применяется в качестве *дополнительного*. Имеет аналогичный УК РФ порядок исчисления сроков наказания при назначении его с основными наказаниями. Имеет более длительные сроки назначения: в обычном порядке назначается на срок от одного года до пяти лет, при замене смертной казни или бессрочного лишения свободы срочным лишением свободы - от трех до десяти лет; при назначении с бессрочным лишением свободы назначаются пожизненно.

В настоящее время в **Японии** действует Уголовный кодекс, принятый Законом от 24 апреля 1907 г.<sup>1</sup> Кодекс предусматривал широкое судебское усмотрение как в определении размера наказания осужденному, так и в установлении состава соответствующего преступления. На протяжении его существования в него неоднократно вносились изменения.

УК Японии разделен на части: Общую и Особенную. Виды наказаний предусмотрены ст. 9 УК Японии. Уголовному законодательству Японии известны следующие *основные* наказания: смертная казнь, лишение свободы с принудительным трудом или без него, штраф, уголовный арест, малый штраф. Кроме указанных

---

<sup>1</sup>Ст. 38 Надзор. Срок надзора исчисляется от 3 месяцев до 2 лет. Надзор устанавливается по приговору народного суда и осуществляется органами общественной безопасности.

основных наказаний японское уголовное право знает еще одно *дополнительное* наказание – специальную конфискацию имущества. Следует иметь в виду, что *лишение или ограничение прав* предусмотрены не Уголовным кодексом Японии, а рядом других законов (например, временно лишается избирательных прав нарушитель Закона о выборах на публичные должности).

**Уголовный кодекс Турции**<sup>2</sup> предусматривает наказания, назначаемые за преступления и за проступки. Согласно ст. 11 УК Турции *запрет на публичную службу* относится к первой группе, а *лишение права заниматься определенной профессией или ремеслом* – ко второй. Виды наказаний расположены от самого строгого к менее строгому. Среди наказаний, назначаемых за преступления, запрет на публичную службу относится к самым мягким видам и располагается на последнем месте после штрафа. Также расположено и лишение права заниматься определенной профессией или ремеслом.

Наказание в виде запрета на публичную службу содержит широкий круг ограничений, связанных с осуществлением политических прав, занятием должностей, занимаемых как в выборном порядке, так и по назначению, лишения специальных званий и государственных наград, приобретенных в связи с этим прав, а также приобретения данных прав и преимуществ в будущем. Оно назначается пожизненно или временно (ст. 20).

Пожизненный запрет на публичную службу заключается в лишении:

- 1) права избирать или быть избранным и всех других политических прав;
- 2) членства в Великом Национальном Собрании и всех должностей и служб, замещаемых в выборном порядке или в порядке назначения государственными, провинциальными, муниципальными, сельскими органами или подконтрольными и подотчетными им учреждениями;
- 3) рангов, титулов, орденов, медалей, присужденных государством или уполномоченными научными советами;

<sup>1</sup>Уголовный кодекс Японии // <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241616> .

<sup>2</sup>Принят Великим Национальным Собранием Турции 1 марта 1926 г. С изм. и доп. на 3 августа 2002 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242102>.

4) любых оплачиваемых или почетных прав, связанных с каким-либо из вышеуказанных орденов, рангов, чинов, служб и должностей;

5) права выполнять службу, связанную с попечительством и опекуном, кроме права попечительства осужденного над собственными потомками в силу Гражданского кодекса;

6) права приобретения перечисленных в предыдущих пунктах любых прав, титулов, рангов, орденов, чинов, должностей и званий.

Наказание в виде *временного запрета* на публичную службу состоит в лишении осужденного на срок от трех месяцев до трех лет вышеуказанных политических прав, служб, должностей, званий, чинов, орденов и права их повторного приобретения в течение срока наказания.

Случаи отнесения наказания в виде запрета на публичную службу к некоторым из этих служб и занятию определенной профессией или ремеслом устанавливаются законом.

Лишение права заниматься определенной профессией или ремеслом, которое, по сути, является наказанием в виде лишения права заниматься определенной деятельностью и назначается за проступки, устанавливается на срок от трех дней до двух лет (ст. 25 УК Турции).

Как показывает обзор уголовных законов стран дальнего зарубежья, варианты наказаний, связанных с лишением прав, довольно разнообразны, многие кодексы предусматривают его как в качестве основного, так и дополнительного наказания, исправительного наказания, дополнительного последствие мер исправления и безопасности и т. д.

Сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного и дополнительного наказания в различных странах также отличаются. Каждое государство устанавливает эти сроки, опираясь на опыт и национальные традиции. Средняя цифра применения такого вида наказания в качестве основного по нашим подсчетам составляет четыре года, а в качестве дополнительного - около шести лет. Обращает на себя внимание тот факт, что часть уголовных кодексов стран дальнего зарубежья предусматривают возможность длительного либо бессрочного их назначения. Как правило, такая возможность устанавливается за совершение лицом тяжкого или

особо тяжкого преступления, при наступлении последствий, повлекших смерть человека, причинение значительного ущерба, при повторном совершении преступления.

На наш взгляд, такая позиция является обоснованной, в связи с тем, что совершение тяжкого или особо тяжкого преступления лицом в связи с занимаемой должностью или занятием определенной деятельностью чаще всего свидетельствует о повышенной общественной опасности и самого деяния, и личности виновного лица. Такого рода деяния требуют соразмерного наказания, учитывающего их специфику.

Рассмотрение видов наказаний по уголовному законодательству стран дальнего зарубежья показало, что большинство Уголовных кодексов предусматривает более широкий перечень наказаний, связанных с лишением прав, чем Уголовный кодекс РФ.

Необходимо дополнить ст. 44 УК РФ самостоятельным наказанием в виде лишения права управлять транспортным средством, так как оно относится к наиболее применяемым дополнительным наказаниям, и включить в него два подвида: лишение права управлять транспортным средством в связи с занятием профессиональной или иной деятельностью, ввиду разнообразия транспортных средств - либо транспортными средствами определенного вида.

В § 1 данной главы уже была высказана точка зрения об увеличении верхнего предела, рассматриваемого наказания при назначении его в качестве основного за умышленные преступления до десяти лет, а применяемого в качестве дополнительного - до пяти лет. Изучение сроков этих наказаний по уголовному законодательству стран дальнего зарубежья показало, что наиболее распространенный верхний предел этих наказаний — пять лет. Однако в некоторых странах сроки этих наказаний варьируют от шести месяцев до бессрочного лишения прав. Уголовное законодательство России занимает среднюю позицию и не предусматривает возможности назначения лишения прав, применяемого в качестве основного вида наказания на длительные сроки, хотя в определенных случаях в этом есть необходимость.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании было подробно рассмотрено наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, предусмотренное ст. 47 УК РФ. За период с 2015 по 2017 гг. значительно увеличилась статистика применения рассматриваемого наказания, назначаемого в качестве дополнительного, что объясняется его закреплением большим количеством санкций статей Уголовного кодекса. Также была оценена его эффективность в плане предупреждения совершения осужденными новых преступлений, связанных с занимаемой должностью на государственной службе в органах местного самоуправления или в связи с осуществляемой деятельностью. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости изучения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обращения к историческому опыту его законодательного закрепления, раскрытию содержания этого наказания, рассмотрения особенностей назначения, сравнения с аналогичными видами наказаний стран дальнего и ближнего зарубежья.

Проведенный анализ правовой природы и механизма правового регулирования оснований и условий применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих научно-теоретическое и прикладное значение.

Предусмотренное п. "б" ст. 44 и ст. 47 УК РФ наказание имеют двойственную правовую природу. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью — самостоятельные уголовные наказания, которые применяются к лицу (специальному субъекту), признанному судом виновным в совершении преступления в связи с занимаемой им должностью на государственной службе, в органах местного самоуправления либо в связи с занятием определенной профессиональной или иной деятельностью вопреки интересам такой службы или из-за нарушения правил соответствующей деятельности.

При назначении наказания в виде лишения права осужденного занимать должности на государственной службе, на службе в органах местного самоуправления в приговоре суда не следует указывать конкретную должность государственной службы Российской Федерации или государственной службы субъекта Российской Федерации, а также должности службы в органах местного самоуправления, а достаточно указать на лишение права осужденного занимать должности на государственной службе и службе в органах местного самоуправления на срок, указанный в приговоре. Такое указание в приговоре суда будет означать, что осужденный в течение указанного в приговоре срока не может быть принят на работу (избран) ни на одну должность федеральной государственной службы, государственной службы субъекта федерации, а также на должности, устанавливаемые реестрами должностей органов местного самоуправления всех уровней.

При назначении наказания в виде лишения осужденного права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью в приговоре суда необходимо указывать конкретный вид профессиональной или иной деятельности. Под профессиональной деятельностью следует понимать такие виды деятельности, которые могут осуществляться при наличии у лица специальной профессиональной подготовки, подтвержденной соответствующим официальным документом государственного образца (дипломом, сертификатом, свидетельством, удостоверением и т. п.).

Под иной деятельностью, заниматься которой осужденный может быть лишен права в соответствии с приговором суда, следует понимать такую предпринимательскую или иную, не запрещенную законом деятельность, на занятие которой требуется получение в установленном порядке лицензии (разрешения) либо регистрация в качестве индивидуального предпринимателя. Запреты на занятие другими общественно полезными видами деятельности нецелесообразны, так как не поддаются контролю со стороны специально созданных на то государственных органов (любительское рисование, лепка, пение и т. д.).

Высказано и обосновано предложение по установлению наиболее оптимальных сроков этого наказания на срок от одного года до десяти лет в качестве основного вида наказания за умышленные преступления, на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания за неосторожные преступления и на срок от одного года до пяти лет в качестве дополнительного наказания.

Таким образом, в монографии, с учетом произошедших в стране социально-экономических перемен, на базе российского уголовного законодательства, законодательства иной отраслевой принадлежности рассмотрен ряд научных положений о содержании исследуемого наказания, о сроках и порядке его назначения. Сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию законодательного закрепления наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Рекомендованы меры, направленные на предупреждение ошибок при применении этого наказания. Такой подход, с нашей точки зрения, направлен на более рациональное использование рассмотренного наказания как составляющей части механизма уголовно-правового воздействия на преступность и укрепление правопорядка в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### *Законодательные акты и иные официальные документы*

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина. – Доступ из Справочно-правовой системы «Консультант – Плюс». Версия 3000.
2. Конституция Российской Федерации. - М.: Норма, 1993. – 27 с.
3. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости РСФСР. - 1960. - № 50. - Ст. 591.
4. Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (вместе с Основами законодательства): Закон СССР от 25.12.1958: ред. от 08.04.1989 /Свод законов СССР. Т. 10. - 1990. - Ст. 501.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997г. № 1-ФЗ: ред. от 20.12.2017// СЗ РФ. - 1997. - №2. - Ст. 198; СЗ РФ. – 2017. - № 52 (Часть I) - Ст. 7932.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ от 13.06.1996 № 63-ФЗ: ред. от 31.12.2017 // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2955; СЗ РФ. – 2018. - № 1 (Часть I) - Ст. 78.
7. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996г. // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2955.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.07.2009 № 215-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 52 (1 ч.). - Ст. 6453.
9. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // СЗ РФ. - 2012. - № 10. - Ст. 1162.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27.07.2009 № 215-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 52 (1 ч.). - Ст. 6453.
11. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 03.07.2016 № 324-ФЗ //СЗ РФ. - 2016. - № 27 (часть II). - Ст. 4257.

12. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ: ред. от 23.05.2016 // СЗ РФ. – 2003. - № 22. - Ст. 2063; СЗ РФ. – 2016. - № 22. - Ст. 3091.
13. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ: ред. от 26.07.2017// СЗ РФ. – 2007. - № 10. - Ст. 1152; СЗ РФ. – 2017. - № 31 (Часть I). - Ст. 4741.
14. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ: ред. от 28.12.2017 //СЗ РФ. – 2004. - № 31. - Ст. 3215; СЗ РФ. – 2017. - № 27. Ст. 3929.
15. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. - 2003. - № 40. - Ст. 3822; СЗ РФ. – 2018. - № 1 (Часть I). - Ст. 47.
16. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ: ред. от 29.12.2017// СЗ РФ. – 1998. - № 13. - Ст. 1475; СЗ РФ. – 2018. - № 1 (Часть I). - Ст. 28.
17. О статусе военнослужащих: Федеральный закон РФ от 22.01.1993г.: ред. от 01.07.2017// СЗ РФ. - 1993. - № 2. - Ст. 264; СЗ РФ. – 2017. - № 27. - Ст. 3945.
18. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ: ред. от 18.06.2017 //СЗ РФ. - 2014. - № 8. - Ст. 740; СЗ РФ. – 2017. - № 1 (Часть I). - Ст. 46.
19. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ: ред. от 31.12.2017 // СЗ РФ. – 2011. - № 19.- Ст. 2716; СЗ РФ. – 2018. - № 1 (Часть I). - Ст. 87.
20. Об образовании: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: ред. от 29.12.2017// СЗ РФ. – 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598; СЗ РФ. – 2017. - № 50 (Часть III). - Ст. 7563.
21. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1: ред. от 31.12.2017 // СЗ РФ. – 1995. № 47. Ст. 4472; СЗ РФ. – 2017. - № 52 (Часть I). - Ст. 7929.
22. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1: ред. от 05.12.2017 // Ведомости СНД и ВС РФ.– 1992. - № 30. - Ст. 1792; СЗ РФ. – 2017. № 50 (Часть III). - Ст. 7562.
23. О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ: ред. от 18.06.2017 // СЗ РФ. - 1995. - № 15. - Ст. 1269; СЗ РФ. -. 2017. - № 1 (Часть I). - Ст. 46.
24. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ: ред. от 01.07.2017 // СЗ РФ. – 2011. - № 49 (ч. 1). - Ст. 7020; СЗ РФ. – 2017. - № 27. - Ст. 3929.

25. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ: ред. от 31.12.2017// СЗ РФ. – 2011. - № 1. - Ст. 15; СЗ РФ. – 2018. - № 1 (Часть I). - Ст. 76.
26. Сводный перечень государственных должностей: утвержден Указом Президента РФ «О государственных должностях Российской Федерации» от 11.01.1995 № 32 // Российская газета. – 1995. - № 11-12.
27. Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в федеральных государственных органах или их аппаратах: утвержден Указом Президента РФ «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» от 31.12.2005 № 1574 // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 1. Ст. 118.
28. Модельный уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ 17 февраля 1996 г. // Приложение к "Информационному бюллетеню" - 1996. - № 10.
29. УК Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 г. № 787-IQ, вступил в силу с 1 сентября 2000 г. по Закону Азербайджанской Республики от 26 мая 2000 г. № 886-IQ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.05.2016 г.). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2670#B3Y60JR515](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2670#B3Y60JR515).
30. УК Республики Армения: подписан президентом Армении 29 апреля 2003 г. № ЗР-528 вступил в силу с 1 августа 2003 г.: ред. от 30 декабря 2008 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=7472.№ЗР-7](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7472.№ЗР-7).
31. УК Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: в ред. от 28 апреля 2015 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=1977](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1977).
32. УК Грузии: подписан Президентом Грузии 22 июля 1999 г. № 2287, введен в действие с 1 июня 2000 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3835](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835).
33. УК Республики Казахстан: введен в действие Законом Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 168-1 с 1 января 1998 г. URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252#sub\\_id=1160000](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#sub_id=1160000).
34. УК Кыргызской Республики: принят 18 сентября 1997 г., введен в действие Законом Кыргызской Республики от 1 октября 1997 г. № 69: в редакции Закона Кыргызской Республики от 18 февраля 2014г. №33. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243545>.
35. УК Литовской Республики: утвержден 26 сентября 2000 г. законом № VIII-1968, вступил в силу 1 мая 2003 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243424> (дата обращения: 01.09.2017).
36. УК Республики Молдова: подписан Председателем парламента 18 апреля 2002г. № 985-ХУ, вступил в силу от 13 сентября 2002г. ( № 128-

- 129): по состоянию на 13.07.2017 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3835](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835).
37. УК Республики Таджикистан: от 21 мая 1998 г.: в ред. от 18 марта 2015 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242456>.
38. УК Туркменистана: от 12 июня 1997 г. № 222-1: ред. от 3 июня 2017 г. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2483](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2483).
39. УК Республики Узбекистан: принят 22 сентября 1994 г. № 2012-XII, вступил в силу с 1 апреля 1995 г.: ред. от 10 августа 2015 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242643>.
40. УК Украины: принят Верховной Радой Украины 5 апреля 2001 г. вступил в силу 1 сентября того же года: ред. от 16 июля 2015 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243122>.
41. УК Эстонской Республики: принят 6 июня 2001 г. URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1332&more=1> (дата обращения: 21.08.2017).
42. УК Франции. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243018>.
43. УК ФРГ. М.: Юридический колледж МГУ, 1996. С. 3-4. URL: <http://constitutions.ru/?p=5854>.
44. УК Испании. URL: [http://artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii\\_uk.doc](http://artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii_uk.doc).
45. УК Швейцарии. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241950>.
46. УК Голландии. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242430>.
47. УК Швеции. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241607>.
48. УК Республики Польша. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817>.
49. УК Республики Болгария URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817>.
50. УК Китайской Народной Республики. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1247252>.
51. УК Японии URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241616>
52. УК Турции: принят Великим Национальным Собранием Турции 1 марта 1926 г. С изменениями и дополнениями на 3 августа 2002 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242102>.

#### Общая и специальная литература

1. Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ / В.В. Агильдин // Юридический мир. – 2011. - № 2.
2. Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок / Е.Р. Азарян. - СПб., 2004.
3. Анденс И. Наказание и предупреждение преступлений / И. Анденс. - М.: Норма, 1979. – 147 с.
4. Архенгольц И.А. Сравнительный анализ содержания наказания в виде запрета заниматься определенной деятельностью или занимать опреде-

- ленные должности и общеправовых последствий судимости / И.А. Архенголец // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". - 2017. - № 3. - С. 81 - 86.
5. Безверхов А.Г. О законодательном закреплении дефиниции уголовного наказания / А.Г. Безверхов // Российская юстиция.- 2010.-№ 12.- С.14 - 17.
  6. Бриллиантов А.В. О назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью /А.В. Бриллиантов // Уголовное право.- 2017.-№ 2.- С.21 - 25.
  7. Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике / Г.В. Верина // Журнал российского права. - 2012. - № 5. - С. 55 - 59.
  8. Григорьев Н.В. Социально-юридические тенденции в истории уголовного наказания / Н.В. Григорьев // Человек: преступление и наказание. - Рязань: Высшая школа МВД РФ, 1992. - С. 19-20.
  9. Герцензон А.А. Основные положения УК РСФСР 1960 г. / А.А. Герцензон. - М.: Госюриздат, 1961.
  10. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. - М.: Юрист, 1959. – 167 с.
  11. Багрий-Шахматов Л.В. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний / Л.В. Багрий-Шахматов, В.И. Гуськова. – Воронеж: Коммунар, 1971. – 187 с.
  12. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации / Н.А. Беляев. - Л.: Слово, 1986. – 154 с.
  13. Бриллиантов А. Наказание / А. Бриллиантов, А. Михлин // Российская юстиция. - 1994. - № 40. – С. 12-14.
  14. Дзигарь А.Л. Уголовные наказания: эволюция и перспективы / А.Л. Дзигарь. - Краснодар, 2001. - 201 с.
  15. Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? / В.К. Дуюнов // Государство и право. – 1997. – № 11. – С. 14–23.
  16. Ефимов М.А. Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно-трудовой практике: рукопись докторской диссертации / М.А. Ефимов – Л., 1966.
  17. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика / В.И. Зубкова. – М., 2002. – С. 53 – 92.
  18. Источники права. Вып.13. – Тольятти, 2000.
  19. Игнатов А.Н. Курс Российского уголовного права. Том 1. Общая часть. / А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков. – М.: Норма, 2001.
  20. Капелюшник М.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / М. С. Капелюшник // Российский следователь. – 2006. – № 12.
  21. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И.И. Карпец. – М.: Политиздат, 1973. – 385 с.

22. Кафиатулина А. Погашение судимости аннулирует последствия / А. Кафиатулина // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 33. – С. 2.
23. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография / И.А. Клепицкий и др.; отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2016. – 288 с.
24. Коргун Е. Однообразии преступлений и многообразии наказаний / Е. Коргун // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 28. – С. 5.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный). Том 1. – 2-е издание / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015.
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): исправлен, дополнен, переработан / под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, 2013.
27. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): 7-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017.
28. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / ред. В.М. Лебедев. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Юрайт-издат, 2004.
29. Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по законодательству России и зарубежных стран: автореф. дис... канд. юрид. наук. / Е. С. Крылова. – Саратов, 2002. – 25 с.
30. Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания / Е. С. Крылова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2005. – 125 с.
31. Крылова Е.С. Лишение права управлять транспортным средством как вид наказания по ст. 264 УК РФ. // Реформирование правовых институтов: проблемы обеспечения защиты прав и свобод личности в современном российском обществе. Материалы итоговой науч.-практ. конф. Казанского юридического института МВД России. – Казань: КЮИ МВД России, 2003. – С. 74–76.
32. Крылова Е.С. Усиление уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности: обзор и комментарии // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2017. Т.2 .№ 4. С.58–64.
33. Кузнецов А.П. Проблема исполнения отдельных видов наказаний / А.П. Кузнецов, С.П. Изосилов // Следователь. – 2000. – № 7. – С. 4–14.
34. Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты / С.И. Курганов. – М.: Велби, Проспект, 2008. 192 с.
35. Курс советского уголовного права. – М., 1970. – Т.2–3.
36. Курс советского уголовного права. Том III. – М.: Наука, 1970.

37. Курс уголовного права. Общая часть: учебник для вузов. Том 2 / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 1999.
38. Курс российского уголовного права. Общая часть/ под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2001.
39. Литвина Е.С. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: дис. ... канд. юрид. наук. / Е.С. Литвина. – Томск, 2003.
40. Лужбин А.В. Содержание наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Уголовно–правовые и криминологические меры предупреждения преступлений. – Омск: Ом. ВШ МВД СССР, 1986. – С.144–149.
41. Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных государств / А.А. Малиновский. – М.: Новый Юрист, 1998. – 128 с.
42. Малков В.П. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / В.П. Малков // Военно–юридический журнал. – 2006. – № 10. – С. 11.
43. Малков В.П. Об использовании в борьбе с коррупционными преступлениями наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / В.П. Малков // Вестник Юридического института Чувашского государственного университета. – 2005. – № 5 (14). – С. 28–36.
44. Махоткин В.П. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / В.П. Махоткин // в кн.: Наказания, не связанные с лишением свободы. – М.: Юрид. лит. 1972. – С. 63–74.
45. Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ / С.Ф. Милюков. – СПб, 2001.
46. Мирошниченко Н. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Н. Мирошниченко // Уголовное право. – 2014. – № 1.
47. Наказание в русском праве 18 века. – СПб., 1887.
48. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций / А.В. Наумов. – М.: БЕК, 1996. – 560 с.
49. Нечепуренко А.А. Правовые последствия законодательного закрепления идеи условности наказания. Проблемы совершенствования уголовных наказаний / А.А. Нечепуренко. – Рязань: Высшая школа МВД РФ, 1996. – 169 с.
50. Ной И.С. Сущность и функции наказания в советском государстве / И.С. Ной. – Саратов, 1973. – 321 с.
51. Нурмиев М.М. Заменяющие наказания: дис.... канд. юр. наук / М.М. Нурмиев. – Казань, 2005.
52. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1999.

53. О наказаниях, существовавших в России до царя Алексея Михайловича. – СПб., 1849.
54. Орлов В.Н. Применение и отбывание уголовного наказания: дис... докт. юр. наук / В.Н. Орлов. – М., 2015.
55. О церковных наказаниях. Опыт исследования по церковному праву. – СПб., 1876.
56. Осипов П. П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций / П.П. Осипов. – Л., 1976.
57. О преступлениях и наказаниях церковных (по канонам древней Вселенской церкви) // Христианские чтения. – СПб., 1874.
58. Пионтковский А.А. Сталинская Конституция и проект Уголовного кодекса СССР / А.А. Пионтковский. – М., 1947.
59. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания / С.В. Полубинская. – М., 1990.
60. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, Японии. Общая часть уголовного права. – М.: Юристъ, 1991. – 222 с.
61. Познышев С. В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права / С.В. Познышев. – М., 1912.
62. Преступления и наказания в Российской Федерации. Популярный комментарий к Уголовному кодексу РФ / ред. А.Л. Цветинович и А.С. Горелик. – М.: Бек, 1997.
63. Разумов С.А. Практика назначения наказания: учебно-практическое пособие / С.А. Разумов. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. – 201 с.
64. Рарог А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / А.И. Рарог // под ред. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА – М: Контракт, 2004.
65. Российское законодательство X – XX веков: в девяти томах. – М.: Юридическая литература, 1984. – Т.8. – 421 с.
66. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917–1952 гг. / под ред. проф. И.Т. Голякова. – М.: Госюриздат, 1953.
67. Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая / Н.Д. Сергеевский. – СПб., 1900.
68. Сизый А.Ф. Уголовное право: Общая часть / А.Ф. Сизый. – Чебоксары, 2003.
69. Словарь по уголовному праву / под ред. проф. А.В. Наумова. – М., 2010.
70. Становский М.Н. Назначение наказания / М.Н. Становский. – СПб., 1999.
71. Степашин В. Назначение наказания / В. Степашин // Вестник Омского государственного университета. – 1999. – № 2. – С. 163–166.
72. Советское уголовное право. Часть общая. – М.: Госюриздат, 1962.
73. Стручков Н.А. Воспитательное значение наказания, связанное с направлением военнослужащего в дисциплинарный батальон / Н.А. Стручков. – М.: Юридическая литература, 1997. – 93 с.

74. Стручков Н. А. [Рецензия] // Правоведение. – 1967. – № 3. – С. 146. – Рецензия на книгу: И.С. Ной. Теоретические вопросы лишения свободы. – Саратов, 1965.
75. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции. Общая часть: в 2-х томах / Н.С. Таганцев – М.: БЕК, 1994. – Т.2. – 261 с.
76. Таганцев Н. С. Лекции по уголовному праву. Часть общая. Вып. 4./ Н.С. Таганцев. – СПб., 1892.
77. Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву / В. И. Тютюгин. – Харьков: Изд-во Харьковского ун-та, 1982.
78. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т. 2. / Н. С. Таганцев. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – СПб., 1902.
79. Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю.М. Ткачевский. – Городец, 2007.
80. Ткаченко В.И. Наказание. Сравнительный анализ / В.И. Ткаченко // Юридический мир. – 2000. – № 11.
81. Уголовно–правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков и др.; под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – 288 с.
82. Игнатов А. Н. Уголовное право России: учебник для вузов: в 2-х т. Т.1. Общая часть / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М.: Издат. группа НОРМА, 1999. – 639 с.
83. Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. – М.: Юристъ, 2002. – 214 с.
84. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – 2–е издание, переработанное и дополненное. – М.: Проспект, 2015.
85. Уголовное право России: Общая часть / под ред. Ф.Р. Сундурова. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2012.
86. Уголовно–правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков и др., под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – Доступ из СПС Консультант Плюс.
87. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. – М.: Наука, 1987.
88. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. докт. юрид. наук, засл. деятель науки РФ, проф. Б. В. Волженкин; пер. с англ. И. В. Мироновой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000.
89. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. канд. юрид. наук, доц. А.И. Лукашов, докт. юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецова; вступ. статья канд. юрид. наук, доц. А.И. Лукашова, канд. юрид. наук, проф. Э.А. Саркисовой; перевод с польского Д.А. Барилевич. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 234 с.
90. Уголовный кодекс Латвийской республики / науч. ред. и вступ. статья канд. юрид. наук А.И. Лукашова и канд. юрид. наук Э.А. Саркисовой; перевод с латышского канд. юрид. наук А.И. Лукашова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 313 с.

91. Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г. / предисловие проф. Б.В. Волженкина; обзорная статья А.В. Баркова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 474 с.
92. Уголовный кодекс Швейцарии: пер. с нем. – М.: Зерцало, 2000.
93. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. докт. юрид. наук, проф. А.И. Коробеева: пер. с китайского Д.В. Вичикова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 303 с.
94. Уголовный кодекс ФРГ. – М.: Юридический колледж МГУ. 1996.
95. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017.
96. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. – М.: Юристъ, 2001.
97. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1999.
98. Устименко Р.Г. Теоретические и практические аспекты назначения дополнительных видов наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.Г. Устименко. – Ростов-на-Дону, 2004.
99. Учебник уголовного права. Общая часть / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева и проф. А.В. Наумова. – М.: Спарк, 1996.
100. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением / И.Я. Фойницкий. – СПб., 1889.
101. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шаргородский. — Л.: Блокадник, 1973. – 119 с.
102. Шаргородский М.Д. Понятие и цели наказания: курс советского уголовного права: в 5 т. / М.Д. Шаргородский. – Л.: Блокадник, 1970. – Т.2. – 328 с.
103. Шаргородский М.Д. Избранные работы по уголовному праву / М.Д. Шаргородский. – СПб., 2003.
104. Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву / М.Д. Шаргородский. – М., 1958.
105. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания: функции, система, виды / М.Д. Шаргородский. – Куйбышев, 1989.
106. Чернов А. Д. Основные направления развития видов наказаний, не связанных с лишением свободы, на современном этапе / А.Д. Чернов // Следователь. – 1999. – № 45. – С. 24–39.

#### *Материалы судебной практики*

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ от 22.12.2015 № 58 // БВС РФ. – 2016. – № 2.
2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ от 11 января 2007 года № 2 // БВС РФ. – 2007. – № 3.
3. О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года № 2 «О практике назначения

- судами Российской Федерации уголовного наказания»: ППВС РФ от 3 апреля 2008 года № 5 // БВС РФ. – 2008. – № 6.
4. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: ППВС РФ от 27.06.2013 № 19 // БВС РФ. – 2013. – № 8.
  5. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации: ППВС РФ от 02.04.2013 № 6 // БВС РФ. – 2013. – № 6.
  6. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: ППВС РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // БВС РФ. – 2010. – № 1.
  7. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: ППВС РФ от 16.10.09 г. № 19 // БВС РФ. – 2009. – № 12.
  8. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: ППВС РФ от 09.07.2013 № 24 // БВС РФ. – 2013. – № 9.
  9. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: ППВС РФ от 18.10.2012 № 21 // БВС РФ. – 2012. – № 12.  
О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: ППВС РФ от 28.12.2006 № 64 // БВС РФ. – 2007. – № 3.
  10. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: ППВС РФ от 09.12.2008 № 25 // БВС РФ. – 2009. – № 2.
  11. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации № 139П15. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1.2016: утв. Президиумом Верховного Суда РФ. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  12. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 04.03.2009, 25.03.2009 // БВС РФ. – 2009. – № 5.
  13. Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2002-2003 г. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  14. Определение Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 1–043/2002 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  15. Определение № 1–043/2002 по делу Кондрашова: Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2003 года // БВС РФ. – 2004. – № 3.
  16. Определение № 48–О10–161сс: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголов-

- ным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2011 года // БВС РФ. – 2011. – № 10. – С.3
17. Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2007 № 69–о07–5/ Приговор по делу о мошенничестве и получении взятки изменен: дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе уточнено с учетом занимаемой виновным на момент совершения преступления должности. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  18. Определение Верховного Суда РФ от 29.04.2008 № 18–008–10. Дело о воспрепятствовании осуществлению правосудия мировым судьей направлено на новое разбирательство, так как судом в ходе судебного разбирательства не исследован вопрос о размере заработной платы осужденного, не дана оценка имеющейся в материалах уголовного дела справке о заработной плате. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  19. Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2008 № 30–008–2. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  20. Определение Верховного Суда РФ от 28.02.2013 № 18–Д13–11. Судебные акты по делу о покушении на получение взятки изменены: исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде запрета занимать должности в полиции, поскольку не указаны конкретные виды должностей, на которые распространяется запрет. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  21. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 31.05.2011 № 12–О11–10 / Приговор по делу о неуважении к суду изменен: действия осужденного переквалифицированы на ч. 2 ст. 297 УК РФ (в ред. от 07.03.2011) в связи с принятием новой редакции уголовного закона, улучшающего положение осужденного // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  22. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 31.05.2012 № 5–О12–34. Приговор по делу о покушении на получение взятки изменен: исключено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности, смягчено назначенное наказание, так как суд не указал, в каких органах власти виновное лицо не может занимать должности, связанные с осуществлением организационно–распорядительных функций, а также учтено активное содействие в раскрытии и расследовании преступления, что является смягчающим обстоятельством // БВС РФ. – 2012. – № 12.
  23. Архив Ново–Савиновского районного суда г. Казани 2002 г. Дело № 1 – 35/2002. – Доступ из СПС КонсультантПлюс.
  24. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2007 – 2017 гг. / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index>.

**Научное издание**

**Крылова Елена Сергеевна**

**НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА  
ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ  
ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Монография

Издание второе, переработанное и дополненное

Под редакцией  
Заслуженного деятеля науки Российской Федерации,  
доктора юридических наук, профессора  
В.П. Малкова

Корректор Н.А. Климанова

Подписано в печать 28.11.2017 Усл.печ.л. 11  
Формат 60x90 1/16 Тираж 30

Типография КЮИ МВД России  
420108, г.Казань, ул. Магистральная, 35