

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

О.В. Артюшина

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ:
вопросы и ответы**

Учебное пособие

Казань 2017

ББК 67.408

А 86

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России.

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент В.В. Нямясева
(Волгоградская академия МВД России)

кандидат юридических наук, доцент А.В. Никуленко
(Санкт-Петербургского университета МВД России)

А86 Артюшина О.В.

Уголовное право. Общая часть: вопросы и ответы: учебное пособие. – Казань: КЮИ МВД России, 2017. – 128 с.

В учебном пособии раскрываются вопросы, выносимые на зачет и экзамен по учебной дисциплине «Уголовное право» по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и 40.05.02 – Правоохранительная деятельность; квалификация (степень) выпускника – «юрист». Теоретическая и практическая значимость работы состоит в лаконичном изложении ключевых вопросов применения норм Общей части УК РФ.

Предназначено для курсантов и слушателей МВД России, обучающихся по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

ISBN 978-5-906977-19-9

ББК 67.408

© Артюшина О.В., 2017
© КЮИ МВД России, 2017

Предисловие

Меняется мир, меняется преступность¹, а следовательно, и практика предупреждения и противодействия преступлениям и административным правонарушениям правоохранительными органами. Новый темп жизни диктует новые требования обучающихся к учебным пособиям, которые не только должны быть подготовлены с учетом последних изменений законодательства, но и отличаться лаконичным изложением. Поэтому в настоящее время все более необходимыми становятся издания, позволяющие при минимуме затрат времени, получить максимально возможное усвоение материала, направленного на формирование образовательных компетенций.

Представленное издание предназначено для подготовки обучающихся к зачету и экзамену по Общей части уголовного права. Оно полностью соответствует рабочей программе учебной дисциплины «Уголовное право» по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и 40.05.02 Правоохранительная деятельность. Данное пособие, как персональный репетитор, поможет усвоить пороговый уровень знаний, умений и навыков, то есть необходимый минимум по всем темам (или по любой теме) первой части курса. При этом следует учитывать, что получение достойной (хорошей и отличной) оценки возможно только при соответствующем *уровне понимания* вопросов темы, способности иллюстрировать положения Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) собственными примерами, умении правильно использовать понятийный аппарат дисциплины².

Нет предела совершенству. Думается, что у читателя, способного быстро вникнуть в содержание, возникнет потребность в дополнительной информации. Для него и предназначаются сноски – как направление пути, указатель для дальнейшего ученического и профессионального роста.

Структура учебного пособия определяется его предназначением и включает перечень вопросов для подготовки к зачету, перечень вопросов для подготовки к экзамену и последовательные ответы на данные вопросы в соответствии с перечнем. По каждому из них в конце текста приводятся примерные дополнительные вопросы, которые можно ожидать обучающемуся на зачете или экзамене.

¹Голик Ю.В. Меняется мир – меняется преступность // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 3(38). С. 33–37.

² См.: Зиннуров Ф.К., Габдулхаков В.Ф., Чанышева Г.Г., Рассыпнова Р.И. Становление и развитие коммуникативных способностей студентов юридических вузов: монография. Казань, 2016. 532 с.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Понятие, предмет, метод и система уголовного права.
2. Задачи, функции и принципы уголовного права.
3. Понятие науки уголовного права. Ее роль в формировании уголовного законодательства и практики его применения.
4. Уголовная политика государства и ее соотношение с уголовным правом.
5. Понятие уголовного закона. Уголовное законодательство Российской Федерации. Виды диспозиций и санкций.
6. Понятие и виды толкования уголовного закона.
7. Действие уголовного закона во времени и пространстве. Обратная сила уголовного закона.
8. Уголовная ответственность и ее основание по уголовному законодательству России. Формы реализации уголовной ответственности.
9. Понятие преступления и его признаки. Отличие преступления от иных правонарушений. Категории преступлений.
10. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды.
11. Совокупность преступлений: понятие, виды, правовое значение.
12. Рецидив преступлений: понятие, виды, правовое значение.
13. Состав преступления и его юридическое значение. Характеристика элементов и признаков состава преступления. Виды состава преступления.
14. Понятие объекта преступления и его виды.
15. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления.
16. Объективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации.
17. Общественно опасное деяние: понятие, формы, признаки.
18. Понятие и виды преступных последствий.
19. Причинная связь в уголовном праве.
20. Понятие и признаки субъекта преступления. Понятие специального субъекта преступления.
21. Вменяемость и невменяемость. Юридический и медицинский критерий невменяемости. Ограниченная вменяемость.

22. Возраст наступления уголовной ответственности. Порядок определения возраста и момента его наступления. Понятие возрастной невменяемости.
23. Субъективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации преступлений.
24. Понятие и виды умысла.
25. Понятие и виды неосторожности.
26. Невинное причинение вреда.
27. Преступление, совершенное с двумя формами вины.
28. Фактическая и юридическая ошибки в уголовном праве и их правовое значение.

Вопросы, выносимые на экзамен

1. Понятие, предмет, метод и система уголовного права.
2. Задачи, функции и принципы уголовного права.
3. Понятие науки уголовного права. Ее роль в формировании уголовного законодательства и практики его применения.
4. Уголовная политика государства и ее соотношение с уголовным правом.
5. Понятие уголовного закона. Уголовное законодательство Российской Федерации. Виды диспозиций и санкций.
6. Понятие и виды толкования уголовного закона.
7. Действие уголовного закона во времени и пространстве. Обратная сила уголовного закона.
8. Уголовная ответственность и ее основание по уголовному законодательству России. Формы реализации уголовной ответственности.
9. Понятие преступления и его признаки. Отличие преступления от иных правонарушений. Категории преступлений.
10. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды.
11. Совокупность преступлений: понятие, виды, правовое значение.
12. Рецидив преступлений: понятие, виды, правовое значение.

13. Состав преступления и его юридическое значение. Характеристика элементов и признаков состава преступления. Виды состава преступления.
14. Понятие объекта преступления и его виды.
15. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления.
16. Объективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации.
17. Общественно опасное деяние: понятие, формы, признаки.
18. Понятие и виды преступных последствий.
19. Причинная связь в уголовном праве.
20. Понятие и признаки субъекта преступления. Понятие специального субъекта преступления.
21. Вменяемость и невменяемость. Юридический и медицинский критерий невменяемости. Ограниченная вменяемость.
22. Возраст наступления уголовной ответственности. Порядок определения возраста и момента его наступления. Понятие возрастной невменяемости.
23. Субъективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации преступлений.
24. Понятие и виды умысла.
25. Понятие и виды неосторожности.
26. Невинное причинение вреда.
27. Преступление, совершенное с двумя формами вины.
28. Фактическая и юридическая ошибки в уголовном праве и их правовое значение.
29. Стадии совершения умышленного преступления и их правовое значение для квалификации.
30. Понятие приготовления к совершению преступления и вопросы наказуемости приготовления.
31. Понятие и виды покушения на преступление.
32. Добровольный отказ от преступления: понятие, признаки, правовые последствия. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.
33. Соучастие в преступлении: понятие, признаки. Отличие от прикосновенности к преступлению.

34. Виды соучастников и их ответственность. Экссесс исполнителя.
35. Формы соучастия: понятие, признаки и правовое значение.
36. Понятие организованной группы. Ее отличие от преступного сообщества и предварительно сговорившейся группы лиц.
37. Необходимая оборона: понятие и условия ее правомерности. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости.
38. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие и условия правомерности.
39. Крайняя необходимость и ее значение для борьбы с преступностью.
40. Исполнение приказа или распоряжения. Условия правомерности.
41. Понятие и цели наказания.
42. Виды наказаний и их правовая характеристика.
43. Лишение свободы на определенный срок: понятие, сроки. Виды исправительных учреждений для отбывания лишения свободы.
44. Система наказаний: понятие, практическое значение.
45. Общие начала назначения наказания.
46. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
47. Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие и их отличие от квалифицирующих признаков.
48. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
49. Назначение наказания при рецидиве преступления.
50. Условное осуждение. Понятие, основания для применения и отмены условного осуждения.
51. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
52. Понятие и виды освобождения от наказания.
53. Амнистия, помилование, судимость и их правовое значение.
54. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
55. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера.
56. Понятие конфискации имущества, правовые основания и порядок применения.

1. Понятие, предмет, метод и система уголовного права

Понятие «Уголовное право» используется в трех значениях: как отрасль права, учебная дисциплина и наука.

Так, уголовное право – это *совокупность юридических норм*, установленных высшими органами государственной власти, определяющих основание уголовной ответственности, преступность и наказуемость деяний, виды и размеры уголовного наказания, порядок их назначения, а также основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Это также *учебная дисциплина* базовой части профессионального цикла, например в КЮИ МВД России. В результате ее изучения обучающийся должен: 1) знать: основные положения уголовного права; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уголовного права, а также правовые основы предупреждения коррупции в правоохранительных органах; 2) уметь: выделять преступления из массива иных деяний, анализировать состав преступления; осуществлять анализ и толкование уголовно-правовых норм; правильно применять нормы уголовного права в борьбе с преступлениями и преступностью в целом; 3) владеть: методикой квалификации и разграничения преступлений; навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям.

Кроме этого уголовное право – *составная часть юридической науки*, представляющая собой систему взглядов, идей, представлений об уголовном праве, его институтах, историю их становления и направлений развития¹. Наука уголовного права является частью научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Так, в частности, в КЮИ МВД России по данной направленности осуществляется подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре.

В теории права предметом правового регулирования признаются

¹ См.: Нямясева В.В. Патология уголовного права: перспектива или реальность?// Философия права. 2017. № 3 (82). С. 85-92.

сами жизненные (общественные) отношения.¹ *Предметом уголовного права* выступают: 1) охранительные уголовные правоотношения (обеспечивающие уголовно-правовой запрет) и 2) регулятивные уголовные правоотношения (возникающие в связи с правомерным причинением вреда).

Соответственно, под методом правового регулирования понимаются прежде всего специфические средства, способы, приемы и формы выражения правотворческой воли.² При этом основным *методом уголовно-правового регулирования* выступает запретительный. Дозволительный проявляет себя гораздо реже (в исключительных случаях, например, ст. 37-42 УК РФ).

Система уголовного права основана на структуре УК РФ. В него входят Общая и Особенная части, которые включают в себя разделы, главы, статьи. В Общей части определяются принципы, основание уголовной ответственности и т.п., в Особенной – закрепляются конкретные составы преступлений и предусматриваются наказания за их совершение.

Дополнительные вопросы:

1. Какова структура норм УК РФ?
2. Назовите разделы Общей части УК РФ? Какие Вы знаете разделы Особенной части УК РФ?
3. С какой статьи начинается Особенная часть УК РФ и какой статьей заканчивается?
4. Как определяется нумерация статей в УК РФ?

¹ См.: Фаткуллин Ф.Ф. Теория государства и права: учебно-методическое пособие / под ред. докт.пед.наук Ф.К. Зиннурова. 4-е изд., доп. и перераб. Казань: КЮИ МВД России, 2015. С. 64.

² Там же. С. 82.

2. Задачи, функции и принципы уголовного права

К задачам (или функциям) уголовного права относят охранительную, предупредительную и воспитательную.

Охранительная задача закреплена в ч.1 ст. 2 УК РФ и является основной. При этом особое значение имеет приоритет охраняемых ценностей (личность – общество – государство), основанный на Конституции РФ и соответствующий традициям развитых демократических государств.

Задача предупреждения преступлений в УК РФ выделена впервые (ч. 1 ст. 2 УК РФ). Она реализуется прежде всего через воздействие на сознание граждан путем их устрашения, убеждения и побуждения к правопослушному поведению.¹

Воспитательная задача (функция) не закреплена законодателем, но указывается в учебной литературе. Она заключается в том, что уголовное право определяет границы должного поведения гражданина, формирует его мировоззрение, правосознание.

В УК РФ закреплено пять принципов (главных руководящих положений, определяющих содержание уголовного права, на основании и в соответствии с которыми строятся и применяются его основные институты и нормы): законности, равенства, вины, справедливости, гуманизма.

Принцип *законности* заключается в том, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ (ст. 3). Данный принцип, являясь конституционным, включает три важных положения: 1) нет преступления без указания на то в законе, 2) нет наказания без указания на то в законе, 3) применение уголовного закона по аналогии² не допускается.

Принцип *равенства* проявляется в установлении одинаковых оснований и пределов уголовной ответственности, одинаковых оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания, рав-

¹ См.: Мальцев В.В., Канубриков В.А., Стрилец О.В. Предупреждение преступлений как цель криминалистической деятельности и уголовного наказания // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 2. С. 135-141.

² Полякова В.Э. Аналогия закона (Подготовлено для системы КонсультантПлюс, 2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

ных условий погашения уголовно-правовых последствий судимости. Данный принцип распространяется только на привлечение лица к уголовной ответственности, но он не относится к мере наказания, которая всегда индивидуализируется (ч.1 ст. 60 УК РФ).

Принцип *вины* называется также принципом субъективного вменения, потому что никто не может нести уголовную ответственность, если не установлена его личная вина в отношении общественно опасного деяния и наступивших последствий (ст. 5 УК РФ). Любое общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, становится преступлением лишь тогда, когда оно совершено виновно, то есть умышленно или по неосторожности (ст. 24 УК РФ).

Принцип *справедливости*¹ означает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. В содержании данного принципа выделяется два аспекта: уравнительный (справедливость уравнивающая) и дифференцирующий (справедливость распределяющая). Первый предполагает изначальное равенство всех граждан перед законом, второй – дифференциацию и индивидуализацию наказания.

Принцип *гуманизма* в уголовном праве характеризуется двумя обстоятельствами: 1) уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека (ч. 1 ст. 7 УК РФ); 2) наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ч. 2 ст. 7 УК РФ). Предметное воплощение гуманизм находит в ч.2 ст. 57, ч.2, 2.1, 3 ст. 59, ч. 2 ст. 61, ст. 62, ст. 64, ст. 65, ст. 66, ст. 73, гл. 11, гл.12, ст. 84 и 85, гл. 14 УК РФ и т.д.

В научной литературе выделяются и другие принципы уголовного права.²

¹ См.: Сидоров Б.В. Принцип справедливости: его место в системе принципов и норм уголовного права и вопросы совершенствования уголовного права // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 4. С. 189-194.

² См.: Кленова Т.В. Общие и специальные принципы уголовного права и их соотношение // Legal Concept. 2017. Т. 16. № 1. С. 194-199; Степашин В.М. Содержание принци-

Дополнительные вопросы:

1. Что означает принцип равенства? Приведите иллюстрирующий его пример.
2. Как Вы понимаете выражение законодателя: «Объективное вменение запрещено». Какой принцип оно отражает и какой нормой УК РФ закреплено?
3. В каких положениях уголовного права России выражается принцип справедливости? Покажите, применяйте УК РФ при ответе.
4. Совпадают ли принципы уголовного и административного законодательства России?

па экономии репрессии // Lex russica. 2017. № 11. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»; Бавсун М.В. Принципы уголовного права, как средства реализации уголовно-правовой идеологии // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2013. № 17. С. 80-85; Стрилец О.В., Канубриков В.А. К вопросу о системе принципов уголовного права // Юрист-Правовед. 2012. № 5. С. 14-18.

3. Понятие науки уголовного права. Ее роль в формировании уголовного законодательства и практики его применения

Понятие науки уголовного права. Уголовное право, являясь составной частью юридической науки, представляет собой систему взглядов, идей, представлений об уголовном праве, его институтах и путях развития.

Выделяются Санкт-Петербургская, Московская, Саратовская и другие научные школы уголовного права со своими традициями, наследием. Например, Казанская школа славится именами В.П. Малкова¹, Б.В. Сидорова, Ф.Р. Сундунова², И.А. Тарханова, М.В. Талан и др.³

Предмет науки охватывает действующее законодательство и практику его применения, историю становления и развития уголовного законодательства России, зарубежных государств и самой доктрины.

Роль науки уголовного права в формировании уголовного законодательства и практики его применения заключается в том, что наука уголовного права призвана решать следующие задачи:

- 1) определять социальную обусловленность и эффективность действующих уголовно-правовых норм;
- 2) вносить предложения по устранению пробельности, избыточности и иных проблем уголовного законодательства России, разрабатывать рекомендации по совершенствованию его норм и практики их применения;
- 3) изучать зарубежное законодательство, выявлять и обобщать положительный опыт законодательного обеспечения противодейст-

¹ См.: Малков В.П. Избранные труды. В 3 т. Т. 1. Казань: Познание, 2011. 483 с.; Он же. Избранные труды. В 3 т. Т. 2. Казань: Познание, 2011. 524 с.; Он же. Избранные труды. В 3 т. Т. 3. Казань: Познание, 2011. 321 с.

² См.: Сундунов Ф.Р., Талан М.В., Тарханов И.А. Проблемы преступления и наказания в творчестве А.В. Наумова // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. Том 158. Книга 2. С. 638-646.

³ См.: Казанские юридические школы: эволюция образовательных и научных традиций в современной юриспруденции / под ред. И.А. Тарханова, Д.Х. Валеева, З.А. Ахметьяновой. М.: Статут, 2016. 512 с. (Серия «Учебник Казанского университета»); Творческое наследие Казанских юридических школ и современные тенденции развития юридической науки / под ред. И.А. Тарханова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. 492 с.

вия преступности, готовить рекомендации по его внедрению в отечественную законотворческую и правоприменительную практику;

4) прогнозировать пути развития уголовного права¹, разрабатывать концептуальные основы уголовного законодательства правового, демократического государства, определять стратегию, направления развития и средства реализации уголовной политики России.

Дополнительные вопросы:

1. Каких ведущих представителей отечественной науки уголовного права Вы знаете?

2. Чем отличается наука уголовного права от учебной дисциплины?

3. Какими работами известен профессор Казанского юридического института МВД России д.ю.н., профессор В.П. Малков? Какие его труды Вы можете назвать?

4. Как Вы понимаете выражение «институт уголовного права»?

¹ См.: Лопашенко Н.А. О проекте нового УК РФ (в порядке инициирования дискуссии) // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 6 (18). С. 7-17.

4. Уголовная политика государства и ее соотношение с уголовным правом

Уголовная политика — это выработанная государством генеральная линия, определяющая основные направления, принципы, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного законодательства, практики его применения, а также воздействия на правовую культуру и правовое сознание населения.¹ Ее частью является уголовно-правовая политика² наряду с уголовно-процессуальной политикой, уголовно-исполнительной политикой и т.д.

Анализ последних изменений в уголовное законодательство РФ позволяет выделить следующие *направления развития современной уголовно-правовой политики России*³:

- гуманизация уголовного законодательства⁴ (смягчение ответственности за преступления небольшой тяжести и преступлений, не связанных с применением насилия (например, преступления против собственности, преступления в сфере экономической деятельности);
- развитие норм об ответственности за коррупционные преступления (дифференциация ответственности);
- усиление ответственности за экстремистскую, террористическую деятельность и ее укрывательство⁵;

¹ См.: Пудовочкин Ю.Е. Закономерности формирования и развития российской уголовной политики в условиях глобализации // Журнал российского права. 2017. № 3 (243). С. 82-91.

² См.: Бавсун М.В. Влияние факторов социокультурного характера на формирование уголовно-правовой политики // Общество и право. 2016. № 4 (58). С. 32-36; Голик Ю.В., Коробеев А.И. Зигзаги уголовно-правовой политики России: из огня да в полымя // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 17-21.

³ См.: Артюшина О.В. Актуальные проблемы уголовно-правовой политики России // Кирсановские чтения (сборник научных статей, выпуск V). Казань: Изд-во КВТККУ, 2017. С. 7-12.

⁴ См.: Лопашенко Н.А. Снижение репрессивности уголовного закона: предлагаемые меры и их оценка // Уголовное право. 2017. № 4. С. 84-93; Сидоренко Э.Л. Гуманизация уголовного законодательства сквозь призму системного анализа // Мировой судья. 2016. № 11. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Рарог А.И. Уголовный кодекс России против терроризма // Lex Russica. 2017. № 4 (125). С. 155-178.; Клименко Ю.А. Несообщение о преступлении (статья 205.6 УК РФ): юридическая природа, соотношение с укрывательством и соучастием в террориз-

- усиление ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения¹;

- установление ответственности за новые преступления против жизни² и т.д.

Методами (средствами) уголовно-правовой политики являются: криминализация, декриминализация³, пенализация⁴, депенализация, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности⁵. В частности, пенализация представляет собой процесс установления видов и размеров наказаний за преступления в уголовном законе, а также их фактическое назначение на практике; депенализация – процесс установления в законе и применения на практике различных видов освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также неприменение реального наказания за совершение криминализированных деяний.

Соотношение уголовной политики государства с уголовным правом. Цель уголовной политики заключается в том, чтобы на основе совершенствования уголовного законодательства обеспечить наступательное противодействие преступности, снижение количества фактически совершенных преступлений, уменьшение их вредных последствий. Внесение изменений в уголовное законодательство и есть реализация уголовно-правовой политики. Эффективность уголовного

ме // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 9. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

¹ См.: Кострова М.Б. Парадоксы российской уголовной политики усиления ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения // Lex russica. 2017. N 7. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² См.: Артюшина О.В. Новеллы УК РФ о противодействии деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к суицидальному поведению // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. Т. 7. № 3(29). С. 85-92.

³ См.: Долгих Т.Н. Декриминализация. Понятие, основания и последствия принятия нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния (Подготовлена для системы КонсультантПлюс, 2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Лопашенко Н.А. Пенализация преступлений в сфере экономической деятельности через анализ их санкций // Право. Законодательство. Личность. 2015. № 1 (20). С. 148-159.

⁵ См.: Кругликов Л.Л. Дифференциация уголовной ответственности: соотношение со смежными понятиями // Legal Concept. 2017. Т. 16. № 3. С. 8-13; Рогова Е.В. Уголовно-политические основы дифференциации уголовной ответственности // Безопасность бизнеса. 2017. № 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

закона напрямую зависит от качества государственной стратегии по противодействию преступлениям.

Дополнительные вопросы:

1. Какую тенденцию развития имеет в настоящее время уголовно-правовая политика России? Гуманизация или усиление репрессии?
2. Продолжите вышеуказанный перечень основных направлений развития современной уголовной политики России.
3. Какова роль науки уголовного права в развитии уголовно-правовой политики России?
4. Приведите примеры ужесточения законодателем уголовной ответственности за отдельные виды преступлений.

5. Понятие уголовного закона. Уголовное законодательство Российской Федерации. Виды диспозиций и санкций

Традиционно принято считать, что главным, основным источником уголовного права¹ является уголовный закон.

Уголовный закон – нормативный правовой акт, принятый Государственной Думой Российской Федерации, устанавливающий основания и принципы уголовной ответственности и наказания, закрепляющий преступность и наказуемость общественно опасных деяний, условия и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также иные общие положения.²

Уголовное законодательство Российской Федерации представляет собой совокупность уголовно-правовых норм.³ При этом в структуре норм Особенной части УК РФ принято выделять диспозицию (в ней закреплены признаки конкретного состава преступления) и санкцию (предусматривающую наказание за его совершение).

Принято выделять следующие *виды диспозиций*:

1) простую (или назывную), в ней признаки преступного деяния не раскрываются (например, ст. 126 УК РФ);

2) описательную, содержащую несколько наиболее существенных признаков преступления, при этом часто используется словосочетание «то есть» (например, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 163, 205 УК РФ);

3) ссылочную – отсылает правоприменителя к другой статье Особенной части УК РФ (например, ст. 112, 116, 116.1, 117 УК РФ);

¹ См.: Пудовочкин Ю.Е. Некоторые вопросы теории источников уголовного права // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 314-317.

² См.: Нямясева В.В. Уголовный закон и пределы его действия: учебное пособие. Волгоград, 2008. 108 с.; Пудовочкин Ю.Е. Понятие и признаки Уголовного кодекса Российской Федерации // Современные проблемы теории и практики борьбы с преступностью: материалы Первой всероссийской научно-практической конференции, Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», 2016. С. 15-26.

³ См.: Пикуров Н.И. Уголовно-правовая норма как элемент межотраслевых связей // Уголовный кодекс Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития. Сборник статей (к 20-летию принятия). 2016. С. 9-24.

4) бланкетную (для ее применения необходимо обратиться к нормам других отраслей права, например, ст. 158.1, 171, 172, 263, 264 УК РФ)¹.

Выделяются также следующие *виды санкций*²:

1) абсолютно определенные, то есть определяющие верхний и нижний предел наказания (не характерны для УК РФ);

2) относительно определенные, в которых указан верхний или нижний предел наказания (например, до двух, до пяти лет лишения свободы);

3) альтернативные, то есть содержащие несколько видов основного наказания;

4) кумулятивные, в которых дополнительное наказание закреплено наряду с основным (в качестве обязательного или только возможного для назначения).

Дополнительные вопросы:

1. Покажите уголовно-правовую норму в УК РФ.

2. Какова структура уголовно-правовой нормы Общей части УК РФ?

3. Что такое «гипотеза» как структурный элемент уголовно-правовой нормы?

4. Откройте Особенную часть УК РФ. Определите вид диспозиции и санкции в представленной перед Вами норме.

¹ См.: Пикуров Н.И., Иванов Н.В. Бланкетная форма конструирования в уголовном праве // Юридическая техника. 2013. № 7-2. С. 597-603.

² См.: Нямясева В.В. К вопросу о конструировании санкций уголовно-правовых норм // Право. Законодательства. Личность. 2015. № 2 (21). С. 138-144.

6. Понятие и виды толкования уголовного закона

*Толкование уголовного закона*¹ – это уяснение и разъяснение смысла уголовного закона, направленное на выявление воли законодателя в целях точного его применения.

Виды толкования уголовного закона выделяются по различным основаниям: субъекту толкования; приемам (способам) толкования; объему; целям.

I. В зависимости от *субъекта толкования* выделяются:

1. Официальное толкование:

- аутентичное (осуществляемое самим законодателем, есть несколько примеров этому, когда в УК РФ в примечаниях к статьям Особенной части раскрываются понятия: «жилище» (примечание к ст. 139 УК РФ), «хищение» (примечание 1 к ст. 158 УК РФ), «преступления экстремистской направленности» (примечание к ст. 282.1 УК РФ), «должностное лицо» (примечание 1 к ст. 285 УК РФ) и т.д.;

- легальное (дается органом, уполномоченным в государстве осуществлять толкование; в РФ нет органа, предназначенного осуществлять такую функцию);

- судебное²: а) общее (постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации тех или иных видов преступлений³; де-юре не являются законом, де-факто обязательны для всех нижестоящих судов, а следовательно, и для правоприменителя (дознавателя, следователя, обучающегося как будущего специалиста) и б) казуальное (толкование, сформулированное в приговоре суда по конкретному делу; имеет обязательную силу для участников конкретного дела).

¹ См.: Яни П.С. Толкование уголовного закона // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2012. № 4. С. 55-75.

² См.: Кузнецов А.П. Коллизионность судебного толкования правоприменительной практики // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. III Московский юридический форум. X международная научно-практическая конференция. 2016. С. 236-248.

³ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации / сост. О.В. Артюшина. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. 477 с.

2. Неофициальное толкование:

- доктринальное или научное (разъяснение ученых и практиков, содержащееся в комментариях к УК РФ, учебниках, учебных пособиях, научных статьях, экспертных суждениях и т.п.; выражает субъективную точку зрения по вопросу, не имеет обязательной силы);
- бытовое толкование (осуществляется представителями не юридических профессий, то есть лицами, не обладающими специальными познаниями в области уголовного права: представителями средств массовой информации и т.д.).

Так, обязательную силу имеют даваемые законодателем аутентичное (в тексте УК РФ) и судебное общее толкование (в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации тех или иных преступлений).

II. По приемам (способам) толкование делится на:

- грамматическое или филологическое (осуществляется путем применения правил русского языка, синтаксических, лексических норм, проведения этимологического анализа и т.п.);
- систематическое (путем сопоставления с другим(и) нормативными правовыми актами, нормами других отраслей права);
- историческое (путем исследования социально-экономических и политических процессов, изменений и их влияния на развитие уголовного законодательства в целом или его отдельных норм);
- логическое (анализ содержания закона путем применения знаний о формах, методах и законах интеллектуальной деятельности).

III. Виды толкования уголовного закона *по объему*:

- адекватное (идеальный вариант, который возможен в ситуации, когда дух закона равен букве закона);
- ограничительное (при толковании объем содержания понятия сужается по необходимости, так как дух закона уже, чем его буква. Так, например, этого требует толкование понятия соучастия, закрепленного в ст.32 УК РФ, поскольку обязательность обладания участниками содеянного признаками субъекта преступления хотя и подразумевается, но не закреплена в тексте нормы);
- расширительное (необходимо, когда буква закона уже, чем его реальное содержание).

IV. В зависимости *от целей* выделяется толкование – уяснение (для себя) и разъяснение (для других). При этом разъяснение невозможно без уяснения.

Дополнительные вопросы:

1. Приведите пример нормы, требующей расширительного толкования.

2. Какие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обязательные для правоприменителя, Вы знаете?

3. Поясните, почему толкование-разъяснение невозможно без его уяснения.

4. Можете ли Вы самостоятельно осуществить историческое или грамматическое толкование уголовно-правовой нормы по Вашему выбору?

7. Действие уголовного закона во времени и пространстве.

Обратная сила уголовного закона

*Действие уголовного закона во времени.*¹ По общему правилу применяется уголовный закон, действовавший во время его совершения. То есть закон, вступивший в силу в установленном порядке и еще не утративший ее (не истек срок его действия, он сам не отменен или не изменен другим законом). При этом временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий.²

Однако из этого правила есть исключение, которое принято называть *обратной силой уголовного закона* (ст. 10 УК РФ).³ Оно заключается в том, что уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу (может быть применен к прошлому времени, когда он еще не вступил в силу).

Следует подчеркнуть, что уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет.

Действие уголовного закона в пространстве определяется четырьмя принципами: территориальным, гражданства, универсальным и реальным. Каждый из них дополняет предыдущий.

Территориальный принцип (ст. 11 УК РФ) – все лица (независимо от гражданства), совершившие преступления на территории РФ, подлежат уголовной ответственности по УК РФ. При этом Федеральным законом от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации» закрепляется, что территорией РФ является про-

¹ См.: Ображиев К.В. Действие уголовно-правовых норм во времени: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2016. № 2. Справочная правовая система «Консультант Плюс».

² См.: Аитова О.Ф. Понятие «время преступления» в уголовном праве // Современное право. 2016. № 9. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

³ См.: Борков В.Н. Обратная силу уголовного закона в условиях его либерализации и модификация объекта уголовно-правовой охраны // Современное право. 2016. № 10. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

странство в пределах ее Государственной границы. К территории РФ относятся суша и воды, в том числе территориальные, недра под названными сушей и водами, воздушное пространство над ними. Уголовная юрисдикция РФ распространяется также на территории: 1) судна, приписанного к порту РФ, находящегося в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации; 2) военного корабля или военно-воздушного судна РФ вне зависимости от места их нахождения; 3) посольств РФ, транспорт дипломатических представительств РФ в иностранных государствах.

Принцип гражданства (ст. 12 УК РФ) дополняет территориальный принцип. Он заключается в том, что граждане Российской Федерации и постоянно проживающие на территории РФ лица без гражданства, совершившие преступление за пределами территории РФ, также несут ответственность по УК РФ, если они уже не были привлечены к уголовной ответственности на территории иностранного государства. Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные ими на территории иностранного государства, несут ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ.

Реальный принцип предусматривает еще одно основание применения УК РФ. В случаях если иностранные граждане, а также лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершают преступление за ее пределами: 1) против интересов Российской Федерации или 2) против гражданина России, они подлежат уголовной ответственности по УК РФ.

Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве заключается в том, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступления вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, подлежащих уголовно-правовой охране, если данные лица не были

осуждены в иностранном государстве и нет оснований, исключających их привлечение к ответственности на территории РФ. Например, к таким преступлениям, закрепленным в международных конвенциях, соглашениях, относятся деяния, предусмотренные ст. 211, 227, 270 УК РФ и др.).

Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) (ст. 12 УК РФ) – граждане Российской Федерации, совершившие преступления на территории другого государства, не подлежат выдаче этому государству. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории РФ, могут быть выданы другому государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания.

В дополнение к вышеизложенному можно добавить принцип дипломатического иммунитета, то есть дипломатической неприкосновенности. Он является исключением из территориального принципа действия уголовного закона для некоторых иностранных граждан, совершивших преступление на территории РФ (ч. 4 ст. 11 УК). Согласно этому принципу вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории РФ решается в соответствии с нормами международного права, в которых устанавливается перечень дипломатических представителей, членов их семей и сотрудников административно-технического персонала представительств, а также других официальных лиц, на которых распространяется дипломатический иммунитет. Лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом, не подлежат уголовной ответственности по закону места аккредитации (пребывания) за преступление, совершенное в этом месте. Как правило, таких лиц объявляют персонами нон грата и обязывают покинуть государство.

Дополнительные вопросы:

1. Что понимается под территориальными водами (территориальным морем) РФ?
2. Дайте определение воздушного пространства РФ.
3. Как несет уголовную ответственность лицо, имеющее двойное гражданство (РФ и другого государства), если преступление было им совершено на территории иностранного государства?
4. Как Вы понимаете термины «международные преступления», «преступления международного характера» и «конвенционные преступления»?

8. Уголовная ответственность и ее основание по уголовному законодательству России. Формы реализации уголовной ответственности

Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, включающее в себя:

- 1) предусмотренную уголовным законом обязанность лица, совершившего преступление, дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов и одновременно обязанность уполномоченных на то органов призвать виновное лицо к ответу;
- 2) осуждение, порицание совершенного деяния и лица, его совершившего, выраженное в обвинительном приговоре суда;
- 3) назначенное судом наказание (и иные меры уголовно-правового характера) за совершение преступления¹;
- 4) судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания.

Основанием уголовной ответственности является совершение лицом деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК РФ).

Реализация уголовной ответственности начинается с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и заканчивается погашением или снятием судимости.

Традиционно принято выделять две *формы реализации уголовной ответственности*:

- 1) осуждение с назначением наказания и последующей судимостью (полная форма реализации уголовной ответственности);
- 2) осуждение без назначения наказания (например, на основании применения ст. 80.1, 81 и 97, 83, 92 УК РФ) (сокращенная форма реализации уголовной ответственности).

Дополнительные вопросы:

¹ См.: Сундуrow Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань: Каз. гос. ун-т, 2005. 298 с.

1. Как Вы понимаете сокращенную форму реализации уголовной ответственности? Можно ли отнести к ней применение принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление в состоянии невменяемости?

2. Знаете ли Вы иные точки зрения о моменте начала реализации уголовной ответственности? Какой позиции Вы придерживаетесь в этой дискуссии и почему?

3. Что такое «реализация уголовной ответственности»?

4. В чем проявляется неразрывная связь уголовной ответственности и уголовного правоотношения?

9. Понятие преступления и его признаки.

Отличие преступления от иных правонарушений.

Категории преступлений

Понятие преступления является одной из основных категорий уголовного права. Оно закреплено в ч. 1 ст. 14 УК РФ.

На основе этого определения выделяются четыре признака преступления: общественная опасность; уголовная противоправность; виновность; наказуемость.

Первые два признака являются традиционными. Они были указаны и в предыдущем УК РСФСР 1960 г. При этом уголовную противоправность принято называть формальным признаком преступления, а общественную опасность – материальным. Отсюда определение понятия преступления в доктрине уголовного права получило название «формально-материального». Виновность и наказуемость закреплены законодателем впервые.

Общественная опасность – признак преступления, который выражает его материальную сущность и объясняет, почему то или иное деяние признается преступлением. Признак общественной опасности означает, что деяние причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. В общественной опасности уголовный закон выделяет характер и степень (ч. 1 ст. 15, ст. 60 УК). *Характер общественной опасности* – это качественная категория, определяемая объектом посягательства, содержанием последствий, формой вины и другими обстоятельствами. Так, посягательства на жизнь человека имеют один характер общественной опасности, посягательства на собственность – другой, то есть различаются по типовому характеру общественной опасности. *Степень общественной опасности* – количественная категория общественной опасности. Она определяется в рамках деяния, обладающего определенным типовым характером общественной опасности; позволяет отграничивать друг от друга одинаковые по характеру общественной опасности преступления. Свое окончательное выражение степень общественной опасности находит в санкции. Чем выше степень общественной опасности преступления, тем возможность более стро-

гого наказания предусматривает санкция статьи.

По степени общественной опасности разграничиваются преступления и малозначительные деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ).¹

Противоправность свидетельствует о том, что лицо, совершившее преступление, нарушило уголовно-правовой запрет. В случае совершения лицом деяния, не предусмотренного уголовным законом, оно не может считаться преступлением даже в случае пробела в законе.

Виновность в уголовно-правовом смысле предполагает определенное психическое отношение лица к своему поведению и его последствиям. В УК РФ закреплены две формы вины: умысел (прямой и косвенный) и неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Под *наказуемостью* понимается возможность назначения наказания за совершение каждого преступления, угроза наказанием при нарушении уголовно-правовой нормы.

Преступления следует *отграничивать от* гражданско-правовых деликтов, административных правонарушений и дисциплинарных проступков. При этом принимается во внимание ряд обстоятельств: противоправность (для преступлений характерна именно уголовная противозаконность), объект правовой охраны (например, жизнь охраняется только УК РФ), наличие общественной опасности (например, для административных правонарушений более характерна общественная вредность) и ее степень (определяемой по объему причиненного вреда, размеру причиненного ущерба, наступившим последствия, форме вины, мотиву, цели и др.), признаки субъекта (в частности, субъектом преступления, в отличие от субъекта административного правонарушения, может выступать только физическое лицо), судимость как специфическое правовое последствие, характерное только для уголовного наказания.

Выделяются четыре *категории преступления*²: небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие (рис. 1). Они отличаются друг от друга по форме вины и верхнему пределу наказания, преду-

¹ См.: Борков В.Н. Признание деяния в силу малозначительности непроступком // Уголовное право. 2017. № 1. С. 17-25.

² См.: Сундуров Ф.Р. Категории преступлений: вопросы законодательной регламентации и дифференциации уголовной ответственности // Ученые записки Казанского университета. 2013. Том 155. Серия Гуманитарные науки. Книга 4. С. 227-232.

смотренного в санкции статьи. Законодателем предусмотрена также возможность изменять категорию преступления на менее тяжкую.¹

Таблица 1.

Категории преступлений

Преступления небольшой тяжести	умышленные и неосторожные деяния, до 3 лет лишения свободы.
Преступления средней тяжести	- умышленные деяния, от 3- до 5 лет лишения свободы - неосторожные деяния от 3 лет лишения свободы и выше.
Тяжкие преступления	умышленные деяния, от 5 до 10 лет лишения свободы.
Особо тяжкие преступления	умышленные деяния, от 10 лет или более строгое наказание.
Изменение категории преступления (ч. 6 ст. 15 УК РФ)	На основании изменений в УК РФ, внесенных Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ, <i>суд вправе</i> понизить категорию совершенного преступления на одну ступень (неизменяемой остается категория небольшой тяжести) при следующих условиях: - наличие смягчающих наказание обстоятельств; - отсутствие отягчающих наказание обстоятельств; - <i>назначение осужденному:</i> - не более 3 лет лишения свободы за совершение преступления средней тяжести; - до 5 лет лишения свободы за совершение тяжкого преступления; - до 7 лет лишения свободы за совершение особо тяжкого преступления.

Значение категорий преступлений проявляется в том, что они влияют на: определение вида рецидива, ответственность за приготовление к преступлению, возможность назначения принудительных работ и лишения свободы, определение режима отбывания наказания в

¹ См.: Карпова Н.А., Калининская Я.С. Изменение категории преступления на менее тяжкую: теория и практика применения // Современное право. 2016. № 11. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

виде лишения свободы, определение содержания смягчающих обстоятельств, влияние на определение порядка назначения наказания по совокупности преступлений, на правила отмены условного осуждения, на освобождение от уголовной ответственности, на правила условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким, на освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, отсрочки отбывания наказания, освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда, погашения судимости, на назначение наказания несовершеннолетним, а также влияет на применение принудительных мер воспитательного воздействия, освобождение от наказания несовершеннолетних, применение к ним условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, определение сроков давности и сроков погашения судимости и т.д.

Последнее время в научной литературе, а также в рамках законопроекта активно обсуждается вопрос о введении категории «уголовный проступок»¹ в современное уголовное законодательство.

Дополнительные вопросы:

1. Как влияют категории преступлений на определение вида рецидива?
2. Объясните значение категорий преступления для установления ответственности за неоконченное преступление.
3. Применяется ли на практике ч. 6 ст. 15 УК РФ? Как эта новелла была оценена специалистами?
4. Какой новый вид преступного деяния, помимо преступления, обсуждается в науке уголовного права, а также в Государственной Думе Российской Федерации на уровне законопроекта?

¹ См.: Кругликов Л.Л., Лапшин В.Ф. О последствиях включения категории «уголовный проступок» в российский уголовный закон // Уголовное право. 2017. № 4. С. 80-84; Коробеев А.И., Ширшов А.А. Уголовный проступок сквозь призму административной преюдиции: благо или зло? // Уголовное право. 2017. № 4. С. 68-72; О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2017 № 42 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

10. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды

Уголовный закон не содержит понятия множественности. В теории уголовного права *под множественностью преступлений признается* совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение.

Принято выделять *два признака множественности* преступлений:

1) каждое из деяний должно содержать в себе самостоятельный состав преступления;

2) все деяния сохраняют за собой правовые последствия.

Для констатации множественности необходимо, чтобы совершенные деяния признавались законом преступлениями, а не иными правонарушениями. Любое сочетание административно-правовых, гражданско-правовых и иных деликтов либо указанных правонарушений и преступлений не образует множественности. Мелкое хулиганство, совершенное не единожды, не является преступлением, а поэтому не входит в множественность. Аналогичная ситуация складывается и в том случае, если имели место административно наказуемое и уголовно наказуемое хулиганство. Не являются примерами множественности побои или мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, поскольку каждое из этих деяний охватывается одним составом преступления (ст. 116.1 или 158.1 УК РФ).

Второй признак множественности означает, что каждое из деяний, входящих в нее, имеет самостоятельный состав преступления и сохраняет свое юридическое значение в качестве основания уголовной ответственности или исполнения назначенного, но не отбытого наказания, определения режима отбывания лишения свободы и т.д.

Следует ограничивать единичные сложные преступления от случаев множественности.¹

¹ См.: Иногамова-Хегай Л.В. Неоднократное убийство: составное суммарное преступление или множественность преступлений // Современные проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против жизни в Республике Бурятия. Материалы всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Хармаева, Э.Л. Раднаевой. 2017. С. 19-22.

В УК РФ закреплены следующие *виды (формы) множественности* преступлений: совокупность и рецидив. Понятие совокупности раскрыто в ч.1 ст. 17 УК РФ, а понятие рецидива – в ч. 1 ст. 18 УК РФ. Критерием разграничения является форма вины содеянного, а также наличие не снятой или не погашенной судимости за первое из них.

Дополнительные вопросы:

1. Как разграничивать случаи множественности от единичных сложных преступлений?
2. Какие еще виды (формы) множественности преступлений выделялись в истории развития уголовного законодательства России и в литературе?
3. Что такое неоднократность преступлений, как Вы ее понимаете?
4. Как Вы думаете, исключает ли множественность преступлений применение ч. 3 ст. 17 УК РФ?

11.Совокупность преступлений: понятие, виды, правовое значение

Понятие совокупности преступлений. Под совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (ч. 1 ст. 17 УК РФ).

Судебная практика признает совокупность также в случаях, когда:

- одно преступление является оконченным, а другое тождественное преступное деяние прервано на стадии приготовления или покушения;
- в одном преступлении лицо выступает в качестве исполнителя, а в другом – организатора, подстрекателя или пособника.

Совокупность характеризуется следующими признаками¹:

- одним лицом совершено два или более преступления;
- одно из преступлений не является признаком другого преступления;
- все преступления сохранили за собой правовые последствия;
- ни за одно из них лицо не было осуждено;
- совершенные преступления не предусмотрены частями статей Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;
- нормы не конкурируют между собой, не являются общей и специальной по отношению друг к другу.

В доктрине уголовного права выделяются *два вида совокупности*: реальная и идеальная.

¹ См.: Пудовочкин Ю.Е. Признаки совокупности преступлений в современной судебной практике // Уголовное право. 2009. № 4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»; Наумов А.В. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует // Уголовное право. 2014. № 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Совокупность признается *реальной*, когда лицо одновременно различными самостоятельными деяниями совершает два или более преступления, предусмотренные разными статьями или частями статьи УК РФ. Например, виновный совершает убийство (ст. 105 УК), а затем спустя некоторое время – разбой (ст. 162 УК). При реальной совокупности между преступлениями существует промежуток времени. Одно из них по отношению к другому всегда будет являться первым по времени его совершения.

Идеальная совокупность имеет место в том случае, когда одним деянием совершаются как минимум два самостоятельных преступления, охватываемые различными статьями или частями статьи УК РФ. Ее отличительной особенностью является то, что виновным совершается одно деяние, причиняющее вред разным объектам преступления. Эти объекты не соотносятся между собой как часть и целое. Преступное деяние не охватывается одной нормой, а требует квалификации по различным статьям УК РФ. Например, согласно п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», превышение должностных полномочий, выраженное в убийстве потерпевшего, квалифицируется одновременно по ч. 3 ст. 286 и соответствующей части ст. 105 УК РФ.¹

Правовое значение совокупности преступлений выражается в том, что она влияет на квалификацию и назначение наказания (ст. 69 УК РФ), то есть усиливает ответственность виновного.

Дополнительные вопросы:

1. Что такое конкуренция норм и какие ее виды Вы знаете?
2. Приведите примеры идеальной совокупности преступлений из текста постановлений Пленума Верховного Суда РФ.
3. Проиллюстрируйте идеальную совокупность своим примером.
4. Чем отличается совокупность преступлений от совокупности приговоров?

¹ См.: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 (ред. 03.03.2015) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации / сост. О.В. Артюшина. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. С. 175-181.

12. Рецидив преступлений: понятие, виды, правовое значение

Уголовно-правовое понимание рецидива не следует путать с криминологическим.¹ Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ *рецидивом преступлений признается* совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

При решении вопроса о рецидиве согласно ч. 4 ст. 18 УК РФ не учитываются судимости за преступления небольшой тяжести; совершенные лицом в возрасте до 18 лет; осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора (если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы); а также судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном ст. 86 УК РФ.

Из определения видно, что рецидиву присущи следующие признаки:

- 1) совершение лицом двух или более умышленных преступлений;
- 2) наличие судимости за прежнее преступление.

Таким образом, рецидив как вид множественности характеризуется тем, что лицо, осужденное за умышленное преступление, до погашения или снятия судимости вновь совершает умышленное преступление.

Выделяются *три вида рецидива*: простой, опасный и особо опасный (рис. 2). Критерием для такой дифференциации выступают категории преступлений, количество судимостей и вид наказания.

Правовое значение рецидива преступлений заключается в том, что он может выступать квалифицирующим признаком ряда преступлений (ч. 5 ст. 131, 132, 135 и ч. 6 ст. 134, а также ч. 2 ст. 204.2, 291.2 УК РФ); обстоятельством, отягчающим наказание за преступления, в составе которых такой квалифицирующий признак не выделен (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Кроме этого, он ужесточает наказание (ст. 68 УК РФ) и влияет на вид исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ).

¹ См.: Волконская Е.К. Понятие криминологического рецидива преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 63-66.

Таблица 2.

Виды рецидива

Простой	При простом рецидиве лицо, имеющее судимость за умышленное преступление, вновь совершает умышленное преступление любой категории, кроме тех, которые характеризуют опасный или особо опасный рецидив
Опасный	Опасный рецидив предусмотрен ч. 2 ст. 18 УК РФ: 1) при совершении лицом тяжкого преступления (Т), за которое оно осуждается к реальному лишению свободы (^{рлс}), если ранее это лицо два или более раз (2+) было осуждено к лишению свободы (ос^{лс}) за умышленное преступление средней тяжести (умСТ): Т^{рлс}, если лицо 2+ос^{лс}умСТ; 2) при совершении лицом тяжкого преступления (Т), если ранее оно было осуждено к реальному лишению свободы (ос^{рлс}) за тяжкое или особо тяжкое преступление (Т/ОС): Т, если лицо ос^{рлс} Т/ОС.
Особо опасный	Рецидив преступлений признается особо опасным согласно ч. 3 ст. 18 УК РФ): 1) при совершении лицом тяжкого преступления (Т), за которое оно осуждается к реальному лишению свободы (^{рлс}), если ранее это лицо два раза (2) было осуждено к реальному лишению свободы (ос^{рлс}) за тяжкое преступление (Т): Т^{рлс}, если лицо 2ос^{рлс}Т; 2) при совершении лицом особо тяжкого преступления (ОТ), если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление (2осТ) или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление (осОТ): ОТ, если лицо 2осТ/осОТ.

Дополнительные вопросы:

1. Назовите самую опасную форму множественности преступлений.
2. Все ли виды рецидива закреплены в УК РФ?
3. Что понимается под общим и специальным рецидивом?
4. Какие случаи не учитываются при признании рецидива? Закреплены ли они законодателем?

13. Состав преступления и его юридическое значение.

Характеристика элементов и признаков состава преступления.

Виды составов преступлений

Состав преступления – это абстракция, юридическая модель преступления; предусмотренная уголовным законом совокупность объективных и субъективных признаков¹, с помощью которых общественно опасное деяние характеризуется как преступление.

Юридическое значение состава преступления заключается в том, что он:

- 1) служит основанием уголовной ответственности;
- 2) является инструментом квалификации как процесса профессиональной деятельности;
- 3) выступает «шаблоном» для конструирования диспозиции уголовно-правовых норм;
- 4) позволяет отграничивать преступления друг от друга и от иных правонарушений.

Элементы и признаки состава преступления (см. рис.3). Признаки состава преступления принято классифицировать не только по элементам (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), но и по другим основаниям. Так, выделяются обязательные и факультативные признаки.

Обязательными являются признаки, присущие всем общественно опасным деяниям. Данную группу образуют объект преступления (за исключением дополнительного и факультативного), общественно опасное деяние, физическое лицо, возраст уголовной ответственности, вменяемость и вина.

Факультативными являются признаки, присущие лишь составам некоторых преступлений (например, предмет, потерпевший² от преступления, место, время, способ и т.д.).

¹ См.: Благов Е.В. Признаки состава преступления: традиции и реальность // Lex russica. 2017. № 6. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² См.: Гусарова М.В. Несовершеннолетние как особый объект преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3 (29). С. 93-97; Артюшина О.В. Влияние поведения потерпевшего на квалификацию убийства, совершенного с особой жестокостью // Вестник Московского университета МВД России. 2006. № 8. С. 79-80.

правило, они отражены в первых частях статей Особенной части УК РФ) и взятые за основу. *Квалифицированными* и *особо квалифицированными* признаются со)ставы, признаки которых отражают повышенную наказуемость общественно опасных деяний, *привилегированными* – составы, признаки которых характеризуют пониженную наказуемость общественно опасных деяний (например, ст. 106-108, 113 и 114 УК РФ).

По конструкции объективной стороны выделяются: материальные, формальные и их разновидность усеченные составы.

Материальными являются составы, в числе признаков объективной стороны которых имеются общественно опасные последствия и причинно-следственная связь (ст. 111 УК РФ и др.). *Формальными* признаются составы, объективную сторону которых составляет только один обязательный признак объективной стороны – общественно опасное деяние (ст. 116, 125, 126, 128.1, 163 УК РФ и др.); *усеченными* – составы, в которых достаточно начала общественно опасного деяния для того, чтобы преступление считалось оконченным (например, ст. 162, 209, 317 УК РФ). Так, материальные, формальные и усеченные составы отличаются друг от друга по моменту окончания преступления.¹

Классификация составов преступлений по их конструкции служит для отражения момента окончания соответствующих деяний. В материальных составах – это наступление общественно опасных последствий, в формальных – завершение общественно опасного деяния, в усеченных – начало совершения общественно опасного деяния.

Классификация составов преступлений *по способу описания признаков* производится для отражения особенностей их построения. *Простыми* являются составы, признаки которых не имеют структуры (ч. 1 ст. 105, 109 УК РФ), *сложными* – составы, признаки которых выражены многомерно: дву- и многообъектные (ст. 162, 205 УК РФ); с альтернативными действиями (ст. 110.1 УК РФ); с двумя формами вины (ч. 4 ст. 111 УК РФ); с дополнительными последствиями (п. «в»

¹ Яни П.С. Конец преступления // Законность. 2016. № 9, 10. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

ч. 3 ст. 286 УК РФ); составные (ч. 2 ст. 302 УК РФ).¹

Дополнительные вопросы:

1. В чем заключается правовое значение состава преступления?
2. Почему усеченный состав называют разновидностью состава формального?
3. Покажите соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».
4. В чем связь вида состава преступления по конструкции объективной стороны и момента юридического окончания преступления?

¹ См.: Уголовное право. Общая часть (в таблицах): учебно-наглядное пособие / сост. О.В. Артюшина, М.В. Гусарова. Казань: КЮИ МВД России, 2016. С. 70-72.

14. Понятие объекта преступления и его виды

Объект преступления – это общественные отношения, взятые под охрану уголовным законом, которым преступлением причиняется вред или создается угроза причинения вреда.¹

Принято классифицировать объект преступления *по вертикали* на общий, родовой, видовой и непосредственный. *Общим* объектом преступления называется вся совокупность общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом в целом (соответствует объему всей Особенной части УК РФ). *Родовым* объектом называется группа однородных или близких по содержанию общественных отношений (по объему соответствует разделу Особенной части УК РФ). *Видовым* объектом выступает часть родового объекта, включающая более узкие группы отношений (соответствует главе Особенной части УК РФ). *Непосредственный объект* – это конкретное общественное отношение, которому преступлением причиняется вред или создается угроза причинения вреда (соответствует норме Особенной части УК РФ).

В дву- и многообъектных преступлениях² непосредственный объект может быть разделен на следующие виды *по горизонтали*. *Основным* непосредственным объектом являются те общественные отношения, нарушение которых составляет социальную сущность данного преступления и с целью охраны которых существует уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за его совершение. *Дополнительным* непосредственным объектом преступления являются те общественные отношения, посягательство на которые не составляет сущности данного преступления, но которые этим преступлением всегда нарушаются наряду с основным объектом. Это такие отношения, которые всегда претерпевают вред от преступного пося-

¹ См.: Мальцев В.В. Учение об объекте преступления: монография: в 2-х т. Т. 1. Объект преступления: концептуальные проблемы. Волгоград: ВА МВД России, 2010. 264 с.; Мальцев В.В. Учение об объекте преступления: монография: в 2 т. Т. 2. Объект преступления: роль в составе преступления, законодательстве и его реализации. Волгоград: ВА МВД России, 2010. 280 с.

² См.: Пудовочкин Ю.Е., Игнатов А.Н., Кашкаров А.А. Полиобъектные составы преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 1. С. 118-12.

гательства. Вне этой нормы рассматриваемые отношения заслуживают, как правило, самостоятельной правовой защиты на уровне основного объекта (например, при совершении любого разбойного нападения причиняется вред или создается угроза причинения вреда отношениям, обеспечивающим здоровье личности). *Факультативным* объектом являются такие общественные отношения, которые в иных случаях заслуживают самостоятельной уголовно-правовой охраны, но при совершении данного преступления лишь могут фактически ущемляться либо ставиться под угрозу причинения вреда и это не влияет на квалификацию.¹

В связи с этим в теории уголовного права выделяются двуобъектные преступления (например, разбой, пиратство) и многообъектные (например, террористический акт, диверсия, акт международного терроризма).

Дополнительные вопросы:

1. На примере грабежа покажите объект и предмет преступления (ст. 161 УК РФ).
2. На примере похищения человека (ст. 126 УК РФ) раскройте виды объекта преступления «по вертикали».
3. Проиллюстрируйте классификацию объекта преступления «по горизонтали» на примере преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ.
4. Поясните, как Вы понимаете значение факультативного объекта преступления.

¹ См., например: Артюшина О.В., Усманова Н.М. Объект незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). С. 41-45.

15. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления

Предмет преступления – это вещь материального мира, а также интеллектуальные ценности, воздействуя на которые виновный причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям.

Отличие предмета от объекта преступления заключается в том, что объект преступления абстрактен – общественные отношения, на которые посягает виновный, а предмет всегда овеществлен, материализован, конкретен. Например, при краже объектом преступления являются общественные отношения по охране собственности (интересы, право собственности), а предметом преступления – норковый берет, стоимостью 4 тысячи рублей.

Значение предмета преступления выражается в следующем:

1. Он может являться конструктивным признаком состава преступления и в этом качестве входить в основание уголовной ответственности. Поэтому там, где предмет преступления прямо указан в законе или очевидно подразумевается, его отсутствие исключает привлечение лица к уголовной ответственности. Так, не является преступлением, предусмотренным ч. 4 ст. 222 УК РФ, ношение кухонного ножа, не относящегося к холодному оружию.

2. Количественные или качественные показатели предмета могут быть квалифицирующим признаком состава преступления. Например, получение взятки в крупном размере влечет квалификацию содеянного по п. «в» ч. 4 ст. 290 УК РФ.

3. Качественные показатели предмета преступления могут влиять на отграничение сходных преступных деяний и, таким образом, влиять на квалификацию. Так, по общему правилу хищение чужого имущества является преступлением против собственности и квалифицируется по ст. 158-162 УК РФ. Однако если предметом хищения являются предметы или документы, имеющие особую культурную ценность, оно должно быть квалифицировано по ст. 164 УК РФ.

Дополнительные вопросы:

1. Что такое ошибка в предмете преступления? К какому виду ошибок она относится (фактическим или юридическим) и как влияет на квалификацию?

2. На примере выдуманной кражи покажите объект и предмет преступления.

3. Как Вы понимаете понятие «беспредметные преступления»? Можете ли Вы привести их примеры?

4. Какой элемент состава характеризуют такие признаки, как предмет преступления и потерпевший от преступления?

16.Объективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации

Объективная сторона преступления – это совокупность объективных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Объективная сторона включает в себя ряд *признаков*: 1) обязательных и 2) факультативных.

Обязательным признаком объективной стороны во всех составах преступлений выступает общественно опасное деяние. В материальных составах *обязательными* являются также общественно опасное последствие и причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием (ст. 105-109, 111-115 или 158-161 УК РФ).

Факультативными признаками, то есть характерными только для некоторых составов преступлений, являются место (ст. 214 УК РФ), время (ст. 106 УК РФ), обстановка (ст. 113-114 УК РФ), способ (ст. 163 УК РФ), орудия (п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ и средства совершения преступления (ст.159.3, 264 УК РФ).

Значение признаков объективной стороны выражается в том, что они:

- 1) в большинстве случаев позволяют отличать одно преступление от другого;
- 2) входят в основание в уголовной ответственности;
- 3) определяют квалификацию содеянного;
- 4) позволяют отграничить преступление от сходных с ним административных деликтов (уголовно-наказуемого хищения от мелкого), гражданско-правовых деликтов (кражи от присвоения находки) и дисциплинарных проступков (неисполнения сотрудником органа внутренних дел приказа как преступление, предусмотренное ст. 286.1 УК РФ, и соответствующее правонарушение);
- 5) учитываются при назначении наказания. Так, зачастую способ, орудия или средства совершения преступления существенно повышают степень общественной опасности посягательства, что влияет

на выбор судом вида и размера (срока) наказания.

Влияние на квалификацию определяется тем, что признаки объективной стороны имеют значение для установления стадии преступления, совокупности преступлений, выполняемой в соучастии роли, формы соучастия и других ключевых вопросов юридической оценки.

Дополнительные вопросы:

1. Объективная сторона – это признак или элемент состава преступления?
2. Какой признак объективной стороны характерен для всех составов преступлений без исключения?
3. В чем особенность объективной стороны формальных составов?
4. Сколько обязательных признаков объективной стороны обнаруживается во всех материальных составах?

17.Общественно опасное деяние: понятие, формы, признаки

Деяние – это обязательный признак состава преступления, представляющий собой общественно опасное, противоправное, осознанное, волевое, сложное по характеру действие или бездействие, нарушившее или создавшее реальную угрозу нарушения общественных отношений, взятых под охрану УК РФ.

Деяние может быть выражено в двух формах: действие и бездействии.

Действие выражается в активном поведении, это внешний акт общественно опасного противоправного поведения лица, который начинается с момента совершения первого осознанного и волевого телодвижения. Действием совершаются такие преступления, как побои (ст.116-116.1 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), клевета (ст. 128.1 УК РФ), изнасилование (ст. 131 УК РФ) и т.д.

Бездействие – это пассивная форма общественно опасного противоправного деяния. Она заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении лежащей на лице юридической обязанности либо в невоспрепятствовании наступлению последствий, которые лицо было обязано и могло предотвратить. Так, бездействием совершаются такие преступления, как неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) и др.

При этом уголовная ответственность наступает только при наличии одновременно трех условий:

- 1) юридической обязанности лица действовать;
- 2) объективной возможности лица исполнить свою обязанность в конкретной жизненной ситуации;
- 3) невыполнения этой обязанности.

Признаки общественно опасного деяния вытекают из его определения. Так, деяние должно быть:

- 1) общественно опасным;
- 2) противоправным;
- 3) осознанным, волевым.

Дополнительные вопросы:

1. Что понимается под смешанной формой общественно опасного деяния? Приведите пример.
2. Раскройте основания, которые могут лежать в основе юридической обязанности действовать (нормативные, социальные, фактические, профессиональные, служебные).
3. Покажите на примере значение общественной опасности деяния для юридической оценки.
4. В чем значение такого признака общественно опасного деяния, как то, что оно должно быть осознанным и волевым? Вспомните задачи, решаемые по теме в ходе семестра.

18. Понятие и виды преступных последствий

Общественно опасные (преступные) последствия – это негативные изменения общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом, наступившие в результате совершения преступления.

По характеру выделяются общественно опасные последствия:
1) материальные; 2) нематериальные.

Материальными называются последствия в виде:

- а) имущественного вреда;
- б) физического вреда.

Имущественный вред может проявляться как в виде реального ущерба (например, как предусмотрено в ст. 167 УК РФ), так и упущенной выгоды (например, как имеется в виду в ст. 165 УК РФ). Имущественный вред имеет стоимостное выражение. Физический вред – это вред, причиняемый жизни или здоровью человека в результате содеянного.

Нематериальные последствия также подразделяются на два вида:

- а) имеющие личностный характер;
- б) не относящиеся к личности.

К первому виду относится моральный вред (ст. 128.1 УК РФ), а также вред, причиняемый конституционным правам и свободам граждан (ст. 140 УК РФ).

Второй вид нематериальных последствий представляет собой идеологический, политический, организационный вред, характерный, например, для преступлений против государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления (раздел X УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. Как соотносятся между собой общественно опасные последствия и материальный состав преступления?
2. Определите вид последствий, указанных в ч. 4 ст. 111 УК РФ.
3. Прочтите примечание 1 к ст. 158 УК РФ и назовите общественно опасное последствие хищения.
4. Указаны ли общественно-опасные последствия в ст. 205 УК РФ?

19. Причинная связь в уголовном праве

*Причинно-следственная связь*¹ – это обязательный только для материальных составов, конструктивный признак объективной стороны. Являясь обязательным признаком состава преступления, причинно-следственная связь входит в основание уголовной ответственности.

В преступлениях с материальным составом обязательным условием уголовной ответственности лица является наличие причинной связи между действием (бездействием) и наступившими вредными последствиями. Речь идет об установлении того, что наступившие общественно опасные последствия порождены данными действиями (бездействием) лица, а не действиями третьих лиц либо каких-либо внешних сил. Так, например, как следует из п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 №25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с неправомерным завладением без цели хищения», для применения ч. 1 ст. 264 УК РФ требуется установить, что именно умышленное нарушение правил дорожного движения повлекло наступление общественно опасного последствия в виде тяжкого вреда здоровью человека.²

Признаками причинно-следственной связи в уголовном праве являются:

- 1) причина способна порождать следствие;
- 2) причина предшествует следствию во времени;
- 3) причина (деяние) является необходимой для наступления последствия;
- 4) причина является главным и достаточным обстоятельством

¹ См.: Побегайло Э.Ф. Исследование проблемы причинности и причинной связи как признака объективной стороны преступления // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 2. С. 407-410.

² См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации / сост. О.В. Артюшина. Казань: КЮИ МВД России, 2017. С. 414-427.

при наличии иных необходимых условий, факторов наступления последствия¹.

Правила и этапы установления причинной связи между действием (бездействием) и общественно опасным последствием:

1. Объективность причинно-следственной связи предполагает исследование ее независимо от вины. Сначала констатируется наличие объективной связи между действием и последствием, и лишь затем устанавливается вина в форме умысла либо неосторожности по интеллектуально-волевому отношению к причиненному последствию.

2. Причиной наступления преступного последствия в уголовном праве выступает исключительно волевое осознанное действие или бездействие субъекта преступления. Ни силы природы, ни активность невменяемых лиц, ни работа механизмов причиной преступных последствий не являются.

3. Действие (бездействие) лица должно быть как минимум анти-социальным, заключающим в себе определенный риск, возможность вредных последствий.

Дополнительные вопросы:

1. Устанавливается ли причинно-следственная связь в формальных составах преступлений?

2. Из какой науки берет начало само понятие причинно-следственной связи?

3. Какими науками, кроме уголовного права, исследуется причинно-следственная связь?

4. Чем причина отличается от условия?

¹ См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник /отв. ред. А.И. Ра-рог. Москва: Проспект, 2014. С. 73-74.

20. Понятие и признаки субъекта преступления.

Понятие специального субъекта преступления

Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с уголовным законодательством нести за него уголовную ответственность.

Для всех составов преступлений обязательно установление *признаков* общего субъекта: 1) физическое лицо (физический статус лица); 2) достижение возраста уголовной ответственности; 3) вменяемость.

В отличие от административной ответственности уголовной ответственности подлежит только *человек*, то есть гражданин России, иностранец или лицо без гражданства.

Общий возраст уголовной ответственности наступает с 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ). В исключительных случаях, то есть заряд преступлений, установлена уголовная ответственность с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ), 18 лет (ст. 150-151.2 УК РФ), 25 лет (ст. 305 УК РФ).

Вменяемость – это способность осознавать общественную опасность своего поведения, предвидеть возможные общественно опасные последствия этого и руководить им. Лицо считается вменяемым до тех пор, пока судом не будет признана его невменяемость на основании медицинского и юридического критериев.

Для применения многих норм Особенной части уголовного права общих признаков субъекта недостаточно, поскольку законодатель устанавливает дополнительные специальные признаки субъекта. Так, *специальный субъект преступления* – это лицо, которое наряду с общими признаками субъекта характеризуется дополнительными, присущими только ему признаками и свойствами.

Виды специального субъекта:

1) по признаку гражданства: гражданин Российской Федерации (ст. 275 УК РФ), иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ);

2) по демографическим признакам: полу (мужчина в ст. 131 УК РФ); возрасту (совершеннолетние в ст. 150- 151.2 УК РФ);

3) по признаку семейных, родственных отношений: родители и дети (ст. 157 УК РФ);

4) по должностному положению и выполняемым функциям: должностное лицо (примечание к ст. 285 УК РФ), лицо, управляющее в коммерческой или иной организации (примечание к ст. 201 УК РФ);

5) по профессиональным обязанностям: например, медицинские работники (ст. 124 УК РФ), сотрудники полиции (ст. 125 УК РФ) и т.д.;

6) по обязанностям в связи с фактически выполняемыми действиями: лицо, управляющее транспортным средством (ст. 264 УК РФ);

7) по процессуальному статусу: свидетель, потерпевший (ст. 308 УК РФ) и т.д.;

8) по отношению к воинской обязанности: военнослужащий (ст. 335 УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. Как Вы относитесь к обсуждаемым в науке уголовного права предложениям предусмотреть в УК РФ ответственность юридических лиц?

2. Иванов натравил на Сидорова бойцовскую собаку. Кто в данном случае будет являться субъектом преступления?

3. В романе Артура Конана Дойля «Пестрая лента» убийства совершались при помощи змеи. Какой элемент (признак) состава преступления в данном случае она характеризует?

4. С какого момента лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности? Как решается вопрос о возрасте в том случае, когда о нем нет никаких данных?

21. Вменяемость и невменяемость.

Юридический и медицинский критерии невменяемости.

Ограниченная вменяемость

Лицо считается вменяемым до тех пор, пока судом не будет признана его невменяемость. Понятие невменяемости фактически закреплено в ч. 1 ст. 21 УК РФ. На основании этого понятия выделяются критерии невменяемости.

Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица психического расстройства (болезни) вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия, иного болезненного состояния психики.

К хроническим психическим расстройствам относятся трудноизлечимые болезни затяжного характера, связанные с периодическим или постоянным нарастанием болезненных процессов и не поддающиеся полному излечению: паранойя, шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, прогрессирующее слабоумие и др.

Временными психическими расстройствами называются заболевания, протекающие относительно недолго, которые могут заканчиваться выздоровлением больного. К ним относятся: белая горячка, алкогольный психоз, патологическое опьянение (отличать от опьянения физиологического), патологический аффект и др.

Под слабоумием понимается ослабление психической деятельности мозга либо серьезное ухудшение интеллектуальных способностей личности. Проявляется слабоумие в трех формах: дебильность (легкая степень слабоумия), имбецильность (средняя степень слабоумия) и идиотия (глубокая и обширная степень слабоумия).

К иным болезненным состояниям психики, в том числе не исключающим вменяемости (ст. 22 УК РФ), относятся различные по тяжести временные расстройства психики: острые бредовые и галлюцинаторные состояния, которые могут быть вызваны опасными инфекциями, отравлениями или тяжелыми травмами; наркотизация в период абстиненции; лунатизм и другие состояния, выявляемые с помощью психиатрических и психологических методик и определяющие возможность установления невменяемости или психических рас-

стройств, не исключающих вменяемости. К таким лицам могут применяться принудительные меры медицинского характера на условиях и в порядке, которые определены гл. 15 УК РФ.

Однако факта наличия заболевания недостаточно. Необходимо установить, способно ли было лицо в момент совершения преступления отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. Это устанавливает суд. В этом и выражается *юридический критерий*. При этом проверяются интеллектуальный и волевой аспекты, из которых первый выражается в неспособности лица отдавать отчет в своих действиях, а второй – в неспособности управлять собой, руководить своим поведением.

Ограниченной вменяемостью называются случаи, когда лицо имеет психическое заболевание, однако у него сохраняется и способность осознавать общественную опасность своего поведения, предвидеть наступление последствий своего поведения и руководить своими действиями и бездействием. Такое лицо подлежит уголовной ответственности, но ему помимо наказания назначаются принудительные меры медицинского характера (п. «в» ч. 1 ст. 97, 98 УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. Каковы цели применения принудительных мер медицинского характера к лицам с ограниченной вменяемостью?
2. Чем отличаются правовые последствия совершения преступления в состоянии невменяемости и в состоянии ограниченной вменяемости?
3. Как процессуально оформляется установление медицинского критерия невменяемости?
4. Могут ли меры медицинского характера быть применены к вменяемым лицам?

22.Возраст наступления уголовной ответственности.

Порядок определения возраста и момента его наступления.

Понятие возрастной невменяемости

Под возрастом уголовной ответственности понимается календарный период психофизического развития личности, с которым связаны правовые последствия преступного поведения.¹ Так, по общему правилу лицо, достигшее 16 лет, несет ответственность по УК РФ (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Из этого правила есть исключения: 1) за совершение некоторых преступлений ответственность предусмотрена с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ) (в 2016 году перечень статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений с 14 лет, был существенно расширен); 2) в ряде случаев законодатель повышает возраст уголовной ответственности до совершеннолетия (или выше) и прямо указывает это в тексте (ст. 134-135, 150-151.2 УК РФ) либо это само собой подразумевается (ст. 305, 328 УК РФ).

Порядок определения возраста может быть различным. Обычно он устанавливается по паспорту или в случае его утери, сомнений в действительности зафиксированных в нем данных – по иным соответствующим официальным документам. При этом лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности с 0 часов суток, следующих за днем рождения.

В случае если нет данных о возрасте лица, это устанавливается путем проведения специальной экспертизы. Когда экспертом устанавливается возраст относительно определенно (то есть его возможный нижний и верхний предел), то таковым признается минимальный возраст, установленный экспертом.

Возрастная невменяемость закреплена в ч. 3 ст. 20 УК РФ. Она имеет место, когда несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но при этом не может в полной мере сознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения либо руководить им вследствие отставания в психическом развитии, не

¹ См.: Щедрин Н.В. Минимальный возраст уголовной ответственности или минимальный возраст применения уголовных санкций? // Судья. 2017. № 8. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

связанном с психическим расстройством. Поэтому он не подлежит уголовной ответственности.

При установлении наличия у лица возрастной невменяемости необходимо установить наличие одновременно следующих обязательных признаков:

1) достижение несовершеннолетним возраста уголовной ответственности (14 или 16 лет);

2) наличие отставания в психическом развитии, поскольку оно отстает от возраста по паспорту;

3) причины отставания (социальные, клинические) не связаны с психическими расстройствами (такое отставание происходит вследствие грубых ошибок в воспитании ребенка, черепно-мозговых травм, длительных заболеваний и т.п., то есть социально-педагогической запущенности);

4) лицо в момент совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо не могло руководить ими.

Дополнительные вопросы:

1. Приведите свои примеры специального субъекта преступления, выделяемого по возрасту.

2. Где правоприменителю даются разъяснения о моменте наступления возраста уголовной ответственности?

3. Раскройте понятие несовершеннолетнего, закрепленного в УК РФ. Годится ли оно для определения признаков потерпевшего (см., например, п. «а» ч. 2 ст. 230, п. «б» ч.2 ст. 230.1, ч. 3 ст. 240 УК РФ)?

4. Объясните своими словами, как разграничивать случаи невменяемости и «возрастной невменяемости»?

23. Субъективная сторона преступления.

Ее признаки и значение для квалификации преступлений

Субъективная сторона преступления представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления, и отражает его внутреннюю сущность.

Признаками субъективной стороны выступают вина, мотив, цель и эмоции. При этом вина является обязательным признаком для всех составов преступлений, а остальные признаки проявляют себя только в некоторых составах и поэтому называются факультативными.

Вина представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию или бездействию и их последствиям. Содержание вины характеризуется интеллектуальным и волевым моментами и означает объем знаний и намерений лица, совершившего преступление. Интеллектуальный момент означает осознание общественной опасности своего поведения и предвидение тех опасных последствий, которые возможны в результате такого поведения. Волевой момент представляет собой сознательное направление умственных и физических усилий на принятие решения, достижение поставленных целей, удержание от действий, выбор и осуществление определенного варианта поведения и пр. Вина может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Мотив – это обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление.¹ В качестве криминообразующего признака мотив указан, например, в ст. 317 УК РФ.

Цель – представление лица, совершающего преступление, о желаемом результате, к достижению которого оно стремится, совершая преступление. Можно привести пример, когда цель выступает квалифицирующим признаком (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) или обстоятельством, отягчающим наказание (п. «р» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

¹ См.: Чернова Н.А. Соотношение мотива совершения преступления и эмоций в уголовном праве // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Эмоции представляют собой душевные переживания, чувства.¹ Ярким примером влияния эмоций на юридическую оценку является аффект – сильное внезапно возникшее душевное волнение лица, вызванное аморальным либо противоправным поведением потерпевшего (ст. 107, 113 УК РФ).

Значение субъективной стороны преступления выражается не только в том, что ее признаки входят в основание уголовной ответственности, позволяют устанавливать основной (цель в ст. 206 УК РФ) или квалифицированный состав преступления (цель в п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ), а также разграничивать составы (ст. 205, 281 УК РФ), но и являются решающими при решении таких вопросов, как добровольный отказ от совершения преступления, отграничение соучастия от прикосновенности к преступлению, эксцесс исполнителя и др.

Дополнительные вопросы:

1. Субъективная сторона является элементом или признаком состава преступления.
2. Как Вы понимаете выражение «внутренняя сущность преступления»?
3. По каким признакам Пленум Верховного Суда Российской Федерации рекомендует принимать решение о форме вины содеянного?
4. Покажите правовое значение мотива как признака субъективной стороны преступления. Он влияет только на квалификацию или также на назначение наказания?

¹ См.: Чернова Н.А. Эмоции в структуре субъективной стороны преступления // Современный юрист. 2016. № 1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

24. Понятие и виды умысла

Умысел – это наиболее опасная форма вины. На основании ст. 25 УК РФ можно выделить ее следующие признаки:

1) осознание лицом общественной опасности своего действия или бездействия;

2) предвидение возможности (или неизбежности – при прямом умысле) наступления общественно опасных последствий;

3) желание их наступления при прямом умысле или сознательное их допущение либо безразличное к ним отношение – при косвенном.

Виды умысла: прямой и косвенный (ст. 25 УК РФ), формируются на основе сочетания интеллектуального и волевого моментов вины (равно как и виды неосторожности).

Прямой умысел характеризуется тем, что лицо осознавало общественную опасность своих действий или бездействия, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и прямо желало их наступления (волевой момент).

Косвенный умысел заключается в том, что лицо осознавало общественную опасность своих действий или бездействия, предвидело возможность наступления в результате этого общественно опасных последствий (интеллектуальный момент), но прямо их наступления не желало, а сознательно их допускало или относилось к ним безразлично (волевой момент).¹

При этом видно, что *прямой умысел от косвенного отличается*, прежде всего, волевым моментом вины (есть желание наступления последствий), а также нюансом интеллектуального момента (возможно предвидение неизбежности наступления последствий).

Дополнительные вопросы:

1. Проиллюстрируйте примером прямой умысел.
2. Приведите пример совершения преступления с косвенным умыслом.
3. Влияет ли вид умысла на квалификацию? При решении каких вопросов?
4. Чем косвенный умысел отличается от преступного легкомыслия?

¹ См.: Ширяев А.Ю. Косвенный умысел: правовая оценка и доказывание // Законность. 2016. №12. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

25. Понятие и виды неосторожности

Неосторожность является менее опасной формой вины по сравнению с умыслом. Поэтому составы преступлений, совершаемых по неосторожности, сконструированы как материальные (например, ст. 264, 293 УК РФ). Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части (ч. 2 ст. 24 УК РФ).

Виды неосторожности закреплены законодателем в ст. 26 УК РФ – легкомыслие и небрежность. Они, равно как и виды умысла, формируются на основе сочетания интеллектуального и волевого моментов.

Легкомыслие предполагает, что лицо предвидело абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия (интеллектуальный момент), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение (волевой момент) (ч. 2 ст. 26 УК РФ).

При *небрежности* лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия (отсутствует интеллектуальный момент), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности оно должно было (объективный критерий – любой на его месте должен был бы) и могло (субъективный критерий, учитываются индивидуальные особенности, реальные знания, умения, навыки и конкретная жизненная ситуация) предвидеть эти последствия. То есть волевой момент небрежности заключается в том, что лицо не приложило усилий на предвидение общественно опасных последствий (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

При этом *легкомыслие от косвенного умысла*¹ отличается, прежде всего, волевым моментом (лицо считало, что последствия не наступят, был на что-то расчет). Также есть небольшое отличие в интеллектуальном моменте (предвидение носит не конкретный, а абстрактный характер).

¹ См.: Якушин В.А. Транспортное «лихачество» - умысел или легкомыслие? Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XIV Международной научно-практической конференции . 2017. С. 292-293.

Небрежность от легкомыслия отличается отсутствием интеллектуального момента (не было предвидения) и иным подходом к раскрытию волевого момента (выделением критериев).

Легкомыслие от невиновного причинения вреда отличается наличием одновременно двух критериев – объективного и субъективного.

Дополнительные вопросы:

1. Отражается ли вид неосторожности на квалификации?
2. Покажите на примере преступное легкомыслие.
3. Проиллюстрируйте примером совершение преступления по небрежности.
4. Что понимается под термином «казус» и чем он отличается от преступной небрежности?

26. Невинное причинение вреда

Невинное причинение вреда не влечет уголовную ответственность (ст.28 УК РФ).

При этом выделяются следующие *основания признания причинения вреда невинным*:

1) случайное причинение вреда (казус), когда лицо не только не предвидело наступление последствий, но и не должно было (получив сдачу в одном магазине, расплатился этими же купюрами с другом; вины в сбыте фальшивых денег нет, так как покупатель не должен был предусмотреть тот вариант, что они фальшивые) или не могло их предвидеть (во время выяснения отношений один другого толкнул, тот поскользнулся на валявшейся коже от банана, от чего упал, ударился головой о камень и от травмы скончался; вины нет, так как толкнувший не мог предвидеть такую цепь событий, траекторию движения тела потерпевшего, расположение головы в момент падения);

2) лицо хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия, но не могло их предотвратить 1) в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий (то есть таким неожиданно возникшим ситуациям, к которым лицо не готово и по своим психофизиологическим качествам не способно принять адекватное решение и найти способ предотвращения последствий) или 2) нервно-психическим перегрузкам (усталость, физическое или психическое напряжение в результате тяжелой физической работы или длительного интеллектуального труда; факт должен устанавливаться на основе судебно-психологической экспертизы).

Невинное причинение вреда отличается от преступной небрежности: отсутствием хотя бы одного из критериев: объективного или субъективного, в том числе в связи с экстремальными условиями или нервно-психическими перегрузками.

Дополнительные вопросы:

1. Приведите свой пример невинного причинения вреда.
2. Каковы правовые последствия невинного причинения вреда?
3. Можно ли считать казус самой меньшей степенью вины?
4. Какие принципы уголовного законодательства проявляются в ст. 28 УК РФ?

27. Преступление, совершенное с двумя формами вины

Преступления, совершенные с двумя формами вины, относятся к единичным сложным преступлениям, поскольку вина в их составах выражена многомерно: есть и умышленная форма вины, и неосторожная.

Примерами таких преступлений являются похищение человека, повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ); изнасилование или насильственные действия сексуального характера, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей), заражение ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия или повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего (потерпевшей) (п. «б» ч. 3, п. «а» ч. 4 ст. 131, 132 УК РФ). Так, видно, что в данных составах обнаруживаются две формы вины:

- 1) умысел по отношению к совершаемому деянию;
- 2) неосторожность по отношению к наступившим последствиям.

Выделяемые в доктрине уголовного права так называемые преступления с дополнительными последствиями также совершаются с двумя формами вины. К ним можно отнести ч. 4 ст. 111, ч. 3, 5 ст. 264, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. В данных случаях умысел обнаруживается в отношении последствия, закрепленного в основном составе, а неосторожность – по отношению к более тяжким последствиям, указанным в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака.

Примерные дополнительные вопросы:

1. Преступления с двумя формами вины в целом признаются умышленными или неосторожными?
2. Какие еще примеры преступлений с двумя формами вины Вы можете привести?
3. В какой статье УК РФ регламентируется ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины?
4. Можно ли считать понятия «преступление с двумя формами вины» и «преступление с дополнительными последствиями» тождественными?

28. Фактическая и юридическая ошибки в уголовном праве и их правовое значение

Юридическая ошибка – это неправильное представление лица о преступности или непротивоправности содеянного, его квалификации, о виде и размере предусмотренного за это наказания. Эту разновидность ошибки иногда называют ошибкой в противоправности деяния.¹

Неправильное представление о юридической, в том числе уголовно-правовой квалификации², о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершенное преступление, не влияет на решение вопроса об ответственности и виновности.

Фактическая ошибка – это неправильное представление, заблуждение лица относительно фактических обстоятельств содеянного, его объективных признаков. В уголовном праве выделяют фактические ошибки, относящиеся к объекту, предмету, причинной связи, средствам.

Ошибка в объекте заключается в неправильном представлении лица о том объекте, на который оно посягает (виновный полагает, что посягает на жизнь полицейского, в то время как на самом деле, обознавшись, посягает на обычного гражданина). Ответственность в этих случаях определяется в соответствии с направленностью умысла, и содеянное квалифицируется как покушение на то преступление, которое стремился выполнить виновный.

Ошибка в предмете посягательства – это заблуждение лица относительно характеристик предметов в рамках тех общественных отношений, на которые посягало лицо. К этой разновидности ошибок относят посягательство на отсутствующий предмет и заблуждение относительно качества предмета (отсюда термины – «негодный» объект, «негодный» предмет). В этих случаях не наступают те последствия, которые охватывались сознанием виновного, а поэтому содеянное следует квалифицировать как покушение на совершение преступления того преступления, которое охватывалось умыслом виновного.

Ошибка в личности потерпевшего заключается в том, что виновный, заблуждаясь, причиняет вред другому лицу, принимая его за

¹ См.: Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988. С.55.

² См.: Тарханов И.А. Юридическая квалификация: понятие и место в правоприменительном процессе // Российский юридический журнал. 2012. № 3. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

выбранную жертву (например, ошибочно убивает другого). Поскольку ошибаясь в личности потерпевшего, виновный причиняет вред тому же намеченному объекту уголовно-правовой охраны (в приведенном примере – жизни человека), то такая ошибка не оказывает влияния на квалификацию содеянного.

Ошибка в средствах совершения преступления. Как правило, для уголовного права ошибка в выборе средств не влияет на квалификацию содеянного (скажем, не существенно, чем был убит потерпевший: кухонным ножом или кинжалом). Если лицо ошибочно использует, например, поваренную соль в качестве яда, полагая, что большая концентрация ее действует на организм смертельно, то в этом случае оно должно отвечать за неоконченную преступную деятельность (приготовление или покушение на убийство). Если лицо, заблуждаясь в силу своего невежества, выбирает в качестве средства совершения преступления, например, молитвы, наговоры, заговоры, гадания, которые, по своей сути, являются лишь обнаружением умысла, то содеянное нельзя отнести к уголовно-правовым деяниям (покушение с ничтожными средствами).

Ошибка в причинной связи может быть в случае, когда лицо несет ответственность за неосторожное причинение вреда, которое произошло вследствие такой фактической ошибки.

Общим правилом для всех разновидностей фактической, ошибки является следующее: ответственность должна определяться в соответствии с виной, то есть исходя из того, что виновный сознавал или должен был сознавать в момент совершения преступления.

Правовое значение ошибок в уголовном праве заключается в том, что если юридическая ошибка не влияет на решение вопроса об ответственности и виновности, то фактическая ошибка – прямым образом определяет решение вопросов юридической оценки содеянного.

Примерные дополнительные вопросы:

1. Какие виды юридической ошибки Вы знаете?
2. Перечислите виды фактической ошибки в уголовном праве.
3. Как следует оценивать убийство женщины, которая, несмотря на уверенность виновного в этом обстоятельстве, по факту не находилась в состоянии беременности?
4. Приведите пример ошибки в средствах совершения преступления.

29. Стадии совершения умышленного преступления и их правовое значение для квалификации

Под *стадиями совершения умышленного преступления* понимаются определенные этапы реализации преступного умысла лица, которые отличаются друг от друга объемом выполнения задуманного.

Законодатель в ст. 30 УК РФ определяет, что преступление может быть оконченным и неоконченным. Оконченным называется преступление, когда в содеянном содержатся все признаки состава. Неоконченным преступлением признается приготовление к преступлению и покушение на преступление.

При этом приготовлением к преступлению признаются любые действия по умышленному созданию условий для совершения преступления, если оно не доведено до конца по независящим от виновного лица обстоятельствам.

Покушением на преступление считается начало выполнения деяния, запрещенного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, если преступление не доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного.

Правовое значение для квалификации. Стадии совершения умышленного преступления влияют на уголовную ответственность. Так, лицо несет ответственность только за приготовление к тяжким или особо тяжким преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Кроме этого стадии непосредственно влияют на квалификацию¹, поскольку оценка неоконченного преступления всегда требует дополнительную ссылку на ст. 30 УК РФ. Так, приготовление на преступление оценивается по ч. 1 ст. 30 и соответствующей статье Особенной части УК РФ (предусматривающей ответственность за тяжкое или особо тяжкое преступление), а покушение на преступление – по ч. 3 ст. 30 помимо статьи Особенной части УК РФ.

Дополнительные вопросы:

1. Приведите пример приготовления к преступлению.
2. Приведите пример покушения на преступление.
3. Как определить категорию преступления для целей применения ч. 2 ст. 30 УК РФ?
4. Может ли быть покушение на преступление с материальным составом?

¹ См.: Ситникова А.И. Правила квалификации приготовления и покушения // Юридический мир. 2016. № 11. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

30.Понятие приготовления к совершению преступления и вопросы наказуемости приготовления

Приготовление к преступлению – это приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Объективные признаки приготовления:

- 1) совершаются действия, направленные на совершение преступления, но само преступное деяние, запрещенное УК РФ, к которому готовится виновный, еще не начато;
- 2) преступление не доведено до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам.

Субъективные признаки приготовления:

- 1) лицо готовится к именно к умышленному преступлению;
- 2) действует с прямым умыслом на его совершение.

Наказуемость приготовления. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66 УК РФ).

За приготовление к преступлению любой степени тяжести не может назначаться смертная казнь или пожизненное лишение свободы (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. Возможен ли добровольный отказ от совершения преступления на стадии приготовления?
2. Почему приготовление к совершению преступления наказывается мягче, чем оконченное преступление?
3. Назовите преступления, приготовление к которым влечет уголовную ответственность.
4. Приведите примеры преступлений, приготовление к которым не влечет уголовной ответственности.

31. Понятие и виды покушения на преступление

Покушение на преступление – это умышленные действия или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Объективные признаки приготовления:

1) налицо начало выполнения объективной стороны состава преступления, то есть самого общественно опасного деяния, запрещенного статьей Особенной части УК РФ;

2) преступление не доведено до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам.

Субъективные признаки приготовления:

1) лицо начинает совершение именно умышленного преступления;

2) действует с прямым умыслом.

Разграничение с приготовлением проводится по факту начала совершения виновным общественно опасного деяния как признака состава преступления.

В отличие от объективной стороны оконченного преступления деяние (действие или бездействие), образующее объективную сторону покушения на преступление, пресекается обстоятельствами, не зависящими от воли виновного. Причины незавершенности деяния лица могут быть самые разнообразные.

В теории уголовного права выделяются *виды покушения*: оконченное и неоконченное. Вид покушения не влияет на квалификацию, но учитывается при назначении наказания. Так, оконченным признается такое покушение, при котором виновный совершил все действия (бездействие), которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца, но желаемый результат не наступил по не зависящим от виновного причинам. При неоконченном покушении виновный не совершает всех действий, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца, по не зависящим от него причинам.

Наказуемость покушения. Покушение на преступление не мо-

жет превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66 УК РФ). За покушение на преступление любой степени тяжести не может назначаться смертная казнь или пожизненное лишение свободы (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. На примере покажите, как разграничивается приготовление от покушения.
2. Проиллюстрируйте примером отграничение покушения от оконченного преступления.
3. Возможно ли покушение на преступление с формальным составом?
4. Возможно ли покушение на преступление с усеченным составом?

**32.Добровольный отказ от преступления:
понятие, признаки, правовые последствия.
Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния**

Добровольный отказ от совершения преступления – это прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст.31 УК РФ).¹

Мотивы, которыми руководствовалось лицо, принимая решение о добровольном отказе от завершения умышленного преступления, могут быть самыми разными и не имеют значения для освобождения его от уголовной ответственности.

Признаки добровольного отказа:

1) добровольный отказ от преступления возможен *до момента окончания начатого преступления;*

2) *добровольность* отказа предполагает самостоятельное, а не вынужденное принятие лицом решения о полном и окончательном отказе от завершения преступления при наличии фактической возможности его полного осуществления. Добровольный отказ от преступления отличается от объективных сторон составов приготовления к преступлению и покушения на преступление только добровольным характером прекращения умышленной преступной деятельности при полной возможности ее завершения;

3) *окончателность* отказа состоит в том, что лицо полностью отказывается от завершения начатого преступления и это решение носит окончательный характер.

Правовые последствия добровольного отказа заключаются в том, что лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, от совершения которого оно добровольно и окончательно отказалось (ч. 2 ст. 31 УК РФ).

Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния:

¹ См.: Решетников А.Ю. Добровольный отказ от преступления: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 8. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

-добровольный отказ возможен на стадиях приготовления или покушения, деятельное раскаяние – после окончания преступления;

-при добровольном отказе – нет состава преступления; при деятельном раскаянии – состав преступления налицо.

-при добровольном отказе лицо не привлекается к уголовной ответственности, а деятельное раскаяние служит смягчающим наказанию обстоятельством или в случаях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 75 УК РФ, является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности.

Дополнительные вопросы:

1. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения? Какой точки зрения придерживаетесь Вы?

2. Что Вы понимаете под деятельным раскаянием?

3. В чем заключаются специальные требования к добровольному отказу организатора преступления?

4. В чем заключаются специальные требования к добровольному отказу подстрекателя?

33. Соучастие в преступлении: понятие, признаки. Отличие от прикосновенности к преступлению

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ).¹

Признаки соучастия принято разделять на объективные и субъективные.

Объективные признаками соучастия:

- 1) участие в преступлении двух или более лиц;
- 2) совместность их деятельности. Совместность деятельности означает, что преступление совершается взаимосвязанными и взаимообусловленными действиями (или бездействием) участников, совместные действия влекут единый для участников преступный результат, между действиями каждого соучастника, с одной стороны, и общим преступным результатом – с другой, имеется причинная связь. При этом причинная связь выражается в том, что каждый соучастник взаимосвязан хотя бы с одним из других соучастников, вкладывает свои усилия в достижение общего преступного результата, создает для этого необходимые условия и участвует непосредственно или опосредованно в причинении вреда объекту посягательства.

Субъективные признаки соучастия:

- 1) участники должны обладать признаками общего субъекта преступления. Так, не образует соучастия совершение преступления совместно двумя лицами, одно из которых является невменяемым или не достигшим возраста уголовной ответственности, поскольку такие лица не могут быть признаны субъектом преступления. В составах со специальным субъектом специальными признаками должны обладать все соисполнители, в противном случае лица несут ответственность за пособничество или организацию в зависимости от фактических обстоятельств содеянного;

- 2) соучастием признается умышленная деятельность. Указание закона на умышленный характер соучастия означает, что действия

¹ См.: Мелешко Д.А. Квалификация соучастия в преступлении // Уголовное право. 2017. N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

каждого соучастника являются умышленными и что совместно совершается не всякое, а именно умышленное преступления;

3) наличие у участников единого общего умысла на совершение преступления.

Соучастие¹ следует отличать от прикосновенности. Под прикосновенностью к преступлению следует понимать умышленную противоправную деятельность, не являющуюся соучастием, но объективно связанную с преступлением и в определенной мере способствующую его выполнению либо сокрытию. Это, прежде всего, недонесение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ), укрывательство тяжких и особо тяжких преступлений (ст.316 УК РФ), заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, (ст. 175 УК РФ) и попустительство в преступлении, которое проявляется в форме бездействия при условии, что лицо должно было определенным образом действовать и имело для этого возможность (самостоятельный состав попустительства в УК РФ отсутствует, но оно может быть оценено по ст.125, 286 УК РФ и др.). При прикосновенности лицо заранее до начала совершения преступления не обещало выполнить такие действия или бездействие.

Дополнительные вопросы:

1. Как Вы относитесь к установлению уголовной ответственности за недонесение о преступлении?

2. Приведите пример прикосновенности к преступлению в виде попустительства.

3. Как отграничивается пособничество в преступлении от прикосновенности?

4. Дайте определение пособника.

¹ См.: Пудовочкин Ю.Е. Судебная практика квалификации преступлений, совершенных в соучастии // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 2. С. 5-15.

34.Виды соучастников и их ответственность.

Экссесс исполнителя

Виды соучастников закреплены законодателем в ст. 33 УК РФ.

*Исполнителем преступления*¹ признается лицо, которое: 1) выполнило деяние как признак объективной стороны преступления полностью; 2) совершило деяние частично (соответственно это означает наличие соисполнителя); 3) исполнило преступление посредством, то есть используя для этого другое лицо, не подлежащее уголовной ответственности (в силу недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности, невменяемости и т.д.).

При квалификации действий исполнителя не требуется ссылка на ст.33 УК РФ.

Действия лица, исполнившего деяние, предусмотренное в статье Особенной части как признак объективной стороны состава преступления со специальным субъектом, но не обладающее необходимым признаком субъекта, оцениваются как пособничество.²

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Это наиболее опасный из соучастников.

Действия организатора преступления, принимавшего непосредственное участие в совершении преступления, квалифицируются как действия исполнителя по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за данное преступление (соответственно ссылка на ст. 33 УК РФ не нужна). Кроме этого, в соответствии с ч. 5 ст. 35 УК РФ лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими, несет уголовную ответственность за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а так-

¹ См.: Шеслер А.В. Исполнитель преступления // Lex russica. 2016. № 11. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² См.: Рарог А.И. Квалификация преступлений со специальным исполнителем // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 4 (54). С. 12-19.

же за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом, по статьям Особенной части УК РФ об ответственности за эти преступления. Выполнение этой роли может учитываться при назначении наказания как особо активная роль в совершении преступления (п. «г» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Подстрекателем к преступлению признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Объективная сторона подстрекательства характеризуется только действиями, содержанием которых является возбуждение у другого лица намерения или решимости совершить конкретное преступление. Так, подстрекательство может быть выражено в уговоре, подкупе, угрозе, просьбе, убеждении, обещании, приказе, насилии и т.д., как словесно, так и письменно или при помощи конклюдентных действий (жестами, мимикой и т.п.).

Субъективная сторона подстрекательства характеризуется осознанием виновного того, что он вызывает у другого лица решимость совершить конкретное преступление; предвидением, что в результате его действий подстрекаемый осуществит преступное деяние, и желанием этого. Для уголовной ответственности подстрекателя не имеет значения, какими мотивами и целями он руководствовался.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

При этом интеллектуальное пособничество состоит в содействии совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, а также заранее данным обещанием скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, приобрести или сбыть такие предметы.

Физическое пособничество состоит в предоставлении средств или орудий для совершения преступлений или устранении препятствий осуществлению преступного намерения. Эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников.

Эксцесс исполнителя может быть в случаях, когда исполнитель вместо задуманного преступления или одновременно с ним совершает другое преступление или он исполняет задуманное, но с отягчающими обстоятельствами, которые не обсуждались в момент сговора. В теории уголовного права первый случай называется качественным эксцессом, а второй – количественным. В обоих случаях, как установлено в ст. 36 УК, уголовную ответственность за эксцесс несет только сам исполнитель, другие соучастники за него не отвечают.

Неудавшиеся действия соучастников¹, когда исполнитель отказался совершать преступление, как правило, оцениваются как приготовление к преступлению.

Дополнительные вопросы:

1. Что понимается под качественным эксцессом?
2. Приведите пример количественного эксцесса исполнителя?
3. Как несут ответственность соучастники при эксцессе исполнителя за объем выполненных ими действий по организации, подстрекательству и т.д.?
4. Как оценивается неудавшееся подстрекательство?

¹ См.: Яни П.С. Сложности квалификации неудавшегося соучастия в преступлении // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 4 (54). С.55-58.

35. Формы соучастия: понятие, признаки и правовое значение

В ст. 35 УК РФ закреплены формы соучастия.

Совершение преступления *группой лиц без предварительного сговора* означает, что преступление совершается совместно двумя или более исполнителями, заранее не договорившимися о совместном совершении преступления (например, когда лицо присоединяется к уже начавшемуся преступлению) (ч. 1 ст. 35 УК РФ).

Совершение преступления *группой лиц по предварительному сговору* означает участие в нем двух или более лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК). Предварительный сговор при этом обеспечивает более высокую степень взаимодействия. Соучастники заранее, до начала совершения преступления, договариваются о совместности своих действий, о месте и времени, о способах и средствах совершения преступления. Все участники преступления действуют как соисполнители.

Наиболее опасными формами соучастия являются организованная преступная группа и преступное сообщество (преступная организация).¹

Преступление признается совершенным *организованной группой*, если оно совершено 1) устойчивой группой 2) двух и более лиц, заранее объединившихся 3) для совершения одного или нескольких преступлений. Данная форма является сложным соучастием, которое означает, что роли соучастников распределены. Они могут выполнять роль организатора, руководителя, пособника или исполнителя преступлений, но при этом действуя в рамках одной организованной группы.

Устойчивость группы определяется судом по длительности ее существования, стабильности состава участников группы, сплоченно-

¹ См.: Балеев С.А. Правовое регулирование ответственности за организацию преступного объединения и участие в нем // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. Т. 158. Кн. 2. С. 590- 595; Лопашенко Н.А. Опасные формы соучастия в экономических преступлениях: неидеальный уголовный закон и спорное правоприменение // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании. IV Московский юридический форум. XII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции. 2017. С. 75-82.

сти, установлению жесткой групповой дисциплины и т.д.

Особый способ взаимодействия между соучастниками отличают более высокий уровень совместности и более прочные связи между участниками группы. Участники организованной группы привлекаются к ответственности без ссылки на ст. 33 УК РФ как соисполнители преступления вне зависимости от выполняемой роли.

Преступное сообщество (преступная организация) – это 1) структурированная организованная группа либо объединение организованных групп, созданные 2) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений 3) ради получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Преступное сообщество (преступная организация) является самой опасной формой соучастия, поскольку обуславливается высокой степенью согласованности преступной деятельности, строгой конспирацией, наличием коррумпированных связей, межрегиональным или международным уровнем распространения.

Дополнительные вопросы:

1. Что принято понимать под простым соучастием?
2. Как Вы понимаете сложное соучастие?
3. Группа лиц и группа лиц по предварительному сговору – это всегда соисполнительство?
4. В чем особенности квалификации действий участников организованной группы или преступного сообщества (преступной организации)?

36. Понятие организованной группы. Ее отличие от преступного сообщества и предварительно сговорившейся группы лиц

Понятие организованной группы раскрывается законодателем в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Так, преступление признается совершенным *организованной группой*, если оно совершено 1) устойчивой группой 2) двух и более лиц, заранее объединившихся 3) для совершения одного или нескольких преступлений.

Данная форма является сложным соучастием, то есть соучастием с распределением ролей. Для признания группы организованной должно быть минимум две роли: организатора и исполнителя.

Устойчивость является оценочным признаком и определяется судом по различным фактам: длительности ее существования, стабильности состава участников группы, степени сплоченности участников, установлению жесткой групповой дисциплины, наличия криминального почерка группы, по степени сложности выполнения задуманного преступления и т.д.

Особый способ взаимодействия между соучастниками отличают более высокий уровень совместности и более прочные связи между участниками группы. Участники организованной группы привлекаются к ответственности без ссылки на ст. 33 УК РФ как соисполнители преступления вне зависимости от выполняемой роли.

Организованная группа отличается от преступного сообщества (преступной организации) меньшей степенью организованности и меньшей степенью общественной опасности, которая определяется рядом признаков:

1) организованная группа не характеризуется структурированностью;

2) участники организованной группы не ставят своей целью совершение одного или нескольких именно тяжких или особо тяжких;

3) не обнаруживается также цель получения прямо или косвенно такой финансовой или иной материальной выгоды, которая требует более высокой степени согласованности преступной деятельности, строгой конспирации, наличия коррумпированных связей, межрегионального или международного уровня распространения.

Дополнительные вопросы:

1. Что объединяет такие формы соучастия, как организованная группа и преступное сообщество (преступная организация)?
2. Чем отличается организованная группа от группы лиц по предварительному сговору?
3. Чем отличаются формы соучастия, закрепленные в ст. 35 УК РФ, друг от друга?
4. В чем особенности квалификации действий участников организованной группы или преступного сообщества (преступной организации)?

37.Необходимая оборона:
понятие и условия ее правомерности.
Отличие необходимой обороны от крайней необходимости

Первой среди обстоятельств, исключающих преступность деяния,¹ выступает необходимая оборона, предусмотренная ст. 37 УК РФ. Она представляет собой правомерное пресечение общественно опасного посягательства при защите интересов личности, общества или государства путем причинения вреда посягающему.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству, следующие.

1. Признак *общественной опасности посягательства* означает, что совершаемые действия угрожают причинением серьезного вреда охраняемым уголовным законом интересам личности, общества, государства.

2. *Реальность (действительность) посягательства* означает, что оно происходит на самом деле, а не в воображении человека.

Реальность посягательства позволяет отграничить необходимую оборону от *мнимой*, когда имеет место фактическая ошибка лица, которое, неправильно оценивая ситуацию, причиняет вред другому лицу, считая, что обороняется. При мнимой обороне заблуждение может быть связано с неправильной оценкой поведения человека как общественно опасного. Возможна и ошибка, связанная с личностью того, кто осуществляет посягательство (совершает общественно опасное посягательство один, а вред причиняют другому, которого, заблуждаясь, воспринимают в качестве совершающего посягательство).

Юридическая оценка причинения вреда при мнимой обороне зависит от того, добросовестным ли было заблуждение лица в отношении наличия или характера посягательства. Если реальная обстановка происходящего, предшествующие события, поведение других людей свидетельствовали для обороняющегося о реальности посягательства,

¹ См.: Никуленко А.В. Роль обстоятельств, исключающих преступность деяния, в современных реалиях противодействия преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (74). С. 103-107; Никуленко А.В. Новые подходы к оценке обстоятельств, исключающих преступность деяния // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 4. С. 54-61.

то применяются правила о необходимой обороне. В случае, когда обстоятельства не указывали на это, лицо несет ответственность за умышленное причинение вреда. Однако причинение вреда без осознания мнимости посягательства в ситуации, когда лицо по обстоятельствам дела должно было и могло это осознавать, влечет квалификацию по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за неосторожные преступления.

3. *Наличность посягательства* означает, что посягательство должно быть начато, но еще не окончено.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.

1) Защищать можно только *охраняемые уголовным законом интересы* (жизнь, здоровье, собственность и т.д.). Путем причинения вреда посягающему можно защищать не только собственные интересы, но и интересы других лиц.

2) Защита осуществляется *путем причинения вреда только посягающему*. Причинение вреда другим лицам рамками необходимой обороны не охватывается, но может расцениваться как осуществленное в состоянии крайней необходимости.

3) Защита должна быть *соразмерной* (равной или меньшей) характеру и степени общественной опасности посягательства.

Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие (как объективно, так и субъективно с точки зрения обороняющегося) характеру и степени общественной опасности посягательства. Если при превышении пределов необходимой обороны наступила смерть или был причинен тяжкий вред здоровью посягающему, содеянное квалифицируется соответственно по ч. 1 ст. 108 или ч. 1 ст. 114 УК РФ.

При этом нужно учитывать вид посягательства: а сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося, или с угрозой применения такого насилия; б) не сопряженное с таким насилием или угрозой его применения. Так, УК РФ не устанавливает обязательное соблюдение требований о непревышении пределов необходимой обороны для отражения посягательства первого вида. В этом случае допускается и причинение тяжкого вреда здоровью посягающему, и смерти.

Дополнительные вопросы:

1. На что влияет вид посягательства, от которого осуществляется защита (связанный с насилием, опасным для жизни и не связанный с таким насилием)?
2. Как оценивается причинение вреда при мнимой обороне?
3. Каким образом определяется превышение пределов необходимой обороны (сопоставляется общественная опасность нападения и защиты от него)?
4. Какие трудности возникают при применении ст. 37 УК РФ на практике?

38. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие и условия правомерности

Согласно ч. 1 ст. 38 УК не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании. При этом основанием для причинения вреда преступнику является совершение им преступления и попытка уклониться от задержания.¹ При этом право на задержание имеет любое лицо, у которого имеются убедительные данные о том, что задерживаемый совершил преступление.

Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, принято делить на две группы: условия, относящиеся к преступлению, и условия, относящиеся к задержанию.

Условия правомерности, относящиеся к преступлению:

- 1) задерживаемое лицо совершило именно преступление, а не административное правонарушение и т.п.;
- 2) лицо уклоняется от задержания и пытается скрыться.

Условиями правомерности, относящимися к задержанию, являются:

- 1) вред причиняется лишь преступнику;
- 2) причиняемый вред является вынужденной мерой для получения возможности доставить лицо в ОВД;
- 3) задержание осуществляется с целью доставления лица в ОВД и предупреждения совершения им новых преступлений;
- 4) причиняемый при задержании вред соразмерен (меньше или равен) характеру и степени общественной опасности преступления, за которое лицо задерживается.

Так, умышленное причинение большего вреда повлечет уголовную ответственность по соответствующим статьям Особенной части УК РФ.

¹ См.: Никуленко А.В. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: вопросы законодательного совершенствования // Уголовное право, уголовный закон: теория и практика. Сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2017. С. 185-191.

Убийство и умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, повлечет ответственность по ч. 2 ст. 108 и ч. 2 ст. 114 УК РФ соответственно.

Дополнительные вопросы:

1. Какие нормы Особенной части УК РФ предусматривают ответственность за причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление?

2. Может ли обстановка задержания лица, совершившего преступление, влиять на назначение наказания?

3. В каких ситуациях обстановка задержания лица, совершившего преступление, может перерасти в ситуацию необходимой обороны? Как это отражается на юридической оценке причиненного вреда?

4. Есть ли разница в допустимом объеме причиняемого вреда при необходимой обороне и задержании лица, совершившего преступление?

39. Крайняя необходимость и ее значение для борьбы с преступностью

Крайняя необходимость состоит в причинении вреда правоохраняемым интересам для предотвращения неотвратимого в данных условиях иными средствами большего вреда, угрожающего личности, обществу или государству.

Основанием для причинения вреда при крайней необходимости является опасность, угрожающая охраняемым уголовным законом интересам. Источниками указанной опасности могут являться стихийные силы природы, неисправности машин и механизмов, состояние здоровья, нападения животных, опасное поведение человека и т.п.

Выделяются следующие *условия правомерности* причинения вреда при крайней необходимости:

- 1) направленность деяния на защиту правоохраняемых интересов;
- 2) невозможность осуществить защиту иным способом, без причинения вреда охраняемым законом интересам (в противном случае лицо несет ответственность за причинение вреда);
- 3) своевременность защиты;
- 4) причинение вреда третьим лицам;
- 5) отсутствие превышения пределов крайней необходимости.

При крайней необходимости, в отличие от необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, разрешается причинять *только меньший вред* для предотвращения наступления большего вреда. При умышленном причинении равного или большего вреда лицо понесет уголовную ответственность.

Дополнительные вопросы:

1. Приведите пример крайней необходимости из кинофильма, видеосюжета или материалов опубликованной судебной практики.
2. Чем крайняя необходимость отличается от необходимой обороны?
3. Может ли лицо быть освобождено от уголовной ответственности при правомерном причинении вреда в ситуации крайней необходимости?
4. Перечислите обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

40. Исполнение приказа или распоряжения. Условия правомерности причинения вреда

*Исполнение приказа или распоряжения*¹ как обстоятельство, включающее преступность деяния, – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действовавшим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение.

Условия правомерности:

- 1) обязательность приказа для данного исполнителя, подтверждаемая документально;
- 2) соблюдение предусмотренной законом формы отдачи приказа;
- 3) отсутствие заведомой незаконности приказа или распоряжения для исполнителя.

В противном случае за совершение умышленного преступления во исполнение незаконного приказа (распоряжения) к уголовной ответственности привлекается не только лицо, отдавшее приказ, но и исполнитель, который согласно ч. 2 ст. 42 УК РФ, несет уголовную ответственность на общих основаниях.

Дополнительные вопросы:

1. Кто является исполнителем преступления, если лицо, причинившее вред, выполнило законный и обязательный для него приказ или распоряжение?
2. Есть ли соучастие в случае, если лицо выполняет заведомо незаконный приказ или распоряжение и причиняет вред?
3. Определите роли соучастников в вышеуказанной ситуации.
4. Какие трудности возникают на практике при применении ст. 42 УК РФ?

¹ См.: Бобров И.А., Кленова Т.В. Правомерное неисполнение приказа или распоряжения // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики Материалы XII Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Волжский университет им. В.Н. Татищева. 2015. С. 16-20.

41. Понятие и цели наказания

Обвинительный приговор суда с назначением наказания является классической формой реализации уголовной ответственности. *Наказание*¹ – мера государственного принуждения, которая содержится в уголовно-правовой норме и может быть применена судом к лицу, признанному виновным в совершении преступления (ч. 1 ст. 43 УК).²

Из определения наказания выделяются следующие его признаки:

- 1) наказание назначается на основе УК РФ;
- 2) основанием назначения наказания выступает преступление (а не административное правонарушение и др.);
- 3) наказание назначается только судом от имени государства, то есть носит публичный характер (другие виды государственного принуждения могут применяться не только судьей, но и государственным органом или должностным лицом);
- 4) процессуальной формой применения наказания является обвинительный приговор суда (другие меры воздействия назначаются иными актами: решением суда, административного органа, должностного лица);
- 5) наказание содержит отрицательную оценку, порицание совершенного преступления и лица, его совершившего;
- 6) наказание отличается наибольшей, по сравнению с другими мерами воздействия, степенью репрессивности.³
- 7) только уголовное наказание имеет в качестве своего специфического правового последствия судимость.

¹ См.: Чучаев А.И. Наказание в уголовном праве России: антология идей // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2015. № 7 (11). С. 51-78; Бабаев М.М. и Пудовочкин Ю.Е. Проблемы теоретического понимания и уголовно-политическое значение // Уголовное право. 2017. № 4. С. 13-18.

² См.: Крылова Е.С. Сущность наказания по УК РФ: учебное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2007. 37 с.

³ См.: Сундуров Ф.Р. Уголовное наказание и его социальное предназначение в демократическом обществе // Российское уголовное право: традиции, современность, будущее: материалы научной конференции, посвященной памяти М.Д. Шаргородского / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2005. С. 40.

Цели наказания закреплены в ч. 2 ст. 43 УК РФ.¹ К ним относятся:

- 1) восстановление социальной справедливости;
- 2) исправление осужденного²;
- 3) предупреждение совершения новых преступлений (общее и специальное предупреждение).

Дополнительные вопросы:

1. В чем заключается специфика уголовного наказания?
2. Как отражается на развитии института наказания гуманизация и либерализация уголовного законодательства России?
3. Дайте определения понятиям «пенализация» и «депенализация».
4. Какие проблемы обсуждаются в литературе по поводу назначения и целей уголовного наказания?

¹ См.: Артюшина О.В. Предназначение уголовного наказания // Учебные записки Казанского юридического института МВД России. 2017. Т. 2. № 4. С. 83-85.

² См.: Пудовочкин Ю.Е. Исправление средствами уголовного права: возможные перспективы // В сборнике: Уголовная ответственность и наказание Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова. Под редакцией В.Ф. Лапшина. 2017. С. 126-133.

42. Виды наказаний и их правовая характеристика

Применяемая в отношении взрослых лиц система наказаний (ст. 44 УК РФ) состоит из 13 видов.¹

Согласно ст. 45 УК РФ в зависимости от порядка назначения все наказания делятся на *основные, дополнительные и имеющие двойственную юридическую природу.*

Основными являются виды наказаний, которые могут назначаться судом только в качестве самостоятельных и не могут присоединяться к другим наказаниям. В УК РФ предусматривается 9 основных видов наказания: обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Основной вид наказания может быть назначен судом только в случае, если он прямо закреплен в санкции применяемой статьи Особенной части УК. Исключения из этого правила предусмотрены ст. 64 УК РФ, согласно которой при наличии исключительных смягчающих обстоятельств суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, а также ст. 80, 51 УК РФ и др.

Дополнительные наказания не могут назначаться судом самостоятельно, они присоединяются к основному наказанию, увеличивая таким образом объем правоограничений. К ним законодатель отнес только лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ч. ст. 45 УК РФ). Суд может лишить специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в случае, если есть такая необходимость за любое тяжкое или особо тяжкое преступление (ст. 48 УК РФ).

Три вида наказания могут выполнять *роль как основного, так и дополнительного:*

- штраф,
- лишение права занимать определенные должности или зани-

¹ См.: Крылова Е.С. Наказание, его виды и назначение (структурно-логические схемы): учебное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2012. 39 с.

маться определенной деятельностью (может быть применен в качестве дополнительного наказания по усмотрению суда, не требует закрепления в санкции),

- ограничение свободы.

Если закон, по которому квалифицировано преступление, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания (например, ч. 1 ст. 290 УК РФ), то его неприменение допускается лишь при наличии условий, предусмотренных ст. 64 УК РФ, и должно быть мотивировано в приговоре со ссылкой на указанную статью.

Дополнительные вопросы:

1. Дайте правовую характеристику штрафу как виду наказания.
2. Дайте правовую характеристику лишения свободы на определенный срок как виду наказания.
3. Охарактеризуйте пожизненное лишение свободы как вид наказания.
4. Поясните, почему арест как вид уголовного наказания не назначается.

43. Лишение свободы на определенный срок: понятие, сроки.

Виды исправительных учреждений для отбывания лишения свободы

Лишение свободы на определенный срок – один из наиболее строгих видов уголовного наказания, предусмотренный ст. 56 УК РФ. Он заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей Особенной части лишения свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Лишение свободы устанавливается на *срок* от двух месяцев до двадцати лет. При назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 25 лет, а по совокупности приговоров – более 30 лет.

В случае совершения хотя бы одного из преступлений террористической направленности при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 30 лет, а по совокупности приговоров – более 35 лет.

Законодателем выделяются следующие *виды исправительных учреждений для отбывания лишения свободы* (ч. 1 ст. 56 и ст. 58 УК РФ): колония-поселение, исправительная колония (общего, строгого или особого режима), тюрьма, воспитательная колония.

Дополнительные вопросы:

1. Сколько видов лишения свободы Вы знаете?
2. Чем арест отличается от лишения свободы?
3. Чем ограничение свободы отличается от лишения свободы?
4. В чем заключаются особенности отбывания лишения свободы несовершеннолетними?

44. Система наказаний: понятие, практическое значение

Система наказаний – это исчерпывающий перечень видов наказаний, установленный уголовным законом, обязательный для суда и иерархически упорядоченный.¹

Признаками системы наказаний являются:

1) множественность элементов – законодатель предусмотрел в ст. 44 УК РФ тринадцать видов наказаний, что позволяет отграничить их от других правовых явлений;

2) число элементов системы (видов наказаний) определено уголовным законом и только им может быть изменено;

3) перечень входящих в эту систему наказаний является исчерпывающим (суд не вправе использовать иные виды уголовных наказаний, не вошедшие в него);

4) наказания взаимосвязаны друг с другом, что указывает на определенную целостность и единство системы. Так, изменение порядка применения одних видов наказаний влечет изменение порядка применения других. Аналогичный процесс происходит при исключении либо введении в уголовный закон других видов наказаний. Например, исключение из уголовного законодательства в ходе его реформирования наказаний в виде ссылки, высылки повлекли изменения в правовом регулировании и практике применения лишения свободы, ограничения свободы и иных видов наказаний;

5) система носит внутренне упорядоченный характер, ее элементы расположены от менее к более строгому, образуют так называемую «лестницу наказаний»: от штрафа до смертной казни². Установленная последовательность применена и в санкциях статей Особенной части УК РФ.

Дополнительные вопросы:

1. Какие виды наказаний в настоящее время не назначаются?
2. Назовите виды лишения свободы по УК РФ.
3. Что означает термин «основные виды наказаний»?
4. Как Вы понимаете выражение «смешанные виды наказаний»?

¹ См.: Крылова Е.С. Понятие и цели наказания. Система наказаний: учебное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2015. 76 с.

² См.: Коробеев А.И. Смертная казнь: целесообразность сохранения // Lex russica. 2016. №7 (116). С. 190-199.

45. Общие начала назначения наказания

По общему правилу наказание назначается в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РФ (исключения – см. ст. 64, 69, 70 УК РФ). При альтернативной санкции, суд выбирает, какой вид наказания применить к осуждаемому, а затем определяет и размер избранного вида наказания, руководствуясь теми пределами, которые указаны в санкции. В случае если в санкции не указан нижний предел наказания, суд исходит из того нижнего предела, который указан для данного вида наказания соответствующей статьей Общей части УК РФ.

Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление санкцией соответствующей статьи УК РФ может назначаться только в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания.

Наказание назначается с учетом положений Общей части Уголовного кодекса РФ. Решается вопрос о наличии оснований освобождения лица от уголовной ответственности и наказания. В случае отсутствия указанных оснований суд руководствуется нормами о понятии, целях и видах наказания (ст. 43-59 УК РФ); о порядке и основаниях назначения наказания (ст. 60-74 УК РФ); об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (ст. 87-96 УК РФ) и т.д.

3. Наказание назначается с учетом:

- характера и степени общественной опасности преступления¹;
- данных о личности виновного² (его поведение в быту, по месту работы, состояние здоровья, семейное положение, сведения о судимости и т.д.);
- обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

¹ См.: Воронин В.Н. Индивидуализация наказания с учетом характера и степени общественной опасности // Журнал российского права. 2016. № 11. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² См.: Кругликов Л.Л. Характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного: понятие, влияние на выбор судом наказания // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: de lege lata et de lege ferenda. Материалы Международной научно-практической конференции/ отв.ред. Л.Л. Кругликов. 2016. С. 22-26.

- влияния назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи.

Дополнительные вопросы:

1. Какими принципами руководствуется суд при назначении наказания?

2. Какой статьей УК РФ регламентируются общие правила назначения наказания?

3. Как Вы понимаете термин «индивидуализация наказания»?

4. Могут ли данные о личности виновного смягчать или отягчать наказание?

46.Обстоятельства, смягчающие наказание.

Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств

Обстоятельства, смягчающие наказание, – это выходящие за пределы состава преступления объективные и субъективные признаки деяния, а также данные о личности виновного, снижающие общественную опасность совершенного преступления и на основании этого смягчающие наказание.

Фактическое обстоятельство не может повторно учитываться как смягчающее наказание, когда оно рассматривается как признак состава преступления (ч. 3 ст. 61 УК РФ) (например, превышение пределов необходимой обороны в ч. 1 ст. 108 и 114 УК РФ).

Смягчающими обстоятельствами признаются обстоятельства:

1) закрепленные в ч. 1 ст. 61 УК РФ (а) совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств; б) несовершеннолетие виновного; в) беременность; г) наличие малолетних детей у виновного; д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания; е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости; ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа и распоряжения; з) противоправность или аморальность действий потерпевшего, явившаяся поводом для совершения преступления; и) явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления; к) оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления; добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему);

2) иные факты конкретного дела, признаваемые по усмотрению суда обстоятельствами, смягчающими наказание (например, инвалид-

ность, участие в военных действиях по защите интересов России, безупречное поведение до совершения преступления и др.). Поэтому перечень обстоятельств, смягчающих наказание, принято считать открытым.

При назначении наказания его срок или размер не могут превышать:

1) при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 (ч.1, 3 ст.62 УК РФ), и отсутствии отягчающих обстоятельств – 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (за исключением случаев, когда в санкции предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, – в таком случае смягчение не допускается);

2) в случае досудебного соглашения о сотрудничестве, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст.61 и отсутствии отягчающих обстоятельств (ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ) – 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного в санкции статьи.

В случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, если соответствующей статьей Особенной части предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь – 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части. Эти виды наказания в таком случае не применяются;

3) при особом порядке судебного разбирательства: постановление приговора без судебного разбирательства (ч.5 ст. 62 УК РФ) – 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

4) при сокращенной форме дознания по делу (ч. 5 ст. 62 УК РФ) – 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

5) при наличии исключительных(ого) обстоятельств(а), связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной

опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления – наказание может быть назначено:

- ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части;
- или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей;
- или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Это положение не применяется в отношении преступлений террористической направленности.

Дополнительные вопросы:

1. Приведите примеры обстоятельств, которые судом могут быть оценены как смягчающие наказание.
2. Почему перечень обстоятельств, смягчающих наказание, является открытым? С чем это связано?
3. Какие обстоятельства, смягчающие наказание, называются законодателем исключительными?
4. Как процессуально оформляется смягчение наказания?

47.Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие и их отличие от квалифицирующих признаков

Обстоятельства, отягчающие наказание, – это выходящие за пределы состава преступления объективные и субъективные признаки деяния, а также данные о личности виновного, повышающие общественную опасность совершенного преступления и на основании этого влияющие на наказание в сторону его увеличения в пределах санкции статьи.

Фактическое обстоятельство не может повторно учитываться как отягчающее наказание, когда оно рассматривается как признак основного состава (например, состояние опьянения в ст.264.1 УК РФ) либо квалифицированного и особо квалифицированного состава преступления (например, совершение убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы в п. «л» ч.2 ст. 105 УК, рецидив в ч. 5 ст. 131 и 132 УК РФ).

В отличие от перечня обстоятельств, смягчающих наказание, перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим (хотя в тексте ст. 63 УК РФ это специально не оговаривается).

Все обстоятельства, отягчающие наказание, могут быть разделены на две группы:

1) обязательные для суда – все обстоятельства, указанные в ч.1 ст. 63 УК РФ;

2) учитываемые по усмотрению суда – состояние алкогольного, наркотического и пр. опьянения (ч.1.1 ст.63 УК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ отягчающими наказание обстоятельствами признаются: рецидив преступлений; наступление тяжких последствий в результате совершения преступления; совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) и т.д.¹

¹ См.: Понятовская Т.Г. Перечень отягчающих обстоятельств и принцип индивидуализации наказания // Современные проблемы уголовной политики. V Международная научно-практическая конференция / под ред. А.Н. Ильяшенко. 2014. С.124-135.

Отнесение законодателя состояния опьянения к обстоятельствам, отягчающим наказание по усмотрению суда, связано с тем, что опьянение может быть вызвано объективными, а не субъективными причинами (например, быть насильственным), связано с обстоятельствами личной жизни (день рождения, свадьба и т.п.). Поэтому не каждый случай опьянения свидетельствует об отрицательной характеристике личности виновного, ее повышенной общественной опасности и не всегда заслуживает более строгого наказания в пределах санкции статьи.

Кроме этого, в ч. 1.1 ст. 63 УК РФ законодатель на усмотрение суда оставляет еще одно обстоятельство: состояние опьянения, вызванного употреблением алкоголя и пр.

Дополнительные вопросы:

1. Какие новые обстоятельства, отягчающие наказание, появились в УК РФ за последние 20 лет (по сравнению с первоначальной редакцией УК РФ)?

2. Как Вы относитесь к тому, что состояние опьянения оставлено на усмотрение суда (не обязательно усиливает наказание)?

3. Чем отличаются обстоятельства, закрепленные в ст. 61 УК РФ, от обстоятельств, закрепленных в ст. 63 УК РФ?

4. Какие обстоятельства, отягчающие наказание, вызывают критику в научной литературе?

48. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление. Затем определяется окончательное наказание. Верхний предел окончательного наказания в виде лишения свободы на определенный срок не может превышать двадцати пяти лет, а по преступлениям террористической направленности – тридцати лет. К основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний, максимальный предел которых в окончательном наказании определяется пределами, указанными в соответствующих статьях Общей части.

Если преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями *небольшой и средней тяжести*, то окончательное наказание назначается путем: а) поглощения менее строгого наказания более строгим; б) частичного сложения наказаний; в) полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем 1/2 максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 2 ст. 69 УК РФ).

Если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является *тяжким или особо тяжким преступлением*, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем на 1/2 максимального срока наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3 ст. 69 УК РФ).

*Назначение наказания по совокупности приговоров*¹ возникает, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление.

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему

¹ См.: Чернова Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. 2014. № 8. С. 23.

приговору суда. Срок наказания по нескольким приговорам исчисляется с момента вынесения приговора суда за последнее преступление.

Согласно ст. 70 УК РФ окончательное наказание по совокупности приговоров назначается исходя из следующих правил:

а) в случае если оно менее строгое, чем лишение свободы, то не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ;

б) если наказание назначается в виде лишения свободы, то оно не может превышать тридцати лет (а по преступлениям террористической направленности – тридцати пяти лет);

в) такое наказание должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

К основным видам наказаний могут быть присоединены дополнительные виды наказаний.

Дополнительные вопросы:

1. Сформулируйте понятие совокупности преступлений.
2. Приведите пример ситуации, когда требуется назначение наказания по совокупности приговоров.
3. Поясните, чем отличается совокупность преступлений от совокупности приговоров?
4. Как Вы понимаете термины «частичное» и «полное сложение»?

49. Назначение наказания при рецидиве преступления

Назначая наказание согласно ст. 68 УК РФ суд должен убедиться, что выявленные у лица судимости не погашены и не сняты в соответствии со ст. 86 УК РФ, что при установлении рецидива не были ошибочно учтены судимости вопреки требованиям ч. 4 ст. 18 УК РФ.

При рецидиве преступлений назначается только самый строгий вид наказания из числа предусмотренных санкцией. Его срок при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Если при рецидиве лицо совершает неоконченное преступление, наказание при приготовлении не может быть менее одной трети от половины, а при покушении – менее одной трети от трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, установленного санкцией статьи.

В ч. 3 ст. 68 предусмотрены два исключения из общего правила.

- 1) Наличие смягчающих обстоятельств позволяет суду назначить наказание менее одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за данное преступление, но в пределах санкции статьи.
- 2) При наличии исключительных смягчающих обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление. Такое решение суда должно быть мотивировано в описательной части приговора.

Дополнительные вопросы:

1. Раскройте понятие рецидива преступлений.
2. На примере квалифицированного убийства покажите, как должно быть назначено наказание при рецидиве лица, его совершившего (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
3. Влияет ли вид рецидива на назначение наказания?
4. Какой статьей УК РФ регламентируются правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

50. Условное осуждение. Понятие, основания для применения и отмены условного осуждения

Условное осуждение является мерой уголовно-правового воздействия, применяемой на стадии вынесения судом обвинительного приговора и назначения наказания, выражающейся в освобождении от реального отбывания определенного наказания, если осужденный выполнит определенные законом условия, направленные на его исправление (в течение испытательного срока).¹

Виды наказаний, при назначении которых лицо может быть осуждено условно:

- исправительные работы,
- ограничение по военной службе,
- ограничение свободы,
- содержание в дисциплинарной воинской части,
- лишение свободы.

При условном осуждении могут быть назначены дополнительные виды наказаний, которые отбываются самостоятельно.

При назначении условного осуждения устанавливается испытательный срок (см. рис. 4), в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. В течение испытательного срока условно осужденный считается имеющим судимость. По истечении испытательного срока судимость погашается. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Наказание, назначенное условно	Испытательный срок
наказание в виде лишения свободы на срок до 1 года или более мягкое	от 6 мес. до 3 лет
лишение свободы на срок свыше 1 года	от 6 мес. до 5 лет

Рис. 4. Установленные сроки

В течение указанного времени осужденный не должен: менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уго-

¹ См.: Крылова Е.С. Условное осуждение по уголовному праву России: лекция. Казань: КЮИ МВД России, 2008. 55 с.

ловно-исполнительной инспекции; посещать определенные места; а также обязан в соответствующих случаях пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; осуществлять материальную поддержку семьи и иные по усмотрению суда.

Выделяют позитивные и негативные основания отмены условного осуждения.

1. По окончании испытательного срока условное осуждение отменяется автоматически, судимость погашается на основании п. «а» ч. 3 ст. 86 УК РФ.

2. Суд может отменить условное осуждение досрочно по представлению контролирующего органа, но по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

3. В случае совершения условно осужденным умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение в обязательном порядке отменяется и назначенное судом наказание присоединяется к наказанию, назначенному за вновь совершенное преступление, по правилам ст. 70 УК РФ. Определение об отмене условного осуждения выносится судом при постановлении нового приговора.

4. Решение об отмене остается на усмотрение суда:

- при совершении условно осужденным преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести;
- при систематическом или злостном неисполнении условно осужденным возложенных на него обязанностей.

В случае отмены условного осуждения наказание назначается по правилам ст. 70 УК РФ.

Дополнительные вопросы:

1. В чем социальное предназначение условного осуждения?
2. Как Вы относитесь к условному осуждению? Не считаете ли Вы, что оно противоречит принципам неотвратимости ответственности, справедливости и т.п.?
3. Какие научные работы по исследованию условного осуждения Вам известны?
4. Как условное осуждение применяется в отношении несовершеннолетних?

51. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности – это выраженное в официальном акте государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственного принудительного воздействия. Основанием для этого выступает нецелесообразность привлечения к уголовной ответственности по тем или иным причинам, что и закрепляется в постановлении следователя, дознавателя или определении судьи.

Законодатель выделяет следующие *виды освобождения от уголовной ответственности*: безусловные и условные (которые могут быть отменены), обязательные и факультативные (предусматривают не обязанность, а право следователя, дознавателя или судьи применить освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего преступление).

К безусловным видам относятся: освобождение в связи с деятельным раскаянием¹ (ч. 1 ст. 75 УК РФ); специальные виды освобождения от уголовной ответственности (ч. 2 ст. 75 УК РФ); в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ); по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ)²; в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ)³; в связи с истечени-

¹ См.: Благоев Е.В. Об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 7. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

² См.: Лапшин В.Ф. Специальные условия освобождения от ответственности за совершение преступлений в сфере экономической деятельности // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2017. № 6 (6). С. 23-31.

³ См.: Мартыненко Н.Э., Мартыненко Э.В. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: проблемы законодательной регламентации и правоприменительной практики // Российский следователь. 2017. № 20. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»; Лобанова Л.В. Правовая природа судебного штрафа и перспективы масштабной декриминализации преступных деяний // Legal Concept. 2017. Т.16. № 3. С. 14-20.

ем сроков давности (ст. 78 УК РФ)¹; в связи с актом амнистии (ст. 84 УК РФ).

Условным признается освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия (ст.90 УК РФ).

Обязательными для правоприменителя являются: специальные виды освобождения от уголовной ответственности; освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, в связи с актом амнистии или с истечением сроков давности.

Остальные виды освобождения являются факультативными.

Дополнительные вопросы:

1.Каковы тенденции развития института освобождения от уголовной ответственности?

2. Как оценивается новый вид освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа в научной литературе?

3.Каковы сроки, установленные для освобождения от уголовной ответственности в ст. 78 УК РФ?

4. Назовите условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

¹ См.: Артюшина О.В. Нарушение принципа справедливости при освобождении виновного от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (по материалам судебной практики) // Научный портал МВД России. 2016. № 2(34). С. 5-8.

52. Понятие и виды освобождения от наказания

Освобождение от наказания – это освобождение официальным актом компетентного государственного органа осужденного за преступление лица от назначения наказания, от полного или частичного его отбывания.

Признаки освобождения от наказания:

1) освобождено от наказания может быть только лицо, признанное судом виновным в совершении преступления, то есть лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор суда;

2) общим социально-правовым условием освобождения от наказания выступает нецелесообразность применения к лицу наказания вследствие невозможности достигнуть его целей либо их более раннего достижения по сравнению с приговором суда;

3) следствием освобождения от наказания является либо прекращение всех уголовно-правовых последствий совершенного преступления, либо сокращение объема этих последствий;

4) освобождение от наказания отнесено законодателем к исключительной компетенции суда, за исключением таких его видов, как амнистия (ст. 84 УК РФ) и помилование (ст. 85 УК РФ), которые отнесены соответственно к компетенции Государственной Думы и Президента РФ.

Уголовный закон предусматривает следующие виды освобождения от наказания: освобождение от отбывания наказания в связи с предшествующим содержанием под стражей (ч. 5 ст. 72 УК РФ), условное осуждение (ст. ст. 73, 74 УК РФ), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 и специальный вид такого освобождения, предусмотренный примечанием к ст. 134 УК РФ), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), от-

срочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ)¹, освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), амнистия (ст.84 УК РФ), помилование (ст. 85 УК РФ), освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с помещением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст. 92 УК РФ).

Все виды освобождения от наказания делятся на обязательные и факультативные. К обязательным видам освобождения от наказания относятся: освобождение от наказания в связи с заболеванием психическим расстройством (ч. 1 ст. 81 УК РФ), освобождение от наказания военнослужащих в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе (ч. 3 ст. 81 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Все иные виды освобождения от наказания являются факультативными, то есть предполагают не обязанность, а право суда освободить лицо от наказания. Амнистия и помилование не вполне вписываются в эту классификацию, поскольку объявление амнистии и применение помилования связано с деятельностью не суда, а иных органов государственной власти.

Условные виды предполагают возможность в будущем привлечь лицо к реальному отбыванию наказания. К ним относятся: условное осуждение (ст.73 УК РФ), условно-досрочное освобождение лица от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ)², освобождение от наказания в связи с болезнью (психическим расстройством или иным тяжким заболеванием; ч. 1-2 ст. 81 УК РФ), отсрочка отбывания наказания (ст.82 УК РФ) и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст.82.1 УК РФ).

¹ См.: Готчина Л.В. О назначении наказания больным наркоманией и применении к ним отсрочки отбывания наказания // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 4 (83). С. 59-63.

² См.: Усманов И.М. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних осужденных к лишению свободы // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2 (3).

Остальные виды являются безусловными, то есть если лицо освобождено от отбывания наказания либо если наказание заменено ему более мягким видом, то в дальнейшем независимо от его поведения и факта совершения нового преступления отменить состоявшееся освобождение нельзя.

Дополнительные вопросы:

1. Раскройте освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
2. Изложите кратко основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
3. Покажите особенности освобождения от наказания несовершеннолетних.
4. Кому предоставляется отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ)?

53. Амнистия, помилование, судимость и их правовое значение

Амнистия и помилование – виды «государственного прощения вины»¹.

Амнистия – акт высшего законодательного органа государственной власти, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания, смягчающий назначенное наказание или снимающий с осужденных судимость.

В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ акты об амнистии могут предусматривать: освобождение от уголовной ответственности; освобождение от наказания; сокращение назначенного приговором суда наказания; замену назначенного судом наказания более мягким видом наказания; освобождение от дополнительного наказания; снятие судимости.

Правом издания такого акта амнистии, а также постановления о порядке его применения согласно Конституции РФ обладает Государственная Дума ФС РФ. Постановление об объявлении амнистии подлежит исполнению в течение 6 месяцев со дня его вступления в силу. В случае если вопрос о применении акта об амнистии возникает по истечении данного срока, это не является препятствием для его применения. Таким образом, акт об амнистии имеет бессрочный характер.

Основаниями применения акта амнистии могут быть: категория преступления, форма вины, осуждение лица впервые, осуждение к лишению свободы на определенный срок, применение условного осуждения, применение отсрочки отбывания наказания и др. Условием применения акта амнистии выступает совершение преступления до вступления в силу акта амнистии.

Когда возможность применения амнистии обнаруживается в стадии судебного разбирательства, то суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания. Лицо, освобожденное от наказания вследствие амнистии, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ).

¹ Ромашов Р.А. Амнистия и помилование как виды государственного прощения вины // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 4 (20). С. 4-7.

Помилование – это акт высшего должностного лица Российской Федерации, полностью или частично освобождающий индивидуально-определенное лицо от наказания и (или) его последствий либо заменяющий его более мягким.

Помилование осуществляется путем издания указа Президента РФ о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость. Указ о помиловании может содержать решения об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания; о сокращении назначенного наказания; о замене назначенного наказания более мягким видом наказания; о снятии судимости.

В случае отклонения Президентом РФ ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через 1 год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для помилования.

Судимость – особое правовое положение лица, созданное фактом его осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление, которое выражается в возможности наступления для него определенных последствий (правоограничений) общеправового и уголовно-правового характера.

Судимость является временным правовым состоянием. Ее уголовно-правовое значение выражается в том, что она учитывается при рецидиве преступлений; назначении наказания; признается особо квалифицирующим признаком в ряде преступлений и влечет иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами. Кроме того, наличие судимости имеет значение при решении вопросов освобождения лица от уголовной ответственности (ст. 75 и 76 УК РФ); определения вида исправительного учреждения (ч. 1 ст. 58 УК РФ) и т.д.

Общеправовое значение судимости заключается в том, что лица, имеющие судимость, не могут занимать определенные должности, получать лицензию на приобретение и хранение огнестрельного оружия, выезжать за границу, иметь доступ к государственной тайне и др.

Погашение или снятие судимости, регламентированное в ст. 86 УК РФ, аннулирует все правовые последствия, связанные с осуждением лица.

Погашение судимости означает безусловное автоматическое прекращение судимости. Оно происходит в силу закона и не требует специального решения суда (ч. 3 ст. 86 УК РФ). При осуждении лица за несколько преступлений срок погашения судимости исчисляется по каждому преступлению самостоятельно после отбытия окончательного наказания.

Снятие судимости означает окончание судимости как специфического правового последствия отбывания уголовного наказания до установленного законом срока ее погашения. Она может быть снята актом об амнистии, актом помилования либо судом (ч. 5 ст. 86 УК РФ).

Погашение и снятие судимости не следует смешивать с *реабилитацией* лица, которая применяется в случае, если лицо было ошибочно привлечено к уголовной ответственности, в том числе если было осуждено и отбывало наказание.

Дополнительные вопросы:

1. Как Вы понимаете, что означает понятие «погашение судимости»?
2. Как Вы понимаете термин «снятие судимости»?
3. Каков порядок погашения судимости осужденных условно?
4. Каково процессуальное оформление освобождения от уголовной ответственности на основании акта об амнистии?

54. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

Несовершеннолетние являются *особыми субъектами уголовной ответственности*.¹ Законодатель отнес к этой категории лиц, которым на момент совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Специфика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних проявляется в следующих положениях:

- ограничение видов наказаний, которые могут применяться, их смягчение (ст. 88 УК РФ);
- возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ);
- возможность применения специального вида освобождения от уголовного наказания в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 92 УК РФ);
- более мягкие условия освобождения от уголовного наказания при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ);
- уменьшенные сроки давности (ст. 94 УК РФ);
- уменьшенные сроки погашения судимости (ст. 95 УК РФ).

Данные особенности предусмотрены специальным разделом V УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних». В исключительных случаях его нормы могут распространяться на лиц, совершивших преступления в возрасте от 18 до 20 лет.

В соответствии с ч.1 ст. 88 УК РФ *видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним*, являются:

- 1) штраф;
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 3) обязательные работы;
- 4) исправительные работы;
- 5) ограничение свободы;

¹ Понятовская Т.Г. Уголовная ответственность несовершеннолетних // Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник /отв. ред. А.И. Рарог. Москва: Проспект, 2014. С. 243.

б) лишение свободы на определенный срок.

К несовершеннолетним применяются все общие виды освобождения от уголовной ответственности и наказания, регламентированные в разделе IV УК РФ. Спецификой отличаются только истечение сроков давности и порядок условно-досрочного освобождения от наказания. Предусмотрены также специальные положения относительно порядка применения к несовершеннолетним условного осуждения (ч. 6.2 ст.88 УК РФ).

Кроме этого, в главе 14 УК РФ закреплены специальные виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания (ст. 90, 92 УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. Какие принудительные меры воспитательного воздействия Вы знаете?

2. В чем заключаются особенности применения штрафа к несовершеннолетним?

3. Какова специфика применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы на определенный срок?

4. Какие наказания не назначаются несовершеннолетним?

55. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера относятся к иным мерам уголовно-правового характера наряду с принудительными мерами воспитательного воздействия, конфискацией имущества и судебным штрафом. Они не отождествляются с наказанием, поскольку имеют другую юридическую природу, в них отсутствуют признаки, присущие наказанию (они не выражают порицание, не назначаются на определенный срок, не влекут судимости).

Принудительные меры медицинского характера назначаются судом в строгом соответствии с законом к лицам, страдающим психическими расстройствами и совершившим деяния, за совершение которых в нормах Особенной части УК РФ установлен запрет. Так, это предусмотренные уголовным законом меры, назначаемые судом лицам, страдающим психическими заболеваниями и совершившим общественно опасное деяние или преступление. В ч. 1 ст. 97 закреплено, что принудительные меры медицинского характера могут быть назначены лицам:

- совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости;
- у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;
- совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения, не исключающим вменяемости.¹

Данные меры назначаются, продлеваются и прекращаются только на основании судебно-психиатрической экспертизы и независимо от желания самого лица, к которому они применяются.

К видам принудительных мер медицинского характера относятся:

¹ См.: Назаренко Г.В. Принудительные меры медицинского воздействия: раздел «Меры общественной безопасности» // Lex russica. 2017. N 8. Справочная правовая система «КонсультантПлюс; Яков Е.И. Химическая кастрация как вид принудительных мер медицинского характера // Современное право. 2017. N 7. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

1. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра (ст.100 УК РФ) может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных в ст. 97 УК РФ, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар.

2. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре может быть назначено, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре (ст. 101 УК РФ). Закон выделяет три их вида: общего типа, специализированного типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением.

2.1. В психиатрическом стационаре общего типа проводится лечение лиц, которые по своему психическому состоянию нуждаются в стационарном лечении и наблюдении, но не требуют интенсивного наблюдения.

2.2. Психиатрический стационар специализированного типа предназначен для лиц, которые по своему психическому состоянию требуют постоянного наблюдения, что обусловливается общественной опасностью больного и его склонностью к совершению повторных и систематических общественно опасных деяний.

2.3. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя и для других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

В УК РФ регламентированы также вопросы продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера, а также зачет времени нахождения в психиатрическом стационаре.

Дополнительные вопросы:

1. Назовите цели применения принудительных мер медицинского характера.

2. Как решается вопрос о продлении, изменении и прекращении принудительных мер медицинского характера?

3. Как осуществляется зачет времени применения принудительных мер медицинского характера?

4. С чем связано появление нового основания применения принудительных мер медицинского характера?

56. Понятие конфискации имущества, правовые основания и порядок применения

В 2003 году конфискация имущества была исключена из системы наказаний (первоначально она являлась одним из дополнительных видов наказания) и вновь введена в УК РФ уже в качестве иной меры уголовно-правового характера. В настоящее время *конфискация*¹ применяется наряду с наказанием и представляет собой принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда денег, ценностей и иного имущества, указанного в ст. 104 УК РФ.

Исчерпывающий перечень преступлений, за которые может быть назначена конфискация имущества, указан в п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ. К ним, в частности, относятся: убийство и причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах или повлекшее причинение смерти по неосторожности; похищение человека при отягчающих обстоятельствах; торговля людьми; использование рабского труда; нарушение авторских и смежных прав; нарушение изобретательских и патентных прав; незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну и др.

Предметом конфискации выступают:

1) деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступлений (наличные и безналичные деньги, ценности в различной форме: предметы или документы, имеющие особую историческую, научную или культурную ценность, драгоценные метал-

¹ См.: Мартыненко Э.В. Становление и развитие института конфискации имущества в уголовном законодательстве России (к 100-летию введения в действие конфискации имущества как меры уголовно-правового характера) // Публичное и частное право. 2017. № I (XXXIII). С. 81-89; Гарцуев М.А. Конфискация имущества как институт уголовного права Российской Федерации // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 163-165; Кузнецов М.П. Применение конфискации к предметам контрабанды денежных средств // Законность. 2017. № 6 (992). С. 35-39; Головненков П.В., Понятовская Т.Г. Сущность конфискации имущества в германском и российском уголовном праве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 1. С. 164-173.

лы, природные драгоценные камни, ценные бумаги и т.п., а также движимое или недвижимое имущество, в том числе предметы хозяйственно-бытового назначения, транспортные средства, жилые строения и т.д.);

2) предметы незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества далее – ЕврАзЭС) либо через Государственную границу РФ с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, ответственность за которое установлена ст. 226.1 УК РФ;

3) доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу. Под доходом понимают любые доходы в любой форме, полученные в результате использования преступно полученного имущества или распоряжения им, без вычета расходов;

4) деньги, ценности и иное имущество, в которые были частично или полностью превращены или преобразованы преступные доходы и имущество, полученные в результате совершения преступления (например, акции предприятий, недвижимость, драгоценные металлы и камни и т.д.);

5) деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

6) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

В ситуации использования, продажи, передачи, дарения, утраты, реализации и т.п. в соответствии со ст. 104.2 УК суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая должна соответствовать его стоимости. В случае отсутствия либо недостаточности такой денежной суммы конфискации подлежит иное личное имущество осужденного. При этом конфискации не может подлежать единственное жилье осужденного и его семьи, предметы обычной домашней обстановки и обихода и т.п.

Не подлежит конфискации:

а) имущество и доходы от него, которые должны быть возвра-

щены законному владельцу;

б) имущество, приобретенное законным путем, к которому было приобщено имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества;

в) имущество, указанное в ч. 1 и 2 ст. 104.1 УК РФ, переданное осужденным другому лицу (организации), если лицо, принявшее имущество, не знало или не должно было знать, что оно получено в результате преступных действий (речь идет о так называемом добросовестном приобретателе).

Однако если лицо знало или должно было знать о преступном характере переданного ему имущества, то оно несет ответственность за пособничество (при условии, что оно заранее обещало приобрести такое имущество) или за заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ).

Дополнительные вопросы:

1. Какие трудности возникают на практике при назначении и исполнении конфискации имущества?

2. Какие Вы знаете меры уголовно-правового характера, предусмотренные УК РФ?

3. Можно ли назвать конфискацию имущества видом уголовного наказания?

4. В чем заключается социальная сущность конфискации имущества?

Послесловие

В период обучения, в «студенческие годы» кажется, что экзамен – это итог, результат и им все заканчивается. Это обманчивое впечатление. Зачастую с экзамена все *начинается*.

Непосредственное предметное общение с экзаменатором вовремя экзамена обнажает имеющиеся пробелы в знаниях, приводит к пониманию своего ученического уровня. Сформированная по окончании экзамена собственная адекватная оценка своего ответа задает новые направления для профессионального и личного роста, раздвигает горизонты, формирует потребность, мотивирует к получению новых знаний. Тогда изучение уголовного права становится осознанным и эффективным.

Жизнь – динамика. Удовлетворительные (и даже неудовлетворительные итоги экзамена) – это лишь промежуточный результат, который при желании может быть повышен. Равно как и наоборот, любой превосходный результат неизбежно превратиться в пыль, если его не поддерживать.

Учебное пособие по подготовке к экзамену по Общей части уголовного права России является необходимым не только на втором, но и на третьем и даже на выпускном курсах. Это связано с тем, что экзамен по Особенной части уголовного права и Государственный экзамен включают в себя вопросы применения ст. 1-104.5 УК РФ.

Кроме этого, окончание экзаменационной сессии, как правило, свидетельствует о начале каникул. Отчего бы не посвятить часть своего свободного времени на изучение литературы, указанной в сносках (как правило, научные статьи 2016-2017 годов преимущественно ведущих представителей отечественного уголовного права)? Кто знает, может быть это станет началом Вашего пути не только в юридической профессии, но и в *юридической науке*...

Хочется надеяться, что это учебное пособие окажет Вам необходимую помощь, расставит акценты и принесет удачу!

Оглавление

Предисловие.....	3
Вопросы, выносимые на зачет.....	4
Вопросы, выносимые на экзамен.....	5
1. Понятие, предмет, метод и система уголовного права.....	8
2.Задачи, функции и принципы уголовного права.....	10
3.Понятие науки уголовного права. Ее роль в формировании уголовного законодательства и практики его применения.....	13
4.Уголовная политика государства и ее соотношение с уголовным правом.....	15
5.Понятие уголовного закона. Уголовное законодательство Российской Федерации. Виды диспозиций и санкций.....	18
6.Понятие и виды толкования уголовного закона.....	20
7.Действие уголовного закона во времени и пространстве. Обратная сила уголовного закона.....	23
8.Уголовная ответственность и ее основание по уголовному законодательству России. Формы реализации уголовной ответственности.....	27
9.Понятие преступления и его признаки. Отличие преступления от иных правонарушений. Категории преступлений.....	29
10.Множественность преступлений: понятие, признаки, виды.....	33
11.Совокупность преступлений: понятие, виды, правовое значение...	35
12.Рецидив преступлений: понятие, виды, правовое значение.....	37
13.Состав преступления и его юридическое значение. Характеристика элементов и признаков состава преступления. Виды состава преступления.....	39
14.Понятие объекта преступления и его виды.....	43
15.Предмет преступления и его отличие от объекта преступления	45
16.Объективная сторона преступления. Её признаки и значение для квалификации.....	47
17.Общественно опасное деяние: понятие, формы, признаки.....	49

18.Понятие и виды преступных последствий.....	51
19.Причинная связь в уголовном праве.....	52
20.Понятие и признаки субъекта преступления. Понятие специального субъекта преступления.....	54
21.Вменяемость и невменяемость. Юридический и медицинский критерий невменяемости. Ограниченная вменяемость.....	56
22.Возраст наступления уголовной ответственности. Порядок определения возраста и момента его наступления. Понятие возрастной невменяемости.....	58
23.Субъективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации преступлений.....	60
24.Понятие и виды умысла.....	62
25.Понятие и виды неосторожности.....	63
26.Невиновное причинение вреда.....	65
27.Преступление, совершенное с двумя формами вины.....	66
28.Фактическая и юридическая ошибки в уголовном праве и их правовое значение.....	67
29.Стадии совершения умышленного преступления и их правовое значение для квалификации.....	68
30.Понятие приготовления к совершению преступления и вопросы наказуемости приготовления.....	69
31.Понятие и виды покушения на преступление.....	71
32.Добровольный отказ от преступления: понятие, признаки, правовые последствия. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.....	73
33.Соучастие в преступлении: понятие, признаки. Отличие от прикосновенности к преступлению.....	75
34.Виды соучастников и их ответственность. Эксцесс исполнителя	77
35.Формы соучастия: понятие, признаки и правовое значение.....	80
36.Понятие организованной группы. Ее отличие от преступного сообщества и предварительно сговорившейся группы лиц.....	82
37.Необходимая оборона: понятие и условия ее правомерности. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости.....	84

38.Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: понятие и условия правомерности.....	87
39.Крайняя необходимость и ее значение для борьбы с преступностью.....	89
40.Исполнение приказа или распоряжения. Условия правомерности	90
41.Понятие и цели наказания.....	91
42.Виды наказаний и их правовая характеристика.....	93
43.Лишение свободы на определенный срок: понятие, сроки. Виды исправительных учреждений для отбывания лишения свободы.....	95
44.Система наказаний: понятие, практическое значение.....	96
45.Общие начала назначения наказания.....	97
46.Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.....	99
47.Обстоятельства, отягчающие наказание: понятие и их отличие от квалифицирующих признаков.....	102
48.Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.....	104
49.Назначение наказания при рецидиве преступления.....	106
50.Условное осуждение. Понятие, основания для применения и отмены условного осуждения.....	107
51.Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности	109
52.Понятие и виды освобождения от наказания.....	111
53.Амнистия, помилование, судимость и их правовое значение.....	114
54.Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....	117
55.Понятие и виды принудительных мер медицинского характера	119
56.Понятие конфискации имущества, правовые основания и порядок применения.....	121
Послесловие.....	124

Учебное издание

Ольга Викторовна Артюшина

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ:
вопросы и ответы**

Учебное пособие

Корректор Е.В. Зотина

Подписано в печать 21.12.2017

Формат 60х90 ¹/₁₆ Усл. печ. л. 8 Тираж 30

Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная, 35