

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Р.Р. Абдулганеев

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**

Учебное пособие

Казань
КЮИ МВД России
2019

ББК 67.408.1

А 13

Одобрено редакционно–издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук **Густова Э.В.**

(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя)

полковник юстиции **Генодман О.И.**

Заместитель начальника следственного управления УМВД России
по г. Казани

А 13 Абдулганеев Р.Р. Уголовно-правовая характеристика преступлений террористического характера : учебное пособие / Р.Р. Абдулганеев. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. – 127 с.

В учебном пособии на основе актуальных статистических данных и материалах судебной практики проведена характеристика отдельных составов преступлений террористического характера (ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 208 УК РФ), составляющих рациональное сочетание правовых усилий законодателя в сфере формирования актуальных антитеррористических барьеров.

Учебное пособие адресовано курсантам, слушателям и адъюнктам образовательных организаций МВД России, а также сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

ББК 67.408.1

© Казанский юридический институт МВД России, 2019

© Абдулганеев Р.Р., 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА ОБЩЕСТВЕННОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
§ 1. Понятие и содержание терроризма	7
§2. Общая характеристика и виды преступлений террористического характера.....	10
ГЛАВА 2. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ (СТ. 205 УК РФ).	
§ 1. Уголовно-правовой анализ объективных признаков террористического акта.....	15
§ 2. Уголовно-правовой анализ субъективных признаков террористического акта.....	21
§ 3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта.....	25
ГЛАВА 3. СОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 205.1 УК РФ).	
§ 1. Уголовно-правовой анализ объективных признаков содействия террористической деятельности.....	36
§ 2. Уголовно-правовой анализ субъективных признаков содействия террористической деятельности.....	48
§ 3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки содействия террористической деятельности.....	50
ГЛАВА 4. ПУБЛИЧНЫЕ ПРИЗЫВЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПУБЛИЧНОЕ ОПРАВДАНИЕ ТЕРРОРИЗМА ИЛИ ПРОПАГАНДА ТЕРРОРИЗМА (СТ. 205.2 УК РФ).	
§ 1. Уголовно-правовой анализ объективных признаков осуществления террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма.....	57
§ 2. Уголовно-правовой анализ субъективных признаков осуществления террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма.....	64
§ 3. Квалифицирующие признаки осуществления террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма.....	67

ГЛАВА 5. ПРОХОЖДЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 205.3 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности	72
§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности	76

ГЛАВА 6. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И УЧАСТИЕ В НЕМ (СТ. 205.4 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков организации террористического сообщества и участие в нем	79
§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков организации террористического сообщества и участие в нем	85
§ 3. Квалифицирующие признаки организации террористического сообщества и участие в нем	89

ГЛАВА 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (СТ. 205.5 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации	92
§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации	96
§ 3. Квалифицирующие признаки организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации	99

ГЛАВА 8. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАКОННОГО ВООРУЖЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИЛИ УЧАСТИЕ В НЕМ (СТ. 208 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем	102
§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем	108
§ 3. Квалифицирующие признаки организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем	111

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	116
-----------------	-----

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	117
------------------------	-----

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие терроризму в условиях современного многополярного мира требует проведения постоянной правовой работы по поддержанию в актуальном состоянии уголовно-правовых механизмов, которые являются одним из ключевых средств обеспечения национальной безопасности.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности России от 6 марта 2019 года указал, на необходимость постоянного контроля за антитеррористической ситуацией в стране с использованием новых форм и методов противодействия таким угрозам. Глава государства отметил важность активизации превентивной работы по выявлению вербовщиков и сообщников террористов, перекрытия каналов поставки оружия и денег, пресечения пропагандистской деятельности в сети Интернет¹.

В отечественном законодательстве противодействие терроризму определено в качестве одного из ключевых направлений в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации², Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации³, Концепции общественной безопасности в Российской Федерации⁴ и иных руководящих документах, однако многоаспектность проявления террористической угрозы, скоротечность ее изменений и возрастающая резистентность к существующим законодательным барьерам актуализируют проведение многоплановой работы правового характера в указанной сфере.

¹ Президент принял участие в ежегодном расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59978> (дата обращения: 25.05.2019).

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1. ч. II. Ст. 212.

³ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 г.) // Российская газета. 2009. 20 октября.

⁴ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2019).

Заметим, что формирование действенных уголовно-правовых барьеров на пути преступлений террористического характера ведется сравнительно недавно, однако на сегодняшний день в рамках отечественного уголовного законодательства выработано общее доктринальное понимание правовых средств и методов противодействия терроризму.

Достигнутые результаты оперативно-служебной деятельности специализированных подразделений по противодействию терроризму позволяют оценить масштабы террористической угрозы в стране. Так, в 2012 г. было зарегистрировано 637 преступлений террористического характера; в 2013 г. – 661; в 2014 г. – 1128; в 2015 г. – 1538; в 2016 г. – 2227; в 2017 г. – 1871; 2018 – 1679 ¹. Данные статистики указывают на тенденцию к снижению количества совершаемых преступлений террористического характера, но также и свидетельствуют о сохранении криминального потенциала террористической деятельности. Наибольшую тревогу вызывают негативные процессы наращивания криминальных возможностей террористических организаций, связанные с радикализацией населения на территориях приграничных государств, с возвращением участников вооруженных конфликтов в составе террористических организаций из сирийско-иракской зоны военных действий, имеющих российские гражданство или вид на жительство, а также активными процессами кибернетизации отдельных преступлений террористического характера.

Таким образом, новые угрозы терроризма требуют должной правовой оценки, и в первую очередь, с позиции уголовно-правовой науки.

Представленное учебное пособие имеет своей целью формирование у курсантов и слушателей необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, а так же повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов и профессорско–преподавательского состава образовательных организаций МВД России, занимающихся исследованием

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 24.05.2019). Доступ по паролю.

проблем противодействия терроризму.

ГЛАВА 1. ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА ОБЩЕСТВЕННОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 1. Понятие и содержание терроризма

Фундаментальные изменения терроризма, сопряженные с распространением и популяризацией крайних идеологических воззрений, в том числе и террористической идеологии, высокая угроза совершения террористических актов в мире, а также наращивание процессов информатизации и кибернетизации террористической деятельности свидетельствуют о новом этапе развития терроризма как преступного явления.

Обращаясь к сущности терроризма, отметим, что его проявления не только носят резонансный характер, но нарушают основополагающие принципы государственного управления, подрывают общественный порядок, создают реальную угрозу жизни и здоровью граждан.

Общее определение терроризма в отечественном правовом пространстве закреплено в рамках ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35–ФЗ «О противодействии терроризму». Действующее законодательство под терроризмом понимает идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.¹

Законодателем также дается определение **террористической деятельности**, под которой понимается деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

¹ О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2006., № 11.

- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
- д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Отметим, что приведенные выше признаки террористической деятельности являются исчерпывающими и расширительному толкованию не подлежат.

Противодействие терроризму является одним из составляющих элементов деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по:

- а) предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);
- б) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);
- в) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Характеризуя терроризм, отметим, что ему присущи следующие ключевые признаки:

- *негативная реакция на систему государственного и социального построения общества, а также нравственное оправдание выхода за рамки норм правового поведения;*

- *распространение радикальной идеологии, включающей в себя совокупность мер, средств и механизмов воздействия на индивида и социальные группы, сопряженной с криминальной деятельностью;*

- *реализация преступных целей и распространение «атмосферы страха» в обществе.*

Раскрывая признаки терроризма, важно знать, что ключевым характеризующим его элементом является устрашение общества, порождающее социальную аномию, что приводит к утрате доверия граждан в эффективность деятельности охранных институтов государственной власти.

Сущность терроризма состоит в превознесении исключительности асоциальных доктрин и идеологий, восприятии окружающего мира через призму крайних взглядов и в совершении общественно опасных деяний с целью воплощения идеализированной формы построения общества.

Таким образом, повышенная общественная опасность терроризма требует от сотрудников органов внутренних дел понимания того, что его проявления, в первую очередь, затрагивают государственные, социальные и духовные устои общества, наиболее ценные, значимые, а также наиболее уязвимые в нашей многонациональной и поликонфессиональной стране.

Однако мировой исторический опыт и современные формы борьбы с терроризмом указывают, что государство в лице правоохранительных органов может провоцировать преступления террористического характера путем безосновательного применения карательных мер¹. Поэтому неукоснительное соблюдение норм законодательства и соизмеримость наказания совершенному деянию особенно важны в осуществлении правовых мер по противодействию терроризму.

Важно отметить, действия террористов зачастую основываются на экстремистской идеологии, которую претворяют в жизнь наиболее общественно опасными способами. В связи с этим преступления террористического характера становятся препятствием к стабильному,

¹ Neubacher F. Kriminologie. Köln, 2011. S. 160.

поступательному развитию государства, создают реальную угрозу жизни и здоровью граждан, что требует незамедлительной реакции на факты их проявления со стороны органов государственной власти и структурированного подхода в осуществлении правоохранительных функций.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. В чем состоит сущность терроризма?
2. В чем состоит общественная опасность терроризма?
3. Дайте определение терроризма.
4. Какие признаки являются основными, а какие факультативными при определении терроризма?

§2. Общая характеристика и виды преступлений террористического характера

Правовое обеспечение защиты основ конституционного строя от проявлений терроризма является одним из приоритетных направлений в системе предупреждения угроз национальной безопасности России. Возрастающая степень адаптивности терроризма к правовым и социальным барьерам, закрепляющим уголовную ответственность за осуществление деяний террористического характера, требует постоянной работы по совершенствованию организационных, тактических, режимных и профилактических механизмов, направленных на противодействие терроризму, однако одним из основных направлений антитеррористической деятельности остается актуализация правовых барьеров на пути террористической угрозы, где нормы уголовного права стоят в ее авангарде.

По справедливому мнению С. Я. Лебедева, проблема терроризма встала сегодня на одно из первых мест в ряду социальных опасностей, угрожающих человечеству и в целом позитивному развитию мировой цивилизации.

Масштабы этой угрозы настолько велики и реальны, что даже риск потенциальных войн отходит на второй план по сравнению с ожиданием новых террористических атак¹.

Изменения законодательства в свете принятия Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»² во многом определили перспективные направления противодействия терроризму уголовно-правовыми средствами, в целом позволили переосмыслить ключевые подходы в определении вектора правового воздействия на данную проблему.

В соответствии данными ГИАЦ МВД России с 2012 по 2018 гг. уровень преступности террористического характера остается стабильно высоким, хотя и имеет тенденцию к небольшому снижению. Так, в 2012 г. было зарегистрировано 637 преступлений террористического характера; в 2013 г. – 896; в 2014 г. – 1128; в 2015 г. – 1538; в 2016 г. – 2227; в 2017 г. – 1871; в 2018 – 1679³.

В указанный период было выявлено 4144 лица, совершивших преступления террористического характера (в 2012 г. – 373 лица; 2013 г. – 370; в 2014 г. – 513; в 2015 г. – 609; в 2016 г. – 653; в 2017 г. – 873; в 2018 – 753).

К наиболее распространенным преступлениям террористического характера, зарегистрированным с 2012 по 2018 гг. относятся:

¹ Об этом см.: Кикоть В.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. М., 2010. С. 282.

² О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ // Российская газета. 2016. 8 июля.

³ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 24.05.2019). Доступ по паролю.

1) ст. 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» УК РФ – 5127 преступлений (в 2012 г. – 495; 2013 г. – 490; в 2014 г. – 787; в 2015 г. – 1008; в 2016 г. – 1082; в 2017 г. – 739; в 2018 - 526);

2) ст. 205.5 «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» УК РФ – 1584 преступления (в 2012 г. – 0; 2013 г. – 0; в 2014 г. – 0; в 2015 г. – 137; в 2016 г. – 544; в 2017 г. – 488; в 2018 - 415);

3) ст. 205.1 «Содействие террористической деятельности» УК РФ – 1130 преступлений (в 2012 г. – 58; 2013 г. – 74; в 2014 г. – 124; в 2015 г. – 127; в 2016 г. – 200; в 2017 г. – 231; в 2018 - 316);

4) ст. 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» УК РФ - 832 преступления (в 2012 г. – 20; 2013 г. – 29; в 2014 г. – 81; в 2015 г. – 121; в 2016 г. – 190; в 2017 г. – 187; в 2018 - 204).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» закреплено, что терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь.

Терроризм ни при каких обстоятельствах не может быть оправдан соображениями политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного характера, а лица, виновные в совершении актов терроризма и других предусмотренных указанными конвенциями преступлений, должны привлекаться к ответственности в соответствии с законом, и им следует назначать наказание с учетом тяжести совершенных преступлений.

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) устанавливает ответственность за совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ¹.

При этом важно знать, что более обстоятельно вопрос категоризации преступлений экстремистской направленности регламентирован в перечне № 22 указаний Генпрокуратуры России № 853/11, МВД России № 5 от 25.12.2018 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». Так, данным перечнем определены преступления:

1) относящиеся к преступлениям террористического характера без дополнительных условий. Их целесообразно систематизировать следующим образом:

а) преступления против общественной безопасности (ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6, 208, ч. 4 ст. 211 УК РФ);

б) преступления против основ конституционного строя и безопасности государства ст. 277 УК РФ);

в) преступления против мира и безопасности человечества (ст. 360, 361 УК РФ).

2) отнесение которых к преступлениям террористического характера зависит от даты возбуждения уголовного дела при наличии в статистической карточке отметки о связи совершенных преступлений с террористической деятельностью или финансированием терроризма:

а) преступления против общественной безопасности (ст. 207 УК РФ в случае его совершения ранее 10.03.2006; ст. 211 УК РФ в случае его совершения ранее или в период 10.03.2006 или ранее 05.05.2014); ст. 220 УК

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

РФ в случае его совершения позже или в период 29.10.2010; ст. 221 УК РФ в случае его совершения позже или в период 29.10.2010).

б) преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 278, 279, 282.1, 282.2 УК РФ в случае их совершения позже или в период 10.03.2006 г.).

3) *относящиеся к преступлениям террористического характера при наличии в статистической карточке отметки о связи совершенных преступлений с террористической деятельностью:*

а) преступления против общественной безопасности (ст. 206, 209, 210 УК РФ);

б) преступления против основ конституционного строя и безопасности государства ст. 281 УК РФ);

в) преступления против правосудия (ст. 295 УК РФ);

г) преступления против порядка управления (ст. 317, 318 УК РФ).

Таким образом, государство, сталкиваясь с преступлениями террористического характера, пытается найти способы противостояния рассматриваемому негативному социальному явлению, которое непосредственным образом воздействует на национальную безопасность России, путем выработки и поддержания в актуальном состоянии мер уголовно-правового воздействия.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Дайте общую характеристику преступлений террористического характера.
2. Перечислите виды преступлений террористического характера.
3. Укажите преступления, относящиеся к преступлениям террористического характера без дополнительных условий.

ГЛАВА 2. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ (СТ. 205 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков террористического акта

Терроризм является серьезным препятствием на пути поступательного развития страны, а противодействие ему одним из наиболее важных направлений правоохранительной деятельности.

При этом многоплановость террористической угрозы, разносторонность ее воздействия на объекты критической инфраструктуры требует постоянной работы законодателя по формированию и поддержанию в актуальном состоянии действенных правовых барьеров, в том числе уголовно-правового характера.

Новейшая история России знает немало трагических примеров террористической агрессии, где сам террористический акт выступает ее материальным выражением.

В отечественном уголовном праве становление антитеррористических норм связано с тремя этапами.

I. Изначально в 1994 г. в УК РСФСР была введена статья 213.3 «Терроризм»¹.

«Совершение в целях нарушения общественной безопасности либо воздействия на принятие решений органами власти взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, а равно наступления иных тяжких последствий (терроризм)».

II. С принятием в 1996 г. УК РФ положения статьи 213.3 «Терроризм» УК РСФСР практически в полном объеме нашли свое правовое отражение в статье 205 «Терроризм» УК РФ.

«Терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР : Федеральный закон от 01.07.1994 № 10-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 10. Ст. 1109.

имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».

III. В 2006 г. на основании принятия Федерального закона от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»¹ наименование и содержание статьи 205 УК РФ претерпело изменения, с этого периода указанная норма стала именоваться «Террористический акт».

«Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями».

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2006 по 2018 гг. было зарегистрировано 434 преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ (в 2006 г. - 112; в 2007 - 48; в 2008 г. - 10; в 2009 г. - 15; в 2010 г. - 31; в 2011 г. - 29; в 2012 г. - 24; в 2013 г. - 31; в 2014 г. - 33; в 2015 г. - 8; в 2016 – 25; в 2017- 37; в 2018 г. - 31)².

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» : Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.), Ст. 3452.

² Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 29.05.2019). Доступ по паролю.

В содержательной плоскости действующая редакция ст. 205 УК РФ включает три части, где законодателем поочередно раскрываются деяния, посягающие на охраняемые уголовным законом общественные отношения в зависимости от степени общественной опасности.

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом являются общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере обеспечения состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Дополнительным объектом выступают жизнь, здоровье, имущество всех форм собственности, установленный порядок деятельности органов государственной власти и международных организаций.

Предмет данного преступления может составлять имущество всех форм собственности, а также иные материальные ценности и материально-производственные запасы.

В соответствии с п. 4 Концепции общественной безопасности в Российской Федерации обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации.

Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера¹.

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2019).

Объективная сторона террористического акта подробно охарактеризована в диспозиции статьи и выражается в форме действия. Так, в ч. 1 ст. 205 УК РФ приведено понятие террористического акта и указаны основные составляющие такое деяние элементы. В качестве таковых выделены:

- взрыв;
- поджог;

Поджог заключается в умышленных действиях, приводящих к пожару, который является неконтролируемым горением, причиняющим материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства¹.

- иные действия устрашающие население и создающие опасность гибели человека;

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Устрашающими население могут быть признаны такие действия, которые по своему характеру способны вызвать страх у людей за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества и т.п.

Опасность гибели человека должна быть реальной, что определяется в каждом конкретном случае с учетом места, времени, орудий, средств, способа совершения преступления и других обстоятельств дела (данных о количестве людей, находившихся в районе места взрыва, о мощности и поражающей способности использованного взрывного устройства и т.п.)².

- причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий;

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Таковыми признаются действия, сопоставимые по последствиям со взрывом или поджогом, например, устройство аварий на объектах

¹ О пожарной безопасности : Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 3649.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

жизнеобеспечения; разрушение транспортных коммуникаций; заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; распространение болезнетворных микробов, способных вызвать эпидемию или эпизоотию; радиоактивное, химическое, биологическое (бактериологическое) и иное заражение местности; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений¹.

В диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ законодателем уделено особое внимание **угрозе** совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или наступления иных тяжких последствий.

Под угрозой следует понимать определенную совокупность разнородных условий, способствующих образованию негативных факторов, влияющих на критические интересы как отдельной личности, так и всего общества и государства.

Угроза при террористическом акте должна характеризоваться наличием психоэмоционального воздействия на широкие слои общества, государственно-властные структуры и международные объединения межгосударственного и негосударственного характера, рассматривающие таковую как действительную и возможную к осуществлению.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

последствий (ч. 1 ст. 205 УК РФ), может быть выражена различными способами (например, устное высказывание, публикация в печати, распространение с использованием радио, телевидения или иных средств массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей)¹.

Важное значение для квалификации террористического акта имеет такой факультативного признака объективной стороны преступления как **место его совершения**.

Российское уголовное законодательство четко разграничивает данный критерий, предусматривая, что местом совершения террористического акта может быть только территория Российской Федерации, а совершение преступления террористического характера за его пределами, но в отношении граждан Российской Федерации либо против интересов Российской Федерации, в том числе финансирование таких деяний, образует состав другого преступления, предусмотренного ст. 361 «Акт международного терроризма» УК РФ.

Террористический акт, совершенный лицом путем взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, **считается оконченным с момента совершения указанных действий**.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Раскройте сущность объекта преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ.
2. Охарактеризуйте объективную сторону террористического акта.
3. С какого момента террористический акт будет считаться оконченным преступлением?

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков террористического акта

Террористический акт несет в себе угрозу широкому кругу общественных отношений, представляя собой сложную взаимосвязь как объективных, так и субъективных признаков данного деяния.

Заклученная в террористическом акте общественная опасность имеет непосредственную взаимосвязь с лицом, воплощающим свой преступный умысел. В связи с этим признаки, характеризующие субъект данного преступления, содержат непосредственное значение для его квалификации.

Приступая к рассмотрению такого признака состава преступления, как его **субъект**, отметим, что в статье 205 УК РФ в качестве общего субъекта преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 14 – летнего возраста.

Важно помнить, что возраст наступления уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, выступает не только признаком субъекта преступления, но и указывает на заключенную в таком преступлении общественную опасность, характеризуя его своеобразную «криминальную привлекательность» для определенных слоев общества.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России в период с 2011 по 2018 гг. было выявлено 289 лиц (в 2011 г. - 22; в 2012 г. - 37; в 2013 г. - 31; в 2014 г. - 44; в 2015 г. - 52; в 2016 – 18; в 2017- 40; в 2018 г. - 45), совершивших преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ. Из них в возрасте от 14 до 15 лет – 0%; от 16 до 17 лет – 3,8% (11 лиц); от 18-24 – 29,7% (86 лиц); от 25-29 – 34,2% (99 лиц); от 30-49 – 32,5% (94 лица); от 50 и старше – 3,4%(10 лиц)¹.

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019). Доступ по паролю.

Общим субъектом преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, может быть как гражданин Российской Федерации, так и иностранный гражданин и лицо без гражданства.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2006 по 2018 гг. было выявлено 409 лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ (в 2006 г. - 73; в 2007 - 18; в 2008 г. - 6; в 2009 г. - 16; в 2010 г. - 7; в 2011 г. - 22; в 2012 г. - 37; в 2013 г. - 31; в 2014 г. - 44; в 2015 г. - 52; в 2016 - 18; в 2017- 40; в 2018 г. - 45). Среди них граждан Российской Федерации и лиц без гражданства - 323 лица, в том числе 25 иностранных граждан и лиц без гражданства (в 2015 г. - 3; в 2016 - 2; в 2017- 5; в 2018 г. - 15), из них 24 - граждане государств - участников СНГ (в 2015 г. - 2; в 2016 - 2; в 2017- 5; в 2018 г. - 15)¹

Следующим обязательным элементом субъекта преступления является **вменяемость лица.**

Для признания лица, совершившего общественно опасное деяние, вменяемым необходимо установить, обладает ли оно необходимыми психическими свойствами личности, а именно в состоянии ли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими².

Вменяемость лица при характеристике субъекта рассматриваемого преступления указывает на осознание лицом совершения деяния повышенной общественной опасности - террористического акта - и на возможность осуществлять руководство своими действиями.

При этом нахождение субъекта преступления в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения хотя и не влияет на квалификацию деяния, однако позволяет факультативно характеризовать

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 08.06.2019). Доступ по паролю.

² Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чуцаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М., 2010. С. 203.

средства для достижения цели преступника, где употребление опьяняющих веществ возможно будет является способом устранения внутренних переживаний за исход преступного деяния (снятие страха, волнения и др.) .

Отметим, что преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ, совершаются лицами, не находящимися в состоянии опьянения, а выявленные случаи опьянения являются единичными.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. было выявлено всего 2 лица, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ в состоянии опьянения (в 2015 г. – 1(алкогольное опьянение); в 2017 г. - 1 (наркотическое опьянение))¹.

Следующим элементом состава преступления является **субъективная сторона** преступного деяния, которая представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им действию или бездействию и его общественно опасным последствиям².

Вина. Террористический акт относится к преступлениям, совершаемым с прямым умыслом. Таким образом, исходя из положений ч. 2 ст. 25 УК РФ, лицо осознает общественную опасность совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, предвидит возможность или неизбежность причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий и желает их наступления.

Конструктивно также и угроза совершения указанных действий образует состав преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ.

Цель. Ключевое значение для квалификации содеянного по ст. 205 УК РФ имеет цель данного преступления. Законодатель особо подчеркнул это в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ.

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 11.06.2019). Доступ по паролю.

² Журавлев М.П., Никулин С.И. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2008. С. 106.

Преступление может быть признано террористическим актом, если оно имеет своей целью:

- 1) дестабилизацию деятельности органов власти;
- 2) дестабилизацию деятельности международных организаций;
- 3) воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями;
- 4) угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Посягательство на жизнь и здоровье другого человека путем производства взрыва, поджога или иных действий подобного характера, совершенное по мотиву мести или личных неприязненных взаимоотношений и не преследующее цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, не образует состав преступления, предусмотренный статьей 205 УК РФ¹.

Из материалов судебной практики:

Гражданин З. приобретал средства связи, радиоэлементы для изготовления взрывных устройств, оказывал активную помощь в подготовке, разработке планов и осуществлении преступлений в отношении работников правоохранительных органов, актов терроризма, непосредственно участвовал в совершении указанных преступлений. Так, в июле 2005 года З. в г. Энске с целью подрыва сотрудников правоохранительных органов установил взрывное устройство, которое 25 июля 2005 года было обнаружено и обезврежено; 18 августа 2005 года З. в г. Нске с помощью взрывного устройства совершил подрыв автобуса с сотрудниками милиции, в результате которого 15 сотрудников получили ранения различной степени тяжести²;

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 30 июля 2014 г. Дело № 2-37/06.

Мотив и эмоции на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, не влияют.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла и наличием специальной цели - дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций, воздействия на принятие ими решений, а также угрозы совершения указанных действий для воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 205 УК РФ.
2. Каков возраст наступления уголовной ответственности за совершение террористического акта?
3. В чем состоит цель совершения террористического акта?

§ 3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта

Преступления террористического характера многообразны как по степени общественной опасности, так и по характеру преступных посягательств.

Признаки террористического акта, закрепленные в ч. 2 и ч. 3 ст. 205 УК РФ, представляют особую юридическую конструкцию, которая позволяет законодателю выделять наиболее общественно опасные деяния в качестве квалифицированных и особо квалифицированных признаков, а также обеспечить режим правовой охраны для конкретных общественных отношений.

В рамках ст. 205 УК РФ конструктивно предусмотрено наличие пяти квалифицированных признаков (три - по ч. 2 ст. 205 УК РФ, два – по ч. 3 ст. 205 УК РФ).

К квалифицированным признакам по ч. 2 ст. 205 УК РФ отнесены:

а) Совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. было выявлено 218 преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ, среди них 38 преступлений были совершены группой лиц по предварительному сговору (в 2011 г. - 4; в 2012 г. - 8; в 2013 г. - 0; в 2014 г. - 10; в 2015 г. - 2; в 2016 – 0; в 2017- 7; в 2018 г. - 7) и 144 преступления были совершены в составе организованной группы (в 2011 г. - 17; в 2012 г. - 19; в 2013 г. - 10; в 2014 г. - 20; в 2015 г. - 34; в 2016 – 5; в 2017- 20; в 2018 г. - 19)¹.

В соответствии с положением ч. 2 и 3 ст. 35 УК РФ террористический акт будет признан совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном его совершении.

В свою очередь, террористический акт будет признан совершенным организованной группой, если он был совершен устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

При квалификации террористического акта по пункту «а» части 2 статьи 205 УК РФ следует учитывать, что об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность и распределение ролей между участниками, длительность подготовки даже одного преступления, а

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 11.06.2019). Доступ по паролю.

также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы)¹.

В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по соответствующей части ст. 205 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Из материалов судебной практики:

В начале марта 2009 года, но не позднее 8 марта 2009 года А. решил создать организованную преступную группу с целью совершения террористических актов - взрывов и поджогов, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решений органами власти Российской Федерации об изменении внутренней национальной политики, в сторону ужесточения миграционной политики.

Руководитель организованной группы А. и вошедшие в ее состав, М., И., П., К., Б., Р., Л. и Г. разработали план своей преступной деятельности, в соответствии с которым они намеревались систематически совершать в отношении представителей органов государственной власти и управления, а также лиц неславянского происхождения взрывы и поджоги, устрашающие население и создающее опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий в целях воздействия на принятие органами власти Российской Федерации об изменении внутренней национальной политики в интересах «истинных» представителей русского народа по ужесточению миграционной политики².

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2013 г. Дело № 2-10/12.

б) Повлекшие по неосторожности смерть человека.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни¹.

Террористический акт в преступном механизме своей реализации непосредственно угрожает жизни и здоровью граждан, так как может быть совершен одним из общественно опасных способов, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ (взрыв, поджог, создание опасности гибели человека и т.д.).

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. в результате совершения террористических актов количество потерпевших составило 428 лиц, из них юридических лиц – 17, физических лиц – 411. Среди потерпевших физических лиц погибло – 258 человек².

Неосторожная форма вины применительно к террористическому акту может быть выражена в виде легкомыслия или небрежности.

При легкомыслии лицо предвидит возможность наступления смерти человека при совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также при угрозе совершения указанных действий в целях, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение наступления смерти человека.

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах : принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости Верховного Совета СССР, 1976. № 17. Ст. 291; Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

² Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 11.06.2019). Доступ по паролю.

При небрежности лицо не предвидит возможность наступления смерти человека при совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также при угрозе совершения указанных действий в целях, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло предвидеть возможность причинения смерти человека.

Заметим, что существует позиция, отраженная в научной литературе, в соответствии с которой субъективная сторона террористического акта в случае наступления по неосторожности смерти человека характеризуется двойной формой вины – прямым умыслом по отношению к действиям и неосторожностью – к последствиям¹.

в) Повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

В ходе совершения террористического акта может быть уничтожено или может пострадать имущество всех форм собственности, а также причинен ущерб иным материальным ценностям и материально-производственным запасам.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

При определении значительности ущерба следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или затрат на восстановление поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например, в зависимости от рода его деятельности или материального положения либо финансово-экономического состояния

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб и доп. / отв. ред. В.И. Радченко. М., 2010. С. 360.

юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества¹.

Выделение законодателем данного признака позволяет обеспечить защиту имущественных прав физических и юридических лиц от негативных последствий террористического акта, что согласуется с положениями ст. 35 Конституции РФ о неприкосновенности частной собственности².

Из материалов судебной практики:

Осуществляя руководство организованной группой, А. поручил Г., Б. и К. поиск объекта преступного посягательства и непосредственное исполнение преступления.

Действуя в соответствии с планом и распределенными ролями, 27 января 2010 года примерно в 24 часа К. и Г. приобрели бензин, после чего, встретившись с Б., приготовили 4 бутылки с зажигательной смесью и 28 января 2010 года примерно в 3 часа 20 минут прибыли к указанному торговому павильону.

К. и Г., взяв по две бутылки с зажигательной смесью каждый, зажгли фитили и бросили бутылки в помещение торгового павильона, вызвав тем самым его возгорание, создав опасность для находившихся там людей. В результате пожара были полностью уничтожены торговый павильон и находившееся в нем имущество, чем ООО «ТТТ» причинен значительный имущественный ущерб на сумму 890 тыс. рублей³.

Рассматривая наступление **иных тяжких последствий** как результат террористического акта, отметим отсутствие их конкретизированности в ст. 205 УК РФ, а также в приложении к данной статье, что способствует расширительному толкованию.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2013 г. Дело № 2-10/12.

Отметим, что ясность по указанному основанию вносит постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

К иным тяжким последствиям могут относиться, в частности, причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат)¹.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. в результате совершения террористических актов количество потерпевших физических лиц составило 411 человек, из них причинен тяжкий вред здоровью – 22, причинен вред здоровью средней тяжести – 33².

Из материалов судебной практики:

24 декабря 2002 года примерно в 17 часов 35 минут Д., вооруженный автоматом АКСУ-74, в составе организованной группы совместно с не установленными следствием лицами, которые также были вооружены автоматами АКСУ-74, пистолетами «ПМ», «43» и гранатометом РПГ-7, в

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 11.06.2019). Доступ по паролю.

целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения и оказания воздействия на принятие решений органами власти на автомашине выехали на ул. N, где двое не установленных следствием лиц остались у машины и следили за окружающей обстановкой, а Д. и двое других не установленных следствием лиц подошли к трассе в 200 метрах от блокпоста № 1 в г. Х.

Руководитель банды произвел из гранатомета РПГ-7 выстрел в проходившую мимо автоколонну оперативной группы. В результате попадания в автомашину с зенитной установкой произошел взрыв, создающий опасность гибели людей и причинения значительного материального ущерба. В результате его действий наступили тяжкие последствия, выразившиеся в получении сотрудником милиции С. телесных повреждений, повлекших тяжкий вред здоровью, а также в получении легкого вреда здоровью сотрудниками милиции Б. и М.¹

К особо квалифицированным признакам по ч. 3 ст. 205 УК РФ отнесены:

а) Сопряженные с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ.

В соответствии с п. «и» ст. 71 Конституции Российской Федерации федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы находятся в исключительном ведении Российской Федерации².

Повышенная общественная опасность атомной энергии, радиоактивных материалов, сильнодействующих ядовитых веществ и других опасных веществ, их неконтролируемое использование может привести к

¹ Постановление Президиума Верховный Суд Российской Федерации от 26 июня 2013 г. Дело № 335-П12.

² Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

непоправимым последствиям для широкого круга лиц, стать угрозой для жизни и здоровья целых поколений российских граждан.

К тому же в соответствии с п. «в» ст. 21 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации¹ к основным правовым мерам по предупреждению (профилактике) терроризма в том числе относится и реализация принципа неотвратимости наказания за преступления террористического характера, незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, радиоактивных материалов, опасных биологических веществ и химических реагентов, финансирование терроризма, а также регулирование миграционных процессов и порядка использования информационно-коммуникационных систем).

На этом основании всякого рода посягательства на объекты, указанные в диспозиции п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ, образуют признак повышенной опасности.

б) Повлекли умышленное причинение смерти человеку.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

В правовом осмыслении умышленное причинение смерти человеку являет собой крайний акт преступного посягательства на конституционный принцип защищенности граждан от всякого рода преступных посягательств, в первую очередь, направленных на лишение его жизни.

Лицо, такой формой преступного поведения, воздействует на авторитет государственной власти и тем самым пытается реализовать криминальную цель по ее дестабилизации в виде нарушения установленного порядка деятельности органов власти или международных организаций либо воздействуя на принятие ими решений.

¹ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 г. // Российская газета. 2009. 20 октября.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Посыгательство на жизнь и здоровье другого человека путем производства взрыва, поджога или иных действий подобного характера, совершенное по мотиву мести или личных неприязненных взаимоотношений и не преследующее цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, не образует состав преступления, предусмотренный статьей 205 УК РФ, и квалифицируется по соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

В том случае, если лицо совершает посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа путем совершения взрыва, поджога или иных действий подобного характера в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, содеянное надлежит квалифицировать по статье 205 УК РФ¹.

Из материалов судебной практики:

В ходе проведения специальной операции по восстановлению конституционного порядка на территории Энской Республики в течение 2000 - 2001 годов руководителями незаконных вооруженных формирований с целью осуществления террористических актов против представителей федеральных сил и приравненных к ним лиц, совершения умышленных убийств сотрудников правоохранительных органов и граждан, совершения разбойных нападений на граждан и организации в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения и оказания воздействия

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

на принятие решений органами власти были созданы устойчивые вооружённые группы (банды) под общим названием «Джамаат».

Осознавая род деятельности банды, допуская возможность применения оружия при совершении преступлений, М. и В. добровольно вступили в данную вооруженную группу, которой руководило не установленное следствием лицо, и принимали активное участие в совершенных ею нападениях.

27 сентября 2002 года М., вооруженный пистолетом «ПМ» с глушителем по указанию руководителя банды с целью убийства Г. по мотиву ее сотрудничества с правоохрнительными органами республики в целях дестабилизации деятельности органов федеральной власти, в районе г. К. лишил жизни ее и Ч. путем производства выстрелов из пистолета, после чего скрылся¹.

Таким образом, особо квалифицированные признаки, предусмотренные ч. 3 ст. 205 УК РФ, представляют собой материальное отражение государственной уголовной политики по созданию и поддержанию в актуальном состоянии обеспечительных механизмов антитеррористического характера.

Примечание к ст. 205 УК РФ содержит поощрительную норму, в соответствии с которой лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, имеет возможность избежать уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий:

- 1) своевременность предупреждения органов власти об осуществлении террористического акта;
- 2) иным способом способствование предотвращению осуществления террористического акта;
- 3) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

¹ Постановление Президиума Верховный Суд Российской Федерации от 26 июня 2013 г. Дело № 335-П12.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Назовите квалифицированные и особо квалифицированные признаки террористического акта.
2. Раскройте сущность совершения террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
3. Охарактеризуйте основания освобождения от уголовной ответственности за участие в подготовке террористического акта.

ГЛАВА 3. СОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 205.1 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков содействия террористической деятельности

Терроризм как явная угроза национальной и военной безопасности Российской Федерации требует рационального подхода в преодолении его негативного влияния на охраняемые уголовным законом общественные отношения, что находит свое отражение в диспозиции ст. 205.1 УК РФ.

При этом многообразие форм восполнения человеческого и ресурсного потенциала террористических организаций требует применения актуальных и взвешенных мер уголовно-правового характера, отвечающих современным реалиям.

Отметим, что до июля 2002 г. УК РФ не предусматривал отдельной нормы, закрепляющей ответственность за какую-либо форму содействия террористической деятельности.

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2002 № 103-ФЗ «О внесении дополнений в законодательные акты Российской Федерации»¹ глава 24 «Преступления против общественной безопасности» УК РФ была дополнена новой статьей, которая именовалась **ст. 205.1 Вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению**

«Вовлечение лица в совершение преступления, предусмотренного статьями 205, 206, 208, 211, 277 и 360 УК РФ, или склонение лица к участию в деятельности террористической организации, вооружение либо обучение лица в целях совершения указанных преступлений, а равно финансирование акта терроризма либо террористической организации».

¹ О внесении дополнений в законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.2002 № 103-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002. № 30. Ст. 3020.

При ретроспективном анализе видно, что ст. 205.1 УК РФ также затронула модернизация как мера законодательного реагирования на появление новых форм содействия террористической деятельности.

Так, в соответствии с Федеральным закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»¹ ст. 205.1 УК РФ была переименована в **«Содействие террористической деятельности»**.

«Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма».

Террористическая деятельность включает в себя следующие действия: а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; б) подстрекательство к террористическому акту; в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» : Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3452.

обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности¹.

Позиция Конституционного Суда Российской Федерации:

Террористической признается деятельность, обращенная к неопределенно широкому кругу лиц и выходящая за рамки классического соучастия в тех его формах и видах, которые закреплены в статьях 32 - 35 УК РФ и предполагают индивидуализированную субъективную связь между лицами, совместно участвующими в совершении конкретного умышленного преступления в качестве исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Тем не менее будучи адресованной массовому сознанию либо вниманию отдельных слоев общества, сегментированных по религиозным, этническим и другим признакам и направленной на формирование обстановки приемлемости идеологии терроризма и даже желательности ее претворения в общественную практику, такая деятельность также вызывает потребность в адекватных и эффективных мерах превентивного характера.

Из указанного вытекает недопустимость такого использования конституционно и конвенционно гарантированных свободы совести и вероисповедания, свободы слова и права на распространение информации, которое позволяло бы лицу в нарушение норм национального законодательства и корреспондирующих им международно-правовых норм, являющихся составной частью правовой системы России, беспрепятственно и безнаказанно заниматься какой-либо деятельностью и совершать какие бы то ни было действия, направленные на публичное подстрекательство к терроризму или его публичное оправдание...²

Отметим, что **сущность содействия террористической деятельности** состоит в создании наиболее благоприятных условий для реализации

¹ О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 18 апреля 2018 г., с изм. от 29 марта 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дильмухаметова Айрата Ахнафовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 47 и частью первой статьи 205.2 Уголовного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 21.09.2017 № 1797-О.

преступного умысла при совершении сугубо определенного круга преступленных деяний (ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ).

По своей правовой конструкции действующая редакция ст. 205.1 УК РФ включает четыре части и примечание к статье.

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом является общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере обеспечения установленного порядка взаимного сосуществования граждан и поступательное развитие жизни общества.

Дополнительным объектом могут выступать личность человека, имущество все форм собственности, установленный порядок деятельности органов государственной власти.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2006 по 2018 гг. было зарегистрировано 1261 преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ (в 2006 г. - 16; в 2007 - 7; в 2008 г. - 10; в 2009 г. - 15; в 2010 г. - 22; в 2011 г. - 61; в 2012 г. - 58; в 2013 г. - 74; в 2014 г. - 124; в 2015 г. - 127; в 2016 – 200; в 2017- 231; в 2018 г. - 316)¹.

Объективная сторона содействия террористической деятельности выражается в форме действия.

Диспозиции ч. 1 и 1.1 ст. 205.1 УК РФ предусматривают следующие виды содействия террористической деятельности:

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

а) Склонение лица к совершению хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Склонение представляет собой деятельность в отношении индивидуально-неопределенного круга лиц по побуждению к изменению личностных представлений о законопослушном поведении и допущению возможности выхода своими действиями за рамки уголовного закона.

б) Вербовка лица для совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Вербовка является актом активного воздействия на индивидуально-определенный круг лиц в целях побуждения к выполнению определенных функций (роли), а также дальнейшего определения поведения лица, в том числе в интересах террористического сообщества (организации).

в) Иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Под иным вовлечением лица стоит также рассматривать деятельность, сопутствующую преступной, в результате которой лицо допускает возможность и необходимость совершения преступлений террористического характера.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под склонением, вербовкой или иным вовлечением определенного лица (группы лиц) в совершение хотя бы одного из преступлений, перечисленных в части 1 статьи 205.1 УК РФ, следует понимать, в частности, умышленные действия, направленные на вовлечение определенного лица (группы лиц) в совершение одного или нескольких указанных преступлений, например, путем уговоров, подкупа, угрозы, убеждения, просьб, предложений (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети),

применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в совершение хотя бы одного из указанных преступлений¹.

Из материалов судебной практики:

В начале апреля 2011 года с Р. связался Ф., представителем Геджухской группы моджахедов, с которым он познакомился за несколько лет до этого в Джума-мечети, с просьбой помочь ему в вербовке молодежи в ряды моджахедов для совершения нападений на сотрудников правоохранительных органов с целью ослабления светской власти и установления религиозного Исламского Эмирата на территории Дагестана. Он согласился помогать моджахедам, так как разделял их убеждения.

В середине апреля 2011 года к Ф. обратился знакомый С. и рассказал ему о своем однокласснике, взорвавшемся при сборке самодельного взрывного устройства, для которого он до этого снял квартиру. С., боясь, что его могут привлечь к уголовной ответственности, попросил Ф. свести его с моджахедами, которые находились в лесу. В начале мая 2011 года, он с Ф. поехал в г. Энск в район виноградников, где их ждали Х. и наиб (заместитель) М. оставив С. С указанными лицами, он вернулся домой.

В это же время Ф. привлек себе в помощь З., сочувствующего моджахедам, чтобы использовать его автомашину ВАЗ-2104 для решения бытовых вопросов группы. В середине июня 2011 года по его просьбе З. купил продукты питания на сумму 5000 рублей, отвез их в г. Энск в район и передал их членам группы. Через две недели Ф. вновь дал З. 5000 рублей, на которые тот купил продукты питания и отвез их в то же самое место².

г) Вооружение лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Приговор Верховного Суда Республики Дагестан № 2-10/2013; 2-74/2012 2-3/2014 от 14 мая 2014 г. Дело № 2-10/2013; 2-74/2012.

д) Подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под вооружением понимается снабжение лиц, участвующих в террористической деятельности, оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, радиоактивными веществами, ядерными материалами, боевой техникой и т.п. в целях совершения хотя бы одного из преступлений, перечисленных в этой статье.

Подготовка лиц в целях совершения преступлений заключается в обучении правилам обращения с оружием, боеприпасами, взрывными устройствами, радиоактивными веществами, ядерными материалами, боевой техникой, средствами связи, правилам ведения боевых действий, а также в проведении соответствующих инструктажей, тренировок, стрельб, учений и т.п.¹

Из материалов судебной практики:

В апреле-июне 2011 г. К., познакомившись с Х. и Е., дал подписку о вступлении в «НБФ» и неразглашении информации, которая станет известна ему от участников ячейки данной организации. Е. передал ему сотовый телефон с сим-картой для внутренней связи с участниками группы, деятельность которой была законспирирована.

В начале июня 2011 года Е. рассказал ему о плане, целью которого являлся захват государственной власти в Энской области, а потом и на территории России. План состоял из нескольких этапов и подразумевал убийства общественных, государственных деятелей, глав национальных диаспор, подрыв электростанций, организацию обороны Энской области с помощью прибывших из других регионов участников «НБФ».

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

С июня 2011 года Е. организовал занятия, которые проводил Г., в том числе и по минно- взрывному делу. К. по указанию Е. хранил в своем доме оружие, о предназначении которого не знал.

Помимо изложенных указанными лицами обстоятельств, из показаний свидетеля Л., так же осужденного ранее по ч. 1 ст. 205.1 и ч. 2 ст. 222 УК РФ следует, что участники группы ездили на учебные стрельбы, занимались изучением маршрутов движения, наличием контактов представителей национальных диаспор, вели наружное наблюдение, Е. занимался для них подделкой служебных удостоверений сотрудников полиции, ФСБ¹.

е) Финансирование терроризма.

Наличие неконтролируемого оборота активов в экономической ткани государства формирует условия и для финансирования преступлений террористического характера, чтократно увеличивает их опасность и создает препятствия для эффективного правового реагирования на данные факты.

В соответствии с приложением 1 к ст. 205.1 УК РФ **под финансированием терроризма** понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из этих преступлений.

Официальная статистика:

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2013 г. Дело № 2-4/2013.

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2015 по 2018 гг. было зарегистрировано 252 преступления, предусмотренных ст. 205.1 УК РФ, связанных с финансированием терроризма (в 2015 г. - 26; в 2016 – 27; в 2017-68; в 2018 г. - 131)¹.

Важно отметить, что в соответствии с положениями абзаца второго пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»² и Правилами определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей³ Федеральная служба по финансовому мониторингу РФ формирует перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму⁴.

Так, в 2019 году в перечне иностранных организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, состояло 103 юридических лица и 416 физических лица; в перечне российских организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

² О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. часть I, Ст. 3418.

³ Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей : Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 804 (ред. от 11.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 33. Ст. 4835.

⁴ Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedsfm.ru/documents/terr-list> (дата обращения: 15.06.2019).

к экстремистской деятельности или терроризму, состояло 497 юридических лиц и 9042 физических лица.

Из материалов судебной практики:

У. во второй декаде мая 2011 г., находясь в своем доме, встретился с другим лицом, являвшимся активным участником незаконного вооруженного формирования «Объединенный Вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая», запрещенного решением Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010 в связи с осуществлением экстремистской деятельности, структурно входящего в международную экстремистскую организацию «Имарат-Кавказ», находящимся на тот период в федеральном розыске за совершение тяжких преступлений. При этом другое лицо предложило У. оказать финансовую помощь участникам указанного незаконного вооруженного формирования. Согласившись с этим предложением, имея умысел на обеспечение деятельности указанного незаконного вооруженного формирования путем оказания финансовой помощи, то есть предоставления его членам денежных средств, осознавая, что целью и задачами незаконного формирования являются совершение посягательств на жизнь работников федеральных органов власти и органов местного самоуправления (работников прокуратуры РФ и СК РФ, сотрудников МВД РФ и ФСБ РФ, военнослужащих Министерства обороны РФ, депутатов разных уровней, служащих местных и федеральных органов власти), незаконный оборот огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также осуществление террористической деятельности, приэтом достоверно зная, что своими незаконными действиями он финансирует данное незаконное вооруженное формирование, структурно входящее в международную террористическую организацию, У. предоставил другому лицу денежные средства в наличной форме в сумме 750 000 руб., на приобретение огнестрельного оружия и компонентов для изготовления

самодельных взрывных устройств для последующего совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе и террористических актов.

В продолжение своих преступных действий, направленных на финансирование незаконного вооруженного формирования, У. во второй декаде июня 2011 г. предоставил последнему денежные средства в наличной форме на сумму 250 000 руб., в частности, на приобретение огнестрельного оружия и компонентов для изготовления самодельных взрывных устройств для последующего совершения террористических актов.

Таким образом, в период времени с мая по июнь 2011 г. У., с целью финансирования незаконного вооруженного формирования «Объединенный Вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая» незаконно передал другому лицу наличные денежные средства в общей сумме 1000000 руб. и тем самым оказал финансовую помощь в обеспечении деятельности указанного формирования¹.

Заметим, что терроризм является международной угрозой для поступательного развития человечества, в связи с этим деяния, совершенные российскими гражданами, иностранными гражданами или лицами без гражданства, которые связаны с финансированием совершения вне пределов Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий, образуют состав преступления, предусмотренного ст. 361 УК РФ.

Позиция Конституционного Суда Российской Федерации:

Гражданин Р.Х.А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью первой статьи 205.1 УК РФ, в связи с осуществлением сбора и предоставлением денежных средств Я. по просьбе

¹ Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11 ноября 2014 г. Дело № 1-79/2014.

последнего для приобретения им оружия, необходимого для в вооруженном формировании участия на территории Сирийской Арабской Республики, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации заявитель просит признать не соответствующей Конституции Российской Федерации часть первую статьи 205.1 «Содействие террористической деятельности» и примечание 1 к ней, а также часть вторую статьи 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» УК РФ, поскольку они, по мнению заявителя, позволяют привлекать к уголовной ответственности лиц, обвиняемых в финансировании участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, притом что сами такие интересы законодательно не сформулированы.

Конституционный Суд Российской Федерации постановил отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Р.Х.А., поскольку положения статьи 205.1 УК РФ не содержат неопределенности, в результате которой лицо было бы лишено возможности осознавать общественную опасность своего деяния, а также предвидеть наступление ответственности за его совершение¹.

По своей уголовно-правовой конструкции состав преступления, предусмотренный ст. 205.1 УК РФ является формальным. Преступление будет считаться оконченным с момента совершения склонения, вербовки или иного вовлечения лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных диспозицией ч. 1 и 1.1 ст. 205.1 УК РФ, вооружения или

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Р.Х. на нарушение его конституционных прав положениями статьи 205.1 и частью второй статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 250-О.

подготовки лица в целях их совершения, а равно финансирования терроризма.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Раскройте объект преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ.
2. Укажите особенности объективной стороны содействия террористической деятельности.
3. Что следует считать моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ?

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков содействия террористической деятельности

Осуществление деятельности по склонению, вербовке, иному вовлечению в совершение преступлений террористического характера, их финансирование неразрывно связано с лицами, которые прикладывают максимальные усилия для необходимого материального, продовольственного, финансового и иного обеспечения, пополнения рядов террористических организаций, облегчения осуществления террористической деятельности.

В статье 205.1 УК РФ в качестве общего субъекта преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 16–летнего возраста.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. было выявлено 480 лиц (в 2011 г. - 49; в 2012 г. - 23; в 2013 г. - 37; в 2014 г. - 53; в 2015 г. - 44; в 2016 – 61; в 2017- 113; в 2018 г. - 100), совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ. Из них в возрасте от 14 до 15 лет – 0%; от 16 до 17 лет – 0%; от 18-24 – 26% (125 лиц); от 25-29 – 26,8% (129 лиц); от 30-49 – 38,7% (186 лиц); от 50 и старше – 2%(10 лиц)¹.

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. Доступ по паролю.– URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019 г.)

При характеристике субъекта преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ обратим внимание на статистику гендерной составляющей и государственной принадлежности данных лиц. Внимание данному признаку уделено в связи с с особой ролью женщин в совершении преступлений террористического характера, особенно при склонении, вербовке или ином вовлечении в совершение преступлений террористического характера, а также ролью иностранных граждан и лиц без гражданства в финансировании терроризма.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. из 480 выявленных лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ, количество женщин составило 21лицо (4,3%), (в 2011 г. - 2; в 2012 г. - 0; в 2013 г. - 2; в 2014 г. - 3; в 2015 г. - 2; в 2016 – 3; в 2017- 4; в 2018 г. – 5)¹.

Отдельно статистикой ведется учет иностранных граждан и лиц без гражданства, выявленных за финансирование терроризма. Так, с 2015 по 2018 гг. общее количество граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства составило 102 лица (в 2015 г. - 12; в 2016 – 15; в 2017- 34; в 2018 г. – 41), среди них иностранных граждан и лиц без гражданства – 18 лиц (в 2015 г. - 1; в 2016 – 1; в 2017- 4; в 2018 г. – 12), из них граждан государств - участников СНГ – 18 лиц (в 2015 г. - 1; в 2016 – 1; в 2017- 4; в 2018 г. – 12).

Субъективная сторона, являясь внутренней стороной преступления, отражает побуждения лица к совершенному деянию и относительно содействия террористической деятельности характеризуется **виной** в форме прямого умысла.

Лицо осознает общественную опасность совершения склонения, вербовки или иного вовлечения лица хотя бы в одно из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221,

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 15.06.2019). Доступ по паролю.

277, 278, 279 и 360 УК РФ, в целях его совершения, а равно финансирования терроризма, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Для квалификации данного преступления ключевое значение имеет **цель** его совершения, которая в соответствии с диспозицией ст. 205.1 УК РФ представлена совершением хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, а равно финансирования терроризма.

Мотив и эмоции на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ не влияют.

Подводя итог, отметим, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла и наличием специальной цели - совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, а равно финансирования терроризма.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ.
2. Каков возраст привлечения лица к уголовной ответственности за содействие террористической деятельности?
3. В чем состоит цель содействия террористической деятельности?

§ 3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки содействия террористической деятельности

Противодействие угрозе популяризации террористической идеологии среди широких слоев населения, возрастающая опасность террористической агрессии при склонении, вербовке или ином вовлечении граждан Российской Федерации в целях совершения преступлений террористического характера

требуют установления действенных правовых барьеров, в первую очередь, уголовно-правового характера.

При этом отдельные формы содействия террористической деятельности заключают в себе наибольшую общественную опасность, что требует дифференцированного подхода в выборе средств уголовно-правового противодействия их проявлениям в социальной ткани российского общества.

К таким формам содействия террористической деятельности относятся:

- а) использование лицом своего служебного положения;
- б) пособничество в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, ч. 3 ст. 206, ч. 1 ст. 208 УК РФ;
- в) организация совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.3, ч. 3 и 4 и ст. 206, ч. 4 ст. 211 УК РФ, или руководство его совершением, а равно организация финансирования терроризма.

Квалифицированным признаком по ч. 2 ст. 205.1 УК РФ является содействие террористической деятельности, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Официальная статистика:

Характеристика выявленных лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ, с 2012 по 2018 гг. представлена следующим образом: работников органов государственной власти - 0 лиц; служащих – 3; наемных работников – 19; работников сельского хозяйства – 0; предпринимателей без образования юридического лица - 0; безработных – 22; лиц без постоянных источников доходов – 94; учащихся и студентов - 6¹.

Служебное положение лица является важным критерием, позволяющим облегчить совершение преступления террористического характера, осложнить деятельность специализированных подразделений правоохранительных органов по противодействию терроризму, а также

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019). Доступ по паролю.

оказать давление на свидетелей, органы предварительного расследования и суд с целью ухода от уголовной ответственности.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

К лицам, использующим свое служебное положение (часть 2 статьи 205.1 УК РФ), следует относить как должностных лиц, так и государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лиц, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением.

Использование служебного положения при совершении преступлений, предусмотренных статьей 205.1 УК РФ, выражается не только в умышленном использовании такими лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния, определяемого значимостью и авторитетом занимаемой ими должности, на других лиц в целях побуждения их к совершению действий, направленных на содействие террористической деятельности¹.

Из материалов судебной практики:

О., являясь главой муниципального образования Кучерлинского сельсовета Туркменского района Ставропольского края, используя свое служебное положение в период с декабря 2013 года по январь 2015 года в а. Шарахалсун Туркменского района Ставропольского края склонил Б. к совершению преступлений, предусмотренных ст. 205.3, 208 УК РФ, а в период с 23 января 2015 г. по март 2016 года осуществил финансирование терроризма на территории Ставропольского края при следующих

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

обстоятельствах. О. склонял М. к выезду в Сирию через Египет для прохождения боевой подготовки, участия в незаконных вооруженных формированиях, действующих против правительственных войск, для чего предоставил ему финансовые средства, в том числе приобрел для М., авиабилет, передавал наставления по поводу поведения в аэропорту, при пересечении границы¹.

Особо квалифицированным признаком по ч. 3 ст. 205.1 УК РФ является пособничество в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, ч. 3 ст. 206, ч. 1 ст. 208 УК РФ.

Привилегированное положение указанных выше норм при наличии факта пособничества в их совершении свидетельствует об особенностях их непосредственного объекта (как основного, так и дополнительного), что характеризует их повышенную общественную опасность.

В приложении к ст. 205.1 УК РФ законодателем разъяснена дефиниция **пособничества**, которая представляет собой умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Ответственность за пособничество по части 3 статьи 205.1 УК РФ наступает при условии, если оно имело место в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьей 205, частью 3 статьи 206, частью 1 статьи 208 УК РФ. Указанное пособничество охватывается частью 3 статьи 205.1 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по статье 205, части 3 статьи 206 или части 1 статьи 208 УК РФ.

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 13.09.2018 № 205-АПУ18-22.

Уголовная ответственность за пособничество в совершении террористического акта, захвата заложника или организации незаконного вооруженного формирования, осуществленное участником организованной группы, совершившей такие преступления, наступает по соответствующей статье Особенной части УК РФ и не требует квалификации по части 3 статьи 205.1 УК РФ¹.

Из материалов судебной практики:

А. признан виновным в пособничестве в совершении преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ, в связи с тем, что осуществил действия, направленные на предоставление информации, средств и орудий совершения преступления, на устранение препятствий к его совершению а также, незаконно перевозил и носил огнестрельное оружие и боеприпасы, совершив указанные действия группой лиц по предварительному сговору, и осужден к лишению свободы по ч. 2 ст. 222 УК РФ на 3 года, по ч. 3 ст. 205.1 УК РФ на 11 лет.

Указанные деяния были совершены А. при следующих обстоятельствах. В феврале 2012 г. А. в с. Н Гезейского района познакомился с М., с которым поддерживал связь по телефону. Спустя некоторое время М. попросил его снять квартиру или частный дом. А. через фирму нашел квартиру в г. Энске и сообщил об этом М., назвав ему необходимую сумму денег (15000 рублей), которую М. передал через водителя маршрутного такси. Осмотрев трехкомнатную квартиру на четвертом этаже, он снял ее на один месяц, отдав владелице предоплату (7500 рублей) и забрав у нее три комплекта ключей. Хозяйке квартиры он сказал, что в квартире будут проживать он, его друг и их жены. На следующий день один из прибывших для проживания в квартире Б. дал ему 1500 рублей, на которые А. в магазине закупил для них и принес в квартиру продукты. В квартире находились Б., С. и Ф., при этом Б. вел разговоры о

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

необходимости «укрепления веры», необходимости ведения «джихада», необходимости сражаться с такими, как З. (начальником отдела полиции). А. было сказано, что его никто не подозревает и он будет носить им продукты¹.

Особо квалифицированным признаком по ч. 4 ст. 205.1 УК РФ является организация совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.3, ч. 3 и 4 и ст. 206, ч. 4 ст. 211 УК РФ, или руководство его совершением, а равно организация финансирования терроризма.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

В части 4 статьи 205.1 УК РФ установлена ответственность за организацию совершения или руководство совершением хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.3, частями 3 и 4 статьи 206, частью 4 статьи 211 УК РФ, а равно организацию финансирования терроризма. При этом дополнительной квалификации по статьям 205, 205.3, частям 3 и 4 статьи 206, части 4 статьи 211 УК РФ, а равно по частям 1 и 2 статьи 205.1 УК РФ в части финансирования терроризма не требуется.

Организация совершения или руководство совершением иного преступления террористической направленности, в том числе организация осуществления других видов содействия террористической деятельности, квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ со ссылкой на часть 3 статьи 33 УК РФ за исключением случаев, когда такие действия осуществлены участником организованной группы².

Выполнение лицом организационных функции при совершении хотя бы одного из указанных выше преступлений, а равно организация финансирования терроризма указывает на осознание таким лицом, что оно

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2013 г. Дело № 2-14/13.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

осуществляет организацию совершения или финансирования особо тяжкого преступления путем привлечения для его осуществления необходимых материальных и человеческих ресурсов, что свидетельствует о желании лица достичь преступной цели.

Из материалов судебной практики:

Х. в октябре 2007 года возглавил преступное сообщество «Вилайят Галгайче» и принял участие в создании его структурных подразделений - устойчивых вооруженных групп (банд) под условными названиями «Талибан», «Халифат», «Магас», «Лчалукская» и «Карабулакский сектор», а также руководил ими.

Х., являясь одним из руководителей преступного сообщества и устойчивых вооруженных групп, организовал совершение их участниками, в том числе Д., Х., М. и Ю. серии тяжких и особо тяжких преступлений на территории республик Ингушетия и Северная Осетия-Алания. В их числе террористический акт 9 сентября 2010 года у Центрального рынка г. Владикавказа Республики Северная Осетия-Алания, в результате совершения которого погибло 19 и ранено 240 человек; подрывы «террористов-смертников» в сентябре и декабре 2009 года на стационарном посту ДПС «Волга-16» МВД по Республике Ингушетия, в результате которых погибло 2 человека и 25 ранено, а также в августе 2010 года подрыв на КИМ № 105 в с. Чермен Пригородного района Республики Северная Осетия-Алания, вследствие которого погиб один и ранено 4 сотрудника органов внутренних дел¹.

Примечание к ст. 205.1 УК РФ, помимо закрепления дефиниций финансирование терроризма и пособничества, содержит поощрительную норму, в соответствии с которой лицо, содействовавшее террористической

¹Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2013 г. Дело № АПЛ 13-228.

деятельности, может быть не привлечено к уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий:

- 1) своевременность сообщения органам власти о преступлении, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало;
- 2) иным образом способствование предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало;
- 3) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Назовите квалифицированные и особо квалифицированные признаки содействия террористической деятельности.
2. Раскройте особенности квалифицированных и особо квалифицированных признаков содействия террористической деятельности.
3. Охарактеризуйте основания освобождения от уголовной ответственности за содействие террористической деятельности

ГЛАВА 4. ПУБЛИЧНЫЕ ПРИЗЫВЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПУБЛИЧНОЕ ОПРАВДАНИЕ ТЕРРОРИЗМА ИЛИ ПРОПАГАНДА ТЕРРОРИЗМА (СТ. 205.2 УК РФ)

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков осуществления публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма

Терроризм является многоаспектным и динамичным криминальным явлением, вбирающим в себя механизмы преступного воздействия на разнообразные элементы архитектуры национальной безопасности Российской Федерации. Повышенная общественная опасность публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма выражается в наличии социально-диссонирующего фактора, который приводит к образованию протестных настроений в обществе, лояльности к террористической идеологии и, как следствие, созданию пространства для потенциальной радикализации отдельных лиц (групп лиц). К тому же публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма воздействует на критическую отечественную информационную инфраструктуру, что может негативно отражаться на восприятии обществом авторитета закона и основанных на нем правовых запретов.

В отечественную уголовно-правовую орбиту ст. 205.2 УК РФ была введена Федеральным законом от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии

терроризму»¹ под названием «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма».

«Ст. 205.2 УК РФ Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма

1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма -

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации.».

В декабре 2017 Федеральный закон от 29.12.2017 № 445-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования мер противодействия терроризму»² внес поправки в ст. 205.2 УК РФ. С этого периода ст. 205.2 УК РФ стала именоваться «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма», абзац первый ч. 1 был изложен в новой редакции, примечания к данной статье были дополнены п. 1.1.

«Ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»

1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма...»

Таким образом, юридическая конструкции действующей редакции ст. 205.2 УК РФ представлена двумя частями и примечанием к статье.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» : Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. 1 ч., Ст. 3452.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования мер противодействия терроризму : Федеральный закон от 29.12.2017 № 445-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1. Часть I. Ст. 29.

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом является общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере обеспечения порядка функционирования традиционных правовых юрисдикций, обеспечивающих должные формы общежития граждан в стране.

Дополнительным объектом может выступать личность человека.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2006 по 2018 гг. было зарегистрировано 864 преступления, предусмотренных ст. 205.2 УК РФ (в 2006 г. - 0; в 2007 - 0; в 2008 г. - 2; в 2009 г. - 7; в 2010 г. - 9; в 2011 г. - 14; в 2012 г. - 20; в 2013 г. - 29; в 2014 г. - 81; в 2015 г. - 121; в 2016 – 190; в 2017-187; в 2018 г. - 204)¹.

Объективная сторона публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма выражается в форме действия.

Диспозицию ч. 1 ст. 205.2 УК РФ образуют следующие деяния:

а) Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности.

Лицо, осуществляя призывы к осуществлению террористической деятельности в публичной форме, помимо выражения личного мнения, воздействует на формирование мировоззренческой позиции у широкого круга лиц в целях признания допустимым и необходимым совершения преступлений террористического характера.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

Под публичными призывами к осуществлению террористической деятельности следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению террористической деятельности, то есть к совершению преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361 УК РФ¹.

Из материалов судебной практики:

В мае 2010 года в г. Махачкале Республики Дагестан И. совместно с другими лицами (уголовные дела в отношении которых выделены в отдельное производство) с целью нападения на сотрудников правоохранительных органов объединились в устойчивую вооруженную группу (банду), характеризующуюся наличием огнестрельного стрелкового оружия, боеприпасов, организованностью, сплоченностью и устойчивостью, в которую с мая по август 2010 года входило не менее 4 активных участников.

2 июня 2017 г. в помещении ИВС ОМВД России по Кумторкалинскому району Республики Дагестан И. в присутствии других лиц публично призывал к осуществлению террористической деятельности и публично оправдывал терроризм².

б) Публичное оправдание терроризма.

Воздействие идеологии терроризма на личность находит выражение в разных формах преступной деятельности. При этом принятие и полное разделение лицом идеологии терроризма формирует мотивацию его деяний, приводящая к подмене общепринятых норм социального поведения и образующая основу его криминальной деятельности.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 12.07.2018 № 205-АПУ18-14.

Публичное оправдание терроризма выражается в публичном заявлении о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. При этом под идеологией и практикой терроризма понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных, насильственных действий¹.

Из материалов судебной практики:

В период времени с декабря 2009 года по февраль 2010 года К., в ходе общения посредством электронных средств связи с лицами, осведомленными о деятельности незаконных вооруженных формирований, а также из материалов, размещенных в сети Интернет, получал сведения об их лидерах, идеологах, которые искажают традиционные догмы ислама и призывают к участию в «джихаде», то есть в войне против неверных. В результате К. стал негативно относиться к контртеррористическим операциям на территории республики и к действиям правоохранительных органов по изобличению лиц, совершающих террористические акты и преступления экстремистского характера. В ходе проповедей, проходивших в ... мечети ... К. публично задавал имаму провокационные вопросы с целью их публичного обсуждения, в частности, об отношении того к идеологии, а также о своей твердой убежденности в необходимости насильственных действий в борьбе мусульман с неверными, о своем желании участвовать в этой войне, об изыскании им форм финансовой поддержки джихада, высказывал отрицательное отношение к контртеррористическим операциям на территории республики,

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

утверждая, что данные операции являются преступными по отношению к лицам, проживающим на данной территории¹.

в) Пропаганда терроризма.

Пропагандистская деятельность представителей террористических организаций обращена к индивидуально-неопределенному кругу лиц с целью распространения ореола ее криминального влияния на общество и возбуждения в личности человека чувства сочувствия, поддержки и сопричастности к значимому делу.

В примечании 1.1 к ст. 205.2 УК РФ указано, что под пропагандой терроризма понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Из материалов судебной практики:

М. и вовлеченные в созданную им ячейку (боевой джамаат) террористической организации «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират») Ш., К., А. и З. в период с июля по 13 октября 2012 года, осознавая ее общественную опасность, умышленно осуществляли деятельность ячейки (боевого джамаата) указанной организации на территории Республики Башкортостан, при этом действуя в интересах данной террористической организации, осуществляли скрытную антироссийскую и антиконституционную пропагандистскую деятельность среди населения.

Так, М., Ш., К., А. и З., действуя в интересах ячейки (боевого джамаата) международной террористической организации «Имарат Кавказ «Кавказский Эмират)», с целью пропаганды идеологии данной террористической организации как самостоятельно, так и совместно в период с июля года по 13 октября 2012 года, находясь в Мечетлинском районе Республики Башкортостан, Учалинском районе Республики Башкортостан, а также на территории г. Челябинск и Челябинской

¹ Приговор Первомайского районного суда г. Омска от 24 ноября 2011 года. Дело № 1-425/2011.

области РФ, проводили с Б., Т., И., беседы, направленные на возбуждение и пробуждение у них интереса к идеям террористической организации «Имарат Кавказ (Кавказский Эмират)», преследуя цель приобщения их к деятельности данной террористической организации¹.

По своей уголовно-правовой конструкции состав преступления, предусмотренный 205.2 УК РФ, является формальным.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности следует считать оконченным преступлением с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению террористической деятельности или нет.

Публичное оправдание терроризма образует состав оконченного преступления с момента публичного выступления лица, в котором оно заявляет о признании идеологии и практики терроризма правильными и заслуживающими поддержки и подражания.

Пропаганда терроризма образует состав оконченного преступления с момента окончания деятельности по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Раскройте объект преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ.
2. Укажите особенности объективной стороны публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма.
3. Что следует считать моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ?

¹ Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 12 декабря 2014 года. Дело № 2-8/2014.

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма

Современные реалии проявления террористической угрозы в условиях многонационального и поликонфессионального российского общества свидетельствуют о нарастающих темпах распространения крайних мировоззрений, когда объективно затрагивается широкий спектр ключевых элементов жизни общества и все меньше людей остаются безучастными к существующей проблеме.

Приведенные обстоятельства актуализируют внимание а на субъекте преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ, как непосредственного носителя террористической идеологии, человека, воплощающего в жизнь идеологические цели терроризма.

В статье 205.2 УК РФ в качестве общего субъекта преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 16–летнего возраста.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2018 гг. было выявлено 343 лица (в 2011 г. - 11; в 2012 г. - 2; в 2013 г. - 5; в 2014 г. - 22; в 2015 г. - 41; в 2016 – 63; в 2017- 95; в 2018 г. - 104), совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.2 УК РФ. Из них в возрасте от 14 до 15 лет – 0%; от 16 до 17 лет – 6,4% (22 лица); от 18-24 – 38,1% (131 лицо); от 25-29 – 27,9% (96 лиц); от 30-49 – 23,3% (80 лиц); от 50 и старше – 2% (7 лиц)¹.

При характеристике субъекта преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ, обратим внимание на совершение данного преступления лицами из числа иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе гражданами государств - участников СНГ.

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. Доступ по паролю.– URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019 г.)

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2015 по 2018 гг. общее количество граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, выявленных за исполнение публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма составило 102 лица (в 2015 г. - 55; в 2016 – 97; в 2017- 131; в 2018 г. – 153), среди них иностранных граждан и лиц без гражданства – 69 лиц (в 2015 г. - 5; в 2016 – 8; в 2017- 16; в 2018 г. – 40), из них граждан государств - участников СНГ – 65 лиц (в 2015 г. - 4; в 2016 – 7; в 2017- 15; в 2018 г. – 39).

Субъективная сторона, являясь внутренней стороной преступления, характеризует личностные побуждения человека к совершенному деянию и относительно публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма характеризуется **виной** в форме прямого умысла.

Лицо осознает общественную опасность совершения публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

На квалификацию преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ, **цель, мотив и эмоции** не влияют.

Однако стоит обратить внимание на социальную характеристику субъекта данного преступления: в подавляющем большинстве публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма совершают лица без постоянного источника доходов.

Официальная статистика:

По данным статистики, из 331 лица, выявленных, в период с 2012 по 2018 гг., за совершение преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ,

работников органов государственной власти - 1 лицо; служащих – 7; наемных работников – 27; работников сельского хозяйства – 0; предпринимателей без образования юридического лица - 0; безработных – 10; лиц без постоянных источников доходов – 75; учащихся и студентов - 15¹.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ.
2. Каков возраст привлечения лица к уголовной ответственности за совершение публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма?
3. Раскройте субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ.

§ 3. Квалифицирующие признаки публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма

Стремительное развитие цифровых технологий, средств передачи, приема, хранения и обработки данных является неотъемлемой составляющей жизни современного общества, а повсеместное распространение телекоммуникационных систем делает доступным для населения большой массив информации, аккумулированной в сети Интернет.

Отметим, что широкая и практически неограниченная доступность разнородной информации является действенным катализатором развития негативных социальных процессов, в том числе переход от традиционных форм публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019). Доступ по паролю.

терроризма к процессу цифровизации такой преступной деятельности, что приводит к расширению потенциальной аудитории для криминального воздействия, ее обезличиванию и кратному увеличению общественной опасности.

Важно отметить, что в соответствии с п. 4 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации¹ к основным внешним факторам, способствующим возникновению и распространению терроризма в Российской Федерации, относится распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации.

Квалифицирующим признаком в соответствии с ч. 2 ст. 205.2 УК РФ является совершение публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма или пропаганды терроризма с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

Под **средством массовой информации** понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)².

К **электронным или информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети Интернет** относятся технологические системы, предназначенные для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники³.

¹ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 г.) // Российская газета. 2009. 20 октября.

² О средствах массовой информации : закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 06.06.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. 1 ч., Ст. 3448.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2015 по 2018 гг. было зарегистрировано 702 преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ (в 2015 г. - 121; в 2016 – 190; в 2017- 187; в 2018 г. – 204), в том числе с использованием сети Интернет - 521 преступление (в 2015 г. - 90; в 2016 – 133; в 2017- 134; в 2018 г. – 164¹).

Таким образом, данные статистики свидетельствуют о качественных изменениях, произошедших в определении набора наиболее эффективных средств и перспективных подходов при распространении идеологии терроризма, где основной площадкой такой деятельности стало интернет - пространство.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

В том случае, если публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма совершены с использованием сетевых изданий (сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, зарегистрированных в качестве средства массовой информации в установленном порядке), содеянное следует квалифицировать по части 2 статьи 205.2 УК РФ как совершенное с использованием средств массовой информации. Использование для совершения указанных деяний сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не зарегистрированных в качестве средства массовой информации в установленном порядке, квалифицируется по части 2 статьи 205.2 УК РФ как деяние, совершенное с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет².

Из материалов судебной практики:

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

С июня 2011 года Д., находясь в ... Республике Дагестан и общаясь на интернет-сайте «Одноклассники», предварительно зарегистрировался на интернет-сайте «Одноклассники» под ником «Abdullah Dag», после чего самостоятельно изучив, в том числе с использованием сети Интернет, идеи исламского фундаментализма, стал приверженцем радикальных исламистских взглядов, допускающих совершение насильственных действий в отношении представителей других конфессий в рамках идеологической борьбы, целью которой является объединение всех мусульман вне зависимости от их национальной принадлежности, с целью верховенства закона «Шариата» на территории Северного Кавказа.

В тот же период времени у Д. возник умысел на распространение и пропаганду своих убеждений, для чего он с января 2012 года по май 2012 года на интернет-сайте «Одноклассники» под ником «Abdullah Dag» вступил в переписку с пользователями данного сайта Ф. и О., в которой открыто побуждал их к «джихаду», имея в виду вооруженную борьбу против подразделений Вооруженных Сил и правоохранительных органов Российской Федерации, тем самым признавая практику терроризма, нуждающимся в поддержке и подражании¹.

Преступления, предусмотренные частью 2 статьи 205.2 УК РФ, которые связаны с использованием средств массовой информации, следует считать оконченными с момента распространения продукции средств массовой информации (например, продажа, раздача периодического печатного издания, аудио- или видеозаписи программы, начало вещания теле- или радиопрограммы, демонстрация кинохроникальной программы, предоставление доступа к сетевому изданию).

При совершении публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи или с

¹Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 17 мая 2013 года. Дело № 2-35/13.

использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, преступление следует считать оконченным с момента размещения обращений в указанных сетях общего пользования (например, на сайтах, форумах или в блогах), отправления сообщений другим лицам.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Разъясните, в чем состоит общественная опасность использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет при совершении преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ?
2. Раскройте особенности признания преступления, предусмотренного частью 2 статьи 205.2 УК РФ, связанного с использованием средств массовой информации, оконченным.
3. Укажите момент окончания публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи.

ГЛАВА 5. ПРОХОЖДЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 205.3 УК РФ)

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности

Восполнение и подготовка кадрового потенциала террористических организаций является одним из ключевых элементов их функционирования. Деятельность центров (лагерей) подготовки террористов позволяет поддерживать на необходимом уровне резервы для оперативного включения лиц, прошедших обучение, в террористическую деятельность.

В результате прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности, лицо, помимо негативного идеологического воздействия на его личность, приобретает навыки обращения с различного рода вооружением, взрывчатыми и иными веществами, знания о тактике их применения и др., что влияет на повышение общественной опасности совершаемых им деяний.

В отечественный уголовно-правовой оборот ст. 205.3 УК РФ была введена Федеральным законом от 02.11.2013 № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Напомним, что **террористическая деятельность** включает в себя ²:

- а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5641.

² О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 18 апреля 2018 г., с изм. от 29 марта 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11.

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

В связи с этим деятельность по прохождению лицом обучения в целях осуществления террористической деятельности воздействует на ключевые отношения по обеспечению защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества, создавая прямую угрозу их безопасности.

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом являются общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере реализации установленных правил, обеспечивающих безопасность граждан.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2014 по 2018 гг. было зарегистрировано 417 преступлений, предусмотренных ст. 205.3 УК РФ (в 2014 г. - 0; в 2015 г. - 102; в 2016 – 153; в 2017- 103; в 2018 г. – 59)¹.

Объективная сторона прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности выражается в форме действия, которая представляет собой приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих

Под **обучением** следует понимать целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни¹.

Под **заведомостью** применительно к данной статье следует понимать осознание лицом фактических обстоятельств того, что оно незаконно приобретает специальные знания, практические умения и навыки, которые будет в дальнейшем применять при совершении преступлений террористического характера.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Преступление, предусмотренное статьей 205.3 УК РФ, выражается в прохождении лицом обучения для осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ. Обучение может включать в себя приобретение необходимых знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих. Прохождение обучения может состоять и в иных действиях виновного, непосредственно связанных с его подготовкой к осуществлению террористической деятельности².

¹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. ч. 1, Ст. 7598,

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

Из материалов судебной практики:

О., являясь гражданином Российской Федерации и сторонником радикальных исламистских взглядов, имея преступный умысел на участие на территории Сирийской Арабской Республики (далее - САР) в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, авиарейсом NSU сообщением «Москва-Стамбул» убыл в Турецкую Республику.

О., находясь в г. Стамбул, реализуя свой преступный умысел, приобрел в целях конспирации сим-карту местного оператора сотовой связи, посредством которой связался с находившимся на территории Турецкой Республики неустановленным участником действующего на территории САР незаконного вооруженного формирования «Джейш-аль-Мухаджирин валь-Ансар» по прозвищу «Абу Усман», который после состоявшейся в тот же период личной встречи с О. перевез последнего в конспиративную квартиру, используемую сторонниками указанного вооруженного формирования для временного размещения переправляемых в САР лиц, желающих вступить в ряды незаконного вооруженного формирования (НВФ).

В дальнейшем О. совместно с неустановленными участниками «Джейш-аль-Мухаджирин валь-Ансар» незаконно пересек турецко-сирийскую границу, после чего при содействии неустановленного лица по собственной инициативе вступил в состав «Джейш-аль-Мухаджирин валь-Ансар» и был направлен в учебный лагерь данного НВФ численностью не менее 20 человек под общим руководством неустановленного лица по прозвищу Х.

Таким образом, О., являясь участником НВФ «Джейш-аль-Мухаджирин валь-Ансар», используя в целях конспирации различные прозвища, получил на вооружение неустановленное огнестрельное оружие (Винтовку Мосина) и совместно с иными неустановленными лицами из числа граждан Российской Федерации и иностранных

государств проходил обучение военному делу, а также совершенствовал свою физическую и боевую подготовку, находясь в указанном учебном лагере¹.

По своей уголовно-правовой конструкции состав преступления, предусмотренный 205.3 УК РФ, является **усеченным**. Преступление окончено с момента начала выполнения действий, направленных на приобретение соответствующих знаний, умений и навыков для последующего осуществления террористической деятельности либо совершения хотя бы одного из указанных преступлений террористической направленности, вне зависимости от того, приобрело лицо необходимые знания, умения и навыки или нет.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Если наряду с прохождением обучения лицо совершает иные действия, направленные на создание условий для осуществления конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления террористической либо иной направленности, то указанные действия дополнительно квалифицируются как приготовление к данному преступлению².

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Раскройте объект преступления, предусмотренного ст. 205.3 УК РФ.
2. Укажите особенности объективной стороны прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности.
3. Что следует считать моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 205.3 УК РФ?

¹ Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 12 июля 2018 года. Дело № 2-22/2018.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности

Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности является планомерным процессом освоения знаний и приобретения специальных навыков лицами, которые по своему внутреннему убеждению разделяют задачи и идеологию терроризма, рассматривают такого рода деятельность как единственно верную и желают реализовать преступные цели терроризма, возведенные в ранг личностных целей.

Лица, проходящие обучения в такого рода центрах (лагерях), являются носителями террористической идеологии, а полученные знания и умения повышают их преступную квалификацию, выступая необходимой базой для совершения преступлений террористического характера.

В статье 205.3 УК РФ в качестве субъекта преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 14–летнего возраста.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2014 по 2018 гг. было зарегистрировано 417 преступлений и выявлено 29 лиц (в 2014 г. - 0; в 2015 г. - 4; в 2016 – 12; в 2017 - 7; в 2018 г. - 6), совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.3 УК РФ. Из них в возрасте от 14 до 15 лет – 0%; от 16 до 17 лет – 3,4% (1 лицо); от 18-24 – 34,4% (10 лиц); от 25-29 – 34,4% (10 лиц); от 30-49 – 13,7% (4 лица); от 50 и старше – 0%.

Заметим, что из 29 лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.3 УК РФ, имеют высшее профессиональное образование 5 лиц; среднее профессиональное образование – 5; начальное и основное общее образование – 6; среднее (полное) общее образование – 9. Из 29 выявленных лиц всего 13,7% (4 лица) были ранее судимы; женщин среди указанных лиц не выявлено¹.

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019). Доступ по паролю.

Субъективная сторона, являясь внутренней стороной преступления, характеризует личностные побуждения лица к совершенному деянию и относительно прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности характеризуется **виной** в форме прямого умысла.

Лицо осознает общественную опасность прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Для квалификации данного преступления ключевое значение имеет **цель** его совершения, которая в соответствии с диспозицией ст. 205.3 УК РФ представлена осуществлением террористической деятельности либо совершением одного из преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, в том числе приобретением знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих

Мотив и эмоции на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 205.3 УК РФ, не влияют.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205.3 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла и наличием специальной цели: осуществление террористической деятельности либо совершение одного из преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и УК РФ, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием,

взрывными устройствами, взрывчатыми, отравляющими, а также иными веществами и предметами, представляющими опасность для окружающих.

Примечание к ст. 205.3 УК РФ содержит поощрительную норму, в соответствии с которой лицо, проходившее обучения в целях осуществления террористической деятельности, может быть не привлечено к уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий:

1) сообщение органам власти о прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ;

2) способствование раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения;

3) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 205.3 УК РФ.
2. Каков возраст привлечения лица к уголовной ответственности за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности?
3. Дайте характеристику субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 205.3 УК РФ.

ГЛАВА 6. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И УЧАСТИЕ В НЕМ (СТ. 205.4 УК РФ)

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков организации террористического сообщества и участие в нем

Противодействие организованным формам террористической деятельности является наиболее трудоемким процессом как с позиции построения законодательных барьеров, так и со стороны практики их применения.

Повышенная общественная опасность такой организованной формы преступной деятельности, как террористическое сообщество, состоит в ее исключительной направленности на совершение преступлений в целях реализации идеологизированных представлений об устройстве государства и общества.

По своей сути террористическое сообщество объединяет лиц, которые поддерживают необходимость совершения преступлений не только террористического характера, но также и иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

В российское уголовное законодательство ст. 205.4 «Организации террористического сообщества и участия в нем» УК РФ была введена Федеральным законом от 02.11.2013 № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом являются общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере установленного порядка обеспечения состояния

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5641.

защищенности отдельных граждан, общества и государства от террористической угрозы.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2014 по 2018 гг. было зарегистрировано 61 преступление, предусмотренное ст. 205.4 УК РФ (в 2014 г. - 0; в 2015 г. - 6; в 2016 – 6; в 2017 - 24; в 2018 г. - 25)¹.

Объективная сторона организации террористического сообщества и участия в нем выражается в форме действия.

Диспозицию ч. 1 ст. 205.4 УК РФ образуют следующие деяния:

а) **Создание** террористического сообщества – устойчивой группы лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Для признания организованной группы террористическим сообществом не требуется предварительного судебного решения о ликвидации организации в связи с осуществлением террористической деятельности².

Отметим, что создание террористического сообщества является процессом включения в преступную деятельность лиц, которые по своему убеждению разделяют его цели и поддерживают необходимость осуществления преступной деятельности в ходе реализации задач такого сообщества.

Из материалов судебной практики:

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. Доступ по паролю.– URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

В начале марта 2009 года А. была создана организованная преступная группа с целью совершения террористических актов (взрывов и поджогов, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба и наступления иных тяжких последствий), в целях воздействия на принятие решений органами власти Российской Федерации об изменении внутренней национальной политики в интересах, по мнению А., истинных представителей русского народа, в том числе по ужесточению миграционной политики. Для достижения указанных выше преступных целей А., вовлек в свою деятельность представителей неформальных молодежных движений: Л., Р., З., М., П., С. и других лиц, разделяющих его радикальные националистические взгляды о собственном превосходстве как представителя русской национальности и о необходимости систематического совершения террористических актов. Все указанные участники организованной группы вступили в нее добровольно, зная о целях ее создания, и в дальнейшем добровольно участвовали в ней и совершаемых ею преступлениях¹.

б) Руководство террористическим сообществом, его частью или входящим в такое сообщество структурным подразделением.

Руководство террористическим сообществом представляет собой реализацию командно-административных функций в отношении деятельности сообщества, его жизнеобеспечения, планирования и реализации преступных замыслов.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под руководством террористическим сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями следует понимать осуществление управленческих функций в отношении такого

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 5-АПГ13-50.

сообщества, его части или структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений террористической направленности, так и при обеспечении деятельности сообщества.

Такое руководство может выражаться, в частности, в разработке общих планов деятельности террористического сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений террористической направленности, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных перед террористическим сообществом или входящими в его структуру подразделениями при их создании (например, в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения преступлений, в принятии мер безопасности в отношении членов террористического сообщества)¹.

Из материалов судебной практики:

Руководство организованной преступной группой «Синдикат «Автономная боевая террористическая организация (АБТО)» И. взял на себя.

И. и вошедшие в состав организованной группы М., Н., З., Р., Х. разработали план своей преступной деятельности, в соответствии с которым намеревались систематически совершать в отношении представителей органов государственной власти и управления, а также лиц неславянского происхождения взрывы и поджоги. При этом они осознавали, что совершение таких террористических актов вызовет широкий общественный резонанс и приведет к разжиганию национальной, расовой, религиозной и социальной ненависти и вражды, и желали наступления указанных негативных последствий, полагая, что это повлечет дестабилизацию обстановки в Российской Федерации, в результате чего

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

органы государственной власти будут вынуждены принимать решения об изменении внутренней национальной политики в интересах, по мнению участников организованной группы, истинных представителей русского народа, в том числе по ужесточению миграционной политики.

Деятельность организованной группы характеризовалась устойчивостью, выразившейся в наличии явного лидера и руководителя в лице И., внутригрупповой дисциплины, в распределении ролей между членами группы, постоянстве форм и методов преступной деятельности, сплоченности членов группы, стремлении продолжать совместную преступную деятельность.

При совершении организованной группой преступлений каждый ее участник согласовывал свое поведение и функции с другими участниками, создавал, что выполняет согласованную часть единых преступных посягательств, осуществляемых в связи с его принадлежностью к группе, и исполняет определенные обязанности, вытекающие из целей деятельности данной преступной организации¹.

По своей уголовно-правовой конструкции состав преступления, предусмотренный 205.4 УК РФ, является **формальным**. Преступление, предусмотренное частью 1 статьи 205.4 УК РФ, окончено с момента фактического образования террористического сообщества, то есть с момента объединения двух или более лиц в устойчивую группу в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 5-АПГ13-50.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Раскройте сущность объекта преступления, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ.
2. Охарактеризуйте объективную сторону организации террористического сообщества и участия в нем.
3. Укажите особенности создания террористического сообщества и руководства террористическим сообществом.

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков организации террористического сообщества и участие в нем

Лица, объединенные в рамках деятельности террористического сообщества (организатор, руководитель, участник), представляют собой структурированную организованную группу, в рамках которой стремятся к поддержанию жизнедеятельности сообщества и реализации преступных целей. Деятельность террористического сообщества может носить скрытый характер, с наличием жесткой дисциплины и строгой иерархией ее участников.

Приступая к рассмотрению такого признака состава преступления, как его **субъект**, нужно отметить, что в ч. 1 ст. 205.4 УК РФ в качестве субъекта преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 16 – летнего возраста. В свою очередь, возраст наступления уголовной ответственности за участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ составляет 14 лет.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2015 по 2018 гг. было выявлено 3 лица (в 2015 г. - 0; в 2016 – 0; в 2017 - 1; в 2018 г. - 2), совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.4 УК РФ. Из них в

*возрасте от 14 до 15 лет – 0 лиц; от 16 до 17 лет – 0; от 18-24 – 1; от 25-29 – 1; от 30-49 – 1; от 50 и старше – 0*¹.

Следующим элементом состава преступления является **субъективная сторона** преступного деяния, которая представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им действию или бездействию и его общественно опасным последствиям².

Вина. Организация террористического сообщества и участие в нем относится к преступлениям, совершаемым с **прямым умыслом**. Таким образом, исходя из положений ч. 2 ст. 25 УК РФ, лицо осознает общественную опасность создания террористического сообщества, а равно руководства таким террористическим сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями и участия в террористическом сообществе, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в результате осуществления террористической деятельности либо подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма и желает их наступления.

Цель. Ключевое значение для квалификации содеянного по ст. 205.4 УК РФ имеет цель данного преступления. Законодатель при конструировании указанной нормы особо ее подчеркнул в диспозиции ч. 1 ст. 205.4 УК РФ.

Создание террористического сообщества имеет место если оно преследует следующие цели:

- 1) осуществление террористической деятельности;
- 2) подготовку или совершение одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279,

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019). Доступ по паролю.

² Журавлев М.П., Никулин С.И. Указ. соч. С. 106.

360 и 361 УК РФ;

3) подготовку или совершение иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Под **пропагандой терроризма** следует понимать деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности (см. приложение 1.1 к ст. 205.2 УК РФ).

Под **оправданием** терроризма следует понимать заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании¹.

Под **поддержкой терроризма** понимается оказание услуг, материальной, финансовой или любой иной помощи, способствующих осуществлению террористической деятельности (см. приложение 2 к ст. 205.4 УК РФ).

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

На наличие такой цели может указывать, в частности, совершение ими умышленных действий, направленных на создание условий для осуществления террористической деятельности либо указанных преступлений или свидетельствующих о готовности террористического сообщества реализовать свои преступные намерения независимо от того, совершили ли участники сообщества запланированное преступление. О готовности террористического сообщества к осуществлению террористической деятельности или совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, достижение договоренности между

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

его участниками о содействии террористической деятельности, публичном оправдании терроризма и т.д.¹

Из материалов судебной практики:

Г. создал и руководил структурным подразделением, входящим в преступное сообщество (преступную организацию), в целях совместного совершения нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, а также координации преступными действиями, создал устойчивые связи между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработал планы и создал условия для совершения преступлений этими группами, участвовал в собрании организаторов, руководителей (лидеров) и иных представителей организованных групп в целях совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Используя в качестве идеологической основы для слияния организованных преступных групп экстремистское течение в исламе – «ваххабизм», руководители бандформирований сформировали единый руководящий и координирующий орган преступного сообщества «Шура» (совещательное собрание).

Целью создания преступного сообщества являлось образование на территории Северного Кавказа исламского государства с шариатской формой правления, получение финансовой выгоды после совершения резонансных тяжких и особо тяжких преступлений, что позволяло получить дополнительные денежные средства со стороны международных террористических организаций².

Мотив и эмоции на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ не влияют.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 30.06.2011 г. Дело № 2-21\11.

умысла и наличием специальных целей - осуществления террористической деятельности; подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ; подготовки или совершение иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ.
2. Каков возраст привлечения лица к уголовной ответственности за организацию террористического сообщества и участия в террористическом сообществе?
3. Какова цель организации террористического сообщества?

§ 3. Квалифицирующие признаки организации террористического сообщества и участие в нем

В Концепции общественной безопасности Российской Федерации справедливо отмечается, что уровень террористической угрозы на территории страны продолжает оставаться высоким, масштабы последствий террористических актов значительны. Террористы стремятся расширить географию своей деятельности, на территории субъектов федерации отмечается активность разного рода террористических организаций, в том числе и международных, которые привлекают новых участников (наемников и боевиков), оказывают им финансовую помощь, поставляют оружие¹.

В связи с этим правовая работа по нейтрализации криминальной привлекательности идеологии терроризма имеет своей целью минимизацию селективного потенциала террористического сообщества.

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685 СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2019).

Квалифицирующим признаком в соответствии с ч. 2 ст. 205.4 УК РФ выступает участие в террористическом сообществе.

Участие в террористическом сообществе представляет собой добровольное принятие условий нахождения в его составе, сопряженное с наличием личностных побуждений к осуществлению противоправной деятельности в интересах такого сообщества.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под участием в террористическом сообществе надлежит понимать вхождение лица в состав такого сообщества с намерением участвовать в осуществлении террористической деятельности либо в подготовке или совершении одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма, участие в подготовке к совершению указанных преступлений или в совершении таких преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (снабжение информацией, ведение документации и т.п.).

При совершении участником террористического сообщества конкретного преступления его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений¹.

Из материалов судебной практики:

В конце марта - начале апреля 2014 г. в созданное Ф. террористическое сообщество вошли Ч., А., и другие лица, заранее объединившиеся в устойчивую группу для подготовки и совершения террористических актов, устрашающих население, создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, совершаемых с целью воздействия на принятие решения органами власти Российской Федерации.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

В этот же период В., не поддерживая решения о вступлении Республики Крым в состав Российской Федерации, в марте 2014 г. начал посещать публичные мероприятия сторонников нахождения данного региона в составе Украины. В ходе указанных встреч единомышленников В. стало известно, что Ф. создана группа для совершения действий, дестабилизирующих деятельность органов власти Российской Федерации на территории Республики Крым, в целях воздействия на принятие ими решения о выходе Республики Крым из состава Российской Федерации. Разделяя указанные взгляды, В. вступил в созданное Ф. террористическое сообщество, куда помимо него в различное время вошли Ч., А., ряд других установленных лиц, и выразил согласие участвовать в совершении террористического акта, устрашающего население, создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба.¹

Преступление в форме участия лица в террористическом сообществе считается оконченным с момента вхождения в состав такого сообщества с намерением участвовать в осуществлении террористической деятельности либо в подготовке или совершении одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Примечание к ст. 205.4 УК РФ содержит поощрительную норму, в соответствии с которой лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий:

- 1) добровольно прекратить участие в террористическом сообществе и сообщить о его существовании;
- 2) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

¹Приговор Северо-Кавказского окружного военного суда № 1-39/2015 от 25 августа 2015 г. Дело № 1-39/2015.

Заметим, что не может признаваться добровольным прекращение участия в террористическом сообществе в момент или после задержания лица либо в момент или после начала производства в отношении его и заведомо для него следственных либо иных процессуальных действий.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Разъясните, в чем состоит общественная опасность участия в террористическом сообществе?
2. Раскройте особенности признания преступления, предусмотренного частью 2 статьи 205.4 УК РФ, оконченным.
3. Укажите основания признания добровольным прекращения участия в террористическом сообществе.

ГЛАВА 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (СТ. 205.5 УК РФ).

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации

Терроризм как одна из ключевых проблем поступательного развития общества по своему негативному потенциалу имеет возможность воздействовать на различные аспекты развития социума, который, в свою очередь, формирует и актуализирует правовые меры противодействия данному преступному явлению, в том числе меры уголовно-правового характера.

На национальном уровне законодатель, предвидя неизбежность изменения вектора террористической угрозы, связанной с нарастанием и активизацией деятельности на территории страны организаций, деятельность которых в соответствии с российским законодательством признана террористической, в том числе и ячеек международных террористических организаций, Федеральным законом от 02.11.2013 № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ дополнил главу 24 новой ст. 205.5 «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации» УК РФ.

Организация признается террористической и подлежит ликвидации (а ее деятельность - запрещению) по решению суда на основании заявления Генерального прокурора РФ или подчиненного ему прокурора в случае, если от имени или в интересах организации осуществляются организация, подготовка и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 220, 221, 277 - 280, 282.1 - 282.3, 360 и 361 УК РФ, а также в

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5641.

случае, если указанные действия осуществляет лицо, которое контролирует реализацию организацией ее прав и обязанностей. Решение суда о ликвидации организации (запрете ее деятельности) распространяется на региональные и другие структурные подразделения организации¹.

Отметим, что в соответствии с требованиями п. 5 ст. 24 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019)² федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности ведет единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими, в который по состоянию на 14.03.2019 включено 30 таких организаций³.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 205.5 УК РФ, если они совершены после официального опубликования сведений о признании соответствующей организации террористической и запрете ее деятельности на территории Российской Федерации по решению суда⁴.

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом являются общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

¹ О противодействии терроризму : Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

² О противодействии терроризму : Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

³Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>.

⁴ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере установленного порядка обеспечения состояния защищенности отдельных граждан, общества и государства от террористической угрозы.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2014 по 2018 гг. было зарегистрировано 1584 преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ (в 2014 г. - 0; в 2015 г. - 137; в 2016 – 544; в 2017- 488; в 2018 г. - 415)¹.

Объективная сторона организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации выражается в форме действия.

Диспозицию ч. 1 ст. 205.5 УК РФ образует **организация деятельности** организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической.

Организация деятельности такой организации связана с созданием необходимых организационных, тактических, материальных условий, направленных на налаживание и дальнейшее обеспечение жизнедеятельности террористической организации, в том числе привлечение финансовых ресурсов и вовлечение лиц в их преступную деятельность.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 205.5 УК РФ наступает за организацию деятельности террористической организации, состоящую в действиях организационного характера, направленных на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации (например, созыв собраний, организация шествий, использование банковских счетов, если это не связано с процедурой ликвидации)².

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 14.06.2019). Доступ по паролю.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

Из материалов судебной практики:

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 г. деятельность международной религиозной политической партии Н. признана противоречащей Конституции Российской Федерации, террористической и запрещена на территории Российской Федерации.

С. и П., являясь членами международной исламской политической партии Н., разделяя цели и задачи указанной организации, заключающиеся в устранении неисламских правительств и установлении исламского правления во всемирном масштабе, путем создания так называемого халифата, будучи осведомленными о деятельности указанной партии, которая признана террористической и запрещена вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации, в начале 2003 г. решили незаконно организовать деятельность этой организации в И. области путем вовлечения в нее граждан РФ - жителей И. области, в первую очередь, исповедующих исламскую религию¹.

По своей уголовно-правовой конструкции состав преступления, предусмотренный 205.5 УК РФ, является **формальным**. Преступление, предусмотренное частью 1 статьи 205.5 УК РФ, окончено с момента фактической организации деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Раскройте сущность объекта преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ.
2. Охарактеризуйте объективную сторону организации деятельности террористической организации.

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 23 июля 2014 г. Дело № 333-П13.

3. Укажите особенности организации деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической.

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации

Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации свидетельствует о проведении необходимых организационно-штатных преобразований в целях непосредственного возобновления (восстановления) или продолжения деятельности на территории страны организации, которая в соответствии с вступившим в законную силу решением суда была признана террористической.

Такого рода действия направлены на побуждение других лиц присоединиться к террористической организации или продолжать в ней участвовать, на создание максимально благоприятных условий. Эти действия сами по себе могут быть как преступными, так и нет (поиск спонсоров, помещений, участников организации, созыв собраний, организация шествий, использование банковских счетов и т.п.)¹.

Лица, организующие или участвующие в деятельности террористической организации, осознают противоправный характер любого вида деятельности в интересах такой террористической организации, что свидетельствует о наличии подмены личностных целей целями террористической организации.

Приступая к рассмотрению такого признака состава преступления, как его **субъект**, нужно отметить, что в ч.1 ст. 205.5 УК РФ в качестве субъекта

1 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), в 4 т., 7-е издание, переработанное и дополненное, под ред. Г.А. Есакова. М., 2017. Т. 3; СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.02.2019).

преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 16 – летнего возраста. В свою очередь, возраст наступления уголовной ответственности за участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ составляет 14 лет.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2014 по 2018 гг. было выявлено 435 лиц (в 2014 г. - 0; в 2015 г. - 25; в 2016 – 98; в 2017- 164; в 2018 г. - 148), совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.5 УК РФ. Из них в возрасте от 14 до 15 лет – 0,2% (1 лицо); от 16 до 17 лет – 1,1% (5 лиц); от 18-24 – 32,6% (142 лица); от 25-29 – 24,8% (108 лиц); от 30-49 – 34% (148 лиц); от 50 и старше – 1,3% (6 лиц).

Заметим, что из 410 лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.5 УК РФ, с 2016 по 2018 гг., были ранее судимы 16,3 % (67 лиц); количество женщин составило 2,1 % (9 лиц); безработных, признанных таковыми в соответствии с федеральным законом – 1,2% (5 лиц); лиц без постоянных источников доходов – 62,4% (256 лиц); учащихся и студентов – 1,2% (5 лиц).

Среди выявленных лиц имеют высшее профессиональное образование – 22,4% (92 лица); среднее профессиональное образование – 21,4% (88 лиц); начальное и основное общее образование – 10,9% (45 лиц); среднее (полное) общее образование – 44,3% (182 лица)¹.

Важно отметить, что незаконное пребывание в Российской Федерации иностранных граждан и осуществление ими трудовой деятельности на территории страны зачастую ухудшают социальную обстановку в местах их пребывания, создают условия для формирования террористических организаций².

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019). Доступ по паролю.

² Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685// СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2019).

Официальная статистика:

Из 410 лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 205.5 УК РФ, с 2016 по 2018 гг., граждан Российской Федерации и лиц без гражданства – 293 лица, в том числе 65 иностранных граждан и лиц без гражданства (в 2016 – 13; в 2017- 20; в 2018 г. – 32); из них 64 - граждан государств - участников СНГ (в 2016 – 12; в 2017- 20; в 2018 г. – 32)¹

Субъективная сторона, являясь внутренней стороной преступления, характеризует личностные побуждения лица к совершенному деянию и относительно прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности характеризуется **виной** в форме прямого умысла.

Лицо осознает общественную опасность организации деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, и участия в ее деятельности, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Мотив, цель и эмоции на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ не влияют.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ.
2. Каков возраст привлечения лица к уголовной ответственности лица за организацию деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, и участие в деятельности такой организации?

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 08.06.2019). Доступ по паролю.

3. Дайте характеристику субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ.

§ 3. Квалифицирующие признаки организации деятельности террористической организации и участия в деятельности такой организации

Раскрывая такую форму преступной деятельности, как **участие** лица в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической, мы должны указать, что оно может выражаться в умышленных действиях, носящих как противоправный характер, так и в отдельности не выходящих за рамки закона, однако такого рода деятельность лица в своей совокупности преследует цель дальнейшего обеспечения функционирования террористической организации.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под участием в деятельности террористической организации понимается совершение лицом умышленных действий, относящихся к продолжению или возобновлению деятельности данной организации (проведение бесед в целях пропаганды деятельности запрещенной организации, непосредственное участие в проводимых организационных мероприятиях и т.п.)¹.

Кадровый потенциал террористической организации является наиболее важным элементом ее функционирования, поэтому участие лица в деятельности террористической организации характеризуется повышенной общественной опасностью и указывает на сформировавшуюся личность преступника.

Из материалов судебной практики:

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

В соответствии с решением Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 года № ГКПИ 03-116 организация «Исламская партия Туркестана» признана террористической организацией с запретом ее деятельности на территории Российской Федерации.

Гражданин Республики Таджикистан С., находясь по месту жительства, не позднее марта 2013 года, а граждане республики Таджикистан Д. и М. не позднее осени 2010 года по предложению активного члена организации «Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана») Ф., достоверно зная, что эта партия является террористической организацией и запрещена на территории Российской Федерации, вступили в нее в качестве рядовых членов и приняли на себя обязанность осуществлять склонение и вербовку других лиц к вступлению в указанную организацию путем распространения и демонстрации видеоматериалов о ведении боевых действий ее членами на территории Афганистана и Пакистана, видеоматериалов, содержащих пропаганду идей организации, призывы к вступлению в указанную организацию, к возрождению «Великого исламского халифата» на территории государств Центрально-азиатского региона, к ведению боевых действий на территории Афганистана и Пакистана против армий этих стран на стороне членов организации.

На основании изложенного действия С., М., Д. квалифицируются судом по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ как участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической¹.

Преступление в форме участия лица в лица в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической, считается оконченным с момента совершения любых действий в рамках деятельности запрещенной организации.

¹ Приговор Хабаровского краевого суда № 2-85/2014 от 15 сентября 2014 г. Дело № 2-85/2014.

Примечание к ст. 205.5 УК РФ содержит специальный вид поощрительной нормы, в соответствии с которой лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий:

- 1) совершение преступления, предусмотренного ст. 205.5 УК РФ впервые;
- 2) добровольное прекращение участия в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической;
- 3) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

Заметим, что не может признаваться добровольным прекращение участия в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической, в момент или после задержания лица либо в момент или после начала производства в отношении его и заведомо для него следственных, либо иных процессуальных действий.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Разъясните, в чем состоит общественная опасность участия в террористической организации
2. Раскройте особенности признания преступления, предусмотренного частью 2 статьи 205.5 УК РФ, оконченным.
3. Укажите основания признания добровольным прекращения участия в террористической организации.

ГЛАВА 8. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАКОННОГО ВООРУЖЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИЛИ УЧАСТИЕ В НЕМ (СТ. 208 УК РФ)

§ 1. Уголовно–правовой анализ объективных признаков организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем

Обеспечение национальных интересов Российской Федерации в сфере безопасности относится к приоритетным стратегическим направлениям развития государства. Действующий запрет, закрепленный в п. 5 ст. 13 Конституции РФ, категорично указывает на противоправный характер создания и деятельности всякого рода общественных объединений цели и действия, которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Организованные формы террористической деятельности, включая в себе повышенную общественную опасность, способствуют увеличению негативных последствий от преступлений террористического характера и иных преступлений, совершаемых в интересах незаконного вооруженного формирования.

Заметим, что деятельность лица по созданию, руководству, финансированию или участию в незаконном вооруженном формировании носит строго регламентированный характер, выражающийся в распределении роли каждого его члена. В своей совокупности индивидуальная преступная деятельность члена незаконного вооруженного формирования лежит в основе формирования общей картины ее преступной деятельности.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под незаконным вооруженным формированием в статье 208 УК РФ следует понимать не предусмотренные федеральным законом объединение, отряд, дружину или иную вооруженную группу, созданные для реализации определенных целей (например, для совершения террористических актов,

насильственного изменения основ конституционного строя или нарушения территориальной целостности Российской Федерации).

Вооруженность как обязательный признак незаконного формирования предполагает наличие у его участников любого вида огнестрельного или иного оружия, боеприпасов и взрывных устройств, в том числе кустарного производства, а также боевой техники¹.

В отечественное правовое пространство ст. 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» УК РФ была введена совместно с принятием нового УК РФ в 1996 г. и до 2006 г. не претерпевала изменений.

«Ст. 208 УК РФ Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем

1. Создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием...»

Однако в связи с изменением вектора террористической угрозы, появлением новых форм и видов террористической деятельности, Российской Федерацией была ратифицирована Конвенция совета Европы о предупреждении терроризма². На этом основании Федеральным законом от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»³ в ст. 208 УК РФ были внесены изменения.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Конвенция совета Европы о предупреждении терроризма ред. от 16.05.2005, с изм. от 22.10.2015) // Бюллетень международных договоров. 2009. №9.

³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» : Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. 1 ч. ст. 3452.

«Ст. 208 УК РФ Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем

1. Создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием или его финансирование...»

Родовым объектом выступают общественные отношения в сфере обеспечения должного уровня общественной безопасности и поддержания общественного порядка.

Видовым объектом является общественная безопасность как ключевой элемент поступательного развития государства.

Непосредственный объект представляет собой общественные отношения в сфере установленного порядка создания вооруженного формирования, а равно руководство таким формированием и финансирования его деятельности.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2006 по 2018 гг. было зарегистрировано 8225 преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ (в 2006 г. - 571; в 2007 - 592; в 2008 г. - 522; в 2009 г. - 509; в 2010 г. - 403; в 2011 г. - 501; в 2012 г. - 495; в 2013 г. - 490; в 2014 г. - 787; в 2015 г. - 1008; в 2016 - 1082; в 2017- 739; в 2018 г. - 526)¹.

Объективная сторона организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем выражается в форме действия.

Диспозиция ч. 1 ст. 208 УК РФ предусматривает следующие виды организации незаконного вооруженного формирования:

а) Создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы) заключается в активных действиях по выработке основной цели его деятельности, определении перечня первоочередных задач, пополнению материально-технической базы вооруженного

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 29.06.2019). Доступ по паролю.

формирования (оружие, боеприпасы, средства с связи, транспорт и др.), рекрутинг новых членов в его преступную деятельность, а также решение иных организационных вопросов для начала функционирования вооруженного формирования.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Создание незаконного вооруженного формирования представляет собой объединение нескольких лиц в группу и приобретения хотя бы некоторыми из них оружия, боеприпасов, взрывных устройств, боевой техники¹.

Из материалов судебной практики:

Примерно в начале 2013 года, более точная дата и время не установлены, на территории Республики Дагестан М. создал вооруженное формирование, не предусмотренное Конституцией Российской Федерации, а также Федеральным законом «Об обороне» от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ, Федеральным законом «О безопасности» от 18 сентября 2010 года №1446-1, в которое с начала 2013 года в различное время были вовлечены и являлись его участниками Ф., С., а также ряд иных неустановленных следствием лиц.

Указанное незаконное вооруженное формирование характеризовалось сплоченностью и устойчивостью, которые достигались согласованностью совместных действий и единством преступных замыслов, обеспечением контроля за поведением участников и поддержанием внутренней дисциплины, стабильностью состава, тесной взаимосвязью между участниками, основанной на приверженности к радикальной исламской идеологии, а также отношениях дружбы и давнего знакомства. В процессе деятельности указанного незаконного вооруженного формирования разработана его структура, система подчиненности, управления и

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

материально-технического обеспечения, велась активная вербовка людей для участия в указанном вооруженном формировании¹.

б) Руководство вооруженным формированием (объединением, отрядом, дружиной или иной группой) заключается в выполнении командно-распорядительных функций и отдачи распоряжений, обязательных для исполнения всеми членами вооруженного формирования, в целях поддержания жизнедеятельности формирования и реализации поставленных задач для достижения преступной цели.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Руководство незаконным вооруженным формированием заключается в осуществлении управленческих функций в отношении объединения, отряда, дружины или иной группы, а также в отношении отдельных его участников в целях обеспечения деятельности незаконного вооруженного формирования.

Такое руководство может выражаться, в частности, в утверждении общих планов деятельности незаконного вооруженного формирования, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных таким формированием (например, в распределении функций между членами незаконного вооруженного формирования, в организации материально-технического обеспечения, в принятии мер безопасности в отношении членов такого формирования)².

Из материалов судебной практики:

Д. осенью 2015 года, находясь в Чеченской Республике, будучи убежденным в истинности идеологии терроризма и желая распространения этой идеологии, с целью способствования достижению задач этих формирований в виде насильственного изменения конституционного строя и территориальной целостности Российской Федерации, а именно - отделения Чеченской Республики от Российской

¹ Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 11 октября 2018 года. Дело № 2-12/2018.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

Федерации и создания на ее территории государства, основанного на законах «Шариата», создал вооруженное формирование, не предусмотренное законодательством Российской Федерации и не контролируемое государством, действующее на территории Шалинского, Курчалоевского и ряда других районов Чеченской Республики, и руководил данным вооруженным формированием.

Так, реализуя свой преступный умысел, действуя в составе организованной группы, Д. дал указание установленному лицу незаконно приобрести огнестрельное оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства для вооружения членов незаконного вооруженного формирования, а после их получения Д. лично распределил их между членами незаконного вооруженного формирования¹.

в) Финансирование вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы) составляет ключевой элемент обеспечительной деятельности, направленный на создание наиболее благоприятных условий для реализации преступной цели незаконного вооруженного формирования.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2016 по 2018 гг. было зарегистрировано 2347 преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ, из которых 2,2% (52 преступления) были связаны с финансированием вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы) (в 2016 – 11; в 2017- 29; в 2018 г. - 12)².

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под финансированием незаконного вооруженного формирования следует понимать предоставление или сбор средств либо оказание

¹ Приговор Верховного Суда Чеченской Республики от 24 мая 2018 года. Дело № 2-6/2018.

² Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 29.06.2019). Доступ по паролю.

финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для обеспечения деятельности объединения, отряда, дружины или иной группы¹.

Из материалов судебной практики:

Х., действуя из идейных соображений, сформировавшихся под воздействием религиозных проповедей, будучи убежденным в необходимости оказания помощи «братьям - тем, кто ведет войну за исламскую веру», имея при этом небольшие доходы, в течение нескольких месяцев собрал из зарабатываемых сумм 13 000 руб., которые в сентябре 2012 года передал лицу, вступающему в незаконное вооруженное формирование, возглавляемое А. и входящее в вооруженную группировку братьев Г².

По своей уголовно-правовой конструкции состав преступления, предусмотренный 208 УК РФ, является **формальным**. Преступление, предусмотренное частью 1 статьи 208 УК РФ, окончено с момента фактического создания вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно с момента фактического руководства таким формированием или с момента начала его финансирования.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Раскройте сущность объекта преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ.
2. Охарактеризуйте объективную сторону организации незаконного вооруженного формирования.
3. Раскройте особенности организации, руководства и финансирования вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

² Приговор Верховного Суда Чеченской Республики от 29 января 2013 года. Дело № 2-13/13.

§ 2. Уголовно–правовой анализ субъективных признаков организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем

Преступная деятельность незаконного вооруженного формирования, характеризуясь повышенной общественной опасностью, объективно посягает или создает угрозу такого посягательства на широкий круг общественных отношений. Наличие структурированности как основной элемент, характеризующий незаконное вооруженное формирование, позволяет добиваться искомого преступного результата при дифференциации усилий и затрат, а также способствует ротации кадров такого формирования.

При этом непосредственная преступная деятельность незаконного вооруженного формирования связана с деятельностью ее членов (создатель, руководитель, участник и др.), где каждый, выполняя свою роль, формирует вектор ее преступного развития.

Приступая к рассмотрению такого признака состава преступления, как его **субъект**, нужно отметить, что в ч. 1 ст. 208 УК РФ в качестве субъекта преступления определено вменяемое физическое лицо, достигшее в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ к моменту совершения преступления 16 – летнего возраста. В свою очередь, возраст наступления уголовной ответственности за участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 208 УК РФ) в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ составляет 14 лет.

Официальная статистика:

По данным ГИАЦ МВД России, в период с 2014 по 2018 гг. было выявлено 4931 лицо (в 2006 г. - 513; в 2007 - 506; в 2008 г. - 440; в 2009 г. - 432; в 2010 г. - 302; в 2011 г. - 332; в 2012 г. - 271; в 2013 г. - 277; в 2014 г. - 373; в 2015 г. - 410; в 2016 – 394; в 2017- 419; в 2018 г. - 262), совершившее преступление, предусмотренное ст. 208 УК РФ. Из них в возрасте от 14 до 15 лет – 0; от 16 до 17 лет – 0,4% (22 лица); от 18-24 – 19,1% (942 лица); от 25-29 – 14,7% (725 лиц); от 30-49 – 12,4% (613 лиц); от 50 и старше – 1,7% (87 лиц).

Заметим, что из 2406 лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 208 УК РФ с 2012 по 2018 гг., были ранее судимы 5,1% (124 лица); количество женщин составило 3,6 % (89 лиц); безработных, признанных таковыми в соответствии с федеральным законом – 10,9% (264 лица); лиц без постоянных источников доходов – 24,6% (593 лица); учащихся и студентов – 1,1% (28 лиц)¹.

Субъективная сторона, являясь внутренней стороной преступления, характеризует личностные побуждения лица к совершенному деянию и относительно прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности характеризуется **виной** в форме прямого умысла.

Лицо осознает общественную опасность создания вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководства таким формированием или его финансирование, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий своих действий и желает их наступления.

Для квалификации содеянного по ч. 2 ст. 208 УК РФ ключевое значение имеет **цель** его совершения, которая выражается в участии в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

Мотив и эмоции на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ не влияют.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого

¹ Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. Доступ по паролю.– URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 10.06.2019 г.)

умысла и специальной целью по ч. 2 ст. 208 УК РФ – противоречие интересам Российской Федерации.

Вопросы для повторения и самоконтроля:

1. Охарактеризуйте субъект преступлений, предусмотренного ст. 208 УК РФ.
2. Каков возраст привлечения лица к уголовной ответственности лица за участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом?
3. Дайте характеристику субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ.

§ 3. Квалифицирующие признаки организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем

Современные законодательные механизмы противодействия деятельности незаконного вооруженного формирования акцентированы на построении уголовно-правовых барьеров в сфере недопущения участия лица в вооруженном формировании.

Заметим, что в первоначальной редакции ч. 2 ст. 208 УК РФ конструктивно предусматривала только участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, однако в 2013 г. Федеральным законом от 02.11.2013 № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ указанная часть была дополнена новым видом участия - участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2013, № 44, ст. 5641.

Под участием в незаконном вооруженном формировании надлежит понимать вхождение в состав такого формирования (например, принятие присяги, дача подписки или устного согласия, получение формы, оружия), выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого формирования (обучение его участников; строительство временного жилья, различных сооружений и заграждений; приготовление пищи; ведение подсобного хозяйства в местах расположения незаконного вооруженного формирования и т.п.)¹.

а) Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом.

Реализация преступных замыслов создателя, руководителя или лица, финансирующего незаконное вооруженное формирование, сосредоточено в руках рядового участника такого формирования, который своими действиями выполняет отведенную ему роль и тем самым обеспечивает деятельность вооруженного формирования.

Из материалов судебной практики:

Р., достоверно зная, что на территории Энского района Республики Дагестан действует вооруженное формирование, не предусмотренное федеральным законом и И. является участником указанного незаконного вооруженного формирования, имеет при себе огнестрельное оружие, с целью поддержания деятельности указанного незаконного вооруженного формирования, примерно в середине 2013 года, под воздействием уговоров и убеждений Р. вступил в данное вооруженное формирование, так как разделял взгляды и убеждения И. и других его участников, касающиеся вооруженной борьбы с органами государственной власти Российской Федерации и установления на территории Республики Дагестан норм шариатского правления. При этом Р. принял на себя обязательство

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

участвовать в незаконном вооруженном формировании и совершаемых участниками данного формирования преступлениях.

Участники незаконного вооруженного формирования были вооружены различными видами огнестрельного оружия и боеприпасами к нему.

В период нахождения в незаконном вооруженном формировании с целью поддержания деятельности данного формирования, реализуя умысел на участие в нем, Р. совместно с И. и З. совершил ряд преступлений на территории Энского района Республики Дагестан¹.

б) Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях противоречащим интересам Российской Федерации.

Процессы глобализации террористической угрозы размывают традиционные представления об участии в незаконном вооруженном формировании и, в первую очередь, связаны с территорией, на которой осуществляется ее преступная деятельность.

Очаги террористической напряженности разбросаны по всему миру, поэтому для квалификации имеет значение факт участия в деятельности вооруженного формирования на территории иностранного государства, где существование такого формирования признано незаконным, а цели его деятельности противоречат российским интересам.

Из материалов судебной практики:

К., являясь гражданином Российской Федерации и сторонником радикальных исламистских взглядов, имея преступный умысел на участие на территории Сирийской Арабской Республики (САР) в боевых действиях против правительственных сил в составе вооруженного формирования, не предусмотренного законодательством данного государства, используя заведомо подложный документ - паспорт гражданина Таджикистана с вклеенным в него фотоизображением К. - в пункте пропуска «Внуково

¹ Приговор Верховного Суда Республики Дагестан № 2-12/2018 2-28/2017 от 11 октября 2018 г. Дело № 2-12/2018.

(авиа)», незаконно пересек государственную границу Российской Федерации и убыл в Турецкую Республику.

В конце ноября - начале декабря 2013 года при не установленных обстоятельствах и содействии не установленных лиц К. пересек турецко-сирийскую границу, после чего прибыл в не установленный населенный пункт провинции Алеппо Сирийской Арабской Республики (САР), где по собственной инициативе вступил в незаконное вооруженное формирование (НВФ) под названием «Джамаат Абу Ханифа».

Указанное вооруженное формирование имело военную организацию, а на вооружении - различные виды огнестрельного и иного оружия, боеприпасы, средства связи, маскировки и транспорта, а также было образовано в нарушение законодательства Сирийской Арабской Республики, а именно ст. 1-15 закона САР № 19 от 28 июня 2012 года и ст.301-306 Всеобщего закона САР об уголовных наказаниях, предусматривающих уголовную ответственность за организацию любого объединения либо участие в таком объединении, созданном с целью изменения экономических или социальных устоев государства, общественных норм посредством террористических актов, в связи с чем деятельность указанного НВФ противоречит интересам Российской Федерации в политико-дипломатическом урегулировании региональных конфликтов на основе коллективных действий международного сообщества.

В тот же период времени К., находясь в провинции Алеппо САР в составе НВФ «Джамаат Абу Ханифа» и имея на вооружении огнестрельное оружие и боеприпасы, совместно с иными не установленными лицами из числа граждан Российской Федерации и иностранных государств исполнял функциональные обязанности по обеспечению деятельности данного подразделения, совершенствовал свою боевую и физическую подготовку, а

также принимал непосредственное участие в охране территории, подконтрольной участникам НВФ¹.

Преступление в форме участия лица в незаконном вооруженном формировании считается оконченным с момента совершения конкретных действий по обеспечению деятельности незаконного вооруженного формирования.

Примечание к ст. 208 УК РФ содержит специальный вид поощрительной нормы, в соответствии с которой лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий:

- 1) совершение преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ впервые;
- 2) добровольное прекращение участия в незаконном вооруженном формировании;
- 3) сдача оружия;
- 4) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Добровольность прекращения участия в незаконном вооруженном формировании заключается в прекращении участия в этом формировании по собственной воле лица при наличии у него объективной возможности продолжать такое участие.

Под лицами, сдавшими оружие, следует понимать участников незаконных вооруженных формирований, которые сдали органам власти имеющееся у них оружие либо указали места его хранения.

Участник незаконного вооруженного формирования, в силу возложенных на него обязанностей не обладающий оружием, может быть освобожден от уголовной ответственности на том основании, что он

¹ Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 17 апреля 2018 года. Дело № 2-19/2018.

добровольно прекратил участие в незаконном вооруженном формировании и сообщил об этом органам власти¹.

Вопросы для повторения и самоконтроля

1. Разъясните, в чем состоит общественная опасность участия в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, и участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства
2. Раскройте особенности признания преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, оконченным.
3. Укажите основания освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ.

¹ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 3 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Противодействие терроризму было и остается одним из ключевых направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Этапность происходящих с 1994 г. изменений отечественных норм уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям террористического характера свидетельствует о наращивании правовых усилий законодателя.

Современные реалии противодействия терроризму уголовно-правовыми средствами также указывают на наличие сформировавшейся многоуровневой системы, позволяющей своевременно и эффективно реагировать как на существующие, так и на перспективные угрозы террористического характера.

При этом разработка и поддержание в актуальном состоянии уголовно-правовых механизмов, направленных на противодействие преступлениям террористического характера, остается одной из важнейших обеспечительных мер, способствующих поддержанию режима законности в государстве.

Раскрытая в учебном пособии уголовно-правовая характеристика основных составов преступлений террористического характера, подкрепленная статистическими данными и примерами судебной практики, позволяет на теоретическом уровне рассмотреть ключевые направления государственной политики в сфере противодействия террористической угрозе.

Мы надеемся, что данное учебное пособие станет хорошим подспорьем в углубленном изучении вопросов противодействия преступлениям террористического характера уголовно-правовыми средствами и будет способствовать качественной подготовке обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6–ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7–ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2–ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах : принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости Верховного Совета СССР, 1976, № 17, ст. 291; Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

3. О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом: Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 г. // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 41. – Ст. 3947.

4. Конвенция совета Европы о предупреждении терроризма от 16.05.2005 (с изм. от 22.10.2015) // Бюллетень международных договоров. – 2009. – №9.

5. О средствах массовой информации : Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 06.06.2019) : Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 7. – Ст. 300.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ : ред. от 19.06.2019 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 9. – Ст. 1292.

7. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР : Федеральный закон от 01.07.1994 № 10-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 10. – Ст. 1109.

8. О пожарной безопасности : Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 35. – Ст. 3649.

9. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3418.

10. О внесении дополнений в законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.2002 № 103-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3020.

11. О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» : Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3452.

13. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ : ред. от 18.03.2019 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.

14. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

15. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 02.11.2013 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 44. – Ст. 5641.

16. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ // Российская газета, 2016. 8 июля.

17. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования мер противодействия терроризму : Федеральный закон от 29.12.2017 № 445-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 1 (Часть I). – Ст. 29.

18. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. – № 683 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1, ч. II. – Ст. 212.

19. Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей : Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 № 804 (ред. от 11.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 33. – Ст. 4835.

20. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 // Российская газета. – 2009. – 20 октября.

21. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 № Пр-2685 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.04.2019 г.).

22. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : указание Генпрокуратуры России № 853/11, МВД России № 5 от 25.12.2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.03.2019 г.).

Специальная литература

22. Кикоть В.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. – М., 2010. – 496 с.

23. Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарог, А. И. Чучаев. – М., 2010. – 784 с.
24. Журавлев М. П. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / М. П. Журавлев, С. И. Никулин. – М., 2008. – 816 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – 2-е изд., перераб и доп./ отв. ред. В.И. Радченко. – М., 2010. – С. 360.
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), В 4 т., том 3, 7-е издание, переработанное и дополненное, под ред. Г.А. Есакова. М., 2017. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.02.2019 г.).
27. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. том 3, Особенная часть. Раздел IX. отв. ред. В.М. Лебедев. М. 2017. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.05.2019 г.).
28. Комиссаров В.С., Агапов П.В. Ответственность за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности // Уголовное право. – 2016. – № 5. – С. 35 - 40.
29. Мусаелян М.Ф. Объективная сторона террористического акта: толкование, квалификация, совершенствование // Адвокат. – 2010. – № 7. – С. 47 - 56.
30. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М. – 2014. – 736 с.
31. Рарог А.И. Уголовный кодекс России против терроризма // Lex russica. – 2017. – № 4. – С. 155 - 178.
32. Уголовное преследование терроризма: Монография / В.А. Бурковская, Е.А. Маркина, В.В. Мельник и др. – М., 2008. – 160 с.
33. Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / под ред. М.Р. Гарафутдинова. – Казань, 2014. – 280 с.

34. Neubacher F. Kriminologie / F. Neubacher. – Köln, 2011. – 214 s.

Судебная практика

35. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Р.Х. на нарушение его конституционных прав положениями статьи 205.1 и частью второй статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 250-О.

36. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дильмухаметова Айрата Ахнафовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 47 и частью первой статьи 205.2 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 21.09.2017 № 1797-О.

37. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 03 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2012 № 4; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

38. Постановление Президиума Федерации от 26 июня 2013 г. Дело № 335-П12.

39. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июля 2014 г. Дело № 333-П13 .

40. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 30 июля 2014 г. Дело № 2-37/06.

41. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2013 г. Дело № 2-10/12.

42. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2013 г. Дело № 2-4/2013.

43. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2013 г. Дело № 2-14/13.

44. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 5-АПГ13-50.

45. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2013 г. Дело № АПЛ 13-228.

46. Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 12.07.2018 № 205-АПУ18-14.

47. Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 13.09.2018 № 205-АПУ18-22.

48. Приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 12 декабря 2014 года. Дело № 2-8/2014.

49. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан № 2-10/2013; 2-74/2012 2-3/2014 от 14 мая 2014 г. Дело № 2-10/2013; 2-74/2012.

50. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 30.06.2011 г. Дело № 2-21\11.

51. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 17 мая 2013 г. Дело № 2-35/13.

52. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 11 октября 2018 г. Дело № 2-12/2018.

53. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 17 апреля 2018 г. Дело № 2-19/2018.

54. Приговор Верховного Суда Республики Дагестан от 12 июля 2018 года Дело № 2-22/2018.

55. Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11 ноября 2014 г. Дело № 1-79/2014.

56. Приговор Первомайского районного суда г. Омска от 24 ноября 2011 года. Дело № 1-425/2011.

57. Приговор Северо-Кавказского окружного военного суда № 1-39/2015 от 25 августа 2015 г. по делу № 1-39/2015

58. Приговор Хабаровского краевого суда № 2-85/2014 от 15 сентября 2014 г. по делу № 2-85/2014.

59. Приговор Верховного Суда Чеченской Республики от 29 января 2013 года Дело № 2-13/13.

60. Приговор Верховного Суда Чеченской Республики от 24 мая 2018 г. Дело № 2-6/2018.

Электронные ресурсы

61. Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 24.05.2019). Доступ по паролю.

62. Президент принял участие в ежегодном расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59978> (дата обращения: 25 мая 2019 г.).

63. Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fedsfm.ru/documents/terr-list> (дата обращения: 15.06.2019).

64. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>.

Учебное издание

Абдулганеев Ренат Рафаилович

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**

Учебное пособие

Корректор Д.С. Егорова

Дизайн обложки Е.А. Бикмуллина

Формат 60х84 ^{1/16} Усл. печ. л.

Подписано в печать Тираж

Типография КЮИ МВД России

420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 130.