

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральная государственная казенная образовательная организация
высшего образования «Казанский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра экономика, финансового права информационных технологий в
деятельности ОВД

А.М. Каримов

Уголовно-правовые средства борьбы с преступлениями в сфере
интеллектуальной собственности: проблемы нормотворчества и
правоприменительной практики

Казань 2019

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральная государственная казенная образовательная организация
высшего образования «Казанский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра экономика, финансового права информационных технологий в
деятельности ОВД

А.М. Каримов

Уголовно-правовые средства борьбы с преступлениями в сфере
интеллектуальной собственности: проблемы нормотворчества и
правоприменительной практики

Практическое пособие

Казань 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ	7
1.1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	7
1.2. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	10
ГЛАВА 2. ГЕНЕЗИС И СРАВНИТЕЛЬНО – ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НАУКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ОТРАСЛЕВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	14
2.1. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК О РАЗВИТИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	14
2.2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	18
ГЛАВА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СВЯЗАННЫЕ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	21
3.1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ, СМЕЖНЫХ, ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ (СТ.СТ. 146, 147 УК РФ)	21
3.1.1. НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ (СТАТЬЯ 146 УК РФ)	21
3.1.2. НАРУШЕНИЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ (СТАТЬЯ 147 УК РФ)	29
3.2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ТОВАРНОГО ЗНАКА (СТ.СТ. 180, 183 УК РФ)	34
3.2.1. НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)	34
3.2.2. НЕЗАКОННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ И РАЗГЛАШЕНИЕ СВЕДЕНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ КОММЕРЧЕСКУЮ ТАЙНУ	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	44

ВВЕДЕНИЕ

Согласно положению статьи 2 Всемирная декларация по интеллектуальной собственности каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является¹.

Статья 44 Конституции РФ определяет, что интеллектуальная собственность в Российской Федерации охраняется законом. Таким образом, основной закон государства гарантирует свободу творчества и, соответственно, предполагает создание эффективной системы охраны прав граждан на результаты их творческой деятельности, непосредственно относящиеся к объектам интеллектуальной собственности².

Интеллектуальная собственность выступает двигателем общественного прогресса, а законодательство, регулирующее данную область отношений, обеспечивает баланс интересов творцов и общества³. В мировой экономике доля отраслей промышленности, связанных с объектами интеллектуальной собственности составляет 7,3%⁴.

Произошедшие с 2006 года изменения в действующее гражданском, уголовном и административном законодательстве, регулирующие отношения в сфере интеллектуальной собственности существенно повлияло на эффективность использования результатов интеллектуальной деятельности в экономике, а также на уровень защиты интересов собственников исключительных и неимущественных прав собственников на указанные выше объекты.

¹ Всемирная декларация по интеллектуальной собственности (Принята 26.06.2000). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

³ Генис А. Использование интеллектуальной собственности в неправомерных целях // ИС. Авторское право и смежные права, N 1, январь 2017 г., С. 61-67.

⁴ См.: Долгова М.В., Юрьева Е.В. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты авторского права: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. С. 3.

Пункт 1 статьи 1250 ГК РФ гласит: «интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными ГК РФ, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права». Административное и уголовное законодательство содержит ряд норм, предусматривающих ответственность за совершение проступков и общественно опасных деяний, посягающих на общественные отношения, непосредственно связанные с объектами интеллектуальной собственности¹.

Специфику преступность в сфере интеллектуальной собственности обусловлена особенностями результатов интеллектуальной деятельности. Это обстоятельство является причиной существования значимых проблем в теории уголовного права и правоприменительной практике привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в указанной выше сфере. Так, согласно статистическим данным за 12 месяцев 2017 года из 697 054 лиц, в отношении которых в законную силу вступили судебные акты по уголовным делам, были осуждены:

1) по статье 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав) – 482 (ч. 1 - 0, ч. 2 - 198, ч. 3 - 284);

2) по статье 147 УК РФ (нарушение изобретательских и патентных прав) - 0

3) по статье 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)) 200 - (ч. 1 - 121, ч. 2 - 0, ч. 3 - 59, ч. 4 - 20);

4) по статье 183 УК РФ (незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну) – 37 (ч. 1 - 1, ч. 2 - 15, ч. 3 - 21, ч. 4 – 0).

Таким образом, общий объем указанных выше 4 составов преступления в структуре судимости - 0,10 % (в 2016 году - 0,11%, 2015 году – 0,14%, в 2014 году 0,13%. За 6 месяцев 2018 года этот показатель еще ниже 0,08 %².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.

² Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений за 2017 год и аналогичный отчет за 6

Приведенные за последние 5 лет сведения позволяют сделать вывод о том, что объем привлекаемых к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере интеллектуальной собственности лиц ничтожно мал. При этом наблюдается тенденция снижения этого показателя, что соответствует общей динамике снижения уровня преступности в РФ.

ГЛАВА 1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

1.1. Понятие и содержание права интеллектуальной собственности в системе уголовно-правовых отношений

Термин «интеллектуальная собственность» впервые появился в XVIII в. во Франции. В системе естественного права им обозначали природное право создателя любого творческого результата. В дальнейшем же его содержание изменилось и обогатилось¹.

В статье 2 Всемирной декларации по интеллектуальной собственности закреплено: «интеллектуальная собственность есть любая собственность, признаваемая по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающей охраны, включая, но, не ограничиваясь научными и техническими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями....».

В праве Европейского союза общим понятием «интеллектуальная собственность» охватываются правомочия имущественного характера на разнородные результаты интеллектуальной и хозяйственной деятельности, различающиеся по своему происхождению и степени связи с создающими их физическим лицами.

Объединяющими для них являются два момента: 1) связь с творчеством в присущей ему объективной форме, делающая возможным воспроизведение полученного результата; 2) переход к праву как универсальному способу охраны коммерческого интереса независимо от того, что послужило отправной точкой такого перехода.

¹ Матюшенко С.В. Интеллектуальная собственность как явление [Электронный ресурс] : монография / С.В. Матюшенко. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2009. — 180 с.

Цель права на интеллектуальную собственность - создать систему, стимулирующую полезную для общества творческую деятельность, сделать инвестиции в научный и технический прогресс экономически привлекательными¹.

Часть 1 статьи 1225 ГК РФ устанавливает, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

¹ Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. – М.: Статут, 2018. - С. 18.

В соответствии с положениями части четвертой ГК РФ термином «интеллектуальная собственность» охватываются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, но не права на них¹. На перечисленные выше объекты признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие) (статья 1226 ГК РФ).

Авторское право представляет собой комплекс правовых норм, ориентированных на защиту результатов творческих произведений от копирования, исполнения или распространения без разрешения. Согласно авторскому праву только автор может определять, кто и каким образом должен получать возможность использовать его произведение. Владелец авторского права (англ. *copyrighter*) обладает эксклюзивными правами на воспроизведение защищенных работ, на результаты, вытекающие от использования своих произведений с незначительными изменениями, на продажу защищенных авторским правом работ или передачу их в аренду, на публичное исполнение защищенных авторским правом работ с целью получения выгоды, а также на публичное обозрение защищенных авторским правом работ². «Автору с момента выражения произведения в объективной форме принадлежит комплекс авторских прав: личные неимущественные права... и имущественные права...»³.

Ощественные отношение в сфере использования интеллектуальной собственности в случае их нарушения могут стать объектом преступления. В свою очередь сами объекты гражданским прав указанные в части 1 статьи

¹ О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5 от 26.03.2009 [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2011.

³ Витко В.С. О признаках понятия «плагиат» в авторском праве: монография. – М.: Статут, 2017. – С. 57.

1225 ГК именуемые интеллектуальной собственностью, в случае, когда нарушение прав собственника обладает признаком общественной опасности, могут выступать в качестве предмета запрещенного уголовным законом деяния. Их особенность как предмета преступления заключается в том, что они не могут являться предметом хищения¹.

1.2. Правовые механизмы охраны объектов интеллектуальной собственности

Российская Федерация участвует во всех основных международных документах, посвященных вопросам защиты интеллектуальной собственности².

Согласно международным исследованиям Российская Федерация занимает одно из первых мест в мировом рейтинге рынка контрафактных товаров³.

Наличие эффективной правовой охраны интеллектуальной собственности является важным условием динамичного развития экономики любой страны, поскольку оптимальная государственная политика в этой области является стимулирующим фактором подъема творческой деятельности. В настоящее время законодательство об интеллектуальной собственности во всех развитых странах мира имеет комплексный характер,

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: 7-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Г.А. Есакова. - Проспект, 2017. – С. 123.

² О ратификации Стокгольмского акта Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности: Указ Президиума ВС СССР от 19.09.1968 N 3104-VII ; О присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 года, Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 года и дополнительным Протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 года об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм: постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1224 ; О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.: Федеральный закон от 21.07.2012 N 126-ФЗ. Документы опубликованы не были. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Цит. по: Кириленко В.П., Иванцов П.П. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в контексте обеспечения информационной безопасности государства //

Мир юридической науки, № 1-2 январь-февраль 2017.

т. е. включает положения государственного, административного, финансового, трудового, процессуального и уголовного права. Этот же комплексный подход реализуется и в российском законодательстве.

Нормы конституционного права в отношении права интеллектуальной собственности, равно как и в отношении иных отраслей российского права, а также прав и свобод человека и гражданина в указанной сфере, имеют учреждающий характер¹. Так, Конституция РФ устанавливает следующие правила:

- 1) принцип свободы различных видов творчества;
- 2) принцип охраны интеллектуальной собственности законом (ч. 1 ст. 44);
- 3) принципы доступа к культурным ценностям и их охраны (ч. 2, 3 ст. 44);
- 4) иные принципы признания и обеспечения, основных прав и свобод граждан, равным образом применимых к интеллектуальным правам².

Незаконное использование интеллектуальной собственности может быть квалифицировано как гражданско-правовой проступок, в качестве административного правонарушения (ст. 7.12, 14.10, 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³) или в качестве уголовно-наказуемых действий⁴, причем наиболее эффективной мерой по мнению исследователей является последняя⁵.

Правовое регулирование охраны интеллектуальной собственности основано на нахождении баланса интересов, определении границы государственного вмешательства. С одной стороны, необходима защита прав отдельного правообладателя, с другой — интересов государства и общества. Государство переносит частные интересы на правовой уровень, т. е.

¹ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. М. : Проспект, 2014. С. 10.

² Гилязутдинов Р.К. Указ. Соч. С.42.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

⁴ Генис А. Указ. Соч. С. 61-67.

⁵ См. напр.: Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 52.

превращает интересы отдельных членов общества в публично-правовые интересы¹.

Охранительная функция административного и уголовного права реализуется, прежде всего, через существование и фактическое применение соответствующих уникальных норм-запретов и сопровождающих их санкций, не характерных для гражданского законодательства в целом и права интеллектуальной собственности в частности².

Преступность против интеллектуальной собственности - это совокупность преступлений, направленных против авторов и юридических лиц, как лиц, которым непосредственно принадлежат интеллектуальные продукты, а также способов и приемов использования указанных продуктов, которые либо являются составной частью продуктов интеллектуальной собственности, либо тесно с ними связаны»³. Не ставя под сомнение смысловое содержание дефиниции автора, все же отметим не совсем удачное использование предлога «против».

Функцию уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности выполняют следующие нормы российского уголовного закона:

- а) статья 146 (нарушение авторских и смежных прав);
- б) статья 147 (нарушение изобретательских и патентных прав);
- в) статья 180 (незаконное использование товарного знака)
- г) статья 183 (незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну)⁴.

Таким образом, эти преступления можно разделить на две обособленные группы:

- 1) преступления, непосредственно направленные на объекты интеллектуальной собственности (ст.ст. 146, 147 УК РФ);

¹ Гилязутдинов Р.К. Указ. Соч. С. 65.

² Абрамов А. М. Указ. Соч. С. 25.

³ См.: Мацкевич И.М. Причины экономической преступности: учебное пособие. - Проспект, 2017 г. – С. 89.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2) преступления, выражающиеся в незаконном присвоении результатов интеллектуальной деятельности (ст. 180 УК РФ), и незаконном доступе к охраняемой законом информации (ст. 183 УК РФ).

Считается, что в силу самого факта создания произведения творец обладает естественными правами (право авторства, право автора на имя, на неприкосновенность произведения, на обнародование и отзыв произведения и др.), которые следуют из природы творческой деятельности, неотделимы от личности автора, не нуждаются в регистрации и не имеют экономического содержания. Такой же подход избрали законодатели в целом ряде стран: Азербайджане, Армении, Беларуси, Болгарии, Киргизии, Латвии, Таджикистане, Туркмении, Узбекистане, Украине. Но в то же время в Албании, Голландии, Испании, Китае, Чехии рассматриваемые деяния считаются преступлениями против экономического порядка, в Грузии, Казахстане, Сан-Марино, США - против собственности. В этом проявляется двойственная природа авторских и иных интеллектуальных прав: субъективное авторское право является совокупностью связанных между собой 1) личных неимущественных и 2) имущественных правомочий. Имущественные права на использование творческого результата могут быть переданы другим лицам и во многом сопоставимы с правом собственности.

Таким образом, в соответствии с существующими подходами к кодификации уголовного законодательства интеллектуальная собственность в виде объектов авторского права, смежных прав, изобретательских и патентных прав рассматривается как элемент такого видового объекта преступлений как конституционные права и свободы человека и гражданина (гл. 19 УК РФ), а интеллектуальная собственность в виде прав на средства индивидуализации и коммерческой тайны – как элемент общественных отношений в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ)¹.

¹ Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 32, 54.

ГЛАВА 2. ГЕНЕЗИС И СРАВНИТЕЛЬНО – ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НАУКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ОТРАСЛЕВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

2.1. Исторический очерк о развитии уголовной политики по борьбе с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности

Исследование генезиса категории интеллектуальной собственности можно условно начать с истории Древней Греции, где существовали правила, во многом аналогичные современному закрепляемому за автором праву на неприкосновенность произведения. Уже тогда: тексты трагедий подлежали обязательному сохранению для осуществления контроля за соответствием исполняемого на сцене представления подлинному авторскому замыслу; творения Эсхила, Софокла и Еврипида должны были доводиться до публики в неискаженном виде; гонорар как форма оплаты творческого труда, особенности права собственности на произведения искусства были известны еще римскому праву¹.

В 1440 году Иоганн Гутенберг выпустил первую печатную книгу. В 1448 году был изобретен печатный станок, а в 1665 году во Франции был издан первый научный журнал. Изобретение печатного станка стало причиной появления возможности изготовления множества копий произведения в короткий отрезок времени и, следовательно, резкого снижения цен на экземпляры произведений. С появлением первых газет,

¹ Толлок Ю.И. [Защита интеллектуальной собственности и патентование] учебное пособие Ю.И. Толлок, Т.В. Толлок. — Казань С. 13.

журналов, романов и поэм появилась возможность пустить их в экономический оборот, возможность торговать стихами и изобретениями.

Официальные представители государства выдавали отдельные привилегии издателям на каждый случай выпуска книг. В связи с распространением изобретения, в первую очередь в Европе, владельцы типографий и авторы произведений были заинтересованы в получении особого вида прав на ведение хозяйственной деятельности в области книгопечатания. Одним из первых авторскую привилегию печатать свое произведение по истории республики - Декаду Венецианских дел - получил Антонио Сабеллико. Нарушителю грозил штраф в 500 дукатов, срок действия исключительного права оговорен не был¹. Эти привилегии представляли «милостью монарха» и именовались современным термином «патент».

По мере роста влияния буржуазии система привилегий сменяется законами, признающими за авторами и их правопреемниками право на монопольное использование принадлежащих им произведений и технических новинок в течение установленного срока.

«Право» изобретателей было впервые упомянуто в Венеции в хартии от 19 марта 1474 года, в которой уже признавались их «моральное право» и исключительное право на использование своего изобретения в течение ограниченного периода времени. Возможность защиты прав изобретателей оговаривалась тремя условиями: изобретение должно быть оригинальным; новым на территории Венецианской республики; иметь промышленный характер.

Реальное патентное право было установлено лишь во времена «Эпохи Просвещения». Родоначальницей первых законов о защите авторского и патентного права считается Англия, где в 1623 г. был принят закон под названием «*Статут о монополиях*». В 1709 г. в Палате общин

¹ Черничкина Г.Н. К вопросу становления в российском законодательстве понятия «интеллектуальная собственность» // Современное право, 2018, N 1

Великобритании был заслушан проект акта «О поощрении образования путем закрепления за авторами или приобретателями копий печатных книг прав на последние на время, устанавливаемое отныне». 10 апреля 1710 г. 1710 г. появляется первый закон о защите авторского права, который назывался «*Статут королевы Анны*». Данным законом автору предоставлялось исключительное право на публикацию произведения в течение 14 лет с момента его создания с возможностью продления этого срока еще на 14 лет при жизни автора¹.

В XVIII в., когда законодательство об охране интеллектуальной собственности в основном сформировалось как составная часть гражданского законодательства, появилась теория обоснования необходимости охраны интеллектуальных правовых отношений уголовно-правовыми способами. Одним из авторов этой идеи был ученый-цивилист из Германии - Карл Гербер (1823-1891)².

В России данная правовая категория развивалась в основном под влиянием тех же факторов, и его становление было непосредственно связано с появлением книгопечатания.

В середине XVII в. «авторское право» стало связываться с личностью автора. В 1803 г. в Санкт-Петербурге была создана Комиссия, которая утвердила Положение, где впервые в российском законодательстве были установлены принципы и нормы оплаты авторского вознаграждения.

Фактически институт правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, в общем и служебных произведений в частности в Российской Федерации возник лишь к началу XIX в.: первый закон «о привилегиях на изобретения, художества и ремесла» был принят 17 июня 1812 г., а положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования было принято в 1896 г. Закон устанавливал: выдачу привилегий на собственные и ввозимые из-за границы изобретения на 3, 5 и 10 лет; порядок выдачи

¹ Толлок Ю.И. Указ. Соч. С.13-14.

² Мацкевич И.М. Указ. Соч. С. 56

привилегии (выдавались министром внутренних дел после рассмотрения вопроса в Государственном совете без проверки существования изобретения); порядок публикации описания изобретения (первоначально - по инициативе самого изобретателя, а с 1814 г. стала обязательной). В 1833 г. закон 1812 г. был существенно изменен и дополнен. В законе еще не было четкого определения изобретения, хотя из анализа его положений следовало, что изобретением признавалось новое и полезное решение задачи.

Значительным шагом в развитии авторского права России стало принятие в 1911 г. (20.03) отдельного закона об авторском праве - *«Положение об авторском праве»*. В общей части закона раскрывались основные понятия авторского права: перечень охраняемых объектов, срок действия авторского права, вопросы правопреемства, возможные нарушения авторских прав и средства защиты и др. Данный закон просуществовал до октября 1917 года¹.

В начале 60-х годов в ходе проводившегося в тот период пересмотра законодательства было решено включить законодательство об авторском праве в качестве самостоятельного раздела в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и в гражданские кодексы союзных республик².

Первым кодифицированным актом, содержащим норму об уголовной ответственности за нарушение авторских и изобретательских прав стал УК РСФСР 1960 г., в который была включена ст. 141 (нарушение авторских и изобретательских прав). Расположение нормы в главе «преступления против политических, трудовых, иных прав и свобод граждан» указывает на специфичное понимание видового объекта преступлений в сфере интеллектуальной собственности. Ответственность по данной статье наступала за выпуск под своим именем чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения или иное присвоение

¹ Толк Ю.И. Указ. Соч. С. 18

² Толк Ю.И. Указ. Соч. С. 20-21, 25.

авторства на такое произведение либо незаконное воспроизведение или распространение такого произведения, а равно принуждение к соавторству или оглашение изобретения до заявки без согласия изобретателя, присвоение авторства изобретения, принуждение к соавторству на изобретение, а равно присвоение авторства на рационализаторское предложение¹. Максимальное наказание за совершение подобных действий составляло 2 года лишения свободы. Помимо этой нормы в кодифицированном правовом акте РСФСР в статье 155 (Глава «хозяйственные преступления») существовало положение, предусматривающая уголовную ответственность и за незаконное использование товарных знаков. Максимальное наказание за такое преступления ограничивалось штрафом. Таким образом, в тексте рассматриваемого документа аналогично ныне действующему законодательству наблюдается размещение преступлений в сфере интеллектуальной собственности в разных главах.

2.2. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности в зарубежных странах

Уголовное законодательство зарубежных государств очень разнородно в вопросе регулирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности.

Зарубежный опыт экономически развитых стран зачастую показывает, что посягательства на имущественные права помещаются законодателем в главы, посвященные экономическим преступлениям. Исходя из направленности этих преступлений на нарушение имущественных интересов правообладателей, необходимо признать, что все вышеуказанные составы преступлений являются преступлениями экономического характера. В

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 27.08.1993) [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

развитых европейских государствах законодатели при включении норм о преступлениях в сфере интеллектуальной собственности располагают их в специальном структурном элементе этого закона. В связи с этим, некоторые исследователи, чью позицию разделяем и мы, утверждают, что этот зарубежный опыт в совокупности с уже приведенными ранее аргументами представляет собой еще один довод в пользу решения вопроса о переносе составов преступлений против интеллектуальной собственности, а именно против имущественных прав обладателей результатов интеллектуальной деятельности, в раздел, посвященный преступлениям в сфере экономики в рамках отдельной самостоятельной главы¹.

УК зарубежных стран (Испания, Литва, Эстония, Болгария, Грузия, Узбекистан и др.) используют термин «интеллектуальная собственность» и относят к преступлениям посягающим на эти объекты деяния нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, на секреты производства (ноу-хау), товарные знаки и знаки обслуживания², что, в общем то, характерно и для отечественного законодательства, за исключением того, что в российском уголовном законе обозначенное выше словосочетание не закреплено.

В уголовном законодательстве УК Дании, Швейцарии, Франции нормы о преступлениях против интеллектуальной собственности практически отсутствуют. Например, УК Дании называет намерение обеспечить или ознакомить кого-либо с информацией о торговых секретах фирмы как одно из особо отягчающих обстоятельств при нарушении тайны переписки, получении доступа к местам, где другие лица хранят свои личные вещи, получении доступа в дом другого лица или в любое другое не свободное для доступа место (ст.ст. 263, 264). Иных упоминаний об интеллектуальной собственности в этом акте нет.

¹ См. напр.: Лысак Е. А. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности по зарубежному законодательству : автореф. диссертация ... кандидата юридических наук. - Краснодар, 2012.- С. 8 ; Титов С. Н. Указ. Соч. С. 7.

² Лысак Е. А. Указ. Соч. С. 6.

Среди европейских государств, где положения об уголовно-правовом обеспечении охраны интеллектуальной собственности содержатся в межотраслевых законах, посвященных одному или группе результатов творчества или средств индивидуализации, можно назвать Грецию, Ирландию, Кипр, Норвегию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Португалию и др.

В уголовных законах зарубежных стран (Украина, Азербайджан, Казахстан, Болгария и др.) в составах нарушений авторских и патентных прав указываются такие квалифицирующие признаки, как «совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения» и «совершение деяния в особо крупном размере»¹.

Отметим, что в ряде иностранных государств есть специфика правоприменительной практики противодействия преступлению в сфере интеллектуальной собственности. Так, к примеру, в структуре Департамента авторского права Министерства культуры, спорта и туризма Республики Корея существует отдел защиты авторских прав. Из негосударственных структур в Корее существует частная консультационная организация - Центр защиты авторских прав, которая помогает правообладателям выявлять нарушения авторских прав в сети Интернет при помощи системы ICOP (Автоматическая система контроля незаконного контента)².

Более того, в Корее существует отдел полиции по борьбе с нарушениями интеллектуальных прав, в который входит 29 комиссаров, о чем поведали представители Республики Корея на субрегиональном семинаре ВОИС по авторскому праву и смежным правам, который состоялся в Шанхае (Китай) в июне 2017 г., участником которого также был автор статьи³.

¹ Лысак Е. А. Указ. Соч. С. 12.

² Савина В. Введение в авторское право Южной Кореи: основные положения законодательства и особенности правоприменения. // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2017. - N 9. - С. 65-67.

³ Гурко А. Пиратство и майнинг // ИС. Авторское право и смежные права, N 11, ноябрь 2017 г., С. 17-26.

ГЛАВА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СВЯЗАННЫЕ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

3.1. Уголовно-правовая характеристика нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав (ст.ст. 146, 147 УК РФ)

3.1.1. Нарушение авторских и смежных прав (статья 146 УК РФ)

УК РФ в части 1 статьи 146 (нарушение авторских и смежных прав) устанавливает уголовную ответственность за присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю. В диспозиции части 2 данной нормы говорится о недопущении незаконного использования объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта в крупном размере под угрозой наказания вплоть до лишения свободы сроком до двух лет. Те же действия, совершенные в совокупности с квалифицированными признаками группы лиц по предварительному сговору или организованной группы, в особо крупном размере или лицом с использованием своего служебного положения описаны в диспозиции части 3 статьи 146 УК РФ. Здесь максимальный срок лишения свободы ограничен 6 годами.

Объект преступления - общественные отношения по реализации человеком и гражданином авторских и смежных прав, гарантированных ст. 44 Конституции РФ.

Родовым объектом правонарушения считаются авторские и смежные права. Непосредственный объект преступления – определенные личностные неимущественные и имущественные права, а именно:

1) Авторские права распространяются на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся итогом автономной творческой деятельности.

Статья 1255 ГК РФ (Авторские права) устанавливает, что Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Автору произведения принадлежат следующие права:

- а) исключительное право на произведение;
- б) право авторства;
- в) право автора на имя;
- г) право на неприкосновенность произведения;
- д) право на обнародование произведения.

Автору произведения наряду с перечисленными выше правами, принадлежат другие права, в том числе право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства.

Статья 1259 названного выше документа устанавливает круг объектов авторского права, которыми являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- а) литературные произведения;
- б) драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- в) хореографические произведения и пантомимы;
- г) музыкальные произведения с текстом или без текста;
- д) аудиовизуальные произведения;
- е) произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- ж) произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;

з) произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;

и) фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;

к) географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;

л) другие произведения.

К объектам авторских прав также относятся:

а) программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения;

б) производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;

в) составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Как отмечает В.С. Витко, в литературе встречаются неожиданные суждения об объектах авторских прав, с которыми согласиться трудно.

К таковым как исследователи так и правоприменитель иногда относит татуировки, макияж, флешмобы, хеппенинги, групповые художественные акции, шествия, демонстрации произведениями,

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме. Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей. Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических,

организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах.

Не являются объектами авторских прав:

1) официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

2) государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

3) произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;

4) сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное).

Авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям.

2) Смежные права. Смежных права принадлежат исполнителям, производителям фонограмм, организациям эфирного и кабельного вещания, публикаторам произведений. Эти субъекты получают права на создаваемые ими исполнения, фонограммы, передачи и т.п., обычно, по договору с автором произведения. Возможна передача такого права и от других лиц к примеру, от иных исполнителей, постановщика спектакля, других правообладателей¹.

Охрана формы произведения имеет приоритет в авторском праве. Однако это не указывает на равнодушное отношение права к содержанию

¹ Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 52

произведения, без которого невозможно его существование. Структура авторского правоотношения представляет собой совокупность объектов (произведений) и субъектов (авторов и иных лиц) и их прав. Охрана авторских и смежных прав от преступных посягательств реализуется международным и национальным. Такая охрана представляет собой установление общего правового режима по использованию объектов авторского права и связанных с ними прав субъектов. Методы и механизмы уголовно-правовой защиты объектов и субъектов авторских прав устанавливаются исключительно отечественным уголовным законодательством.

Преступными и наказуемыми по части 1 статьи 146 УК РФ действиями могут являться совершаемые без согласия автора или обладателя смежных прав воспроизведение (изготовление одного или нескольких экземпляров произведения либо его части в любой материальной форме, в том числе запись произведения или фонограммы в память ЭВМ, на жесткий диск компьютера), продажа, сдача в прокат экземпляров произведений или фонограмм, публичный показ или публичное исполнение произведения, обнародование произведений, фонограмм, исполнений, постановок для всеобщего сведения посредством их передачи по радио или телевидению (передача в эфир), распространение в сети Интернет, перевод произведения, его переработка, переработка фонограммы, модификация программы для ЭВМ или базы данных, а также иные действия, совершенные без оформления в соответствии с законом договора либо соглашения (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14¹).

Право авторства может быть нарушено в результате совершения следующих противоправных действий, которые образуют элемент объективной стороны преступления: а) обнародование под своим именем

¹ О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

чужого произведения; б) присвоение соавторства произведения, при создании которого субъект деяния участия не принимал; в) исключение соавторов при обнародовании произведения; г) принуждение к соавторству; или отказу от авторства и др. Необходимо отметить, что пункты «а»-«в» безусловно образуют состав присвоения авторства, а последний пункт вызывает много споров у исследователей и вопрос относимости таких действий к присвоению авторства в науке уголовного права является дискуссионным¹. Формы плагиата, способы совершения противоправных действий многообразны. Это обусловлено сложной структурой и широкой палитрой объектов авторского права. Однако, его сущность выражается в нарушении права физического лица, творческим трудом которого создано произведение, признаваться автором этого произведения².

Анализ правоприминительной практики (всего было изучено 55 судебных решений) показал, что наиболее распространенным способом совершения рассматриваемого вида преступления является хранения, перевозка, установка контрафактного программного обеспечения.

Согласно позиции Верховного суда РФ, изложенной в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 экземпляры произведений или фонограмм считаются контрафактными, если изготовление, распространение или иное их использование, а равно импорт таких экземпляров нарушает авторские и смежные права, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В доктрине уголовного права существуют мнение о том, что указание на «контрафактность» экземпляров произведений или фонограмм в отношении которых осуществляются приобретение, хранение, перевозка (ст. 146 УК РФ) из текста УК РФ необходимо исключить. При этом, исследователи допускают замену этого термина ссылкой на материальные

¹ Козлов А.В. Проблемы толкования уголовного законодательства об ответственности за преступления против интеллектуальной собственности // Право. Журнал Высшей школы экономики, N 2, апрель-июнь 2013 г.

² Маркеев А.И. Правовое регулирование инновационной деятельности: учебное пособие. - Специально для системы ГАРАНТ, 2015 г.

носители, в которых выражены объекты авторского права, в том случае если противоправные действия приводят к нарушению исключительного права. Пункт 4 статьи 1252 ГК РФ устанавливает, что только в результате названных выше действий экземпляры произведений или фонограмм становятся контрафактными¹.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Лицо, присваивая авторство, осознает противоправность своих действий, предвидит неизбежность или возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения автору или правообладателю крупного ущерба, но все равно желает или допускает наступление этих последствий. Факультативные признаки субъективной стороны деяния, а именно цели и мотивы преступного деяния юридического значения при квалификации преступления не имеют.

Диспозиция статьи 146 УК РФ является бланкетной. Для понимания природы и особенностей авторских и смежных прав необходимо обращаться к гражданскому законодательству. Рассматриваемые общественные отношения регулируются в первую очередь ГК РФ, постановлениями Правительства РФ, подзаконными нормативными актами органов исполнительной власти². Бланкетность диспозиции нормы статьи 146 УК РФ позволяет законодателю без изменения текста уголовного законодательства вводить новые термины и иные категории в конструкцию статьи. Подобная необходимость продиктована бурным, динамичным развитием производства и рынка объектов интеллектуальной собственности.

В результате незаконного использования объектов интеллектуальной собственности их правообладателю причиняется вред. Причем вред этот носит в основном имущественный характер. Также этот вред может выражаться в нравственных страданиях автора и правообладателя (физического лица). Согласно позиции Верховного Суда РФ, потерпевшими

¹ Титов С. Н. Указ. Соч. С. 16.

² Маркеев А.И. Указ. Соч.

в рамках уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ, являются правообладатели, в том числе те лица, которые не являются авторами или исполнителями произведений, производителями фонограмм. При этом авторские и смежные права должны принадлежать жертве преступления на основании закона, правопреемства (наследования либо универсального правопреемства) или договора. Правообладателем может быть не только физическое, но и юридическое лицо, однако оно не может являться потерпевшим по делу о присвоении авторства, таковым согласно четвертой части ГК РФ может быть признано только физическое лицо, чьим творческим трудом создан объект интеллектуальной собственности. Также необходимо отметить, что потерпевшим по делу может быть признан только тот, кто обладает исключительным правом в отношении произведения или объекта смежных прав. Таковыми являются автор, производитель фонограмм, исполнитель, вещательная организация, их правопреемники и лица, получившие исключительные права по договору¹.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 также устанавливает, что при квалификации действий виновных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 146, 147 и 180 УК Российской Федерации, не должен учитываться причиненный потерпевшему моральный вред, в том числе связанный с подрывом его деловой репутации. По мнению исследователей это обусловлено экономическим характером указанных выше преступлений². Таким образом, в случае совершения преступного деяния правообладатель становится потерпевшим, под которым понимается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный вред.

¹ Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 56.

² Кириленко В.П., Иванцов П.П. Указ. Соч.

3.1.2. Нарушение изобретательских и патентных прав (статья 147 УК РФ)

Рассматривая норма, так же как и нарушение авторских и смежных прав, предусматривает ответственность за совершение действий, посягающих на интеллектуальную собственность, и вполне логично по структуре диспозиции также является бланкетной. Такое решение законодателя обосновано необходимостью понимания терминов, изложенных в четвертой части ГК РФ, связанных с интеллектуальной собственностью, являющуюся объектом противоправного деяния предусмотренного статьёй 147 УК РФ. Очевидно, что составы преступлений, предусмотренных ст. ст. 146, 147 уголовного законодательства, обладают идентичным видовым объектом. Таковыми являются общественные отношения, отражающие взаимосвязанные и взаимообусловленные интересы хозяйствующих субъектов¹.

Видовым объектом нарушения изобретательских и патентных прав являются отношения в сфере обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19 разд. VIII УК РФ). Непосредственным объектом деяния, предусмотренного ст. 147 УК РФ, может быть признано либо право авторства на *изобретения, промышленные образцы, полезные модели*, либо исключительное право на их использование всеми возможными способами.

Разница между предметом преступления по статье 146 УК РФ и нарушением изобретательских и патентных прав заключается в том, что авторское право возникает в момент создания произведения, когда оно получает материальное выражение и распространяется оно как на обнародованные произведения, так и на необнародованные и неопубликованные. Объектом изобретательских и патентных прав может стать только официально признанная разработка. В этом заключается существенное различие между авторским и патентным правом. При этом,

¹ Пучков Д.В. Указ. Соч.

необходимо отметить, что до официального оформления права на научно-техническое произведение (изобретение, полезную модель) или художественно-конструкторское решение изделия (промышленный образец) в форме патента и его признания эти объекты не лишены уголовно-правовой правовой охраны. С момента их создания они признаются объектами авторского права при условии наличия в них признаков произведения¹.

Объектами интеллектуальной собственности по части 1 статьи 147 УК РФ являются: 1) **Изобретение** - это решение технической задачи, отличающееся существенной новизной. Оно должно быть новым, иметь изобретательский уровень и промышленно применимым. **Полезные модели** - конструктивное выполнение средств производства и предметов потребления, а также их составных частей. **Промышленные образцы** - художественно-конструкторское решение, определяющее внешний вид товара².

Результаты указанной интеллектуальной деятельности подлежат правовой охране, если они отвечают условиям патентоспособности. Охраняемые законом, в том числе статьей 147 УК РФ, права на изобретение, полезную модель, промышленный образец подтверждаются патентом, который удостоверяет приоритет, авторство изобретения, полезной модели или промышленного образца и исключительное право на указанные объекты. Срок действия исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец и удостоверяющего это право патента устанавливается гражданским законодательством Российской Федерации. Объективная сторона преступного деяния заключается в совершении одного из следующих действий: а) незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца; б) разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них; в) присвоение авторства; г) принуждение к соавторству д) получение патента лицом, не

¹ Коряковцев В.В., Питулько К.В. Указ. Соч. С. 203.

² Мацкевич И.М. Указ. Соч. С 114.

внесшим личного творческого вклада в создание указанных объектов интеллектуальной собственности¹.

Например, к использованию указанных объектов может относиться их ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы запатентованные изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован запатентованный промышленный образец, а также совершение указанных действий в отношении продукта, полученного непосредственно запатентованным способом; совершение таких же действий в отношении устройства, при функционировании (эксплуатации) которого в соответствии с его назначением автоматически осуществляется запатентованный способ; осуществление способа, в котором используется запатентованное изобретение. В тех случаях, когда установление использования (в продукте, изделии и т.п.) виновным чужого изобретения, полезной модели или промышленного образца требует специальных знаний в той области науки, техники или ремесла, в которой создан каждый из охраняемых объектов, суд должен располагать соответствующим заключением эксперта или мнением специалиста².

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что органам предварительного расследования и судам при квалификации незаконного использования объектов изобретательских и патентных прав и разрешении вопроса о наличии состава указанного преступления следует иметь в виду, что действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены некоторые действия, совершение которых не признается нарушением исключительного права патентообладателя на использование изобретения, полезной модели или промышленного образца. К таким действиям

¹ Маркеев А.И. Указ. Соч.

² Жданов С.Л., Шумилов А.Ю. Использование специальных познаний в выявлении преступлений, совершаемых во внешнеэкономической деятельности: учеб.-практ. пособ. М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2011. С.21-26,65.

относится, например, использование запатентованных изобретений, полезной модели или промышленного образца для удовлетворения личных, семейных, бытовых или иных не связанных с предпринимательской деятельностью нужд, если целью такого использования не является получение прибыли. Кроме того, любое физическое или юридическое лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели, промышленного образца добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от его автора тождественное решение или сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право преждепользования)¹.

Нарушение изобретательских или патентных прав путем принуждения к соавторству, может заключаться в оказании воздействия любым способом (в том числе посредством насилия, угроз наступления неблагоприятных для потерпевшего последствий) с целью получить его согласие на включение других лиц (не внесших личного творческого вклада в создание результатов интеллектуальной деятельности) в соавторы готовых или разрабатываемых объектов интеллектуальной собственности. В случаях, когда принуждение к соавторству сопровождается применением насилия, состоящего в совершении деяний, направленных против жизни, здоровья или свободы потерпевшего, ответственность за которые предусмотрена соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных, к примеру, частью 1 статьи 147 УК РФ, и в зависимости от обстоятельств дела и наступивших последствий - по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации (п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14).

¹ Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского -. М. : Статут, 2008. С. 525.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла¹. Это означает, что лицо осознает, что нарушает изобретательские и патентные права, предвидит возможность или неизбежность причинения вследствие этого крупного ущерба и желает или допускает наступление таких последствий своего деяния. Мотивы и цели нарушения изобретательских и патентных прав, как правило, бывают корыстными, но на квалификацию данного преступления они влияния не оказывают, хотя могут и должны учитываться при назначении наказания².

Часть 2 статьи в соответствии с Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ предусматривает только один квалифицирующий признак: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Важно отметить, что среди квалифицированных признаков обоих преступлений, рассмотренных в рамках текущего раздела, указывается их совершение организованной группой, что говорит об интересе к интеллектуальной собственности представителей криминальной экономики и создания целой подпольной индустрии по незаконному использованию продуктов, относящихся к интеллектуальной собственности, а также незаконному их присвоению³.

По конструкции объективной стороны состав преступного нарушения изобретательских и патентных прав является материальным. Поэтому, помимо собственной указанных выше преступных действий, другим обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава преступного посягательства на интеллектуальную собственность является наступление общественно опасных последствий, предусмотренных в ч. 1 ст. 147 УК РФ, где их необходимый для применения нормы объем, как и в статье 146 УК РФ, описывается с помощью словосочетания «крупный

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: 7-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Г.А. Есакова. - Проспект, 2017.

² Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 69.

³ Мацкевич И.М. Указ. Соч. С. 72.

ущерб». Соответственно, наступление крупного ущерба должно состоять в прямой причинной связи хотя бы с одним из предусмотренных в ч. 1 ст. 147 УК РФ преступных действий, совершенных в отношении или по поводу изобретения, полезной модели или промышленного образца. При этом, конкретный размер ущерба, который может быть признан судом крупным, не указан, постольку решение этого вопроса отнесено к усмотрению правоприменителя (в зависимости от обстоятельств совершения преступления, его негативных последствий для автора изобретения), и в итоге наличие крупного ущерба суд определяет по собственному суждению исходя из обстоятельств каждого конкретного дела¹.

3.2. Уголовно-правовая характеристика средств индивидуализации и товарного знака (ст.ст. 180, 183 УК РФ)

3.2.1. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

Статья 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)) в части 1 устанавливает ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Часть 2 этой нормы запрещает использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Третья часть содержит квалифицированный (совершенные группой лиц по предварительному

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, 2013 [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

сговору), а четвертая особо квалифицированный составы (совершенные организованной группой).

Отметим, что квалификация действий преступников по части 4 рассматриваемой нормы, в виду сложной структуры производственного процесса, в правоприменительной практике, пусть не часто, но все же встречается (За период 12 месяцев 2017 года были осуждены представители 20 организованных групп). Так «С», являясь индивидуальным предпринимателем ... и осуществляя розничную торговлю вещами с автомашины на территории Сахалинской области, примерно в период с 01.05.2017 по 10.05.2017, обладая организаторскими способностями, лидерскими качествами, будучи осведомленным о высокой доходности и прибыльности от систематического незаконного использования чужого товарного знака на территории Российской Федерации (или «торговли поддельными вещами с фирменными наименованиями различных торговых марок», то есть использования чужого товарного знака на территории Российской Федерации), а также осознавая, что длительная преступная деятельность в данной области наиболее эффективна при создании организованной группы под единым руководством, действуя незаконно, из корыстных побуждений, решил сформировать устойчивую организованную группу из своих знакомых с целью получения систематического преступного дохода, путем совместного совершения преступлений средней тяжести в виде незаконного использования чужого товарного знака на территории Российской Федерации в крупном размере.

Незаконное использование товарных знаков, принадлежащих другим лицам, является характерным проявлением недобросовестной конкуренции в предпринимательской сфере и представляет серьезную опасность для общества в целом, поскольку наносит значительный ущерб не только товаропроизводителям, потребителям продукции, но и казне государства, его авторитету. Видимо, по этим причинам, указанная уголовно-правовая норма заняла свое место в системе преступлений в сфере экономической

деятельности (гл. 22 разд. VIII УК РФ). В связи со сказанным необходимо отметить, что, если родовым объектом преступного нарушения авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав (ст. 146, 147 УК РФ) считаются права и свободы человека и гражданина (разд. VII УК РФ), то родовым объектом незаконного использования товарного знака (ст. 180 УК РФ) - общественные отношения в сфере экономики (разд. VIII УК РФ), а видовым объектом - законный порядок осуществления экономической деятельности (гл. 22 УК РФ)¹.

Предметом преступлений, ответственность за совершение которых установлена частями 1 и 3 статьи 180 УК РФ, являются те же объекты интеллектуальной собственности, которые указаны в качестве предметов правонарушения в ст. 14.10 КоАП РФ: чужой товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения, использованные для однородных товаров. Товарный знак и знак обслуживания представляют собой обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц. Чужим считается товарный знак (знак обслуживания), который зарегистрирован на имя иного лица и не уступлен по договору в отношении всех или части товаров либо право на использование которого не предоставлено владельцем товарного знака другому лицу по лицензионному договору. Указанные средства индивидуализации могут наноситься и применяться: 1) на товарах, этикетках, упаковках этих товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в

¹ Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 70.

предложениях о продаже товаров; 4) в сети Интернет, в частности в доменном имени и при других способах адресации.

С точки зрения объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ, при квалификации данного уголовно наказуемого деяния необходимо исходить из понимания под незаконным использованием чужого товарного знака (знака обслуживания) такое его применение товарного знака, которое осуществляется без разрешения правообладателя или с нарушением условий соответствующего договора с правообладателем различными способами, в том числе указанными в п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

При этом, как следует из диспозиции ч. 1 ст. 180 УК РФ, уголовная ответственность по данной норме уголовного закона наступает лишь при наличии таких альтернативных признаков объективной стороны, как неоднократность совершенного деяния или причинение крупного ущерба¹.

Неоднократность по смыслу части 1 статьи 180 УК РФ предполагает совершение лицом двух и более деяний, состоящих в незаконном использовании товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. (При этом может иметь место как неоднократное использование одного и того же средства индивидуализации товара (услуги), так и одновременное использование двух или более чужих товарных знаков или других средств индивидуализации на одной единице товара).

3.2.2. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну

¹ Абрамов А.М. Указ. Соч. С. 70-71.

Часть 1 статьи 183 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом. Часть 2 рассматриваемой нормы, предусматривает уголовную ответственность за незаконное разглашение или использование указанных выше сведений, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе. Часть 3 предусматривает квалифицированный состав деяний, предусмотренных первой и второй частью статьи 183 УК РФ (крупный ущерб или их совершенные из корыстной заинтересованности), а четвертая особо квалифицированный (тяжкие последствия).

Применительно к запрету, установленному ст. 183 УК, не возникает никаких сомнений в общественной опасности такого поведения. Незаконное собирание или разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, способно причинить весьма существенный ущерб как обладателю этой тайны, так отдельным гражданам и государству в целом (например, незаконное разглашение коммерческой тайны может привести к банкротству предприятия (индивидуального предпринимателя) или его ликвидации, росту безработицы, прекращению выпуска необходимой для региона продукции и т. д.). В подобных случаях практически невозможно разрешить правовой конфликт иными мерами (например, гражданско - правовыми), так как сведения, составляющие коммерческую тайну, *de facto* больше не являются тайной и ни о каком восстановлении нарушенного права речь вести уже нельзя, поэтому особенно важно для эффективной охраны коммерческой тайны установить дополнительные гарантии, каковыми и выступают положения ст. 183 УК¹.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 183 УК РФ, состоит в сборе сведений, составляющих коммерческую тайну

¹ Гилязутдинов Р.К. Указ. Соч. С. 66.

конкретно указанными в диспозиции статьи способами: путем похищения документов; путем подкупа; путем угроз; иным незаконным способом¹.

Размышляя о составе преступления, предусмотренного статьёй 183 УК РФ необходимо отметить, что предметы преступления, указанные в диспозиции нормы (коммерческая, банковская, налоговая тайна) существенно отличаются по своей юридической природе. Только одно из этих правовых явлений можно условно отнести к сфере объектов интеллектуальной собственности – это коммерческая тайна. При этом необходимо уточнить, что коммерческая тайна не есть объект интеллектуальной собственности, поскольку в статье 1225 ГК РФ она не упоминается.

Коммерческая тайна - режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду². Сам по себе режим конфиденциальности сведений предметом посягательства не является и не имеет экономической и коммерческой ценности. Такую ценность представляет содержание сведений, в отношении которых режим коммерческой тайны введен. Пункт 2 ст. 3 ФЗ от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» разъясняет, что информация, составляющая коммерческую тайну, - это сведения любого характера, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны. Необходимо отметить, что такой режим может быть введен в отношении совершенно разнородной информации, которая не всегда имеет отношения к

¹ Маркеев А.И. Указ. Соч.

² О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

интеллектуальной собственности. Единственное исключение - секрет производства. Этот объект интеллектуальной собственности, закреплен в статье 1225 ГК РФ, и именно это обстоятельство позволяет отнести норму статьи 183 УК РФ к положениям об уголовно-правовой охране интеллектуальной собственности. Таким образом, интерес для целей настоящего исследования рассматриваемая норма представляет только тогда, когда предметом преступления является секрет производства.

Секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны (статья 1465 ГК РФ). Исключительное право на секрет производства действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений, составляющих его содержание. С момента утраты конфиденциальности соответствующих сведений исключительное право на секрет производства прекращается у всех правообладателей (статья 1467 ГК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование международного, российского и зарубежного законодательства, правоприменительной практики, научных положений, связанных с правовым регулированием общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности позволило сформулировать комплекс взаимосвязанных выводов:

1. Незаконное использование объектов интеллектуальной собственности состоит в их разнородном использовании без соответствующего согласия автора или иного правообладателя.

2. Совершаемые в этой сфере преступления нарушают не только исключительные и неимущественные права собственников результатов интеллектуальной деятельности, но и подрывают экономический баланс в стране, что определяет общественную опасность посягательств на авторские, смежные, изобретательские, патентные права, товарные знаки, иные обозначения, секреты производства и др.

3. Законодательство об интеллектуальной собственности во всех развитых странах мира, в том числе и в России имеет комплексный характер, т. е. включает положения государственного, административного, финансового, трудового, процессуального и уголовного права. Этот же комплексный подход реализуется и в российском законодательстве.

4. Функцию уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности выполняют следующие нормы российского уголовного закона: а) статья 146 (нарушение авторских и смежных прав); б) статья 147 (нарушение изобретательских и патентных прав); в) статья 180 (незаконное использование товарного знака) г) статья 183 (незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну).

5. Эти преступления, исходя из их расположения в структуре УК можно классифицировать на две обособленные группы: 1) преступления,

направленные на конституционные права и свободы авторов и правообладателей (ст.ст. 146, 147 УК РФ); 2) преступления в сфере экономической деятельности (ст. 180, 183 УК РФ). Существующий порядок расположения норм Особенной части УК, связанных с объектами интеллектуальной деятельности вполне обоснован, поскольку эти положения устанавливают ответственность за посягательства на различные по природе блага как имущественного, так и неимущественного характера.

6. Термин «контрафактный» носит собирательный, общепотребляемый характер и в наиболее удачной форме указывает на не оригинальность объекта интеллектуальной собственности, поэтому его исключение из текста УК РФ, недопустимо.

7. В примечании к статье 146 УК РФ определен объем крупного размера совершенного деяния, но не определен размер крупного ущерба, который является альтернативным условием наступления уголовной ответственности. С точки зрения юридической техники такая ситуация представляется ошибочной, пробельной и требующей её устранения. Вместе с тем, минимальный размер крупного ущерба законодателем должен быть установлен.

8. Статистические данные за последние пять указывают, что статья 147 УК РФ не является «действующей». Объекты преступных посягательств, описанные в диспозициях статей 146,147 УК РФ во многом схожи. Это же касается и изложения объективной стороны преступлений, которая законодателем описывается в обоих случаях словосочетанием «незаконное использование».

9. В правоприменительной практике применения нормы статьи 180 УК РФ имеет место как неоднократность в виде использования одного товарного знака два и более раза, так и одновременной использование двух и более товарных обозначений.

15. Предметы преступления, указанные в диспозиции нормы статьи 183 УК РФ (коммерческая, банковская, налоговая тайна) существенно

отличаются по своей юридической природе. Только одно из этих правовых явлений можно условно отнести к сфере объектов интеллектуальной собственности – это коммерческая тайна. При этом коммерческая тайна не есть объект интеллектуальной собственности, поскольку в статье 1225 ГК РФ она не упоминается. Сам по себе режим конфиденциальности сведений предметом посягательства не является и не имеет экономической и коммерческой ценности. Такую ценность представляет содержание сведений, в отношении которых режим коммерческой тайны введен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно правовые акты:

1. Всемирная декларация по интеллектуальной собственности (Принята 26.06.2000). [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 11.04.2017) [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О ратификации Стокгольмского акта Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности: Указ Президиума ВС СССР от 19.09.1968 N 3104-VII
4. О присоединении Российской Федерации к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 года, Всемирной конвенции об авторском праве в редакции 1971 года и дополнительным Протоколам 1 и 2, Конвенции 1971 года об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм: постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1224
5. О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.: Федеральный закон от 21.07.2012 N 126-ФЗ.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
10. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 27.08.1993) [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5 от 26.03.2009 [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 (ред. от 07.07.2015). Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Учебная литература:

15. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2011.
16. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: М.: Оникс. 2008.
17. Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. - КОНТРАКТ, 2017.
18. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. 2-е изд. исправл. и доп. / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н., проф. А.И. Рарога, д.ю.н., проф. А.И. Чучаева. М., 2009.
19. Коряковцев В.В., Питулько К.В. Уголовное право. Общая часть. СПб.: Питер, 2011.
20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: 7-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Г.А. Есакова. - Проспект, 2017.
21. Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект (ТК Велби), 2011.
22. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского -. М.: Статут, 2008.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, 2013 [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
24. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. М. : Проспект, 2014. С. 10.

Специальная литература:

25. Лысак Е. А. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности по зарубежному законодательству : автореф. диссертация ... кандидата юридических наук.- Краснодар, 2012.

26. Титов С. Н. Уголовно-правовое обеспечение охраны интеллектуальной собственности: автореф. дисс ... канд. юр. наук.- Москва, 2014.
27. Молчанов Д.В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
28. Долотов Р.О. Механизм уголовно-правового регулирования в сфере преступных посягательств на объекты интеллектуальной собственности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.
29. Борисов А.В. Уголовно-правовые и специально-криминологические меры борьбы с нарушениями авторского и патентного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
30. Кузьмина И.К. Уголовно-правовая охрана авторских, смежных, изобретательских и патентных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2010.