

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важным элементом познания уголовного судопроизводства является приобретение курсантами, слушателями и студентами практических умений и навыков, необходимых в профессиональной деятельности по применению уголовно-процессуального законодательства, защите прав и законных интересов потерпевших от преступлений, установлению виновных в их совершении, защите личности от незаконного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. В связи с этим особую значимость приобретает умение критически оценивать типичные или нетипичные ситуации, которые могут возникать в ходе уголовного судопроизводства. Каждая задача представляет собой подобную ситуацию, требующую разрешения на основе применения уголовно-процессуальных норм, ситуацию, которая встречалась или может встретиться при производстве по уголовному делу.

Учебное пособие содержит задачи по всем разделам курса «Уголовный процесс», предназначенные для системного освоения вопросов уголовного судопроизводства. Подавляющее большинство задач составлены на основе материалов уголовных дел, что приближает их к реальным условиям практической деятельности органов расследования и суда, помогает получить определенные навыки применения уголовно-процессуального законодательства к конкретным ситуациям.

При устном анализе задач обучаемые должны дать развернутый и аргументированный ответ на вопрос, сформулированный в задаче, сослаться на соответствующие положения закона, в необходимых случаях привести разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, либо указать на сложившуюся следственную и судебную практику или рекомендации, высказанные в юридической литературе.

Для решения каждой задачи нужно, прежде всего, уяснить ее смысл, разобратся во всех деталях, выявить все те элементы правовой ситуации, которые необходимы для принятия верного решения.

В ходе обсуждения задачи преподаватель может усложнять ее, вводя дополнительные условия, не сформулированные в тексте задачи, изменять конкретные обстоятельства, модифицировать правовую ситуацию, включать новых участников процесса.

Решение каждой задачи должно быть мотивированным, содержать необходимые доводы и аргументы, на основе которых обучаемый приходит к определенному выводу.

Ситуации, изложенные в задачах, а также личные данные указанных в них лиц, события, время и иные сведения специально разработаны авторским коллективом для данного издания, любое сходство является совпадением.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

1. В дежурную часть УМВД России по г. Энску поступило заявление по факту кражи строительных материалов с территории строящегося дома на общую сумму 186 тысяч рублей. Начальник управления внутренних дел поручил руководителю следственного органа возбудить уголовное дело и провести предварительное расследование, установить виновных лиц, привлечь их к уголовной ответственности, а также принять меры к возмещению причиненного материального ущерба.

Какова сущность уголовного процесса? Какие задачи уголовного судопроизводства можно выделить из условий задачи?

2. В парке «Лосиный остров» нарядом ППСП за нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью, в состоянии алкогольного опьянения был задержан гр-н Логинов. По данному факту сотрудниками ППСП в отношении Логинова был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. При доставлении в отдел полиции Логинов стал хватать сотрудника полиции за форменную одежду, оторвал при этом ему погоны и пуговицы. Когда сотрудник полиции сделал замечание Логинову о прекращении противоправных действий, последний ударил один раз рукой в лицо сотрудника полиции, причинив ему телесное повреждение в виде ушиба скуловой области лица.

Какие правоотношения имеют место в данной ситуации?

Что представляют собой уголовно-процессуальные отношения и какова их структура?

3. Прокурор возвратил следователю уголовное дело для дополнительного расследования, указав, что в протоколе допроса обвиняемого Борисова отсутствуют его подписи, подтверждающие факт разъяснения ему его прав и обязанностей. Следователь не согласился с доводами прокурора и обжаловал его решение, указав, что разъяснять права обвиняемому не было необходимости, т.к. до этого он был уже допрошен в качестве подозреваемого, где ему были разъяснены все права, о чем имеются соответствующие подписи. Кроме того, допрос обвиняемого проводился с участием его защитника, который должен был разъяснить его права.

Правомерны ли действия следователя? Аргументируйте свой ответ.

4. По факту обнаружения трупа на пустыре в Промышленном районе г.Энска следователь возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что смерть наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено.

Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело?

Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?

5. Следственным отделом по заявлению гр-на Сахарова было возбуждено уголовное дело по факту причинения ему тяжких телесных повреждений неизвестным лицом. За совершение данного преступления органом дознания был установлен и доставлен к следователю гр-н Баконин. По окончании предварительного следствия следователь, признав, что все следственные действия по делу произведены и собранными доказательствами вина Баконина полностью доказана, ознакомил обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, после чего составил обвинительное заключение и, согласовав его с руководителем следственного органа, направил прокурору.

Прокурор, утвердив обвинительное заключение, направил его с уголовным делом в суд, поручив поддержание обвинения в суде своему помощнику.

В ходе судебного разбирательства судья на основании исследованных во время судебного следствия доказательств в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона постановил в отношении Баконина обвинительный приговор.

Что понимают под уголовно-процессуальными функциями?

Назовите виды уголовно-процессуальных функций.

Какие виды уголовно-процессуальных функций можно выделить по условиям данной задачи?

6. Гр. Носков в ходе допроса по уголовному делу, возбужденному по факту причинения умышленного вреда здоровью гр. Абызову, признался следователю в совершении данного преступления и пояснил, что данное преступление было совершено в его квартире, в которой он проживает совместно с родителями, и в настоящее время в одной из комнат могут оставаться следы крови потерпевшего. После чего следователь без судебного решения, с согласия родителей подозреваемого гр. Носкова произвел осмотр его жилища, в ходе которого были изъяты следы крови.

Правомерны ли действия следователя?

7. По уголовному делу, возбужденному по факту организации незаконной миграции, к уголовной ответственности привлекается гражданин Республики Таджикистан Махматулов. При первоначальном допросе Махматулов в присутствии защитника показал, что русским языком владеет хорошо и в переводчике не нуждается. Однако в ходе предъявления обвинения он заявил ходатайство о вызове и участии в деле переводчика. Учитывая, что Махматулов проживает в России в течение трех лет и свободно разговаривает на русском языке и что ранее в присутствии защитника он отказался от переводчика, следователь в удовлетворении его ходатайства отказал.

Оцените правомерность действий следователя.

В чем состоит сущность уголовно-процессуальных гарантий?

8. В ходе производства обыска в квартире по уголовному делу по факту незаконного сбыта и хранения оружия и боеприпасов следователь принял решение о производстве личного обыска у находившегося в данной квартире Тихонова. Следователь разъяснил участникам порядок производства данного следственного действия, а также их права и обязанности, после чего произвел личный обыск Тихонова, в ходе которого была обнаружена и изъята записка, имеющая значение по уголовному делу. По окончании обыска следователь ввиду отсутствия бланка о производстве личного обыска предупредил всех участников следственного действия о необходимости прибыть в отдел полиции на следующий день для подписи составленного протокола личного обыска.

Оцените действия следователя. Что такое уголовно-процессуальная форма?

Какие требования выдвигает уголовно-процессуальный закон к уголовно-процессуальной форме при производстве следственных действий и какие правовые последствия могут наступить при его нарушении?

9. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый заявил следователю ходатайство о производстве дополнительной экспертизы. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, в котором указал, что адвокат ходатайство заявил необоснованно, по этой причине в его удовлетворении следует отказать.

Правомерны ли действия следователя. Дайте ответ с точки зрения законности.

10. В отдел полиции обратился гр-н Чумаков с заявлением о причинении ему телесных повреждений соседом Прохоровым. В ходе доследственной проверки были получены объяснения от Чумакова и Прохорова, проведен

осмотр места происшествия, дано поручение органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, назначена экспертиза, согласно заключению которой Чумакову был причинен средней тяжести вред здоровью. По результатам доследственной проверки дознавателем было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 112 УК РФ. В ходе производства дознания были установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию, собраны доказательства, подтверждающие вину Прохорова, после чего дознавателем был составлен обвинительный акт в отношении Прохорова и направлен для утверждения с уголовным делом прокурору.

Дайте определение стадии уголовного процесса.

Каковы основания возникновения и признаки стадий уголовного судопроизводства?

Какие стадии уголовного судопроизводства можно выделить по условию данной задачи?

11. На предварительном расследовании Кузнецову было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения с применением оружия и незаконном хранении оружия и боеприпасов. В ходе производства обыска по месту жительства Кузнецова были изъяты самодельный пистолет и 5 патронов калибра 5,6 мм. Районным судом был вынесен обвинительный приговор по ч. 2 ст. 162 УК РФ и ч.1 ст.222 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела по жалобе защитника осужденного до вступления приговора в законную силу было установлено, что в ходе производства обыска в качестве понятого участвовал двоюродный брат оперуполномоченного уголовного розыска.

Другой вариант: что изменилось бы, если бы через год после вступления приговора в законную силу стало известно, что протокол обыска полностью сфальсифицирован оперуполномоченным.

Какие стадии уголовного процесса являются обязательными, а какие необязательными?

Назовите судебные стадии уголовного процесса и их особенности.

Какие судебные стадии можно выделить по условиям данной задачи?

12. В ходе расследования уголовного дела обвиняемый Арсланов заявил ходатайство следователю о допросе в качестве свидетелей его знакомых, которые могут подтвердить, что в момент преступления он находился вместе с ними и не мог совершить кражу. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что если обвиняемому нужно, то он сам должен привести своих знакомых для допроса, поскольку Арсланов должен защищать свои права сам либо с помощью защитника.

Оцените действия следователя?

13. 12 сентября дознаватель принял решение о возбуждении уголовного дела. В результате проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий 21 сентября по подозрению в совершении преступления был задержан Павлов. 30 сентября Павлову было предъявлено обвинение и уголовное дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного акта. 2 октября обвинительный акт был утвержден прокурором и уголовное дело направлено в районный суд.

Определите момент возникновения уголовно-процессуальных отношений.

Какие задачи стояли перед дознанием? На каком этапе расследования они разрешены?

Какие задачи необходимо решить суду?

14. В квартиру гражданина Малинина позвонили двое сотрудников патрульно-постовой службы и пригласили его стать участником уголовно-процессуальной деятельности, объяснив, что в соседней квартире совершена кража.

Что такое уголовно-процессуальная деятельность?

В каком качестве Малинин может быть привлечен к участию в уголовном судопроизводстве?

Будет ли его деятельность носить характер уголовно-процессуальной деятельности?

2. Уголовно – процессуальное право.

Уголовно-процессуальное законодательство

15. Что из нижеперечисленного перечня является источником уголовно-процессуального права:

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- указы Президента РФ;
- Конституция Российской Федерации;
- Постановления Конституционного Суда РФ;
- приказы МВД России;
- постановления Правительства РФ;
- постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- решения судебной коллегии Верховного Суда РФ по уголовным делам;
- приказы, указания Генерального прокурора РФ;
- законы субъектов Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»;
- международные соглашения;
- уголовно-процессуальные кодексы стран-участников СНГ.

Мотивировав свой ответ, оцените оставшиеся позиции.

16. В ходе расследования уголовного дела по факту кражи картин из музея г.Энска в качестве подозреваемого был задержан гражданин Российской Федерации Иванов. В ходе допроса он пояснил, что похищенные картины он продал гражданину США Г. Ричардсу. Было установлено, что Г. Ричардс является сотрудником посольства США в России. Следователь вызвал Г. Ричардса на допрос и допросил его в качестве свидетеля. Г. Ричардс пояснил, что не знал о краже картин и готов их вернуть.

Оцените действия следователя. Может ли следователь произвести выемку в посольстве США?

17. 2 марта гражданин Республики Таджикистан Бешбаев обратился в дежурную часть УМВД России по г. Энску с заявлением о привлечении к уголовной ответственности неизвестного ему мужчины, который, находясь в транзитной зоне международного аэропорта г. Энска, угрожая убийством, отнял у него мобильный телефон и деньги в сумме 500 долларов США.

Кто и в соответствии с каким законодательством обязан возбудить уголовное дело?

18. 4 апреля в дежурную часть УМВД России по г. Энску обратилась гражданка Российской Федерации Иванова с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина США Г. Ричардса, который, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в баре гостиницы «Интурист» г. Энска оскорбил ее нецензурными словами и ударил бутылкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью. В ходе допроса Г. Ричардс пояснил, что обладает дипломатическим иммунитетом, поскольку является представителем международной правозащитной организации которая тесно взаимодействует с посольствами США, Великобритании и Франции.

Должен ли следователь в данном случае при производстве предварительного расследования применять правила производства в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом?

19. При производстве по уголовному делу по факту кражи ювелирных изделий из магазина «Яхонт» г. Энска следователь Иванов установил, что кражу совершил продавец-консультант данного магазина Петров. В ходе допроса в качестве подозреваемого он показал, что похищенные ювелирные изделия он заложил в ломбард «Энские ломбарды», расположенный по адресу: г. Энск, ул.Шоссе энтузиастов, д. 1. Следователь допросил администратора ломбарда Сидорова, который пояснил, что в соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О ломбардах» информация, полученная ломбардом от поклажедателя, составляет профессиональную тайну, в связи с чем он отказывается давать показания.

Как в данном случае должен поступить следователь?

20. Самолет Боинг - 737 российской авиакомпания «Восход», выполняя рейс г. Энск – г. Нью Йорк (США), находился в воздушном пространстве над территорией Франции. Находившийся в самолете гражданин Турции Н. Парган из хулиганских побуждений нанес удар ножом в бедро гражданину Польши В. Вайцеку, причинив тем самым тяжкий вред здоровью.

Кто и в соответствии с каким законодательством обязан возбудить уголовное дело?

21. 21 февраля российский туристический теплоход «Академик Павлов», приписанный к порту г. Энска, совершая очередной кругосветный круиз,

находился в водах Индийского океана в пределах государственной границы Индии. Находившийся на борту данного теплохода гражданин Российской Федерации Иванов на почве сложившихся личных неприязненных отношений нанес три удара кулаком по лицу и телу гражданину Грузии Иванишвили, причинив тем самым последнему тяжкий вред здоровью.

Кто и в соответствии с каким законодательством обязан возбудить уголовное дело?

22.31 января 2003 года судья Энского городского суда рассматривал уголовное дело по обвинению Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ. Адвокат подсудимого заявил ходатайство о признании показаний его подзащитного, данных в ходе предварительного следствия 4 мая 2001 года. Свое ходатайство адвокат мотивировал положением п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, согласно которому показания подозреваемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым в суде, относятся к недопустимым доказательствам. Судья удовлетворил ходатайство адвоката. Присутствовавший в судебном заседании прокурор возразил и отметил, что показания подозреваемого Иванова были получены в полном соответствии с действовавшим на тот момент УПК РСФСР.

Оцените доводы адвоката и прокурора. Правильно ли поступил судья?

23.В дежурную часть УМВД России по г. Энску поступило сообщение о краже товарно-материальных ценностей из квартиры Иванова. Следователь квалифицировал деяние по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и возбудил уголовное дело. На месте происшествия были обнаружены и изъяты два окурка сигарет «Прима» и металлическая монтажка. Впоследствии следователем были назначены судебно-биологическая, дактилоскопическая и трасологическая экспертизы. В результате производства оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченный уголовного розыска установил, что преступление было совершено Варламовым. В связи с тем, что в результате преступления Иванову был причинен имущественный вред, он предъявил требование о его возмещении.

На данном примере покажите соотношение уголовно-процессуального права с другими науками и смежными отраслями права.

24. В дежурную часть УМВД России по г. Энску обратился сотрудник посольства Парагвая И. Пьетро с заявлением о привлечении к уголовной ответственности неизвестных ему лиц, которые, проходя мимо посольства, разбросали листовки, содержащие информацию экстремистского толка. Часть листовок попала на территорию посольства, а часть - на тротуар и прилегающую к посольству территорию. Прибыв на место происшествия, следователь произвел осмотр территории посольства и изъясил видеозапись с камер наружного наблюдения.

Оцените действия следователя.

Кто и в соответствии с каким законодательством обязан возбудить уголовное дело?

25. Осужденным Лаптевым был обжалован вынесенный в отношении него приговор районного суда г.Энска. В качестве одного из доводов в апелляционной жалобе фигурировал тот факт, что по аналогичному уголовному делу судья районного суда г. Павловска принял иное решение, которое устроило бы Лаптева. По мнению Лаптева, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы.

Имел ли в данном случае место судебный прецедент, является ли он источником уголовно-процессуального права?

Что является источниками уголовно-процессуального права?

26. Адвокат Попов, приглашенный обвиняемым Вахитовым, находящимся под стражей в следственном изоляторе, в качестве его защитника, прибыл в следственный изолятор для свидания со своим подзащитным. Однако не был пропущен туда, хотя и предъявил ордер адвоката на оказание юридической помощи и удостоверение адвоката. Попов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, соответствующие права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правилами внутреннего распорядка и инструкцией, утвержденной приказом Министерства юстиции.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников СИЗО?

Являются ли должностные инструкции источниками уголовно-процессуального права?

3. Принципы уголовного судопроизводства

27. Потерпевший Хромов обратился с жалобой к руководителю следственного органа на действия следователя, указав, что он в нарушение п. 1 ст. 6.1 УПК РФ затягивает расследование по уголовному делу. В частности, вызывая потерпевшего на допрос, сам не оказывался на рабочем месте, ссылаясь на занятость, а когда сроки предварительного расследования подходили к концу, заявил, что данное дело не имеет судебной перспективы.

Оцените, обоснованна ли жалоба потерпевшего Хромова?

Укажите особенности определения разумного срока уголовного судопроизводства?

28. В ходе допроса обвиняемого Смирнова дознаватель Шапилова заявила, что обвиняемый должен сам доказывать свою невиновность, а сомнения, которые возникли в ходе дачи показаний, будут толковаться не в пользу обвиняемого Смирнова.

Укажите, обоснованно ли такое заявление дознавателя Шапиловой?

В чем состоит принцип презумпции невиновности?

29. При допросе Игнатова, который подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, и является инвалидом I группы, следователь Имамов заявил, что разрешение данного дела входит в компетенцию органов внутренних дел и он может заявить ходатайство перед прокурором о рассмотрении и принятии решения по данному уголовному делу вне судебного разбирательства, так как ч. 2 ст. 20 УПК РФ относит данную категорию дел к делам частного обвинения.

Правомерно ли заявление следователя?

Кто, помимо суда, вправе осуществлять правосудие по уголовным делам?

30. В ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению Симченко в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, стороне защиты стали известны факты о внепроцессуальных обращениях государственного обвинителя Шапошникова к судье Хабировой, в производстве которой находится данное уголовное дело. Ввиду того, что информация о такого рода обращениях обнародована не была, сторона защиты заявила отвод судьи.

Допустимы ли такие внепроцессуальные обращения?

Подлежит ли заявление об отводе судьи удовлетворению?

31. При проведении очной ставки между подозреваемым Жеенмарзаевым и потерпевшим Сафроновым следователь Капитов выражал явное неуважение в отношении Жеенмарзаева, которое выражалось в насмешках относительно знаний им русского языка. Жеенмарзаев сообщил об этом своему защитнику, который обратился с жалобой в прокуратуру на действия следователя.

Укажите, правомерно ли поступил следователь?

Охарактеризуйте значение принципа уважение чести и достоинства личности.

32. Участковый уполномоченный полиции Пронин, прибыв по вызову о пьяной драке, в д. Игнатовке задержал Фадеева без имеющихся на то оснований, предусмотренных ст. 91 УПК РФ, и через 4 часа доставил его в отдел полиции, который находится на расстоянии 60 км от данного населенного пункта. По прибытии участковый Пронин передал задержанного Фадеева дежурному Минину, а сам, написав рапорт, уехал. Изучив данный рапорт, дежурный Минин принял решение немедленно освободить Фадеева.

Оцените действия участкового Пронина.

Правомерно ли поступил дежурный Минин?

33. Подозреваемый Шакиров обратился с жалобой на действия следователя Хамзина, пояснив, что в нарушение ч. 1 ст. 11 УПК РФ следователь не обеспечил возможность осуществления ей прав, предусмотренных ч. 4 ст. 46 УПК РФ, путем отказа предоставить ему конфиденциальное свидание наедине с защитником на срок более двух часов.

Подлежит ли жалоба подозреваемого Шакирова удовлетворению?

Укажите, правомерны ли действия следователя Хамзина?

34. В ходе судебного разбирательства в военном суде обвиняемый Мацуев заявил ходатайство о рассмотрении его дела на чеченском языке, ссылаясь на ч. 1 ст. 18 УПК РФ, однако судья отказал в удовлетворении такого ходатайства. Уголовное судопроизводство было продолжено на русском языке.

Определите обоснованность отказа в удовлетворении ходатайства.

35. Дознаватель Ильин в ходе допроса свидетеля Синцова отказался вносить в протокол допроса дополнения, которые заявил Синцов, ссылаясь на отсутствие времени и бумаги. Свидетель Синцов обратился к начальнику подразделения дознания Шапкову с просьбой разъяснить, может ли он обжаловать такое решение дознавателя Ильина, на что получил отрицательный ответ.

Подлежат ли обжалованию действия (бездействия) и решения дознавателя? Как следует поступить свидетелю Синцову?

36. Галахов, обвиняющийся в совершении разбоя, заявил в суде ходатайство о вызове переводчика, указал, что почти все свидетели по уголовному делу являются белорусами, а он белорусский язык не понимает. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что судопроизводство ведется на русском языке, являющимся родным языком подсудимого, и что в силу большого сходства русского и белорусского языков необходимости в переводчике нет. Председательствующий при этом разъяснил подсудимому, что если отдельные слова для него будут непонятны, то ему их переведет секретарь.

Правильно ли поступил суд?

В чем значение принципа языка уголовного судопроизводства?

37. Вафин, будучи руководителем администрации г. Энска, получил взятку за предоставление земельного участка индивидуальному предпринимателю Копейкину. Вафина привлекли к уголовной ответственности по ч. 6 ст. 290 УК РФ. Суд Энской области, учитывая должностное положение Вафина, истребовал дело из районного суда и принял решение рассмотреть его в областном суде в закрытом судебном заседании.

Правильно ли поступил суд?

Как решить этот вопрос с точки зрения принципов правосудия?

38. Руководитель следственного органа Иванов в ходе пресс-конференции огласил сведения относительно резонансного уголовного дела в отношении Машкова, которые стали известны следствию при производстве контроля и записи переговоров, однако судебного разрешения на ограничение права Машкова на тайну телефонных и иных переговоров получено не было.

Правомерны ли такие действия без судебного решения?

Возможно ли ограничить права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в случаях, не терпящих отлагательств?

4. Участники уголовного судопроизводства

39. В суд поступили уголовные дела:

- а. с утвержденным прокурором Высокогорского района РТ обвинительным актом, согласно которому Гиниатуллин Р.А. обвинялся в совершении кражи;
- б. с апелляционной жалобой осужденного Петрова В.Н. на приговор Советского районного суда г. Казани, в которой осужденный просит смягчить ему наказание;
- с. с принесенным прокурором РТ на приговор Авиастроительного районного суда г. Казани представлением в кассационном порядке, в котором ставится вопрос об отмене этого приговора и прекращении уголовного дела производством.

В каком составе и в качестве какой инстанции суд правомочен рассматривать эти дела?

40. При производстве предварительного следствия по делу следователь получил письменные указания прокурора:

- а. вызвать и допросить в качестве свидетелей Макарова Р.Н. и Мифтахова А.П.;
- б. произвести обыск в квартире Закирова П.Н.;
- с. привлечь Закирова П.Н. в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Рассмотрев эти указания, следователь пришел к выводу, что имеющиеся в деле доказательства еще не достаточны для принятия решения о производстве обыска и для привлечения Закирова П.Н. в качестве обвиняемого.

Как должен поступить следователь? В чем состоит процессуальная самостоятельность следователя при производстве предварительного следствия?

41. Расследуя уголовное дело, возбужденное по факту причинения Капитову В.А. и Уланову Р.Д. средней тяжести вреда здоровью, следователь дал письменное поручение оперуполномоченному уголовного розыска допросить Капитова В.А. и Уланова Р.Д. в качестве потерпевших, а Вафина П.З. и Крюкова Г.О. - в качестве свидетелей по данному делу.

Оперуполномоченный уголовного розыска возвратил поручение следователя без исполнения, сославшись на то, что не подчинен следователю и не обязан выполнять его указания.

Правомерен ли отказ оперуполномоченного уголовного розыска от выполнения письменного указания следователя? Как в этом случае должен поступить следователь?

42. Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Петрова Е.Д., который на почве неприязненных отношений избил свою жену и тещу, причинив последней тяжкий вред здоровью. После совершения преступления Петров Е.Д. скрылся.

Является ли Петров Е.Д. обвиняемым по данному делу? Кто признается обвиняемым согласно УПК РФ? Каковы права и обязанности обвиняемого?

43. Захаров Ф.Б. после предъявления ему обвинения в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст.161 УК РФ, заявил следователю ходатайство о допущении к участию в деле в качестве защитника его старшего брата, обладающего юридическим образованием и работающего начальником юридического отдела в ООО «Вектор».

Какое решение должен принять следователь по ходатайству обвиняемого? С какого момента допускается участие защитника в производстве по уголовному делу? Кто может выступить в качестве защитника согласно УПК РФ?

44. Защитник обвиняемого при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о прекращении уголовного дела за непричастностью обвиняемого в совершении преступления. Следователь отклонил ходатайство, мотивировав его тем, что защитник имеет право приносить ходатайство лишь о дополнении следствия.

Прав ли следователь?

45. За месяц до совершеннолетия в отношении Иванова Ф.Ж. был совершен разбой. Следователь признал Иванова Ф.Ж. потерпевшим. Отец Иванова Ф.Ж. попросил допустить его к участию в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего. Следователь отказал ему в этом, сославшись на то, что Иванову Ф.Ж. уже исполнилось 18 лет и необходимость в признании отца представителем несовершеннолетнего нет.

Прав ли следователь? Имеет ли право отец Иванова Ф.Ж. обжаловать действия следователя?

46. Микерин Г.З. работал водителем автобазы завода «Олимп». Работая на линии, он заехал домой пообедать, а автомобиль оставил у подъезда дома.

В это время его 17- летний сын Марат взял из куртки отца ключи, завел автомашину и тронулся с места с целью прокатиться по улице. Не справившись с управлением, он совершил столкновение с автомобилем «Нива», которым управлял Михеев Ш.Б. Водителю автомобиля «Нива» Михееву Ш.Б. был причинен тяжкий вред здоровью. Материальный ущерб от столкновения составил 300 тысяч рублей.

В процессе расследования встал вопрос о возмещении материального ущерба Михееву Ш.Б. Следователь вынес постановление о признании гражданским ответчиком по делу владельца источника повышенной опасности – завод «Олимп».

Оцените решение следователя? Кто может быть признан гражданским ответчиком?

47. Авакумов П.Л., обвинявшийся в хулиганстве, заключил соглашение на участие в качестве защитника по его уголовному делу адвоката Вафина Л.Д. Во время встречи с ним Авакумов П.Л. рассказал, что у него был нож, который он взял с собой на всякий случай. Во время драки он держал его в руке и отпугивал нападавших.

Об этом факте стало известно следователю. Поскольку факт наличия или отсутствия ножа у Авакумова П.Л. во время драки имел важное значение для уголовно-правовой квалификации, следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля адвоката Вафина Л.Д. Но он, ссылаясь на УПК РФ, отказался от дачи показаний по делу.

Оцените решение следователя? Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля?

48. Обвиняемые в хищении ячменя со склада колхоза «Восход» кладовщик этого склада Павлов А.Р. и шофер Кротов У.Н. отрицали свою виновность, утверждали, что в райцентре они продавали ячмень, выращенный ими на своих приусадебных участках. Они просили для подтверждения их показаний сличить изъятый у них ячмень с ячменем, имеющимся у них дома, и ячменем с колхозного склада.

Следователь назначил по данному делу агробиологическую экспертизу и поручил ее производство главному агроному колхоза «Восход» Китову В.Л.

Следователь поставил на его разрешение вопрос о тождестве, сходстве или различии ячменя, изъятого у обвиняемых при его продаже, и ячменя, полученного в качестве образцов от обвиняемых со склада колхоза, и предоставил в его распоряжение необходимые для исследования объекты и образцы.

Оцените это решение следователя. Кто может выступать в качестве эксперта согласно УПК РФ? Каково процессуальное положение эксперта в производстве по уголовному делу?

5. Уголовное преследование

49. 20 февраля в дежурную часть УМВД России по г. Энску обратился Иванов И.И. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности неизвестных ему лиц, которые 19 февраля примерно в 18 часов проникли в его квартиру, расположенную по адресу: г. Энск ул. Ленина, д. 4, кв. 5, и похитили телевизор, стиральную машину и холодильник, всего на общую сумму более 40000 рублей. Оперативный дежурный Петров П.П. зарегистрировал данное заявление и направил следственно-оперативную группу. По данному факту 21 февраля следователем Сидоровым С.С. было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. 23 февраля по подозрению в совершении преступления был задержан Варламов В.В. 24 февраля он был заключен под стражу, а 25 февраля ему было предъявлено обвинение.

На данном примере определите момент начала уголовного преследования и его вид?

50. В дежурную часть УМВД России по г. Энску обратилась Иванова И.И. с заявлением о краже денег и одежды из ее дома. По данному факту следователем Петровым П.П. было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования было установлено, что кражу совершил племянник Ивановой И.И. Сидоров С.С. Узнав об этом, потерпевшая Иванова И.И. обратилась к следователю с ходатайством о том, что не желает привлекать своего племянника к уголовной ответственности и просит прекратить уголовное дело.

Как в данной ситуации должен поступить следователь?

51. 9 марта в дежурную часть УМВД России по г. Энску обратилась Иванова И.И. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Петрова П.П., который 8 марта примерно в 14 часов пришел к ней домой в гости и, угрожая физической расправой, изнасиловал ее. По данному факту следователем Сидоровым С.С. в отношении Петрова П.П. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ. 10 марта потерпевшая Иванова И.И. обратилась к следователю с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Петрова П.П., так как они помирились и обратились в ЗАГС с заявлением о регистрации брака.

Как в данной ситуации должен поступить следователь?

52. 24 февраля Иванов И.И. обратился к мировому судье судебного участка № 1 г. Энска с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Петрова П.П., который 23 февраля примерно в 23 часа в ресторане «Энские зори» в результате ссоры ударил его кулаком по лицу, причинив легкий вред здоровью. Рассмотрев представленные материалы, судья принял заявление к своему производству. На следующий день Иванов И.И. вновь обратился к судье с заявлением, в котором указал, что не желает привлекать Петрова П.П. к уголовной ответственности, поскольку чувствует свою вину в произошедшем и зла на него не держит.

Какое решение должен принять мировой судья?

53. В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченный уголовного розыска установил, что 1 апреля Петров П.П. совершил кражу велосипеда «Сура», принадлежащего Сидорову С.С. Оперуполномоченный произвел осмотр места происшествия, опросил Петрова П.П. и Сидорова С.С., а затем передал материалы дознавателю. В своем объяснении Сидоров С.С. подтвердил факт кражи велосипеда, однако пояснил, что не желает, чтобы кого-либо привлекли к уголовной ответственности, так как велосипед был застрахован и ущерб ему возмещен полностью.

Какое решение должен принять дознаватель?

54. В дежурную часть УМВД России по г. Энску обратилась Иванова И.И. с заявлением о краже денег и одежды из ее дома. По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. а ч. 3 ст. 158 УК РФ. Потерпевшая обратилась к следователю с просьбой о приобщении к материалам уголовного дела видеозаписи с камеры наружного наблюдения расположенного неподалеку магазина «Олимп» и объяснения ее соседа Перова П.П., в котором он указывает, что преступление совершил Сидоров С.С. Следователь изъял видеозапись у Ивановой И.И., а объяснение соседа не принял, пояснив, что оно получено потерпевшей, которая не является должностным лицом, уполномоченным осуществлять предварительное расследование.

Правильно ли поступил следователь?

55. В связи с дорожно-транспортным происшествием, повлекшим смерть пешехода Иванова И.И., было возбуждено уголовное дело. Мать погибшего – потерпевшая Иванова Р.Р. в ходе допроса сообщила следователю, что желает участвовать в каждом следственном действии по данному уголовному делу, кроме того, она пояснила, что для установления виновного на-

няла частного детектива и дала объявление о награде за любую информацию о преступнике.

Какое решение должен принять следователь? Правомерны ли действия потерпевшей?

56. Специалист кредитного отдела ОАО «Энскбанк» Иванов И.И. обратился к начальнику отдела Петрову П.П. с просьбой о предоставлении ему льготного кредита. Петров П.П. сказал, что вопрос о предоставлении льготного кредита решает только руководитель банка. Получив отказ, Иванов И.И. за вознаграждение передал сведения для внутреннего пользования другому кредитному учреждению ОАО «Энскпромбанк». В результате данных действий ОАО «Энскбанк» был причинен ущерб деловой репутации, другим физическим и юридическим лицам ущерб причинен не был. Петров П.П. обратился к следователю следственного управления УМВД России по г. Энску с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Иванова И.И. Следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ.

Правильно ли поступил следователь?

57. В полицию обратилась гражданка Егорова с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении ее зятя, который систематически избивает ее дочь - Марию. Мария в настоящее время находится в состоянии временной нетрудоспособности, поскольку результатом последнего избиения явилась сломанная рука. В полиции гражданке Егоровой разъяснили, что заявление от нее они принять не могут, так как все происходящее является сугубо семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должна дочь Мария. В принятии заявления у Егоровой отказано.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

58. В дежурную часть отдела полиции г. Энска обратился главный бухгалтер ЗАО «Слон» Ищенко с заявлением о том, что руководитель ЗАО «Слон» - Сучков присвоил приобретенную на денежные средства ЗАО «Слон» оргтехнику, которая должна была быть установлена в одном из офисов ЗАО «Слон» и использоваться по назначению. Сучков установил оргтехнику в собственном доме и использует ее в личных целях. Ищенко просил возбудить в отношении Сучкова уголовное дело.

Как следует поступить в данной ситуации?

59. 3 февраля в дежурную часть УМВД России по г. Энску обратился 14-летний Иванов И.И. с заявлением о том, что несколько часов назад на автобусной остановке к нему подошли его одноклассники Петров П.П. и Сидоров С.С., которые отобрали у него деньги и часы. В отношении указанных лиц следователем было возбуждено уголовное дело по п. «а», «г», ч. 2 ст. 161 УК РФ. На следующий день Иванов И.И. и его мать Иванова Р.Р. пришли к следователю и попросили не привлекать Петрова П.П. и Сидорова С.С. к уголовной ответственности, так как они не желают огласки данного инцидента в школе. Кроме того, Петров П.П. и Сидоров С.С. извинились и вернули похищенное.

Какое решение должен принять следователь?

60. При расследовании хищения готовой продукции на молочном комбинате, совершенного, по предварительным данным, организованной преступной группой, следователь получил из управления по организованной преступности фоторепродукцию фиктивной накладной. Указанная копия была получена в ходе оперативно-розыскных мероприятий. Оригинал же накладной расхитители уничтожили.

Оцените доказательственное значение фоторепродукции. Каков процессуальный порядок ее приобщения к уголовному делу?

61. В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи зафиксирован эпизод передачи денег Титовым А.О. главе администрации Заволжского района г. Энска Пименову В.Д. за незаконное предоставление земельного участка.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки Титовым А.О. главе администрации Пименову В.Д.?

62. В производстве дознавателя Каримова Л.Д. находилось уголовное дело по обвинению Шарипова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.161 УК РФ.

10 февраля 2014 года дознаватель Каримов Л.Д. отсутствовал на своем рабочем месте, дежуривший в этот день дознаватель Ерофеев П.Д. допросил в качестве свидетеля Терентьева Л.Ш. по вышеназванному уголовному делу в связи с тем, что свидетель срочно должен был выехать в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Терентьев Л.Ш. погиб. В ходе судебного следствия суд признал не имеющими юридической силы данные Терентьевым Л.Ш. показания на предварительном расследовании.

Оцените решение суда?

63. По уголовному делу по обвинению Сафина П.К. в хищении имущества из квартиры Закирова В.Т. в качестве источников доказательств фигурировали:

а. паспорт на имя Закирова В.Т. с имеющимися в нем подчистками и исправлениями;

- б. дневник Сафина П.К. с описанием совершенной им квартирной кражи;
- с. характеристика на Сафина П.К. с места его работы, высланная следователю;
- д. квитанция ломбарда о приеме от Сафина П.К. сотового телефона «Nokia» и ноутбука «Sony»;
- е. адресованное Сафину П.К. письмо в конверте, обнаруженное на месте совершения преступления.

Какие из перечисленных документов являются вещественными доказательствами?

64. При осмотре места происшествия по делу об убийстве были обнаружены:

- а. столовый нож с пятнами бурого цвета на рукоятке и лезвии;
- б. железная кружка с пальцевыми отпечатками;
- с. окурок сигареты «Kent»;
- д. конверт с письмом, адресованный Каюмову П.Д.;
- е. клочок волос, зажатых в кулаке убитого;
- ф. две пуговицы черного цвета с нитками и кусочками одежды, от которой они оторваны.

Имеют ли перечисленные материальные объекты доказательственное значение? В каком качестве они должны фигурировать в производстве по уголовному делу? Каков процессуальный порядок использования таких объектов в качестве доказательств по УПК РФ?

65. Крапивин В.Б. подозревался в разбое. На допросе он заявил, что предписываемое ему преступление совершить не мог, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение данного обстоятельства он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Определите, имеют ли эти сведения доказательственное значение.

66. Неизвестным автомобилем был совершен наезд на велосипедиста, который от полученных травм скончался на месте. На следующий день по подозрению в совершении преступления был задержан водитель автомобиля «МАЗ» Чучаев П.И., который факт наезда на велосипедиста отрицал.

При осмотре автомобиля «МАЗ» на внешней стороне диска правого переднего колеса было обнаружено вещество буро-серого цвета, которое,

по заключению эксперта, представляет собой соединение крови и головного мозга человека.

Свидетель, находившийся в кабине автомашины, заявил, что он не видел факта наезда на велосипедиста и не слышал ударов обо что-либо, так как Чучаев П.И. вел машину на большой скорости.

Свидетель, житель поселка, расположенного недалеко от места происшествия, пояснил, что его сосед Чучаев П.И. в ночь происшествия мыл машину.

Определите доказательства и классифицируйте их.

67. В ходе предварительного следствия в связи с отсутствием времени на сбор характеризующих личность обвиняемого материалов следователь объяснил обвиняемому, что он сам может представить их в суд. После чего следователем были выполнены требования ст. 217 УПК РФ и уголовное дело с обвинительным заключением было направлено прокурору.

Оцените действия следователя.

Что входит в предмет доказывания?

68. Защитник в ходе предварительного следствия заявил ходатайство о признании результатов проведенного обыска недопустимым доказательством на основании того, что одним из понятых был родственник потерпевшего. Однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что такое решение может принять только суд.

Оцените действия следователя.

Какие доказательства признаются недопустимым?

69. Соколов и Минаев в течение шести месяцев совершили несколько краж частей и деталей автомобилей, принадлежащих физическим и юридическим лицам Энской области, используя при этом свои автомобили для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств?

Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

70. В судебном заседании Приволжского района г. Энска рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Николаева обвинялась в

том, что, встретившись в кафе «Сирень» со своей подругой Ивановой, после распития спиртных напитков, затеяла с ней ссору и ударила ее бутылкой из-под шампанского по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают кафе и рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

71. В кинотеатре «Мираж» перед началом сеанса находящийся в нетрезвом состоянии Филиппов Р.Д. с нецензурной бранью набросился на Ефимова В.С. и ударил его несколько раз кулаком по лицу. Очевидцами хулиганских действий было 58 зрителей кинотеатра.

Следует ли всех зрителей допрашивать в качестве свидетелей? Что такое пределы уголовно-процессуального доказывания и каково их значение?

7. Меры процессуального принуждения

72. В ходе предъявления лица для опознания свидетель Иванов И.И. опознал Петрова П.П., пояснив при этом, что 12 марта примерно в 14 часов около здания Энскмебель Петров П.П. выхватил сумочку из рук потерпевшей Сидоровой С.С. и скрылся.

Имеются ли в данном случае основания для задержания Петрова П.П.?

73. В дежурную часть УМВД России по г. Энску обратился Иванов И.И. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности неизвестного ему лица, совершившего кражу денег в сумме 8000 рублей из его квартиры. В ходе опроса Иванов И.И. сообщил, что подозревает в совершении преступления Петрова П.П., который накануне приходил к нему домой и просил в долг деньги, а получив отказ, стал угрожать, говорил, что создаст неприятности.

Имеются ли основания для задержания Петрова П.П.?

74. 5.05.12 года следователь по судебному решению избрал в отношении подозреваемого «А» меру пресечения в виде заключения под стражу. 10.05.12 года предъявил ему обвинение по п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ. Поскольку обвиняемый в ходе следствия указал на ряд своих подельников, которые ранее были не известны следственным органам, следователь изменил меру пресечения обвиняемому на подписку о невыезде и надлежащем поведении, вынеся единолично соответствующее постановление.

Правомерны ли действия следователя, как он должен был поступить?

75. 11 марта в отношении Иванова И.И. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ. В тот же день дознавателем отдела дознания УМВД России по г. Энску в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Установлено, что Иванов И.И. ранее не судим, имеет постоянное место жительства в г. Энске, женат, воспитывает трех детей, работает водителем в ООО «Энское АТП». 14 марта Иванов И.И. обратился к дознавателю с ходатайством, в котором просил разрешить ему выезд служебную командировку в г. Москву на 3 дня. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя данный отказ

необходимостью производства в указанный период времени следственных действий с участием подозреваемого.

Оцените решение дознавателя.

76. 01.03.13 года следователем по судебному решению в отношении гр. «А» избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца. 01.05.13 года уголовное дело с обвинительным заключением поступило в суд, который на стадии предварительного слушания продлил подсудимому срок содержания под стражей еще на два месяца, т.е. до 01.07.13 года. Однако ввиду существенных нарушений норм процессуального закона судом уголовное дело возвращено следователю 01.06.13 года.

Какой срок (сколько месяцев) содержания под стражей будет у гр. «А» в соответствии с требованиями ст.109 УПК РФ?

77. 11 марта в отношении Иванова И.И. возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. На следующий день Энским городским судом по ходатайству следователя в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Установлено, что Иванов И.И. ранее не судим, имеет постоянное место жительства в г. Энске, женат, воспитывает трех детей, работает слесарем-инструментальщиком в ОАО «Энский оптико-механический завод». 14 марта к следователю с ходатайством обратились четверо членов заводской профсоюзной организации, в котором, указывая на положительные качества Иванова И.И., заявили о желании коллективно поручиться за него.

Какие решения в данной ситуации может принять следователь?

78. 01.06.13 года возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.161 УК РФ в отношении неустановленных лиц. 10.06.13 года установлена причастность к совершению данного преступления гр. «А», последний допрошен следователем в качестве подозреваемого, ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, однако 15.06.13 года гр. «А» скрылся от органов предварительного следствия, в результате чего следователем в этот же день объявлен в розыск. 01.07.13 года следователь, посчитав, что все необходимые следственные действия, которые можно выполнить в отсутствие подозреваемого, им выполнены, приостановил предварительное следствие в соответствии с п.2 ч.1 ст.208 УПК РФ (подозреваемый скрылся от следствия).

Правомерны ли действия следователя?

79. В ходе прохождения очередного медицинского осмотра в военном комиссариате г. Энска между Ивановым И.И. и Петровым П.П. произошла ссора, в ходе которой последний нанес четыре удара кулаком по голове Иванова И.И. В результате ему был причинен тяжкий вред здоровью. Следователь возбудил уголовное дело и избрал в отношении Петрова П.П. меру пресечения в виде наблюдения командования воинской части.

Оцените действия следователя?

80. В отношении 16-летнего Иванова И.И. было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Учитывая, что подозреваемый ранее привлекался к уголовной ответственности за совершение аналогичного преступления, следователь принял решение о необходимости избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и возбудил соответствующее ходатайство перед судом. При изучении характеристики судья установил, что Иванов И.И. является учащимся 10 класса Энской средней школы №1, характеризуется посредственно, однако классный руководитель Петрова П.П. в характеристике указала, что готова поручиться за надлежащее поведение Иванова И.И. Присутствовавший в судебном заседании прокурор Сидоров С.С. поддержал позицию следователя, указав, что в случае избрания иной, более мягкой меры пресечения, Иванов И.И. может скрыться, продолжить заниматься преступной деятельностью и угрожать свидетелям и потерпевшему. Защитник же озвучил противоположное мнение, указав, что возможно избрать меру пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Рассмотрев представленные материалы и выслушав мнение сторон, судья вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивировав решение отсутствием в представленных материалах сведений о том, что Иванов И.И. может скрыться от предварительного следствия или суда, может угрожать свидетелям или иным участникам уголовного судопроизводства.

Оцените решение суда. Как в данной ситуации должен поступить следователь?

81. В отношении Иванова И.И. возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Учитывая, что подозреваемый ранее не привлекался к уголовной ответственности и положительно характеризуется по месту жительства, суд по ходатайству следователя избрал меру пресечения в виде залога. Сумма залога составила 180000 рублей. Иванов И.И. передал сле-

дователю золотую цепочку и кольцо с бриллиантом, пояснив, что их общая стоимость составляет 180000 рублей. Следователь принял указанные ценности и, составив расписку о получении, передал ее Иванову И.И., а указанные вещи положил в комнату хранения вещественных доказательств.

Оцените действия следователя?

82. Суд, рассмотрев ходатайство следователя, избрал в отношении Иванова И.И. меру пресечения в виде домашнего ареста, при этом запретил ему выход из жилого помещения, в котором он проживает, и общение с потерпевшим Петровым П.П. Через два дня обвиняемый обратился к следователю с заявлением о том, что срок аренды его жилого помещения истекает и он получил соответствующее уведомление от собственника.

Какое решение должен принять следователь?

83. В отношении Иванова И.И. возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования установлено, что Иванов И.И. не имеет постоянного места жительства и в настоящее время проживает в гостинице. Учитывая данное обстоятельство, следователь сделал вывод о том, что подозреваемый может скрыться, и вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Руководитель следственного органа отказался дать согласие на указанное ходатайство, пояснив, что в представленных следователем материалах указано, что Иванов И.И. проживает в гостинице в течение месяца и оплатил свое проживание на три месяца вперед. Таким образом, отсутствуют данные о возможности наступления негативных последствий, указанных в постановлении.

Оцените действия руководителя следственного органа.

Как в данном случае должен поступить следователь?

84. В ходе производства по уголовному делу следователь избрал в отношении Иванова И.И. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Через несколько дней Иванов И.И. обратился к следователю с ходатайством об изменении избранной меры на другую, позволяющую выезжать за пределы города. В ходатайстве подозреваемый указал, что в силу служебной необходимости он вынужден периодически выезжать за пределы города, однако он обязуется являться по вызову следователя и в суд. Следователь вынес постановление об избрании в отно-

шении Иванова И.И. иной меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Оцените действия следователя.

85. В рамках расследования уголовного дела о квартирной краже следователь вынес поручение о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в котором указал следующее: «Прошу поручить сотрудникам уголовного розыска: 1. Установить лицо, совершившее данное преступление. 2. В случае установления лица, совершившего данное преступление, осуществить его привод к следователю». Выполняя данное поручение, оперуполномоченный осуществил привод Иванова И.И., который, по имеющимся у оперуполномоченного данным, мог быть заподозрен в совершении квартирной кражи.

Оцените действия следователя и оперуполномоченного уголовного розыска.

86. В ходе расследования уголовного дела о присвоении товарно-материальных ценностей заведующим складом ООО «Энскимпорт» Ивановым И.И. следователь вынес постановление о временном отстранении подозреваемого от должности. Данное постановление следователь направил руководителю указанной организации.

Оцените действия следователя. Каков порядок временного отстранения от должности подозреваемого, обвиняемого?

87. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве следователь вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого Иванова И.И. Судья рассмотрел постановление и приложенные к нему материалы и вынес решение об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что следователь не указал перечень имущества, на которое необходимо наложить арест.

Оцените решение судьи. Может ли следователь повторно обратиться с ходатайством о наложении ареста на имущество Иванова И.И.?

88. Обвиняемый Иванов И.И., в отношении которого избрана мера пресечения в виде личного поручительства, без уважительных причин не явился по вызову следователя. Следователь вынес постановление об изменении меры пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Од-

новременно следователь составил протокол в отношении поручителя Петрова П.П. о нарушении участником уголовного судопроизводства своих обязанностей и вместе с материалами, подтверждающими факт нарушения, направил в суд. Судья принял решение о наложении на Петрова П.П. денежного взыскания в сумме 500000 рублей.

Оцените действия следователя и судьи. Каков порядок наложения денежного взыскания?

8. Ходатайства и жалобы

89. Подозреваемый Герасимов И.М. обратился к прокурору с жалобой на действия дознавателя. В жалобе было указано, что дознаватель провел дознание необъективно, с нарушением требований УПК РФ: не затребовал характеристики с места жительства и работы; лишил подозреваемого возможности разобраться в материалах уголовного дела; при допросах грубил, прерывал его; протокол составил неполно, неточно, не отразил факты, имеющие значение для дела; допросил не всех свидетелей по уголовному делу.

Кто вправе обжаловать действия (бездействия) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания?

В какой срок прокурор обязан рассмотреть жалобу?

Какой процессуальный документ выносит прокурор по результатам рассмотрения жалобы?

Какое решение должен принять прокурор, убедившись в обоснованности жалобы?

90. Неоднократно судимый Пименов О.Д. привлечен к уголовной ответственности за совершение грабежа. Он был допрошен в качестве подозреваемого, а мерой пресечения избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Находясь на свободе, подозреваемый Пименов О.Д. начал угрожать потерпевшему и свидетелям расправой, если те не откажутся от своих показаний.

Дознаватель вынес постановление о возбуждении пред судом ходатайства об избрании в отношении Пименова О.Д. меры пресечения заключение под стражу, но прокурор своего согласия не дал.

Вправе ли дознаватель обжаловать данное решение прокурора?

91. При ознакомлении с материалами уголовного дела в соответствии со ст. 217 УПК РФ обвиняемый Фетисов И.М. обратился к следователю с ходатайством о проведении дополнительных следственных действий (в частности повторных судебных экспертиз, допроса эксперта). Следователь отказал в ходатайстве, указав в постановлении, что предусмотренные законом сроки расследования истекают, а данные следственные действия можно будет провести во время судебного следствия.

Обвиняемый Фетисов И.М. подал жалобу прокурору на отказ в удовлетворении его ходатайства.

Правильное ли решение принял следователь по ходатайству обвиняемого? Какой процессуальный документ по жалобе обвиняемого может вынести прокурор?

92. Во время предварительного расследования защитник обвиняемого Калиниченко В.А. направил следователю письменное ходатайство об ознакомлении с результатами трасологической экспертизы, проведенной с участием его подзащитного. Следователь Королёв З.М. вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на тайну следствия, и отметил, что с выводами эксперта по данной экспертизе защитник и обвиняемый смогут ознакомиться в порядке ст. 217 УПК РФ.

Оцените данную следственную ситуацию. Правомерно ли поступил следователь?

Кому может быть направлена жалоба защитники или обвиняемого на постановление следователя?

93. Во время ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый по ч. 1 ст.105 УК РФ Гусев П.Н., который отказывался во время предварительного следствия давать какие-либо показания по данному делу, сообщил следователю, что у него имеется алиби и это может подтвердить ранее не допрошенный гражданин Иваношвили Г.И., который гостил у Гусева, а затем уехал к себе домой в Грузию (однако точный адрес проживания которого обвиняемый Гусев не помнит).

Адвокат Гусева П.Н. направил следователю ходатайство о допросе в качестве свидетеля гражданина Грузии Иваношвили Г.И.

Оцените данную следственную ситуацию. Подлежит ли удовлетворению ходатайство адвоката? Как должен поступить следователь?

94. В ходе предварительного судебного слушания защитник обвиняемого Преображенского К.Н. заявил письменное ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля гражданина Валеева И.А., который, со слов защитника, может подтвердить непричастность к совершению преступления его подзащитного Преображенского. Однако прокурор возражал против удовлетворения данного ходатайства, мотивируя

это тем, что в период предварительного расследования стороной защиты ходатайство о допросе гражданина Валеева И.А. не заявлялось

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какое решение должен принять судья?

95. Судебно-медицинский эксперт обратился с ходатайством к дознавателю о предоставлении в его распоряжение материалов уголовного дела для установления механизма образования повреждений на теле потерпевшего Петрова И.Г., поскольку без данных материалов он не сможет достаточно полно провести экспертизу и составить обоснованное заключение.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство эксперта?

Каковы процессуальные сроки удовлетворения ходатайств?

96. Дознаватель Варламов А.Д. оставил без удовлетворения ходатайство подозреваемого Левина П.Ш. о получении письменных доказательств, свидетельствующих в его пользу, на том основании, что это должен делать защитник либо сам подозреваемый, поскольку он – дознаватель, является стороной обвинения в уголовном судопроизводстве, видит свою процессуальную обязанность только в установлении обстоятельств, изобличающих подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Правомерен ли отказ дознавателя в удовлетворении ходатайства подозреваемого о сборе доказательств, свидетельствующих в его пользу?

97. Подозреваемый Ханов П.Г. в ходе допроса заявил дознавателю, что его непричастность к совершению преступления по ч.1 ст.158 УК РФ может подтвердить видеозапись с места работы и свидетель, и назвал его фамилию и адрес места жительства.

Как поступить дознавателю?

98. Защитник обвиняемого Валов Р.Е. обратился в Пестречинский районный суд РТ с жалобой на действия следователя в незаконном отказе ему и его подзащитному обвиняемому Макарову К.П. провести очную ставку между Макаровым К.П. и потерпевшей Фатиковой П.Г.

В доводах защитника указано, что в показаниях Макарова К.П. и Фатиковой П.Г. имеются существенные противоречия по ряду обстоятельств, для разрешения которых требуется проведение очной ставки.

Какие действия (бездействия) следователя могут быть обжалованы в суд?

Подлежит ли обжалованию отказ следователя провести очную ставку?

Кто может обратиться в суд с жалобой на незаконные решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора?

99. Горбачеву И.У. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Он был допрошен в качестве обвиняемого. Присутствовавший при производстве этих следственных действий защитник Горбачева И.У. обратился к следователю с просьбой ознакомить его со всеми материалами уголовного дела.

Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению?

100. Кононов В.Л. привлечен в качестве обвиняемого, и в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Сестра обвиняемого в жалобе на имя прокурора указала, что Кононов В.Л. уже восемь суток содержится в изоляторе временного содержания задержанных, передачи для него не принимают и следователь не разрешает ей видиться с братом.

Обвиняемый в жалобе на имя прокурора сообщил, что комната, в которой он проживал до ареста, и находящееся там имущество остались без присмотра. Об этом он сообщил следователю, но меры по охране имущества, не предприняты.

Какое решение может принять прокурор по поступившей жалобе?

101. Авдеев А.Г., получив копию постановления дознавателя о прекращении уголовного дела по его заявлению и ознакомившись с ним, пришел к выводу о незаконности и необоснованности этого постановления.

Кому может быть направлена жалоба на постановление о прекращении уголовного дела?

Каков порядок обжалования постановления о прекращении уголовного дела?

102. Во время предварительного следствия по делу о квартирной краже обвиняемый Конев К.Н. заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей Милютина В.Н. и Калинина В.М. для установления того, что в

момент, когда было совершено преступление, он вместе с ними находился в гостях в селе Марьино.

Следователь отклонил ходатайство Конева К.Н. как необоснованное. Свой отказ следователь мотивировал тем, что совершение Коневым К.Н. квартирной кражи с бесспорностью установлено показаниями свидетелей и доказательствами, изъятыми на месте преступления.

Обвиняемый подал прокурору жалобу на отказ в удовлетворении его ходатайства.

Оцените решение следователя по ходатайству обвиняемого. Какое решение по жалобе обвиняемого должен принять прокурор?

9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.

Процессуальные документы

103. В дежурную часть отдела полиции г. Энска по телефону поступило сообщение от гр. Сидорова о том, что в подъезде его дома на него напали два молодых человека, которые, угрожая ножом, потребовали от него денежные средства. Сидоров отказался выполнять это требование. После этого молодые люди избили его и отняли кошелек. Затем они выбежали из подъезда и скрылись в неизвестном направлении. В ходе проверки сообщения о преступлении возникла необходимость производства судебно-медицинской экспертизы, требующая длительного времени.

Какое решение и в какие сроки должен принять следователь?

В каком документе данное решение отражается?

104. Павлов был задержан 5 марта в 18.00 часов по подозрению в совершении грабежа в порядке ст. 91 УПК РФ и доставлен к дознавателю в отдел полиции.

Какие действия и в какие сроки должен предпринять дознаватель? Какие документы должны быть им составлены при этом?

105. В ходе расследования уголовного дела по факту квартирной кражи был задержан и доставлен к следователю гр. Краснов. В ходе его допроса в качестве подозреваемого следователь дал последнему незаполненный бланк протокола допроса подозреваемого и предложил ему заполнить его собственноручно.

После того как Краснов написал показания, следователь вписал сведения о себе, о подозреваемом, вычеркнул нецензурные выражения из показаний подозреваемого, после чего дал протокол на подпись Краснову. Однако Краснов, сославшись на то, что следователь внес свои изменения в протокол, отказался его подписывать. После этого следователь пригласил двух понятых, и они по его просьбе засвидетельствовали в протоколе факт отказа подозреваемого от подписи.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального закона при производстве допроса подозреваемого и составлению соответствующего процессуального документа?

Определите правила составления протоколов согласно УПК РФ.

106. Следователь Карпов 10 марта в 11.00 часов вынес постановление о возбуждении уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ. Копию данного постановления он направил надзирающему прокурору 11 марта в 17.00 часов.

Прокурор вынес решение, согласно которому следователем Карповым было нарушено требование уголовно-процессуального закона о необходимости направления копии постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно после его вынесения.

Что следует понимать под незамедлительностью, исходя из положений ч. 4 ст. 146 УПК РФ?

Оцените, чьи действия в данном случае были правомерны: следователя либо прокурора?

107. В г. Энске к дознавателю, в производстве которого находилось уголовное дело в отношении гр. Сморчкова, обратился с ходатайством гр. Никоноров, являющийся пенсионером и проживающий в соседнем субъекте, который дважды вызывался дознавателем для допроса в качестве свидетеля и для опознания подозреваемого Сморчкова. В своем ходатайстве он попросил возместить ему расходы, связанные с его пребыванием в г. Энске в связи с производством следственных действий с его участием. В ходатайстве он привел следующие суммы по расходам:

- стоимость проезда на автобусе туда и обратно – 1500 рублей;
- стоимость номера в гостинице за двое суток – 3000 рублей;
- стоимость проезда на такси от гостиницы до отдела полиции (2 раза) – 300 рублей.

Дознаватель отказал Никонорову в удовлетворении его ходатайства, мотивируя это тем, что законом не предусмотрена выплата денежных средств свидетелям.

Правомерно ли решение дознавателя об отказе в возмещении расходов свидетелю Никонорову?

Каким образом должен был поступить дознаватель в данном случае?

108. Приговором районного суда Суслов был признан виновным в совершении преступления и ему назначено наказание в виде трех лет лишения свободы условно, с испытательным сроком в три года.

Считая себя невиновным, Суслов написал апелляционную жалобу и на десятые сутки после получения копии приговора направил жалобу почтой в адрес районного суда.

Через неделю после этого по почте районным судом апелляционная жалоба Сулову была возвращена по причине нарушения им срока ее подачи, а также было сообщено, что приговор вступил в законную силу.

Определите правомерность принятого решения.

Каков порядок соблюдения и продления процессуального срока обжалования приговора суда первой инстанции, не вступившего в законную силу?

109. Дознавателю отдела полиции г. Энска было поручено провести проверку сообщения директора ООО «Каспий» о злоупотреблениях бухгалтера Масловой. В связи с тем, что для принятия решения требовалось много времени, дознаватель с согласия прокурора продлил сроки проверки сообщения о преступлении. По окончании установленного срока дознаватель принял соответствующее процессуальное решение.

Правомочны ли действия дознавателя?

Каковы сроки проверки сообщения о совершенном преступлении?

Каков порядок продления сроков проверки сообщения о преступлении следователем и дознавателем?

110. Перед допросом подозреваемого Васильева следователем по его желанию был приглашен в качестве защитника адвокат Карлов. Прибыв к следователю, адвокат поинтересовался у подозреваемого о его платежеспособности за оказываемую ему юридическую помощь. Узнав об отсутствии у Васильева денежных средств для оплаты, Карлов отказался выступать в качестве его защитника при производстве следственного действия. Следователь пояснил Карлову, что оплата его услуг может быть осуществлена за счет средств федерального бюджета.

Каким образом регулирует уголовно-процессуальное законодательство указанную в условии задачи ситуацию в части оплаты услуг защитника?

Какие суммы относятся к процессуальным издержкам?

111. В ходе расследования уголовного дела о фальшивомонетничестве, возбужденного 15 марта в отношении гр. Самойлова, следователь установил, что последний ранее совершил аналогичное преступление, дело по

которому было возбуждено 14 февраля и находится в производстве у другого следователя. В связи с этим было принято решение о соединении уголовных дел в одно производство.

С момента возбуждения какого дела следует исчислять срок предварительного следствия по соединенному производству?

112. При составлении обвинительного акта дознаватель Смирнов в справке, прилагаемой к акту, в качестве судебных издержек указал следующее:

- сумма, выплаченная понятому Степанову, не имеющему постоянную заработную плату, за отвлечение от обычных занятий;
- сумма, выплаченная адвокату Раисовой за оказание юридической помощи в качестве защитника по назначению;
- вознаграждение, выплаченное эксперту-криминалисту экспертно-криминалистического центра МВД, за участие в качестве специалиста в ходе осмотра места происшествия;
- суммы, израсходованные на хранение вещественного доказательства – автомобиля на платной автостоянке;
- суммы, связанные с телеграфными расходами по вызову обвиняемого Павлова к дознавателю.

Укажите, какие из перечисленных сумм относятся к судебным издержкам?

Кто и в каких случаях правомочен решать вопросы, связанные с взысканием судебных издержек?

113. Органами предварительного расследования Мельников был привлечён к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего), и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

После производства предварительного следствия уголовное дело было направлено в суд, который установил, что Мельников совершил инкриминируемое ему деяние в состоянии необходимой обороны, и оправдал его за отсутствием состава преступления.

Мельников обратился в суд с иском о компенсации морального вреда за незаконное содержание под стражей.

Имеет ли он право на возмещение ущерба?

Если да, то какой орган обязан возместить ущерб и какой документ при этом должен быть составлен?

114. Гражданин Иванов был задержан на основании ст.ст. 91, 92 УПК РФ на двое суток по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ (вымогательство).

Обвинение Иванову на протяжении всего предварительного следствия так и не было предъявлено, и виновным он себя не признавал.

Следователь предложил Иванову согласиться с прекращением уголовного дела по амнистии (к 20-летию Конституции Российской Федерации).

Каковы последствия в этой ситуации для Иванова?

Сможет ли он в дальнейшем использовать право на реабилитацию?

115. Сотрудниками полиции по подозрению в совершении мошенничества (в отношении ООО «Трансбанк») был задержан ранее судимый Антонов, который на предварительном следствии вину свою признал.

Следователь предъявил Антонову обвинение по ч. 3 ст. 159.1 УК РФ (мошенничество в сфере кредитования), и к нему была применена мера пресечения – домашний арест. Однако в суде его вина не была доказана, и Антонов был оправдан (его деяния отнесли к гражданско-правовым). Антонов обратился в суд с иском о компенсации морального вреда за не-

законное возбуждение уголовного дела и содержание под домашним арестом.

Проанализируйте ситуацию.

Имеет ли Антонов основание требовать возмещения ущерба, несмотря на то, что вину свою на предварительном следствии он признавал?

Какое решение должен принять суд?

116. По подозрению в покушении на убийство Шакирова органами предварительного следствия был задержан Хамидуллин, в отношении которого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе обыска, проведенного в квартире Хамидуллина, были обнаружены и изъяты пистолет ПМ (пистолет системы Макаров) и 10 патронов к нему. Дальнейшим расследованием было установлено, что Хамидуллин к покушению на убийство не причастен, и в связи с этим уголовное преследование в этой части в отношении него было прекращено. Вместе с тем Хамидуллин был признан судом виновным и осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение, хранение огнестрельного оружия, боеприпасов).

Хамидуллин обратился в суд с иском о компенсации морального вреда, причиненного ему в результате незаконного применения меры пресечения в виде заключения под стражу и содержания в изоляторе временного содержания.

Суд отказал в удовлетворении иска, мотивируя это тем, что право на компенсацию морального вреда возникает лишь в случае полной реабилитации гражданина.

Правильное ли решение принял суд?

Является ли полная реабилитация лица условием возмещения вреда, причиненного в результате незаконного и необоснованного применения мер процессуального принуждения?

117. В суд обратился гражданин Цветков с исковым заявлением о компенсации морального вреда, причиненного ему дознавателем отдела полиции Центрального района г. Энска.

Как выяснилось, против Цветкова 9 лет назад было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Он был задержан, и в его квартире производился обыск. Однако в ходе дознания была установлена

непричастность Цветкова к преступлению, и уголовное дело в его отношении дознаватель прекратил.

Суд в иске Цветкову отказал ввиду истечения сроков давности.

Правомерно ли поступил суд в данном случае?

В каких еще случаях суд может отказать лицу в реабилитации?

118. По приговору районного суда 3 декабря 2013 года Баранов был осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ (изнасилование) к трем годам лишения свободы. Вину свою он не признал.

При разбирательстве данного уголовного дела после его возобновления 12 февраля 2014 года по вновь открывшимся обстоятельствам оно было прекращено, а Баранова оправдали.

Последний обратился в суд о компенсации причиненного вреда.

Какой ущерб подлежит возмещению Баранову и в каком объеме?

119. Назаров совершил преступление средней степени тяжести (ст. 112 УК РФ) в отношении гражданина Петрова. Назаров был задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ, и в его квартире проводился обыск.

Назаров вину признал, в ходе предварительного расследования примирился с потерпевшим Петровым и загладил причиненный ему вред.

Дознаватель, с согласия прокурора, и на основании заявления потерпевшего уголовное дело прекратил в связи с примирением сторон. Впоследствии Назаров обратился в суд с исковым заявлением о компенсации морального вреда, причиненного ему задержанием и проведенным в его квартире обыском.

Суд в иске Назарову отказал, мотивируя тем, что уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон.

Проанализируйте ситуацию. Правильное ли решение принял суд?

120. Князеву было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное в особо крупном размере) и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Во время предварительного расследования, находясь в изоляторе временного содержания, Князев совершил самоубийство. Следователь прекратил уголовное дело в связи с его смертью.

Жена Князева обратилась с ходатайством в прокуратуру о возобновлении уголовного дела, считая это необходимым для реабилитации умершего.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства Князевой? Какое решение должен принять прокурор?

121. Шариязданов обратился к мировому судье с заявлением о привлечении Шариповой к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета). Мировой судья принял заявление к своему производству и оповестил обе стороны о месте и дате судебного разбирательства.

В назначенное время Шариязданов в суд не явился и документов, подтверждающих уважительность причины своей неявки, суду не представил. Мировой судья вынес постановление о прекращении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие в деянии состава преступления), однако права на реабилитацию за Шариповой не признал.

Шарипова в апелляционном порядке обжаловала постановление мирового судьи в части непризнания её права на реабилитацию, так как считала, что ей должен быть возмещен вред за незаконное уголовное преследование.

Проанализируйте ситуацию. Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства Шариповой?

Какое решение должен принять апелляционный суд?

В каком порядке возмещается вред, причиненный необоснованным частным обвинением?

122. Следователь избрал в отношении подозреваемого в убийстве (ч.1. ст 105 УК РФ) Береславского меру пресечения в виде заключения под стражу. Впоследствии вину Береславского доказать не удалось и уголовное преследование в отношении него было прекращено.

Береславский обратился к следователю с письменным ходатайством о признании права на реабилитацию. Следователь ходатайство не удовлетворил, отразив в своём постановлении, что Береславский имеет право обратиться с жалобой в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства Береславского?

Какое решение должен принять суд?

123. В ходе предварительного расследования следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого гр. Иноземцева П.П. по ч.2 ст. 159 УК РФ, и в отношении него, в соответствии со ст.102 УПК РФ, была избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении. Обвиняемый Иноземцев вину свою не признавал на протяжении всего следствия.

При рассмотрении уголовного дела в суде государственный обвинитель отказался от обвинения. Иноземцев обратился в суд с иском о компенсации морального вреда за незаконное возбуждение уголовного дела и избрание меры пресечения.

Проанализируйте ситуацию.

Какое решение должен принять суд?

124. Дознаватель задержал в порядке ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении кражи (ч.1. ст.158 УК РФ) гр. Рудакова А.Б. В дальнейшем уголовное преследование в отношении Рудакова было прекращено в связи с непричастностью к данной краже.

Он обратился к дознавателю с ходатайством о признании права на реабилитацию. Дознаватель ему отказал, сославшись на то, что обвинение Рудакову А.Б. предъявлено не было.

Оцените ситуацию.

Правильно ли поступил дознаватель?

Что следует предпринять Рудакову?

125. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела по обвинению Городецкого В.К. в совершении преступления, предусмотренного ст.112 УК РФ, вынес постановление о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ (вследствие акта об амнистии). Копия постановления была вручена Городецкому.

Впоследствии Городецкий В.К. обжаловал постановление судьи, пояснив, что виновным себя не признавал и не признает и что настаивает на рассмотрении уголовного дела судом по существу, а также вынесении оправдательного приговора и его реабилитации.

Оцените ситуацию и действия судьи. Обоснована ли жалоба Ванина? Какое решение следует принять вышестоящему суду?

126. Суд приговорил Абдуллина к двум годам лишения свободы по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). На него также было возложено возмещение материального ущерба потерпевшему по гражданскому иску в размере 150 тысяч рублей.

Впоследствии, после вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению, Абдуллин обратился в суд и прокуратуру с письменным заявлением о своей непричастности к преступлению и пояснил, что в момент ДТП автомашиной управлял не он, а его родственник, по просьбе которого Абдуллин и взял вину на себя.

После возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств была доказана вина родственника Абдуллина, а последний — оправдан.

Абдуллин обратился в суд с исковым заявлением о компенсации вреда.

Подлежит ли возмещению ущерб, причиненный Абдуллину в результате его осуждения?

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

11. Возбуждение уголовного дела

127. В отдел полиции «Восход» УМВД России по г.Энску с устным заявлением обратилась гр-ка Савченко, которая сообщила, что 25 декабря около 12 часов у дома 4 по ул.Лермонтова г.Энска неизвестный парень вырвал у нее из рук женскую сумку с ее личными вещами. Оперативный дежурный отказал Савченко в приеме заявления, сославшись на то, что данное преступление совершено на территории отдела полиции «Северный», куда и рекомендовал обратиться с письменным заявлением.

Оцените действия оперативного дежурного.

Каков порядок принятия устных заявлений и сообщений граждан о совершенном или готовящемся преступлении?

128. В секретариат отдела полиции по почте поступило анонимное заявление о том, что директор колхозного рынка занимается вымогательством денег при предоставлении мест для розничной торговли гражданам, реализующим плодово-овощную продукцию со своих садовых участков.

Начальник полиции, рассматривая почту, дал указание зарегистрировать данное заявление в Книге учета сообщений о происшествиях (КУСП) и поручил сотрудникам подразделения дознания провести проверку заявления и принять решение.

Какое заявление следует считать анонимным?

Может ли анонимное заявление являться поводом для возбуждения уголовного дела?

Какое решение может быть принято по анонимному заявлению?

129. 2 февраля был обнаружен труп неизвестного мужчины без видимых признаков насильственной смерти. По данному факту начальником полиции оперуполномоченному уголовного розыска была поручена проверка. В ходе проверки оперуполномоченным уголовного розыска для установления причин смерти труп был направлен на судебно-медицинское исследование. 4 февраля о/у ОУР было вынесено постановление о возбуждении ходатайства перед начальником органа дознания о продлении срока рассмотрения материала в связи с тем, что судебно-медицинское исследование трупа не завершено, также необходимо производство оперативно - ро-

зыскных мероприятий для установления личности трупа. Начальник полиции установил срок рассмотрения материала до 2 марта.

Каков процессуальный порядок продления сроков проверки при рассмотрении заявлений или сообщений о преступлениях?

130. Участковый уполномоченный полиции находился в своем гараже, расположенном в ГСК «Высотный», когда к нему подошел сосед по гаражу Смирнов и рассказал, что их начальник цеха Кутепов ночью с территории завода «Вымпел» вывез на автомашине 2 тонны металла, и по слухам это не первый раз.

Как должен поступить в этой ситуации участковый уполномоченный полиции?

131. В отдел полиции «Восход» по системе электронного документооборота из УМВД России по г.Энску поступило Интернет-заявление от гр-на Максимова, в котором он сообщил, что его электронную почту взломали неизвестные лица и удалили его рабочую переписку с клиентами, чем причинили вред его деловой репутации и бизнесу.

Каков порядок рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, поступивших по почте, телеграфу, информационным системам общего пользования, факсимильным или иным видам связи?

132. 21 января в 10 часов в дежурную часть отдела полиции поступил телефонный звонок от гр-на Сорокина, который сообщил, что убил человека и находится по адресу: г.Энск, ул.Деловая д.14 кв.14. Прибывшая следственно-оперативная группа обнаружила по указанному адресу труп неустановленного мужчины и Сорокина, который рассказал, что 20 января около 22 часов он со своим знакомым Орловым распивали спиртные напитки. В ходе возникшей ссоры Орлов стал оскорблять его и угрожать ножом, в ответ он толкнул Орлова и убежал из квартиры. 21 января утром он пришел к Орлову за своими вещами и обнаружил, что он лежит на полу и не дышит.

Что послужит поводом для возбуждения уголовного дела в данном случае?

133. В ходе плановой проверки деятельности ООО «Энскдорстрой» прокуратурой Энской области было выявлено нецелевое использование бюджетных средств, выделенных на ремонт мостов, расположенных на

территории Энской области. Прокурор по результатам проверки вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил его с материалами для дальнейшего расследования руководителю следственного органа в ОВД.

Оцените решение прокурора.

134. В газете «Энские ведомости» за 12 февраля в рубрике «Вы нам писали» опубликована заметка Куликовой о том, в средней школе №4 г.Энска директор школы систематически занимается сбором денежных средств с родителей, ссылаясь на необходимость ремонта школы.

Каков процессуальный порядок проверки по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации?

135. В ходе проверки материала по факту обнаружения и изъятия у гр-на Иванова наркотических средств дознаватель произвела личный обыск и освидетельствование Иванова, назначила физико-химическую экспертизу, а также допросила в качестве свидетелей понятых.

Оцените действия дознавателя.

Какие средства (способы) доследственной проверки сообщения о преступлении предусмотрены уголовно - процессуальным законодательством?

136. 21 января в отдел полиции обратилась гр-ка Пастухова с письменным заявлением, в котором она сообщила, что 20 января около 19 часов она находилась в гостях у своей сестры Захаровой, когда в состоянии алкогольного опьянения пришел Захаров, муж сестры, и стал требовать, чтобы его накормили. Пастухова сделала замечание Захарову, что его жена только недавно пришла с работы. В ответ Захаров стал кричать на нее, что ее никто не звал в гости и чтобы она уходила домой. Когда Захарова заступилась за сестру и стала стыдить мужа, он подошел и несколько раз ударил ее рукой по лицу, при этом сказав, что она тоже может уходить вместе с сестрой.

Может ли заявление Пастуховой являться поводом для возбуждения уголовного дела?

Назовите виды уголовного преследования.

Каков порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения?

137. В следственный отдел СУ СК РФ по г.Энску поступило заявление от г-ки Елисеевой с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр-на Ермолаева, который совершил изнасилование ее дочери Елисеевой, 1995 г.р. В ходе проверки заявления Елисеева подтвердила факт совершения насильственного полового акта в отношении нее, однако писать заявление отказалась, пояснив, что Ермолаев извинился перед ней и обещал жениться.

Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела в данном случае?

Каков процессуальный порядок возбуждения уголовных дел частного-публичного обвинения?

138. В дежурную часть отдела полиции поступило сообщение «03» из Энской горбольницы, что 10 января в 22 часа 15 минут в приемное отделение был доставлен гр-н Сидоров с проникающим ножевым ранением брюшной полости. В ходе проверки данного сообщения Сидоров писать заявление и давать объяснение оперуполномоченному уголовного розыска по факту получения им телесных повреждений отказался, объяснив, что сам разберется. Учитывая изложенное, оперуполномоченный отказал в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего.

Оцените действия оперуполномоченного.

Каков процессуальный порядок возбуждения уголовных дел?

139. В дежурную часть отдела полиции обратился несовершеннолетний Лысаков, 12 лет, который заявил, что в парке неизвестный ему парень попросил у него велосипед, чтобы покататься. Однако, не дождавшись данного парня на его велосипеде, он обратился в полицию. Оперативный дежурный посоветовал несовершеннолетнему Лысакову прийти в отдел полиции с кем-либо из родителей.

Оцените действия оперативного дежурного.

140. В производстве отдела дознания находится уголовное дело, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ст.119 УК РФ в отношении гр-на Гаврилова. В ходе допроса в качестве потерпевшей сожительница Гаврилова - Сорокина показала, что ранее Гаврилов дважды ее избивал, причинив при этом телесные повреждения. При обращении в травмпункт Гаврилов просил ее говорить, что телесные повреждения она получила при падении.

Какое решение должен принять дознаватель?

141. В дежурную часть отдела полиции поступило телефонное сообщение от гр-на Смолина о совершении в отношении него хулиганских действий неизвестными. Изложив обстоятельства совершения преступления, гр-н Смолин сообщил, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Оперативный дежурный разъяснил Смолину, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Смолина под этим заявлением.

***Соответствует ли закону разъяснение оперативного дежурного?
Каким образом должно быть оформлено заявление Смолина?***

142. После задержания Кулакова и изъятия у него в результате личного досмотра средства, похожего на наркотическое вещество – марихуану, дознаватель, не возбудив уголовного дела, отправил изъятое вещество на экспертизу для определения состава этого вещества.

Имел ли право дознаватель до возбуждения уголовного дела назначить экспертизу?

Какие следственные действия можно производить в ходе следственной проверки материалов?

143. Гражданин Самсонов обвинялся органами предварительного расследования в причинении тяжкого телесного повреждения Ухову. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении ряда разбойных нападений на граждан.

Является ли заявление Самсонова явкой с повинной?

Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

144. В отдел полиции от гр-на Козлова, который был предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, поступило заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр-на Громова за вымогательство у него денег под угрозой насилия. В ходе проверки данного заявления было установлено, что Козлов более года назад взял у Громова в долг денежные средства в сумме 2 млн. рублей из которых вернул 1 млн, остальные возвращать отказывается, ссылаясь на отсутствие

денег. Данные факты подтверждаются расписками, предоставленными Громовым, а также объяснениями очевидцев Сумарокова и Шаповалова. Кроме того, Громов показал, что при последней встрече он предупредил Козлова о том, что подаст на него в суд в гражданском порядке.

Можно ли при данных обстоятельствах возбудить уголовное дело? Имеются ли основания для отказа в возбуждении уголовного дела?

Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела?

12. Предварительное расследование

145. В производстве дознавателя находилось уголовное дело, возбужденное по факту совершения грабежа гр-ки Орловой неустановленным лицом. В ходе производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по подозрению в совершении данного преступления был задержан гр-н Курганов, который не отрицал факт совершения грабежа. В связи с этим дознавателем было принято решение о производстве дознания в сокращенной форме.

Оцените действия дознавателя.

Каковы основания и условия производства дознания в сокращенной форме?

146. Следователь провел судебно-бухгалтерскую экспертизу, затем с целью разъяснения ее результатов допросил эксперта по данному им заключению. Обвиняемым «А» было заявлено ходатайство о предъявлении ему для ознакомления протокола допроса эксперта. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что он ознакомил обвиняемого с самим заключением, а допрос эксперта является следственным действием, знакомиться с которыми обвиняемый может по окончании предварительного следствия, при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Правомерны ли действия следователя, мотивируйте свой ответ.

147. Во время производства обыска в жилище свидетелю Панфилову стали известны сведения, составляющие тайну следствия.

Следователь с целью недопущения распространения информации попытался взять с Панфилова подписку о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения следователя ставших ему известными данных предварительного следствия. Однако Панфилов отказался подписать этот процессуальный документ, заявив о существенном нарушении его конституционного права на свободу слова.

Как должен поступить следователь в указанной ситуации?

148. Гр-ка Акимова обратилась с заявлением в дежурную часть ЛОВДТ железнодорожной станции г.Энска, что при следовании в пассажирском поезде «Приморск-Энск», между станциями Орловка и Михайловка, рас-

положенными на территории Приморской области, у нее со стола в купе был похищен сотовый телефон. После обнаружения кражи она обратилась к проводнику вагона, который посоветовал ей заявить в полицию по прибытии на конечную станцию.

Определите место расследования данного преступления.

149. На автобус, следующий с туристами в количестве 40 человек из г.Энска, на территории Малореченского района Энской области было совершено вооруженное нападение, в ходе которого были открыто похищены личные вещи пассажиров. Следователем СО УМВД России по Малореченскому району Энской области по данному факту было возбуждено уголовное дело, в ходе которого все пассажиры автобуса были признаны потерпевшими. В дальнейшем в причастности к совершению данного преступления были установлены и задержаны трое граждан, жители М-ой области. После того как следователь стал периодически вызывать потерпевших для производства следственных действий, группа потерпевших обратилась к прокурору Энской области с жалобой на действия следователя, что их часто отвлекают от работы и им приходится ездить далеко. Прокурор направил жалобу для рассмотрения руководителю следственного органа - начальнику СУ УМВД России по Энской области, который дал указание следователю передать уголовное дело для дальнейшего расследования в СУ УМВД России по Энской области.

Определите правомерность действий руководителя следственного органа?

В каких случаях может быть изменено место производства предварительного расследования?

150. В отдел полиции обратился гр-н Кутепов с заявлением о том, что в ночном клубе «Восток» его избили двое неизвестных, нанося удары по различным частям тела твердым предметом. По данному факту следователем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Впоследствии по подозрению в совершении данного преступления были установлены и задержаны Букатин и Ершов. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Букатин, являясь военнослужащим, находился в момент совершения преступления в краткосрочном отпуске.

Назовите виды подследственности.

Определите подследственность уголовного дела в данном случае.

151. Следственным отделом УМВД России по г. Энску было возбуждено 8 уголовных дел по фактам обнаружения и изъятия в различных районах города купюр номиналом 500 рублей с видимыми признаками подделки. В результате проведенных по этим уголовным делам криминалистических экспертиз было установлено, что все купюры изготовлены одним и тем же способом. Учитывая изложенное, следователь, в чьем производстве находились данные уголовные дела, решил направить их прокурору города для принятия решения о соединении данных уголовных дел в одно производство.

Оцените действия следователя.

Каковы основания и процессуальный порядок соединения уголовных дел?

Как исчисляются сроки при соединении уголовных дел?

152. По уголовному делу, возбужденному по факту разбойного нападения на квартиру гр-на Моисеева, был задержан Феоктистов. В ходе дальнейшего расследования уголовного дела была установлена причастность к совершению данного преступления Меньшова, однако к окончанию срока следствия установить его местонахождение не представилось возможным. Следователь принял решение о выделении уголовного дела в отношении Меньшова.

Оцените действия следователя.

Каковы основания и процессуальный порядок выделения уголовных дел?

Как исчисляются сроки при соединении уголовных дел?

153. Дознавателем в следственный отдел по подследственности было направлено уголовное дело. Руководитель следственного органа данное уголовное дело адресовал следователю, который приступил к производству следственных и процессуальных действий по делу. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании того, что предварительное следствие было проведено ненадлежащим субъектом.

Каков процессуальный порядок направления уголовного дела по подследственности при производстве дознания?

Что следует понимать под началом производства предварительного расследования?

154. 12 января органом дознания было возбуждено уголовное дело по факту разбойного нападения в отношении гр.Иванова. После выполнения неотложных следственных действий орган дознания 12 февраля направил уголовное дело прокурору района для направления по подследственности.

Оцените действия органа дознания.

Какова сущность производства неотложных следственных действий?

Назовите сроки производства неотложных следственных действий.

155. 4 сентября в отношении гр.Жукова дознавателем было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.158 УК РФ. 10 сентября по судебному решению Жукову была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 сентября дознаватель составил обвинительный акт и уголовное дело для утверждения обвинительного акта направил прокурору.

Оцените правомерность действий дознавателя.

156. 20 января дознавателем в отношении Семенова было возбуждено уголовное дело, и в этот же день ему было предъявлено уведомление по подозрению в совершении преступления. 22 января Семенов был допрошен в качестве подозреваемого.

Каков процессуальный порядок вынесения дознавателем уведомления о подозрении в совершении преступления?

157. После окончания допроса в качестве обвиняемого, Говоров в присутствии защитника отказался подписать протокол допроса, объяснив, что не согласен с изложенным в протоколе. Следователь предложил ему собственноручно изложить в протоколе причину отказа от подписи, однако Говоров вновь отказался.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Изменится ли этот порядок, если Говоров в силу своих физических недостатков или по состоянию здоровья не сможет подписать протокол допроса?

158. Следователь Галимов, свободно владея узбекским языком, так как долгое время проживал в Республике Узбекистан, в ходе расследования уголовного дела в качестве свидетелей допросил двоих граждан Республики Узбекистан на узбекском языке, а протоколы допросов составил на

русском языке. При ознакомлении с содержанием протоколов допросов вслух следователь перевод делал сам. Замечаний от допрошенных лиц по окончании допроса не поступило.

Оцените действия следователя.

Кто и в каких случаях привлекается по уголовному делу переводчик?

159. Следователь в составе СОГ в ночное время выехал на осмотр места происшествия по факту ДТП на проселочной дороге, где в радиусе 100 км от места происшествия отсутствовали населенные пункты. В связи с невозможностью при производстве места происшествия обеспечить участие понятых он в протоколе следственного действия отразил данный факт.

Оцените действия следователя.

Как необходимо было поступить следователю в данной ситуации?

Каков процессуальный порядок участия понятых при производстве следственных действий?

160. Участковый уполномоченный Андреев в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Савиным и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Андреева было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ.

Определите подследственность данного дела.

161. Начальник полиции дал указание оперуполномоченному уголовного розыска проверить заявление гр. Борисова и возбудить уголовное дело в соответствии со ст. 157 УПК РФ. Оперуполномоченный возразил начальнику полиции, сказав, что он не дознаватель и выполнение подобных указаний не входит в его компетенцию.

Прав ли оперуполномоченный уголовного розыска? Правомерно ли указание начальника полиции?

162. Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Никонову и его защитнику. Изучив материалы дела, защитник указал следователю на отсутствие в деле документов, характеризующих личность обвиняемого, и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о на-

правлении запроса администрации колонии-поселения, где Никонов ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Никонова. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данной характеристики необязательно.

Правомерен ли отказ в ходатайстве?

Как следует поступить защитнику?

163. Руководитель следственной группы пришел к выводу, что проводить дальнейшее расследование по делу группой следователей не имеет смысла, так как он сам без труда может завершить работу.

Как процессуально оформить расформирование следственной группы?

Необходимо ли ставить об этом в известность обвиняемых по делу?

164. Дознаватель допросил в качестве свидетеля гр-на Артемьева, не имевшего определенного местожительства. По окончании допроса выяснилось, что Артемьев не умеет писать и по этой причине не может удостоверить своей подписью правильность записи в протоколе данных им показаний.

Как необходимо поступить дознавателю в данной ситуации?

Как должен поступить дознаватель при отказе Артемьева от подписи протокола в ситуации, если он умеет писать?

165. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное 20 ноября в отношении гр. Носова по факту кражи. Руководителем следственного органа следователю было адресовано уголовное дело, возбужденное 2 декабря в отношении неустановленного лица по факту грабежа. В ходе предварительного следствия было установлено, что грабеж совершил Носов, и 18 декабря руководителем следственного органа уголовные дела были соединены в одно производство. 2 февраля следователем было составлено обвинительное заключение и уголовное дело направлено прокурору для утверждения.

Каковы сроки предварительного следствия и процессуальный порядок их продления?

Как учитываются сроки предварительного расследования при соединении уголовных дел?

13. Следственные действия

166. По сообщению о разбойном нападении на квартиру следователь прибыл на место происшествия, визуально осмотрел квартиру, обнаружил предметы, подлежащие изъятию, собрал их и вернулся в кабинет, где составил протокол осмотра места происшествия.

Оцените действия следователя.

Каков порядок изъятия предметов, имеющих значение для уголовного дела?

167. В отдел полиции из медицинской помощи поступило сообщение о том, что в 2 ч. 15 мин. в больницу бригадой скорой медицинской помощи со двора дома 16 по ул. Мясницкая г. Энска был доставлен неизвестный молодой человек с проникающим ножевым ранением в область передней брюшной стенки в бессознательном состоянии. Больной прооперирован, находится в реанимации в бессознательном состоянии.

Определите, возможно ли установить место происшествия без показаний пострадавшего?

Каким должен быть состав следственно-оперативной группы?

Каковы цели осмотра места происшествия при указанных обстоятельствах?

168. В дежурную часть отдела полиции поступило сообщение об обнаружении труп женщины у подъезда № 2 дома 17 по ул. Торфяная г. Энска. Оперативный дежурный направил на место обнаружения труп участкового уполномоченного полиции. По прибытии на место его встретила дочь умершей женщины, которая пояснила, что при жизни ее гипертонией, у нее ранее был инфаркт. Участковый уполномоченный осмотрел место происшествия с описанием труп, вызвал санитаров и доставил труп женщины в морг.

Оцените действия участкового уполномоченного полиции?

Каким должен быть состав следственно-оперативной группы?

Каковы полномочия участкового уполномоченного полиции на месте происшествия?

169. Дознаватель по факту причинения телесных повреждений гр-ке Лисовской принял решение произвести ее освидетельствование, для чего

пригласил двух понятых Ивлева и Сержантскую. В кабинете, где проводилось освидетельствование, дознаватель предложил Лисовской обнажить тело по пояс и зафиксировал телесные повреждения, о чем составил протокол.

Оцените действия дознавателя.

Каков процессуальный порядок производства освидетельствования?

170. При проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу в отношении Шибаева оперуполномоченным уголовного розыска была получена информация о том, что его жена, Шибаева, дома собирается уничтожить предметы и документы, свидетельствующие о причастности Шибаева к совершению ряда тяжких преступлений. Оперуполномоченный по телефону сообщил следователю о полученной информации, с его согласия от его имени вынес постановление о производстве обыска по месту жительства Шибаевой и провел обыск, после чего представил следователю составленные документы и изъятые при обыске предметы.

Оцените правомерность действий оперуполномоченного уголовного розыска?

Имелись ли основания для производства обыска в данной ситуации?

Каков процессуальный порядок производства обыска в жилище?

171. По уголовному делу, возбужденному по факту квартирной кражи, в качестве подозреваемого был задержан гр. Тимонин, который дал признательные показания и показал, что кражу совершил, проникнув в квартиру через форточку окна. Следователь принял решение о проверке показаний подозреваемого Тимонина, так как усомнился, что при его физических данных он мог проникнуть через форточку в квартиру.

Какое следственное действие необходимо провести следователю в данном случае?

В чем отличие проверки показаний и следственного эксперимента?

172. По подозрению в совершении кражи с территории строящегося дома по ул. Первомайская г. Энска были задержаны Воинов и Лысаков, которые дали признательные показания в ходе допроса и выразили желание подтвердить свои показания в ходе следственного действия «проверка показаний на месте». Следователь, учитывая, что показания подозреваемых не противоречат друг другу, принял решение о проведении следственного

действия «проверка показаний на месте» одновременно с обоими подозреваемыми.

Оцените действия следователя.

Каков процессуальный порядок проверки показаний на месте?

173. Гр-ка Коломейцева в ходе допроса в качестве потерпевшей показала, что во время грабежа, совершенного в отношении нее, она успела схватить грабителя за куртку, но он вырвался, а в руках у нее осталась пуговица от куртки грабителя. Следователь изъял находившуюся при ней пуговицу, отразив данный факт в протоколе допроса и оформив акт добровольной выдачи.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия следователя? Если нет, как должен был поступить следователь?

174. Оперуполномоченный уголовного розыска по факту грабежа предъявил потерпевшему Москалеву фотоальбом с фотографиями ранее судимых лиц, среди которых он опознал преступника. Впоследствии по подозрению в совершении грабежа был задержан Усманов и следователь принял решение предъявить Усманова потерпевшему Москалеву.

Оцените действия следователя. Каков процессуальный порядок предъявления живых лиц для опознания?

175. В ходе осмотра места происшествия по факту разбойного нападения на квартиру были изъяты следы пальцев рук, по которым следователь назначил дактилоскопическую экспертизу. Через месяц по подозрению в совершении данного преступления был задержан Смоляков, и следователь назначил повторную дактилоскопическую экспертизу, предоставив на исследование дактокарту подозреваемого Смолякова, которую взял в дежурной части отдела полиции.

Каков процессуальный порядок назначения и производства экспертиз? Назовите виды экспертиз, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством?

176. В ходе расследуемого уголовного дела по факту мошеннических действий обвиняемый Симонов изъявил желание дать показания и собственноручно изложить их в протоколе допроса. В дальнейшем по уголовному делу возникла необходимость производства почерковедческой экспертизы. Так как у следователя не было свободных образцов почерка обвиняе-

мого, он в качестве объекта для исследования эксперту предоставил протокол допроса обвиняемого из материалов уголовного дела.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия следователя?

Расскажите о процессуальном порядке получения образцов для сравнительного исследования?

Какие виды образцов для сравнительного исследования должен был предоставить следователь в данной ситуации?

177. В лесополосе, недалеко от поселка Луговой, был обнаружен труп молодой женщины, при осмотре которого был обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Nokia» в рабочем состоянии. В журнале среди входящих звонков значился абонентский номер 89021457830. Для установления владельца данного абонентского номера и детализации исходящих и входящих звонков данного абонентского номера следователь направил запрос в сотовую компанию о предоставлении информации, однако им был получен отказ.

Как должен поступить следователь в данном случае?

Каков процессуальный порядок получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами?

178. По факту изъятия наркотических средств у гр-на Рахмонова было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования было установлено, что наркотические средства Рахмонов получал через своего земляка Раманкулова. Следователь, предполагая, что перед отправкой очередной партии наркотиков Раманкулов отправлял телеграмму о дате очередной поставки наркотических средств, принял решение о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, поступающие на имя Рахмонова. С этой целью следователь вынес постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и направил его для исполнения в почтовое отделение по месту жительства Рахмонова.

Оцените правомерность действий следователя.

Каков процессуальный порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления?

179. В производстве отдела дознания находится уголовное дело, возбужденное по факту угрозы убийством гр-ке Петряевой со стороны ее бывшего мужа Петряева. В ходе расследования от потерпевшей Петряевой

поступило заявление о том, что ее муж периодически звонит, угрожает ей и просит забрать заявление из отдела полиции, в противном случае он за себя не ручается. Дознаватель вынес постановление о контроле и записи телефонных переговоров подозреваемого Петряева и направил его для исполнения в соответствующий орган.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия дознавателя? Каков процессуальный порядок производства контроля и записи переговоров?

180. Тихонов был заподозрен в краже денег. В том месте, откуда была совершена кража, находился также и краситель. Для предъявления обвинения достаточных доказательств в отношении Тихонова добыто не было, и следователь вызвал его в качестве свидетеля. В ходе допроса следователь обратил внимание на то, что у Тихонова забинтована правая рука. Предполагая, что под повязкой у него следы красителя, которым он мог испачкаться при краже, следователь немедленно вынес постановление об освидетельствовании и объявил его Тихонову. Последний подвергнуться освидетельствованию и снять повязку категорически отказался, ссылаясь на то, что перебинтована свежая рана, полученная им при ремонте автомашины, а необоснованное подозрение оскорбляет его.

Законно ли решение следователя об освидетельствовании свидетеля Тихонова вопреки его воле?

Как следует поступать следователю в создавшейся ситуации?

181. В ходе допроса обвиняемого следователь включил магнитофон. По окончании допроса обвиняемый заявил, что протокол допроса подписывать не будет, поскольку следователь не предупредил его о записи допроса на магнитофонную пленку и не спросил его о том, желает ли этого обвиняемый.

Каковы условия применения звукозаписи в уголовном процессе?

182. На месте совершения грабежа Зотова в ходе осмотра места происшествия был обнаружен след, оставленный мужским ботинком с правой ноги. В следе отобразились индивидуальные признаки каблука ботинка, пригодные для криминалистической идентификации, в частности признаки наличия оковки. Следователь зафиксировал данный след с помощью масштабной фотосъемки и сделал гипсовый слепок, который был изъят. Вскоре по подозрению в совершении данного преступления был задержан

Милютин, на котором были ботинки примерно такого же размера, как размер следа, обнаруженного при осмотре места происшествия. На каблучке правого ботинка имелась металлическая оковка.

Какие следственные действия необходимо провести для определения идентичности обнаруженного следа и обуви Милютина?

183. При расследовании уголовного дела по обвинению Рубова в совершении убийства следователь произвел следственный эксперимент с участием эксперта ЭКО УВД Илюхина и судебно-медицинского эксперта Соколова. Эти же должностные лица впоследствии проводили комплексную судебно-медицинскую и криминалистическую экспертизу. В ходе предварительного слушания защитник подсудимого Рубова заявил ходатайство о признании недопустимым заключения, выданного экспертами Илюхиным и Соколовым на том основании, что они ранее участвовали в производстве следственного действия в качестве специалистов.

Как должен поступить суд?

184. 10-летний Хабаров был очевидцем совершения преступления, и его вызвали на допрос в качестве свидетеля. Перед допросом он заявил, что давать показания в присутствии педагога и своих родителей не будет.

Как должен поступить дознаватель в такой ситуации?

Каков процессуальный порядок допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

185. По уголовному делу, возбужденному СО УМВД России по г.Энску по факту угона автомашины гр-на Ускова, в качестве свидетеля была допрошена гр-ка Харченко, которая наблюдала за совершением преступления с балкона третьего этажа своей квартиры. Впоследствии по подозрению в совершении данного преступления был задержан Варакин, который был опознан Харченко, но отрицал свою причастность к совершению угона. Следователь провел очную ставку между свидетелем Харченко и подозреваемым Варакиным. Защитник Варакина, участвовавший в ходе очной ставки, задал свидетелю Харченко вопрос, могла ли она в силу своего 66 - летнего возраста, остроты зрения и в вечернее время на таком расстоянии запомнить приметы преступника. Следователь вопрос отклонил и не записал в его протокол очной ставки.

Оцените действия следователя.

Каков процессуальный порядок производства очной ставки?

14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого

186. 18 марта следователь вынес постановление о привлечении гр-на Транькова в качестве обвиняемого и повесткой вызвал его на 20 марта для предъявления обвинения. В назначенный день Траньков позвонил следователю и сообщил, что он находится на больничном и не может явиться по состоянию здоровья.

В какой срок должно быть предъявлено в случае неявки обвиняемого?

187. 10 января следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч.2 ст.161 УК РФ Алексеева. На 12 января он вызвал Алексеева для ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, однако по причине того, что защитник Алексеева не смог явиться в этот день, данное следственное действие было проведено только 15 января.

Правомерны ли действия следователя.

188. Подозреваемому Николаеву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ. После ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого Николаев отказался от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что не согласен с предъявленным ему обвинением. Через несколько дней следователь установил новые обстоятельства по предъявленному ранее обвинению и решил по ним допросить Николаева.

Каков процессуальный порядок повторного допроса обвиняемого по тому же обвинению?

189. Дознаватель по окончании дознания пригласил гр-на Сергеева, в отношении которого была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, для ознакомления с обвинительным актом и материалами уголовного дела. После ознакомления с обвинительным актом Сергеев заявил, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему не было предъявлено, он не был допрошен в качестве обвиняемого, поэтому отказывается знакомиться с материалами уголовного дела.

С какого момента лицо считается обвиняемым?

Вправе ли дознаватель предъявить обвинение в ходе производства дознания? Правильно ли составлена описательно-мотивировочная часть постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

190. В ходе дознания было установлено, что Сухоруков из автомашины, находившейся во дворе дома № 2 по ул. Майская и принадлежащей гр-ну Смолякову, тайно похитил автомагнитолу с колонками и навигатор, после чего с похищенным скрылся с места преступления.

Таким образом, Сухоруков совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ.

В ходе дознания Сухорукову было предъявлено обвинение. Через несколько дней Сухоруков написал жалобу прокурору, что ему дознавателем не была вручена копия уведомления о подозрении в совершении преступления. Дознаватель данный факт объяснил тем, что при предъявлении уведомления подозреваемый Сухоруков не заявлял ходатайство о вручении ему копии уведомления.

Оцените действия дознавателя.

Были ли в данном случае нарушены права подозреваемого?

191. При первом допросе в качестве обвиняемого Маковеев отказался от помощи защитника и дал признательные показания. Впоследствии при повторном предъявлении ему обвинения в присутствии защитника он отказался от ранее данных им признательных показаний. При составлении обвинительного заключения следователь сослался на первоначальные признательные показания Маковеева в качестве обвиняемого. В ходе судебного заседания защитник заявил ходатайство об исключении первоначальных показаний Маковеева из числа доказательств.

Каковы последствия отказа обвиняемого от признательных показаний, данных им в отсутствие защитника?

Как должен поступить суд?

192. 10 декабря следователь предъявил обвиняемому Андрееву обвинение по ч. 3 ст. 158 УК РФ, после чего допросил его в качестве обвиняемого, однако тот отказался от дачи показаний, сославшись на ст.51 Конституции РФ. 12 декабря в ходе обыска в квартире обвиняемого было найдено похищенное имущество. Следователь, посчитав, что при наличии столь не опровержимых доказательств обвиняемый даст показания и при-

знает свою вину, решил повторно допросить его по предъявленному ему ранее обвинению.

Правомерны ли действия следователя, может ли он производить в данном случае дополнительный допрос.

193. Следователь вынес постановление о привлечении Малькова в качестве обвиняемого и пригласил его для ознакомления с ним. После того как обвиняемый ознакомился с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, следователь вручил ему повестку о явке на допрос в качестве обвиняемого на следующий день, сославшись на то, что он находится на дежурстве и ему необходимо выехать для производства осмотра места происшествия.

Соответствуют ли действия следователя нормам уголовно- процессуального закона?

194. Евграфову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. В процессе расследования уголовного дела следователем были собраны доказательства, в соответствии с которыми объем обвинения увеличился, однако это не повлияло на квалификацию обвинения. Следователь, посчитав, что в связи с этим нет необходимости перепредъявления обвинения, вызвал и дополнительно допросил Евграфова по вновь установленным обстоятельствам уголовного дела.

Оцените действия следователя.

Каковы основания и порядок изменения обвинения?

195. По уголовному делу, возбужденному по факту совершения кражи с территории ООО «Астра», была установлена причастность Нифонтова, Петрякова и Образцова к совершению данного преступления. Собрав достаточные доказательства, дающие основания для предъявления им обвинения, следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, которое предъявил Нифонтову, Петрякову и Образцову, после чего поочередно допросил их в качестве обвиняемых.

Оцените правомерность действий следователя.

Каков порядок предъявления обвинения в случае, если к уголовной ответственности привлекаются несколько обвиняемых?

196. Следователь после предъявления Малыхину обвинения в совершении кражи из квартиры по улице Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Малыхина, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Малыхиным собственноручных показаний следователь задал обвиняемому Малыхину следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что Вы совместно с Вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Малыхин отвечать на этот вопрос отказался.

Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого?

Обязан ли Малыхин отвечать на поставленный вопрос?

197. Следователь, предъявив гр. Петрову обвинение в совершении преступления средней тяжести, приступил к его допросу в качестве обвиняемого, в ходе которого обвиняемый отказался давать показания. Тогда следователь заявил, что в случае отказа от дачи показания он применит меру пресечения в виде заключения под стражу, а если обвиняемый согласится давать показания, то может ограничиться применением только подписки о невыезде. После такого разъяснения обвиняемый все же дал показания.

Оцените действия следователя.

Как в такой ситуации каждый из них должен был поступить?

198. Руководитель следственного органа, ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, вынесенным следователем, дал ему указание составить новое постановление, так как счел прежнее немотивированным, поскольку в нем не проанализированы доказательства, на которых основывается обвинение. Следователь утверждал, что под общим требованием закона (ч.4 ст.7 УПК РФ) мотивировать постановление не понимается обязанность излагать доказательства.

Решите возникшую спорную ситуацию.

Какой смысл вкладывается в понятия «законность», «обоснованность», «мотивированность» постановления?

199. Оперуполномоченный уголовного розыска возбудил уголовное дело по факту квартирной кражи в порядке ст.157 УПК РФ. Проведя неотложные следственные действия и установив, что данное преступление совершил Зиновьев, о/у ОУР от имени следователя вынес постановление о

привлечении Зиновьева в качестве обвиняемого. Учитывая занятость следователя, о/у ОУР предъявил обвинение, допросил Зиновьева в качестве обвиняемого и избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Оцените действия оперуполномоченного уголовного розыска.

200. После предъявления обвинения, перед допросом обвиняемого, защитник обвиняемого заявил ходатайство следователю о предоставлении возможности свидания наедине с подзащитным. Данную просьбу следователь не удовлетворил, сославшись в подтверждение своей позиции на требование закона о немедленном допросе обвиняемого после предъявления обвинения.

Каким образом законом урегулировано предоставление защитнику свидания с подзащитным?

Оцените действия следователя.

201. В отношении гр-на Шишкина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.166 УК РФ, дознавателем была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В связи с невозможностью составления обвинительного акта дознаватель по истечении 10 суток со дня избрания меры пресечения вынес постановление о привлечении Шишкина в качестве обвиняемого и допросил его.

Правильно ли поступил дознаватель?

15. Приостановление и возобновление предварительного расследования

202. В ходе производства предварительного следствия обвиняемый Гаврилов заявил ходатайство о приостановлении предварительного расследования, мотивировав свое обращение тем, что у него тяжелое заболевание (гипертония). В обоснование своего ходатайства он предъявил справку из больницы, в которой удостоверялось, что у Гаврилова действительно гипертония.

Какое решение по заявленному ходатайству должен принять следователь?

Кто и в каком порядке должен подтвердить наличие у обвиняемого временного тяжелого заболевания как основания для приостановления предварительного следствия?

203. Уголовное дело по факту совершения мошенничества в особо крупном размере ООО «Искра» было возбуждено 13 февраля в отношении коммерческого директора организации Федорова. 11 апреля была установлена непричастность Федорова к расследуемому преступлению.

Какие действия должен предпринять следователь в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ.

204. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Степанова в преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 162 УК РФ, следователем было установлено, что Степанов страдает психическим расстройством.

В связи с истечением срока предварительного следствия следователь одновременно с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы вынес постановление о приостановлении дела по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность действий следователя согласно условиям настоящей задачи.

205. В производстве следователя находится уголовное дело по обвинению Ракова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 186 УК РФ. Однако Раков скрылся от органов предварительного следствия. По истечении срока следствия, объявив Ракова в розыск, следователь приостановил уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В ходе розыска следователь получил рапорт от сотрудника органа дознания, согласно которому Раков был осужден судом по п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ на 5 лет лишения свободы и отбывает наказание в колонии строгого режима в другом регионе.

Какое решение должен принять следователь по приостановленному уголовному делу?

206. По прошествии двух недель после приостановления производства дознания по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, у следователя возникла необходимость допроса в качестве свидетеля вновь установленного очевидца преступления Сабирова для составления субъективного портрета лица, совершившего преступление. Следователь, не принимая каких-либо процессуальных решений, допросил свидетеля Сабирова, на основании показаний которого совместно с сотрудником экспертно-криминалистического

подразделения составил субъективный портрет лица, совершившего преступление, и направил его в отделы полиции для организации установления его местонахождения.

Оцените правомерность действий следователя согласно условиям настоящей задачи.

207. В производстве следователя находится уголовное дело, возбужденное по ч. 4 ст. 159 УК РФ в отношении Алексеева, Муравьева и Каримова по факту хищения денежных средств путем обмана в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору. В ходе предварительного следствия Алексеев и Муравьев были задержаны и заключены под стражу. Место нахождения Каримова установить не удалось, однако, по имеющейся оперативной информации, он мог находиться за пределами Российской Федерации, что подтверждалось материалами уголовного дела. Следователь вынес постановление о привлечении Каримова в качестве обвиняемого, заочно по судебному решению в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, после чего он был объявлен в международный розыск.

По истечении срока следствия основные доказательства по делу были собраны. В то же время оставались не вполне выясненными вопросы распределения ролей между соучастниками, степени участия каждого из них в совершенном преступлении, а также место нахождения похищенных денежных средств. Алексеев и Муравьев ссылались на то, что организатором преступления был Каримов, все денежные средства у него. Однако доказательства, подтверждающие либо опровергающие данное обстоятельство, в уголовном деле отсутствовали.

Какое решение надлежит принять следователю в сложившейся ситуации?

208. 13 марта следователем было возбуждено уголовное дело по факту квартирной кражи в отношении неустановленных лиц. В ходе предварительного следствия установить лиц, причастных к совершенному преступлению, не удалось. Проведя все следственные и иные процессуальные действия, 1 апреля следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Правомерно ли поступил следователь в сложившейся ситуации? Обоснуйте свой ответ.

209. Обвиняемый Герасимов, в отношении которого была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, не яв-

лялся к следователю по повесткам. В связи с этим следователь объявил Герасимова в розыск и до истечения срока предварительного следствия приостановил производство по уголовному делу. Через две недели Герасимов был задержан сотрудниками уголовного розыска и доставлен к следователю. Однако Герасимов пояснил, что от следователя он не скрывался, находился по месту постоянного жительства и повестки о его вызове не получал.

Какие действия должен предпринять следователь? Оцените правомерность принятого им решения о розыске и приостановлении уголовного дела согласно условиям настоящей задачи.

210. Следователь по окончании срока предварительного следствия в 2 месяца вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Надзирающий прокурор, изучив настоящее постановление и материалы уголовного дела, пришел к выводу, что в ходе расследования меры по установлению лица, совершившего преступление, не были предприняты в полном объеме, и вынес постановление об отмене решения следователя.

Какие действия должен принять следователь в сложившейся ситуации? Обоснуйте свой ответ.

211. Редькину предъявлено обвинение в убийстве Лыкова. Согласно заключению проведенной по делу судебно-психиатрической экспертизы Редькин после совершения преступления впал в реактивное состояние, вследствие чего его необходимо было направить в специальную психоневрологическую больницу для принудительного лечения. Следователь вынес постановление о приостановлении производства по делу и направлении Редькина на принудительное лечение в городскую психиатрическую больницу.

Оцените действия следователя.

212. В процессе расследования уголовного дела по факту причинения телесных повреждений потерпевшему Григорьеву была сделана операция, и он, по заключению врачей, примерно в течение одного месяца не сможет участвовать в следственных действиях. До окончания срока расследования оставалось две недели, и дознаватель, учитывая, что большинство следственных действий, необходимых для дальнейшего расследования

дела, требует участия потерпевшего, принял решение о приостановлении производства по делу в связи с болезнью потерпевшего.

Назовите основания приостановления дознания по уголовному делу.

Оцените действия дознавателя с точки зрения требований уголовно- процессуального закона.

213. В ходе производства дознания дознаватель предъявил Шутову уведомление о подозрении в совершении преступления, допросил его в качестве подозреваемого и избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Через три дня подозреваемый, нарушив избранную меру пресечения, скрылся. Узнав об этом, дознаватель вынес постановление о розыске подозреваемого, поручил его производство органу дознания, а также вынес постановление о приостановлении дознания в связи с розыском подозреваемого.

Назовите основания и условия приостановления дознания по уголовному делу.

Соответствует ли решение дознавателя требованиям уголовно- процессуального закона.

214. Чухлов совершил преступление небольшой тяжести. В течение двух лет он скрывался от расследования, а о том, что именно он совершил преступление, правоохрнительным органам известно не было. Производство по делу было приостановлено по основанию, указанному в п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ. Когда срок давности привлечения к уголовной ответственности истек, Чухлов явился в полицию с повинной. Дознаватель решил расследование не возобновлять, уголовное дело производством прекратить, так как сроки давности привлечения к уголовной ответственности уже истекли. Начальник подразделения дознания дал указание возобновить уголовное дело производством, расследовать его в полном объеме и направить с обвинительным актом для утверждения прокурору.

Оцените законность и обоснованность решений дознавателя и начальника подразделения дознания.

215. За два дня до истечения срока дознания дознаватель приостановил производство по уголовному делу в связи с тем, что подозреваемый скрылся и местонахождение его неизвестно. Копию постановления о приостановлении уголовного дела он направил в орган дознания для розыска

скрывшегося подозреваемого. Начальник отдела полиции возвратил постановление, так как одного его недостаточно для розыска подозреваемого.

Назовите общие условия для принятия решения о приостановлении производства по делу в связи с розыском подозреваемого.

Оцените действия дознавателя и начальника отдела полиции.

216. В производстве следователя находится уголовное дело, возбужденное в отношении неустановленного лица по факту разбойного нападения на гр-ку Семенову. В ходе предварительного следствия по подозрению в совершении преступления был задержан гр. Гаврилов. Для проведения предъявления для опознания подозреваемого Гаврилова потерпевшей Семеновой, а также производства очной ставки между ними у следователя позвонил последней по телефону для осуществления ее вызова на следственные действия. Однако Семенова пояснила, что в настоящее время находится в геологической командировке на Северном полюсе и вернется только через 3 месяца. Следователь принял решение о приостановлении предварительного следствия по п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность действий следователя согласно условиям настоящей задачи.

16. Окончание предварительного расследования

217. Дознаватель по окончании производства дознания пригласил обвиняемого и ознакомил его с материалами уголовного дела, о чем составил протокол. После чего дознаватель составил обвинительный акт, утвердил его у начальника органа дознания и с материалами уголовного дела направил его прокурору.

Оцените действия дознавателя.

Каков алгоритм действий дознавателя при окончании дознания составлением обвинительного акта?

218. В ходе производства дознания Кулаков был привлечен к уголовной ответственности по ч.1ст.158 и ч.1ст.161 УК РФ. В совершении кражи обвиняемый признал свою вину полностью, по грабежу- частично. При ознакомлении с материалами уголовного дела Кулаков заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить дознаватель в данной ситуации?

Назовите основания для применения особого порядка судебного разбирательства.

219. Вместе с несовершеннолетним обвиняемым и его защитником, прибывшим по вызову следователя для объявления им об окончании следствия и ознакомления с материалами дела, явился и законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого. Он заявил следователю ходатайство о допуске его к участию в ознакомлении обвиняемого с материалами дела.

Какое решение по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого вправе принять следователь?

220. В производстве дознавателя находилось уголовное дело, возбужденное по признакам ч.1 ст.161 УК РФ по факту грабежа в отношении гр-ки Панфиловой .

За совершение данного преступления был установлен и задержан гр-н Смирнов, который свою вину в совершенном преступлении признал полностью и в ходе дознания полностью возместил причиненный материальный ущерб потерпевшей. В ходе очной ставки Смирнов извинился перед потерпевшей и просил его простить.

При ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела от потерпевшей Панфиловой поступило письменное заявление, в котором она просит прекратить уголовное дело в отношении Смирнова, так как он извинился перед ней и загладил причиненный ей материальный ущерб. Дознаватель отказала в удовлетворении ходатайства потерпевшей на основании того, что Смирнов ранее в несовершеннолетнем возрасте привлекался к уголовной ответственности.

Дайте оценку действиям дознавателя?

Каковы основания и условия прекращения уголовного дела с связи с примирением сторон?

221. При расследовании уголовного дела о краже из продуктового магазина следователь вынес постановление о признании представителем гражданского истца директора магазина. Окончив предварительное расследование, он направил директору магазина письменное уведомление об окончании предварительного расследования и его праве на ознакомление с материалами уголовного дела. К следователю в назначенный день пришла заведующая отделом магазина, которая пояснила, что директор в связи с нахождением в отпуске не сможет ознакомиться с материалами уголовного дела. Учитывая изложенное, следователь принял решение об ознакомлении заведующей отделом магазина с материалами уголовного дела.

Правильно ли поступил следователь?

Каков процессуальный порядок ознакомления гражданского истца и его законного представителя с материалами уголовного дела?

222. Несовершеннолетнего обвиняемого Андреева и его защитника следователь уведомил об окончании следственных действий 1 декабря, пригласив их для ознакомления с материалами уголовного дела на 16 декабря. В этот день защитник Андреева не смог явиться для ознакомления с материалами уголовного дела, по причине того что он в этот день принимал участие в судебном процессе по другому уголовному делу. По этой причине следователь отложил ознакомление с материалами уголовного дела на 21 декабря. Однако и в этот день защитник Андреева не смог явиться, так как уехал в командировку. Обвиняемый Андреев, не желая дожидаться приезда своего защитника, отказался от него, ознакомился с материалами уголовного дела самостоятельно, без его участия. Следователь по окончании ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела 25 декабря направил его прокурору с обвинительным заключением.

Правомерны ли действия следователя? Как должен был поступить следователь? Оцените действия защитника.

223. В следственном отделе находилось уголовное дело по обвинению Куракина в совершении кражи из квартиры Гранкина. В ходе предварительного расследования была также установлена причастность Куракина к совершению грабежа в отношении гр-ки Осиповой. По окончании предварительного следствия следователь пригласил и ознакомил потерпевших с материалами уголовного дела: Гранкина с относящимися к факту совершения квартирной кражи, а Осипову с относящимися к факту совершению грабежа.

Как должен был поступить следователь?

Каков порядок ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела?

224. 10 февраля отделом дознания было возбуждено уголовное дело в отношении Самохина по ч.1 ст.119 УК РФ. 12 февраля на основании письменного ходатайства подозреваемого дознавателем было вынесено постановление о производстве дознания в сокращенной форме. Ссылаясь на норму, изложенную в ч.1 ст.226-6 УК РФ, дознаватель 27 февраля составил обвинительное постановление и предъявил материалы уголовного дела для ознакомления обвиняемому и его защитнику. Защитник, ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о прекращении дознания в сокращенной форме и производстве дознания в общем порядке.

Оцените правомерность действий дознавателя?

Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению?

Каков процессуальный порядок окончания производства дознания в сокращенной форме?

225. Прекратив уголовное дело в отношении Суворова, совершившего дорожно-транспортное происшествие, за отсутствием в его действиях состава преступления, следователь направил в адрес Суворова и потерпевшей Николаевой копию постановления о прекращении уголовного дела.

Потерпевшая Николаева, не согласившись с прекращением уголовного дела, пришла к следователю и заявила ходатайство об ознакомлении со всеми материалами уголовного дела. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства потерпевшей.

Правильно ли поступил следователь?

Какие права у потерпевшего, гражданского истца при окончании предварительного расследования при прекращении уголовного дела?

226. В дежурную часть отдела полиции «Восход» УМВД России по г. Энску от гр-на Миронова поступило заявление об угоне со двора дома принадлежащей ему автомашины.

Отделом дознания по данному факту в этот же день было возбуждено уголовное дело по признакам ч.1 ст.166 УК РФ.

Через три дня автомашина в разбитом состоянии была обнаружена в лесном массиве недалеко от г. Энска.

В ходе дальнейшего расследования уголовного дела было установлено, что автомашину без разрешения отца взял и разбил сын Миронова - Миронов В.С., который с разрешения отца ранее неоднократно пользовался автомашиной и имеет ключи от нее. В ходе допроса Миронов В.С. показал, что он испугался отца, поэтому не говорил, что угнал автомашину.

Какое решение должен принять дознаватель по данному уголовному делу?

227. В отношении Захарова, который привлекался к уголовной ответственности, уголовное преследование было прекращено по реабилитирующим основаниям.

В ходе предварительного следствия Захарову было предъявлено обвинение, он задерживался в порядке ст.91 УПК РФ, в отношении него избиралась мера пресечения, и он был временно отстранен от должности по месту работы.

Решение каких вопросов должно отражаться в постановлении о прекращении уголовного преследования в данной ситуации?

228. Перед окончанием предварительного следствия по делу по обвинению Соловьева, Тимкина и Шалимова в совершении разбойного нападения на сельский магазин следователь пришел к выводу, что доказательств для направления дела в суд в отношении Соловьева недостаточно. Тимкин в ходе следствия скрылся и был объявлен в розыск. Следователь вынес постановление о выделении дела в отношении Тимкина в отдельное производство. Он также выделил в отдельное производство уголовное дело в отношении Соловьева и, не произведя никаких следственных действий, в этот же день вынес постановление о прекращении в отношении него уголовного дела. Шали-

мов, которому были предъявлены материалы уголовного дела для ознакомления, отказался это сделать, заявив, что он возражает против выделения уголовных дел в отношении остальных участников.

Как должен поступить следователь?

229. Следователь по уголовному делу по факту кражи велосипеда из подъезда дома принял решение о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего Малахова на основании ст. 427 УПК РФ. Однако, несмотря на положительную характеристику Малахова из школы, возмещение материального ущерба, согласие потерпевшего на прекращение уголовного дела, руководитель следственного органа согласие на прекращение уголовного дела не дал, мотивируя тем, что в отношении Малахова уже дважды принималось решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с недостижением возраста, с которого установлена уголовная ответственность.

Каков процессуальный порядок прекращения уголовного дела по ст.427 УПК РФ? Какое решение правильное?

Как следует поступить в данной ситуации?

230. Следственным отделом было возбуждено уголовное дело по признакам ч.2 ст.264 УК РФ по факту совершения гр-ном Поповым дорожно-транспортного происшествия со смертельными исходом.

В ходе предварительного расследования было установлено, что Семенов, погибший в результате ДТП, бросился под автомашину с целью самоубийства. Кроме того, также было установлено, что Семенов состоял на учете у психиатра и находился под следствием в связи с причинением телесных повреждений средней тяжести своей теще.

Какие виды решений должен принять следователь в указанной ситуации?

231. Изучив поступившее от дознавателя уголовное дело с обвинительным актом в отношении Якушева по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.115 и ч.1 ст.119 УК РФ, прокурор вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Якушева по ч.1 ст.119 УК РФ, а также своим постановлением отменил в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

Каковы полномочия прокурора при утверждении обвинительного акта?

232. Дознаватель, признав расследование по уголовному делу оконченным, составил обвинительный акт и уведомил об этом обвиняемого Самигуллина, разъяснив последнему его право на ознакомление с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

В назначенный день обвиняемый Самигуллин явился для ознакомления с материалами уголовного дела. Вместе с ним пришли Борисова и Лукин, являющиеся по данному уголовному делу потерпевшей и гражданским истцом, которые заявили ходатайство об ознакомлении их с материалами уголовного дела.

Как должен поступить дознаватель?

Каков порядок ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела при окончании дознания составлением обвинительного акта.

233. Обвиняемый Кузнецов в ходе ознакомления с материалами уголовного дела по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст.161 УК РФ, заявил ходатайство о демонстрации ему видеокассеты с записанным следственным экспериментом с его участием и прослушивании аудиозаписи протокола допроса потерпевшей Фроловой. Следователь удовлетворил ходатайство Васильева в части демонстрации видеозаписи, т.к. оно производилось с участием обвиняемого, и отказал в удовлетворении ходатайства в части прослушивания записи допроса потерпевшей, ссылаясь на то, что он не участвовал в допросе.

Оцените действия следователя.

234. Изучив поступившее от следователя с обвинительным заключением уголовное дело по обвинению Сергунова, прокурор установил, что действия обвиняемого квалифицированы неправильно. Сергунову предъявлено обвинение в разбое, а фактически был совершен грабеж. Считая, что квалификацию обвинения необходимо изменить, прокурор дал соответствующее указание следователю.

Законно ли указание прокурора?

***Каковы полномочия прокурора на изменение обвинения при ут-
верждении обвинительного заключения?***

235. Потерпевшие Хайруллин и Киргизин, будучи уведомленными об окончании предварительного следствия, ходатайств об ознакомлении с материалами дела не заявили. Обвиняемые Карцев, Семенов и Солодов

приступили к ознакомлению с материалами дела в последовательности, определенной следователем. После ознакомления с материалами дела обвиняемые Карцев и Солодов заявили, что ходатайств о дополнении следствия не имеют. Обвиняемый Семенов ходатайствовал о производстве дополнительных следственных действий. Данное ходатайство было удовлетворено. По делу были допрошены свидетели, проведена очная ставка между свидетелем и обвиняемым Семеновым, а также следственный эксперимент.

Какие обязанности возникают у следователя по ознакомлению участников процесса с дополнительными материалами расследования.

236. Обвиняемому Соколову за день до окончания срока предварительного следствия и срока содержания под стражей объявлено об окончании предварительного следствия и предъявлены все материалы трехтомного уголовного дела для ознакомления совместно с защитником. Обвиняемый и его защитник изъявили желание ознакомиться с делом в течение 10 дней ввиду большого объема материалов дела. Однако следователь, полагая, что обвиняемый и его защитник явно намерены затягивать время ознакомления с материалами уголовного дела, своим постановлением установил им суточный срок для ознакомления с делом. На следующий день следователь вынес постановление об окончании данного процессуального действия.

Оцените действия следователя.

237. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту кражи сотового телефона из кабинета заведующей детским садом. В ходе расследования уголовного дела в качестве обвиняемого был привлечен несовершеннолетний Фомичев. На этапе окончания следствия по делу Государственной Думой России был принят акт об амнистии, положения которого предусматривали прекращение уголовного дела в отношении Фомичева, в связи с чем следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела по данному основанию. О принятом решении он в письменном виде уведомил потерпевшую Глазьеву. Однако Глазьева с данным решением следователя не согласилась и обратилась к прокурору с ходатайством об отмене данного постановления.

Каков порядок прекращения уголовного дела вследствие акта об амнистии?

17. Производство в суде первой инстанции

238. Прокурор Кировского районного суда г. Энска Иванов М.И. 03 февраля 2014 г. после утверждения обвинительного заключения вручил обвиняемому Кислицину Б.М. копию обвинительного заключения по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. 03 февраля 2014 г. судья Кировского районного суда г. Энска Николаев М.И., изучив поступившее в суд уголовное дело по обвинению Кислицина Б.М., принял решение о назначении судебного заседания на 08 февраля 2014 г.

Какое требование УПК РФ нарушено судьей при принятии решения о назначении судебного заседания?

239. Судье Кировского районного суда г. Энска Николаеву М.И. 31 января 2014 г. поступило уголовное дело по обвинению Сидорова О.И., содержащегося под стражей. Рассмотрев уголовное дело, 15 февраля 2014 г. судья Николаев М.И. принял решение о назначении судебного заседания на 03 марта 2014 г.

Правомерны ли действия судьи Николаева М.И.?

240. Судья Кировского районного суда г. Энска Николаев М.И., открыв судебное заседание, установил личность подсудимого Сидорова О.И. После чего задал ему вопрос: вручена ли ему копия обвинительного заключения. Сидоров О.И. ответил, что копия обвинительного заключения ему не вручена, по этой причине ему не удалось изучить доказательства, подтверждающие его вину, и сформулировать свою позицию защиты. После чего судья Николаев М.И. вручил подсудимому Сидорову О.И. копию обвинительного заключения и продолжил судебное заседание.

Оцените действия судьи?

241. После направления прокурором в суд уголовного дела по обвинению Егорова М.Н. по ч. 3 ст. 159 УК РФ обвиняемым Егоровым М.Н. в суд направлено ходатайство об исключении из уголовного дела доказательства – проверки показаний на месте с его участием, которая была проведена без участия защитника. Судья Николаев М.И., рассмотрев ходатайство, вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, после чего им было принято решение о назначении судебного заседания.

Правомерны ли действия судьи Николаева М.И.?

242. 31 января 2014 г. в Кировский районный суд г. Энска поступило уголовное дело по обвинению Козлова А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. 03 февраля 2014 г. в Кировский районный суд г. Энска поступило ходатайство обвиняемого Козлова А.А. о предоставлении ему возможности для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела совместно с защитником Кремлевым С.Н. Свое ходатайство Козлов А.А. мотивировал тем, что на предварительном следствии его права защищал адвокат Яковец С.Н., с которым он расторгнул соглашение. После чего заключил соглашение с адвокатом Кремлевым С.Н. Судья Афанасьев В.В., рассмотрев ходатайство обвиняемого Козлова А.А., принял решение об отказе в удовлетворении ходатайства, обосновав свое решение тем, что сторона защиты при выполнении требований ст. 217 УПК РФ полностью ознакомилась с материалами уголовного дела.

Правомерно ли решение, принятое судьей Афанасьевым В.В.?

243. Яковенко Ю.В. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Судья Кировского районного суда г. Энска Афанасьев В.В. за 10 суток до истечения 6 - месячного срока содержания под стражей продлил срок данной меры пресечения до 7 месяцев.

Оцените действия судьи.

244. Прокурор Кировского района г. Энска Еремеев А.И. во время судебного заседания обратился в суд с ходатайством об исключении доказательства – показаний свидетеля Голованова И.И., так как последний был допрошен об обстоятельствах, не имеющих значения для уголовного дела. Судья Кировского районного суда г. Энска Малинин Д.Е., рассмотрев ходатайство, вынес постановление о его удовлетворении, исключив вышеуказанное доказательство из перечня доказательств.

Все ли требования УПК РФ были соблюдены судьей?

245. В судебном разбирательстве по делу о причинении тяжкого вреда здоровью гр. Лимоновой Е.В. ее бывшим супругом Борисовым Н.С. защитник подсудимого заявил ходатайство о просмотре в судебном заседании видеозаписи из семейного архива, где был зафиксирован факт непристойного поведения Лимоновой Е.В., находящейся в состоянии алкогольного опьянения на своем юбилее. Потерпевшая выступила против воспро-

изведения этой записи, так как в ней шла речь об интимных сторонах ее частной жизни.

Каким образом должен поступить суд, если слушание дела проходит в открытом судебном заседании?

246. После открытия судебного заседания председательствующим Кировского районного суда г. Энска Петровым М.П. было объявлено, что рассмотрению подлежит уголовное дело по обвинению Кондратьева К.И. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ. После чего секретарь судебного заседания Зайцева Е.В. доложила председательствующему, что все участники явились на судебное заседание. После этого суд приступил к установлению личности подсудимого, а свидетели Калинин Ю.И. и Трифонов А.С. заняли места в зале судебного заседания, где наблюдали за происходящим процессом.

Как должен был поступить суд?

247. Во время последнего слова подсудимого Воронина С.А., излагавшего свое мнение по поводу предъявленного ему обвинения по ч. 3 ст. 159 УК РФ, судья Коршун Е.П. остановил его речь, обосновав свое решение тем, что до окончания рабочего дня осталось менее 10 минут.

Оцените действия судьи.

18. Особый порядок судебного разбирательства

248. В ходе производства дознания Кротов был привлечен к уголовной ответственности по ч.1, ст.ст. 158 и 161 УК РФ (кража и грабёж).

В совершении кражи Кротов признал свою вину полностью, по грабежу - частично.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Кротов заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

Каков порядок заявления ходатайства и каковы основания для применения особого порядка судебного разбирательства?

249. Привлеченная в качестве обвиняемой по ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража) Мишнаевская в ходе дознания признала свою вину полностью. При ознакомлении с материалами уголовного дела Мишнаевская заявила ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

На предварительном слушании судьей было принято решение о назначении особого порядка судебного разбирательства. Судебное заседание проводилось с участием защитника подсудимой, государственного обвинителя и потерпевшей.

Оцените действия судьи.

Каков порядок проведения судебного заседания при особом порядке судебного разбирательства?

250. Иванов, Петров и Сидоров обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159.1 УК РФ (мошенничество в сфере кредитования).

Иванов полностью признал свою вину, а при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Петров и Сидоров свою вину в деянии отрицали и от применения к ним особого порядка судебного разбирательства отказались.

Оцените ситуацию.

В каком порядке должно рассматриваться данное уголовное дело?

251. Судья в ходе судебного заседания при особом порядке судебного разбирательства на основании ходатайства государственного обвинителя вызвал и допросил заявленных свидетелей.

После их допроса судья принял решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначил рассмотрение уголовного дела в обычном порядке.

Правильно ли поступил судья в данной ситуации?

252. При рассмотрении в особом порядке уголовного дела по обвинению Константинова в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений), суд установил, что имеются основания для переквалификации деяния Константинова с ч. 2 на ч. 3 ст. 111 УК РФ.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

253. Судья при вынесении обвинительного приговора при особом порядке судебного разбирательства в описательно-мотивировочной части указал все доказательства с их анализом, исходя из материалов уголовного дела, а также - выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Каким требованиям должен отвечать приговор при особом порядке судебного разбирательства?

254. При рассмотрении в особом порядке уголовного дела по обвинению Шамсивалеева в преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата), суд установил, что имеются все основания для переквалификации деяния Шамсивалеева с ч. 4 на ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

255. Обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшие по неосторожности смерть человека), гражданин Козловский на предварительном следствии отказался от участия в его деле адвоката, однако полностью согласился с предъявленным ему обвинением.

На предварительном слушании, которое проводилось по его ходатайству на основании п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ (основания проведения пред-

варительного слушания), Козловский заявил еще одно ходатайство – о применении особого порядка принятия судебного решения.

Проанализируйте ситуацию.

Должен ли суд удовлетворить ходатайство Козловского о применении особого порядка принятия судебного решения?

256. Соколов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем без цели хищения).

Обвиняемый свою вину признал, раскаялся и активно сотрудничал со следствием, а также компенсировал вред, причиненный владельцу угнанной автомашины.

Совместно с защитником через следователя (в соответствии со ст. 317.1 УПК РФ) им было подано письменное ходатайство на имя прокурора о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Какое решение по результатам рассмотрения данного ходатайства может принять прокурор?

Каким документом оформляется решение прокурора?

257. Гр. Бибилову было предъявлено обвинение по ч.1 ст. 205 УК РФ. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела им было заявлено ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Каковы правовые последствия заявления подобного ходатайства? Как в этой ситуации должен поступить следователь?

258. Следователю Махову поступило ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве от адвоката обвиняемого Погосяна. Узнав об этом ходатайстве потерпевшая Бероева обратилась к прокурору с просьбой принять решение об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве на том основании, что она возражает против заключения досудебного соглашения. Прокурор, игнорируя просьбу потерпевшей Бероевой, принял решение о об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Оцените действия прокурора.

Требуется ли согласие потерпевшего для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?

259. По уголовному делу, возбужденному в отношении гр. Маркова, прокурор принял решение об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. В установленном законом порядке было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в котором были указаны действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве. Однако на момент окончания предварительного расследования обвиняемый не выполнил обозначенные в досудебном соглашении о сотрудничестве действия.

Как в этой ситуации должен поступить следователь? Каковы основания и порядок расторжения досудебного соглашения о сотрудничестве в ходе досудебного производства?

260. Судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор. В ходе судебного заседания было установлено, что подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления. Судом было установлено, что в действиях подсудимого отсутствовали отягчающие обстоятельства. Несмотря на это, судья по своему усмотрению назначил $\frac{3}{4}$ максимального наказания, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Оцените действия судьи. Какое решение обязан принять судья в данной ситуации?

Какие пределы назначения наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве предусмотрены в УПК РФ?

261. Осужденный Мирзаянов, получив копию приговора, остался недоволен его содержанием и принял решение обжаловать приговор в апелляционном порядке. В апелляционной жалобе осужденный Мирзаянов указал, что выводы

судьи, изложенные в приговоре, не соответствуют обстоятельствам уголовного дела.

Как в этой ситуации должен поступить судья при рассмотрении данной апелляционной жалобы? Каковы пределы обжалования приговора суда, постановленного в особом порядке, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением?

262. Загидуллин обвинялся в преступлении, предусмотренном пп. а, б ч. 2 ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверием, совершенное группой лиц по предварительному сговору, причинившее особо крупный ущерб).

В ходе следствия Загидуллин свою вину признал и дал подробные показания о своем участии в данном преступлении. Кроме того, он заявил письменное ходатайство на имя прокурора о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Прокурор вынес постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, и по окончании предварительного следствия дело было передано в суд, который на основании ст. 317.6 УПК РФ принял решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Правильно ли поступил суд?

В каком порядке суд должен рассматривать данное уголовное дело?

19. Особенности производства у мирового судьи

263. Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Воронова по ч. 1 ст. 294 УК РФ (воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования).

Изучив уголовное дело, судья принял решение о направлении данного дела по подсудности в районный суд.

Определите подсудность данного уголовного дела и оцените действия судьи.

Какие категории уголовных дел подсудны мировому судье?

264. В мировой суд обратилась гражданка Худякова с заявлением о привлечении своего мужа к уголовной ответственности за побои (ч. 1 ст. 116 УК РФ), которые он нанес ей в их квартире, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Судья удовлетворил ходатайство Худяковой и назначил судебное следствие. В ходе судебного разбирательства супруги Худяковы помирились и попросили судью прекратить уголовное дело.

Мировой судья дело прекратил за примирением сторон.

Правильно ли поступил судья?

Каков порядок прекращения уголовных дел частного обвинения?

265. Бикбулатов обратился в мировой суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности своего соседа по лестничной площадке, который причинил ему легкий вред здоровью в результате конфликта, произошедшего в подъезде дома.

В своем заявлении Бикбулатов указал, что не знает фамилии своего соседа, но знает, что тот проживает в квартире № 12 и звать его Ренат.

В качестве свидетелей Бикбулатов просил пригласить в мировой суд жильцов своего дома из квартиры № 14, которые были очевидцами конфликта, но фамилии их он тоже не знает.

Как в данной ситуации должен поступить мировой судья?

266. Прокурором было возбуждено уголовное дело по факту причинения Зверевым легкого вреда здоровью гр-ну Мезенцеву - инвалиду Великой Отечественной войны. После производства предварительного расследования и привлечения Зверева в качестве обвиняемого по ст. 115 УК РФ

(умышленное причинение легкого вреда здоровью) дело поступило для рассмотрения по существу к мировому судье.

До начала судебного разбирательства мировой судья разъяснил сторонам возможность примирения, в результате чего они подали заявление, в котором зафиксировали свое согласие на примирение. Судьей было принято решение о прекращении уголовного дела за примирением сторон.

Прокурор внес представление на данное решение как принятое незаконно. В своем представлении он указал, что уголовное дело частного обвинения, возбужденное прокурором, не может быть прекращено за примирением сторон.

Оцените действия прокурора и судьи.

Каков порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения?

267. Генеральный директор ООО «Татмедфарм» Бареев обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 129 УК РФ (клевета) журналиста Нурутдинова за распространение в республиканской газете заведомо ложных и позорящих его (Бареева) сведений о связях с криминальными структурами.

Кроме того, Бареев обратился к мировому судье с ходатайством о направлении запроса в компетентные органы, для того чтобы подтвердить отсутствие у него судимостей.

Как должен поступить суд?

Какие требования предъявляются к содержанию заявления?

268. Мировой судья по уголовному делу, возбужденному по ст. 116 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью), после окончания судебного разбирательства, прений и последнего слова подсудимого Болотникова признал его виновным. Назначил ему наказание в виде штрафа в 10 000 рублей и заявил, что приговор будет составлен (написан) через три дня и тогда же можно будет ознакомиться с приговором.

Нарушен ли порядок вынесения приговора мировым судьей?

Каковы сроки и порядок обжалования приговора мирового судьи?

269. Неоднократно судимый Михайлов систематически отбирал пенсию у своего престарелого отца, с которым проживал в одной квартире. Как было установлено, Михайлов также наносил побои своему отцу, а его пенсию – пропивал.

Органы предварительного расследования возбудили в отношении Михайлова уголовное дело по ст. 116 УК РФ, и в дальнейшем оно было направлено в мировой суд. В ходе судебного разбирательства отец Михайлова попросил суд дело прекратить, так как он не желает привлекать родного сына к уголовной ответственности.

Прокурор, который поддерживал обвинение, настаивал перед судом о привлечении Михайлова к уголовной ответственности, так как полагает, что отец просто боится своего сына и поэтому просит дело прекратить.

Оцените действия участников сторон.

Правомерны ли требования государственного обвинителя и как должен поступить мировой судья?

Каковы полномочия мирового судьи по делам частного обвинения?

270. В мировой суд обратился Хасанов с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Полянского, который причинил ему легкий вред здоровью в результате возникшего между ними конфликта.

Хасанов представил в суд все необходимые документы (справку о причинении вреда здоровью, объяснения свидетелей и др.) и просил рассмотреть дело как можно быстрее.

После принятия заявления Хасанова судом было установлено, что Полянский является адвокатом одного из адвокатского бюро.

Как должен поступить мировой судья в данной ситуации?

271. Дознаватель направил уголовное дело в мировой суд с обвинительным актом в отношении Максимова по ч. 2 ст. 139 УК РФ (незаконное проникновение в жилище, совершенное с угрозой применения насилия).

При рассмотрении дела в мировом суде потерпевший Иванцов и обвиняемый Максимов заявили о своём примирении. Суд удовлетворил их ходатайство и уголовное дело прекратил за примирением сторон.

Правильное ли решение принял мировой судья?

Каковы полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом?

Каковы полномочия мирового судьи по уголовному делу частного-публичного обвинения?

272. В мировой суд поступило заявление гр. Серебрякова М.И. о его оскорблении гр. Блиновым П.Т. В ходе судебного следствия потерпевший

– частный обвинитель Серебряков заявил, что прощает подсудимого Блинова и просит прекратить данное уголовное дело.

Но подсудимый Блинов не согласился с прекращением уголовного дела на основании прощения его потерпевшим, аргументировав свое решение уверенностью в своем полном оправдании судом. Предложенные же основание и порядок завершения уголовного судопроизводства по этому делу Блинов считает нереабилитирующими его полностью.

Адвокат подсудимого Блинова поддержал позицию своего подзащитного и посоветовал последнему не соглашаться на примирение с потерпевшим, поскольку именно примирение потерпевшего с обвиняемым, а не прощение обвиняемого, объявленное потерпевшим, является основанием для прекращения уголовного дела частного обвинения.

Проанализируйте ситуацию.

Какое решение должен вынести суд?

273. Приговором мирового судьи Кочетков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои).

Не согласившись с приговором судьи, Кочетков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и данное преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Михайловской в адрес мирового суда о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Михайловской о привлечении его (Кочеткова) к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела полиции.

Оцените ситуацию. Имеет ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей обвинительного приговора довод, изложенный в жалобе? Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией?

274. Скворцов обвинялся в умышленном причинении побоев Веретенникову.

Адвокат Скворцова обратился с ходатайством в суд о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела прокурором. Защитник указал в ходатайстве, что в связи со смертью Веретенникова права потерпевшего должны были перейти к его близкому родственнику – совершеннолетнему сыну. И хотя сын отказался от своих прав потерпевшего в данном уголовном

деле, однако по закону он таковым является, в беспомощном состоянии не находился. Нет и других причин, по которым он не мог бы защищать свои законные права и интересы. При таких обстоятельствах прокурор, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения против Веретенникова.

Рассмотрев заявление защитника, суд оставил ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку сын отказался от своих прав как потерпевшего, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, прокурор обоснованно возбудил уголовное дело, так как сам Веретенников не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

Проанализируйте ситуацию. Соответствует ли решение суда уголовно-процессуальному законодательству? Каковы особенности рассмотрения дела частного обвинения, возбужденного прокурором?

275. Определением районного суда отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Грушецкого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 УК РФ (побои) и ст. 130 УК РФ (и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

Проанализируйте ситуацию. Соответствует ли принятое районным судом определение уголовно-процессуальному закону? Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения. Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей при решении вопроса о возбуждении уголовного дела частного обвинения?

276. Шувалов обратился в мировой суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Юсупова по ч. 1 ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью). При этом данные о Юсупове в заявлении он не указал

Мировой судья вынес постановление о возвращении заявления Шувалову, мотивируя это тем, что заявление не отвечает требованиям ч. 5 ст. 318 УПК РФ.

Оцените действия мирового судьи.

Какие сведения должны содержаться в заявлении о возбуждении уголовного дела при производстве у мирового судьи?

20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

277. Нуруллину и Коноплёву на предварительном следствии было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего). Виновными себя они не признали.

По окончании предварительного расследования и предъявления для ознакомления материалов уголовного дела обвиняемые заявили ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных.

В суде на предварительном слушании дела Коноплёв отказался от своего ходатайства, а Нуруллин продолжал настаивать на рассмотрении дела судом присяжных.

Какое решение должен принять суд?

278. При рассмотрении уголовного дела в порядке предварительного слушания обвиняемый Прохоров подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных.

Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял решение о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи.

Каковы особенности подготовительных действий к рассмотрению уголовного дела судом присяжных.

279. Для участия в рассмотрении уголовного дела по распоряжению судьи было вызвано 35 кандидатов в присяжные заседатели, отобранных аппаратом суда путем случайной выборки. В назначенный к слушанию день в суд пришли 22 человека. Двое из них были освобождены от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их просьбе, а еще пятерым приглашенным кандидатам адвокат обвиняемого заявил отвод, который председательствующий удовлетворил. Безмотивированного отвода сторонами не заявлено.

Билеты с указанием фамилий оставшихся кандидатов в присяжные заседатели председательствующий опустил в урну и по одному вынул 14

билетов, каждый раз оглашая фамилию, отраженную в билете. Первые двенадцать были объявлены судьей комплектными присяжными заседателями, а два последних – запасными. Затем по распоряжению председательствующего присяжные заседатели заняли отведенные им места в зале судебного заседания и, совещаясь на месте, избрали старшину.

Оцените действия председательствующего.

Были ли допущены процессуальные нарушения?

Какие права имеет старшина присяжных заседателей?

280. Судимый за хулиганские действия с применением оружия Ахметшин через два месяца после освобождения из места лишения свободы совершил новое преступление - посягательство на жизнь сотрудника патрульно-постовой службы полиции, осуществлявшего охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

На предварительном следствии были истребованы и приобщены к материалам дела: справка о судимости, копия приговора, представленная администрацией учреждения по месту отбытия Ахметшиным наказания, характеристики на обвиняемого и др.

На судебном следствии представитель потерпевшего заявил ходатайство об оглашении в присутствии присяжных заседателей копии приговора и характеристик на Ахметшина.

Какое решение надлежит принять председательствующему?

Какие обстоятельства исследовать суду с участием присяжных заседателей запрещено?

281. После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. На протяжении двух с половиной часов при обсуждении поставленных перед ними вопросов единодушного решения не было достигнуто, после чего старшина приступил к формулированию ответов, принятых большинством голосов.

На первый вопрос, доказано ли, что деяние имело место, за утвердительное «Да, доказано» проголосовало 12 присяжных заседателей. На второй, о доказанности совершения деяния подсудимым, утвердительно «Да, доказано» ответило семь присяжных; «Нет, не доказано»- пять.

При ответе на третий вопрос, виновен ли подсудимый в совершении инкриминируемого ему деяния, голоса распределились поровну. Вопросный лист с ответами подписан всеми присяжными заседателями.

Оцените порядок постановления вердикта.

Дайте юридическую оценку вынесенному вердикту.

282. В ходе судебного заседания установлено, что Боброва неоднократно конфликтовала с сожителем Храмовым из-за его систематических пьянок, сквернословия и вымогательства денег для приобретения спиртного.

Последняя ссора закончилась тем, что она в ходе драки повалила на пол пьяного Храмова и нанесла ему удар ножом в шею, что повлекло его смерть.

Присяжные заседатели своим вердиктом признали факт убийства подсудимой своего сожителя доказанным. Однако при ответе на вопрос о виновности Бобровой в совершении умышленного убийства - дали отрицательный ответ.

Оцените вердикт, вынесенный коллегией присяжных заседателей.

Какое решение должен принять по делу председательствующий судья?

283. Уголовное дело по обвинению подсудимого Хайруллова в убийстве двоих человек рассматривалось судом в составе: судья краевого суда и коллегия из двенадцати присяжных заседателей.

Судья с учетом результатов судебного следствия и прений сторон сформулировал один вопрос, подлежащий разрешению присяжными заседателями: «Виновен ли Хайруллов в совершении убийства Мазитова и Садреева?». Защитник подсудимого предложил поставить перед присяжными заседателями три вопроса: 1. «Доказано ли, что убийство Мазитова и Садреева имело место?»; 2. «Доказано ли, что убийство Мазитова и Садреева совершил Хайруллов?»; 3. «Виновен ли Хайруллов в совершении убийства Мазитова и Садреева?».

Государственный обвинитель возразил, что в этом случае для ответа на третий вопрос необходимо владеть юридическими знаниями и формулировками. Адвокат аргументировал свою позицию тем, что каждый человек должен знать, что такое умысел и неосторожность.

Судья в совещательной комнате окончательно сформировал вопросный лист, включив в него один основной вопрос о виновности подсудимого. Присяжные вынесли вердикт «виновен».

Защитник Хайруллова разъяснил подзащитному, что имеются все основания к подаче кассационной жалобы, поскольку при формировании вопросного листа были существенно нарушены положения УПК РФ.

Проанализируйте ситуацию. Прав ли защитник? Каково значение напутственного слова председательствующего судьи, произносимого перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта?

284. Большаков обвинялся в совершении грабежа, сопряженного с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

По окончании предварительного следствия следователь предоставил обвиняемому Большакову и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления.

Обвиняемый Большаков и его адвокат заявили следователю ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, мотивируя это особыми обстоятельствами совершенного преступления.

Проанализируйте ситуацию. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Какое разъяснение по условиям задачи стороне обвинения должен дать следователь?

285. Коллегия из двенадцати присяжных заседателей и судьи краевого суда рассматривала уголовное дело по обвинению Григоренко в убийстве троих человек. Присяжные вынесли обвинительный вердикт.

Судья, председательствующий в судебном заседании, признав, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного человека и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что участие подсудимого в совершении преступления в ходе судебного следствия не доказано, вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Потерпевший подал кассационную жалобу на это постановление с просьбой его отменить как не соответствующее положениям УПК РФ.

Оцените ситуацию. Нарушил ли судья нормы УПК РФ?

Возможно ли кассационное обжалование постановления председательствующего о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания?

286. Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Кузьмина по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единому мнению по вынесению вердикта. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату.

По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Кузьмина подал кассационную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Проанализируйте ситуацию.

Обоснованна ли позиция защитника подсудимого Кузьмина?

В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

287. Данилевский обвинялся в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений, общеопасным способом, в отношении лица, выполнявшего общественный долг.

При рассмотрении данного уголовного дела в суде старшина присяжных заседателей провел самостоятельное расследование обстоятельств дела и свои выводы изложил остальным присяжным в совещательной комнате в ходе обсуждения коллегией присяжных вердикта по делу.

Проанализируйте ситуацию. Каковы процессуальные права присяжных заседателей? Были ли допущены нарушения закона в данном случае?

Какую ответственность несут присяжные заседатели в случае нарушения ими требований закона?

288. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Долгополова в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности. Он пояснил, что будет задавать вопросы, на которые они

должны отвечать правдиво, а также представлять необходимую по закону информацию о себе.

Однако, как было установлено, при отборе для участия в рассмотрении дела, один из кандидатов в присяжные заседатели по фамилии Петров утаил, что ранее он работал в полиции дознавателем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования объективной коллегии присяжных заседателей?

Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства?

Должен ли быть отменен кассационной инстанцией приговор суда, если сокрытие кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станет известным уже после провозглашения вердикта и вынесения на его основе приговора?

289. Крылову и Кармаенкову предъявлено обвинение в умышленном убийстве, а также разбойном нападении на гражданина Некрасова и заведении его автомобилем «Вольво».

Вердиктом присяжных заседателей вина подсудимых в инкриминируемых им преступлениях была доказана, и они признаны виновными.

Однако, по мнению рассматривавшего уголовное дело судьи, результаты анализа исследованных в судебном заседании доказательств позволяли сделать вывод об отсутствии данных, подтверждающих доказанность совершенных подсудимыми деяний. Председательствующий посчитал, что имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора за недоказанностью участия подсудимых в совершении предъявленных им обвинений.

***Какое решение следует принять председательствующему?
Каковы основания для постановления оправдательного приговора?***

21. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции

290. Защитник Ширяев заявил ходатайство перед мировым судьей относительно восстановления пропущенного срока апелляционного обжалования на приговор по делу Самойлова ввиду того, что защитник Ширяев являлся организатором международной юридической конференции Российской криминологической ассоциации и предоставил соответствующие документы, подтверждающие данный факт. Однако данное ходатайство удовлетворено не было.

Правомерно ли поступил мировой судья, оставив ходатайство без удовлетворения?

291. В районный суд г. Энска с апелляционной жалобой обратился потерпевший Сидоров, в которой он выразил свое несогласие с назначенным по уголовному делу наказанием подсудимому Воробьеву в виде лишения свободы сроком на 4 года. Апелляционная жалоба поступила в Верховный суд 21 марта. С учетом большой загруженности суда судебное заседание по рассмотрению жалобы было назначено на 21 апреля. Судебное заседание было проведено в отсутствие потерпевшего Сидорова, несмотря на его просьбу об уведомлении о дате и времени судебного заседания.

Оцените правомерность действий суда второй инстанции с точки зрения положений УПК РФ.

В какие сроки и с чьим участием должно проводиться рассмотрение апелляционных жалоб (представлений) в судах второй инстанции?

292. При производстве в порядке апелляционного производства судья после открытия судебного заседания предоставил возможность выступить с заявлениями государственному обвинителю и адвокату осужденного Мамедова. Выслушав указанных участников, судья удалился в совещательную комнату для вынесения процессуального решения.

Правильно ли поступил судья? Был ли соблюден порядок судебного разбирательства в порядке апелляционного производства?

293. Адвокат осужденного Борисова в судебном заседании в апелляционной инстанции заявил ходатайство о допросе свидетеля Машко, который был ранее допрошен при производстве в суде первой инстанции. Адвокат

пояснил, что допрос свидетеля Машко необходим, поскольку он может сообщить ранее неизвестные сведения. Судья ходатайство адвоката отклонил, сославшись на то, что суд не считает допрос этого свидетеля необходимым.

Оцените процессуальные действия судьи?

294. Судья по окончании апелляционного производства внес изменения в приговор суда первой инстанции, улучшив положение одного из осужденных. При этом в своем процессуальном решении указал, что в отношении другого осужденного не может улучшить его положение, поскольку этот осужденный не подал апелляционную жалобу с соответствующей просьбой.

Оцените действия судьи. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции?

295. Судья апелляционной инстанции отменил приговор суда нижестоящей инстанции в отношении осужденного Смольникова и передал уголовное дело на новое судебное разбирательство, указав при этом, что обвинение не доказано, а допрос свидетеля-очевидца Фролова обладает преимуществом по отношению к показаниям потерпевшего Муратова.

Оцените процессуальное решение судьи.

296. В судебном разбирательстве наряду с адвокатом подсудимого Иванова И.И. в качестве защитника участвовал не являющийся адвокатом Петров П.П. На следующий день после вынесения обвинительного приговора Петров П.П. обжаловал его в апелляционном порядке.

Оцените действия Петрова П.П.

Кто имеет право апелляционного обжалования приговора?

297. В суд апелляционной инстанции была подана жалоба осужденного Макарова на чрезмерную суровость приговора суда первой инстанции. Судья апелляционной инстанции, руководствуясь ст. 389.19 УПК, проверив производство по уголовному делу в полном объеме, принял решение об отмене оправдательного приговора и передал уголовное дело на новое судебное разбирательство.

Оцените действия судьи.

Каков порядок принесения апелляционной жалобы или представления?

298. Приговором Верховного суда Республики Татарстан Попов П.Д. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. В приговоре указывалось, что подсудимый из корыстных побуждений убил двоюродную сестру - Никитину К.Д., нанеся удар ножом в грудь. С доводами суда не согласился отец подсудимого Попова П.Д., подав апелляционную жалобу в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Правомочен ли отец подсудимого Попова П.Д. подавать апелляционную жалобу?

Кто, согласно УПК РФ, имеет право обжаловать приговор в апелляционном порядке?

299. Жиров был осужден 5 июня к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано содержание под стражей. Копия приговора была вручена осужденному 10 июня. Кассационной жалобы осужденный не подавал.

В течение какого срока и в каком порядке приговор должен быть обращен к исполнению?

300. Обвиняемый Крюков, находившийся под стражей, был оправдан судом. Начальник конвоя сообщил Крюкову, что он будет доставлен в следственный изолятор и там освобожден из-под стражи. Крюков обратился с жалобой к председательствующему.

Как должен поступить судья?

301. Рюмин был осужден к двум годам лишения свободы. К моменту вынесения приговора осужденный находился на свободе. 9 июня он подал кассационную жалобу. 17 июня Судебная коллегия по уголовным делам областного суда отклонила кассационную жалобу и приговор оставила без изменения.

Когда и в каком порядке следует обратить приговор по делу Рюмина к исполнению?

302. Приговором районного суда Ерофеев осужден по ч.1 ст.201 УК РФ к трем годам лишения свободы. Отбыв 1 год и 2 месяца назначенного судом наказания, осужденный обратился к администрации места лишения свободы с заявлением об условно-досрочном освобождении.

Администрация места лишения свободы удовлетворил просьбу осужденного, внося в суд представление об условно-досрочном освобождении Ерофеева.

Правильно ли поступила администрация места лишения свободы?

По отбытии какого срока наказания возможно условно-досрочное освобождение?

Какой суд должен рассмотреть представление администрации места лишения свободы?

303. Ранее судимая гражданка Иванова была вновь осуждена за убийство мужа по ст.105 УК РФ к 8 годам лишения свободы. После оглашения приговора Иванова обратилась к судье с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что она имеет малолетнюю дочь.

Какое решение может принять суд?

304. Гражданин Пименов по приговору районного суда по ст.201 УК РФ был подвергнут штрафу в сумме 500 рублей.

Выслушав приговор, Пименов обратился в районный суд с ходатайством об отсрочке уплаты штрафа на 1 год или же замене его исправительными работами. В обоснование своего ходатайства Пименов сообщил, что на его иждивении находятся трое малолетних детей и престарелая мать, а потому он не может внести штраф в ближайшее время.

Какое решение может принять суд?

305. Пащенко осужден за то, что, работая директором швейной фабрики, он организовал преступную группу и присваивал государственное имущество, причинив ущерб на сумму 32 000 рублей. Через 2 года после вынесения приговора определением районного суда Пащенко освобожден от отбывания наказания по болезни на основании представления администрации места лишения свободы. В представлении указывалось на наличие у Пащенко сердечно-сосудистых заболеваний, препятствующих ему отбывать наказание. Пащенко до привлечения к уголовной ответственности неоднократно находился в больнице в связи с болезнью сердца, о чем свидетельствует приложенная к представлению медицинская справка.

Отменяя определение суда об освобождении Пащенко от дальнейшего отбывания наказания, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ сослалась на то, что суд, решая данный вопрос, не учел тяжести совершенного и личность осужденного.

Правильно ли отменено определение районного суда?

Какой суд должен рассматривать вопрос об освобождении от отбывания наказания по болезни?

Каким документом должно быть подтверждено наличие у осужденного тяжкого заболевания, препятствующего отбыванию наказания по болезни?

Каковы полномочия администрации места лишения свободы при возникновении вопроса об освобождении осужденного от отбывания наказания по болезни?

306. Калимуллин было осужден Приволжским судом г. Энска и приговорен к 2 годам лишения свободы. Осужденный отбыл $\frac{3}{4}$ срока наказания в тюрьме, назначенного приговором суда.

Каковы основания и в каком порядке может быть решен вопрос об изменении вида исправительного учреждения осужденному Калимуллину?

Какой суд вправе рассматривать данный вопрос?

307. Осужденный Марфин в апелляционном порядке обжаловал приговор Советского районного суда г. Энска. 20.09.2015 г. приговор суда апелляционной инстанции вступил в законную силу, но уголовное дело вернулось из суда апелляционной инстанции только 25.09.2015 г.

В какой срок и в каком порядке должен быть обращен приговор к исполнению?

Каким судом этот приговор должен быть обращен к исполнению?

В какой срок апелляционные приговор направляется вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор?

308. Судья Энского районного суда принял решение о самостоятельном следовании осужденного к месту отбывания наказания в колонии-поселении. Однако осужденный к месту отбывания не явился. Судья вынес постановление о розыске осужденного и принудительном его доставлении к месту отбывания наказания.

Оцените действия судьи. Правильно поступил судья, приняв решение о розыске осужденного?

309. Гр. Матыгулов был приговорен к 1 году ограничения свободы. В установленный законом срок уголовно-исполнительная инспекция не известила суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении.

Судья направил запрос в соответствующую уголовно-исполнительную инспекцию с напоминанием о необходимости предоставить сведения об исполнении наказания гр. Матыгулову.

В какой срок учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, извещают суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении?

Правильно ли поступил судья в данной ситуации?

Как должен был отреагировать судья на непредоставление сведений уголовно-исполнительной инспекцией?

310. После постановления приговора в суде первой инстанции жена осужденного Еремеева обратилась к судье с просьбой о предоставлении ей свидания с мужем, содержащимся под стражей. Однако судья просьбу родственницы осужденного Еремеева отклонил, указав на то, что просьба должна быть заявлена в ходе судебного заседания до провозглашения приговора.

Правильно ли поступил судья?

В какой момент судебного заседания родственники осужденного могут заявить просьбу о свидании с осужденным, содержащимся под стражей?

311. Волков был осужден по ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима. По отбытии осужденным половины срока назначенного наказания администрация колонии направила представление в районный суд об условно-досрочном освобождении Волкова от отбывания наказания. Суд своим определением отклонил представление. Волков подал на определение суда частную жалобу. Судья отказался принять жалобу, ссылаясь на окончательный характер определения.

Правильно ли поступил судья?

23. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

312. В суд кассационной инстанции обратился осужденный к 8 годам лишения свободы Макаров с просьбой о смягчении ему наказания, мотивируя свою просьбу тем, что суд первой инстанции прошел с нарушением действующего законодательства, так как представленные им доказательства остались без должного внимания суда. Согласно протоколу судебного заседания суда первой инстанции в ходе судебного следствия подсудимый Макаров объявил, что у него имеются доказательства, смягчающие его вину, и представил копии документов, которые свидетельствовали о непричастности его к одному из эпизодов рассматриваемого уголовного дела. Однако на вопрос судьи о происхождении данных документов и места нахождения их оригиналов Макаров отказался отвечать. Других доказательств им не было представлено.

Оцените законность действий суда первой инстанции. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции при рассмотрении поступившей жалобы, исходя из условий задачи?

313. В апреле 2012 г. обвиняемый Ивашов постановлением районного суда был оправдан. В декабре 2013 г. при пересмотре Верховным судом в кассационном порядке постановления районного суда были выявлены грубые нарушения закона, искажившие саму суть правосудия.

Какое решение должен принять Верховный суд?

Укажите основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.

314. В президиум Верховного суда Республики Татарстан поступила кассационная жалоба потерпевшего Аминова В.Л. с просьбой применить в отношении осужденного Вафина П.Д. закон о более тяжком преступлении.

Вправе ли суд кассационной инстанции принять к производству жалобу по этому основанию?

Может ли суд кассационной инстанции сам изменить приговор в этой части?

При каких условиях жалоба потерпевшего Аминова В.Л. будет возвращена ему без рассмотрения?

24. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

315. Уголовное дело было возбуждено по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в отношении тридцатидвухлетнего Федорова и неустановленных лиц. В ходе предварительного следствия было установлено, что к расследуемому преступлению причастен шестнадцатилетний Макаров. После его задержания и допроса в качестве подозреваемого защитник Макарова обратился к следователю с ходатайством о выделении уголовного дела в отношении его подзащитного в отдельное производство.

Какое решение должен принять следователь по заявленному ходатайству? Обоснуйте свой ответ в соответствии с нормами УПК РФ.

316. В ходе судебного следствия по факту группового изнасилования защитник несовершеннолетнего подсудимого Васильева обратился к судье с ходатайством об удалении из зала судебного заседания его подзащитного на время допроса подсудимых Кравина и Вафина, мотивировав свое обращение тем, что сведения, которые будут получены в ходе данных судебных действий, могут негативно повлиять на Васильева.

Какое решение должен принять судья по заявленному ходатайству?

Какие обстоятельства предусматривает УПК РФ для удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания и что надлежит предпринять судье после его возвращения?

317. В ходе производства предварительного следствия по факту разбойного нападения был задержан несовершеннолетний Соколов, который пояснил, что ему 15 лет, однако документов, подтверждающих его личность и возраст, у него нет, так как свой паспорт он потерял. Мать Соколова в ходе допроса подтвердила показания ее сына, а также пояснила, что свидетельство о рождении было испорчено при переезде.

Какие действия должен предпринять следователь согласно условиям задачи?

Каковы особенности обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним?

318. В ходе предварительного слушания защитник семнадцатилетнего подсудимого Арефьева обратился к судье с ходатайством о возвращении уголовного дела прокурору в связи с тем, что во время предварительного следствия у его подзащитного не было защитника, что явилось препятствием для вынесения законного и обоснованного обвинительного заключения. Государственный обвинитель выразил свое возражение, обосновав его тем, что при задержании Арефьев письменно отказался от защитника и указал, что он может сам защищать свои права в полном объеме.

Кто в данной ситуации высказал законные доводы?

Какое решение должен принять судья согласно условиям задачи?

319. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ к следователю с ходатайством обратился отец несовершеннолетнего обвиняемого Самойлова о предоставлении ему возможности ознакомления с материалами уголовного дела. В своем обращении он указал, что, являясь близким родственником обвиняемого, он имеет полное право знать, в чем обвиняется его сын и какие доказательства это подтверждают. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, обосновав свой отказ тем, что законным представителем по уголовному делу является мать Самойлова, которая ознакомилась с материалами дела в полном объеме.

Оцените правомерность принятого следователем решения согласно условиям задачи и положениям уголовно-процессуального закона.

Кто и в каком порядке может быть привлечен в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)?

Какими правами наделены законные представители согласно нормам УПК РФ?

320. По судебному решению подсудимый шестнадцатилетний Марков был помещен в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. За месяц до его совершеннолетия в суд по месту пребывания Маркова с ходатайством о продлении срока его содержания в учебно-воспитательном учреждении закрытого типа обратилась администрация учреждения и комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. В своем ходатайстве они указывали, что срок продления необходим для окончания обучения и получения Марковым среднего специального образования. Ни в самом ходатайстве, ни в представленных материалах к нему не было сведений о же-

лании самого Маркова окончить обучение в данном учебно-воспитательном учреждении.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

Обозначьте условия и порядок продления сроков содержания несовершеннолетнего осужденного в учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

321. Уголовное дело было возбуждено в отношении несовершеннолетнего Ярова по факту грабежа. В ходе дознания подозреваемый полностью признал свою вину, загладил причиненный им ущерб и не оспаривал юридической квалификации совершенного им деяния, указанного в постановлении о возбуждении уголовного дела. Законный представитель подозреваемого обратился к дознавателю с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме.

Какое решение должен принять дознаватель по заявленному ходатайству? Обоснуйте свой ответ.

322. В ходе судебного заседания по обвинению пятнадцатилетнего Лаптева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, судья вынес постановление о прекращении уголовного дела и применении к подсудимому принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 92 УК РФ.

Оцените правомерность действий судьи в соответствии с условиями задачи.

Каковы условия и порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

323. В ходе дознания пятнадцатилетний Скворцов был допрошен в качестве подозреваемого в присутствии защитника. Допрос велся в течение 3-х часов без перерыва. По окончании допроса защитник подал жалобу на действия дознавателя, который нарушил, по его мнению, права его подзащитного в ходе проведения следственного действия.

Правомерны ли действия защитника в данной ситуации?

Какие, по Вашему мнению, доводы привел защитник в своей жалобе?

Каковы особенности производства допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства?

324. В суде рассматривалось уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ по факту террористического акта, совершенного группой лиц по предварительному сговору, повлекшее умышленное причинение смерти 4 человек, где одним из подсудимых был семнадцатилетний Соловьев. В ходе судебного следствия проводился осмотр документов, содержащих государственную тайну. Судья принял решение о проведении судебного действия в закрытом порядке и попросил удалиться всех незаинтересованных лиц, в том числе законного представителя Соловьева.

Оцените правомерность принятого судом решения с учетом положений уголовно-процессуального закона.

Какими правами наделены законные представители несовершеннолетних подсудимых?

25. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

325. Петров Ю.В., Сидоров А.К. и Яковлев С.И. были задержаны во время совершения ими кражи с незаконным проникновением в жилище гр. Абросимова Л.И. Следователь Кузнецов И.Р. возбудил уголовное дело в отношении вышеуказанных лиц по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования данного уголовного дела следователь Кузнецов И.Р. истребовал из городского психоневрологического диспансера справки о состоянии здоровья Петрова Ю.В., Сидорова А.К., Яковлева С.И. Согласно полученным справкам Петров Ю.В., Сидоров А.К. не состоят на учете в психоневрологическом диспансере, а Яковлев С.И. состоит на учете в психоневрологическом диспансере, так как страдает слабоумием в форме имбецильности с детского возраста. Следователь Кузнецов И.Р. приобщил полученные справки к материалам уголовного дела, предъявил Петрову Ю.В., Сидорову А.К., Яковлеву С.И. обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, после чего, ознакомив их с материалами дела, направил уголовное дело прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Оцените действия следователя.

326. Самойлов К.С. подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. В ходе предварительного следствия от оказания ему помощи защитником отказался в письменном виде, мотивировав свое решение тем, что он к уголовной ответственности привлекается не в первый раз, свои права может защищать самостоятельно. Следователь Волков А.Б., расследуя далее данное уголовное дело, в связи с признаками неадекватного поведения подозреваемого пришел к выводу о необходимости назначения судебно-психиатрической экспертизы. По заключению экспертов, Самойлов К.С. страдает временным психическим расстройством в форме психоза, возникшим вследствие совершения преступления, и ему требуется соответствующее лечение. Получив данное заключение, следователь в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ посчитал дальнейшее участие защитника обязательным и пригласил адвоката.

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента является обязательным участие защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

327. Карасев И.В. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что он страдает временным расстройством психической деятельности, в результате чего он подлежит направлению на принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа. На основании данного заключения эксперта следователь в соответствии со ст. 439 УПК РФ закончил предварительное следствие и вынес постановление о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. Судья, рассмотрев уголовное дело, вынес постановление об освобождении Карасева И.В. от уголовной ответственности и наказания и применении к нему принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрической больнице общего типа.

Оцените действия судьи.

328. Шалимов Е.К., обвиняемый в убийстве своей жены, себя виновным не признавал, поясняя, что она была безнадежно больна и что, убив ее, он избавил ее от долгих и мучительных страданий. Судебно-психиатрической экспертизой установлено, что он болен шизофренией и невменяем в отношении инкриминируемого ему деяния. Закончив расследование, следователь пригласил защитника и ознакомил его с материалами дела без участия Шалимова Е.К., после чего составил постановление о направлении дела в суд для применения к нему принудительных мер медицинского характера.

Оцените действия следователя.

Каков порядок окончания предварительного следствия по делам, направляемым в суд для применения принудительных мер медицинского характера?

329. В отношении Борисова А.К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Вскоре в ходе расследования судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что он болен тяжким психическим расстройством и признан невменяемым. Несмотря на это, следователь закончил расследование по уголовному делу и направил его прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Оцените действия следователя. Как он должен был поступить после получения заключения судебно-психиатрической экспертизы?

330. Постановлением судьи Ильин И.Ю. был помещен в психиатрическую больницу для принудительного лечения в связи с тем, что после совершения изнасилования он заболел тяжким психическим расстройством и, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, был признан невменяемым. Через два года наступило выздоровление Ильина И.Ю., и судья, рассмотрев ходатайство администрации больницы, принял решение о прекращении применения принудительной меры медицинского характера. При этом судья в основном исходил из доводов адвоката Малинина Т.С., приглашенного родственниками Ильина. Прокурор в судебном заседании не участвовал, так как был занят в рассмотрении уголовного дела.

Каков порядок разрешения вопросов о прекращении, изменении или продлении применения принудительных мер медицинского характера?

Кто должен и кто может участвовать в судебном заседании по рассмотрению вопросов о прекращении, изменении или продлении применения принудительных мер медицинского характера по уголовному делу?

331. Суматохин В.В., придя домой в обеденное время, застал свою жену в постели со своим соседом Причаловым А.И. Он схватил попавшуюся под руку чугунную сковородку и нанес Причалову удар по голове, от которого тот скончался.

На предварительном следствии и в суде Суматохин заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал лишь отомстить Причалову за нанесенную обиду.

Несмотря на такие показания, суд постановил обвинительный приговор.

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации?

При каких условиях к Суматохину возможно применить принудительные меры медицинского характера?

332. В ходе расследования было установлено, что Прокопьев С.К. в период с мая по сентябрь 2012 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.

В период предварительного расследования в отношении Прокопьева была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта, Прокопьев обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопат-

тизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.

Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Прокопьева приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Законно ли решение, принятое судьей?

Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

333. Областным судом Оленев В.И. признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.

В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, так как после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело» и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Оленев был комиссован из Вооруженных сил с диагнозом «психопатия возбудимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

334. Областным судом установлено, что Матросов Н.Д. совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе адвокат Матросова просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному

к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

335. 12 февраля 2014 г. следователем Кировского района г. Энска по подозрению в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью гр. Елистратова в ходе массовой драки в ночном клубе «Комета» был задержан гр. Затонов В.И. В ходе оформления протокола задержания, при заполнении графы «место работы» было установлено, что Затонов В.И. является мировым судьей судебного участка № 3 Ленинского района г. Энска. Следователь завершил оформление протокола задержания, на следующий день обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Затонина В.И. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Оцените действия следователя.

336. В ходе расследования уголовного дела в отношении гр. Енотова Б.С. директора ООО «Стройтрест», по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 197 УК РФ, следователем были получены доказательства, дающие основания для привлечения к уголовной ответственности судьи Энского арбитражного суда по ч. 1 ст. 305 УК РФ.

Какие действия следует предпринять следователю для реализации данного решения?

Каков порядок привлечения к уголовной ответственности судьи федерального арбитражного суда?

337. В связи с расследованием уголовного дела в отношении члена Совета Федерации РФ следователь СУ СК РФ признал целесообразным ходатайствовать о применении к данному обвиняемому меры пресечения в виде домашнего ареста.

Какими нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ должен руководствоваться следователь?

Каков процессуальный порядок применения меры пресечения в виде домашнего ареста к лицам, обладающим парламентским иммунитетом, а также особенности ее исполнения?

338. В отношении руководителя ГСУ при ГУ МВД РФ по Энской области 2 июня 2013 г. заместителем председателя СК РФ Гавриловым принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам преступления,

предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. Защитником подозреваемого были получены сведения о том, что 31 марта 2013 г. председатель СК РФ издал приказ, которым отменил ранее изданный приказ о принятии Гаврилова на федеральную государственную службу и назначении его на должность заместителя Председателя СК РФ, однако трудовой договор с Гавриловым не расторгнут и он продолжает исполнять свои обязанности.

Имеет ли юридическую силу решение о возбуждении уголовного дела?

339. Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 16 июля 2011 г. представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Энского областного суда в отставке Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159. п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, оставлено без удовлетворения.

Определите возможные основания и порядок обжалования данного решения прокурором.

Каков порядок и основания принятия решений Высшей квалификационной коллегией судей РФ при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи?

340. Гражданка Виноградова Н.В. обратилась в СУ СК РФ по Энской области с заявлением о возбуждении в отношении председателя президиума областной адвокатской палаты уголовного дела в связи с совершением им преступлений, предусмотренных ст. 129, 201 и 306 УК РФ. Рассмотрев данное заявление, руководитель следственного комитета принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях указанного лица признаков преступления.

Оцените правомерность данного решения.

Какими правами в связи с этим обладает заявитель?

341. Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия квалификационной коллегии судей возбуждено уголовное дело в отношении федерального судьи Н. Ленинского районного суда Энской области по ст. 305 УК РФ. При этом судебный акт, явившийся основанием для возбуждения уголовного дела, имел юридическую силу и не был отменен.

Оцените правомерность решения о возбуждении уголовного дела.

342. 03 февраля 2014 г. в Верховный Суд Российской Федерации поступило представление Президента Российской Федерации о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации признаков преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ. Данное представление было рассмотрено в закрытом судебном заседании 14 февраля 2014 г. По результатам рассмотрения представления суд дал заключение о наличии в действиях Генерального прокурора Российской Федерации признаков преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ.

Оцените правомерность действий суда.

343. Следователь ОВД Кировского района Энской области Илюхин Н.С. был задержан при получении взятки в крупном размере от гр. Иванова М.С. После чего в отношении Илюхина Н.С. возбуждено уголовное дело по ст. 290 ч. 5 п. «в» УК РФ. Решение о возбуждении уголовного дела принято следователем по особо важным делам Следственного комитета Российской Федерации.

Оцените правомерность действий следователя.

344. Следователь СЧ ГСУ при МВД по Республике Марий Эл Налимов К.С. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ. В отношении него было возбуждено уголовное дело по указанной статье. Решение о возбуждении уголовного дела принято руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл.

Оцените правомерность действий руководителя следственного органа.

27. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

345. Следователь Иващенко, в чьем производстве находится уголовное дело по обвинению Шапилова, обратился с просьбой к своему другу Добкуляйненну, являющемуся сотрудником криминальной полиции г. Дюссельдорфа (ФРГ), с просьбой допросить обвиняемого Шапилова, который срывается от органов предварительного следствия в указанном городе, предоставив ему точный адрес его проживания и копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Каков порядок направления запроса о правовой помощи?

Будут ли иметь доказательственное значение показания, полученные в ходе такого допроса?

346. В ходе судебного разбирательства защитник обвиняемого Рачкова заявил ходатайство о недопустимости доказательств, собранных на территории Республики Казахстан, в отношении его подзащитного, пояснив, что в ч. 2 ст. 74 УПК РФ нет указаний о юридической силе и легитимности таких доказательств. К тому же протокол допроса Рачкова и протокол очной ставки составлены на казахском языке, которым обвиняемый Рачков не владеет, а отметка об участии переводчика отсутствует.

Подлежит ли удовлетворению такое ходатайство в полном объеме?

347. В отношении гражданина Исламской Республики Иран Фрога, совершившего кражу из ювелирного магазина в г. Казани и покинувшего пределы России, было возбуждено уголовное дело. Однако ввиду невозможности производства следственных действий с его участием все материалы были переданы в ГСУ при МВД по РТ, которое, в свою очередь, передало их в консульство Исламской Республики Иран в г. Казани.

Укажите, как следовало поступить в данной ситуации?

В чем состоит порядок направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования?

348. Из Министерства юстиции США в Генеральную прокуратуру РФ поступил запрос об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданин России Царнаева, подозреваемого ФБР в причастности к взры-

вам в г. Далласе (США), однако Царнаев скрылся от сотрудников ФБР на территории России.

Как следует поступить правоохрнительным органам России в данном случае?

Возможно ли возбуждение уголовного дела в отношении гражданина Российской Федерации по запросу иностранного государства?

349. Прокуратура Республики Афганистан обратилась в посольство Российской Федерации в г. Кабуле с запросом инициировать процедуру экстрадиции гражданина Иванова (имеющего российское и афганское гражданство) на территорию Афганистана в связи с совершением им тяжкого уголовного преступления (производство алкогольной продукции и ее реализация) на территории данной страны.

Подлежит ли данный запрос рассмотрению и удовлетворению?

Какова процедура выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора?

350. Генеральный прокурор США обратился с запросом в Генеральную прокуратуру РФ о выдаче гражданина США Сноудена, который скрывается от правоохрнительных органов США в международной зоне аэропорта «Шереметьево». Сноудену инкриминируется совершение преступления I категории «Помощь врагу» и «Посягательство на интересы национальной безопасности» путем обнародования в сети Интернет сведений, содержащих государственную тайну. Санкция за такие преступления, по уголовному законодательству США, предусматривает смертную казнь. При этом международный договор о выдаче лиц, совершивших преступления, между России и США заключен не был.

Возможно ли инициировать процедуру экстрадиции иностранного гражданина в данной ситуации?

В чем состоит особенность исполнения запроса о выдаче лица, находящегося на территории России?

351. При осуществлении транзитной перевозки через территорию России правоохрнительными органами США гражданина Пакистана Сайфулли, подозреваемого в связях с международной террористической организацией «Аль-Кайда» на военную базу-тюрьму «Гуантанамо» (Куба), подозреваемый Сайфулли обратился с письменным заявлением о предоставлении

ему политического убежища, так как его жизни и здоровью угрожает опасность, которое передал военному коменданту аэропорта «Внуково».

Укажите, подлежит ли такое заявление рассмотрению и кем?

Подлежит ли подозреваемый Сафулли немедленному освобождению по основаниям ч. 3 ст. 462.1 УПК РФ?

352. Гражданин Украины Крапоткин задержан правоохрательными органами России по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 111 УК РФ, ч.2 ст. 158 УК РФ и ч.2 ст. 162 УК РФ. При этом в отношении Крапоткина также поступил запрос о его выдаче из Республики Польша по обвинению в совершении убийства.

Как следует поступить в данной ситуации? Подлежит ли Крапоткин выдаче?

Кто обладает правом первым привлечь иностранного гражданина к ответственности, в случае если его вина будет доказана в суде?

353. Защитник гражданина Грузии Патракацишвилли (в отношении которого поступил запрос о выдаче, с приложенным решением Верховного суда Грузии о заключении лица под стражу) заявил ходатайство перед судом о необоснованности избрания в отношении его подзащитного прокурором меры пресечения в виде домашнего ареста, на которое, в нарушении ст. 107 УПК РФ, судебного разрешения получено не было.

Обоснованно ли данное ходатайство защитника?

В чем состоит порядок избрания или применения избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица?

354. В период с 01 июня по 15 декабря 2014 года были совершены ряд квартирных краж на территории г. Кирова. В ходе предварительного следствия было установлено, что к совершению данных преступлений причастен гражданин Республики Беларусь Петров А.М. Предварительное следствие продолжалось в течение одного месяца. Следователем г. Кирова данное уголовное дело было прекращено на основании того, что данное уголовное дело должно проводиться правоохрательными органами Республики Беларусь.

Дайте оценку действиям следователя.

Каким образом применяется уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан.

355. 14 января 2015 года гражданин США Дэвид Стерн, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ночном клубе «Парус» нанес тяжкие телесные повреждения охраннику ночного клуба Иванченко П.В. При задержании его сотрудниками полиции Дэвид Стерн заявил, что пользуется дипломатической неприкосновенностью, поскольку состоит на службе в международной неправительственной организации «ИНТЕЛСАТ». На основании наличия данного иммунитета, по его словам, к нему не могут быть применены процессуальные действия без его согласия.

Дайте оценку ситуации.

Может ли сотрудник международной неправительственной организации пользоваться неприкосновенностью.

Какова процедура задержания лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом.

356. В ходе расследования по уголовному делу, возбужденного по факту хищения денежных средств в ООО «Прайм-Сервис», была установлена причастность к данному хищению гражданина США Блейна Андерсона, который скрылся от правоохранительных органов РФ, покинув территорию РФ, выехав в США.

По уголовному делу были выполнены все необходимые следственные действия, однако окончить производство предварительного следствия не представлялось возможным, поскольку обвиняемый Б. Андерсон находится за пределами территории РФ.

Как следует поступить в данном случае следователю, расследовавшему уголовное дело?

Каков порядок направления материалов уголовного дела правоохранительным органам зарубежных стран для осуществления уголовного преследования лиц, совершивших преступление на территории РФ, а затем ее покинувших?

357. Житель г. Кирова А.М. Петров обвинялся в неоднократном совершении в период с 01 июня по 15 декабря 2003 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение, в повреждении чужого имущества, а также в совершении группой лиц 14 ноября 2003 г. открытого хищения чужого имущества с применением насилия. Преступления совершены на территории Республики Беларусь.

Петров А.М. является гражданином Белоруссии, российского гражданства не имеет. Убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За

деяния, в совершении которых А.М. Петров обвиняется, он на территории Российской Федерации к уголовной ответственности не привлекался и не привлекается, осужден не был. Предусмотренных законом Российской Федерации оснований, по которым уголовное дело в отношении А.М. Петрова не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Нет и вступивших в законную силу решений суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи А.М. Петрова в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации.

Имеются ли основания для выдачи А.М. Петрова правоохранительным органам РФ? Если такие основания имеются, то при наличии каких условий может произойти выдача А.М. Петрова?

Кем должно быть принято решение о выдаче А.М. Петрова?

Необходимо ли при принятии решения о выдаче рассматривать вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

358. В УВД Энской области поступила ориентировка из правоохранительных органов Республики Беларусь о задержании 43-летнего Малахова, обвиняемого в совершении ряда убийств по уголовному законодательству Республики Беларусь. Малахов, являясь гражданином Республики Беларусь, по предварительной информации, скрылся, покинул Республику Беларусь, выехав к своей сестре Малаховой Елене, которая постоянно проживает на территории Российской Федерации. Место нахождения Малахова и его сестры было установлено правоохранительными органами РФ, он был задержан и передан прибывшему из Белоруссии конвою.

Каков порядок выдачи для уголовного преследования лица, находящегося на территории России?

359. В отношении Салихова А.В. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. В период предварительного следствия было установлено, что Салихов А.В. несколько месяцев назад покинул территорию Российской Федерации и в настоящее время находится в Болгарии. Более того, Салихов А.В. не намерен возвращаться на территорию РФ и запросил о предоставлении ему гражданства Болгарии.

Руководителем СУ СК РФ по Энской области было принято решение об экстрадиции Салихова А.В. из Болгарии в целях обеспечения его уголовного преследования.

Какие основания для выдачи (экстрадиции) лица, совершившего преступление на территории России и находящегося за ее пределами, предусмотрены в уголовно-процессуальном законодательстве?

Каков порядок направления запроса о выдаче (экстрадиции) лица, совершившего преступление на территории России и покинувшего ее пределы?

360. В 2002 г. из музея изящных искусств Лувра были похищены два полотна работы Рембрандта. В 2013 г. данные полотна в ходе оперативно-розыскных мероприятий были найдены на территории России у коллекционера Лившица, который в ходе допроса подозреваемого дал признательные показания, однако незадолго до предъявления ему обвинения Лившиц скончался и уголовное дело было прекращено. Полотна были переданы в Русский музей, где они выставались в течение 7 месяцев. В 2014 г. из Франции по линии Интерпола поступил запрос о передаче данных полотен французской стороне и возмещении денежных средств за период выставления данных полотен в Русском музее.

Подлежит ли удовлетворению такой запрос и в какой части?

Какова особенность передачи предметов иностранному государству, добытых преступным путем?

361. В ходе судебного заседания Верховного Королевского суда Саудовской Аравии по обвинению Аль-Хашими в убийстве был выявлен факт лжесвидетельствования со стороны обвиняемого. Председательствующий судья в ходе судебного следствия принял решение подвергнуть обвиняемого процедуре «усечения языка», в результате этого у обвиняемого был отрезан кончик языка. Однако в дальнейшем было установлено, что обвиняемый Аль-Хашими говорил правду и оказался не причастен к данному преступлению.

Подлежит ли реабилитации обвиняемый?

Каков порядок реабилитации в Российском уголовно-процессуальном законодательстве?

362. 31 января 2014 г. подозреваемый в совершении угона автомобиля Ковальски был арестован, и прокурор, в соответствии с УПК Республики Польши, применил в отношении него меру пресечения в виде содержания под стражей. 2 февраля 2014 г. прокурор уезда Рыбник оставил без изменения меру пресечения (содержание под стражей). После этого заявитель подал жалобу в Суд воеводства Катовице. 12 февраля 2014 г. Суд отклонил его жалобу, указывая, что существуют достаточные доказательства того, что заявитель мог совершить кражу и что основания, на которых заявитель был оставлен под стражей, пока не отпали.

Укажите особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве.

363. 4 марта 2013 г. прокурор предъявил подозреваемому Сималю в Суде государственной безопасности Турции обвинение в том, что он является одним из основателей и руководителей вооруженной организации, имеющей целью подрыв конституционного строя и национальной целостности, так как заявитель предпринял попытку взрыва и совершил вооруженный грабеж, действуя в рядах Турецкой коммунистической партии. Так, прокурор требовал наказания по части 1 статьи 168 Уголовного кодекса Турции и, стало быть, осуждения подозреваемого. В ходе рассмотрения дела в Суде государственной безопасности адвокат обвиняемого Сималю добился того, что единственным доказательством, представленным прокуратурой в пользу об-

винения, были показания других обвиняемых, полученных полицией с применением силы. Он обратил внимание на то, что эти обвиняемые отказались от своих показаний, данных в полиции, сразу же, как только они предстали перед судом. Помимо того, он указал на то, что продолжительность содержания под стражей Сималя и непредставление ему помощи адвоката в этот период позволили сотрудникам полиции вести допрос заявителя, равно как и других осужденных, с применением пыток.

Раскройте, как данные обстоятельства соотносятся с нормами ст. 74 и 75, 187-190 УПК РФ?

Будут ли признаны допустимыми такие доказательства в России?

364. Нормы параграфа 52 УПК ФРГ закрепляют право на отказ от дачи свидетельских показаний по личным основаниям. Одними из таких оснований являются: а) обручение с обвиняемым; и б) брак с обвиняемым, даже в случаях, когда он расторгнут.

Каковы основания отказа от дачи показаний у обвиняемого по УПК РФ?

365. Исходя из норм УПК Французской Республики, предварительное расследование может проводиться в двух формах:

- досудебной - полицейское расследование (дознание);
- судебной - предварительное следствие.

Полицейское расследование (дознание) осуществляется должностными лицами судебной полиции. В эту полицию входят исполнительные органы, деятельность которых направлена на установление доказательств и передачу виновных судебным органам. К должностным лицам судебной полиции относятся: офицеры судебной полиции; агенты судебной полиции (жандармы, не являющиеся офицерами судебной полиции, инспектора полиции); чиновники и агенты, на которых законом возложено осуществление отдельных функций судебной полиции (например, инспектора по охране вод и лесов).

Назовите стадии уголовного процесса России.

Перечислите участников уголовного судопроизводства в России.

366. Уголовно-процессуальный закон Французской Республики имеет особенную систему суда присяжных заседателей. Так, суд присяжных состоит из председательствующего (председатель или член апелляционного суда), двух ассессоров (члены или советники апелляционного суда, члены

трибунала данной местности). Жюри присяжных состоит из девяти представителей граждан, включенных в установленном порядке в списки присяжных.

Укажите, какой состав суда с участием присяжных заседателей закреплен УПК РФ?

Проведите аналогию с судом присяжных заседателей Французской Республики.

Назовите особенности производства суда с участием присяжных заседателей в России?

367. В уголовном процессе ФРГ право осмотра документов, изъятых при обыске, предоставлено прокурору, однако чиновники других органов также имеют право осмотра, но только при согласии собственника этих документов. В противном случае они обязаны переслать документы прокурору в запечатанном конверте.

Дайте характеристику осмотру документов, исходя из норм УПК РФ.

368. В УПК Турецкой Республики закреплено, что, если на момент совершения инкриминируемых действий лицо, подозреваемое в их совершении, являлось представителем государственной власти и если действия были совершены им в ходе исполнения своих должностных обязанностей, предварительное следствие по делу проводится согласно Закону 1913 года о проведении следствия по должностным преступлениям, который ограничивает компетенцию *ratione personae* государственных министерств на этой стадии процессуальных действий. В таком случае предварительное следствие и, соответственно, санкционирование возбуждения уголовного дела находятся в исключительном ведении местного административного органа (округа или вилайета, в зависимости от положения лица, в отношении которого проводятся действия), который возглавляется префектом или заместителем префекта. Как только получена санкция на уголовное преследование лица, административный орган поручает прокурору Республики возбудить уголовное дело.

Укажите, каков порядок проверки сообщения о преступлении и возбуждении уголовного дела в отношении представителей государственной власти в России.

369. Согласно Закону о судоустройстве 1877 года, по первой инстанции уголовные дела рассматриваются районным Судом, Судом Земли и Верховным Судом Земли. В районном Суде дело подлежит рассмотрению либо одним профессиональным судьей, либо одним судьей совместно с несколькими шеффенами. В Суде Земли в состав суда входят трое профессиональных судей и два шеффена.

В чем стоят отличия института шеффенов в ФРГ и присяжных заседателей в Российской Федерации?

370. В ФРГ суд не вправе выйти за пределы обвинения, сформулированного прокурором. Однако если сам подсудимый при рассмотрении уголовного дела дал согласие на возможное изменение правовой квалификации совершенного им деяния, то суд (судья) вправе выйти за пределы первоначального обвинения.

Каковы пределы судебного разбирательства в уголовном процессе России?

371. Полицейский трибунал во Франции рассматривает дела о проступках пяти классов, которые влекут наказания в виде штрафа от 1500 евро и до 3000 евро с учетом рецидива. Основанием для принятия полицейским трибуналом уголовных дел к своему производству является постановление следственных органов о переквалификации деликта или преступления в проступок, а также непосредственный вызов в суд потерпевшим или прокурором.

Назовите существенные отличия института полицейского трибунала во Франции и мировых судей в Российской Федерации.

372. Согласно ст. 5 «Требования ускорения» УПК Швейцарии органы уголовного судопроизводства незамедлительно принимают уголовное дело к своему производству и доводят его без необоснованной волокиты до окончания.

Какой принцип уголовного процесса России соотносится с указанным общим положением УПК Швейцарии? Какие особенности этого принципа вы можете назвать?

373. Согласно ст. 55 УПК Казахстана следственный судья является участником уголовного судопроизводства. В ходе досудебного производства он рассматривает вопросы: 1) санкционирования содержания под стражей;

2) санкционирования домашнего ареста; 3) санкционирования временного отстранения от должности; 4) санкционирования запрета на приближение; 5) санкционирования экстрадиционного ареста; 6) продления сроков содержания под стражей, домашнего ареста, экстрадиционного ареста и т.д.; 7) применения залога; эксгумации трупа; 8) объявления международного розыска подозреваемого, обвиняемого и т.д. Кроме того, следственный судья вправе: 1) рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя и прокурора; 2) рассматривать вопрос о реализации вещественных доказательств, подвергшихся быстрой порче или длительному хранению которых до разрешения уголовного дела по существу требует значительных материальных затрат; 3) депонировать в ходе досудебного производства показания потерпевшего и свидетеля; 4) по мотивированному ходатайству адвоката, участвующего в качестве защитника, рассматривает вопрос об истребовании и приобщении к уголовному делу любых сведений, документов, предметов; 5) по мотивированному ходатайству адвоката, участвующего в качестве защитника, рассматривает вопрос о назначении экспертизы, если органом уголовного преследования в удовлетворении такого ходатайства было необоснованно отказано либо по нему не принято решение в течение трех суток; 6) по ходатайству адвоката, участвующего в качестве защитника, рассматривает вопрос о принудительном приводе в орган, ведущий уголовный процесс, ранее опрошенного им свидетеля, обеспечение явки которого для дачи показаний затруднительно и т.д.

Проанализируйте полномочия следственного судьи в уголовном процессе Республики Казахстан. Какова роль и место следственных судей в уголовно-процессуальной системе Республики Казахстан?

Обоснованно ли введение института следственных судей в Российской Федерации?

374. В досудебной (следственной) стадии уголовного процесса Бельгии обвиняемый не является полноценной стороной процесса. Правовой статус обвиняемого и прокурора на этой стадии не сопоставим. В отличие от прокурора, обвиняемый не имеет права знакомиться с материалами дела на этой стадии, не имеет права вмешиваться в ход расследования, ходатайствовать перед следственным судьей о проведении определенных следственных действий, которые могут добыть доказательства в его (обвиняемого) пользу. Если прокурор может обжаловать решения следственного судьи, то обвиняемый - нет. Допрос обвиняемого полицейским, про-

курором либо следственным судьей проводится без присутствия защитника. Обвиняемый не может на этой стадии делать копии материалов дела. Хотя и существует привилегия против самообличения, следственные органы не обязаны сообщать об этом праве обвиняемому.

Раскройте особенности участия в российском уголовном судопроизводстве обвиняемого.

Проанализируйте положения ст. 47 УПК РФ.

375. Особенностью уголовного судопроизводства Англии и Уэльса является право подозреваемого (обвиняемого) на молчание. Подозреваемый (обвиняемый) не обязан всегда отвечать на вопросы при допросе полицией, а его молчание не может стать предметом неблагоприятных выводов со стороны суда или обвинителя. Однако если он решил давать показания, то данная ему привилегия на молчание теряет свою силу.

Укажите, какой принцип российского уголовного судопроизводства соотносится с английским «правом на молчание»?

Прокомментируйте его правовую регламентацию в рамках УПК РФ?

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Общая часть	
1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).....	4
2. Уголовно-процессуальное право уголовно-процессуальное законодательство.....	9
3. Принципы уголовного судопроизводства.....	13
4. Участники уголовного судопроизводства.....	16
5. Уголовное преследование.....	20
6. Доказательства и доказывание.....	24
7. Меры процессуального принуждения.....	28
8. Ходатайства и жалобы.....	34
9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы.....	39
10. Реабилитация.....	43
Особенная часть	
11. Возбуждение уголовного дела.....	49
12. Предварительное расследование.....	55
13. Следственные действия.....	61
14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.....	67
15. Приостановление и возобновление предварительного расследования.....	72
16. Окончание предварительного расследования.....	77
17. Производство в суде первой инстанции.....	84
18. Особый порядок судебного разбирательства.....	87
19. Особенности производства у мирового судьи.....	92

20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.....	97
21. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции...	103
22. Исполнение приговора.....	106
23. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	110
24. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	111
25. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.....	115
26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	120
27. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.....	123
28. Уголовный процесс зарубежных государств.....	129

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Сборник задач
Часть 2

Авторы:

Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, Д.Р. Марданов, И.Д. Гайнов,
А.А. Хайдаров, А.Ч. Хаиров, Э.П. Мельник, В.М. Бахарев,
Э.Д. Шайдуллина, Р.Ш. Богаткина, Л.В. Сатдинов, Р.Р. Абдулганеев

Формат 60х90 1/16 Усл.печ.л. 8,5 Тираж 50 экз.

Издательство КЮИ МВД России
420108, г.Казань, ул. Магистральная, 35