

**Министерство внутренних дел Российской Федерации
Казанский юридический институт**

**ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Научный редактор
доктор педагогических наук, доцент Ф.К. Зиннуров**

Учебно-методическое пособие

**Казань
2018**

ББК 67.73
П 80

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты

Кандидат юридических наук **М.С. Плетникова**
(Уральский юридический институт МВД России)

Л.И. Иванова
(Отдел организации дознания МВД по Республике Татарстан)

Научный редактор – доктор педагогических наук, доцент **Ф.К. Зиннуров**

Авторский коллектив:

Марданов Д.Р., кандидат педагогических наук, доцент;

Зиннуров Ф.К., доктор педагогических наук, доцент;

Шайдуллина Э.Д., кандидат юридических наук;

Карпеева О.В.

Литвина Л.М.

Барышева М.В.

П 80 **Производство дознания в общем порядке органами внутренних дел: учебно-методическое пособие / Д.Р. Марданов и др.; под ред. Ф.К.Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2018. – 200 с.**

В пособии раскрываются общетеоретические положения производства дознания в общем порядке органами внутренних дел. Представлены заполненные образцы процессуальных документов, составляемых в ходе производства дознания по уголовным делам с момента проверки сообщения о преступлении и принятия соответствующего решения до окончания производства дознания в общем порядке.

Учебно-методическое пособие предназначено для курсантов, слушателей, преподавателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников правоохранительных органов.

ISBN 978-5-906977-49-6

ББК 67.73

© КЮИ МВД России, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Методические рекомендации дознавателям органов внутренних дел по оформлению основных бланков уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке.....	6
Глава I.	
Процессуальные документы, составляемые на стадии возбуждения уголовного дела.....	20
§1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.....	20
§2. Средства проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях.....	31
§3. Решения, принимаемые по результатам проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях.....	62
Глава II.	
Процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования	86
§1. Уведомление о подозрении в совершении преступления.....	87
§2. Процессуальные сроки.....	92
§3. Меры уголовно-процессуального пресечения и принуждения, избираемые в ходе производства дознания.....	100
§4. Следственные действия.....	129
§5. Приостановление и возобновление дознания.....	157
§6. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела.....	169
§7. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного акта.....	180
Заключение.....	197
Список литературы.....	198

ВВЕДЕНИЕ

Современное уголовное судопроизводство направлено на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)).

Для выполнения указанных задач уголовно-процессуальный закон закрепляет определенный порядок деятельности дознавателей в целях обеспечения всесторонности, полноты, объективности, быстроты расследования, а также установленного процессуального оформления всех материалов уголовного дела с момента поступления сообщения о преступлении в правоохранительные органы и до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного акта.

Расследование отдельных категорий преступлений имеет свою специфику, что наглядно отражается в материалах уголовных дел. Каждый процессуальный документ уголовного дела, составленный в соответствии с требованиями УПК РФ, обеспечивает соблюдение уголовно-процессуальной формы и имеет свое процессуальное значение.

В настоящем пособии изложены теоретические аспекты процессуальной деятельности дознавателей в досудебном производстве, а также представлены образцы заполненных процессуальных документов с момента возбуждения уголовного дела и до составления обвинительного акта, где на основе типичных следственных ситуаций можно проследить примерный алгоритм действий дознавателя при производстве дознания в общем порядке.

Основными целями данного учебно-методического пособия являются выработка у обучаемых умения комплексно применять нормы уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики; закрепление теоретических знаний по изученным курсам уголовного права и процесса, криминалистики; выработка практических навыков составления процессуальных и иных документов.

Уголовно-процессуальные бланки в настоящем пособии составлены в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства России. Все личные данные участников процесса, время, место, события и иные данные специально разработаны авторским коллективом, любое сходство является совпадением.

Методические рекомендации дознавателям органов внутренних дел по оформлению основных бланков уголовно-процессуальных документов, составляемых при производстве дознания в общем порядке

Данное учебно-методическое пособие разработано в целях совершенствования методов преподавания дисциплины «Дознание в органах внутренних дел», выработки у курсантов (слушателей) образовательных организаций МВД России понимания важности уголовно-процессуальных актов для достижения назначения уголовного судопроизводства, а также привития обучающимся умений и навыков по надлежащему оформлению основных процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке.

Методические рекомендации содержат комплекс кратких и четко сформулированных предложений по совершенствованию эффективных методов обучения учащихся. Методические рекомендации разработаны на основе изучения и обобщения опыта образовательных организаций, а также опыта преподавателей кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России. Представленные образцы процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке, и рекомендации по их надлежащему оформлению способствуют закреплению у обучающихся полученных теоретических знаний уголовно-процессуального законодательства, а также формированию навыков по грамотному оформлению и составлению процессуальных документов.

В соответствии со статьей 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства определена защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, огра-

ничения ее прав и свобод¹. Деятельность должностных лиц органов предварительного расследования полностью подчинена назначению уголовного судопроизводства.

Кроме того, уголовно-процессуальным законом строго регламентирован порядок деятельности должностных лиц органов предварительного расследования в целях достижения целей и задач уголовного судопроизводства. По каждому случаю совершения уголовно-наказуемого деяния законом определен порядок по полному, всестороннему, объективному исследованию обстоятельств происшествия, а также процессуальному документальному оформлению расследования и его результатов.

Своевременное и правильное применение уголовного закона к лицам, совершившим преступление, обеспечивается надлежащим порядком производства по уголовным делам, определяемым уголовно-процессуальным законодательством и облекаемым в процессуальные формы, которые призваны содействовать установлению истины и обеспечивать соблюдение прав и законных интересов всех участников процесса². Уголовно-процессуальная форма является одной из основных категорий в науке уголовного процесса, она обуславливается самой сущностью уголовного процесса и его принципами.

Понятие уголовно-процессуальной формы является предметом дискуссий в среде ученых-процессуалистов. Наиболее широкое определение уголовно-процессуальной форме дает М.С. Строгович. Под уголовно-процессуальной формой М.С. Строгович понимает совокупность условий, установленных процессуальным законом для совершения органами предварительного расследования, прокуратуры и суда тех действий, которыми они осуществляют свои функции в области расследования уголовных дел, а также для совершения гражданами, участвующими в производстве по уголовному делу, тех действий, которыми они осуществляют свои права и обязанности³. Полага-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 18 ноября 2018 года. Москва: Эксмо, 2018. 384 с.

² Иванов Ю.А. Уголовно-процессуальная форма // Курс советского уголовного процесса. Общая часть / под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. М.: Юрид. лит., 1989. С.118

³ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса в 2-х томах. Т. 1. М.: Наука, 1968. С. 51; Строгович М.С. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-

ем, что автором справедливо распространено действие процессуальной формы не только на органы предварительного расследования, прокуратуру, суд, но и на других участников, задействованных в уголовном судопроизводстве. Так, например, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и другие участники реализуют свои процессуальные права в порядке, определенном уголовно-процессуальным законодательством (направление ходатайства, жалобы, ознакомление с постановлениями о назначении судебных экспертиз и прочее).

По нашему мнению, процессуальная форма проявляется во всех стадиях уголовного судопроизводства. В связи с этим процессуальной форме присущи такие признаки, как всеобщность, единство и обязательность¹.

Так отметим, что всеобщность процессуальной формы означает требование, предусматривающее единый для уголовных дел порядок производства их расследования.

Единство процессуальной формы означает одинаковый порядок производства по уголовным делам на всей территории Российской Федерации.

Обязательность процессуальной формы заключается в точном и неукоснительном исполнении участниками уголовного судопроизводства ее предписаний. Нарушение одного из перечисленных признаков влечет признание полученных результатов недопустимыми доказательствами. Поэтому отклонения от процессуальной формы недопустимы. Установленный в законе порядок производства един для всех уголовных дел, независимо от характера и тяжести преступления, что является гарантией защиты от произвола должностных лиц, ведущих процесс.

Уголовно-процессуальная форма требует неукоснительного, пунктуального соблюдения уголовно-процессуальных норм при производстве предварительного расследования. Это означает, что органы дознания обязаны производить следственные и иные процессуальные

процессуальная форма // Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / под. ред. В.М. Савицкого. М.: Наука, 1979. С. 16

¹ Россинский С.Б. Уголовно-процессуальная форма: понятие и тенденции развития. // Вестник ОГУ. 2006. № 3.

действия в установленной законом последовательности с соблюдением определенных условий. Кроме того, уголовно-процессуальная форма предусматривает только письменный характер фиксации результатов предварительного расследования, отражение их в предусмотренных законом процессуальных документах.

Настоящие методические рекомендации и оформленные надлежащим образом основные образцы бланков процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел, способствуют углубленному освоению, изучению и уяснению обучающимися уголовно-процессуальных актов досудебного производства, их сущности, назначения, видов и их содержания, а также предъявляемых к ним требований. Добросовестное исполнение дознавателем органов внутренних дел своих профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки, в том числе без надлежащего оформления процессуальных документов расследуемого им уголовного дела.

Представленное учебно-методическое пособие предполагает изучение порядка принятия основных уголовно-процессуальных решений как актов правоприменительной деятельности, а также условий и оснований принятия решений по отдельным вопросам уголовного дела на стадии предварительного расследования.

Каждое уголовное дело состоит из процессуальных актов. Документы, которые не отвечают требованиям установленной процессуальной формы, не имеют юридического значения, поэтому изучение правильности оформления процессуальных актов является актуальным и необходимым условием в целях эффективной организации досудебного производства.

Действующий УПК РФ не содержит перечня бланков процессуальных документов (глава 57 УПК РФ утратила свою силу. – Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ). Вместе с тем закон определяет, что процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом, а также написаны от руки. Составление уголовно-процессуальных актов (бланков процессуальных документов) – это не механическая работа должностного лица, осуществляющего предварительное расследование. Составление уголовно-процессуальных актов всегда является творческим процессом,

в котором глубокое знание норм законодательства и научных рекомендаций должно сопровождаться доскональным изучением материалов конкретного уголовного дела, хорошим знанием всех обстоятельств, которые необходимо учитывать при принятии конкретного решения.

Представленные в настоящем пособии оформленные надлежащим образом образцы основных процессуальных документов не должно стеснять творчество должностного лица по его последующему оформлению. Содержание каждого документа отличается от другого так же, как одно дело отличается от другого.

Обучающимся особенно следует обратить внимание на оформление таких актов, как:

- постановление о возбуждении уголовного дела;
- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
- постановление о направлении материалов по подследственности;
- постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом;
- протокол задержания подозреваемого;
- постановления об избрании различных мер пресечения;
- постановление о назначении экспертизы;
- постановление о производстве обыска (выемки);
- обвинительный акт и др.

Любой процессуальный документ должен отвечать требованиям законности, обоснованности, объективности, полноты его содержания, грамотности и логичности его изложения, а также своевременности его составления.

Рассмотрим отличительные признаки уголовно-процессуальных документов.

Во-первых, уголовно-процессуальный документ должен быть регламентирован уголовно-процессуальным законодательством. В то же время одни документы подлежат строгой законодательной регламентации, как, например, постановление о возбуждении уголовного дела, другие же составляются в более свободной форме, например, письменное заявление о привлечении к уголовной ответственности неустановленного лица по факту совершенного уголовно-наказуемого деяния.

Во-вторых, составление уголовно-процессуального документа допускается только в установленном уголовно-процессуальным законом порядке. Так, закон определяет порядок и сроки принятия решения о возбуждении уголовного дела, сроки уведомления лиц о принятом процессуальным решением, порядок задержания подозреваемого и прочее.

В-третьих, полномочия по составлению уголовно-процессуальных документов предоставлены лишь должностным лицам – участникам уголовного судопроизводства. Также стоит отметить, что закон строго определяет, какие именно участники и в каких случаях имеют право составлять те или иные процессуальные документы. Например, правом составления обвинительного акта обладает только дознаватель на стадии окончания предварительного расследования в форме дознания в общем порядке.

В-четвертых, уголовно-процессуальные документы могут быть составлены лишь при производстве по уголовному делу либо на стадии возбуждения уголовного дела.

На сегодняшний день существует не одна классификация уголовно-процессуальных документов. Обобщив мнения таких авторов, как Л.В. Головкич¹, А.С. Шаталова², Н.С. Алексеева³, уголовно-процессуальные акты можно подразделить на две большие группы:

1. Акты, фиксирующие процессуальные решения (постановление должностного лица органа предварительного расследования о решении производства какого-либо процессуального (следственного) действия);

2. Акты, фиксирующие непосредственно само процессуальное (следственное) действие (протоколы).

Обозначив общие правила составления процессуальных документов, целесообразно также остановиться на правилах составления

¹ Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головкич. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1280 с.

² Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебный курс в 3-х томах. Т. 2. Досудебное и судебное производство. М. - Великий Новгород: ИД МПА-Пресс, 2013. 658 с.

³ Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. М., 1980.

отдельных их видов, наиболее часто используемых в ходе расследования уголовных дел.

Постановление – это любое решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (п. 25 ст. 5 УПК РФ). Уголовно-процессуальным законом четко регламентированы полномочия должностных лиц по вынесению постановлений на этапе досудебного производства. Например, регламентирован порядок вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, постановлений о продлении сроков проверки сообщений о преступлении, постановлений о производстве обыска (выемки), постановлений о приостановлении предварительного расследования, прекращения уголовного дела и других.

В соответствии со ст. 41 УПК РФ дознаватель уполномочен самостоятельно принимать решения о производстве процессуальных (следственных) действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством на это требуются согласие начальника органа дознания, прокурора и (или) судебное решение.

Так, например, в соответствии со ст. 29 УПК РФ только суд уполномочен принимать решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права их участников. В соответствии со ст. 37 УПК РФ прокурор дает дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий, дает согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения.

Кроме того, необходимо отметить, что постановления (решения), вынесенные дознавателем в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством на языке, на котором ве-

дется уголовное судопроизводство, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Каждое постановление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть акта – решения (постановления) содержит:

- наименование документа;
- дату, время и место его составления;
- должность, звание, фамилию и инициалы субъекта уголовно-процессуальной деятельности;
- номер уголовного дела или номер регистрации сообщения о преступлении в книге учета сообщений о преступлениях, а также дату его регистрации.

Описательно-мотивировочная часть акта-решения содержит описание обстоятельств уголовного дела (материалов проверки сообщения о преступлении), обуславливающих принятие данного решения. Кроме того, в описательной части указываются мотивы и процессуальные основания принятия решения. Также описательная часть содержит указания на нормы закона, регламентирующие основания и порядок принятия данного решения. Содержание описательно-мотивировочной части позволяет лицу, кому адресовано принимаемое решение, проанализировать деятельность должностного лица, вынесшего решение. Описательно-мотивировочная часть информирует участников уголовно-процессуальной деятельности о наличии (отсутствии) данных о расследуемом преступном событии у должностных лиц органа предварительного расследования. Также позволяет сделать выводы о деятельности должностного лица органа предварительного расследования, предшествующей вынесению конкретного решения.

Кроме того, описательно-мотивировочная часть является способом выражения предъявляемых к процессуальным решениям требованиям законности, обоснованности и мотивированности (ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Резолютивная часть акта – это неотъемлемая составляющая процессуального решения, которая выражает отношение должностного лица (органа) к определенному событию, связанному с расследуе-

мым уголовным делом (рассматриваемым материалам проверки). Резолютивная часть включает в себе само уголовно-процессуальное решение, то есть волеизъявление субъекта уголовно-процессуальной деятельности, обусловленное обстоятельствами дела и требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Так, резолютивная часть постановления составляют решения, которые определяют:

- движение уголовного дела;
- наделение участников уголовного процесса определенными процессуальными статусами;
- возможность или необходимость производства процессуальных (следственных) действий;
- применение мер процессуального принуждения к участникам уголовно-процессуальной деятельности;
- разрешение иных вопросов уголовно-процессуальной деятельности.

Обязательным элементом любого процессуального акта – решения является наличие в резолютивной части постановления подписи должностного лица, его вынесшего. Если процессуальное решение подлежит утверждению, например, прокурором или начальником органа дознания, то на первом листе этого решения в специально отведенном месте «шапке» должна присутствовать соответствующая резолюция этого лица.

Уголовно-процессуальным актом, фиксирующим ход и результат производства какого-либо иного процессуального (следственного) действия, является **протокол**. В протоколах находят свое отражение результаты следственных действий по собиранию, исследованию, проверке и оценке доказательств. Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает множество различных протоколов: принятия устного заявления о преступлении (ч. 3 ст. 141 УПК РФ), осмотра и освидетельствования (ст. 180 УПК РФ), допроса (ст. 190 УПК РФ), ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ) и т.д.

В соответствии со ст. 166 УПК РФ протокол следственного действия может быть составлен как в ходе производства процессуального

(следственного) действия, так и непосредственно по его окончании. Он может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. В целях полноты содержания протокола должностными лицами, производящими процессуальное (следственное) действие, могут применяться стенографирование, фотографирование, кино-съемка, аудио-и (или) видеозапись. При этом материалы аудио- и (или) видеозаписи, фотографические негативы являются неотъемлемой частью протокола действия, в ходе которого применялись технические средства, хранятся в материалах уголовного дела (либо при уголовном деле) и без протокола не являются доказательством и использованы в целях уголовного судопроизводства не могут.

Протоколы процессуальных (следственных) действий состоят также и трех частей: вводной, описательной и заключительной.

Вводная часть протокола включает в себя:

- наименование документа;
- дату, время и место его составления;
- должность, звание, фамилию и инициалы должностного лица, производящее процессуальное (следственное) действие;
- процессуальный статут и данные о личности (фамилия, инициалы, иногда и другие сведения) каждого участника производимого действия;
- указание на нормы уголовно-процессуального законодательства в соответствии с которыми производится конкретное процессуальное (следственное) действие;
- данные о применении при производстве процессуального (следственного) действия технических средств;
- сведения о разъяснении участвующим лицам прав, обязанностей и порядка производства процессуального (следственного) действия, а также о применяемых технических средствах.

В описательной части протокола раскрывается содержание процессуального (следственного) действия в том порядке, в котором оно производилось. Помимо этого, в описательной части фиксируются результаты процессуального действия, а также иные существенные обстоятельства, выявленные при его производстве. Например, в описательной части протокола осмотра места происшествия указываются

все обнаруженные следы преступления и иные объекты, а также необходимость их изъятия и особенности упаковки. В описательной части протокола обыска отмечаются все обнаруженные и изъятые предметы, документы или ценности.

В заключительной части отмечается факт ознакомления с протоколом участвующих лиц, а также их замечания и заявления по существу процессуального действия или фиксации его хода и результатов. Протокол подписывается всеми участвующими при производстве процессуального (следственного) действия лицами, а также лицом, его составившим. Все внесенные в протокол следственного действия дополнения и замечания должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц. В случае отказа участника уголовного процесса подписать протокол следственного действия должностное лицо вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется его подписью, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии. Лицу, отказавшемуся подписать протокол следственного действия, должна быть предоставлена возможность объяснить причины отказа от подписи. Это объяснение должно быть занесено в протокол данного следственного действия. Если участники процесса не могут подписать протокол в силу физических недостатков или состояния здоровья, то ознакомление этих лиц с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания (ст. 167 УПК РФ).

При необходимости обеспечить безопасность участников процесса, родственников и близких лиц должностное лицо, производящее процессуальное (следственное) действие, вправе в протоколе не приводить данные об их личности. В этом случае дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием.

Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу.

Кроме того, стоит отметить, что в уголовно-процессуальной деятельности наряду с названными уголовно-процессуальными актами участниками судопроизводства могут быть оформлены и иные документы, которые не обладают признаками и свойствами процессуального акта. Такие документы, хотя и составляются в рамках уголовно-процессуальной деятельности, не связаны с государственно-властным волеизъявлением должностного лица. Такие документы не обуславливают возникновение, изменение или прекращение уголовно-процессуальных отношений и могут состояться большим количеством участников уголовного судопроизводства. Эти уголовно-процессуальные документы имеют самую разную правовую природу.

Так, например, процессуальными документами, не связанными с государственно-властным волеизъявлением, но носящими публично-правовой характер, поскольку исходят от государственных органов и должностных лиц, являются:

- *ходатайство* — документ, содержащий обращение в суд дознавателя, следователя должностного лица органа предварительного расследования с официальной просьбой о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений; в процессе досудебного производства соответствующие ходатайства возбуждаются при необходимости получения судебного решения о производстве действий и принятии решений, затрагивающих конституционные права и свободы человека и гражданина (обыски в жилище, контроля и записи переговоров, заключения под стражу и т.п.);

- *уведомление* — адресованное заинтересованным лицам письменное сообщение должностного лица органа предварительного расследования о производстве определенных мероприятий или принятии определенных решений; например, дознаватель обязан в 24-часовой срок уведомить прокурора и суд о производстве обыска и жилище без судебного решения (ч. 5 ст. 165 УПК РФ);

- *отдельное поручение* — процессуальный документ, которым дознаватель поручает произвести отдельные следственные действия

или иные мероприятия другим органам и должностным лицам, осуществляющим предварительное расследования;

- *повестка* — письменное уведомление участника уголовного судопроизводства о необходимости явиться к дознавателю, следователю, прокурору или в суд для производства следственных действий или иных процессуальных мероприятий; например, повестка может использоваться для вызова на допрос свидетеля (ч. 1—2 ст. 188 УПК РФ);

- и некоторые другие.

Правом составления различных уголовно-процессуальных документов наделены и другие участники уголовного судопроизводства. В этих документах находит свое отражение их деятельность по реализации своих прав и исполнению обязанностей, фиксируются формы их свободного волеизъявления или принудительного поведения. Уголовно-процессуальные документы потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника и других участников не имеют государственно-властного характера и поэтому в силу публичного начала уголовного процесса могут быть адресованы только должностному лицу, производящему предварительное расследование, а также прокурору или суду.

К числу таких документов относятся;

- *ходатайство* — документ, содержащий обращение участника уголовного судопроизводства с официальной просьбой о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений; письменные ходатайства могут быть заявлены как в досудебном, так и судебном заседании, причем правом его заявления обладают подозреваемый, обвиняемый, защитник, законные представители, эксперт, а также потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (ч. 1 ст. 119 УПК РФ); правом заявления ходатайства о применении мер безопасности обладает и свидетель (п. 7 ч. 4 ст. 56 УПК РФ);

- *жалоба* — документ, содержащий обращение заинтересованного участника уголовного судопроизводства по поводу нарушения его прав и законных интересов уголовно-процессуальными действиями или решениями должностных лиц (ст. 123 УПК РФ);

- *заявление* — документ, содержащий сообщение о совершенном или готовящемся преступлении (ст. 141 и 142 УПК РФ) или гражданско-исковые требования о материальной компенсации причиненного вреда (ч. 2 ст. 44 УПК РФ);

- *заключение эксперта* — процессуальный документ, закрепляющий содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч. 1 ст. 80 УПК РФ);

- *заключение специалиста* — процессуальный документ, содержащий суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (ч. 3 ст. 80 УПК РФ);

- *подписка* — процессуальный документ, содержащий обязательство (обещание) участника уголовного судопроизводства не совершать определенных действий (бездействия) под угрозой наступления юридической ответственности или применения мер процессуального принуждения; например: обвиняемый может дать подписку о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ); потерпевший, свидетель или иные участники процесса при необходимости дают подписку о неразглашении данных предварительного расследования (ч. 2 ст. 161 УПК РФ); как специфические виды подписок следует также расценивать письменные обязательства о личном поручительстве (ст. 103 УПК РФ), о присмотре за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) или о явке (ст. 112 УПК РФ); если обязательство дается во время совершения процессуальных действий (например, ч. 5 ст. 164 УПК РФ), то подписка не составляется в виде отдельного процессуального документа, а включается в соответствующий протокол.

Таким образом, освоение обучающимися настоящих методических рекомендаций по надлежащему оформлению основных образцов процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке, будет способствовать качественному составлению процессуальных документов, своевременному принятию законных, обоснованных и мотивированных решений на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

ГЛАВА I.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

§1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела

В теории уголовного процесса под возбуждением уголовного дела понимают правовой институт, процессуальный, волевой акт специального субъекта – должностного лица, участника уголовно-процессуальных правоотношений, и первоначальную стадию уголовного процесса.

Возбуждение уголовного дела – это самостоятельная стадия производства по делу, которой присущи свои специфические признаки, такие как наличие специальных субъектов, правомочных в соответствии с законом принимать процессуальные решения о возбуждении уголовных дел, использование специальных средств и методов проверки заявлений, сообщений о преступлениях и совокупность поставленных для разрешения задач в установленные законом сроки.

Назначение стадии возбуждения уголовного дела состоит в своевременном и всестороннем рассмотрении специальными субъектами уголовно-процессуальных отношений информации, содержащей признаки уголовно-наказуемых деяний и принятии законного и обоснованного процессуального решения, которое будет являться основанием для начала производства расследования.

Любые источники информации, содержащие в себе сведения о совершенном или готовящемся преступлении, могут являться поводами для возбуждения уголовного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела являются:

1. Заявление о преступлении.
2. Явка с повинной.

3. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

4. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

5. Материалы, направленные Центральным банком Российской Федерации для возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Рассмотрим подробнее те из них, с которыми наиболее часто встречаются дознаватели в своей повседневной деятельности.

1. Заявление о преступлении – это сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, которое может исходить как от частного, так и от должностного лица.

(Образец)

Начальнику отдела полиции № 5
Управления МВД России по г. Энску
(руководителю органа дознания,
полковнику полиции Петрову А.И.
звание, фамилия, инициалы)

Смирнова Николая Семеновича, 3 сентября
1979 г.р., ур.г.Энска, гр-на РФ, прож.:
г.Энск, ул.Лесная д.45 кв.6 (моб. тел.: 8-927-
402-98-43),
паспорт 92 05 956321, выдан Отделом УФМС
России по Республике Татарстан в г. Энске,
03.07.2011
работающего ООО «ТехОптТорг - М», ме-
неджер по закупкам

Об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос предупрежден.

подпись

(подпись заявителя)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности неизвестных мне лиц, которые в
(излагается содержание заявления о преступлении)

период с 19 часов 30 минут 21 сентября 2017 г. по 12 часов 00 минут 27 сентября 2017 г.,

сломал замки входной двери, проникли на территорию приусадебного участка моего дачного
дома, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1, похитили принадлежащее мне и
моей семье имущество, а именно: ящик с инструментами общей стоимостью 10 000 (десять)
тысяч рублей и бензопилу марки «Мокита» стоимостью 20 000 (двадцать) тысяч рублей,
причинив мне своими незаконными действиями значительный материальный ущерб на общую
сумму 30 000 (тридцать) тысячи рублей, который является для меня значительным.

Прошу Вас установить неизвестных мне лиц и привлечь их к уголовной
ответственности и принять меры к поиску похищенного имущества.

К заявлению прилагаю копии документов об оплате, а именно кассовые чеки и гарантийные
талоны на похищенную технику и инвентарь.

Заявление написано собственноручно.

подпись

(подпись заявителя)

« 27 » сентября 2017г. в 15 ч. 30 мин.

Заявление принял:

Оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5
Управления МВД России по г.Энску

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)
капитан полиции

подпись

Хасанов И.Р.

(подпись)

Заявление о преступлении может быть подано не только в письменном виде, оно может быть сделано и в устном виде. Устное заявление о преступлении подлежит занесению в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом, его принявшим. Требованием, предъявляемым к устным заявлениям, которые заносятся в протокол, является то, что оно в обязательном порядке должно быть подано самим заявителем и подписано лицом, его принявшим. Подпись, поставленная под таким сообщением, должна позволять удостовериться в личности заявителя.

(Образец)

ПРОТОКОЛ принятия устного заявления о преступлении

г.Энск

(место составления)

« 27 » сентября 20 17 г.

Я, Оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 Управления
МВД России по г.Энску капитан полиции Хасанов И.Р.,
(должность, классный чин или звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении находясь по месту совершения
(каком именно)
преступления по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1

принял устное заявление от Смирнова Николая Семеновича 03.09.1979г.р., ур.г.Энска, гр-на
РФ,
(фамилия, имя, отчество, дата и место
зарегистрированного и проживающего в г.Энске по ул.Ленской д.45 кв.6
рождения, гражданство, место жительства,
(дом. тел. 8-927-402-98-43)

работающего ООО «ТехОптТорг-М» менеджер по закупкам (рабочий телефон 268-27-00),
(работы или учебы заявителя)
предъявившего Паспорт 92 05 956326
(паспорт или иной документ,

удостоверяющий личность заявителя)
выданный 03.07.2011 Отделом УФМС России по Республике Татарстан в г. Энске
(кем, когда, номер и серия)

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден

подпись
(подпись заявителя)

В заявлении Смирнов Николай Семенович сообщил следующее:
(фамилия, инициалы заявителя)

27 сентября 2017 г. я совместно со своей супругой Смирновой Галиной Петровной приехал на
(излагается содержание заявления о преступлении)
принадлежащей мне автомашине Лада Калина, гос. номер Е 598 НА 16 регион в свой
дачный дом, который располагается по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1. Подойдя к своему

дому, я обнаружил, что входная дверь на приусадебный участок (калитка) открыта, врезной замок сломан (выломан). Пройдя на свой участок, я обнаружил, что отсутствуют ящик со строительным инвентарем, который в совокупности я оцениваю на 10 000 (десять) тысяч рублей и бензопила марки «Мокита», которую я оцениваю в 20 000 (двадцать) тысяч рублей. После увиденного я сразу же позвонил в полицию. На данный момент я затрудняюсь ответить, могло ли быть еще что-либо из моих вещей быть похищенным, так как на участке после случившегося беспорядок. На всю похищенную технику и инвентарь у меня имеются все необходимые кассовые чеки и гарантийные документы. Причиненный мне действиями неизвестных лиц ущерб, который составил 30 000 (тридцать) тысяч рублей, является значительным.

Прошу Вас установить и привлечь к уголовной ответственности неизвестных мне лиц, похитивших мое личное имущество, и принять меры к розыску похищенного имущества.

подпись

(подпись заявителя)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано правильно

(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

подпись

(подпись заявителя)

Заявление принял

подпись

(подпись фамилия, инициалы лица, принявшего заявление)

И.Р. Хасанов

В соответствии с ч. 7 ст. 141 Уголовного кодекса РФ (УК РФ) анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Анонимные заявления без регистрации передаются в соответствующие подразделения отдела полиции для возможного использования в оперативно-розыскной деятельности. Исключение составляют анонимные заявления о совершенном и (или) готовящемся акте терроризма.

2. В случае когда о преступлении заявляется по телефону, телефаксу, через Интернет, такое сообщение о совершенном или готовящемся преступлении также будет рассматриваться как повод к возбуждению уголовного дела и оформляться рапортом об обнаружении признаков преступления в порядке, определенном ст. 143 УПК РФ.

(Образец)

РАПОРТ об обнаружении признаков преступления

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что мной, оперуполномоченным отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции Ивановым В.Н. в ходе проверки сообщения, поступившего в дежурную часть отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску 29 сентября 2017 г. в 18 часов 00 минут по факту хищения имущества гр. Смирнова Николая Семеновича 03.09.1955 г.р.,

(содержание сообщения о деянии, содержащем признаки преступления, источник установлено следующее.

получения информации об этом, предварительная юридическая квалификация деяния) 29 сентября 2017 г. Смирнов Николай Семенович 03.09.1955 г. р., пенсионер, находился совместно со своей супругой Смирновой Галиной Петровной в своем дачном доме, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Солнечная, д. 1. Примерно в 16 часов 45 минут к нему в дверь постучали неизвестные молодые люди. Смирнов Н.С. открыл дверь и к нему в дом вошли два ранее неизвестных молодых человека. Первоначально они попросили Смирнова Н.С. помочь им разгрузить строительные материалы, объяснив при этом, что у них на соседней аллее тоже располагается дачный дом и им привезли доски для строительства подсобных помещений на садовом участке. Однако Смирнов Н.С. отказал им, сославшись на плохое состояние здоровья. После этого незнакомые молодые люди стали выражаться в адрес Смирнова Н.С. нецензурной бранью и со словами «Тогда мы сейчас найдем профессиональных рабочих», свободным доступом, с полки книжного шкафа открыто похитили денежные средства в сумме 10 000 (десять) тысяч рублей, принадлежащие Смирнову Н.С., а также обогреватель марки «БОШ» стоимостью 7 000 (семь) тысяч рублей, который располагался в коридоре дачного дома Смирнова Н.С. Затем молодые люди скрылись в неизвестном направлении. Со слов Смирнова Н.С., ущерб, причиненный ему действиями ранее незнакомых ему лиц, он считает значительным, поскольку в настоящее время является пенсионером по возрасту и, кроме пенсии, никакого иного источника дохода не имеет. Действиями неустановленных лиц Смирнову Н.С. причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 17 000 (семнадцать) тысяч рублей. Таким образом, в действиях неустановленных лиц, похитивших свободным доступом денежные средства и личное имущество гр. Смирнова Н.С., усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ: грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества

На основании изложенного прошу Вашего разрешения на регистрацию настоящего рапорта в КУСП (книге учета сообщений о преступлениях) отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску.

Оперуполномоченный отдела уголовного розыска
отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции

Иванов В.Н. 29 сентября 2017 г.

3. Заявление о явке с повинной – это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Явка с повинной предполагает:

1. Совершение лицом преступления.

2. Заявление лица о своем участии в нем (указание в заявлении должно быть сделано на собственные преступные действия).

3. Заявление должно быть сделано добровольно именно в правоохранительные органы (дознание, следствие, прокуратура), уполномоченные осуществлять уголовное преследование по факту преступления.

Лицо, подающее явку с повинной, должно преследовать цель – передачу себя в руки правосудия за совершенное им уголовно-наказуемое деяние.

Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде.

Устное заявление о явке с повинной заносится в протокол принятия устного заявления в порядке, установленном ст. 141 УПК РФ для заявлений о преступлении.

(Образец)

Начальнику отдела полиции №5
Управления МВД России по г.Энску

(руководителю органа дознания,
полковнику полиции

Иванову И.И.

(звание, фамилия, инициалы)

от Данилова Александра Павловича,

17.10.1962 года рождения, ур. г. Энска,

зарегистрированного и проживающего по адре-
су:

г. Энск, ул. Техническая, д. 45, кв. 134

дом. тел.: 258-94-74; моб.тел.: 8-903-456-85-13

работающего монтажником

ООО «ТехОптТорг –М»

Паспорт: 97 25 985634, выдан 05.18.2003 Отде-
лом

УФМС России по г. Энску

Я В К А С П О В И Н Н О Й

Я, Данилов Александр Павлович, хочу добровольно рассказать о совершенном мною
(излагаются обстоятельства совершенного преступления)
преступлении. У меня в г. Энске Энской области имеется дачный домик, где я самостоя-

с указанием времени и места его совершения)
тельно занимаюсь строительством бани и подсобных помещений. Дачный дом

располагается по адресу: г. Энск, ул. Земляничная, д. 7. Заработок у меня небольшой, я

работаю монтажником в ООО «ТехОптТорг – М», моя заработная плата в месяц составляет
13 000 рублей. Периодически мне не хватает денежных средств на проживание. Кроме того,

иногда я злоупотребляю спиртными напитками, чтобы их приобрести, часто занимаю
денежные средства у своих знакомых, иногда меня просто кто-либо угостит спиртным.

29 сентября 2017 г. я находился в своем дачном доме и занимался хозяйственными работами
на участке. Для этого попросил мне помочь своих друзей Иванова П.Х. и Яруллина Р.И., с ними

я знаком достаточно давно, раньше мы вместе работали. Примерно с 10 часов 00 минут и до
15 часов 00 минут мы вместе строили на моем дачном участке подсобные помещения для

складирования хозяйственного инвентаря. После этого мы решили выпить, у меня была 1

бутылка водки, которую мы выпили втроем. После чего Иванов П.Х. и Яруллин Р.И. ушли по домам, их дачные дома также располагаются недалеко от моего дома, на соседней улице. Я остался один, стал подсчитывать, какое количество мне необходимо еще докупить строительных материалов, чтобы закончить строительство. По моим подсчетам затраты выходили немаленькие. И тут я подумал, а почему бы не пройтись по дачным домам садового общества и не посмотреть, не лежит ли у кого на участке строительный материал. Так у меня возник умысел похитить чужое имущество. После чего я дождался, когда на улице совсем стемнеет, и пошел по дачному обществу, смотрел, не лежит ли у кого на дачном участке строительный материал, меня интересовали доски, листы профнастила, бревна, даже гвозди и инструмент. То, что бы мне не пригодилось в строительстве, я мог продать и на вырученные денежные средства приобрести то, что мне действительно необходимо. В настоящее время я не помню точного адреса, но визуально могу показать, на приусадебном участке одного из дачных домов, который располагался на третьей аллее от моего дачного дома, я увидел, что там тоже ведутся строительные работы. Строили баню. Я подумал, что там точно может быть строительный материал, который мне пригодится. Когда в доме был выключен свет, видимо, все легли спать, а это было примерно в 23 часа 30 минут, я перелез через забор и, осмотревшись по сторонам, стал собирать материал, который мне необходим. Так я перекидывал через забор листы профнастила в количестве 4 штук, доски в количестве 5 штук и забрал электрическую бензопилу марки «Мокита». Все эти вещи я сначала перекинул через забор, а потом поочередно переносил на свой участок, где все это спрятал. На следующий день электрическую бензопилу я продал на рынке ранее мне незнакомому мужчине за 3 000 (три) тысячи рублей. Листы профнастила и доски я планировал использовать в своем хозяйстве. Сегодня я осознал, что совершил преступление, незаконно проник на чужую территорию и своими действиями причинил ущерб. Я обязуюсь возместить причиненный ущерб, я компенсирую все затраты, которые понес владелец похищенного мной имущества. В содеянном раскаиваюсь, обязуюсь возместить причиненный материальный ущерб и оказывать активное содействие правоохранительным органам в расследовании уголовного дела. Скрываться от правоохранительных органов намерения не имею.

« 30 » сентября 2017 г. в 15 ч. 30 мин.
заявителя)

(подпись)

Явку с повинной принял:

Оперуполномоченный отдела уголовного розыска
(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)
отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску

капитан полиции

подпись

А.А. Алексеев

30 сентября 2017 г.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Дайте определение стадии возбуждения уголовного дела, раскройте ее значение.
2. Что такое повод к возбуждению уголовного дела? Какие поводы для возбуждения уголовного дела предусмотрены в УПК РФ?
3. Что в соответствии с УПК РФ является основанием для возбуждения уголовного дела? Каково его значение?
4. Каков процессуальный порядок принятия и регистрации заявления (сообщения) о преступлении?
5. Разберите практическую ситуацию.

В секретариат отдела полиции по почте поступило анонимное заявление о том, что директор колхозного рынка занимается присвоением денег, выделенных для ремонта навильонов. Начальник полиции, рассматривая почту, дал указание зарегистрировать данное заявление в Книге учета сообщений о происшествиях (КУСП) и поручил сотрудникам подразделения дознания провести проверку заявления и принять решение.

Какое заявление следует считать анонимным? Может ли анонимное заявление являться поводом для возбуждения уголовного дела? Какое решение может быть принято по анонимному заявлению?

6. Заполните протокол принятия устного заявления по следующей фабуле:

10 сентября в 20 часов в дежурную часть ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Алексеевой Розы Николаевны, 12 июля 1967 года рождения, уроженки г. Энска, бухгалтера магазина «Перекресток», проживающей по адресу: г. Энск, ул. Фучика, д. 78, кв. 35, о том, что на остановке «9 микрорайон» неизвестное ей лицо, сильно толкнув ее в спину, отчего она упала, сорвало с плеча сумку стоимостью 2000 рублей, в которой находились паспорт и кошелек с денежными средствами в размере 2500 рублей, а также иные предметы личного пользования.

ПРОТОКОЛ

принятия устного заявления о преступлении

« ____ » _____ 20 ____ г.

(место составления)

Я,

(должность, классный чин

или звание, фамилия и инициалы

лица, принявшего заявление)

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении _____

(каком именно)

принял устное заявление от _____

(фамилия, имя, отчество, дата и место

рождения, гражданство, место жительства,

работы или учебы заявителя)

предъявившего _____

(паспорт или иной документ,

удостоверяющий личность заявителя)

выданный _____

(кем, когда, номер и серия)

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден

(подпись заявителя)

В заявлении _____

(фамилия, инициалы заявителя)

сообщил следующее:

(излагается содержание заявления о преступлении)

(подпись заявителя)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано _____

(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

(подпись заявителя)

(должность,

классный чин или звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

§ 2. Средства проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо не только наличие повода, но и основания. Этим основанием служит достаточное количество данных, указывающих и свидетельствующих о признаках совершенного уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного статьей особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо определить признаки, которые бы свидетельствовали о совершении противоправного, общественно опасного деяния, наступивших последствиях и причинно-следственной связи между ними.

Совокупность фактических данных должна быть достаточной для принятия законного и обоснованного решения. Достаточность полученных данных в данном случае является субъективным понятием и зависит от целого ряда обстоятельств, например, от особенностей проверяемой информации о совершенном событии, от участвующих в исследуемом событии субъектов (специальных субъектов), от характера полученных сведений и прочего.

Эта деятельность регламентируется в частности, приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Итак, средствами сбора необходимой совокупности фактических данных, которых будет достаточно для принятия решения о возбуждении уголовного дела, в соответствии со ст. 144 УПК РФ, являются:

1. Получение объяснений.
2. Получение образцов для сравнительного исследования.
3. Истребование документов и предметов и их изъятие в порядке, предусмотренном УПК РФ.
4. Производство судебной экспертизы.
5. Производство осмотра места происшествия.
6. Производство осмотра документов, предметов, трупов.
7. Освидетельствование.
8. Назначение производства документальных проверок и ревизий.
9. Исследование документов, предметов и трупов, в том числе с привлечением специалистов.
10. Дача органу дознания обязательных для исполнения письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

(Образец)

Начальнику *Управления МВД России*
(руководителю органа дознания,
по г.Энску
звание, фамилия, инициалы)
полковнику полиции *Хайруллину Р.И.*
от гр-на(ки) *Симонова Петра*
(фамилия, имя., отчество, дата рождения)
Николаевича, 05 декабря 1967 года
рождения, уроженца г.Энска, прожива-
ющего по адресу: г.Энск, ул. Солнечная,
д.45
кв.6 , дом. тел.: 268-48-75, работающего
разнорабочим ООО «Луч-М»
моб. тел.: 8-917- 549-58-98
Паспорт 95 02 369852, выдан Отделом
УФМС России по РТ в Энском районе
03.10.2011

ОБЪЯСНЕНИЕ

Опрос начат: 10 час. 15 мин.

Опрос окончен: 12 час. 00 мин.

Мне разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего(ей) супруга(и) и близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков)

_____ подпись _____
(подпись лица, дающего объяснение)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я, Симонов Петр Николаевич, проживаю по вышеуказанному адресу со своей матерью Симоновой Тамарой Ивановной 1937 года рождения, пенсионеркой. С супругой своей я разведен, а дети выросли со мной не проживают, они уже взрослые и живут отдельно. В настоящее время я официально трудоустроен в ООО «Луч-М». ООО «Лич-М» - строительная организация. Я выполняю работы по уборке территории, иногда помогаю строителям в их работе, когда им нужно что – либо принести и унести. Моя заработная плата составляет 10 000 рублей в месяц. Моей заработной платы мне не хватает, иногда я прошу денег у своей матери, когда она получает пенсию, то мне немного дает.

Бывает, что я злоупотребляю спиртными напитками. Спиртное достаточно часто распиваю со своими друзьями Власовым Игорем Петровичем и Галлиевым Иреком Ильшатовичем, они проживают в одном со мной доме.

Так, 1 октября 2017 г. мы втроем распивали спиртные напитки в третьем подъезде дома № 45 по ул. Солнечной. 1 октября 2017 г. мы случайно встретились с Власовым И.П. и Галлиевым И.И. примерно в 17 часов 30 минут и решили выпить спиртного. У меня с собой была 1 бутылка водки «Столичная», закуску принес Власов И.П. Расположились мы на лестничной площадке третьего подъезда между пятым и шестым этажом. Примерно в течение двух часов мы сидели в подъезде, разговаривали и распивали спиртные напитки. После чего Власов И.П. и Галлиев И.И. разошлись по домам. Я же решил, что хочу еще выпить, денежных средств у меня не было, занять было не у кого. Я стал размышлять, как и где можно было добыть спиртного либо занять денег, чтобы его купить.

В то время я был не сильно пьян и хорошо осознавал то, о чем я думал, и что намеревался сделать.

В том подъезде, где мы распивали спиртные напитки, на первом этаже, под лестницей стояли детские коляски и велосипеды. У меня возникла мысль, что если я возьму не принадлежащий мне велосипед и коляску и продам их, то у меня будут денежные средства, чтобы приобрести спиртное.

Так у меня возник умысел на хищение чужого имущества. Время было примерно 20 часов 00 минут, я воспользовался моментом, что в подъезде дома никого не оказалось, плоскогубцами перекусил велосипедный замок, которым велосипед был пристегнут к лестничной перилле, взял один велосипед, быстро вышел из подъезда и пошел в сторону гаражей, которые располагались через дорогу от нашего дома. Я перешел дорогу в сторону гаражей и стал искать там людей, чтобы предложить приобрести этот велосипед.

Гаражный комплекс, по которому я ходил, был довольно большим. Ходил с велосипедом по гаражному комплексу я примерно 30 минут и в одном из гаражей заметил свет. Тогда я постучался в дверь гаража, дверь была открыта, я зашел в гараж, там находился мужчина, примерно 40 лет. Я предложил этому мужчине приобрести у меня за 1 000 рублей детский велосипед. Ранее с этим мужчиной я знаком не был, видел его в первый раз. При встрече опознать его смогу. Он был высокого роста, примерно 180-190 см, смуглый, в очках черной оправы, волосы темные, почти черные, на правой руке был шрам от ожога.

Мужчина осмотрел велосипед и согласился у меня его приобрести, при этом он не интересовался причиной его продажи. Я получил свою 1000 рублей за велосипед, после чего пошел в магазин «Мечта» и купил на 1 000 рублей спиртного и закуски. От полученных 1 000 рублей у меня осталось 30 рублей, остальное я потратил в продуктовом магазине «Мечта», который располагался по адресу: г. Энгс, ул. Солнечная, д. 50.

Кроме того, поясню, что похищенный мной в подъезде д. 45 по ул. Солнечной велосипед был двухколесным, синего цвета, с багажником и передним тормозом. На переднем и заднем колесах установлены светоотражатели белого и желтого цветов. Велосипед рассчитан на возраст ребенка примерно 10-13 лет. На раме велосипеда была надпись «Страйк». В настоящий момент я затрудняюсь назвать номер гаражного комплекса, в который я зашел где за 1 000 рублей отдал незнакомому мне мужчине велосипед, но на месте возможно смогу сориентироваться и показать.

После того как я приобрел спиртное на денежные средства, полученные от продажи велосипеда, я пошел к себе домой, дома выпил и лег спать.

Утром ко мне в квартиру зашли сотрудники полиции и сказали, что я подозреваюсь в

хищении велосипеда, и предложили проехать с ними в отдел полиции № 5 УМВД

России по г. Казани. В отделе полиции сотрудником уголовного розыска мне были заданы вопросы и предъявлена для обозрения видеозапись, на которой было видно, как я вышел из подъезда своего дома с велосипедом синего цвета и направился в сторону гаражного комплекса.

Я не стал скрывать своей вины и во всем сознался, полностью рассказал сотруднику полиции о том, что это действительно я совершил хищение велосипеда, так как мне понадобились денежные средства, которых у меня на тот момент не было. Свою вину признаю полностью, я буду стараться возместить причиненный владельцу велосипеда ущерб. В содеянном полностью раскаиваюсь.

С моих слов записано верно и мною прочитано

(подпись)

(подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение прочитано

лично Симоновым П.Н.

(лично или вслух)

Объяснение записано

с моих слов правильно

(правильно, неправильно)

Замечания к объяснению

отсутствуют

(содержание замечания либо указания на их отсутст-

вие)

2 октября 2017 года

(подпись)

Симонова П.Н.

(дата дачи объяснения, фамилия, инициалы и подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение принял: ***оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску капитан полиции***

(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

(подпись)

А.А.Алексеев

(подпись лица, принявшего объяснение)

В соответствии со статьей 202 УПК РФ получение образцов для сравнительного исследования – это следственное действие, которое состоит в получении следователем или дознавателем образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования у физических лиц, а также представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, о чем необходимо составить протокол. На стадии возбуждения уголовного дела применение мер принуждения при получении образцов для сравнительного исследования не допускается.

О получении образцов для сравнительного исследования следователь (дознаватель) выносит постановление, ход производства данного следственного действия фиксируется в протоколе, составленном в порядке ст. 166-167 УПК РФ.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск

(место составления)

« 03 » октября 2017 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Энску
(должность следователя (дознавателя),
капитан полиции Горшков А.В., рассмотрев материалы предварительной оперативной
проверки по факту хищения имущества Потапова Р.Д., КУСП № 12345 от 30.09.2017 г.

У С Т А Н О В И Л :

30 сентября 2017 г., примерно в 16 часов 30 минут Хайруллин И.Р., находясь в доме
(излагаются основания для получения образцов почерка
Потапова Р.Д., расположенном по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, путем свободного
или иных образцов для сравнительного исследования)
доступа, открыто похитил с полки книжного шкафа 10 000 (десять) тысяч рублей,
принадлежащих Потапову Р.Д.

Таким образом, своими незаконными действиями гражданин Хайруллин И.Р. причинил
гражданину Потапову Р.Д. материальный ущерб на сумму 10 000 рублей.

В ходе производства осмотра места происшествия на правой дверце книжного шкафа,
расположенного в прихожей дома Потапова Р.Д. по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4,
кв. 1, обнаружены следы пальцев рук. Обнаруженные следы пальцев рук изъяты на
дактилоскопическую пленку и упакованы в конверт № 1, приложение к протоколу осмотра от
20.09.2017. В настоящее время, в целях установления принадлежности обнаруженных следов
пальцев рук, необходимо произвести дактилоскопическую судебную экспертизу, для
производства которой необходимы образцы пальцев рук гражданина Хайруллина И.Р.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы следов пальцев левой и правой рук Хайруллина Ильдара Рашидовича
(какие именно)
1980 года рождения, паспорт 92 35 965489, выдан Отделом УФМС России по Республике
Татарстан в Энском районе.

Дознаватель

Настоящее постановление мне объявлено «03» октября 2017 г.

подпись
(подпись)

подпись
(подпись лица, у
которого долж-
ны быть полу-
чены образцы

(Образец)

ПРОТОКОЛ получения образцов для сравнительного исследования

г. Энгс

(место составления)

« 03 » октября 20 17 г.

Получение образцов начато в 15 ч 15 мин

Получение образцов окончено в 15 ч 30 мин

Дознаватель отделения дознания отдела № 5 Управления МВД России по г. Энгску

(должность следователя (дознателя),

капитан полиции Алексеев А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

с участием специалиста-криминалиста отдела полиции № 5 Управления МВД России по

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

г.Энгску майора полиции Маркелова Вадима Алексеевича

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от « 03 » октября 20 17 г. по материалу проверки

КУСП № 12345 в соответствии со ст. 202 УПК РФ получил от

(процессуальное положение, фамилия, имя,

Хайруллина Ильдара Рашидовича образцы для сравнительного исследования, а именно

отчество лица, у которого получен образец)

отпечатки пальцев левой и правой рук

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Специалисту (эксперту) Маркелову Вадиму Алексеевичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств технические

(каких именно)

Средства при получении образцов для сравнительного исследования не применялись

и кем именно)

У Хайруллина Ильдара Рашидовича получены следующие образцы:

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

образцы отпечатков пальцев и ладоней левой и правой рук на одну дактилоскопическую карту,

(какие именно, как они упакованы)

выполненные черной типографской краской.

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц

Хайруллина И.Р. и специалиста-криминалиста Маркелова В.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Заявления не поступили. Содержание заявлений: отсутствует

(поступили, не поступили)

подпись

(подпись лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт)

подпись
(подпись)

Маркелов В.А.
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

Хайруллин И.Р.
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично всеми участвующими лицами

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись

(подпись)

Хайруллин И.Р.

(фамилия, инициалы лица, у которого получен об-

разец)

Специалист (эксперт)

подпись
(подпись)

Маркелов В.А.
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись
(подпись)

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ истребовать необходимые данные (информацию) должностное лицо (орган) вправе у учреждений, организаций, предприятий, должностных лиц и граждан.

(Образец)

**Фирменный бланк
установленного образца для
официальных документов
территориального подразделения МВД России**

Директору ООО «ТехОптТоргМ»
Иванову Петру Васильевичу

420035, г. Энск, ул. Южная д.10
кв.4

Требование

В связи с проводимой предварительной оперативной проверкой по сообщению о совершенном преступлении по факту хищения денежных средств ООО «ТехОптТорг-М» (зарегистрировано в КУСП № 56412 от 02.10.2017), а также в соответствии с ч. 4 ст. 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для приобщения к материалам проверки и производства бухгалтерской судебной экспертизы прошу Вас предоставить заверенные копии кассовой книги ООО «ТехОптТорг-М» за период с 01.08.2017 по 31.09.2017.

Ответ прошу направить в наикратчайший срок по адресу: 420156, г. Энск, ул. Карла Маркса, д. 100

Дознаватель отделения дознания
Отдела полиции № 5 Управления
МВД России по г. Энску

капитан полиции

(подпись и печать) Андрианов А.Н.

Исп. Андрианов А.Н.
Тел.: 298-97-85

Кроме того, необходимо отметить, что истребование предметов и документов – процессуальное действие, направленное на собирание доказательств и осуществляемое в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, уполномоченным должностным лицом путем направления письменного запроса к гражданам, должностным лицам, организациям, учреждениям о предоставлении предметов и документов, имеющих значение для уголовного судопроизводства.

При этом требование о предоставлении необходимого материала может быть как устным, так и письменным. Приобщение копии такого запроса к материалам проверки разъяснит происхождение объекта и будет являться подтверждением произведенного проверочного действия¹. Однако процедура приобщения к материалам проверки истребуемых предметов и документов, вызывает немало споров. После истребования необходимых документов у должностного лица, проводящего проверку сообщения о преступлении, возникает необходимость в их изъятии. До 2013 года дознаватель в стадии возбуждения уголовного дела таким правомочием не обладал. Однако принятым Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 393 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» должностное лицо было наделено правомочием по изъятию предметов и документов в установленном УПК РФ порядке. Такая формулировка, предложенная законодателем, сразу вызвала неоднозначное понимание и толкование как среди ученых-процессуалистов², так и среди практических работников правоохранительных органов, что привело к широкому разнообразию способов изъятия при проверке сообщения о преступлении. Данный факт отрицательно сказывается на доказательственном значении полученных результатов и позволяет в даль-

¹ Артемова В.В. Сообщения о преступлениях: принятие, регистрация, рассмотрение и разрешение // Предварительное следствие: Учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности "Юриспруденция". М., 2012. С. 245.

² См. Каретников А.С. Каретников С.А. Следственные действия как способы проверки сообщения о преступлении // Законность. 2014. № 7; См. Бравилова Е.В. Истребование и изъятие предметов и документов до возбуждения уголовного дела // Эволюция государства и права: история и современность. Курск. 2017. См. Майоров В.И. К вопросу о рассмотрении сообщения о преступлении // Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. 2013. № 12

нейшем ставить под сомнение эти доказательства и признавать их недопустимыми.

Уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает такое процессуальное или следственное действие, как «Изъятие предметов и документов», оно возможно лишь в рамках некоторых следственных действий, к числу которых относятся: следственный осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, личный обыск, наложение ареста на имущество, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, а также получение образцов для сравнительного исследования. Из вышеперечисленных следственных и процессуальных действий ст. 144 УПК РФ прямо предусматривает только осмотр места происшествия, осмотр трупа, осмотр документов и предметов, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования.

Однако прямое указание законодателя в ст. 144 УПК РФ «а также их изъятие в установленном настоящим законом порядке», по нашему мнению, дает основание производства иных, нежели предусмотренных в ст. 144 УПК РФ, следственных и процессуальных действий, например, таких как выемка, осмотр жилища, местности, помещений. При этом результаты изъятия истребуемых предметов и документов следует фиксировать в протоколе, который должен содержать описание факта и условий передачи тех или иных объектов, их индивидуальных признаков, а также сведения о лице, у которого истребованы (изъяты) предметы, и должностном лице, проводившем данное проверочное действие.

Назначение и производство судебной экспертизы – это следственное действие, которое в связи с Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ стало возможным уже на стадии возбуждения уголовного дела. Сущность данного следственного действия состоит в решении следователя о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными познаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда

Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» постановка перед экспертом вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда не допускается.

При назначении и производстве экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела правами, предусмотренными для подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника, пользуются лица, вовлеченные в процесс проведения экспертизы, с учетом их положения и личной заинтересованности в результатах экспертизы.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении

дактилоскопической
(какой именно)

судебной экспертизы

г. Энск

(место составления)

« 21 » сентября 20 17 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции А.А. Алексеев

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы по сообщению о преступлении по факту нанесения телесных повреждений Т.К. Ивановой, зарегистрированные в КУСП № 12587 от 19 сентября 2017 г.,

У С Т А Н О В И Л :

19 сентября 2017 г. в период с 18 часов 00 минут до 18 часов 30 минут И.И. Иванов,

излагаются основания назначения судебной экспертизы)

находясь в квартире № 1 дома № 5 по ул. Туристической г. Энска, в ходе ссоры со своей

супругой Т.К. Ивановой, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес

последней 1 удар лезвием ножа в область правого предплечья.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить

медицинскую

(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКО Управления МВД России по г.

(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения

Энску

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Имеются ли у Т.К. Ивановой телесные повреждения, если да, то к какой степени вреда

(формулировка каждого вопроса)

здоровью относятся?

2. Какова локализация и механизм образования этих повреждений?

3. Соответствуют ли данные телесные повреждения обстоятельствам дела и времени?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

(какие именно)

1. Амбулаторную карту № 24657 на имя Ивановой Татьяны Константиновны 1974 г.р.;

2. Копии материалов проверки по факту нанесения телесных повреждений Т.К. Ивановой, зарегистрированные в КУСП № 12587 от 19 сентября 2017 г.

3. Для производства экспертизы направить Т.К. Иванову, 1974 года рождения

4. Копию настоящего постановления.

4. Поручить: начальнику ЭКО Управления МВД России по г. Энску

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Следователь (дознаватель)

подпись

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 20__ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

(подпись)

Осмотр – это следственное действие, во время которого следователь, дознаватель, иные участники чувственно воспринимают обстоятельства, которые могут иметь значение для дела¹.

По усмотрению следователя при осмотре могут участвовать понятые. При отказе от участия понятых следователь/дознаватель делает в протоколе запись о применении в соответствии с требованиями закона технических средств фиксации хода и результатов осмотра. Отказ от участия понятых возможен при полной видеозаписи или детальной фотосъемке осмотра, на которых запечатлены все существенные обстоятельства места происшествия, позволяющие подтвердить правильность сделанных в протоколе осмотра записей. На производство осмотра во всех без исключения случаях требуется согласие проживающих в жилище лиц. Согласие проживающих лиц для производства осмотра необходимо и в том случае, если в наличии явные признаки совершенного или готовящегося преступления.

¹ Уголовный процесс: учебник / под ред. А.П. Гуськовой, Ф.К. Зиннурова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ – ДАНА: Закон и право, 2010. 342 стр.

(Образец)

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Энск
(место составления)

« 17 » октября 20 17 г.

Осмотр начат в 13 ч 00 мин

Осмотр окончен в 14 ч 45 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Алексеев А.А.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение от оперативного дежурного отдела полиции № 4

(от кого, о чем)

Управления МВД России по г. Энску о нанесении телесных повреждений гр-ке Т.К. Ивановой

прибыл по адресу: г. Энск, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Герасимовой Екатерины Сергеевны, прож.: г. Энск, ул. Туристическая, д. 7, кв.3.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Галимова Ирека Мидхатовича, прож.: г. Энск, ул. Туристическая, д. 15, кв. 78.

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием специалиста-криминалиста ЭКО отдела полиции № 4 Управления МВД по

(процессуальное положение, фамилия инициалы каждого лица,

г.Энску майора полиции Шведова А.С., о/у ОУР отдела полиции № 4 Управления МВД России

по г. Энску капитана полиции Липатова С.С., УУП ОДУУП и ПДН отдела полиции № 4

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

Управления МВД России по г.Энску капитана полиции Шайдуллина А.Р., инспектора-

его адрес и другие данные о его личности)

кинолога отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску младшего лейтенанта

полиции Садреева Ш.Ю. и собственника квартиры Иванова И.И.

в соответствии со ст.164,176 и частями первой-четвертой и шестой ст.177 УПК РФ

произвел осмотр жилой квартиры, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Туристическая,

(чего)

д. 5, кв. 11, принадлежащей Иванову И.И. и Ивановой Т.К.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) Шведову Анатолию Степановичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств: цифровой
(каких именно и кем именно)
фотокамеры "Сони С 124" с разрешением 8.1 м.п. специалистом Шведовым А.С.

Осмотр производился в условиях ясной погоды, естественного и искусственного
(погода, освещенность)
освещения

Осмотром установлено: объектом осмотра является жилая однокомнатная квартира,
(что именно, описываются процессуальные действия)
расположенная на втором этаже пятиэтажного двухподъездного жилого кирпичного дома,
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные
расположенного по адресу: г. Энск, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Прилегающая территория
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших
дома огорожена по периметру забором, вход на прилегающую территорию дома
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
осуществляется через въездные ворота, на которых установлен шлагбаум, и калитку,
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
имеющую запорное устройство. На прилегающей (дворовой) территории названного дома
применены, и полученные результаты)
имеются детская площадка и оборудованные места для парковки автомашин. Квартира № 11
располагается в I подъезде дома, вход в который также осуществляется с использованием
магнитного ключа и домофона. Свободный доступ в подъезд № 1 отсутствует. На момент
осмотра дверь в подъезд открыта. В подъезде порядок не нарушен, видимых умышленных
повреждений обстановки не обнаружено. Квартира № 11 расположена на втором этаже
справа по входу с лестничного марша на лестничную площадку второго этажа. Дверь в
квартиру металлическая, черного цвета, имеет два запорных устройства. Одно выше ручки
двери, а второе ниже. На момент осмотра открыта хозяином квартиры – Ивановым И.И.
Пройдя в квартиру № 11, мы оказываемся в коридоре, площадь которого составляет
примерно 4 м². В коридоре светло, окна отсутствуют, имеется искусственное освещение,
внешне порядок не нарушен. Справа от входа в коридоре располагается трехстворчатый
шкаф – купе, слева дверь в ванную комнату. Санузел в квартире совмещен, светлого цвета,
дверь в санузел на момент осмотра открыта. Стены, пол и потолок санузла выложены
кафелем светлого цвета, имеются унитаз, ванная и раковина. На полу, в 30 см от раковины,
справа обнаружены два пятна бурого цвета, размерами 15 мм х 20 мм и 20 мм х 25 мм. Пятна
бурого цвета сфотографированы по правилам масштабной съемки с использованием
масштабной линейки. Обнаруженные пятна бурого цвета изъяты специалистом –
криминалистом путем смыва марлевым тампоном.
К марлевым тампонам прикреплены бирки с пояснительными надписями, подписями понятых и
участвующих лиц: «Смыв с пятна бурого цвета размером 15 мм х 20 мм, изъятый в ходе
осмотра места происшествия по факту нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К.
17.10.2017 по адресу: г. Энск, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые: «Герасимова Е.К», «
Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р.,
инспектор – кинолог Садреев Ш.Ю., дознаватель Алексеев А.А.»; «Смыв с пятна бурого цвета
размером 20 мм х 25 мм, изъятый в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения
телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. 17.10.2017 по адресу: г. Энск, ул. Туристическая, д. 5,
кв. 11. Понятые: «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С.,

подпись
(подпись понятого)

подпись
(подпись понятого)

о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р., инспектор – кинолог Садреев Ш.Ю., дознаватель Алексеев А.А.». Также в раковине обнаружено махровое полотенце размером 500 мм x 700 мм

светлого цвета, на котором также имеются пятна бурого цвета. Махровое полотенце сфотографировано по правилам узловой и детальной съемки. Махровое полотенце изъято, упаковано в картонную коробку, которая оклеена упаковочной биркой с надписью и подписями понятых и участвующих лиц: «Махровое полотенце, изъятое в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. 17.10.2017 по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые; «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р., инспектор – кинолог Садреев Ш.Ю., дознаватель Алексеев А.А.». В картонной коробке сделаны вентилируемые отверстия с целью предупреждения загнивания изъятого предмета. Размер вентилируемых отверстий не позволяет извлечь предмет- махровое полотенце – без повреждения целостности упаковки.

Выйдя из ванной комнаты и пройдя по коридору квартиры, мы вошли в жилую комнату (в зал). Расстояние вдоль по коридору от ванной комнаты до зала составляет примерно 5 м. Площадь зальной комнаты составляет около 20 м². Имеется один оконный проем, окна комнаты выходят во двор жилого дома. В зальной комнате слева направо располагаются: диван серого цвета, на момент осмотра в разложенном виде, далее по периметру стенка «горка», состоящая из трех застекленных секций, в которых располагаются книги и посуда, после стенки в углу комнаты, на тумбочке, стоит телевизор марки «СОНИ», после телевизора окно, состоящее из трех рам, длина окна 2,7 м., вдоль стены напротив телевизора располагаются два кресла серого цвета и между ними журнальный стол. На столе находятся разбросанные продукты питания, посуда, а именно: тарелки, вилки, рюмки, чаши все на две персоны. На полу рядом с журнальным столом, в 0,5 м. от него, справа, обнаружен нож с рукояткой зеленого цвета, длиной рукоятки 11 см. и длиной клинка 15 см.

Нож изъят и упакован в коробку, которая закупорена, запечатана и оклеена биркой с пояснительной надписью и подписями понятых и участвующих лиц: «Нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. 17.10.2017 по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые; «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р., инспектор – кинолог Садреев Ш.Ю., дознаватель Алексеев А.А.». Кроме того, с журнального стола изъяты две рюмки, которые упакованы в прозрачный пакет. Пакет прошит нитью черного цвета, концы нитей оклеены пояснительной запиской с подписями понятых и участвующих лиц: «Две рюмки, изъятые в ходе осмотра места происшествия по факту нанесения телесных повреждений гр. Ивановой Т.К. 17.10.2017 по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д. 5, кв. 11. Понятые; «Герасимова Е.К», «Галимов И.М.», специалист-криминалист Шведов А.С., о/у Липатов С.С., УУП Шайдуллин А.Р., инспектор – кинолог Садреев Ш.Ю., дознаватель Алексеев А.А.». В целом в зальной комнате порядок нарушен, на полу и диване разбросаны личные вещи, на полу разбросанные продукты питания и разлитые напитки. Слева по выходу из зальной комнаты располагается кухня, площадью примерно 10 м². На кухне имеется холодильник светлого цвета, расположенный справа по входу на кухню, далее после холодильника вдоль стены размещен кухонный гарнитур. Прямо по входу располагается окно, которое выходит во двор дома. В центре комнаты располагается круглый стол и четыре стула вокруг стола. В целом на кухне порядок не нарушен.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась фотосъемка на цифровой фотоаппарат Сони 225»
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты: 1) пятна бурого цвета, размерами

15 мм x 20 мм, 20 мм x 25 мм, которые изъяты путем смыва двумя марлевыми тампонами, к
(перечень изъятых предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа
которым прикреплены бирки с пояснительными надписями, подписями понятых и
участствующих лиц, а также оттиском печати «для пакетов»; 2)махровое полотенце размером
упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,
500 мм x 700 мм с пятнами бурого цвета, упакованное в картонную коробку с пояснительной
подписями и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы
надписью, подписями понятых и участвующих лиц, а также оттиском печати «для пакетов»;
направлены после изъятия или место их последующего хранения)

3) две рюмки, упакованные в прозрачный пакет с пояснительной надписью, подписями понятых
и участвующих лиц, а также оттиском печати «для пакетов»; 4) нож, упакованный в
картонную коробку с пояснительной надписью, подписями понятых и участвующих лиц, а
также оттиском печати «для пакетов».

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено
понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются

Фототаблица и план-схема места происшествия

(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фоно-
граммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,
чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном
действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению
в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении
и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем))

От участников следственного действия

понятых Герасимовой Е.С., Галимова И.И.,

специалиста-криминалиста Шведова А.С., о/у ОУР Липатова С.С., УУП ОДУУП и
указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

ПДН Шайдуллин А.Р., инспектора-кинолога Садреева Ш.Ю. и собственника квартиры
Иванова И.И.

замечания, дополнения и уточнения

не поступили

(поступили. не поступили)

Понятые:

подпись

(подпись)

Герасимова Е.С.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Галимов И.М.

(фамилия, инициалы)

Специалист-криминалист

подпись

(подпись)

Шведов А.С.

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

Липатов С.С.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Шайдуллин А.Р.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Садреев Ш.Ю.

(фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

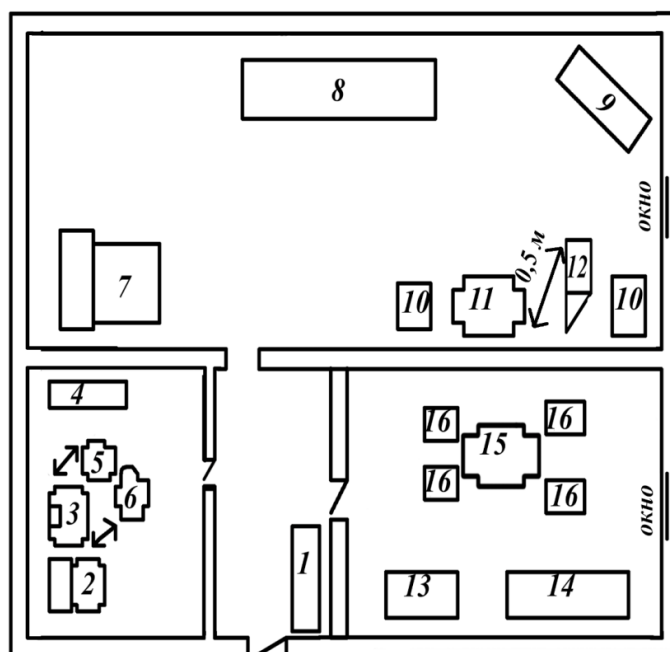
Подпись

(подпись)

Приложение к протоколу осмотра квартиры, расположенной по адресу: г. Энгс, ул. Туристическая, д.5, кв.11 по факту нанесения повреждений гр. Ивановой Т.К.
17.10.2017

Схема места происшествия

Обозначения:



1 - Трехстворчатый шкаф;

2 - Унитаз;

3 - Раковина, в которой было обнаружено махровое полотенце с бурыми пятнами;

4 - Ванна;

5 - Пятно бурого цвета размером 15 мм x 20 мм;

6 - Пятно бурого цвета размером 20 мм x 25 мм;

7 - Диван серого цвета в разложенном виде;

8 - Стенка "Горка";

9 - Тумбочка с телевизором "СОНИ";

10 - Журнальный стол;

11 - Кресла серого цвета;

12 - Нож с рукояткой зеленого цвета;

13 - Холодильник;

14 - Кухонный гарнитур;

15 - Круглый стол;

16 — Стулья.

Дознаватель
Понятой
Понятой
УУП
Специалист
Кинолог
Собственник

Алексеев А.А.
Герасимова Е.С.
Галимов И.М.
Шайдуллин А.Р.
Шведов А.С.
Садреев Ш.Ю.
Иванов И.И.

(Подпись)
(Подпись)
(Подпись)
(Подпись)
(Подпись)
(Подпись)
(Подпись)

Кроме осмотра места происшествия, на стадии возбуждения уголовного дела законодатель допускает возможность производства осмотра документов, предметов и трупов. Стоит отметить, что объектами осмотра являются не только само место совершения преступления, но и обнаруженные на месте преступления, изъятые в ходе производства проверки сообщения о преступлении и предварительного расследования орудия преступления, материальные следы, личные (оставленные преступником) и иные документы, которые в силу природы их происхождения могут иметь доказательственное значения по делу. Осмотр обнаруженных на месте происшествия предметов, как правило, осуществляется в ходе производства основного осмотра, но если по каким-либо причинам это сделать затруднительно, (например, для производства осмотра документов, технических средств необходимо участие специалиста), то тогда осмотр изъятых предметов, документов становится самостоятельным следственным действием.

(Образец)

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов)

г.Энск
(место составления)

« 20 » октября 20 17 г.

Осмотр начат в 10 ч 00 мин

Осмотр окончен в 11 ч 45 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России

(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Касимов Р.Т.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Жукова Владимира Ивановича, прож.: г. Энск, ул. Бигичева, д.103, кв.2

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Махмутова Радика Айратовича, прож.: г.Энск, ул. Тихорецкая, д. 49, кв. 87

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием специалиста – криминалиста ЭКО отдела полиции № 4

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

Управления МВД России по г. Энску майора полиции Шведова А.С.

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, частью 1 ст. 176, частями 1-4 и 6 ст.177

УПК РФ произвел осмотр в кабинете дознавателя автомобильного ключа зажигания

(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве

«Лада» и брелока устройства автомобильной сигнализации

какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) Шведову Алексею Семеновичу

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста, эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств цифрового

(каких именно)

фотоаппарата "Сони 127" с разрешением 8.1 м.п. специалистом Шведовым А.С.

Осмотр производился в условиях естественного и искусственного освещения

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: Объектом осмотра является непрозрачный полиэтиленовый пакет,

(что именно, описываются процессуальные действия

размером 150 мм х 200 мм, горловина которого перевязана нитями светлого цвета, которые

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

склеены между собой упаковочной биркой с пояснительной запиской, подписями лиц и

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

оттиском штампа «для пакетов». На бирке текст следующего содержания: «Автомобильный

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

ключ зажигания автомобиля марки «Лада» с брелоком автомобильной сигнализации. Изъятые действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были у Сиразиева Р.Т. по адресу: г. Энгс., ул. Дружбы, д. 10 в ходе осмотра места происшествия по применены, и полученные результаты)

факту угона автомобиля «Лада-Калина», принадлежавшего Галимову А.Р. Понятые: 1 «подпись» 2 «подпись», о/у ОУР Симонов А.Д. «подпись», УПП Саркисов С.С. «подпись», Эксперт-криминалист Иванов П.В. «подпись» Сиразиев Р.Т. «подпись», дознаватель Петров В.Д. «подпись». При визуальном осмотре целостность упаковки не нарушена, свободный доступ к содержимому пакета отсутствует.

При вскрытии пакета внутри него обнаружены: автомобильный ключ зажигания с логотипом «Лада» и брелок автомобильной сигнализации с логотипом «Шер-Хан». Рукоятка ключа черной прямоугольной формы размерами 30 мм х 25 мм, на обеих сторонах размещен логотип «Лада». Общая длина ключа 90 мм. Брелок сигнализации черного цвета, овальной формы, размерами 35 мм х 60 мм, имеется антенна размерами 10 мм х 17 мм. На боковой стороне брелка располагаются четыре кнопки серого цвета с обозначениями «I, II, III, IV». Ключ и брелок между собой сцеплены цепью металла серого цвета, длиной 90 мм. На момент осмотра брелок автомобильной сигнализации находится в исправном состоянии, при нажатии на кнопки на дисплее отображаются отклики.

После произведенного осмотра предметы и документы автомобильный ключ «Лада» - (вновь упакованы (способ), опечатаны и брелок автомобильной сигнализации «Шер-Хан» упакован в непрозрачный полиэтиленовый (какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки, пакет черного цвета размером 350 мм х 300 мм, горловина которого перевязана нитями куда направлены или место их хранения) черного цвета, концы которых склеены биркой с пояснительной надписью с подписями понятых, эксперта - криминалиста и дознавателя, также имеется оттиск штампа «для пакетов»

В ходе осмотра проводилась фотосъемка (фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются одна фототаблица (фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем (личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)) участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечания не поступили (указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:	подпись (подпись)
	подпись (подпись)
Специалист (эксперт)	подпись (подпись)
Иные участвующие лица:	подпись (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель	подпись (подпись)
-------------	----------------------

В случаях, не терпящих отлагательства, на стадии возбуждения уголовного дела может быть произведено освидетельствование. Освидетельствование является следственным действием, производится в соответствии с ч. 1 ст. 144, ст. 164-170, 179, 180, 290 УПК РФ. Освидетельствование является разновидностью следственного осмотра. Однако объект данного осмотра строго определен, и им является тело живого человека. Основанием производства освидетельствования являются данные (информация) о том, что на теле могут быть особые приметы, следы преступления, телесные повреждения и другие признаки, установление которых имеет существенное значение для раскрытия и расследования совершенного преступления, установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Кроме того, стоит отметить, что основанием производства освидетельствования могут быть и оперативные данные.

В то же время для производства освидетельствования до возбуждения уголовного дела также необходимы основания, которые имеют свою специфику, обусловленную особенностями стадии производства данного следственного действия. Говоря об основаниях проведения освидетельствования на стадии возбуждения уголовного дела, необходимо исходить из определения предмета и пределов предварительной проверки сообщений о преступлениях. Производство данного следственного действия возможно лишь в условиях отсутствия достаточных данных, необходимых для принятия решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Также необходимость производства освидетельствования на стадии возбуждения уголовного дела может быть вызвана наличием оснований полагать, что приметы, данные, повреждения, имеющиеся на теле человека, с течением времени могут исчезнуть.

Таким образом, именно ввиду неотложности освидетельствование может быть произведено на стадии проверки сообщений о преступлениях, в ином случае оно должно быть произведено по общему правилу, то есть на стадии предварительного расследования¹.

¹ Уголовный процесс. В 2ч. Часть 2: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 351 с.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве освидетельствования

г. Энск
(место составления)

« 28 » октября 20 17 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску
(должность следователя (дознавателя),

капитан полиции Иванцов П.Р.

_____,
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы: заявление гр. Симонова Н.Г. по факту хищения строительного

инвентаря, поступившее в дежурную часть УМВД России по г.Энску 27 октября 2017 г. и

зарегистрированное в КУСП № 548721 от 27 октября 2017г.

У С Т А Н О В И Л :

27 октября 2017 года примерно в 22 час. 30 мин. Симонов Н.Г. находился на своем

(излагаются основания для освидетельствования подозреваемого,

дачном участке, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Вишневая, д. 54. К нему свободным

обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия,

доступом зашли два неустановленных молодых человека и попросили воспользоваться

за исключением случаев, когда освидетельствование

электрической бензопилы. Учитывая, что ранее Симонов Н.Г. с ними был незнаком, он

необходимо для оценки достоверности его показаний)

ответил им отказом. В ответ один из молодых людей стал выражаться в адрес Симонова

Н.Г. нецензурной бранью и нанес кулаком два удара по лицу Симонову Н.Г. Второй в это время

открыто похитил электрическую бензопилу «Мокита» стоимостью 25 000 рублей, причинив

Симонову Н.Г. материальный ущерб, который для него является значительным.

По данному факту Симонов Н.Г. в медицинские учреждения не обращался. В связи с тем, что

на лице Симонова Н.Г. имеются следы от удара, а именно кровоподтеки синего цвета,

которые до проведения судебно-медицинского исследования могут исчезнуть, а

также для необходимости принятия законного и обоснованного решения в порядке

ст. 144 -145 УК РФ и исключения неверной квалификации действий неустановленных лиц,

совершивших преступные действия в отношении Симонова Н.Г., имеется необходимость в

производстве освидетельствования гр. Симонова Н.Г. с целью обнаружения и фиксации на его

лице каких-либо следов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 179 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести освидетельствование _____ заявителя, гражданина

(процессуальное положение,

Симонова Николая Геннадьевича

_____,
(фамилия, имя, отчество)

Дознаватель

(подпись)

Постановление мне объявлено «___» _____ 20__ г.

(подпись освидетельст-
вуемого) (Образец)

ПРОТОКОЛ освидетельствования

г. Энск
(место составления)

« 28 » октября 20 12 г.

Освидетельствование начато в 11 ч 40 мин

Освидетельствование окончено в 12 ч 15 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

капитан полиции Иванцов П.Р.

в кабинете дознавателя № 3, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Первомайская, д. 1

(указать, в каком помещении проведено освидетельствование)

в присутствии понятых¹:

1. Бакина Наталья Валентиновна, прож. по адресу: г. Энск, ул. Полярная, д. 5

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Галиев Ильдар Мидхатович, прож. по адресу: г. Энск, ул. Чкалова, д. 4, кв. 1

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием врача (специалиста)² врача-хирурга травмпункта № 2 г.Энска

(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости его место жительства)

Камаева Петра Михайловича

а также иных лиц без участия

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество,

а при необходимости адрес и иные данные о личности каждого из участвующих лиц)

на основании постановления от « 28 » октября 2017 г. по КУСП

№ 21548 от 27 октября 2017 г. в соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ

произвел освидетельствование

заявителя Симонова Николая Геннадьевича

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

Перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Врачу (специалисту)

Камаеву Петру Михайловичу

¹ В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

² В соответствии с частями четвертой и пятой ст. 179 УПК РФ следователь при освидетельствовании лица другого пола не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в этом случае проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

подпись
(подпись врача (специалиста))
Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких)

технические средства не применялись
именно)

Освидетельствование производилось в условиях искусственного освещения
(погода, освещенность)

Освидетельствованием установлено: объектом осмотра является лицо заявителя
(что именно)

Симонова Николая Геннадьевича 1962 года рождения, с левой стороны лица имеется гематома наибольшим диаметром 50 мм. Гематома имеет характерный бледно-красный Цвет в области скуловой части лица.

В ходе освидетельствования проводилась не проводилась
(фотосъемка, видеозапись, киносъемка и т.п.)

К протоколу освидетельствования прилагаются _____
(фототаблицы и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц заявителя Симонова Н.Г., врача Камаева П.М.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Освидетельствуемый _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Врач (специалист) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Освидетельствуемый _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Врач (специалист) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

Дознаватель _____
(подпись)

Сотрудники специальных и оперативных подразделений системы МВД России имеют общие задачи в борьбе с преступностью, но достигают цели в борьбе с преступностью эти подразделения различными средствами. Однако, эффективность деятельности органов внутренних дел обусловлена совокупностью применяемых средств для расследования преступлений зачастую. Эффективность зависит еще и от того, насколько умело организовано взаимодействие подразделений органа внутренних дел. Сущность взаимодействия состоит в оказании помощи дознавателями (следователями) и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, взаимопомощи в решении общих для них задач в раскрытии и расследовании преступлений. Взаимодействие подразделений и служб осуществляется на основе ст. 38, 144, ч. 1 ст. 152, ч. 3 ст. 163, ч. 7 ст. 164, ч. 1 ст. 210 УПК РФ, ст. 14 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, утвержденной приказом МВД России от 29.04.2015 № 495 дсп.

Таким образом, взаимодействие дознавателей (следователей) и подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, можно определить как основанную на законе и ведомственных нормативных правовых актах, согласованную по цели, месту и времени деятельность не подчиненных друг другу органов, осуществляемую путем оптимального сочетания средств и методов в пределах их компетенции и направленную на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, розыск скрывшихся подозреваемых (обвиняемых), обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлением¹.

Взаимодействие может осуществляться как в строго регламентированной законом форме – в форме процессуального взаимодействия, так – непроцессуального (организационного) взаимодействия.

Так, на стадии проверки сообщений о преступлениях в соответствии со ст. 144 УПК РФ законодатель предусмотрел возможность процессуального взаимодействия подразделений на основании направления дознавателем (следователем) поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий и отдельных следственных действий.

¹ Уголовный процесс. В 2ч. Часть 2 : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 51

(Образец)

Начальнику Отдела полиции № 4
(наименование органа дознания)
Управления МВД России по г.Энску
полковнику полиции Тухватуллину И.И.
(звание, фамилия, инициалы)

ПОРУЧЕНИЕ

о производстве оперативно-розыскных мероприятий

В моем производстве находится уголовное дело № № 201820170305, возбужденное
30 октября 2017 г. в отношении неустановленных лиц по факту тайного хищения имущества
(обстоятельства, установленные
- сотового телефона марки «Самсунг» у гражданки Никоновой Т.И.
В ходе предварительного расследования установлено, что 27 октября 2017 г. примерно в 19
в ходе предварительного расследования и подлежащие выяснению)
час. 15 мин. двое неустановленных лиц на остановке общественного транспорта «Турбинная»
г. Энска, по направлению движения в сторону расположения завода «СтальПром» открыто
похитили у гр. Никоновой Т.И. сотовый телефон «Самсунг», причинив материальный ущерб на
общую сумму 8 400 рублей при следующих обстоятельствах.
Никонова Т.И. ежедневно в период с 19 час. 00 мин. до 19 час. 20 мин. приходит на
автобусную остановку «Турбинная», чтобы на автобусе маршрута № 34 доехать до своего
дома. Так, 27 октября 2017 г. Никонова Т.И. примерно в 19 час. 10 мин. подошла на остановку
общественного транспорта «Турбинная». В это время на остановке находился только один
мужчина, ранее с которым знака она не была, но описать его сможет. Примерно через 5 мин.
после того как она подошла к остановке, к ней подошел молодой человек, который стал ее
расспрашивать, как доехать до торгового центра «Лента». В ходе разговора она
почувствовала, что кто-то со стороны спины опустил руку в карман ее куртки, когда она
оглянулась, то молодой парень вырвал свою руку из ее левого кармана и побежал в сторону
жилого дома № 68 по ул. Турбинной. Спустя примерно минуту, Никонова Т.И. поняла, что
молодой парень выхватил из ее левого кармана сотовый телефон.
Молодого человека, который похитил из ее кармана сотовый телефон, она разглядела плохо,
так как не успела. Может лишь пояснить, что он был невысокого роста (примерно 165 см), на
вид примерно 18-20 лет. Был одет в темную куртку, на голову был надет капюшон. Второй
молодой человек, который интересовался у Никоновой Т.И. о маршруте движения до
супермаркета «Лента», она разглядела достаточно хорошо и сможет опознать. На вид ему
было 20-25 лет, плотного телосложения, ростом примерно 170 см., на вид смуглый, лицо
овальное, брови черные, густые, на правой щеке имелся шрам, длиной примерно 3 см. Говорил с
южным акцентом, не характерным для нашего региона.
Похищенный сотовый телефон марки «Самсунг» IMEI 538741985000458, Модель «А 6» в
корпусе белого цвета, на который надет чехол «книжка» зеленого цвета. Телефон подключен к
оператору сотовой связи «Мегафон», абонентский номер 89274016385.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1.1 ч. 3 ст. 41 и (или) частью первой ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить:

(указывается, что конкретно необходимо)

Сотрудникам отдела уголовного розыска отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску

установить, какие следственные действия,

1. Проверить на причастность к совершению данного преступления ранее судимых лиц за оперативно-розыскные, розыскные мероприятия аналогичные преступления по указанным выше приметам.

и к какому сроку требуется выполнить)

2. Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, ведущих

антиобщественный образ жизни (злоупотребляющих алкоголем, наркотическими средствами неработающих), проживающих в микрорайоне совершения преступления

3. Установить свидетелей (очевидцев) совершения данного преступления

4. Проверить возможные места сбыта похищенного телефона, в том числе контингент подростков и ломбарды

5. Провести необходимый комплекс всех оперативно-розыскных мероприятий по установлению лиц, совершивших данное преступление.

Сотруднику отдела УУП и ПДН отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску:

1. Провести тщательный поквартирный обход домов № 72, 70, 68, 66, 64, и близлежащих домов по ул. Турбинной г. Энска с целью установления очевидцев преступления.

2. Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими средствами.

3. Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, ранее судимых за аналогичные преступления, проживающих в микрорайоне ул. Турбинной г. Энска.

4. С целью установления местонахождения похищенного проверить ломбарды, сезонные рынки, все возможные места сбыта похищенного.

5. Ориентировать на раскрытие данного преступления, розыск преступника и похищенного имущества личный состав УМВД России по г. Энску, наружные службы и общественность.

О полученной информации немедленно докладывать рапортом.

Об исполнении отдельного поручения прошу доложить рапортом в 10-суточный срок.

Приложения субъективно-композиционный портрет подозреваемого, составленный со

слов потерпевшей Никоновой Т.И.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску

(должность,

майор полиции

классный чин или звание)

лия)

подпись

(подпись)

И.Ш. Гайсин

(инициалы, фами-

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Что такое средства (способы) проверки сообщения о преступлении?
2. Какое процессуальное значение имеет проверка сообщения о преступлении в уголовном судопроизводстве?
3. Назовите виды средств (способов) проверки сообщения о преступлении.
4. Каковы сроки принятия решений о рассмотрении сообщений о преступлениях?
5. Разберите практическую ситуацию:

В ходе проверки материала по факту обнаружения и изъятия у гр-на Иванова И.И. наркотических средств дознаватель Сабирова А.Р. произвела личный обыск и освидетельствование Иванова И.И., назначила физико-химическую экспертизу, а также допросила в качестве свидетелей понятых.

Оцените действия дознавателя. Какие средства (способы) доследственной проверки сообщения о преступлении предусмотрены уголовно - процессуальным законодательством?

6. Составьте объяснение заявителя по нижеприведенной фабуле:
10 сентября в 20 часов в дежурную часть ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Алексеевой Розы Николаевны, 12 июля 1967 года рождения, уроженки г. Энска, бухгалтера магазина «Перекресток», проживающей по адресу: г. Эnsk, ул. Фучика, д. 78, кв. 35 о том, что на остановке «9 микрорайон» неизвестное ей лицо, сильно толкнув ее в спину, отчего она упала, сорвало с плеча сумку стоимостью 2000 рублей, в которой находилось паспорт и кошелек с денежными средствами в размере 2500 рублей, а также иные предметы личного пользования.

Начальнику

(руководителю органа дознания,

звание, фамилия, инициалы)

от гр-на(ки)

(фамилия, имя., отчество, дата рождения

(место жительства и работы лица, дающего объяснение)

ОБЪЯСНЕНИЕ

Начато: __ час. __ мин.

Окончено: __ час. __ мин.

Мне разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего(ей) супруга(и) и близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков)

(подпись лица, дающего объяснение)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

(подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение прочитано

(лично или вслух)

Объяснение записано

(правильно, неправильно)

Замечания к объяснению

(содержание замечания либо указания на их отсутствие)

(дата дачи объяснения, фамилия, инициалы и подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение принял:

(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

(подпись лица, принявшего объяснение)

§ 3. Решения, принимаемые по результатам проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях

По результатам проверки сообщения о преступлении должно быть принято законное и обоснованное итоговое решение, предусмотренное ст. 145 УПК РФ, выражающееся в двух формулировках: «О возбуждении уголовного дела» или «Об отказе в возбуждении уголовного дела». В соответствии со ст. 144 УПК РФ решение по поступившему заявлению, сообщению о преступлении должно быть принято в срок не позднее 3 суток со дня их поступления. Согласно ч. 3 ст. 144 УПК РФ начальник органа дознания вправе по ходатайству дознавателя продлить этот срок до 10 суток. Основанием продления данного срока может являться необходимость в опросах лиц, ставших очевидцами совершения преступления, получении заключений специалистов, получении и приобщении к материалам проверки справок, сведений и любой иной информации, имеющей значение для квалификации деяния и для принятия законного и обоснованного решения в целом.

(Образец)

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до 10 суток

Начальник отдела полиции № 4

(должность начальника органа дознания,

Управления МВД России по г.Энску

классный чин или звание,

майор полиции Шагиахметов Б.А.

инициалы, фамилия)

подпись

(подпись)

« 3 » ноября 20 17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г.Энск

(место составления)

« 3 » ноября 20 17 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(должность дознавателя)

капитан полиции Смирнов П.М.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении и материалы проверки по факту открытого

хищения имущества гр. Алексеевой Т.М., поступившее в дежурную часть отдела полиции № 4

(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

Управления МВД России по г. Энску 1 ноября 2017г. и зарегистрированное в КУСП № 34567

от 1 ноября 2017 г.,

У С Т А Н О В И Л :

В отделе дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску находится материал

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления

проверки по факту открытого хищения личного имущества Алексеевой Т.М. на общую сумму

и перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)

3 570 рублей.

Так, в ходе производства предварительной проверки по сообщению о преступлении

установлено следующее. Двое неустановленных лиц 1 ноября 2017 г. примерно в 7 часов 30

минут, находясь на остановке общественного транспорта «Гвардейская» г. Энска, действуя с

корыстной целью, открыто похитили дамскую сумку черного цвета у гражданки Алексеевой

Т.М., в сумке находились денежные средства в сумме 1 570 рублей и сотовый телефон марки

«Флай» стоимостью 2 000 рублей, причинив тем самым своими действиями Алексеевой Т.М.

материальный ущерб на сумму 3 570 рублей, который является для нее значительным.

Опрошенный по существу производства проверки гражданин Галеев И.Р. пояснил, что 1 ноября 2017 г. примерно в 7 часов 30 минут находился на остановке общественного транспорта

«Гвардейская» г. Энска, видел, как женщина, по приметам схожая с Алексеевой Т.М., села в автобус маршрута № 46 и уехала в направлении ул. Гвардейской г. Энска. При этом Галиеев

И.Р. пояснил, что никакого преступления, а именно хищения в отношении Алексеевой Т.М., в

этот период времени на остановке не совершалось. Срок рассмотрения и принятия решения в

порядке ст. 144-145 УПК РФ истекает 3 ноября 2017 г., однако в настоящий момент принять

законное и обоснованное решение не представляется возможным, поскольку не изъята

видеозапись с камеры наружного наблюдения магазина «Августина», расположенного на

остановке общественного транспорта «Гвардейская» г. Энска.

Срок рассмотрения данного сообщения истекает 3 ноября 2017 г., однако в настоящее время принять законное и обоснованное решение не представляется возможным.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед начальником отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску -
(должность начальника органа дознания органа)
полковником полиции Шагиахметовым Б.А.

о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Кроме того, в случае возникновения необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток.

(Образец)

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до 30 суток

Прокурор г.Энска

(должность прокурора)

старший советник юстиции Алёшин А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 9 » ноября 20 17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г.Энск

(место составления)

« 12 » марта 20 12 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(должность дознавателя,

капитан полиции Рыбаков С.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении и материалы проверки по факту хранения

наркотических средств гр. Тихоновым А.Н., поступившее в дежурную часть отдела полиции

(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

№ 4 Управления МВД России по г. Энску 1 ноября 2017г. и зарегистрированное в КУСП

№ 763098 от 1 ноября 2017 г.,

У С Т А Н О В И Л :

1 ноября 2017 г. примерно в 01 часов 40 минут в ночном клубе «Супер Старс»,

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления,

расположенном по адресу: г. Энск, ул. Туристическая, д. 67 в ходе проведения оперативно-

перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)

розыскных мероприятий сотрудниками отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску у

гражданина Тимофеева Тихона Петровича 3 сентября 1987 года рождения обнаружен

порошок светлого цвета, упакованный в полиэтиленовый прозрачный пакет.

В ходе опроса Тихонов Т.П. Пояснил, что обнаруженный в правом кармане его брюк

наркотический порошок светлого цвета в полиэтиленовом пакете он хранил для целей своего

собственного потребления, цели сбыта не имел. Изъятый у Тихонова Т.П. порошок светлого

цвета в полиэтиленовом пакете 2 ноября 2017 г. направлен на судебную физико-химическую

экспертизу в ЭКО отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску. Однако до настоящего времени производство судебной экспертизы не закончено, в связи с этим принять законное и обоснованное решение по настоящему факту не представляется возможным. По сведениям ЭКО отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску, ориентировочный срок окончания экспертизы – 22 ноября 2017 г. (справка ЭКО исх. № 465 от 09.11.2017)

Учитывая, что десятисуточный срок рассмотрения сообщения о преступлении истекает 10 ноября 2017 г., имеется необходимость в продлении срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед прокурором г.Энска старшим советником юстиции
(должность прокурора)
Алёшиным А.А.

О продлении срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток.

Дознаватель

подпись
(подпись)

Окончанием стадии возбуждения уголовного дела является принятие одного из следующих решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ:

1. О возбуждении уголовного дела.
2. Об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. О передаче сообщения по подсудности в соответствии со статьей 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд по подсудности в соответствии с частью 2 ст. 20 УПК РФ.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

(место составления)

« 30 » ноября 20 17 г.

10 ч 45 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

капитан полиции Кузнецов И.С.

рассмотрев сообщение о преступлении по факту угрозы убийством, поступившее от

(каком)

гражданки Галеевой И.Р. 28 ноября 2017 г. в 20 часов 30 минут в дежурную часть отдела

полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску и зарегистрированное в КУСП № 45638

а также материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

28 ноября 2017 г. примерно в 20 часов 00 минут Иванов С.В., будучи в состоянии алкогольного

(излагаются поводы и основание для возбуждения уголовного дела)

опьянения, находясь на кухне квартиры № 56 дома 876 по ул. Аграрной, г. Энска,

в ходе внезапно возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с Галеевой И.Р.

взял в правую руку топор и со словами: «Я тебя убью!», замахнулся на Галееву И.Р., которая

угрозу убийством со стороны Иванова С.В. восприняла в свой адрес реально, как вполне

осуществимую, так как он был агрессивно настроен и физически сильнее её.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного

ч.1 ст. 119

УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

в отношении Иванова Сергея Валентиновича 5 февраля 1971 года рождения, в деяниях

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого)

которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

« 30 » ноября 2017г. в 15 ч. 40 мин.

О принятом решении сообщено « 30 » ноября 2017г. заявителю

Галеевой И.Р.

(фамилия, инициалы)

Иванову С.В.

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

Заявителю
Галеевой Илюзе Рафаэлевне
г. Энск, ул. Аграрная, д. 876, кв. 56

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что в соответствии со ст.144-145 УПК РФ по Вашему заявлению от 28 ноября 2017 г. по факту угрозы убийством 30 ноября 2017 г. возбуждено уголовное дело №12345 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить копию постановления о возбуждении уголовного дела в кабинете № 5 отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 31.

Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания
отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску
капитан полиции

подпись
(подпись)

И.С. Кузнецов
(фамилия и инициалы)

раб.тел. 265-54-85

(Образец)

Подозреваемому
Иванову Сергею Валентиновичу
г. Энск, ул. Аграрная, д. 876, кв. 56

УВЕДОМЛЕНИЕ

Настоящим сообщая о том, что в отношении Вас в соответствии со ст. 144-145 УПК РФ 30 ноября 2017 г. возбуждено уголовное дело № 12345 по факту угрозы убийством, то есть по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить копию постановления о возбуждении уголовного дела в кабинете № 5 отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску.

Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Кроме того, в соответствии со ст. 46 УПК РФ с момента возбуждения в отношении Вас уголовного дела Вы наделяетесь статусом подозреваемого и имеете право:

1) знать, в чем вы подозреваетесь, и получить копию постановления о возбуждении против вас уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении Вас подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Вы предупреждаетесь о том, что при Вашем согласии дать показания Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при Вашем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до вашего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым Вы владеете;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по Вашему ходатайству, ходатайству Вашего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания
отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску
капитан полиции

подпись
(подпись)

И.С. Кузнецов
(фамилия и инициалы)

раб.тел.2-56-78-89

Начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, в соответствии с ч. 1 ст. 40.1 и п. 11 ч. 1 ст. 40.2 УПК РФ правомочны поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятии по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК РФ, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об изъятии и о передаче уголовного дела

г. Энск

3 ноября 2017 г.

Начальник отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России

по г. Энску майор полиции Иванцов И.С., рассмотрев материалы уголовного

дела № 545454,

УСТАНОВИЛ:

В производстве дознавателя отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску старшего лейтенанта полиции Хакимова Х.Х. находится уголовное дело № 545454, возбужденное в отношении Гильманова Т.Б. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. В настоящее время в связи с большой загруженностью дознавателя отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску старшего лейтенанта полиции Хакимова Х.Х., в целях всестороннего и полного расследования уголовного дела, а также соблюдения разумного срока расследования по настоящему делу, целесообразно уголовное дело № 545454 передать в производство старшему дознавателю отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску капитану полиции Галееву Р.А.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 545454 изъять из производства дознавателя отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску старшего лейтенанта полиции Хакимова Х.Х. и передать старшему дознавателю отдела дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску капитану полиции Галееву Р.А.

Начальник отдела дознания
отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску
майор полиции

Иванцов И.С.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о принятии уголовного дела к производству

г.Энск
(место составления)

« 1 » ноября 2017 г.

Я, дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по
(должность дознавателя,
г.Энску капитан полиции Смирнов П.К.,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 1234, возбужденного 27 ноября 2017 года
(возбужденного когда, кем)
по ч.1 ст.159 УК РФ дознавателем отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД
России по г.Энску лейтенантом юстиции Галимовым И.И.,
и учитывая, что производство расследования поручено мне начальником подразделения
(кем)
дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску майором полиции
Хасановой А.Р.,
руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № 1234 принять к своему производству и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору г.Энска.
(наименование

органа прокуратуры)

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г.Энска.
(наименование

органа прокуратуры)

«1» ноября 2017 г. в 11 ч 50 мин

Дознаватель подпись
(подпись)

В случае сложности или большого объема производство предварительного расследования по уголовному делу может быть поручено группе дознавателей. Решение о производстве по уголовному делу группой дознавателей оформляется постановлением начальника органа дознания, либо об этом указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела.

После принятия решения о производстве дознания по уголовному делу группой дознавателей, в соответствии с ч. 3 ст. 223.2 УПК РФ, старший группы дознавателей в обязательном порядке должен принять настоящее уголовное дело к своему производству.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве дознания группой дознавателей

г. Энск
(место составления)

« 10 » сентября 2017 г.

Начальник отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(должность начальника органа дознания,

полковник полиции Большаков С.К.,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 12345 ,

У С Т А Н О В И Л :

8 августа 2017 г. в период с 22 ч.00 мин. до 23 ч.30 мин. неустановленное лицо, преследуя корыстную цель хищения чужого имущества с садового участка № 456

(излагаются обстоятельства совершенного преступления и обоснование решения

садового общества «Наука» Приволжского района г.Энска, тайно похитило строительный
о необходимости производства расследования группой дознавателей)

инвентарь гражданина Хасанова Р.Р., причинив ему материальный ущерб на общую сумму

5 150 рублей.

По данному факту отделом дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску

15 августа 2017г. возбуждено уголовное дело №12345 по признакам преступления,

предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

Кроме того, 9 августа 2017 г. в период с 21 ч. 30 мин. до 22 ч.45 мин. неустановленное

лицо, преследуя корыстную цель хищения чужого имущества с садового

участка № 78 садового общества «Роса» Приволжского района г. Энска, тайно похитил строительные материалы гражданина Цыганова П.Д. на общую сумму 10 000 рублей.

По данному факту в отношении неустановленного лица отделом дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 22222 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Кроме того, 1 сентября 2017 г. неустановленное лицо в период с 22 ч. 30 мин. до 23 ч. 40 мин., преследуя корыстную цель хищения чужого имущества с садового участка № 567 садового общества «Сатурн» Приволжского района г. Энска, тайно похитил садовый инвентарь на общую сумму 7 000 руб.

По данному факту 3 сентября 2017 г. в отношении неустановленного лица отделом дознания отдела полиции № 4 УМВД России по г. Казани возбуждено уголовное дело № 33333 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

9 сентября 2017 г. в ходе предварительного расследования установлено, что данные преступления совершил Алексеев Андрей Николаевич 8 июня 1984 года рождения, ур. г.Энска, прож: г.Энск, ул. Тульская д.47. кв.5, неработающий, ранее судим городским судом г.Энска по ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году и 6 месяцев лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года.

10 сентября 2017 г. уголовные дела № 12345, № 22222 и № 33333 соединены в одном производстве и уголовному делу присвоен единый регистрационный № 12345.

В настоящее время по уголовному делу предстоит выполнить достаточно большой объем следственных и процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий по поиску похищенного имущества, сбора доказательств причастности к совершенному преступлению гр-на Алексеева А.Н., а также для принятия действенных мер, направленных на окончание дознания в разумный срок.

Учитывая вышеизложенное, целесообразно расследование данного уголовного дела группой дознавателей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.40, 41 и 223.2 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Поручить производство по уголовному делу № 12345

группе дознавателей в составе: старшего дознавателя ОД отдела полиции № 4 Управления
(указываются должности,
МВД России по г.Энску капитана полиции Симоненко Алексея Александровича и дознавателя
звания, фамилии, имени, отчества всех дознавателей,
ОД отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску старшего лейтенанта полиции
включенных в состав группы дознавателей)
Гальманова Рифката Рафаэловича.

2. Назначить руководителем группы дознавателей старшего дознавателя ОД отдела
(указывается должность,
полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску капитана полиции Симоненко Алексея
звание, фамилия, имя, отчество)
Александровича

3. К работе группы дознавателей привлечь о/у ОУР Управления МВД России по
(указываются должности, звания, фамилии, инициалы
г. Энску капитана полиции Мухаметзянова И.И. и о/у ОУР Управления МВД России по г.Энску
должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность)
старшего лейтенанта полиции Иванова М.М.

Начальник органа дознания

подпись

(подпись)

Состав группы дознавателей мне, Алексееву А.Н.,
(фамилия, инициалы подозреваемого (обвиняемого)
объявлен « 10 » сентября 20 17 г.

Одновременно мне разъяснен порядок отвода, предусмотренный ст. 61 и 67 УПК РФ.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Обвиняемый (подозреваемый)

не заявил

(заявил, не заявил)

об отводе

(фамилия, имя, отчество дознавателя, которому заявлен отвод, и основания отвода)

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Состав группы дознавателей объявил

Старший дознаватель ОД отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(должность,

капитан полиции

звание)

подпись

(подпись)

А.А. Симоненко

(инициалы, фамилия)

Статья 24 УПК РФ предусматривает ряд исчерпывающих оснований для принятия должностным лицом решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Этими основаниями являются:

П. 1 *Отсутствие события преступления* – предполагает отсутствие самого факта совершения уголовно-наказуемого деяния;

П. 2 *Отсутствие в деянии состава преступления* – предполагает, что сам факт совершения деяния имеет место быть, но это совершенное деяние не подпадает под признаки уголовно-наказуемого деяния, то есть не является преступлением.

П. 3 *Истечение сроков давности уголовного преследования* – предполагает, что со дня совершения уголовно-наказуемого деяния истекли сроки давности, которые определены ст. 78 УК РФ в зависимости от категории совершенного преступления.

П. 4 *Смерть подозреваемого или обвиняемого* – предполагает отказ в возбуждении уголовного дела ввиду отсутствия субъекта преступления.

П. 5 *Отсутствие заявления потерпевшего* – предполагает исключение производства по уголовному делу частного и частно-публичного порядков обвинения.

П. 6 *Отсутствие специального разрешения на возбуждение уголовного дела в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 448 УПК РФ* – предполагает принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела в случае преодоления «правового барьера», необходимого для возбуждения уголовного дела в отношении (депутата, судьи и др.)¹.

При наличии оснований для отказа в возбуждении уголовного дела уполномоченное лицо оформляет соответствующее постановление, в котором излагает результаты проверки сообщения о преступлении, приводит конкретные данные, свидетельствующие об отсутствии предусмотренных в законе оснований для возбуждения уголовного дела.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору, а также заявителю, которому должно быть разъяснено право обжаловать данное постановление. О принятом решении должно быть также уведомлено и лицо, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Отказ в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24, возможен только в отношении конкретного лица, то есть когда органу, осуществляющему предварительное расследование, известно лицо, совершившее деяние.

¹ Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 28.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела

г.Энск

(место составления)

« 12 » ноября 20 17 г.

11 ч 25 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску
(должность следователя (дознавателя),
старший лейтенант полиции Гуничев С.С.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев заявление о преступлении гр. Симоновой Е.С. по факту хищения мобильного
телефона марки «Самсунг А 6», поступившее в дежурную часть отдела полиции № 4
Управления МВД России по г. Энску, зарегистрированные в КУСП № 545 от 07.11.2017 и
материалы проверки по данному факту,

У С Т А Н О В И Л :

7 ноября 2017 г. в отдел дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску
(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и обоснование
поступил материал проверки по факту хищения в гардеробе медицинского центра «Айболит»
решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а также результаты проведенной проверки в отношении лица,
у гражданки Симоновой Е.С. мобильного телефона марки «Самсунг А 6» стоимостью 10 000
заявившего или распространившего ложное сообщение о совершении преступления
(десять) рублей. Данный ущерб является для нее значительным. В ходе производства проверки
(конкретным лицом (лицами) и обоснование принимаемого в связи с этим решения)
поступившего заявления органом дознания установлены следующие обстоятельства.

Опрошенная по существу проверки Симонова Екатерина Сергеевна,
14.09.1985 г.р., пояснила, что 7 ноября 2017 г. примерно в 10 часов 15 минут обратилась
в медицинский центр «Айболит» г. Энска, расположенный по адресу: г. Энск, ул. 1 Мая, д. 10
за медицинской помощью. С этой целью она зашла в медицинский центр, оставила свою
верхнюю одежду, а именно демисезонное пальто коричневого цвета с меховым воротником, в

гардеробе названного медицинского учреждения. В гардеробе ее верхнюю одежду приняла
женщина, с которой ранее она знакома не была. При встрече опознать ее сможет, поскольку
запомнила ее приметы. Со слов Симоновой Е.С., женщине, работающей в гардеробе, на вид
50 – 55 лет, она высокого роста, плотного телосложения, волосы темные, почти черные,
носит очки, на правой щеке родимое пятно красного цвета. После того как Симонова Е.С.
оставила в гардеробе свою верхнюю одежду, она прошла в регистратуру для оформления
необходимых документов. Симонову Е.С. направили на прием к врачу - терапевту Хакимовой
М.Н. в кабинет № 4. Время ожидания Симоновой Е.С. в очереди к врачу составило примерно
15 минут. Непосредственно у врача она находилась также не более 15-20 минут. Кабинет
врача расположен в другом конце коридора медицинского центра, так что Симонова Е.С.
не могла видеть то, что происходит в гардеробе. Когда Симонова Е.С. вышла из кабинета
врача, ей необходимо было срочно позвонить своей дочери, однако телефон в сумке она не
обнаружила. После этого Симонова Е.С. вспомнила, что оставила его в кармане пальто.
Придя в гардероб и получив свое пальто, она обнаружила, что телефон в кармане
отсутствует. Пальто из гардероба подала ей та же женщина, что и принимала. На вопрос

Симоновой Е.С.: «А где мой телефон, который находился в кармане?», женщина из гардероба пояснила ей, что ничего не знает. Кроме того, Симонова Е.С. в ходе опроса пояснила, что подозревает в хищении своего телефона женщину, работающую в гардеробе, поскольку, кроме нее, никто из посетителей не имеет доступа к одежде посетителей. Похищенный телефон был марки «Самсунг А6» в чехле красного цвета, видимых повреждений не имел. В телефон была установлена сим – карта оператора сотовой связи «МегаФон», номер телефона: 8 927-476-876.

Опрошенная по существу проверки Иванова Л.Д. пояснила, что работает в гардеробе медицинского центра «Айболит» с 1 января 2015 г. В ее обязанности входит прием верхней одежды посетителей медицинского центра, ее размещение на оборудованных вешалках и исключение доступа к одежде посетителей посторонних лиц.

Посетители центра не имеют возможности самостоятельно зайти в гардероб. Одежду посетителям выдает только лично сама Иванова Л.Д.

Кроме того, в ходе опроса руководителя медицинского центра «Айболит» Халикова И.Р. установлено, что в фойе центра установлена камера видеонаблюдения, которая осуществляет видеорегистрацию обстановки центра, все помещения гардероба хорошо просматриваются. Данные видеокамеры в автоматическом режиме записываются и хранятся на сервере сроком не более 1 месяца. Также в ходе осмотра места происшествия по заявлению Симоновой Е.С. специалистом – криминалистом была изъята видеозапись камеры наблюдения за 7 ноября 2017 г. В ходе осмотра видеозаписи с участием специалиста-криминалиста обнаружено, что посторонние лица в помещение гардероба 7 ноября 2017 г. в период времени с 10 часов 00 минут и до 11 часов 00 минут не заходили. Помещение гардероба на видеозаписи хорошо просматривается. Также на представленной видеозаписи зафиксировано, как гр. Симонова Е.С. подошла в 10 часов 17 минут к гардеробу и передала Ивановой Л.Д. свое пальто, Иванова Л.Д. повесила переданное ей пальто на вешалку и возвратила Симоновой Е.С. номерную карточку, соответствующую номеру вешалки на которую повесила пальто. Более Иванова Л.Д. к пальто Симоновой Е.С. не подходила.

11 ноября 2017 г. в отдел дознания отдела полиции № 4 Управления МВД по г. Энску обратилась гр. Симонова Е.С. и пояснила, что свой мобильный телефон она нашла в своем автомобиле марки «Мазда CX5» г. н. Е345 РО 116 Рус, под сиденьем во время мойки.

Претензий она к Ивановой Л.Д. не имеет. Мобильный телефон у нее никто не похищал, а она по своей оплошности его выронила в автомобиле и не заметила этого.

Таким образом, в ходе проверки по заявлению Симоновой Е.С. установлено, что в данном случае отсутствует событие уголовно-наказуемого деяния - преступления. Мобильный телефон «Самсунг А6», принадлежащий Симоновой Е.С., никто не похищал, умысла и корыстной цели никто не преследовал. Мобильный телефон Симоновой Е.С. был утерян ей же самой в собственном автомобиле. В то же время Смирнова Е.С. умысла на заведомо ложный донос в отношении Ивановой Л.Д. и иных неустановленных лиц, которые могли быть причастными к совершению хищения ее мобильного телефона «Самсунг А6», не имела, так как добросовестно заблуждалась относительно его хищения, поскольку потеряла его в своем автомобиле.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь п.1 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

по основаниям п. 1 части 1 ст.24 УПК РФ

в связи с отсутствием

(указывается основание отказа)

события преступления в действиях Ивановой Лидии Дмитриевны

в возбуждении уголовного дела; фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого принято

и неустановленных лиц

решение об отказе в возбуждении уголовного дела)

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ в отношении Симоновой Екатерины Сергеевны

(фамилия, имя, отчество лица, сообщившего о совершении преступления)

по основаниям п.2 части1 ст.24 УПК РФ¹

(указывается основание отказа в возбуждении уголовного

дела)

3. Выделить материалы в отношении

(фамилия, имя, отчество лица, заявившего

или распространившего ложное сообщение о совершении преступлении)

для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос².

4.. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить

(наименование

СМИ)

для обязательного опубликования³.

5. Копию постановления направить заявителю

(фамилия, инициалы)

прокурору г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

а также другим заинтересованным лицам Симоновой Екатерине Сергеевне

(кому именно)

и Ивановой Лидии Дмитриевне.

Настоящее постановление может быть обжаловано

(должность руководителя (начальника)

или прокурору

органа предварительного расследования)

г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд

г.Энска

(наименование суда)

¹ Данная графа заполняется в том случае, когда в ходе проверки установлено отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела в отношении лица, заявившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

² Данная графа заполняется в том случае, когда по результатам проверки сообщения о преступлении усматриваются признаки преступления в действиях лица, сообщившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

³ Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(под-

Копия настоящего постановления « 12 ^{пись)} » ноября 20 17 г.

в 12 ч. 30 мин. направлена заявителю Симоновой Е.С. ,
(фамилия, инициалы)

прокурору г.Энска
(наименование органа прокуратуры)

а также другим заинтересованным лицам Ивановой Л.Д.
(кому именно)

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для обязательного
опубликования _____
(наименование СМИ)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

Заявителю
Симоновой Екатерине Сергеевне
г. Энск, ул. Первомайская д. 8, кв.6

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что Ваше заявление о хищении мобильного телефона марки «Самсунг А6» 7 ноября 2017 г. в гардеробе медицинского центра «Ай-болит» рассмотрено в порядке ст.144-145 УПК РФ.

По Вашему заявлению 12 ноября 2017 г. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события преступления.

Настоящее решение может быть Вами обжаловано прокурору города Энска в соответствии со ст. 124 УПК РФ и в Энский городской суд в порядке ст. 125 УПК РФ .

Приложение: копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 12 ноября 2017 г., на 3 листах.

Дознаватель отдела дознания
отдела полиции № 4 УМВД России по г.Энску
капитан полиции

подпись
(подпись)

И.С. Кузнецов
(фамилия и инициалы)

раб.тел. 265-54-85

Кроме того, направление заявления, сообщения о преступлении и материалов проверки по ним по подследственности или по подсудности возможно в том случае, если решение по установленному факту совершенного преступления не может быть принято органом или лицом, его получившим. Например, преступление совершено в другом районе, когда преступление подследственно следователям, дознавателю иного специализированного органа (судебных приставов, органам службы государственного пожарного надзора и др.). В случае принятия решения о передачи сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения в суд, дознаватель принимает меры по сохранению следов преступления, выносит постановление о передачи сообщения по подследственности и уведомляет заявителя о принятом решении с разъяснением права обжалования такого решения.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о передаче сообщения о преступлении по подследственности

г.Энск

(место составления)

« 18 » ноября 20 17 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 4 Управления МВД России

(должность следователя,

по г.Энску майор полиции Гаринов Р.Э.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении по факту хищения садового
(о каком преступлении)

инвентаря Симоновой Т.П., а также ее заявление о привлечении к уголовной ответственности

неустановленных лиц

поступившего (распространенного) в дежурную часть отдела полиции № 4 Управления МВД
(когда, куда (где), от кого (кем))

России по г.Энску 16 ноября 2017 г. и зарегистрированное в КУСП №254 от 16.11.2017

У С Т А Н О В И Л :

16 ноября 2017 г. в дежурную часть поступило заявление Симоновой Т.П. по факту

тайного хищения с территории ее садового участка строительного и хозяйственного

(излагаются обоснование решения о передаче сообщения о преступлении в суд с указанием предварительной юридической квалификации деяния и конкретной нормы УПК РФ,

инвентаря, а именно ящика с инструментами, который она оценила в 1 000 рублей, и

в силу которой необходимо осуществить такую передачу, а также отсутствие оснований

электробензопилы марки «Мокита» стоимостью 2 000 рублей. Ущерб Смирнова Т.П.

для возбуждения уголовного дела органом, осуществляющим уголовное преследование от имени государства)

первоначально оценила как незначительный.

Далее, в ходе производства предварительной проверки по сообщению о преступлении

установлено: в ночь с 15 ноября 2017 г. на 16 ноября 2017 г. в период между 23

ч. 30 мин. и 06 ч. 30 мин. неустановленные лица с территории садового участка

Смирновой Т.П., расположенного по адресу: г. Энск, ул. Яблонева, д. 56, тайно

похитили ящик со строительными инструментами оценочной стоимостью, со слов

Симоновой Т.П., 1 000 рублей, электробензопилу «Мокита» стоимостью, со слов

Симоновой Т.П., 2 000 рублей, а также мотокультиватор «Восход-3» стоимостью, со

слов Симоновой Т.П., 7 000 рублей, причинив своими действиями Смирновой Т.П.

материальный ущерб на общую сумму 10 000 рублей, который для нее является

значительным.

Таким образом, в действиях неустановленных лиц усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также и тот факт, что в соответствии с ч. 2 ст. 151 УПК РФ по названной категории дел предварительное расследование производится следователями органов внутренних дел, необходимо настоящий материал проверки и заявление Симоновой Т.П. передать по подследственности в следственный отдел отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 части первой ст. 145 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Передать указанное сообщение о преступлении в

следственный отдел
(наименование подразделения органа)

отдела полиции № 4 Управления МВД России по г. Энску

предварительного расследования)

Дознаватель

подпись
(подпись)

(Образец)

Гражданке Смирновой

(кому)

Татьяне Петровне

420139 г.Энск ул. Яблонева, д. 56

(почтовый адрес)

УВЕДОМЛЕНИЕ

о передаче сообщения о преступлении по подследственности

Ваше сообщение по факту тайного хищения строительного и садового

(о каком преступлении)

инвентаря с территории садового участка по адресу: г. Энск, ул. Яблонева, д. 56 ,

поступившее в дежурную часть Управления МВД России по г. Энску 16.11.2017

г.

(когда, куда)

в соответствии с п. 3 части 1 ст. 145 УПК РФ направлено «18 » ноября 2017г.

в следственный отдел отдела полиции № 4 Управления МВД России по г.Энску

(наименование органа предварительного расследования)

поскольку в действиях неустановленных лиц усматриваются признаки преступления,

(излагается обоснование принято решения, с указанием предварительной юридической квалификации)

предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

деяния и конкретной нормы УПК РФ, в силу которой сообщение о преступлении передано по подследственности)

Дела данной категории в соответствии с ч.2 ст.151 УПК РФ подследственны

следователям органов внутренних дел.

Данное решение может быть обжаловано:

прокурору

г.Энска

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд г.Энска

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску

(должность)

капитан полиции

и звание)

подпись

(подпись)

Р.Э. Гарипов

(инициалы, фамилия)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Принятие каких решений предусмотрено по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?
2. Назовите основания для отказа в возбуждении уголовного дела.
3. Какие требования предъявляются законом к постановлениям о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела?
4. Разберите практическую ситуацию.

Участковый уполномоченный полиции Сазонов А.М. находился в своем гараже, расположенном в ГСК «Высотный», когда к нему подошел сосед по гаражу Смирнов Е.Г. и рассказал, что их начальник цеха Кутепов И.В. ночью с территории завода «Вымпел» вывез на автомашине 2 тонны металла, и по слухам это не первый раз.

Как должен поступить в этой ситуации участковый уполномоченный полиции?

5. Найдите 5 ошибок в нижеприведенном постановлении о возбуждении уголовного дела.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

(место составления)

« 10 » сентября 20 ____ г.

22 ч 15 мин

Дознаватель отдела дознания УМВД России по г.Энску

(должность следователя (дознателя),

лейтенант полиции Львов Н.С.

_____,
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении по факту грабежа гр-ки Алексеевой Р.Н.,
(каком)

поступившее в 20 ч.10 мин. в дежурную часть УМВД России по г.Энску от Алексеевой Р.Н.
(когда, куда, от кого)

по телефону и зарегистрированное в КУСП № 456 от 10.09.2018

и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

10.09.2018 неизвестное лицо тайно похитило имущество гр. Алексеевой Р.Н. следующим образом: оно у дома 76 по улице Фучика г.Энска сзади подбежало к гр. Алексеевой Р.Н. и

резким рывком вырвало у нее из рук женскую сумку стоимостью 800 рублей,
в которой находились сотовый телефон «FLY-610» стоимостью 2000 рублей
с сим-картой стоимостью 50 рублей, на счету которой находилось 300 рублей, ключи
от квартиры, кошелек стоимостью 100 рублей с деньгами в сумме 1500 рублей. Своими
действиями нестановленное лицо причинило потерпевшей незначительный материальный
ущерб на общую сумму 4750 руб.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ,

руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного _____

ч.1 ст.161

УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

по факту совершения грабежа в отношении неустановленного лица

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору _____

г.Энска

(наименование

органа прокуратуры)

Дознаватель

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору _____

г. Энска

(наименование

органа прокуратуры)

«18» сентября 2018г. в 8 ч 30 мин

О принятом решении сообщено « 11 » сентября 20 18 г. заявителю

Алексеевой Р.Н.

, а также « » _____

20__г.

(фамилия, инициалы)

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель

подпись

(подпись)

ГЛАВА II. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Предварительное расследование – это самостоятельная стадия уголовного процесса, которая представляет собой облаченную в форму правовых отношений деятельность уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц, целью (назначением) которой является доказывание события преступления, виновности лица, характера и размера вреда, причиненного преступлением, и других обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела по существу.

На данной стадии решаются следующие задачи:

- раскрытие преступления;
- изобличение лиц, виновных в совершении преступления;
- обеспечение участия обвиняемого в производстве по уголовному делу;
- принятие мер по обеспечению возмещения причиненного преступлением ущерба;
- профилактика совершения подобных преступлений, оказание воспитательного воздействия на граждан.

Средствами достижения (реализации) поставленных целей являются следственные действия, производимые в целях получения и закрепления доказательств совершенного преступления, а также меры уголовно-процессуального принуждения, направленные на обеспечение уголовно- процессуальной деятельности уполномоченных органов и лиц по раскрытию и расследованию преступления.

Итак, рассмотрим виды процессуальных документов, наиболее часто оформляемые дознавателями органов внутренних дел на стадии предварительного расследования.

§ 1. Уведомление о подозрении в совершении преступления

В соответствии со ст. 223¹ УПК РФ в случаях возбуждения уголовного дела в отношении неустановленного лица, то есть по факту совершения преступления, если в ходе производства дознания будут получены достаточные данные для подозрения лица в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении лица в совершении преступления, копия которого вручается данному лицу, о чем составляется протокол. С этого момента лицо, которому вручено уведомление о подозрении в совершении преступления, приобретает процессуальный статус подозреваемого и ему разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Далее дознавателю в течение трех суток с момента вручения уведомления необходимо допросить лицо по существу подозрения.

(Образец)

УВЕДОМЛЕНИЕ

о подозрении в совершении преступления

г. Энск

(место составления)

« 15 » ноября 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший

(должность дознавателя,

лейтенант полиции Сизов И.Л.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 951753, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.158

УК РФ,

принимая во внимание, что в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать конкретное лицо в совершении преступления, руководствуясь ст. 223¹ УПК РФ, составил настоящее письменное уведомление о подозрении

Галиева Ильдуса Рафиковича

(фамилия, имя,

15 апреля 1990 года рождения, уроженца г. Энска

отчество подозреваемого, число, месяц, год и место рождения)

в совершении следующего преступления¹:

1 ноября 2017 г. Галиев И.Р. в период с 22 часов 00 минут по 23 часа 30 минут,

(дается описание преступления с указанием места, времени его

находясь по адресу: г. Энск, Энский район, ул. Полевая, д. 45, действуя с прямым умыслом,

совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии

из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного обогащения, тайно проник в

с пунктами 1 и 4 части первой ст. 73 УПК РФ, указывается пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие

гаражный бокс № 56, принадлежащий Стекольникову Р.В., откуда с полки тайно

ответственность за данное преступление)

похитил аккумулятор автомашины Опель Астра «Стар Лайн», стоимостью, со слов

Стекольников Р.В., 3 500 рублей.

Таким образом, Галиев И.Р. своими преступными действиями причинил Стекольникову Р.В. материальный ущерб на общую сумму 3 500 рублей, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Причастность Галиева И.Р. к совершению данного преступления подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, а именно заключением дактилоскопической судебной экспертизы № 2568 от 12 ноября 2017 г., согласно которому следы пальцев рук, обнаруженные на полке гаража, в месте хранения аккумулятора «Стар Лайн», принадлежат Галиеву И.Р., а также признательными показаниями самого Галиева И.Р.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия настоящего уведомления направлена прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

« 15 » ноября 2017 г.

Дознаватель

подпись

(подпись)

¹ В соответствии с частью третьей ст. 223¹ УПК РФ при наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона.

(Образец)

ПРОТОКОЛ
вручения подозреваемому копии уведомления о подозрении
в совершении преступления и разъяснения ему прав подозреваемого,
предусмотренных ст. 46 УПК РФ

г. Энск
(место составления)

« 15 » ноября 20 17 г.

Начато в 15 ч 00 мин
Окончено в 15 ч 30 мин

Дознаватель отдела дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший
(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)
лейтенант полиции Сизов И.Л.

в помещении каб. №10 отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску, расположенном,
(каком именно)

по адресу: г. Энск, ул. Привокзальная, д. 3

руководствуясь частью первой ст. 223¹ УПК РФ, вручил Галиеву Ильдусу Рафиковичу
(фамилия, имя, отчество)

в присутствии защитника Добровинского Владимира Яковлевича,
(фамилия, имя, отчество адвоката)
предъявившего удостоверение № 25487, выданное коллегией адвокатов г. Энска 14.09.2010,
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)
а также ордер № 008877 выдан 14.11.2017 коллегией адвокатов «Яков и партнеры»,
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))
уведомление о подозрении в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158

УК РФ,

составленное « 15 » ноября 20 17 г. по уголовному делу № 951753

и одновременно разъяснил подозреваемому, его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 - 3.1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваю в тайном хищении чужого имущества, то есть в
(в совершении какого именно преступления, его предвари-
тельная
совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ. – пишется собственноручно
юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)

Подозреваемый подпись
(подпись)

От участвующих лиц подозреваемого Галиева И.Р., защитника Добровинского В.Я.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Подозреваемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

Протокол прочитан лично
(лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый подпись
(подпись)

Защитник подпись
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 УПК РФ.

Дознаватель подпись
(подпись)

Копию уведомления о подозрении в совершении преступления получил «15» декабря 2012 г.

Подозреваемый подпись
(подпись)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Дайте определение стадии предварительного расследования.
2. Какова специфика производства дознания в общем порядке как формы предварительного расследования?
3. Определите основания, условия и процессуальный порядок уведомления лица о подозрении при производстве дознания в общем порядке.
4. Решите практическую ситуацию.

5 марта дознавателем в отношении Краснова было возбуждено уголовное дело, и в этот же день ему было предъявлено уведомление по подозрению в совершении преступления. 7 марта Краснов был допрошен в качестве подозреваемого.

Каков процессуальный порядок вынесения дознавателем уведомления о подозрении в совершении преступления?

§ 2. Процессуальные сроки

Процессуальный срок – это установленный УПК РФ период, в течение которого должны совершаться процессуальные действия, или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться. Значение процессуальных сроков состоит в том, что они обеспечивают выполнение задач уголовного процесса и его справедливость.

В Российской Федерации, кроме того, этот институт регулируется и международными договорами и нормативными правовыми актами, ратифицированными парламентом. Например, на обеспечение быстрого и эффективного расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел направлены следующие международные акты:

- в п.1 ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод установлено право каждого при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении уголовного обвинения на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок;
- в п.3 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах предусмотрено право на осуществление судопроизводства по уголовным и гражданским делам без неоправданной задержки.

Следует отметить, что именно обеспечение быстрого и эффективного расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел позволяет решить следующие задачи:

- соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- соблюдение принципов уголовного судопроизводства;
- решение задачи согласования и слаженности деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, расследование и разрешение уголовных дел;
- решение задачи обоснованности наказания и реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;
- предупреждение умышленного затягивания рассмотрения, расследования и разрешения уголовного дела, как по инициативе органов, осуществляющих перечисленные выше функции, так и по инициативе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

- восстановление справедливости по отношению к пострадавшему в кратчайший срок.

Сроки определяются путем указания на а) период времени; б) конкретное событие, которое должно наступить; в) календарную дату. По способу измерения периода времени процессуальные сроки подразделяются на три разновидности: исчисляемые часами, сутками и месяцами (ст. 128 УПК).

Завершение предварительного расследования в установленный законом срок является необходимым условием своевременного раскрытия преступления, обнаружения, закрепления и использования доказательств, создания необходимых предпосылок, для рассмотрения уголовного дела в суде, обеспечения подозреваемому, потерпевшему и другим участникам уголовного судопроизводства права на участие в судебном разбирательстве.

Так, срок производства дознания в общем порядке исчисляется в сутках. В случаях когда истечение срока приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

(Образец)

Срок дознания

ПРОДЛЕВАЮ

на 15 суток,
т.е. до « 15 » декабря 2017 г¹.

Прокурор г. Энск

(должность прокурора,

советник юстиции

классный чин или звание,

Шамгунов Б.А.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 29 » ноября 20 17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания

г. Энск

(место составления)

« 25 » ноября 2017 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

Старший лейтенант полиции Игнатьев И.Л.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 6720986512 ,

У С Т А Н О В И Л :

25 октября 2017 г., в период с 20 час. 45 мин. по 23 час. 00 мин. неустановленные

(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания,

лица с территории приусадебного участка Смирновой Т.П., расположенного по адресу: г. Энск,

с указанием даты возбуждения уголовного дела, даты истечения срока дознания,

ул. Промышленная, д. 5, путем свободного доступа, тайно похитили ящик со строительными

предыдущих сроков продления дознания, обоснование невозможности закончить дознание

инструментами, стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 1 000 рублей и электробензопилу марки

в установленный срок, какие следственные действия планируется выполнить)

«Мокита», стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 2 000 рублей, причинив последней

материальный ущерб на общую сумму 3 000 рублей, который является для нее

незначительным.

1 ноября 2017 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Установленный 30 - суточный срок дознания истекает 30 ноября 2017 г. В указанный срок

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 223 УПК РФ.

по уголовному делу признана и допрошена в качестве потерпевшей Смирнова Т.П., которая пояснила, что 25 октября 2017 г. из своего дома № 5 по ул. Промышленная г. Энска в период с 20 час. 45 мин. по 23 час. 00 мин. вышла в гости к своей подруге Галеевой Р.Ш., проживающей на соседней улице Меридианной г. Энска. Когда Смирнова Т.П. выходила из дома, ящик со строительными инструментами и электробензопила «Мокита» находились во дворе ее дома, около крыльца, когда она возвратилась домой, то этого имущества не обнаружила.

В ходе произведенного осмотра места происшествия на замке входной калитки на приусадебный участок Смирновой Т.П. был обнаружен и изъят след пальца правой руки, а справа от крыльца след правой ноги неустановленного лица.

В ходе произведенных дактилоскопической и трасологической судебных экспертиз установлено, что изъятые следы пригодны для идентификации.

Кроме того, произведены допросы свидетелей, жителей, проживающих в соседних домах со Смирновой Т.П.

25 ноября 2017 г. проведенными следственными и процессуальными действиями установлена причастность к совершению данного преступления Токарева Владимира Ивановича, 1965 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Мебельная, д. 56, кв. 7. Допрошенный в качестве свидетеля, Токарев В.И. отрицал свою причастность к совершению хищения имущества Смирновой Т.П. Однако в ходе произведенного обыска в жилище Токарева В.И. обнаружена похищенная у Смирновой Т.П. электробензопила «Мокита».

Срок производства дознания в общем порядке истекает 30 ноября 2017 г. Однако в настоящее время для окончания расследования настоящего уголовного дела необходимо выполнить следующие следственные и процессуальные действия, а именно: предъявить для опознания обнаруженную в жилище Токарева В.И. электробензопилу «Мокита» Смирновой Т.П. и осмотреть электробензопилу, проверить соответствие идентификационных серийных номеров документам, изъятым у Смирновой Т.П.; признать электробензопилу вещественным доказательством и вернуть на ответственное хранение потерпевшей; получить у Токарева В.И. образцы для сравнительного исследования; произвести обыск в

жилище Токарева В.И. с целью отыскания и изъятия обуви, которой мог быть оставлен след справа от крыльца дома Смирновой Т.П.; назначить производство дактилоскопической и трасологической судебных экспертиз, получить заключения экспертов; вручить уведомление о подозрении в совершении преступления Токареву В.И., допросить Токарева В.И. в качестве подозреваемого, принять меры к поиску ящика со строительными инструментами, похищенного у Смирновой Т.П., в случае невозможности его поиска принять меры к обеспечению возмещения ущерба потерпевшей; собрать характеризующий материал на Токарева В.И., принять профилактические меры в целях недопущения совершения подобных преступлений, провести профилактическую беседу с потерпевшей, ориентировать на эти цели сотрудников службы участковых уполномоченных полиции.

Кроме того, составить обвинительный акт, ознакомить потерпевшую Смирнову Т.П. и обвиняемого Токарева В.И. с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

30 ноября истекает 30 - суточный срок дознания по настоящему уголовному делу; учитывая изложенные обстоятельства, для окончания расследования настоящего уголовного дела, для производства указанных следственных и процессуальных действий потребуется дополнительное время, не менее 15 суток.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед прокурором г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

о продлении срока дознания по уголовному делу № 6720986512

на 15 суток, до « 15 » декабря 2017 г.¹

на _____ месяц _____ суток, а всего 1 месяца 15 суток,
_____ до _____

т.е. до « 15 » _____ декабря 2017 г.²

Дознаватель

_____ подпись

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 223 УПК РФ.

² Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой ст. 223 УПК РФ.

На основании части первой ст. 223 (части восьмой ст. 162) УПК РФ уведомил о продлении

срока дознания подозреваемого	<u>нет</u>	(фамилия, инициалы)
и его защитника	<u>нет</u>	(фамилия, инициалы)
а также потерпевшего	<u>Смирнову Т.П.</u>	(фамилия, инициалы)
и его представителя		(фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования настоящего постановления.

Дознаватель

подпись

(подпись)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Назовите сроки производства дознания в общем порядке.
2. В чем заключается принцип разумности срока уголовного судопроизводства?
3. Кто обладает полномочиями продления срока дознания в общем порядке свыше 30 суток?
4. Каков процессуальный порядок продления срока производства дознания в общем порядке?
5. Заполните постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания по нижеприведенной фабуле:

5 октября примерно в 15 часов 30 минут неустановленное лицо около д.4 по ул. Советской г. Энска из рук гр-ки Петровской С.В. вырвал мобильный телефон «Самсунг» стоимостью 3500 рублей.

Отделом дознания УМВД России по г. Энску по данному факту в этот же день было возбужденно уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. 30 октября в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий по подозрению в совершении данного преступления задержан гр-н Верецагин Владимир Павлович, 15 марта 1996 г.р., уроженец г.Энска, проживающий в г. Энск. 30-суточный срок дознания истекает 4 ноября.

Срок дознания

ПРОДЛЕВАЮ

на _____ суток,

т.е. до « ____ » _____ 20__ г.

на _____ месяц _____ суток,

т.е. до « ____ » _____ 20__ г.

(должность прокурора,

классный чин или звание,

фамилия, инициалы)

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания

« ____ » _____ 20__ г.

(место составления)

(должность дознавателя,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания,

с указанием даты возбуждения уголовного дела, даты истечения срока дознания

(предыдущих сроков продления дознания, обоснование невозможности закончить дознание

в установленный срок, какие следственные действия планируется выполнить)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед прокурором _____

(наименование органа прокуратуры)

о продлении срока дознания по уголовному делу № _____

на _____ суток, до «___» _____ 20___ г.¹

на _____ месяц _____ суток, а всего _____ месяц _____ суток,
_____ до _____

т.е. до «___» _____ 20___ г.²

Дознаватель _____

(подпись)

На основании части первой ст. 223 (части восьмой ст. 162) УПК РФ уведомил о продлении

срока дознания подозреваемого (обвиняемого) _____

(фамилия, инициалы)

и его защитника _____ ,

(фамилия, инициалы)

а также потерпевшего _____

(фамилия, инициалы)

и его представителя _____

(фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования настоящего постановления.

Дознаватель _____

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 223 УПК РФ.

² Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой ст. 223 УПК РФ.

§ 3. Меры уголовно-процессуального пресечения и принуждения, избираемые в ходе производства дознания

Меры уголовно-процессуального принуждения – это меры уголовно-процессуального характера, применяемые в качестве способов воздействия на поведение участвующих в деле лиц.

Отличия от других мер государственного принуждения:

1. Применяются в период производства по уголовному делу и носят процессуальный характер.
2. Применяются полномочными органами государства в рамках их полномочий (компетенции).
3. Применяются к участникам процесса, ненадлежащее поведение которых может помешать нормальному судопроизводству по делу.
4. Цели уголовно-процессуального принуждения должны соотноситься с целями уголовного судопроизводства.

Мерами уголовно-процессуального принуждения являются:

1. Задержание подозреваемого.
2. Меры пресечения.
3. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.

1. Задержание подозреваемого – это неотложная мера уголовно-процессуального принуждения, при которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, помещается в изолятор временного содержания на 48 часов с целью проверки его причастности к совершенному преступлению и решения вопроса об избрании в отношении этого лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задержание не является следственным действием, поскольку протокол задержания составляется не в целях сбора доказательств по уголовному делу.

(Образец)

ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

г. Энск
(место составления)

« 01 » июня 2018 г.

Протокол составлен в 18 ч. 15 мин.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску капитан полиции Иванов И.И.

(должность,

_____,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии защитника Заринова Алмаза Динаровича

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 1234, выдано Коллегией адвокатов РТ 05.02.2010

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер № 101010 от 01.06.2018, выдан филиалом Коллегии адвокатов по г. Энску

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 17 ч 00 мин « 01 » июня 2018 г.

около Колхозного рынка по адресу: г. Энск, ул. Московская д. 129

(место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество Попов Олег Иванович

2. Дата рождения 13.03.1986 г.р.

3. Место рождения г. Екатеринбург

4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован: г. Волжск, ул. Некрасова д. 34.,
проживает: г. Энск, ул. Четаева, д. 17, кв. 53

телефон нет

5. Гражданство РФ

6. Образование среднее

7. Семейное положение, состав семьи не женат

8. Место работы или учебы временно не работает

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, Волжский РВК

(где состоит

_____,
на воинском учете)

10. Наличие судимости ранее судим: 20.02.2011 осужден судом г. Энска по п. «б» ч. 2 ст. 158

(когда и каким судом

УК РФ к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, освобожден

был_ осужден, по какой статье УК РФ,

20.01.2013 по отбытии срока наказания.

вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого паспорт

серии 9345 № 123456, выдан отделением УФМС России по г. Волжску 26.03.2006

12. Иные данные о личности подозреваемого отсутствуют

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания при подозреваемом обнаружен

(излагаются основания задержания,

похищенный 26.05.2018 у Сергеева А.Н. сотовый телефон марки Nokia-2395,

предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)

Попов О.И. пытался скрыться при задержании

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь в совершении преступления, предусмотренного

(в совершении какого именно преступления, его предвари-

тельная

ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества

юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)

Подозреваемый

подпись

(подпись)

« 01 » июня 2018 г. в 18 ч. 30 мин.

По поводу задержания Попов О.И.

(фамилия, инициалы подозреваемого)

заявил:

с задержанием не согласен, давать показания не желаю

(пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ «01» июня 2018 г. с 18 ч.
15 мин. по 18 ч. 35 мин. в кабинете № 11 ОД УМВД по г. Энску
(место проведения личного обыска)

в присутствии понятых:

1. Ярова Николай Степановича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Р. Зорге, д. 14,
(фамилия, имя, отчество)
кв. 28

(и место жительства понятого)

2. Сидорова Константина Алексеевича, проживающего по адресу: г. Энск,
(фамилия, имя, отчество)
ул. Дубравная, д. 121, кв. 3

(и место жительства понятого)

с участием защитника Зарипова Алмаза Динаровича, о/у ОУР УМВД России по г. Энску
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном
действии,
ст. лейтенанта полиции Шавалиева Искандера Салимовича
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

произведен личный обыск подозреваемого Попова О.И.
(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

<u>подпись</u> (подпись понятого)	<u>подпись</u> (подпись понятого)
Подозреваемый	<u>подпись</u> (подпись)
Защитник	<u>подпись</u> (подпись)
Понятые:	<u>подпись</u> (подпись)
	<u>подпись</u> (подпись)
Иные участвующие лица:	<u>подпись</u> (подпись)
	<u>подпись</u> (подпись)

При личном обыске у подозреваемого Попова О.И.
(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: в ходе личного обыска ничего не обнаружено и не изъято
(перечень изъятых предметов или документов)

с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

Личный обыск подозреваемого произвел

Дознаватель

подпись
(подпись)

По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц

подозреваемого

Попова О.И., защитника Зарипова А.Д., понятых Ярова Н.С., Сидорова К.А., о/у Шавалиева И.С.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений: нет
(поступили, не поступили)

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Подозреваемый Попов О.И.

(фамилия, инициалы)

направлен для содержания

в ИВС № 1 УМВД России по г. Энску

(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании

Попов О.И.

(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору

г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

в 18 ч. 45 мин. «01» июня 2018 г.

Дознаватель

подпись

(подпись)

О задержании Попова О.И.

(фамилия, инициалы подозреваемого)

по подозрению

в совершении преступления уведомлены

родная сестра Петрова С.И.

(кто именно)

Копию протокола получил

«01» июня 2013 г.

Подозреваемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Копию протокола вручил

Дознаватель

подпись

(подпись)

2. Кроме того, уполномоченное лицо органа предварительного расследования, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Мера пресечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном статьей 466 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Мерами пресечения в соответствии со ст. 98 УПК РФ являются:

- 1) подписка о невыезде;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- 5) запрет определенных действий;
- 6) залог;
- 7) домашний арест;
- 8) заключение под стражу.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении
(какой именно)

г. Энск

(место составления)

« 01 » февраля 2018 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),

старший лейтенант полиции Севастьянов Ю.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 09898989 ,

У С Т А Н О В И Л :

25 января 2018 г. в период с 22 час. 00 мин. по 23 час. 45 мин. неустановленное

(излагаются сущность предъявленного обвинения

лицо, преследуя преступную, корыстную цель, тайно из подъезда № 1 дома № 2 по ул.

(подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)

Тетерева г. Энска путем свободного доступа похитило подростковый велосипед марки

«Стелс» красного цвета, принадлежащий Сидорову И.С., причинив своими преступными

действиями последнему материальный ущерб на сумму, со слов последнего, 3 000 рублей,

который не является для него значительным.

29 января 2018 г. по данному факту в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе производства дознания по подозрению в совершении данного преступления задержан Миннегалиев Талгат Рафаилович 1992 года рождения, уроженец г. Энска, ранее не судимый, работающий курьером ресторана быстрого питания «Лаура». В ходе допроса в качестве свидетеля Миннегалиев Т.Р. свою причастность к совершению хищения велосипеда «Стелс» красного цвета из подъезда № 1 дома № 2 по ул. Тетерева не отрицал, однако об обстоятельствах расследуемого преступления давать показания отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В настоящее время причастность Миннегалиева Т.Р. к совершению указанного преступления доказывается материалами уголовного дела, а именно: показаниями свидетелей Галимова Р.Т. и Валеевой Р.Р., а также видеозаписью камеры наблюдения, установленной в подъезде № 1 дома № 2 по ул. Тетерева г. Энска. В настоящее время по уголовному делу назначено производство дактилоскопических судебных экспертиз.

Учитывая, что Миннегалиев Т.Р. не имеет постоянного места жительства в г. Энске, ранее привлекался к уголовной ответственности за хищение чужого имущества, в то же время учитывая, что он имеет постоянное место работы, зарегистрирован по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, где проживает совместно со своими братьями Миннегалиевым Г.Р. и Миннегалиевым А.Р., у дознания имеется вероятность предполагать, что Миннегалиев Т.Р. может скрыться от органов предварительного следствия и суда.

Вместе с тем, в целях обеспечения окончания производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, указанные выше обстоятельства позволяют избрать в отношении Миннегалиева Талгата Рафаиловича меру пресечения, не связанную с заключением под стражу, а именно подписку о невыезде и

надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103-105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого)

Миннегалиева Талгата

(фамилия, имя,

Рафаиловича 3 марта 1992 года рождения

отчество, дата рождения)

меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

(какую именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано

(должность руководителя (начальника) органа

предварительного расследования)

или прокурору

г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд

г. Энска

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия постановления мне вручена « 01 » февраля 2018 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Законный представитель

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

г. Энска

(наименование

органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

**ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении**

г. Энск
(место составления)

« 01 » февраля 2018 г.

Я, Миннегалиев Талгат Рафаилович, 3 марта 1992 года рождения
(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

проживающий по адресу: г. Энск ул. Мелиораторов, д. 5

даю настоящую подписку дознавателю отделения дознания отдела полиции № 5
(наименование

УМВД России по г. Энску старшему лейтенанту Севастьянову Ю.А.
органа предварительного расследования, классный чин

в том, что до окончания
или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)
предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела по ~~обвинению~~
(предварительного расследования, судебного разбирательства)
(подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158

УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место
жительства без разрешения дознавателя отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД
(кого именн
России по г.Энску старшего лейтенанта полиции Севастьянова Ю.А.

в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать
производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена
более строгая мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись
(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении
у ~~обвиняемого~~ (подозреваемого) Миннегалиева Т.Р. взял
(фамилия, инициалы)

Дознаватель

подпись
(подпись)

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене (изменении) меры пресечения

г. Энск
(место составления)

« 8 » февраля 2018 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
(должность дознавателя,
старший лейтенант полиции Севастьянов Ю. А.
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 09898989 ,

У С Т А Н О В И Л :

25 января 2018 г. в период с 22 час. 00 мин. по 23 час. 45 мин. неустановленное
(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения
лицо, преследуя преступную, корыстную цель, тайно из подъезда № 1 дома № 2 по ул.
и обосновывается необходимость ее отмены или изменения)
Тетерева г. Энска, путем свободного доступа похитило подростковый велосипед марки
«Стелс» красного цвета, принадлежащий Сидорову И.С., причинив своими преступными
действиями последнему материальный ущерб на сумму, со слов последнего, 3 000 рублей,
который не является для него значительным.

В ходе производства дознания по подозрению в совершении данного преступления
задержан Миннегалиев Талгат Рафаилович, 1992 года рождения, уроженец г. Энска, ранее не
судимый. Причастность Миннегалиева Т.Р. к совершению указанного преступления
доказывалась показаниями свидетелей Галимова Р.Т. и Валеевой Р.Р., а также видеозаписью
камеры наблюдения, установленной в подъезде № 1 дома № 2 по ул. Тетерева г. Энска.

Учитывая, что Миннегалиев Т.Р. имел относительно постоянное место работы, в ресторане
быстрого питания «Лаура» он работал в течение 5 лет, а также проживал в г. Энске по
адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, дознанием в отношении него 1 февраля 2017 г. избрана
мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. При этом Миннегалиеву
Т.Р. разъяснены основания избрания данной меры пресечения, условия и порядок ее соблюдения
и последствия нарушения.

7 февраля 2018 г. от старшего брата Миннегалиева Т.Р. - Миннегалиева Айрата Рафаиловича
поступило ходатайство об изменении меры пресечения Миннегалиеву Т.Р. в связи с тем, что
последнему необходимо выехать в дер. Энские зори, где проживают родители с целью ухода за
больной матерью Миннегалиевой Ф.Н., 1935 года рождения. Дер. Энские зори располагается в

30 км. от г. Энска. Миннегалиев А.Р. ходатайствует об избрании Миннегалиеву Т.Р. меры пресечения в виде личного поручительства. Миннегалиев А.Р. гарантирует, что его младший брат Миннегалиев Т.Р. не скроется от органов предварительного следствия и суда и не будет препятствовать производству дознания по уголовному делу.

Миннегалиев Т.Р. ходатайство своего старшего брата Миннегалиева А.Р. поддержал и в ходе допроса заявил, что не возражает против избрании в отношении него меры пресечения в виде личного поручительства своего старшего брата. Пояснил, что ему в связи с болезнью матери на некоторое время придется выехать за пределы г. Энска, но по вызову дознавателя он обещает прибыть в назначенное время.

Учитывая изложенное, дознание полагает, что изменение меры пресечения Миннегалиеву Т.Р. с подписки о невыезде и надлежащем поведении на личное поручительство не нанесет вреда ходу предварительного расследования. В настоящее время производство большей части следственных и процессуальных действий по уголовному делу закончено, а Миннегалиев Т.Р. признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении. Поэтому в связи с непредвиденными обстоятельствами в семье Миннегалиева Т.Р. возможно изменить последнему меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на личное поручительство его старшего брата Миннегалиева А.Р.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении
(какую именно)
в отношении ~~обвиняемого~~ (подозреваемого) Миннегалиева Талгату Рафаиловичу
(фамилия, имя, отчество)
изменить на личное поручительство Миннегалиева Айрата Рафаиловича
(отменить или изменить на какую именно)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления мне вручена «8» февраля 2018 г.
Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись
(подпись)

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энск

(должность прокурора,

старший советник юстиции

классный чин или звание,

Мусин Р.Р.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 2 » февраля 20 18 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу

г. Энск

(место составления)

« 2 » февраля 20 18 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

капитан полиции Низамов А.Б.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 0987654321 ,

У С Т А Н О В И Л :

1 февраля 2018 г., примерно в 16 часов 30 минут Хайруллин И.Р., находясь в доме

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения),

Потапова Р.Д., расположенном по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, путем свободного

обосновывается необходимость избрания данной меры пресечения,

доступа, открыто похитил с полки книжного шкафа 10 000 (десять) тысяч рублей,

невозможность применения иной, более мягкой, меры пресечения)

принадлежащих Потапову Р.Д., причинив таким образом последнему материальный ущерб на

(излагаются основания для получения образцов почерка

сумму 10 000 рублей.

или иных образцов для сравнительного исследования)

1 февраля 2018 г. по данному факту в отношении Хайруллина И.Р. возбуждено уголовное

дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Предварительным расследованием установлено, что Хайруллин И.Р., под предлогом

оказания ему медицинской помощи обратился к ранее незнакомому Потапову Р.Д. По

приглашению Потапова Р.Д. Хайруллин И.Р. симитировав плохое самочувствие, прошел в его

дом, расположенный по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, где из вазы, располагавшейся

на книжной полке шкафа, путем свободного доступа, открыто, в присутствии Потапова Р.Д.

похитил 10 000 рублей, после чего, положив указанную денежную сумму во внутренний карман

своей зимней куртки, бегом убежал из дома Потапова Р.Д.

1 февраля 2018 г. Хайруллин И.Р. задержан сотрудниками отдела уголовного розыска отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску в 20 часа 00 минут на железнодорожном вокзале г. Энска и доставлен к дознавателю. В 20 часов 25 минут Хайруллин И.Р. задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, о чем составлен протокол в соответствии со ст. 91 УПК РФ.

В 21 часа 00 минут в ходе производства опознания Хайруллин И.Р. опознан потерпевшим Потаповым Р.Д. Потапов Р.Д. указал на Хайруллина И.Р. как на лицо, 1 февраля 2018 г. похитившее у него из дома 10 000 рублей. Свою причастность к совершенному преступлению Хайруллин И.Р. отрицает, в ходе производства следственных действий открыто угрожал физической расправой Потапову Р.Д.

Хайруллин И.Р. ранее Потапову Р.Д. знаком не был, обратился к последнему с корыстной целью – хищения денежных средств. Хайруллину И.Р. было известно, что 31 января 2018 г. Потапов Р.Д. получил пенсию и у него должны были находиться наличные денежные средства.

Хайруллин И.Р. в настоящее время не судим, однако ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за умышленные, корыстные имущественные преступления. Не имеет регистрации и прописки в г. Энске. 1 ноября 2017 г. Хайруллин И.Р. приехал в г. Энгс в целях поиска работы, официально нигде до настоящего времени не трудоустроен, проживает на съемных квартирах, постоянного места жительства в г. Энске он не имеет.

В соответствии со ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого в совершении преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. Хайруллин И.Р. подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, санкция которого предусматривает лишение свободы сроком свыше трех лет.

Кроме того, учитывая, что Хайруллин И.Р. не имеет постоянного места жительства в г. Энске, у дознания имеется основание полагать, что он может скрыться от органов дознания и суда, Хайруллин И.Р. ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за умышленные корыстные преступления, что не исключает его возможности продолжить свою преступную деятельность. Кроме того, Хайруллин И.Р.

открыто угрожает потерпевшему физической расправой. Все изложенные обстоятельства
дают органу дознания основания для возбуждения перед судом ходатайства об избрании
Хайруллину И.Р. меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101, 108, 223 и 224 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом судом г. Энска

(наименование суда)

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении ~~обвиняемого~~
подозреваемого Хайруллина Ирика Равильевича, 12.11.1980 года рождения,
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

уроженца г. Иваново

гражданина РФ

(не) работающего временно неработающего

проживающего по адресу: временно проживает по адресу: г. Энск, ул. Энская, д.10

ранее не судимого

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энск

(должность прокурора,

старший советник юстиции

классный чин или звание,

Соловьев Г.В.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 20 » февраля 20 18 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отмене (изменении) меры пресечения,
избранной дознавателем с согласия прокурора**

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 20 18 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

старший лейтенант полиции Гайнуллин Д.С.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № **0987654001**,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения

находится уголовное дело № 0987654001, возбужденное 1 февраля 2018 года по признакам

и обосновывается необходимость ее отмены или изменения)

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, в отношении Хайруллина И.Р.

Предварительным расследованием установлено, что Хайруллин И.Р. под предлогом

оказания ему медицинской помощи обратился к ранее незнакомому Потапову Р.Д. По

приглашению Потапова Р.Д. Хайруллин И.Р., симитировав плохое самочувствие, прошел в его

дом, расположенный по адресу: г. Энск, ул. Восточная, д. 4, кв. 1, где из вазы, располагавшейся

на книжной полке шкафа, путем свободного доступа, открыто, в присутствии Потапова Р.Д.

похитил 10 000 рублей, после чего, положив указанную денежную сумму во внутренний карман

своей зимней куртки, убежал из дома Потапова Р.Д.

1 февраля 2018 г. Хайруллин И.Р. задержан сотрудниками отдела уголовного розыска

отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску в 20 часа 00 минут на железнодорожном

вокзале г. Энск и доставлен к дознавателю. В 20 часов 25 минут Хайруллин И.Р. задержан по

подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, по основанию,

предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ (потерпевший указал на Хайруллина И.Р. как на

лицо, совершившее преступление) о чем составлен протокол.

В настоящее время производство следственных и процессуальных действий по

уголовному делу закончено. Свидетели и очевидцы совершенного преступления установлены и

допрошены, доказательства по уголовному делу собраны в полном объеме. Хайруллин И.Р.

признал вину в совершенном им открытом хищении имущества Потапова Р.Д. и возместил

причиненный материальный ущерб, возвратив похищенные 1 февраля 2018 г. 10 000 рублей, а также принес свои извинения. В период производства дознания оказывал активное содействие в расследовании преступления.

Учитывая, что Хайруллин И.Р. имеет постоянное место жительства в г. Эрске, он проживает совместно со своей семьей, супругой – Хайруллиной И.И. и дочерью Хайруллиной А.И., 2015 года рождения, имеет постоянное место работы – менеджер по продажам ООО «Ирис», в настоящее время целесообразно изменить меру пресечения Хайруллину И.Р. с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

По мнению дознания, в настоящее время отсутствуют основания опасаться, что Хайруллин И.Р. скроется от дознания и суда, будет угрожать свидетелям и потерпевшему по уголовному делу либо каким-иным образом воспрепятствует расследованию настоящего дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 (224) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Меру пресечения заключение под стражу

(какую именно)

в отношении ~~обвиняемого~~ (подозреваемого)

Хайруллина Ирика Равильевича

(фамилия, имя, отчество)

изменить на подписку о невыезде

(отменить или изменить на какую именно)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления мне вручена «20» февраля 2018 г.
Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

3. Наряду с мерами пресечения и задержанием законодатель в составе указанной группы мер принуждения выделил возможность применения иных мер уголовно-процессуального принуждения. Целью применения иных мер процессуального принуждения является обеспечение установленного законом порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора, на что указывает ч. 1 ст. 111 УПК РФ.

К подозреваемому или обвиняемому применяются следующие иные меры процессуального принуждения:

1. Обязательство о явке.
2. Привод.
3. Временное отстранение от должности.
4. Наложение ареста на имущество.

К потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому применяются следующие меры процессуального принуждения:

1. Обязательство о явке.
2. Привод.
3. Денежное взыскание.

Необходимым общим условием применения иных мер процессуального принуждения является наличие возбужденного уголовного дела.

(Образец)

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО О ЯВКЕ

г.Энск

«15» февраля 2012

г.

(место составления)

Я, Пименов Данил Сергеевич, проживающий и зарегистрированный по адресу:

(фамилия, имя, отчество обвиняемого)

г.Энск, ул. Новаторов, д.5, кв.165,

(подозреваемого), место жительства)

даю настоящее обязательство дознавателю отделения дознания отдела полиции № 5

(должность следователя (дознавателя),

УМВД России по г. Энску лейтенанту полиции Алёхину С.Р.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в том, что до окончания предварительного расследования

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

по ~~обвинению~~ (подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного _____

ч.1 ст.158

УК РФ,

буду своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый)

подпись

(подпись)

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о подозреваемого
явке _____

(процессуальное положение)

Пименова Данила Сергеевича

(фамилия, инициалы)

ВЗЯЛ

Дознаватель отделения дознания УМВД России по г.Энску

(должность, классный чин или звание)

лейтенант полиции

подпись

(подпись)

С.Р. Алёхин

(инициалы)

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г.Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции

классный чин или звание,

Маликов Р. С.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 27 » февраля 20 18 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста

на

имущество подозреваемого Коновалова Николая Александровича

(имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц,
находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных
кредитных организациях, ценные бумаги)

г.Энск

(место составления)

« 27 » февраля 20 18 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

старший лейтенант полиции Гайсин И.Н.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 908070605040 ,

У С Т А Н О В И Л :

15 февраля 2018 г. в период с 22 час. 00 мин. до 23 час. 30 мин. Иванов Петр

(излагается обоснование необходимости наложения ареста)

Иванович, действуя из корыстных побуждений, с целью извлечения наживы,

путем слома навесного замка, незаконно проник в спортивный комплекс ООО «Стрела»,

расположенный по адресу: г. Энск, ул. Промышленная, д. 40, откуда тайно похитил

спортивный инвентарь, а именно: две гантели весом по 3 килограмма каждая общей

стоимостью 4 000 рублей и спортивный снаряд – беговую дорожку марки «Спортплекс»

стоимостью 16 000 рублей.

16 февраля 2018 г. по данному факту дознавателем отделения дознания отдела полиции

№ 5 УМВД России по г. Казани Гайсиным И.Н. в отношении Иванова П.И. возбуждено

уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Таким образом, своими преступными действиями Иванов П.И. причинил ООО «Стрела»

материальный ущерб на сумму 20 000 рублей.

В ходе предварительного расследования, Иванов П.И. виновным себя в совершении

указанного хищения не признал, пояснил, что в спортивный зал «Стрела» не проникал и

спортивный инвентарь не похищал.

Однако причастность Иванова П.И. к совершению хищения спортивного инвентаря, а

именно двух гантель весом по 3 килограмма каждая и беговой дорожки марки «Спортплекс» дознанием доказана следственными и процессуальными действиями, а именно: заключением дактилоскопической судебной экспертизы, в ходе которой установлено, что следы пальцев рук на сорванном навесном замке, обнаруженном на месте происшествия, принадлежат Иванову П.И., показаниями свидетелей Харисова Г.Т. и Исмагилова В.Т., которые пояснили, что 17 февраля Иванов П.И. предлагал им приобрести бывшую в употреблении беговую дорожку стоимостью 10 000 рублей, однако они отказались.

Несмотря на собранную совокупность доказательств совершения указанного преступления Ивановым П.И., он возратить похищенный спортивный инвентарь отказался и от возмещения причиненного ущерба уклоняется.

17 февраля 2018 г. руководитель – директор ООО «Стрела» заявил исковое заявление о возмещении причиненного преступными действиями Иванова П.И. материального ущерба.

В ходе дознания установлено, что в собственности Иванова П.И. имеется автомобиль марки ВАЗ 2107, 1999 года выпуска, регистрационный номер Р 326 ОК 16 RUS, зарегистрированный на его имя в 2015 году (ответ ГИБДД МВД по г. Энску на запрос № 28/3456 от 20.02.2018 г.).

Учитывая изложенные обстоятельства, в целях обеспечения возмещения, причиненного преступными действиями Иванова П.И. ущерба, для обеспечения исполнения приговора в части заявленного потерпевшим гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий, на имущество подозреваемого Иванова П.И. в виде автомашины марки ВАЗ 2107, 1999 года выпуска, регистрационный номер Р 326 ОК 16 RUS, зарегистрированной на его имя в 2015 году, необходимо наложить арест на срок до 17 марта 2018 г., то есть на весь срок производства дознания по настоящему уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь п. 9 части второй ст. 29, п. 1 части третьей ст. 41, ст. 115, 116 и частью первой ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом Энского района г.Энска

(наименование суда)

о наложении ареста на имущество автомашину ВАЗ-2107 за государственным

(какое именно и место его нахождения,

регистрационным номером Р 326 ОК 16 RUS, 1999 года выпуска, принадлежащую

включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах

подозреваемому Иванову П.И., находящуюся по адресу: г. Энск, ул. Волкова, д. 34, гаражный

и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, ценные бумаги

бокс № 45

(где именно: наименование банка или иной кредитной организации и № счета, вклада)

принадлежащие подозреваемому Иванову Петру Ивановичу

(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест)

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

ПРОТОКОЛ наложения ареста на имущество

г. Энск
(место составления)

« 1 » марта 20 17 г.

Наложение ареста на имущество начато в 10 ч 00 мин
Наложение ареста на имущество окончено в 10 ч 45 мин

Дознаватель отделения дознания УМВД России по г.Энску старший лейтенант
(должность следователя (дознателя),
полиции Гайсин И.Н.

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Никонова Артема Петровича 1989 года рождения, проживающего г. Энск,
(фамилия, имя, отчество)

ул. Овражная, д. 4, кв. 122

(и место жительства понятого)

2. Гайнуллин Ильнур Халикович 1988 года рождения, проживающего г. Энск,

(фамилия, имя, отчество)

ул. Победы, д. 124, кв. 5

(и место жительства понятого)

с участием старшего оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном
действии,

г. Энску капитана полиции Самсонова Р.Д., специалиста-эксперта ЭКО отдела полиции № 5
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

УМВД России по г.Энску майора полиции Хакимова Д.Д., подозреваемого Иванова П.И.

на основании постановления суда от « 28 » февраля 20 18 г. и в соответствии со
ст. 115 УПК РФ наложил арест на имущество автомашину ВАЗ-2107, г. н. Р 326 ОК 16 RUS,
(какое именно)
1999 года выпуска

находящееся в гаражном боксе №45, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Волкова, д. 34
(где именно)

принадлежащее подозреваемому Иванову Петру Ивановичу

(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест)

Перед началом наложения ареста на имущество специалисту Хакимову Динару

(фамилия, имя, отче-
ство)

Данисовичу

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК
РФ.

подпись
(подпись специалиста)

подпись
(подпись понятого)
того)

подпись
(подпись поня-

Участвующим лицам предъявлено указанное постановление суда, разъяснены их права, ответственность, порядок наложения ареста на имущество, а также объявлено о применении

технических средств цифрового фотоаппарата "SONI C 555" с разрешением 8.1 м.п.
(каких именно, кем именно)

специалистом-криминалистом Хакимовым Д.Д.

Участвующие лица:

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала наложения ареста на имущество разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)

подпись
(подпись понятого)

Арест наложен на следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов, на которые наложен арест	Количество	Индивидуальные особенности и их оценка
1.	Автомашина ВАЗ-2107, г. н. Р 326 ОК рег. 16 RUS,	1	Изготовитель: Россия, год выпуска 1999 г., номер кузова RF4954545 VIN 65859 черного цвета, № двигателя 58545600, стоимость по состоянию на 1 марта 2017 г., со слов собственника – подозреваемого Иванова П.И., 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей

Имущество, на которое наложен арест, изъято и помещено на охраняемую стоянку
(изъято, передано на хранение – кому именно,

ГИБДД МВД России по г. Энску, расположенную по адресу: г. Энск, ул. Вокзальная, д. 100
фамилия, имя, отчество собственника или владельца этого имущества либо иного лица, его место жительства)

который в соответствии с частью шестой ст. 115 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за сохранность данного имущества.

К протоколу о наложении ареста на имущество прилагаются фототаблица
(фототаблица и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от участвующих лиц понятых Никонова А.П. и Гайнуллина И.Х., ст. о/у ОУР отдела полиции
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

№ 5 УМВД России по г. Энску Самсонова Р.Д., специалиста-криминалиста ЭКО отдела

полиции № 5 УМВД России по г. Энску Хакимова Д.Д., подозреваемого Иванова П.И.

заявления не поступили . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Поняты:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют
(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Поняты:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист

подпись

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.115, 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копию протокола получил: Иванов Петр Иванович
(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого наложен арест)

« 1 » марта 2018 г.

подпись

(подпись)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Дайте определение понятию «Меры уголовно-процессуального принуждения». Назовите виды мер уголовно-процессуального принуждения.

2. Каковы основания, условия, сроки и процессуальный порядок задержания.

3. Назовите основания и виды мер пресечения.

4. В каких случаях избирается мера пресечения в отношении подозреваемого и в чем заключается специфика деятельности дознавателя после этого?

5. Каков процессуальный порядок избрания дознавателем мер уголовно-процессуального принуждения?

6. Определите процессуальный порядок избрания мер пресечения по судебному решению.

7. Укажите основания и процессуальный порядок отмены и изменения мер пресечения.

8. Разберите практическую ситуацию.

В ходе предъявления лица для опознания свидетель Иванов И.И. опознал Петрова П.П., пояснив при этом, что 12 марта примерно в 14 часов около здания «Энскембель» Петров П.П. выхватил сумочку из рук потерпевшей Сидоровой С.С. и скрылся.

Имеются ли в данном случае основания для задержания Петрова П.П.?

Составьте протокол задержания.

ПРОТОКОЛ

задержания подозреваемого

« ____ » _____ 20 ____ г.

(место составления)

Протокол составлен в ____ ч ____ мин

(должность,

_____,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии защитника _____,

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение _____,

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер _____

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в ____ ч ____ мин « ____ » _____ 20 ____ г.

(место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____

телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____

(где состоит

на воинском учете)

10. Наличие судимости _____

(когда и каким судом

был_ осужден, по какой статье УК РФ,

вид и размер наказания, когда освобожден)

Подозреваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ «__» _____ 20__ г. с ____ ч
 ____ мин по ____ ч ____ мин в _____
(место проведения личного обыска)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____ и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____ ,
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном

_____ действии,

_____ а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

_____ ,

произведен личный обыск подозреваемого _____ .
(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)	(подпись понятого)
--------------------	--------------------

Подозреваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые:	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)
Иные участвующие лица:	(подпись)

При личном обыске у подозреваемого _____
(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: _____
(перечень изъятых предметов или документов

_____ с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

_____ или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

_____ изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

Личный обыск подозреваемого произвел	
Дознаватель	_____ (подпись)
По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц _____	
_____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)	
заявления _____ (поступили, не поступили)	. Содержание заявлений: _____
Подозреваемый	_____ (подпись)
Защитник	_____ (подпись)
Понятые:	_____ (подпись)
	_____ (подпись)
Иные участвующие лица:	_____ (подпись)
	_____ (подпись)
Протокол прочитан _____	(лично или вслух следователем (дознавателем))
Замечания к протоколу _____	(содержание замечаний)
_____ либо указание на их отсутствие)	
Подозреваемый	_____ (подпись)
Защитник	_____ (подпись)
Понятые:	_____ (подпись)
	_____ (подпись)
Иные участвующие лица:	_____ (подпись)
	_____ (подпись)
Дознаватель	_____ (подпись)
Подозреваемый _____ (фамилия, инициалы)	направлен для содержания
В _____ (наименование места содержания под стражей)	
Сообщение о задержании _____	(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

в _____ ч _____ мин «_____» _____ 20____ г.

Дознаватель

(подпись)

О задержании _____ по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)
в совершении преступления уведомлены _____
(кто именно)

Копию протокола получил «_____» _____ 20____ г.

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Копию протокола вручил

Дознаватель

(подпись)

§ 4. Следственные действия

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации отсутствует определение того, что следует понимать под «следственным действием». Однако, несмотря на это, само понятие «следственное действие» достаточно часто фигурирует в тексте закона. Так, Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев пишут, что под следственным действием понимаются регламентированные законом действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств¹. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УПК РФ соби- рание доказательств осуществляется путем производства следствен- ных и иных процессуальных действий.

Таким образом, можно сделать вывод, что именно при помощи следственных действий обнаруживаются, закрепляются и проверяются доказательства.

К числу следственных действий относятся:

- осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (глава 24 УПК РФ);
- обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (Глава 25 УПК РФ);
- допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний (глава 26 УПК РФ);
- производство судебной экспертизы (глава 27 УПК РФ).

¹ Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980. С.186

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции

класный чин или звание,

Молчанов К.С.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 01 » декабря 20 17 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о производстве обыска в жилище**

г. Энск

(место составления)

« 01 » декабря 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя,

старший лейтенант полиции Галеев И.Р.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 125212 ,

У С Т А Н О В И Л :

16 ноября 2017 г. в период с 21 час. 0 мин. и до 23 час. 30 мин. неустановленные

(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище с указанием его адреса)

лица с территории приусадебного участка Смирновой Т.П., расположенного по адресу: г. Энск,

ул. Промышленная, д. 5, путем свободного доступа, тайно похитили ящик со

строительными инструментами стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 1 000 рублей и

электробензопилу марки «Мокита» стоимостью, со слов Смирновой Т.П., 2 000 рублей,

причинив последней материальный ущерб на общую сумму 3 000 рублей, который является для

нее незначительным.

17 ноября 2017 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления,

предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

1 декабря 2017 г. в ходе предварительного расследования уголовного дела дознанием

установлено, что данное преступление совершил ранее судимый за аналогичные преступления

гр. Токарев Владимир Иванович, 1965 года рождения, проживающий по адресу: г. Энск, ул.

Мебельная, д. 56, кв. 7. В ходе допроса в качестве подозреваемого Токарев В.И. сообщил, что

*хищение строительного инвентаря с территории приусадебного участка Смирновой Т.П.
совершил единолично, похищенное имущество в виде ящика для строительных инструментов и
электробензопилу до настоящего времени не реализовал, а хранил в своей квартире,
расположенной по адресу: г. Энск, ул. Мебельная, д. 56, кв. 7.
Кроме того, расследованием установлено, что Токарев В.И. по данному адресу проживает
совместно со своей матерью Токаревой Ириной Леонидовной, 1937 года рождения, которой
настоящая квартира принадлежит на праве собственности.*

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 части третьей ст. 41, ст.
165, частью третьей ст. 182 (частями второй и третьей ст. 183) и частью первой ст. 223
УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом Новгородского района г. Энска
(наименование суда)

о разрешении производства обыска в жилище Токарева Владимира Ивановича, 1965
года рождения, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Мебельная, дом 56, квартира 7.

Дознаватель отделения дознания
отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
старший лейтенант полиции

Галеев И.Р.

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энск

(должность прокурора,

старший советник юстиции

Молчанов К.С.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 1 » декабря 20 17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о возбуждении перед судом ходатайства о производстве
выемки в банках (иных кредитных организациях) предметов и доку-
ментов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан**

г. Энск

(место составления)

« 1 » декабря 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший

(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

лейтенант полиции И.Р. Галеев,

рассмотрев материалы уголовного дела № 1545632 ,

У С Т А Н О В И Л :

*Тиханова И.П., являясь главным бухгалтером ООО «Энскдорстрой» (согласно приказу № 4
от 1 января 2017 г.) и материально ответственным лицом названной организации, в период
с 1 июня 2017 г. по 1 августа 2017 г., действуя из корыстных побуждений, с целью
извлечения материальной выгоды для себя присвоила вверенные ей денежные средства на
общую сумму 70 000 рублей.*

*25 августа 2017 г. по данному факту в отношении Тихановой И.П. возбуждено уголовное дело
№ 1545632 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ.*

*В ходе предварительного расследования дознанием установлено, что 15 июня 2017 г. Тихановой
И.П. в отделении № 4546 «ЭнскБанка» России, расположенном по адресу: г. Энск, ул.*

*Промышленная, д. 76 на свое имя открыт карточный счет № 918273465159753. В связи с
этим в целях объективного и всестороннего расследования настоящего уголовного дела,*

установления обстоятельств совершенного преступления необходимо произвести выемку
документов по карточному счету №918273465159753, открытому на имя Тихановой Ирины
Павловны в отделении № 4546 «ЭнскБанка» России, расположенном по адресу: г. Энск, ул.
Промышленная, д. 76, а именно: оригинала заявления на открытие счета, заверенной
копии паспорта на имя Тихановой И.П., а также справки о поступивших и расходованных (о
движении) денежных средствах по названному счету.

На основании изложенного и руководствуясь п. 7 части второй ст. 29, п. 3 части второй ст. 38, частью 1 ст. 165, частями первой, второй и четвертой ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом Новгородского района г. Энска
(наименование суда)
о производстве выемки документов в отделении № 4546 «ЭнскБанка» России,
расположенном по адресу: г. Энск, ул. Промышленная, д. 76 по карточному счету
№918273465159753, открытому 15 июня 2017 г. на имя Тихановой Ирины Павловны, а
именно: оригинала заявления на открытие счета, заверенной копии паспорта на имя
Тихановой И.П. и сведений о движении (поступлении и расходовании) денежных средств по
названному счету

Дознаватель

подпись
(подпись)

В исключительных случаях, не терпящих отлагательства, производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска и выемки заложенной или сданной на хранении в ломбард вещи, наложение ареста на имущество может быть произведено на основании постановления дознавателя без судебного решения.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска в жилище
в случаях, не терпящих отлагательства

г.Энск
(место составления)

« 1 » декабря 2017 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
(должность следователя (дознателя),
старший лейтенант полиции И.Р. Галеев ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 258741 ,

У С Т А Н О В И Л :

15 ноября 2017 г. в период с 20 час. 00 мин. до 22 час. 00 мин. неустановленное
(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище в исключительных случаях,
лицо, действуя из корыстных побуждений, с первого этажа подъезда № 1 дома № 4,
не терпящих отлагательства, без получения судебного решения)
расположенного по ул. Терегулова г. Энска из корыстных побуждений тайно похитило
детские сани-коляску марки «Кампина» красного цвета стоимостью 6 000 рублей,
принадлежащую Зиангировой И.Л., причинив тем самым своими действиями последней
материальный ущерб, который, с ее слов, не является для нее значительным.

По данному факту отделением дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
17 декабря 2017 г. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело по
признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.
1 декабря 2017 г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по подозрению
в совершении хищения детских саней марки «Кампина» задержан гражданин Сазонов
Павел Николаевич, 1995 года рождения, нигде не работающий, зарегистрированный и
проживающий совместно со своей супругой Сазоновой Р.Т. и новорожденным ребенком по
адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2.

Кроме того, допрошенная в качестве свидетеля гр. Иванова С.С. по существу
возбужденного уголовного дела пояснила, что 15 ноября 2017 г. примерно в 21 час. 15
мин. она гуляла с собакой во дворе дома № 5 по ул. Мелиораторов г. Энска и видела, как
ее сосед Сазонов Павел Николаевич, проживающий в квартире № 2, дома № 5 по ул.
Мелиораторов г. Энска, прихрамывая, будучи одетый в спортивный костюм синего
цвета и шапочку синего цвета, достал из багажника своей легковой автомашины

детские сани-коляску красного цвета и зашел с ними в подъезд дома, в котором проживает. Марку автомашины, на которой Сазонов П.Н. привез детские сани-коляску, она назвать затрудняется, так как не разбирается в марках автомашин. Иванова С.С. пояснила, что с семьей Сазоновых она знакома давно, по данному адресу они проживают достаточно длительное время, Сазонов П.Н. в настоящее время нигде не работает, проживает совместно с супругой Сазоновой Р.Т., и в августе 2017 г. у них родился ребенок, которому сейчас три месяца. Иванова С.С. предположила, что Сазонов П.Н. приобрел эти сани для своего маленького ребенка.

Учитывая данные обстоятельства, у дознания имеются основания подозревать Сазонова П.Н. в совершении хищения детской коляски марки «Кампина» из подъезда дома № 4 по ул. Терегулова г. Энск, которая в настоящее время может находиться в квартире Сазонова П.Н. по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. №2. Однако Сазонов П.Н. отрицает факт совершения им хищения детской коляски из подъезда № 1 дома № 4 по ул. Терегулова г. Энск. Учитывая, что получение судебного решения на производство обыска в жилище Сазонова П.Н. займет определенное время, в течение которого Сазонов П.Н. может сокрыть либо уничтожить похищенное имущество, у дознания имеются основания и необходимость производства обыска в жилище Сазонова П.Н. незамедлительно, без получения судебного решения.

На основании изложенного и руководствуясь частью пятой ст. 165, частями первой и второй ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Произвести обыск в жилище Сазонова Павла Николаевича, расположенного
(где именно; какие именно предметы,
по адресу: г.Энск, ул. Мелиораторов, д. № 5, кв. № 2с целью обнаружения и изъятия детских
документы, ценности, имеющие значение для уголовного дела, подлежат изъятию)
саней-коляски марки «Кампина» красного цвета

2. О принятом решении уведомить прокурора г.Энска

и суд г.Энска
(наименование органа прокуратуры)
(наименование суда)

Настоящее постановление может быть обжаловано

(должность руководителя (начальника) органа)

или прокурору г.Энска
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд г.Энска
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись
(подпись)

В соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в случае производства осмотра, обыска, выемки в жилище, личного обыска без судебного решения дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет суд и прокурора о произведенном им следственном действии. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия в случаях, не терпящих отлагательства, протокола данного действия для проверки законности и обоснованности его производства. Судья в срок не позднее 24 часов с момента поступления в суд указанных документов проверяют законность и обоснованность производства следственного действия в случаях не терпящих отлагательства, и выносит постановление о его законности или незаконности.

(Образец)

Председателю Новгородского суда г. Энска
(наименование суда)

Прокурору г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

г. Эnsk

2 декабря 2017 г.

УВЕДОМЛЕНИЕ
о производстве обыска в жилище
(осмотра жилища, обыска (выемки) в жилище,
личного обыска, наложения ареста на имущество,
указанное в части первой статьи
104¹ Уголовного кодекса Российской Федера-
ции)

В соответствии с частью пятой ст. 165, ст. 176 и 177 (115, 116, 182, 183, 184) УПК РФ мною,

дознавателем отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старшим

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание

лейтенантом полиции И.Р. Галеевым

(фамилия, инициалы)

«1» декабря 2017 г. в 20 ч 45 мин произведен

обыск в жилище по адресу: г. Эnsk ул. Мелиораторов д.5 кв.2

(наименование следственного действия и место его производства)

без судебного решения в связи с 15 ноября 2017 г. в период с 20 час. 00 мин до 22

(какими именно обстоятельствами, вызвавшими необходимость

час. 00 мин. неустановленное лицо действуя из корыстных побуждений, с первого этажа

безотлагательного производства следственного действия)

подъезда № 1 дома № 4, расположенного по ул. Терезулова г. Эnsk из корыстных побуждений

тайно похитило детские сани-коляску марки «Кампина» красного цвета стоимостью 6 000

рублей, принадлежащую Зиангировой И.Л.

По данному факту отделением дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

17 декабря 2017 г. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело по

признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

1 декабря 2017 г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по подозрению

в совершении хищения детских саней марки «Кампина» задержан гражданин Сазонов

Павел Николаевич, 1995 года рождения, нигде не работающий, зарегистрированный и

проживающий совместно со своей супругой Сазоновой Р.Т. и новорожденным ребенком по

адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2.

Допрошенная в качестве свидетеля по уголовному делу гр. Иванова С.С. по существу возбужденного уголовного дела пояснила, что 15 ноября 2017 г. примерно в 21 час. 15 мин. она гуляла с собакой во дворе дома № 5 по ул. Мелиораторов г. Энска и видела, как ее сосед Сазонов Павел Николаевич, проживающий в квартире № 2, дома № 5 по ул. Мелиораторов г. Энска, прихрамывая, будучи одетым в спортивный костюм синего цвета и шапочку синего цвета, достал из багажника своей легковой автомашины детские сани-коляску красного цвета и зашел с ними в подъезд дома, в котором проживает.

Сазонов П.Н. отрицал свою причастность к совершению данного преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также и то, что получение судебного решения на производство обыска в жилище Сазонова П.Н. может занять определенное время, в течение которого он может скрыть похищенное имущество – детские сани-коляску, дознанием было принято решение о производстве обыска в жилище Сазонова П.Н. незамедлительно без судебного решения в случае, не терпящим отлагательства.

В ходе производства обыска, произведенного 1 декабря 2017 г. в 20 час. 45 мин. на основании постановления дознавателя в случаях, не терпящих отлагательства, в жилище Сазонова П.Н., расположенном по адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов д. 5, кв. 2 в прихожей справа от входа обнаружены детские сани-коляска красного цвета марки «Кампина», которые были изъяты.

К настоящему уведомлению прилагаются копии постановления о производстве обыска в жилище и протокола обыска в жилище Сазонова П.Н. на 6 листах
(наименование следственного действия)

Дознаватель

подпись

(Образец)

ПРОТОКОЛ обыска

г. Энск
(место составления)

« 1 » декабря 20 17 г.

Обыск начат в 20 ч 45 мин
Обыск окончен в 21 ч 15 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску

(должность следователя (дознателя),

старший лейтенант полиции И.Р. Галеев

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Сивушкина Ивана Ивановича, 1970 года рождения, прож: г.Энск, ул. Залесная, д.5,
(фамилия, имя, отчество
кв.8

и место жительства понятого)

2. Зиганишина Руслана Рустамовича, 1984 года рождения, прож: г.Энск, ул.
(фамилия, имя, отчество

Мелиораторов, д. 5, кв. 15

и место жительства понятого)

с участием¹ оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
(процессуальное положение, фамилия, инициалы каждого лица,

капитана полиции Хасанишина Р.Р. и оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 5 УМВД
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

России по г. Энску лейтенанта полиции Иванцова С.С., собственников жилища Сазонова П.Н.

и супруги Сазонова П.Н. – Сазоновой Р.Л.

на основании постановления от « 1 » декабря 20 17 г. и в соответствии с частями 4-16 ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел

обыск в жилище – квартире Сазонова Павла Николаевича, расположенной по
(где именно)
адресу: г. Энск, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2

в целях отыскания и изъятия детских саней-коляски красного цвета марки «Кампина»,
(каких именно предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска.

Участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

¹ В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)

подпись
(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств цифрового
(каких

именно
фотоаппарата «Сони R 0008» с разрешением 8,0 трх оперуполномоченным Иванцовым С.С.
(указать, какие именно предметы, документы, и кем именно)

Перед началом обыска дознавателем И.Р. Галеевым было предъявлено постановление о производстве обыска от «1» декабря 20 17 г., после чего

Сазонову Павлу Николаевичу

(кому именно)

было предложено выдать детские сани-коляску марки «Кампина» красного цвета
(указать, какие именно предметы, документы,

ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности изъяты принудительно
(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска изъято:

В ходе производства обыска по адресу: г. Энгс, ул.

(излагаются обстоятельства производства обыска

Мелиораторов, д. 5, кв. 2, в которой проживает Сазонов П.Н. совместно со своей семьей,

(выемки), предусмотренные частями десятой,

справа от входа в однокомнатную квартиру, в прихожей обнаружены и изъяты детские сани-
тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,

коляска марки «Кампина» красного цвета. На момент изъятия сани находились в сложенном
перечень и индивидуальные признаки

виде. На левой стороне корпуса саней имеется наклейка на которой читается текст

изъятых предметов, их упаковка)

«Кампина», выполненный красителем синего цвета. К саням прилагается чехол

красного цвета. Сани-коляска и чехол изъяты, упакованы в полиэтиленовый пакет, концы
которого перевязаны нитью черного цвета с пояснительной запиской: «Детские сани-коляска

марки «Кампина», изъятые в ходе производства обыска в жилище Сазонова П.Н. по адресу: г.

Энгс, ул. Мелиораторов, д. 5, кв. 2». На пояснительной записке имеются подписи понятых,
участвующих лиц и дознавателя.

В ходе обыска проводилась

фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц _____

о/у ОУР Хасаншина Р.Р. и Иванцова С.С., понятых Сивушкина И.И. и Зиганишина Р.Р.,

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

собственников жилища Сазонова П.Н. и его супруги Сазоновой Р.Л.

заявления не поступили. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем
(личного прочтения)

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: о/у ОУР Хасаншин Р.Р. и Иванцов С.С., понятые Сивушкин И.И.

(указываются

и Зиганшин Р.Р., Сазонов П.Н. и Сазонова Р.Л. уточнений и замечаний в ходе
сделанные дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)
следственного действия не сделали.

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копию протокола получил: Сазонов Павел Николаевич
(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)
« 1 » декабря 2017 г.

подпись

подпись лица, получившего

(Образец)

ПРОТОКОЛ предъявления лица для опознания

г.Энск
(место составления)

« 3 » декабря 2017 г.

Опознание начато в 10 ч 30 мин

Опознание окончено в 11 ч 15 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску капитан
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
полиции Мартыненко И.О.

в помещении в кабинета дознавателя №7, расположенном по адресу: г. Энск, ул.
(каком именно)
Портовая, д. 69

при естественном освещении в присутствии понятых:
(естественном, искусственном)

1. Соколова Владимира Ефремовича, 1980 года рождения, проживающего по адресу:
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
г.Энск, ул.Начальная д.74 кв.198

2. Галимова Ильнура Рафаэловича, 1981 года рождения, проживающего по адресу:
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
г.Энск, ул.Начальная д.74 кв.6

с участием о/у ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску капитана полиции
(процессуальное положение,

Шакирова М.М. и лейтенанта полиции Шишкина И.С., защитника – адвоката подозреваемого
фамилии, инициалы, в необходимых случаях - адреса участвующих лиц)
Макарова А.С..

в соответствии с частями п. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ

предъявил потерпевшей Никоновой Алене Александровне

(фамилия, имя, отчество потерпевшего, свидетеля, обвиняемого или подозреваемого)

по уголовному делу № 987654321

для опознания подозреваемого Шамкина Илью Сергеевича,

(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)

« 4 » марта 1979 года рождения вместе с другими лицами:

1. Симонов Александр Анатольевич,

(фамилия, имя, отчество)

« 25 » июня 1980 года рождения, проживающего г.Энск, ул.Малая, д.68, кв.122

2. Кокорев Ярослав Алексеевич,

(фамилия, имя, отчество)

« 8 » февраля 1978 года рождения, проживающего г.Энск, ул.Полевая, д.78, кв.167

Перед началом опознания опознаваемому Шамкину И.С.

(фамилия, инициалы)

было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц.

Он по собственному желанию занял

посередине

(какое именно место)

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающий:

подпись

(подпись)

Опознаваемый

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший)

потерпевшая

(фамилия,

Никонова А.А.

имя, отчество)

предупреждена об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ей также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации она не обязана свидетельствовать против самой себя, своего супруга и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупреждена о том, что ее показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае ее последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший

подпись

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств видеокамера

(каких

именно)

“Филипс” HAG-87521, карта памяти «Микро» I Гб

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания

лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах,

Никонова А.А.

(фамилия, инициалы

осмотрела предъявляемых для опознания лиц и заявила, что в

опознающего)

лице, находящемся посередине,

(на каком месте)

она опознает мужчину, который 27 ноября 2017 г. примерно в 19 час. 30 мин. на остановке
(дословно излагаются объяснения опознающего о том, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо

общественного транспорта «Юбилейная» г. Энска вырвал у нее из рук женскую сумку

и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)

коричневого цвета, после чего скрылся в неизвестном ей направлении. Никонова А.А. попросила
приметам или особенностям он опознал данное лицо
предъявленных ей для опознания лиц встать со стула и пройти по кабинету. После чего
Никонova А.А. пояснила, что предъявленного ей мужчину она опознала по росту, по
телосложению, по походке, по узкому разрезу глаз и стрижке.

Опознающий:

подпись

(подпись)

Результат опознания: Шамкин Илья Сергеевич

(фамилия, имя, отчество опознанного)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц

потерпевшей Никоновой А.А., подозреваемого Шамкина И.С., защитника Макарова А.С.,
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

статистов Симонова А.А., Кокорева Я.А., понятых Соколова В.Е., Галимова И.Р., оперупол-
номоченного ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску Шакирова М.М.

заявления не поступили. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Опознающий:

подпись

(подпись)

Опознаваемый

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол прочитан вслух дознавателем

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Опознающий:

подпись

(подпись)

Опознаваемый

подпись

(подпись)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г.Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции Голиков

А.А.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 4 » декабря 20 17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

г. Энск

(место составления)

« 3 » декабря 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску старший

(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)

лейтенант полиции Евсеев К.С.,

рассмотрев материалы уголовного дела № 55555 ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России г. Энска

(излагается обоснование необходимости получения информации между

находится уголовное дело, возбужденное 25 ноября 2017 г. в отношении Хамидуллина

абонентами и (или) абонентскими устройствами

А.К. и неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158

УК РФ.

Так, 20 ноября 2017 г. Хамидуллин А.К., действуя по предварительному сговору с

неустановленными следствием лицами, из корыстных побуждений, путем слома

навесного замка проник в гаражный бокс № 56 гаражного кооператива «МИР-87»,

Расположенный по адресу: г. Энск, ул. Березовая, д. 77, откуда тайно похитил

автомобильные шины марки «БриджСтон» в количестве 4 штук, причинив

собственнику – Гараеву И.Р. материальный ущерб на общую сумму 20 000 рублей.

В ходе дознания установлено, что данное преступление Хамидуллин А.К. совершил по предварительному сговору с неустановленными лицами, назвать данные которых Хамидуллин А.К. отказывается.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий установлено, что в период совершения преступления Хамидуллин А.К.

использовал мобильный телефон с абонентским номером 8-927-438-56-77,

зарегистрированным на свое имя, оператором сотовой связи «МегаФон Поволжье».

Учитывая данные обстоятельства, в целях полноты и всесторонности расследования,

установления иных лиц, причастных к совершению названного преступления, у дознания

имеется необходимость в получении информации о соединениях между абонентами и

абонентскими устройствами за период с 1 ноября 2017 г. по 3 декабря 2017 г.

(за период подготовки к совершению инкриминируемого Хамидуллину А.К. преступления

по настоящее время.

На основании изложенного и руководствуясь п. 12 части первой ст. 29, п. 3 части второй ст. 38 и ст. 186-1 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед судом г. Энска

(наименование суда)

получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

Подозреваемого Хамидуллина Альберта Каримовича, 1986 года рождения, зарегистрированно-го и проживающего по адресу: г. Энск, ул. Фельшерская, д.54, кв. 148

(фамилия, имя, отчество лица, чья информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами подлежит получению)

за период 1 февраля 2012 г.

по

3 декабря 2017 г.

с

по телефону № 8-927-438-56-77

2. Копию постановления для исполнения направить

оператору сотовой связи «МегаФон Поволжье» по адресу: г.Энск, ул. Льва Толстого, д.17
(наименование и адрес оператора сотовой связи)

Дознаватель

подпись
(подпись)

(Образец)

ПРОТОКОЛ осмотра документов

г.Энск

(место составления)

« 25 » ноября 20 17 г.

Осмотр начат в 10 ч 00 мин

Осмотр окончен в 11 ч 45 мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший

(должность следователя (дознателя),

лейтенант полиции Горшков А.В.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Шакировой Адели Ринатовны, 1989 года рождения, проживает: г. Энск, ул.

(фамилия, имя, отчество)

Березовая, д. 74, кв.55

и место жительства понятого)

2. Гайнуллиной Айгуль Ильдаровны, 1990 года рождения, проживает: г. Энск, ул.

(фамилия, имя, отчество)

Меридианная, д. 7., кв.77

и место жительства понятого)

с участием иные лица не участвуют

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, частью 1 ст. 176, частями 1-4 и 6 ст.177

УПК РФ произвел осмотр в кабинете дознавателя отделения дознания отдела полиции

(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве

№ 5 УМВД России по г. Энску, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Портовая, д. 3

какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)

водительского удостоверения на имя Иванова Ивана Ивановича, изъятого 20 ноября 2017 г.

в ходе производства выемки по уголовному делу № 543421 в офисе ООО «Капелла» по адресу:

г. Энск, ул. Туполева, д. 76, офис. 654

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись

(подпись понятого)

подпись

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту)

не участвует

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись

(подпись специалиста, эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств технические средства не применялись
(каких именно)

Осмотр производился в условиях естественного освещения
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: Бумажный конверт светлого цвета, размерами 15 см. X 25 см. На конверте имеются рукописные записи, выполненные красителем синего цвета следующего содержания: «Водительское удостоверение на имя Иванова Ивана Ивановича 23.06.1989 года рождения, изъятное 20 ноября 2017 г. в офисе ООО «Капелла» по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 76, офис. 654». На конверте имеются подписи участвующих лиц: дознаватель Горшков А.В. «подпись», оперуполномоченный Минуллин Р.Р. «подпись», понятые 1. «подпись», 2. «подпись».
(что именно, описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные содержания: для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты)
На момент осмотра бумажный конверт опечатан, повреждений не имеет. Из конверта извлечено одно водительское удостоверение Российской Федерации (государственный образец) на имя Иванова Ивана Ивановича, 23 июня 1989 года рождения, Энской Республики № 16 14 854745, выданное 17 августа 2016 года ГИБДД 1711, сроком действия до 17 августа 2026 года. ИНН Иванова И.И. 154506875475. В соответствии с данным удостоверением Иванову И.И. предоставлено право управления транспортными средствами категории «В» до 17 августа 2016 года. Осматриваемое удостоверение имеет размеры 5,5 см. на 9 см., ламинировано. На удостоверении имеется фотография лица мужского пола, а также образец рукописной подписи, выполненный красителем черного цвета.

После произведенного осмотра предметы и документы водительское удостоверение и конверт упакованы в бумажный конверт светлого цвета с пояснительной записью:
(какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки, куда направлены или место их хранения)
«Водительское удостоверение на имя Иванова И.И., изъятное 20 ноября 2017 г. в офисе ООО «Капелла» по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 76 в офисе ООО «Капелла» № 654», заверено подписью понятых и дознавателя, а также оттиском печати «№ 38», направлено для хранения в уголовном деле.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка не проводилась
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются ничего не прилагается
(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению

в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола дознавателем
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем))

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении

и уточнении понятые Шакирова А.Р. и Гайнуллина А.И. уточнения и дополнения не заявили
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист (эксперт)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств

г.Энск
(место составления)

« 25 » ноября 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энску капитан.

(должность следователя (дознавателя),

полиции Горшков А.В.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 85474 ,

У С Т А Н О В И Л :

20 ноября 2017 г. примерно в 17 час. 00 мин. неустановленное лицо, действуя из

(излагаются обоснование признания предметов

корыстных побуждений, находясь в офисе № 650 ООО «Капелла», расположенном по адресу:

и документов вещественными доказательствами с указанием конкретного пункта, части статьи 81 УПК РФ,

г. Энск, ул. Туполева, д. 76, тайно похитило мужской портфель черного цвета, принадлежащий

а также сведения, каким образом данные вещественные доказательства появились в уголовном деле

менеджеру ООО «Капелла» Иванову И.И., в котором находились водительское удостоверение

и когда они осмотрены)

на имя Иванова Ивана Ивановича, 1989 года рождения, и денежные средства в сумме 20 000
рублей.

В ходе производства дознания установлено, что к совершению данного преступления
причастен сотрудник ООО «Меридиан» Симонов А.Г., чей офис располагается также по
адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 76.

В ходе производства обыска в офисном помещении ООО «Меридиан» № 654, расположенном
по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 76 в первом ящике рабочего стола Симонова А.Г.

обнаружено и изъято водительское удостоверение на имя Иванова Ивана Ивановича, 1989
года рождения. В настоящее время водительское удостоверение на имя Иванова И.И.

осмотрено, учитывая вышеназванные обстоятельства, дознание полагает, что оно имеет
существенное значение для раскрытия и расследования настоящего уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81,82 и 84 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 85474
в качестве вещественных доказательств водительское удостоверение Российской Федерации
(перечень предметов и документов,

(государственный образец) на имя Иванова Ивана Ивановича, 23 июня 1989 года рождения,

признанных вещественными доказательствами)

Энской Республики № 16 14 854745, выданное 17 августа 2016 года ГИБДД 1711, сроком
действия до 17 августа 2026 года.

2. Вещественные доказательства водительское удостоверение Российской Федерации
(какие именно)

на имя Иванова Ивана Ивановича, 23 июня 1989 г. р., Энской Республики № 16 14 854745

хранить при уголовном деле №85474

(при уголовном деле или в ином месте (где именно))

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возвращении вещественных доказательств

г. Энск
(место составления)

« 5 » декабря 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску капитан
(должность следователя (дознателя),

полиции Горшков А.В

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 85474 ,

У С Т А Н О В И Л :

20 ноября 2017 г. примерно в 17 час. 00 мин. неустановленное лицо, действуя из

(излагаются основания возвращения вещественных доказательств, указанных

корыстных побуждений, находясь в офисе № 650 ООО «Капелла», расположенном по адресу:

в п. 1 части второй ст. 82 УПК РФ, их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания,

г. Энск, ул. Туполева, д. 76, тайно похитило мужской портфель черного цвета, принадлежащий

либо вещественных доказательств, указанных в п. 2 части второй ст. 82 УПК РФ, их владельцу)

менеджеру ООО «Капелла» Иванову И.И., в котором находились водительское удостоверение

на имя Иванова Ивана Ивановича, 1989 года рождения, и денежные средства в сумме 20 000

рублей.

В ходе производства обыска в офисе ООО «Меридиан» № 654, расположенном по адресу:

г. Энск, ул. Туполева, д. 76 в первом ящике рабочего стола обнаружено и изъято водительское

удостоверение на имя Иванова Ивана Ивановича, 1989 г.р., которое осмотрено и признано

вещественным доказательством. В настоящее время все следственные действия,

производство которых было необходимым, с названным вещественным доказательством

произведены. Учитывая заявленное ходатайство потерпевшего Иванова И.И. о необходимости

использования транспортного средства, а также, что возврат вещественного

доказательства не принесет ущерба доказыванию, водительское удостоверение может быть

возвращено его владельцу Иванову И.И.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом «б» п. 1 (подпунктом «а» п. 2) части второй и частью четвертой ст. 82 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Вещественные доказательства водительское удостоверение № 16 14 854745 на имя

(какие именно)

Иванова И.И.

возвратить владельцу Иванову Ивану Ивановичу

(кому именно)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Постановление мне объявлено «6» декабря 2017 г.

Перечисленные в настоящем постановлении вещественные доказательства получил

Подпись владельца или представителя

подпись

(подпись)

Иванов И.И.

(фамилия, инициалы)

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической судебной экспертизы
(какой именно)

г. Энск
(место составления)

« 17 » декабря 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

капитан полиции Горшков А.В.

рассмотрев материалы уголовного дела № 781254 ,

У С Т А Н О В И Л :

10 декабря 2017 г. в период с 22 час. 00 мин. до 23 час. 30 мин. неустановленное

(излагаются основания назначения судебной экспертизы)

лицо, из автомашины «Део Нексия», государственный регистрационный номер Р 099 ОК, 116

регион, белого цвета, принадлежащей Туктарову Р.Р., припаркованной около подъезда № 1,

дома № 177 по ул. Рысакова г. Энска, путем разбития переднего бокового правого стекла

тайно похитило видеорегистратор марки «Супра» стоимостью, со слов Туктарова Р.Р.,

4 000 рублей.

В ходе осмотра автомашины «Део Нексия», государственный регистрационный номер Р

099 ОК, 116 регион, на правой стороне панели обнаружены следы пальцев рук, которые

откопированы на две светлые дактилоскопические пленки размерами 30 мм X 40 мм и 40 мм

X 50 см

Учитывая, что для определения пригодности для идентификации указанных следов, а также

их принадлежности потерпевшему Туктарову Р.Р. требуются специальные познания, по

уголовному делу необходимо назначить производство судебной дактилоскопической

экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить дактилоскопическую

(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКО отдела полиции № 5 УМВД

(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения

России по г. Энску

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Пригодны ли изъятые следы пальцев рук для идентификации личности?

(формулировка каждого вопроса)

2. Если да, то не оставлены ли они потерпевшим Туктаровым Р.Р.?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

(какие именно)

1. Две светлые дактопленки размерами 30x40мм и 40x50мм со следами пальцев рук,

упакованные в бумажные конверты №1 и №2 соответственно с пояснительной надписью,

скрепленные подписями и опечатанные печатью «Для пакетов» УМВД России по г.Энску.

2. Дактилокарту потерпевшего Туктарова Рашида Радиковича.

3. Копию настоящего постановления.

4. Поручить: начальнику ЭКО отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Дознаватель

_____ *подпись*

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 20__ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

_____ (подпись)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Каково соотношение понятий «следственное действие» и «процессуальное действие»?

2. Каковы общие условия производства следственных действий?

3. Какие следственные действия производятся на основании судебного решения?

4. При производстве каких следственных действий законом не предусмотрено вынесение постановления об их проведении?

5. При производстве каких следственных действий законом прямо не предусмотрено участие понятых?

6. Разберите практическую ситуацию.

В отдел полиции из больницы скорой медицинской помощи поступило сообщение о том, что в 2 ч. 15 мин. в больницу бригадой скорой медицинской помощи со двора дома 16 по ул. Мясницкой г. Энка был доставлен неизвестный молодой человек в состоянии алкогольного опьянения с многочисленными побоями, который на тот момент ничего не помнил о случившемся.

Определите, возможно ли установить место происшествия без показаний пострадавшего? Каким должен быть состав следственно-оперативной группы? Каковы цели осмотра места происшествия при указанных обстоятельствах?

7. Найдите 5 ошибок в протоколе допроса свидетеля.

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск
(место составления)

« 29 » сентября 20 18 г.

Допрос начат в 23 ч 05 мин
Допрос окончен в 23 ч 20 мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя),

капитан полиции Иванов И.И

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении кабинета № 11 УМВД России по г. Энску

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 159

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Веселов Дмитрий Анатольевич

2. Дата рождения 20.02.1968 г.р.

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Магистральная, д. 34, кв. 14

телефон 89674962612

5. Гражданство РФ

6. Образование высшее

7. Семейное положение, состав семьи женат

8. Место работы или учебы временно не работает

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, в ГВК г. Энска

(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости не судим (со слов)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего паспорт

серия 12 12, номер 121212, выдан 21.11.1995г. ОУФМС по г.Энску в Энском районе

Иные участвующие лица не участвуют

(процессуальное положение,

фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств не применялись

(каких именно)

Свидетель

подпись

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 58 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Свидетель

подпись
(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: по вышеуказанному адресу
я проживаю совместно с супругой Веселовой Ольгой Андреевной, 12 ноября 1971 г.р. и
сыном Алексеем, 9 сентября 1993 г.р. На учете у нарколога и психиатра не со-
стою.(подпись)

Вопрос дознавателя: Регистровали ли на свое имя абонентский номер 89674962612?
Если да, то когда, для каких целей и в какой сотовой компа-
нии?

Свидетель

подпись
(подпись)

Ответ Веселова Д.А.: Да, данный номер я регистрировал в 2011 году в сотовой компа-
нии ОАО «Билайн», какого месяца и числа я не помню. Этот номер я оформил для сво-
его сына Алексея, он проживает по адресу: г.Энск, ул. Высоцкого, д. 19, кв. 1.

Вопрос дознавателя: Чем занимается Ваш сын?

Ответ Веселова Д.А.: Он является студентом 3-го курса биологического факультета
Энского педагогического института. (подпись)

Вопрос дознавателя: Каким сотовым телефоном пользуется в настоящее время Ваш
сын и в течение какого времени? (подпись)

Ответ Веселова Д.А.: Я не знаю, какой телефон сейчас у моего сына, но, насколько я
знаю, у него недавно сломался прежний телефон «Nokia-2590», и он хотел купить по-
держанный телефон, но не знаю, купил ли.(подпись)

Вопрос дознавателя: Кого из друзей и знакомых сына Вы знаете, с кем он общается?

Ответ Веселова Д.А.: В основном сын общается со своими одноклассниками, с которыми учится в институте. (подпись)

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Свидетель

подпись

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от участвующих лиц

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили

(поступили, не поступили)

Свидетель

подпись

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу отсутствуют

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель

(подпись)

Следователь (дознаватель)

подпись

(подпись)

§ 5. Приостановление и возобновление дознания

С момента возбуждения уголовного дела до принятия по данному делу законного и обоснованного решения длится процесс расследования. Предполагается, что он должен быть непрерывным и целенаправленным. Весь процесс расследования направлен на окончание предварительного расследования с обвинительным актом (обвинительным постановлением) либо прекращением уголовного дела. Однако в силу ряда объективных причин процесс расследования может прерваться.

Приостановление предварительного расследования – временной перерыв в производстве по уголовному делу, направленный для устранения причин, препятствующих его окончанию. Объективными причинами, вызвавшими приостановление расследования, в соответствии со ст. 208 УПК РФ являются:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

В то же время наличие только перечисленных требований не является законным основанием для приостановления предварительного расследования. Наряду с наличием оснований, перечисленных в законе, необходимо соблюдение условий приостановления.

Под условиями приостановления предварительного расследования необходимо понимать процессуальные действия, которые лицо, уполномоченное производить дознание по уголовному делу, должно произвести до вынесения постановления о приостановлении уголовного дела.

Условия приостановления предварительного расследования способствуют устранению обстоятельств, влекущих приостановление уго-

ловного дела, а также обеспечивают законность и обоснованность принятого решения о приостановлении предварительного расследования.

К общим условиям приостановления предварительного расследования относят:

- все следственные и процессуальные действия, производство которых возможно ввиду отсутствия подозреваемого (обвиняемого), должны быть выполнены. Лицом, ведущим расследование по уголовному делу, должны быть произведены все следственные (процессуальные) действия по сбору, фиксации и проверки доказательств; приняты меры к розыску лица, подозреваемого в совершении преступления; приняты все действенные меры к розыску похищенного имущества. Расследование уголовного дела продолжается до тех пор, пока дознавателем не будут исчерпаны все возможные способы сбора доказательственной информации, направленной на проверку выдвинутых следственных версий по установлению лица, совершившего преступление;

- производство по уголовному делу может быть приостановлено при условии доказанности факта совершения уголовно-наказуемого деяния и отсутствия обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния¹.

К частным условиям приостановления предварительного расследования относится:

- исчерпывающее производство дознавателем всех следственных (процессуальных) действий по установлению и обнаружению лица, совершившего преступление, и истечение при этом сроков предварительного расследования;

- объявление подозреваемого (обвиняемого) в розыск, принятие дознавателем всех действенных мер к установлению места нахождения разыскиваемого и истечение при этом сроков предварительного расследования;

- наличие объективных обстоятельств, препятствующих участию подозреваемого (обвиняемого) в производстве по уголовному делу;

¹ Уголовный процесс. В 2ч. Часть 2 : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 128

- наличие у подозреваемого (обвиняемого) заболевания, препятствующего его участию в производстве по уголовному делу. (отсутствие оснований для применения принудительных мер медицинского характера).

При наличии оснований и условий предварительного расследования дознаватель выносит соответствующее обоснованное, мотивированное решение – постановление о приостановлении предварительного расследования. Копию названного решения дознаватель направляет прокурору.

Кроме того, законодатель предусмотрел, что приостановление предварительного расследования – это лишь временный перерыв в расследовании, следовательно, в определенный момент предварительное дело должно быть возобновлено и расследование по уголовному делу завершено.

Возобновление предварительного расследования – решение должностного лица, производящего расследование, о продолжении процессуальной деятельности по уголовному делу.

К основаниям возобновления предварительного расследования относятся:

- отпали основания, явившиеся ранее основаниями для приостановления предварительного расследования;

- основания для приостановления предварительного расследования остались, однако появилась необходимость производства следственных (процессуальных) действий по уголовному делу в отсутствие подозреваемого (обвиняемого);

- отмена постановления о приостановлении предварительного расследования прокурором в целях проверки законности и обоснованности процессуальных решений, принимаемых дознавателями. Прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет постановление о приостановлении дознания и направляет его вместе с материалами уголовного дела в орган дознания для организации и производства дополнительного расследования;

- отмена начальником подразделения дознания необоснованного постановления дознавателя о приостановлении предварительного расследования и о возобновлении производства дознания.

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении дознания

В СВЯЗИ С

пунктом 1 части первой ст. 208 УПК РФ

(п. 1 или 2 части первой ст. 208 УПК РФ)

г. Энск

(место составления)

« 25 » декабря 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший

(должность следователя (дознавателя),

лейтенант полиции Нигматуллин Р.Д.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 987456 ,

У С Т А Н О В И Л :

25 ноября 2017 г. примерно в 17 часов 30 минут на остановке общественного транспорта

(излагаются обстоятельства совершенного преступления, сущность подозрения (обвинения) и основания

«Модельная» г. Энска, располагавшейся около дома № 5 по ул. Модельной г.Энска,

приостановления предварительного следствия или дознания)

неустановленное лицо, действуя из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения

личным имуществом граждан путем обмана и злоупотребления доверием, под предлогом

необходимости совершения срочного звонка попросило сотовый телефон марки «Самсунг А7»

у Васильева Сергея Ивановича, 14 марта 1992 г.р. После этого, неустановленное лицо, пообещав,

что скоро вернется, и, предложив Васильеву С.И. подождать его во дворе, ушло за угол

указанного дома, откуда скрылось с телефоном в неизвестном направлении.

В результате совершенных преступных действий Васильеву С.И. был причинен

незначительный материальный ущерб на общую сумму 4150 рублей.

В ходе производства осмотра места происшествия камер видеонаблюдения, видеообзор

которых охватывает остановку общественного транспорта «Модельная», не имеется.

Свидетелей и очевидцев совершенного преступления также установить не представилось

возможным. Оперативной информации о подключении похищенного телефона к оператору

сотовой связи также не имеется. В ходе производства дознания были допрошены сотрудники

ломбардов, расположенных на близлежащей к месту совершения преступления, территории

которые пояснили, что телефон марки «Самсунг А7» в их ломбард в период с 25 ноября 2017 г.

по 20 декабря 2017 г. не сдавали.

Таким образом, дознавателем приняты все действенные меры по установлению и

обнаружению лица, совершившего преступление, однако проведенными следственными и

процессуальными действиями по уголовному делу установить лицо, подлежащее привлечению в

качестве обвиняемого, не представилось возможным.

Учитывая, что все следственные и процессуальные действия, производство которых

возможно, ввиду отсутствия обвиняемого произведены, а сроки дознания истекли,

производство предварительного расследования по настоящему уголовному делу необходимо

приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – в связи с

неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия (дознания) по данному уголовному делу истек, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, и руководствуясь п. 1 (2) части первой ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Предварительное расследование - дознание по уголовному делу № 987456
приостановить.

2. Поручить ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
(какому органу)

розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по настоящему уголовному
(кого именно: лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого,
делу.

или подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося от следствия либо место нахождения которого

не установлено по иным причинам, его фамилия, имя, отчество)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

«25» декабря 2017 г.

Дознаватель

подпись

(подпись)

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомил «25» декабря 2017 г.

о приостановлении предварительного расследования - дознания

(процессуальное положение,

потерпевшего Васильева С.И.

фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении дознания

В СВЯЗИ С пунктом 4 части первой ст. 208 УПК РФ
(п. 3 или 4 части первой ст. 208 УПК РФ)

г. Энск
(место составления)

« 10 » декабря 2017 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший лейтенант полиции Волков Ю.К.
(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы),
рассмотрев материалы уголовного дела № 654321,

У С Т А Н О В И Л :

В период с 18:00 ч. 01.12.2017 до 07:30 ч. 02.12.2017 во дворе дома № 124,
(излагаются обстоятельства совершенного преступления, сущность подозрения (обвинения) и основания
расположенном по ул. Турбинной г. Энска, Кузнецов И.А., разбив переднее правое
приостановления предварительного следствия или дознания)

боковое стекло автомашины марки «Форд Фокус» с государственным регистрационным номером «С 262 МО 116 RUS», 2014 года выпуска, зеленого цвета, идентификационный номер(VIN) XX2244668800, номер кузова 668800, номер двигателя ZZ2345, принадлежащей Маркину Александру Владимировичу, откуда тайно похитил видеорегистратор «Супра-7» стоимостью 4 000 рублей, причинив Маркину А.В. материальный ущерб.

3 декабря 2017 г. по данному факту в отношении Кузнецова И.А. отделением дознания возбуждено уголовное дело № 654321 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

5 декабря 2017 г. в отношении Кузнецова И.А. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

6 декабря 2017 г. супруга подозреваемого Кузнецова И.А. – Кузнецова К.К. сообщила, что ее супруг Кузнецов И.А. попал в дорожно-транспортное происшествие, в результате чего получил травму позвоночника. В соответствии со справкой (№ 654 от 8 декабря 2017 г.) заведующего отделением травматологии городской клинической больницы № 7 г. Энска Зиганишина С.Р. Кузнецов в период с 6 декабря по настоящее время находится в отделении травматологии с диагнозом «компрессионный перелом шейного отдела и нижнего отдела позвоночника». По состоянию здоровья производство следственных действий с участием Кузнецова И.А. затруднено.

Кроме того, лечащий врач Кузнецова И.А. – Мухтаров А.К. в ходе допроса пояснил, что по состоянию на 8 декабря 2017 г. состояние Кузнецова И.А. оценивается как тяжелое, сознание Кузнецова И.А. неясное.

В настоящее время для окончания расследования по уголовному делу необходимо ознакомить подозреваемого Кузнецова И.А. с заключением дактилоскопической судебной экспертизы, дополнительно допросить в качестве подозреваемого, составить обвинительный акт и ознакомить с материалами уголовного дела и обвинительным актом.

Однако учитывая изложенные обстоятельства, а также и то, что Кузнецов И.А. по состоянию здоровья не может принять участие в производстве следственных (процессуальных) действиях по уголовному делу, а производство иных следственных

(процессуальных) действий по уголовному делу, производство которых возможно без участия подозреваемого завершено, предварительное расследование по настоящему уголовному делу необходимо приостановить, до появления возможности участия Кузнецова И.А. в производстве по уголовному делу.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, и руководствуясь п. 3 (4) части первой ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Предварительное расследование – дознание по уголовному делу № 654321
приостановить до выздоровления подозреваемого Кузнецова Игоря Александровича
(появления реальной возможности участия в уголовном деле)

подозреваемого (обвиняемого), его фамилия, имя, отчество;

или до выздоровления подозреваемого (обвиняемого), его фамилия, имя, отчество)

Дознаватель

подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
(наименование органа прокуратуры)

«10» декабря 2017 г.

Дознаватель

подпись
(подпись)

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомил « 10 » декабря 2017 г.
о приостановлении предварительного расследования - дознания _____
(процессуальное положение,
потерпевшего Маркина Александра Владимировича
фамилия, инициалы)

и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Дознаватель

подпись
(подпись)

(Образец)

Срок дополнительного дознания

УСТАНОВИТЬ до «25» декабря 2017 г.

Заместитель прокурора

(должность начальника органа дознания,

прокуратуры Советского района г. Энска

(подразделения органа дознания),

советник юстиции Шамгунов А.Р.

звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

«15» декабря 2017 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возобновлении дознания

г. Энск

(место составления)

«15» декабря 2017 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции УМВД России по г. Энску капитан

(должность дознавателя,

полиции Гайнуллин А.А.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 852753 ,

У С Т А Н О В И Л :

30 октября 2017 г. в период с 22 часов 30 минут до 23 часов 30 минут

(излагается сущность подозрения (обвинения),

неустановленное лицо путем свободного доступа незаконно проникло на территорию

указывается дата и основания приостановления дознания, обосновывается решение

приусадебного участка дачного дома № 5 по аллее Папоротниковой Садового товарищества

о возобновлении дознания)

«Родник» Зареченского района г. Энска, принадлежащего Самойловой Г.И., откуда тайно

похитило садовый инвентарь, а именно: две лопаты совковые, одни грабли и газонокосилку

марки «Сайга», причинив своими действиями Самойловой Г.И. материальный ущерб на

общую сумму 4 500 рублей.

2 ноября 2017 г. по данному факту в отношении неустановленного лица отделением

дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 852753

по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе производства дознания установить лицо, совершившее данное преступление, не

представилось возможным. Учитывая, что все следственные и процессуальные действия по

уголовному делу были выполнены, 2 декабря 2017 г. дознавателем принято решение о

приостановлении предварительного расследования по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1

ст. 208 УПК РФ.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по настоящему уголовному делу сотрудниками ОУР отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску установлена причастность к совершению настоящего преступления Галимова Ирека Ильдаровича, 1985 года рождения, уроженца г. Энска, ранее судимого за аналогичные преступления.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также в целях проверки причастности Галимова И.И. к совершению хищения садового инвентаря Самойловой Г.И., производства следственных действий с участием Галимова И.И. необходимо возобновить производство предварительного расследования по настоящему уголовному делу и установить дополнительный срок дознания не менее 10 суток.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 (2) части первой ст. 211, частью первой ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Дознание по уголовному делу № 852753
возобновить.

2. О принятом решении сообщить потерпевшей Самойловой Г.И.
(подозреваемому (обвиняемому), его защитни-
ку, потерпевшему,

его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, фамилия, инициалы)

и разъяснить порядок его обжалования.

Дознаватель

подпись

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

« 15 » декабря 20 17 г.

Дознаватель

подпись

(подпись)

На основании части третьей ст. 211 УПК РФ о возобновлении дознания сообщено
« 15 » декабря 20 17 г. Самойловой Г.И.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)
и разъяснен порядок обжалования.

Дознаватель

подпись

(подпись)

(Образец)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления о приостановлении дознания и о возобновлении приостановленного дознания

г. Энск
(место составления)

« 27 » декабря 20 17 г.

Начальник подразделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
(должность начальника органа дознания (подразделения органа дознания),
майор полиции Халитова Е.Л.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 654123 ,

У С Т А Н О В И Л :

15 августа 2017 г. неустановленное лицо в период с 22 час. 00 мин. по 23 час.

(излагается сущность подозрения (обвинения),

45 мин. неустановленное лицо, из подъезда № 2, дома № 76 по ул. Рябиновая г. Энска путем
указывается дата и основания приостановления дознания, обосновывается решение об отмене
свободного доступа, тайно похитило подростковый велосипед «Стеллс» красного цвета
постановления о приостановлении дознания и его возобновлении)

стоимостью 3 000 рублей, принадлежащий Суханову А.В., причинив тем самым своими
действиями последнему материальный ущерб.

16 августа 2017 г. по данному факту дознавателем отделения дознания отдела полиции
№ 5 УМВД России по г. Энску лейтенантом полиции Тимониным И.К. возбуждено уголовное
дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе проведенного предварительного расследования по настоящему уголовному делу
установить лицо, совершившее данное преступление, не представилось возможным. В связи
с этим, 16 сентября 2017 г. дознавателем Тимониным И.К. принято решение о приостановле-
нии
срока дознания по уголовному делу № 654123.

Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о приостановлении
уголовного дела, вынесенное дознавателем Тимониным И.К., является необоснованным и
немотивированным и подлежит отмене по следующим основаниям. Так, в ходе производства
дознания не выполнены все следственные и процессуальные действия, производство которых
возможно ввиду отсутствия подозреваемого (обвиняемого). В ходе осмотра места
происшествия обнаружены и изъяты следы пальцев рук, по которым не была назначена и
произведена судебная дактилоскопическая экспертиза. Консьерж подъезда, откуда был,
похищен велосипед Галеева И.Г. по обстоятельствам события преступления допрошена
поверхностно, без выяснения деталей ее прав и обязанностей.

Кроме того, по обстоятельствам совершенного преступления не допрошены жильцы
дома № 76 по ул. Рябинова г. Энска Иванов П.Н. и Иванова А.Н., которые, согласно их
объяснениям, в период с 22 час. 00 мин. по 23 час. 45 мин. находились во дворе дома и
прогуливались с собакой.

Таким образом, производство предварительного расследования по уголовному делу
необходимо возобновить и произвести все следственные и процессуальные действия,
производство которых возможно ввиду отсутствия подозреваемого (обвиняемого), принять
действенные меры к поиску похищенного имущества и установлению лица, совершившего

преступление.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 части первой ст. 40¹, частью шестой ст. 162, частями второй, третьей ст. 211 и частью третьей¹ ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Постановление дознателя отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России
(должность дознавателя,
по г. Энску лейтенанта полиции Тимонина И.К.
фамилия, инициалы)

от «16» сентября 2017 г. о приостановлении дознания по уголовному делу
№ 654123 отменить.

2. Возобновить дознание по настоящему уголовному делу, направив его для
производства дознания дознателю отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России
(кому именно)
по г. Энску старшему лейтенанту полиции Нургалееву А.Х.

3. О принятом решении сообщить потерпевшему Суханову А.В.
(подозреваемому (обвиняемому), его защитнику, потерпев-
шему,
его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, фамилия, инициалы)

которым разъяснить порядок его обжалования.

Начальник подразделения дознания

подпись
(подпись)

На основании части третьей ст. 211 УПК РФ о возобновлении дознания сообщено
«29» декабря 2017 г. потерпевшему Суханову А.В.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)
советнику юстиции Федорину К.С.

и разъяснен порядок обжалования.

Копия настоящего постановления направлена проку- г. Энска
рору
(наименование органа прокура-
туры)

«29» декабря 2017 г.

Дознаватель

подпись
(подпись)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Назовите основания приостановления дознания.
2. Каковы условия приостановления дознания?
3. Определите процессуальный порядок приостановления дознания.
4. Возможно ли производство следственных и процессуальных действий после приостановления дознания?
5. Каковы основания и условия возобновления дознания?
6. Каков процессуальный порядок возобновления дознания?
7. Разберите практическую ситуацию.

По прошествии двух недель после приостановления производства дознания по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, у дознавателя Скворцова возникла необходимость допроса в качестве свидетеля вновь установленного очевидца преступления Сабирова для составления субъективно-композиционного портрета лица, совершившего преступление. Скворцов, не принимая каких-либо процессуальных решений, допросил свидетеля Сабирова, на основании показаний которого совместно с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения составил субъективно-композиционный портрет лица, совершившего преступление, и направил его в отделы полиции для организации установления его местонахождения.

Оцените правомерность действий дознавателя согласно условиям настоящей задачи.

§ 6. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела

Предварительное расследование уголовного дела не может продолжаться бесконечно, поскольку законодателем предусмотрены сроки уголовного преследования лица, совершившего преступление, а также определен исчерпывающий перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовному делу.

Решение об окончании предварительного расследования представляет собой заключительное, итоговое процессуальное решение лица, ведущего расследование по уголовному делу. Принимая решение об окончании предварительного расследования, дознаватель оценивает собранные по уголовному делу доказательства и подводит итог своей работы.

Уголовное дело прекращается в стадии предварительного расследования тогда, когда устанавливаются обстоятельства, исключающие производство по делу, или появляются обстоятельства, делающие такое производство нецелесообразным.

Уголовное дело прекращается во всех случаях, когда оно не может быть передано в суд с обвинением определенного лица в совершении определенного преступления¹.

Основания прекращения уголовного дела определены в ч. 1 ст. 212 УПК РФ. Все основания прекращения уголовного дела принято разделять на реабилитирующие и нереабилитирующие. Данная классификация зависит от наличия определенной совокупности юридически значимых фактов, наступление которых в одних случаях влечет, а в других не влечет возникновение права на компенсацию причиненного расследованием уголовного дела вреда лицу, подвергнутому уголовному преследованию.

Так, к реабилитирующим основаниям относят:

- отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). По данному основанию уголовное дело может быть прекращено в том случае, если будет установлено, что деяние, ставшее предметом расследования, не существовало вообще, либо вред был причинен в ре-

¹ Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М., 1951. С. 287

зультате действий непреодолимых сил природы, либо потерпевший сам себе причинил вред;

- отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Данное основание имеет место, если в ходе расследования будет установлено отсутствие даже какого-либо одного признака состава преступления;

- отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе, как по его заявлению (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Данное основание применяется по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения (ч. 2,3 ст. 20 УПК РФ).

- отсутствие специального разрешения на осуществление уголовного преследования лиц, указанных в п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Нереабилитирующими считаются основания, которые свидетельствуют о том, что совершение преступления конкретным лицом доказано, однако имеются обстоятельства, позволяющие освободить лицо от уголовной ответственности и наказания. К таким обстоятельствам относятся:

- истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

- смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п. 4 ст. 24 УПК РФ);

- прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ). Однако прекращение уголовного дела по данному основанию - это право, а не обязанность должностного лица, ведущего расследование по уголовному делу;

- прекращение уголовного дела в отношении лица, совершившего преступление в состоянии невменяемости, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда (п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ).

Прекращение уголовного дела влечет за собой полное окончание производства по делу. Однако закон также предусматривает возможность прекращения уголовного преследования, что не влечет за

собой прекращения уголовного дела полностью и не препятствует его дальнейшему расследованию.

Прекращение уголовного преследования возможно по следующим реабилитирующим основаниям:

- непричастность подозреваемого (обвиняемого) к совершению преступления;

- наличие в отношении подозреваемого (обвиняемого) вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению (п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

- наличие в отношении подозреваемого (обвиняемого) неотменного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

- отказ Государственной Думы Федерального Собрания РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица (п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

К числу нереабилитирующих оснований прекращения уголовного преследования относятся:

- прекращение уголовного преследования вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

- прекращение уголовного преследования в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 3 ст. 27 УПК РФ);

- прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ);

- прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ);

- прекращение уголовного преследования по делам, связанным с нарушением законодательства о налогах и сборах (ч. 1 ст. 28¹ УК РФ);

- прекращение уголовного преследования по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ч. 3 ст. 28¹ УК РФ);

- прекращение уголовного преследования в связи с добровольным декларированием сведений об имущественной и финансовой деятельности (ч. 3¹, 3² ст. 28¹ УК РФ).

Прекращение уголовного дела во всех случаях влечет за собой прекращение уголовного преследования. В то же время прекращение уголовного преследования в отношении всех подозреваемых (обвиняемых) служит основанием для прекращения уголовного дела, за исключением случая прекращения уголовного преследования в отношении лица в связи с его непричастностью к совершению преступления.

(Образец)

Согласен

(согласен, не согласен)

Прокурор г. Энск

(должность прокурора,

советник юстиции Ишмуратов

А.А.

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

«30» декабря 20 17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

г. Энск

« 30 » декабря 2017 г.

(место составления)

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску старший

(должность дознавателя,

лейтенант полиции Филимонов И.В.

(звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 805020 ,

У С Т А Н О В И Л :

В период с 17 час. 00 мин. 25 ноября 2017 г. по 14 час. 30 мин. 26 ноября 2017 г.

(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для

неустановленное лицо, действуя из корыстных побуждений, путем слома навесного замка

возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых

незаконно проникло в автомобильный гаражный бокс Симонова В.К., расположенный по

было возбуждено уголовное дело, результаты предварительного расследования,

адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6, откуда тайно похитило аккумулятор из автомашины

данные о лицах, в отношении которых осуществлялось

«Опель – Астра», государственный регистрационный номер Р 988 КА, 116 регион, причинив

уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения, обоснование

тем самым своими действиями Симонову В.К. материальный ущерб на общую сумму 3 500

решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

рублей.

1 декабря 2017 г. по данному факту дознавателем отделения дознания отдела полиции

№ 5 УМВД России по г. Казани возбуждено уголовное дело № 805020 по признакам

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного расследования настоящего уголовного дела установлено, что

Симонов В.К. по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6 арендует гаражный бокс №56, где в зимний

период размещает свою личную автомашину «Опель – Астра», с государственный

регистрационный номер Р 988 КА, 116 регион. Гаражный бокс №56 размещается в

гаражном кооперативе «Стрела», в котором охрана не предусмотрена.

Собственником данного гаражного бокса является Гимранов Ильфат Ирекович.

Допрошенный в качестве свидетеля Гимранов И.И. пояснил, что с 2015 года на

правах собственника владеет гаражным боксом № 56, который, в свою очередь, ему

достался в наследство от отца. Поскольку Гимранов И.И. ранее проживал вблизи

гаражного кооператива «Стрела», он сам пользовался этим гаражом и размещал в нем

свою автомашину. С 2017 г. Гимранов И.И. приобрел квартиру в другом районе, удаленном

от гаражного кооператива, в связи с этим, ему стало неудобно пользоваться своим гаражным боксом. Именно поэтому он решил его не продавать, а сдал в аренду ранее не знакомому Симонову В.К. Договор аренды гаражного бокса с Симоновым В.К. заключен 30 декабря 2016 г. Также Гимранов И.И. пояснил, что после сдачи в аренду гаражного бокса свободного доступа в гараж не имел, поскольку Симонов В.К. повесил собственный навесной замок на период эксплуатации им бокса. Гимранову И.И. было известно, что Симонов В.К. управлял автомашиной «Опель – Астра» и ее размещал в гаражном боксе. О том, что в ночь с 25 на 26 ноября 2017 г. у Симонова В.К. был похищен аккумулятор из автомашины, располагавшейся в гаражном боксе № 56, Гимранову И.И. известно не было.

Симонов В.К. по факту хищения его аккумулятора сообщил, что свою автомашину «Опель – Астра», с государственный регистрационный номер Р 988 КА, 116 регион, 25 ноября 2017 г. поставил в гараж № 56, располагавшийся по адресу: г. Энгс, ул. Турбинная, д. 6. В тот день ничего подозрительного Симонов В.К. не заметил. Как обычно он примерно в 17 час. 00 мин. подъехал к арендованному гаражному боксу № 56, собственным ключом открыл навесной замок, поставил автомашину в бокс, после этого ключом закрыл замок, ключ положил в карман и отправился домой. Проживает Симонов К.В. недалеко от гаражного кооператива «Стрела», примерно в 10 минутах ходьбы по адресу: г. Энгс, ул. Щорса, д. 13, кв. 656. Оставив машину в гараже, Симонов К.В. сигнализацию не включал.

26 ноября 2017 г. Симонов К.В. примерно в 14 час. 30 мин. пришел в гараж № 56, чтобы взять машину и поехать на работу. Когда он подошел к гаражу, то обнаружил, что навесной замок сломан, лежит на земле, примерно на расстоянии 1 м от входной двери в гараж. Симонов К.В. зашел в гараж и первоначально не заметил никакой пропажи. Однако, когда сел в автомобиль, чтобы его завести, автомобиль не заводился. Тогда он открыл капот и увидел, что отсутствует аккумулятор.

Гаражный бокс по указанному адресу он арендует у Гимранова И.И. Собственных ключей от гаражного бокса Гимранов И.И. не имеет, поскольку Симонов В.К. на период аренды гаража установил свой собственный навесной замок. Территория гаражного кооператива охраны не имеет, гаражный бокс охранной сигнализацией оборудован не был.

В ходе осмотра места происшествия на капоте автомобиля обнаружены следы пальцев рук, которые откопированы на светлые дактилоскопические пленки. Кроме того, в ходе предварительного расследования допрошен собственник гаражного бокса № 44 Тимербаев А.Р., который пояснил, что 25 ноября 2017 г. примерно в 23 час. 30 мин он ставил в гаражный бокс № 44 свой автомобиль. Территория гаражных боксов освещается слабо, но он видел при подъезде к гаражному кооперативу невысокого парня, плотного телосложения, который шел вдоль гаражей в направлении дороги и нес в руках аккумулятор. Лица его Тимербаев А.Р. не разглядел, но пояснил, что одет парень был в черную куртку и спортивные трико синего цвета.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по настоящему уголовному делу установлена причастность к совершенному преступлению Иванова Владислава

Сергеевича, 2004 года рождения, уроженца г. Энгса, учащегося средней образовательной школы № 13. В ходе производства дактилоскопической судебной экспертизы (заключение эксперта №9876 от 15 декабря 2017 г.) установлено, что следы пальцев рук, обнаруженные на капоте автомобиля «Опель – Астра», располагавшегося в гараже № 56 гаражного кооператива «Стрела» по адресу: г. Энгс, ул. Турбинная, д. 6 принадлежат Иванову В.С.

Допрошенный по уголовному делу Иванов В.С. свою причастность к совершению хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра», располагавшейся в гаражном боксе № 56 по адресу: г. Энгс, ул. Турбинная, д. 6, отрицать не стал. Иванов В.С. пояснил, что ему были необходимы денежные средства, он проживал недалеко от гаражного

кооператива «Стрела», где в гаражных боксах располагались автомобили. С этой целью, взяв у себя дома лом, 25 ноября 2017 г. примерно в 23 часа 00 мин. он направился в гаражный кооператив «Стрела», чтобы похитить аккумуляторы автомашин, находящихся в гаражах, после чего сдать их в пункты приема использованных аккумуляторов. Иванов В.С. прошел несколько гаражных боксов, подойдя к одному из них, а именно № 56, у которого был навесной замок с длинной петлей, просунул в нее лом и сорвал петлю замка. После этого Иванов В.С. зашел в гараж и путем отжима поднял капот автомашины «Опель – Астра», откуда достал аккумулятор и вышел с ним из гаражного бокса. Более ничего в гаражном боксе он не брал. Дверь гаражного бокса он прикрыл, замок руками не трогал, оставил его лежащим на земле, около входной двери, в гаражный бокс, а лом и аккумулятор взял с собой, и направился в сторону своего дома. По пути следования домой никого знакомых не встречал. Видел ли кто, как он совершил хищение аккумулятора, Иванову В.С. неизвестно. Когда Иванов В.С. пришел домой, время было уже примерно 01 час. 00 мин., дома у него никого не было, и аккумулятор он поставил под свою кровать. Мать Иванова В.С. дежурила на станции скорой медицинской помощи Приволжского района г. Энска, а отец находился в командировке.

Также Иванов В.С. пояснил, что в момент совершения преступления он был одет в черную болоньевую куртку и спортивное трико ярко - синего цвета.

Похищенный Ивановым В.С. аккумулятор находился у него дома до 27 ноября 2017 г. После того как Иванов В.С. нашел клиента, он продал похищенный из автомашины «Опель – Астра» в гаражном боксе № 56 аккумулятор, ранее не знакомому мужчине по имени Александр.

Покупателя Иванов В.С. нашел по объявлению на улице, позвонив по номеру, указанному в объявлении «куплю аккумуляторы», до настоящего времени номер телефона покупателя по имени «Александр» у него не сохранился.

В ходе осмотра жилища Иванова В.С. обнаружена и изъята черная болоньевая куртка 46 размера и спортивное трико ярко-синего цвета. Как пояснил сам Иванов В.С., данная одежда была на нем во время хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра» из гаражного бокса № 56, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6.

В ходе производства предварительного расследования установить местонахождение похищенного аккумулятора не представилось возможным.

Иванов В.С. полностью признал себя виновным в совершении хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра», располагавшейся в гаражном боксе № 56 по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6 и возместил собственнику данного имущества Симонову В.К. 4 000 рублей в счет стоимости похищенного аккумулятора и поломанного навесного замка гаражного Бокса.

Собранные по уголовному делу доказательства явились достаточными для вывода о том, что данное преступление совершил один Иванов Владислав Сергеевич, 2004 года рождения.

Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации. В соответствии со ст. 20 УК РФ, лица, достигшие совершеннолетия ко времени совершения преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, подлежат уголовной ответственности с 14 летнего возраста, при условии отсутствия отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством во время совершения преступления.

Таким образом, учитывая, что у дознания отсутствуют основания и данные для подозрения иных лиц в совершении хищения аккумулятора из автомашины «Опель – Астра» гаражного бокса № 56 по адресу: г. Энск, ул. Турбинная, д. 6, а Иванов В.С. на момент

совершения преступления не достиг возраста наступления уголовной ответственности за инкриминируемое тайное хищение чужого имущества, уголовное преследование в отношении Иванова В.С. необходимо прекратить. Прекращение уголовного преследования в отношении всех подозреваемых (обвиняемых) служит основанием для прекращения всего уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствие в деянии состава преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № 80502 (уголовное преследование)
в отношении подозреваемого (обвиняемого) Иванова Владислава Сергеевича,
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

14 мая 2004 года рождения,
уроженца г. Энска
гражданина РФ,
проживающего по адресу: г. Энск, ул. Курская, 7, кв. 67
ранее не судимого по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ,
(часть, статья) (содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования))

2. Меры ~~пресечения~~ (процессуального принуждения) обязательство о явке
(какую именно)

избранную подозреваемому (обвиняемому) Иванову В.С., отменить.
(фамилия, инициалы)

3. Вещественные доказательства черная баллонная куртка и спортивные трико ярко-синего цвета вернуть Иванову В.С.
(какие именно и суть принятого решения)

4. Копии настоящего постановления направить Иванову В.С.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование))
потерпевшему (его законному представителю) Симонову В.К.,
(фамилия, инициалы)
гражданскому истцу Симонову В.К.,
(фамилия, инициалы)
гражданскому ответчику Иванову В.С..
(фамилия, инициалы)

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства¹.

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору
г.Энска
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд г.Энска
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель

подпись
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г.Энска
(наименование органа прокуратуры)

« 30 » декабря 2017 г.

Дознаватель

подпись
(подпись)

¹ Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 213 УПК РФ.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Назовите основания прекращения уголовного дела в соответствии с УПК РФ.

2. Какие обстоятельства уголовного дела свидетельствуют о необходимости прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии состава преступления?

3. В чем отличие прекращения уголовного дела от прекращения уголовного преследования?

4. Каков порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования?

5. По каким основаниям прекращения уголовного дела предусмотрено в соответствии с УПК РФ право на реабилитацию?

6. Составьте постановление о прекращении уголовного дела по следующей фабуле.

10 сентября в 20 часов в дежурную часть ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Алексеевой Розы Николаевны, 12 июля 1967 года рождения, уроженки г. Энска, бухгалтера магазина «Перекресток», проживающей по адресу: г. Энск, ул. Фучика, д. 78, кв. 35 о том, что полчаса назад, находясь в кафе «Искра», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Борисково, д. 112, она сдала пальто в гардероб, в кармане которого остался ее сотовый телефон марки «Nokia» стоимость 4000 рублей. Забрав пальто из гардероба, Алексеева Р.Н. не обнаружила у себя в кармане телефон.

10 сентября по данному факту ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Энску было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ в отношении гр. Симоновой Елены Павловны, работающей гардеробщицей в данном кафе.

15 сентября к дознавателю обратилась потерпевшая Алексеева Р.Н. и сообщила, что ее телефон обнаружился. Как выяснилось, она его выронила, находясь на работе, телефон упал за рабочий стол и отключился в связи с тем, что села батарейка. Умысла на заведомо ложный донос на Симонову Е.П. у нее не было.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

« ____ » _____ 20 ____ г.

(место составления)

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

У С Т А Н О В И Л :

(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для

возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых

было возбуждено уголовное дело, результаты предварительного расследования,

данные о лицах, в отношении которых осуществлялось

уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения, обоснование

решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Прекратить уголовное дело № _____ (уголовное преследование)
в отношении подозреваемого (обвиняемого) _____

(фамилия, имя, отчество,

число, месяц, год рождения)

уроженца _____

гражданина _____

проживающего по адресу: _____

ранее (не) судимого по основанию, предусмотренному _____ УПК РФ ,
(пункт, часть, статья)

(содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования)

2. Меры пресечения (процессуального принуждения) _____

(какую именно)

избранную подозреваемому (обвиняемому) _____, отменить.

(фамилия, инициалы)

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за _____

(фамилия, имя, отчество)

право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным

преследованием¹.

4. Вещественные доказательства _____

(какие именно и суть принятого решения)

5. Копии настоящего постановления направить _____

(фамилия, инициалы лица,

_____ ,
в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование)

потерпевшему (законному представителю) _____ ,

(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу _____ ,

(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику _____ .

(фамилия, инициалы)

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано _____

(должность руководителя (начальника) органа

_____ ,
предварительного расследования)

или прокурору _____

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд _____

(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель _____

(подпись)

Против прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основанию, предусмотренному _____ УПК РФ, не возражаю.

(пункт, часть, статья УПК РФ)

Подозреваемый (обвиняемый) _____

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена потерпевшему (законному представителю) _____ ,

« ____ » _____ 20 ____ г.

(фамилия, инициалы)

гражданскому истцу _____ ,

(фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику _____ ,

(фамилия, инициалы)

а также прокурору _____

(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель _____

(подпись)

¹ Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5 и 6 части первой ст. 24 и п. 1 и 4 – 6 части первой ст. 27 УПК РФ.

§ 7. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного акта

Обвинительный акт – это итоговый процессуальный документ, составляемый по итогам дознания, в котором находит свое отражение и обоснование предъявляемое лицу обвинение, подтвержденное собранными по уголовному делу доказательствами. Кроме того, в обвинительном акте приводятся обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, данные о потерпевшем, гражданском истце и ответчике, характере и размере причиненного вреда, список лиц, подлежащих вызову в суд, а также отражается решение дознавателя и начальника органа дознания о направлении уголовного дела с обвинительным актом прокурору. В случае если прокурор признает собранные по уголовному делу доказательства достаточными, обосновывающими предъявленное лицу обвинение, отсутствие оснований и препятствий к рассмотрению уголовного дела в суде, он принимает решение об окончании досудебного производства и направлении уголовного дела в суд для разбирательства по существу предъявленного обвинения.

Обвинительный акт должен соответствовать требованиям, перечисленным в ст. 225 УПК РФ.

(Образец)

УТВЕРЖДАЮ

Прокурор г. Энска

(должность прокурора,

старший советник юстиции

классный чин или звание,

Емельянов А.В.

фамилия, инициалы)

подпись

(подпись)

« 3 » марта 20 18 г.

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела полиции № 5

(должность начальника органа дознания,

УМВД России по г.Энску

звание, фамилия, инициалы)

полковник полиции Иванов И.И.

подпись

(подпись)

« 3 » марта 20 18 г.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ

по обвинению Галимова Айдара Руслановича

(фамилия, инициалы)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 прим. 1 УК РФ

1. Фамилия, имя, отчество Галимов Айдар Русланович
2. Дата рождения 14 декабря 1970 года рождения
3. Место рождения г. Энск
4. Место жительства и (или) регистрации проживает по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165
телефон 8-976-980-98-78
5. Гражданство РФ
6. Образование высшее, полное (в 1998 г. окончил гимназию № 7 г. Энска)
7. Семейное положение, состав семьи холост, иждивенцев не имеет
8. Место работы или учебы охранник Частного охранного предприятия «Ворон»
телефон 267-87-43
9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, состоит на учете в РВК Энского
(где состоит на воинском учете)
района г. Энска
10. Наличие судимости в настоящее время не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого паспорт
92 03 № 654790 выдан Отделом УФМС России по Энской Республике в г. Энске 03.10.2002 г.
(л.д.79-80)

12. Иные данные о личности обвиняемого ранее привлекался 1) 27.12.1993 г. осужден
Энским народным судом ЭР по ст. 224 ч. 3 УК РСФСР исправительных работ – 20%.
Приговор вступил в законную силу 05.01.1994 года рождения. 2) 03.12.1996 г. осужден
Энским н\с ЭР по ст. 224 ч. 1, 62 (нарк) УК РФ на 1 год 6 мес. лишения свободы. Приговор
вступил в законную силу 11.12.1996 28.08.1997 освобожден. Пос. Энским н\с РТ
27\8\97 ст. 79 условно досрочно на 5 мес. 10 дней из УЭ 148\8. Убыл по месту жительства.
3)15.05.1998 осужден Энским н\с ЭР по ст. 228 ч. 1, 228 ч. 4, 69, 97 ч. 1 п. «г» (наркоман),
99 ч. 2 (лечение у психиатра) УК РФ на 8 лет лишения свободы. Приговор вступил в законную
силу 28.08.1998 06.08.2003 освобожден пост. Энского р\с г. Энска ЭР от 5\08\03 по
ст. 79 УДО на 2 г. 6 мес. 21 дн. Из УЭ 148\2 Убыл по месту жительства. 4) 03.10.2005 2)
осужден Энским г\с ЭР на 2 года лишения свободы рук ст. 70 УК РФ присоединен приговор
от 15\5\1998 г. Энского г\с ЭР. Общий срок 3 года лишения свободы. Приговор вступил в
законную силу 14.10.2005 08.02.2008 освобожден Энским г\с ЭР от 06.02.08 рук.
ст. 79 УДО на 7 м. 2 дн. Из УЭ-148\8 г. Энск ЭР убыл по месту жительства. 5)
уголовное дело 687556 12.05.2012 м\с с\у № 2 г. Энска ЭР прекращено по ст. 25 УПК РФ,
статьи обвинения 116 ч. 1 УК РФ. (л.д.81), к административной ответственности
привлекался (л.д.87), на учете у психиатра не состоит (л.д.89), на учете у нарколога состоит
(л.д.89), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.9)
20 июня 2017 года в 19 часов 38 минут Галимов А.Р., находясь в помещении банка
ОАО «ИнвестКапиталБанк», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Юлиуса Фучика, д. 53 а,
(излагаются существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели,
путем обмана, предоставив ложные сведения менеджеру, осуществляющему оформление
последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела,
потребительского кредита, указав ложные сведения о своем месте работы, свой
формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ)
персональный доход и адрес регистрации, что является основным условием для выдачи
кредита, заведомо не имея намерения возвращать банку заемные денежные средства, подал
заявку на оформление кредита. После чего в продолжение своего преступного умысла 25 июня
2017 года в 11 часов 46 минут, находясь в помещении банка ОАО «ИнвестКапиталБанк»,
расположенного по адресу: г. Энск, ул. Юлиуса Фучика, д. 53 «а», заключил кредитный договор
№ 724425 от 25 июня 2013 года с ОАО «ИнвестКапиталБанк». Согласно заключенному
кредитному договору Галимов А.Р. получил в кассе названного банка от кассира Ивановой А.Д.
кредитные денежные средства в сумме 260 000 рублей, которыми распорядился по
собственному усмотрению. При этом Галимов А.Р. не имел намерения возвращать банку
заемные кредитные денежные средства и не внес по настоящее время ни одного платежа в
счет погашения кредита по договору № 724425, тем самым похитив данные денежные
средства. Своими умышленными преступными действиями Галимов А.Р. причинил ОАО
«ИнвестКапиталБанк» материальный ущерб на сумму 260 000 рублей.
Таким образом, своими действиями Галимов А.Р. совершил преступление,
предусмотренное ст. 159 прим. 1 ч. 1 УК РФ – мошенничество в сфере кредитования, то есть
хищение денежных средств заемщиков путем предоставления банку заведомо ложных и
недостоверных сведений.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются¹:

- показания подозреваемого Галимова Айдара Руслановича, который в ходе допроса

показал, что свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 прим. 1 УК РФ, признает полностью и в содеянном раскаялся. Также показал, что на учете у врачей нарколога и психиатра он не состоял и не состоит, травм головы у него не было. С 1 сентября 2000 г по настоящее время он проживает в г. Энск по адресу: ул. Туполева, д. 10, кв. 165. В настоящий момент он там проживает один. После окончания средней школы обучался два года в сельскохозяйственном техникуме на дневном отделении экономического факультета, обучался удовлетворительно.

После окончания техникума отслужил в Вооруженных Силах России. Галимов А.Р. неоднократно отбывал наказания в местах лишения свободы, последний раз он отбывал наказание в период с 2005 г. по 2008 г., был осужден за незаконное хранение наркотических средств по ст. 228 УК РФ. С 2008 года он официально нигде не работал, подрабатывал неофициально, где придется. В начале июня 2017 года он шел домой по г. Энску, где именно в настоящее время он не помнит, встретил двух ранее ему незнакомых молодых людей, у которых попросил прикурить. С данными молодыми людьми он разговорился, они представились как Саша и Женя. В ходе разговора Галимову А. указанные ребята предложили работу разнорабочего на стройке в г. Энске. Он согласился, договорившись о встрече через несколько дней. Придя в назначенное время в кафе «Весна», расположенное по адресу: г. Энгс, ул. Березовая, д. 8, он встретил этих молодых людей. Галимову А.Р. предложили работу разнорабочего в г. Энске на строительстве жилого шестнадцатиэтажного дома по ул. Мирной г. Энгска. На строительстве данного дома он должен был заниматься подсобными работами. Он попросил у молодых людей, чтобы они ему дали аванс, так как у него не было с собой денег, на что они ему ответили, что аванс они ему дать не могут. После этого он спросил у них, не могли ли они ему помочь в оформлении кредита. На что Женя ответил, что сможет. После Женя пояснил, что для того чтобы получить кредит в банке, необходимо оформить документ- справку 2 НДФЛ, оформление которой для Галимова А.Р. и будет стоить 10 000 рублей.

20 июня 2017 г. к нему на стройку пришел Женя и передал ему справку 2 НДФЛ за 2017. год №43 от 20 июня 2017 г., где было указано, что Галимов А.Р. работает в ООО «Торг Мебель» сборщиком корпусной мебели и его ежемесячный доход составляет 33 000 рублей, хотя в данной организации Галимов А.Р. никогда не работал. Кроме того, в паспорте Галимова А.Р. в графе «место прописки» Женя поставил штамп о том, что Галимов А.Р. зарегистрирован в г. Энске по ул. Нариманова, д. 7, кв. 161, тогда как по указанному адресу Галимов А.Р. никогда сам не регистрировался и не проживал. О том, кто проживает по данному адресу и что по данному адресу располагается, ему неизвестно. О том, где Женя взял справку 2 НДФЛ для Галимова А.Р. и каким образом поставил штамп в паспорт, Галимову А.Р. неизвестно. После того как ему передали паспорт и справку 2 НДФЛ, Галимов А.Р. решил пойти и получить кредит в банке. Он решил оформить заявку на получение кредита подальше от места стройки, где он работал. Проезжая по ул. Ю. Фучика Энгска, он увидел банк «ИнвестКапиталБанк», точный адрес назвать не может. Галимов А.Р. зашел в отделение этого банка и обратился к менеджеру с просьбой об оформлении заявки на получение кредита.

В настоящее время Галимов А.Р. затрудняется назвать и перечислить все документы, которые на его имя были оформлены менеджером и которые он подписал в банке. Может

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

лишь назвать, что подписал договор на выдачу кредитных средств и график платежей, реквизитов документов он не помнит. В данном банке ему одобрили заявку на получение кредита в размере 260 000 рублей. Для получения данной кредитной суммы Галимов А.Р. менеджеру банка передал фиктивную справку 2 НДФЛ № 43 за 2017 год от 20 июня 2017 г. и свой паспорт, где была проставлена печать о фиктивном месте регистрации, то есть предоставил документы, которые сам получил от Жени. При заполнении анкетных данных он указал менеджеру, оформляющему кредитный договор, что он работает в ООО «Торг Мебель», в должности сборщика корпусной мебели, хотя в данной компании он никогда не работал, на момент оформления кредита он вообще ни где официально не работал, никакого дохода у него не было.

После оформления заявки менеджер оформлявший кредит, ему сказала, что в случае одобрения кредита она ему перезвонит. Примерно через 30-40 минут ему на сотовый телефон перезвонила девушка и сообщила, что заявка одобрена. После чего он подъехал в банк, оформил кредитный договор № 724425 от 20 июня 2017 г. Затем в кассе банка ему выдали денежные средства в сумме 260 000 рублей, получив которые, он вышел из банка и перезвонил Жени, сообщив ему, что он может с ним расплатиться. Женя приехал к банку примерно через 3 часа, Галимов А.Р. передал ему денежные средства в сумме 10 000 рублей, за оказанные услуги по оформлению справки 2 НДФЛ и прописки в г. Энске. Оставшиеся деньги в сумме 250 000 рублей он потратил на свои личные нужды. Обращаясь в банк за кредитными денежными средствами, Галимов А.Р. понимал и осознавал, что дает ложные сведения о месте работы, доходах и месте своей прописки (жительства), но ему нужны были деньги для личных нужд. По данному кредиту выплаты он не проводил, производить не собирался, так как денежные средства потратил на личные нужды, а постоянного, стабильного заработка не имеет, все то, что зарабатывает, он тратит на питание и обслуживание самого себя. После того как Галимов А.Р. вышел из отделения ОАО «ИнвестКапиталБанк», паспорт с пропиской по ул. Нариманова г. Энска он уничтожил, так как в него были внесены данные, не соответствующие действительности. Женю и Сашу он более никогда не видел, после того как передал Жене 10 000 рублей за оказанные им услуги по оформлению документов.

Особых примет они не имели, в настоящее время Галимов А.Р. опознать их не сможет, так как прошло много времени, а встречался он с Женей и Сашей всего лишь три-четыре раза.

Признавая свою вину в совершенном преступлении, Галимов А.Р. пояснил, что обратился за кредитными денежными средствами в банк, заведомо не имея цели их возвращать, так как заработная плата его составляла 10 000 рублей в месяц, что не позволяло ему совершать платежи по кредитному договору (л.д. 76-77)

- показания представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я., который в ходе допроса показал, что в ОАО «ИнвестКапиталБанк» г. Энска в должности начальника службы безопасности работает с 27 марта 2015 года. В его функциональные обязанности входит организация безопасности деятельности Банка, а также организация борьбы с мошенничеством в сфере кредитования. Кроме того, Муртазину В.Я. предоставлено право подписи от имени Банка заявлений в правоохранительные органы и в суд, заверение копий запрашиваемых документов Банка, а также представление интересов Банка в правоохранительных органах и иных учреждениях (организациях).
20 июня 2017 года между ОАО «ИнвестКапиталБанк» в лице управляющего Добрынина Алексея Ефимовича и Галимова Айдара Руслановича, 14 декабря 1970 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165 заключен кредитный договор № 724425. Согласно названному договору Галимову А.Р. выданы кредитные заемные средства в размере 260 000 рублей.

Галимов А.Р. передал представителю Банка Изотовой А.Д. паспорт на свое имя (серия 92 03 №654790 выдан Отделом УФМС России по Энской Республики в г. Энске 3 октября 2007 года), где на странице «место жительства» был проставлен штамп о том, что он зарегистрирован по адресу г.Энск ул. Нариманова, д. 7 кв. 161, страховое пенсионное свидетельство № 057-759-451-17 справку о доходах физического лица за 2017 год № 43 от 20 июня 2017 года. Изотова А.Д. проверила наличие всех необходимых документов для оформления и получения кредита в сумме 260 000 рублей. Уполномоченными сотрудниками Банка документы, предоставленные Галимовым А.Р., были проверены, и Галимову А.Р. с учетом представленных документов была одобрена выдача кредита в запрашиваемой сумме, то есть 260 000 рублей. Галимов А.Р. ознакомился с графиком платежей и с самим договором, подписал все необходимые документы, а именно кредитный договор, а также график погашения кредита, тем самым выразив свое согласие со всеми условиями договора. Кредитные денежные средства Галимову А.Р. выданы посредством перечисления на открытый им в ОАО «ИнвестКапиталБанк» лицевой счет № 407898764987 в сумме 260 000 рублей. После получения кредита, а именно с 20 июня 2017 г. и до настоящего момента ни один платеж в счет погашения кредита Галимовым А.Р. осуществлен не был. В ходе проверки сотрудниками отдела экономической безопасности Банка установлено, что предоставленная справка 2 НДФЛ за 2017 год № 43 от 20 июня 2017 года о месте работы и размере доходов является фиктивной, а по указанному Галимовым А.Р. адресу он не проживает и зарегистрирован никогда не был. Тем самым Галимов А.Р. причинил ОАО «ИнвестКапиталБанк» материальный ущерб на сумму 260 000 рублей. (л.д. 33-34)

- показания свидетеля Изотовой А.Д., которая в ходе которого показала, что с 3 мая 2015 г. она работает ОАО «ИнвестКапиталБанк» г. Энск в должности менеджера банка. Офис их банка располагается по адресу г. Энск, ул. Ю.Фучика, д. 53 а. В её должностные обязанности входит сбор документов клиентов на оформление заявок для получения кредитных средств. 20 июня 2017 г. в офис ОАО «ИнвестКапиталБанк» пришел молодой человек, который сказал, что хочет оформить кредит. После этого он предоставил документы, которые необходимы для предоставления кредита, а именно паспорт на имя Галимова Айрата Руслановича (серия 92 03 № 654790 выдан Отделом УФМС России по Энской Республики в г. Энске 3 октября 2007 г.), где на странице места жительства был проставлен штамп о том, что он зарегистрирован по адресу г. Энск, ул. Нариманова, д. 7 кв. 161, страховое пенсионное свидетельство № 057-759 451-17, справку о доходах физического лица за 2017 год № 43 от 20 июня 2017 года. Она сверила фотографию на паспорте с лицом молодого человека, после чего проверила наличие всех необходимых документов, заполнила анкету заявителя и сфотографировала его. После этого сказала молодому человеку,

что необходимо подождать некоторое время, для того чтобы приняли решение по заявке на кредит. Также Изотова А.Д. пояснила Галимову А.Р., что как только будет принято решение о предоставлении ему кредита, сотрудники банка незамедлительно ему сообщат о принятом решении по телефону. Затем она отправила заполненную анкету и все данные Галимова А.Р. в центральный офис через компьютерную программу банка, откуда в течение одного часа ей пришло извещение, что заявка о выдаче кредита на имя Галимова А.Р. одобрена. Изотова А.Д. лично позвонила Галимову А.Р. и сообщила о принятом банком решении. Кроме того, Изотова А.Д. сообщила Галимову А.Р. о том, что ему необходимо подойти в отделение банка, в котором он подавал заявку на выдачу кредита с оригиналами документов и до конца завершить процесс оформления кредита. После прихода Галимова А.Р. между ОАО «ИнвестКапиталБанк» и Галимовым Айдаром Руслановичем, 14 декабря 1970 года рождения, проживающим по

адресу г. Энск, ул. Туполева, д. 10 кв. 165 был заключен кредитный договор № 724425 от 20 июня 2017 года на общую сумму 260 000 рублей. Галимов А.Р. в присутствии Изотовой А.Д. с ознакомился графиком платежей и с самим договором, подписал все необходимые документы, которые регламентируют график и сумму возврата кредита, согласившись с тем, что он ежемесячно обязуется погашать кредиторскую задолженность банку. При этом у Изотовой А.Д. не возникло сомнений в неплатежеспособности Галимова А.Р., он выглядел достойно, заверил ее о том, что он располагает необходимыми возможностями для своевременной уплаты платежей по кредиту (л.д. 71-73)

- показания свидетеля Финк Г.Ю., которая в ходе которого показала, что в январе 2010

года она зарегистрировала организацию – Общество с ограниченной ответственностью «Торг Мебель». Видом деятельности данной организации является производство, поставка и установка офисной мебели. Финк Г.Ю. самостоятельно занималась подготовкой и сбором необходимых документов для регистрации в налоговом органе «Торг Мебель». Данная организация ей зарегистрирована по адресу: г. Энск, ул. Парижской Коммуны, д. 25\39. Директором данной организации с момента ее регистрации и по настоящее время является сама Финк Г.Ю. В ее обязанности как руководителя входит: руководство деятельностью «Торг Мебель», прием и увольнение на работу специалистов, подписание необходимой отчетной документации и прочие организационно-хозяйственные и распорядительные полномочия. ООО «Торг Мебель» осуществляет свою деятельность и по настоящее время. В штате организации на сегодняшний день работает 30 человек рабочего персонала. Кроме того, Финк Г.Ю. пояснила, что в ООО «Торг Мебель» Галимов Айдар Русланович никогда не работал, никаких должностей не замещал. Печать ООО «Торг Мебель» всегда находится только у самой Финк Г.Ю. Все справки, в том числе о замещении должностей сотрудниками, выдает и подписывает только Финк Г.Ю. При этом она пояснила, что на имя Галимова А.Р. никаких справок никогда не выдавала, печать ООО «Торг Мебель» не теряла и посторонним лицам не передавала (л.д. 59-60).

- показания свидетеля Сидоркиной Л.Н., которая в ходе допроса показала, что с 1983

года вместе со своей матерью Сидоркиной Анной Яковлевной, 1937 года рождения, проживает со по адресу: г. Энск, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161. Данная квартира принадлежит ей на праве собственности, она ее приобрела в 1983 году у ранее ей незнакомой Зиганишиной Ильгизы Хамзеевны, 1955 года рождения. Прежнего собственника квартиры Сидоркина Л.Н. назвала глядя на договор купли-продажи квартиры. В период с 1983 года по настоящее время в этой квартире, кроме Сидоркиной Л.Н. и Сидоркиной А.Я., более никто не проживал и не прописан. Галимова Айдару Руслановича Сидоркина Л.Н. не знает, никогда о нем не слышала. Галимов А.Р. никогда в квартире по адресу: г. Энск, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161 не проживал, прописан и зарегистрирован не был. К Сидоркиной Л.Н. никогда и никто не обращался с просьбой о прописке в их квартире (л.д. 61-62).

- показания свидетеля Назмутдинова Р.Р., который в ходе допроса показал, что он

работает участковым в отделе полиции № 5 УМВД России по г. Энску. 2 августа 2017 г. начальником органа дознания – начальником отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску ему было поручено производство предварительной проверки по материалу, зарегистрированному в Книге учета сообщений о преступлениях за № 11273 от 2 августа 2017 г. по факту мошеннических действий в отношении ОАО «ИнвестКапиталБанк». Изучив данный материал, он выяснил, что Галимов Айдар Русланович, 14 декабря 1970 года рождения заключил с названным банком кредитный договор на сумму 260 000 рублей, при этом

предоставив сотрудникам банка заведомо ложные сведения о своем имущественном положении, месте проживания и регистрации, а также месте работы.

В ходе производства проверочных мероприятий Назмутдиновым Р.Р. установлена личность Галимова А.Р., а также его место жительства. После этого, Галимов А.Р. был приглашен в опорный пункт отдела полиции, где в ходе беседы, без какого-либо психического и физического давления со стороны сотрудников полиции Галимов А.Р. рассказал об обстоятельствах получения кредитных средств ОАО «ИнвестКапиталБанк», а также их расходовании. Так, Галимов А.Р. сообщил Назмутдинову Р.Р. о том, что двое ранее неизвестных ему молодых людей за 10 000 рублей изготовили ему справку 2 НДФЛ за 2017 год № 43 от 20 июня 2017 года, согласно которой Галимов А.Р. являлся сборщиком мебели ООО «Торг Мебель», а также в паспорт Галимова А.Р. ими были внесены сведения о месте регистрации по ул. Нариманова г. Энска. В действительности, как пояснил Галимов А.Р., сборщиком мебели в ООО Торг Мебель» никогда не работал, по ул. Нариманова г. Энска никогда не проживал, что располагается по данному адресу, ему неизвестно. С документами, которые ему передали молодые люди, Галимов А.Р. обратился к сотруднику ОАО «ИнвестКапиталБанк» с просьбой о выдаче ему кредита. На основании предоставленных Галимовым А.Р. документов и оформленной им заявки банком принято положительное решение, а именно была одобрена выдача Галимову А.Р. кредитных средств в размере 260 000 рублей. Полученными денежными средствами Галимов А.Р. распорядился по своему усмотрению, потратил их на личные нужды, за исключением 10 000 рублей, которые он передал молодым людям, подготовившим по его просьбе для него документы, необходимые для выдачи кредита (л.д. 74-75).

- протокол выемки у представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я. документов, а именно: кредитный договор № 724425 от 25 июня 2017 г. на 11 листах; заверенная копия страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе; заверенная копия паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенная копия справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2017 г. на 1 листе (л.д. 37-38)

- протокол осмотра документов, изъятых на основании постановления о производстве выемки у представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я., а именно: кредитного договора № 724425 от 25 июня 2017 г. на 11 листах; заверенной копии страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе; заверенной копии паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенной копии справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2017 г. на 1 листе (л.д. 39-41).

- осмотренные документы, изъятые у представителя потерпевшего ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазина В.Я., а именно: кредитный договор № 724425 от 25 июня 2017 г. на 11 листах; заверенная копия страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе; заверенная копия паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенная копия справки о доходах физического лица № 43 от 20 июня 2017 г. на 1 листе, признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (л.д. 42).

- протокол выемки у свидетеля Сидоркиной Л.Н., в ходе производства которой у Сидоркиной Л.Н. изъята выписка из домовой книги, по адресу г. Казань, ул. Нариманова, д.7, кв. 161 на 2 листах (л.д. 64-65).

- протокол осмотра документов, изъятых на основании постановления о производстве

выемки у Сидоркиной Л.Н., а именно: выписки из домовой книги по адресу г. Казань, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161 (л.д. 66-67).

- осмотренные документы, изъятые у свидетеля Сидоркиной Л.Н., а именно: выписка из домовой книги по адресу: г. Казань, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161 на 2 листах, признана вещественным доказательством и приобщена к материалам уголовного дела (л.д. 68).

- справка ОАО «ИнвестКапиталБанк» исх. № 43/6547 от 10 августа 2017 г. из которой следует, что Галимов А.Р. ни одного платежа по кредитному договору не вносил (л.д. 78).

- справка ООО «Торг Мебель» исх. № 657 от 9 августа 2017 г., согласно которой Галимов А.Р. за весь период деятельности организации, никогда не являлся сотрудником ООО «Торг Мебель» (л.д. 9)

- заявление ОАО «ИнвестКапиталБанк» о привлечении к уголовной ответственности Галимова Айдар Руслановича, который, находясь в помещении названного банка по адресу: г. Энск, ул. Ю. Фучика, д. 53 «А», путем обмана и злоупотребления доверием менеджера, Банка без цели возвращения банку заемных средств, заключил кредитный договор на выдачу 260 000 рублей кредитных средств, указав при этом заведомо ложные сведения о месте своей работы, размере дохода и адреса места регистрации (л.д. 2-3).

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник:

Галимов Айдар Русланович свою вину в инкриминируемом ему преступлении, а именно хищении (перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, с указанием тома, листа уголовного дела) денежных средств заемщиком путем преставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений в размере 260 000 рублей, признал полностью, раскаялся и показал, что на учете у врачей нарколога и психиатра он не состоял и не состоит, травм головы у него не было. В течение времени с 1 сентября 2000 г по настоящее время он проживает в г. Энске по адресу: ул. Туполева, д. 10, кв. 165. В настоящий момент он там проживает один. После окончания средней школы обучался два года в сельскохозяйственном техникуме на дневном отделении экономического факультета, обучался удовлетворительно. После окончания техникума отслужил в Вооруженных Силах России. Галимов А.Р. неоднократно отбывал наказания в местах лишения свободы, последний раз он отбывал наказание в период с 2005 г. по 2008 г., был осужден за незаконное хранение наркотических средств по ст. 228 УК РФ. С 2008 года он официально нигде не работал, подрабатывал неофициально, где придется. В начале июня 2017 года он шел домой по г. Энску, где именно в настоящее время он не помнит, встретил двух ранее ему незнакомых молодых людей, у которых попросил прикурить. С данными молодыми людьми он разговаривал, они представились как Саша и Женя. В ходе разговора Галимову А.Р. указанные ребята предложили работу разнорабочего на стройке в г. Энске. Он согласился, договорившись о встрече через несколько дней. Придя в назначенное время в кафе «Весна», расположенное по адресу: г. Энск, ул. Березовая, д. 8 он встретил молодых людей. Они предложили Галимову А.Р. работу разнорабочего в г. Энске на строительстве жилого шестнадцатиэтажного дома по ул. Мирной г. Энска. На строительстве данного дома он должен был заниматься подсобными работами. Он попросил у молодых людей, чтобы они ему дали аванс, так как у него не было с собой денег, на что они ему ответили, что аванс они ему дать не могут. После этого он спросил у них, не могли ли они ему помочь в оформлении кредита. На что Женя ответил, что

сможет. После Женя пояснил, что для того чтобы получить кредит в банке, необходимо оформить документ – справку 2 НДФЛ, оформление которой для Галимова А.Р. будет стоить 10 000 рублей.

20 июня 2017 г. к нему на стройку пришел Женя и передал ему справку 2 НДФЛ за 2017 г. № 43 от 20 июня 2017 г., где было указано, что Галимов А.Р. работает в ООО «ТоргМебель» сборщиком корпусной мебели и его ежемесячный доход составляет 33 000 рублей, хотя в данной организации Галимов А.Р. никогда не работал. Кроме того, в паспорте Галимова А.Р. в графе «место прописки» Женя поставил штамп о том, что Галимов А.Р. зарегистрирован в г. Энске по ул. Нариманова, д. 7, кв. 161, тогда как по указанному адресу Галимов А.Р. никогда сам не регистрировался и не проживал. О том, кто проживает по данному адресу и что по данному адресу располагается, ему неизвестно. О том, где Женя взял справку 2 НДФЛ для Галимова А.Р. и каким образом поставил штамп в паспорт, Галимову А.Р. неизвестно. После того как ему передали паспорт и справку 2 НДФЛ, Галимов А.Р. решил получить кредит в банке. Он решил оформить заявку на получение кредита подальше от места стройки, где работал. Проезжая по улице Ю. Фучика г. Энска, он увидел отделение банка «ИнвестКапиталБанк», точный адрес назвать не может. Галимов А.Р. зашел в отделение этого банка и обратился к менеджеру с просьбой об оформлении заявки на получение кредита.

В настоящее время Галимов А.Р. затрудняется назвать и перечислить все документы, Которые на его имя были оформлены менеджером и которые он подписал в банке. Может лишь назвать, что подписал договор на выдачу кредитных средств и график платежей, реквизитов документов он не помнит. В данном банке ему одобрили заявку на получение кредита в размере 260 000 рублей. Для получения данной кредитной суммы Галимов А.Р. менеджеру банка передал, фиктивную справку 2 НДФЛ № 43 за 2017 год от 20 июня 2017 г. и свой паспорт, где была проставлена печать о фиктивном месте регистрации, то есть предоставил документы, которые сам получил от Жени. При заполнении анкетных данных он указал менеджеру, оформляющему кредитный договор, что он работает в ООО «Торг Мебель» в должности сборщика корпусной мебели, хотя в данной компании он никогда не работал, на момент оформления кредита он вообще нигде официально не работал, никакого дохода у него не было.

После оформления заявки менеджер, выдающий кредит, ему сказала, что в случае одобрения кредита перезвонит. Примерно через 30-40 минут ему на сотовый телефон. перезвонила девушка и сообщила, что заявка одобрена. После этого Галимов А.Р. подъехал в банк, оформил кредитный договор № 724425 от 20 июня 2017 г. Затем в кассе банка ему выдали денежные средства в сумме 260 000 рублей, получив которые, он вышел из банка и л перезвони Жени, сообщил ему, что он может с ним расплатиться. Женя приехал к банку примерно через 3 часа, где он передал ему денежные средства в сумме 10 000 рублей, за оказанные им услуги по оформлению справки 2 НДФЛ и прописки в г. Энске. Оставшиеся деньги в сумме 250 000 рублей он потратил на свои личные нужды. Обращаясь в банк за кредитными денежными средствами, Галимов А.Р. понимал и осознавал, что дает ложные сведения о месте работы, доходах и месте своей прописки (жительства), но ему нужны были деньги, для личных нужд. По данному кредиту выплаты он не проводил, производить не собирался, так как денежные средства потратил на личные нужды, а постоянного, стабильного заработка не имеет, все то, что зарабатывает он, тратит на питание и обслуживание самого себя.

После того как Галимов А.Р. вышел из отделения ОАО «ИнвестКапиталБанк», паспорт с пропиской по ул. Нариманова г. Энска он уничтожил, так как в него были внесены данные, не соответствующие действительности. Женю и Сашу он более никогда не видел, после

того как передал Жене 10 000 рублей за оказанные им услуги по оформлению документов.

Особых примет они не имели, в настоящее время Галимов А.Р. опознать их не сможет, так как прошло много времени, а встречался он с Женей и Сашей всего лишь три-четыре раза. Признавая свою вину в совершенном преступлении, Галимов А.Р. пояснил, что обратился за кредитными денежными средствами в банк, заведомо не имея цели их возвращать, так как устроили его на временную работу на стройку, заработная плата его составляла 10 000 рублей в месяц, что не позволяло совершать платежи по кредитному договору (л.д. 76-77).

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: не имеются

(краткое изложение каждого обстоятельства с указанием тома, листа уголовного дела)

Данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда: ОАО

«ИнвестКапиталБанк», представитель Муртазин Вильсур Яруллович 23 сентября 1983 г.р.,

(с указанием тома, листа уголовного дела)

гражданин РФ, проживающий по адресу: г. Энгс, ул. Подворная д. 10, заместитель

управляющего по экономической безопасности (л.д. 10).

Данные о гражданском истце: Представитель ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазин

(с указанием тома, листа уголовного дела)

В.Я., названному Банку причинен материальный ущерб на сумму 260 000 рублей (л.д. 15).

Данные о гражданском ответчике: Галимов Айдар Русланович (л.д. 30)

(с указанием тома, листа уголовного дела)

Обвинительный акт составлен в г. Энгске

(место составления)

« 24 » августа 20 17 г.

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г.Энгску

(должность дознавателя, звание, инициалы, фамилия)

капитан полиции Сизов Е.В.

подпись

(подпись)

Обвинительный акт мне объявлен « 24 » августа 20 17 г. в 16 ч 30 мин,
его текст прочитан лично

(прочитан лично или вслух дознавателем)

Сущность обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ, и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1-3 и 10 части второй ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый

подпись

(подпись)

Защитник

подпись

(подпись)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Материалы уголовного дела № 0879654321 вместе с обвинительным актом

« 25 » августа 20 17 г. направлены прокурору г. Энска
(наименование)

органа прокуратуры)

Дознаватель

подпись

(подпись)

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый:

Галимов Айдар Русланович, проживает по адресу: г. Энск, ул. Туполева, д. 10, кв. 165
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

том № 1 , л.д. 26-27

2. Потерпевший:

Муртазин Вильсур Яруллович, проживает по адресу: г. Энск, ул. Подворная, д. 10
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

том № 1 , л.д. 15-16

3. Свидетели обвинения:

Изотова Анна Дмитриевна, проживает по адресу: г. Энск, ул. Гарифуллина д. 45 кв. 7
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № 1 , л.д. 22-23

4. Свидетели обвинения:

Финк Галина Юрьевна, проживает по адресу: г. Энск, ул. Родная д. 17 кв. 8
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № 1 , л.д. 24-25

5. Свидетели обвинения:

Сидоркина Людмила Николаевна, проживает по адресу: г. Энск, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № 1 , л.д. 26-27

5. Свидетели защиты:

нет

(фамилии, имена, отчества, место нахождения)

том № _____ , л.д. _____

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску
(должность дознавателя, звание, инициалы, фамилия)

капитан полиции Е.В. Сизов

подпись
(подпись)

Справка

1. Срок дознания _____ 20 суток . Уголовное дело
(месяцев, суток)
возбуждено « 4 » августа 20 17 г. по признакам преступления, предусмотренного
ч.1 ст.159.1 _____ УК РФ

том № 1 , л.д. 1

2. _____
(фамилия, инициалы подозреваемого)

« _____ » _____ 20 _____ г. вручена копия уведомления
о подозрении в совершении преступлен____, предусмотрен____

_____ УК РФ,

о чем составлен протокол с отметкой о вручении копии уведомления.

том № _____ , л.д. _____

3. _____

(фамилия, инициалы подозреваемого)

допрошен по существу подозрения в течение _____ суток с момента вручения ему

копии уведомления о подозрении в совершении преступлен____, предусмотрен

_____ УК РФ, т.е.

« _____ » _____ 20 _____ г.

том № _____ , л.д. _____

4. Галимов А.Р. в порядке ст. 91 УК РФ не задерживался _____ был задержан в
(фамилия, инициалы, обвиняемого)
соответствии со ст. 91 УПК РФ « _____ » _____ 20 _____ г.

том № 1 , л.д. 12-13

5. _____
(фамилия, инициалы обвиняемого)

« 14 » _____ августа 20 17 г. избрана мера пресечения

в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении
(какая именно)

том № 1 , л.д. 28

6. _____
(фамилия, инициалы обвиняемого)

« _____ » _____ 20 _____ г. предъявлено обвинение в совершении преступлен____,

предусмотренн____ _____ УК РФ

том № _____ , л.д. _____

« _____ » _____ 20 _____ г. предъявлено новое обвинение в совершении преступлен____,

предусмотренн _____ УК РФ.

том № _____ , л.д. _____

7. Вещественные доказательства по уголовному делу документы, изъятые в ОАО
(какие именно)
«ИнвестКапиталБанк», а именно: кредитный договор № 724425 от 25 июня 2017 г. на 11
листах; заверенная копия страхового свидетельства на имя Галимова А.Р. на 1 листе;
заверенная копия паспорта на имя Галимова А.Р. на 2 листах; заверенная копия справки о
доходах физического лица № 43 от 20 июня 2017 г. на 1 листе. Выписка из домовой книги по
адресу г. Казань, ул. Нариманова, д. 7, кв. 161 на 2 листах, изъятая у Сидоркиной Л.Н.

хранятся в уголовном деле № 0879654321
(где именно)

том № 1 , л.д. 30-38

8. Гражданский иск по уголовному делу заявлен представителем потерпевшего
(кем и когда заявлен)
ОАО «ИнвестКапиталБанк» Муртазиным В.Я. 6 августа 2017 г.

том № 1 , л.д. 25

9. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества
не применялись
(какие именно)

том № _____ , л.д. _____

10. Процессуальные издержки по уголовному делу Постановление об оплате услуг
(какие именно)
адвоката на сумму 550 рублей

том № 1 , л.д. 29

11. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего
не применялись
(какие именно)

том № _____ , л.д. _____

12. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику
« 24 » августа 20 17 г.

том № 1 , л.д. 70

13. Обвиняемый Галимов А.Р. и защитник
(фамилия, инициалы)
Костина Р.Д. ознакомились совместно

(фамилия, инициалы)
с материалами уголовного дела с « 24 » августа 20 17 г. по
«_» _____ 20__ г.
том № 1 , л.д. 71

14. Потерпевший ОАО «ИнвестКапиталБанк» и его представитель

(фамилия, инициалы)

Муртазин В.Я. ознакомились _____

(фамилия, инициалы)

(вместе или раздельно)

с материалами уголовного дела с « 24 » августа 20 17 г. по
«_» _____ 20__.

том № 1 , л.д. 69

15. Уголовное дело с обвинительным актом направлено прокурору г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

« 25 » августа 20 17 г.

том № 1 , л.д. 75

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 5 УМВД России по г. Энску

(должность дознавателя, звание, инициалы, фамилия)

капитан полиции Е.В. Сизов

подпись

(подпись)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. Что такое обвинительный акт?

2. Какие требования предъявляются к обвинительному акту?

3. Каковы сроки составления обвинительного акта?

4. Опишите алгоритм действий дознавателя на этапе окончания дознания составлением обвинительного акта.

5. Каковы особенности составления обвинительного акта по уголовному делу, по которому к уголовной ответственности привлекается группа лиц?

6. Разберите практическую ситуацию.

Ознакомившись с материалами уголовного дела и обвинительным актом, обвиняемый Смирнов М.Н. заявил ходатайство о его допросе в качестве обвиняемого, указав на то, что он имеет право высказывать свое мнение по поводу предъявленного обвинения. Дознаватель не стал допрашивать Смирнова М.Н., сославшись на то, что ст. 225 УПК РФ не предусматривает производство допроса в качестве обвиняемого при завершении расследования в форме дознания.

Правильно ли поступил дознаватель?

7. Разберите практическую ситуацию:

В отделе дознания находилось уголовное дело по обвинению Куракина В.П. в совершении кражи личного имущества гр-на Гранкина Е.Г. В ходе предварительного расследования была также установлена причастность Куракина В.П. к совершению грабежа в отношении гр-ки Осиповой Л.М. По окончании дознания дознаватель пригласил и ознакомил потерпевших с материалами уголовного дела: Гранкина Е.Г. с относящимися к факту совершения кражи, а Осипову Л.М. с относящимися к факту совершению грабежа.

Как должен был поступить дознаватель?

Каков порядок ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела в ходе производства дознания?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дознание в общем порядке является формой предварительного расследования. Деятельность дознавателя во много схожа с деятельностью следователя. Однако имеются некоторые особенности:

- только при производстве дознания в общем порядке возможно придание лицу статуса подозреваемого посредством уведомления о подозрении;

- при производстве по сложным и многоэпизодным делам законом предусмотрена возможность их расследования группой дознавателей, которая создается по решению начальника органа дознания;

- при принятии решения дознавателем о направлении расследованного им уголовного дела в суд дознаватель обязан составить обвинительный акт.

Специфика деятельности дознавателя по указанным институтам, а также алгоритм его действий на этапе возбуждения уголовного дела и в ходе предварительного расследования нашли свое отражение в настоящем учебно-методическом пособии. Приведенные образцы процессуальных документов наглядно отражают деятельность дознавателей при производстве дознания в общем порядке. После каждого параграфа в вопросах для самоподготовки приведены не только теоретические вопросы, но и практические задания, которые позволят оптимизировать закрепление полученных знаний у курсантов и слушателей.

Полагаем, что данное пособие окажет существенную помощь курсантам и слушателям не только в ходе обучения в образовательных организациях системы МВД России, но и в дальнейшей профессиональной деятельности, связанной с оформлением различных процессуальных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом внесенных поправок) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.
3. О полиции: Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят 7 февраля 2011 №3-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ: принят Гос. Думой 5 июля 1995 г. // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. 17.07.2009) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.
6. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (с изм. и доп.): приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.
7. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, МО № 703, ФСБ России № 509, ФСО РФ № 507, ФТС РФ № 1820, СВР РФ № 42, ФСИН РФ № 535, ФСКН России № 398, СК РФ № 68 от 27.09.2013 (с изм. и доп.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.
8. Об объявлении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследование уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. №495дсп // СТРАС «Юрист» (дата сохранения: 25.04.2017).
9. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, МО № 703, ФСБ России № 509, ФСО РФ № 507, ФТС РФ № 1820, СВР РФ № 42, ФСИН РФ № 535, ФСКН РФ № 398, СК РФ № 68 от 27.09.2013 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»: версия Проф.

10. Об объявлении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследование уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. №495дсп // СТРАС «Юрист» (дата сохранения: 25.04.2017).

Основная литература

1. Дознание в органах внутренних дел. Схемы : учеб. пособие / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ, 2010. – 167 с.
2. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ, 2011. – 431 с.
3. Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Макет учебного уголовного дела : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2014. – 290 с.
4. Криминалистика для дознавателей : учебник / под общ. ред. А.Г. Филиппова, В.В. Агафонова. – М. : ДГСК МВД России, 2011. – 512 с.
5. Мошенничество : хищение сотового телефона путем обмана (ч. 1 ст. 159 УК РФ). Макет уголовного дела : практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2014. – 202 с.
6. Неправомерное завладение автомобилем без цели хищения и кража автомагнитолы (ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 166 УК РФ). Макет учебного уголовного дела : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2014. – 255 с.
7. Образцы процессуальных документов органов дознания : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 399 с.
8. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах : учебно-практическое пособие / [Ф.К. Зиннуров и др.]; под ред. Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 231 с.
9. Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6 –е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 165 с.
10. Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 351 с.

Учебное издание

**ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**Дамир Рустамович Марданов
Фоат Канафиевич Зиннуров
Эльвира Дамировна Шайдуллина
Ольга Владимировна Карпеева
Лилия Михайловна Литвина
Марина Викторовна Барышева**

Под редакцией Ф.К. Зиннурова

Учебно-методическое пособие

Корректор, верстка Е.В. Зотина
Дизайн обложки Е.А. Бикмуллина

Подписано в печать 17.12.2018 Усл. печ. л. 12,5
Формат 60х84 1/16 Тираж 30 экз.

Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная, д.35