МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Под редакцией
доктора педагогических наук Ф.К. Зиннурова

Учебно-методическое пособие

Казань
2018

ББК67.410
П 75

Одобрено редакционно-издательским советом КЮИ МВД России

Рецензенты
Кандидат юридических наук, доцент Д.Н. Рудов
(Белгородский институт МВД России им. И.Д. Путилина)

Л.И. Иванова
(Отдел организации дознания МВД по Республике Татарстан)

Научный редактор – доктор педагогических наук, доцент Ф.К. Зиннуров

Авторы-составители:
Зиннуров Ф.К., док. педагогич. наук, доцент;
Марданов Д.Р., канд. педагогич. наук, доцент;
Шайдуллина Э.Д., канд. юрид. наук;
Литвина Л.М.
Карпеева О.В.
Барышева М.В.

П 75 **Производство дознания в сокращенной форме органами внутренних дел**: учебно-методическое пособие /.Д.Р. Марданов и др., под ред. Ф.К. Зиннурова – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2018. – 267 с.

В пособии раскрываются общетеоретические положения производства дознания в сокращенной форме органами внутренних дел, а также представлены заполненные образцы процессуальных документов, составляемые в ходе производства дознания по уголовным делам с момента проверки сообщения о преступлении и принятия соответствующего решения до окончания производства дознания в сокращенной форме

Пособие предназначено для курсантов, слушателей, преподавателей образовательных организаций МВД России, а также может быть использовано практическими сотрудниками при производстве предварительного расследования в форме дознания (в общем порядке, в сокращенной форме).

ISBN 978-5-906977-51-9 **ББК 67.410**

© КЮИ МВД России, 2018
© Зиннуров Ф.К., Марданов Д.Р., Шайдуллина Э.Д.,
Литвина Л.М., Карпеева О.В., Барышева М.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……. 4
Методические рекомендации дознавателям органов внутренних дел по составлению уголовно-процессуальных документов при производстве дознания в сокращенной форме…….. 6

Глава 1. Процессуальные документы, составляемые на стадии возбуждения уголовного дела……. 16
§1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела…….. 16
§2. Проверка сообщений о преступлениях, по которым возможно производство дознания в сокращенной форме…….. 30
§3. Средства доследственной проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме…….. 37
§4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении……. 96

Глава 2. Процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования, производимого в сокращенной форме дознания…….. 119
§1.Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме…….. 119
§2. Документы, устанавливающие процессуальный статус субъектов уголовного судопроизводства…….. 126
§3. Следственные действия……. 138
§4. Процессуальные сроки дознания в сокращенной форме…….. 212
§5. Процессуальные документы, составляемые в связи с реализацией либо изменением (прекращением) мер уголовно-процессуального принуждения в ходе производства дознания в сокращенной форме…….. 217
§6. Окончание дознания в сокращенной форме…… 243

Заключение……. 174
Список литературы…….. 276

…….

Введение

Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания (дознавателей) осуществляется в определенной процессуальной форме. Уголовно-процессуальный закон обязывает органы дознания (дознавателя) совершать следственные и иные процессуальные действия в определенном порядке, соблюдая условия и процессуальную последовательность. По правильности составления процессуальных документов (постановления, протоколы, ходатайства и др.) должностными лицами, уполномоченными осуществлять предварительное расследование, как правило, делается вывод об обоснованности действий сотрудника и принятых им решений по уголовному делу. Процессуальные документы, составленные соответствующими должностными лицами, в которых имеется несоответствие нормам закона, большое количество грамматических ошибок, а также отсутствие логического смысла, могут повлечь за собой их ошибочное толкование. Кроме этого, нарушение процессуальной формы документа влечет признание собранных должностным лицом доказательств недопустимыми. Собирание большей части всех доказательств осуществляется на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а без оформления процессуальных документов невозможно осуществить проверку и оценку доказательств в ходе судебного следствия. Процессуальные документы являются подтверждением проведенных должностными лицами следственных и иных процессуальных действий.

Таким образом, каждый документ должен соответствовать нормам закона, быть грамотно и логично составленным, в определенной последовательности (вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части). Правильное составление процессуальных документов является гарантией от нарушения или ущемления прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Федеральным законом от 04 марта 2013 г. № 23-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации были внесены существенные изменения, а именно введена новая глава 32.1, регламентирующая порядок производства дознания в сокращенной форме.

Данный вид дознания направлен на то, чтобы исключить нерациональное расходование сил и средств органами дознания, необоснованное затягивание сроков досудебного производства, а также достичь существенной процессуальной экономии.

В данном учебно-методическом пособии мы предлагаем следователям, дознавателям и другим практическим сотрудникам не только образцы основных (бланки которых ранее были закреплены в гл. 57 УПК РФ, утратившей силу в соответствии с ФЗ от 05.06.2007 № 87-ФЗ) и иных процессуальных документов, но и предпринимаем попытку ответить на поставленные вопросы, в том числе на вопросы о требованиях закона, регламентирующих процедуру составления постановлений, протоколов и т.п.

Одно из самых главных правил составления процессуальных документов заключается в том, что структура данных документов, бланки которых ранее были закреплены в гл. 57 УПК РФ, в настоящее время может оставаться такой же. Не следует использовать лишь те элементы бланков, которые противоречат положениям, закрепленным в УПК РФ, или же выпадают из общей логики оформления определенной группы аналогичных процессуальных документов.

Учитывая вышеизложенное, авторы при подготовке данного учебно-методического пособия исходили из задач максимального оказания помощи дознавателям, органу дознания, а также следователям в правильном оформлении процессуальных документов, составляемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, но необходимо учитывать, что представленные в сборнике документы являются лишь примерными образцами.

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для различных органов дознания, следователей, а также для курсантов, слушателей преподавателей юридических учебных заведений.

Методические рекомендации дознавателям органов внутренних дел по составлению уголовно-процессуальных документов при производстве дознания в сокращенной форме

Настоящее пособие призвано сформировать в рамках учебно-методического комплекса «Дознание в органах внутренних дел» единообразный подход курсантов и слушателей к составлению наиболее распространенных уголовно-процессуальных документов, выработать у них компетенции по надлежащей фиксации хода и результатов следственных и иных процессуальных действий, а также по оформлению принимаемых в ходе предварительного расследования процессуальных решений с учетом специфики, характерной для производства дознания в сокращенной форме.

Предлагаемые для изучения формы (бланки) документов и комментарии к ним являются результатом обобщения научно-преподавательского опыта сотрудников кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России и анализа имеющейся правоприменительной практики и могут быть использованы в практической деятельности дознавателей органов внутренних дел.

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод[1].

Решение соответствующих задач достигается, в том числе, путем процессуальной деятельности дознавателей на досудебной стадии уголовного судопроизводства, начиная с момента приема, регистрации и проверки сообщения о преступлении и вплоть до окончания дознания (независимо от его формы и принятого процессуального решения). При этом закон строго регламентирует правила производства каждого возможного для дознавателя действия, права и обязанности других участников процесса в рамках тех же следственных и иных процессуальных действий, а равно форму, в которой происхо-

[1]Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 18 ноября 2018 года. – М. : Эксмо, 2018. – 384 с.

дит взаимодействие указанных субъектов между собой, то есть устанавливает требования к содержанию процессуальных документов.

В последние годы, особенно после исключения из Уголовно-процессуального кодекса РФ бланков процессуальных документов, понятие уголовно-процессуальной формы стало вызывать жаркие дискуссии как среди ученых, так и практиков.

К примеру, М.С. Строгович понимает под уголовно-процессуальной формой совокупность условий, установленных процессуальным законом для совершения органами предварительного расследования, прокуратуры и суда тех действий, которыми они осуществляют свои функции в области расследования уголовных дел, а также для совершения гражданами, участвующими в производстве по уголовному делу, тех действий, которыми они осуществляют свои права и обязанности[1].

Таким образом, ученый отчасти распространяет действие требований по соблюдению процессуальной формы на всех участников процесса со стороны обвинения и защиты, справедливо, на наш взгляд, отмечая, что подозреваемые, обвиняемые и их защитники реализуют свои правомочия в порядке, определенном уголовно-процессуальным законом (через ходатайства и жалобы, заявленные в порядке ст.ст. 123-125 УПК РФ либо в ходе производства следственных действий, при ознакомлении с материалами и отдельными документами и т.д.).

Логическим итогом данного подхода становится вывод о всеобщности, единстве и обязательности процессуальной формы[2], особенно для органов, наделенных властными, принудительными полномочиями, то есть составляющих сторону обвинения.

Действительно, для всех органов предварительного расследования Российской Федерации установлен единый порядок производства по уголовным делам, единообразные правила к сути, содержанию и форме отыскания и закрепления доказательств, исчерпывающий перечень процессуальных инструментов, а равно обязательные требова-

---

[1] Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса в 2-х томах. Т. 1. М.: Издательство «Наука», 1968. С. 51; Строгович, М.С. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-процессуальная форма // В кн. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / под. ред. В.М. Савицкого. М.: Наука, 1979. С. 16

[2] Россинский С.Б. Московский городской университет управления Правительства Москвы. Уголовно-процессуальная форма: понятие и тенденции развития // Вестник ОГУ. 2006. № 3.

ния к документальному оформлению хода и результатов деятельности по расследованию преступлений.

Нарушение даже одного из названных нормативных установлений влечет признание доказательств недопустимыми, что является своего рода формой обеспечения безопасности граждан от произвола должностных лиц органов предварительного расследования.

В свою очередь сторона защиты связана рамками процессуальной формы в значительно меньшей степени, что позволяет человеку защищать свои права, не обладая специальными познаниями в области юриспруденции. Тем не менее, закон оговаривает все возможные варианты взаимодействия лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, с правоохранительными органами, ограничивает круг лиц, которые могут вступать в такое взаимодействие в рамках производства по конкретному уголовному делу, то есть, фактически, все же приводит ряд формальных условий, обязательных для тех участников процесса, которые властными полномочиями не наделены.

Оба высказанных тезиса обязательны к учету в практической деятельности дознавателей органов внутренних дел для правильного оформления процессуальных документов, которое обеспечит полноту и качество предварительного расследования, мотивированность и законность принимаемых решений, эффективность реализации их правоохранительной функции.

В связи с этим настоящее учебно-методическое пособие посвящено в первую очередь вопросам надлежащего составления наиболее распространенных процессуальных документов, то есть правильной фиксации деятельности по расследованию преступления (либо по проверке сообщения о преступлении).

Как уже упоминалось выше, в настоящее время УПК РФ не содержит перечня бланков процессуальных документов (глава 57 УПК РФ утратила свою силу[1].). Вместе с тем он устанавливает, что процессуальные документы могут быть выполнены типографским, электронным или иным способом, а также написаны от руки.

Таким образом, необходимо учитывать, что бланки правовых актов (процессуальных документов), предлагаемые в настоящем по-

[1]Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ

собии, не носят нормативно обусловленного характера, а представляют собой образец по оформлению тех или иных следственных либо процессуальных действий. Конечный документ может отличаться от разработанного бланка. Однако соблюдение общей формы и следование рекомендациям, содержащимся в этом пособии, позволит существенно ускорить и упростить формирование материалов уголовного дела, избежать многих распространенных ошибок, унифицировать и в целом усовершенствовать деятельность дознавателя.

Основными типовыми документами, процессуальные формы которых представлены в настоящем пособии, являются:

- постановление по результатам проверки сообщения о преступления (о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о направлении материалов по подследственности);
- постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом;
- протокол задержания подозреваемого;
- постановления об избрании различных мер пресечения;
- постановление о назначении экспертизы;
- постановление о производстве обыска (выемки);
- обвинительное постановление.

В целях формирования практических навыков (наряду с теоретическими компетенциями) для курсантов (слушателей) предлагаются различные фабулы (задачи), в рамках анализа которых на конкретных примерах объясняются правила составления соответствующего процессуального документа, называются подлежащие изучению нормативные правовые акты и научные источники.

Важно понимать, что для любого документа рассматриваемой категории существует набор универсальных требований. Так, он должен отвечать требованиям законности, обоснованности, объективности, полноты содержания, грамотности и логичности изложения, а также своевременности составления.

Исходя из перечисленных условий, можно определить неотъемлемые признаки уголовно-процессуальных документов:

1. Он предусмотрен уголовно-процессуальным законом.
2. Ему присущи определенные сроки и порядок составления.
3. Он составляется уполномоченным лицом.

4. Он формируется только в рамках и в период уголовного судопроизводства (то есть преимущественно во время производства по уголовному делу либо по материалу проверки сообщения о преступлении).

Большинство современных авторов (например, Л.В. Головко[1], А.С. Шаталова[2]) выделяют две основные группы уголовно-процессуальных актов (документов):

1. Акты, фиксирующие процессуально значимые решения уполномоченного на их принятие должностного лица (чаще всего – **постановления**).

2. Акты, фиксирующие ход и результаты непосредственно самого процессуального (следственного) действия (**протоколы**).

Соответственно, можно выделить и наиболее часто встречающиеся виды процессуальных документов.

Постановление – это формально изложенное решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (п. 25 ст. 5 УПК РФ).

В соответствии со ст. 41 УПК РФ дознаватель уполномочен самостоятельно принимать решения о производстве процессуальных (следственных) действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством на это требуются согласие начальника органа дознания, прокурора и (или) судебное решение.

Ст. 29 УПК РФ указывает, что только судья уполномочен принимать решения об избрании меры пресечения, таких как: домашний арест, заключение под стражу, залог, о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права их участников. Согласно ст. 37 УПК РФ, прокурором даются дознавателю в письменном виде указания о производстве процессуальных действий, направлении расследования, дается согласие на ходатайство об избра-

[1] Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головко. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1280 с.
[2] Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебный курс в 3-х томах. Т. 2. Досудебное и судебное производство. М., Великий Новгород: ИД МПА – Пресс, 2013. 658 с.

нии, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения.

Важно отметить, что постановления (решения) дознавателя, составляются на языке, на котором ведется уголовное судопроизводство (как правило, русском, но есть местности, где используются национальные языки) и имеют обязательную силу для исполнения всеми организациями, учреждениями, предприятиями, гражданами и должностными лицами.

Каждое постановление имеет три части: вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную.

Во вводной части акта – решения (постановления) содержится:

- наименование документа;

- дата, время и место его составления;

- должность, звание, фамилия, инициалы субъекта уголовно-процессуальной деятельности;

- номер регистрации или номер уголовного дела, сообщения о преступлении в книге учета сообщений о преступлениях, дата его регистрации.

В *описательно-мотивировочной части* акта-решения содержится описание обстоятельств уголовного дела либо материалов проверки сообщения о преступлении, на основании которого было принято данное решение. Также в описательной части даны процессуальные основания и мотивы принятия решения. Кроме того, в описательной части содержатся указания на нормы закона, которые регламентируют основания и порядок принятия законного решения. Описательно-мотивировочная часть дает возможность лицу, которому адресовано решение, изучить деятельность должностного лица, которое вынесло указанное решение. В описательно-мотивировочной части информируются участники уголовно-процессуальной деятельности о наличии либо отсутствии необходимых данных о расследуемом преступном событии, имеющихся у должностных лиц органа предварительного расследования. Кроме того, есть возможность сделать выводы о работе должностного лица органа предварительного расследования до вынесения решения.

Описательно-мотивировочная часть является способом выражения предъявляемых к процессуальным решениям требованиям законности, обоснованности и мотивированности (ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Резолютивная часть акта – это неотъемлемая составляющая процессуального решения, которая выражает отношение должностного лица (органа) к определенному событию, связанному с расследуемым уголовным делом (рассматриваемым материалам проверки). Резолютивная часть состоит из уголовно-процессуального решения, то есть волеизъявления субъекта уголовно-процессуальной деятельности, которое обусловлено обстоятельствами и требованиями законодательства.

Резолютивная часть постановления состоит из решений, определяющих:

-наделение участников уголовного процесса определенными процессуальными статусами;

- движение уголовного дела;

- разрешение иных вопросов уголовно-процессуальной деятельности;

- применение мер процессуального принуждения к участникам уголовно-процессуальной деятельности;

- возможность или необходимость производства процессуальных (следственных) действий.

Среди обязательных элементов процессуального акта – решения - подпись должностного лица, которое его вынесло. В случае, когда процессуальное решение утверждается прокурором или начальником органа дознания, то первый лист этого решения в «шапке» должен содержать резолюцию («Согласен», «Утверждаю», «Продлеваю» и т.д.) указанного лица.

Уголовно-процессуальным актом, который фиксирует производство процессуального действия, является **протокол.** В нем отражаются результаты следственных и процессуальных действий, связанных с собиранием, исследованием, проверкой и оценкой доказательств, а также разъяснением прав и обязанностей участникам уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное законодательство включает в себя различное многообразие протоколов: это и принятие устного заявления о преступлении (ч. 3 ст. 141 УПК РФ), и осмотр, освидетельствование (ст. 180 УПК РФ), допрос (ст. 190 УПК

РФ), ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ) и т.д.

Ст. 166 УПК РФ прямо указывает, что протокол следственного действия может быть составлен во время производства следственного действия и сразу по его окончании, в зависимости от конкретного следственного действия и специфики его производства. Указанный протокол пишется от руки либо при помощи технических средств. Для полноты протокола должностные лица, производящие следственное действие, имеют право использовать стенографирование, фотографирование, киносъемку, аудио-и (или) видеозапись. Такие аудио - и (или)видеоматериалы, фото-негативы становятся частью протокола и сохраняются в уголовном деле или при уголовном деле, но без наличия протокола не могут являться доказательствами и использоваться в уголовном судопроизводстве.

В протоколах следственных действий находят отражение три основные части: вводная, описательная и заключительная.

Во вводной части протокола располагаются:

- должность, звание, фамилия и инициалы должностного лица, производящего процессуальное (следственное) действие;

- дата, время и место его составления;

- наименование документа;

- процессуальный статут и данные о личности (фамилия, инициалы, иногда и другие сведения) каждого участника производимого действия;

- указание на нормы уголовно-процессуального законодательства, в соответствии с которыми производится конкретное процессуальное (следственное) действие;

- сведения о разъяснении участвующим лицам их прав, обязанностей и порядка производства процессуального (следственного) действия, а также о применяемых технических средствах;

- данные о применении при производстве процессуального (следственного) действия технических средств.

Описательная часть протокола определяет содержание следственного действия в порядке его проведения. Кроме того, описательная часть фиксирует результаты следственного действия и иные важные обстоятельства, которые были обнаружены во время его произ-

водства. Так, в описательной части протокола осмотра места происшествия содержатся все выявленные следы преступления и объекты, а также необходимость их изъятия и упаковки. Описательная часть протокола обыска содержит данные по всем изъятым предметам, документам или ценностям.

Заключительная часть отражает факт ознакомления с протоколом участников уголовного процесса и содержит ответ на вопрос о наличии замечаний и заявлений по ходу следственного действия, фиксации его результатов. Протокол обязательно подписывается всеми участвующими при производстве того или иного следственного действия лицами, а также лицом, которое его составляет. Внесение в протокол дополнений и замечаний оговаривается и удостоверяется подписями указанных лиц. Отказ участника подписать протокол процессуального действия оформляется подписью должностного лица, которое вносит в него запись, удостоверяющуюся его подписью, подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, в случае, когда они являются участниками следственного действия. Лицу, которое отказалось подписывать протокол, должна быть дана возможность объяснить, что послужило причиной отказа. Указанное объяснение заносится в протокол процессуального действия. Согласно ст.167 УПК РФ, в случае, когда участник процесса не может подписать протокол из-за существующих физических недостатков или по состоянию здоровья, ознакомление таких лиц с протоколом осуществляется при наличии защитника (законного представителя) или понятых, подтверждающих своими подписями содержание протокола и невозможность его подписания.

Когда имеется необходимость обезопасить участников уголовного процесса, их близких, родственников, должностное лицо, которое производит следственное действие, имеет право не отражать в протоколе их личные данные. Дознаватель по согласованию с начальником органа дознания выносит постановление, где отражает причины сохранения в тайне указанных данных, псевдоним участника процессуального действия и образец его подписи, которые в дальнейшем он будет использовать при заполнении протоколов следственных действий с его участием. Постановление запечатывается в конверт, который приобщается к уголовному делу.

Также нужно отметить, что в рамках уголовно-процессуальной деятельности участниками уголовного судопроизводства могут быть оформлены и иные документы, которые не обладают признаками и свойствами процессуального акта. Эти документы, хоть и функционируют в рамках уголовно-процессуальной деятельности, но не имеют ничего общего с волеизъявлением должностного лица. Эти документы не определяют необходимости возникновения, изменения или прекращения уголовно-процессуальных отношений и составляются большим количеством участников уголовного судопроизводства. Указанные уголовно-процессуальные документы имеют разнообразные свойства.

Так, например, процессуальными документами, не связанными с государственно-властным волеизъявлением, но носящими публично-правовой характер, поскольку исходят от государственных органов и должностных лиц, являются: уведомление, ходатайство, отдельное поручение, повестка и некоторые другие.

Правом составления различных уголовно-процессуальных документов наделены и другие участники уголовного судопроизводства. В этих документах находит свое отражение их деятельность по реализации своих прав и исполнению обязанностей, фиксируются формы их свободного волеизъявления или принудительного поведения. Уголовно-процессуальные документы потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника и других участников не имеют государственно-властного характера и поэтому в силу публичного начала уголовного процесса могут быть адресованы только должностному лицу, производящему предварительное расследование, а также прокурору или суду. К числу таких документов относятся: ходатайство, жалоба, заявление, заключение эксперта или специалиста, подписка и др.

Таким образом, освоение обучающимися настоящих методических рекомендаций по надлежащему оформлению основных образцов процессуальных документов, составляемых дознавателями органов внутренних дел при производстве дознания в общем порядке, будет способствовать возможности качественного составления процессуальных документов, своевременному принятию законных, обоснованных и мотивированных решений на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Глава I.
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

§1.Поводы и основания для возбуждения уголовного дела

Возбуждение уголовного дела – это первоначальная самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, на которой орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, получив первичную информацию о готовящемся или совершенном преступлении, выявляет наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и принимает решение о начале производства по уголовному делу, о чем выносит соответствующее постановление.

Для возбуждения уголовного дела требуются *повод и основание*.

Повод для возбуждения уголовного дела – это предусмотренный законом источник, из которого компетентные органы и должностные лица получают первичную информацию о преступлении, в связи с чем принимается решение о необходимости возбуждения уголовного дела. Поводы должны быть оформлены и приняты для проверки в предусмотренном законом порядке (ст. ст. 140-145 УПК РФ).

В соответствии со ст. 140 УПК РФ *поводами* для возбуждения уголовного дела служат:

1) заявление о преступлении;

2) явка с повинной;

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;

4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком РФ в соответствии с ФЗ от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации», а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Кроме повода для возбуждения уголовного дела, необходимо наличие основания, то есть достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

Постановление о возбуждении уголовного дела состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

В соответствии с ч. 2 ст. 146 УПК РФ в постановлении о возбуждении уголовного дела указываются:

1) дата, время и место его вынесения;

2) кем оно вынесено;

3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;

4) пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело.

При установлении причастности определенного субъекта к совершению преступления уголовное дело необходимо возбудить в отношении конкретного лица, что должно быть отражено в резолютивной части постановления, где также указывается о принятии уголовного дела к своему производству (ч. 1 ст. 156 УПК РФ). Если же уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка (ч. 3 ст. 146 УПК РФ).

Копия постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. В случае если прокурор признает данное постановление незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения соответствующих материалов отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление.

Также о принятом решении о возбуждении уголовного дела орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь незамедлительно уведомляет заявителя, а также лицо, в отношении которого оно возбуждено.

Заявление о преступлении как первый повод к возбуждению уголовного дела представляет собой устное или письменное обращение физического лица в правоохранительный орган с информацией о совершенном или готовящемся преступлении с просьбой принять необходимые меры. Письменное заявление должно быть подписано зая-

вителем, который предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется его подписью. Разъяснение вышеуказанной нормы закона может быть сделано как в самом письменном заявлении, так и в виде отдельного подписанного заявителем документа.

Далее заявление о преступлении подлежит регистрации, а затем рассмотрению компетентными лицами.

Анонимное заявление о преступлении не является поводом для возбуждения уголовного дела (ч.7 ст. 141 УПК РФ). Такие заявления, за исключением тех, в которых содержатся признаки совершенного или готовящегося террористического акта, без регистрации передаются в соответствующие подразделения для возможного использования в ОРД.

Начальнику Управления МВД России
(руководителю органа дознания,
по г. Энску

полковнику полиции Петрову Н.И.
звание, фамилия, инициалы)
от Матренина Ильи Николаевича,16 ноября

1974 г.р., ур. г. Энска, гр-на РФ, прож.:

г. Энск, ул. Донская д.18 кв.20 (д.т.2-30-89),

менеджер по продажам в ООО «Центр»

Об уголовной ответственности по ст.306 УК РФ за заведомо ложный донос предупрежден.

подпись
(подпись заявителя)

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности Свиридову Надежду Ивановну, которая
(излагается содержание заявления о преступлении)
в период времени с 11 ч. 20 мин. до 12 ч. 40 м. 15 июля 2018 года, находясь в магазине

«Спортмастер», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Лаврентьева, д.30, тайно похитила кроссовки мужские Nike TANJUN black р.8 артикул 812654-001 стоимостью 4066 рублей

95 копеек, в результате чего ООО «Спортмастер» был причинен материальный ущерб на

сумму 4066 рублей.

Заявление написано собственноручно.

подпись
(подпись заявителя)

« *15* » *июля2012г.* в *17* ч. *55* мин.
Заявление принял:

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску
(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)

капитан полиции *подпись* *Курашев А.А.*
(подпись)

Устное заявление о преступлении подлежит занесению в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом, его принявшим. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих его личность. Подпись, поставленная под таким сообщением, должна позволять удостовериться в личности заявителя.

Лицо, обратившееся с устным заявлением, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ), о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется его подписью.

ПРОТОКОЛ
принятия устного заявления о преступлении

г. Энск «*20*» *августа* 20*18* г.
(место составления)

Я, *дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции*
(должность, классный чин или звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)
Глушко А.А.,

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении *на месте происшествия*
(каком именно)
у дома 18 по ул. Пионерская г. Энска

принял устное заявление от *Сунеева Владимира Ивановича 10.12.1976 г.р., ур. г. Энска, гр-на РФ,*
(фамилия, имя, отчество, дата и место
зарегистрированного и проживающего в г. Энск по ул. Пионерская д.16 кв.65
рождения, гражданство, место жительства,
(дом. тел.2-78-89),работающего в магазине «Магнит», охранник (рабочий телефон 278-88-28),
работы или учебы заявителя)
предъявившего *паспорт*
(паспорт или иной документ,
,
удостоверяющий личность заявителя)
выданный *УВД г Энска 19 мая 2005г. за № 9205 089765*
(кем, когда, номер и серия)
Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден

подпись
(подпись заявителя)

В заявлении *Сунеев В.И.* сообщил следующее:
(фамилия, инициалы заявителя)
20 августа 2018 года в период времени с 14 ч. 30 мин. до 15 ч. 00 мин. мой сосед Смородин
(излагается содержание заявления о преступлении)
Александр Петрович похитил из моего автомобиля марки «Ниссан Альмера», г.н. ОХ 679 Г/16 рус., находившегося рядом с домом 16 по ул. Пионерская г. Энска, видеорегистратор фирмы «КАРКАМ» стоимостью 2500 рублей и антирадар фирмы

«ПРЕСТИЖ» стоимостью 1500 рублей, причинив тем самым мне материальный ущерб на

общую сумму 4000 рублей.

Прошу Вас привлечь Смородина А.П. к уголовной ответственности и принять меры к поиску похищенного имущества.

подпись
(подпись заявителя)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано *правильно*
(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись
(подпись заявителя)

Заявление принял *подпись* *Глушко А.А.*
(подпись фамилия, инициалы лица, принявшего заявление)

Гр-ну Сунееву Владимиру Ивановичу

420378, г. Энск, ул. Пионерская д.16 кв. 65

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что в соответствии со ст.ст. 145,146 УПК РФ по Вашему заявлению от 20 августа 2018 года о краже имущества из Вашей автомашины мною 20 августа 2018 года в отношении Смородина А.П. возбуждено уголовное дело № 678456 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить копию постановления о возбуждении уголовного дела в кабинете № 18 отдела дознания УМВД РФ по г. Энску.

Данное решение о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции *подпись* Глушко А.А.
(подпись)(фамилия и инициалы)

раб.тел.2-78-98-45

Второй повод к возбуждению уголовного дела – это явка с повинной. Заявление о явке с повинной определяется как добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении (ч. 1 ст. 142 УПК РФ). Оно может быть сделано как в письменном виде, так и в устном. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается явившимся с повинной и дознавателем, следователем или прокурором, составившим протокол. Явка с повинной является особым обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» ст. 61 УК РФ). Явка с повинной послужит поводом для возбуждения уголовного дела лишь в том случае, если такое заявление гражданина, которое касается преступления, вообще не известно правоохранительным органам, то есть незарегистрированного, или преступления известного, но не раскрытого, когда лицо, его совершившее, не установлено следственным путем и в уголовном деле нет ни подозреваемого, ни обвиняемого, а заявление о явке с повинной сделано исключительно на добровольных началах.

Начальнику Управления МВД России по г. Энску
(руководителю органа дознания,
полковнику полиции Петрову К.М.

от Сидорова Петра Ивановича,
звание, фамилия, инициалы)
05.09.2076 г. р., ур. г. Энска, гр-на РФ, прож.:

г. Энск, ул. Щапова д.67 кв78 , д.т.298-58-89,

ОАО «Электроприбор» (сантехник), ранее не судимый

Я В К А
С П О В И Н Н О Й

Я, Сидоров Петр Иванович, хочу добровольно рассказать о совершенном мною преступлении.
(излагаются обстоятельства совершенного преступления
15 июля 2015 года я получил кредит в ОАО «Сбербанк России» в сумме 350 000 рублей на
с указанием времени и места его совершения)
покупку автомашины марки «Лада Калина». Ежемесячный платеж составил 6000 рублей.

Так как моя зарплата на заводе «Электроприбор» составляет 20 000 рублей, а моя супруга

Корсакова Елена Михайловна зарабатывает еще меньше меня, нам стало затруднительно

выплачивать данный ежемесячный платеж по кредитному договору. У меня образовалась задолженность перед ОАО «Сбербанк России» по платежам на общую сумму 10 000 рублей. Я понимал, что сумма долга будет расти и будут начисляться пени за просрочку платежей. В связи с этим я начал искать пути решения возникшей проблемы. Я обратился с просьбой дать в долг к своим знакомым, с которыми я вместе работаю, но они, к сожалению, мне отказали. Далее я обратился к своим родственникам, на что также получил отрицательный ответ. Близился день оплаты очередного платежа по кредиту. Утром 15 ноября 2015 года от безысходности я решил похитить денежные средства в сумме 6000 рублей из кабинета нашего бухгалтера предприятия «Электроприбор» Нефедовой Елизаветы Семеновны. Для этого я взял на проходной ключи от ее кабинета, сообщив при этом, что необходимо осуществить проверку радиаторов. Ранее мне было известно, что при входе в кабинет бухгалтера Нефедовой Е.С. в верхнем ящике ее стола имеются наличные денежные средства в сумме более 10 000 рублей. Взяв ключи от кабинета Нефедовой Е.С., я открыл ими дверь и похитил из ее стола денежные средства на сумму 6000 рублей, которые мне были необходимы для погашения задолженности по кредиту.

Вечером, когда я пришел домой, я решил рассказать обо всем случившемся моей супруге Корсаковой Е.М., она сильно разозлилась и объяснила мне, что это уголовно-наказуемое деяние. Я подумал и решил, что, действительно, я был не прав, совершив преступление, бухгалтер рано или поздно обнаружит недостачу денежных средств у себя в кабинете, и решил обратиться в полицию.

Я ранее никогда ничего противоправного не совершал, готов полностью возместить причиненный Нефедовой Е.С. материальный ущерб. Заявляю о случившемся добровольно. При написании явки с повинной на меня какого-либо воздействия, давления со стороны сотрудников полиции не оказывалось. В случившемся раскаиваюсь.

Написано собственноручно.

(подпись)

« *16* » *ноября* 2015 г. в *10* ч. *00* мин. (подпись заявителя)

Явку с повинной принял:

Дознаватель отдела дознания Управлении МВД России по г.Энску
(должность, звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление)
капитан полициподпись М.Л. Званкин

ПРОТОКОЛ
явки с повинной

г. Энск « *18* » *августа* 20*17* г.
(место составления)

Мною, *дознавателем отдела дознания Управления МВД России по г. Энску*
(должность, звание,
капитаном полиции Федориным С.К.
фамилия и инициалы лица, составившего протокол)
,

в соответствии со ст.ст. 141-142 УПК РФ в помещении *дежурной части Управления МВД России*
(каком именно)
по г. Энску

составлен настоящий протокол о том, что сего числа в *10* ч *30* мин в

дежурную часть Управления МВД России по г. Энску
(наименование органа)

обратился *Славин Антон Дмитриевич, 19 марта 1980 года рождения, ур. г. Энска,*
(фамилия, имя, отчество, дата и место
зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Зорина д. 15 кв. 34 (дом. тел. 299-65-62,
рождения, место жительства,
моб. тел. 89078784573), временно не работающий, ранее не судимый
работы или учебы заявителя)
,

предъявивший *паспорт серии 92 05 за номером 675453*
(паспорт или иной документ,
,
удостоверяющий личность заявителя, серия или номер)
выданный *УВД г. Энска 21 февраля 2013 года*
(кем, когда)

Славин А.Д. *сообщил о совершенном им*
(фамилия, инициалы заявителя)
преступлении: *«15 августа 2017 года я с утра решил пойти за продуктами в магазин*
(излагаются обстоятельства совершенного преступления
«Восход». В этот день у моей супруги Славиной Марии Николаевны день рождения, и я
с указанием времени и места его совершения)
решил приготовить праздничный ужин. Примерно в 9ч.00 мин. я зашел в магазин «Восход», расположенный по адресу: г. Энск, ул. Зорина, д. 8, и взял с прилавка магазина интересующие меня товары. Далее я увидел на одном из прилавков красную икру стоимостью 800 рублей за банку. Зная о том, что моя супруга очень любит данный вид продукта, я решил взять две баночки. Затем мне в голову пришла мысль к красной икре купить бутылочку хорошего коньяка марки «Арарат» стоимостью 1300 рублей. После того как выбрал продукты, я задумался о том, а хватит ли у меня на все покупки денежных средств, которые я скопил еще в период своей трудовой деятельности, так как сейчас уже временно безработный. Посчитав

в кошельке своем всю сумму денежных средств, которая у меня была в наличии, я сделал вывод,

что на две баночки икры и бутылку коньяка у меня денег не хватит. Не знаю, что на меня тогда нашло, но я решил совершить кражу данных продуктов, спрятав их в больших карманах своей одежды.

На кассе я заплатил продавцу только за те продукты, на оплату которых у меня в наличии были денежные средства, за две баночки икры по 800 рублей каждая и за бутылку коньяка «Арарат» стоимостью 1300 рублей я не заплатил. Никто из сотрудников магазина «Восход» ничего не заметили.

Далее из магазина я вернулся домой, где начал готовить праздничный ужин. Супруга моя Славина М.Н. была очень довольна моим подарком – праздничным ужином, похвалила меня, назвав при этом добропорядочным и внимательным. О краже, совершенной мною в магазине «Восход», я ничего своей супруге не сообщил.

На следующий день, вспоминая добрые слова своей супруги, прозвучавшие накануне в мой адрес, я решил сообщить о совершенной мною краже в полицию. Я ранее ничего противоправного не совершал, готов полностью возместить причиненный мной ущерб на общую сумму 2900 рублей. В полицию о случившимся я заявил добровольно. При написании явки с повинной со стороны работников полиции какого-либо давления на меня не оказывалось.

В случившемся раскаиваюсь.

_____

подпись
(подпись заявителя)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух лицом, составившим протокол)

Протокол с моих слов записан *правильно*
(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись
(подпись заявителя)

Дознаватель *подпись* *С.К. Федорин*
(подпись, фамилия и инициалы лица, составившего протокол)

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в ст. 141 и 142 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ). Данный повод охватывает все без исключения остальные случаи, когда правоохранительному органу, управомоченному на возбуждение уголовного дела (органу дознания, следователю, дознавателю, руководителю следственного органа) становится известно о деянии, предусмотренном Особенной частью УК РФ. Согласно ст. 143 УПК РФ такое сообщение принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления. Он призван служить самым первым процессуальным документом, открывающим стадию возбуждения уголовного дела в тех случаях, когда извне не поступало никакого другого документального источника информации о преступлении, иначе говоря, когда орган дознания, следователь, дознаватель признаки такого преступления обнаружили сами, непосредственно, в процессе осуществления своих повседневных правоохранительных функций. Здесь прежде всего имеется в виду полицейская деятельность, осуществляемая различными службами органов внутренних дел, наделенными административными и оперативно-розыскными полномочиями и функциями: дежурная часть, ГИБДД, патрульно-постовая служба, участковые уполномоченные, уголовный розыск и другие службы, ежедневно первыми сталкивающиеся с уголовным миром.

Кроме этого, к иным источникам информации относятся: информация граждан, представителей общественных организаций и должностных лиц, поступившая по телефону (телефаксу), телеграфу, посредством радиосвязи, через сеть Интернет, включая сообщения персонала лечебных учреждений; статьи, письма, заметки, опубликованные в средствах массовой информации, содержащие сведения о преступлениях; сведения из иных источников о стихийных бедствиях, авариях.

Начальнику Управления МВД России
(руководителю органа предварительного
по г. Энску
расследования)
полковнику полиции Маринину С.В.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

РАПОРТ
об обнаружении признаков преступления

г. Энск « *16* » *июля* 20*17* г.
(место составления)

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что *сегодня в 20 ч. 00 мин. по адресу: г. Энск, ул. Московская, д. 34 Мальцев Антон Сергеевич, 15.09.1986 г.р., управлял автомобилем марки «ВАЗ-2109», государственный регистрационный знак М 675 НК 65 регион,*
(содержание сообщения о деянии, содержащем признаки преступления, источник
будучи в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России
получения информации об этом, предварительная юридическая квалификация деяния)
по г. Энску при проверке документов был выявлен факт управления транспортным средством Мальцевым А.С. , ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения по постановлению мирового судьи судебного участка №90 г. Энска от 26.05.2017 №88/7-166/2017 (65 СН 428709). Данные факты подтверждаются собранными материалами проверки.

Таким образом, в действиях Мальцева А.С. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, – нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Прошу Вас данный рапорт зарегистрировать в КУСП.

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску
(должность,
капитан полиции *подпись* *С.К. Федорин*
классный чин или звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки:

1. Что является поводом для возбуждения уголовного дела? Какие поводы предусмотрены УПК РФ?
2. Что согласно УПК РФ является основанием для возбуждения уголовного дела?
3. В каком виде может быть сделано заявление о преступлении?
4. По каким правилам оформляется прием устного заявления о преступлении?
5. В каких случаях анонимное заявление может служить поводом для возбуждения уголовного дела?
6. Решите практическую ситуацию.

В секретариат отдела полиции по почте поступило анонимное заявление о том, что директор колхозного рынка занимается вымогательством денег при предоставлении мест для розничной торговли гражданам, реализующим плодово-овощную продукцию со своих садовых участков.

Начальник полиции, рассматривая почту, дал указание зарегистрировать данное заявление в Книге учета сообщений о происшествиях (КУСП) и поручил сотрудникам подразделения дознания провести проверку заявления и принять решение.

Какое заявление следует считать анонимным?

Может ли анонимное заявление являться поводом для возбуждения уголовного дела?

Какое решение может быть принято по анонимному заявлению?

7. Заполните протокол принятия устного заявления по следующей фабуле:

17 сентября 2017 г. в 21 час 00 мин. в дежурную часть ОП № 9 УМВД России по г. Энску поступило телефонное сообщение от гр. Муслимовой Миляушы Мансуровны, 12 июля 1960 года рождения, уроженки г. Энска, бухгалтера магазина «Пятерочка», проживающей по адресу: г. Энск, ул. Пр.Победы, д. 76, кв. 34, о том, что на остановке «Бр. Касимовых» неизвестный ей мужчинарезко сорвал с плеча сумку стоимостью 2000 рублей, в которой находились паспорт и кошелек с денежными средствами в размере 2550 рублей, а также иные предметы личного пользования.

ПРОТОКОЛ
принятия устного заявления о преступлении

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Я, _____
(должность, классный чин

_____
или звание, фамилия и инициалы

_____,
лица, принявшего заявление)

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении _____
(каком именно)

_____

принял устное заявление от _____
(фамилия, имя, отчество, дата и место

_____
рождения, гражданство, место жительства,

_____
работы или учебы заявителя)

_____,

предъявившего _____
(паспорт или иной документ,

_____,
удостоверяющий личность заявителя)

выданный _____
(кем, когда, номер и серия)

_____

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден

_____
(подпись заявителя)

В заявлении _____ сообщил следующее:
(фамилия, инициалы заявителя)

_____
(излагается содержание заявления о преступлении)

_____

_____

_____

_____

_____
(подпись заявителя)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух лицом, принявшим заявление)

Заявление с моих слов записано _____
(правильно, неправильно)

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание

_____
на их отсутствие)

_____

_____
(подпись заявителя)

_____
(должность,

_____ _____ _____
классный чин или звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

§2.Проверка сообщений о преступлениях, по которым возможно производство дознания в сокращенной форме

Эффективность производства дознания в сокращенной форме в значительной мере зависит от проведенных дознавателем квалифицированных и своевременных процессуальных действий в ходе проверки сообщений о преступлениях.

Прием сообщений о преступлениях, порядок их регистрации и учета, а также порядок проверки сообщений о преступлениях определяется Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, утвержденным приказом от 29.12.2005 Генеральной прокуратуры РФ № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 700, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 «О едином учете преступлений». В частности, приказом МВД России от 29.08.2014 № 736 утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Согласно ч. 1 ст. 144 дознаватель, орган дознания обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления сообщения.

Вышеуказанная норма закона свидетельствует о том, что чем меньше проходит времени с момента совершения преступления до начала предварительного расследования, тем больше возможностей для раскрытия преступления (в т.ч. по горячим следам), тем самым эффективнее достигается назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

В то же время ч. 3 ст. 144 УПК РФ позволяет начальнику органа дознания по ходатайству дознавателя продлить срок проверки сообщения о преступлении до 10 суток.

При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток.

П О Р У Ч Е Н И Е

о проверке сообщения о преступлении и принятии по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК РФ

г. Энск « *9* » *февраля* 20 *18* г.
(место составления)

Начальник отдела дознания Управления МВД по г. Энску подполковник полиции
(должность начальника органа дознания (подразделения органа дознания), звание, фамилия, инициалы)

Герасимова Н.К.,

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлен*ии,* *предусмотренном ч.1 ст.166 УК*
(о каком преступлении)

РФ, по факту неправомерного завладения автомобилем без цели хищения (угона) автомашины

Лада Калина, регистрационный знак К786ХЕ 78 RUS, принадлежащей Новоселову Н.И.,

поступившего (распространенного) *в дежурную часть отдела Управления МВД РФ по*
(когда, куда (где), от кого (кем)

г. Энску,

руководствуясь ст. 40 (п. 1 части первой ст. 40^1) УПК РФ,
поручаю *дознавателю отдела*
(указывается кому: должность,

дознания Управления МВД по г. Энску капитану полиции С.К. Федорину
звание, фамилия, инициалы)

проверку настоящего сообщения о преступлении и принятие по нему решения в порядке, установленном ст. 144-145 УПК РФ.

Начальник органа дознания (подразделения дознания) *подпись*
(подпись)

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до *10* Суток

Заместитель начальника Управления МВД
(должность начальника органа дознания,
России по г. Энску – начальник полиции
классный чин или звание,
майор полиции *Латыпов И.И.*
инициалы, фамилия)
подпись
(подпись)
«*19*» *июля* 20*17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г. Энск «*19*» *июля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску
(должность дознавателя
капитан полиции *Федорин С.К.* ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего *17 июля 2017 г.*
в дежурную часть Управления МВД России по г.Энску в отношении Маркелова Н.И. по факту
(дата поступления сообщения, от кого, о чем)
управления автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, КУСП №765 от 17 июля 2017 года ,

У С Т А Н О В И Л :

17 июля 2017 года в дежурную часть Управления МВД России по г. Энску поступил
(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления
материал проверки в отношении Маркелова Н.И. по факту управления автомобилем лицом,
и перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)
находящимся в состоянии опьянения.
Срок рассмотрения данного материала истекает 19 июля 2017 года, однако до
настоящего времени в материалах проверки отсутствует постановление мирового судьи
судебного участка № 7 по Советскому району г. Энска по ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед *заместителем начальника УМВД России по г. Энску -*
(должность начальника органа дознания органа)
начальником полиции

о продлении срока проверки сообщения о преступлении до *десяти* суток.

Дознаватель *подпись*

ПРОДЛИТЬ до *30* суток

Прокурор г. Энска
(должность прокурора
советник юстиции Липатов Н.К.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)

«*19*» *апреля* 20*17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г. Энск «*19*» *апреля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску
(должность дознавателя,
капитан полиции Федорин С.К. ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего *в дежурную часть УМВД России по г. Энску 10 апреля 2017 г. в отношении Архипова Д.В. по факту*
(дата поступления сообщения, от кого, о чем)
управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, ранее подвергнутого административному наказанию по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ 3 марта 2012г., и зарегистрированного в КУСП № 678 от 10 апреля 2017 года,

У С Т А Н О В И Л :

10 апреля 2017 года в 6 час. 15 мин. по адресу: г. Энск, ул. Лаврентьева, д. 18, Архипов
(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления,
Дмитрий Владиславович управлял автомобилем марки «Лада Гранта», государственный
перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)
регистрационный знак В 789 НХ 78 RUS будучи в состоянии алкогольного опьянения.

Сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энску при проверке документов был выявлен факт управления Архиповым Д.В. транспортным средством, ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения по постановлению мирового судьи судебного участка №98 Советского района от 17.02.2017 №89/5-789/2017 (99 СН567634).

Однако до настоящего времени заключение судебно-медицинской экспертизы не

представлено, в том числе необходимо провести ряд оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения гр. Архипова Д.В. для проведения дополнительного опроса. По указанному им адресу: г. Энск, ул. Каримова, д.56 кв. 45 Архипов не проживает. Исходя из вышесказанного, в настоящее время решить вопрос о возбуждении уголовного дела не представляется возможным.

Учитывая, что десятидневный срок рассмотрения материала проверки сообщения о преступлении истек, возникла необходимость продления срока рассмотрения материала.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед *прокурором г.Энска*
(должность прокурора)

О продлении срока проверки сообщения о преступлении до *30* суток.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Задания для самоподготовки:

1. Каким приказом МВД России утверждена инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях?
2. Каковы сроки рассмотрения сообщения о преступлении, порядок их продления.
3. Кто проводит проверку сообщения о преступлении, распространённого в средствах массовой информации?
4. Кто вправе по мотивированному ходатайству следователя, дознавателя продлить срок рассмотрения сообщения о преступлении?
5. Решите практическую ситуацию: в отдел полиции «Восход» УМВД России по г. Энску с устным заявлением обратилась гр-ка Савченко, которая сообщила, что 21 декабря около 10 часов 00 минут у дома 4 по ул. Бр. Касимовых неизвестный парень вырвал у нее из

рук женскую сумку с ее личными вещами. Оперативный дежурный отказал Савченко в приеме заявления, сославшись на то, что данное преступление совершено на территории отдела полиции «Дальний», куда и рекомендовал обратиться с письменным заявлением.

Оцените действия оперативного дежурного. Каков порядок принятия устных заявлений и сообщений граждан о совершенном или готовящемся преступлении?

6. Составьте постановление о возбуждении перед прокурором ходатайство продлении срока проверки сообщения о преступлении по нижеприведенным условиям:

Дознавателю отдела полиции г. Энска было поручено провести проверку сообщения директора ООО «Каспий» о злоупотреблениях бухгалтера Масловой А.Е. В связи с тем, что для принятия решения требовалось много времени и необходимо было провести документальную проверку, дознаватель с согласия прокурора продлил сроки проверки сообщения о преступлении.

ПРОДЛИТЬ до _____ суток

_____
(должность прокурора

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

_____

_____
(подпись)

«___» _____ 20___ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

_____
(должность дознавателя,

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего _____

_____

(дата поступления сообщения, от кого, о чем)

_____

_____

_____,

У С Т А Н О В И Л :

_____

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении, обосновываются необходимость и срок ее продления,

_____

перечисляются процессуальные действия, которые следует выполнить)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед _____

(должность прокурора)

_____

_____

О продлении срока проверки сообщения о преступлении до _____ суток.

Дознаватель _____ *подпись*

(подпись)

§3.Средства доследственной проверки заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме

Объем проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела в каждом случае определяется с учетом сведений, содержащихся в сообщении о преступлении, характера преступления, материалов, которые поступили вместе с сообщением.

Средства проверки информации о преступлении довольно разнообразны. Их можно разделить на следственные и иные процессуальные действия.

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в ст. ст. 62 и 303 УК РФ и УПК РФ» значительно расширен перечень процессуальных средств проверки сообщения о преступлении.

Средства проверки информации о преступлении достаточно разнообразны. Их можно разделить на следственные и иные процессуальные действия.

На стадии возбуждения уголовного дела допускается производство следующих следственных действий:

- получение образцов для сравнительного исследования (ч. 1 ст. 144, ч. 1 ст. 202 УПК РФ);

- осмотр места происшествия, документов, предметов, документов, а также осмотр трупа (ч.1 ст. 144, ст. 176, ст. 178 УПК РФ);

- освидетельствование (ч. 1 ст. 144, ст. 179 УПК РФ);

- назначение и производство судебной экспертизы (ч. 1 ст. 144, ст. 195 УПК РФ)

Проведение иных следственных действий при проверке сообщения о преступлении не допускается, так как до возбуждения уголовного дела применение принуждения ограничено.

Кроме следственных действий, при проверке сообщения о преступлении проводятся иные процессуальные действия, такие как:

- истребование документов и предметов, их изъятие в порядке, установленном УПК РФ (ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

- получение объяснений (ч.1 ст. 144 УПК РФ);

- производство документальных проверок, ревизий;

- исследование документов, предметов, трупов с привлечением специалистов;

- предъявление органу дознания обязательного для исполнения письменного поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

- принятие представленных потерпевшим, его представителем и другими лицами предметов и документов (ч. 2 и 3 ст. 86 УПК РФ).

Средства проверки сообщений о преступлениях также закреплены и в иных федеральных законах, регламентирующих права должностных лиц и государственных органов, уполномоченных производить проверку заявлений, сообщений о преступлениях. Например, в ст. 6 Закона об ОРД, ст. 13 Закона о полиции, ст. 7 Закона о Следственном комитете Российской Федерации предусматриваются получение объяснений (опрос), исследование предметов и документов, досмотр и т.д. Кроме этого, существуют средства, предусмотренные ведомственными актами. Например, приказом МВД России от 11.01.2009 г. № 7 регулируется проведение исследований в рамках организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России.

Кроме этого, стоит отметить, что особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме предусмотрены ст. 226.5 УПК РФ, в частности, часть вторая вышеуказанной нормы предписывает дознавателю произвести только те следственные и иные процессуальные действия, не производство которых может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств.

Процесс доказывания при производстве вышеуказанной формы дознания более упрощенный, чем при производстве дознания в общем порядке, и согласуется с общими правилами доказывания. Большая группа таких упрощений связана с использованием материалов доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях (ст. 144 УПК РФ).

Таким образом, если материалы доследственной проверки сами по себе могут служить доказательствами в уголовном судопроизводстве (прежде всего – документы), то обстоятельства, которые ими бы-

ли установлены при производстве дознания, то есть следственным путем, могут не проверяться[1].

Дополнительные данные о личности обвиняемого могут быть собраны стороной защиты, которые вправе их предоставить для учёта при определении меры наказания (ч.ч. 2, 3 ст. 226.9 УПК РФ).

Получение объяснения

Данное процессуальное действие – одно из основных средств проверки информации о совершенном или готовящемся преступлении для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Объяснения могут быть получены от очевидцев преступления, самих заявителей, от лиц, в отношении которых осуществляется проверка сообщения о преступлении.

Объяснение оценивается в совокупности с другими материалами проверки сообщения о преступлении и учитывается при принятии решения о возбуждении уголовного дела. Согласно ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ объяснение также может быть использовано в качестве доказательства при условии соблюдения положений ст. 75 и 89 УПК РФ.

Кроме этого, следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством (п. 2 ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ) дознаватель в ходе сокращенного дознания с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела вправе не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо поверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

Неотъемлемым элементом процессуального статуса лица, у которого отбираются объяснения в ходе проверки сообщения о преступлении, являются его права и обязанности, предусмотренные УПК

[1]Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2017. 608 с.

РФ, которые должны быть разъяснены и содержаться в бланке объяснения.

При нарушении указанных требований, в том числе при нарушении конституционного права на защиту лица, в отношении которого проводилась проверка сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ, объяснения могут быть рассмотрены как недопустимые доказательства, полученные с нарушением требований закона[1].

В ходе получения объяснений могут быть изготовлены схемы, диаграммы, чертежи, которые приобщаются к объяснениям, о чем делается соответствующая запись.

Кроме этого, в соответствии с ч.1.1 ст. 144 УПК РФ участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

Об уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст. 307 и 308 УК РФ, лица, у которых отбираются объяснения, не предупреждаются.

Суть получения объяснения, как и производства допроса, состоит в получении информации от лица, которое непосредственно участвовало в расследуемом событии либо которому известны обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ перечень прав лиц, у которых получают объяснения, очень схож с правами допрашиваемого участника уголовного процесса.

Необходимо подчеркнуть, что для последующего признания протокола объяснения доказательством по уголовному делу соблюдение требований УПК РФ, предъявляемых к производству допроса, является одной из существенных гарантий допустимости полученных сведений.

Лица, вызываемые для получения объяснений, имеют различное отношение к фактам, интересующим дознавателя. Ими могут быть:

а) заявители, в том числе заявители, являющиеся потерпевшими;

[1]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия (в ред. Постановления от 16 апреля 2013 г. № 9) // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения 16.08.2018).

б) лица, имеющие какое-либо отношение к интересующим фактам, но не совершившие преступление;

в) лица, которые, по имеющимся сведениям, могли совершить или совершили преступление;

г) лица, которые могут сообщить некоторые сведения, имеющие значение для проверяющего, но не располагающие данными о преступных фактах, по поводу которых ведется проверка;

д) должностные лица, в обязанности которых входил контроль за деятельностью лиц, в отношении которых ведется проверка.

Отнесение участника к той или иной группе влияет на очередность получения объяснений и тактические особенности проведения этого действия. Так, нежелательно начинать проверку с получения объяснений лиц, в отношении преступной деятельности которых ведутся проверочные мероприятия. Обычно к вызову предполагаемых преступников можно прибегнуть лишь тогда, когда иным путем получить интересующие данные невозможно. Если в конкретной ситуации возникает надобность в вызове предполагаемых виновных, то их вызов следует приурочить к моменту, когда с учетом полученных данных можно будет решить вопрос о возбуждении уголовного дела. Получив объяснения и возбудив дело, дознаватель имеет возможность быстро провести необходимые следственные действия и иные мероприятия, снижающие или полностью исключающие неблагоприятные для расследования последствия, связанные с вызовом этих лиц.

С учетом вышесказанного, будет целесообразен следующий алгоритм получения объяснения:

1) вызов лица для дачи объяснения осуществляется по правилам вызова на допрос, за следующим исключением: в случае неявки без уважительной причины лицо не может быть подвергнуто приводу, однако лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ. Заметим, что тактически неверно вызывать лиц, чьи объяснения требуется получить через должностных лиц, о причастности которых к совершению преступления ведется проверка, так как последние будут осведомлены о вызове и смогут воздействовать на своих подчиненных;

2) перед получением объяснения дознаватель обязан удостовериться в личности опрашиваемого. При этом необходимо установить:

- анкетные данные лица (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, семейное положение, место работы или учебы, место регистрации и постоянного жительства), целесообразно также выяснить номер мобильного телефона для возможного последующего вызова лица;

- состоит ли оно на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах;

- отношение к воинской обязанности;

- наличие или отсутствие судимости;

- наличие или отсутствие заболеваний, требующих постоянного приема медикаментов и исключающих длительное участие в процессуальных действиях;

3) при получении объяснения дознаватель разъясняет лицам, участвующим в производстве данного процессуального действия, их права и обязанности.

3.1) опрашиваемому, в частности, разъясняются:

- право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги), родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушки, бабушки, внуков (п. 4 ст. 5 УПК РФ);

- право пользоваться услугами адвоката;

- право давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, и, следовательно, право пользоваться услугами переводчика бесплатно;

- право приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя в порядке, установленном главой 16 УПК РФ;

- обязанность не разглашать данные досудебного производства - при необходимости, в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

- факт возможности использования полученных в ходе объяснения сведений в качестве доказательств виновности как самого опрашиваемого, так и другого лица (других лиц), в том числе в случае последующего его отказа от дачи показаний;

3.2) при опросе несовершеннолетнего, по смыслу ст. 191 УПК РФ, вправе присутствовать его законный представитель; если несо-

вершеннолетнему не исполнилось 16 лет, то в обязательном порядке присутствует педагог либо психолог, если ему от 16 до 18 лет - присутствие педагога на усмотрение дознавателя. Указанным участникам процессуального действия разъясняются права:

- с разрешения дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему;

- делать подлежащие занесению в объяснение замечания относительно порядка и содержания процессуального действия, а также правильности записи объяснений, просить о дополнении и уточнении этой записи;

3.3) если опрашиваемое лицо недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство (хотя понимает язык, но не может на нем свободно общаться либо читать или писать), ему предоставляется переводчик. На помощь переводчика также имеют право немые, глухие и глухонемые лица;

4) опрашиваемому предлагается рассказать об известных ему обстоятельствах дела, после чего ему могут быть заданы уточняющие вопросы. Перед началом рассказа следует выяснить отношение участника к происшедшему. Лишь выяснив отношение лица к предполагаемым виновным и событию, по поводу которого ведется проверка, с учетом его личности можно правильно спланировать и провести процессуальное действие;

5) по окончании действия протокол объяснения предъявляется опрашиваемому и другим участникам действия для прочтения либо прочитывается по их просьбе вслух. При этом разъясняется право требовать внесения дополнений и уточнений;

6) в протоколе указывается, что запись сделана правильно либо объяснение написано собственноручно;

7) каждая страница протокола подписывается лицом, давшим объяснение, и дознавателем.

В случае использования средств видеофиксации должны быть соблюдены требования ст. 166 УПК РФ.

При необходимости обеспечения безопасности участника, у которого отбирается объяснение, дознаватель вправе применить поло-

жения ч. 9 ст. 166 УПК РФ и не приводить в объяснении данные о лице, от которого оно было получено[1].

Представляем для изучения два вида образцов заполнения бланка объяснения, которые могут быть использованы дознавателями при проверке сообщения о преступлении.

Начальнику *Управления МВД России*
(руководителю органа дознания,
по г. Энску
звание, фамилия, инициалы)
полковнику полиции Славину Р.К.

от гр-на(ки) *Некрасовой Елены*
(фамилия, имя., отчество, дата рождения
Павловны, 19 января 1978 г.р. , ур. г. Энска,

гр-ки РФ, раб.: ООО «ЦентрСервис»
(место жительства и работы лица, дающего объяснение)
менеджер по продажам
прож.: г. Энск, ул. Советская, д.21 кв.87

моб.тел.: 8-986-89-56-876

О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

Начато: 10 час. *35* мин.
Окончено: 11 час. 30 мин.

Мне разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего(ей) супруга(и) и близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков)

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я, Некрасова Елена Павловна, проживаю по вышеуказанному адресу с мужем Некрасовым Евгением Андреевичем, 1979 года рождения, и сыном Владимиром, 15 лет. Муж работает

[1] Деятельность дознавателя органов внутренних дел на этапе возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования преступлений: учебно-практическое пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. 106 с.

водителем в такси «Лидер». Сын учится в 10 классе школы № 9.

20 августа 2017 года примерно в 12 часов 30 минут мне на мой номер сотового телефона 8-986-89-56-876 позвонил муж моей подруги Светланы Новоселовой – Новоселов Дмитрий Иванович и спросил у меня в долг денежные средства в сумме 4 500 рублей, на что я ответила отказом. После чего Новоселов Дмитрий предложил купить у него телевизор марки «Полярис» в хорошем состоянии стоимостью 4000 рублей, на что я согласилась, так как давно хотела приобрести телевизор на кухню. Новоселов обрадовался и сообщил, что через час принесет телевизор вышеуказанной марки. Примерно через час Новоселов Дмитрий пришел ко мне домой в квартиру, расположенную по адресу: г. Энск, ул. Советская, д.21 кв.87. Моего мужа и сына в этот момент дома не было. Дмитрий передал мне телевизор марки «Полярис» черного цвета размером около 45 дюймов по диагонали. Я его посмотрела со всех сторон. На задней стороне корпуса телевизора имелись несколько царапин, но для меня они были незначительными. Я передала лично в руки Новоселову Дмитрию денежные средства в размере 4000 рублей, он поблагодарил меня и ушел. Я не интересовалась у Дмитрия, откуда у него телевизор. О том, что он ему не принадлежал и он его украл у своего работодателя Иванова Сергея Александровича, мне известно не было. Больше Новоселова Дмитрия я не видела. Пояснить по данному факту больше ничего не могу.

(подпись)
(подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение прочитано *вслух дознавателем*
(лично или вслух)

Объяснение записано *с моих слов правильно*
(правильно, неправильно)

Замечания к объяснению *отсутствуют*
(содержание замечания либо указания на их отсутствие)

25 августа 2017 года *(подпись)* *Некрасова Е.П.*
(дата дачи объяснения, фамилия, инициалы и подпись лица, давшего объяснение)

Объяснение принял: *дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску*
(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

капитан полиции *(подпись)* *Кормильцев А.Н.*
(подпись лица, принявшего объяснение)

О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

г. Энск «*25*» *августа* 20*17* г.
(место составления)
(дата)

Опрос начат: *10* ч *35* мин
Опрос окончен: *11* ч *30* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Андреев А.П.

(должность, звание, фамилия и инициалы лица принявшего объяснение)

в помещении *кабинете дознавателя*
(каком именно)
в соответствии с ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ с участием _____ получил объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество *Некрасова Елена Павловна*
2. Дата рождения *19 января 1978 года рождения*
3. Место рождения *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации *г. Энск, ул. Советская, д. 21 кв. 87*

телефон *моб. 8-986-89-56-876*

5. Гражданство *РФ*
6. Образование *среднее специальное*
7. Семейное положение, состав семьи *замужем, один ребенок*

8. Место работы или учебы *ООО «ЦентрСервис», менеджер по продажам*

телефон

9. Отношение к воинской обязанности *не военнообязанная*
(где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости *не судима*
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободился)
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого

Паспорт серии 98 78 № 675008, выдан УФМС г. Энска 13.08.2013 г.

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

подпись
(подписи участвующих в опросе лиц)

Перед началом опроса участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства опроса.

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

подпись
(подписи участвующих в опросе лиц)

Переводчику _____разъяснены права и обязанности,
(Ф.И.О.)
предусмотренные ст. 59 УПК РФ.

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

Одновременно переводчик предупрежден об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод по ст. 307 УПК РФ.

подпись
(подпись переводчика)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств
_____
_____
_____
_____

(каких и кем именно)

Перед началом опроса мне разъяснено, что я имею право:

1) не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;
2) давать объяснение на родном языке или языке, которым владею;
3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
4) заявлять отводы участвующим в опросе лицам;
5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа;
6) иметь представителя и (или) законного представителя;
7) пользоваться услугами адвокат, а лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении,- защитника с момента, указанного в п. 6 ч.3 ст. 49 УПК РФ;
8) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого опроса в качестве лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении;

9) ходатайствовать о применении мер безопасности;

10) по окончании опроса знакомиться с объяснением, подавать на него замечания и делать дополнения.

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)
подпись
(подписи участвующих в опросе лиц)

При согласии свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, я предупрежден, что сообщенные мною сведения в ходе объяснения, могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, и в том числе в случае последующего отказа давать какие-либо показания.

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)
подпись
(подписи участвующих в опросе лиц)

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я, Некрасова Елена Павловна, проживаю по вышеуказанному адресу с мужем Некрасовым Евгением Андреевичем, 1979 года рождения, и сыном Владимиром, 15 лет. Муж работает водителем в такси «Лидер». Сын учится в 10 классе школы № 9.

20 августа 2017 года примерно в 12 часов 30 минут мне на мой номер сотового телефона 8-986-89-56-876 позвонил муж моей подруги Светланы Новоселовой – Новоселов Дмитрий Иванович и спросил у меня в долг денежные средства в сумме 4 500 рублей, на что я ответила отказом. После чего Новоселов Дмитрий предложил купить у него телевизор марки «Полярис» в хорошем состоянии стоимостью 4000 рублей, на что я согласилась, так как давно хотела приобрести телевизор на кухню. Новоселов обрадовался и сообщил мне, что через час принесет телевизор вышеуказанной марки. Примерно через час Новоселов Дмитрий пришел ко мне домой в квартиру, расположенную по адресу: г. Энск, ул. Советская, д.21 кв.87. Моего мужа и сына в этот момент дома не было. Дмитрий передал мне телевизор марки «Полярис» черного цвета размером около 45 дюймов по диагонали. Я его посмотрела со всех сторон. На задней стороне корпуса телевизора имелись несколько царапин, но для меня они были незначительными. Я передала лично в руки Новоселову Дмитрию денежные средства в размере 4000 рублей, он поблагодарил меня и ушел. Я не интересовалась у Дмитрия, откуда у него телевизор. О том, что он ему не принадлежал и он его украл у своего работодателя Иванова Сергея Александровича, мне известно не было. Больше Новоселова

Дмитрия я не видела. Пояснить по данному факту больше ничего не могу.

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

подпись
(подписи участвующих в опросе лиц)

Объяснение с моих слов записано *верно*
(верно, не верно)

Замечания и дополнения к объяснению *отсутствуют*
(содержание замечаний, дополнений, указание на их отсутствие)

К объяснению прилагаются
(что именно)

подпись
(подпись лица, дающего объяснение)

подпись
(подписи участвующих в опросе лиц)

подпись
(подпись лица, получившего объяснение)

ПРОТОКОЛ
принятия предметов (документов)

г. Энск «*9*» *июля* 20*17* г.
(место составления)

Начато в *09* ч *15* мин
Окончено в *09* ч *30* мин

Дознаватель отдела дознания УМВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность, звание, фамилия и инициалы лица, составившего протокол принятия)

в присутствии понятых:

1. *Соловьевой Натальи Петровны, прож.: г. Энск. ул. Пионерская, д. 10 кв. 7*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

2. *Коновалова Олега Владиславовича, прож.: г. Энск. ул. Гладилова, д. 10 кв. 15*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием *без участия*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст.11 «Закона о полиции» и ст. 86 УПК РФ
Произвел принятие *в дежурной части Управления МВД России по г. Энску*
(где именно)

от *заявителя Кондратьевой Елизаветы Анатольевны*
(процессуальное положение, фамилия, имя , отчество, место жительства лица, от кого принимаются документы (предметы)_

одной пуговицы от куртки черного цвета, круглой формы с четырьмя отверстиями .
(каких именно предметов, документов)

Перед началом участвующим лицам разъяснены их права и обязанности.

Участвующие лица:

(подпись)

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)

подпись
(подпись понятого)

Лица были заранее предупреждены о применении технических средств
(каких именно

не применялись
и кем именно)

Было принято от: *Кондратьевой Елизаветы Анатольевны*
(фамилия и инициалы лица, от кого приняты документы (предметы)

одна пуговица из пластмассы черного цвета круглой формы с 4-мя отверстиями. Диаметр
(излагаются перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка,

пуговицы составляет 22 мм. На двух отверстиях имеются нитки черного цвета длиной 20 мм.
обстоятельства, предшествовавшие представлению документов (предметов))

Со слов Кондратьевой Е.А., данную пуговицу она успела сорвать с рубашки при сопротивлении соседу по дому Петрову Александру Николаевичу, который 8 июля 2017 г. около 20 ч. 40 мин. во дворе дома 19 по ул. Некрасова г. Энска в состоянии алкогольного опьянения совершил в в отношении нее грабеж, сорвав с ее шеи золотую цепочку стоимостью 3500 рублей. Данная пуговица была упакована в бумажный конверт белого цвета размером 10х15 см, на который нанесена пояснительная надпись, удостоверенная подписями участников, понятых, дознавателя, закреплена печатью «для пакетов № 8».

В ходе принятия производилась *не производилась*
(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе, либо по окончании от участвующих лиц

заявителя Кондратьевой Е.А., понятых Соловьевой Н.П., Коновалова О.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* . Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в принятии документов (предметов). При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *оглашения дознавателем*
(личного прочтения

или оглашения протокола)

участники сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника

не поступили
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Лицо, от кого приняты документы (предметы) *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

Дознаватель *Матренин А.К.* *подпись*
(фамилия и инициалы лица, составившего протокол) (подпись)

Производство осмотра места происшествия

Традиционным средством проверки сообщения о преступлении является осмотр места происшествия, который проводится в порядке, предусмотренном статьями 176-178 и 180 УПК РФ.

В соответствии со ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Осмотр места происшествия, документов и предметов может производиться до возбуждения уголовного дела.

Основанием для производства осмотра места происшествия является наличие фактических данных о совершенном там преступлении или связанном с ним изменении обстановки, а также о значении обстановки на местности или в помещении для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Осмотр места происшествия как разновидность следственного осмотра включает осмотр:

- места, где, несомненно, было совершено преступление (участок местности, где произошел грабеж);

- места, где преступление непосредственно не совершалось, но где производились действия, связанные с подготовкой к его совершению, с сокрытием орудий, следов преступления (место, где найден похищенный товар);

- места, где обнаружены отдельные признаки, позволяющие предположить, что здесь было совершено преступление.

Порядок производства осмотра предусмотрен ст. 177 УПК РФ. Участие понятых в данном следственном действии определяется общем назначением института понятых в уголовном судопроизводстве – потребностью удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. При положительном решении об участии понятых их данные вносятся в протокол следственного действия. При отказе от участия понятых следователь, дознаватель делает в протоколе соответствующую запись о применении в соответствии с законом технических средств фиксации хода и результатов осмотра.

Видеозапись или фотографирование рассматриваются как средства, которые компенсируют отсутствие понятых.

Неучастие понятых и одновременное неприменение детальной фотосъемки или полной видеозаписи обстановки допускается в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство осмотра связано с опасностью для жизни и здоровья людей (ч. 1.1, 3 ст. 170 УПК РФ).

В соответствии со ст. 180 УПК РФ в протоколе осмотра места происшествия должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производились осмотр, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Предметы, не осмотренные на месте производства следственного действия, подлежат осмотру в рамках самостоятельного следственного действия, оформляемого отдельным протоколом.

Осмотр должен быть организован таким образом, чтобы понятые, если они участвуют в данном следственном действии, присутствовали при обнаружении следов преступления и иных значимых для дела объектов, непосредственно наблюдали обследуемую обстановку. Все изъятое при осмотре должно быть обязательно предъявлено участникам следственного действия.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не запрещает проводить повторный и дополнительный осмотры, однако в протоколе необходимо указывать причины их производства.

Протокол прочитывается всем лицам, участвующим в осмотре, которые имеют право сделать замечания, подлежащие занесению в протокол.

После чего документ подписывается всеми участвующими в производстве следственного действия лицами. К нему могут быть приложены фотографические негативы, снимки, планы, схемы и оттиски следов, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

Осмотр места происшествия является незаменимым следственным действием, его несвоевременное или некачественное проведение лишает возможности воссоздать полную и точную картину места

происшествия. В таком случае не поможет даже самый тщательный допрос свидетелей, потерпевших и других лиц, поэтому несвоевременное производство следственного осмотра или вообще отсутствие протокола осмотра в деле (в тех случаях, когда осмотр был необходим) обоснованно рассматривается как существенное упущение в расследовании, нарушение принципа всесторонности, полноты и объективности расследования.

ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия

г. Энск « *19* » *августа* 20*17* г.
(место составления)

Осмотр начат в *15* ч *40* мин
Осмотр окончен в *18* ч *30* мин

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску
(должность следователя (дознавателя),
капитан полиции Матренин А.К.,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
получив сообщение *от оперативного дежурного Управления МВД России по г. Энску*
(от кого, о чем)
о совершении кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н.,

прибыл *по адресу: г. Энск, ул. Лаврентьева, д.78*
(куда)
и в присутствии понятых:
1. *Петрова Александра Семеновича, прож.: г. Энск, ул. Лаврентьева, д. 56 кв. 2.*
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)
2. *Мальцева Андрея Петровича, прож.: г. Энск, ул. Дементьева, д. 45 кв. 5.*
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)

с участием *специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД по г. Энску капитана полиции*
(процессуальное положение, фамилия инициалы каждого лица,
Нефедова А.С., ст. о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску капитана полиции
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях
Маслова И.И., УУП ОДУУП и ПДН Управления МВД России по г. Энску капитана полиции
его адрес и другие данные о его личности)
Низамова Р.Р. и заявителя Некрасова А.Н.

в соответствии со ст.164,176 и частями первой-четвертой и шестой ст.177 УПК РФ

произвел осмотр *автомашины марки «Лада Гранта» с государств. регистр. знаком С789НА 79 регион*
(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) *Нефедову Алексею Сергеевичу*
(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись
(подпись специалиста (эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *цифрового*
(каких именно и кем именно)
фотоаппарата "Canon 6789" с разрешением 9 Mn специалистом Нефедовым А.С.

Осмотр производился в условиях *ясной погоды, естественного освещения*
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: *объектом осмотра является автомашина марки «Лада Гранта»,*
(что именно, описываются процессуальные действия
расположенная во дворе дома № 78 по ул. Лаврентьева г. Энска. На данном
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные
участке в направлении возрастания нумерации домов находится автомашина (далее а/м)
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших
марки «Лада Гранта», госуд. номер С789НА 79 регион, черного цвета. С южной
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
стороны к осматриваемому участку на расстоянии 3 м от правого переднего крыла а/м
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
расположена детская площадка. С западной стороны на расстоянии 25 м от правого
применены, и полученные результаты)
переднего крыла а/м фасадом к осматриваемому участку расположен 5-этажный жилой кирпичный дом № 75 по ул. Лаврентьева. С северной стороны на расстоянии 10 м от левого заднего крыла а/м расположен 7-этажный жилой кирпичный дом № 78 по улице Лаврентьева. С восточной стороны на расстоянии 25 м от правого переднего крыла а/м расположен перекресток улиц Лаврентьева-Амирханова. Ширина проезжей части ул. Лаврентьева составляет 6 м. Покрытие проезжей части асфальтовое, разметка на проезжей части отсутствует. Вдоль правого края проезжей части, где располагается детская площадка, установлен бетонный поребрик высотой 15 см. Напротив правой передней двери а/м на расстоянии 20 см от поребрика в сторону детской площадки в песчано-гравийной смеси обнаружен объемный след обуви левой ноги. На следе обуви четко отображается рельеф сплошной подошвы. Размер следа: общая длина 270 мм, наибольшая ширина подметочной части 110 мм, наибольшая ширина каблучной части 94мм. Глубина следа в области носка около 4,5 мм, в области каблучной части – примерно 12 мм. Носок

округлый. В отпечатке подметочной и каблучной части просматривается одинаковый узор в виде выпуклых пересекающихся дугообразных параллельных линий, образующих в местах пересечения ромбы и квадраты размерами от 15х18мм до 22х30мм. На расстоянии 28мм от края внутренней стороны подметочной части следа имеется выпуклость эллипсоидной формы длиной 100мм и наибольшей шириной 15мм. На расстоянии 20мм от края внутренней стороны каблучной части следа имеется выпуклость эллипсоидной формы длиной 60 мм и наибольшей шириной 12мм. В области задней части каблучной части следа имеется след сношенности длиной 50 мм и шириной 25мм. След сфотографирован по правилам масштабной фотографии методом детальной съемки, после чего изготовлен гипсовый слепок следа обуви, на который прикреплена картонная бирка с пояснительной надписью: «Слепок со следа обуви левой ноги, обнаруженного 19.08.2017 г. на месте совершения кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н. по ул. Лаврентьева, 78 г. Энска», скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц, а также печатью «для пакетов». Слепок для транспортировки помещен в картонную коробку, которая перевязана шпагатом и опечатана печатью «для пакетов». На коробке повторена надпись, сделанная на бирке. При поверхностном осмотре автомашины «Лада Гранта» механических повреждений со стороны дверцы водителя, а также кузовной части не обнаружено. На момент осмотра автомашина в заглушенном состоянии дверцы закрыты. На капоте а/м с юго-восточной стороны обнаружены осколки стекла, которые сфотографированы по правилам масштабной фотографии методом детальной съемки.На момент осмотра лобовое стекло разбито, по контуру в уплотнительной резине имеются остатки стекла. На земле на расстоянии 30 см от задней правой двери а/м обнаружен камень размерами 20х15 см, который сфотографирован по правилам масштабной фотографии методом детальной съемки. Камень упакован в картонную коробку из-под обуви, которая перевязана шпагатом и опечатана печатью «для пакетов», скреплена подписями понятых, специалиста -криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц. На коробке имеется бирка с надписью: «Камень, обнаруженный 19.08.2017 г. на месте совершения кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н. по ул. Лаврентьева, 78 г. Энска». При осмотре двигательного отсека а/м

зафиксированы следующие данные: номер двигателя 987 986574; номер кузова – 6734267.

При осмотре багажника а/м вещей и предметов не обнаружено. Колеса а/м повреждений не имеют, покрышки и диски колес заводские. При детальном осмотре дактопорошком «Рубин» обработана наружная поверхность капота а/м. На расстоянии 25 см от нижнего края лобового стекла и 20 см от правого нижнего края капота а/м с южной стороны выявлены следы пальцев рук, которые откопированы на светлую дактопленку размером 50х60мм. Дактопленка прошита ниткой черного цвета, к ней прикреплена бирка с пояснительной надписью: «Светлая дактопленка размером 50х60мм со следами пальцев рук, изъятая с наружной поверхности капота автомашины при ОМП от 19.08.2017г. по ул. Лаврентьева, 78 г. Энска на месте совершения кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н.», скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя и иных участвующих лиц, а также печатью «для пакетов». Чехлы на сидениях а/м серого цвета без рисунков, повреждений и следов грязи не имеют. С южной стороны на переднем правом сидении и на полу перед ним обнаружены осколки битого стекла, которые сфотографированы по правилам масштабной фотографии методом детальной съемки.

Дактопорошком «Рубин» обработана внутренняя поверхность правой передней дверцы и левой передней дверцы. Следов рук, пригодных для идентификации, не выявлено. На правом переднем и заднем сидениях какие-либо предметы отсутствуют. При визуальном осмотре передних сидений а/м каких-либо видимых следов не обнаружено. Для обнаружения на переднем правом сидении невидимых следов использована светлая дактопленка размером 100х100мм. Дактопленка прошита ниткой черного цвета, к ней прикреплена бирка с пояснительной надписью: «Светлая дактопленка размером 100х100мм со следами микро-частиц, изъятая с переднего правого сидения автомашины при ОМП от 19.08.2017г. по ул. Лаврентьева, 78 г. Энска на месте совершения кражи из автомашины гр-на Некрасова А.Н.», скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя и иных лиц, а также печатью «для пакетов».

На передней панели справа от рулевой колонки расположено место для крепления авто-магнитолы, которая на момент осмотра отсутствует. На месте крепления торчат три провода. Поверхность вокруг места расположения автомагнитолы, а также верхняя крышка

перчаточного ящика (бардачка) были обработаны дактопорошком «Рубин», при этом следов рук, пригодных для идентификации, не выявлено.

В ходе осмотра проводилась *фотосъемка цифровым фотоаппаратом «Canon 6789».*
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты: *1) Гипсовый слепок следа обуви, к которому прикреплена бирка с пояснительной надписью и скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов».*
(перечень изъятых предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя, понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы направлены после изъятия или место их последующего хранения)

Слепок для транспортировки помещен в картонную коробку из-под обуви;

2)камень, упакованный в картонную коробку из-под обуви, к которой прикреплена бирка с пояснительной надписью, скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалист, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «дляпакетов»; 3) одна светлая дактопленка размером 50х60мм со следами пальцев рук спояснительной надписью и скрепленная подписями понятых, специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов»; 4) микрочастицы на одной светлой дактопленке размером 100х100мм с пояснительной надписью и скрепленная подписями понятых,специалиста-криминалиста, дознавателя, иных участвующих лиц и печатью «для пакетов».

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются *фототаблица, план-схема места происшествия и гипсовый слепок следа обуви.*
(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола дознавателем*
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

От участников следственного действия *понятых Петрова А.С., Мальцева А.П., специалиста-криминалиста Нефедова А.С., ст. о/у ОУР Маслова И.И., УУП ОДУУП и ПДН Низамова Р.Р. и заявителя Некрасова А.Н.*
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

замечания, дополнения и уточнения *не поступили*

(поступили. не поступили)

Понятые: *подпись* (подпись) *Петров А.С.* (фамилия, инициалы)

подпись (подпись) *Мальцев А.П.* (фамилия, инициалы)

Специалист-криминалист *подпись* (подпись) *Нефедов А.С..* (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: *подпись* (подпись) *Маслов И.И.* (фамилия, инициалы)

подпись (подпись) *Низамов Р.Р.* (фамилия, инициалы)

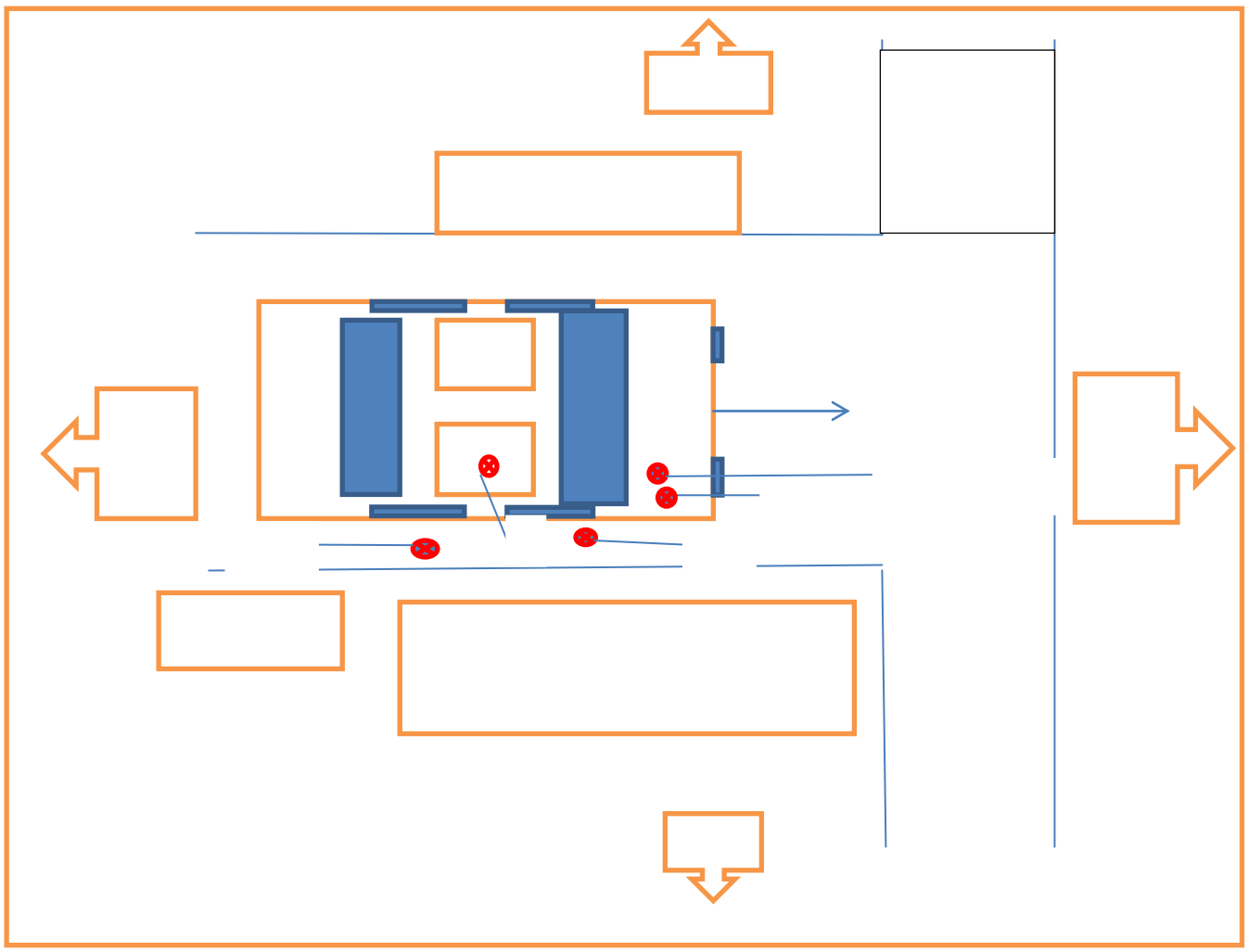
подпись (подпись) *Некрасов А.Н.* (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель *подпись* (подпись

План-схема
к протоколу осмотра места происшествия от 19.08.2017г. по факту кражи
из автомашины гр. Некрасова А.Н.
по адресу: г. Энск, ул. Лаврентьева, д. 78.

г. Энск19 августа 2017 г.



Условные обозначения:
1 – место расположения автомагнитолы;
2 – место расположения осколков стекла;
3 – место изъятия объемного следа обуви;
4 – место изъятия камня
5 – место изъятия следов пальцев рук

Понятые: 1) (подпись)
2) (подпись)

Специалист (эксперт-криминалист): (подпись)
Иные участвующие лица:1) (подпись)
2) (подпись)
3) (подпись)
Дознаватель: (подпись)

Освидетельствование

Данное следственное действие представляет собой наружный осмотр тела человека для обнаружения на нем особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Под особыми приметами, для обнаружения которых производится освидетельствование, понимаются родимые пятна, дефекты тела, татуировки и т.д.

Согласно ч. 1 ст. 144 и ч. 1 ст. 179 УПК РФ освидетельствование в случаях, не терпящих отлагательства, также может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

Освидетельствованию может быть подвергнут независимо от его согласия подозреваемый, обвиняемый и потерпевший, а свидетель по общему правилу – только с его согласия. Исключение же составляют случаи, когда данное следственное действие необходимо, чтобы проверить достоверность свидетельских показаний, например, для выявления состояния опьянения.

Можно сделать вывод о том, что освидетельствование близко к осмотру и отличается от него тем, что предмет освидетельствования – не вещь, а живой человек. Здесь возникают и различия в процедуре производства обоих следственных действий. Так, если для производства осмотра не требуется вынесения постановления (за исключением эксгумации), то о производстве освидетельствования вынесение постановления обязательно. Это положение является процессуальной гарантией обоснованности производства данного следственного действия, поскольку оно по своему характеру является принудительным и сопряжено с ущемлением права на неприкосновенность личности.

Освидетельствование, когда оно сопровождается обнажением человека, производится в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым; следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если данное следственное действие сопровождается его обнажением. В таком случае освидетельствование производится врачом, который по своему процессуальному положению является специалистом. При освидетельствовании не допускаются действия,

унижающие достоинство или опасные для здоровья освидетельствуемого лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка при освидетельствовании допускаются только с согласия освидетельствуемого лица. По результатам освидетельствования дознавателем составляется протокол, к которому предъявляются те же требования, что и к протоколу следственного осмотра (ст.ст. 166, 167, 180 УПК РФ).

На практике широкое применение получило врачебное освидетельствование потерпевших от насильственных преступлений по направлению органа внутренних дел и прокуратуры, которое, как правило, выдается на руки самому освидетельствуемому. Данное освидетельствование осуществляется в стенах медицинского или судебно-медицинского экспертного учреждения в отсутствие и следователя, причем, как правило, до возбуждения уголовного дела и в целях установления наличия или отсутствия оснований для такого возбуждения. Такое освидетельствование процессуальным действием не является, но это не означает, что его результаты не имеют доказательственного значения. Акт судебно-медицинского (медицинского) освидетельствования – составленный по горячим следам документ в смысле статьи 84 УПК РФ, играющий зачастую важнейшую роль в судьбе уголовного дела.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве освидетельствования

г. Энск «*14*» *июня* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки: *заявление гр-ки Мальцевой Е.А. по факту причинения ей телесных повреждений, поступившее в дежурную часть УМВД России по г.Энску 13 июня 2017 года и зарегистрированное в КУСП № 187 от 13 июня 2017г.,*

У С Т А Н О В И Л :

13 июня 2017 года около 18 часов 30 минут Мальцева Е.А., возвращаясь домой, зашла в
(излагаются основания для освидетельствования подозреваемого,
подъезд № 1 дома 78 по ул. Пушкина г. Энска, где на лестничной площадке между третьим и
обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия,
четвертым этажами, увидев своего соседа по подъезду гр-на Петренко А.С., распивающего
за исключением случаев, когда освидетельствование
спиртные напитки, сделала ему замечание. В ответ Петренко А.С. стал выражаться в адрес
необходимо для оценки достоверности его показаний)
Мальцевой Е.А. нецензурной бранью, после чего несколько раз ударил ее рукой по лицу.

По данному факту Мальцева Е.А. в медицинские учреждения не обращалась. В связи с тем, что на лице Мальцевой Е.А. имеются следы от удара, которые до проведения судебно-медицинского исследования могут исчезнуть, есть необходимость проведения освидетельствования гр-ки Мальцевой Е.А. с целью обнаружения на ее лице каких-либо следов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 179 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести освидетельствование *гр-ки Мальцевой Екатерины Анатольевны*
(процессуальное положение,

фамилия, имя, отчество)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Постановление мне объявлено «14» *июня* 20*17* г.

Мальцева Е.А. *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ
освидетельствования

г. Энск « *14* » *июня* 20*17* г.
(место составления)

Освидетельствование начато в *9* ч *30* мин
Освидетельствование окончено в *10* ч *15* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в *кабинете дознавателя № 117, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Карла Фукса, д.2а*
(указать, в каком помещении проведено освидетельствование)

в присутствии понятых[1]:

1. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием врача (специалиста)[2] *врача-хирурга травмпункта №1 г. Энска Куликова Сергея*
(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости его место жительства)

Валерьевича

а также иных лиц *без участия*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество,

а при необходимости адрес и иные данные о личности каждого из участвующих лиц)

на основании постановления от « *14* » *июня* 20*17* г. по КУСП № *187 от 13 июня 2017г.* в соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ

произвел освидетельствование *заявителя Мальцевой Екатерины Анатольевны*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

Перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Врачу (специалисту) *Куликову Сергею Валерьевичу*
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

подпись
(подпись врача (специалиста)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

[1] В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

[2] В соответствии с частями четвертой и пятой ст. 179 УПК РФ следователь при освидетельствовании лица другого пола не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в этом случае проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких

не применялись
именно)

Освидетельствование производилось в условиях *естественного освещения*
(погода, освещенность)

Освидетельствованием установлено: *в области скуловой части лица с правой стороны*
(что именно)

имеется гематома наибольшим диаметром 5 см. Гематома имеет характерный

бледно-красный цвет. В области скуловой части лица с левой стороны имеются две гематомы

наибольшим диаметром по 3 см каждая. В области подбородка имеется гематома

наибольшим диаметром 5 см.

В ходе освидетельствования проводилась *не проводилась*
(фотосъемка, видеозапись, киносъемка и т.п.)

К протоколу освидетельствования прилагаются _____
(фототаблицы и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц _____

заявителя Мальцевой Е.А., врача Куликова С.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили*. Содержание заявлений : *нет*
(поступили, не поступили)

Освидетельствуемый *подпись*
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Врач (специалист) *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *Отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Освидетельствуемый *подпись*
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Врач (специалист) *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Получение образцов для сравнительного исследования

Получение образцов для сравнительного исследования – это следственное действие, состоящее в получении следователем (дознавателем) непосредственно от человека биологических объектов или иных продуктов его жизнедеятельности. Данное следственное действие может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

Нормы, регулирующие производство получения образцов для сравнительного исследования, предусмотрены ст. 21, ч. 1 ст. 22 Конституции РФ, ч. 1 ст. 144, ст. 164 – 170, 202 УПК РФ.

В случаях когда биологические образцы (волосы, кровь, слюна и др.), а также объекты, отражающие психофизические особенности письма или профессиональных навыков, образцы голоса, получают непосредственно от живого лица, применяется порядок, предусмотренный ст. 202 УПК РФ. В иных случаях, когда доступны так называемые свободные или условные-свободные образцы, для их получения производится выемка, осмотр или другие следственные действия.

Характерным признаком получения образцов для сравнительного исследования как следственного действия является то, что образцы могут быть получены лично следователем, дознавателем либо ими с помощью специалиста. Если же получение образцов для сравнительного исследования от человека является частью, например, судебно-медицинской экспертизы и производится экспертом, оно не может быть рассмотрено как следственное действие. Участие понятых в данном следственном действии не обязательно.

Образцы, полученные в порядке, предусмотренном ст. 202 УПК РФ, не являются, как иногда считают, вещественными доказательствами. Они появляются не в связи с совершением преступления, а в ходе расследования по этому уголовному делу.

О получении образцов для сравнительного исследования следователь, дознаватель выносит постановление. Основанием для этого являются фактические данные, указывающие на наличие в деле биологических объектов, происходящих от человека или продуктов его жизнедеятельности, требующих идентификации.

Образцы получаются исключительно у лиц, имеющих статус одного из субъектов процесса: подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего. Однако это правило распространяется только на случаи производства следственного действия в стадии предварительного расследования. Законодателем предусмотрено в соответствии со ст. 144 УПК РФ получение образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

При производстве вышеуказанного следственного действия потерпевший должен быть предупрежден об уголовной ответственности за уклонение от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

О получении образцов для сравнительного исследования в соответствии с общими требованиями составляется протокол, в котором отражаются его ход и результаты.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск « *19* » *июня* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки:
заявление гр-на Петрова Е.А. по факту совершения кражи из его автомашины, поступившее в дежурную часть 18 июня 2017 года и зарегистрированное в КУСП № 345 от 18 июня 2017г.,

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2017г. в период времени с 15 ч. 00 мин до 16 ч. 30 мин. гр-н Демидов В.Н. у дома
(излагаются основания для получения образцов почерка
№ 56 по ул. Завойского г. Энска, незаконно проникнув в салон автомашины марки «Лада
или иных образцов для сравнительного исследования)
Приора» за государственным номером А 784 СК 16 регион, тайно похитил принадлежащую водителю автомашины Петрову Е.А. автомагнитолу марки «Sony» стоимостью 3500 рублей рублей.

Преступными действиями Демидова В.Н. гр-ну Петрову Е.А. был причинен материальный ущерб на общую сумму 3500 рублей.

В ходе осмотра места происшествия в салоне автомашины были обнаружены и изъяты следы пальцев рук. Для установления их принадлежности гр-ну Демидову В.Н. или иному лицу необходимо получить образцы для сравнительного исследования у гражданина Демидова Виктора Николаевича, 06.09.1978 г.р.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 144, 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Получить образцы *отпечатков рук*
(какие именно)

у гражданина Демидова Виктора Николаевича, 06.09.1978 г.р.
(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества
участников уголовного судопроизводства)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «*19*» *июня* 20*17* г.

подпись
(подпись лица, у которого должны быть получены образцы)

ПРОТОКОЛ
получения образцов для сравнительного исследования

г. Энск « *19* » *июня* 20 *17* г.
(место составления)

Получение образцов начато в *15* ч *15* мин
Получение образцов окончено в *15* ч *50* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознавателя)),

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

с участием *специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г.Энску майора*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
полиции Комарова Ильи Александровича
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от « *19* » *июня* 20 *17* г. по материалу

проверки КУСП № 345 от 18 июня 2017 г.в соответствии со ст.ст. 144, 202 УПК РФ
(процессуальное положение, фамилия, имя,
получил от гр-на Демидова Виктора Николаевича, 06.09.1978 г.р.
отчество лица, у которого получен образец)
образцы для сравнительного исследования.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Специалисту (эксперту) *Комарову Илье Александровичу*
(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись
(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств
(каких
именно
для дактилоскопирования специалистом-криминалистом Комаровым И.А.
и кем именно)

У *гр-на Демидова В.Н.* получены следующие образцы:
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)
отпечатки пальцев рук и ладоней на одну дактокарту, выполненные черной типографской
(какие именно, как они упакованы)
краской.

Перед началом, в ходе, либо по окончании следственного действия от участвующих лиц

гр-на Демидова В.Н., специалиста-криминалиста Комарова И.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили*. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

_____

подпись
(подпись лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт) *подпись* *Комаров И.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

подпись *Демидов В.Н.*
(подпись) (фамилия, инициалы лица, у которого получен образец)

Специалист (эксперт) *подпись* *Комаров И.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Производство документальных проверок и ревизий

В ходе проверки сообщения о преступлении в настоящее время сотрудники органов внутренних дел лишены права проводить проверки и ревизии финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности субъектов предпринимательской деятельности, а также изымать при их производстве документы либо их копии.

Указанные полномочия по требованию органа дознания, дознавателя осуществляются соответствующими подразделениями федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих выработку единой государственной финансовой, кредитной, денежной политики. При этом максимальный срок проведения документальных проверок и ревизий не должен превышать 30 суток со дня регистрации сообщения о преступлении[1].

Назначение исследования в ходе проверки сообщения о преступлении

В соответствии с действующим законодательством заключение специалиста, полученное по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, является полноправным и полноценным доказательством в уголовном судопроизводстве.

Согласно ч. 3 ст. 80 УПК РФ заключение специалиста – это предоставленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 226.5 УПК РФ в ходе производства сокращенного дознания с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель имеет право не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:

1. Необходимость установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактиче-

[1] Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения внепроцессуальных прав органов внутренних дел Российской Федерации, касающихся проверок субъектов предпринимательской деятельности // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6248; 2011.№ 7 ст. 900.

ских обстоятельств;

2. Необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;
3. Наличие предусмотренных ст. 196 УПК РФ оснований для обязательного назначения судебной экспертизы.

Однако ко всему вышеперечисленному стоит отметить, что целесообразно ввести определенную конкретизацию процессуального порядка формирования этого доказательства.

В соответствии со ст. 58 УПК РФ специалист – это лицо, обладающее специальными познаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, входящих в его профессиональную компетенцию.

Дознаватель, орган дознания вправе истребовать от специалиста заключение. Это может быть сделано путем направления специалисту соответствующего письма, в котором дознаватель, орган дознания формулирует вопросы, требующие разрешения на основе специальных познаний. Орган предварительного расследования обязан предоставить для осмотра объекты – предметы, документы, вещества и другие объекты, а затем предложить специалисту оформить свои суждения и мнения по результатам осмотра в виде письменного заключения. Полагается, что заключение специалиста будет более кратким, так как в нем отсутствует исследовательская часть. Кроме того, в заключении специалиста, в отличие от заключения эксперта, не должно содержаться указание о предупреждении об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, так как уголовная ответственность в отношении специалиста Уголовным кодексом РФ не предусмотрена.

В заключении специалиста нужно указать следующие сведения:

1) дату, время и место дачи заключения;
2) должностное лицо, по требованию которого представляется заключение;
3) сведения о специалисте: фамилия, имя отчество, образование

и специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, место работы и занимаемая должность;

4) объекты – предметы, документы, вещества, материалы уголовного дела и т.д., представленные специалисту для дачи заключения;
5) вопросы, поставленные перед специалистом;
6) его ответы (суждения и мнения) на поставленные вопросы.

По своему характеру выводы, суждения и мнения специалиста могут быть краткими и лаконичными либо подробными и развернутыми, а по форме - категорическими или вероятными

Начальнику ЭКО УМВД России г. Энска
майору полиции Николаеву О.Г.

О Т Н О Ш Е Н И Е

19 февраля 2017 года около 21 часов 20 минут у дома 23 по ул. Некрасова г. Энска экипажем ППС УМВД России по г. Энску был задержан гражданин Макаров Борис Иванович, 1979 г.р., у которого при личном досмотре был обнаружен и изъят один бумажный пакет с порошкообразным веществом белого цвета.

Прошу Вас в соответствии со ст. 80, ч.1 ст.144 УПК РФ провести исследование данного порошкообразного вещества.

Исследованием требуется установить:

1.Является ли представленное вещество наркотическим средством?
2.Если да, то каким именно, каков его вес?

Приложение: 1.Бумажный конверт белого цвета размером 80х160 мм, внутри которого находится бумажный пакет размером 40х50мм из тетрадного листа в полоску черного цвета с порошкообразным веществом белого цвета.

2.Настоящее отношение на 1 листе.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции *подпись* Матренин А.К.

исп. Матренин А.К.
р.т.2-79-80

Назначение и производство судебной экспертизы

В соответствии с ч. 1 ст. 144 и ч. 4 ст. 195 УПК РФ дознаватель, орган дознания при проверке сообщения о преступлении вправе назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта.

Назначение и производство экспертизы – это следственное действие, состоящее в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

Экспертиза в уголовном процессе – это специальное исследование в области науки, техники, искусства или ремесла, которое назначается дознавателем, следователем или судом по вопросам, разрешение которых имеет значение для дела. Экспертизу в уголовном процессе принято называть судебной независимо от того, в какой стадии она производится.

На практике на основании вышеуказанных положений дознаватели и следователи в стадии возбуждения уголовного дела стали назначать самые различные виды экспертиз. Так, например, они стали обращаться в государственные судебно-психиатрические экспертные учреждения с постановлениями о назначении производства судебно-психиатрических экспертиз.

Судебные экспертизы назначаются и проводятся, как правило, в том случае, если без нее невозможно сделать вывод, имеются ли или отсутствуют признаки преступления, например, в случае обнаружения документов или денежных знаков с признаками подделки, веществ, похожих на наркотические вещества, в случае совершения преступления лицом, страдающим психическим расстройством, в случаях когда есть вероятность уничтожения объектов экспертного исследования, изменения первоначального состояния объекта, потери объектами специфических свойств и признаков.

Экспертиза живых лиц при проверке сообщений о преступлениях должна производиться по их ходатайству или с их согласия либо по ходатайству их законных представителей или с их согласия.

Результаты судебной экспертизы, произведенной до возбуждения уголовного дела, используются как в целях обоснования наличия оснований к возбуждению уголовного дела, так и в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в последующих стадиях уголовного процесса в зависимости от уголовно-процессуальной формы производства по уголовному делу в соответствии со ст.ст. 73, 421,434 УПК РФ.

Исходя из вышесказанного, совокупность прав лиц, участвующих в процессе назначения и производства экспертизы, в зависимости от конкретной ситуации можно определить следующим образом:

1. За пострадавшим признавать права потерпевшего при назначении и производстве судебных экспертиз (ч. 1 ст. 198 УПК РФ).
2. За очевидцем или лицом, которое обладает сведениями о преступлении, - аналогичные права свидетеля (ч. 2 ст. 198 УПК РФ).
3. За лицом, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, - соответствующие права подозреваемого (ч. 1 ст. 198 УПК РФ).

Если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, то такое ходатайство подлежит обязательному удовлетворению (ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ).

Нормы, регулирующие назначение и производство экспертизы, предусмотрены: п. 49,60 ст. 5, ст. 57, 70, ч. 1,2 ст. 80, ч. 1, 1.2 ст. 144, ст. 164-168, 195-201, 203-207, 269, 282, 283 УПК РФ; Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Основанием для принятия решения о назначении экспертизы являются сведения, следующие как из материалов уголовного дела, так и из результатов оперативно-розыскных мероприятий, указывающих на необходимость в специальных знаниях в области науки, искусства, техники или ремесла. При этом постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществ-

ляющего расследование, не допускается[1].

Как ранее было отмечено, производство экспертизы осуществляется как до возбуждения уголовного дела, так и на стадии предварительного расследования. Признав необходимым производство экспертизы, дознаватель, орган дознания выносит об этом постановление, а в случае помещения подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях, возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. Суд дает разрешение на помещение лица на стационарное наблюдение.

Судебная экспертиза в отношении потерпевших, за исключением случаев, когда они подпадают под действие нормы об обязательном назначении экспертизы (п. 2,4 и 5 ст. 196 УПК РФ), а также в отношении свидетелей, производится с их согласия или согласия их законных представителей, оформленного указанными лицами в письменном виде.

Содержание постановления дознавателя определено в ч. 1 ст. 195 УПК. В нем указываются: основания назначения экспертизы; фамилия, имя, отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

В соответствии с ч. 3 ст. 195 УПК РФ дознаватель обязан ознакомить с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, разъяснить им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, о чем составляется протокол.

При назначении и производстве экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела правами, предусмотренными для подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника, пользуются лица, вовлеченные в процесс проведения экспертизы, с учетом их фактического положения и личной заинтересованности в результатах экспертизы.

[1] П. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении *дактилоскопической* **судебной экспертизы**
(какой именно)

г. Энск « *20* » *Июня* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.,
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки: заявление гр-на Петрова Е.А. по факту совершения кражи из его автомашины, поступившее в дежурную часть 18 июня 2017 года и зарегистрированное в КУСП № 345 от 18 июня 2017 года,

У С Т А Н О В И Л :

18 июня 2017 года в период времени с 15 ч.00 мин. до 16 ч. 30 мин. гр-н Демидов В.Н. около
(излагаются основания назначения
дома № 56 по ул. Завойского г. Энска, незаконно проникнув в салон автомашины марки «Лада
судебной экспертизы)
Приора», государственный номер А 784 СК 16 регион, тайно похитил автомагнитолу марки «Sony», принадлежавшую водителю автомашины Петрову Е.А., тем самым причинив последнему материальный ущерб на сумму 3500 рублей.

18 июня 2017 года в ходе осмотра места происшествия в салоне автомашины были обнаружены и изъяты следы пальцев рук, которые были откопированы на две дактилопленки размерами 50х60 мм и 60х80 мм.

Определение пригодности для идентификации указанных следов, а также их принадлежности гражданину Демидову В.Н. требует специальных познаний.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 144, 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить *дактилоскопическую*
(какую именно)
судебную экспертизу, производство которой поручить *ЭКО Управления МВД России по г.*
(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения
Энску

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1.Пригодны ли изъятые следы пальцев рук для идентификации личности?
(формулировка каждого вопроса)
2. *Если да, то не оставлены ли они гр-ом Демидовым В.Н.?*

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:
(какие именно)
1.Две светлые дактопленки размерами 50х60мм и 60х80мм со следами пальцев рук,

упакованные соответственно в бумажные конверты №1 и №2 с пояснительной надписью, скрепленные подписями и опечатанные печатью «Для пакетов» УМВД России по г. Энску.

2.Дактилокарта гр-на Демидова Виктора Николаевича, 6 сентября 1978 г.р.

3.Копию настоящего постановления.

4.Поручить: *начальнику ЭКО Управления МВД России по г. Энску*
(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного Заключения

Следователь (<u>дознаватель</u>) *подпись*
(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 20__г.
Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления *лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его защитника*
кого именно

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск « *09* » *сентября* 20*17* г.
(место составления)

Ознакомление начато в *14* ч *30* мин
Ознакомление окончено в *14* ч *50* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении *каб.дознавателя №6,расположеннном по адресу: г.Энск, ул. Карла Фукса, д.2а,*
(каком именно)

руководствуясь ст. 144, 198 УПК РФ, ознакомил *гр-на Сыроежкина Максима*
(фамилии, инициалы

Викторовича и его защитника Зиганшина Руслана Эрнестовича
лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, а также его защитника)

с постановлением от « *08* » *сентября* 20 *17* г. о назначении
(какой именно)

дактилоскопической

судебной экспертизы по уголовному делу № *786456*

Одновременно лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, защитнику разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 198 УПК РФ.

Участвующее лицо *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц *гр-на Сыроежкина Максима Викторовича и его защитника Зиганшина Руслана Эрнестовича*

заявления *не поступили*. Содержание заявлений :

Участвующее лицо *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *замечаний не поступило*
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Участвующее лицо *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления *лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его защитника*
(кого именно)

с заключением эксперта

г. Энск « *15* » *сентября* 20 *17* г.
(место составления)

Ознакомление начато в *15* ч *00* мин
Ознакомление окончено в *15* ч *30* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении *каб.дознавателя №6,расположеннном по адресу: г.Энск, ул. Карла Фукса, д.2а,*
(каком именно)

,

руководствуясь ст.ст. 144, 198, 206 УПК РФ, ознакомил *гр-наСыроежкина Максима*
(кого именно)
Викторовича и его защитника Зиганшина Руслана Эрнестовича

с заключением эксперта № *128* от « *12* » *сентября* 20 *17* г.
по уголовному делу № *786456*

Одновременно *лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о*
(кому именно)
преступлении, защитнику
разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

подпись /Сыроежкин М.В./
(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

подпись /Зиганшин Р.Э./
(подпись лица, ознакомившегося с заключением эксперта)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц *гр-на Сыроежкина М.В. и защитника Зиганшина Р.Э.*
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления *не поступили*. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Участвующие лица: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *замечаний не поступило*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Участвующие лица *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления *заявителя*
(заявителя и (или) его представителя)

с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск « *08* » *сентября* 20 *17* г.
(место составления)

Ознакомление начато в *13* ч *30* мин
Ознакомление окончено в *14* ч *30* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении *каб.дознавателя №6,расположеннном по адресу: г.Энск, ул. Карла Фукса, д.2а,*
(каком именно)

,

руководствуясь ст.ст.144, 198 УПК РФ, ознакомил *заявителяНикитина Петра Марковича*
(фамилия, имя, отчество

заявителя и (или) его представителя)

с постановлением от « *08* » *сентября* 20 *17* г. о назначении *дактилоскопической*
(какой именно)

судебной экспертизы по уголовному делу № *786456*

Одновременно заявителю и (или) его представителю разъяснены права, предусмотренные частью второй ст. 198 УПК РФ.

Участвующие лица *подпись*
(подпись)

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного действия от участвующих лиц *Заявителя Никитина Петра Марковича*
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* (поступили, не поступили) . Содержание заявлений :

Участвующие лица *подпись*
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *замечаний не поступило*
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Участвующие лица *подпись*
(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Осмотр предметов и документов

Осмотр предметов и документов является самостоятельным видом следственного действия, если осуществляется не на месте происшествия, а в ином помещении. В противном случае их осмотр является составной частью осмотра места происшествия, местности или помещения. Необходимость в осмотре документов возникает, в частности, в связи с указанием на них в акте ревизии, когда требуется решить вопрос о выемке. Такой осмотр иногда предшествует выемке (необходимые документы отбираются и изымаются), а иногда наоборот: сначала изымаются целые тома документов, а затем уже в следственном кабинете производится их осмотр: необходимые документы приобщаются к делу, остальные возвращаются. Предметы и документы могут подвергаться осмотру вне связи с осмотром места происшествия и в тех случаях, когда они представлены в качестве источников доказательств различными участниками уголовного процесса: подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, а также гражданами, учреждениями, предприятиями и организациями.

Осмотр предметов и документов осуществляется в ходе проверки сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. ст. 144, 176, 177,180 УПК РФ.

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

г. Энск «*12*» *декабря* 20*17* г.
(место составления)

Осмотр начат в *12* ч *50* мин
Осмотр окончен в *13* ч *50* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.К.
(должность следователя (дознавателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:
1. *Кашапова Андрея Владимировича, прож.: г. Энск, ул. Пушкина д. 3 кв. 59*
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)
2. *Романова Олега Дмитриевича, прож.: г. Энск, ул. Тихомирнова д.26 кв. 78*
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятого)

с участием *без участия*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. ст. 144, 176, 177, 180

УПК РФ произвел осмотр *в кабинете дознавателя предметов и документов, поступивших*
(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве
с материалом проверки (КУСП 785 от 11.12.2017 года) в отдел дознания УМВД России по
какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)
г. Энску 12.12.2017 г. от инспектора ДПС УГИБДД МВД по г. Энск Казакова Н.П.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____
(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись специалиста, эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *ПК, принтер «Нр»*
(каких именно)

Осмотр производился в условиях *искусственного освещения*
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: *рапорт об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143*
(что именно, описываются процессуальные действия
УПК РФинспектора ДПС полка ДПС УГИБДД МВД по г. Энску Казакова Н.П.от 11.12.2017,
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные
в котором указано, что 11.12.2017 года остановлен автомобиль «Лада Приора», гос. рег.знак
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших
А 113 МУ 16 регион, под управлением Антонова А.А., у которого обнаружены признаки
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
алкогольного опьянения; протокол об административном правонарушении 16 РТ 01468382 от
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
11.12.2017года, согласно которому в 21 час 03 минут 11.12.2017 года Антонов А.А., 09.02.1989
применены, и полученные результаты)
года рождения, проживающий: г. Энск, ул. Бигичева, д. 8, кв. 3, был привлечен к
административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление автомобилем в
состоянии алкогольного опьянения; акт 16 АО 073671 освидетельствования на состояние
алкогольного опьянения от 11.12.2017 года в отношении Антонова А.А. с применением
технического средства измерения «Алкотектор» №904238, показания прибора 0,859 мг/л.
Результат освидетельствования: установлено состояние алкогольного опьянение. В акте
расписались двое понятых и Антонов А.А.; копия постановления от 29.02.2016 мирового судьи
судебного участка № 7 по Советскому судебному району г. Энска в отношении Антонова А.А.,
согласно которому Антонов А.А. признан виновным в совершении административного

правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях; объектом осмотра является: CD-R диск с видеозаписью с АЗС, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Гладилова, д. 160 А, от 11.12.2017 года. Диск внешних повреждений не имеет. Видео состоит из одного фрагмента, который просматривается без звука. Камера направлена на территорию АЗС. При просмотре установлено, что камера фокусирует движущуюся автомашину марки «Лада Приора», государственный регистрационный знак А 113 МУ 16 регион, после чего автомашина проезжает АЗС и останавливается, далее проезжает патрульная автомашина с проблесковыми маячками, которая останавливается у автомашины «Лада Приора». На этом видеозапись заканчивается.

После произведенного осмотра предметы и документы *CD-R диск с видеозаписью с АЗС, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Гладилова, д. 160 А от 11.12.2017 года, упакован в белый конверт, на котором сделана пояснительная надпись с подписями дознавателя и понятых и опечатан оттиском печати «Для пакетов» УМВД России по г. Энску*

(вновь упакованы (способ), опечатаны (какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки, куда направлены или место их хранения)

В ходе осмотра проводилась *не проводились*

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются *не прилагаются*

(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола дознавателем*

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении *замечания* от понятых Кашапова А.В. и Романова О.Д. *не поступили*

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист (эксперт)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*

(подпись)

Истребование предметов и документов, изъятие их в порядке, установленном УПК РФ

Согласно ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами. Поскольку указанная норма носит общий характер, она имеет силу и на стадии возбуждения уголовного дела.

Истребование документов, предметов как проверочное действие заключается в официальном предписании администрации учреждения, предприятия, организации должностному лицу или гражданину предоставить определенные письменные документы (например, акт ревизии или документальной проверки, материалы служебной проверки, лицензию, разрешение на приобретение оружия, свидетельство о рождении) или же определенный предмет.

При этом адресата следует предупредить об административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за невыполнение законных требований дознавателя.

Согласно ч. 2 ст. 144 УПК РФ по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, орган дознания проводит проверку по поручению прокурора. При этом редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего СМИ документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо выдвинуло условие о сохранении в тайне источника информации.

В настоящее время среди юристов-правоведов возникли разногласия по поводу применения положений ч.1 ст. 144 УПК РФ, а именно возможности производства обыска и выемки до возбуждения уголовного дела.

Данные следственные действия, в отличие от осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования, назначения и производства судебной экспертизы, не указаны в ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

Кроме этого, в статьях, регламентирующих процессуальный порядок производства вышеперечисленных следственных действий (ч. 2 ст. 176, ч. 4 ст. 177, ч. 1 ст. 179, ч. 4 ст. 195, ч. 1 ст. 202 УПК РФ), законодатель указал на возможность их производства до возбуждения уголовного дела. В статьях 182-184 УПК РФ, регламентирующих производство обыска и выемки, данная норма не нашла своего отражения.

Сложившаяся в настоящее время практика производства выемки в порядке ст. 183 УПК РФ до возбуждения уголовного дела в ряде правоохранительных органов (Следственный комитет РФ, МВД РФ и т.д.) не однозначная. Правовые позиции некоторых ученых сводятся к тому, что при проверке сообщения о преступлении необходимо: назначать судебные экспертизы, учитывая при этом, что назначение исследования вместо экспертизы может быть в дальнейшем послужить результатом утери доказательств; непроцессуальные формы изъятия поручать органам дознания на основании ст. 15 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», документы и предметы истребовать запросами и требованиями; разъяснять лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ; в обязательном порядке предупреждать участников проверки сообщения о преступлении о неразглашении данных досудебного производства в соответствии со ст. 161 УПК РФ; включить в бланки проверочных мероприятий, регламентированных ч. 1 ст. 144 УПК РФ, вышеуказанные положения о разъяснении прав и обязанностей субъектам доследственных проверок, учитывая, что полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения (при условии соблюдения положений ст.ст. 75 и 89 УПК РФ о недопустимости доказательств, полученных с нарушениями требований УПК РФ) могут быть использованы по уголовному делу в качестве доказательств.

Таким образом, можно согласиться с вышеуказанной правовой позицией, в том числе по поводу изъятия предметов и документов лишь при производстве процессуальных действий, прямо указанных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ, а именно: в ходе осмотра места происшествия и получения образцов для сравнительного исследования.

Нередко на практике изъятие предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела осуществляется в рамках самостоятельного проверочного действия, по результатам которого составляется протокол изъятия. Однако следует отметить, что уголовно-процессуальный закон не регламентирует основания и порядок такого действия. Как правило, вышеуказанное действие осуществляется в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Штамп Управления МВД России
по г. Энску

Командиру полка ДПС ГИБДД
Управления МВД России по г. Энску

подполковнику полиции
М.А. Славину

ЗАПРОС

Руководствуясь ч. 4 ст. 21, ч. 1 ст. 144 УПК РФ, для приобщения к материалам проверки КУСП № 678 от 05.11.2017 года прошу представить следующую информацию:

- в какой период времени и кем выдавалось водительское удостоверение Мальцеву Андрею Сергеевичу, 01.08.1976 г.р., проживающему: г. Энск, ул. Курчатова, д.8, кв.59;

- когда было сдано водительское удостоверение Мальцева Андрея Сергеевича, 01.08.1976 г.р., по постановлению мирового судьи судебного участка №8 Советского района г. Энска.

Кроме этого, прошу предоставить заверенные копии следующих документов: 1) постановление мирового судьи судебного участка № 11 Советского района г. Энска по ч. 1 ст. 12.8 КОАП РФ в отношении Мальцева Андрея Сергеевича, 01.08.1976 г.р.; 2) постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Мальцева А.С., 01.08.1976 г.р. ; 3) видеозапись из автомашины «Лада Приора», гос. регистр. знак А 897 16 рег., от 05.11.2017 года.

Заранее благодарим за оказанное содействие!

В связи с ограниченным сроком дознания ответ прошу направить факсом на номер (843)278-67-45, 221-56-17, подтверждение почтой.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску
капитан полиции Матренин А.К.
тел. 89545673434

Письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий

При проверке сообщения о преступлении должностное лицо, ее проводящее, уполномочено давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ)

В целях эффективного противодействия преступности, сдерживания ее социального роста и установления над ней государственного контроля, следователям, дознавателям органов внутренних дел и оперативным подразделениям при раскрытии преступлений на этапе возбуждения уголовного дела необходимо осуществлять постоянное взаимодействие между собой.

Правовая основа, принципы, задачи и формы взаимодействия следователя, дознавателя с оперативным подразделением при проверке сообщений о преступлениях установлены уголовно-процессуальным, оперативно-розыскным законодательством и ведомственными нормативными актами. Такой правовой основой взаимодействия являются: Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации по вопросам взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, законодательство в сфере оперативно-розыскной деятельности.

До возбуждения уголовного дела дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе поручать органу дознания проведение оперативно-розыскных мероприятий, срок исполнения которых уголовно-процессуальным законом не определен. Этот срок по аналогии исполнения поручения дознавателя, следователя органом дознания в стадии предварительного расследования не должен превышать 10 суток. В случае необходимости продления срока проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок предварительной проверки сообщения о преступлении до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства материала предва-

рительной проверки, послужившие основанием для такого продления (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

Право на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе до возбуждения уголовного дела, законодатель предоставляет органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. В системе МВД России таковыми являются органы внутренних дел (ст. 13 ФЗ «Об ОРД»). При осуществлении взаимодействия с дознавателем, следователем до возбуждения уголовного дела им предоставлено право проводить оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные ст. 6 ФЗ «Об ОРД»: опрос, наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочные закупки, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, оперативное внедрение, контролируемую поставку, оперативный эксперимент, получение компьютерной информации[1].

При проверке сообщения о преступлении органы внутренних дел, как органы оперативно-розыскной деятельности, уполномочены гласно и негласно проводить вышеуказанные оперативно-розыскные мероприятия, изымать при их производстве документы, предметы, материалы и сообщения, а также прерывать предоставление услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации (ч. 1 ст. 15 ФЗ «Об ОРД»).

По окончании проведения оперативно-розыскных мероприятий органы внутренних дел обязаны информировать дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, орган дознания о результатах проделанной работы.

Основанием проведения оперативно-розыскных мероприятий органом внутренних дел при проверке сообщения о преступлении являются сведения:

[1] П. 15 введен Федеральным законом от 06.07.2016 № 374-ФЗ.

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для возбуждения уголовного дела;
- о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;
- о лицах, без вести пропавших, об обнаружении неопознанных трупов (ч. 2 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»).

В соответствии с оперативно-розыскным законодательством, в том числе до возбуждения уголовного дела органы внутренних дел как органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия на основании письменного поручения следователя, вынесенного по находящемуся у него в производстве конкретному материалу проверки сообщения о преступлении (ч. 3 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»). Поручение должно быть адресовано начальнику органа внутренних дел и подписано следователем. Полученные по поручению следователя результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться при проверке сообщения о преступлении для подготовки и производства следственных действий, установления лиц, совершивших преступление, а также в качестве основания для возбуждения уголовного дела (ч. 1 и 2 ст. 11 ФЗ «Об ОРД»).

Основанием для возбуждения уголовного дела могут быть только допустимые оперативно-розыскные данные, полученные органом внутренних дел в порядке, предусмотренном ФЗ «Об ОРД». Оперативно-розыскные данные являются допустимыми, когда они получены:

а) компетентным органом (ст. 13 ФЗ «Об ОРД»);

б) в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»);

в) при наличии оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»);

г) при наличии условий для проведения оперативно-розыскных мероприятий (ч. 5 и 6 ст. 8 ФЗ «Об ОРД»);

д) по поручению следователя, адресованному органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность (ч. 3 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»).

Исходя из вышесказанного, взаимодействие дознавателя, следователя, органа дознания с оперативным подразделением при проверке сообщений о преступлениях - это основанная на законе и нормативных актах согласованная уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность, направленная на раскрытие преступлений до возбуждения уголовного дела.

Начальнику *Управления МВД России*
(наименование
по г. Энску
органа дознания,
полковнику полиции Кузнецову Д.И.
звание, фамилия, инициалы)

ПОРУЧЕНИЕ
о проведении оперативно-розыскных мероприятий

В моем производстве находится материал проверки по заявлению гр. Власовой М.Г. (КУСП №785 от 17 января 2017 года) по факту хищения у нее сотового телефона марки «Самсунг».
(обстоятельства, установленные в ходе проверки сообщения о преступлении
17 января 2017 года в период времени с 15 ч. 00 мин. до 15 ч. 30 мин. возле магазина «Продукты», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Пионерская, 58, неустановленное лицо, подбежав к гр-ке Власовой М.Г., которая стояла и разговаривала по мобильному телефону, выхватил у нее из рук сотовый телефон марки «Самсунг» и скрылся в направлении двора дома 60 по ул. Пионерская г. Энска. Преступными действиями неустановленного лица гр-ке Власовой М.Г. был причинен материальный ущерб на сумму 4500 рублей.
и подлежащие выяснению)
Со слов заявителя Власовой М.Г. были установлены следующие приметы преступника: мужчина на вид примерно 40-45 лет, рост примерно 175-180 см, плотного телосложения, лицо круглой формы, брови черные густые, цвет волос русый, стрижка короткая. Он был одет в футболку темного цвета с коротким рукавом, темные брюки. На лобной части лица имеется родимое пятно овальной формы темного цвета.

Характеристики похищенного: сотовый телефон «Самсунг» IMEI 786555014823522, корпус

белого цвета, на дисплее имеется трещина длиной примерно 3см. Телефон зарегистрирован у оператора сотовой связи «Билайн», абонентский номер 89600508681.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ и (или) частью первой ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить подчиненным Вам сотрудникам произвести оперативно-розыскные мероприятия по
(указывается, что конкретно необходимо
материалу проверки КУСП № 785от 17 января 2017 года, а именно:
установить, какие оперативно-розыскные мероприятия
1. Проверить на причастность к совершению данного преступления ранее судимых лиц за
и к какому сроку требуется выполнить)

аналогичные преступления по указанным выше приметам.

2. Установить наличие камер видеонаблюдения в магазине «Продукты», расположенном по адресу г. Энск, ул. Пионерская, 58, внутри помещения магазина и по его периметру.

3. Провести необходимый комплекс всех ОРМ по установлению лиц, совершивших данное преступление.

4. Принять меры по установлению похищенного имущества.

5. Установить и опросить лиц, явившихся очевидцами вышеуказанного преступления.

6 .Проверить на причастность к совершению данного преступления лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими средствами.

7. С целью установления местонахождения похищенного проверить ломбарды, сезонные рынки, все возможные места сбыта похищенного.

8. *Ориентировать на раскрытие данного преступления, розыск преступника и похищенного имущества личный состав УМВД России по г.Энску, наружные службыи общественность.*

О полученной информации немедленно докладывать рапортом.

Об исполнении отдельного поручения прошу доложить рапортом в 10- суточный срок.

Приложения *фоторобот подозреваемого, составленный со слов потерпевшей.*

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г .Энску
(должность,
капитан полиции *подпись* *А.К. Матренин*
классный чин или звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки:

1. Перечислите средства доследственной проверки, которые могут быть применены в рамках проверки сообщения о преступлении?

2. Какова нормативная основа средств доследственной проверки, которые могут быть использованы в ходе проверки сообщения о преступлении?

3. Какие следственные действия можно производить в ходе доследственной проверки материалов?

4. Какими правами и обязанностями обладают лица, участвующие в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении?

5. Можно ли использовать как доказательства по уголовным делам, предварительное расследование по которым осуществлялось в сокращенной форме дознания, объяснения лиц, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении?

6. Решите практическую ситуацию.

После задержания Кулакова и изъятия у него в результате личного досмотра средства, похожего на наркотическое вещество – марихуану, дознаватель, не возбудив уголовного дела, отправил изъятое вещество на экспертизу для определения состава этого вещества.

Имел ли право дознаватель до возбуждения уголовного дела назначить судебную экспертизу?

Составить протокол осмотра предметов (документов).

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Осмотр начат в _____ ч _____ мин
Осмотр окончен в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

_____
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

_____

в соответствии со ст. ст. 144, 176, 177, 180

УПК РФ произвел осмотр _____
(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве

_____
какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)

_____

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись специалиста, эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно)

_____

Осмотр производился в условиях *искусственного освещения*
(погода, освещенность)

_____

Осмотром установлено: _____

(что именно, описываются процессуальные действия

_____

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

_____

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

_____

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

_____

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

_____

применены, и полученные результаты)

_____

После произведенного осмотра предметы и документы _____

(вновь упакованы (способ), опечатаны

_____

(какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки,

_____

куда направлены или место их хранения)

_____

В ходе осмотра проводилась _____

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются _____

(фотографические негативы и снимки,

_____

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

_____

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____

(личного прочтения

_____

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении _____

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

_____

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Специалист (эксперт) _____

(подпись)

Иные участвующие лица: _____

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*

(подпись)

§4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

В соответствии со ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ;

2) об отказе в возбуждении уголовного дела;

3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения – в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Информация о решении по заявлению (сообщению) о преступлении в течение 24 часов с момента его принятия направляется заявителю, о чем делается соответствующая отметка в КУСП с указанием даты и исходящего номера сопроводительного письма, а также способа информирования (нарочным под расписку, почтой, факсимильным или электронным видом связи)[1].

О передаче заявления (сообщения) о преступлении по подведомственности, по подследственности, по подсудности в суд (по делам частного обвинения) или в иной территориальный орган МВД России по территориальности заявитель информируется письменно в течение 24 часов с момента принятия решения.

В случае принятия решения о вышеуказанной передаче сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает меры по сохранению следов преступления.

Материалы, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, незамедлительно регистрируются в специальном журнале, который ведется в территориальных органах МВД России сотрудником отдела (отделения, группы), анализа, планирования и контроля или лицом, исполняющим его обязанности.

[1]Приказ МВД России от 29.08.2014 г. N 736 "Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях".

Материалы проверки и копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляются прокурору для проверки обоснованности и законности его вынесения. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю. При этом заявителю разъясняется его право обжаловать данные решения и порядок их обжалования.

Направление сообщения о преступлении по подследственности или подсудности

Если сообщение о преступлении поступило в правоохранительный орган, который по правилам подследственности (ст. 151 УПК РФ) не вправе возбудить по нему уголовное дело и расследовать его самостоятельно, то данный орган обязан направить данное сообщение вместе с приобщенными к нему материалами по подследственности в тот орган, к компетенции которого относится принятие решения по нему.

Например, если потерпевший обратился в полицию о преступлении, уголовное преследование по которому осуществляется в частном порядке (причинение легкого вреда здоровью, побои, клевета), то такое заявление по закону должно быть принято, зарегистрировано и после этого направлено в суд, потому что рассмотрение и разрешение подобных заявлений относится к компетенции мирового судьи. Точно так же орган полиции обязан зарегистрировать заявление потерпевшего от преступления, совершенного военнослужащим, и принять меры по закреплению следов преступления, а затем незамедлительно направить его прокурору для решения вопроса о подследственности или в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, к компетенции которого относится расследование уголовных дел о преступлениях военнослужащих.

Такой порядок обязывает органы дознания, предварительного следствия принимать заявление и сообщение о любом преступлении и давать ему законный ход, а потерпевшего освобождает от необходимости долгосрочного поиска компетентного правоохранительного органа. Основная тяжесть работы по приему, регистрации и рассмотрению сообщений о преступлении ложится на плечи полиции, которая

ближе всех к населению и которая работает круглосуточно, без выходных и праздников[1].

Возбуждение уголовного дела

Постановление о возбуждении уголовного дела состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Вводная часть содержит сведения о наименовании процессуального документа, дату, время и место вынесения постановления, кем оно вынесено.

В этой части постановления также указываются обстоятельства, которые являются поводом для возбуждения уголовного дела.

Описательная часть отражает конкретные обстоятельства, выявленные признаки уголовно-наказуемого деяния, а также поводы и основания для возбуждения уголовного дела, признаки которого были установлены в ходе проверки сообщения о преступлении, то есть обосновывается наличие признаков преступления. Кроме этого, в данной части постановления приводится юридическая квалификация преступления, предусмотренного соответствующим пунктом, частью статьи УК РФ, а также дается ссылка на статьи УПК РФ, которыми руководствуются дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа при вынесении соответствующего постановления (статьи 140, 145,146, 147 УПК РФ).

При принятии уголовного дела к производству должностным лицом, его возбудившим, в описательной части в числе вышеуказанных статей необходимо указать ч. 1 ст. 156 УПК РФ.

В резолютивной части приводится формулировка решения о возбуждении уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность за преступление, по признакам которого возбуждается уголовное дело.

Если по результатам рассмотрения сообщения (сообщений) о преступлении (преступлениях) было установлено, что одним и тем же лицом совершено не одно, а несколько преступлений, то в таком случае в постановлении о возбуждении уголовного дела указываются все

[1] Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 8-е изд. перераб. и доп. Москва. : Проспект, 2017. 328 с.

обстоятельства каждого из совершенных данным лицом уголовно-наказуемых деяний, а также дается юридическая квалификация каждому из них.

Если уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, то в резолютивной части рассматриваемого постановления указываются фамилия, имя, отчество и другие сведения о лице, в отношении которого возбуждается уголовное дело.

В случае возбуждения уголовного дела дознавателем, который и будет производить дознание, в соответствующем постановлении делается отметка о том, что дознаватель принимает уголовное дело к своему производству и приступает к его расследованию.

В резолютивной части постановления делается отметка о направлении его копии соответствующему прокурору, а также о сообщении заявителю и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, о принятом решении. При этом разъясняется право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано прокурору или в суд, которые рассматривают жалобу в соответствии со ст.ст. 124, 125 УПК РФ. При этом согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 1 судебному контролю подлежит только постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица[1].

Постановление о возбуждении уголовного дела подписывается лицом, которым оно вынесено.

Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

Согласно ч. 4 ст. 146 УПК РФ копия постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. В случае если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить данное постановление, о

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения 16.08.2018).

чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело.

О принятом решении дознаватель незамедлительно уведомляет заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Также ко всему вышеперечисленному следует отметить, что кроме дознавателя, полномочиями возбуждать уголовные дела публичного и частно-публичного обвинения в пределах своей компетенции еще наделены следователь, орган дознания, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания.

Следователь возбуждает уголовные дела о преступлениях, которые относятся к его подследственности (ч. 2 ст. 150, ч.ч. 2 и 3 ст. 151 УПК РФ).

Дознаватель возбуждает подследственные ему уголовные дела о преступлениях, по которым предварительное следствие не обязательно (ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 УПК РФ). Орган дознания в соответствии со ст. 157 УПК РФ вправе возбудить любое уголовное дело, по которому обязательно производство предварительного следствия, но после выполнения неотложных следственных действий такое дело должно быть направлено руководителю следственного органа.

Руководитель следственного органа возбуждает уголовные дела, которые затем принимает к своему производству и производит предварительное следствие, обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы (ч. 2 ст. 39 УПК РФ).

Начальник подразделения дознания в соответствии с ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ вправе возбудить уголовное дело, принять его к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя.

Уголовные дела частного обвинения указанные участники уголовного процесса не возбуждают, за исключением случаев, когда преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам, включая случаи совершения преступления лицом, данные о котором потерпевшему не известны, не может защищать свои права и законные интересы (ч. 4 ст. 20 УПК РФ). По общему правилу уголовные дела частного

обвинения возбуждаются путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд (мировому судье).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск (место составления) « *11* » *апреля* 20*17* г.

16 ч *25* мин

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г.Энску (должность дознавателя,
капитан полиции Матренин А.К. (звание, фамилия, инициалы) ,
рассмотрев сообщение о преступлении *- рапорт об обнаружении признаков преступления* (каком)
инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энску (КУСП № 756 от 11.04.2017),
,
поступивший *11 апреля 2017 г. в дежурную часть УМВД по г. Энску,* (когда, куда, от кого)
а также материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

11 апреля 2017 года в 7 часов 10 минут по адресу: г. Энск, ул. Гаврилова, д. 34 Самойлов (излагаются поводы и основание для возбуждения уголовного дела)
Антон Валерьевич управлял автомобилем марки «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак А 345 ВС 16 регион, будучи в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Энску при проверке документов был выявлен факт управления Самойловым А.В. транспортным средством, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения по постановлению мирового судьи судебного участка №80 Октябрьского судебного района от 25.02.2017 №80/7-168/2017 (41 СН 426704). Данные факты подтверждаются собранными материалами проверки сообщения о преступлении.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного *ст. 264.1* УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного _____

ст. 264.1 УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

Возбудить уголовное дело в отношении Самойлова Антона Валерьевича, 15 января 1976

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, дата рождения подозреваемого,

года рождения, по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ

в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору *г.Энска*

(наименование

органа прокуратуры)

Дознаватель *подпись*

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору *г.Энска*

(наименование

органа прокуратуры)

« *11* » *апреля2017г.* в *17* ч. *30* мин.

О принятом решении сообщено « *11* » *апреля* 20*17*г. лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело *Самойлову А.В.*

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель *подпись*

(подпись)

Фирменный бланк
установленного образца
для официальных документов
территориального подразделения МВД России

Подозреваемому Самойлову Антону
(кому)
Валерьевичу

420345 г. Энск, ул. Максимова, д. 67, кв.34
(почтовый адрес)

Сообщаю Вам, что *отделом дознания Управления МВД России по г. Энску* 11.04.2017
(где и когда возбуждено уголовное дело)
в отношении Вас возбуждено *уголовное дело № 5678787453* по признакам состава
(номер уголовного дела)
преступления, предусмотренного *ст.264.1 УК РФ.*
(о каком преступлении)
С постановлением о возбуждении уголовного дела Вы имеете право ознакомиться либо получить его копию в кабинете № 25 ОД УМВД России по г. Энску

Кроме того, сообщаю Вам, что в соответствии со ст. 46 УПК РФ с момента возбуждения в отношении Вас с уголовного дела Вы наделяетесь статусом подозреваемого.

Данное решение может быть обжаловано Вами в прокуратуру или в суд в порядке ст. 124,125 УПК РФ.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об изъятии и передаче уголовного дела

г. Энск « 15 » *апреля* 20*17* г.
(место составления)

Начальник ОД Управления МВД России по г. Энску майор полиции Герасимова Н.И.,

рассмотрев материалы уголовного дела *№ 78698,*

УСТАНОВИЛ:

В производстве дознавателя ОД УМВД России по г. Энску капитана полиции Матренина А.К. находится уголовное дело № 78698, возбужденное 11 апреля 2017 года в отношении Самойлова А.В. по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ. В настоящее время в связи с выходом в очередной ежегодный отпуск дознавателя отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитана полиции Матренина А.К. в целях объективного и всестороннего расследования уголовного дела, а также в целях соблюдения разумного срока расследования по настоящему делу целесообразно уголовное дело № 78698 передать в производство дознавателю отдела дознания УМВД России по г. Энску капитану полиции Макарову Н.Р.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 78698 изъять из производства дознавателя отдела дознания УМВД России по г. Энску капитана полиции Матренина А.К. и передать дознавателю отдела дознания УМВД России по г. Энску капитану полиции Макарову Н.Р.

Начальник ОД УМВД России по г. Энску *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

г. Энск (место составления) « *15* » *апреля* 20*17* г.

Я, *дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан* (должность дознавателя,
полиции Макаров Н.Р., звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *78698 , возбужденного 11 апреля 2017 года* (возбужденного когда, кем)
по ст.264.1 УК РФ дознавателем отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции Матрениным А.К. ,
и учитывая, что производство расследования поручено мне *начальником ОД Управления* (кем)
МВД России по г. Энску майором полиции Герасимовой Н.И.,
руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № *78698* принять к своему производству и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору *г. Энска.* (наименование органа прокуратуры)

3.О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель *подпись* (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору (наименование
г. Энска. органа прокуратуры)

«15» апреля 2017 г. в 17ч 00 мин

Дознаватель *подпись* (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

г. Энск (место составления) «*26*» *мая* 20*17* г.

Я, *дознаватель отдела дознания отдела полиции № 1 Управления МВД России по* (должность дознавателя,
г. Энску капитан полиции Ершов А.А.,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *76543 , возбужденного 10 марта 2017 года* (возбужденного когда, кем)
по ч.1 ст.158 УК РФ мной, дознавателем ОД отдела полиции № 1 Управления МВД России
по г. Энску капитаном полиции Ершовым А.А. ,
и учитывая, что производство расследования поручено мне *начальником Управления МВД* (кем)
России по г. Энску полковником полиции Захаровым Н.П.,
,
руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № *76543* принять к своему производству и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору *г. Энска.* (наименование
органа прокуратуры)

3.О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель *подпись* (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору (наименование
г. Энска.
органа прокуратуры)

«*26*» мая 20*17* г. в *11* ч *30* мин

Дознаватель *подпись* (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

г. Энск « 18 » *марта* 20*17* г.
(место составления)

9 ч *00* мин

Начальник подразделения дознания Управления МВД России по г. Энску
(должностное лицо органа дознания,
майор полиции Никишин С.О. ,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев сообщение о преступлении *заявление гр-на Заболотнева А.К.*
(каком)
об умышленном причинении ему тяжкого вреда здоровью ,
поступившее *16 марта 2017 года в дежурную часть УМВД по г. Энску*
(когда, куда, от кого)
и зарегистрированное в КУСП № 768 от 16 марта 2017 г.
и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

16 марта 2017 г. примерно в 2 часа 10 минут гр-н Нефедов А.П., 1979 г.р., находясь
(излагаются поводы и основание для
около дома 7 по ул. Дубравная г. Энска, действуя умышленно на почве внезапно возникших
возбуждения уголовного дела)
личных неприязненных отношений к Заболотневу А.К., нанес ему телесные повреждения в область левой ноги, в область лица, а также нанес удары кулаком руки по различным частям тела, причинив тем самым последнему вред здоровью средней тяжести.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлен*ия,* предусмотренно*го* *ч.1 ст. 112* УК РФ,
руководствуясь ст. 40.1, ст. 140, ст. 145, 146 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлен*ия*, предусмотренно*го* *ч.1 ст. 112* УК РФ
(пункт, часть, статья УК РФ)
Возбудить уголовное дело в отношении Нефедова Алексея Петровича, 14.09.1979 года
(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого
рождения, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ
в совершении преступления, если оно установлено)

2. Направить уголовное дело по подследственности в отдел и *№ 1 УМВД России по г.Энску*
(наименование органа расследования)

3. Копию настоящего постановления направить прокурору *г. Энска*
(наименование

органа прокуратуры)

« 18 » марта 2017 г. в 10 ч 00 мин

Начальник подразделения дознания УМВД России по г. Энску
(должность)

майор полиции	*подпись*	*С.О. Никишин*
(звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

О принятом решении сообщено «*18* » *марта* 20*17* г. заявителю

Заболотневу А.К. , а также «*18*» *марта* 20*17* г.
(фамилия, инициалы)

Нефедову А.П.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Начальник подразделения дознания УМВД России по г. Энску
(должность)

майор полиции	*подпись*	*С.О. Никишин*
(звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Отказ в возбуждении уголовного дела

Помимо установления повода и основания к возбуждению уголовного дела, необходимым условием законности такого решения является отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Законодатель называет эти обстоятельства основаниями отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Перечень таких оснований законодателем приводится в ст.ст. 24 и 27 УПК РФ.

Так, уголовное дело не может быть возбуждено по следующим основаниям:

1) отсутствие события преступления, т.е. самого деяния, о котором сообщалось как о преступлении;

2) отсутствие в деянии состава преступления предполагает, что случай, о котором сообщалось, как о преступном, имел место в действительности, но не образует признаков состава преступления, наказуемого в уголовном порядке. Согласно ч. 2 ст. 24 УПК РФ, к от-

сутствию состава преступления приравниваются случаи, когда преступность и наказуемость определенного деяния были устранены новым уголовным законом или лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, не достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность за данное деяние; либо имеются установленные законом обстоятельства, исключающие преступность деяния (гл. 8 УК РФ);

3) истечение сроков давности уголовного преследования определяется на момент принятия решения в соответствии с требованиями, установленными ст. 78 УК РФ, в которой установлены сроки давности по различным категориям преступлений и сформулированы основные правила их применения. Сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Также надо учесть, что дознаватели расследуют уголовные дела небольшой и средней тяжести;

4) смерть подозреваемого или обвиняемого влечет отказ в возбуждении уголовного дела, поскольку указанное обстоятельство свидетельствует об отсутствии субъекта преступления. Производство в отношении умершего может вестись только в интересах его реабилитации, то есть восстановления его доброго имени, когда имеющиеся в деле материалы позволяют считать, что дело может быть прекращено по основаниям, дающим в соответствии со ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию;

5) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ. Если деяние, предусмотренное гл. 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», причинило вред исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия (ст. 23 УПК РФ);

6) отсутствие специального разрешения на возбуждение уголовного дела в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 448 УПК РФ. Если предусмотренный для отдельных категорий лиц (депутата, судьи и

т.д.) «правовой барьер», необходимый для возбуждения уголовного дела, невозможно преодолеть, следует принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела[1].

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела оформляется мотивированным постановлением дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, в котором должны быть изложены результаты проверки сообщения о преступлении, приведены данные, свидетельствующие об отсутствии конкретных, предусмотренных в законе оснований для возбуждения уголовного дела либо наличии основания отказа в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть, статью УПК и сформулировано решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части содержатся данные о месте и дате составления постановления, лице, его составившем, а также сведения, касающиеся сообщения о преступлении.

В описательно-мотивировочной части излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и основание отказа в возбуждении уголовного дела.

Резолютивная часть содержит формулировку принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица или лиц, дознаватель обязан рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ в отношении лица, заявившего или распространившего заведомо ложное сообщение о преступлении. Отказ в возбуждении уголовного дела может быть оформлен отдельным постановлением либо отражен дополнительным пунктом в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по указанному сообщению о преступлении. В любом случае факт неподтверждения сообщения о преступлении, связанного

[1] Уголовный процесс. В 2ч. Часть 2 : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 351 с.

с подозрением в его совершении конкретного лица, должен найти документальную юридическую оценку.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение
24 часов направляется прокурору, а также заявителю, которому разъясняется право обжаловать данное постановление прокурору, руководителю следственного органа или в суд и порядок обжалования, установленный ст.ст. 124, 125 УПК РФ.

Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Судья, признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения начальнику органа дознания или руководителю следственного органа и уведомляет об этом заявителя (ч. 7 ст. 148 УПК РФ).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Энск (место составления) «*19*» *сентября* 20*17* г.

09 ч *25* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Зарипов В.А.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы),

рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении *сообщения «03» из* (о каком преступлении)
травмпункта г. Энска по факту обращения гр-ки Зайцевой Е.И. с телесными повреждениями,

поступившего (распространенного) *в дежурную часть Управления МВД России по г. Энску* (когда, куда (где), от кого (кем)
17 сентября 2017 года и зарегистрированное в КУСП № 564 от 17.09.2017г.,

У С Т А Н О В И Л :

В ОД Управления МВД России по г. Энску находятся материалы проверки по факту

(излагаются результаты проверки сообщения о преступлении и обоснование

обращения в травмпункт г.Энска с телесными повреждениями гр-ки Зайцевой Е.И. Согласно

решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а также результаты проведенной проверки в отношении лица,

сообщению «03», по словам Зайцевой Е.И. телесные повреждения ей нанес ее супруг – Зайцев

заявившего или распространившего ложное сообщение о совершении преступления

Анатолий Леонидович 17 сентября 2017 г. около 18 часов 00 минут у себя в квартире 28 дома

конкретным лицом (лицами) и обоснование принимаемого в связи с этим решения)

78 по ул. Седова г. Энска. В ходе доследственной проверки, будучи опрошенной, гр-ка Зайцева Екатерина Ивановна,1982 года рождения, прож: г.Энск, ул. Седова, дом 78, кв.28, пояснила, что 17 сентября 2017 года около 18 часов 00 минут она находилась у себя дома одна и смотрела телевизор. В это время пришел ее муж-Зайцев А.Л., 1980 года рождения, который находился в состоянии алкогольного опьянения, и стал требовать, чтобы она ему приготовила ужин. Ее это разозлило, и она стала делать ему замечания, что домой постоянно приходит пьяным. Тогда муж стал оскорблять ее нецензурной бранью, после чего подошел к ней и два раза ударил рукой ее по лицу. У нее из носа пошла кровь, и, испугавшись, она убежала на улицу, откуда позвонила в скорую помощь. Мужа привлекать к уголовной ответственности не желает, его простила, поэтому писать заявление на него она отказывается.

Будучи опрошенным, Зайцев А.Л. пояснил что с женой проживает 5 лет, отношения хорошие. 17 сентября 2017 г. около 10 часов утра он по просьбе своего друга Маслова Е.И. помогал ему ремонтировать автомашину в гаражном кооперативе, расположенном недалеко от ул. Седова. Они закончили ремонтировать около 16 часов, после чего Маслов Е.И. угостил его выпивкой. Также подошли еще двое знакомых Маслова Е.И. Они все вместе выпивали и играли в карты. Где-то около 18 часов он пришел домой, жена-Зайцева Е.И. находилась дома одна. Он попросил ее, чтобы она ему приготовила ужин. Жена в грубой форме стала высказывать ему, чтобы он ужинал там, где выпивал. Он стал ей объяснять, что помогал другу ремонтировать автомашину, друг угостил его спиртным. Но жена не слушала его. Он, возможно, разозлился, стал оскорблять ее нецензурной бранью и не знает, что на него нашло, но он подошел к ней и ударил ее два раза кулаком по лицу, возможно, в связи с состоянием алкогольного опьянения. У жены из носа пошла кровь, она стала плакать и убежала на улицу. После этого он лег спать. Когда 18 сентября 2017 года он проснулся утром, чтобы идти на работу, то увидел, что у жены многочисленные синяки на лице. Он попросил у нее прощения. Ранее он никогда даже пальцем не трогал жену. В случившемся раскаивается, обещает, что подобного больше не повторится Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования №675 от 17 сентября 2017 года,

телесные повреждения на лице в виде кровоподтеков, а также повреждения слизистой оболочки носа справа причинены Зайцевой Е.И. действием твердых тупых предметов, сроком давности не более 1 суток к моменту осмотра, относятся к категории легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Таким образом, в действиях Зайцева А.Л. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, т.е. умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья.

Однако, согласно ч.2 ст.20 УПК РФ, дела по ч.1 ст.115 УК РФ относятся к делам частного обвинения и возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего. От Зайцевой Е.И. заявления о привлечении ее мужа Зайцева А.Л. к уголовной ответственности не поступало.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь ч. 2 ст. 20, п.5 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1.Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступлен*ия*, предусмотренно*го* *ч.1 ст.115* УК РФ, по основаниям п. 5 части 1 ст.24 УПК РФ *за отсутствием заявления*
(указывается основание отказа)
потерпевшего в отношении Зайцева Леонида Анатольевича
в возбуждении уголовного дела; фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела)

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ в отношении _____
(фамилия, имя, отчество лица, сообщившего о совершении преступления)
_____ ,
по основаниям п.2 части1 ст.24 УПК РФ[1] _____
(указывается основание отказа в возбуждении уголовного дела)

3. Выделить материалы в отношении _____
(фамилия, имя, отчество лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о совершении преступлении)
для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос[2].

[1]Данная графа заполняется в том случае, когда в ходе проверки установлено отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела в отношении лица, заявившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

[2] Данная графа заполняется в том случае, когда по результатам проверки сообщения о преступлении усматриваются признаки пре-

4.. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить _____
(наименование СМИ)
для обязательного опубликования[1].

5. Копию постановления направить заявителю _____ ,
(фамилия, инициалы)
прокурору *г. Энска* ,
(наименование органа прокуратуры)
а также другим заинтересованным лицам *Зайцевой Елизавете Ивановне и Зайцеву Леониду*
(кому именно)
Анатольевичу

Настоящее постановление может быть обжаловано _____
(должность руководителя (начальника)
_____
органа предварительного расследования)
или прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)
либо в суд *г. Энска*
(наименование суда)
в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Копия настоящего постановления « *19* » *сентября* 20*17* г.
в *11*ч. *25* мин. направлена заявителю *Зайцевой Е.И.* ,
(фамилия, инициалы)
прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)
_____ ,
а также другим заинтересованным лицам *Зайцевой Елизавете Ивановне и Зайцеву Леониду*
(кому именно)
Анатольевичу

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для обязательного опубликования _____
(наименование СМИ)
«____» _____ 20____ г.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ступления в действиях лица, сообщившего о совершении преступления конкретным лицом (лицами).

[1]Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

Заинтересованным лицам:
Зайцевой Елизавете Ивановне
Зайцеву Леониду Анатольевичу
г. Энск, ул. Седова, д. 78, кв. 28

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю Вам о том, что материалы проверки по факту обращения гр-ки Зайцевой Е.И. с телесными повреждениями в службу «03» 17 сентября 2017 года рассмотрены в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

По данному материалу проверки 19 сентября 2017 г. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 5 ч.1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием заявления потерпевшего.

Настоящее решение может быть Вами обжаловано прокурору города Энска в соответствии со ст. 124 УПК РФ и в Энский городской суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

Приложение: копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 17 сентября 2017 г. на ____ листах.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску
капитан полиции _____*подпись*_____ В.А. Зарипов
(подпись)(фамилия и инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед прокурором ходатайства об отмене незаконного (необоснованного) постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Энск « *24* » *ноября* 20*17* г.
(место составления)

Начальник отдела дознания УМВД России по г. Энску
(должность начальника подразделения дознания,
майор полиции Самойлов Н.И. ,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы проверки сообщения *об умышленном повреждении чужого*
(о каком преступлении)_
имущества ,
поступившего (распространенного) *15 ноября 2017 г. в дежурную часть УМВД России*
(когда, куда (где), от кого (кем)
по г. Энску от гр-ки Соколовой О.П. и зарегистрированного в КУСП №303 от 01.06.2012г. ,

У С Т А Н О В И Л :

15 ноября 2017г. в отдел дознания УМВД России по г. Энску поступил материал в
(указываются результаты проверки сообщения о преступлении, изложенные в постановлении
отношении гр-на Курочкина Н.П. по факту умышленного повреждения им имущества,
об отказе в возбуждении уголовного дела,
принадлежащего ОАО «Энский ликероводочный завод».
дата, мотивы и основания его вынесения, кем оно вынесено, излагается
В этот же день материал для проверки и принятия решения был поручен дознавателю
обоснование необходимости отмены данного решения)
ОД УМВД России по г. Энску капитану полиции Никифорову В.А., который 23 ноября 2017 г. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Курочкина Н.П. на основании п.2 ч.2 ст.24 УПК РФ.

Изучение материалов проверки показало, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела дознавателем вынесено преждевременно и подлежит отмене.

В ходе изучения материалов проверки было установлено, что 15 ноября 2017г. около 18ч. 00 мин Курочкин Н.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в магазине № 1 от ОАО «Энский ликероводочный завод», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Подлужная, д.56. Курочкин Н.П., подойдя к продавцу данного магазина Семеновой Н.П. в грубой форме стал требовать, чтобы она без очереди отпустила ему пиво. Когда Семенова Н.П. сделала ему замечание, Курочкин Н.П. беспричинно, выражаясь при этом нецензурной бранью, ногой ударил по стеклу прилавка, дверце шкафа-холодильника, разбив при этом стекло и несколько бутылок водки. Дознаватель при установлении суммы причиненного ущерба ограничился

объяснением Семеновой Н.П. и получила от последней ответ о том, что ущерб магазину причинен незначительный. В ходе проверки необходимо было по данному факту опросить заведующую магазином Соколову О.П., взять официальную справку из ОАО «Энский ликероводочный завод» о сумме причиненного ущерба, а также при отсутствии признаков какого-либо состава преступления в действиях Курочкина Н.П., направить копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в службу УУП для привлечения последнего к административной ответственности по ст.20.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 части первой ст. 40^1 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Возбудить ходатайство перед прокурором *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

об отмене незаконного (необоснованного) постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного « *23* » *ноября* 20 *17* г. *дознавателем*
должность дознавателя, звание,
ОД УМВД России по г. Энску капитаном полиции Никифоровым В.А.
фамилия, инициалы)

Начальник отдела дознания УМВД России по г.Энску
(должность,
майор полиции *подпись* *Самойлов Н.И.*
(звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки:

1. Какие решения принимаются по результатам рассмотрения сообщения о преступлении? В какие сроки?
2. В каком порядке возбуждаются уголовные дела публичного и частно-публичного обвинения?
3. Охарактеризуйте основания отказа в возбуждении уголовного дела?
4. Какие требования предъявляются законом к постановлению о возбуждении уголовного дела?
5. Перечислите особенности производства по уголовным делам частного обвинения?
6. Какими полномочиями обладает прокурор на первоначальном этапе судопроизводства?
7. Решите практическую ситуацию.

В дежурную часть отдела полиции обратился с заявлением о краже Петровин М.В., который пояснил, что два дня назад со своим знакомым Лупенко Р.Г. распивал спиртные напитки у себя дома. Проснувшись на следующий день, обнаружил пропажу своей норковой шапки, а также сотового телефона марки «Nokia 7856». В совершении кражи Петровин М.В. подозревает Лупенко Р.Г. При даче объяснения Лупенко Р.Г. сообщил, что, действительно, взял шапку Петровина М.В., т.к. последний сам отдал ее в качестве подарка. Дополнительно опрошенный Петровин М.В. пояснил, что подробности происшедшего не помнит, ввиду того что находился в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Какое решение следует принять по данному факту? Обоснуйте принятое решение.

Глава 2.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРОИЗВОДИМОГО В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ

Следующая за возбуждением уголовного дела стадия в российском уголовном судопроизводстве называется предварительным расследованием. Уголовно-процессуальная деятельность на этой стадии посвящена выполнению следующих задач: *путем производства следственных действий по собиранию доказательств раскрыть преступление; объективно установить фактические обстоятельства дела, сформулировать и обосновать обвинение, обеспечив надлежащие условия защиты от него; создать предпосылки для привлечения виновного к уголовной ответственности; обеспечить возмещение причиненного преступлением ущерба, а также выяснить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, приняв меры по их устранению; подготовить материалы уголовного дела к судебному разбирательству.* Предварительным такое расследование является в связи с тем, что оно осуществляется до суда и для суда. Предварительным расследование должно быть таким, чтобы у суда были все возможности правильно разрешить уголовное дело, вынести законное, обоснованное, мотивированное и справедливое решение.

Стадию предварительного расследования проходят почти все уголовные дела (исключение составляют дела частного обвинения). Данная стадия начинается с момента возбуждения уголовного дела и принятием к производству конкретным органом расследования, а заканчивается составлением итогового процессуального решения (составление обвинительного заключения, акта, постановления либо постановления о прекращении уголовного дела).

Основное назначение вышеуказанной стадии заключается в собирании, проверке и оценке доказательств. На стадии предварительного расследования неизбежны задержания, аресты, обыски и выемки и другие меры государственного принуждения, применяемые в целях

достижения задач уголовного судопроизводства. Здесь предельно широк круг участников уголовно-процессуальных отношений.

Предварительное расследование производится в двух формах: в форме предварительного следствия либо в форме дознания. Дознание осуществляется в общем порядке и в сокращенной форме, для которой свойственны свои особенности, в том числе особенности по доказыванию и установлению процессуальных сроков расследования.

Итак, рассмотрим основания, сроки и порядок производства дознания в сокращенной форме, а также виды процессуальных документов, наиболее часто оформляемые дознавателями органов внутренних дел на стадии предварительного расследования при осуществлении дознания в сокращенной форме. Дознанию в сокращенной форме, как ранее (по тексту) уже сообщалось, посвящена глава 32.1 УПК РФ, которая была введена Федеральным законом от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ.

§1. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме

Дознание в сокращенной форме может осуществляться только на основании ходатайства подозреваемого и при наличии одновременно следующих трех условий:

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, перечисленных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ (п. 1 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ);

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела (п. 2 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ);

3) в уголовном деле отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме (п. 3 ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ).

В ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ в качестве соответствующих обстоятельств законодатель определяет:

1) лицо, подозреваемое в совершении преступления, является несовершеннолетним, то есть не достигло к моменту его совершеннолетия возраста 18 лет;

2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ, в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение (думается, что в указанном случае уголовное дело должно быть направлено руководителю следственного органа для производства предварительного следствия);

3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл.52 УПК РФ (в данной ситуации при наличии указанного обстоятельства уголовное дело должно быть направлено по подследственности в соответствии с персональным признаком подследственности, а именно в Следственное управление Следственного комитета РФ);

4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, расследование которых предусмотрено в форме дознания (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ);

5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Таким образом, в случаях, когда в уголовном деле имеется основание – ходатайство подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме, но отсутствует хотя бы одно из условий, указанных в ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ, дознание в сокращенной форме осуществляться не может и дознаватель не имеет права выносить постановление о начале его производства.

При наличии одновременно всех условий, указанных в ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ, но отсутствии письменного ходатайства подозревае-

мого о производстве дознания в сокращенной форме, дознание также не может быть начато и осуществлено в порядке, установленном гл. 32.1 УПК РФ.

В части второй ст. 226.2 УПК РФ определен порядок действий, когда обстоятельства, перечисленные в части первой указанной статьи, становятся известными или возникают при производстве по уголовному делу в следующих ситуациях:

1) если соответствующие обстоятельства становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, выносит постановление о производстве дознания в общем порядке;

2) если соответствующие обстоятельства становятся известны или возникают после поступления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и до направления уголовного дела в суд, прокурор принимает решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;

3) если соответствующие обстоятельства становятся известны или возникают в ходе судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, судья возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

Во всех указанных выше случаях о принятых решениях письменно уведомляются подозреваемый (обвиняемый), его защитник, потерпевший и (или) его представитель.

Права и обязанности участников уголовного процесса по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме, определены в ст. 226.3 УПК РФ, в соответствии с которой они имеют те же права и обязанности, что и участники процесса по уголовному делу, дознание по которому производится в общем порядке.

В соответствии с ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время

до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме разъясняются дознавателем подозреваемому до начала первого допроса, о чем в протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка (ч. 1 ст. 226.4 УПК РФ).

Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенном порядке не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство.

В соответствии с п. 8 ч. 1, ч. 2 ст. 51 УПК РФ заявление подозреваемым указанного ходатайства является основанием для обязательного участия защитника в уголовном деле.

Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается дознавателю в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым, а также его защитником.

При этом следует обратить внимание на то, что соответствующее ходатайство должно заявляться подозреваемым добровольно и после проведения консультаций с защитником, подозреваемый должен осознавать характер ходатайства и его последствия.

Руководствуясь ч. 3 ст. 226.4 УПК РФ, дознаватель должен рассматривать поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента его поступления. По результатам рассмотрения дознаватель выносит одно из следующих решений:

- об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме;

- об отказе в удовлетворения ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

В случае удовлетворения ходатайства подозреваемого в течение 24 часов дознаватель должен отправить уведомление прокурору, потерпевшему, а также подозреваемому и его защитнику.

При выявлении обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме, или несоблюдении условий его производства надзирающий прокурор обязан вынести постановление об отмене незаконного или необоснованного постановления дознавателя о производстве дознания в сокращенной форме, в котором должны также содержаться мотивированные указания о производстве дознания в общем порядке. При этом прокурор может инициировать вопрос о привлечении соответствующего должностного лица органа дознания к установленной законом ответственности[1].

В то же время, поскольку согласие потерпевшего является обязательным условием производства дознания в сокращенной форме, возможно, будет целесообразнее производить допрос потерпевшего до первого допроса подозреваемого. Тем более, согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя. Факт разъяснения обстоятельств и прав, предусмотренных при сокращенной форме дознания для участников уголовного процесса, а также согласие (несогласие) потерпевшего в указанной ситуации отражается в протоколе его допроса.

Если уже в ходе допроса потерпевший откажется от производства дознания в сокращенной форме, то подозреваемому следует разъяснить не право на заявление соответствующего ходатайства, а причины невозможности заявления такового (возражения потерпевшего)[2].

Кроме этого, следует иметь в виду, что не по всем уголовным делам, отнесенным УПК РФ к подследственности дознавателей, выносятся постановления о признании потерпевшим. К примеру, можно указать уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», ч. 1 и ч. 4 ст. 222 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» и др. В подобных случаях

[1]П. 1.2 приказа Генерального прокурора РФ от 03.07.2013 г. № 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме».

[2] Арестова Е.Н. Особенности производства дознания в сокращенной форме. Материал подготовлен для системы «Консультант Плюс» с использованием правовых актов по состоянию на 20.05.2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

дознаватель освобождается от необходимости выполнения требований п. 6 ч. 1 ст. 226 УПК РФ при решении вопроса о производстве дознания в сокращенной форме.

Решения, принимаемые дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме, могут быть обжалованы в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Итак, рассмотрим виды процессуальных документов, наиболее часто оформляемые дознавателями органов внутренних дел на стадии предварительного расследования, производимого в сокращенной форме дознания.

Задания для самоподготовки:

1. Возможно ли расследование уголовного дела в сокращенной форме дознания, если подозреваемый оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела?

2. На основании какого процессуального документа дознаватель принимает решение о производстве дознания в сокращенной форме при наличии условий, предусмотренных ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ и отсутствии обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме?

3. Каковы обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме?

4. Может ли дознаватель не проверять доказательства по уголовному делу, предварительное расследование по которому осуществляется в сокращенной форме дознания, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем?

5. Решите практическую ситуацию.

В ходе подведения итогов работы подразделений дознания начальник отдела по организации дознания обратил внимание на необходимость увеличения количества уголовных дел, расследованных в сокращенной форме.

Начальник подразделения дознания одного из территориальных отделов полиции высказался о нецелесообразности применения сокращенного порядка производства дознания, в связи с тем он не по-

зволяет экономить силы и средства, затрачиваемые на проведение расследования.

Укажите, в чем заключаются особенности сокращенной формы дознания? Как вы считаете, позволяет ли сокращенная форма производства дознания снизить затраты на проведение расследования?

§2. Документы, устанавливающие процессуальный статус субъектов уголовного судопроизводства

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энск « 13 » *мая* 20 *17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *786564* ,

У С Т А Н О В И Л :

7 мая 2017 года в период времени с 19 часов 00 минут по 20 часов 30 минут
(излагается обоснование признания лица потерпевшим)
Петров В.С., находясь в магазине «Спортивный мир» организации ООО «Спортивный Мир», расположенном в торговом центре «Вершина» по ул. Свердлова, д. 46 г. Энска, с целью незаконного завладения чужим имуществом, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, подошел к прилавку магазина, откуда тайно похитил кроссовки мужские Nike TANJUN black р.9 артикул 786453-453 стоимостью 4500 рублей, спрятав их в примерочной кабинке в свой рюкзак. После чего Петров В.С. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

В результате противоправных действий Петрова В.С. ООО «Спортивный мир» был причинен материальный ущерб на общую сумму 4500 рублей.

На основании изложенного, и учитывая, что *ООО «Спортивный мир»*
(фамилия, имя, отчество

физического лица или наименование юридического лица,

признаваемого потерпевшим)
причинен *имущественный вред*
(физический, имущественный и (или)

моральный вред; вред имуществу и (или)

деловой репутации юридического лица),
руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать потерпевшим *ООО «Спортивный мир» в лице законного представителя*
(фамилия, имя, отчество физического лица
Яковлева Олега Анатольевича, 23.11.1976 года рождения
либо наименование юридического лица)

по уголовному делу № *786564* , о чем объявить ему под расписку.

(подпись)

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено "___" _____ 2017 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;

2) давать показания;

3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) иметь представителя;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;

10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;

(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;
(п. 13 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных настоящим Кодексом случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;
(в ред. Федеральных законов от 29.12.2010 N 433-ФЗ, от 28.12.2013 N 432-ФЗ; от 30 марта 2015 № 62-ФЗ)

15) выступать в судебных прениях;

16) поддерживать обвинение;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 N 440-ФЗ)

19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;

20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса;

21.1) получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному не отбытой части наказания более мягким видом наказания;
(в ред. Федерального закона от 30.03.2015 N 62-ФЗ)

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Также мне разъяснено, что согласно ч.5 ст.42 УПК РФ я не вправе:

1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;

2) давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, если я буду предупрежден об этом заранее в порядке, установленном ст.161 УПК РФ.

При моей неявке по вызову без уважительных причин я могу быть подвергнут приводу (ч.6 ст.42 УПК РФ).

Мне разъяснена также возможность:

1) Производства дознания в сокращённой форме в соответствии с гл.32.1 УПК РФ. В этом случае, при постановлении обвинительного приговора по уголовному делу, согласно ч.6 ст.226.9 УПК РФ, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Согласно п.6 ч.1 ст.226.2 УПК РФ дознание в сокращённой форме не может производиться, если потерпевший против этого возражает. В этом случае производство дознания осуществляется в общем порядке.

Против производства дознания в сокращённой форме _____.

(возражаю, не возражаю)

Потерпевший _____

(подпись)

Мне разъяснено также, что при производстве дознания в сокращённой форме в качестве доказательств могут быть использованы мои объяснения, данные в ходе проверки сообщения о преступлении (п.2 ч.3 ст.226.5 УПК РФ).

Мне разъяснены положения ст.307 УК РФ об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также то, что согласно примечания к указанной статье лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявило о ложности данных ими показаний.

Обстоятельства, изложенные в моём объяснении от «____» _____ 20 ___ г. соответствуют действительности. Полагаю, что:

- о дополнительных фактических обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, сообщить _____

(мне нечего)

- _____ о дополнительных фактических

(могу дать показания)

обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Мне разъяснены сроки, предусмотренные ст.226.6 УПК РФ и порядок окончания производства дознания в сокращённой форме составлением обвинительного постановления согласно ст.226.7 УПК РФ, а также то, что я имею право заявить ходатайство об ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела.

По окончании дознания в сокращённой форме с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела знакомиться _____.

(желаю, не желаю)

Мне также разъяснено, что согласно ч.3 ст.226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекраще-

нии производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

2) Применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением согласно гл.40 УПК РФ. В соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ в данных случаях назначенное подсудимому наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Согласно ч.1 ст.314 УПК РФ особый порядок принятия судебного решения (постановление приговора без судебного разбирательства) не может производиться, если потерпевший против этого возражает.

Против особого порядка принятия судебного решения в соответствии с гл.40 УПК РФ в случае производства дознания в общем порядке _____.

(возражаю, не возражаю)

При окончании дознания в общем порядке с обвинительным актом и материалами уголовного дела знакомиться _____.

(желаю, не желаю)

Потерпевший _____

(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил

Следователь (дознаватель)

_____

(подпись)

Копию настоящего постановления получил (а) «___» _____ 2017 г.

_____

(подпись потерпевш__)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о допуске для участия в уголовном деле представителя (законного представителя) потерпевшего, гражданского истца

г. Энск « *13* » *мая* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А. ,
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *786564* ,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 08.05.2017 года по ст. 158 ч. 1 УК РФ по факту
(излагаются основания допуска для участия в уголовном деле представителя
тайного хищения имущества из магазина «Спортивный мир».
(законного представителя) потерпевшего, гражданского истца)
7 мая 2017 года в период времени с 19 часов 00 минут по 20 часов 30 минут Петров В.С., находясь в магазине «Спортивный мир» организации ООО «Спортивный мир», расположенном в торговом центре «Вершина» по ул. Свердлова, д. 46 г. Казани, с целью незаконного завладения чужим имуществом, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, подошел к прилавку магазина, откуда тайно похитил кроссовки мужские Nike TANJUN black р.9 артикул 786453-453 стоимостью 4500рублей, спрятав их в примерочной кабинке в свой рюкзак. После чего Петров В.С. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению.
В результате противоправных действий Петрова В.С. ООО «Спортивный мир» был причинен материальный ущербна общую сумму 4500 рублей.
Согласно доверенности №19/18 от 18.04.2016 года, выданной директором Приволжского филиала ООО «Спортивный мир» Зариповым М.Н., Яковлев Олег Анатольевич, 23.11.1976 года рождения, является представителем ООО «Спортивный мир».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 42, 45 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Допустить *Яковлева Олега Анатольевича, прож. г. Энск, ул. К. Маркса, д.12 кв.56,*
(фамилия, имя, отчество, адрес)
в качестве представителя (законного представителя) потерпевшего, гражданского истца *ООО «Спортивный мир»*
(фамилия, инициалы либо наименование юридического лица)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «*13*» *мая* 20*17* г., права и обязанности, предусмотренные ст. 45 (42 и 44) УПК РФ, разъяснены.

Представитель (законный представитель) *подпись* *Яковлев Олег Анатольевич*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании гражданским истцом

г. Энск «*23*» *июня* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров Н.И.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *76534* и требование

Валеевой Анастасии Семеновны
(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

о возмещении имущественного вреда,

У С Т А Н О В И Л :

15 июня 2017 года в период времени с 9 часов 30 минут до 10 часов 00 минут Зайцев М.Н.
(излагаются основания признания лица гражданским истцом)
возле дома 17 по ул. Гарифьянова г. Энска с целью незаконного завладения чужим имуществом вырвал из рук гр-ки Валеевой А.С. сумочку, в которой находился мобильный телефон «Nokia» стоимостью 1500 рублей и денежные средства в размере 2000 рублей. После этого Зайцев М.Н. скрылся и реализовал похищенное имущество, а именно: сумочку и сотовый телефон марки «Nokia» - неустановленным лицам. Все денежные средства, полученные от реализации похищенного имущества, в том числе денежные средства в размере 2000 рублей, он использовал по своему усмотрению.

21 июня 2017 года по данному факту ОД Управления МВД России по г. Энску было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ.

23 июня 2017 года Валеева Анастасия Семеновна была признана потерпевшей, и ею в этот же день был заявлен гражданский иск о возмещении ей причиненного преступлением материального ущерба на общую сумму 3500 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 44 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать *Валееву Анастасию Семеновну*
(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

гражданским истцом по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «*23*» *июня* 20*17* г.
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 44 УПК РФ.

Гражданский истец *подпись*
(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве гражданского ответчика

г. Энск «*5*» *августа* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров Н.И.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *67435* и гражданский иск

Свиридовой Анны Николаевны
(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

У С Т А Н О В И Л :

Миронов С.Я. 24 июля 2017 года, в период времени с 9 часов 30 минут до 10 часов 00
(излагаются основания признания лица гражданским истцом)
минут, точное время дознанием не установлено, находясь по месту жительства Свиридовой А.Н.: по адресу: г. Энск, ул. Возвышенная, д. 56 кв. 78, будучи приглашенный Свиридовой А.Н. для распития алкогольных напитков, действуя умышленно, из корыстных побуждений, направленных на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием контроля за своими действиями со стороны последней, которая в это время спала, путем свободного доступа, тайно похитил с подоконника окна, расположенного на кухне, сотовый телефон «Nokia» стоимостью 4880 рублей, принадлежащий Свиридовой А.Н.

После этого Миронов С.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, причинив своими умышленными преступными действиями потерпевшей Свиридовой А.Н. материальный ущерб на сумму 4 880 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 54 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь *Миронова Сергея Александровича*
(фамилия, имя, отчество физического лица

или наименование юридического лица)

в качестве гражданского ответчика по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «5» августа 20*17* г.
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 54 УПК РФ.

Гражданский истец *подпись*
(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении к участию в следственном действии специалиста

г. Энск « *28* » *апреля* 20*17* г.

(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *786345* ,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 27.04.2017 года по ст. 159 ч. 1 УК РФ по факту

(обосновывается необходимость привлечения к участию

совершения мошенничества в отношении Петровой А.Н. при следующих обстоятельствах:

в уголовном деле специалиста; излагаются мотивы назначения специалистом конкретного лица с указанием на источник

26 апреля 2017 года в период времени с 19 часов 00 минут по 20 часов 30 минут Балташов

достоверности владения специальными знаниями)

С.А., действуя из корыстных побуждений, с целью незаконного завладения чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием, под предлогом необходимости совершения телефонного звонка попросил сотовый телефон марки «Nokia» у Петровой А.Н. возле дома 4 по ул. Зорге г. Энска, на что она ответила согласием. Балташов С.А., пообещав, что скоро вернется, направился за угол указанного дома, откуда скрылся в неизвестном направлении. В результате противоправных действий Балташова С.А. гражданке Петровой А.Н. был причинен материальный ущерб на сумму 4150 рублей.

В настоящее время с целью установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, необходимо произвести обыск в жилище Балташова Сергея Александровича по адресу:

г.Энск, ул. Минская, д. 78 кв. д.5.

В соответствии с ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ при производстве обыска электронные носители информации изымаются с участием специалиста.

Нефедов Максим Николаевич, 17.11.1980 года рождения, преподает дисциплину «Программирование» в лицее г. Энска «IT-технологии» и имеет высшее техническое образование (диплом ВСГ 8795643, выдан 15.03.2008 г.). Вышеуказанные данные дают основание полагать, что Нефедов М.Н. является специалистом в области компьютерной техники и программирования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 58, 168 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Допустить *Нефедова Максима Николаевича, прож. г. Энск, ул. К. Фукса, д.10 кв.86,*

(фамилия, имя, отчество, адрес)

в качестве специалиста

(фамилия, инициалы либо наименование юридического лица)

Следователь (дознаватель) *подпись*

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «*28*» *апреля* 20*17* г., права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, разъяснены.

Специалист *подпись* *Нефедов Максим Николаевич*

(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*

(подпись)

Гражданину *Масловой*
(фамилия,
Ирине Анатольевне
имя, отчество)

Адрес *г. Энск, ул. Завойского д.45 кв.56*

П О В Е С Т К А
о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть «*18*» *мая* 20*17* г.

к *10* ч *00* мин в *отдел дознания Управления МВД России г. Энска*
(наименование органа предварительного расследования)

по адресу: *г. Энск, ул. Касаткина, д.19*

кабинет № *25* к *дознавателю капитану полиции Ковалеву А.А.*
(должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

для допроса в качестве *свидетеля*

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаю, что в соответствии со ст. 189 УПК РФ для участия в следственном действии Вы вправе пригласить адвоката для оказания юридической помощи.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, необходимо заранее уведомить по тел. *577-67-45* или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено денежное взыскание.

Дознаватель ОД Управления МВД России
(должность,
капитан полиции *(подпись)* *Ковалев А.А.*
классный чин или звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

«*13*» *мая* 20*17* г. в *10* ч *30* мин
(дата и время выписки повестки)

Повестка направлена посредством
почтовая, телефонная, факсимильная, электронная, телеграф,
абонентский номер, электронный или почтовый адрес и иные реквизиты или признаки)

либо нарочным *через УУП ОДУУП и ПДН Управления МВД России по г. Энску капитана*
(фамилия, имя, отчество, отношение к вызываемому лицу,

полиции Макарова М.Р.
при необходимости иные сведения)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (дознавателю)

Повестка о вызове на допрос *Масловой Ирины Анатольевны* в качестве
(фамилия, имя, отчество)

свидетеля
(кого)

«*14*» *мая* 20*17* г. к *18* ч *30* мин вручена *Масловой И.А.*
(кому - фамилия, инициалы)

подпись
(подпись лица, получившего повестку)

(фамилия, инициалы и иные сведения о лице, передавшем повестку вызываемому лицу
либо отметка от отказе принять повестку)

(подпись)

Задания для самоподготовки:

1. Кто (согласно УПК РФ) являются участниками уголовного судопроизводства?
2. Каким образом потерпевший может реализовать свои процессуальные права (интересы), через кого именно? Какие процессуальные документы при этом должны быть составлены дознавателем?
3. Каким образом осуществляется привлечение специалиста для участия в следственном действии?
4. Каким образом должен поступить дознаватель, если потерпевшим по уголовному делу является юридическое лицо, которому преступлением причинен вред его имуществу и деловой репутации?
5. Составьте постановление о признании гражданским истцом по следующей фабуле: 15 июня 2017 года в период времени с 9 часов 30 минут до 10 часов 00 минут Зайцев М.Н.возле дома 17 по ул. Гарифьянова г. Энска с целью незаконного завладения чужим имуществомвырвал из рук гражданки Валеевой А.С. сумочку, в которой находился мобильный телефон «Nokia» стоимостью 1500 рублей и денежные средства в размере 2000 рублей. После этого Зайцев М.Н. скрылся и реализовал похищенное имущество, а именно: сумочку и сотовый телефон марки «Nokia» - неустановленным лицам. Все денежные средства, полученные от реализации похищенного имущества, в том числе денежные средства в размере 2000 рублей, он использовал по своему усмотрению.21 июня 2017 года по данному факту ОД Управления МВД России по г. Энску было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 РФ.23 июня 2017 года Валеева Анастасия Семеновна была признана потерпевшей, и ею в этот же день был заявлен гражданский иск о возмещении ей причиненного преступлением материального ущерба на общую сумму 3500 рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании гражданским истцом

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ и требование

_____
(фамилия, имя, отчество физического лица

_____
или наименование юридического лица)

о возмещении имущественного вреда,

У С Т А Н О В И Л :

_____
(излагаются основания признания лица гражданским истцом)

_____

_____

_____

На основании изложенного и руководствуясь ст. 44 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать _____
(фамилия, имя, отчество физического лица

_____
или наименование юридического лица)

_____

гражданским истцом по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Следователь (дознаватель) _____ *подпись*
(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено «» 20 г.
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 44 УПК РФ.

Гражданский истец _____ *подпись*
(подпись)

Следователь (дознаватель) _____ *подпись*
(подпись)

§3. Следственные действия

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в том числе в статье пятой, отсутствует определение «следственное действие», но, несмотря на это в тексте закона оно часто встречается. В теории и практике под следственными действиями понимаются только такие процессуальные действия органа расследования, с помощью которых осуществляется задача по обнаружению, собиранию, закреплению и проверке доказательств, по-другому говоря, регламентированные УПК РФ действия по доказыванию на досудебных стадиях уголовного судопроизводства[1].

Вышеуказанное подтверждается положениями ч. 1 ст. 86 УПК РФ, которой предусмотрено, что собирание доказательств в ходе уголовного судопроизводства осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных законом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что именно при помощи следственных действий лицо, производящее расследование по конкретному уголовному делу, обнаруживает, собирает, закрепляет и проверяет доказательства.

К числу следственных действий в порядке, предусмотренном УПК РФ, можно отнести:

- осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (глава 24 УПК РФ);

- обыск, выемку, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (глава 25 УПК РФ);

- допрос, очную ставку, опознание, проверку показаний (глава 26 УПК РФ);

- производство судебной экспертизы (глава 27 УПК РФ).

Следственные действия в уголовном судопроизводстве осуществляются в соответствии с общими правилами и условиями.

Условия производства следственных действий:

[1] Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие. 8-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2017. – 328 с.

- наличие возбужденного уголовного дела (исключение: производство отдельных следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела);

- производство следственного действия надлежащим субъектом;

- наличие специального основания;

- протоколирование.

Общие правила производства следственных действий, которые размещены в ст. 164 УПК РФ:

1) правило первое, регламентирующее принятие решение (ч. 1,2 ст. 164 УПК РФ);

2) правило второе, охраняющее интересы участников следственного действия и обеспечивающее их безопасность (ч. 3,4 ст. 164 УПК РФ);

3) правило третье, устанавливающее порядок привлечения к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства и иных лиц (ч. 5,7 ст. 164, 168-170 УПК РФ);

4) правило четвертое, регламентирующее процедуру закрепления хода и результатов следственного действия (ч. 6,8 ст. 164, ст. 166 УПК РФ).

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск « 18 » *августа* 20*17* г.
(место составления)

Допрос начат в *10* ч *30* мин
Допрос окончен в *12* ч *00* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров А.Г.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении *каб. № 2 ОД УМВД России по г.Энску, расп. по адресу: г. Энск, ул.К.Маркса, д.4*
(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № *78654*
в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество *Алексеев Антон Иванович*

2. Дата рождения *15 сентября 1982 года рождения*

3. Место рождения *г. Энск*

4. Место жительства и (или) регистрации *г. Энск, ул. Карбышева д.10 кв.51*

телефон *517-39-59, сот. 89546373456*

5. Гражданство *РФ*

6. Образование *Высшее*

7. Семейное положение, состав семьи *холост*

8. Место работы или учебы *магазин «Спорт и стиль», специалист внутреннего контроля*

телефон *нет*

9. Отношение к воинской обязанности *военнообязанный, Приволжский РВК г. Энска*
(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости *не судим*
(когда и каким судом был_ осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободился)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего

личность установлена по адресному бюро, оператор №27

12. Иные данные о личности потерпевшего *не имеются*

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица *без участия*
(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств
(каких именно)
компьютер «Samsung», принтер «Samsung SCX-4300» дознавателем

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Потерпевший *подпись*

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *порядок и правовые*

(показания потерпевшего

последствия дознания в сокращенной форме, предусмотренные главой 32.1 УПК РФ, мне

излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также

разъяснены и понятны. Против проведения дознания в сокращенной форме не возражаю. Далее

записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности, которая имела место

поясняю, что я работаю в должности специалиста внутреннего контроля ООО «Спорт и

в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,

стиль» в магазине «Спорт и стиль», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Павлюхина, д. 41.

или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)

Согласно доверенности № 56/78-ПФ от 30.09.2016 года, выданной директором ООО «Спорт и стиль» Некрасовым М.А., я имею право представлять интересы Общества в управлениях, отделениях и иных подразделениях МВД России с правом делать и (или) подписывать от имени Общества все необходимые заявления, в том числе о возбуждении уголовного дела, ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, протоколы и иные документы, а также совершать все необходимые процессуальные действия, связанные с обнаружением фактов исчезновения, кражи и (или) порчи имущества во всех магазинах «Спорт и стиль», находящихся на территории РФ. Магазин работает ежедневно с 10 часов 00 минут до 22 часов 00 минут, без выходных. О любом происшествии, в том числе и при совершении кражи товара, сотрудники магазина незамедлительно должны сообщить о случившемся. Магазин осуществляет реализацию спортивных товаров: одежды, обуви, спортивного инвентаря, имеются товары для мужчин, женщин и детей. В магазине имеется служба безопасности, по периметру магазина установлены камеры видеонаблюдения. При выходе из магазина установлены антикражные ворота, рядом с которыми всегда находится один сотрудник охраны магазина. На каждом товаре магазина установлены противокражные магниты и противокражные бирки с указанием данных товара, цены и индивидуального штрих-кода. В магазине работают администратор, начальник отдела,

продавцы-консультанты, сотрудники охраны – контролеры контролерской службы, сервисные мастера.

13 августа 2017 года я пришел на работу, и контролер торгового зала магазина «Спорт и стиль» Ушаков В.И. сообщил мне о том, что 12 августа 2017 года продавец Хайдаров М.Ю. примерно в 22 часа 00 минут в торговом зале вышеуказанного магазина в отделе с женской обувью обнаружил пустую коробку от мужских кроссовок «Nike», внутри которой лежали антикражные устройства. После чего я начал просматривать камеры видеонаблюдения и обнаружил, что примерно в 20 часов 30 минут 20 июля 2017 года в магазин «Спорт и стиль», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Павлюхина, д. 41, заходила девушка на вид 25-30 лет, одетая в синюю футболку и синие джинсы, впереди она везла детскую коляску. Вышеуказанная девушка, зайдя в магазин, прошла в отдел мужской обуви и со стеллажа взяла одну коробку с мужскими кроссовками фирмы «Nike», положила ее в коляску. После чего данная девушка с коляской прошла в отдел мужской одежды, где со стеллажа взяла две мужские футболки и прошла в примерочную. Через некоторое время она вышла из примерочной, оставила вышеуказанные футболки и прошла в отдел с женской обувью, где оставила коробку от обуви, которую ранее заносила в примерочную. После чего вышеуказанная девушка прошла кассовую зону, антикражные ворота и ушла из магазина. Далее я просмотрел видеоархив с места, где девушка оставила коробку от обуви, и убедился, что к данной коробке никто не подходил и никто не трогал до 22 часов 00 минут. Обнаружив данный факт, я обратился в полицию.

15 августа 2017 года примерно в 17 часов 00 минут, когда я находился в торговом зале магазина «Спорт и стиль», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Павлюхина, д. 41, я увидел девушку, которую я опознал как девушку, совершившую кражу в нашем магазине 12 августа 2017 года, после чего я подошел к ней, представился и попросил пройти в служебное помещение, после чего вызвал сотрудников полиции. Позже от сотрудников полиции мне стало известно о том, что задержанной девушкой оказалась Давыдова Марина Васильевна, 18.02.1989 года рождения, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Нариманова, д. 45 кв. 78. Своими преступными действиями Давыдова М.В. причинила ООО «Спорт и стиль» материальный ущерб на сумму 4 367 рублей.

Протокол с моих слов записан верно, мною прочитан.

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц

потерпевшего Алексеева А.И.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* (поступили, не поступили) . Содержание заявлений : *нет*

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ
разъяснения подозреваем *ому*
норм законодательства и его прав

г. Энск «*23*» *марта* 20*17* г.
(место составления)

Мною, *дознавателем ОД Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции*
должность дознавателя
А.М. Макаровым
звание, фамилия, инициалы

в соответствии с ч.1 ст.11, ч.2 ст.16, ст.ст. 46, 226.4 УПК РФ в помещении
кабинете № 2 ОД УМВД России по г. Энску, расп. по адресу: г. Энск, ул.К. Маркса, д.4
(каком именно)

составлен настоящий протокол о том, что сего числа, в период времени с *10* ч *00* мин по *10* ч *30* мин по уголовному делу № *67543* подозреваем *ому*

1. Фамилия, имя, отчество *Никифоров Алексей Анатольевич*
2. Дата рождения *23 марта 1987 года рождения*
3. Место рождения *г. Энск*
4. Место жительства и (или) *регистрации* *г. Энск, ул. Мавлютова, д.65 кв. 78*
   телефон *2567856, сот. 89564367976*
5. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем____
9287 №765987, выдан 14.11.2008 г. УФМС Приволжского района г. Энска

с участием *защитника Зайцева Марка Матвеевича,*
процессуальное положение, фамилия, имя, отчество
предъявившего удостоверение
№ 675, выданное 10.03.2006 г. коллегией адвокатов г. Энска,
(номер удостоверения, кем и когда выдано)

а также ордер *№ 786, выданный 23 марта 2017 года юридической консультацией № 5 г. Энска*
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)
разъяснены следующие нормы законодательства и права подозреваемого.

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п.п.2 – 3^1 ч.3 ст.49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

Подозреваемый___ *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

6) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

7) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

8) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

19) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне разъяснена также возможность:

1) Заявления ходатайства о производстве дознания в сокращённой форме в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ, при условии признания своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, а также не оспаривании правовой оценки деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела (п.2 ч.2 ст.226.1 УПК РФ)[1]. Согласно ч.6 ст.226.9 УПК РФ в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому **наказание не может превышать одну вторую максимального срока** или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается дознавателю в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым, а также его защитником.

Мне разъяснено, что в случае моего уклонения от явки к дознавателю для ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела производство дознания может быть продолжено в общем порядке, поскольку дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

Согласно ч.3 ст.226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Правом, предусмотренным 1 ст. 226.4 УПК РФ, воспользоваться *желаю*.

Подозреваемый___ *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

2) Применения особого порядка судебного разбирательства в случаях, предусмотренных ст.314 УПК РФ при моём согласии с предъявленным обвинением при производстве дознания в общем порядке. В соответствии с ч.7 ст.316 УПК РФ в данных случаях назначенное подсудимому **наказание не может превышать две трети максимального срока** или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

[1]В протоколе допроса подозреваемого делается отметка о разъяснении подозреваемому права ходатайства о производстве дознания в сокращённой форме, порядке и правовых последствиях производстве дознания в сокращённой форме (ч.1 ст.226.4 УПК РФ)

Мне разъяснено, что обвиняемый вправе согласно п.1 ч.2 ст.315 УПК РФ заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в момент ознакомления с материалами уголовного дела.

Подозреваемый___ *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

3) Применения, с учетом обстоятельств уголовного дела, смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления; и того, что в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч.1 ст.61 УК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч.1 ст.62 УК РФ при наличии смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств **срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока** или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ.

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

От подозреваемого и (или) его защитника поступили следующие заявления:

Подозреваемый
(подпись)

Защитник
(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый
(подпись)

Защитник
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166, 167 УПК РФ.

Дознаватель
(подпись)

Дознавателю ОД УМВД России по г. Энску
(должность дознавателя
капитану полиции А.Н. Матренину

звание, фамилия, инициалы)
от *Захарова Андрея Георгиевича, 15 августа*
(фамилия. имя и отчество подозреваемого,
1979 г.р., ур. г. Энск, прожив.: г. Энск,
дата и место рождения,
ул. Подлужная, д.10 кв. 45, неработающего
место жительства или работы

Х О Д А Т А Й С Т В О

г. Энск« *15 » февраля2017* г.
(место составления)

Мне, подозреваемому *Захарову Андрею Георгиевичу «15» февраля 2017 года*
(фамилия, имя и отчество подозреваемого)
дознавателем ОД УМВД России по г. Энску капитаном полиции А.Н. Матрениным
(должность дознавателя
звание, фамилия, инициалы)
были разъяснены права, предусмотренные ст.ст.46, 226-3 и 226 ч.4 УПК РФ, в том числе право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме.

После консультации с защитником, осознавая правовые последствия производства
(излагается содержание ходатайства)
дознания в сокращённой форме в соответствии с главой 32.1 УПК РФ, я добровольно

заявляю ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

В содеянном раскаиваюсь. Полностью признаю свою вину в совершении преступления

характер и размер причиненного вреда, правовую оценку деяния, приведенную в

постановлении о возбуждении уголовного дела, не оспариваю.

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Ходатайство принял:
Дознаватель:_____ _____
(должность, звание, фамилия, инициалы и подпись дознавателя, принявшего заявление)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме

г. Энск « *27* » *апреля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Ковалев А.А.,
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство *подозреваемого Шарапова Андрея Михайловича* и материалы уголовного дела *№ 675489*, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного *ч. 1 ст. 158 УК РФ*,

У С Т А Н О В И Л :

23 апреля 2017 года в период времени с 19 ч. 00 мин. по 20 ч. 00 мин. Шарапов Андрей
(излагаются содержание ходатайства и основания для его удовлетворения)
Михайлович, находясь возле дома №45 по ул. Минская г. Энска, в целях хищения чужого имущества разбил переднее стекло автомобиля марки «Лада Гранта», гос. рег. знак А 756
достоверности владения специальными знаниями)
СК 16 регион, откуда путем свободного доступа тайно похитил мужскую барсетку стоимостью 1000 рублей и автомагнитолу стоимостью 3400 рублей, принадлежащие Сорокину П.И. После чего Шарапов скрылся, причинив Сорокину П.И. материальный ущерб на сумму 4400 рублей.

По данному факту 25 апреля 2017 года в отношении Шарапова А.М. было возбуждено уголовное дело № 675489 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

26 апреля 2017 года Шарапову А.М. в присутствии защитника до первого допроса в качестве подозреваемого были разъяснены права, предусмотренные ст.ст. 46, 226.3, 226.4 УПК РФ, в том числе право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме.

27 апреля 2017 года после консультации с защитником от Шарапова А.М. поступило ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии с требованиями ст.ст. 226.1 и 226.4 УПК РФ.

Потерпевший Сорокин П.И. не возражает против проведения дознания в сокращенной форме

Принимая во внимание, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица, ходатайство заявлено в установленном законом сроки, подозреваемый признает свою вину,

характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, а также отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, руководствуясь ст.ст. 122, 159, 226.4 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого *Шарапова Андрея Михайловича* о производстве дознания по уголовному делу № *675489* в сокращённой форме.
2. Дальнейшее производство дознания по уголовному делу № *675489* осуществлять в соответствии с гл. 32.1 УПК РФ в сокращенной форме.
3. О принятом решении уведомить потерпевшего *Сорокина Петра Ивановича*, разъяснив ему, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл.16 УПК РФ.

О производстве дознания в сокращенной форме *не возражаю*
(возражаю, не возражаю)
«*27*» *апреля* 20*17* г.

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Постановление доведено до сведения *Шарапова Андрея Михайловича*
(фамилия, инициалы подозреваемого)

« 27 » *апреля* 20*17* г.

путем *объявления подозреваемому Шарапову А.М.*
(направления его копии либо объявлении лицу, заявившему ходатайство)

подпись
(подпись подозреваемого)

Копия настоящего постановления направлена прокурору *г. Энска*
(наименование

органа прокуратуры)

« 27 » *апреля* 20*17* г.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме

г. Энск (место составления) «*25*» *мая* 20*17* г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Макаров А.П.
(должность дознавателя,
, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство *подозреваемого Коробова Николая Петровича*
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № *675432* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания УМВД России по г. Энску находится уголовное дело,
(излагаются содержание ходатайства и основания для его отказа в удовлетворении)
возбужденное в отношении гр-на Коробова Н.П. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

20.05.2017 года примерно в 23 часа 15 минут Коробов Н.П., находясь возле домовладения, расположенного по улице Красногвардейская, дом 4 А поселка «Северный» г. Энска, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, с целью психического насилия, угрожал Коровину А.Н. убийством, при этом нанес последнему телесные повреждения, в связи с чем данную угрозу Коровин А.Н. воспринял реально.

24 мая 2017 г. Коробов Н.П. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии со ст.ст.226.1 и 226.4 УПК РФ, признав свою вину в содеянном полностью, не оспорив правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, а также характер и размер причиненного преступлением вреда.

Потерпевший Коровин А.Н. возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Принимая во внимание, что потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме, и данное обстоятельство в соответствии с п.6 ч.1 ст.226.2 УПК РФ является обстоятельством, исключающим производство дознания в сокращенной форме, ходатайство подозреваемого Коробова Н.П. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159, 226-4 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в удовлетворении ходатайства подозреваемого *Коробова Николая Петровича* о производстве дознания по уголовному делу № *675432*в сокращённой форме.

2. О принятом решении уведомить потерпевшего Коровина Андрея Николаевича, подозреваемого Коробова Николая Петровича и его защитника, разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном гл.16 УПК РФ.

_____

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Постановление доведено до сведения *Коробова Николая Петровича*
(фамилия, инициалы подозреваемого)

« 25» *мая* 2017 г.

путем *объявления подозреваемому Коробову Н.П.*
(направления его копии либо объявлении лицу, заявившему ходатайство)

подпись
(подпись подозреваемого)

Копия настоящего постановления направлена прокурору *г. Энска*
(наименование

_____
органа прокуратуры)

« 25» *мая* 2017 г.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Гр-ну (ке*) Калугину Петру Ивановичу,*
(фамилия, имя и отчество,
прож: г. Энск, ул. Мавлютова, д.59 кв.36
адрес)

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю Вам, что по уголовному делу №*675435* подозреваемый

Григорьев Евгений Александрович «*29*» *марта* 20*17*г.

заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии с главой 32.1 УПК РФ.

На основании п.6 ч.1 ст.226.2 УПК РФ Вы можете возражать против производства дознания в сокращенной форме.

Одновременно, при Вашем согласии, предупреждаетесь о том, что по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ.

В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Вы также вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Дознаватель ОД УМВД России по г. Энску капитан полиции
(должность и звание дознавателя)

подпись *Яшин А.П.*
(подпись) (фамилия, инициалы дознавателя)

Прокурору *г. Энска*
(наименование
советнику юстиции Урванцеву А.А.
(органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы)

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю, что « *24* » *февраля* 20 *17* г. по уголовному делу № *764597* подозреваемый *Никитин Антон*
(фамилия, имя и отчество *Валерьевич*
подозреваемого)
заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме в соответствии с главой 32.1 УПК РФ.

Потерпевший (ая) *Кузьмин Константин Леонидович*
(фамилия, имя и отчество потерпевшего (ей)
против производства дознания в сокращенной форме не возражает.

Условия и обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, в материалах уголовного дела отсутствуют.

В связи с чем, «*24*» *февраля* 2017 года мною в соответствии с п.1 ч.3 ст.226.4 УПК РФ было принято решение о производстве дознания в сокращенной форме.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску
(должность,
капитан полиции *подпись* *Пахомов И.И.*
звание) (подпись) (фамилия, инициалы дознавателя)

Сообщение направлено прокуро-ру *нарочным*
(каким видом связи)

« *24*» *февраля* 20 *17* г.

подпись *Пахомов И.И.*
(подпись) (фамилия, инициалы дознавателя)

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

г.Энск « *13* » *марта* 20*17* г.
(место составления)

Допрос начат в *14* ч *30* мин
Допрос окончен в *15* ч *15* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин Н.П.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении *каб. № 7ОД УМВД России по г.Энску, расп. по адресу: г.Энск, ул.К.Маркса, д.4*
(каком именно)
в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 УПК РФ допросил
по уголовному делу № *786345* в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество *Гришин Константин Николаевич*

2. Дата рождения *21августа 1986 года*

3. Место рождения *г. Энск*

4. Место жительства и (или) регистрации *г. Энск, ул. Меридианная, д. 15 кв. 31*

телефон *моб.тел. 89676845338*

5. Гражданство *РФ*

6. Образование *среднее техническое*

7. Семейное положение, состав семьи *не женат*

8. Место работы или учебы *охранник в ООО «ЧОП»*

телефон

9. Отношение к воинской обязанности *военнообязанный, в горвоенкомате*
(где состоит на
г. Энска
воинском учете)

10. Наличие судимости *судим 19.01.2012г. городским судом г. Энска по ч.1 ст.158*
(когда и каким судом
УК РФ к 1 году лишения свободы
был_ осужден, по какой статье УК РФ

вид и размер наказания, когда освободился

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого *паспорт*

9289 №765987, выдан 27.06.2004 г. УВД г. Энска

12. Иные данные о личности подозреваемого *не имеется*

с участием *защитника Зайцева Петра Ивановича, ордер № 786430 от 13.03.2017 г.,*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном
удостоверение № 7645 от 05.03.2014 г., выдано Минюст РФ по г. Энску
действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Подозреваемый *подпись*

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств компьютер, принтер

марки «Samsung MPF 277»дознавателем

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3^1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан
свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне так же разъяснено, что в соответствии ст. 226.4 УПК РФ я имею право заявлять ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

Подозреваемый *подпись*

(подпись)

Подозреваемому *Гришину К.Н.* объявлено, что *он*

(фамилия, инициалы)

подозревается в совершении: *05.11.2017 года примерно в 2 часа 15 минут по адресу:*

(излагаются обстоятельства преступления,

г. Энск, Даурская, д. 64 Гришин К.Н., управлял автомашиной марки «ВАЗ 217030»,

в совершении которого данное лицо подозревается)

Государственный рег. номер К 674 УХ 75 регион, будучи в состоянии

алкогольного опьянения. Сотрудниками ГИБДД г. Энска при проверке документов был выявлен

факт управления Гришиным К.Н. транспортным средством в состоянии алкогольного

опьянения, ранее подвергнутого административному наказанию за управление

транспортным средством в состоянии опьянения по постановлению мирового судьи судебного

участка № 10 по Советскому судебному району г. Энска от 15.12.2016 г.№10/4-167/2016 (46 876345) ,

то есть в совершении преступлен *ия* , предусмотренн *ого* *ст. 264.1* УК РФ.

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее: *мне разъяснены права*
(показания подозреваемого
подозреваемого, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, их сущность мне ясна и понятна. Русский язык понимаю и владею им свободно,
излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также
разговариваю, пишу и читаю на русском языке. Показания даю добровольно, в присутствии
записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности, которая имела место
защитника и после консультации с ним. Давление на меня не оказывалось. Я осознаю и
в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,
понимаю, что сейчас происходит.

По вышеуказанному адресу: г. Энск, ул. Меридианная, д. 15 кв. 31 я проживаю один.
или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)
На учете у психиатра и нарколога не состою, травм головы не было. Наркотические вещества никогда не употреблял и не употребляю. Я 11.07.2010 г. после обучения в автошколе и после сдачи экзаменов получил водительское удостоверение категории «В».

24 ноября 2016 года в 19 часов 05 минут я в состоянии алкогольного опьянения управлял автомашиной «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион и был остановлен у дома 18 по ул. Новаторов города Энска сотрудниками ГИБДД, которые, обнаружив у меня признаки алкогольного опьянения, отстранили меня от управления транспортным средством, после чего был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у меня алкогольного опьянения. На основании данного административного материала мировой судья судебного участка № 10 по Советскому судебному району г. Энска лишил меня права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, с выплатой штрафа в размере 30 000 рублей. Данное постановление вступило в законную силу 15 декабря 2016 г.

27 ноября 2016 г. я сдал свое водительское удостоверение в ГИБДД г. Энска.

Примерно с лета 2015 года у меня в собственности имеется автомашина «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион. Данной автомашиной управляю я один. 3 марта 2017 года я решил показать для дальнейшей продажи свой автомобиль марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75, потенциальному покупателю по имени Андрей, каких-либо иных данных по нему я не знаю, где проживает, также мне не известно.

Так как слесарь вышеуказанного Андрея может посмотреть автомашину за магазином «Пятерочка» ,расположенного по адресу: г. Энск, ул. Даурская д. 38, примерно в 22 часа 05 минут 3 марта 2017 года я сел за руль и поехал в сторону магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45. По дороге мы встретились с Андреем у

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

«Бара 24», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Даурская д.76, после чего решили немного выпить за встречу. Так как в это время алкоголь уже не продавали, мы решили зайти в бар и приобрести егодля дальнейшего употребления. Однако, зайдя в бар, мы решили немного выпить на месте, в результате мною было выпито 0,250 л. водки.После чего я решил отвезти автомашину к общежитию за вышеуказанным магазином «Пятерочка», далее 04 марта 2017 года примерно в 02 часа 15 минут, осознавая, что нахожусь в состояние алкогольного опьянения, я сел за руль автомашины «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион, запустил двигатель и начал движение у дома д. 64 по улице Даурская г. Энска.

После чего примерно в 02 часа 20 минут 04 марта2017 г. у дома 104 по ул. Даурская г. Энска меня остановили сотрудники ГИБДД г. Энска. Сотрудники ГИБДД, обнаружив у меня признаки алкогольного опьянения, отстранили меня от управления транспортным средством, предложили мне пройти медицинское освидетельствование на алкогольное опьянение, на что я согласился, после чего был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у меня алкогольным опьянением. С результатами обследования меня с помощью прибора «Алкотектор», результаты которого были 0, 966 мг/л, я не согласился. Далее сотрудники ГИБДД мне предложили пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специальном медицинском учреждении, на что я отказался, о чем был составлен протокол. Затем мою автомашину марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион на основании протокола о задержании транспортного средства поместили на хранение на спецстоянку «Алтын».

В ходе допроса дознавателем мне была предъявлена видеозапись с камеры видеорегистратора автомашины сотрудников ГИБДД от 4 марта 2017 года, на которой я себя узнаю и подтверждаю, что на данной видеозаписи изображен лично я.

Вину в том, что я 04марта 2017 года примерно в 02 ч. 15 минут в состоянии

алкогольного опьянения сел на водительское сиденье автомашины марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион, запустил двигатель и начал движение по ул. Даурская, признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь.

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Вопрос дознавателя: Вы осознаете, что в период с 3 по 4 марта 2017 года управляли своей автомашиной марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 рег., не имея на руках водительского удостоверения на право управления транспортным средством?

Ответ подозреваемого: да, я осознаю, что 3 и 4 марта 2017 года управлял своей автомашиной марки «ВАЗ 217030», гос. рег. номер К 674 УХ 75 регион, без водительского удостоверения. ***(подпись)***

Протокол с моих слов записан верно, мною прочитан.

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц *подозреваемого Гришина К.Н. и защитника Зайцева П.И.*
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления *не поступили* . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г.Энск « *2* » *сентября* 20*17* г.
(место составления)

Допрос начат в *15* ч *00* мин
Допрос окончен в *16* ч *00* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Ежов К.П.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении *каб.№ 9ОД УМВД России по г.Энску, расп. по адресу: г.Энск, ул.К.Маркса, д.4*
(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № *785463*

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество *Щепина Надежда Викторовна*
2. Дата рождения *18июля 1979 г.р.*
3. Место рождения *г.Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации *г. Энск, ул. Некрасова, д.56 кв.49*

домашний телефон:*2-87-56*

сотовый телефон: 8-904-89-23-546

5. Гражданство *РФ*
6. Образование *среднее специальное*
7. Семейное положение, состав семьи *замужем, 2 детей*
8. Место работы или учебы *ООО «Агрофирма», магазин «Продукты», № 657, продавец-*

телефон *кассир, телефона нет*

9. Отношение к воинской обязанности *не военнообязанная*
(где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости *не судима*
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания,

когда освободился)
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля *паспорт*

№ 92 08 серия 564345 выдан 13.07.2015г. УВД г.Энска

12. Иные данные о личности свидетеля *не имеется*

с участием *без участия*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств
(каких именно)

компьютер «Lenovo-577», принтер «HP LaserJet 1320»дознавателем

Свидетель *подпись*
(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания

я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден(*а*)

За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Свидетель *подпись*
(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *на учете у врачей не состою,*
(излагаются показания свидетеля,
травм головы не было. По адресу: г. Энск, ул. Некрасова, д.56 кв.49 я проживаю со своей
а также поставленные перед ним вопросы и ответы на них)
семьей. С января 2016 года я работаю кассиром в магазине «Продукты» №657 ООО «Агрофирма», расположенном по адресу: г. Энск, ул. Дубравая, д. 67. В магазине осуществляется розничная торговля продуктами питания, алкогольными напитками и промышленными товарами. Магазин оборудован системой видеонаблюдения, охраны в магазине нет, противокражная система отсутствует. Поскольку в магазине могут иметь место факты хищения товаров, наш директор Гаффарова Алия Масгутовна периодически просматривает архив видеозаписей.

Позже от Гаффаровой А.М. мне стало известно, что при просмотре видеозаписей был обнаружен факт кражи товаро-материальных ценностей, принадлежащих ООО «Агрофирма», а именно: кофе «NescafeGold 250 гр.» - 5 шт., кофе «CarteNoire 95 гр.» - 3 шт., сыр «Белебеевский купеческий 52 % 300 гр.» -3 шт. После чего я сама просмотрела видеозапись с камер наблюдения магазина за 25 августа 2017 года и увидела, как неизвестный мне мужчина на вид около 35-40 лет, среднего телосложения, волосы русые, одетый в черную футболку, темно-синие джинсы, на голове спортивная кепка, находясь в торговом зале вышеуказанного

магазина «Продукты» № 657, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Дубравая, д. 67, взял с прилавка возле окна кофе «NescafeGold 250 гр.» в количестве 5 штук. Далее с прилавка, расположенного посередине торгового зала магазина, взял кофе «CarteNoire 95 гр.» в количестве 3 штуки, после чего направился в сторону отдела молочных продуктов, где с прилавка холодильника взял сыр «Белебеевский купеческий 52 % 300 гр.» в количестве 3 штуки. Далее вышеуказанный мужчина, пройдя мимо кассы с корзиной в руке, вышел из магазина, не оплатив за вышеуказанный товар.

После того, как Гаффарова Л.Х. просмотрела видеозапись, на которой была зафиксирована кража товаро – материальных ценностей, она сообщила о случившемся сотруднику службы безопасности нашего магазина Ищейкину В.М. В последующем от него нам стало известно, что вышеуказанного мужчину, похитившего товар, зовут Шошокин Дмитрий Иванович, и ранее он уже совершал хищения из сети магазинов «Продукты» ООО «Агрофирма».

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Свидетель *подпись*
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от участвующих лиц *свидетеля Щепиной Н.В.*
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления *не поступили* (поступили, не поступили). Содержание заявлений: *нет*

Свидетель *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись

Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ)

Следственный эксперимент является сложным и трудоемким следственным действием, состоящим в производстве дознавателем, следователем опытных действий, направленных на установление возможности существования в прошлом события, явления, имеющего значение для уголовного дела. Перед тем как произвести опытные действия, дознавателю, следователю необходимо реконструировать (воссоздать) обстановку, в которой они будут проводиться.

Согласно ст. 181 УПК РФ в ходе производства следственного эксперимента проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, наступления какого-либо события, совершения определенных действий, а также выявляются последовательность определенных событий и механизм образования следов.

Данное следственное действие зачастую требует помощи значительного числа лиц (помимо понятых). Эти лица в ходе производства опыта выполняют различные действия: подают сигналы, фиксируют скорость движения, время, управляют транспортным средством или выступают в роли так называемых статистов.

Следственный эксперимент дает возможность проверить сведения, полученные в результате допросов подозреваемых (обвиняемых), потерпевших, свидетелей, осмотра места происшествия, предъявления для опознания и путем производства иных следственных действий, а также произвести проверку следственных версий. О производстве следственного эксперимента составляется протокол, к которому по необходимости прилагаются фотоснимки, планы, схемы, видеозаписи.

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Энск « *28* » *ноября* 20*17* г.
(место составления)

Следственный эксперимент начат в *14* ч *00* мин
Следственный эксперимент окончен в *15* ч *35* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Николаев С.В.
(должность дознавателя,

звание, фамилия, инициалы)
в присутствии понятых:

1. *Макарова Владислава Петровича, прож. по адресу: г. Энск, ул. Заслонова, д. 18, кв.4*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)
2. *Ушакова Максима Андреевича, прож. по адресу: г. Энск, ул. Латыпова д. 3, кв. 9*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием *специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г. Энску капитана*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
полиции Салимзянова Тимура Руслановича, о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
старшего лейтенанта полиции Царевского Петра Олеговича, свидетеля Андреевой Ольги Владимировны

в соответствии со ст.181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № *674532* с целью *возможности восприятия свидетелем Андреевой О.В.,*
(какой именно)
1944 г.р., номера автомашины, на которой скрылся Григорьев Р.Д. после совершения им грабежа в отношении потерпевшей Валеевой Р.С. с расстояния 30 м.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) *Салимзянову Тимуру Руслановичу*
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись
(подпись специалиста (эксперта)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств
(каких именно
видеокамеры «Sony C76» специалистом –криминалистом Салимзяновым Т.Р.
и кем именно)

Следственный эксперимент производился в условиях *солнечной погоды*

(погода, освещенность)

Следственным экспериментом установлено: *перед началом следственного действия*
(что именно, описываются процессуальные
действия
во дворе дома № 18 по ул. Овражная г. Энска была установлена автомашина ВАЗ-2109черного
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные
цвета государственный регистрационный номер С785КС45 регион. На расстоянии 30 м
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших
от машины было определено место, с которого свидетель Андреева О.В. должна наблюдать
в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного
указанную автомашину. По указанию дознавателя понятые встали рядом со свидетелем.
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были
У свидетеля Андреевой О.В. было уточнено состояние ее здоровья, наличие заболеваний глаз,
применены, и полученные результаты)
наблюдалось ли ухудшение зрения. На что свидетель Андреева О.В. пояснила о том, что чувствует себя хорошо и на зрение не жалуется, какие-либо операции на зрение не проводились. Свидетелю Андреевой О.В. было предложено посмотреть на автомашину и назвать, если может, модель автомашины, ее цвет и номер. Посмотрев на автомашину, свидетель Андреева О.В. пояснила, что видит автомашину «Лада», ее цвет черный, номер С785КС 45регион. После этого условия проведения следственного эксперимента были изменены. Вместо автомашины ВАЗ-2109 на расстоянии 35 м от места нахождения свидетеля была установлена автомашина ВАЗ-21093 серого цвета с государственным регистрационным номером О 564 НО45 регион. Свидетелю Андреевой О.В. вновь было предложено посмотреть на указанную автомашину и назвать ее модель, цвет и номер. Посмотрев на автомашину, свидетель Андреева О.В. пояснила, что видит автомашину «Лада» серого цвета, ее номер О 564 НО45 регион. После этого на расстоянии 40 м от места нахождения свидетеля была установлена автомашина ВАЗ-21099 белого цвета с государственным регистрационным номером В 349 СО45 регион. Свидетелю Андреевой О.В. также было предложено назвать модель указанной автомашины, ее цвет и номер, если видит.

подпись *подпись*
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Посмотрев на автомашину, свидетель Андреева О.В. пояснила, что видит автомашину

«Лада» белого цвета, ее номер В 349 СО 45 регион. После чего проведение следственного действия было окончено.

В ходе следственного эксперимента проводилась *фотосъемка*
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются *фототаблица*
(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

Перед началом, в ходе либо по окончанию следственного эксперимента от участвующих лиц: *свидетеля Андреевой О.В., специалиста-криминалиста Салимзянова Т.Р., о/у ОУР Царевского П.О.; понятых: Макарова В.П., Ушакова М.А. заявления не поступили*
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения по данному следственному действию)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*
(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении *от свидетеля Андреевой О.В., специалиста-криминалиста Салимзянова Т.Р., о/у ОУР Царевского П.О.; понятых: Макарова В.П., Ушакова М.А. замечания о дополнении и уточнении не поступили*
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые: *подпись* (подпись) *Макаров В.П.* (фамилия, инициалы)
подпись (подпись) *Ушаков М.А.* (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) *подпись* (подпись) *Салимзянов Т.Р.* (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: *подпись* (подпись) *Царевский П.О.* (фамилия, инициалы)
подпись (подпись) *Андреева О.В.* (фамилия, инициалы)
(подпись) (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись* (подпись)

Обыск (ст. 182 УПК РФ)

Обыск – это следственное действие, которое направлено на поиск и изъятие в каком-либо месте или у какого-либо лица предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, а также на обнаружение разыскиваемых лиц и трупов.

Обыск производится на основании постановления дознавателя, следователя, а обыск в жилище, а также в служебном помещении адвоката – на основании судебного решения.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, указанное в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, не терпит отлагательства, дознаватель, следователь производит вышеуказанные следственные действия на основании своего постановления с обязательным последующим направлением материалов дела в суд и в прокуратуру в 3-суточный срок для оценки законности и обоснованности произведенного следственного действия (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

При производстве обыска обязательно присутствие не менее двух понятых (ст. 170 УПК РФ).

При производстве обыска составляется протокол, в котором должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы и иные ценности, выданы они были добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы и документы должны быть перечислены с указанием их точного количества (мера, вес), индивидуальных признаков, по возможности, стоимости. Если в ходе обыска предпринимались попытки уничтожить, скрыть подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры. Копия протокола вручается лицу, в помещении которого производился обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производится в организации, копия протокола вручается представителю администрации данной организации.

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор г. Энска
(должность прокурора,
старший советник юстиции
классный чин или звание,
Кузнецов О.В.
фамилия, инициалы)
подпись
(подпись)

«*19*» *ноября* 20*17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище

г. Энск «19» *ноября* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску капитан полиции
(должность дознавателя,
Гаврилов Е.П.,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *873459*,

У С Т А Н О В И Л :

14 ноября 2017 г. в период времени с 20 час. 00 мин. по 20 час. 30 мин. Ковалев Н.П.
(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище с указанием его адреса)
около дома № 67, расположенного по ул. Даурская г. Энска, умышленно, из корыстных побуждений открыто похитил у гражданки Захаровой Е.П. сумочку черного цвета, в которой находились денежные средства в размере 2000 рублей и сотовый телефон марки «Samsung» стоимостью 2500 рублей, тем самым причинив последней материальный ущерб на общую сумму 4 500 рублей.

17 ноября 2017 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

18 ноября 2017 г. в ходе предварительного расследования уголовного дела дознанием было установлено, что похищенное имущество, а именно сумочку черного цвета и сотовый телефон, принадлежащие гражданке Захаровой Е.П., подозреваемый Ковалев Н.П. спрятал у себя в доме, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45.

Также расследованием установлено, что Ковалев Н.П. по данному адресу проживает совместно со своей супругой Ковалевой Анастасией Андреевной, 1989 года рождения, которой настоящая квартира принадлежит на праве собственности.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 части третьей ст. 41, ст. 165, частью третьей ст. 182 (частями второй и третьей ст. 183) и частью первой ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом *Советского района г. Энска*
(наименование суда)

о разрешении производства обыска в жилище*Ковалева Николая Петровича, 1978 г.р., расположенному по адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45.*

Дознаватель ОД
отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску
капитан полиции Гаврилов Е.П.

ПРОТОКОЛ
обыска

г. Энск « *20* » ноября 20*17* г.
(место составления)

Обыск начат в *08* ч *00* мин
Обыск окончен в *09* ч *30* мин

Дознаватель ОД отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску капитан полиции
(должность следователя (дознавателя),
Гаврилов Е.П.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. *Андреев Антон Алексеевич, 1967 года рождения, прож: г. Энск, ул. Новаторов,*
(фамилия, имя, отчество
д. 56 кв. 45
и место жительства понятого)
2. *Махмутов Эдуард Маратович, 1978 года рождения, прож: г.Энск, ул. Р.Зорге,*
(фамилия, имя, отчество
д. 10, кв. 56
и место жительства понятого)

с участием[26] *оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 8 УМВД России по г. Энску*
(процессуальное положение, фамилия, инициалы каждого лица,
капитана полиции Заболотникова И.И., оперуполномоченного ОУР отдела полиции № 8 УМВД
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
России по г. Энску капитана полиции Каримова Т.А., подозреваемого Ковалева Н.П.

на основании постановления от « *20* » *ноября* 20*17* г. и в соответствии с частями 4-16 ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел

обыск *в жилище – жилом доме Ковалева Николая Петровича, расположенном по*
(где именно)
адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45

в целях отыскания и изъятия *сумочки черного цвета, сотового телефона марки «Samsung», а*
(каких именно предметов, документов,
также иных предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела
ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска.

Участвующие лица:

подпись
(подпись)
подпись
(подпись)
подпись
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

[26] В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *технические*
(каких именно

средства не применялись
и кем именно)

Перед началом обыска дознавателем Гавриловым Е.П. было предъявлено постановление о производстве обыска от *«20»* ноября 20*17* г., после чего

Ковалеву Николаю Петровичу
(кому именно)
было предложено выдать *сумку женскую черного цвета, сотовый телефон марки «Samsung»,*
(указать, какие именно предметы, документы,
принадлежащих гражданке Захаровой Е.П.
ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности *изъяты принудительно*
(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска изъято: *в ходе производства обыска в жилище по адресу:*
(излагаются обстоятельства производства обыска,
г. Энск, ул. Роторная, д. 45, в котором проживает Ковалев Н.П. совместно со своей семьей,
предусмотренные частями десятой,
слева от входа в двухкомнатную квартиру, на кухне, в шкафу кухонного гарнитура под
тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,
стояком в черном пакете обнаружены и изъяты: сумка женская черного цвета размером 40х30 см и сотовый телефон марки «Samsung» в корпусе синего цвета. На момент изъятия сотовый телефон был расположен в женской сумочке черного цвета и находился в разряженном состоянии.

На обратной стороне корпуса сотового телефона марки «Samsung» имеются две
перечень и индивидуальные признаки
царапины длиной по 2 см каждая. На стекле данного телефона имеется наклейка «Samsung».
изъятых предметов, их упаковка)
Сумка женская черного цвета и сотовый телефон марки «Samsung» в корпусе синего цвета изъяты, упакованы в полиэтиленовый пакет белого цвета, концы которого перевязаны нитью черного цвета с пояснительной запиской: «Сумка женская черного цвета и сотовый телефон марки «Samsung» в корпусе синего цвета, изъятые в ходе производства обыска в жилище Ковалева Н.П. по адресу: г. Энск, ул. Роторная, д. 45». На пояснительной записке имеются подписи понятых, участвующих лиц и дознавателя.

В ходе обыска проводилась *фотосъемка, видео - аудиозапись*
(фотосъемка, видео-, аудиозапись)
не проводились

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц

о/у ОУР Заболотникова И.И. и Каримова Т.А., понятых Андреева А.А. и Махмутова Э.М.,

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

подозреваемого Ковалева Н.П.

заявления *не поступили* . Содержание заявлений :

(поступили, не поступили)

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола дознавателем*

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении: *о/у ОУР Заболотников И.И. и Каримов Т.А., понятые Андреев А.А. и*

(указываются процессуальное положение, фамилии и инициалы участника следственного действия и

Махмутов Э.М., подозреваемый Ковалев Н.П. замечания о дополнении и уточнении к

сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)

содержанию протокола не сделали.

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Дознаватель *подпись*

(подпись)

Копию протокола получил: *Ковалев Николай Петрович*

(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)

« 20 » ноября 2017 г.

подпись

(подпись лица, получившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска (выемки) в жилище в случаях, не терпящих отлагательства

г. Энск « *24* » *июня* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *675342* ,

У С Т А Н О В И Л :

20 июня 2017 г. около 18 часов 30 минут Сидоров П.И. у дома 56 по ул. Сафиуллина
(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище в исключительных случаях,
г. Энска умышленно, из корыстных побуждений, разбив переднее стекло автомашины марки
не терпящих отлагательства, без получения судебного решения)
«Лада Гранта» синего цвета, гос. рег. номер В 234 НО45 регион, принадлежащей гражданке Григорьевой А.П., тайно похитил установленную в данной автомашине автомагнитолу марки «Sony – F564» стоимостью 4870 рублей.

22 июня 2017г. отделом дознания Управления МВД России по г. Энску по данному факту в отношении Сидорова П.И. было возбуждено уголовное дело № 675342 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

23 июня 2017 г. подозреваемый в совершении данного преступления гр. Сидоров Петр Иванович, 1986 г.р., прож.: г. Энск, ул. Бр. Касимовых, д. 67 кв. 45, был задержан при попытке скрыться от органа дознания.

У дознания есть основания полагать, что у Сидорова П.И. по месту жительства может находиться имеющее значение для уголовного дела похищенное имущество.

Учитывая, что получение судебного решения займет определенное время, в течение которого Сидоров П.И. может сокрыть либо уничтожить похищенное имущество, у дознания возникла необходимость производства обыска в жилище незамедлительно без получения судебного решения.

На основании изложенного и руководствуясь частью пятой ст. 165, частями первой и второй ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Произвести обыск (выемку) в жилище *Сидорова Петра Ивановича по адресу: г. Энск,*
(где именно; какие именно предметы,
ул. Бр. Касимовых, д. 67 кв. 45 с целью обнаружения и изъятия автомагнитолы марки «Sony –
документы, ценности, имеющие значение для уголовного дела, подлежат изъятию)
F564»

2. О принятом решении уведомить прокурора *г. Энска*

(наименование органа прокуратуры)

и суд *г. Энска*
(наименование суда)

Настоящее постановление может быть обжаловано

(должность руководителя (начальника) органа

предварительного расследования)

или прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд *г. Энска*
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Постановление мне предъявлено *24 июня 2017 года в 19 ч. 00 мин.* и разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Председателю *Приволжского суда г. Энска*
(наименование суда)

Прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

г. Энск *25 июня 2017 г.*

УВЕДОМЛЕНИЕ

о производстве *обыска в жилище*

(осмотра жилища, обыска (выемки) в жилище, личного обыска, наложения ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104[1] Уголовного кодекса Российской Федерации)

В соответствии с частью пятой ст. 165, ст. 176 и 177 (115, 116, 182,183, 184) УПК РФ мною,

дознавателем ОД Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции Матрениным А.А.

(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание

фамилия, инициалы)

«*24*» *июня 2017* г. в *19*ч *00* мин произведен

обыск в жилище по адресу: г. Энск ул. Бр. Касимовых, д. 67 кв. 45

(наименование следственного действия и место его производства)

без судебного решения в связи с *20 июня 2017 г. около 18 часов 30 минут Сидоров П.И.*

(какими именно обстоятельствами, вызвавшими необходимость

у дома 56 по ул. Сафиуллина г. Энска тайно похитил автомагнитолу марки «Sony – F564»

безотлагательного производства следственного действия)

стоимостью 4870 рублей у гр-ки Григорьевой А.П.

22 июня 2017г. отделом дознания Управления МВД России по г. Энску по данному факту в отношении Сидорова П.И. было возбуждено уголовное дело № 675342 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

23 июня 2017 г. подозреваемый в совершении данного преступления гр. Сидоров Петр Иванович, 1986 г.р., прож.: г. Энск, ул. Бр. Касимовых, д. 67 кв. 45, был задержан при попытке скрыться от органа дознания.

Учитывая, что у дознания были основания полагать, что у Сидорова П.И. по месту жительства может находиться имеющее значение для уголовного дела похищенное имущество, а получение судебного решения может занять определенное время, в течение которого Сидоров П.И. мог сокрыть либо уничтожить похищенное имущество, дознанием было принято решение о производстве обыска по месту жительства Сидорова П.И. незамедлительно без получения судебного решения.

К настоящему уведомлению прилагаются копии постановления о производстве

обыска в жилище и протокола обыска в жилище Сидорова П.И. на 4 листах

(наименование следственного действия)

Следователь (дознаватель) *подпись*

Личный обыск (ст. 184 УПК РФ)

Личный обыск производится при наличии достаточных данных полагать, что при обследовании тела человека и находящейся на нем одежды могут быть обнаружены и изъяты предметы, орудия преступления, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Личный обыск производится в соответствии с общими условиями производства следственных действий, осуществляется по возбужденному уголовному делу и только лицом, принявшим дело к своему производству, или по его поручению. О ходе и результатах личного обыска в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ составляется протокол в двух экземплярах.

Личный обыск следует отличать от личного досмотра, осуществляемого по делам об административных правонарушениях, а также от одноименного режимного мероприятия, проводимого в ИВС и СИЗО, направленного на обеспечение внутреннего распорядка в данных заведениях.

Вышеуказанное следственное действие производится на основании судебного решения. В некоторых случаях, а именно при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных данных полагать, что лицо, в помещении которого производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела, личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления.

Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии (ч. 3 ст. 184, ст. 170 УПК РФ).

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор г. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции Галимов Р.Р.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
подпись
(подпись)
«*15*» *апреля* 20*17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о производстве личного обыска подозреваемого (обвиняемого)

г. Энск «*15*» *апреля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя,
,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *768453* ,

У С Т А Н О В И Л :

10 апреля 2017 года около 20 часов 30 минут гр-н Плеханов А.Н. у дома 46 по
(указываются фамилия, имя, отчество обвиняемого (подозреваемого),
ул. Пр. Победы г.Энска открыто похитил у гр-ки Никитиной М.В. сумочку черного цвета, в
суть подозрения (обвинения), обоснование производства личного обыска
которой находился кошелёк с денежными средствами на общую сумму 4000 рублей. По
личного обыска может повлечь утрату доказательств или иные неблагоприятные для расследования последствия)
данному факту ОД Управления МВД России по г. Энску 15 апреля 2017 года было возбуждено

уголовное дело № 768453 по ч.1 ст.161 УК РФ.

Учитывая, что у Плеханова А.Н. при себе может находиться имеющее значение для

уголовного дела похищенное имущество потерпевшей Никитиной М.В., у дознания имеются

достаточные основания для производства личного обыска у подозреваемого Плеханова А.Н.

На основании изложенного и руководствуясь п. 6 части второй ст. 29, п. 3 части второй ст. 38, ст. 93, частью первой ст. 165, частями первой и третьей ст. 182 и 184 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом *г. Энска*
(наименование суда)
о разрешении производства личного обыска подозреваемого (обвиняемого)
подозреваемого Плеханова Алексея Владимировича
(фамилия, имя, отчество)

2. Копию постановления направить прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)
«*15*» *апреля* 2017г.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ
личного обыска

г. Энск « *16* » *апреля* 20*17* г.
(место составления)

Обыск начат в *10* ч *25* мин
Обыск окончен в *11* ч *05* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в *дежурной части Управления МВД России по г. Энску*
(точное место проведения личного обыска)

в присутствии понятых[27]:

1. *Кашапова Нияза Нурисламовича, прож: г. Энск, ул.Болотникова, д.45 кв. 78*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. *Зайцева Леонида Анатольевича, прож: г. Энск, ул. Московская, д.34 кв. 67*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием привлеченного к участию в процессуальном действии в качестве специалиста *специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г.Энску майора полиции* ,
(фамилия, имя, отчество)
Ненарокова Андрея Вячеславовича,

а также иных лиц *ст.о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску майора полиции*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
Ситдикова Руслана Раильевича
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от « *16* » *апреля* 20*17* г. и в соответствии со ст. 93, 170 и 184 (частью пятой ст. 165) УПК РФ произвел личный обыск подозреваемого (обвиняемого) *Плеханова Алексея Владимировича*
(фамилия, имя, отчество)

Перед началом личного обыска следователем (дознавателем) было предъявлено постановление о производстве личного обыска от « *16* » *апреля* 20*17* г.

Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалисту разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

[27] В соответствии с частью третьей ст. 184 УПК РФ личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

Специалист *подпись*
(подпись)

До начала производства личного обыска участвующим лицам объявлено о применении технических средств *цифрового фотоаппарата «Sony 768» с разрешением 10 Mn и*
(каких именно, кем именно)
криминалистических средств для выявления следов специалистом-криминалистом Ненароковым А.В.

Подозреваемому (обвиняемому) и другим участникам разъяснены их права, ответственность и порядок производства личного обыска, установленный ст. 184 УПК РФ.

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)

подпись
(подпись)

Специалист *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)

(подпись)

(подпись)

При личном обыске у подозреваемого *Плеханова А.В.*
(фамилия, инициалы)
обнаружено и изъято: *в левом кармане кожаной куртки кошелек из текстильного*
(перечень изъятых предметов или документов
материала, черного цвета, на котором имеется надпись «MadeinItaly», а также две
с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса
царапины размером по 1 см каждая. В данном кошельке находятся денежные средства на общую сумму 4000 рублей в виде 4 денежных купюр достоинством по 1000 рублей каждая.
или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны
При обработке поверхности кошелька порошком «Топаз» были выявлены пригодные для
изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)
идентификации следы пальцев рук.

Кошелек сфотографирован по правилам криминалистической фотографии, упакован в картонную коробку бежевого цвета размером 15х20х 20см, перевязанную шпагатом, к концам которого прикреплена бирка с пояснительной надписью, скрепленная подписями понятых, специалиста- криминалиста, о/у ОУР, подозреваемого, дознавателя и печатью «для пакетов» УМВД России по г. Энску..

Указанные предметы, документы и ценности *изъяты принудительно*
(выданы добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе личного обыска фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка *производилось фотографирование*

(производились или не производились, приобщаются ли к настоящему протоколу соответствующие материалы)

Личный обыск подозреваемого (обвиняемого) произвел

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании личного обыска от участвующих лиц

подозреваемого Плеханова А.В., понятых Кашапова Н.Н., Зайцева Л.А., ст. о/у ОУР
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
Ситдикова Р.Р., специалиста-криминалиста Ненарокова А.В.

заявления *не поступили*.
(поступили, не поступили)

Содержание заявлений : *отсутствуют*

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалист *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)

По окончании личного обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудио- и (или) видеозаписи, фото- или киносъемки – для ознакомления.

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(участниками процессуального действия лично или вслух следователем (дознавателем)

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи *не воспроизводились*
(воспроизводились, не воспроизводились)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалист *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Выемка (ст. 183 УПК РФ)

Выемка - это следственное действие, которое заключается в изъятии конкретных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, у определенного лица и в определенном месте.

Данное следственное действие производится в порядке, установленном ст. 182 УПК РФ (аналогично производству обыска).

Составление протокола выемки осуществляется также по аналогии с протоколом обыска, но с изъятиями, предусмотренными спецификой следственного действия. В соответствии со ст. 170 УПК РФ при производстве выемки понятые участвуют по усмотрению дознавателя, следователя. Если понятые не приглашены, то обязательно дополнительное фиксирование хода и результатов выемки с помощью технических средств. Исключение составляют случаи выемки электронных носителей информации, которая осуществляется с участием специалиста и понятых.

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор г. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции

Галимов Р.Р.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)

« *11* » *мая* 20 *17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки в банках (иных кредитных организациях) предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан

г. Энск « *11* » *мая* 20 *17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.,
(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *456123* ,

У С Т А Н О В И Л :

Сафин К.А., являясь охранником на площадке строящегося дома, расположенного по

адресу: г. Энск, ул. Парковая, д. 67, в период с марта 2017 г. по апрель 2017г., действуя из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества, вывез с территории строительства вышеуказанного дома цемент марки «СС-500», реализовав его на общую сумму 20 000 рублей, причинив тем самым материальный ущерб организации ООО «Техносервис».

По данному факту 10 мая 2017г. ОД Управления МВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 456123 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ.

В ходе дознания было установлено, что все вышеуказанные денежные средства на сумму 20 000 рублей, вырученные от реализации цемента, Сафин К.А. перевел на карточный счет № 895476256971276, открыв его на свое имя 15 апреля 2017 года в отделении № 5643 «ТимерБанка» России, расположенном по адресу: г. Энск, ул. Павлюхина, д. 49.

В целях объективного и всестороннего расследования настоящего уголовного дела, установления обстоятельств совершенного преступления необходимо произвести выемку документов по карточному счету №895476256971276, открытому на имя Сафина Камиля Арслановича в отделении № 5643 «ТимерБанка» России, расположенному по адресу: г. Энск, ул.Павлюхина, д. 49, а именно: оригинала заявления на открытие счета, заверенной копии паспорта на имя Сафина К.А., а также справку (о движении) о поступивших и расходованных денежных средствах по названному счету.

На основании изложенного и руководствуясь п. 7 части второй ст. 29, п. 3 части второй ст. 38, частью 1 ст. 165, частями первой, второй и четвертой ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом *г. Энска*
(наименование суда)
о производстве выемки *в отделении № 5643 «ТимерБанка» России, расположенном по адресу: г. Энск. ул. Павлюхина, д. 49, документов, содержащих информацию об открытии карточного счета №895476256971276, а также справки(о движении) о поступивших и расходованных денежных средствах по названному счету.*

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор г. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции Галимов Р.Р.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
подпись
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи

г. Энск « *19* » *февраля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *674234* ,

У С Т А Н О В И Л :

15 февраля 2017г. примерно в 19 часов 30 минут гр. Федоров О.П. во дворе дома № 13
(излагается обоснование необходимости производства выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи
с
по ул. Ломжинская г. Энска из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества
указанием адреса)
открыто похитил у гр-ки Шварц О.Н. мобильный телефон «Sony» стоимостью 4356 рублей.

18 февраля 2017г. по подозрению в совершении данного преступления в ходе оперативно-розыскных мероприятий был задержан гр. Федоров Олег Петрович,1990 г.р., прож.: г.Энск, ул. Пр. Победы, д.8 кв. 56, у которого при личном обыске была изъята залоговая квитанция на мобильный телефон «Sony», сданный им 16 февраля 2017г. в ломбард «Ломбард 24 часа» , расположенный по адресу: г. Энск, ул. Ямашева, д. 54.

У дознания имеются достаточные основания полагать, что заложенный в ломбард мобильный телефон «Sony» принадлежит потерпевшей Шварц О.Н., в связи с чем возникла необходимость производства его выемки в указанном ломбарде.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 части второй ст. 38, ст. 165 и частью третьей ст. 182 (частями второй и третьей ст. 183) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед судом *г. Энска*
(наименование суда)
о разрешении производства выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи,

в ломбарде, находящемся по адресу: *г. Энск, ул. Ямашева, д. № 54.*

Дознаватель *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)

г. Энск «*20*» *февраля* 20*17* г.
(место составления)

Обыск (выемка) начат в *10* ч *05* мин
Обыск (выемка) окончен в *10* ч *45* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. *Ушакова Николая Валерьевича, прож: г.Энск, ул. Подлужная, д.49 кв. 45*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

2. *Даишева Камиля Ренатовича, прож: г.Энск, ул. Мавлютова, д.34 кв. 98*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием[28] *о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску капитана полиции*
(процессуальное положение, фамилия, инициалы каждого лица,
Галеева А.Ф., специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г. Энску капитана
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
полиции Макарова А.А., сотрудника ломбарда Алексеевой Е.Н.

на основании постановления от «*19*» *февраля* 20*17* г. и в соответствии с частями 4-16 ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел

обыск (выемку) *в ломбарде «Ломбард 24 часа» по адресу: г. Энск, ул. Ямашева, д. 54.*
(где именно)

в целях отыскания и изъятия *мобильного телефона «Sony»,*
(каких именно предметов, документов,

ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Подпись
(подпись понятого)

Подпись
(подпись понятого)

[28] В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *цифрового*
(каких

именно
фотоаппарата «Sony V389» с разрешением 10 Mn специалистом Макаровым А.А.
и кем именно)

Перед началом обыска (выемки) следователем (дознавателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от «*19*» *февраля* 20*17* г., после чего

Алексеевой Е.Н.
(кому именно)
было предложено выдать *мобильный телефон «Sony» и корешок залоговой квитанции на*
(указать, какие именно предметы, документы,
указанный мобильный телефон.
ценности, имеющие значения для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности *выданы добровольно*
(выданы

добровольно либо изъяты принудительно)

В ходе обыска (выемки) изъято: 1) *с первой полки стеллажа, расположенного за*
(излагаются обстоятельства производства обыска
прилавком, изъят мобильный телефон «Sony»в пластмассовом корпусе белого
(выемки), предусмотренные частями десятой,
цвета с серебристым обрамлением по контуру. На экране в верхней части справа имеются
тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,
две царапины длиной примерно по 20 мм каждая. Под крышкой телефона и аккумуляторной
перечень и индивидуальные признаки
батареей имеется бирка с IMEI телефона 89456734590867524.Телефон упакован в прозрачный
изъятых предметов, их упаковка)
пакет, концы которого перевязаны ниткой черного цвета, к которой прикреплена бирка с пояснительной надписью, с подписями участвующих лиц, опечатанная печатью «Для пакетов» УМВД России по г. Энску;

2) из выдвижного ящика стола, расположенного напротив входной двери в «Ломбард 24 часа» изъят корешок залоговой квитанции № 00674 на сотовый телефон «Sony» с IMEI 86523785467321895. Корешок упакован в бумажный конверт размером 100х180 мм, на котором сделана соответствующая пояснительная надпись, скрепленная подписями участвующих лиц и опечатанная печатью «Для пакетов» УМВД России по г. Энску.

В ходе обыска (выемки) проводилась *фотосъемка*
(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц _____

о/у ОУР Галеева А.Ф, специалиста-криминалиста Макарова А.А., понятых: Ушакова Н.В.,

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Даишева К.Р. и гр-ки Алексеевой Е.Н.

сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)

заявления *не поступили* . Содержание заявлений : _____

(поступили, не поступили)

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола дознавателем*

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении *о/у ОУР Галеев А.Ф, специалист-криминалист Макаров А.А., понятые:*

(указываются процессуальное положение, фамилии и инициалы участников следственного действия и

Ушаков Н.В., Даишев К.Р. и гр-ка Алексеева Е.Н. замечания о дополнении и уточнении к

сделанные ими дополнения и уточнения к содержанию протокола либо их отсутствие)

содержанию протокола не сделали.

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

Следователь (дознаватель) *подпись*

(подпись)

Копию протокола получил: *Алексеева Екатерина Николаевна*

(фамилия, имя, отчество лица,

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)

«*20*» *февраля* 20*17* г.

подпись

(подпись лица, получившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

г. Энск « *19* » *декабря* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *675432* ,

У С Т А Н О В И Л :

10 октября 2017 года по постановлению мирового судьи судебного участка № 9 по Советскому району г. Энска Карусев А.С. был признан виновным в совершении
(излагается обоснование необходимости производства выемки)
административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средствами сроком на 1 год 6 месяцев.20.10.2017 года постановление вступило в законную силу. 13.10.2017 года водительское удостоверение изъято и находится в отделении ГИБДД по Советскому району г. Энска.

Однако Карусев А.С., несмотря на ранее наложенное административное наказание за управление автомобилем в состоянии опьянения, 5 ноября 2017 года примерно 5.20 часов, более точное время, дознанием не установлено, осознавая, что повторное управление автомобилем в состоянии опьянения является преступлением, реализуя задуманное, умышленно, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, сел на сиденье автомобиля марки «ВАЗ-217030», гос. рег. знак Р 791 ОН67 рус, запустил двигатель и начал движение, после чего, находясь у д. 44 «А» по ул. Р. Зорге г. Энска, был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Энску Малаховым И.Н., который на основании ст. 27.12 КоАП РФ об административных правонарушениях провел освидетельствование на наличие алкогольного опьянения. Согласно исследованию в присутствии двух понятых, с применением технического средства измерения алкотектора, заводской номер прибора 902550, показание

прибора- на наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе гражданина Карусева Антона Сергеевича составило 0,966 мг/л, о чем был составлен акт 16 АО 067342 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, после чего Карусеву А.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование в специализированном учреждении, на что Карусев А.С., согласно протоколу 16 ТМ 230675, отказался.

В связи с вышеизложенным, а также для объективного и всестороннего расследования уголовного дела необходимо произвести выемку паспорта технического средства, серия 77 НК номер 675432, свидетельства о регистрации серия 1678 № 654789 у Карусева А.С.

На основании изложенного и руководствуясь частями первой и второй ст. 182 (частями первой и второй ст. 183) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести выемку *у Карусева Антона Сергеевича, 14 января 1978 г.р., паспорта*
(где именно; указать,
технического средства, серия 77 НК номер 675432, свидетельства о регистрации серия 1678
какие именно предметы, документы, ценности,
№ 654789
имеющие значение для дела, подлежат изъятию)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Постановление мне предъявлено « *19* » *декабря* 20*17* г. в *15* ч *00* мин

Карусев Антон Сергеевич
(фамилия, имя, отчество лица, у которого производится выемка)

подпись
(подпись лица, у кото-
рого
производится выемка

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ)

Получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами – следственное действие, состоящее в принятии дознавателем (следователем) мотивированного решения об обращении в суд с целью получения судебного решения об истребовании из организаций, осуществляющих услуги телефонной (электронной) связи, сведений о ранее имевших место контактах (переговоры, СМС – сообщения и т.п.) с использованием абонентских устройств, а также в получении и приобщении к делу таких сведений.

В результате проведенного данного следственного действия получают сведения о дате, времени, продолжительности соединений, номерах абонентов, месте нахождения абонентского устройства на момент соединения с другим абонентом.

В случае если судом установлен срок (до шести месяцев) получения информации, которая может быть зафиксирована в будущем, руководитель организации по осуществлению телефонной связи в таком же порядке направляет ее по мере поступления, но не реже одного раза в неделю.

Процесс принятия информации не протоколируется, дознавателем (следователем) осматриваются представленные документы, о чем составляется протокол.

Производство следственного действия может быть прекращено по постановлению следователя до истечения, установленного судом срока получения информации, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор гор. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции Галимов Р.Р.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)
«*19*» *апреля* 20*17* *г.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

г. Энск *«19» апреля* 20*17* *г.*
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г .Энску капитан полиции Матренин А.А.,
(должность дознавателя, звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *675345* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве ОД Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело
(излагается обоснование необходимости получения информации между
№675345, возбужденное 15 марта 2017г. в отношении гр-на Кондратьева Л.И. по
абонентами и (или) абонентскими устройствами
подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ.

В ходе дознания было установлено, что Кондратьев Л.И. договаривался о приобретении наркотических средств по мобильному телефону. При изъятии принадлежащего ему телефона в карте памяти телефона не было обнаружено номеров абонентов, с которыми связывался Кондратьев Л.И. В связи с вышеизложенным возникла необходимость получения информации в компании сотовой связи МТС об абонентских соединениях Кондратьева Л.И. по телефону 89176745328 в период с 1 февраля 2017 г. по 16 марта 2017 г.

На основании изложенного и руководствуясь п. 12 части первой ст. 29, п. 3 части второй ст. 38 и ст. 186.1 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1.Ходатайствовать перед судом *г. Энска*
(наименование суда)
получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

подозреваемого Кондратьева Леонида Ивановича, прож: г. Энск, ул. Щапова, д.78 кв. 6
(фамилия, имя, отчество лица, чья информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами подлежит получению)
за период *1 февраля 2017 г.* по *16 марта 2017 г.*
с
по телефонам № *89176745328у оператора сотовой связи ОАО «МТС» по адресу: г. Энск, ул. Максимова, д. 45*

2. Копию постановления направить прокурору г. Энска

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ)

Опознание – это следственное действие, в ходе которого дознаватель или следователь предъявляет какой-либо предмет (лицо) свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому для того, чтобы они могли установить его тождество (сходство) или различие с тем предметом (лицом), который опознающий наблюдал ранее и о котором давал показания.

Для опознания могут предъявляться лица, предметы, фотографии лиц и предметов, животные, жилища, иные помещения, участки местности, а также трупы людей.

Опознающие (свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые) предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Повторное предъявление лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам законом запрещено.

Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним.

Предъявление для опознания производится с участием не менее двух понятых (ст. 170 УПК РФ), которые наблюдают, насколько реализовано право опознаваемого занять любое место среди иных лиц.

По окончании опознания составляется протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ. В протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются показания (объяснения) опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то об этом также делается отметка в протоколе.

ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания

г. Энск « *15* » *мая* 20*17* г.
(место составления)

Опознание начато в *09* ч *30* мин
Опознание окончено в *10* ч *30* мин

Дознаватель отделения дознания отдела полиции № 6 УМВД России по г. Энску капитан
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
полиции Гаврилов М.Л.

в помещении *в кабинета дознавателя №16, расположенном по адресу: г. Энск, ул.*
(каком именно)
К. Фукса, д. 5

при *искусственном* освещении в присутствии понятых:
(естественном, искусственном)

1. *Зайнуллина Марата Ильхамовича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Гаврилова*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
д.45 кв.34

2. *Фадеева Константина Петровича, проживающего по адресу: г. Энск,*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
ул. Чистопольская, д.23 кв.78

с участием *о/у ОУР отдела полиции № 6 УМВД России по г.Энску капитана полиции*
(процессуальное положение,
Валеева М.Э. и старшего лейтенанта полиции Хайрутдинова А.М., защитника – адвоката
фамилии, инициалы, в необходимых случаях - адреса участвующих лиц)
подозреваемого Курочкина А.И., подозреваемого Салихова Т.Р., потерпевшей Матвеевой И.К., статистов: Иванова П.И. и Куляшова О.Г.

в соответствии с частями п. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ

предъявил *потерпевшей Матвеевой Ирине Константиновне*
(фамилия, имя, отчество потерпевшего, свидетеля, обвиняемого или подозреваемого)
по уголовному делу № *675434*

для опознания *подозреваемого Салихова Тимура Рустемовича*,
(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)
« *9* » *октября* 19*89* года рождения вместе с другими лицами:

1. *Иванов Петр Ильич*,
(фамилия, имя, отчество)
« *18* » *марта* 19*87* года рождения, проживающего *г. Энск, ул. Курская, д.64 кв.56*

2. *Куляшов Олег Григорьевич*,
(фамилия, имя, отчество)
« *29* » *августа* 19*90* года рождения, проживающего *г. Энск, ул. Максимова, д.8 кв.19*

Перед началом опознания опознаваемому *Салихову Т.Р.*
(фамилия, инициалы)
было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял *посередине*
(какое именно место)

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица[29].

Опознающий: *подпись*
(подпись)

Опознаваемый *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись (подпись понятого) *подпись* (подпись понятого)

Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший) *потерпевшая* (фамилия,

Матвеева И.К.. имя, отчество)

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Свидетель (потерпевший) *подпись*
(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *видеокамеры* (каких именно,

"Sony" S 7856, видеокассета "TDK" 60min о/у Валеевым М.Э. кем именно)

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания

лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, *Матвеева И.К.* (фамилия, инициалы

опознающего) осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в

лице, находящемся *посередине,* (на каком месте)

по росту, по телосложению, по круглой форме лица, по разрезу глаз, по форме подбородка, (дословно излагаются объяснения опознающего о том,

[29] С учетом особенностей производства данного следственного действия заполнение этой графы подписями участвующих в опознании лиц может быть осуществлено на основании части первой статьи 166 УПК РФ после окончания опознания.

по цвету волос и стрижке, а также одежде опознаю мужчину, который 10 мая 2017

по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо

года примерно в 19 часов 30 минут около дома № 9 по ул. Фрунзе г. Энска подбежал ко мне и,

и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)

толкнув в сторону, отобрал у меня сотовый телефон марки «Nokia»в корпусе белого цвета,

после чего убежал во двор дома № 12 по ул. Фрунзе г. Энска. Опознаю его по росту – чуть

выше среднего (как у меня), телосложению – среднее; чертам лица: глаза – светлые,

с широкими бровями, длинному носу, а также по прическе: короткие черные волосы с редкой

челкой. До преступления вышеуказанного мужчину я не видела, но в момент совершения

грабежа хорошо запомнила. Могу утверждать уверенно, что это именно тот человек.

Опознающий: *подпись*

(подпись)

Результат опознания: *Салихов Тимур Рустемович*

(фамилия, имя, отчество опознанного)

В ходе опознания проводилась видеозапись.

К протоколу опознания прилагается видеокассета «*Sony 765*»

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц

потерпевшей Матвеевой И.К., подозреваемого Салихова Т.Р., защитника Курочкина А.И.,

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

статистов Иванова П.И. и Куляшова О.Г., о/у ОУР Валеева М.Э., Хайрутдинова А.М.,

понятых Зайнуллина М.И., Фадеева К.П.

заявления *не поступили*. Содержание заявлений :

(поступили, не поступили)

Опознающий: *подпись*

(подпись)

Опознаваемый *подпись*

(подпись)

Понятые: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

подпись

(подпись)

По окончании опознания протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи для ознакомления.

Протокол прочитан *вслух дознавателем, материалы видеозаписи воспроизводились.*

(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу и к видеозаписи *отсутствуют*

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Опознающий: *подпись*
(подпись)

Опознаваемый *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)

подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

подпись
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167, ст. 193 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

подпись
(подпись)

Очная ставка (ст. 192 УПК РФ)

Очная ставка – это поочередный (одновременный) допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия. Субъектами очной ставки являются потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый.

В ходе очной ставки дознаватель (следователь) вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той последовательности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом. Дознаватель (следователь) выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга, в каких отношениях находятся между собой. После дачи показаний могут быть заданы вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Кроме этого, лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения дознавателя (следователя) задавать вопросы друг другу.

ПРОТОКОЛ
очной ставки

г. Энск « *21* » *января* 20*17* г.
(место составления)

Очная ставка начата в *10* ч *15* мин
Очная ставка окончена в *11* ч *25* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении *каб. дознавателя№ 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. К. Фукса, д. 5*
(каком именно)

в соответствии со ст. 192 УПК РФ провел очную ставку между *подозреваемым Муслимовым*
(фамилии, имена, отчества

Ильхамом Зуфаровичем – данные о его личности имеются в уголовном деле, и
и процессуальное положение допрашиваемых лиц

потерпевшей Муслимовой Наилей Рашитовной –данные о ее личности имеются в
с указанием о том, что сведения о личности

уголовном деле
допрашиваемых имеются в уголовном деле)

с участием *защитника Соколова Андрея Вячеславовича, ордер № 786543 от 21.01.2017 г.,*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

удостоверение № 6745 от 05.07.2014 г., выдано Минюст РФ по г. Энску
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно)

не применялись

Перед началом очной ставки *подозреваемому Муслимову И.З., потерпевшей*
(фамилии, инициалы

Муслимовой Н.Р.
допрашиваемых лиц)

разъяснен порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица:

подпись *подпись*
(подпись) (подпись)

подозреваемому Муслимову И.З., потерпевшей Муслимовой Н.Р. также
(фамилии, инициалы допрашиваемых лиц)

разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супругов и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Допрашиваемые лица *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

потерпевшая Муслимова Н.Р. предупреждена
(фамилии, инициалы допрашиваемых свидетелей (потерпевших)

об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемые лица *подпись*
(подпись)

(подпись)

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. *По существу заданного вопроса потерпевшая Муслимова Н.Р. показала*
(содержание ответа)
следующее: Муслимов И.З. является моим мужем, с которым проживаем с 2010 года по адресу: г. Энск, ул. Техническая, д.67, кв. 34. От брака имеется дочь Алсу,2013 г.р. Отношения до произошедшего события были хорошие.

2. *По существую заданного вопроса подозреваемый Муслимов И.З. показал*
(содержание ответа)
следующее: Муслимова Н.Р. - моя жена. Отношения с ней были нормальные. Неприязненных чувств к ней не испытываю.

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые

лица показали следующее: *Вопрос дознавателя потерпевшей Муслимовой Н.Р.: Расскажите,*
(показания допрашиваемых лиц, а также вопросы
что произошло между Вами и Вашим мужем Муслимовым И.З. 15 января 2017 г.?
следователя и ответы на них в той последовательности,
Ответ Муслимовой Н.Р.: 15 января 2017 г. я находилась дома по адресу: г. Энск, ул.Техническая
в которой они задавались)
д.67 кв. 34, дочь была у моей матери. Примерно в 22 часа 30 минут мой муж Муслимов И.З. пришел домой в пьяном виде. Я сделала ему замечание, что нигде не работает, сидит на моей шее и постоянно пьянствует. Это ему очень не понравилось. Он стал кричать, оскорблять меня нецензурной бранью. Тогда я ему сказала, что я уйду от него к матери. Это моего мужа еще больше разозлило. Он подошел ко мне и стал избивать меня, нанося удары кулаками по лицу и ногами по телу. После этого он взял на кухне нож и стал угрожать, что меня убьет, при этом направился в мою сторону. Я очень испугалась, что он может свою угрозу может осуществить, и выбежала из квартиры в той одежде, в которой находилась. Я от знакомой Макаровой Ольги из кв.21 нашего дома позвонила в полицию. Минут через 10 подъехала полиция, и я вместе с ними поднялась в квартиру. Муж спал на диване, нож валялся рядом с ним на полу. Сотрудники полиции разбудили его и увезли в отдел полиции. Я написала заявление о привлечении мужа к уголовной ответственности, и у меня взяли объяснение. В присутствии понятых из числа соседей они также изъяли нож, которым мне угрожал муж.(подпись)
Вопрос дознавателя Муслимову И.З.: Слышали ли Вы показания Муслимовой Н.Р.,

подтверждаете ли их? (подпись)

Ответ Муслимова Н.Р.: Показания жены слышал, подтверждаю их полностью. Прошу ее простить меня. (подпись)

Допрашиваемые лица:

подпись (подпись)

подпись (подпись)

На вопросы, заданные друг другу, допрашиваемые лица ответили *Вопрос* (вопросы и ответы на них в той последовательности, в которой они задавались)

дознавателя Муслимовой Н.Р. и Муслимову И.З.: Имеются ли у Вас вопросы друг другу?

Ответ Муслимовой Н.Р.: У меня нет.(подпись)

Ответ Муслимова И.З.: У меня тоже нет.(подпись)

В ходе очной ставки проводились *не проводились* (фотосъемка, видео-, аудиозапись)

К протоколу очной ставки прилагается *не прилагаются* (фотоснимки, видео-, аудио)

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от участвующих лиц

подозреваемого Муслимова И.З., потерпевшей Муслимовой Н.Р., защитника Соколова А.В. (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* (поступили, не поступили). Содержание заявлений: *нет*

Допрашиваемые лица:

подпись (подпись)

подпись (подпись)

Иные участвующие лица:

подпись (подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем* (лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют* (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Допрашиваемые лица:

подпись (подпись)

подпись (подпись)

Иные участвующие лица:

подпись (подпись)

Следователь (дознаватель)

подпись (подпись)

Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ)

Проверка показаний на месте – это комплексное следственное действие, которое содержит в себе признаки допроса на месте происшествия и связанных с ним событий, осмотра, предъявления для опознания и следственного эксперимента.

Цель данного следственного действия заключается в установлении новых обстоятельств путем проверки и уточнения ранее данных показаний. Проверка показаний на месте производится по отдельности с ранее допрошенными лицами (подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем) и заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, производит демонстрацию определенных действий. Наводящие вопросы и постороннее вмешательство недопустимы.

В протоколе проверки показаний на месте детально отражаются демонстрация лицом, чьи показания проверяются, имевших место событий, действий, а также сообщаемые им сведения. Вначале лицу предлагается указать на место, где его показания будут проверяться. Показания записываются от первого лица и дословно (по возможности). Описывается маршрут передвижения и соответствующие участки местности и объекты на них. В протоколе можно указать, что лицо, чьи показания проверяются, свободно в своих действиях.

Участие понятых в вышеуказанном следственном действии обеспечивается на усмотрение дознавателя, следователя (ст. 170 УПК РФ). В случае отказа от участия понятых, должна осуществляться полная видеозапись хода следственного действия, так как другими техническими средствами сложно передать содержание действий и показаний лиц, участвующих в нем.

ПРОТОКОЛ
проверки показаний на месте

г. Энск «*19*» *мая* 20 *17* г.
(место составления)

Проверка показаний на месте начата в *09* ч *00* мин
Проверка показаний на месте окончена в *10* ч *30* мин

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя,

звание, фамилия, инициалы),

в присутствии понятых:

1. *Савельева Алексея Георгиевича, прож. по адресу: г. Энск, ул. Максимова, д. 34, кв. 1*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)
2. *Терехова Петра Ивановича, прож. по адресу: г. Энск, ул. Авангардная, д. 51, кв. 31*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием *специалиста-криминалиста ЭКО Управления МВД России по г.Энску майора*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
полиции Игнатьева Н.П., о/у ОУР Управления МВД России по г. Энску лейтенанта полиции
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
Зарипова И.Г., защитника Паймухина Л.З., подозреваемого Андреева О.Я.

в соответствии со ст. 194 УПК РФ произвел проверку на месте показаний *подозреваемого*

Андреева О.Я.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы лица)
по уголовному делу № *674369*

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) *Игнатьеву Николаю Петровичу*
(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

подпись
(подпись)

Перед началом следственного действия свидетель (потерпевший)
(фамилия,

имя, отчество)

предупреждена об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания потерпевший (свидетель) предупрежден о том, что его, показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний[30].

Свидетель (потерпевший) _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Перед началом следственного действия подозреваемому (обвиняемому) _____
(фамилия)

Андрееву Олегу Яковлевичу
имя, отчество)

разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ[31].

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись* *Андреев О.Я.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно

видеокамеры «Sony 978» специалистом-криминалистом Игнатьевым Н.П.
и кем именно)

Проверка показаний на месте производилась в условиях *солнечной погоды при естественном освещении*
(погода, освещенность)

Перед проверкой показаний на месте лицу *Андрееву О.Я.*
(фамилия, инициалы)
предложено указать место, где его показания будут проверяться.

Андреев О.Я. указал, *что им была совершена кража металлических труб системы водоснабжения садового товарищества «Дружба», расположенного в Советском районе г. Энска*
(фамилия, инициалы) (что именно)

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись* *Андреев О.Я.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Проверкой показаний на месте установлено: *по прибытии в садовое товарищество*

[30] Данная графа заполняется в случае проверки показаний свидетеля (потерпевшего).
[31] Данная графа заполняется в случае проверки показаний на месте подозреваемого (обвиняемого).

«Дружба»,

(что именно, описываются процессуальные действия

расположенное в 3 км от города Энска, подозреваемый Андреев О.Я. указал направление

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

следования автомашины до границы садового товарищества к водонапорной станции. Не

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

доезжая до 5-ой аллеи, подозреваемый Андреев О.Я. попросил остановить машину у

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

водонапорной станции, после чего он указал на деревянный забор, который обозначал границы

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

садового товарищества «Дружба». Указав на водонапорную станцию, Андреев О.Я. пояснил,

что 12 мая 2017 года около 22 часов 30 минут путем отключения кнопки водонапорной

применены, и полученные результаты)

станции он отключил систему водоснабжения в садовом товариществе «Дружба», после чего

при помощи имевшейся при себе саперной лопатки и болгарки, двигаясь вдоль деревянного

забора, где была проложена металлическая водопроводная труба, раскапывал и спиливал ее.

Вышеуказанные обрезки трубы Андреев О.Я. погрузил в багажник своей автомашины

«ВАЗ-2109», государственный регистр. знак А 657 НЕ 64 регион, которая находилась возле

водонапорной станции. Лопату и болгарку он также положил в багажник вышеуказанной

автомашины.

В ходе проверки показаний на месте проводилась *видеозапись*

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагаются *видеокассета «LGG- 560» с магнитной пленкой*

(фотографические негативы и снимки,

АРСЕС 009-98 с записью проверки показаний подозреваемого Андреева О.Я. Кассета была

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи,

упакована в бумажный конверт белого цвета размером 15х25см, на котором была сделана

чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

соответствующая пояснительная надпись, скрепленная подписями понятых Савельева А.Г.,

Терехова П.И., подозреваемого Андреева О.Я., защитника Паймухина Л.З., специалиста-

криминалиста Игнатьева Н.П. и о/у ОУР Зарипова И.Г. и печатью «Для пактов №1» УМВД

России по г. Энску.

Перед началом, в ходе либо по окончании проверки показаний на месте от участвующих лиц: понятых: *Савельева А.Г., Терехова П.И., подозреваемого Андреева О.Я., защитника*

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Паймухина Л.З., специалиста- криминалиста Игнатьева Н.П. и о/у ОУР Зарипова И.Г.

заявления *не поступили*. Содержание заявлений: *нет*

(поступили, не поступили)

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись* (подпись) *Андреев О.Я.* (фамилия, инициалы)

Понятые: *подпись* (подпись) *Савельев А.Г.* (фамилия, инициалы)

подпись (подпись) *Терехов П.И.* (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) *подпись* (подпись) *Игнатьев М.П.* (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: *подпись* (подпись) *Паймухин Л.З.* (фамилия, инициалы)

подпись (подпись) *Зарипов И.Г.* (фамилия, инициалы)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем (личного прочтения *оглашения протокола дознавателем,* или оглашения протокола следователем (дознавателем)) участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении *замечания не поступили*

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Свидетель (потерпевший) (подпись) (фамилия, инициалы)

Подозреваемый (обвиняемый) *подпись* (подпись) *Андреев О.Я.* (фамилия, инициалы)

Понятые: *подпись* (подпись) *Савельев А.Г.* (фамилия, инициалы)

подпись (подпись) *Терехов П.И.* (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) *подпись* (подпись) *Игнатьев М.П.* (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: *подпись* (подпись) *Паймухин Л.З.* (фамилия, инициалы)

подпись (подпись) *Зарипов И.Г.* (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись* (подпись)

Поручение о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)

Исходя из положений ст. 38 УПК РФ, следователь по отношению к органу дознания занимает более высокое положение в уголовном процессе и обладает определенной властью. По находящимся в его производстве уголовным делам он вправе давать органу дознания поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий и требовать от органов дознания содействия при производстве отдельных следственных действий. Подобные поручения и указания следователем даются в письменном виде и являются для органов дознания обязательными. Если не было бы разработано законодателем вышеуказанного положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то следователь, работая один на один с крупными и сложными делами об организованных групповых преступлениях, оказался бы не в состоянии выполнить свои обязанности.

В соответствии с требованиями ст. 152 УПК РФ поручения должны быть исполнены в срок не позднее 10 суток.

Начальнику *Управления МВД России*
(наименование
по г. Энску
органа дознания,
полковнику полиции Осипову Л.М.
звание, фамилия, инициалы)

ПОРУЧЕНИЕ
о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)

В производстве ОД УМВД России по г. Энску *находится уголовное дело № 675324, возбужденное 19 августа 2017 г. в отношении Зариповой Н.Р. по признакам преступления,*
(обстоятельства, установленные
предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.
в ходе предварительного расследования
Фабула:*10 августа 2017 года Зарипова Н.Р., являясь гражданином Российской Федерации, имея в собственности жилое помещение в виде частного дома № 67 по ул. Федосеевская*
и подлежащие выяснению)
г. Энска, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан, без их намерения проживать в ее жилом помещении, находясь в здании миграционного пункта отдела МВД

России по Советскому району, расположенном по адресу: Энск, ул. Копылова, д.23, зарегистрировала по указанному адресу иностранных граждан Курбангалиеву М.Х., 1979 г.р., и гражданина Курбангалиева Н.И., являющихся гражданами Республики Таджикистан, на период их нахождения на территории г. Энска.

В ходе производства дознания необходимо допросить в качестве свидетеля Николаева Сергея Михайловича, 12.11.1957 г.р., Поткину Ларису Николаевну, 07.07.1973 г.р., Крапивину Алевтину Александровну, 19.09.1968 г.р., подтверждающих факт того, что в доме № 23 по ул. Копылова г. Энскав период с 10.08.2017 года по настоящее время никто не проживает и не пребывает.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 и 6 части второй ст. 38, ч. 3 ст. 41 и (или) частью первой ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить сотруднику ОУР УМВД России по г. Энску:

(указывается, что конкретно необходимо

1. *допросить в качестве свидетеля Николаева С.М., проживающего по адресу: г. Энск,*

установить, какие следственные действия,

ул. Копылова, д.27А (т. 45-67-23);

оперативно-розыскные, розыскные мероприятия

2. *допросить в качестве свидетеля Поткину Л.Н., проживающую по адресу: г. Энск,*

и к какому сроку требуется выполнить)

ул. Копылова, д. 36 (с.т. 8918-67-88-304);

3. *допросить в качестве свидетеля Крапивину А.А., проживающую по адресу: г. Энск, ул. Копылова, д. 18 (с.т. 917-894-79-250).*

О полученной информации немедленно докладывать рапортом.

Об исполнении отдельного поручения прошу доложить рапортом в 10- суточный срок.

Приложения: *копии паспортных данных Николаева С.М., Поткиной Л.Н., Крапивиной А.А. на 3 листах.*

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г .Энску

(должность,

капитан полиции	*подпись*	*А.А. Матренин*
классный чин или звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Согласовано:

Начальник ОД УМВД по г. Энску

майор полиции	*подпись*	*С.И. Быстрова*
(должность, классный чин или звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (ст.ст. 81, 82, 84 УПК РФ)

Процессуальный порядок обращения с вещественными доказательствами и иными документами различен. Вещественные доказательства должны быть осмотрены, описаны, приобщены к уголовному делу постановлением следователя и храниться в деле в условиях, исключающих их порчу и видоизменение. Документы же просто приобщаются к письменным материалам соответствующего тома уголовного дела, подшиваются в него и включаются в общую опись следственных материалов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств

г. Энск « *18* » *ноября* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *564378* ,

У С Т А Н О В И Л :

5 ноября 2017 примерно в 18ч. 00 минут Ревин Н.Г. у дома № 67 по улице Аделя Кутуя
(излагаются обоснование признания предметов
г. Энска открыто похитил у гражданки Улановой Е.А. сотовый телефон марки «Nokia 6567»
и документов вещественными доказательствами с указанием конкретного пункта, части статьи 81 УПК РФ,
стоимостью 4800 рублей, после чего скрылся с места совершения преступления.
а также сведения, каким образом данные вещественные доказательства появились в уголовном деле
9 ноября 2017г. около 11 часов 00 минут при попытке скрыться от органов
и когда они осмотрены)
предварительного расследования Ревин Н.Г. был задержан, и при личном обыске у него был
изъят сотовый телефон марки «Nokia 6567», который имеет значение для уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81,82 и 84 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Признать и приобщить к уголовному делу № *564378*

в качестве вещественных доказательств *сотовый телефон марки «Nokia 6567»,*
(перечень предметов и документов,

IMEI78654378652349956
признанных вещественными доказательствами)

2. Вещественные доказательства *сотовый телефон марки «Nokia 6567»,*
(какие именно)

IMEI78654378652349956

хранить *при уголовном деле № 564378*
(при уголовном деле или в ином месте (где именно)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении вещественных доказательств

г. Энск « *26* » *июля* 20 *17* г.
(место составления)

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *765487* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания Управления МВД России по г. Энску находится
(излагаются основания возвращения вещественных доказательств, указанных
уголовное дело № 765487, возбужденное 20 июля 2017 г. в отношении Кулагина А.В. по ч. 1
в п. 1 части второй ст. 82 УПК РФ, их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания,
ст. 158 УК РФ. В ходе дознания установлено, что 16 июля 2017 года около 17 часов 20 минут
либо вещественных доказательств, указанных в п. 2 части второй ст. 82 УПК РФ, их владельцу)
Кулагин А.В. умышленно, из корыстных побуждений с целью тайного хищения чужого имущества, похитил из магазина «Связной», расположенного в г. Энске по ул. Вишневского д.10, сотовый телефон марки «Nokia 6530» стоимостью 6500 рублей и планшет «Samsung» стоимостью 11000 рублей, тем самым причинив вышеуказанному магазину незначительный материальный ущерб на общую сумму 17500 рублей. 24 июля 2012 г. в ходе обыска в квартире Кулагина А.В. телефон «Nokia» и планшет «Samsung» были обнаружены и изъяты, осмотрены и сфотографированы. 25 июля 2017 г. изъятые телефон «Nokia 6530» и планшет «Samsung» были приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Возврат данных вещественных доказательств законному владельцу не принесет ущерба для доказывания.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом «б» п. 1 (подпунктом «а» п. 2) части второй и частью четвертой ст. 82 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Вещественные доказательства *телефон «Nokia 6530» и планшет «Samsung»*
(какие именно)

возвратить их владельцу *директору магазина «Связной» Мальцеву Ивану Эдуардовичу*
(кому именно)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Постановление мне объявлено «*26*» *июля* 20*17* г.

Перечисленные в настоящем постановлении вещественные доказательства получил

Подпись владельца или представителя *подпись* *Мальцев И.Э.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ
уничтожения вещественных доказательств

г. Энск « *18* » *октября* 20 *17* г.
(место составления)

Уничтожение вещественных доказательств начато в *9* ч *30* мин
Уничтожение вещественных доказательств окончено в *10* ч *50* мин

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в соответствии с подпунктом «в» п. 2 (п. 3) части второй ст. 82 и ст. 166 УПК РФ, составил протокол об уничтожении вещественных доказательств в присутствии понятых[32]:

1. *Макарова Андрея Олеговича, прож. г. Энск, ул. Дубравная, д.11. кв. 8*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)
2. *Решетникова Владимира Николаевича, прож. г. Энск, ул. Завойского д. 10, кв.9*
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

[32] В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

с участием *специалиста – криминалиста ЭКО Управления МВД России по г. Энску*
(процессуальное положение,
майора полиции Сафина А.Н.
фамилия, имя, отчество, а при необходимости адрес и иные данные о личности участвующих лиц)

Участвующим лицам до уничтожения вещественных доказательств разъяснены их права, обязанности и ответственность.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: *подпись*
(подпись понятого)
подпись
(подпись понятого)

Иные участвующие лица:
(подпись)
(подпись)
(подпись)

Специалисту *Сафину Альберту Ниязовичу*
(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.
подпись
(подпись специалиста)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств
(каких именно,
видеокамеры «JVC187456» специалистом-криминалистом Сафиным А.Н.
кем именно)

Следственное действие производилось в условиях *ясной погоды, естественного освещения*
(погода, освещенность)

Вещественные доказательства *3 килограмма марихуаны*
(какие именно: пришедшие в негодность скоропортящиеся товары
и продукция; изъятые из незаконного оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция,
а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды)
уничтожены *путем сожжения в печи котельной ЖКХ г. Энска*
(каким способом, место уничтожения)

К протоколу уничтожения вещественных доказательств прилагаются
фототаблица и
т.п.)
видеокассета «JVC» с видеозаписью процесса уничтожения вещественных доказательств.

Перед началом, в ходе либо по окончании уничтожения вещественных доказательств от участвующих лиц *понятых Макарова А.О., Решетникова В.Н., специалиста - криминалиста Сафина А.Н.*
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления *не поступили* (поступили, не поступили). Содержание заявлений :

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалист *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Специалист *подпись*
(подпись)

Иные участвующие лица:
(подпись)

(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о передаче вещественных доказательств для реализации

г. Энск « *28* » *апреля* 20 *17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *765345* ,

У С Т А Н О В И Л :

25 апреля 2017 года, около 17 часов 00 минут Муслимов Н.Р., не имея специального
(излагаются основания реализации вещественных
разрешения на вылов рыбы в водохранилище г. Энска во время нереста в местах массовой
доказательств, указанных в п. 1 части второй ст. 82 УПК РФ)
концентрации рыбы, выставил запретное орудие лова - сеть в количестве 1 штуки и
26 апреля 2017 год, около 4 часов 30 минут произвел добычу рыбы щука в количестве
8 экземпляров, лещ в количестве 5 экземпляров. Своими действиями Муслимов Н.Р.
нарушил правила любительского и спортивного рыболовства, в результате чего государству
в лице ООО «Рыбхоз» территориального управления Федерального агентства по
рыболовству был причинен ущерб на общую сумму 3 500 рублей. Данная рыба была
осмотрена, взвешена и сфотографирована, после чего приобщена к материалам уголовного
дела в качестве вещественного доказательства. Учитывая, что рыба является
скоропортящимся товаром и ее хранение не является целесообразным, поскольку затраты на
хранение превзойдут стоимость вещественного доказательства, ее необходимо передать для
реализации в Роспотребсоюз.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом «в» п. 1 части второй и частью четвертой ст. 82 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Вещественные доказательства *рыбу - щука в количестве 8 экземпляров,*
(какие именно)
лещ в количестве 5 экземпляров.

передать для их реализации *в Роспотребсоюз г. Энска*
(куда и кому именно)

2. Средства, вырученные от реализации, зачислить на депозитный счет *ООО «Рыбхоз»*
(указать
в Сбербанке России (р/с 8764532987676854367)
наименование банка и № счета)

Следователь (дознаватель)

подпись
(подпись)

Задания для самоподготовки

1. Что Вы понимаете под понятием «следственное действие» и «процессуальное действие»?

2. Перечислите общие условия производства следственных действий?

3. Какие следственные действия производятся на основании судебного решения?

4. Какие следственные действия проводятся без вынесения постановления об их проведении?

5. Каким образом закон регулирует участие понятых при проведении следственных действий?

6. Решите практическую ситуацию.

По уголовному делу, возбужденному по факту квартирной кражи, в качестве подозреваемого был задержан гр. Тимонин, который дал признательные показания и показал, что кражу совершил, проникнув в квартиру через форточку окна. Следователь принял решение о проверке показаний подозреваемого Тимонина, так как усомнился, что при его физических данных он мог проникнуть через форточку в квартиру.

Какое следственное действие необходимо провести следователю в данном случае?

В чем отличие проверки показаний и следственного эксперимента?

§ 4. Процессуальные сроки дознания в сокращенной форме

В соответствии с ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

В течение вышеуказанного срока не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме должно быть составлено обвинительное постановление (ч. 3 ст. 226.7 УПК РФ). Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель (при наличии соответствующего ходатайства) должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела (ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ).

В течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела дознаватель разрешает ходатайства указанных участников о пересоставлении обвинительного постановления, производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий (ч.ч. 6,7,8 и 9 ст. 226.7 УПК РФ).

Если пересоставить обвинительное постановление и направить уголовное дело прокурору в этот срок не представляется возможным вследствие проведения большого объема следственных и иных процессуальных действий, срок дознания в соответствии с ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ может быть продлен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока дознания должно быть предоставлено дознавателем прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения 15-суточного срока дознания в сокращенной форме.

При отказе прокурора в продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке.

О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.

В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Срок дознания в сокращенной форме

ПРОДЛЕВАЮ

до *20* суток,

т.е. до «*8*» *сентября* 20 *17*г.

Прокурор гор. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции
классный чин или звание,
Р.Р. Галимов
фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)

«*2*» *сентября* 20 *18* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания в сокращенной форме

г. Энск «*2*» *апреля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя,
звание, фамилия, инициалы),
рассмотрев материалы уголовного дела № *675634* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания УМВД России по г. Энску находится уголовное дело
(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания в сокращенной форме,
№ 675634, возбужденное 20 августа 2017 г. в отношении гр-на Ершова К.С. по признакам

с указанием даты вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, даты истечения срока дознания,

состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

обоснование невозможности закончить дознание в сокращенной форме

20 августа 2017 г. Ершовым К.С. было заявлено ходатайство о производстве дознания

в установленный срок, какие следственные действия и иные процессуальные действия планируется выполнить)

в сокращенной форме. В этот же день ввиду отсутствия обстоятельств, исключающих производство дознания в сокращенной форме, данное ходатайство было удовлетворено и вынесено постановление о производстве дознания в сокращенной форме.

29 августа 2017 г. было составлено обвинительное постановление, которое вместе с материалами уголовного дела было предъявлено для ознакомления обвиняемому Ершову К.С. и его защитнику Амирову Р.З. В ходе ознакомления от защитника Амирова Р.З. поступило ходатайство о производстве следственного действия- очной ставки между обвиняемым Ершовым К.С. и потерпевшей Зайнуллиной А.Т. для устранения выявленных в их показаниях существенных противоречий, имеющих значение для уголовного дела.

Срок производства дознания в сокращенной форме истекает 3 сентября 2017г. Провести очную ставку в установленные сроки не представилось возможным ввиду нахождения потерпевшей Зайнуллиной А.Т. в командировке, в связи с чем возникла необходимость продления срока дознания в сокращенной форме до 20 суток.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 226.6 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед прокурором *гор. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

о продлении срока дознания в сокращенной форме по уголовному делу № *675634*

до *20* суток, до *« 8 » сентября* 20 *17*г.

2. О принятом решении уведомить подозреваемого Ершова К.С., его защитника Амирова Р.З. и потерпевшую Зайнуллину А.Т., а также разъяснить им порядок обжалования настоящего постановления.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Задания для самоподготовки

1. В какой срок должно быть окончено дознание в сокращенной форме?

2. Перечислите основания для продления срока дознания в сокращенной форме?

3. В какие сроки и кому должно быть представлено дознавателем постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме?

4. Каким образом исчисляются сроки дознания по уголовным делам в случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке?

5. Составьте постановление о продлении сроков дознания в сокращенной форме по нижеприведенной фабуле:

28 марта 2014 года около 23 часов 00 минут Никишин П.А., находясь на территории подземной парковки, расположенной под домом № 34 по ул. Мавлютова г. Энска, в целях хищения чужого имущества разбил переднее пассажирское стекло автомобиля «Лада Калина», государственный регистрационный знак А 676 ОН 45 рус, стоимостью 15000 рублей, откуда путем свободного доступа тайно похитил мужскую барсетку, в которой находились солнечные очки марки «Polaroid» стоимостью 4000 рублей.

По данному факту 3 апреля 2014 года было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования подозреваемый Никишин П.А. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращённой форме. Дознаватель удовлетворил данное ходатайство и продолжил расследование в сокращенной форме дознания.

Срок дознания в сокращенной форме
ПРОДЛЕВАЮ

до _____ суток,

т.е. до « » _____ 20 __г.

_____
(должность прокурора,
_____
классный чин или звание,
_____
фамилия, инициалы)
_____

_____
(подпись)

«___» _____ 20___ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания в сокращенной форме

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

_____
(должность дознавателя,
_____,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

_____
(излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания в сокращенной форме,
_____
с указанием даты вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, даты истечения срока дознания,
_____
обоснование невозможности закончить дознание в сокращенной форме
_____
в установленный срок, какие следственные действия и иные процессуальные действия планируется выполнить)
_____
_____

На основании изложенного и руководствуясь ст. 226.6 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед прокурором _____
(наименование органа прокуратуры)
_____
о продлении срока дознания в сокращенной форме по уголовному делу № _____
до _____ суток, до « » _____ 20 ___г.

2. О принятом решении уведомить подозреваемого _____, его защитника _____ и потерпевшую _____, а также разъяснить им порядок обжалования настоящего постановления.

Дознаватель _*подпись*_
(подпись)

§ 5. Процессуальные документы, составляемые в связи с реализацией либо изменением (прекращением) мер уголовно-процессуального принуждения в ходе производства дознания в сокращенной форме

Под мерами уголовно-процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве принято понимать предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ решения (действия) дознавателя, следователя, суда (судьи), которые принимаются и совершаются в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, свидетеля, потерпевшего и других участников уголовно-процессуальных отношений в целях обеспечения процесса доказывания по уголовному делу и осуществления функций уголовного преследования и справедливого разрешения уголовного дела, а также собирания доказательств и обеспечения гражданского иска. Данные меры процессуального принуждения выражаются в лишении или ограничении личной свободы, временном лишении должности, ограничении права собственности, угрозе имущественных потерь и иных лишениях и правоограничениях.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ относит к мерам уголовно-процессуального принуждения следующие:

- задержание подозреваемого (ст. 91-96 УПК РФ);
- меры пресечения (ст. 97-110 УПК РФ);
- иные меры процессуального принуждения (ст. 112-118 УПК РФ).

Задержание подозреваемого

Задержание подозреваемого – это мера уголовно-процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы при наличии одного из оснований, предусмотренных ст. 91 УПК РФ.

После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что подозреваемому разъяснены его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. В протоколе

указываются: дата и время составления протокола; дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, подозреваемым, а также иными лицами, участвующими в реализации данной меры уголовно-процессуального принуждения.

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого. В тот же срок дознаватель, следователь уведомляют кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии – других родственников или предоставляют возможность такого уведомления самому подозреваемому.

В соответствии с требованиями ст.ст. 46, 189, 190 УПК РФ подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

ПРОТОКОЛ
задержания подозреваемого

г. Энск «*25*» *января* 20*17* г.
(место составления)

Протокол составлен в *17* ч *35* мин *в дежурной части Управления*
(место составления протокола)
МВД России по г. Энску.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции
(должность дознавателя,
Матренин А.А.,
звание, фамилия, инициалы)
в присутствии защитника *Соколова Антона Геннадьевича*,
(фамилия, имя, отчество адвоката)
предъявившего удостоверение *№76435, выданное 17.04. 2012 г. коллегией адвокатов*
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)
г .Энска,
а также ордер *№456, выданный 25.01.2017 г. филиалом коллегии адвокатов г. Энска,*
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)
в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ составил протокол по факту задержания:

у д.67 по ул. Пионерская г. Энска в *16* ч *05* мин «*25*» *января* 20*17* г.
(место и время фактического задержания)
гражданина *Царевского Петра Николаевича*

В качестве подозреваемого задержан *гражданин*

1. Фамилия, имя, отчество *Царевский Петр Николаевич*

2. Дата рождения *14августа 1978 г.*

3. Место рождения *г. Энск*

4. Место жительства и (или) регистрации *г. Энск, ул. Пр. Победы, д. 15 кв. 34*

телефон *моб. 89783456246*

5. Гражданство *РФ*

6. Образование *среднее техническое*

7. Семейное положение, состав семьи *не женат*

8. Место работы или учебы *временно не работает*

телефон

9. Отношение к воинской обязанности *военнообязанный, в горвоенкомате г. Энска*
(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости *судим 18.02.2008 г. городским судом г. Энска по ч.1 ст.161*
(когда и каким судом
УК РФ к 2 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года
был_ осужден, по какой статье УК РФ

вид и размер наказания, когда освободился

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого *паспорт*

9258 №445687 выдан 15.09.2011 г. УВД г. Энска

12. Иные данные о личности подозреваемого *нет*

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания *лицо застигнуто непосредствен-*
(излагаются основания задер-
жания,
но после совершения преступления, а также при нем обнаружены явные следы
предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)
преступления

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3^1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь *в совершении грабежа в отношении*
(в совершении какого именно преступления, его предварительная
гр-ки Архиповой М.Э., то есть в совершении преступления, предусмотренного
юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)
ч.1 ст.161 УК РФ

Подозреваемый _____
(подпись)
«*25» января 2017 г.* в *17* час. *00* мин.
По поводу задержания *Царевский П.Н.* заявил:
(фамилия, инициалы подозреваемого)
с задержанием согласен, согласен давать показания
(пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

Подозреваемый *подпись*
(подпись)
Защитник *подпись*
(подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ *« 25 » января 2017 г.*
с *17* ч. 10 мин. по *17* ч 20 мин *в помещении дежурной части*
(место проведения личного обыска)

в присутствии понятых:

1. *Соматина Николая Ивановича, проживающего г. Энск., ул. Р. Зорге, д.67 кв. 98*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. *Федорова Алексея Георгиевича, проживающего г. Энск, ул. Танковая, д.18 кв. 45*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием *защитника Соколова Антона Геннадьевича, о/у ОУР Управления МВД России по*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,
г. Энску капитана полиции Хайруллина Аскара Юнусовича, специалиста-криминалиста
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)
ЭКО Управления МВД России по г. Энску майора полиции Савельева Антона Николаевича ,

произведен личный обыск подозреваемого *Царевского П.Н.* .
(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

подпись (подпись понятого) *подпись* (подпись понятого)

Подозреваемый: *подпись*
(подпись)
Защитник: *подпись*
(подпись)
Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)
Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

При личном обыске у подозреваемого *Царевского П.Н.*
(фамилия, инициалы)
обнаружено и изъято: *в левом нагрудном кармане спортивной куртки мобильный телефон*
(перечень изъятых предметов или документов
«Samsung» в пластмассовом корпусе белого цвета, на дисплее имеются две царапины длиной
с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса
примерно 1см каждая, IMEI786453498657436. Под крышкой имеется СИМ-карта оператора
связи «Билайн». При обработке поверхности мобильного телефона порошком «Топаз» были
выявлены пригодные для идентификации следы пальцев рук. Мобильный телефон данной марки
сфотографирован по правилам криминалистической фотографии, упакован в
картонную коробку белого цвета размером 18х15х18см, перевязанную шпагатом, к
или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны
концам которого прикреплена скрепленная подписями понятых, специалиста- криминалиста,
изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)
о/у ОУР, подозреваемого, защитника, дознавателя и печатью «для пакетов» бирка с
пояснительной надписью.

Личный обыск подозреваемого произвел

Дознаватель: *подпись*
(подпись)

По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц *подозреваемого*
Царевского П.Н., понятых: Соматина Н.И. и Федорова А.Г., защитника Соколова А.Г., о/у
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
ОУР Хайруллина А.Ю., специалиста –криминалиста Савельева А.Н.

заявления *не поступили*. Содержание заявлений:
(поступили, не поступили)

Подозреваемый: *подпись*
(подпись)

Защитник: *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Иные участвующие лица: *подпись*
(подпись)
подпись
(подпись)

Протокол прочитан *вслух дознавателем*
(лично или вслух дознавателем

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый: *подпись*
(подпись)

Защитник: *подпись*
(подпись)

Понятые: *подпись*

(подпись)
подпись

Иные участвующие лица:

(подпись)
подпись
(подпись)
подпись

Дознаватель:

(подпись)
подпись
(подпись)

Подозреваемый *Царевский П.Н.* направлен для содержания
(фамилия, инициалы)
в *ИВС Управления МВД России по г. Энску*
(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании *Царевского П.Н.*
(фамилия, инициалы подозреваемого)
направлено прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

в *17* ч *50* мин «*25*» *января* 20*17* г.

Дознаватель: *подпись*
(подпись)

О задержании *Царевского П.Н.* по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)
в совершении преступления уведомлены *мать Царевская Антонина Евгеньевна*
(кто именно)

Копию протокола получил «*25*» *января* 20*17* г.

Подозреваемый: *подпись*
(подпись)

Защитник: *подпись*
(подпись)

Копию протокола вручил

Дознаватель: *подпись*

Прокурору *г. Энска*
(наименование
советнику юстиции Галимову Р.Р.
(органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы)

СООБЩЕНИЕ
о задержании подозреваемого

Сообщаю, что «*25*» *января* 20 *12* г. в *16*ч *05*мин

у дома д.67 по ул. Пионерская г. Энска сотрудниками ОУР Управления МВД России по г. Энску
(указывается время и место фактического задержания подозреваемого, кем задержан),
задержан гр- н Царевский Петр Николаевич, 14.08.1978 г.р., ур. г. Энска, гр-н РФ,
(фамилия, имя отчество, дата и место рождения, гражданство, место жительства или регистрации,
зарегистрированный и проживающий: г. Энск, ул. Пр. Победы, д.15 кв.34, временно
место работы или учебы, ранее судим или не судим)
неработающий, ранее судим в отношении которого

в соответствии со ст.91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного *ч.1ст.161* УК РФ «*25*» *января* 20*17*г. в «*17*» час. «*35*» мин. мною был составлен протокол задержания.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску
(должность,
капитан полиции звание) *подпись* (подпись) *А.А. Матренин* (фамилия, инициалы дознавателя)

Сообщение направлено прокуро- *нарочным*
ру
(каким видом связи)

« *25*» *января* 20 *17* г. *в 17ч. 50 мин.*

Дознаватель *подпись* (подпись) *А А. Матренин* (фамилия, инициалы дознавателя)

Гражданке Царевской Антонине
(кому)
Евгеньевне

420167 г. Энск ул. Пр. Победы, д.15 кв.34
(почтовый адрес)

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаю Вам, что *Ваш сын, Царевский Петр Николаевич,1978 года рождения,*
(фамилия и инициалы задержанного)
задержан

в соответствии со ст.91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного *ч.1ст.161* УК РФ «*25*» *января* 2017г. в «*16*» час. «*05*» мин.

Подозреваемый *Царевский П.Н.* направлен для содержания
(фамилия, инициалы)
в *ИВС Управления МВД России по г. Энску*
(наименование места содержания под стражей)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску
(должность,
капитан полиции *подпись* *А.А. Матренин*
звание) (подпись) (фамилия, инициалы дознавателя)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об освобождении подозреваемого

г. Энск « *26* » *января* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г.Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *675345* ,

У С Т А Н О В И Л :

25 января 2017 года в 16 часов 05 минут у дома 67 по ул. Пионерская г. Энска сотрудниками
(излагаются обстоятельства задержания подозреваемого и
ОУР Управления МВД России по г. Энску за совершение грабежа в отношении гр-ки
основания его освобождения, предусмотренные
Архиповой М.Э. был задержан гр-н Царевский Петр Николаевич,14.08.1978 г.р., в отношении
частью первой ст. 94 УПК РФ)
которого был составлен протокол задержания в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ.

26 января 2017 г. Царевский П.Н. был допрошен в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. В ходе допроса Царевский П.Н. свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ущерб, причиненный преступлением, возместил в полном объеме. Учитывая, что Царевский П.Н. по месту жительства характеризуется положительно, свою вину признает и в содеянном раскаивается, дознание считает возможным избрать в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 94 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Освободить из-под стражи *подозреваемого Царевского Петра Николаевича,*
(фамилия, имя, отчество подозреваемого,
14 августа 1978 года рождения
число, месяц и год рождения)

2. Копию настоящего постановления направить *в ИВС Управления МВД России*
(наименование органа (учреждения),
по г. Энску
где содержится подозреваемый)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Копия настоящего постановления мне вручена « *26* » *января* 20*17* г.

Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый *подпись*
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокура-
туры)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Фирменный бланк
установленного образца для
официальных документов
территориального подразделения МВД России

СПРАВКА
об освобождении подозреваемого

Гражданин *Царевский Петр Николаевич, 14 августа 1978 года рождения, ур. г. Энска*
(фамилия, имя, отчество,

дата и место рождения)
был задержан «*25*» *января* 2017 г. в *16* ч *05* мин

Дознавателем ОД Управления МВД России по г. Энску капитаном полиции Матрениным А.А.
(кем)
по подозрению в совершении преступления, предусмотренного *ч. 1 ст. 161*

УК РФ, в связи с тем, что *он задержан непосредственно после совершения*
(излагаются основания задержания,

преступления,
предусмотренные ст. 91 УПК РФ)
и освобожден «*26*» *января* *2017* г. в *17* ч *30* мин в связи с тем, что

в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде
(излагаются основания освобождения,

предусмотренные ст. 94 УПК РФ)[33]

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску
(должность,
капитан полиции *подпись* *А.А. Матренин*
(классный чин или звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Меры пресечения, применяемые в ходе производства дознания в сокращенной форме

Мерами пресечения в уголовном процессе называются предусмотренные законом средства воздействия на подозреваемого или обвиняемого, которые представляют собой лишение или ограничение его свободы, угрозу имущественных потерь или установлении за дан-

[33] Справка об освобождении подозреваемого печатается на бланке с угловым штампом органа, который произвел задержание

ными лицами присмотра. При этом необходимо принимать во внимание основания и обстоятельства, учитываемые при избрании той или иной меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ. Любая мера пресечения может быть применена на любой стадии уголовного процесса, за исключением стадии возбуждения уголовного дела, где исключено применение уголовно-процессуального принуждения.

Мерами пресечения являются следующие:

1) подписка о невыезде (ст. 102 УПК РФ);
2) личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
3) наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
4) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ);
5) залог (ст. 106 УПК РФ);
6) домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
7) заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, а также основания для избрания этой меры пресечения.

В постановлении об избрании меры пресечения не приводятся доказательства, уличающие данное лицо в преступлении в связи с тем, что это может отрицательно отразиться на ходе дальнейшего расследования.

Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ)

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, в назначенный срок являться по вызову следователя, дознавателя или суда и иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении
(какой именно)

г. Энск « *08* » *августа* 2017 г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *564325* ,

У С Т А Н О В И Л :

1 августа 2017 года примерно в 16 часов 00 минут Архипов А.Е., находясь около подъезда
(излагаются сущность предъявленного обвинения
№3 дома № 67 по ул. Роторная г. Энска, тайно похитил велосипед марки «Турист»
(подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)
стоимостью 4800 рублей, принадлежащий Рычкалову И.В.

3 августа 2017 года по данному факту в отношении Архипова А.Е. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Установлено, что Архипов А.Е. холост, в настоящее время нигде не работает и по месту жительства характеризуется отрицательно. Данные обстоятельства указывают на наличие достаточных оснований полагать, что обвиняемый Архипов А.Е. может скрыться от дознания или суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст. 102 (103-105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого) *Архипова Антона Евгеньевича*
(фамилия, имя,
18.06.1981 г.р.
отчество, дата рождения)
меру пресечения *в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении*
(какую именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано
(должность руководителя (начальника) органа
предварительного расследования)
или прокурору *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

либо в суд *г. Энска*
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

Копия постановления мне вручена « *08* » *августа* 20*17* г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняемый (подозреваемый) *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись* [34]
(подпись)

Законный представитель *подпись* [1]
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору *г. Энска*
(наименование

органа прокуратуры)

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск « *08* » *августа* 20*17* г.
(место составления)

Я, *Архипов Антон Евгеньевич, 18 июня 1981 года рождения*
(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

(подозреваемого), дата рождения),

проживающий по адресу: *г. Энск ул. Мавлютова, д. 67 кв. 23*,

даю настоящую подписку дознавателю *отдела дознания Управления МВД*
(наименование

России по г. Энску капитану полиции Матренину А.А.
органа предварительного расследования, классный чин

или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)) в том, что до окончания

предварительного расследования уголовного дела по обвинению
(предварительного расследования, судебного разбирательства)

(подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного *ч. 1 ст. 158* УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения *дознавателя отдела дознания Управления МВД России по*
(кого именно

г. Энску капитана полиции Матренина А.А.,

в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

[34] Данная графа заполняется в случае, предусмотренном частью второй ст. 101 УПК РФ.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Обвиняемый (подозреваемый) *подпись*
(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого (подозреваемого) *Архипова А.Е.* взял
(фамилия, инициалы)

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Заключение под стражу(ст.ст. 108, 109 УПК РФ)

Конституцией Российской Федерации (ч. 2 ст. 22) установлено, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по решению суда. Данная мера пресечения применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет при наличии обстоятельств, которые содержатся в требованиях ст. 108 УПК РФ.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются основания и мотивы, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу, а также причины, по которым невозможно избрание иной, более мягкой меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, которые подтверждают обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении задержанного, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания. Ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо по месту содержания обвиняемого под стражей не позднее чем за 7 суток до его истечения.

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор г. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции
классный чин или звание,
Галимов Р.Р.
фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)
«*06*» *октября* 20*17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

г. Энск «*06*» *октября* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя,
,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *456234* ,

У С Т А Н О В И Л :

25 сентября 2017 года примерно в 19 часов 00 минут Прокофьев Г.О., находясь около
(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения),
подъезда №1 дома № 68 по ул. Роторная г. Энска, тайно похитил велосипед марки «Турист»
обосновывается необходимость избрания данной меры пресечения,
стоимостью 4850 рублей, принадлежащий Кубасову О.Н.
невозможность применения иной, более мягкой, меры пресечения)
27 сентября 2017 года по данному факту в отношении Прокофьева Г.О. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ. 28 сентября 2017 года в отношении Прокофьева Г.О. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

29 сентября 2017 года и 30 сентября 2017 года подозреваемый Прокофьев Г.О. был приглашен к дознавателю в отдел дознания для ознакомления с заключением эксперта №167. Однако в назначенное время Прокофьев Г.О. не явился. В ходе проверки было установлено, что 28 сентября 2017 года Прокофьев Г.О. уехал к своему брату Прокофьеву А.Ю. в г. Москву. О своем намерении выехать с постоянного места жительства Прокофьев Г.О. дознавателю не сообщил. Таким образом, подозреваемый Прокофьев Г.О. нарушил обязательство являться по вызовам дознавателя.

Кроме того, 27 сентября 2017 года в Управление МВД России по г. Энску поступило за-

явление от потерпевшего Кубасова О.Н. о том, что в этот же день примерно в 22 часа 00 минут к нему домой пришел Прокофьев Г.О. и требовал «забрать из полиции заявление о краже велосипеда "Турист"», при этом высказав угрозу о поджоге дома потерпевшего.

Таким образом, подозреваемый Прокофьев Г.О. нарушил ранее избранную меру пресечения. Вышеуказанные обстоятельства дают достаточные основания полагать, что подозреваемый Прокофьев Г.О. может скрыться от дознания, может продолжить заниматься преступной деятельностью, а также может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101, 108, 223 и 224 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом *судом г. Энска*
(наименование суда)

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого (подозреваемого) *Прокофьева Георгия Олеговича,28.09.1987 года рождения*
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)
,

уроженца *г. Энска*
,

гражданина *РФ* ,

(не) работающего *временно неработающего*

проживающего по адресу: *г. Энск, ул. Ботаническая, д.56 кв.9*
,

ранее *судимого судом г. Энска 02.03.2013 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно.*

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Согласен
(согласен, не согласен)
Прокурор г. Энска
(должность прокурора,
советник юстиции
классный чин или звание,
Галимов Р.Р.
фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)

«*28*» *января* 20*17* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства об изменении ранее избранной меры пресечения

г. Энск «*28*» *января* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя,
звание, фамилия, инициалы),
рассмотрев материалы уголовного дела № *657345* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания Управления МВД России по г. Энску находится
(излагаются обстоятельства избрания меры пресечения
уголовное дело №657345, возбужденное 21 января 2017 года по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ в
и обосновывается необходимость ее отмены или изменения)
отношении Воронина П.И.

В ходе дознания было установлено, что 19 января 2017 года примерно в 22 часа 00 минут Воронин П.И., 27 августа 1989 года рождения, находясь у д. 7 по ул. Петербургская г. Энска, беспричинно, из хулиганских побуждений, имевшимся при нем металлическим прутом нанес не менее пяти ударов по ногам Петренко Р.Д., причинив последнему легкий вред здоровью.

23 января 2017 года Воронин П.И. был допрошен в качестве подозреваемого и в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.24 января и 25 января 2017 года Воронин П.И. приглашался в отдел дознания для производства следственных действий, однако последний не явился без уважительных

причин. Кроме того, установлено, что Воронин П.И. не посещает техническое училище № 45, где обучался в течение года. Несмотря на то, что последствия несоблюдения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Воронину П.И. были разъяснены, он своими действиями срывает производство следственных действий и препятствует установлению истины по уголовному делу.

В связи с вышеизложенным возникла необходимость изменения Воронину П.И. меры пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении на более строгую –заключение под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 110 (224) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом *судом г. Энска*
(наименование суда)

об изменении ранее избранной меры пресечения.

Меру пресечения *подписку о невыезде и надлежащем поведении*
(какую именно)

в отношении обвиняемого (подозреваемого) *Воронина Петра Игоревича*
(фамилия, имя, отчество)

изменить на заключение под стражу
(изменить на какую именно)

Дознаватель *подпись*
(подпись)

Иные меры процессуального принуждения, применяемые в ходе производства дознания в сокращенной форме

Вместе с задержанием и мерами пресечения, в целях обеспечения установленного законом порядка уголовного судопроизводства, дознаватель, следователь и суд вправе применить к участникам уголовного судопроизводства следующие иные меры процессуального принуждения:

1) обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ);
2) привод (ст. 113 УК РФ);
3) временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ);
4) наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ);
5) денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ).

Обязательство о явке

При необходимости у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля может быть взято обязательство о явке. Данное обязательство в отличие от подписки о невыезде и надлежащем поведении не содержит в себе никаких ограничений свободы или прав на свободу передвижения гражданина. Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве лица своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а если меняется место жительства, необходимо незамедлительно сообщить.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО
о явке

г. Энск «*27*» августа 20*17* г.
(место составления)

Я, *Федянин Олег Петрович, прож.: г. Энск, ул. Московская, д.67 кв.98,*
(фамилия, имя, отчество обвиняемого

(подозреваемого), место жительства)
даю настоящее обязательство *дознавателю ОД Управления МВД России по г. Энску*
(должность следователя (дознавателя),
капитану полиции Матренину А.А.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в том, что до окончания *предварительного расследования*
(предварительного расследования, судебного разбирательства)
по обвинению (подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного
ч.1 ст.158 УК РФ,

буду своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

Обвиняемый (<u>подозреваемый</u>) *подпись*
(подпись)

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о явке *подозреваемого*
(процессуальное положение)
Федянина Олега Петровича взял
(фамилия, инициалы)

дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску
(должность, классный чин или звание)
капитан полиции *подпись* *А.А. Матренин*
(подпись) (инициалы,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приводе *подозреваемого*

(подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля)

г. Энск « *14* » *декабря* 20 *17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № *567342* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве ОД Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 567342,
(излагается обоснование привода)
возбужденное 9 декабря 2017г. по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ, в отношении гр-ки Матвеевой З.С.

По данному уголовному делу в качестве подозреваемого привлекается гр. Юров Максим Леонидович,1969 г. р., прож.: г. Энск, ул. Седова, д.47, который на неоднократные вызовы повестками для производства следственного действия - проверки показаний на месте, к дознавателю не является. Об уважительных причинах своей неявки Юров М.Л. не сообщил. Для производства указанных процессуальных действий по уголовному делу необходимо обязательное участие подозреваемого Юрова М.Л.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 40,41 и ст. 113 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Обвиняемого *Юрова Максима Леонидовича,1969 года рождения, прож.: г. Энск, ул. Седова, д. 47,*
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)

подвергнуть приводу к *дознавателю ОД Управления МВД России по г.Энску капитану*
(должность следователя (дознавателя)
полиции Матренину А.А. в Управление МВД России по г. Энску по адресу: ул. Советская, д. 67,каб.15
классный чин или звание, фамилия,
инициалы следователя (дознавателя), место нахождения органа предварительного расследования)

« *15 декабря*» 20 *17*г. к *9*ч *00* мин.

2. Постановление о приводе обвиняемого

Юрова Максима Леонидовича

(фамилия, имя, отчество)

направить для исполнения *в ОУР Управления МВД России по г. Энску*

(наименование органа дознания)

Следователь (дознаватель) *подпись*

(подпись)

Постановление о приводе мне объявлено «____» _____ 20___ г. в ____ ч ____ мин

(подпись лица, подвергнутого приводу)

Постановление о приводе объявил

(должность,

звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Задания для самоподготовки

1. Перечислите меры процессуального принуждения, предусмотренные УПК РФ. Дайте определение понятию «Меры уголовно-процессуального принуждения».

2. Какие основания применения мер пресечения предусмотрены УПК РФ?

3. Каковы основания, условия, мотивы, сроки и процессуальный порядок задержания?

4. Назовите виды мер пресечения.

5. Кем и в каком порядке осуществляется привод?

6. Решите практическую ситуацию.

Дознаватель вызвал на допрос в качестве подозреваемого Кузнецова Д.Н., ранее судимого за аналогичное преступление (предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК РФ), который 15 марта 2013 года около 17 часов 30 минут умышленно, с целью хищения чужого имущества открыто похитил сумочку с денежными средствами у гражданки Кормильцевой Н.П. возле дома № 67 по ул. Гаврилова г. Энска. Предварительно дознаватель несколько раз уведомил Петрова Д.Н. о необходимости его участия в следственном действии.

Имеются ли в данном случае основания для задержания Кузнецова Д.Н.?

Составьте протокол задержания.

ПРОТОКОЛ
задержания подозреваемого

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Протокол составлен в _____ ч _____ мин

_____
(должность,

_____,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии защитника _____,
(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение _____,
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер _____
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)

_____,

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в _____ ч _____ мин «____» _____ 20___ г.

_____
(место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____
3. Место рождения _____
4. Место жительства и (или) регистрации _____

_____

телефон _____

5. Гражданство _____
6. Образование _____
7. Семейное положение, состав семьи _____

_____

8. Место работы или учебы _____

_____

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____
(где состоит

_____
на воинском учете)

10. Наличие судимости _____
(когда и каким судом

_____
был_ осужден, по какой статье УК РФ,

_____
вид и размер наказания, когда освободился)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого _____

_____

12. Иные данные о личности подозреваемого _____

_____

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания _____
(излагаются основания задержания,

_____
предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)

_____

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3^1 части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь _____
(в совершении какого именно преступления, его предварительная

_____
юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ)

_____

Подозреваемый _____
(подпись)

« » 20 г. в ч мин

По поводу задержания _____ заявил:
(фамилия, инициалы подозреваемого)

_____
(пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

_____

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ «___» _____ 20___ г. с ____ ч

_____ мин по _____ ч _____ мин в _____
(место проведения личного обыска)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____,
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,

_____
а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

_____,

произведен личный обыск подозреваемого _____ .
(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого) (подпись понятого)

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

При личном обыске у подозреваемого _____
(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: _____
(перечень изъятых предметов или документов

_____
с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

_____
или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

_____
изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

_____

Личный обыск подозреваемого произвел

Дознаватель _____
(подпись)

По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц _____

_____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____. Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний
_____
либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Дознаватель _____
(подпись)

Подозреваемый _____ направлен для содержания
(фамилия, инициалы)

в _____
(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании _____
(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

_____

в ____ ч ____ мин «____» _____ 20___ г.

Дознаватель _____
(подпись)

О задержании _____ по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)

в совершении преступления уведомлены _____
(кто именно)

Копию протокола получил «___» _____ 20___ г.

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Копию протокола вручил

Дознаватель _____
(подпись)

§6. Окончание дознания в сокращенной форме

В соответствии со ст. 226.7 УПК РФ при проведении дознания в сокращенной форме дознаватель, признав, что все необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, составляет обвинительное постановление.

Обвинительное постановление представляет собой итоговый процессуальный документ, который составляется по результатам дознания в сокращенной форме. В нем дознаватель формулирует обвинение и приводит доказательства, изобличающие лицо в совершении преступления, которые должны быть исследованы судом в условиях гласности и состязательности сторон.

В обвинительном постановлении со ссылками на листы уголовного дела должны быть отражены обстоятельства, перечисленные в п.п. 1-8 ч. 1 ст. 225 УПК РФ.

Обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, которое подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания. С момента его составления подозреваемый согласно п. 3 ч. 1 ст. 47 УПК РФ признается обвиняемым.

К обвинительному постановлению прилагается справка, в которой со ссылками на листы уголовного дела указываются сведения о месте жительства или месте нахождения лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, об избранной мере пресечения, о сроке содержания под стражей или домашнего ареста, если обвиняемому была избрана одна из этих мер пресечения, о вещественных доказательствах, о сроке дознания в сокращенной форме, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев – о принятых мерах по обеспечению их прав.

В случае если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде штрафа, в справке к обвинительному постановлению указывается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на

перечисление суммы штрафа, предусмотренными законодательством РФ о национальной платежной системе.[35]

На основании ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ дознаватель знакомит обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и с обвинительным постановлением не позднее 3 суток со дня его составления, о чем в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела делается соответствующая отметка.

Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (других нарушений закона)

Процессуальной формой предупредительной деятельности дознавателя, следователя является представление, которое согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ вносится в соответствующую организацию или конкретному должностному лицу о принятии мер по устранению выявленных в ходе расследования преступления обстоятельств, способствовавших его совершению, или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Представление, выносимое дознавателем, следователем по конкретному уголовному делу, должно состоять из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Во вводной части после названия организации, должностного лица, на имя кого выносится представление, указываются номер уголовного дела, фамилия, инициалы обвиняемого, а также краткая формулировка преступного деяния, совершенного обвиняемым.

В описательной части представления излагаются установленные в ходе расследования преступления обстоятельства, способствующие совершению преступления. В этой части должны содержаться конкретные причины и условия, способствовавшие совершению преступлений.

В резолютивной части указываются меры (предложения, рекомендации), которые необходимо принять для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. Представление вносится в организацию или должностному лицу до передачи уголовного дела прокурору, копия которого приобщается к уголовному делу.

[35]Ч. 11 введена ФЗ от 31.12.2017 № 500-ФЗ.

Директору ООО «Сфера»
(название предприятия, организации, учреждения
П.И. Скворцову
или должностного лица, куда или кому

вносится представление)
Почтовый адрес *420030, г. Энск,*

ул. Максимова, д. 71

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона)

В ходе расследования уголовного дела *№675345 по обвинению Хасанова Александра*
(указать № уголовного дела, его наименование
Леонидовича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,
или фамилию и инициалы обвиняемого и в чем он обвиняется)
установлено *19 февраля 2017 года около 14 часов 30 минут гр-н Хасанов А.Л. с целью*
(излагаются установленные в ходе расследования обстоятельства, способствовавшие
трудоустроиться, по объявлению в газете, пришел в офис ООО «Сфера», расположенный
совершению преступления, или другие нарушения закона)
по адресу: г. Энск. ул. Максимова, д.71. Далее, зайдя в каб.78, где располагается отдел кадров, и увидев на столе оставленный гр-кой Николаевой Г.А. мобильный телефон «Самсунг-7840», воспользовавшись отсутствием сотрудников, действуя из корыстных побуждений, тайно похитил указанный телефон и скрылся с места совершения преступления.

Проведенным дознанием было установлено, что совершение данного преступления стало возможным из-за следующих причин:

1) отсутствия должного контроля за работой вахтеров, стоящих у входа в офисное здание (в момент совершения преступления вахтер отсутствовал на месте, в книге посетителей не имеется записей о нахождении в помещении Хасанова А.Л.);

2) безответственного отношения сотрудников к сохранности личного и общественного имущества.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 73 и частью второй ст. 158 УПК РФ,

П Р Е Д Л А Г А Ю :

1. Рассмотреть данное представление на собрании сотрудников Вашей организации
(излагаются меры, которые необходимо принять для устранения обстоятельств, способствовавших
с целью предупреждения допущения совершения аналогичных преступлений.
совершению преступления, или других нарушений закона)
2.Принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Дознаватель ОД Управления МВД РФ по г. Энску капитан полиции А.А. Матренин
(должность дознавателя, классный чин или звание инициалы фамилия)
подпись
(подпись)

ПРОТОКОЛ
уведомления об окончании следственных действий

г. Энск « *15* » *марта* 20 *17* г.
(место составления)

Дознаватель отдела дознания Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность следователя (дознавателя),

,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в соответствии со ст. 215 (225) УПК РФ уведомил обвиняемого (подозреваемого)

Кокуркина Петра Ивановича ,
(фамилия, имя, отчество)

а также его защитника *Малахова Андрея Семеновича* ,
(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение *№145, выданный Коллегией адвокатов г. Энска 18.02.2010 г.* ,
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер *№ 0546, выданный 15.03.2017 г. адвокатской конторой «Капитан и Ко»*
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования)

,

о том, что предварительное расследование по уголовному делу № *12345* окончено, и одновременно разъяснил обвиняемому (подозреваемому), что в соответствии со ст. 217 (225) УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц *подозреваемого Кокуркина Петра Ивановича и его защитника*
(их процессуальное положение, фамилии, имена, отчества,

Малахова Андрея Семеновича
в необходимых случаях – адреса)

заявления *поступили* . Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

подозреваемый Кокуркин П.И. заявил, что с материалами уголовного дела он знакомиться желает лично в присутствии своего защитника Малахова А.С. Защитник Малахова А.С. также заявил, что желает знакомиться с материалами уголовного дела лично, совместно с подозреваемым Кокуркиным П.И.

Обвиняемый (подозреваемый) *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Протокол прочитан *дознавателем вслух*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый (подозреваемый) *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) *подпись*
(подпись)

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Прокурор города Энска
(должность прокурора,
советник юстиции
классный чин или звание,
Р.Р. Галимов
фамилия, инициалы)

подпись
(подпись)

«___» *сентября* 20 *17* г.

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Заместитель начальника УМВД РФ по г.Энску-
(должность начальника органа дознания,
начальник полиции
звание, фамилия, инициалы)
подполковник полиции Г.В. Шарапов

подпись
(подпись)

«*16*» *сентября* 20 *17* г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по уголовному делу № 675345

по обвинению *Самойлова Антона Викторовича, 10.08.1987 г.р.,*
(фамилия, инициалы)
в совершении преступлен*ия*, предусмотренного *ст. 264.1* **УК РФ**

Настоящее обвинительное постановление составлено « 16 » сентября 2017 года в кабинете № 7 ОП № 9 УМВД России по г. Энску, расположенном по ул. К. Маркса, д. 2а,

дознавателем ОД ОП № 9 УМВД России по г. Энску капитаном полиции Коноваловым А.А.

ОБВИНЯЕТСЯ

1. Фамилия, имя, отчество *Самойлов Антон Викторович*
2. Дата рождения *10 августа 1987 г.р.*
3. Место рождения *г. Энск*
4. Место жительства и (или) регистрации *г. Энск. ул. Пр. Победы, д.65 кв.31*

телефон *89514567875*

5. Гражданство *РФ*

6. Образование *среднее специальное*

7. Семейное положение, состав семьи *холост, на иждивении 3 малолетних детей*

8. Место работы или учебы *официально не работает*
телефон *не имеется*

9. Отношение к воинской обязанности *военнообязанный, состоит на учете в Энском*
(где состоит на
горвоенкомате
воинском учете)

10. Наличие судимости *ранее судим* (л.д. 70-71)
(когда и каким судом был_ осужден,
24.01.2014 год по ст. 111 ч. 3 пун. А УК РФ, сроком на 1 год 6 месяцев. В законную силу вступил
по какой статье УК РФ, вид и размер
18.03.2014г. (л.д. 78-79)
наказания, когда освободился)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого *92 19 №765345*
выдан 23 сентября 2008 года УВД гор. Энска (л.д. 83-85)

12. Иные данные о личности обвиняемого *на учете у психиатра и нарколога не состоит*
(л.д. 86-87)

привлекался к административной ответственности
(л.д. 88-94)

по месту жительства характеризуется удовлетворительно
(л.д. 98-99)
в том, что 5 августа 2017 года по постановлению Мирового судьи судебного участка № 2 по
Советскому району г. Энска Самойлов А.В. был признан виновным в совершении
(излагаются существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели,
административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26Кодекса Российской
последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела,
Федерации об административных правонарушениях, а именно за невыполнение водителем
формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ)
транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о
прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ему назначено
наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год
шесть месяцев. Данное постановление вступило в законную силу 16 августа 2017 года.
Согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении

течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения , соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получение органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Водительское удостоверение серии 16 ТВ номер 897345 Самойлов А.В. сдал в орган ГИБДД по Советскому району г. Энска 01.09.2017 года. Таким образом, Самойлов А.В. считается лицом, подвергнутым административному наказанию.

Однако Самойлов А.В., несмотря на ранее наложенное административное наказание за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, 28.08.2017 года в 04.00 часов, более точное время дознанием не установлено, осознавая, что повторное управление автомобилем в состоянии опьянения является преступлением, реализуя задуманное, умышленно, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, в нарушении п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, сел на водительское сиденье автомобиля марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение, тем самым управлял автомашиной.

28.08.2017 года примерно в 04 часа 15 минут у дома 47 «А» по ул. Братьев Касимовых г. Энска Самойлов А.В., управляя автомобилем марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Энску Богаткиным В.В. Самойлову А.В. в соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское

освидетельствование на состояние опьянения, было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. На основании ст. 27.12 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации Самойлов А.В. прошел исследование в присутствии двух понятых, с применением технического средства измерения алкотектора, заводской номер прибора 904449, показание прибора на наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе гражданина Самойлова А.В. составило 0,866 мг/л, о чем был составлен акт 16 АО 075009 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудником ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Казани Богаткиным В.В. от 28.08.2017.

Таким образом, Самойлов А.В. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ст.264.1 УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

то есть в совершении преступлен*ия*, предусмотренн*ого* *ст. 264.1* УК РФ

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются[36]**:**

- показания подозреваемого Самойлова А.В., *в ходе которых он свою вину*
(перечень доказательств, подтверждающих обвинение,
признал полностью, в содеянном раскаялся и показал о том, что по вышеуказанному адресу:
с указанием тома, листа уголовного дела)
г. Энск, ул. Пр. Победы, д.65 кв.31 он проживает с сожительницей Афониной Надеждой Петровной, 03.03.1992 г.р., с несовершеннолетней дочкой Самойловой Валерией Антоновной, 11.08.2015 г.р., с дочерью сожительницы Копуновой Анастасией Петровной 19.05.2010 г.р. Так же у него на иждивении имеется сын Самойлов Алексей Антонович, 26.07.2013 г.р. На учете у психиатра и нарколога не состоит, травм головы не было. Наркотические вещества никогда не употреблял и не употребляет. Он 27.07.2009 г. после обучения в автошколе и после сдачи экзаменов получил водительское удостоверение категории «В». Примерно в конце июля 2015 года он после освобождения из мест лишения свободы после прохождения медицинской

[36] Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

комиссии получил водительское удостоверение в Советском ГИБДД г. Энска.

21.06.2016 года в 01 часов 05 минут он в состоянии алкогольного опьянения управлял автомашиной «Нисан Альмера», государственный регистрационный номер А 105 ОЕ 116 регион и был остановлен у дома 31-25 по ул. Восстания города Энска сотрудниками ГИБДД, которые, обнаружив у него признаки алкогольного опьянения, отстранили его от управления транспортным средством, после был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольного опьянения. На основании данного административного материала мировой судья судебного участка № 2 по Советскому судебному району Республики Татарстан его лишил права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, с выплатой штрафа в размере 30 000 рублей за отказ от медицинского освидетельствования по ст. 12.26 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу 16.08.2016 г. 01.09.2016 г. он сдал свое водительское удостоверение в отдел ГИБДД АО по Советскому району РТ.

Далее Самойлов А.В. пояснил о том, что автомашина ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус принадлежит его теще Горчаковой Натальей Валерьевне. Горчакова Н.В. с 25.08.2017 г. по 28.08.2017 года автомобиль марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, передала в пользование его другу Гарифуллину Руслану Ильдусовичу, 27.12.1981 г.р., так как он (Савельев А.В.) был лишен права управления транспортным средством, а им с Русланом нужно было ездить по рабочим вопросам. Так, 27.08.2017 г. Горчакова Н.В. и Гарифуллин Р.И. приехали на работу в поселок Салмачи, на автомашине «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, за рулем данной автомашины был Руслан. Примерно в 17 часов 00 минут Руслан на вышеуказанной машине привез Самойлова А.В. домой, по адресу: г. Энск, ул. Пр. Победы, д.65 кв.31, где передал последнему ключи от автомашины и они разошлись по домам, при этом ключи остались у Самойлова А.В. Далее Самойлов А.В. пришел домой, где выпил 0,5 л водки. После чего он решил съездить в магазин за сигаретами, и примерно в 04 часа 00 минут, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, сел за руль автомобиля марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение у дома д. 12 по ул. Пр. Победы. После чего примерно в 04 часов 15 минут 28 августа 2017 г. у дома 47 А по

ул. Бр. Касимовых г. Энска его остановили сотрудники ГИБДД. Сотрудники ГИБДД, обнаружив у Самойлова А.В. признаки алкогольного опьянения, отстранили его от управления транспортным средством и предложили ему пройти медицинское освидетельствование на алкогольное опьянение, на что он согласился, после чего был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольным опьянением. С результатами исследования с помощью прибора «Алкотектор», результаты которого были 0, 866 мг/л, Самойлов А.В. согласился.

Затем автомашину ВАЗ-210930, государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, на основании протокола о задержании транспортного средства поместили на хранение на спецстоянку «Азино». Вину в том, что он (Самойлов А.В.) 28.08.2017 года примерно в 04.15 минут в состоянии алкогольного опьянения сел на водительское сиденье автомобиля ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение, Самойлов А.В. признает полностью, в содеянном раскаивается. Правовую оценку совершенного им деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, не оспаривает

(л.д.36-40).

Кроме полного признания своей вины Самойловым А.В., его вина полностью доказана и другими материалами уголовного дела:

***- показания свидетеля Богаткина В.В.,** который показал о том, что в настоящее время он проходит службу в 1 взводе 2 батальона полка дорожно - патрульной службы ГИБДД УМВД РФ по г. Энску. В его служебные обязанности входит патрулирование на дорогах г. Энска, охрана общественного порядка, регулирование на дорогах, выявление грубых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, раскрытие преступлений. 28.08.2017 года он находился на службе, в составе экипажа 1-615 на патрульной автомашине марки «Фиат Альбеа», А 2327 45 рег, по выявлению грубых административных правонарушений в области безопасности дорожного движения и выявлений преступлений. Маршрут патрулирования охватывал ул. Ю. Фучика – ул. Р. Зорге г. Энска. Примерно в 04 часа 15 минут напротив дома 47 «А» по ул. Бр. Касимовых г. Энска им была остановлена автомашина марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, за рулем, которого находился гражданин Самойлов Антон*

Викторович, 10.08.1987 г.р., зарегистрированный и проживающий по адресу: РФ, г. Энск, ул. Пр. Победы, д. 65 кв. 31. Данный гражданин находился с признаками алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза, поведение, не соответствующее обстановке. После чего им (Богаткиным В.В.) были приглашены двое понятых - незаинтересованных лиц. Понятым были разъяснены права и обязанности понятых, после чего в их присутствии им (Богаткиным В.В.) Самойлову А.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование с помощью прибора «Алкотектор» № 904449, на что Самойлов А.В. согласился. Результаты прибора показали 0,866 мг/л. Далее им (Богаткиным В.В.) был составлен протокол, в котором Самойлов А.В. расписался, результаты не оспаривал, также в нем поставили свои подписи понятые, замечаний от всех участвующих лиц не поступило.

Кроме вышеуказанного протокола, были составлены протоколы об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, протокол об устранении от управления транспортным средством, протокол о задержании транспортного средства. Во всех составленных им (Богаткиным В.В.) документах Самойлов А.В. и понятые расписались. Далее автомашина марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, была направлены на спецстоянку «Азино» по ул. А. Кутуя, 18 г. Энска. Самойлов А.В. был доставлен в ОП № 9 УМВД России по г. Энску для дальнейшего разбирательства (л.д.45-47);

- показания свидетеля Сафина А.Ф., *который показал о том, что по адресу: г. Энск, ул. Ад. Кутуя, д. 17 кв. 67 проживает со своей семьей. На учете у психиатра и нарколога не состоит и не состоял никогда. Травм головы не было. Показания дает без какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. 28 августа 2017 года примерно в 04 часов 15 минут на автомашине «Лада Калина», г\н О384 СН 45 рег, проезжал напротив дома 47 «А» по ул. Бр. Касимовых г. Энска. В это время его остановил сотрудник ГИБДД в присвоенной форме одежды, который, подойдя к нему, представился и попросил предъявить документы, на что он предъявил свои документы на машину и права. Проверив его документы, сотрудник ГИБДД попросил его присутствовать в качестве понятого при оформлении протокола на мужчину, который был задержан сотрудниками ГИБДД за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Он (Сафин А.Ф.) согласился,*

вышел и прошел к патрульной автомашине, где уже стоял мужчина, которого сотрудники ГИБДД представили вторым понятым. В данной патрульной автомашине так же находился мужчина, которого сотрудники ГИБДД представили Самойловым Антоном Викторовичем, 10.08.1987 года рождения, который управлял автомашиной марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион. Им, понятым, были разъяснены права и обязанности понятых. После чего им - понятым сообщили, что водитель автомашины марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, управляя данной автомашиной, находился с явными признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы. В его присутствии Самойлову А.В. было предложено пройти на месте медицинское освидетельствование с помощью прибора « Алкотерктор» для установления факта употребления спиртных напитков, на что Самойлов А.В. согласился. Далее сотрудником ГИБДД с помощью прибора «Алкотектор» было произведено медицинское освидетельствование, показание прибора показало 0,866 мг/л, было установлено состояние алкогольного опьянения. После чего сотрудником ГИБДД был составлен протокол, в котором Самойлов А.В., я и второй понятой поставили свои подписи. Также сотрудниками ГИБДД был составлен протокол об отстранении Самойлова А.В. от управления транспортным средством, а также протокол об административном правонарушении. Самойлов А.В., он (Сафин А.Ф.) и второй понятой в данных протоколах поставили свои подписи. Почему Самойлов А.В. управлял автомашиной в состоянии алкогольного опьянения, ему (Сафину А.Ф.) ничего не известно, сам Самойлов А.В. ничего не пояснял. На вопрос сотрудника ГИБДД: «Имеются ли у них замечания к протоколам?», он и второй понятой ответили, что нет. После этого он уехал домой. На представленных протоколах действительно стоит его подпись

(л.д.50-53);

- показания свидетеля Гарифуллина Р.И., *который показал о том, что проживает вместе со своей семьей. На учете у психиатра и нарколога не состоит и не состоял никогда. Травм головы не было. Показания дает без какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. Примерно в 2012 году он через знакомых познакомился с Самойловым*

Антоном Викторовичем. С этого времени они с ним начали общаться. С 2015 года они начали вместе подрабатывать настройках. Он (Гарифуллин Р.И.) знаком с семьей Антона, так они строили баню на их участке. С 25.08.2017 года по 28.08.2017 года теща Антона - Горчакова Наталья Валерьевна передала ему (Гарифуллину Р.И.) в пользование автомобиль марки ВАЗ - 210930» государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, так как Антон был лишен права управления транспортным средством, а им нужно было ездить вместе по работе. Так, 27.08.2017 г. они приехали на работу в поселок Салмачи на автомашине ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, за рулем данной автомашины был он (Гарифуллин Р.И.) . Примерно в 17 часов 00 минут Гарифуллин Р.И. Самойлова Антона на вышеуказанной машине привез домой, по адресу: г. Казань, ул. Пр. Победы, д. 65 кв. 31, где передал ключи от автомашины Антону, и они разошлись по домам. *После чего 28.08.2017 года ему (Гарифуллину Р.И.) в утреннее время на сотовый телефон позвонил Самойлов и пояснил, что его задержали сотрудники ГИБДД за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Более Гарифуллину Р.И. по данному факту добавить нечего (л.д.60-62);*

- объяснение гр-ки Горчаковой Н.В., *которая пояснила, что проживает вместе со своей семьей по адресу: г. Энск, ул. Минская, д. 67 кв. 19. На учете у психиатра и нарколога не стоит и не стояла никогда. Травм головы не было. Показания дает без какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. С 30 апреля 2017 года у нее в собственности имеется автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус. С 25.08.2017 года по 28.08.2017 год она (Горчакова Н.В.) передала в пользование автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, другу Самойлова Антона - Гарифуллину Руслану Ильдусовичу, 27.12.1982 г.р., так как Антон был лишен права управления транспортным средством, а Антону с Русланом нужно было ездить по работе. Самойлов А.В. является для нее (Горчаковой Н.В.) зятем. Ключи от автомашины марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, всегда оставались после работы у Антона. Автомашину Горчакова Н.В. передала Ильдару, о том, что Самойлов Антон поедет на данной автомашине, ей известно не было. Так, 28.08.2017 года с утра она (Горчакова Н.В.) от дочери - Афониной Надежды*

Петровны узнала о том, что Антона задержали сотрудники ГИБДД за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. Каких-либо претензий к Антону она не имеет

(л.д.65-67);

***- рапорт об обнаружении признаков преступления** в порядке ст. 143 УПК РФ инспектора ДПС полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Энску Богаткина В.В от 28.08.2017, в котором указано, что 28.08.2017 года у Самойлова А.В., управлявшего автомашиной марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, подвергнутого административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, были обнаружены признаки алкогольного опьянения*

(л.д.68);

***- протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ 150041** от 28.08.2017г., согласно которому в 04 часов 15 минут 28.08.2017 года по адресу: г. Казань, ул. Бр. Касимовых, д. 47 А инспектором ДПС Богаткиным В.В. в присутствии двух понятых был отстранен от управления автомобиля марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, Самойлов А.В*

(л.д. 8);

***- акт 16 АО 075009 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения** от 28.08.2017 г. в отношении Самойлова А.В. с применением технического средства измерения «Алкотектор» № 904449, показания прибора 0,866 мг/л. Результатом освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения. В акте расписались двое понятых и Самойлов А.В.*

(л.д. 9);

***- протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460** от 28.08.2017 г. согласно которому в 04 час 40 минут 28.08.2017 года Самойлов А.В., 10.08.1987 года рождения, проживающий г. Казань, ул. Пр. Победы, д.65 кв. 31 был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения*

(л.д. 11)

- протокол о задержании транспортного средства 16 СТ 299477 *от 28.08.2017 г., согласно которому в 05 часов 30 минут 28.08.2017 года задержан автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, и передан на хранение на специализированную стоянку «Азино»*

(л.д. 12);

- копия постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому судебному району *от 05.08.2016 года, согласно которому Самойлов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях*

(л.д. 13);

- постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении *от 29.08.2017 года, в котором указано, что в отношении Самойлова А.В. прекращено производство по делу об административном правонарушении*

(л.д.25);

- справка, *согласно которой выдавалось водительское удостоверение: согласно базе данных УГИБДД МВД Самойлову А.В., 10.08.1987 г.р., выдавалось водительское удостоверение 16 ТВ 897345 от 27.07.2009. 01.09.2016 года водительское удостоверение изъято, находится на хранение в отделении ГИБДД по Советскому району г. Казани*

(л.д.26);

- свидетельство о регистрации транспортного средства, *серия 1647 номер 891405, принадлежащее Горчаковой Наталье Валерьевне на автомашину «ВАЗ-210930», государственный регистрационный номер С 445 АМ 45 рег.VIN X7D210930300040627*

(л.д.26);

- протокол осмотра от 28.08.2017 года*, в ходе которого осмотрен автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус*

(л.д.70-71);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественного доказательства от 14.09.2017 года, *согласно которому автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, признан и приобщен к материалам*

уголовного дела в качестве вещественного доказательства

(л.д. 72-74);

- постановление о возвращении вещественных доказательств от 14.09.2017 года, *в котором указано, что автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, возвращен Горчаковой Н.В.*

(л.д. 75);

- расписка Горчаковой Н.В.

(л.д.59);

- постановление о производстве выемки от 09.09.2017 года, *согласно которой необходимо произвести выемку у Горчаковой Н.В. свидетельства о регистрации транспортного средства серия 1647 номер 891405*

(л.д. 61);

- протокол выемки от 09.09.2017 года, *согласно которому у Горчаковой Н.В. изъяли свидетельство о регистрации транспортного средства серия 1647 номер 891405*

(л.д. 62-64);

- протокол осмотра предметов от 15.09.2017 года, *согласно которому осмотрены: рапорт об обнаружении признаков состава преступления, протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от 28.08.2017 года, протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 150041 от 28.08.2017 года, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 075009 от 28.08.2017 года, протокол о задержании транспортного средства 16 СТ № 150041 от 28.08.2017 года, копия постановления от 05.08.2016 мирового судьи судебного участка № 2 по Советскому району г. Энска, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 29.08.2017 года, справка об изъятии водительского удостоверения, свидетельство о регистрации осмотрены*

(л.д.70-71);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественного доказательства *от 15.09.2017 года, согласно которому рапорт об обнаружении признаков преступления, протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от 28.08.2017*

года, протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 150041 от 28.08.2017 года, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 075009 от 28.08.2017 года, протокол о задержании транспортного средства 16 СТ № 150041 от 28.08.2017 года, копия постановления от 05.08.2016 мирового судьи судебного участка №2 по Советскому району г. Энска, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 29.08.2017 года, справка об изъятии водительского удостоверения, свидетельство о регистрации осмотрены, признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств

(л.д. 68-69);

***- постановление о возвращении вещественных доказательств** от 15.09.2017 года, в котором указано, что свидетельство о регистрации транспортного средства серия 1647 номер 891405 возвращено Горчаковой Н.В.*

(л.д.70);

- расписка Горчаковой Н.В.

(л.д. 69)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый, защитник:

***- показания подозреваемого Самойлова А.В.,** в ходе которого он свою вину*

(перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты,

признал полностью, в содеянном раскаялся и показал о том, чтопо вышеуказанному адресу:

с указанием тома, листа уголовного дела)

г. Энск, ул. Пр. Победы, д.65 кв.31 он проживает с сожительницей Афониной Надеждой Петровной, 03.03.1992 г.р., с несовершеннолетней дочкой Самойловой Валерией Антоновной, 11.08.2015 г.р., с дочерью сожительницы Копуновой Анастасией Петровной, 19.05.2010 г.р. Также у него на иждивении имеется сын Самойлов Алексей Антонович, 26.07.2013 г.р. На учете у психиатра и нарколога не состоит, травм головы не было. Наркотические вещества никогда не употреблял и не употребляет. Он 27.07.2009 г. после обучения в автошколе и после сдачи экзаменов получил водительское удостоверение категории «В». Примерно в конце июля 2015 года он после освобождения из мест лишения свободы после прохождения медицинской комиссии получил водительское удостоверение в Советском ГИБДД г. Энска.

21.06.2016 года в 01 часов 05 минут он в состоянии алкогольного опьянения управлял автомашиной «Нисан Альмера»,государственный регистрационный номер А 105 ОЕ

45 регион, и был остановлен у дома 31-25 по ул. Восстания города Энска сотрудниками ГИБДД, которые, обнаружив у него признаки алкогольного опьянения, отстранили его от управления транспортным средством, после был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольным опьянением. На основании данного административного материала мировой судья судебного участка № 2 по Советскому судебному району Республики Татарстан лишил права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, с выплатой штрафа в размере 30 000 рублей за отказ от медицинского освидетельствования по ст. 12.26 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу 16.08.2016 г. 01.09.2016 г. он сдал свое водительское удостоверение в отдел ГИБДД АО по Советскому району РТ.

Далее Самойлов А.В. пояснил о том, что автомашина ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, принадлежит его теще Горчаковой Натальей Валерьевне. Горчакова Н.В. с 25.08.2017 г. по 28.08.2017 года автомобиль марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, передала в пользование его другу Гарифуллину Руслану Ильдусовичу, 27.12.1981 г.р., так как он (Самойлов А.В.) был лишен права управления транспортным средством, а им с Русланом нужно было ездить по рабочим вопросам. Так, 27.08.2017 г. Горчакова Н.В. и Гарифуллин Р.И. приехали на работу в поселок Салмачи, на автомашине «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, за рулем данной автомашины был Руслан. Примерно в 17 часов 00 минут Руслан на вышеуказанной машине привез Самойлова А.В. домой, по адресу: г. Энск, ул. Пр. Победы, д.65 кв.31, где передал последнему ключи от автомашины и они разошлись по домам, при этом ключи остались у Самойлова А.В. Далее Самойлов А.В. пришел домой, где выпил 0,5 л водки. После чего он решил съездить в магазин за сигаретами и примерно в 04 часа 00 минут, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, сел за руль автомобиля марки ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение у дома д. 12 по ул. Пр. Победы. После чего примерно в 04 часов 15 минут 28 августа 2017 г. у дома 47 А по ул. Бр. Касимовых г. Энска его остановили сотрудники ГИБДД. Сотрудники ГИБДД, обнаружив у Самойлова А.В. признаки алкогольного опьянения, отстранили его от управления транспортным средством и предложили ему пройти медицинское

освидетельствование на алкогольное опьянение, на что он согласился, после чего был составлен протокол об административном правонарушении в связи с выявленным у него алкогольным опьянением. С результатами исследования с помощью прибора «Алкотектор», результаты которого были 0, 866 мг/л, Самойлов А.В. согласился.

Затем автомашину ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, на основании протокола о задержании транспортного средства поместили на хранение на спецстоянку «Азино». Вину в том, что он (Самойлов А.В.) 28.08.2017 года примерно в 04.15 минут в состоянии алкогольного опьянения сел на водительское сиденье автомобиля ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 рус, запустил двигатель и начал движение, Самойлов А.В. признает полностью, в содеянном раскаивается. Правовую оценку совершенного им деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, не оспаривает

(л.д.36-40).

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание:

обстоятельства, смягчающие наказание: *наличие на иждивении малолетних детей (п. «г» ст. 61 УК РФ) (л.д. 80-81)*

(краткое изложение каждого обстоятельства с указанием тома, листа уголовного дела)

обстоятельства, отягчающие наказание:*в соответствии со ст. 63 УК обстоятельств, отягчающих наказание не установлено.*

Сведения о потерпевшем: нет.
Сведения о гражданском истце: нет
Сведения о гражданском ответчике: нет

Обвинительное постановление составлено « 16 » сентября 2017 года ОД ОП № 9 Управления МВД России по г. Энску и вместе с уголовным делом № 675345 направляется прокурору г. Энска.

Дознаватель ОД ОП № 9
Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции Коновалов А.А.

СПИСОК
лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый:

Самойлов Антон Викторович, 10.08.1987 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу: г.Энск, ул. Пр. Победы, д. 65 кв. 31 (л.д. 36-40)

2.Свидетели обвинения:

Богаткин Владислав Викторович, 21.06.1983г.р., зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Оренбургский тракт д. 5 т. 5333900. (л.д. 45-47)

Сафин Айрат Фанисович, 24.09.1989 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Ад. Кутуя, д. 17 кв. 67 , с.т.89372883192 (л.д. 50-54)

Гарифуллин Руслан Ильдусович, 27.12.1982 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Вишневского, д.12, кв.47, с.т.89670869239 (л.д. 60-62)

Горчакова Наталья Валерьевна, 19.04.1973 г.р., зарегистрирована и проживает по адресу:
г. Энск, ул. Минская, д. 67 кв. 19, с.т.89297896020 (л.д. 65-67)

3. Защитник обвиняемого: адвокат – Муслимов Руслан Ленарович, зарегистрирован и проживает по адресу: г.Энск, ул. Дубравная, д. 56 кв. 87.

Уголовное дело с обвинительным постановлением направлено прокурору г. Казани «_16_» сентября 2017 года

Дознаватель ОД ОП № 9
Управления МВД России по г. Энску
капитан полиции Коновалов А.А.

Справка
по уголовному делу № 675345

1. Срок производства дознания – 11 суток. Уголовное дело № 675345 возбуждено 06.08.2017 года по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 1)

- 08.09.2017 года подозреваемый Самойлов А.В. заявил ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме (л.д. 43)

- 08.09.2017 года вынесено постановление о производстве дознания в сокращенной форме (л.д.44)

- Срок производства дознания в сокращенной форме 9 суток с 08.09.2017 года по 16.09.2017 г.

2. Подозреваемый Самойлов А.В. в соответствии со ст. 91 УПК РФ не задерживался.
3. 08.09.2017 года в отношении подозреваемого Самойлова А.В. избрана мера процессуального принуждения в виде обязательство о явке (л.д.41)
4. Гражданский иск в уголовном деле не заявлен.
5. Меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.
6. Вещественные доказательства по уголовному делу – автомобиль марки «ВАЗ-210930», государственный регистрационный знак С 445 АМ 45 регион, возвращены владельцу Горчаковой Н.В., (л.д.59), рапорт об обнаружении признаков состава преступления, протокол об административном правонарушении 16 РТ 01465460 от 28.08.2017 года, протокол об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 150041 от 28.08.2017 года, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО 075009 от 28.08.2017 года, протокол о задержании транспортного средства 16 СТ № 150041 от 28.08.2017 года, копия постановления от 05.08.2016 мирового судьи судебного участка № 2 по Московскому району г. Казани Республики Татарстан, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 29.08.2017 года, справка об изъятие водительского удостоверения осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела (л.д.70-71), свидетельство о регистрации возвращено Горчаковой Н.В., копия хранится при материалах уголовного дела (л.д.69)
7. Процессуальные издержки по уголовному делу №675345:оплата защитнику в размере 1100 рублей. (л.д. 30,109)
8. Меры по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и представителя потерпевшего не применялись.
9. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому и защитнику 16.09.2017 года (л.д. 113)
10. Обвиняемый Самойлов А.В. и его защитник Муслимов Р.Л. ознакомились вместе с материалами уголовного дела 16.09.2017 года (л.д.113-116)
11. Уголовное дело с обвинительным постановлением направлено прокурору г. Энска советнику юстиции Р.Р. Галимову 16.09.2017 года.

П Р О Т О К О Л
разъяснения прав обвиняемому(ой)

г. *Энск* « *16* » *сентября* 20*17*г.
(место составления)

начато «*14*» час. «*00*» мин
окончено «14» час. «*30*» мин

Дознаватель ОД ОП № 9 УМВД России по г. Энску капитан полиции Коновалов А.А.
(должность следователя (дознавателя),классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении № 7 ОП № 9 УМВД России по г. Энску, расположенном по ул. К. Маркса, д. 2а, (каком именно)
разъяснил права обвиняемому (ой) Самойлову А.В. по уголовному делу № 675345.
(фамилия, инициалы обвиняемого)
мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст.47 УПК РФ, а именно:

1. знать в чем я обвиняюсь;
2. получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
3. возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. Я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 частью второй статьи 75 настоящего Кодекса;
4. представлять доказательства;
5. заявлять ходатайства и отводы;
6. давать показания и объяснения на родном языке или на языке, которым я владею;
7. пользоваться помощью переводчика бесплатно;
8. пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
9. иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
   9.1 с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ.
10. участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
11. знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
12. знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

13.снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
14.приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
15.возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
16.участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1, 3 и 10 части второй ст. 29 УПК РФ;
17.знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
18.обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
19.получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
20.участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
21.защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

_____

_____

Протокол прочитан _____
(лично или оглашен дознавателем)

Замечания к протоколу _____
(поступили, не поступили)

Обвиняемый (ая) _____

Законный представитель
_____

Защитник
_____

Дознаватель *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления *потерпевшей Гордеевой Е.А.*
(потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей)

с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела

г. Энск « 18 » *февраля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя,

,
звание, фамилия, инициалы)

в помещении *каб.дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. К.Фукса, д. 2а*
(каком именно)

на основании ходатайства *потерпевшей Гордеевой Екатерины Анатольевны*
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

об ознакомлении с материалами уголовного дела *полностью* ,
(полностью, частично)

руководствуясь ст. 226.7 УПК РФ, предъявил *потерпевшей Гордеевой Е.А.*
(кому именно)

обвинительное постановление и материалы уголовного дела № *675345*

Мне разъяснено, что до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела я вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям части первой ст.226.7 УПК РФ.

Содержание ходатайств: *не поступили*
(поступили, не поступили)

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Гражданский истец
(подпись)

Гражданский ответчик
(подпись)

Представители : (подпись)
(кого именно)

(подпись)

Потерпевшая Гордеева Е.А.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

была ознакомлена с материалами уголовного дела, содержащимися в *одном томе на*
(указываются количество

120 листах
томов, номер каждого тома и количество листов в томе)

в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами *не имеются*
(какими именно)

иными материалами *не имеются*
(аудио-, видеозаписями, фотографиями и т.п.)

путем *личного ознакомления*
(личного ознакомления или оглашения и кем именно)

По ходатайству _____
(фамилия, инициалы)
была воспроизведена *не воспроизводились*
(аудио-, видеозапись)

Ознакомление с материалами уголовного дела начато «*18*» *февраля* 20*17* г. в *15* ч *30*мин, окончено «*19*» *февраля* 2017г. в 17 ч *00* мин согласно прилагаемому графику (при его наличии).

После ознакомления с материалами уголовного дела от участвующих лиц

потерпевшей Гордеевой Екатерины Анатольевны
(их процессуальное положение, фамилии, имена, отчества)
заявления *не поступили*. Содержание заявлений :
(поступили, не поступили)

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Гражданский истец _____
(подпись)

Гражданский ответчик _____
(подпись)

Представители _____ : _____
(кого именно) (подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Потерпевший *подпись*
(подпись)

Гражданский истец _____
(подпись)

Гражданский ответчик _____
(подпись)

Представители _____ : _____
(кого именно) (подпись)

_____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и (или) его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела

г. Энск «*20*» *февраля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя, классный чин или звание, фамилия, инициалы),

в помещении *каб.дознавателя № 6, расположенном по адресу: г. Энск, ул. К.Фукса, д. 2а*
(каком именно)

на основании ходатайства *обвиняемого Никитина Леонида Степановича и защитника Петрова Глеба Анатольевича*
(фамилия, имя, отчество обвиняемого и (или) его защитника)

об ознакомлении с материалами уголовного дела *совместно*,
(совместно или раздельно)

руководствуясь частью второй ст. 225 УПК РФ, предъявил *обвиняемому Никитину Леониду Степановичу и защитнику Петрову Глебу Анатольевичу*
(кому именно)

обвинительное постановление и материалы уголовного дела № *675345*

Обвиняемый Никитин Л.С. и защитник Петров Г.А.
(фамилия, инициалы обвиняемого и (или) его защитника)

были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в *одном* томе / томах на 120 листах в подшитом и пронумерованном виде,

с вещественными доказательствами *не имеются*
(какими именно)

иными материалами *не имеются*
(аудио-, видеозаписями, фотографиями и т.п.)

путем *личного прочтения*
(личного прочтения или оглашения и кем именно)

По ходатайству _____
(фамилия, инициалы)

была воспроизведена *не воспроизводились*
(аудио-, видеозапись)

Ознакомление с материалами уголовного дела начато «*20*» *февраля* 2017 г. в *15* ч *30* мин, окончено «*20*» *февраля* 2017г. в *18* ч 00 мин согласно прилагаемому графику (при его наличии).

Нам разъяснено, что до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела мы вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям части первой ст.226.7 УПК РФ.

Содержание ходатайств: *не поступили*
(поступили, не поступили)

Обвиняемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого и (или) его защитника *Никитина Л.С. и Петрова Г.А.*
(фамилии, инициалы)
ходатайства или иные заявления *не поступили* .
(поступили, не поступили)

Содержание ходатайств или иных заявлений:

В ходе выяснения у обвиняемого и его защитника, какие лица подлежат вызову в судебное заседание со стороны защиты они заявили: *не заявили*
(указываются данные о свидетелях,
экспертах, специалистах, подлежащих вызову в суд,
для допроса и подтверждения позиции стороны защиты)

Обвиняемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснено, что: судебное производство по уголовному делу, по которому производство дознания проводилось в сокращенной форме, будет осуществляться в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст.226.9 УПК РФ.

Также мне разъяснено, что я вправе ходатайствовать о проведении предварительных слушаний – в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Обвиняемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Мне разъяснено право возражать против рассмотрения уголовного дела военным судом в случаях, предусмотренных частью седьмой ст. 31 УПК РФ. Против рассмотрения уголовного дела военным судом [37]
(возражаю, не возражаю)

Обвиняемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух дознавателем)

Замечания к протоколу *отсутствуют*
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый *подпись*
(подпись)

Защитник *подпись*
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 226.7 УПК РФ.

Дознаватель *подпись*
(подпись)

[37] Данная графа заполняется обвиняемым, не являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, в случаях если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду (часть седьмая ст. 31 УПК РФ).

Продолжение производства дознания в общем порядке

В соответствии с нормами уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации производство дознания в сокращенной форме по уголовному делу прекращается и продолжается в общем порядке в следующих случаях:

- когда составить обвинительное постановление в срок не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, производство которых с учетом особенностей доказывания является обязательным;

- когда невозможно завершить ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела в срок не позднее 3 суток со дня его составления и материалами уголовного дела;

- когда невозможно окончить дознание в сокращенной форме даже после продления срока дознания до 20 суток в порядке, установленном ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ;

- когда обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления;

- когда подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель заявили ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Во всех вышеперечисленных случаях дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве дознания в общем порядке

г. Энск « *15* » *февраля* 20*17* г.
(место составления)

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Энску капитан полиции Матренин А.А.
(должность дознавателя, звание,
,
фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № *564234* ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве отдела дознания УМВД России по г. Энску находится уголовное дело
(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для
№564234,возбужденное 10 февраля 2017 г. в отношении гр-на Сорокина Н.О. по признакам
возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых
состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. На основании ходатайства
было возбуждено уголовное дело, основания для производства дознания в сокращенной форме,
Сорокина Н.О. и ввиду отсутствия обстоятельств, исключающих производство дознания в
а также ставшие известными или возникшие в ходе расследования уголовного дела обстоятельства, исключающие
сокращенной форме, 11 февраля 2017 г. было вынесено постановление о производстве дознания
дальнейшее производство либо невозможность окончить дознание в сокращенной форме)
по уголовному делу №564234 в сокращенной форме. Сорокин Н.О. был допрошен в качестве подозреваемого и в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

14 февраля 2017 года Сорокин Н.О. во время производства в отношении него дознания в сокращенной форме совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст.161 УК РФ, то есть преступление, подследственное органам предварительного следствия.

Согласно п.4 ч.1 ст.226.2 УПК РФ, производство дознания в сокращенной форме исключается, если лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, из которых хотя бы одно не относится к преступлениям, указанным в п.1 ч.3 ст.150 УПК РФ.

Учитывая данные обстоятельства, дознание должно производиться в общем порядке.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь частью второй ст. 226.2 и частью девятой ст.226-7 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Производство дознания в сокращенной форме по уголовному делу № *564234*

прекратить и продолжить дознание по данному уголовному делу в общем порядке.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

3.Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору : *г. Энска*
(наименование органа прокуратуры)

или в суд *г. Энска*
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель *подпись*

(подпись)

Задания для самоподготовки

1. Что такое обвинительное постановление, при какой форме предварительного расследования оно предусмотрено?
2. Какие требования предъявляются к составлению обвинительного постановления?
3. В какие сроки составляется обвинительное постановление и кем утверждается?
4. Опишите алгоритм ознакомления дознавателем подозреваемого и его защитника с материалами уголовного дела с обвинительным постановлением.
5. Решите практическую ситуацию.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением обвиняемый Кулешов А.В. заявил ходатайство о допросе свидетеля Ершова К.Н., указав на то, что обвиняемый имеет право на заявление ходатайства о производстве допроса свидетеля, который может дать показания в пользу обвиняемого. Сроки расследования данного уголовного дела подходили к завершению. Какое решение должен принять дознаватель.

6. Составьте постановление о производстве дознания в общем порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве дознания в общем порядке

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

_____
(должность дознавателя, звание,

_____,
фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

У С Т А Н О В И Л :

_____
(излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием для

_____
возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых

_____
было возбуждено уголовное дело, основания для производства дознания в сокращенной форме,

_____
а также ставшие известными или возникшие в ходе расследования уголовного дела обстоятельства, исключающие

_____
дальнейшее производство либо невозможность окончить дознание в сокращенной форме)

_____

_____

_____

_____

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь частью второй ст. 226.2 и частью девятой ст.226-7 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

_____

_____

_____

3.Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору : _____
(наименование органа прокуратуры)

или в суд _____
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель _____ *подпись*
(подпись)

Заключение

Уголовно-процессуальное законодательство требует точного соблюдения всех требований к содержанию и оформлению документа, поскольку это имеет большое значение для успешного рассмотрения и разрешения уголовного дела. Неправильная форма процессуального документа может привести к признанию документа недействительным (не имеющим юридической силы). Следствием неточностей, орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок становятся крайне негативные последствия, вплоть до полного отказа от обвинений в суде и полного «развала» уголовного дела.

Следует констатировать снижение уровня культуры оформления процессуальных документов, что связано с такими негативными факторами, как недостаток навыков при оформлении документов у начинающих сотрудников правоохранительных органов, проявляющих недостаточную внимательность при расследовании сложных дел, частое изменение законодательства, а также недостаток времени на проверку готовых документов в связи с загруженностью сотрудника большим количеством поступающих материалов.

Данное учебно-методическое пособие призвано улучшить качество составления процессуальных документов. Авторами были проанализированы причины, обусловливающие низкий уровень оформления процессуальных документов сотрудниками органов внутренних дел, и предложены образцы их оформления в соответствии с требованиями закона.

Учебно-методическое пособие, подготовленное авторским коллективом КЮИ МВД России, предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, а также студентов других юридических вузов. Кроме того, образцы оформления процессуальных документов, учитывающие нюансы их составления по уголовным делам различного характера, могут быть использованы в своей практической деятельности действующими сотрудниками правоохранительных органов.

Образцы процессуальных документов, содержащиеся в учебно-методическом пособии, окажут помощь практическим сотрудникам при составлении постановлений, протоколов, ходатайств и т.п., с тем

чтобы указанные документы по своей форме максимально соответствовали требованиям уголовно-процессуального законодательства, а содержание было предельно понятным для всех участников уголовного процесса.

При разработке представленных в данном учебно-методическом пособии образцов процессуальных документов были использованы материалы реальных уголовных дел. Личная информация об участниках процессуальных действий изменена.

Список литературы

Нормативные правовые источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом внесенных поправок) // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // СПС “Консультант плюс”: Версия Проф.
3. О полиции: Федеральный закон РФ: принят 7 февраля 2011 №3-ФЗ // СПС “Консультант плюс”: Версия Проф.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федер. закон : принят Гос. Думой 5 июля 1995 г. // СПС “Консультант плюс”: Версия Проф.
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федер. закон (в ред. 17.07.2009) // СПС “Консультант плюс”: Версия Проф.
6. Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (с изм. и доп.): приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»: версия Проф.
7. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, МО № 703, ФСБ России № 509, ФСО РФ № 507, ФТС РФ № 1820, СВР РФ № 42, ФСИН РФ № 535, ФСКН России № 398, СК РФ № 68 от 27.09.2013 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»: Версия Проф.
8. Об утверждении инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследование уголовных дел»: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп // СТРАС «Юрист» (дата сохранения: 25.04.2017).
9. Об утверждении инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, МО № 703, ФСБ России № 509, ФСО РФ № 507, ФТС РФ № 1820, СВР РФ № 42, ФСИН РФ № 535, ФСКН РФ № 398, СК РФ

№ 68 от 27.09.2013 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»: Версия Проф.
10. Об утверждении инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследование уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. №495дсп // СТРАС «Юрист» (дата сохранения: 25.04.2017).
11. Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: приказ МВД России от 11 января 2009 года № 7 // СТРАС «Юрист» (дата сохранения: 25.04.2017).
12. О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ: Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73 – ФЗ // СПС Консультант плюс: версия Проф.

Основная литература

1. Дознание в органах внутренних дел. Схемы : учеб. пособие / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ, 2010. – 167 с.
2. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Н.В. Румянцева, Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ, 2011. – 431 с.
3. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322.3 УК РФ). Макет учебного уголовного дела : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2014. – 158 с.
4. Грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ). Макет учебного уголовного дела : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань : КЮИ МВД России, 2014. – 202 с.
5. Деятельность дознавателя ОВД на этапе возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования преступлений : учебно-практическое пособие. - Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. – 106 с.
6. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 14-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 608 с.
7. Образцы процессуальных документов органов дознания : учебно-практическое пособие / под ред. Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 399 с.

8. Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах : учебно-практическое пособие / [Ф.К. Зиннуров и др.]; под. ред. Ф.К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 231 с.
9. Авдеев В.Н. Производство дознания в сокращенной форме: учебно-практическое пособие / В.Н. Авдеев, В.В. Сидоров. – М.: ДГСК МВД России, 2015. – 64 с.
10. Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6 –е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 165 с.
11. Уголовный процесс. В 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – 6 –е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 351 с.
12. Заключение специалиста: некоторые проблемы формирования и использования / Е.В. Елагина // Криминалист. – 2016. - № 2 (19). - С. 44-49.

Учебное издание

ПРОИЗВОДСТВО ДОЗНАНИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Авторы- составители
Дамир Рустамович Марданов
Фоат Канафиевич Зиннуров
Эльвира Дамировна Шайдуллина
Ольга Владимировна Карпеева
Лилия Михайловна Литвина
Марина Викторовна Барышева

Под редакцией Ф.К. Зиннурова

Учебно-методическое пособие

Корректор, верстка О.Н. Хрусталева
Дизайн обложки Е.А. Бикмуллина

Подписано в печать 17.12.2018 Усл. печ. л. 17,4
Формат 60х84 1/16 Тираж 30 экз.

Типография КЮИ МВД России
420108, г. Казань, ул. Магистральная, д.35