

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ В ХОДЕ
ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Учебно-методическое пособие

Т.И. Гарипов

Казань
КЮИ МВД России
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	5
1.1. Понятие и формы взаимодействия следователя с органом дознания	5
1.2. Правовая основа взаимодействия следователя с органом дознания	13
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОВД ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ	18
2.1. Взаимодействие следователя с органами, осуществлявшими оперативно- разыскную деятельность	18
2.2. Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями ОВД.....	21
Заключение	26
Список использованной литературы.....	29

Введение

Преступность – сложное, многогранное социально-деструктивное явление, искоренить которое, к сожалению, не удастся. Поэтому правоохранным органам приходится вести непрерывную борьбу с ней. Борьба эта проявляется в разных аспектах: устранение причин и условий преступности, выявление фактов о готовящихся преступлениях, розыск лиц, причастных к преступлениям, либо совершивших преступное деяние и скрывающихся от правоохранительных органов, наказание виновных лиц в целях восстановления справедливости, а также множество других, не менее важных, методов борьбы с преступной девиацией. Основная форма реагирования на преступление – возбуждение уголовного дела.

Перечисленные выше действия федеральных органов исполнительной власти – объективно невозможно осуществить одним сотрудником, более того – даже одно подразделение не способно выполнить указанные действия. В связи с большим объемом проявлений преступности и со сложностью некоторых преступных схем. Для эффективного выполнения своих обязанностей требуется разделение функций каждого из подразделений. Однако одного разделения обязанностей мало. Так как успешное решение задач по противодействию преступности напрямую зависит слаженной работы каждой «боевой единицы». В любой взаимно сообщающейся структуре существует лидер, который организует работу и в большей степени отвечает за результат. В процессе расследования уголовных дел таковым является следователь либо дознаватель. В связи с этим актуальной становится проблема взаимодействия следователя с органом дознания при расследовании уголовных дел.

Настоящая научно-исследовательская работа предназначена для работников правоохранительных органов, а также читателям, интересующимся

уголовно-процессуальной тематикой и вопросами борьбы с преступностью и расследования преступлений.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие и формы взаимодействия следователя с органом дознания

Важным аспектом, наличие которого может повлиять на качество выполнения задач по раскрытию и расследованию преступлений, является взаимодействие следователей с сотрудниками оперативных и других служб и подразделений органа дознания. Такое взаимодействие регулируется уголовно-процессуальным кодексом и ведомственными правовыми актами. Особенно актуален вопрос об эффективности взаимодействия следователя с органами дознания ввиду усложняющейся оперативной обстановки.

Помимо оперативных подразделений следователь взаимодействует с:

- службой участковых уполномоченных полиции;
- дежурными частями;
- подразделениями, обеспечивающими общественную безопасность.

Все перечисленные подразделения обладают специфическими, присущими лишь им средствами и методами раскрытия преступлений. Поэтому особенно важно, чтобы эти возможности были использованы не разрозненно, а в комплексе, в процессе взаимодействия.

Взаимодействие при расследовании уголовных дел – это основанная на законах и подзаконных актах согласованная деятельность по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений, в том числе, по изобличению виновного.

О.В. Чельшева предлагает следующую дефиницию взаимодействия – это совместная и согласованная деятельность должностных лиц, направленная на установление истины по уголовному делу¹.

¹ К вопросу об общем методе расследования преступлений [Текст] О. В. Чельшева, Д. Н. Лозовский. // Вестник криминалистики. 2009. -№ 4. - С. 35 - 39

При производстве предварительного следствия взаимодействие должностных лиц является залогом успеха. Каждое подразделение действует, опираясь на свои методы и средства, поэтому важно, используя все возможности, производить расследование в комплексе. Таким образом, можно максимально полно и объективно исследовать все обстоятельства преступления и выполнить задачи уголовного судопроизводства – назначение справедливого наказания, наказание виновного, предупреждение аналогичных преступлений в будущем.

Содержание взаимодействия определяется его целями. В одном случае целью может быть успешное проведение конкретного следственного действия, в другом – получение необходимой информации оперативным путем, в третьем случае – поиск и обнаружение скрывшегося подозреваемого или обвиняемого, вещественных доказательств, документов, ценностей и т.п. Следовательно, взаимодействие может носить разовый, краткосрочный характер или осуществляться на постоянной основе в течение значительного времени. Например, краткосрочное взаимодействие происходит в составе дежурной следственно-оперативной группы, длительное взаимодействие проявляется на протяжении расследования конкретного уголовного дела.

Фундаментальной целью взаимодействия является раскрытие преступлений. Следователь в процессе взаимодействия занимает руководящую роль. Именно он несёт персональную ответственность за принимаемые решения и результат расследования. Деятельность иных участников взаимодействия направлена на решение задач, поставленных перед ними следователем.

Взаимодействие основывается на следующих принципах:

- а) принцип законности, так как взаимодействие должно осуществляться в соответствии с законом;
- б) принцип подследственности – разграничение компетенции субъектов взаимодействия;

- в) принцип руководящей и организующей роли следователя;
- г) принцип самостоятельности субъекта взаимодействия в выборе средств и методов работы;
- д) принцип плановости и динамичности взаимодействия;
- е) принцип непрерывности взаимодействия.

Взаимодействие при расследовании уголовных дел проявляется в различных формах. В зависимости от правовой регламентации их можно поделить на процессуальные и непроцессуальные формы взаимодействия. Непроцессуальные формы взаимодействия так же именуют организационно-тактическими.

К процессуальным формам взаимодействия относятся:

- 1) выполнение розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по поручению следователя;
- 2) выполнение розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по постановлению следователя;
- 3) выполнение следственных действий органами дознания по поручению следователя;
- 4) оказание органом дознания содействия следователю при производстве им следственных действий;

Изучим указанные примеры процессуальной формы взаимодействия более подробно:

- 1) Выполнение розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по поручению следователя. При возникновении необходимости выполнения оперативно-розыскных мероприятий или розыскных действий следователь направляет соответствующему органу дознания поручение о производстве данных мероприятий (п.4 ч.2 ст.38 УПК РФ)². На орган дознания возложена

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

обязанность выполнить поручение следователя. В поручении сообщаются сведения о преступнике, излагаются фактические данные, которые необходимо знать исполнителю задания, указывается причина обращения и излагается само задание. Следователь в данном поручении ставит задачи перед органом дознания, не определяя пути и средства их решения. Исполнитель, исходя из принципа самостоятельности субъекта взаимодействия, в пределах своей компетенции и с учетом своих возможностей определяет вид и характер оперативно-розыскных мероприятий, силы и технические средства, применяемые для решения задачи и несет ответственность за выбранный способ. При необходимости к поручению прилагаются копии соответствующих документов, постановлений, решений суда.

В соответствии со ст. 152 УПК РФ поручение должно быть исполнено не позднее 10 суток с момента его поступления в орган дознания. В ст.152 УПК РФ указывается на возможность направления поручение не по месту производства расследования, т.е. в другой населенный пункт или в регион. В то же время УПК не устанавливает срок исполнения поручения следователя по месту расследования (например, сотрудниками службы уголовного розыска, которые располагаются в одном отделе полиции вместе со следователем). Однако, такой срок установлен приказом МВД №495дсп³. Поэтому целесообразно предусмотреть этот срок в п.4 ч.2 ст.38 и п.1.1 ч.3 ст.41 УПК РФ.

Результаты розыскных мероприятий излагаются в актах, рапортах, справках, письмах, которые орган дознания направляет следователю.

2) Выполнение розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий органами дознания по постановлению следователя. В соответствии с УПК РФ (ст.ст. 209-210) в некоторых случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 ч.1 ст.208 УПК РФ, следователь принимает меры для розыска

³ Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел : приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп. // текст документа опубликован не был.

лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по делу, находящемуся у него в производстве. Для организации данного розыска следователь выносит постановление. В розыск обвиняемый может быть объявлен во время предварительного следствия. Об этом следователь выносит отдельное постановление о розыске, либо одновременно с приостановлением производства по уголовному делу, о чем указывается в постановлении о приостановлении предварительного следствия. Для объявления розыск скрывшегося обвиняемого кроме постановления следователь направляет в орган дознания следующие документы:

- а) постановление о привлечении разыскиваемого в качестве обвиняемого;
- б) справка о личности разыскиваемого;
- в) постановление об избрании меры пресечения или постановление об его приводе⁴.

Производство розыска поручается конкретному органу внутренних дел, который выполняет необходимые розыскные действия и оперативно-розыскные мероприятия и периодически сообщает о результатах розыска следователю.

3) Выполнение следственных действий органом дознания по поручению следователя. Следователь вправе поручить органу дознания проведение отдельных следственных действий.

В поручении указывается перечень следственных действий и вопросы, которые требуется выяснить дознавателю. Если существует такая необходимость, следователь в этом же поручении излагает рекомендации о целесообразности применения тех или иных тактических приемов при проведении следственных действий.

⁴ Об утверждении Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: приказ МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп. // текст документа опубликован не был.

Производство некоторых следственных действий следователь обязан выполнить сам. Это связано со сложностью их производства и доказательственной важности результатов. К таким следственным действиям относятся, например, следственный эксперимент, назначение экспертизы, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого, избрание меры пресечения обвиняемому, признание лица потерпевшим, составление обвинительного заключения или постановления о прекращении дела. Указанные следственные действия требуют особо квалифицированного исполнения, поэтому следователь не может поручить их проведение органу дознания.

4) Оказание органом дознания содействия следователю при производстве им следственных действий. Следователь может привлечь к участию в следственном действии органы дознания в целях оказания содействия, в соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ.

Уголовно-процессуальным кодексом (ч. 2 ст. 163 УПК РФ) предусмотрено создание следственной группы, к работе в которой можно привлечь оперативных работников органов дознания. Создание следственной группы является эффективным способом расследования сложных, объемных или резонансных преступлений, так как позволяет консолидировать силы и возможности нескольких следователей и сотрудников оперативных подразделений. Решений о создании следственной группы принимает руководитель следственного органа (далее – СО). Руководитель СО в постановлении о создании следственной группы указывает так же цель её создания, состав и руководителя группы, порядок контроля за работой, материально-техническое обеспечение группы.

К наиболее распространенным непроцессуальным (организационно-тактическим) формам взаимодействия следует отнести:

- 1) консультация специалистом следователя, заключающаяся в помощи при подготовке следственных действий, составлении процессуальных документов, оценке результатов следственного действия;
- 2) обмен информацией и совместное выдвижение следственных или оперативно-розыскных версий;
- 3) планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий – совместное планирование позволяет правильно организовать деятельность субъектов взаимодействия, упростить контроль за работой;
- 4) отчеты перед руководителями подразделений о ходе выполнения намеченных следственных действий и ОРМ;
- 5) взаимодействие при назначении судебных экспертиз и специальных исследований.
- б) Взаимодействие в составе следственно-оперативных групп.

Существует так же такой вид непроцессуальной формы взаимодействия как следственно-оперативная группа (далее СОГ). Создание СОГ, к работе в которой привлекаются оперативные работники органов дознания регулируется приказом МВД РФ №495дсп «Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел». Согласно данному приказу создание СОГ является средством осуществления совместной оперативно-служебной деятельности. Руководителем в группе является, в зависимости от подследственности преступления, следователь или дознаватель. Оперативные сотрудники органа дознания осуществляют оперативное сопровождение уголовного дела с момента его возбуждения до завершения судебного разбирательства.

В целях обеспечения эффективности совместной оперативно-служебной деятельности создаются СОГ, которые с учетом характера и объема решаемых ими задач и продолжительности их деятельности подразделяются на следующие виды:

1) Дежурная – для производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий непосредственно после поступления сообщения о преступлении формируется в составе следователя или дознавателя, в зависимости от подследственности совершенного преступления, сотрудников оперативных, экспертно-криминалистических и иных подразделений полиции, при необходимости так же возможно включение в группу инспектора-кинолога и участкового уполномоченного полиции.

2) Специализированная – для раскрытия отдельных тяжких и особо тяжких преступлений, серийных преступлений, преступлений прошлых лет и других преступлений, в том числе, по которым лица, их совершившие, не установлены, а также для производства расследования и оперативного сопровождения конкретного уголовного дела.

Дежурная СОГ формируется из числа сотрудников ОВД, осуществляющих дежурство в составе суточного наряда по графику. Количество СОГ, их состав, график работы с учетом сложившейся обстановки и требований нормативно-правовых актов определяет начальник ОВД. При этом он руководствуется штатной численностью и оперативной обстановкой на вверенном участке.

Таким образом, в данном параграфе было дано понятие взаимодействия должностных лиц, производящих предварительное расследования с различными подразделениями ОВД.

Взаимодействие при расследовании уголовных дел – это основанная на законах и подзаконных актах согласованная деятельность по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений, в том числе, по изобличению виновного. Определены цели взаимодействия. В одном случае целью может быть успешное проведение конкретного следственного действия, в другом – получение необходимой информации оперативным путем, в третьем случае – поиск и обнаружение скрывшегося подозреваемого или обвиняемого,

вещественных доказательств, документов, ценностей. Так же были изучены формы взаимодействия при расследовании уголовных дел.

1.2. Правовая основа взаимодействия следователя с органом дознания

Процесс взаимодействия при расследовании уголовных дел, как и любая деятельность, совершаемая сотрудниками правоохранительных органов, регулируется нормативно-правовыми актами. При расследовании преступлений сотрудникам правоохранительных органов нередко приходится принимать меры, ограничивающие права граждан, поэтому деятельность по расследованию уголовных дел должна быть строго регламентирована законом.

Процесс взаимодействия при расследовании уголовных дел регулируется и затрагивается во многих правовых актов. Их можно разделить на 2 группы – обще юридические и специальные.

К обще юридическим правовым актам относятся:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Уголовный кодекс РФ (УК РФ);
3. Федеральный закон (ФЗ №3) «О полиции»;
4. Федеральный закон №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной

деятельности».

К специальным правовым актам, непосредственно регулирующим процесс взаимодействия при расследовании уголовных дел можно отнести:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ);
2. Приказ МВД РФ №495дсп от 29.04.2015г. «Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел»;
3. Об утверждении Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц : приказ МВД России № 117дсп, Минюста

России № 40дсп, Минздрава России № 88н, МЧС России № 82дсп, Минобороны России № 114дсп, СК России № 17дсп от 1 марта 2018 г.;

4. Приказ МВД РФ №776 от 27.09.2013г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»;

5. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27.09.2013г. №776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»;

6. Приказ МВД РФ от 11.01.2009 г. №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»;

7. Приказ МВД России от 15.10.2013 года № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»;

8. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»;

9. Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Основным нормативно-правовым актом является Конституция Российской Федерации, принятая по результатам всенародного референдума гражданами России 12 декабря 1994 года. Обладает высшей юридической силой на территории государства, все нормативно-правовые акты, принятые в РФ, должны соответствовать Конституции, противоречия этому документам не допускаются.

Процесс расследования уголовных дел регулируется таким кодифицированным правовым актом, как уголовно-процессуальный кодекс РФ. УПК в определенных пределах регламентирует вопросы взаимодействия следователя и оперативных подразделений. Законодатель в нормах УПК не указывает на оперативные подразделения в качестве субъекта взаимодействия, но предполагает наличие этих органов в составе ОВД (ст. 5, 7, 38, 40, 95, 163, 164 УПК РФ).

Нормы УПК, в которых регулируется взаимодействие следователя и сотрудников оперативных подразделений как органа дознания при расследовании уголовных дел, можно разделить на две группы:

- обязывающие нормы;
- управомочивающие нормы.

Обязывающие нормы предписывают следователям и должностным лицам органа дознания совершать указанные в законе действия. Например, к обязанностям органа дознания согласно УПК, относятся:

- возбуждение уголовных дел и производство по ним неотложных следственных действий (1 ст. 157 УПК);
- в срок до 10 суток со дня возбуждения уголовного дела направить УД прокурору (ч. 3 ст. 157);
- принять меры к розыску лица, совершившего преступление (ч. 4 ст. 157);
- выполнять письменные поручения следователя (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 7 ст. 113 УПК);

– участвовать совместно со следователем в производстве следственных действий (ч. 7 ст. 164);

– осуществлять розыск обвиняемого по постановлению следователя (ст. 210 УПК).

Обязанностями следователя при расследовании уголовных дел согласно УПК являются:

– следователь принимает к своему производству уголовное дело, поступившее через прокурора от органа дознания (п. 2 ч. 2 ст. 38, ч.3 ст. 157 и ч.2 ст. 156 УПК);

– объявить в розыск обвиняемого и направить постановление о розыске в орган дознания (п. 2 ч. 2 ст. 209, ст. 210 УПК);

– принять меры по установлению лица, совершившего преступление (ч. 5 ст. 208, п. 1 ч. 2 ст. 209 УПК).

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что обязывающие нормы УПК РФ предписывают субъектам взаимодействия осуществление указанных в законе действий в целях раскрытия и расследования преступлений совместно, согласованно. То есть, обязывает осуществлять взаимодействие при расследовании уголовных дел.

Следующим нормативно-правовым актом, имеющим значение для процесса взаимодействия при расследовании уголовных дел, является приказ МВД России от 29.04.2015г. № 495дсп «Инструкция по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел». В данном НПА регулируется совместная оперативно-служебная деятельность подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел.

В процессе взаимодействия следователя с должностными лицами органа дознания и иных подразделений важное значение имеет правовая

регламентация. Правовые основы данного процесса в настоящий момент нуждаются в совершенствовании. Считаю необходимым закрепить в УПК РФ общие положения взаимодействия следователя с различными подразделениями, указав так же принципы, условия и формы. В этой связи предлагается дополнить статью 40 УПК РФ текстом с указанием дел, по которым должно осуществляться взаимодействие следователя с органом дознания. А именно, по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Назвать принципы, при соблюдении которых должен строиться процесс взаимодействия, и условия взаимодействия следователя с органом дознания такие, как взаимный обмен следственной и оперативно-розыскной информацией. Закрепить в статье основные формы взаимодействия.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОВД ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

2.1 Взаимодействие следователя с органами, осуществлявшими оперативно-разыскную деятельность

Помимо сопровождения уголовных дел, выполнения поручений следователя или дознавателя, сотрудники оперативных подразделений взаимодействуют с органами следствия или дознания путём представления результатов оперативно-розыскной деятельности⁵.

Данный способ взаимодействия регулируется совместным приказом МВД РФ от 27 сентября 2013 г. № 776 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

В инструкции указан порядок предоставления подразделениями, осуществляющими ОРД, результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд при наличии в материалах достаточных данных о признаках преступления. Так же оговаривается порядок выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя, судебного решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях и исполнения требований судьи.

Результаты ОРД, предъявляемые уполномоченными должностными лицами, могут использоваться в дальнейшем в целях:

- возбуждения уголовного дела при наличии поводов и оснований для этого;
- доказывания по уголовным делам;

⁵ Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2018. С.165.

– для подготовки производства следственных действия (например, обыска).

При привлечении к участию в процессуальных действиях лиц, оказывающих негласное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (внедрившихся в группировки, штатных негласных сотрудников, иных лиц, сотрудничающих на конфиденциальной основе), требуется соблюдение мер, направленных на обеспечение безопасности в условиях конспирации и сохранения анонимности этих лиц.

Известны два основных способа использования следователем оперативной информации. Первый главный, основанный на принципе конспирации оперативно-розыскной деятельности (ст. 3 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»), предполагает обязанность следователя не раскрывать перед участниками судопроизводства наличия в его распоряжении материалов, полученных из негласных источников. Имея в своем распоряжении такого рода информацию, следователь более полно ориентируется в сложившейся обстановке, правильно оценивает следственную ситуацию. Это позволяет ему избежать ошибок при определении направления и задач расследования, более точно формулировать следственные версии, намечать способы их проверки.

Второй способ использования следователем негласно полученной информации носит специфический характер, поскольку связан с определенным отступлением от принципа конспирации. Он реализуется в особом порядке, когда характер преступления и сложившаяся ситуация требуют неотложных мер по пресечению готовящегося или раскрытию совершенного преступления и когда отсутствуют условия для зашифровки оперативных мероприятий и легализации полученных данных.

Эффективность взаимодействия следователя с оперативными подразделениями напрямую отражается на раскрываемости преступлений. Так, за 10 месяцев 2019 года на территории Волгоградской области увеличилась

раскрываемость хулиганств (с 20,6% до 38,2%), фальшивомонетничества (с 7,1% до 12,5%), поджогов (с 20,5% до 26,5%), мошенничеств (с 17,6% до 22,6%; ЮФО: 32,9%; Россия: 29,6%), нарушений ПДД и эксплуатации ТС (с 88,0% до 92,3%), в том числе со смертельным исходом (с 82,4% до 91,7%), преступлений связанных с незаконным оборотом оружия (с 85,1% до 86,8%; ЮФО: 80,8%; Россия: 74,5%), преступлений, связанных с сотовыми телефонами (с 27,9% до 29,9%), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (с 98,8% до 99,5%; ЮФО: 97,3%; Россия: 96,1%), краж с проникновением (с 32,4% до 32,8%)⁶.

Таким образом, говоря о взаимодействии органов предварительного следствия и дознания с оперативными подразделениями, нужно говорить не только об оперативном сопровождении уголовных дел, проведении неотложных следственных действий оперативными сотрудниками при выполнении функций органа дознания, выполнении поручений следователя, дознавателя, совместной деятельности в составе следственно-оперативных и следственных групп, но и о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности. Правильно организованное и качественно проведенное взаимодействие следователя и органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела и на этапе предварительного следствия является важнейшим фактором его эффективности. Однако в ряде случаев не удается в ходе предварительного следствия установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, либо установить его местонахождение, в связи с чем предварительное следствие приостанавливается, но не должно приостанавливаться взаимодействие следователя с органом дознания.

⁶ О состоянии правопорядка и основных результатах служебной деятельности ГУ МВД России по Волгоградской области за 10 месяцев 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://34.xn-p1ai/deyatelnost/Otcheti_o_rezultatah_raboti_GU_MVD/item/18873954/ (29.11.2019).

2.2 Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями ОВД

Не менее важным является взаимодействие следователя, дознавателя при расследовании уголовных дел с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными и дежурными частями. Преступниками могут быть не только совершеннолетние граждане. В случае, если уголовно наказуемое деяние совершает лицо, не достигшее 18 лет, обязательно участие сотрудников подразделения по делам несовершеннолетних. Участковые уполномоченные полиции несут ответственность за криминогенную обстановку в своей зоне обслуживания, осуществляют надзор за определенными лицами, могущими совершить преступления, поэтому в процессе расследования уголовных дел сотрудникам специализированного органа дознания или органа предварительного следствия нередко приходится сотрудничать с участковыми. Дежурные части МВД России осуществляют координационную и управленческую функцию.

Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних регулируется приказом МВД России от 15.10.2013 года № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»⁷. В процессе осуществления своей деятельности сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних изучают подростков, находящихся на учете, проводят с ними профилактические мероприятия. Сотрудникам данных подразделений должны быть известны особенности поведения несовершеннолетних, определенные склонности, в том числе, к совершению противоправных деяний, возрастные особенности подростков. Важно не допустить возникновения чувства

⁷ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

безнаказанности у подростков, совершающих преступление, поэтому при возникновении противоправной ситуации требуется немедленное реагирование. В случае, если имело место быть вовлечение в совершение преступлений несовершеннолетними, выявляют лицо, подстрекающее к совершению правонарушений и преступлений подростков. При необходимости помещения несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей участвуют в подготовке материалов для рассмотрения такой возможности. В пределах своих полномочий сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних в соответствии с УПК РФ (ст. 38-41) исполняют поручения о производстве отдельных следственных действий, осуществляют обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего и предоставляют инициатору акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, характеристики с места учебы или работы, справки. Следователь или дознаватель, в зависимости от того, какое должностное лицо расследует уголовное дело, с помощью этих сведений принимает подходящее к данной решение в отношении несовершеннолетнего, учитывая условия социализации, характеризующие документы и информацию о том, состоит ли на учете лицо. При взаимодействии во время расследования уголовного дела деятельность сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних несет больше консультативный характер. Однако, от этого значимость данного подразделения при расследовании уголовных дел, в которых фигурируют несовершеннолетние ничуть не преуменьшается. Так как подростки – особый субъект правоотношений, проходящий процесс социализации, не имеющий устойчивых взглядов, поэтому работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних имеет большое значение. И качество их работы, эффективность их взаимодействия со следователем или дознавателем позволяет принять справедливое решение по делу, в котором фигурируют несовершеннолетние граждане.

Деятельность участковых уполномоченных полиции регламентируется приказом МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»⁸. Должностные обязанности участкового уполномоченного полиции сводятся к требованию знать территорию участка, его особенности, владеть информацией о местах хранения огнестрельного оружия, наркотических средств, чтобы при необходимости доложить об этом должностным лицам, расследующим преступления. Так же участковый предоставляет сведения о лицах, состоящих на профилактическом учете. Помимо обязанностей, возложенных данным приказом, участковые уполномоченные полиции (далее – УУП) так же выполняют функции сотрудников органа дознания согласно УПК. Поэтому участковые обязаны исполнять решения суда, поручения следователя, дознавателя о производстве отдельных следственных действий, о задержании подозреваемых или обвиняемых. При несении службы в составе дежурной следственно-оперативной группы участковый уполномоченный полиции выполняет поручения руководителя СОГ. К таким поручениям относятся:

- получение справок;
- установление очевидцев и иных лиц, располагающих сведениями о совершенном преступлении либо его совершивших;
- опрос данных лиц, вызов к следователю.

При непосредственном обнаружении преступления либо при прибытии на место происшествия раньше СОГ участковый обязан принять меры по пресечению преступления и задержанию подозреваемых, информирует оперативного дежурного, оказывает помощь пострадавшим и устанавливает свидетелей. В дальнейшем принимает меры по охране места происшествия до

⁸ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

прибытия следственно-оперативной группы. Затем информирует руководителя группы о характере, месте совершения преступления, о наличии пострадавших и граждан, которые являются очевидцами преступления.

Деятельность дежурных частей МВД России регулируется приказом МВД России от 29 августа 2014 года № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». В соответствии с данным правовым актом должностные лица дежурной части обязаны принять и зарегистрировать сообщения. Далее оперативный дежурный принимает меры неотложного реагирования. О принятых мерах в течение дежурной смены докладывает руководителю территориального органа МВД России, либо лицу, его замещающему. По каждому зарегистрированному обращению руководитель территориального органа дает письменное поручение в форме резолюции с указанием исполнителя. Процесс расследования преступления – сложный процесс, который требует эффективного взаимодействия всех участников расследования. Дежурные части органов внутренних дел играют ведущую роль в приеме и обработке первоначальных данных, координируют первоначальные оперативно-розыскные мероприятия и неотложные следственные действия. Особенно важна координация дежурной части при выезде и осмотре места происшествия и задержании преступников по «горячим следам». Задержанные в порядке 91 ст. УПК граждане передаются дежурной части после составления протокола задержания.

В заключении необходимо отметить, что взаимодействие следователя, дознавателя с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными полиции, дежурной частью ОВД является такой же неотъемлемой частью расследования уголовных дел, как взаимодействие следователя, дознавателя с сотрудниками оперативных подразделений и экспертных учреждений. Так как сотрудники ПДН и УУП

имеют специфические знания о контингенте своей зоны обслуживания. Служба УУП наиболее приближенная «к народу». Сотрудники ПДН располагают информацией о подростках, входящих в группу риска, которые способны совершить преступления. Следователь или дознаватель в процессе осуществления своей деятельности не может не взаимодействовать с указанными подразделениями, так как обязан использовать эти знания в целях выяснения всех обстоятельств расследуемого события. Расследование уголовного дела невозможно представить без взаимодействия с дежурными частями органов внутренних дел. Взаимодействие начинается с момента регистрации сообщения и выезда следователя или дознавателя на место происшествия, проявляется в координировании дежурной частью деятельности дежурной СОГ.

Заключение

Подводя итоги работы можно сделать вывод о том, что взаимодействие при расследовании преступлений – неотъемлемая часть данного процесса. Под взаимодействием при расследовании преступлений понимается согласованная, подчиненная единому замыслу деятельность субъектов взаимодействия, осуществление путем оптимального использования присущих им средств и методов в целях наиболее эффективного решения задач, возникающих при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений. Ни один из субъектов расследования не может существовать автономно, взаимодействие начинается с организационных мероприятий, осмотра места происшествия и завершается вынесением приговора судом. Однако, при исследовании данной темы были выявлены проблемы процесса взаимодействия.

Перечень форм процессуального взаимодействия вытекает из п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ и включает в себя следующие формы: выполнение органами дознания поручений следователя о производстве следственных действий; выполнение оперативно-розыскными органами поручений следователя об исполнении постановления о задержании, приводе, аресте, о производстве иных процессуальных действий; выполнение оперативно-розыскными органами поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий; оказания оперативно-розыскными органами содействия следователю при производстве процессуальных действий; выполнение оперативно-розыскными органами поручений следователя о производстве розыскных действий.

Формы непроцессуального взаимодействия в отличие от форм процессуального взаимодействия не закреплены в уголовно-процессуальном законе. К ним относятся: дача консультаций; совместное обсуждение материалов; передача информации; выполнение поручений (заданий) непроцессуального характера.

Помимо форм процессуального и непроцессуального взаимодействия выделяют еще и организационные формы взаимодействия: направление письменных поручений, запросов, заданий; создание оперативно-следственных и следственно-оперативных групп; прикрепление оперативного работника к следователю на определенный период времени; принятие согласованных решений; составление совместных планов и др.

В процессе взаимодействия следователя с должностными лицами органа дознания и иных подразделений важное значение имеет правовая регламентация.

При изучении взаимодействия следователя, дознавателя с различными подразделениями ОВД были сделаны следующие выводы. Говоря о взаимодействии органов предварительного следствия и дознания с оперативными подразделениями, нужно говорить не только об оперативном сопровождении уголовных дел, проведении неотложных следственных действий оперативными сотрудниками при выполнении функций органа дознания, выполнении поручений следователя, дознавателя, совместной деятельности в составе следственно-оперативных и следственных групп, но и о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности. Правильно организованное и качественно проведенное взаимодействие следователя и органов дознания на этапе возбуждения уголовного дела и на этапе предварительного следствия является важнейшим фактором его эффективности. Однако в ряде случаев не удается в ходе предварительного следствия установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, либо установить его местонахождение, в связи с чем предварительное следствие приостанавливается, но не должно приостанавливаться взаимодействие следователя с органом дознания.

Взаимодействие с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными полиции, дежурной частью ОВД является такой же неотъемлемой частью расследования уголовных

дел, как взаимодействие следователя, дознавателя с сотрудниками оперативных подразделений и экспертных учреждений. Так как сотрудники ПДН и УУП имеют специфические знания о контингенте своей зоны обслуживания. Служба УУП наиболее приближенная «к народу». Сотрудники ПДН располагают информацией о подростках, входящих в группу риска, которые способны совершить преступления. Следователь или дознаватель в процессе осуществления своей деятельности не может не взаимодействовать с указанными подразделениями, так как обязан использовать эти знания в целях выяснения всех обстоятельств расследуемого события. Расследование уголовного дела невозможно представить без взаимодействия с дежурными частями органов внутренних дел. Взаимодействие начинается с момента регистрации сообщения и выезда следователя или дознавателя на место происшествия, проявляется в координировании дежурной частью деятельности дежурной СОГ.

Говоря о перспективах взаимодействия при расследовании уголовных дел можно заключить, что в связи с совершенствованием орудий, методов и появлении новых способов совершения преступлений значение сотрудничества различных подразделений органов внутренних дел будет возрастать. Так как лицо, которое занимается расследованием преступления, как и любой человек, объективно не способно обладать знаниями в различных сферах деятельности и науки.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

2. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349.

3. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 [Электронный ресурс] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 11, 17.03.2014.

4. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.

5. Об утверждении Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц: приказ МВД России / Министерства Юстиции РФ / Министерства Здравоохранения РФ / Министерства РФ по делам Гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий / Министр обороны РФ / Следственный Комитет РФ от 01.03.2018 г. № 117дсп./40дсп./88н/82дсп./114дсп./17дсп. // текст документа опубликован не был.

6. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании

уголовных дел : приказ МВД России от 29.04.2015 г. № 495дсп. // текст документа опубликован не был.

Научная литературы и материалы периодической печати

10. Лапин, Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. С. Лапин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 288 с.

11. Лебедев Н. Ю. Принципы организации взаимодействия различных подразделений при производстве по уголовному делу как деятельности по преодолению конфликтов уголовного судопроизводства //Закон и право. – 2015. – №. 2. – С. 87-91.

12. Саморока В. А., Бекетов М. Ю. Взаимодействие следователя и органов дознания-от Устава уголовного судопроизводства до Уголовно-процессуального кодекса РФ (по материалам расследования преступлений экстремистской направленности) //Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №. 3.

13. Тарасов А. А. Взаимодействие следователей и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность в современных условиях: размышления теоретика //Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2019. – №. 2 (84).

14. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2018. 306 с.

15. Чельшева О.В. К вопросу об общем методе расследовании преступлений / О. В. Чельшева, Д. Н. Лозовский. //Вестник криминалистики. 2009. № 4. С. 35 – 39.