

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования экологического предпринимательства.....	9
1.1. Содержание эколого-экономических отношений.....	9
1.2. Противоречия в системе эколого-экономических отношений	23
1.3. Особенности эколого-экономических отношений в российской экономике.....	43
Глава 2. Формы и методы государственного регулирования экобизнеса.....	51
2.1. Сущность экологического предпринимательства.....	51
2.2. Специфика и особенности экологического предпринимательства.....	60
2.3. Конкуренция и государственное регулирование экологических предприятий.....	74
Заключение.....	85
Список использованной литературы.....	90

Введение

Крупномасштабные структурные преобразования в экономике России, поиск источников устойчивого экономического роста, ориентированного на достижение благополучия граждан и реализацию долгосрочных интересов предпринимательского сообщества, необходимость усиления информационной прозрачности деятельности предприятий в условиях активизации глобализационных процессов обусловили изменение взаимоотношений общества, институтов власти и бизнеса. В бизнес-сообществе России все больший удельный вес приобретают такие атрибуты цивилизованного бизнеса, как: производство товаров высокого качества; обеспечение безопасности и защита здоровья работников; защита окружающей природной среды; вклад в региональную экономику; борьба с бедностью; непричастность к любым формам взяточничества и коррупции и др. Однако следует признать, что в современной российской экономике немногие компании уделяют должное внимание экологическим вопросам, при этом реформирование системы производства и переход на изготовление экологически чистой продукции носит поверхностный характер и используется как PR-акция, а не как инструмент, позволяющий завоевывать доверие акционеров и потребителей, предупредить возможные риски и расширить доступ к инвестиционному капиталу.

Активное развитие производительных сил, формирование агрессивного общества потребления, научно-техническая революция привели к изменениям форм взаимодействия природы и общества. В странах с развитой рыночной экономикой экологическое предпринимательство представляет собой самостоятельную отрасль экономики, наличие которой рассматривается как обязательный признак цивилизованного рынка.

Экологическое предпринимательство как составная часть сбалансированного развития национальной и мировой экономик становится основой современного бизнеса, поскольку культура «зеленого потребления» является сегодня существенной рыночной силой. К настоящему времени сформировалась постоянно развивающаяся сеть национальных и международных стандартов и требований, соответствие которым

должны обеспечивать предприятия. Вполне реально, что в будущем предприятия не смогут экспортировать продукцию, которая будет признана опасной для окружающей среды. Во многих отраслях промышленности прилагаются существенные усилия по сокращению выбросов, сбросов и размещения загрязняющих веществ, например, постоянно расширяется список видов продукции и отходов, обращение с которыми регулируется специальным законодательством.

Как показывает анализ, рынок экологических работ и услуг в России практически не регулируется, отсутствует необходимая нормативно-правовая основа для его функционирования. Формирование рынка идет стихийно, в основном по посредническим направлениям, связанным с природными и вторичными ресурсами и поставкой в зарубежные страны, в то же время экологические работы и услуги, непосредственно направленные на выполнение природоохранных задач и экологизацию производства развиваются слабо.

Эти и другие негативные тенденции в состоянии российской экономики объясняются слабой разработанностью принципов открытой отчетности; отсутствием социальных и эколого-экономических индикаторов устойчивого развития; коллинеарностью и нестабильностью институциональной среды экологического предпринимательства, что приводит к возникновению пустот, заполняемых неформальными институтами; неполной и асимметричной информацией в системе социо-эколого-экономических отношений. Это сужает возможности выбора предпринимательским сообществом и государством направлений развития, а также снижает эффективность контроля последствий принятых ими решений по реализации экологических приоритетов и др.

Проблемам взаимосвязей экономики и экологии, созданию системы эколого-экономической безопасности в условиях современной российской экономики посвящены работы таких известных ученых, как Ю.В. Бабина, А.Л. Боброва, Ю.Л. Воробьева, В. И. Данилова-Данильяна, Н.Ф. Газизуллина, Г.С. Голицына, Т.Н. Губайдуллина, А.А. Гусева, К.К. Лосева, Л.К. Исаевой, Н.Н. Лукьянчикова, С.И. Осипова, Е.В. Рюмина, И.К. Смирнова, Е.А. Турлак, А.Н. Тюрюканова, Т.С. Хачатурова, Р.И. Хильчевской, Н.В. Чепурных и др.

Исследование экономики природопользования и поиск эффективных форм взаимодействия государства и рынка раскрыто в трудах У. Баумоля, Г. Бломтуста, С.Н. Бобылева, С.Г. Гендлера, Д. А. Господарикова, Л. К. Исаевой, Б. Коммонера, М. П. Кропоткина, Д. Медоуза, М. Месаровича, В. Н. Овчинникова, У. Оутса, Т. Пирса, Н. В. Пахомовой, А. Пигу, Д. Пирса, К. Тернера, Т. Тайтенберга, Б. Уорда, С. Уортнера, Дж. Форрестера А. Фримена, Г.Х. Харисова, С.А. Харченко и др.

Различные аспекты эколого-экономической деятельности предприятия, проблемы обеспечения их конкурентоспособности освещены в трудах А.И. Амоши, О.Ф. Балацкого, Б.В. Буркинского, О.А. Веклича, Э.В. Гирусова, А.А. Голуба, А.А. Гузера, В.Ю. Катасонова, А.Л. Мазина, Л.Г. Мельника, Г.А. Моткина, В.Г. Сахаева, В.А. Скопинцева, Е.Б. Струковой, Н.Г.Чумаченко, Б.В. Щербицкого и др. Существенный вклад в развитие проблемы экологически устойчивого предпринимательства внесли исследования зарубежных авторов, среди которых труды Р. Велфорда, Г. Винтера, А. Гаулдсона, Т. Диллика, Д. Оттмана, К. Питти, К. Рихтера, П. Робертса, В. Хопфенбека, С. Шмидхейни и др.

Признавая высокую степень разработанности эколого-экономической проблематики, следует признать, что дальнейшего изучения требуют отдельные аспекты формирования и развития экологического предпринимательства, а также определение механизма взаимодействия государственных и рыночных регуляторов по данному направлению. Все это делает необходимым проведение комплексного анализа эколого-экономических отношений в системе общественного воспроизводства и определения места экологического предпринимательства в современной российской экономике.

Цель исследования состоит в научном обосновании теоретико-методических подходов к сущности экологического предпринимательства и в разработке на основе полученных выводов практических рекомендаций, обеспечивающих его эффективное функционирование в современной российской экономике.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных **задач**:

- выявить сущность экологического предпринимательства с учетом имеющихся концепций различных экономических школ и направлений;

- выявить влияние экологизации бизнес-структур на инвестиционную привлекательность предпринимательского сообщества;

- уточнить содержание процесса экологизации предпринимательских отношений;

- определить формы и масштабы государственного и рыночного взаимодействия в рамках экологизации предпринимательских отношений;

- исследовать факторы активизации экобизнеса в современной экономике;

- доказать, что в условиях постиндустриальной экономики институциональная среда реализации экологических и экономических интересов представляет динамическую саморегулирующуюся систему;

- разработать теоретический подход к оценке институциональной среды эколого-экономической системы;

- выявить двойственность институциональной инерции, которая присуща эколого-экономическим отношениям.

Объектом исследования выступают экономические отношения по поводу формирования и развития экологического предпринимательства в современной российской экономике.

Предметом исследования являются организационно-экономические, институциональные формы реализации экономических отношений по поводу формирования и развития экологического предпринимательства в современной российской экономике.

Теоретической и методологической основой являются фундаментальные положения классической и современной экономической науки, труды представителей отечественных и зарубежных экономических школ и направлений. В ходе подготовки монографического исследования изучены законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации, в которых отражены формы и методы государственного регулирования социально-экономических процессов, а также содержатся концепции реформирования рынка ресурсов в Российской Федерации.

Всесторонний анализ эколого-экономических отношений предопределил многоаспектный характер методологии исследования, необходимость использования ряда специфических методов и приемов, взаимно дополняющих друг друга и позволяющих в полной мере раскрыть сущность экологического предпринимательства, а именно: методы системного, статистического, экономико-статистического, структурно-функционального анализа, сравнительного, исторического и логического анализа, индукции и дедукции, группировки, а также законы и принципы диалектики. Теоретические аспекты, представленные в работе, имеют в основе труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов по проблемам формирования институциональной среды экобизнеса и др.

Информационную базу исследования составляют сведения официальных федеральных и региональных статистических органов, зарубежных государств, данные Международной комиссии по окружающей среде и развитию, Международного социально-экологического союза, Министерства природных ресурсов Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, Независимого экологического рейтингового агентства, Фонда «Институт экономики города», специализированных аналитических зарубежных компаний: Standard&Poors, Dun and Bradstreet, Modys, Рейтингового агентства «Эксперт» и др. В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, парламентских слушаний, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

В ходе исследования использованы глобальная инициатива по отчетности (GRI), Экологическая доктрина Российской Федерации, Программа экологической безопасности Республики Татарстан до 2015 г. и др.

Структура исследования обусловлена ее содержанием, а равно целями и задачами, состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1. Содержание эколого-экономических отношений

Человеческое общество представляет собой часть природы. Развитие общества осуществляется в процессе деятельности людей и совершенствования их общественных отношений. Одновременно это есть развитие отдельных индивидов, которые большинство своих потребностей, в том числе духовных, удовлетворяют за счет природы. Органическая связь с природой была и остается фундаментальной закономерностью развития общества, она проявляется не только в области удовлетворения потребностей людей, но, прежде всего, в функционировании общественного производства, в конечном счете - в развитии всей материальной и духовной культуры.

Природа была и остается естественной средой и предпосылкой существования и развития общества. К его естественной среде относятся, прежде всего, земной ландшафт, в том числе горы, равнины, поля, леса, а также реки, озера, моря, океаны и т.д. Все это составляет так называемую географическую среду жизни людей. Однако естественная среда не ограничивается этим. В нее включаются также недра земли, атмосфера и космос, в конечном счете все природные условия жизни людей и развития общества - от микромира до макро- и мегамира.

Наличие сознания, духовного начала в человеке и обществе не доказывает их независимости или автономности по отношению к природе. Органическая связь с природой была и остается фундаментальной закономерностью развития общества, она проявляется не только в области удовлетворения потребностей людей, но, прежде всего, в функционировании общественного производства, в конечном счете - в развитии всей материальной и духовной культуры.

Разумеется, природа, в том числе географическая среда, оказывает то или иное влияние на экономическое, политическое и духовное развитие общества. Однако гораздо большее влияние на них оказывает практическая деятельность людей, направляемая их потребностями, интересами, целями и идеалами. Тем не менее, роль природы во всех направлениях деятельности современного человечества весьма значительна и постоянно повышается.

Повышается и степень воздействия общества на природу, особенно в последнее столетие, в связи с бурным развитием науки и техники. В этом проявляется усиление влияния человеческого разума на разные области природы.

Среда обитания человечества в самом широком понимании становится средой активного воздействия человеческого разума - ноосферой (от греческого *ноос* - ум, разум). Таким образом, биосфера, как сфера живой природы, включающая в себя человеческое общество, под его воздействием превращается в ноосферу, пределы которой многократно расширяются и определяются каждый раз пределами проникновения в природу человеческого разума.

Понятие ноосферы ввел в 20-е годы прошлого столетия Э. Леруа. У истоков же концепции ноосферы - работы русского ученого В.И.Вернадского¹ и французского мыслителя П.Тейяра де Шардена². Ноосфера по Вернадскому - новое эволюционное состояние биосферы, связанное с возникновением и развитием в ней человеческого общества.

В понятии ноосфера подчеркивается необходимость разумной организации взаимодействия общества и природы в противоположность стихийному, хищническому отношению к окружающей среде. В результате окружающая среда все больше ставится на службу человеку и одновременно требует защиты от некомпетентного вмешательства в ее процессы. Человеческий разум рассматривается как

¹ Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1977.

² Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Прогресс, Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С.Аверинцев, Л.Ф.Ильичев и др. 2-е изд. М.: Сов.энциклопедия, 1989. С. 428.

специфический компонент природного мира, значение которого постоянно возрастает.

Эколого-экономическая система, как основная часть взаимодействия между природой и обществом, представляет собой совокупность экономических и экологических отношений по поводу эффективного использования природно-ресурсного потенциала в процессе производства материальных благ для целей развития экономического роста и развития благосостояния человека. Она проявляется как развивающаяся система, так как в этой системе постоянно изменяются ее составляющие: развивается само человеческое общество, под влиянием научно - технического прогресса происходит изменение средств труда и предметов труда, которые вовлекаются в процесс взаимодействия с природой. Однако при этом должны создаваться необходимые условия для защиты окружающей среды от неблагоприятного воздействия последствий общественного производства.

Формирование и сохранение целостности системы должно обеспечиваться рациональными связями между ее элементами. На наш взгляд, можно выделить следующие группы взаимосвязей эколого-экономической системы:

1. Экономические связи, возникающие между людьми в процессе производства. При этом сам процесс производства рассматривается в качестве процесса преобразования природы.

2. Техничко-технологические связи, возникающие в процессе производства между человеком, средствами производства и природной средой, то есть развитие техники и технологических укладов и, соответственно, институциональных структур технологических укладов, соответствующих этапам развития общества.

3. Экологические связи, возникающие между отдельными природными элементами, которые осуществляются как с участием человека (защита окружающей среды или ее загрязнение), так и без его участия (ассимиляционный потенциал биосферы), то есть способность ее и отдельных экосистем принимать, перерабатывать и превращать в безопасные формы разнообразные отходы производства и потребления.

Характер движения эколого-экономической системы определяется динамическим взаимодействием различного рода связей в ней. Наличие тех или иных связей в эколого-экономической системе определяет степень ее стабильности, равновесия и устойчивости.

Равновесие в общем смысле слова означает состояние покоя, неподвижности, стабильности. Равновесие эколого-экономической системы следует понимать как сохранение стабильности взаимосвязей и взаимоотношений, соблюдение баланса экономических и экологических интересов общества. Эколого-экономическая система относится к разряду открытых систем, поскольку в ней непрерывно происходит процесс обмена веществом и энергией с внешней средой, поэтому состояние равновесия в эколого-экономической системе носит относительный и временный характер. Естественное состояние природной среды характеризуется стабильностью и постоянством внутренних связей и явлений. Резкое изменение состояния природной среды возникает в чрезвычайных ситуациях и при стихийных бедствиях и, как правило, носит недолговременный характер. Производственно-хозяйственная деятельность человека проявляется интенсивным вмешательством в природные процессы, нарушает равновесие экологической системы и приводит к возникновению глобального экологического кризиса. При этом в природную систему внедряются новые вещества, не существующие в естественной среде и чуждые ей.

Систему категорий, характеризующих эколого-экономические отношения, следует рассматривать с точки зрения иерархии соотношения явлений и процессов, происходящих в эколого-экономической системе.

В жизненном цикле человек и окружающая его среда обитания образуют постоянно действующую систему «человек - среда обитания». Среда обитания - окружающая человека среда, обусловленная в данный момент совокупностью факторов (физических, химических, биологических, социальных), способных оказывать прямое или косвенное, немедленное или отдаленное воздействие на деятельность человека, его здоровье и потомство.

В нашем научном исследовании мы исходим из единства понятий «экономика» и «экология», характеризующих две стороны среды обитания человека, являющиеся основой жизнедеятельности человека как биологического вида. Действуя в этой системе, человек непрерывно решает, как минимум, следующие задачи:

1. Обеспечивает свои потребности в пище, воде и воздухе.
2. Создает и использует защиту от негативных воздействий, как со стороны среды обитания, так и себе подобных.

В экономической литературе при характеристике соотношения между экологическими и экономическими понятиями, при анализе эколого-экономических отношений используются различные классификации и термины. Существуют различные трактовки систем, функционирующих в рамках взаимодействия общества и природы, например, эколого-экономическая система, система «человек - производство - общество», система «человек - средства производства - природа», «промышленное предприятие - окружающая среда» и другие. Эти понятия характеризуют различные уровни и аспекты эколого-экономических отношений. Правильное применение этих терминов позволит более достоверно отразить сущность явлений и процессов, происходящих в сфере взаимодействия общества и природы.

При научном исследовании категорий, отражающих суть эколого-экономических отношений, мы исходим из того, что они выступают одной из форм выражения эколого-экономических законов, являясь при этом теоретическими абстракциями производственных отношений в экологической сфере.

В познании системы эколого-экономических категорий следует выделить два этапа: во-первых, это переход в познании от явлений к сущности; во-вторых, переход от сущностных форм к более конкретным проявлениям этой сущности, в процессе которого решается задача объяснения конкретных проявлений исходя из сущностных форм эколого-экономической системы.

Таким образом, процесс познания эколого-экономических отношений проявляется как единство сущности и явления. Сущность и явление мы понимаем как различные уровни объективной реально-

сти. При этом под сущностью следует понимать единство внутренних необходимых сторон, зависимостей в системе эколого-экономических отношений, под явлением -внешнюю форму обнаружения сущности, выражающуюся в том, каким образом выступает сущность на поверхности явлений.

К основным понятиям, характеризующим экологическую систему при исследовании ее с точки зрения эколого-экономического взаимодействия, следует отнести категории «окружающая природная среда», «природные богатства», «природные условия» и «природные ресурсы».

Среда обитания человека состоит из природной среды (природные ресурсы и природные условия), искусственной (технической) окружающей среды, включающей здания, сооружения, другие объекты, объединенные в города и другие территориальные единицы, а также социально-экономической среды, предполагающей формирование и развитие социально-экономических отношений между людьми в процессе создания материальных и духовных ценностей.

Для выявления иерархии отношений между этими понятиями необходимо определить первичные (базовые) и вторичные (производные) категории. При этом бесспорно, что в центре данной системы отношений находится человек как главный объект и субъект эколого-экономических отношений.

Базовыми, на наш взгляд, категориями эколого-экономических отношений являются понятия «природные ресурсы» и «производство материальных благ».

Природные ресурсы - это часть всей совокупности природных условий существования человечества и важнейшие компоненты окружающей его естественной среды, используемые в процессе общественного производства для удовлетворения материальных и культурных потребностей³.

С точки зрения эколого-экономического взаимодействия природные ресурсы следует рассматривать как элементы природы, кото-

³ Ахатов А. Экология. Энциклопедический словарь (2-е изд-е с дополн. и измен.) / под ред проф. М.М. Гимадеева. Казань: Тат. книж. изд-во, 1995. С. 197.

рые при определенном уровне развития производительных сил в результате приложения общественного труда вовлечены или могут быть вовлечены в процесс материального производства как важнейший материально-вещественный фактор. Главными элементами природных ресурсов являются солнечная энергия, внутриземное тепло, водные, земельные, минеральные ресурсы, растительность, ресурсы животного мира.

Вопросам классификации природных ресурсов посвящены работы В.Р.Веснина, А.А.Вакулина, С.Г.Маневнина, А.В.Молчанова, И.В.Панченко и других ученых. Природные ресурсы, на наш взгляд, следует подразделять по степени их возобновимости и ограниченности: неисчерпаемые и почерпаемые, которые, в свою очередь, подразделяются на невозполнимые и пополнимые в ходе использования при условии обеспечения воспроизводства.

Критерием пополнимости (возобновимости) природных ресурсов следует считать их способность к самовосстановлению в ходе осуществления природных процессов и (или) при помощи человека.

Природные ресурсы как научная категория взаимосвязаны с понятием природные условия. Под природными условиями мы понимаем элементы природы, которые на данном уровне развития производительных сил существенны для жизни и деятельности человеческого общества, но непосредственно не участвуют в производственной деятельности людей. Другими словами, природные условия создают предпосылки для использования природных ресурсов в деятельности человека. Так, например, солнечное излучение, ветер, морские приливы при возникновении новых технологий их использования становятся природным ресурсом - источником электрической, тепловой или другого вида энергии. Таким образом, на определенной ступени развития производительных сил природные условия становятся ресурсами, то есть природные условия лишь создают саму возможность деятельности человека⁴.

⁴ Минц А.А. Экономическая оценка естественных ресурсов. М.: Наука, 1972. С.26-27; Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. С.456 и др.

Природные условия и природные ресурсы, участвуя в процессе производства материальных благ, в значительной мере определяют уровень его эффективности. Природные ресурсы непосредственно (природные условия - опосредованно) влияют на основные факторы экономического роста, усиливая или ослабляя их. При этом существует и обратное воздействие экономического роста на состояние природных ресурсов, как правило, это воздействие носит негативный характер.

Экономическая сторона эколого-экономического взаимодействия характеризуется понятиями «научно-технический прогресс», «развитие производительных сил», «рост народонаселения», «экономический рост». Фактически это и есть основные экономические факторы, активно влияющие на современные тенденции в развитии взаимоотношений между обществом и природой.

Научно-технический прогресс стал первопричиной, главным источником и фактором, определяющим особенности развития эколого-экономического взаимодействия на современном этапе. В своей работе⁵ Гегель отмечал: «Чтобы справиться с предметами труда, человек вставляет между ними другие предметы, существующие в природе; следовательно, он пользуется природой против самой природы и изобретает орудия для достижения этой цели». В этом высказывании Гегеля содержится методологическая предпосылка, которая указывает на ведущую роль орудий труда и их совершенствования в процессе взаимодействия общества и природы. При этом материально-вещественные факторы процесса общественного производства отождествляются с природой.

Таким образом, природу следует рассматривать не только как внешний элемент эколого-экономического взаимодействия, но и как важнейший внутренний фактор общественного производства, во многом определяющий его структуру, количественные и качественные характеристики.

⁵ Гегель Г.В.Ф. Соч. М., Л.: Гос. соц. экон. изд., 1935. Т.VIII. С. 227.

В процессе развития человеческого общества в результате эволюции форм разделения труда и специализации совершенствуются орудия труда и предметы труда, возникают новые виды деятельности, новые продукты, удовлетворяющие все возрастающие потребности общества.

Роль научно-технического прогресса (НТП) в процессе социально-экономического развития общества велика. Современный экономический рост характеризуется ведущим значением научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства в развитых странах приходится 70-85 % валового внутреннего продукта⁶ (ВВП). Внедрение новых технологий стало ключевым фактором рыночной конкуренции, основным средством повышения эффективности производства и улучшения качества товаров и услуг. В результате достигается устойчивая тенденция удешевления единицы потребительских свойств продуктов, обеспечивающая повышение общественного благосостояния и улучшение качества жизни в развитых странах. Внедрение нововведений является необходимым условием успеха в конкурентной борьбе, позволяя передовым фирмам добиваться сверхприбылей за счет монопольного присвоения интеллектуальной ренты, образующейся при внедрении новых продуктов и технологий. При этом важное значение имеет государственное стимулирование НТП в обеспечении современного экономического роста, что определяется объективными свойствами инновационных процессов: высоким риском, зависимостью от степени развития общей научной среды и информационной инфраструктуры, значительной капиталоемкостью научных исследований, требованиями к научной и инженерной квалификации кадров, необходимостью правовой защиты интеллектуальной собственности. Поэтому успех в глобальной конкуренции тех или иных фирм напрямую связан с государственной научно-технической политикой стран их базирования.

⁶Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. М.: Наука, 1990.

Важная закономерность современного экономического роста – его неравномерность, обусловленная периодическим процессом последовательного замещения целостных комплексов технологически сопряженных производств - технологических укладов. В ходе каждого структурного кризиса мировой экономики, сопровождающего процесс замещения доминирующих технологических укладов, открываются новые возможности экономического успеха. Страны, лидировавшие в предшествующий период, сталкиваются с обесцениванием капитала и квалификации, занятых в отраслях устаревающего технологического уклада, в то время как страны, успевшие создать заделы в формировании производственно-технологических систем нового технологического уклада, оказываются центрами притяжения капитала, высвобождающегося из устаревающих производств. Каждый раз смена доминирующих технологических укладов сопровождалась серьезными сдвигами в международном разделении труда, обновлением состава наиболее преуспевающих стран.

Как следует из закономерностей долгосрочного технико-экономического развития, предел устойчивого роста доминирующего сегодня (современного) технологического уклада будет достигнут во втором десятилетии XXI века. К этому времени сформируется воспроизводственная система следующего (новейшего) технологического уклада, становление которой происходит в настоящее время. Наиболее вероятными ключевыми факторами нового технологического уклада станут: биотехнологии, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные транспортные системы. Дальнейшее развитие получают гибкая автоматизация производства, космические технологии, производство конструкционных материалов с заранее заданными свойствами, ядерная энергетика; рост потребления природного газа будет дополнен расширением сферы использования водорода в качестве экологически чистого энергоносителя. Произойдет еще большая интеллектуализация производства, переход к непрерывному инновационному процессу в большинстве отраслей и непрерывному образованию в большинстве профессий. Прогресс в технологиях переработки ин-

формации, системах телекоммуникаций, финансовых технологиях повлечет за собой дальнейшую глобализацию экономики, формирование единого мирового рынка товаров, капитала, труда.

Становление новейшего технологического уклада происходит уже сейчас, и сегодня формируются сравнительные преимущества, которые будут определять геополитическую конкуренцию середины XXI века. В числе определяющих национальные конкурентные преимущества факторов будут: образование и охрана здоровья населения, развитие науки, возможности информационной среды, способность государственного управления обеспечить раскрытие созидательных творческих способностей каждой личности, чистота окружающей среды и высокое качество жизни, развитие ключевых производственно-технических систем нового технологического уклада.

Глобальная конкуренция будет вестись не столько между странами, сколько между транснациональными воспроизводственными системами, каждая из которых объединяет национальные системы образования населения, накопления капитала, организации науки и производственно-предпринимательские структуры, работающие в масштабах мирового рынка. Мировую экономику будут обуславливать несколько таких систем, тесно связанных друг с другом и определяющих глобальное экономическое развитие.

В настоящее время сложилось четыре такие транснациональные системы: НАФТА, Европейское сообщество, Япония, Китай. Еще недавно в их числе находился СССР. Сегодня перспективы образовавшихся после его распада стран СНГ, включая Россию, весьма неблагоприятны. Вероятными претендентами на роль самостоятельных участников глобального соревнования в следующем столетии остаются Корея, Бразилия, Индия, Индонезия. При этом конкуренция таких систем будет сопровождаться их переплетением и кооперацией.

В последние три десятилетия процесс взаимодействия общества и природы как целостной системы вступает в фазу глобального мирового развития, что обсуждается в научной среде. В частности, Н.Газизуллин утверждает, что модель нового эколого-экономического устройства общества не должна быть замкнута рам-

ками одного государства или даже системы государств. Современный этап характеризуется переходом человечества в экологическую фазу мирового процесса⁷.

Среди современных ученых также рассматривается проблема влияния НТП на окружающую среду. Внедрение технических новшеств в производственный процесс приводит к возникновению противоречий между человеком, их создавшим, и окружающей природной средой, которая принимает на себя все возрастающую нагрузку, связанную с увеличением количества отходов, выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, водные пространства, почву. В практической деятельности человека проявляется противоречие между техникой, средствами производства и предметами труда, с одной стороны, и природой как среды обитания человека, с другой стороны.

Прогресс в сфере производства в период научно-технической революции сопровождался и сопровождается в настоящее время ростом антропогенного негативного влияния на среду обитания человека, на окружающую среду.

Негативное воздействие на окружающую среду - воздействие хозяйственной или иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды⁸.

Источниками естественных негативных воздействий являются стихийные явления в биосфере: изменения климата, грозы, землетрясения и т.п.

Постоянная борьба за свое существование вынуждала человека находить и совершенствовать средства защиты от естественных негативных воздействий среды обитания. К сожалению, появление жилища, применение огня и других средств защиты, совершенствование способов получения пищи - все это не только защищало человека от естественных негативных воздействий, но и влияло на среду обитания.

На протяжении многих веков среда обитания человека медленно изменяла свой облик и, как следствие, мало менялись виды и

⁷ Газизуллин Н. Ф. Эколого-экономическое равновесие: взгляд в будущее // Научный Татарстан. 1996. № 1. С.43.

⁸ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002г. № 7-ФЗ (с изм. и доп. от 23.07 2013) // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

уровни негативных воздействий. Так продолжалось до середины XIX века - начала активного роста воздействия человека на среду обитания. В XX веке на Земле возникли зоны повышенного загрязнения биосферы, что привело к частичной, а в ряде случаев и к полной региональной деградации. Эти изменения возникли во многом под влиянием ряда факторов:

- высокие темпы роста численности населения на Земле (демографический взрыв) и его урбанизация;
- рост потребления и концентрация энергетических ресурсов;
- интенсивное развитие промышленного и сельскохозяйственного производства;
- массовое использование средств транспорта;
- рост затрат на военные цели и ряд других процессов.

Достижения в медицине, повышение комфортности деятельности и быта, интенсификация и рост продуктивности сельского хозяйства во многом способствовали увеличению продолжительности жизни человека и, как следствие, росту населения Земли. Существует несколько прогнозов дальнейшего изменения численности населения Земли. Рассмотрим некоторые из них.

По первому варианту (неустойчивое развитие) к середине XXI века возможен рост численности до 28 млрд человек⁹. В этих условиях Земля уже не сможет (при современном состоянии технологий) обеспечивать население достаточным питанием и предметами первой необходимости. Отсюда - голод, массовые заболевания, деградация среды обитания и, как следствие, - резкое уменьшение численности населения и разрушение человеческого сообщества.

Уже в настоящее время в экологически неблагополучных регионах наблюдается связь между ухудшением состояния среды обитания и сокращением продолжительности жизни. Здесь необходимо отметить, что, к сожалению, Россия относится именно к такому региону нашей планеты.

⁹ Вайцеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат - половина, отдача - двойная. Новый доклад Римскому клубу / пер. А.П. Заварницына и В.Д. Новикова / под ред. академика Г.А.Месяца. М.: Academia, 2000. С. 346; 1999. С. 12.

По второму варианту (устойчивое развитие) численность населения необходимо стабилизировать на уровне 8 млрд человек¹⁰, что при существующем уровне развития технологий жизнеобеспечения будет соответствовать удовлетворению жизненных потребностей человека и нормальному развитию общества.

Одновременно с демографическим взрывом идет процесс урбанизации населения планеты. Этот процесс имеет во многом объективный характер, ибо способствует повышению производительной деятельности во многих сферах, одновременно решает социальные и культурно-просветительные проблемы общества. Вместе с тем урбанизация непрерывно ухудшает условия жизни в регионах, неизбежно уничтожает в них природную среду.

Для крупнейших городов и промышленных центров характерен высокий уровень загрязнения среды обитания. Например, в Республике Татарстан имеется более 750 объектов, эксплуатирующих источники ионизирующего загрязнения (ИИИ). В основном это медицинские рентгенодиагностические кабинеты, а также небольшие производственные участки или лаборатории на предприятиях, в строительных, учебных, научно-исследовательских учреждениях. В 2001 году неучтенные ИИИ и локальные очаги радиоактивного загрязнения Госсанэпиднадзором РТ обнаружены на территории ОАО «Татметалл» (Высокогорский район), старого аэропорта и ул. Заслонова, Республиканской психиатрической больницы, Российского Исламского университета (г.Казань). Из-за недостаточного финансирования не закончены дезактивационные работы на ОАО «Химический завод им. Карпова» в г. Менделеевске, в Республиканском (Татарстанском) центре медицинской профилактики, Казанском ГУЛ «Теплоконтроль». Нерешенной проблемой остается накопление на территориях товарных парков НГДУ ОАО «Татнефть» значительных количеств нефтешламов, загрязненных естественным радионуклидом - радием - 226. Все это создает угрозу загрязнения окружающей среды и облучения местного населения.

¹⁰ Региональная экологическая газета. 2002. №11.

Увеличение численности населения Земли и военные нужды стимулируют рост промышленного производства, числа средств транспорта, приводят к росту производства энергетических и потреблению сырьевых ресурсов. Потребление материальных и энергетических ресурсов имеет более высокие темпы роста, чем прирост населения, так как постоянно увеличивается их среднее потребление на душу населения.

Ученые многих стран говорят о наличии экологического кризиса в современном мире. Экологические кризисы в общетеоретическом аспекте подразделяются на локальные, региональные и глобальные. Современный кризис носит глобальный характер и может быть определен как существующее и неразрешенное на сегодняшний день противоречие между установившейся практикой потребительского отношения общества к окружающей среде и способностью биосферы поддерживать систему естественных биогеохимических циклов самовосстановления¹¹.

Природа и ее богатства являются национальным достоянием населения Земли, естественной основой устойчивого социально-экономического развития общества и роста благосостояния человека. Регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы должно осуществляться с целью сохранения природных богатств и естественной среды обитания человека, предотвращения экологически вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности в интересах настоящего и будущих поколений.

1.2. Противоречия в системе эколого-экономических отношений

На современном этапе главной причиной кризиса экологической системы нашей цивилизации является сложившийся за последнее столетие тип экономического развития. Этот тип развития может быть определен как техногенный, природоразрушающий тип, и без изменения этого типа развития на устойчивый, экологосбалансиро-

¹¹ Экономика и экология: равновесное развитие / под науч. ред. профессора С.И.Андреева, профессора Н.Ф.Газизуллина. Казань: Изд-во КФЭИ, 1999. С. 86.

ванный невозможно будет решать стоящие перед обществом сложнейшие социально-экономические задачи.

В основе любого экономического развития лежат факторы экономического роста: трудовые ресурсы, искусственно созданные средства производства, природные ресурсы. В последнее время экологический фактор стал все больше лимитировать экономическое развитие.

В 80-х годах XIX века классические экономисты Томас Мальтус¹² (Thomas Malthus) и Давид Рикардо¹³ (David Ricardo) изучали проблему связи природных ресурсов и уровня благосостояния. Еще до них группа французских экономистов-физиократов под руководством Франсуа Кенэ (Francois Quesnay) выступила с концепцией, представляющей сельское хозяйство в качестве источника любой произведенной экономической ценности и, в конечном счете, благосостояния. Эти теории, относящиеся к классике экономической науки, по своей сути являются теориями роста, они пытаются выяснить, как природные ресурсы определяют и ограничивают уровень экономического благосостояния.

Многие современные понятия, характеризующие взаимодействие экономики и окружающей среды, происходят из классической экономической науки конца XIX века. Например, понятия воздействия внешних факторов разработали экономисты Альфред Маршалл¹⁴ (Alfred Marshall) и Артур Пигу¹⁵ (Artur Pigou) еще в начале прошлого века. Последний из них выработал и ввел принципы определения платы за допускаемые вредные выбросы. Но в целом классическая микроэкономика интересовалась, прежде всего, тем, как рыночные механизмы регулируют использование натуральных ресурсов.

¹² Томас Мальтус. Исследование о природе и возрастании земельной ренты. Лондон, 1815. С. 323; 538; 567-568.

¹³ Давид Рикардо. Начала политической экономии и налогового обложения. Сочинения Д. Рикардо (в 3-х томах) / редактор О. Арав. Государственное издательство политической литературы. М.: 1995. Т.1.

¹⁴ Альфред Маршалл. Принципы экономической науки. Хрестоматия по экономической теории. М.: Юрист. 2000.

¹⁵ Пигу А. Экономическая теория благосостояния: в 2-х т., М.: Прогресс, 1984, перев. аналитического изд. 1984. С. 251.

Развитие макроэкономической теории в период 30-х годов XX века ознаменовалось ослаблением интереса к проблемам взаимовлияния экономики и окружающей среды. Экономике начали рассматривать в качестве независимой самодостаточной системы, никак не связанной с окружающей средой. Несмотря на то, что основные положения макроэкономики, как и положения классической экономики, были развиты на основе теории роста, природные ресурсы более не рассматривались как фактор ограничения роста благосостояния. Считалось, что природные ресурсы могут быть заменены произведенным человеком капиталом. Поэтому в качестве факторов производства или производственных ресурсов рассматривались, прежде всего, капитал и труд. И лишь 70-е годы XX века, резко обострив экологические проблемы, встали перед экономической наукой задачи осмысления сложившихся тенденций эколого-экономического развития и разработки принципиально новых концепций развития.

Современный тип эколого-экономического развития экономики можно определить как техногенный тип экономического развития. Этот тип можно охарактеризовать как природоёмкий (природоразрушающий) тип развития, базирующийся на использовании искусственных средств производства, созданных без учета экологических ограничений. Характерными чертами техногенного типа развития является быстрое и истощительное использование невозобновимых видов природных ресурсов (прежде всего, полезных ископаемых) и сверхэксплуатация возобновимых ресурсов (почва, леса) со скоростью, превышающей возможности их воспроизводства и восстановления.

Для техногенного типа экономического развития характерны значительные экстерналии (внешние эффекты). Их можно охарактеризовать как негативные эколого-экономические последствия экономической деятельности, которые не принимаются во внимание субъектами этой деятельности. На экономическом положении самих загрязнителей эти внешние эффекты непосредственно не сказываются, обычно издержки по борьбе с ними вынуждены нести другие.

Например, сброс загрязненных вод предприятием, находящимся выше по течению реки, порождает дополнительные издержки у предприятия, находящегося ниже по течению и нуждающегося в чистой воде для своего производства.

Существуют различные модели техногенного типа развития. В настоящее время в этой области имеется значительное число концепций и теорий. С позиций эколого-экономической политики можно выделить две такие обобщенные модели: фронтальная экономика и концепция охраны окружающей среды.

До 70-80-х годов XX века основное внимание в экономической теории и на практике уделялось двум факторам экономического роста - труду и капиталу. Предполагалось, что природные ресурсы неистощимы, и уровень потребления природных ресурсов по отношению к возможностям их восстановления и запасам в числе определяющих параметров не рассматривался. Также не рассматривались и последствия экономического развития в виде различного рода загрязнений, деградации окружающей среды и ресурсов. Не изучалось и обратное влияние, обратные связи между экологической деградацией и экономическим развитием, состоянием трудовых ресурсов, качеством жизни населения. К. Боудинг назвал такую экономическую систему «фронтальной экономикой». Целевую функцию этой экономики можно определить словами И. Мичурина: «Нельзя ждать милостей от природы, взять их у нее - наша задача».

Сущность концепции фронтальной экономики не вызывала возражений до самого последнего времени. Это было связано с тем, что развитие производительных сил находилось на относительно низком уровне, а возможности саморегуляции у биосферы достаточно большие, поэтому экономическое развитие и не вызывало глобальных экологических изменений. В последующем пришло осознание необходимости коренного изменения экономических воззрений в направлении учета экологического фактора. Такое осознание во многом было обусловлено глубокой дестабилизацией состояния окружающей среды в результате гигантского развития производительных сил, беспрецедентного роста населения, что привело к качественным

изменениям в отношениях природы и общества, огромному росту нагрузки на экосистемы.

За последние 50 лет уровень промышленного производства и потребления топлива в мире возрос в 4 раза. Еще более впечатляюще эта динамика выглядит за последнее столетие. Масштабы производства в мире увеличились в 20 раз, а численность населения - в 3 раза.

Нарастание экологической напряженности, осознание опасности дальнейшего развития экономики заставило многие страны попытаться учесть экологические факторы. В связи с ростом экологической угрозы во многих странах мира были созданы государственные структуры, связанные с охраной природы. В СССР в 1968 году также был создан Комитет по охране окружающей среды, который в дальнейшем был преобразован в Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов. Быстрое развитие в мире получила законодательная деятельность, связанная с принятием законов и актов, регламентирующих нормы, процедуры природопользования, дающих методические рекомендации, декларирующих природоохранные принципы.

С 70-х годов прошлого столетия началось и активное международное сотрудничество по охране окружающей среды. Были приняты сотни многосторонних и двусторонних договоров, регулирующих и регламентирующих природопользование в международном масштабе.

Некоторым странам в рамках концепции охраны окружающей среды удалось добиться определенной экологической стабилизации, однако качественного улучшения не произошло. Во многом это объясняется тем, что общая идеология данной концепции эколого-экономического развития не изменилась, во главу угла все так же ставились интересы экономики, максимальное наращивание производства, широкое использование достижений научно-технического прогресса с целью более полного удовлетворения потребностей людей.

В таких условиях природоохранная деятельность, затраты на охрану окружающей среды представляются как нечто противо-

стоящее экономическому росту. Однако учет экологического фактора уже признается необходимым, хотя и сдерживающим экономическое развитие. Концепция охраны окружающей среды основывается на антропоцентрическом подходе. Необходимость проведения природоохранной деятельности базируется на положении о том, что деградация окружающей среды вредит человеку и сдерживает экономическое развитие. Однако реальное разрешение противоречия между экономикой и природой в рамках данной концепции невозможно, об этом свидетельствует лавинообразное нарастание экологических проблем во всем мире.

Развитие техногенного типа мировой экономики привело к возникновению глобальных экологических проблем, каждая из которых способна привести к деградации человеческой цивилизации. Среди этих проблем можно выделить опустынивание, сырьевую проблему, парниковый эффект, озоновый слой, кислотные дожди, дефицит пресной воды, загрязнение мирового океана, исчезновение видов животных и растений.

Эти глобальные экологические проблемы тесно связаны с другими глобальными мировыми проблемами, они влияют друг на друга и возникновение одних приводит к появлению или обострению других.

Важнейшей причиной начала разработки концепций мирового развития явилось осознание катастрофичности сложившегося типа экономического развития, конечности природных ресурсов и взаимозависимости всех эколого-экономических процессов на нашей планете. Особенно активно эти разработки начались в развитых странах Запада, где в 70-е годы XX века развитие производства стало наталкиваться на ограниченность природных ресурсов.

Большое значение для экологизации мирового сознания сыграли доклады Римского клуба. Работа Д. Медоуза¹⁶ и его коллег «Пределы роста» стала наиболее известным докладом Римскому клубу. Данный доклад получил мировой резонанс и стал своего

¹⁶ Д. Медоуза Пределы роста – доклад Римскому клубу. М.: Московский университет, 1991. С. 207.

рода классической работой в области концепций мирового развития. Автор построил мировую модель с петлями обратных связей.

Исследование шло по пяти глобальным направлениям мировой динамики: ускоряющаяся индустриализация, быстрый рост населения, нарастание голода, истощение невозобновимых ресурсов, ухудшение состояния окружающей среды. Анализ мировых тенденций проводился на основе экспоненциального, «взрывного» роста основных параметров. Различные варианты модели мировой динамики показывали, что вследствие истощения природных ресурсов, роста загрязнения окружающей среды к середине XXI века на Земле должен разразиться кризис, мировая катастрофа: голод, сокращение численности населения, эпидемии и т. д. От катастрофы спасал только один вариант - «нулевой рост». В соответствии с концепцией нулевого роста человечество должно стабилизировать численность населения, прекратить промышленный рост, инвестировать и развивать только сельское хозяйство для увеличения производства продовольствия и сферу услуг, а в промышленности только возмещать износ основных фондов. Несмотря на ряд недостатков исследования Д. Медоуза, в частности, недоучет возможностей научно-технического прогресса, прогресса знаний, эта работа была пионерной попыткой оценить значение экологического фактора для мирового развития - была показана неизбежность мировой катастрофы при сохранении тенденций природопользования и деградации окружающей среды. Важным выводом докладов Римскому клубу¹⁷ явилось положение о необходимости замедления роста и стабилизации

¹⁷ Римский клуб - международная общественная организация, основан в 1968 г. экономистом А. Печчеи. Включает около ста учёных, общественных деятелей, бизнесменов из более чем 30 стран. Основные направления деятельности: обсуждение и стимулирование исследований глобальных проблем, содействие формированию мирового общественного мнения в отношении этих проблем, диалог с руководителями государств. Основные формы работы - поощрение специальных исследовательских проектов, собрания, на которых обсуждаются проекты соответствующих научных исследований, принимаются решения о публикации их результатов и т.д.

С 1968г. при поддержке Римского клуба были проведены исследования: «Пределы роста» («The limits to growth»), 1972, под рук. Д. Медоуза (США), на основе концепции, изложенной в книге Дж. Форрестера (США) «Мировая динамика», 1971; «Человечество на поворотном пункте» («Mankind at the turning point»), 1974, под рук. М. Месаровича (СИГА) и Э. Пестеля (ФРГ) и др.

численности населения планеты. Несмотря на упреки в неомальтузианстве, данный вывод отражает современные эколого-экономические реалии: при современном уровне технологического развития, ограниченности запасов природных ресурсов Земля не в состоянии прокормить и обеспечить нормальные потребности быстро растущего населения.

Вместе с тем появились и, как их можно назвать, экстремистские эколого-экономические концепции. Неспособность добиться радикального изменения в отношениях между экономикой и окружающей средой привела к появлению концепции экотопии. Это в чистом виде теория всяческого ограничения экономического развития. Это даже не нулевой рост Д. Медоуза, а скорее минусовой рост. Основными направлениями данной концепции является возврат к природе, биологическое и культурное разнообразие, простые технологии, отказ от научно - технического прогресса, который только разрушает окружающую среду, и т.д. В различных видах экотопии много внимания уделяется нравственному совершенствованию, социальным, религиозным и духовным аспектам совершенствования человека. Эти концепции лежат в основе программ партий «зеленых» во многих странах. Изменение приоритетов экономического развития на основе концепции экотопии в целом представляется нереальным. Такой тип развития при современном уровне развития технологий может привести к свертыванию промышленности, ориентации на натуральное сельское хозяйство, что, несомненно, скажется на понижении жизненных стандартов общества.

Устойчивое экономическое развитие. По заданию Организации Объединенных Наций (ООН) в 1987 году под председательством Г.Х. Брундтланд¹⁸ выполнен доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее». Данный доклад оказывает большое влияние на формирование концепций развития с учетом экологических ограничений как в теоретическом, так и в практическом планах.

¹⁸ Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. С.50.

Целью доклада являлась разработка глобальной программы изменений в мировом развитии. В нём были предложены долгосрочные стратегии в области охраны окружающей среды, которые позволяют обеспечить устойчивое развитие мировой экономики на длительный период, рассмотрены способы и средства, используя которые мировое сообщество смогло бы эффективно решать проблемы природопользования.

В выводах доклада подчеркивается, что основой формирования нового типа эколого-экономического роста должно стать устойчивое развитие. «Устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия:

- понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета;

- понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

Таким образом, задачи экономического и социального развития общества должны быть определены с учетом его устойчивости, соответствия экологическому императиву во всех странах - развитых и развивающихся, странах с рыночной или другими видами экономики.

Центральное место в понятии устойчивого развития занимает проблема учета долгосрочных экологических последствий экономических решений, которые принимаются сегодня. Необходимо минимизировать негативные экологические последствия, будущие экстерналии для последующих поколений. Тем самым основной при разработке социально-экономической стратегии развития на длительную перспективу для любой страны должна стать проблема экологических ограничений, компромисса между текущим и будущим потреблением.

Проблема долгосрочного учета экологических ограничений носит не только социальный характер. История человечества, ради-

кальные экономические изменения последних лет, проекты и мероприятия, осуществляемые в соответствии с природными закономерностями на длительном временном интервале, оказываются экономически эффективными. И наоборот, экономические проекты, приносящие быстрые и значительные выгоды, но осуществляемые без учета долгосрочных экологических последствий, экстерналии в перспективе зачастую оказываются убыточными. Тем самым для длительного интервала времени верен простой принцип «что экологично, то экономично».

Таким образом, в соответствии с изложенными концепциями экономика в своем эколого-экономическом развитии, как правило, должна пройти три стадии: фронтальная экономика, экономическое развитие с учетом охраны окружающей среды, устойчивое развитие.

Важнейшим условием реализации актуальных задач экономики является переход на модель устойчивого развития с определенным уровнем государственного регулирования экономических процессов, гарантирующего нормальное функционирование многоукладной экономики и обеспечивающего сбалансированное решение социально-экономических задач в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений.

В концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию подчеркнуто, что переход к устойчивому развитию предполагает в обязательном порядке только *эффективную* экономику, которая использует минимум ресурсов для получения единицы результата¹⁹. Такая эффективность должна обеспечиваться, с одной стороны, рыночными структурами, а с другой - жестким регулированием со стороны государства и общества этих процессов, особенно с позиций природоохранных целей. Тогда формулируется основополагающий фактор устойчивого развития как фактор экологизированной экономики, т.е. развернутой лицом к окружающей среде.

¹⁹ О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития: Указ Президента РФ от 04.02.1994 № 236 // собрание актов президента и правительства РФ. 1994. № 6. Ст. 436.

Видимо, не случайно работа по созданию планов и программ устойчивого развития в разных странах идет сейчас по принципу: устойчивое развитие - это «бизнес как обычно», но только при условии, что он сориентирован экологически. Помимо акцента на эффективно функционирующую экономику в этом процессе, констатируется также тот факт, что поддержание должного состояния естественной экосистемы как фактора устойчивости биосферы есть важнейший резерв экономического успеха.

Процесс перехода экономики к устойчивому развитию как задача управления хозяйственной деятельностью на уровне экономически самостоятельного хозяйствующего субъекта, отдельного региона и страны в целом, ориентирован на обеспечение сбалансированности решений по сохранению благоприятной среды жизнедеятельности и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения возрастающих потребностей общества с задачами прогресса цивилизации. Стратегия перехода включает предложения по определению долговременных приоритетов в регулировании экономической активности, социального и научно-технического прогресса. В Декларации по окружающей среде и развитию, принятой в Рио-де-Жанейро²⁰, изложены 27 принципов, которыми признано руководствоваться мировому сообществу на пути перехода к устойчивому развитию. В материалах конференции рассмотрены 130 показателей индикаторов, нуждающихся в уточнении при адаптации к конкретным национальным условиям. В краткосрочной перспективе цели перехода к устойчивому развитию ориентированы на стабилизацию хозяйственной ситуации, при которой закладываются основы удовлетворения потребностей без ущерба для настоящего и будущих поколений. Содержание стратегии должно быть адекватно объективной экономической реальности в стране и в большей или меньшей степени основному идеологическому содержанию проводимых реформ. В то же время реализация этого процесса должна базироваться на региональной экономической реальности, учитывать социально-экономическую спе-

²⁰ Материалы Всемирного форума в Рио-де-Жанейро. Июнь. 1992.

цифику и особенности регионов. Отсюда основными методологическими принципами исследования стабилизации экономики называют принципы²¹:

1) единства процесса стабилизации экономики региона и процесса реформирования экономики страны на рыночных началах и их взаимосвязи с объективной экономической реальностью региона;

2) неразрывности единого финансово-экономического пространства федерации при осуществлении стабилизации экономики на уровне региона, который внутренне связан с первым принципом;

3) *многообразия* форм осуществления стабилизации экономики при акцентированном использовании на практике, прежде всего, форм, которые перешли из прошлой системы хозяйствования, функционируют в переходном к рыночным отношениям периоде и продолжают действовать в условиях уже сложившейся системы рыночных отношений;

4) *обусловленности* форм осуществления стабилизации экономики уже самой методологией исследования процесса стабилизации экономики, которая, в свою очередь, базируется на данной в своей объективности практической действительности.

Процесс стабилизации экономики по своей сущности - это процесс ее приведения в устойчиво-равновесное состояние, который формирует условия наращивания объемов производства (стабильность развития, стабильность постоянного и постепенного роста производства). Это определяет время совпадения процесса стабилизации экономики и процессов ее структурной перестройки, в том числе и кредитно-финансовой, т.е. в основе стабилизации экономики лежит ее структурная перестройка по всем направлениям.

Основополагающим методологическим принципом исследования структурных преобразований экономики вполне можно назвать обусловленность содержания структурной перестройки экономики экономической действительностью. В рамках этого принципа простое логическое развертывание «экономической действи-

²¹ Сурнин В.С. Стабилизация экономики. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1998. С.14.

тельности» позволяет выделить ряд звеньев (или «принципов второго порядка»), которые могут быть положены в основу исследования структурной перестройки экономики:

- формирование объективных потребностей в пространственно-временном порядке;
- вычисление (формулирование) основных экономических интересов как своего рода ступеней конкуренции потребителей;
- взаимосвязь основных целевых установок социального благополучия с системой экономических интересов.

К группе принципов социального благополучия можно отнести принципы:

- гуманистической направленности при исследовании проблем устойчивого развития;
- экологизации производства с конституированием обязательного соответствия биологической продуктивности экосистем и объема антропогенных загрязнений;
- ориентации на учет не только близлежащих, но и отдаленных последствий практически-производственной деятельности человека.

Таким образом, сущность устойчивого развития экономики²² заключается в устойчиво сбалансированных темпах хозяйствования на достаточно продолжительный период времени. В этом плане следует отличать стабилизацию экономики от состояния ее устойчивого развития. Процесс стабилизации экономики по самой своей сути - это действительно *ограниченный* в рамках определенного промежутка времени процесс приведения ее в состояние сокращения факторов упадка и ухудшения параметров функционирования как предпосылки активизации деятельности.

Процесс развития можно представить как последовательность эволюционного изменения состояний хозяйственной системы с переходом на новый качественный уровень, скачкообразность которого означает начало следующего цикла. Такое понимание процесса, широко применяющееся при анализе технических систем, как отражение

²² Абдылдаев Б.Т. Методологические вопросы учения В.И.Вернадского о биосфере. Фрунзе: Илим, 1989. С. 111.

научно-технического прогресса, в последнее время все чаще используется в практике управления социально-экономическими системами при текущем и особенно перспективном планировании. Иными словами, под устойчивым развитием (ростом) экономики следует понимать, прежде всего, так называемые *длинноволновые циклы*, выражающие долговременные процессы экономической *активности* с периодом около 50 лет и получившие, как известно, название «циклы Кондратьева»²³. Процесс устойчивого развития экономики - это процесс роста хозяйственных результатов не кратковременного, а *постоянного* характера.

Устойчивость национальной экономики представляется согласованностью 3-х стратегических компонентов:

- системой экономических интересов хозяйствующих субъектов;
- положением, состоянием национальной экономики и ее институтов;
- ситуацией, складывающейся во внешней среде.

Не надо доказывать, что потребности человечества растут (общеэкономический закон постоянного повышения потребностей людей), численность населения Земного шара постоянно возрастает, природные и иные ресурсы все больше вовлекаются в хозяйственный оборот. Их ограниченность или неравномерность в пространственно-временном использовании, определившие и поддерживающие распределение труда с последующими социально-экономическими явлениями, создают предпосылки для изучения условий устойчивого развития, обеспечивающего экономическую и экологическую безопасность.

В научной литературе и популярных публикациях обозначилась тенденция оценивать развитие методами пороговой и беспороговой логики с явной склонностью к первым. Так, если доходы, фонды, расходы хозяйствующего субъекта оказываются ниже некоторой величины, относимой к граничной или критической, то его

²³ Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики // Избр. соч. М.: Экономика, 1993.

состояние оценивается как тревожное с потерей устойчивости функционирования. Необратимость, устойчивость и потеря устойчивости -характеристики состояния любой развивающейся хозяйственной системы. В процессе перехода в новое качественное состояние хозяйственная система в какой-то момент может оказаться неустойчивой, что требует особого внимания к процедурам обеспечения ее безопасности от дестабилизирующих воздействий любой природы.

В технике, быту, экологии пороговая логика²⁴ безопасности давно уже действует в показателях и системе нормативов, и ее можно было бы существенно расширить, введя предельно допустимые нормы на изменение тех или иных показателей экономического процесса.

В рамках социально-правового механизма устойчивого развития предметом нормирования и стандартизации могли бы стать, в частности, показатели изменения средней продолжительности жизни (среднего возраста умерших) или средней продолжительности предстоящей жизни, считая недопустимым уменьшение средней продолжительности жизни в обычных условиях мирной жизни. Интегральными показателями динамики природных комплексов могли бы стать показатели изменения продуктивности и видового разнообразия экосистем в пределах контролируемой территории. Эти показатели могли бы быть в числе условий правового обеспечения устойчивого развития.

Однако идея устойчивого развития состоит не в том, чтобы держать различные экономические и экологические показатели выше (или ниже) определенных пределов, а в достижении баланса между потребностями и возможностями человечества. Этот процесс ориентации на вектор изменения численной величины показателя служит индикатором, указывая на тенденцию усиления или снижения уровня безопасности. Важно подчеркнуть, что индикаторы устойчивого развития должны характеризовать именно динамику состояния хозяйственных систем. Индикаторы развития -это характеристики изменения (например, темпов, численной величины). Подобные характеристики привлекают внимание при разработке норматив-

²⁴ Колосов А.В. Риск и безопасность в хозяйственной деятельности. М., 1997.

ных документов и анализе хозяйственной деятельности. Понимание устойчивости как сбалансированности характерно для начальных этапов обслуживания проблематики и предоставляется более адекватным ее существу, поэтому список индикаторов устойчивого развития должен включать в себя одновременно как социально-экономические показатели, так и показатели не в виде пороговых величин, а в виде как бы соперничающих друг с другом характеристик.

Потеря устойчивости хозяйственной системы, разрушение одной ее структуры и создание другой, устойчивой, - неперенные атрибуты оценок состояния после ожидаемого или внезапного его нарушения какими-либо внешними или внутренними воздействиями. При их анализе необходимо обращать внимание на соблюдение важных условий:

- никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если получаемые от нее выгоды не превышают вызываемого ею ущерба;

- причиняемый ущерб желательно снижать до столь низкого уровня, какой может быть обеспечен при разумно допустимом размере затрат;

- в процедурах принятия решений должен быть рассмотрен комплекс экономически оправданных превентивных мер, которые необходимо реализовать при достижении поставленной хозяйственной цели.

Логическим завершением процесса формирования концепции и стратегии устойчивого развития экономики должна стать разработка принципов механизма обеспечения эколого-экономической безопасности, органически вписывающегося в хозяйственную структуру рыночных отношений.

Все науки делятся на два типа: естественно-научные дисциплины, которые изучают процессы, происходящие в природе, и гуманитарные дисциплины, которые изучают все, что касается человеческого ума и духа. Такое разделение знания на дисциплины требует высокого уровня абстракции от реального мира, который не разделен на отдельные составляющие. Часто люди, привыкающие думать в рамках профессиональных абстракций, применяют свои выводы к ре-

альному миру, не замечая степени абстракции. Это явление еще в двадцатых годах последнего столетия было замечено американским экономистом Альфредом Уайтхедом (Alfred Whitehead) и получило название «ошибка подмененной конкретности»²⁵. Изучение социальной жизни общества содержит в себе как гуманитарные аспекты, так и элементы естествознания. Экономика занимает свое видное место в ряду других социальных наук. Считается, что политэкономия как наука берет свое начало от экономистов-классиков XIX века - Адама Смита и Давида Рикардо. Во времена А. Смита еще не было дисциплинарного разбиения знания и ранние экономисты изучали экономику как аспект всей социальной жизни, и связи экономики с другими аспектами жизни общества были так же важны, как и ее внутренние принципы. Например, много споров среди экономистов велось на предмет связи экономического развития и роста населения (теория Мальтуса), очень важным был вопрос о связи экономики и политики господствующего класса. Но когда экономика оформилась в отдельную дисциплину, эти взаимосвязи оказались на ее периферии. То, что изначально казалось важным для экономики, выпало из центра ее внимания и стало изучаться другими науками, такими как: демография (наука о народонаселении), социология (наука о социальных взаимоотношениях в обществе), политология (наука о власти). Это привело к увеличению степени абстракции в каждой из этих специализированных дисциплин. Результатом привычки к абстракциям в экономике является то, что экономисты, делая выводы о реальном мире, не учитывают степени абстрактности теории и предпочитают не видеть все то, что не укладывается в модель. Авторы знаменитой на Западе книги «For the Common Good» («Для общего блага») Герман Дали и Джон Кобб провели подробный анализ абстракций политической экономики. Рассмотрим некоторые из них.

Подмененная реальность: рынок как оптимальный механизм функционирования экономики. Необычайно важной абстракцией, царствующей в мышлении экономистов, является рынок как меха-

²⁵ Daly H., Cobb J. For the Common Good. Boston: Beacon Press. 1994. P. 25.

низм оптимального распределения ресурсов. Классическим положением здесь является утверждение о том, что движущей силой рынка является стремление индивидов к извлечению максимальной прибыли из своей деятельности, что приводит как к наиболее полному удовлетворению потребностей общества, так и к оптимальному размещению ресурсов. Рынок действительно имеет преимущества над централизованным планированием, в том что независимые, децентрализованные решения приводят не к хаосу, а к порядку. Как результат, рыночное общество более упорядоченное, чем централизованно-планируемое. Хайек²⁶ рассматривал проблему централизованного планирования. Он писал о том, что знание обо всех обстоятельствах экономической ситуации никогда не существует в концентрированной или интегрированной форме, но лишь как разорванные частички неполного, часто противоречивого знания. Таким образом, проблема состоит в том, как применить знание, которое никому не дано во всей полноте. Эту проблему можно решить только путем принятия децентрализованных решений - когда каждый конкретный производитель и потребитель выбирает сам, что для него является оптимальным. Таким образом, рынок действительно является наиболее оптимальным механизмом по своей способности использовать информацию. Он также более чуток к изменяющимся обстоятельствам, чем централизованное планирование. Но, говоря о рынке как об оптимальном механизме распределения ресурсов, необходимо осознавать, что он является опасным механизмом с точки зрения масштаба и скорости использования ресурсов. Внутри рынка нет никаких критериев, которые определяли бы оптимальное количество и скорость расходования ресурсов. Индивидуальное стремление к прибыли, наоборот, ведет к максимизации расходования ресурсов с целью извлечения максимальной прибыли. Это происходит потому, что скорость прироста капитала, вырученного от продажи ресурса, всегда превышает скорость восстановления ресурса, которая исчисляется зачастую даже не в годах, а в геологических эпохах.

²⁶ Hayek F.A. The Use of Knowledge in Society // American Economic Review 35. 1945. No. 4. P. 519-530.

То, что рынок, как экономический механизм, совершенно не учитывает масштаб и скорость расходования ресурсов, говорит о том, что рынок оперирует по законам, которые абстрагированы от законов биосферы. Рынок ратует за рост производства и использует ВВП как мерило прогресса. На самом же деле рынок не может расти безгранично, так как экономическая система является частью биосферы планеты Земля, которая конечна. Вопрос об относительном размере экономической подсистемы, как части общей системы, более не является несущественным элементом реальности, от которого можно абстрагироваться, но существенно важным и критическим для выживания подсистемы. Возможно, абстрагирование было разумно, пока эти элементы для реальности не играли значительной роли. Но когда они становятся существенно важными и в то же время продолжают оставаться внешними по отношению к экономике, как науке - это говорит о том, что настало время пересмотреть экономическую теорию и практику и принять иной набор абстракций, включающий в себя все прежде не учитываемые факторы.

О смысле терминов «слабая и сильная устойчивость». Основным смыслом концепции устойчивого развития является сохранение капитала причем как сотворенного человеком, так и естественного, природного. Проблема экономики в том, что в своих расчетах и практике она старается сохранять только созданный человеком капитал, не учитывая природного. Более того, неоклассическая теория экономики, основателем которой считается А.Маршалл, утверждает, что созданный человеком капитал - в виде денег, идей и технологий является почти идеальным заменителем природного капитала. Даже если предположить, что данная взаимозаменяемость имеет место, все равно для достижения устойчивого развития следует увеличивать общую сумму капитала (естественный плюс искусственный). Таковую ситуацию можно определить как «слабую устойчивость»²⁷, слабую в смысле того, что она основана на предположении о взаимозаменяемости капиталов. «Сильная устойчивость» требует сохранения как искусс-

²⁷ Daly H., Cobb J. For the Common Good. Boston: Beacon Press. 1994. P. 72.

венного, так и естественного капитала по отдельности, на основании того, что они взаимодополняют, а не заменяют друг друга в большинстве производственных функций. Понятие «сильной устойчивости» более соответствует концепции устойчивого развития, но даже применение подхода «слабой устойчивости» было бы улучшением по сравнению с сегодняшней практикой. Приняв устойчивое развитие как цель, все же остается открытым вопрос об уровне развития международного сообщества, при котором возможно достижение этой цели. Сегодня международные законы позволяют одной стране использовать экологические ресурсы другой страны. Отдельно взятая страна может заменить природные ресурсы, которых у нее нет, денежным капиталом и приобретать на него природные ресурсы у других стран. Но на международном уровне баланс естественного и искусственного капитала должен сохраняться. Ни за какие деньги не купишь того, чего нет.

О смысле термина «устойчивое развитие». Термин «устойчивое развитие» был впервые употреблен 1987 году в Отчете комиссии ООН по окружающей среде и развитию - «Наше общее будущее»²⁸. В докладе прозвучало: *«Человечество способно сделать развитие устойчивым - обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего поколения, не подвергая риску способности будущих поколений удовлетворять свои потребности»*. Термин «устойчивое развитие» получил широкую международную поддержку и не менее широкое толкование. Многие, особенно в странах третьего мира, склонны употреблять термины «устойчивый экономический рост» и «устойчивое развитие» синонимично, хотя между ними существует большая разница. Понятие «рост» относится к количественному росту производства и потребления, к физическому расширению экономической системы. Понятие роста отражает показатель ВВП. «Развитие» же должно означать качественные изменения в физически не растущей экономической системе, в условиях ее динамического равновесия с окружающей средой.

²⁸ Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. С.50.

Одной из причин того, что идея «устойчивого развития» получила широкую поддержку, является именно большая неконкретность термина. В докладе Комиссии развитие не было отделено от роста, также в нем не было никаких уточнений относительно степени устойчивости. При попытке составить экономическую формулу устойчивого развития возникают, как минимум, два вопроса.

1. Как отделить «нужды» сегодняшнего поколения от роскоши либо невозможных желаний. Если «нужды» включают в себя автомобиль для каждого живущего на земле человека, то устойчивое развитие невозможно.

2. Говоря о «способностях» будущих поколений, необходимо как-то оценить эти способности. Они могут быть оценены с точки зрения взаимозаменяемости или взаимодополняемости естественного и искусственного капитала, то есть с точки зрения как слабой, так и сильной устойчивости. Если допустить, что разум будущего человечества откроет или создаст такие ресурсы, которые позволят экономике и населению расти безгранично, то мы выбираем позицию слабой устойчивости. Если же принять за предпосылку, что человечество и в будущем будет основывать свою экономику на естественных ресурсах планеты Земля, которые конечны, то речь пойдет о сильной устойчивости. По нашему мнению, более реалистичен на сегодняшний день второй вариант. Радикальные шаги по применению этой концепции в жизнь - назревшая необходимость ближайшего будущего.

1.3. Особенности эколого-экономических отношений в российской экономике

Изучая проблемы становления эколого-экономической системы общества, следует обратить внимание на то, что это не самотекущий, автоматический процесс. Он, прежде всего, связан с сознательным совершенствованием общественных, экономических отношений, гуманизацией общества в целом. С этих позиций необходимо по-новому взглянуть на те социально-политические процессы, которые происходят в современном мире. Демократизация общества создает

благоприятные условия для выдвижения экологических целей в качестве одних из главных целей общественного развития. Важный фактор этого процесса -экологическое движение, громко заявившее о себе в 90-х годах прошлого столетия и в нашей стране. Однако массового осознания остроты этих проблем у нас еще не наступило. Важным звеном формирования нового экологического мышления становится работа с подрастающим поколением. Она должна базироваться на глубоких знаниях предмета, высокой экологической культуре. Обращение к экологической проблематике при изучении экономической теории дает возможность создания такой базы.

Переход к устойчивому развитию - весьма сложный, долговременный и многофакторный процесс достижения равновесного взаимодействия между обществом и окружающей природной средой, гармонизации их отношений на основе соблюдения законов развития биосферы. Этот процесс затрагивает весь комплекс внутренних проблем долгосрочного развития страны, включая структурную и инвестиционную политику, вопросы изменения структуры потребления, охраны, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, экономической и экологической безопасности, социальной, научно-технической и региональной политики, а также внешнеполитические аспекты, где экологический фактор играет все более заметную роль в международных отношениях²⁹.

Потребительский подход к природным ресурсам, развитие и размещение производительных сил без должной оценки экономических, социальных и экологических последствий, недоучет аккумуляции вредных веществ в окружающей среде ставят под угрозу жизнь и благополучие настоящего и будущих поколений людей. Природный фактор стал лимитирующим и дестабилизирующим фактором общественного развития. Количественное и качественное истощение природно-ресурсного потенциала ограничивает возможности устойчивого экономического роста. Осознание того, что социально ориентиро-

²⁹ Парфенов В.Ф. Формирование государственной политики по переходу России к устойчивому развитию. М.: НИА-Природа. 1999.

ванная экономика не может недооценивать экологические проблемы, побуждает искать пути преодоления сложившейся ситуации.

Для современной России экологические аспекты в переходной экономике приобретают все большее значение. В условиях социального и экономического кризиса внимание к экологическим факторам снизилось, что вполне объяснимо - экономические цели большинства экономических структур и населения в последние 10-15 лет подчинены сиюминутным задачам адаптации и выживания в новых экономических условиях. Сложившаяся ситуация чрезвычайно опасна для долгосрочных социальных и экономических перспектив развития общества.

Природопользование не существует вне деятельности человека, поэтому бессмысленно строить механизм природопользования изолированно от экономического механизма хозяйствования. И хотя сейчас Россия находится в достаточно тяжелом состоянии, когда не всегда успешно действует система налогообложения, не всегда определена основа взаимоотношений хозяйственных субъектов, роль и место государственных структур в системе рыночной экономики, все же должна разрабатываться государственная экологическая политика.

В России экологическим проблемам долгое время уделялось очень мало внимания. Командно-бюрократические основы хозяйствования, которые не учитывали требования реальности, закрепляли остаточный принцип выделения средств на проведение природоохранных и природо-восстановительных мероприятий. Положение осложнялось еще и тем, что при сложившейся хозяйственной системе социально-экономическое развитие характеризовалось в основном приростами производства, независимо от их экологических последствий, то есть меры по совершенствованию природопользования фактически игнорировались.

На протяжении многих десятилетий в нашей стране вся природоохранная деятельность государства сводилась, по существу, к нейтрализации или ликвидации негативных последствий функционирования «экологически грязных» производств, некомпетентных хозяйственных решений, а также стихийных бедствий, природных катастроф и техно-

генных аварий. В результате - возникновение и постоянное увеличение числа зон экологического бедствия, где из-за хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие за собой существенное ухудшение качества и условий жизни населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем³⁰.

Природа и ее богатства являются национальным достоянием народов России, естественной основой устойчивого социально-экономического развития общества и роста благосостояния человека. Регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы должно осуществляться с целью сохранения природных богатств и естественной среды обитания человека в интересах настоящего и будущих поколений.

Экономическая ценность природных ресурсов определяется, с одной стороны, экономическими возможностями общества, а с другой - готовностью населения платить за них. Если первое зависит от экономики страны, то второе - от уровня знаний и экологической культуры населения³¹.

Стереотипы общественного бытия и, в частности, экономической реальности, отвечающие идеологии тоталитарного государства в его специфическом советском варианте, были выработаны и внедрены в массовое сознание в 1930-е годы. Среди таких стереотипов особенно существенна уверенность в осуществимости теоретической схемы социального переустройства, ориентация на как бы неограниченное в возможностях социальное проектирование (признаются только «временные трудности», принципиально все ограничения преодолимы). Эти стереотипы насаждались и проявлялись во всех областях жизни. Однозначным следствием установки на безудержное «переустройство» стала, в частности, ориентация на «преобразование» природы, на подчинение ее воли человека. И только по мере нарастания экономических трудностей, по мере осознания того, что они

³⁰ Фешбах М., Френдли-младший А. Экоцид в СССР // Здоровье и природа на осадном положении. М.: Изд.-информ. агентство «Голос», 1992. С. 109 – 110.

³¹ На пути к устойчивому развитию России. Бюллетень Центра экологической политики России. 2002, № 21. С. 4.

обусловлены не случайными обстоятельствами, но некими благоприобретенными свойствами системы, порождены допущенными серьезными ошибками и потому исправимы в конце 70-х начале 80-х годов прошлого века ситуация начала меняться.

Экономический рост опирается либо на расширение ресурсной базы, либо на увеличение отдачи уже вовлеченных в производство ресурсов благодаря достижениям НТП - использованию новых технологий, новых методов работы, организации труда и прочим. В первом случае говорят об экстенсивном типе развития, новые «экземпляры» ресурсов, в принципе, уже вполне освоенных хозяйством - это и есть экстенсивные факторы. Второй случай - интенсивный тип развития, а интенсивные факторы - научно-технические. В реальности не встречается ни чисто экстенсивного, ни чисто интенсивного развития, любая реальная хозяйственная система опирается на факторы обоих типов. И, тем не менее, обычно какие-то факторы оказываются доминирующими, во всяком случае, играют более существенную роль³².

Об экстенсивных и интенсивных факторах развития экономики у нас стали писать только в 1970-е годы. Однако суть проблемы была вполне ясна еще Франсуа Кенэ (1694-1774), который и раскрыл ее впервые в статье «Фермеры», написанной для «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. Кенэ считал французских фермеров главной производительной силой Франции и интересовался вопросом о том, как обеспечить развитие этой силы. Он выделил, пользуясь современным языком, две технологии в сельском хозяйстве: с использованием в качестве рабочих животных волов («мелкая порода», по Кенэ) и лошадей («крупная порода»). Французские фермеры в то время пахали почти исключительно на волах, хотя у лошадей производительность существенно выше. Кенэ стал различать два способа обеспечения прироста сельскохозяйственного продукта: экстенсивный - на основе расширения площади земель, обрабатываемых, как и раньше, волами (то есть при сохранении старой технологии), и интенсивный - посредством перехода к использованию лошадей (новая технология), что

³² Данилов-Данильян В.И. Бегство к рынку: десять лет спустя. М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. С. 72.

давало бы прирост производительности и, следовательно, продукта, без добавления земельных участков. Однако фермерам мешали перейти к новой технологии чрезмерно высокие налоги, из-за которых на приобретение лошадей не оставалось средств. Таким образом, завышенные налоги препятствуют развитию, а расширение налоговой базы сегодня сокращает ее в будущем. Пример экономического анализа, который на простейшем примере вводит глубокие научные понятия, не потерял актуальности и через два с половиной века.

В экономическом развитии нашей страны в 1930 - 1970-е годы доминировали экстенсивные факторы. Природоразрушительный характер этого типа развития тогда еще не проявился достаточно отчетливо и не прогнозировался, наоборот, успехи, регистрируемые валовыми показателями роста, внушали уверенность в светлом будущем.

Россия радикально отличается от развитых стран по структуре и соотношению долей национального богатства. В национальном российском докладе к Всемирному саммиту по устойчивому развитию отмечается, что ресурсная обеспеченность России практически уникальна, но низкая эффективность использования природных ресурсов является одной из причин низкой эффективности экономики, традиционно ориентированной на «неограниченность» национальной ресурсной базы. Удельные затраты природных ресурсов и производимые загрязнения в расчете на единицу конечной продукции в России крайне велики. Пройдя через трудное десятилетие экономического спада, нестабильности и социальных проблем, в последние годы российская экономика проявила способность быстро восстанавливаться и ее динамика превзошла даже самые оптимистические ожидания. Кроме того, Правительство РФ преуспело в преодолении хронического дефицита бюджета, характерного для прошлых лет, а Центральный банк РФ существенно повысил степень макроэкономической стабильности и доверия к денежно-кредитной политике. В формировании и поддержании благоприятных макроэкономических тенденций важную роль сыграли два внешних фактора. Во-первых, резкая девальвация рубля в конце 1998 - начале 1999 гг. придала мощный толчок развитию предприятий с экспортной или импортозамещающей ориентацией. Во-вторых, рост цен на нефть и другие сырьевые

товары в 1999-2000 годах увеличил прибыль и ликвидность российских экспортеров, дав дополнительные доходы в федеральный бюджет и предоставив Центральному банку РФ возможность увеличить золотовалютные резервы. В результате кризиса также заметно сократились реальные расходы на оплату труда. Кроме того, похоже, что немалую роль сыграли и некоторые институциональные и структурные изменения. Для многих российских фирм бюджетные ограничения стали жестче, и необходимость замены неэффективного менеджмента возросла. Беспрецедентный политический консенсус внутри Правительства также облегчил проведение реформ, нацеленных на улучшение делового климата и дальнейшую интеграцию России в мировую экономику.

Несмотря на эти благоприятные тенденции, средне- и долгосрочные перспективы остаются неопределенными. Некоторые из временных факторов, поддерживающих рост, похоже, начинают сходиться на нет; укрепление реального курса рубля разрушает преимущества производителей, связанные со «слабым» рублем, мировые цены на сырьевые товары остаются потенциально изменчивыми, повышается заработная плата в реальном выражении, становится невозможным поддерживать заниженные внутренние цены на электроэнергию, газ и транспорт. Серьезные недостатки в среде функционирования бизнеса, слабость конкуренции и ограниченность инвестиций в России находят отражение в относительно небольшом числе малых предприятий и продолжающемся бегстве капитала. Несмотря на некоторые признаки выхода из кризиса, российские коммерческие банки остаются в целом слабыми, недостаточно капитализированными и не имеют надежных источников прибыли. Хотя доходы населения и выросли за последнее время, они пока еще ниже докризисного уровня и проблема бедности по-прежнему остается важной.

Инфраструктура, обслуживающая здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, социальные трансферты, защиту окружающей среды, все еще слабо развита. Несмотря на некоторые важные изменения в межбюджетных отношениях, ясное и эффективное разграничение полномочий федеральных, региональных и местных

органов власти все ещё отсутствует, а стимулы должностных лиц на субнациональном уровне по-прежнему остаются искаженными.

Принимая во внимание эти проблемы, Правительство РФ решило использовать текущие благоприятные тенденции для реализации масштабных экономических реформ, которые должны заложить основы будущего устойчивого роста.

Глава 2.

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОБИЗНЕСА

2.1. Сущность экологического предпринимательства

В числе основных факторов производства современная экономическая наука выделяет наряду с землей, трудом, капиталом, также и предпринимательство. Наличие свободного предпринимательства служит одним из определяющих признаков рыночной экономики.

Государственные предприятия в нашей стране, к сожалению, пока не умеют работать в среде развития конкуренции, научно-технического прогресса, нормализации процессов ценообразования, постепенного освобождения от тенденций к упадку и других явлений. Поэтому необходимо обеспечить свободу для развития предприятий малого бизнеса. Они могут дать России необходимую насыщенность рынка, тенденцию к устойчивости цен, среду конкуренции, которой так не хватало крупным монополистам-гигантам, из-за чего страдало качество, а процесс внедрения новых технологий всегда был заторможен.

Особенно актуальна проблема выхода на рынок малых предприятий в свете последних изменений в экономике нашей страны. В условиях жесточайшего экономического кризиса, который привел к банкротству большого числа крупных олигополий, нельзя не вспомнить о поддержке малого бизнеса. Обвал рубля привел к тому, что крупные компании потеряли свои позиции на рынке товаров и услуг, а большинство средних и мелких предприятий, которые «держались на плаву» до сентября 1998 года, вообще перестали существовать. Кто же сейчас может поддержать российскую экономику? Это дело и нужно отдать в руки мелкого и среднего предпринимательства. Предприниматели, как наиболее мобильный социальный слой³³, быстрее приспосабливаются к постоянно изменяющимся экономическим условиям в современной России, к желаниям потребителя, в со-

³³ Виленский А. Этапы развития малого бизнеса// Вопросы экономики. 1996. №7. С. 38-41

ответствии со своими стремлениями к материальному благополучию, к реализации собственных идей и возможностей. То есть предприниматель вынужден делить свое время между различными целями, таким образом, предпринимательские ориентации неизбежно принимают форму выбора, который зависит в первую очередь от сложившейся ситуации, а также от особенностей личности³⁴.

Поддержка малого и среднего бизнеса выгодна потому, что появление большого числа фирм приведет к появлению новых рабочих мест, малым предприятием легче управлять в условиях нестабильного курса национальной валюты, это принесет реальные деньги в бюджет не только центра, но и регионов, что особенно важно, учитывая выделение Москвы и огромный упадок субъектов Российской Федерации. И одним из самых главных преимуществ является то, что появление малого и среднего бизнеса неизбежно ведет к появлению конкуренции на отечественном рынке, чего так не хватало экономике России на последних этапах развития. И это привело к созданию монополий и сосредоточению власти, как политической, так и экономической, в руках небольшой группы людей, которые обладали огромными капиталами. Непременным условием успеха в развитии малого предпринимательства является положение о том, что малое предпринимательство нуждается во всесторонней и стабильной государственной поддержке. Она осуществляется в различных формах и в первую очередь путем стимулирования производства наиболее приоритетных видов продукции, предоставления налоговых льгот, создания информативно-консультационных и научно-технических центров, развития системы страхования, организации материально-технического снабжения. Важную роль играют принятие и исполнение законодательства, разработка и реализация конкретных комплексных программ, что и было сделано в 1996 - 1997 годах, когда проводилась массовая Программа по поддержке и становлению малого бизнеса. Именно на социальную и финансовую помощь государства ориентированы предприниматели современной России.

³⁴ Барсукова С.Ю. Предприниматели разных «призывов»: проблемы входа на рынок// ЭКО. 1999. N12. С. 79-88.

Решение экономических проблем в настоящее время дается трудно, так как к ним еще добавились проблемы экологического характера. На протяжении XX века объем мирового производства возрос в 100 раз, что в свою очередь создало огромную нагрузку на природную среду и привело ее к более быстрой и масштабной деградации. Развитие экономики во второй половине XX века явилось причиной резкого возрастания продолжительности жизни на планете, эффективности систем образования и здравоохранения, производства продуктов питания, отражающего рост населения, роста доходов на душу населения.

Однако здесь мы имеем дело с усредненными данными и нельзя не учитывать тот факт, что одна треть населения в развивающихся странах (более одного миллиарда человек) сегодня лишена таких основных средств к жизни, как достаточное питание, жилье, здравоохранение и образование. Становятся все заметнее тенденции к росту численности на планете и, возможно, в XXI – веке оно увеличится вдвое. Это, естественно, вызовет дополнительную нагрузку на среду обитания планеты, увеличит потребление природных ресурсов, разрушит компоненты системы жизнеобеспечения, утратится биологическое разнообразие, сократятся земельные угодья, пригодные для производства продуктов питания.

В связи с этим уже ясно, что человечество живет в основном за счет капитала планеты, накопленного ею в эволюционном развитии. Если говорить о разумности использования капитала, то человечеству надо подумать, как перейти к организации своей деятельности, чтобы жить только за счет средств этого капитала³⁵.

Растущее значение экологических проблем заставляет экономистов все более тщательно подсчитывать негативные последствия окружающей среды и принимать необходимые меры для достижения экономического роста.

Экономика на современном этапе охватывает условия и формы производства и обмена товаров, а также способ их распределения,

³⁵ Зарубина Н.Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. М., 1998. С. 242-247

экономика любой страны - это большая система, в которой много разных отраслей, и каждая из них что-то производит.

В настоящее время экономисты, политики и экологи озабочены проблемами эколого-экономического развития, повышения эффективности производства, увеличения занятости, укрепления международной конкурентоспособности, как в развивающихся странах, так и в странах с рыночной экономикой, обращаются к политике поощрения предпринимательства как к средству их решения.

Главной силой развития цивилизованных рыночных отношений является предпринимательство. Западный опыт в области предпринимательской деятельности подходит к нам с известными оговорками, так как ориентирован на иную систему социально - экономических отношений и не учитывает нашу национальную специфику.

Современное предпринимательство охватывает мощный спектр видов деятельности и отраслей экономики. Оно реализуется в создании новой продукции, новой технологии, привлечении новых природных ресурсов, источников и форм финансирования, освоении управленческих нововведений.

В настоящее время подъем предпринимательской активности рассматривается как важнейший фактор экономического роста. Повышается значимость инновационной и социальной функций предпринимательства, что отражено во многих исследованиях последней трети двадцатого века.

Как уже отмечалось выше, для решения проблем охраны окружающей среды необходим новый подход. И, на наш взгляд, спасти Россию от экологического бедствия сможет экологическое предпринимательство, представляющее собой новый вид экономической деятельности, называемый «экологическим предпринимательством». Для определения его сущности целесообразно раскрыть базовое понятие «предпринимательства», указать на его основные свойства, а затем исследовать характерные черты экологического предпринимательства. Понятие «предпринимательство» как вид экономической деятель-

ности исследовалось в работах Р. Кантильона, И. Тюнена, А. Смита, Д. Кейнса, Ф. Найта, К. Маркса и многих других ученых³⁶.

Предпринимательство, в современном понимании этого слова, представляет собой исторический феномен, возникший на определенном этапе развития общества, и совпадает с формированием капитализма. Иначе говоря, предпринимательство связано с определенным типом экономической системы. Предпринимательство является детищем капиталистического способа производства и, соответственно, его возникновение теснейшим образом связано с формированием буржуазных социально-экономических и политико-правовых отношений³⁷. Выделим несколько ключевых предпосылок и факторов, способствовавших его возникновению и утверждению. Они, в свою очередь, сводятся к следующим:

- возникновение гражданского общества и правового государства;
- формирование идеи личности, которая наделена от рождения комплексом неотчуждаемых прав и свобод, интересы которых могут вступить в конфликт с интересами общества и государства;
- формирование и утверждение идеи неотчуждаемого права на частную собственность в современном понимании и связанной с ней идеи экономической свободы или свободы экономического выбора;
- отделение собственности от государственной власти и соответственно экономической власти от политической;
- отделение друг от друга экономической, социальной и политической сфер жизни;
- возникновение рыночной экономики и т.д.

В рыночной экономике предприниматель, будь то индивидуальный, государственный, коллективный, является главным субъектом экономической деятельности. В данном контексте рыночная экономика нередко отождествляется со свободным предпринимательством.

Несовпадение спроса и предложений позволяет покупать товары дешевле в одном месте, а продавать дороже в другом. Субъекты

³⁶Абалкина И.Л. Экологические конфликты: поиск решений через посредника //США - Канада: экономика, политика, культура. 1999. №8. С. 114-124.

³⁷Шамхалов Ф. И. Государство и экономика. Основы взаимодействия. М.: Экономика. 2005. С.42.

рынка, занимающиеся этим процессом, - и есть «предприниматели», что в переводе с французского означает «посредник». Первоначально посредничество было основной формой предпринимательской деятельности и осуществлялось, в основном, в сфере обмена. Со временем посредник, как предприниматель, превращался в активного и непосредственного участника всех процессов воспроизводства, включая и само производство.

Современное предпринимательство в промышленно - развитых странах охватывает мощный спектр сфер приложения, видов деятельности, отраслей хозяйства. Оно реализуется в создании новой продукции, новой технологии, проникновении на новые рынки, привлечении новых категорий потребителей, новых ресурсов, источников и форм финансирования, освоении организационно-управленческих нововведений, формировании новых типов кооперационных, в том числе международных связей и т.д. Не ослабляя своей инновационной деятельности в области передовой технологии, предпринимательство в последнее время проникает в новые сектора экономики, в частности в аграрный, охватывает новые слои населения, что ярко выражается в развитии предпринимательства.

В настоящее время рост предпринимательской активности повсеместно рассматривается как важнейший фактор экономического прогресса. Так, американцы убеждены, что предпринимательство, как типично американский феномен, в сочетании с передовой технологией и рискованым капиталом приведет к новому взлету темпов роста производительности труда в США и повышению несколько пошатнувшихся позиций американской экономики в области эффективности и международной конкурентоспособности. Такие же надежды возлагают на развитие предпринимательства и западноевропейцы.

Научно-техническая революция привела к возникновению нового вида предпринимательской деятельности – экологического предпринимательства.

Экологическое предпринимательство относится, очевидно, к классу новаторской экономической деятельности. Иначе говоря, здесь речь идет о создании, изменении или развитии организацион-

ных структур с целью открытия или роста производства тех или иных экологически чистых товаров и природоохранных услуг.

Экономическая свобода означает наличие у экологического субъекта определенной совокупности прав, гарантирующих автономное, самостоятельное принятие решений по поиску и выбору вида, формы и сферы хозяйственной активности, методов ее осуществления, использованию экологического продукта и дохода, приносимого данной деятельностью. Разумеется, здесь речь не идет о своеволии и любая свобода ограничена множеством обстоятельств, складываясь, как результат взаимодействия природной среды и субъекта. Тем не менее, автономия принятия решений при всех возможных степенях выраженности - ключевое условие предпринимательства, без чего «новая комбинация» невозможна ни экономически, ни организационно, ни психологически.

Важную роль в развитии предпринимательства играют инновационные процессы, тогда оно сможет проявляться во всем многообразии и обнаруживать силы, способные двигать рынок, обеспечивать нормальное функционирование рыночной экономики, сосуществование различных субъектов, каждому из которых отведены свои сферы приложения деятельности и свои задачи. Государству же предстоит приложить усилия для всемирного развития и поддержания в долгосрочной перспективе конкурентной среды и её стабильности.

К началу 90-х годов стало очевидным, что дальнейшее экономическое развитие человечества, ориентированное на рост благосостояния людей, в сочетании с социальными гарантиями становится возможным только в рамках «экологически устойчивого развития». Проблемы, возникающие в последние десятилетия в сфере использования природных ресурсов, обусловлены многими технологическими прорывами.

Экологическое предпринимательство должно стать важным рычагом для решения задач природоохранного характера. Оно позволяет, с одной стороны, более эффективно использовать уже разведанные и осваиваемые виды ресурсов, а с другой стороны, включать в

производство и потребление новые, ранее неизвестные компоненты природной среды.

Экологическое предпринимательство - это все виды инновационной деятельности, целью которых является выпуск продукции, выполнение работ и оказание услуг, направленных на природоохранную деятельность.

В странах с высоким уровнем экономики методологическое обеспечение природоохранного процесса основано на свободе производственной, предпринимательской деятельности и экономической активности населения.

В этих странах есть достаточно большой опыт по природоохранной деятельности, на базе которого происходит развитие экологического предпринимательства. Взаимодействие между бизнесом и экологией направлено на то, чтобы совместить две различные сферы деятельности – получение прибыли и охраны окружающей среды. Это и является сущностью экологического предпринимательства. Для решения природоохранных задач предпринимателю необходимо совместить экономическую деятельность с экологической.

В России экологическое предпринимательство возникло при переходе от плановой экономики к рыночной. Стабильное экономическое развитие в период рыночных отношений для России зависит от коренных перемен в характере взаимодействия бизнеса и экологии. Этого можно добиться, только порвав с потребительским отношением к бизнесу, при котором игнорируются интересы окружающей среды.

В настоящее время в России отсутствует экономическая база, позволяющая решить природоохранные задачи. Экономическая и политическая нестабильность страны вытеснила экологические проблемы из повседневных задач государственных органов. В связи с этим возникла необходимая потребность создания новых видов производств, способных решить экологические задачи, - экологическое предпринимательство. Оно представляет собой самостоятельную отрасль индустрии, включающую в себя широкий спектр товарной продукции - промышленные установки, приборы, технологию, включая информационные технологии, а также работы и услуги. Отличи-

тельной особенностью этой отрасли является целевое природоохранное использование ресурсов ее деятельности.

Для эффективной деятельности экологических производств необходимо создание экологического мониторинга организации охраны окружающей среды, т.е. обеспечение постоянной оценки экологических условий окружающей среды.

В отличие от других производств экологическое предпринимательство относится к производствам, имеющим низкий прибыльный коэффициент. В настоящее время ценообразование происходит за счет фактора спроса. Эта ситуация вынуждает экологического предпринимателя назначить минимальную допустимую цену, влекущую минимальную прибыль. Единственным рентабельным на сей день является экологическое предпринимательство, связанное с переработкой и захоронением отходов ядерной промышленности и атомных электростанций.

Ввиду экономической ситуации в России государство не способно решить экологические проблемы за счет собственных финансовых ресурсов. Оно способно финансировать, в основном, только научно-исследовательские учреждения и организации, следящие за состоянием и функционированием экосистем. Поэтому необходимо создать условия, наиболее благоприятные для развития экологического предпринимательства как частного сектора. Иными словами, государство должно создать правовые нормативы, стимулирующие развитие экологического предпринимательства. В частности, необходимо провести новую налоговую политику относительно экологических производств. Налоги от продажи продукции должны быть минимальными, а в редких случаях даже отсутствовать. Целесообразно распространить режим льготного кредитования не только на предприятиях, связанных с производством экологической продукции, но и финансирование мероприятий на техногенных производствах, связанных с закупкой экологического оборудования и организацией охраны окружающей среды. Развитие экологического предпринимательства возможно лишь только в том случае, когда оно будет экономически эффективно.

2.2. Специфика и особенности экологического предпринимательства

Экономическая наука советского периода рассматривала теоретические аспекты предпринимательства с позиций критики буржуазных теорий. Исходной предпосылкой критики было положение о несовместимости частного предпринимательства с социалистической системой воспроизводства.

Однако с начала 90-х гг. в исследованиях отечественных экономистов намечается переход к субъективному рассмотрению сущности предпринимательства. Это обусловлено конкретными изменениями на основе установления многообразия форм собственности и рыночной «трансформации экономики страны».

Исследователи не имеют однозначного представления о «предпринимательстве» и «предпринимателе». Одни в предпринимателях видят субъекта малого и среднего бизнеса, исключая представителей крупного производства. Другие, наоборот, понятие предпринимателя увязывают только с крупными деятелями «директорского корпуса». Наконец, третьи характеризуют предпринимателя как представителя малого и среднего бизнеса³⁸.

Есть у теории предпринимательства современной России и общие признаки, присущие этому элементу системы воспроизводства. Это деятельность в сфере экономики с целью получения прибыли; экономическая свобода, выражающаяся в наличии прав и обязанностей по принятию решений и ответственности за результаты производственно-хозяйственной деятельности; инновационная направленность хозяйствования.

Каждая страна имеет свои традиции управления, связанные со спецификой мотивации персонала, сложившимися взаимоотношениями между классами-участниками капиталистического индустри-

³⁸ Агеев А.И.. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. М.: Наука, 1991. С.8.

ального производства, особенностями развития национальной экономики и т.п.³⁹

Статус предпринимательской активности в России был неоднозначен, объективное значение деловых кругов в развитии страны в пореформенный период возрастало, соответственно росла их общественная, а затем и политическая активность, стремление занять место в обществе, адекватное реальным возможностям.

Неизбежный переход к устойчивым формам развития предопределяет будущее направление человеческой цивилизации, видоизменяет нашу жизнь и тем самым корректирует методы ведения предпринимательской деятельности. Возможно, основная причина этого коренится в отношении каждого из нас к будущему. Тот, кто не заботится о будущем природы и человечества, не будет обращать внимания на тот вред, который его деятельность наносит окружающей среде, и не постарается решить или хотя бы понять стоящие перед ним экологические проблемы. Тот же, кого беспокоит общественное развитие и кто хочет обеспечить его прогресс, понимает, что предпринимательская деятельность не может существовать в вакууме, она связана с деятельностью многих слоев общества, а общество в настоящее время начинает быстро и радикально меняться.

С годами бизнес развил замечательную способность изучать потребности рынка и прогнозировать изменения спроса. Предпринимательство должно также создать систему «социологического анализа» потребностей, научиться видеть и понимать специфику наметившихся изменений развития общества. Тот, кто будет оперативнее реагировать на эти изменения, получит значительные преимущества перед тем, кто начнет действовать только тогда, когда поведение потребителя изменится.

Масштаб проблем экологического предпринимательства также изменился - от сравнительно простых технических неполадок и необходимости дополнительных расходов до повсеместно распространенной опасности загрязнения, выбора средств и возможностей, которые

³⁹ Андреев А.П. Предпринимательская деятельность в современных условиях. М.: Наука, 1993. С.2-5.

наиболее важны и которые станут определяющими для тех, кто вырвется вперед в конкурентной борьбе.

Острейшей проблемой современности является катастрофическое экологическое состояние окружающей среды из-за ее загрязнения. В результате за весьма короткий исторический период на Земле произошли глобальные изменения и нарушения. Они приводят к тому, что экосистемы теряют способность к самоочищению и самовосстановлению и деградируют.

Масштабы воздействия на окружающую среду достигли такого уровня, что в биосфере произошло нарушение ее динамического равновесия. Основная причина этой проблемы - это нерациональное совокупное ресурсопотребление (материально-технических, топливно-энергетических и природных ресурсов). В результате чего конечный общественный продукт для потребления от массы исходного природного вещества, забираемого от природы, составляет лишь примерно 2%, а остальные 98% - это так называемые отходы. Указанное выше свидетельствует об экстенсивном истощении в природопользовании и природопотреблении.

В конечном счете общество само себе наносит огромный эколого-экономический и социальный ущерб, вызывающий колоссальные непроизводительные затраты. На предотвращение и устранение экологических последствий общество расходует огромные средства. Истощение природных ресурсов увеличивает затраты на их освоение, добычу, доставку и переработку.

Нехватка и ухудшение качества природных ресурсов лимитируют развитие и размещение производительных сил. Экологически вредные последствия способствуют возникновению и усилению экологического и экономического кризисов, ухудшая социальное и экономическое положение общества. Все эти явления находятся во взаимосвязи, взаимодействии и взаимообусловленности. Экологический фактор стал серьезным препятствием дальнейшего успешного социального и экономического развития общества.

Разразившийся мировой экологический кризис, складывающийся из различных по уровню в региональном масштабе неудовлетворительных экологических ситуаций, обусловлен следующими факторами:

- политическими;
- экономическими;
- организационно-технологическими;
- этическими.

Политический фактор обусловливается наличием гигантского мирового военно-промышленного комплекса, который практически полностью игнорирует требования принципа рационального совокупного ресурсопотребления.

Экономический фактор характеризует экстенсивно-затратное развитие мировой экономики на основе постоянного наращивания массы совокупного ресурсопотребления при наличии нерациональной структуры производства и потребления ресурсов, в числе которых преобладают эколого-экономические неэффективные, исходя из возможности их взаимозаменяемости. Следовательно, состояние окружающей среды существенно зависит от уровня характера экономического развития общества - интенсивного или экстенсивного.

В регионально-национальном масштабе-на территории бывшего СССР экономический фактор следует рассматривать в контексте преобразования народного хозяйства в направлении перехода его на условия рыночной экономики. Переход на рыночную экономику с соблюдением принципов свободной конкуренции в значительной мере реализует требования рационализации совокупного ресурсопотребления и оптимизации структуры производства и потребления материально-технических, топливно-энергетических и природных ресурсов (МТЭПР) на основе учета их взаимозаменяемости и направлении экономической и социальной эффективности, эти требования представляют собой основной закон экологизации экономики. Необходимо отметить, что характер хозяйственной деятельности в странах бывшей социалистической ориентации по сравнению со странами свободной рыночной экономики оказался экономически неэффективным и экологически неприемлемым.

Для того чтобы предотвратить экологический кризис и спасти Россию, нужно экологическое предпринимательство со своей спецификой, которое будет играть более значимую макроэкономическую роль.

Экологизация предполагает осуществление любых целенаправленных действий производственного и непроизводственного характера, взаимоувязанных с экологическими требованиями среды обитания, к ее объекту. Экологизация - это новое социально-экономическое общественное явление, заключающееся в постоянно увеличивающемся учете экологических требований и условий для предупреждения или снижения вредных последствий от воздействия всех видов человеческой деятельности на окружающую среду и ее составные компоненты. Это обеспечит более высокую эффективность производства на основе совокупного ресурсопотребления и повышения качества окружающей среды. Если в экономике показатель производительности труда означает сокращение общей суммы затрат прошлого и живого труда на изготовление каждой единицы товара или услуг, то в экологизированной экономике он отражает еще и экономию будущих затрат на устранение эколого-экономического и социального ущерба (ЭЭСУ), вызываемого производством товаров или услуг.

Эколого-экономически целесообразным и эффективным подходом экологизации хозяйственной деятельности является учет и реализация ее на стадии воспроизводства основных фондов (ОФ) - строительстве, расширении, реконструкции, техническом перевооружении и капитальном ремонте.

Основным методологическим аспектом такого приема и подходом является тщательная детальная экологическая проработка проектов воспроизводства ОФ, предусматривающая осуществление следующих основных задач:

1. Придание экологичности функционированию воспроизводимого проектируемого объекта ОФ.
2. Учет экологичного воспроизводства объектов ОФ на основе применения эколого-экономически эффективных техники, технологии и организации строительного производства.

Развитие эколого-ориентированного бизнеса может существенно изменить экологическую ситуацию в России, улучшить охрану окружающей среды и использование природных ресурсов. Очевидно, что нельзя решить экологические проблемы, выйти на устойчивый тип развития без общего улучшения экономического положения страны, эффективной макроэкономической политики.

Одним из стратегических направлений обеспечения успешной реализации экономических преобразований в России является развитие предпринимательства.

Это направление - одно из основных в правительственной программе углубления экономических реформ и мероприятий по ее реализации.

Реальным подтверждением важности данного направления было принятие решения Правительства о разработке комплексной программы развития предпринимательства в России. Основные цели этой программы заключаются в следующем:

- формирование в России благоприятных рыночных инфраструктурных условий, создание экономической и правовой среды для предпринимательства;
- насыщение рынка товарами и услугами и удовлетворение потребностей в них населения;
- формирование позитивного общественного мнения в отношении предпринимательской деятельности.

Широкое развитие предпринимательства, поддерживаемое мерами законодательного, организационного и финансово-экономического характера, создаст в ближайшем будущем условия для появления многих сотен тысяч предприятий мелкого и среднего бизнеса с очень широкой разнообразной сферой деятельности. Их деятельность может добавить к уже имеющимся новые серьезные экологические проблемы. Отметим, что, прежде всего это неуправляемое загрязнение окружающей среды, поскольку в условиях резкого сокращения финансирования государственные природоохранные структуры не в состоянии отследить и обеспечить экологическую безопасность субъектов малого и среднего предпринимательства, за-

тем - это неконтролируемое и нерациональное использование природных ресурсов.

Все это, вместе взятое, обуславливает необходимость образования системы регулирования, имеющей целью создание условий для экологической безопасности предпринимательства, а значит, и обеспечение экологической безопасности территорий и страны в целом. Важным звеном в реализации мероприятий по обеспечению экологической безопасности является создание собственного экологического предпринимательства.

Под экологическим предпринимательством понимаются все виды деятельности предприятий, учреждений, организаций (независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности), а также предпринимателей по производству и реализации товаров, осуществлении работ и услуг, направленных на предупреждение и охрану окружающей природной среды и здоровья населения, обеспечение экологической безопасности производства.

По предложению Минприроды России среди приоритетных направлений развития в проекте программы, названы экологическая безопасность предпринимательства и рынок экологических товаров (работ и услуг).

Учитывая сложившуюся крайне неблагоприятную экологическую ситуацию в стране, развитие предпринимательства без учета экологического фактора в настоящее время просто невозможно. Экологическое предпринимательство реально в стране начало формироваться в 1989 г., используя благоприятные настроения, сложившиеся в обществе и в высших государственных структурах под влиянием мощного подъема движения «зеленых».

Эта тенденция получила свое развитие в 1990-1991 гг. в связи с подготовкой и началом внедрения рыночных отношений в экономике страны. Разрушение административно-командной системы в экономике привело к тому, что разработка, финансирование, материально-техническое обеспечение и практическая реализации природоохранных мероприятий перешли почти полностью на уровень предприятий.

Большое внимание зарубежной и отечественной общественности уделяется проблемам экологии. Некоторые направления деятельности государственных органов в этой сфере, зарубежный опыт позволили надеяться на серьезную и многоплановую поддержку программ проектов в области охраны окружающей среды, обеспечение экологической безопасности производств, рационального использования природных ресурсов, что также стимулировало формирование различных структур в этом сегменте рынка.

Принцип устойчивого развития общества находится в центре глобальных экономических, социальных и культурных преобразований, которые сдвигают границы между возможным и желаемым. Для бизнеса это означает глубокие изменения целей и представлений, влияющих на совместную предпринимательскую деятельность, изменения в повседневной работе, их признаков и методов.

Экологическое предпринимательство - особый вид бизнеса, специфичность которого заключается в том, что предприниматель, организуя на инновационной основе производство и реализуя его факторы, получает не среднюю прибыль, а сверхприбыль, или, другими словами, предпринимательский доход.

Инновационная направленность хозяйствования, как специфический признак предпринимательства, трактуется учеными с различных точек зрения.

Одни считают этот признак тождественным инновационному типу проведения, т.е. это внедрение технологических и организационных новшеств, принятие нестандартных решений и творческих подходов к проблемам, а также изобретательство и т.п. Такая точка зрения обуславливает отличие предпринимателя от других членов общества не сферой деятельности и не социально-экономическим статусом, а инновационным типом личности.

Другие ученые рассматривают признак инновационной направленности более широко, подчеркивая системообразующий, социально-новаторский характер деятельности предпринимателей, проявляющийся в содействии рыночной трансформации российской эко-

номики - безотносительно к методам, способам и конечным целям, которые при этом преследуют субъекты предпринимательства.

Исходя из этого, новаторами можно считать всех активных участников данного экологического предпринимательства, приводящего к формированию, функционированию и развитию рыночных отношений без учета типа личности и форм ее поведения.

В экономической литературе прослеживается определенная взаимосвязь между раскрытием понятия предпринимательства и характеристикой новаторской деятельности. Причем определения последней обуславливают три различные предпосылки раскрытия сущности предпринимательств.

Первая предпосылка основана на способности личности за счет инициативы, принятия нестандартных решений, ответственности за их решения и сопутствующего риска достичь поставленных целей (охрана окружающей среды, сохранение основных видов фауны и флоры и др.). Экологическое предпринимательство рассматривается как специфический вид деятельности, основанный на инновациях и связанный с риском. А предприниматель - это деловой, инициативный и творческий человек, организующий и осуществляющий свою деятельность в сфере экономики.

Вторая предпосылка основана на том, что предпринимательство - это экономически-социальный феномен западной цивилизации, главной характеристикой которого выступает органическое сочетание функций осуществления нововведений и распределения полученного дохода.

Третья предпосылка использует понятие предпринимателя как субъекта хозяйствования, действующего с целью максимизации прибыли. Поэтому предпринимательство с одной стороны - это тип экономической деятельности, однозначный понятию «бизнес», а с другой - его можно рассматривать как элемент структуры общества, своеобразный социальный слой, осуществляющий именно эту деятельность. Инициативность, новаторство и творчество предпринимателя выступают необходимыми, но необязательными ее атрибутами.

Приведенные выше рассуждения о сущности предпринимательства не противоречат друг другу и раскрывают его определенные характерные черты и, вместе взятые, вполне достаточны для характеристики сущности предпринимательства. Синтез анализируемых предпосылок позволяет раскрыть сущность и сформулировать понятие об экологическом предпринимательстве в целом. При этом любое принимаемое предпринимателем решение является риском.

Конечной целью предпринимательства, как особой инновационной специфической формой воспроизводства, выступает доход. Его получение невозможно без реализации специфических организационно-управленческих функций, важнейшие из которых приводятся ниже.

Во-первых, необходимо изучение потребностей рынка и платежеспособного спроса покупателей, а также обеспечение потребностей в товарах и услугах в соответствии с реальным спросом.

Во-вторых, внедрение современных технологий производства, обеспечение их необходимыми инвестициями, определение и поиск соответствующих видов сырья, материалов и рабочей силы.

В-третьих, определение и реализация политики поведения на рынке и готовность к выпуску новой экологически чистой продукции в соответствии с потребностями и спросом покупателей.

В-четвертых, непрерывные совершенствования системы управления природоохранным предприятием.

Экологический предпринимательский подход, проявление предпринимательства как новаторского и творческого подхода характеризует организацию производства независимо от размера предприятия. Однако теория малого предпринимательства в экономической литературе исследуется как самостоятельная дисциплина.

Экологическое предпринимательство, как отрасль экономики страны, должно играть все более значимую макроэкономическую роль. Она заключается как в непосредственном участии в реализации природоохранных и ресурсосберегающих программ различного уровня, так и в восполнении убытков и потерь, понесенных в результате техногенных и природных чрезвычайных ситуаций и при ликвидации их последствий. Государственные природоохранные органы так же,

как Минэкономики и другие ведомства - устранились от формирования, регулирования и стимулирования отечественного природоохранного рынка.

Если исходить из того, что экологическое предпринимательство является средством реализации приоритетных национальных интересов, очевидно, что приоритетность эта должна прослеживаться и в экономическом плане и, прежде всего, в создании адекватной финансовой и кредитной базы.

Принимая во внимание только те факторы, которые относятся к природоохранной деятельности, можно констатировать следующее:

Общее падение объемов производства в 90-е годы не привело к адекватному снижению техногенного воздействия на окружающую природную среду (в первую очередь из-за роста нарушений требований природоохранного законодательства предпринимателями всех форм собственности).

В настоящее время в России отсутствует экономическая база, которая позволяла бы удовлетворительно решать текущие, минимально необходимые природоохранные задачи, не говоря уже о мероприятиях перспективного стратегического характера.

Природоохранная деятельность и экологическая политика в целом на сегодняшний день не являются реальным приоритетом высших государственных органов власти и управления.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Первый состоит в том, что об экологических проблемах в силу их масштаба и серьезности, возможности их влияния на длительную перспективу правильнее всего говорить с позиции национальной экологической безопасности.

Второй заключается в констатации факта неспособности государства в настоящее время решить указанные проблемы за счет собственных экономических ресурсов.

Из этого следует, что в условиях рыночной экономики наиболее эффективно сделать непосредственными участниками природоохранной деятельности главных субъектов рыночной экономики - предпринимателей, в частности, экологических предпринимателей. От ак-

тивности экологического предпринимательства, создания необходимых и достаточных условий для его опережающего развития будет в решающей степени зависеть улучшение природоохранной деятельности и последовательное оздоровление окружающей природной среды, рост собираемых налогов, создание дополнительных рабочих мест.

В условиях действия рыночных отношений любые позитивные сдвиги возможны лишь в меру активности предпринимательства, являющегося системообразующим фактором рыночной экономики. Инициировать же предпринимательскую активность невозможно без предварительного правового закрепления.

Необходимые масштабы и интенсивность экологического предпринимательства будут обеспечены до тех пор, пока его субъекты - предприниматели не будут знать, что они в «законе» - иначе все останется в режиме неизбежно умирающего энтузиазма.

Для решения любой проблемы должно быть обеспечено наличие условий, отвечающих требованиям необходимости и достаточности.

Важнейшее значение имеет формирование и последовательное наращивание объемов платежеспособного спроса на продукцию природоохранного назначения. В пределах имеющихся средств государство будет являться потребителем той продукции, производителем которой являются субъекты экологического предпринимательства. Необходимо отметить, что будет существовать экономический фундамент системы государственного заказа на продукцию природоохранного назначения, что представляет собой главнейшую гарантию эффективного функционирования и развития системы экологического предпринимательства.

Для того чтобы экологическое предпринимательство приобрело более эффективный характер экономического обеспечения, необходимо распространить режим льготного кредитования, который эффективно осуществлял бы охрану окружающей природной среды и финансировал бы мероприятия, которые такую охрану обеспечивают, и в первую очередь - на закупку соответствующей экологической продукции (т.е. охватить льготами не столько следствие, сколько причины, их порождающие).

Разнообразными стимулирующими мерами должны быть охвачены и сами экологические предприниматели, что является обязательным условием согласования экономических интересов всех субъектов природоохранной деятельности, т.к. экологическое предпринимательство обеспечивает товарное наполнение рынка природоохранной продукции работ и услуг.

Экологическое предпринимательство может развиваться в той степени, в какой оно будет экономически эффективно. Это, в свою очередь, зависит от правильного решения проблемы ценообразования в экологическом предпринимательстве.

Ключевым элементом экономического механизма является ценообразование. В экологическом предпринимательстве необходимо учесть специфические ценообразующие факторы, относящиеся к самому товару, к конкретному рынку, в пределах которого обращается (обменивается денежный эквивалент) данный товар, а также к конкретным формам реализации экономической и экологической политики со стороны государства. В первую очередь, необходимо применить такие подходы к ценообразованию, при которых, прежде всего, учитываются факторы, относящиеся более к спросу, чем к предложению, т.е. оценка того, сколько покупатель может и хочет заплатить за этот товар. Экологический предприниматель вынужден назначить минимально допустимую цену, содержащую минимально допустимую прибыль.

Высокий уровень социально-экономического развития, достигнутый в странах с рыночной экономикой, во многом обусловлен методологическим обеспечением воспроизводственного процесса на основе свободы производственной, предпринимательской деятельности и экономической активности населения.

Для предпринимательства важно главное - свобода в принятии решений и их реализации, сопряженная с полной экономической ответственностью за результаты. Успех в инновационном предпринимательстве сопутствует тому, кто быстро реагирует на запросы общества. Поэтому постановка проблемы экологического предпринимательства актуальна во всем мире, так решение проблем экологии дей-

ствительно требует подхода, метода, способа, инструментария, способного быстро реагировать на инновации и реализовывать резерв преимуществ активности. Реформа инновационной деятельности предприятий в экологическом предпринимательстве должна учитывать два важных специфических обстоятельства:

- концентрация производства деятельности на крупных предприятиях имеет такие преимущества, как экономия на издержках (удельные затраты), в возможностях финансирования нововведений;

- эффективнее работают специалисты в организациях с меньшим числом занятых, где достаточно легко установить активность, деловые качества, вклад и ответственность каждого.

В связи с этим экологическое предпринимательство как действенный инструмент инновационной деятельности предприятий по активизации рационального природопользования должно быть направлено в сферы, приносящие максимальный результат.

Следовательно, появляется проблема внедрения инноваций в природоохранную деятельность предприятий и развития самого экологического предпринимательства. Обоснование приоритетов предпринимательской деятельности произведено по таким признакам, как: локализация экологической опасности, технологическая ее обусловленность, организационно-экономические предпосылки и условия.

Гармонизация природоохранных направлений инновационной деятельности предпринимателей с требованиями оздоровления окружающей среды приводит к необходимости создания нормативно-организационных форм деятельности Госкомэкологии, способных обеспечить адекватную реакцию государственных структур в регулировании этой весьма специфической формы деятельности рынка. Однако до сих пор отсутствует какая-либо единая государственная программа координации инновационной деятельности Госорганов в данной сфере, хотя экологические приоритеты обозначены в разных редакциях Программы углубления экономической реформы и регулирующих ее постановлений Правительства Российской Федерации.

Только активное вмешательство государства в решение экологических проблем позволит активизировать инновационную деятельность экологов, предпринимателей и повысит ее эффективность.

2.3. Конкуренция и государственное регулирование экологических предприятий

Государство во всех общественно-экономических системах играет весомую роль, выполняя больший или меньший объем хозяйственных функций. Необходимость государственного регулирования в рыночной экономике объясняется различными причинами, среди которых выделяются следующие:

- несостоятельность конкуренции и монополизация рынков;
- появление внешних эффектов;
- необходимость смягчения социальной поляризации в обществе и т.п.;
- защита отечественных товаропроизводителей на мировых рынках.

Государство играет важную роль и в природоохранной деятельности. Оно располагает достаточными рычагами для прямого и косвенного регулирования состояния окружающей среды. Это промышленный и подоходный налоги, возмещение затрат на ликвидацию экологического ущерба, предоставление льгот при проведении природоохранных мероприятий и т.п.

В течение многих лет наша страна, несмотря на высокий, а в отдельных регионах катастрофический характер загрязнения окружающей природной среды, не имела обоснованной государственной политики в области экологии. Отсутствовал и механизм решения экологических проблем. Хозяйственная практика в сфере природопользования носила ярко выраженный потребительский характер, стандарты рационального природопользования не выдерживались.

Первопричиной этой губительной для состояния окружающей среды практики использования природных ресурсов явилась неэффективная экономическая система, расточительный механизм хозяй-

ствования, что привело к огромным диспропорциям в экономике, перепроизводству природных ресурсов, гиперпрофилированному росту обслуживающих их добычу отраслей тяжелой промышленности в ущерб развития отраслей потребительского сектора.

Глубокие политические и социально-экономические изменения, прошедшие в последние годы, породили новые проблемы в области природопользования.

Развал прежней системы управления природоохранной деятельности, формирование рыночного сектора со всей остротой поставили задачу создания новой системы управления этой сферой, базирующейся на широком использовании методов государственного экономического регулирования.

Вопрос о государственном регулировании рыночных отношений, взаимодействия государства и бизнеса лучше всего рассматривать не схоластически, а опираясь на опыт таких отношений в реальных экономических системах. Экономический мир не является черным белым.

В условиях резкого свертывания государственных природоохранных программ всех уровней такое «развитие» экологического предпринимательства вряд ли соответствует коренным интересам общества в оздоровлении экологической ситуации в стране и требует немедленной государственной поддержки.

В конкурентной экономике предполагается, что государство и бизнес - союзники в поиске устойчивых конкурентных стратегий. При этом ответственность четко распределена. Экологические предприятия конкурируют, как на внешнем, так и внутреннем рынках. Правительство не ограничивает конкуренцию, но должно быть готово активно поддерживать конкурентоспособные отрасли и обеспечивать основы для здоровой конкуренции. Таким образом, основной целью государственной политики должно являться - создание условий для роста благосостояния граждан. Благосостояние же, в свою очередь, определяется качеством экономической, социальной и экологической среды обитания. Переход именно к такому комплексному пониманию целей развития осуществлен в концепции устойчивого развития.

Здесь нельзя руководствоваться только экономическими интересами, как это было раньше, что и привело к сложным проблемам в социальной среде и экологической обстановке⁴⁰.

Среди экономических характеристик благосостояния важнейшее значение имеет характеристика доходов населения. Отметим, что при этом следует учитывать не только средние значения, но и расслоение общества по доходам, включая оценку уровня бедности.

В условиях открытого общества и конкурентных экономических отношений в мире рост благосостояния населения прямо зависит от конкурентоспособности экономики на мировом рынке. Для достижения основной цели необходимо создать в регионах России условия, которые будут способствовать:

- возникновению и развитию конкурентоспособных экологических предприятий, включая современную инфраструктуру (связь, дороги, жилье, транспорт, сфера обслуживания);
- экономическую инфраструктуру (рыночные институты);
- условия для формирования и накопления знаний, способствующих развитию инноваций;
- социальную среду, поощряющую развитие, инновации и продуктивное социальное взаимодействие.

Декларируя рост благосостояния граждан как основную цель региональной политики, необходимо учитывать, что лидерование на мировом рынке - это основная задача частного сектора и предприятий. Экономическая политика в регионах России должна создавать благоприятную среду для решения этих экологических задач. Взаимодействуя с частным экологическим сектором, компаниями и гражданами, включая объединение усилий компаний, институтов власти и государства в конкурентной борьбе на мировом рынке, развитие здоровой экологической предпринимательской среды, конструктивное взаимодействие ведущих политических сил это создание условий для широкого обсуждения будущего, движения к согласию и взаимодействию.

⁴⁰ Можин В.П. Экологические фонды – важный элемент новой системы управления природоохранной деятельности // ЭПОС. 1993. №2. С. 47 – 48.

Существуют традиционные представления экономического развития. В соответствии с ними источниками благосостояния регионов России являются: земля, географическое положение, природные ресурсы, дешевые трудовые ресурсы и производственные мощности.

В современном мире это не так. Наличие природных ресурсов, дешевой рабочей силы, финансовых и технологических ресурсов еще не дает преимуществ в конкурентной борьбе на глобальном рынке. Все это можно купить. Важнейшее значение имеет способ, в соответствии с которым соединяются: сырье, финансы, экологические технологии и люди для достижения устойчивых конкурентных преимуществ. Благосостояние регионов России на наш взгляд определяется, прежде всего, способностью его предприятий внедрять инновации, совершенствоваться и, в конечном итоге, конкурировать на глобальном рынке.

Конкурентные преимущества экологических предприятий регионов России могут базироваться на различных источниках - наличии сырья и дешевой рабочей силы, активном притоке инвестиций и инновациях. Здесь необходимо отметить формирование трех типов экономики, в которых источники благосостояния существенно различны.

Экономика первого типа - сырьевая. Богатые сырьевые ресурсы являются источниками благосостояния. Основной доступ к внешнему рынку в экономике такого типа обеспечивают иностранные рынки. Они также ориентированы на прямой доступ к ресурсам. Сырьевая экономика не создает устойчивых конкурентных преимуществ. Мировая практика показывает, что доминирование в экспорте сырья ведет к снижению благосостояния стран, неустойчивой финансовой системе, чувствительности экономики к мировым потрясениям. Необходимо отметить, что на начальном этапе природного богатства они могут быть доминирующим источником развития.

Экономика второго типа - инвестиционная. В этом типе источником благосостояния является способность предприятий, выпускающих экологическую продукцию, воспринимать, внедрять и улуч-

шать технологии, производить на их основе высококачественные товары и конкурировать на мировом рынке⁴¹.

Инвестиционный этап экономического развития должен быть направлен на создание современных промышленных отраслей, способных конкурировать на мировом рынке. Государство при этом создает благоприятный климат для иностранных и местных инвестиций, стремится к созданию условий, снижающих инвестиционные риски, принимает активные меры по стимулированию условий, снижающих инвестиционные риски, а также принимает активные меры по стимулированию экспорта продукции.

Экономика третьего типа - инновационная. Здесь основным источником благосостояния является социальный капитал, т.е. люди, обладающие самыми современными знаниями, навыками и связями, способные создавать, производить и продавать во всем мире новую продукцию мирового класса. Одним из основных и существенных элементов социального капитала является уровень взаимного доверия в обществе. Все элементы экономики указанного типа должны быть ориентированы на инновации, гибкости и преобразования.

Для многих регионов России повышение инвестиционного потенциала связано, прежде всего, с активным проведением глубокой стратегической реструктуризации экологических предприятий, развитием инфраструктуры и институтов рынка на фоне последовательного снижения криминальной и социальной напряженности, совершенствования инвестиционного законодательства.

С развитием инвестиционной экономики необходимо создать потенциал для перехода к экономике, основанной на инновациях. Нужно поддержать с самого начала имеющуюся систему образования и науку, развивая инновационный потенциал, необходимый для лидирования в наукоемких отраслях. Таким образом, для развития региона необходимо последовательно наращивать совокупный капитал, содержащий:

⁴¹ Москаленко А.И. Оптимальное управление моделями экономической динамики. Новосибирск, 1999. С.12.

- производственные ресурсы (сырье, основные фонды, рабочая сила);
- финансовые ресурсы;
- социальный капитал;
- инфраструктуру и институциональную среду;
- знания.

Отметим, что эффективность региональной экономики измеряется конкурентоспособностью предприятий, которая, в свою очередь, зависит от уровня развития инфраструктуры, финансовых и других рыночных институтов, взаимодействия предприятий между собой. На современном глобальном рынке конкурируют, как правило, не отдельные предприятия, а группы взаимодействующих предприятий - региональные кластеры, которые выступают основными объектами исследования в современных рыночных теориях.

Конкуренция в современном мире развивается на фоне устойчивого процесса глобализации, который выражается в следующем: формируются и развиваются глобальные интегрированные рынки: Североамериканский интегрированный рынок, в основе которого лежит соглашение о свободной торговле между США, Канадой и Мексикой; Европейский интегрированный рынок, в основе которого – формирование и развитие Европейского Союза; Азиатско-Тихоокеанский интегрированный рынок.

Развивая инвестиционную экономику, необходимо создать потенциал для перехода к экономике, основанной на инновациях. Нужно поддержать с самого начала имеющуюся систему образования и науку, развивая и инновационный потенциал, необходимый для лидерства в наукоемких отраслях.

Проблемы экологии и экономического развития нельзя рассматривать отдельно друг от друга, экономический рост в большинстве развивающихся стран будет зависеть от сельскохозяйственного производства, что снизит плодородие почв, в экосистемах вызовет упадок продуктивности и отразится на экономическом развитии. Рост населения в странах с отсталой экономикой приведет к тому, что удовлетворение своих жизненных потребностей люди будут

осуществлять за счет интенсификации использования природных богатств. В некоторых регионах возможен экологический и экономический упадок - два неотъемлемых фактора общей деградации.

Генеральным секретарем Конференции ООН⁴² по окружающей среде и развитию Морисом Стронгом в Бразилии в июне 1992 г. была сформулирована задача структурной перестройки экономического развития: «Стоящая перед нами проблема является следствием глобальных диспропорций, вызванных бурным экономическим ростом в развитых странах, с одной стороны, и быстрым увеличением численности населения в развивающихся государствах - с другой. Сокращение этих диспропорций обеспечит безопасность нашей планеты в будущем, как в традиционном смысле, так и в вопросах экологического и экономического равновесия. Для этого потребуются радикальное реформирование методов и форм хозяйствования и международных отношений».

Достижение устойчивого равновесия связано с необходимостью проводить политику, основанную на принципе предосторожности, связи бизнеса и природоохранных мер, предупреждающих экологическую деградацию. Если в регионе возникает угроза серьезного, непоправимого ущерба, наносимого природе, следует как можно быстрее провести природоохранные мероприятия по предупреждению экологической деградации.

Большую роль в данном случае могут сыграть бизнес и государство. Бизнес за счет более экономичного расходования природных ресурсов, перехода на более экологические технологии и продукцию снизит экологическую нагрузку. Государство за счет безжалостного подавления может предупредить сознательные действия предпринимателей, которые, несмотря на серьезную экологическую угрозу, продолжают производство продукции, которая приносит существенную прибыль.

Соглашение государства и предпринимателей может быть взаимовыгодным. Поощрение вклада капитала в экологический бизнес

⁴² Конференция ООН по окружающей среде и развитию проводилась в Рио-де-Жанейро (Бразилия) 3-4 июня 1992 года.

дает возможность предпринимателям искать новые источники ресурсов, разрабатывать ресурсосберегающие технологии, и, в итоге, предприниматели могут получить конкурентное преимущество на рынке.

Оценка экологической опасности, с точки зрения интересов предпринимателей, может помочь государству и бизнесу в целом выработать реальный курс, который отвечал бы как интересам всех людей, так и интересам бизнеса.

Проблема здесь в том, как объединить государственные интересы с интересами бизнеса, чтобы решить проблему экологической безопасности, как в отдельном регионе, так и в целом по стране, а далее - и на международном уровне.

В период первой волны экологической активности конца 60-х - начала 70-х годов XX столетия казалось, что большинство проблем носило региональный характер: внимание уделялось в основном дымящим трубам отдельных предприятий. Решение проблемы сводилось к ограничению загрязнений этими источниками.

Когда проблема окружающей среды вновь возникла на политической арене 80-х годов, основную озабоченность вызывали международные аспекты: кислотные дожди, истощение озонового слоя и глобальное потепление, тогда только специалисты начали искать причины не в отдельных дымящих трубах, а в самой природе человеческой деятельности. Исследователи пришли к выводу, что значительная часть нашей деятельности «во имя прогресса» нарушает глобальный экологический баланс. Стало очевидным, что нельзя использовать энергию, лесные, земельные, растительные и животные ресурсы, сдерживать рост городов и производить промышленную продукцию так, как это делалось раньше.

Осознание опасности, грозящей человечеству, объединило сегодня усилия ученых, политиков и бизнесменов по поиску выхода из данной ситуации. Сохранение экологического баланса стало основным направлением при решении проблем защиты окружающей среды и развития бизнеса. В 1987 г. Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию, созданная по инициативе Генеральной Ассамблеи

ООН, сделала проблему устойчивого экономического развития и экономического равновесия в докладе «Наше общее будущее» общей формой развития и прогресса общества, которая при удовлетворении потребностей ныне живущих людей ущемляет возможности будущих поколений обеспечить свое существование. При этом подразумевается преобразование людских и финансовых ресурсов, а также ресурсов живой и неживой природы для удовлетворения разумных потребностей человека при непрерывном улучшении условий его жизни.

Реализация концепции экономического развития при сохранении экологического равновесия (назовем эту концепцию эколого-экономической) потребует внесения кардинальных изменений в направления политики процветающих стран, которые потребляют наибольшее количество ресурсов и более всего загрязняют окружающую среду. Здесь создается значительный риск нарушения взаимосвязи между производством и потреблением, возникают все новые и новые потребности, требующие роста производства. Более 600 фирм в 1992 г. призвали все компании мира взять на себя обязательства по снижению загрязнений природной среды, создать для этого организационную базу, оценивать позитивные сдвиги в этом направлении и делать их достоянием общественности.

Необходимо обратить внимание и на меры государственного руководства ведущих капиталистических стран по укреплению национального консенсуса. Дело в том, что чем выше степень последнего, тем благополучнее, как правило, ход и результаты общественно-экономического развития. В странах, в которых существовали относительно развитые механизмы согласования интересов различных групп, экономика развивалась более успешно. Проблема разработки системы рационального использования природных ресурсов заключается в создании механизма оптимального сочетания рыночных отношений с государственным природопользованием.

Современное состояние экономики и экологии в России подошло к критической отметке. Всевозможные круглые столы, решения и постановления правительства, программы «аналитиков» не способствовали улучшению сложившегося положения. Основным товаром,

приносящим валюту в российскую казну, как и прежде, являются природные ресурсы России, добыча которых производится с нарушением экологических норм пользования. В настоящее время Россия претерпевает большие экономические трудности, связанные не только с переходом от плановой экономики к рыночным отношениям, но и с сокращением политического и экономического влияния в регионах ближнего зарубежья.

Эти экономические трудности влияют на экологию страны. В частности, трудно представить, из какой статьи бюджета будут выделены средства для решения экологических проблем, связанных с недавними катаклизмами, произошедшими в Краснодарском, Ставропольском краях, в Якутии, с пожарами лесов в Московской и Нижегородской областях и т.п.

Таким образом, проблема окружающей среды в современной России стоит остро, и эта проблема тесно связана с тем экономическим курсом, по которому пойдет Россия.

Возникла острая необходимость государственного регулирования промышленности России, тесного взаимодействия государственных структур и бизнеса.

К примеру, в США уже существует прямое регулирование в промышленности (в отличие от западноевропейских стран, где государство проводит промышленную политику). По мнению большинства западных авторов, воздействие государства на американскую экономику достаточно велико. В 1987 году в США была создана Межштатная торговая комиссия (МТК), которая осуществляла контроль за отраслями общественного пользования, транспортом, средствами связи. Уже к началу 60-х годов прошлого века государственным регулированием были охвачены: воздушный транспорт, производство электроэнергии, воздушные линии, банковское дело, радио и телевидение. Позднее к ним присоединились здравоохранение и экология, добыча и обработка природных ресурсов.

Отношение правительства - бизнес на уровне штатов - традиционно имеют характер сотрудничества и кооперации. Силиконовую долину в северной Калифорнии рассматривают как модель сотрудничества

«правительство - бизнес - университет», которую стремятся воспроизвести другие штаты. В настоящий период времени в каждом штате имеется агентство экономического развития с бюджетом около 100 млн дол., целью которого является предоставление компаниям финансовой помощи (зачастую в прямой форме), налоговых льгот, субсидий, переквалификация рабочей силы, специальные программы.

В сложившейся ситуации Россия без изменения основного политического курса не сможет решить весь спектр проблем, возникших после распада СССР. Возникла необходимость в разработке новой экономической политики (НЭП).

Суть этой экономической политики основана на отходе от традиционных этапов развития капиталистического общества. При разработке концепции НЭП, должны учитываться в первую очередь интересы государства, а не некоторого узкого круга людей. Программа НЭП должна быть основана на новом подходе государства к природным ресурсам России, в государственном регулировании:

- природно - добывающей промышленности (нефть, руда, газ, алмазы и т.п.);
- топливно - энергетической промышленности и других отраслях.

На наш взгляд, только такой подход даст возможность выйти России из экономического и экологического спада.

Заключение

Противоречия между экономическими интересами и экологическим состоянием являются одной из первостепенных задач общества, решение которых даст возможность эффективного использования природных ресурсов и увеличения экономического роста. В связи этим особенно важно создание теоретико-методологического подхода к решению эколого-экономических проблем. С этой целью необходимо, в первую очередь, теоретическое осмысление явлений, процессов и противоречий на различных уровнях эколого-экономических отношений. Экономика и экология являются относительно самостоятельными науками, развивающимися по своим законам. Но в процессе их взаимодействия возникают взаимоотношения, отражающие тесную связь их развития.

Динамика взаимодействия этих двух дисциплин настолько сильна, что в настоящее время эколого-экономические задачи являются приоритетными во всех странах мира. Создание эколого-экономического сбалансированного общества является идеальной и трудноразрешимой задачей. В настоящее время общество развивается по несбалансированной, неуравновешенной, диспропорциональной направленности, решая в первую очередь экономические задачи в ущерб экологическим.

Такой подход привел к кризису эколого-экономической системы в целом и созданию зон экологических катастроф.

В настоящее время существуют как микро-, так и макро-экономические подходы к решению задач охраны окружающей среды с позиции экономики. С этой целью создаются экономические модели, широко применяемые в экономике природопользования.

Для достижения конкретных положительных результатов наиболее эффективным признано применение экономического механизма регулирования природопользования и природоохранной деятельности. Под экономическим механизмом необходимо понимать следующее:

- внедрение в практику эколого-экономической политики фи-

нансового стимулирования;

- предоставление большей свободы действий природопользователям;
- вовлечение государственных и местных органов власти в процесс осуществления эколого-экономической политики;
- целенаправленное, прямое или косвенное, улучшение экологической обстановки;
- экологизация сознания населения.

Одним из основных экономических инструментов является применение рыночного механизма к решению экономических задач. Законы рынка диктуют более высокий уровень цен на природные ресурсы относительно цен конечной продукции. Рыночный механизм расширяет границы прибыльных вложений в сбережение природных ресурсов с ростом и дефицитностью. Проблема совершенствования отношений по природопользованию в России и странах СНГ в переходный период обусловлена трудностями экономического роста, а также ухудшением условий производства. Причина в том, что с середины 80-х годов:

- увеличиваются затраты совокупного труда на получение элементов природной среды, используемых в производстве;
- происходят большие потери общественного труда в результате нерационального использования сырья, материалов, топлива, составляющих элементы природной среды;
- возникает необходимость выделения значительного количества совокупного труда для ликвидации негативных последствий воздействия производства на природную среду;
- возрастает дефицит условий производства.

Специфические особенности качества окружающей среды как общественного, коллективного продукта и блага, потребность учета самых отдаленных последствий воздействия человека на природу, возрастания степени и «цены» (значимости) экологического риска объективно обуславливают необходимость продуманного использования методов и средств целенаправленного контроля, прогнозирова-

ния и планирования как важных инструментов реализации социально-экологической политики.

Наряду с экономическими методами регулирования охраны окружающей среды применяются и административные методы, которые в связи с переходом к рыночным экологическим отношениям используются в значительно меньшем объеме, чем раньше.

Экономическое регулирование охраны окружающей среды осуществляется с целью формирования экономического интереса в соблюдении экологических требований законодательства Российской Федерации.

Задачами этого регулирования являются следующие:

- планирование, финансирование природоохранных мероприятий;
- предоставление экологопользователям налоговых и иных льгот при внедрении ими малоотходных и ресурсосберегающих технологий нетрадиционных видов энергии, осуществление других эффективных мер по охране окружающей среды;
- предоставление части средств экологических фондов на договорных условиях под процентные займы субъектами хозяйственной и иной деятельности для реализации природоохранных проектов и мероприятий;
- установление повышенных норм амортизации основных производственных фондов;
- применение поощрительных цен и надбавок на экологически чистую продукцию (товары, работы и услуги);
- введение специального налогообложения экологически опасной продукции, а также продукции, выпускаемой с применением экологически опасных технологий;
- применение льготного кредитования экологопользователей независимо от форм собственности, эффективно осуществляющих мероприятия по охране окружающей среды;
- применение льготного налогообложения внебюджетных экологических фондов;
- формирование рынка работ (услуг) природоохранного назначения;
- частичное или полное лишение премий или иных средств поощре-

ния руководителей предприятий, учреждений и организаций и других виновных работников государственного сектора экономики за нарушения нормативов качества окружающей среды, невыполнение экологических программ и природоохранных мероприятий;

- возмещение в установленном порядке вреда, причиненного окружающей среде и здоровью человека.

Законодательством Российской Федерации, законами и правовыми актами субъектов Российской Федерации могут быть установлены и другие механизмы регулирования охраны окружающей среды.

Основным экономическим результатом и следствием правильного решения задачи рационального сочетания административно-правовых и рыночных, централизованных и децентрализованных методов и механизмов управления природоохранной деятельностью является создание в стране таких условий, при которых нерациональное природопользование станет невыгодным, разорительным и непрестижным.

В условиях переходного периода перед экономистами возникает ряд проблем, связанных с управлением процессами взаимодействия природы и общества. Как показывает практика, от эффективности этого взаимодействия зависит выбор административно-правовых инструментов и механизмов управления. Среди подобных инструментов и механизмов также особое место занимают платежи за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды, налоги за экологически «грязную» продукцию, льготное кредитование, дотации и субсидии на осуществление природоохранных мероприятий и т.д.

Особое место занимает организация благоприятных условий для развития эколого-ориентированных предприятий. Такие предприятия решают, с одной стороны, природоохранные задачи, с другой - привлечение малого бизнеса в сферу природопользования.

Дело в том, что развитие малого бизнеса способствует решению многих экологических задач. Для этого необходимо учитывать специфику развития экологически-ориентированных производств, которые должны проходить в жестких схемах организации труда с ис-

пользованием основных рычагов экономического регулирования, с инициативной поддержкой государственных органов.

Эти и другие задачи, как уже указывалось выше, экономика природопользования может успешно решить только во взаимодействии и кооперации с другими гуманитарными и естественными науками. Их решение затрагивает интересы всех слоев и групп населения, поэтому широкое и активное участие в планировании и управлении природоохранной деятельностью является важнейшим условием обеспечения необходимого качества природной среды.

На основе проведенного исследования мы приходим к выводу, что проблема обеспечения устойчивого эколого-экономического развития невозможна без влияния государственных органов власти.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002г. № 7-ФЗ (с изм. и доп. от 23.07 2013) // СЗ РФ. - 2002. - № 2. - Ст. 133.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28.06.2013 г.) // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3824.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть вторая от 05.08.2000г. № 117-ФЗ (в ред. от 02.07.2013г.) // СЗ РФ. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.
4. О недрах: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 (в ред. от 01.07. 2013г.) // Российская газета. – 1992. - № 102.
5. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995.г № 174-ФЗ (в ред. от 07.06.2013 г.) // СЗ РФ. - 1995. - № 48. - Ст. 4556.
6. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития: указ Президента РФ от 04.02.1994 № 236 // Российская газета. - 1994. - 20 февраля.
7. О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления: постановление Правительства РФ от 12 июня 2003 г. № 344 (в ред. от 08.01.2009г.) // СЗ РФ. - 2003. - № 25. - Ст. 2528.

Специальная литература

1. Абакумов Д.А. Международное сотрудничество как один из важнейших факторов национальной политики при решении проблем перехода России к устойчивому развитию/ Д.А. Абакумов // Экономика природопользования: Обзор. информ-М., 2001. - Вып.4. - С.9-17.
2. Айзятков Ф.А. Российская стратегия устойчивого развития: региональная экологическая политика/ Ф.А. Айзятков // Труды Первого международного симпозиума «Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения». - Зеленоград, М., 2000. - Вып.3. - С.142-154.
3. Александров С.И. Биосфера как окружающая среда и как объект воздействия/ С.И. Александров // Вестник РФФИ. - М., 2000. - № 4. - С.38-47

4. Амирханов А. Природоохранная отрасль: точка отсчета/ А. Амирханов // Экос-информ. - М., 2000. - № 8-12. - С.3-11.
5. Аркинд М. Экологическая безопасность: альтернатива традиционным методам оценки и анализа/ М. Аркинд // Экос-информ. - М., 2001. - № 7. - С.48-51.
6. Артемьев Е.А. Проблемы управления качеством окружающей среды/ Е.А. Артемьев // Экология производства. - 2004. - № 2. - С. 27.
7. Астафьева О.Е. Оптимальное распределение средств на природоохранную деятельность внутри субъекта федерации/ О.Е. Астафьев // Актуальные проблемы управления. - М., 2000. - Вып.3. - С.53-57.
8. Астафьева Ю.А. Финансово-промышленные группы в сырьевых отраслях: экономические цели и проблема сохранения природных ресурсов/ Ю.А. Астафьев // Труды Первого международного симпозиума «Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения». - Зеленоград, М., 2000. - Вып.3. - С.108-141.
9. Аушева Ф.М. Комплексные проблемы экологии природопользования/ Ф.М. Аушева // Актуальные проблемы новой России. - М., 2000. - С. 218-228.
10. Бабина Ю.В. Обеспечение экологической безопасности в системах управления качеством: учебное пособие/ Ю.В. Бабина. - М.: Макс Пресс, 2001. - 11 с.
11. Байдаков С.М. Становление и направления развития правовых основ обеспечения экологической безопасности/ С.М. Байдаков // Экономика природопользования: Обзор. информ. - М., 2001. - Вып.5. - С.117-127.
12. Барулин С. В. Налогообложение природопользования/ С.В. Барулин. - М.: Экономистъ, 2008. - 288 с.
13. Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: экологическая безопасность, устойчивое развитие и природоохранные проблемы. - М.: «Знание», 1999. - 703 с.
14. Березкин М.Ю. Эколого-географический аспект взаимодействия инноваций и традиционной культуры хозяйствования/ М.Ю. Березкин // География инновационной сферы мирового хозяйства/ под ред. Н.С.Мироненко. - М., 2000. - С.196-205.
15. Бережной В. А. Эколого-правовой режим природопользования/ В.А. Бережной // Налоги (газета). - 2008.- № 31. - С. 5.
16. Бобров А.Л. Эколого-экономическая устойчивость регионов/ А.Л. Бобров. - М.: Наука, 1999. - 93 с.

17. Боклан Д. С. Глобальная и региональная экологическая безопасность (международно-правовой аспект)/ Д.С. Бокланд // Государство и право. - М.: Наука, 2009. - № 8. - С.39-45.
18. Боровинских А.П. Перспективы развития экономических механизмов регулирования природоохранной деятельности/ А.П. Боровинских // Экономика природопользования: Обзор. информ. - М., 2001. - Вып.4. - С.37-40.
19. Бочич Л. Экология и бизнес не могут друг без друга/ Л.Бочич // Бизнес: орг., стратегия, системы. - М., 2000. - №7/8. - С.14-19.
20. Бурашников Ю.М. Экономическая форма управления и ее основные механизмы в области охраны окружающей среды/ Ю.М. Бурашников. - М., 2000. -196 с.
21. Вавилов А. Экологическая безопасность и устойчивое развитие России/ А. Вавилов // Международная жизнь. - 2002. - №8. - С. 85-90.
22. Вершило Н. Д. Правовые основы взимания платежей за природопользование/ Н.Д. Вершило // Российская юстиция. - 2008. - № 12. - С. 17-20.
23. Ветрова Т.П. Эколого-экономическая оценка проблемы твердых бытовых отходов в крупных городах/ Т.П. Ветрова // Вестн. Моск. ун-та. Сер.6, Экономика. - М., 2000. - № 3. - С.60-72.
24. Вылегжанин А. Н. Управление природными ресурсами России/ А.Н. Вылегжанин // Государство и право. - 2008. - № 1. - С. 61–69.
25. Выморокова Н. Возможности решения экологических проблем в странах содружества/ Н. Выморокова // Экономист. - М., 2001. - №4. - С.78-81.
26. Габитов Р.Х. Развитие механизмов охраны атмосферы земли в современных условиях/ Р.Х. Габитов // Актуальные проблемы правопорядка. - М., 2000. - Вып.2. - С.145-152.
27. Гаврилов В.З. Экологические факторы стратегии социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу/ В.З. Гаврилов // Экономика природопользования: Обзор. информ. - М., 2001. - Вып.4. - С.20-28.
28. Гарипов В.З. Основные экологические проблемы в нефтегазовом комплексе на современном этапе развития и стратегические пути их решения/ В.З. Гарипов // Энергет. политика. - 2000. - № 4. - С.18-23.
29. Гасанов М. Экологические аспекты налогового законодательства/ М. Гасанов // Экос-информ. - М., 2000. - №5. - С.3-5.
30. Герасименко Н. В. О совершенствовании правового регулирования системы платежей за пользование природными ресурсами/ Н.В.

- Герасименко // Законодательство и экономика. - 2009. - № 9, 10. - С. 12–13.
31. Гильфасон Т. Природа, энергия и экономический рост/ Т. Гильфасон // Экон. журнал - Высшая школа экономики. - 2001. - Т.5. - №4. - С.459-491.
32. Город и экология // Использование и охрана природных ресурсов России. - М., 2001. - № 3/4. - С.147-160.
33. Государственный контроль предприятий в области природопользования и экологической безопасности // Экология производства. - 2006. - № 7. - С. 7-12.
34. Государственная экологическая экспертиза: проблемы совершенствования // Использование и охрана природных ресурсов России. - М., 2000. - № 9. - С.84-92.
35. Грачев В.А. Проблемы формирования экономико-правового механизма обеспечения безопасности окружающей среды/ В.А. Грачев // Безопасность жизнедеятельности. - 2003. - № 2. - С. 9-16.
36. Грызлова Е. В. Совершенствование налогообложения при пользовании недрами/ Е.В. Грызлова // Налоговый вестник. - 2007. - № 2. - С. 103–107.
37. Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы, вопросы теории и методологии/ Т.Н. Губайдуллина. - Казань: Изд-во КГУ, 2000. - 176 с.
38. Егорова А. Экологическая культура: ключ к безопасности/ А. Егорова // Экос-информ. - М., 2000. - № 5. - С.26-35.
39. Егорова М. Б. Экологический налог в рамках налогового, бюджетного и природоохранного законодательства РФ / М.Б. Егорова// Экос-информ. - М., 2001. - Т.1, №1. - С.41-48.
40. Ерошина К.М. Международные стандарты ИСО серии 14000 как эффективный элемент системы управления качеством окружающей среды // Актуальные проблемы управления/ К.М. Ерошина. - М., 2000. - Вып.3. - С.57-59.
41. Ершов Е. Роль налоговых органов в регулировании экономического механизма природопользования/ Е. Ершов // Финансовая газета: Регион. выпуск - 2007. - № 27,28. - С.45-48.
42. Ибатуллин У.Г. Некоторые аспекты рынка экологических услуг (Переработка отходов)/ У. Г. Ибатуллин, С.М. Ибатуллина // Экономика и управление -Уфа, 1999. - № 6. - С. 97-100.
43. Ибатуллин У.Г. Некоторые аспекты рынка экологических услуг: экологический менеджмент)/ У.Г. Ибатуллин, С.М. Ибатуллина //

- Экономика природопользования: Обзор. информ. - М., 2001. - Вып.1. - С. 95-99.
44. Ибатуллин У.Г. Экологическое страхование – один из аспектов рынка экологических услуг)/ У. Г. Ибатуллин, С.М. Ибатуллина // Экономика природопользования: Обзор.информ. - М., 2001. - Вып.1. - С.106-109.
45. Игнатьева И.А. Соотношение источников экологического права: экологическое законодательство и международные договоры/ И.А. Игнатьева // Государство и право. - М., 2001. - №2. - С.41-50.
46. Игнатьева И. А. Систематизация экологического законодательства: современные проблемы и практические подходы/ И.А. Игнатьева // Журнал российского права. - 2008. - № 12. - С. 12–15.
47. Ильюшихин И. Н. Правовой режим платежей за природопользование/ И.Н. Ильюшихин // Налоговый вестник. - 2008. - № 12. - С. 21–23.
48. Кадомцева А.Е. Роль правоохранительных органов государства в сфере охраны окружающей природной среды/ А.Е. Кадомцева // Актуальные проблемы правопорядка. - М., 2000. - Вып.2. - С.282-290.
49. Казанчук В. Экологический аудит как инструмент экологической политики в Европе и России/ В. Казанчук //Ежегодник Российско-Германского колледжа. - М., 2000. - Вып.3-4. - 1999-2000. - С. 400-409.
50. Калинин И. Становление природоресурсного права России/ И.Калинин // Российская юстиция .- 2000. - № 3. - С.23.
51. Кичигин Н. В. Законодательное обеспечение экономического механизма охраны окружающей среды/ Н.В. Кичигин // Журнал российского права. - М.: Норма, 2008, - № 10. - С.45-51.
52. Ключев Н.Н. Экологические итоги реформирования России/ Н.Н. Ключев // Вестн.РАН. - М., 2001. - Т.71, №3. - С.233-239.
53. Козаков Е.М. Механизм освоения недр: Проблемы согласования интересов/ Е.М. Козаков, В.Н. Беляев // ЭКО. - Новосибирск, 2000. - № 11. - С.77-85.
54. Колбасин В.И. экологическая составляющая производства и аудит/ В.И. Колбасин // Аудиторские ведомости. - 2002. - № 1. - С. 51-54.
55. Количественная оценка экологического риска - основа экономического управления природоохранной деятельностью // Экономика природопользования: Обзор. информация - М., 2001. - Вып.4. - С.57-63.
56. Комментарий к Федеральному закону «Об экологической экспертизе». - М.: БЕК, 2011. - 272 с.
57. Кондратьев К.Я. Изменение окружающей среды в Европе/ К.Я. Кондратьев // Вестник РАН. - М., 2001. - №6. - С.494-502.

58. Конобеев Ю.В. Основы экологического бухгалтерского учета: научно-практическое пособие/ Ю.В. Конобеев / Рост. гос. экон. ун-т «РИНХ». - Ростов н/Д., 2000. - 373с. (Научно-теоретическое и практическое обоснование организации бухгалтерского учета природоохранной деятельности предприятий: нормативные аспекты).
59. Копылов М.Н. Принципы международного экологического права: уроки для развивающихся государств/ М.Н. Копылов. - М., 2000. - №2. - С.125-134.
60. Кормина Л.А. Экологический менеджмент и аудит: учебное пособие/ Л.А. Кормина, Л.Н. Бельдеева //Алт.гос.техн.ун-т им. И.И. Ползунова. - Барнаул: Азбука, 2008. - 127 с.
61. Корчагина Т.В. Взаимосогласованность экологии и экономики/ Т.В. Корчагина / Липец.эколого-гуманит ин-т. -Липецк, 2000. -100 с.
62. Круглов В.В. Современные организационно-правовые проблемы охраны окружающей среды в промышленности России/ В.В. Круглов /Урал.гос.юрид.акад. –Екатеринбург, 2000. –272 с.
63. Кулагина Г.Д. Природопользование современной России в зеркале статистики (опыт ретроспективного анализа)/ Г.Д. Кулагина, А.Д. Думнов// Россия в окружающем мире: Аналит. ежегодник. - М., 2000. - С.111-132.
64. Кучуков Р. Приоритет экономических ценностей в процессах устойчивого развития/ Р. Кучуков, А. Савка// Экономист. - 2001. - №6. - С.91-96.
65. Лапина М.А. Обеспечение экологической безопасности правоохранительными органами: Зарубежный опыт: монография/ М.А. Лапина /Гос.учрежд. «Всерос.НИИ». –М.,2001. – 113 с.
66. Летягин О.В. Налогообложение недропользователей/ О.В. Летягин // Консультант. 2000. - № 8 (апр.). - С.28-30.
67. Лопатин В.Н. Экологическая безопасность: проблемы конституционной законности: общественно-политическая литература/ В.Н. Лопатин // Государство и право. - 2004. - № 2. - С. 21-31.
68. Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования/ Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 687 с.
69. Лукьянчиков Н.Н. Стратегия управления природопользованием/ Н.Н. Лукьянчиков, А.А. Улитин. - М.: Эльзевир, 2001. - 560 с.
70. Львова О.С. Экологическая составляющая макроэкономической политики: автореф. дис. ... к.э.н./ О.С. Львова. – М., 1998. - 22 с.

71. Ляпина А.А. Тенденции макроэкономического развития на основе экологических данных/ А.А. Ляпина // Экономика природопользования.- 2000. - № 1. - С.11-32.
72. Матвеев В.В. Понятие предпринимательской деятельности в социально-экономическом развитии общества/ В.В. Матвеев // Государство и общество: История, экономика, политика, право.- 1999. - № 1. - С.49-58.
73. Матвеев М.В. Перспективы получения прибыли при решении экологических проблем/ М.В. Матвеев // Экономика природопользования.- 1999. - № 4. - С.35-37.
74. Методические и нормативно-аналитические основы экологического аудирования в Российской Федерации: учеб. пособие по экологическому аудированию. - М.: Эльцевир, 2000. - 432 с.
75. Методические рекомендации по оценке социально-экономического ущерба от нарушения здоровья населения, обусловленного загрязнением атмосферного воздуха /А.Быков и др. // Управление риском.- 1999. - № 3. - С.51-59.
76. Муравых А. Стратегическое управление экологической безопасностью/ А. Муравых //Безопасность Евразии. - М., 2001. - № 1. - С.607-636.
77. Надежность и качество. Инновационные технологии производству XXI века: кн. докл. междунар. симпоз., посвящ. 275-летию РАН / под ред. А.Н.Андреева, А.В. Блинова, Н.К. Юркова. - Пенза: Изд-во АГУ, 1999. - 575с.
78. Назаров В.И. Об истоках экологического сознания/ В.И. Назаров // Вестн. РАН.- 1999. - № 3, Т.65. - С.262-267.
79. Никонорова М.О. Страховые риски в сфере природопользования и охраны окружающей среды/ М.О. Никонорова // Использование и охрана природных ресурсов России. - М., 2000. - №11. - С.29-34.
80. Нифтиев В. Становление социологии экологической безопасности/ В. Нифтиев, Л.Маслова. - М., 1999. - № 1. - С.35-48.
81. Носов А.М. Эколого-экономические аспекты развития сельского хозяйства регионов в переходный период/ А.М. Носов // Регион. экономика и регион. политика. - Екатеринбург, 1999. - Вып.5. - С.94-102.
82. Олейник К. Экологические риски предпринимательской деятельности/ К. Олейник // Управление риском. - 2000. - № 4. - С.43-47.
83. Олейник К. Экологические риски хозяйственной (предпринимательской) деятельности: сущность, основные виды/ К. Олейник // Управление риском. - 2000. - № 3. - С.42-44.

84. Оленева О.С. Экономические аспекты проблемы рационального природопользования/ О.С. Оленева // Вестн. Междунар. ун-та (в Москве). Сер. "Экономика". - 2000. - Вып.2. - С.117-125.
85. Охрана окружающей среды в России: стат. сборник / Госкомстат России. - М., 2012. - С. 64 - 71
86. Охрана окружающей среды, экологическая безопасность, рациональное природопользование. Информационно-аналитический обзор //Унив. книга. - М., 2000. - № 6. - С.40-41.
87. Папенков К.В. Экономика охраны окружающей среды: курс лекций/ К.В. Папенков. - М.: ТЕИС, 1999. - 229 с.
88. Папенков К.В. Оценка ресурсов и общественная политика/ К.В. Папенков, Р. Рыбалов // Вестник МГУ. Сер.6. Экономика. - 1999. - № 4. - С.15-33. (Природные активы.)
89. Пахомова Н.В. Экологические блага как ресурсы совместного применения/ Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер, С.Ю.Румянцева // Вестник С.- Петербургского ун-та., Экономика.- 2000. - Вып.1 (№ 5). - С.26-42.
90. Пахомова Н.В. Экономика природопользования и охраны окружающей среды: учебное пособие/ Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003.-220с.
91. Пашков Е.В. О внедрении международных стандартов ИСО 14000 по экологическому управлению/ Е.В. Пашков// Открытое общество и устойчивое развитие: Местные проблемы и решения: 2-й междунар. симпоз. - М., 2000. - С.101-102.
92. Перелет Р.А. Экосистемный подход для управления природопользованием и природоохраной/ Р.А. Перелет // Экономика природопользования. - 2006. - № 3 - С.3–19.
93. Пермяков Р.С. Природные ресурсы как фактор социально-экономического развития, пути их рационального использования. Минерально-сырьевой комплекс Российской Федерации: лекции/ Р.С. Пермяков. - М.: Изд-во РАГС, 1999. - 35 с.
94. Писарев В.Д. Глобальная стратегия устойчивого развития: опасные тенденции и превентивные меры России/ В.Д. Писарев / РАН. Ин-т США и Канады. - М., 1999. - 51 с.
95. Пискулова Н. Экологическая политика как фактор международной конкурентоспособности государств/ Н. Пискулова // Мировая экономика и международные отношения. - 2000. - № 7. - С.48-53.
96. Приоритетные направления исследований в области рационального природопользования. Цели, задачи, решения / под ред. О.П.Литовки. - СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1999. - 183 с.

97. Приоритеты национальной экологической политики России / Бобылев С.Н. и др. - М.: Наука, 1999. – 99 с.
98. Приоритеты национальной экологической политики России: Портфель проектов. - М., 1999. - 591 с.
99. Природоохранные аспекты промышленного развития // Бюл. иностр. коммер. информ.. - 2001. - № 61 (5 июня). - С.10-12.
100. Проблемы общей теории эколого-экономической политики / Р.А. Алборов и др // Проблемы регион. экономики. - Ижевск, 2000. - № 1-4. - С. 497-503.
101. Пшенник Ю. Экологические стандарты как новый фактор конкурентной борьбы/ Ю. Пшенник // Стандарты и качество. - 2002. - № 8 - С. 86.
102. Пчелинцев О.С. Регионы России: современное состояние и проблема перехода к устойчивому развитию/ О.С. Пчелинцев // Проблемы прогнозирования. - 2001. - № 1. - С.102-115.
103. Райзберт Б. Управление недропользованием/ Б. Райзберт, И. Ишмаев // Экономист. - 2001. - № 3. - С.28-33.
104. Рогожина П.Г. Экологические риски постиндустриального мира/ П.Г. Рогожина // Постиндустриальный мир и Россия. - М., 2001. - С.197-220.
105. Спиридонов И.Г. Экологический аудит как основа эффективной реализации инвестиционных проектов в сфере использования природных ресурсов/ И.Г. Спиридонов, С.Н. Волков // Экологическая экспертиза. - 2004. - № 5. - С. 109 -117.
106. Ферару Г.С. Экологический менеджмент в контексте экологизации системы управления и производства/ Г.С. Ферару, А.П. Дороговцев // Вестник международного института управления. - 2006. - № 1-2. - С. 79.
107. Ферару Г.С. Стратегические подходы в управлении отходами производства/ Г.С. Ферару // Экологические системы и приборы. - 2007. - № 1. - С. 8 - 17.
108. Ферару Г.С. Оценка эффективности управления предприятием в рамках системы экологического менеджмента/ Г.С. Ферару // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. - № 1. - С. 17 - 23.
109. Эколого-экономическое обоснование сбалансированных форм регионального развития в системе «Общество – природа» (Цели, задачи, решения) / под ред. О.П. Литовки, М.П. Федорова. - СПб.: Изд-во СПб ГТУ, 2001. - 368 с.