

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1.	
ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СУЩНОСТИ ЦИКЛОВ И КРИЗИСОВ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	5
1.1. Сущность экономического кризиса в макроэкономических системах	5
1.2. Категориальный аппарат исследования цикличности в макроэкономических системах.....	24
Глава 2.	
СПЕЦИФИКА ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	42
2.1. Характеристика развития экономических систем с позиции цикличности.....	42
2.2. Антициклическое регулирование кризисного состояния экономической системы переходного периода.....	61
2.3. Особенности кризисных явлений в российской экономике в период с 2009 по 2011 гг.	84
Глава 3.	
МЕХАНИЗМЫ АНТИЦИКЛИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	124
3.1. Стратегии антикризисного регулирования макроэкономических систем в России.....	124
3.2. Антициклическая политика в РФ: текущее состояние и перспективы развития	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	175
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	180

ВВЕДЕНИЕ

Эффективное развитие экономических систем в современных условиях в значительной степени зависит от решения задачи обеспечения перехода к устойчивому и динамичному экономическому росту в определенных фазах прогрессивного развития.

Исследование этих проблем показывает, что среди преобладающих закономерностей развития российской экономики особое место занимает цикличность. Настоящее утверждение объясняется тем, что именно уровень познания цикличности развития экономики обуславливает эффективность разработки механизма прогнозирования социально-экономических процессов в России и их регулирования. Это позволяет если не избежать экономических кризисов в целом, то свести к минимуму последствия, вызываемые ими.

Экономическое развитие представляет собой динамический процесс перехода из одного типа экономического неравновесия в другой. Причем развитие происходит по спирали, неравномерно, являясь результатом взаимодействия различных циклических и нециклических экономических процессов. Основная характерная черта циклов, в том числе и экономических, заключается в повторяемости состояний через определенный период времени. Поэтому раскрытие механизмов функционирования отдельных циклов, установление взаимосвязи между ними позволят, во-первых, прогнозировать развитие российской экономики и, во-вторых, проводить более эффективную макроэкономическую политику.

Основные тенденции распространения негативных последствий и масштабов экономического кризиса подчеркивают важность изучения базовых предпосылок и основных механизмов развертывания кризисных фаз экономического цикла с учетом проблем и перспектив развития мирового рынка. Опыт развитых стран с рыночной экономикой во многом оттеняет и выявляет причины кризисов в развитии разнообразных экономических систем. Все это свидетельствует о том, что экономическая наука в настоящее время нуждается в дополнительных исследованиях, позволяющих избежать в практической деятельности серьезных экономических потрясений и обеспечить рациональное использование ресурсов общества для достижения главной цели функционирования и развития экономики – наиболее полного удовлетворения потребностей общества.

Глава 1.

ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СУЩНОСТИ ЦИКЛОВ И КРИЗИСОВ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

1.1. Сущность и механизмы возникновения экономического кризиса макроэкономических систем

Современный период и мирового, и национального экономического развития характеризуется проявлением кризисных явлений. В литературе, посвященной изучению кризисных явлений в экономике, основное внимание уделялось описанию кризисов, происходивших в странах с рыночной экономикой.

Для рыночной экономики характерна цикличность экономического развития, которая характеризуется периодическими взлетами и падениями рыночной конъюнктуры. В современной экономической литературе циклы интерпретируются как периодические смены повышательных и понижительных тенденций в производстве. В теории, разработанной К. Марксом, были выделены основные фазы экономического цикла: кризис, депрессия, оживление и подъем¹.

Определяющей фазой цикла выступает кризис, он является конкретным механизмом установления пропорции, восстанавливает равновесие между производством и потреблением, расчищает путь для дальнейшего развития производства². Таким образом, можно утверждать, что главную фазу экономического цикла составляет кризис.

Фаза кризиса характеризуется как наиболее сложный период в динамике любой системы, который определяется нарушением сложившегося равновесия. Фаза кризиса приводит или к переходу системы в качественно новое состояние, или к ее краху и замене другой системой. Кризис обычно определяется как абсолютное сокращение главных циклических показателей - общественного продукта и промышленного производства.

Фаза депрессии характеризуется как период послекризисного зстоя, при этом уровень ВВП располагается между минимальной точкой кризисного падения и половиной расстояния от нее до максимальной точки подъема, достигнутого в прошлые годы. В фазе оживления объем продукции растет до минимальной точки предыдущего подъема, в фазе подъема она превышает предкризисный максимум в предыдущем цикле.

В переводе с греческого «кризис» означает «решение». Содержание поня-

¹ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1978. Т. III. Кн. 3, ч. 2.

² Сажина М.А. Циклические кризисы как механизм функционирования современного капитализма. М: МГУ, 1990. С.10.

тия «кризис» определяется как «перелом, любое качественное изменение процесса, переход от существующего положения к другому существенно отличающемуся по основным параметрам»³.

Подробно проблему кризисов исследовал К. Маркс в своем труде «Капитал». Кризис он определял, как взрыв противоречий капиталистического производства и способ их разрешения⁴. Основным же противоречием капитализма К. Маркс считал противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

Богданов А.А. рассматривал основы теории кризисов как часть общей теории систем. «Кризисом» А.А. Богданов считает смену организационных форм системы, переход ее в новое состояние или отмирание. Кризис он рассматривал как нарушение равновесия и в то же время как процесс перехода к новому равновесию, которое является пределом происходящих при кризисе изменений системы. Эта теория дала возможность диагностировать и прогнозировать кризисы⁵.

По мнению Ю.В. Яковца, кризис является регулятором, закономерно повторяющимся явлением, т.е. это фаза циклического развития любой системы. Начальной точкой кризиса является момент, когда потенциал прогресса главных элементов преобладающей системы уже в большей своей части исчерпан, и в то же время возникают и начинают борьбу элементы новой системы, характеризующие новый цикл. На данном этапе система становится дезорганизованной, эффективность ее резко падает⁶. На основании этого возникают предпосылки к трансформации системы - или переход ее в новое качественное состояние, или распад и замена новой, более современной системой. Таким образом, можно определить кризис как элемент прогрессивного развития общества.

На основании этого можно утверждать, что кризис, при всей его негативной фактичности, является основным и необходимым элементом прогресса. Подтверждением данного утверждения является определение сущности кризиса, данное Ю.М. Осиповым: «Без кризиса нет развития, нет качественных превращений... Кризис - неременная предпосылка и условие качественного скачка... Кризис - разрушитель, но он и созидатель»⁷.

Экономический кризис есть нарушение равновесия, какого-либо баланса, при котором все элементы экономической системы работают нормально и слаженно. По своей сути экономический кризис означает также нарушение про-

³ Сибиряков В.Г. Проектирование кризисов - путь к успеху // ЭКО. 1999. №10. С. 144.

⁴ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии/ под ред. Ф. Энгельса. М.: Политиздат, 1978. Т. III. Кн. 3, ч. 2. С. 532.

⁵ Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. Кн. 1, 2. М.: Экономика, 1989. С. 208, 218.

⁶ Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999. С. 287.

⁷ Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. М.: Изд-во МГУ, 1986. С. 92, 219.

цесса воспроизводства экономической системы, невозможность возобновить элементы и отношения в прежнем состоянии, то есть без внесения принципиальных изменений⁸.

Необходимо выделить основные показатели экономического кризиса. Большинство кризисов характеризовались существенным, быстрым сокращением прибыли, резким снижением уровня цен, падением объемов производства, сокращением валовых частных инвестиций, ухудшением в сфере денежного обращения. Предпосылки кризиса, образующиеся к концу фазы подъема экономического цикла, выражаются в замедлении темпов экономического роста, падении прибыли и фондоотдачи, переполнении каналов товарного обращения, росте товарных запасов, превышении предложения над спросом.

Кроме того, особенности кризисных процессов в экономике первоначально проявляются в сфере обращения: обнаруживается падение спроса на продукцию традиционных отраслей, происходит резкое снижение курсовой стоимости акций, снижение цен. Увеличиваются темпы банкротства мелких и средних предприятий. Возникают новые тенденции в сфере производства: сокращается объем выпуска продукции, растет недогрузка производственных мощностей, возрастает безработица. Тем не менее в отраслях, реализующих базисные инновации следующего цикла, как правило, происходит умеренный рост производства, сравнительно небольшое падение производства в отраслях, которые сохраняются в будущем цикле.

В экономической литературе предлагается следующая совокупность показателей кризисов: индексы промышленного производства, продолжительность падения промышленного производства, инвестиции в основной капитал, изменение запасов, загрузка производственных мощностей, динамика прибылей, внешнеторговый баланс⁹.

Учеными-экономистами разрабатывались различные подходы к определению факторов, способствующих возникновению кризисов. Так, А. Шеффле определяет их как совокупность непредвиденных и независимых внешних воздействий, которым подвергается хозяйство в каждый данный момент. Б. Зомбарт в работе, посвященной исследованию классификации хозяйственных кризисов, приходит к заключению, что кризис как таковой вообще не может быть предметом особой теории. Такая теория должна быть заменена более общей теорией конъюнктуры¹⁰. Но так или иначе, рассматривая экономические кризисы как нечто органически присущее капиталистическому производству, исследователи в конечном итоге сводили их причины к колебаниям показателей, отражающих

⁸ Мищенко Л.Я. Теория и практика антикризисных преобразований в экономике. Краснодар. 2003.

⁹ Бельчук А.И. Экономические кризисы современного капитализма. Циклические, промежуточные и структурные. М.: Наука, 1981. С. 87.

¹⁰ Sombart W Versuch einer Sistematik der Wirtschaftskrisen. Leipzig, 1904.

рыночную конъюнктуру.

Дж. Кейнс и приверженцы его теории причиной кризисов считали недостаточную склонность к потреблению, отстающую от роста доходов. Поэтому главный фактор выхода из кризиса – стимулирование потребительского спроса.

Рассмотрим некоторые типы экономических кризисов. В мировой практике существует множество примеров экономических кризисов, которые имеют различия, связанные с внешними условиями протекания, несмотря на похожий механизм возникновения. Экономика, охватывающая воспроизводство производительных сил, экономических отношений, развивается циклично, периодически переживая периоды подъемов и спадов.

Кризисы присущи различным способам производства и, как уже отмечалось выше, играют прогрессивную роль, выполняя следующие функции воспроизводства:

- вытеснение устаревших элементов производительных сил и экономических отношений, что приводит к банкротству части устаревших предприятий, недогрузке производственных мощностей, оснащенных морально устаревшей техникой;

- обновление производственного аппарата, освоение базисных инноваций и становление новых форм организации производства;

- модификация и консолидация той или иной части производительных сил, экономических отношений, которая сохраняется и будет развиваться в будущем цикле.

Классификация экономических кризисов осуществляется по следующим критериям:

- 1) по объектам - кризисы, охватывающие различные сферы экономики (аграрные, финансовые кризисы и т.д.);

- 2) по длительности и глубине - краткосрочные с периодичностью 3-4 года; среднесрочные с периодичностью раз в 8-10 лет (наиболее изученные периодические кризисы, обусловленные массовым обновлением части основных фондов); долгосрочные - раз в 40-60 лет (завершающая фаза цикла Кондратьева, связанная с переходом к следующему этапу в развитии способа производства); сверхдолгосрочные с периодичностью раз в несколько веков (вызванные необходимостью перехода к новому способу производства);

- 3) по сферам проявления - индивидуальные (для конкретного предприятия), локальные (охватывающие тот или иной район концентрации устаревших производственных мощностей), региональные, национальные (охватывающие всю экономику страны) и мировые (проявляющиеся в синхронизации кризисов

в большинстве стран мира).¹¹

Нами выделен четвертый критерий классификации - это классификация по уровню системы, включающая кризисы микроуровня (банкротство отдельных предприятий, нарушение сложившихся производственных связей и т.д.), и кризисы макроуровня, охватывающие экономику страны в целом и характеризующиеся макроэкономическими показателями.

Меньшиков С.М. считает, что экономические кризисы следует рассматривать с позиции принадлежности к циклическим или промежуточным¹². К циклическим относятся те кризисы, которые повторяются с определенной закономерностью и дают начало новому циклу. К промежуточным кризисам следует относить те кризисы, которые характеризуются такими критериями, как их необязательность в ходе цикла, маленькая глубина, ограниченность преимущественно локальным уровнем.

По мнению Манукяна А.А., промежуточные кризисы могут охватывать экономику стран в целом, по своему размаху слабее, чем циклические кризисы, носят локальный характер. Особенность промежуточных кризисов состоит в том, что они не представляют собой регулярных явлений мирового промышленного цикла¹³.

Все типы кризисов - это форма проявления и форма разрешения противоречий воспроизводства, но выражают их в различных формах и играют они различную роль в хозяйственном механизме. Только общий кризис перепроизводства, т.е. циклический кризис, может выполнять функцию фундамента для развития экономики в целом. Другие экономические кризисы эту функцию могут выполнять лишь в относительно ограниченных пределах. Вследствие этого промежуточные кризисы должны быть менее глубокими и менее широкими по охвату, чем циклические. Циклический кризис по самому своему определению должен охватывать главные стороны воспроизводственного процесса: производство и потребление, обращение и накопление.

Одним из фундаментальных положений теории и методологии антикризисных преобразований является представление об экономике как о системе, состоящей из определенных взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих ее жизнедеятельность. Самым распространенным является следующее определение: экономическая система представляет собой исторически возникшую или установленную совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и по-

¹¹ Таранников В.В. Антикризисное регулирование экономики в условиях рыночной трансформации. Ростов н/Д, 2002.

¹² Меньшиков С.М. Инфляция и кризис регулирования экономики. М: Мысль, 1979. С. 36.

¹³ Современные циклы и кризисы / под ред. А.М. Румянцева и др. М.: Мысль, 1967, С. 80.

ребления экономического продукта¹⁴. Такое определение исключает из структуры системы ее некоторые элементы, ограничиваясь только существующими между ними связями. Причем последние представлены результатом субъективных восприятий и воздействий. Кроме того, такое определение характеризует инструментарий, при помощи которого осуществляется регулирование процессов, протекающих в экономической системе.

По мнению Мищенко Л.Я., экономическая система представляет собой сложившуюся совокупность звеньев воспроизводственного процесса и их взаимосвязей в ходе производства, обмена, распределения и потребления произведенного продукта. Звеньями такой системы являются производственные, научные, финансово-кредитные, торгово-посреднические предприятия, домохозяйства, а также государственные и общественные организации, участвующие в реализации названной в определении системы отношений¹⁵.

Анализ характеристик какой-либо системы в соответствии с основными положениями системного подхода, это рассмотрение механизма ее функционирования, которое невозможно без установления ее места и характера взаимодействия с системой более высокого уровня (метасистемой). Для национальной экономики такой метасистемой является мировое хозяйство. На фоне усиления тенденций глобализации, углубляющегося взаимодействия между хозяйствами отдельных стран решение проблем национальной экономики вне связи с возможностями, открывающимися за счет эффективного встраивания в систему мирохозяйственных связей, получения доступа к потенциалу, накопленному в мировом хозяйстве, не может быть эффективным.

Национальная экономика при этом может быть представлена как совокупность систем более низкого уровня (экономика отрасли, региона, отдельного предприятия) и выступать для них средой, способствующей либо ограничивающей возможности их эффективного функционирования и развития.

Кризис экономической системы порождается ее несоответствием изменившейся социально-экономической действительности, а также неравномерностью развития ее элементов и отношений, и проявляется в неспособности системы к нормальному воспроизводству без внесения коренных изменений в ее элементы, отношения и сам принцип функционирования.

Таким образом, в качестве объекта изучения при исследовании причин возникновения кризисов и разработке мер по их преодолению не может рассматриваться тот или иной уровень экономической системы, взятый без связи с другими ее уровнями.

Система любого уровня может иметь множество состояний, определяемых

¹⁴ Современный экономический словарь/ А.Б. Райзберг и др. М., 1997.

¹⁵ Мищенко Л.Я. Теория и практика антикризисных преобразований в экономике. Краснодар, 2003.

уровнем организованности, зависящим, в свою очередь, от количества и качества образующих ее элементов и взаимосвязей между ними. Скорость развития отдельных элементов системы, приобретение ими новых качеств могут существенно различаться. Это приводит к нарушению пропорций и соответствий между отдельными сторонами жизнедеятельности системы, появлению в ней внутренних противоречий. В конечном итоге снижается эффективность функционирования как системы в целом, так и отдельных ее элементов. Возникает задача синхронизации и увязки циклов развития элементов системы.

Развитие экономической системы - это многоплановый и многоцелевой процесс, ведущий к радикальным изменениям не только в экономической сфере, но и в социальных структурах, общественных институтах и поведении людей, и оно не может быть сведено к экономическому росту. Развитие - это понятие, связанное с трансформацией и движением системы, ее прогрессом. При этом воспроизводственный процесс рассматривается как одна из высших форм движения, поскольку каждый из его элементов характеризуется участием человека, групп людей, и в этом смысле движение определяется спецификой экономической активности человека.

Непрерывное развитие экономической системы выступает важнейшим условием обеспечения ее жизнеспособности и реализации главной цели функционирования. Задача управления этим процессом сводится к обеспечению его максимальной устойчивости.

Стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми, обществом и природой. Иными словами, устойчивое развитие - это процесс изменений, в котором использование ресурсов, капиталовложений, возможностей совершенствования техники и технологии, изменение институтов реализуются в гармонии, повышая потенциал удовлетворения потребностей и стремлений человека.

В концепции устойчивого развития можно выделить четыре важнейшие установки:

- научно-техническое развитие, как в плане роста производственных возможностей, так и в плане уменьшения невосполнимого ущерба биосфере;
- включение в планы социально-экономического развития оценок вероятного ущерба биосфере и выделение ресурсов на компенсацию такого ущерба;
- разумное вовлечение природных ресурсов в хозяйственный оборот с одновременным обеспечением условий для их полноценного воспроизводства;
- всестороннее развитие человеческого потенциала, креативная энергия которого является главным источником прогресса во всех составляющих разви-

тия¹⁶.

Анализ проблемы перехода к устойчивому развитию позволяет определить принципиальные особенности управления этим процессом:

1. Переход к устойчивому развитию предполагает необходимость обеспечения сопряженного, внутренне сбалансированного функционирования триады «природа - население – хозяйство». При этом механизмы разработки и принятия решений должны быть ориентированы на соответствующие приоритеты, учитывать последствия реализации этих решений в различных сферах и предусматривать наиболее полную оценку затрат, выгод и рисков.

2. Проблема не может быть эффективно решена в рамках национальной экономической системы, поскольку возможности такого развития ограничены, как в плане объема располагаемых ресурсов, так и в плане их рационального использования. Только изучение и обобщение мирового опыта развития, координация усилий отдельных стран в рамках глобального мирового пространства способны создать необходимые предпосылки перехода на новую модель развития. В свою очередь, эффективность функционирования национальной экономики в геоэкономическом пространстве напрямую зависит от правильного выбора национальной специализации, позволяющей использовать не только имеющиеся компетенции (области деятельности, в которых национальная экономика обладает существенными конкурентными преимуществами), но и формировать динамические возможности (области деятельности, в которых такие преимущества могут быть созданы в обозримом будущем). Определение областей специализации национальной экономики позволяет одновременно более обоснованно подходить к выбору целей и приоритетов национальной экономической политики.

3. Для достижения поставленных целей система должна определенным образом функционировать, то есть в ней должны протекать определенные взаимосвязанные процессы. Следовательно, экономическая система – это определенным образом упорядоченная совокупность процессов. Как показывают исследования последних лет¹⁷, именно совершенствование процессов и взаимосвязей между ними вносит решающий вклад в повышение эффективности жизнедеятельности экономических систем различных уровней.

4. Реакция на изменения, происходящие в экономической системе и внешней среде, не может носить реактивный характер, т.е. основываться на анализе происходящих изменений и последующем приспособлении к ним. Центр тяжести в управлении должен сместиться в направлении предвидения и недопущения неблагоприятного развития ситуации или минимизации потерь в

¹⁶ Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России. М.: Дело, 2003.

¹⁷ Хаммер М., Чампи Д. Реинжиниринг: манифест революции в бизнесе. М., 2000.

случае, если их невозможно избежать.

5. Экономическая система и система управления должны находиться в процессе непрерывного улучшения внутреннего строения, совершенствования пропорций и повышения уровня сбалансированности протекающих в них процессов. Причем главным фактором совершенствования все в большей степени становится инновационная деятельность человека. Исходя из этого, именно человек и его креативные способности играют решающую роль в реализации концепции устойчивого развития, а значит, устойчивое развитие экономической системы невозможно без формирования условий для непрерывного развития самого человека¹⁸.

Согласование названных общесистемных свойств, их адаптация к локальным воспроизводственным циклам различных уровней должны стать основой исследования и управления процессом устойчивого развития макроэкономических систем.

Наиболее полное представление о цикличности экономического развития позволяет получить исследование свойств экономических систем, вытекающих непосредственно из их природы.

Экономические системы отличаются сложностью, динамичностью и неустойчивостью протекающих в них процессов. Им присущ ряд свойств, таких, как взаимосвязь со средой существования, целостность, полиструктурность, целенаправленность, развитие на основе внутренних противоречий¹⁹.

Как система открытого типа экономическая система функционирует в определенной среде. Под средой понимается макросистема, представленная совокупностью взаимосвязанных или существующих независимо друг от друга факторов, которые в силу их изменчивости можно рассматривать как внешние ситуационные переменные.

Все переменные могут быть объединены в следующие группы: международные, экономические, культурные, социальные, научно-технические, географические, конкурентные, правовые, институциональные. Система и среда, взаимодействуя друг с другом, меняют свои качественные и количественные характеристики, причем степень и характер изменений во многом определяются соотношением параметров системы и среды.

В общем случае взаимодействие асимметрично в пользу среды, хотя степень асимметрии для систем, обладающих различным потенциалом, неодинакова. Чем выше параметры и потенциал системы, тем большее влияние она оказывает на среду и тем активнее формирует ее в соответствии со своими интересами. Постоянное взаимодействие среды и системы выражается в формирова-

¹⁸ Стратегический ответ России на вызовы нового века / под ред. Л.И. Абалкина. М.: Экзамен, 2004.

¹⁹ Атанов Н.И., Лапинская А.А. Экономическая система: особенности функционирования. Улан-Уде.: БГУ, 1998.

нии в рамках последней определенного набора характеристик системного профиля, реагирующих на изменения в среде и называемых ее внутренними переменными.

Переменные находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности. Изменение одной переменной ведет к определенным изменениям других и не обязательно в одном направлении. Устранить возможные негативные последствия такой разнонаправленности можно только на основе глубокой координации изменений, вносимых во внутренние ситуационные факторы²⁰.

Следовательно, экономическая система представляет собой целостность, характеризующуюся упорядоченностью взаимодействия явлений и процессов. В результате внутрисистемных преобразований в ней происходят некоторые качественные и количественные изменения, приводящие к образованию новых характеристик у отдельных компонентов системы, не присущих им ранее.

Эффективность функционирования макроэкономической системы во многом определяется адекватной реакцией на изменение внешних ситуационных переменных. Но на практике приходится сталкиваться с отсутствием или неадекватностью реакции системы на происходящие изменения. Это объясняется несколькими причинами:

- отсутствием информации о наличии фактора или ее некорректностью;
- пренебрежением к тому или иному фактору как несущественному;
- непониманием сути, значения и причинно-следственных связей, обусловленных воздействием фактора;
- незнанием способов реагирования на изменение факторов;
- отсутствием необходимых условий и средств для адекватного реагирования²¹.

Главная цель существования системы, ее организация задаются целями функционирования и развития, под которыми принято понимать конкретные конечные состояния или желаемые результаты. С позиций классической и неоклассической теорий базовой целью, в соответствии с которой из совокупности альтернатив осуществляется выбор конкретных параметров функционирования экономической системы, является прибыль или рыночная стоимость.

Действительно, восприятие рыночной среды как среды целостных, совершенно конкурентных рынков не оставляет места для других целеустанавливающих показателей. Другая сторона этого восприятия состоит в том, что рынку отводится роль контролера над эффективностью деятельности системы (механизм рыночного контроля)²². При этом получается, что дисциплина экономи-

²⁰ Диалектика познания сложных систем / под ред. В.С. Тьютина. М., 1991.

²¹ Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000.

²² Мищенко Л.Я., Пономаренко Е.Е. Проблемы формирования новой архитектуры российской экономи-

ческой системы не присуща ей внутренне, а привносится рынком извне.

Экономическая система как сложное институциональное явление объединяет в рамках относительно постоянной организации значительное число субъектов отношений, находящихся в сложной взаимосвязи и взаимозависимости, выполняющих различные функции и являющихся носителями несовпадающих интересов. Исходя из этого, дееспособность и эффективность функционирования системы оценивается тем, насколько полно она способна удовлетворить интересы всех участников отношений.

Устойчивость - одна из целевых функций регулирования в экономических системах. Она представляет собой обеспечение динамического равновесия, поддержание параметров (пропорций) в определенном диапазоне. Следует различать понятия устойчивости движения и устойчивости равновесия. Устойчивость движения определяется как относительная неизменность направления и скорости происходящих изменений при некоторых внешних воздействиях на экономическую систему. Устойчивость равновесия проявляется в незначительном отклонении элементов системы от их равновесного положения при воздействии внутренних и внешних возмущающих факторов.

Экономическая система характеризуется структурой, состав элементов которой может быть представлен различными срезами в зависимости от структурообразующего признака. Это позволяет обозначить и исследовать различные связи и процессы, протекающие внутри системы, задать определенные пропорции развития. Так, воспроизводственная структура может быть представлена фазами воспроизводственного цикла – производство, распределение, обмен, потребление. Каждая из данных фаз в относительно обособленном рассмотрении может быть представлена как замкнутый подцикл, имеющий свои цели, способы реализации и результаты.

Важным свойством экономической системы, наряду с постепенным накоплением количественных и качественных изменений, является цикличность. Временная масштабность цикла определяет временную структуру системы – носителя данного цикла, ее хрономику. Фазы цикла связаны с его временным представлением как процесса.

Экономическим системам присуща сложная временная структура циклов. Макродинамику систем определяют так называемые большие циклы, или длинные волны циклических колебаний. Вместе с тем в рамках больших циклов формируются микроциклы, связанные с постоянно повторяющимися функциями отдельных элементов экономических систем различного уровня локализации, в результате которых формируются материальные, финансовые и инфор-

мационные ресурсы воспроизводства²³.

Одновременно с общим поступательным движением развитие экономических систем содержит выраженные циклы, внешне сравнимые с циклами жизни продукта. При детальном рассмотрении сходство является не только внешним. Действительно, на каждом историческом этапе экономическая система характеризуется присущим ей составом и качеством элементов, формой их организации и взаимосвязи. На определенном временном интервале характеристики системы находятся в относительной гармонии, что создает условия для ее эффективного функционирования.

Однако поскольку каждый элемент системы находится в непрерывном движении и развитии, а темпы и направления этого развития в силу различной его природы не совпадают, то в системе накапливается энтропия, гармония разрушается, а эффективность функционирования снижается. Восстановление эффективности функционирования системы требует учета произошедших изменений, что привносит в процесс развития субъективный фактор.

Существование экономических систем следует охарактеризовать как одновременное пребывание в двух взаимоисключающих состояниях – равновесии и динамике. Идеальное состояние или состояние экономического равновесия практически недостижимо. Но даже если оно и будет достигнуто, постоянное движение экономики разрушит возникшее равновесие. Это нарушение равновесия может иметь негативные последствия, но именно благодаря ему обеспечивается экономическая динамика. Таким образом, стремление к стабильности требует равновесия, а стремление к развитию вынуждает к неравенству.

Так как социально-экономическая действительность в целом представляет собой движение многообразных количественных и качественных изменений, любая макроэкономическая система является неустойчивым образованием, нуждающимся в постоянном совершенствовании. Эффективность функционирования экономической системы зависит от степени адекватности ее элементов и взаимосвязей достигнутому уровню развития общества. При этом достижение адекватности во многом определяется возможностями познания действительности человеком.

Экономическая система, являясь продуктом исторического развития, обладает в определенных рамках ресурсом совершенствования (по мере углубления познания действительности и достижения на этой основе большей адекватности). Однако накопление количественных и качественных изменений в факторах влияния приводит к исчерпанию этого ресурса, и встает вопрос о коренной перестройке экономической системы в соответствии с новыми требованиями²⁴.

²³ Атанов Н.И., Лапинская А.А. Экономическая система: особенности функционирования. Улан-Уде.: БГУ, 1998.

²⁴ Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Колесников Ю.С. Экономическая система современной России.

Скорость и направления развития отдельных элементов в экономической системе, а также приобретение ими новых качеств могут существенно различаться. Это приводит к нарушению основных пропорций и соответствий между сторонами деятельности, появлению внутренних противоречий в системе. В конечном итоге снижается эффективность функционирования как системы в целом, так и отдельных ее элементов. Возникает задача синхронизации и увязки циклов развития элементов системы²⁵.

Таким образом, существуют как объективные, так и субъективные причины возникновения кризисов. Объективной основой развития кризисной ситуации является неравномерность развития элементов системы. Действительно, каждый элемент системы находится в процессе непрерывных количественных и качественных изменений, темпы которых не совпадают.

С течением времени рассогласование и диспропорциональность достигают такого уровня, при котором система уже не может нормально функционировать и воспроизводиться. Отсюда логически вытекает, что при построении системы антикризисного регулирования объектом изучения и прогнозирования должны стать не элементы системы, а сами процессы изменений, а объектом регулирования, соответственно, - темпы происходящих изменений²⁶.

Возможность достижения равновесия предполагает необходимость поддерживать определенные соотношения или пропорции. Так как экономическая система является многоуровневой (уровень мирового хозяйства, национальной экономики, отрасли, предприятия или организации), то соответствующие пропорции должны поддерживаться на каждом из уровней и между ними. От того, на каком из уровней наблюдается проявление диспропорциональности, зависит глубина или масштаб кризиса.

Возможности экономической системы удовлетворять главной цели своего функционирования определяются, с одной стороны, ее способностью к развитию (потенциалом развития), а с другой - способностью адаптации к изменениям, происходящим как внутри системы, так вне ее.

Под потенциалом развития понимаются накопленные системой ресурсы, а под способностью к адаптации - адекватное реагирование на изменения и приспособление к ним, синтез с другими системами, усвоение приобретаемого опыта. От способности к адаптации во многом зависит цикл жизни системы, включающий в себя зарождение (как правило, в недрах исторически предшествующей системы), прогресс, стагнацию и регресс. В слабо адаптирующихся к

Концептуальные проблемы, приоритетные сферы, региональная специфика. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2001.

²⁵ Бабко С.А. Особенности проявления экономической цикличности в современных условиях // Управление экономическими системами при помощи инвестиций и занятости: Материалы научной конференции. Казань: Мастер Лайн, 1998.

²⁶ Ларионов И.К. Антикризисное управление. М.: Дашков и К, 2004.

изменениям системам по мере развития степень неупорядоченности (энтропии) будет постоянно возрастать, что достаточно быстро приведет ее первоначально к стагнации, а затем – к острым кризисным явлениям и регрессу.

1.2. Категориальный аппарат исследования цикличности в макроэкономических системах

Изучение природы цикличности и диагностики фаз экономических циклов относятся к наиболее сложным теоретическим и методологическим проблемам, постоянно привлекающим внимание ученых и до сих пор не нашедшим удовлетворительного положительного решения.

Ретроспективный анализ развития мирового хозяйства показывает, что наряду с общим поступательным движением оно содержит выраженные циклы, внешне сравнимые с циклами жизни продукта. Это сходство является не только внешним. Исходя из свойств экономических систем, на каждом историческом этапе последние представляют собой продукт достигнутого уровня общественного развития и сохраняют способность к устойчивому воспроизводству потому, что образующие их элементы и взаимосвязи между ними соответствуют этому уровню. Так как социально-экономической действительности присущи непрерывные и многообразные количественные и качественные изменения, любая экономическая система является неустойчивым образованием, нуждающимся в постоянном совершенствовании²⁷.

Следовательно, в основе цикличности экономического развития лежат циклы жизни экономических систем, а сам процесс социально-экономического развития от первобытнообщинного строя до наших дней представляет собой постоянное движение от одного относительно устойчивого состояния социально-экономической системы к другому. Движущей силой такой эволюции выступают постоянно возникающие нарушения равновесия (устойчивости) как в отдельных элементах системы и ее структуре, так и в пропорциях, определяющих эффективность воспроизводственного процесса экономической системы в целом²⁸.

Данная точка зрения на цикличность экономического развития в определенной степени противостоит сложившимся в экономической теории представлениям, что вызывает необходимость провести анализ практической целесообразности пересмотра существующих подходов.

Проведем анализ основных положений, сформулированных в работах экономистов по изучаемой нами проблеме.

Одним из первых предпринял попытку объяснить природу торгово-промышленных циклов Симон де Сисмонди, который, увлекшись идеями А. Смита, выдвинул в своей книге «De la Richesse Commerciale», опубликованной в 1803 г., три положения, объясняющих данное явление:

во-первых, это несовершенство современной экономической организации

²⁷ Балацкий Е. Циклические закономерности структурного развития экономики // Российский экономический журнал. 1993. №7.

²⁸ Мищенко Л.Я. Теория и практика антикризисных преобразований в экономике. Краснодар, 2003.

общества, т. е. стихийность рынка, приводящее к перепроизводству;

во-вторых, в период промышленного расцвета доход, предназначенный для приобретения потребительских товаров, оказывается меньше стоимости данных товаров, что приводит к снижению объемов их производства;

в-третьих, производство в богатых странах ориентируется на капитал, не на реальный спрос, в результате товары не находят сбыта, т. е. происходит их перепроизводство²⁹.

Впоследствии, в работах³⁰ К. Жюгляра и К. Маркса, также были установлены две существенные закономерности, присущие торгово-промышленным циклам: во-первых, данные явления обладают периодичностью; во-вторых, циклы присущи экономически развитым капиталистическим государствам.

Изучение динамического аспекта развития макроэкономических систем явилось основой для изучения причин возникновения циклов и кризисов, обративших на себя внимание ученых-экономистов еще во второй половине XIX века. Необходимо выделить работы М.И. Туган-Барановского³¹, А. Шпитгофа³², Л. Поле³³, Ж. Лескюра³⁴, У. Митчелла³⁵, Н.Д. Кондратьева³⁶ и др. Особое внимание отведено исследованию проблем динамики и у К. Маркса³⁷. Его учения о законе концентрации капитала и производства, о тенденции нормы прибыли к понижению, об относительном обнищании рабочего класса, о процессе расширенного воспроизводства и кризисах имеют выраженные динамические черты. В этих работах динамический подход не получил логического завершения, поскольку применялся к исследованию отдельных проблем и не принял еще формы всеобщей теории развития экономических систем.

В работе «Экономические циклы: проблема и ее постановка» американский экономист У. Митчелл представил свою классификацию существовавших теорий относительно типологий и факторов цикличности развития экономических систем:

1. Теории, сводящие экономические циклы к физическим процессам:

1) циклы солнечной радиации продолжительностью в три с половиной года вызывают соответствующие циклы урожайности, а также семи или десятилетние циклы конъюнктуры (Г. Джевонс); 2) восьмилетние периоды в смене

²⁹ Митчелль У. Экономические циклы: проблема и ее постановка. М.: Государственное издательство, 1930. С.6.

³⁰ Juglar С. Des crises commerciales, et de leur retour periodique en France, en Angloterre et aux Etats-Unis. Р., 1862; Маркс К. Капитал. Т. 2, 3 // Маркс К. Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24, 25. Ч. 1, 2.

³¹ Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь. СПб., 1984. IV . 512 с.

³² Spiethoff А. Kriesen // Handwörterbuch der Staatswissenschaften Bd. 6. Hft. 4. Jena, 1925. P. 8-91.

³³ Pohle L. Bevölkerungsbewegung, Kapitalbildung und Periodische Wirtschaftskrisen. Gottingen, 1902. 92 S.

³⁴ Лескюр Ж. Общие и периодические промышленные кризисы / пер. с фр. СПб., 1908. IX, 557 с.

³⁵ Митчелл У.К. Экономические циклы: Проблема и ее постановка / пер. с англ. М., 1930. 504 с.

³⁶ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989. 524 С.

³⁷ Маркс К. Капитал: в 3-х т. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23-25.

положений Венеры относительно Земли вызывают изменения такой же продолжительности в метеорологических условиях земного шара, в урожайности и конъюнктуре (Г. Мур); 3) метеорологические циклы влияют на здоровье, здоровье на психику, а последняя на конъюнктуру (Э. Хентингтон).

Сюда же относится и теория, занимающая промежуточное положение между теориями, выдвигающими физические и институциональные процессы, т.е. отрасли промышленности, зависящие от производства сырья органического и неорганического происхождения, имеют различный ритм развития. Вытекающее отсюда нарушение и восстановление равновесия между ними порождают экономические циклы (В. Зомбатр);

2. Теории, сводящие экономические циклы к эмоциональным процессам:

1) ошибки в сторону оптимизма или пессимизма имеют тенденцию при их обнаружении переходить в свою противоположность, образуя бесконечную цепь (А. Пигу); 2) колебания процента рождаемости и смертности являются основным фактором смены настроений оптимизма и пессимизма и, таким образом, косвенным фактором смены периодов расцвета и депрессии (М. Хекстер);

3. Теории, сводящие циклы к институциональным процессам:

1) циклы, возникающие в силу изменения хозяйственных институтов:

- социальный прогресс совершается толчками, изменения в его темпах и направлениях порождают время от времени нарушения подвижного равновесия экономических процессов (Э. Фогель);

- нововведения проходят волнообразно и кладут начало периоду подъема, за которым следует кризис и депрессия (Й. Шумпетер, М. Ингланд);

2) циклы возникают в силу функционирования существующих хозяйственных институтов:

- циклы возникают в силу технических условий получения денежных доходов: колебание перспектив на получение прибылей вызывает колебания в капитализации предприятий и деловом доверии, что, в свою очередь, порождает колебания перспектив на получение прибылей (Т. Веблен, Ж. Лескюр); организация современного денежного хозяйства обуславливает колебания в размерах заказов со стороны торговцев, в производстве готовых изделий и сырья, амплитуда этих колебаний последовательно нарастает по мере приближения к стадии производства сырья, и она больше, чем амплитуда колебаний спроса, от которого прямо или косвенно зависит состояние рынка и всего народного хозяйства (Г. Деннисон, Л. Франк, С. Кузнец); причина, обуславливающая увеличение амплитуды колебаний по мере перехода от потребительского спроса к производству сырья, лежит в иллюзиях конкуренции, порождаемых современной системой хозяйства (У. Митчелл);

- циклы возникают в силу недостаточного равновесия между процессами

распределения и расходования доходов, с одной стороны, и процессами производства ценностей - с другой: изменения в заработной плате запаздывают по сравнению с изменениями денежной ценности производимых товаров, что вызывает дисбаланс между спросом и предложением (Р. Мэй); доходы, которые выплачивают предприятия отдельным лицам, то выше, то ниже полной стоимости производимых для продажи благ, что приводит к изменяющимся колебаниям, в т. ч. благодаря индивидуальным сбережениям (У. Кэтчингс, У. Фостер, Х. Хэстинг);

- циклы возникают благодаря отсутствию равновесия в процессах общего производства и потребления благ: общее перепроизводство является результатом всеобщей конкуренции (У. Беверидж); неопределенность, свойственная построению частно-хозяйственных планов, ведет к смене недопроизводства и перепроизводства товаров (Ч. Харди); благоприятная торгово-промышленная конъюнктура ведет к быстрому росту промышленного оборудования, к увеличению объемов производства продукции, падению предельных цен спроса на нее, в результате чего наступает депрессия, в течение которой рост промышленного оборудования и продукции прекращается. В дальнейшем предельные цены спроса на потребительские товары вновь повышались, что вызывало новый период оживления (А. Афталъон, М.Бунятян);

- циклы возникают благодаря отсутствию равновесия в процессах потребления, накопления и вложения капитала в новое строительство: в период подъема спрос на капитал превышает наличное сбережение, что вызывает кризис, в то время как в период депрессии вложение капитала отстает от текущего накопления. Свободный ссудный капитал аккумулируется до тех пор, пока инвестирование его вновь не станет эффективным, что будет способствовать новому подъему (М. Туган-Барановский); быстрый рост значительных доходов в период подъема ведет к чрезмерному перенакоплению, депрессии, снижению доходов, прекращению процесса перенакопления. В дальнейшем объем потребления сравнивается с размерами производства, что является основой для оживления (Дж. Гобсон); кризисы вызываются перепроизводством промышленного оборудования и одновременным недопроизводством тех благ, которые необходимы для использования этого оборудования (А. Шпитгоф);

- циклы возникают на почве деятельности банков: в условиях благоприятных экономических прогнозов банки расширяют объемы кредитования бизнеса, что способствует оживлению, которое растет до тех пор, пока банки не оказываются перед необходимостью сокращения объемов кредитования. В результате наступает кризис и депрессия, в течение которых в банках формируются свободные фонды, что позволяет им расширить кредитование бизнеса (А. Хансен); если банки имеют обширные резервы, они могут понизить процентную

ставку для расширения спроса на кредитные ресурсы до тех пор, пока этот спрос не превышает предложение, что стимулирует деловую активность, в то время как повышение процентной ставки приводит к снижению деловой активности (Р. Хоутри).³⁸

При этом У. Митчелл, исследуя цикличность на вековом уровне, считал, что она является следствием не какой-то одной причины, а специфической комбинацией множества взаимосвязанных причин, которые он классифицировал следующим образом: 1) причины, связанные с изменениями в количестве населения; 2) причины, связанные с качественной характеристикой трудовых ресурсов (возраст, состав, здоровье, технические знания, средства производства, система сотрудничества и социального партнерства и прочее); 3) причины, связанные с количеством и качеством естественных богатств, эксплуатируемых населением.³⁹

Несомненный вклад в изучение проблемы цикличности экономического развития внес Н.Д. Кондратьев⁴⁰, именем которого называют большие циклы или так называемые длинные волны. Исследуя динамику развития обратимых процессов в странах Европы за 100-150 лет по ряду показателей экономической динамики, он пришел к выводу, что развитие рыночной системы происходит волнообразно в рамках больших циклов, протяженностью 45-60 лет, и материальной основой такой периодичности выступает обновление основного капитала с длительными сроками службы. Причиной обновления капитала, в свою очередь, служат революционные изменения в технике, технологии, материалах и источниках энергии. Кондратьев выделил ряд длинных волн, явившихся результатом внедрения революционных нововведений: 1778–1842 гг. (паровой двигатель), 1843-1890 гг. (пароход, железная дорога, сталелитейная промышленность), 1891-1935/40 гг. (развитие электротехники, химии, двигатель внутреннего сгорания, дизель). Последователи Н.Д. Кондратьева, в рамках его концепции, выделили также четвертую волну с подъемом, приходящимся на конец 1940-х-середину 1970-х, и спадом с середины 1970-х до начала 1990-х гг.

Вместе с большими циклами Н.Д. Кондратьев и его последователи выделяли колебания экономической активности в виде торгово-промышленных циклов, протяженностью 7-10 лет (что практически совпадает с периодизацией промышленных циклов, установленной основоположниками марксизма - 10 лет)⁴¹, трехлетних циклов и сезонных (до 1 года).

Данная классификация экономических циклов является общепринятой на сегодняшний день. Считается, например, что Н.Д. Кондратьевым фактически

³⁸ Митчелл У. Экономические циклы. М.: Государственное издательство, 1930. С. 50-53.

³⁹ Митчелл У. Экономические циклы. М.: Государственное издательство, 1930. С. 235-236.

⁴⁰ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры // Вопросы конъюнктуры. М., 1925. Т. 1. Вып. 1. С. 28-79.

⁴¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч.П. С. 32.

предсказана Великая депрессия (третью длинную волну он определил во времени с 1891 по 1935-40 гг.). Данное утверждение представляется сомнительным, поскольку ошибка во времени составляет как минимум 6 лет, а это весьма существенно для своевременного проведения антикризисных мероприятий.

С одной стороны, Кондратьев выделяет в структуре динамики необратимых процессов наряду с трендовой циклическую составляющую, отражающую темп происходящих изменений, а с другой - называет вполне определенный исторический период в 45-60 лет.

Причиной возникновения такого противоречия является недооценка одного из аспектов динамической теории, а именно наличия трендовой составляющей в изменении самих темпов развития, которые наряду с определенной циклическостью обнаруживают тенденцию к непрерывному возрастанию скорости изменений экономической действительности, а значит, и факторов влияния, определяющих требования к эффективной экономической системе⁴².

Наряду с этим попытка связать причину возникновения больших экономических циклов и, соответственно, кризисов как фазы, которую проходит каждый цикл, с динамикой нововведений представляется ограничительной. Нельзя отрицать влияние научно-технической составляющей на динамику развития экономических систем. Особенно в настоящее время, когда наука стала непосредственной производительной силой, а ее достижения обеспечили беспрецедентное возрастание производительных сил общества, придали новые черты производственным отношениям и задали высочайшие темпы развития потребностей общества.

Тем не менее, научно-техническое развитие остается только одной из составляющих общего цивилизационного развития, которое не всегда связано с развитием науки и техники, что подтверждается всей историей развития человеческого общества от первобытной общины до наших дней.

Особую ценность в исследованиях Н.Д. Кондратьева представляла попытка определить соотношение общего и особенного в развитии экономических циклов⁴³. В своих работах он показал многообразие механизмов развертывания кризисов и важность исследования их структурных характеристик. Разработка этой проблемы позволила значительно расширить представления о причинах и формах цикличности в экономике.

Необходимо констатировать, что у Н.Д. Кондратьева преобладал конкретно-исторический метод экономического анализа. В исследовании больших циклов упор был сделан на установление периодичности в динамике хозяйственной конъюнктуры. Так, начиная свое исследование, Кондратьев делает оговор-

⁴² Мищенко Л.Я. Теория и практика антикризисных преобразований в экономике. Краснодар. 2003.

⁴³ Кондратьев Н.Д. Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны // Вестник социалистической академии. 1923. № 2. С. 210-222.

ку следующего содержания: несмотря на то, что процесс реальной динамики един, исследователь сам вправе сосредоточить свое внимание либо на процессах общего развития, либо на колебательных процессах. Таким образом, при исследовании «длинных волн» Кондратьев обращался лишь к колебательным процессам, не затрагивая эволюционных тенденций, в то время как мы рассматриваем колебательные процессы с точки зрения эволюции экономических систем.

Наряду с концепцией, увязывающей циклические колебания с циклами обновления капитала⁴⁴, высказывались предположения, что экономические циклы представляют собой результат грандиозных структурных сдвигов в экономике⁴⁵ и проявление скачкообразного развития научно-технического прогресса⁴⁶.

Кондратьев Н.Д., исследуя различные виды динамических процессов, пришел к выводу, что изменения экономических элементов в целом и по отдельности могут быть не только количественными и качественными, и при этом иметь эволюционный или волнообразный характер. «Под эволюционными или необратимыми процессами, - писал он, – мы понимаем те изменения, которые при отсутствии посторонних пертурбационных воздействий протекают в определенном и в одном и том же направлении (например, постоянная тенденция роста населения, увеличение общего объема производства)... Под волнообразными (повторимыми или обратимыми процессами) мы понимаем те процессы изменений, которые в каждый данный момент имеют свое направление и, следовательно, постоянно изменяют его, и рано или поздно могут вновь вернуться к исходному состоянию»⁴⁷. В качестве примера обратимых процессов Кондратьев называет изменение товарных цен, процента на капитал, процента безработных и т.д.

Определенные Кондратьевым Н.Д. положения заложили принципиально новую методологическую основу исследования закономерностей развития экономических систем и вплотную подвели к пониманию природы возникновения и особенностей протекания экономических кризисов, особенно в части деления динамических процессов на обратимые и эволюционные. Применительно к понятиям динамического ряда Н.Д. Кондратьевым впервые была выделена циклическая и трендовая составляющие экономического развития.

Им был определен комплекс социально-экономических процессов, характеризующих долговременную периодичность экономического развития. Исследуется неравномерность научно-технического прогресса и процесса накопления капитала, скачкообразные изменения в структуре производства и условиях де-

⁴⁴ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989.

⁴⁵ Первушин С.А. Основные вопросы теории и методологии хозяйственной конъюнктуры. М., 1926.

⁴⁶ Минц Л.Е. Проблемы конъюнктуроведения и задачи конъюнктурной статистики в СССР. М., 1969.

⁴⁷ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989. С. 58–59.

нежного обращения, общественно-политические процессы и вовлечение новых стран в систему мирового капиталистического хозяйства.

Развивая идеи А. Маршала о природе экономического равновесия, Кондратьев Д.Н. допускал возможность при изучении механизмов, воспроизводящих явления долговременной периодичности, ограничиться такими факторами, как оборот капитала с длительным сроком службы, накопление свободного капитала и научно-технический прогресс.

Факторы цикличности были определены А. Вагнером. Он включил в число факторов цикличности совокупность технических, экономических, социальных и правовых условий, которые в хозяйстве, основанном на разделении труда и частной собственности, определяют уровень производства материальных благ для обмена, спрос и предложение на них и их ценность (в особенности меновую ценность или цену) и действуют независимо от воли и усилий хозяйствующих субъектов и от индивидуальных издержек, требующихся для создания каждого конкретного блага⁴⁸.

Дж. Б. Кларк впервые обратил внимание на периодические колебания в темпах развития экономических систем⁴⁹. Он высказал предположение, что большой промежуток времени между экономическими кризисами 1793 и 1847 гг. является не случайностью, а закономерностью, обусловленной определенными причинами. В дальнейших исследованиях было установлено, что колебания в развитии общественного производства носят повторяющийся, циклический характер. Диапазон единичного цикла при этом был определен периодом между двумя последовательно наблюдаемыми экономическими кризисами. Наряду с фазой кризиса были выделены также такие фазы единичного цикла, как оживление, подъем и упадок. В качестве отправного пункта оживления и развития рассматривался кризис. Исследователи полагали, что кризисы приводят к интенсивному обновлению основного капитала, а массовые масштабы такого обновления, в свою очередь, дают толчок развитию отраслей, производящих средства производства. По этой причине экономика переходит в фазу оживления, а затем подъема. Таким образом, экономическое развитие флуктуирует между двумя крайними состояниями – максимальным и минимально возможным.

Представители неокейнсианского направления (Е. Домар, П. Самуэльсон, Э. Хансен, Р. Харрод, Дж Хикс), напротив, полагали, что на циклические колебания воздействует не столько потребление, сколько производимые капиталовложения.

Экономический цикл рассматривался ими как отклонение от состояния динамического равновесия, которому присущи устойчивые равномерные темпы

⁴⁸ Всемирная история экономической мысли. М., 1987–1995. Т. 1–5.

⁴⁹ Кларк Дж. Б. Распределение богатства. М., 1992.

прироста национального дохода, достигаемые на фоне постоянного накопления и проведения государственной политики стабилизации экономики.

Неокейнсианская модель экономического цикла строится на концепциях мультипликатора и акселератора. Исходя из концепции мультипликатора, зависимость между ростом капиталовложений и национальным доходом представляет собой постоянную величину, определяемую устойчивостью доли потребления в национальном доходе. Концепция же акселератора характеризует обратную связь между приростом национального дохода и последующим приростом инвестиций. Акселератор устанавливает, насколько должны возрасти капиталовложения при сложившемся темпе роста национального дохода.

В ходе исследования процесса экономического развития было выявлено, что длительность фаз роста или падения деловой активности не является постоянной величиной, и что периоды роста прерываются периодами экономической нестабильности. Исходя из этого, экономический или деловой цикл был определен как период следующих друг за другом подъемов и спадов деловой активности. В каждом деловом цикле были выделены четыре фазы: пик (процветание), сжатие (рецессия), дно (депрессия) и расширение (восстановление). В графическом виде структура цикла представлена на рис. 1.2.1.⁵⁰

По мнению последователей кейнсианской школы, в целях избежания экономических кризисов необходимо добиться плавности в повороте от роста производства к его падению, что может быть достигнуто благодаря целенаправленным действиям государства в таких областях как налогообложение, кредитование, денежное обращение. Именно на модели экономического цикла должна основываться государственная антициклическая политика.

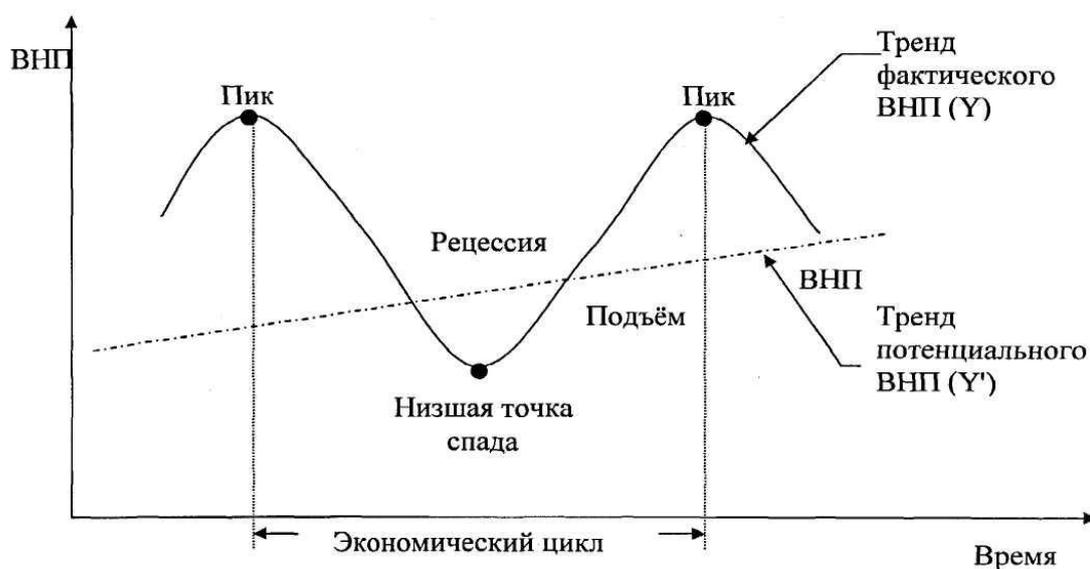


Рис. 1.2.1. Структура цикла деловой активности (неокейнсианская модель).

⁵⁰ Jeffrey D., Larrain F. Macroeconomics. 1997.

Признавая заслуги кейнсианства в обосновании ведущей роли государственного регулирования в преодолении экономических кризисов, нельзя не отметить, как ограниченности объяснения ими природы возникновения последних, так и сведение антикризисного регулирования к использованию экономических методов (кредитования, налогообложения, денежного обращения).

Таким образом, цикличность - это форма движения национальной экономики и мирового хозяйства в целом, предполагающая смену революционных и эволюционных стадий развития экономики, экономического прогресса. Экономический цикл является общей чертой почти во всех областях хозяйственной жизни и для всех стран с рыночной экономикой. Экономические циклы - это периодические колебания деловой активности в обществе.

Цикл представляет собой интервал времени в развитии рыночной экономики, в течение которого происходит увеличение объема производства товаров и услуг, а затем сокращение, спад, депрессия, оживление и, наконец, снова его рост (рис. 1.2.2). Цикличность как форма движения рыночной экономики имеет своим эпицентром кризис, в котором обнаруживаются и предел, и импульс роста экономики. Вызывая массовый моральный износ основного капитала, кризис расчищает путь для массовых инвестиций, причем на новом техническом уровне.

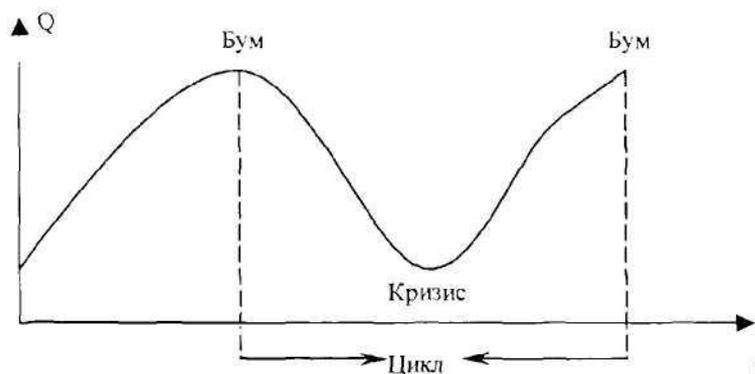


Рис. 1.2.2. Графическое изображение цикла⁵¹.

Причины циклических колебаний в экономическом развитии необходимо определить на основе представлений о циклах жизни экономической системы, ее отдельных элементов и отношений, под которыми понимаются периоды, в течение которых данная система и ее элементы не претерпевают принципиальных изменений.

При этом понятие «макроцикл» используется применительно к экономической системе в целом, а «микроцикл» – применительно к отдельным элементам

⁵¹ Sachs, J. and Woo W. T. (1994). Structural Factors in the Economic Reforms in China, Eastern Europe and the Former Soviet Union// Journal of Comparative Economics. Vol.21(3).

и отношениям (рис. 1.2.3).

Любая форма государственного регулирования, любые отношения по поводу производства, распределения и перераспределения произведенного продукта, любая система должны соответствовать определенному состоянию факторов влияния. В силу изменчивости социально-экономической действительности срок эффективного функционирования продукта, системы, формы отношений ограничен во времени или имеет определенный срок жизни. По мере накопления несоответствий с изменяющейся экономической действительностью их эффективность или ценность снижается, а сами они из факторов роста превращаются в факторы стагнации и развития кризисной ситуации, что на поверхности явлений проявляется в подъеме и спаде деловой активности. При этом глубина кризиса и разрушительность его последствий зависят от широты охвата и роли в обеспечении жизнедеятельности системы элементов и отношений, пришедших в несоответствие.

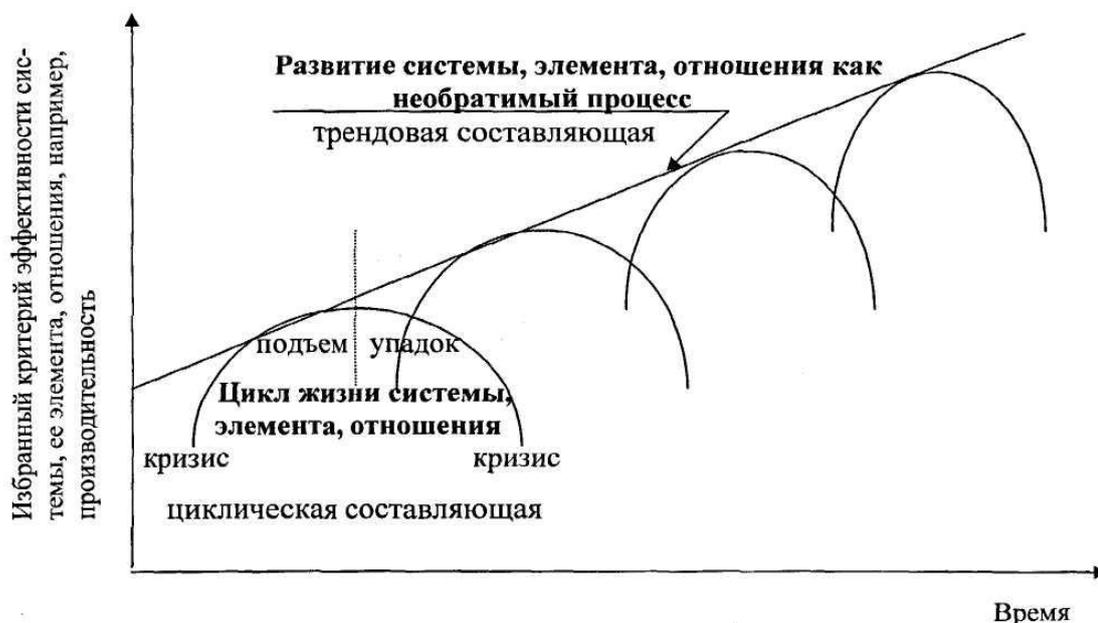


Рис 1.2.3. Принципиальная схема фрагмента эволюции экономической системы, ее элементов и отношений.

Как видно на схеме, образование новых элементов и отношений происходит в недрах предшествующей системы, как неизбежное следствие ее непрерывного развития. Цикл жизни системы, ее элементов и отношений обнаруживает тенденцию к сокращению, что объясняется возрастающими темпами изменений в факторах влияния. Одновременно, как нам представляется, темпы изменений содержат также циклическую составляющую: на начальных стадиях функционирования системы они существенно ниже, чем в период ее приближения к кризисному состоянию. Циклическая составляющая деловой активности изменяется в обратном направлении - темпы роста деловой активности выше на

стадии подъема и существенно снижаются в период упадка системы⁵².

Необходимо проанализировать циклическое изменение эффективности прямого вмешательства государства в ход экономических процессов (рис. 1.2.4). Как показывает исторический опыт, оно целесообразно в ситуации, когда наступивший или прогнозируемый кризис порождается серьезными диспропорциями в развитии отдельных отраслей и сфер экономической системы, преодолеть которые на уровне отдельных предпринимательских структур не представляется возможным. Такое положение наблюдалось, например, в период Великой депрессии в США, в середине 1940-х гг. во Франции и Германии и т.д.⁵³



Рис. 1.2.4. Микроцикл развития прямого вмешательства государства в экономику.

Исследование особенностей макроэкономического развития различных трансформационных моделей способствует познанию механизмов саморазвития системы, обуславливая при этом создание обоснованной системы государственного управления экономикой.

Активное участие государства в восстановлении пропорций экономического развития в этих странах позволило в довольно короткие промежутки времени модернизировать структуру экономики, привести предложение в соответствие со спросом, решить наиболее острые социальные конфликты. Все эти положительные эффекты не могли не способствовать возрастанию деловой активности и результативности функционирования экономической системы. Однако при выходе экономики на траекторию роста государственное регулирова-

⁵² Залманова М.Е. Теория роста и цикличность развития. Саратов: Издательство Саратовского ГТУ, 1996.

⁵³ Розманский И.В. О свойствах экономической системы, подверженной циклическим колебаниям деловой активности // Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. СПб., 1997.

ние из стимула к развитию перерастает в свою противоположность. Оно сдерживает инициативу предпринимательских структур, снижает гибкость их реагирования на изменение рыночной ситуации, создает административные барьеры. Для предприятий, находящихся в собственности государства, формируются тепличные условия хозяйственной деятельности, что приводит к иждивенчеству, росту числа убыточных предприятий и увеличению субсидий на поддержку последних за счет средств государственного бюджета. Конечным результатом становится развитие кризисной ситуации, характеризующейся ростом дефицита государственного бюджета, инфляцией, сокращением объемов производства и безработицей⁵⁴.

Одним из направлений преодоления возникших трудностей становится отказ от прямого государственного вмешательства, переход к преимущественно косвенным методам регулирования и оживление рыночных начал экономики. Это подтверждается опытом стран, в которых роль государства в экономике и размеры государственного сектора предпринимательства на протяжении почти всего XX века были традиционно высоки. Столкнувшись с порожденным этим обстоятельством кризисом середины 1970-х гг., они практически одновременно пришли к осознанию необходимости оживления рыночных механизмов. Это нашло отражение, в частности, в приватизации большей части государственных предприятий, прошедшей на всех пяти континентах. Недостаточность рыночного регулирования может привести экономику к ситуации, когда потребуются кардинальное вмешательство государства, но уже на новом уровне, с учетом накопленного опыта и знаний о природе экономических явлений и процессов.

Таким образом, необходимо сделать следующие выводы: цикличность развития макроэкономической системы и ее элементов наблюдается на протяжении всей истории развития человеческого общества. Различие наблюдается лишь в продолжительности циклов. Основу цикличности экономического развития составляют циклы жизни макроэкономической системы в целом и циклы жизни составляющих ее элементов.

Темпы изменений обнаруживают вместе с трендовой (непрерывное возрастание) циклическую составляющую. При этом циклическая составляющая находится в обратной зависимости от циклических колебаний деловой активности. Переход экономической системы на траекторию устойчивого развития предполагает непрерывное отслеживание государственными органами и прогнозирование ими изменений, происходящих в социально-экономической действительности, а также своевременную корректировку функционирования экономической системы.

⁵⁴ Ряховская А.Н. Актуальные проблемы антикризисного управления // Сб. докладов. Ч. 1. М.: ФСФО России, РАГС, ИПКгосслужбы, ИЭАУ, 2001.

В российской экономике на разных ее уровнях и в различных сферах деятельности непрерывно происходят циклические процессы. Это объясняется тем, что цикличность является всеобщей формой, и закономерности экономического развития в определенной степени могут быть скомпенсированы или усилены адекватным антициклическим регулированием экономических систем. Это будет способствовать успешности предпринимаемых прогрессивных преобразований и устойчивому экономическому росту в России, а также трансформации отечественной экономики в конкурентоспособную экономику.

Глава 2.

СПЕЦИФИКА ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Характеристика развития экономических систем с позиции цикличности

В процессе развития экономической мысли нет единой теории, объясняющей экономические циклы в развитии ни рыночной, ни плановой, ни переходной экономик. Разные авторы в своих исследованиях циклических колебаний останавливались на отдельных аспектах теории цикла - проявлениях, причинах, факторах, механизме и антициклических рекомендациях.

Обозначенные нами экономические системы имеют известные различия, следовательно, в них происходят различные циклические процессы. Поэтому определение и изучение существующих отдельных закономерностей, причин, механизмов экономических циклов, а также разработка рекомендаций по антициклическому регулированию в этих экономических системах позволит в дальнейшем определить механизмы цикличности в развитии российской экономики и их особенности.

Исследование циклических колебаний в экономике России необходимо для определения стратегии дальнейшего устойчивого развития. Поэтому нужно обобщить опыт экономистов по данной теме.

Павлов К.В. в рамках модели экономического развития России переходного периода предположил существование трех типов волн: преобладание государственных методов - рыночных; жесткая кредитно-финансовая политика - мягкая; дифференциация доходов населения - «уровнировка»⁵⁵.

Балацкий Е. рассмотрел макроэкономические конъюнктурные колебания. Они характеризуются периодически повторяющимися «бюджетными окнами», то есть временным дефицитом финансовых ресурсов. Последний увеличивается за счет эффекта Оливера-Танци: все финансовые платежи, в том числе и налоговые, поступают через определенное время, в течение которого инфляция обесценивает часть этих средств. Следовательно, необходима дополнительная эмиссия, за ней следует рост инфляции, - начинается следующий виток кумулятивного механизма⁵⁶.

Наиболее последовательно исследовал циклы в российской экономике Н.

⁵⁵ Павлов К.В. Волнообразный характер переходных социально-экономических процессов // Вестник Удмуртского ун-та. 1997. №7. С.90-103.

⁵⁶ Балацкий Е. Макрорегулирование конъюнктурных колебаний // Мировая экономика и международные отношения. 1997. №9. С.20-31.

Ноздрань. Используя статистические данные, он предположил существование с 1992 по 1995 года двух циклов. По его мнению, в 1992 и 1994 году наблюдалось относительное развитие и удаление от положения равновесия, 1993 и 1995 году - стабилизация и приближение к нему. Данный цикл можно рассматривать как чередование фаз хаоса и порядка. Периоды относительного развития (стабилизации) характеризуются следующими чертами. Увеличением (уменьшением) депрессивных тенденций в промышленности. Ослаблением (усилением) зависимости цен от соотношения между спросом и предложением. Объяснение этому автор видит в снижении (росте) конкуренции и смягчении (ужесточении) бюджетных ограничений. Далее, увеличением (уменьшением) несбалансированности между промышленными отраслями, прежде всего, добывающими и перерабатывающими. Нейтральным или депрессивным (активирующим) типом воздействия внешней торговли на внутреннее производство. Н. Ноздрань считает, что в условиях структурных сдвигов экспорт в одной отрасли ведет к развитию этой отрасли, и, одновременно, к спаду в остальных. Импорт - к вытеснению отечественных товаропроизводителей. В периоды приближения к положению равновесия экспорт и импорт, наоборот, выступают в роли стимулирующего фактора экономического развития. Кроме того, преобладанием тенденции к росту (стабилизации или снижению) реальной денежной массы, поскольку во время развития необходимы дополнительные денежные средства, образующиеся, как правило, за счет эмиссии. И, наконец, относительным повышением (понижением) объемов товарных запасов⁵⁷.

В.И. Маевский рассмотрел кризис российской экономики 1991-1992 гг. В отличие от циклических кризисов в странах рыночной экономики, в это время в нашей стране нормально не функционировали рыночные институты, например, банки. Спад у предприятий, производящих производственные товары, был не больше, чем у предприятий потребительской сферы. Кроме того, снижение объемов производства не привело к снижению занятости. Объединяя приведенные три довода, автор делает вывод о не циклическом характере кризиса российской экономики 1991-1992 гг.⁵⁸.

Викулина Т.Д. считает, что Россия в 1990 г. находилась в трансформационном цикле. Этот цикл необратим и состоит из четырех фаз: спада, кризиса, оживления и подъема. В фазе «спада», которая началась в 1990 году, произошло резкое увеличение цен, снижение эффективности производства. При планировании отдавалось предпочтение текущему потреблению, а не долгосрочной перспективе. В 1994 году спад сменился кризисом. К этому времени наруши-

⁵⁷ Ноздрань Н. Трансформация российской экономики как циклический процесс // Вопросы экономики. 1996. №10. С.103-116.

⁵⁸ Маевский В.И. Будут ли циклические кризисы в российской экономике? // Общество и экономика. 1992. №3- 4. С.135-142.

лись хозяйственные связи, возникли диспропорции между отраслями промышленности. Кризис также характеризовался умеренным государственным регулированием экономики⁵⁹. Развивая идею автора, можно предположить наступление в 1999 году фазы «оживления», что и произошло в действительности.

Таким образом, в экономической литературе, касающейся циклического развития экономики России, выявлены несколько закономерностей, эмпирически выявлены два двухгодичных цикла и описаны некоторые особенности трансформационного цикла.

Кондратьев Н.Д. в своей работе «Большие циклы экономической конъюнктуры» статистически доказал существование периодических колебаний в Англии, Франции, США, Германии длительностью 48-55 лет. Кондратьев сформулировал четыре «правильности». Перед началом и в начале повышательной волны происходят изменения в общественной жизни, например, внедрение технических новшеств, изменение международных отношений. На повышательной волне наблюдается большее число войн и революций. Вместе с тем депрессии сельского хозяйства наступают во время понижающей волны. Четвертая «правильность» заключается в том, что малые и средние циклы накладываются на большие, то есть, например, в периоды повышающей волны подъем среднесрочного цикла более длительный, а кризис менее глубокий. Причину таких длительных циклов автор видел в накоплении капитала и инвестировании, которое рентабельно во время повышательной фазы.

Кондратьев разделяет длинную волну на две фазы: повышательную и понижательную, которые он называет волнами. Отрицательную позицию против концепции больших циклов экономической конъюнктуры Кондратьева занял Н. Осинский⁶⁰, охарактеризовавший ее как прогноз длительного выживания капитализма, что нашло широкую поддержку в обстановке распространенного представления о его скорой и неминуемой гибели.

Проблема эндогенного механизма больших циклов остается дискуссионной и в конце XX века. Свидетельством актуальности интереса к данному вопросу выступает тот факт, что он стал предметом обсуждения на восьмой международной конференции по экономической истории, результатом которой стал регулярный обмен мнениями между учеными на международном уровне.⁶¹ Тем не менее, прежде чем говорить о современных факторах, формирующих длинноволновые колебания, следует проанализировать и факторологию данного экономического явления по его первооткрывателю.

Отвечая на вопросы относительно как факта существования больших цик-

⁵⁹ Викулина Т.Д. Влияние трансформационного цикла на доходы населения //Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. СПб., 1997.

⁶⁰ Осинский П.И. Мировое хозяйство в оценке наших экономистов. М.: Красная новь, 1923. Кн. 2. С. 171, 176.

⁶¹ См.: The Long run trends. Eight International economic history congress. Budapest, 1982.

лов, так и конкретных их характеристик, Кондратьев столкнулся с рядом проблем. В частности, он не мог, в силу ограниченности статистических данных, пойти дальше конца XVIII века, т.е. до начала широкого развития промышленного капитализма. Кроме того, с конца XVIII и до середины XIX веков он не имел достаточно полных сведений о динамике экономической конъюнктуры. Тем не менее, Кондратьев обработал огромный по масштабу материал как статистического, так и описательного характера по Германии, Франции, Англии и США за максимально возможный по продолжительности период, типичный для основных принципов организации рыночного хозяйства. Ввиду того, что ученый располагал наиболее систематическим статистическим материалом до середины XIX века по Англии и Франции, то в основу своих исследований он положил данные именно по этим двум странам. Показатели же по Германии и США он привлекал лишь в отдельных случаях, когда это было целесообразно для доказательности отдельных положений исследования.⁶²

В конце прошлого столетия некоторые экономисты утверждали, что вследствие ограниченности временного отрезка, рассматриваемого Кондратьевым, невозможно признать большие циклы в качестве закономерного и устойчивого явления в динамике рыночных хозяйств. Например, болгарский экономист Р. Аврамов писал: «Сегодня исследователь не может наблюдать более чем 4-4,5 «длинных волн». Это не соответствует даже минимальным требованиям к анализу регулярных циклических процессов. В то же время имеются статистические данные по США, охватывающие 29 полных циклов деловой активности, т.е. торгово-промышленных циклов. В рамках относительной хронологии теорий современную стадию развития теории длинных волн (ТДВ) можно сравнить с положением теории циклов деловой активности в 70-х годах прошлого века...»⁶³. Очевидным является тот факт, что концепция К-волн появилась в период, когда капиталистическое хозяйство прошло в своем развитии только два с половиной больших цикла.

Следовательно, правомерно утверждать, что по исследованному Кондратьевым временному отрезку вполне можно судить о том, что большие циклы экономической конъюнктуры – устойчивое и закономерное явление динамики рыночных хозяйств, что подтверждается ходом хозяйственного развития.

Все подвергнутые изучению элементы экономической действительности по характеру своей динамики Кондратьев разделил на две группы. Первая группа показателей характеризуется тем, что помимо определенных колебательных процессов, их динамика не обнаруживает общей тенденции роста или падения, или, по крайней мере, за рассматриваемый период эта их тенденция

⁶² Кондратьев Н. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. С. 176.

⁶³ Аврамов Р. Теория длинных волн: исторический контекст и методологические проблемы// Вопросы экономики. 1992. № 10. С. 68.

абсолютно не заметна. К таким элементам относятся, прежде всего, ценностные, например, товарные цены. Вторая группа – это показатели, для которых характерно то, что в своей динамике, наряду с колебательными процессами, они обнаруживают также тенденции определенного направления, как правило, тенденции роста. К ним относятся:

- некоторые показатели чисто ценностного характера (например, процент на капитал, заработная плата, вклады и т.д.);

- показатели смешанного характера, испытывающие изменения под влиянием как ценностных, так и натуральных факторов (например, объем внешней торговли в стоимостном выражении и т.д.);

- показатели чисто натурального свойства (например, данные об объеме выпуска продукции различными отраслями промышленности и о потреблении населением различных товаров и др.).⁶⁴

В поиске факторов проявления длинноволновых колебаний, отображающих динамику отдельных элементов мирового капиталистического хозяйства, Кондратьев выделил из них четыре основных:

1. Перед началом волны подъема каждого большого цикла (иногда и в самом ее начале) наблюдаются значительные изменения в основных условиях хозяйственной жизни общества, которые обычно выражаются в глубоких изменениях техники производства и обмена (которым, в свою очередь, предшествуют значительные технические изобретения и открытия), в изменении условий денежного обращения, в усилении роли новых стран в мировой хозяйственной жизни.

Указывая на непрерывный характер таких изменений на протяжении всей истории хозяйственного развития государств, автор ТДВ говорил о необходимости все же обратить внимание на их неравномерность и кластеризацию именно в начале волн подъема.

2. Периоды подъема больших циклов гораздо богаче крупными социальными потрясениями, революциями, войнами, масштабными вооруженными конфликтами, чем периоды спада. Так, в подтверждение данного положения Кондратьев приводит перечень наиболее значимых исторических событий, произошедших за исследуемый ученым период.

3. Волны спада больших циклов конъюнктуры сопровождаются длительной депрессией сельского хозяйства.

4. Средние циклы, приходящиеся на фазу спада длинной волны, будут характеризоваться особой длительностью и глубиной депрессией, непродолжительностью и слабостью подъемов. Средние же циклы, приходящиеся на волну подъема, будут характеризоваться более высокими темпами экономического

⁶⁴ Кондратьев Н. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. С. 176.

роста, большей устойчивостью, продолжительностью подъемов и слабостью фаз депрессией.⁶⁵

Таким образом, Кондратьев выделил целый комплекс социально-экономических факторов, развитие которых наглядно характеризуется долговременной периодичностью, и предположил наличие внутренней взаимосвязи между ними. Речь идет о неравномерности научно-технического прогресса и процесса накопления капитала, о скачкообразных изменениях в технологической структуре производства и условиях денежного обращения, о нарастании и ослаблении общественно-политических процессов и процесса вовлечения новых стран в систему мирового капиталистического хозяйства.

Им был предложен единый подход к объяснению циклов различной продолжительности, сформулирована трехпорядковая схема экономического равновесия неодинаковой периодичности. Имеющиеся в хозяйственной жизни блага выполняют свои функции разное количество времени и требуют для своего создания неодинакового вклада, как рабочей силы, так и рабочего времени, а кроме того, и разного количества денежных средств. Одни из них функционируют довольно короткое время, не требуя больших затрат для своего производства. Другая часть функционирует значительно большее время и требует больше затрат как рабочей силы, так и денежных средств, в т.ч. различных орудий труда. Третьи же - основные капитальные блага - функционируют не один десяток лет, требуют огромных денежных средств и людских ресурсов для своего производства. Сюда же относятся различные «стройки века», такие, как прокладка новых железнодорожных линий, каналов, постройка гигантских мостов и тоннелей, создание крупнейших мелиоративных сооружений, гидроэлектростанций, а также подготовка нового поколения квалифицированных специалистов для их эксплуатации.

К.Маркс в «Капитале» утверждал, что материальной основой периодически повторяющихся каждое десятилетие кризисов или средних циклов является материальное изнашивание, смена и расширение основных средств производства в среднем в течение 10 лет. Материальной основой больших циклов Кондратьева являются так же изнашивание, смена и расширение основных капитальных благ, требующих длительного времени и огромных финансовых и научных затрат для своего производства. Причем смена и накопление таких благ происходит не плавно, а рывками, следствием чего являются большие циклы экономической конъюнктуры. Такова гипотеза объяснения причин существования К-волн, выдвинутая Кондратьевым, обоснованность и правильность которой не смогли поколебать даже самые ярые критики данной концепции.

⁶⁵ Кондратьев Н. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. С. 207 - 208.

В настоящее время можно встретить публикации⁶⁶, в которых выражаются сомнения в правильности определения Кондратьевым материальной основы длинных волн в виде периодической смены основных капитальных благ. В частности, подвергается сомнению тезис о том, что воспроизводство таких благ осуществляется толчками и почему не допускается возможность их плавного движения.

В качестве же верной выдвигается версия Й. Шумпетера о том, что длинные волны обусловлены периодической концентрацией или, по-другому, кластеризацией важных нововведений в относительно короткие промежутки времени. Предполагается, что с появлением важного нововведения, приводящего, соответственно, к значительному повышению прибыли у внедрившего новшество предпринимателя, разворачивается процесс внедрения подобного нововведения и у других. Это массовое внедрение, сопровождаясь масштабными инвестициями, становится причиной циклического движения экономики в целом и изменения состава ее ведущих отраслей в том числе. Однако, на наш взгляд, это мнимое противоречие по поводу очевидных процессов в сфере общественного воспроизводства. В отношении материальной основы больших циклов верно предположение именно Кондратьева, так как кластеры нововведений находят свою конечную материализацию в воспроизводстве капитальных благ, несомненно, повышают экономическую эффективность последних, способствуют переводу экономики в повышательную волну и являются частью материальной основы К-волн. Тем более, что сомнению подвергаются лишь скачкообразный характер, наблюдающийся при смене затрато- и трудоемких благ. Но отсутствие плавности этих процессов как раз и объясняется тем, что для своего воспроизводства основные капитальные блага требуют длительного накопления капитала, а процессу этого накопления, в свою очередь, присущ целый ряд предпосылок, осуществление которых Кондратьев считал очень важным для успешного развития всего процесса. По мере накопления капитала происходит постепенное изнашивание и самих материальных благ, в результате чего они подходят к моменту своего критического износа, когда их смена становится уже насущно необходимой.

Объяснение отсутствия плавности в процессе протекания длинных волн мы можем найти у Кондратьева при описании им развития большого цикла. Ученый отмечает, что «начало подъема совпадает с моментом, когда накопление и аккумуляция капитала достигают такого напряжения, при котором становится возможным рентабельное инвестирование капитала в целях создания основных производительных сил и радикального переоборудования техники»⁶⁷. А

⁶⁶ Маевский В. О характере длинных волн// Вопросы экономики. 1992. № 10. С. 59-60.

⁶⁷ Кондратьев Н. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. С. 226.

начальный этап повышения темпа экономической жизни, осложняющейся процессом протекания средних циклов и менее продолжительных конъюнктурных колебаний, будет, в свою очередь, вызывать обострение социальной борьбы и борьбы за новые рынки, которые как раз и выражаются в виде внешних конфликтов.

При таком процессе темп накопления капитала постепенно ослабевает, в результате чего вступает в силу процесс его распыления, что ведет к значительному торможению темпа экономического развития всего национального хозяйства, а затем следует и окончательное его замедление. При этом важным обстоятельством является то, что указанные процессы более сильно проявляются в промышленности, в связи с чем замедление темпа хозяйственного развития обычно совпадает с началом длительного кризиса в сельском хозяйстве.

Замедление темпа развития экономики, в свою очередь, обуславливает, с одной стороны, усиление процесса поиска и разработки новых технических усовершенствований и появление совершенно новых научных открытий, а с другой - постепенное восстановление процесса аккумуляции капитала в руках промышленно-финансовых и других групп, которая осуществляется в значительной мере за счет сельского хозяйства.

Все вышеизложенное создает предпосылки для нового, именно скачкообразного, а не плавного подъема очередного большого цикла, и он повторяется вновь, но уже на совершенно новом уровне развития производительных сил.

Следовательно, на основе методики Кондратьева необходимо выделить эволюционно-инновационную составляющую как основной фактор, формирующий волнообразный характер данных процессов:

во-первых, в эволюции общественно-экономической организации человеческого общества начиная с неолита и до настоящего времени, а также - в экстраполяции третьего тысячелетия;

во-вторых, в шестом индустриальном гиперцикле;

в-третьих, в циклически изменяющейся эффективности технологий, применяющихся в промышленном производстве;

в-четвертых, в промышленном цикле;

в-пятых, в эффективности организации деятельности микроэкономического субъекта;

в-шестых, в жизненном цикле товара⁶⁸.

Следовательно, из всех рассмотренных факторов, формирующих К-циклы, кластеры нововведений, представляя собой основу научно-технического прогресса, являются эндогенным фактором по отношению к большим циклам и иг-

⁶⁸ Ноздрань, Н. Трансформация российской экономики как циклический процесс // Вопросы экономики. 1996. №10.

рают превалирующую роль в качестве катализатора смены фаз длинных волн в сторону улучшения экономической конъюнктуры и дальнейшего экономического роста в целом.

Марксистские гипотезы цикличности сводятся к следующему. Два марксистских экономиста П. Боккара и Л. Фонтвье в объяснении длинных волн большое значение придавали внешним факторам. Боккара связывал данные циклы с демографическими факторами. По его мнению, основа заключается в неравномерном приросте населения, из-за рождаемости, который ведет через 15-20 лет к соответствующему росту рабочей силы⁶⁹.

Фонтвье не исследовал механизм цикла, однако считал, что наибольшее значение имеют такие экономические переменные, как инвестиции, норма прибыли, производительность труда, капиталовооруженность и капиталотдача.

Инновационные теории развивали такие экономисты, как Й. Шумпетер, С. Кузнец, Г. Менш, А. Клайнкнехт, Д. Ван Дайн. Й. Шумпетер видел причину колебаний в воспроизводстве найденной успешной комбинации факторов производства одного предпринимателя другими. С. Кузнец связывал ее с жизненными циклами инновационных технологий. Г. Менш для объяснения данных циклов использовал деление нововведений на базисные и улучшающие. А. Клайнкнехт эмпирически доказал существование длинных волн. Ван Дайн концентрировал свое внимание на роли инфраструктуры в циклическом развитии.

Дж. Форрестер считал, что причина длинных волн состоит в самоусиливающемся процессе перенакопления капитала из-за перепроизводства средств производства для производства средств производства и предметов потребления⁷⁰.

К. Фримен связывал механизм волны с рабочей силой. Рост производства вызывает рост спроса на рабочую силу, повышается зарплата и, соответственно, издержки производства. Увеличение последних вынуждает предпринимателей проводить трудосберегающие мероприятия, вследствие чего процесс начинает разворачиваться в обратном порядке.

Ценовые теории. По мнению У. Ростоу, колебания цен на продукцию сельского хозяйства и добывающих отраслей передаются по цепочке на всю экономику. Б. Берри, в свою очередь, выявил циклы в динамике индекса Доу-Джонса⁷¹, длительностью около 15 лет.

Р. Батра предположил наличие 30-летних циклов в количестве денег. Два таких цикла, полагает автор, образуют «кондратьевский» цикл.

⁶⁹ Бобровников, А.В. Цикличность в динамике инновационного процесса // Латинская Америка. 1995. №9.

⁷⁰ Нельсон, Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. М., 2002.

⁷¹ Индекс Доу-Джонса отражает стоимость акций ведущих компаний США в результате торгов на Нью-Йоркской фондовой бирже

Попытку сформулировать интеграционную теорию предприняли Й. Дельбеке, Шокэрт, П. Корпинен. Для этого, например, последний экономист связал такие экономические переменные, как занятость, конкуренцию (монополизм), зарплату, инфляцию и денежную политику государства.

К. Перес-Перес считала, что долгосрочные колебания возникают вследствие смены ключевого фактора развития технико-экономической парадигмы. Отрасли последней, в зависимости от характера воздействия ключевого фактора, делятся на три вида: несущие, движущие и воспроизводящие.

Э. Скрепанти, М. Ольсен, С. Вибе, Дж. Гаттеи и Б. Силвер связывали длинные волны со сменой правящих партий и периодическими обострениями между классами, выражающиеся во всплесках рабочего движения.

Завершает классификацию теория военных циклов Дж. Голдстейна. Данный цикл состоит из четырех фаз: войны, стагнации, возрождения и экспансии. События развиваются в следующем порядке: война ведет к разрушениям, то есть к ослаблению страны, после чего экономика постепенно восстанавливается. Возросший капитал ищет новые рынки сбыта, сталкивается с интересами других стран, что в конечном итоге приводит к войне.

Рассмотренные выше теории длинных волн относятся к капиталистической или рыночной экономике. Исследования российских экономистов показали, что в нашей стране также существуют «полувековые» циклы.

Рязанов В.Т. определяет развитие России с начала XIX века по конец XX века как совокупность пяти длинных волн, в контексте «реформ-контрреформ». По времени они совпадают с мировыми «кондратьевскими» циклами. Реформы наблюдаются во время повышающей фазы деловой активности мировой экономики, вследствие боязни отстать от конкурентов, и, наоборот, контрреформы в фазе спада. В одном из основных своих выводов автор говорит, что волнообразное развитие России определяется волнообразным развитием западных стран, а не собственными внутренними причинами⁷².

В.В. Василькова выяснила, что в зависимости от фазы длинной волны соответственно, смещается акцент по следующим направлениям: демократизация - центризм, обобществление - обособление, унификация - дифференциация, плановость - рыночность, административные меры управления - рыночные⁷³.

С.Ю. Козьменко с 1938 по 2004 год выделил цикл социально-экономического развития: до 1958 года был подъем, а после - спад. По его мнению, окончание и начало следующего цикла характеризуется инфляцией, разнополярными колебаниями конъюнктуры, обнищанием населения и политиче-

⁷² Рязанов В.Т. Реформы и циклы модернизации российской экономики //Российский экономический журнал. - 1992. №10. С.69-78.

⁷³ Василькова В.В., Яковлев И.П. Волновые процессы в общественном развитии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1992.

ской нестабильностью⁷⁴.

Заслуживают внимания исследования роли лагов в формировании длинной волны. У. Лоу показал, что в течение XX века уменьшилась продолжительность пиков изобретений и нововведений, как и время перехода к нововведениям от изобретений, то есть внедрения последних. Дж. Форрестер и его группа считают, что «если не лаги между заказами на обновление основного капитала и их выполнением, связанные с обратными связями в развитии отраслей тяжелой промышленности, то 50-летний цикл стал 20-25-летним»⁷⁵.

В.И. Пантин установил соответствие между кондратьевскими циклами и историческими циклами «реформ - контрреформ», а также циклами эволюции международного рынка⁷⁶.

Одним из последствий интеграции России в мировое экономическое сообщество является частичная потеря ее экономической независимости. В частности, в настоящий период времени до трети доходов федерального бюджета связаны с добычей, переработкой и продажей нефти на мировой рынок. Поэтому необходимо рассмотреть международные аспекты теории экономического цикла.

Ядро международных экономических отношений составляет торговля, то есть импорт и экспорт. Кроме того, оказывают большое влияние такие факторы, как движение ссудного и предпринимательского капитала, курсы валют, миграция рабочей силы и действия транснациональных компаний. Остановимся на роли ТНК в ходе цикла. Марков А.Р. показал, что положение материнских компаний значительно более стабильно, чем дочерних или ее зарубежных филиалов. Причем именно за счет ТНК, а также государственной поддержки. В периоды спада материнские компании изымают денежные средства из своих дочерних компаний. Следовательно, в национальной экономике циклические колебания сглаживаются, а за рубежом, наоборот, усиливаются⁷⁷.

В настоящее время цикличность рассматривается в связи с производством и обращением. В центр анализа выносятся динамика промышленного производства, ВВП, душевого дохода. При этом динамика цен, процента, оборота трактуется лишь как индикатор общеэкономических изменений.

Исследуя особенности цикличности в рыночных моделях экономического развития, как это было идентифицировано ранее, необходимо на данном этапе, как мы полагаем, включить в анализ важнейший атрибут эффективных моделей

⁷⁴ Козьменко С.Ю. Циклические колебания социально-экономического развития. СПб., 1995.

⁷⁵ Шиловец С.И. Ритмы длинных волн в мировой экономике и их японская и российская «аранжировка» // Россия во внешнеэкономических отношениях: уроки истории и современность. М., 1993. С.214-228.

⁷⁶ Пантин В., Лапкин В. Краткий миг российской свободы // Знание - Сила. 1991. №8. С.1-8; Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как формы социальной эволюции: дис... д-ра филос. наук. М., 1998.

⁷⁷ Марков А.Р. Интернационализация капиталистического цикла в условиях господства международных монополий. М.: Изд-во МГУ, 1988.

рыночного типа - государство.

Известно, что современная рыночная экономика функционирует в условиях активного воздействия на нее государства. Государственное воздействие на экономику способно существенно повлиять на ход экономического цикла, меняя характер экономической динамики: глубину и частоту кризисов, продолжительность фаз цикла и соотношение между ними.

Государственное регулирование направлено на смягчение циклических колебаний, поэтому оно носит антициклический характер. Важнейшими методами, с помощью которых государство воздействует на экономический цикл, по мнению ряда специалистов, выступают кредитно-денежные и бюджетно-налоговые рычаги.

Во время кризиса государственные меры направлены на стимулирование производства, а во время подъема - на его сдерживание. Так, с целью ослабления «перегрева» экономики государство в фазе подъема способствует дальнейшему удорожанию кредита, вводит новые налоги, повышает старые, отменяет ускоренную амортизацию и налоговые льготы на новые инвестиции. В условиях кризиса, наоборот, государственные меры направлены на удешевление кредита, сокращение налогов, на ускоренную амортизацию и налоговые скидки на новые инвестиции.

Таким образом, как нам кажется, современный механизм самонастройки рыночной экономики через циклические кризисы изменяется под влиянием государственного воздействия. Происходит переплетение стихийно-рыночного механизма функционирования экономики в форме циклических кризисов с сознательным государственным воздействием на воспроизводственный процесс.

Необходимо отметить особенности современных циклических кризисов, которые связаны с кризисом государственного регулирования. Последнее получило выражение в несостоятельности антициклической политики государства, в банкротстве теорий и практики воздействия на циклическое развитие, в несоответствии официально провозглашенных целей государственной политики фактическим результатам регулирования экономики (вместо роста экономики - ее падение, вместо полной занятости - массовая безработица, вместо стабильности цен - хроническая инфляция и т. д.). В результате экономическая деятельность государства в ряде стран стала дополнительным фактором неустойчивости экономики⁷⁸.

Кризис государственного регулирования экономического развития потребовал от правительства развитых стран искать выход из сложившейся ситуации, но не путем отказа от государственного регулирования циклического производства, а посредством перестройки его форм и методов. Антициклическая

⁷⁸ Мовсесян, А. Кризисные явления в мировой экономике // Экономист. 2001. № 7.

направленность государственной политики сменилась антиинфляционной.

Инфляция является неотъемлемой чертой современного экономического цикла. Она взаимодействует с циклическим движением экономики и меняет механизм цикла. Это изменение характеризуется уменьшением чувствительности цен к кризисному сужению рыночного спроса и увеличению этой чувствительности к росту спроса.

Объясняется это тем, что крупный капитал, монополии приспособляются к сужению платежеспособного спроса населения путем сокращения производства при сохранении высоких цен. Государство же помогает крупным фирмам управлять таким путем кризисом⁷⁹.

В современных кризисах наблюдается противоборство двух тенденций в ценообразовании: повышательной, связанной с деятельностью крупного капитала и государства, и понижательной, порождаемой циклическим сокращением емкости рынка. Следовательно, современный цикл сочетает в себе кризис и инсоляцию. Антициклическая и антиинфляционная политика государства призвана смягчить отрицательные последствия.

Подводя итог исследованиям цикличности, необходимо отметить, что различные ученые обращали свое внимание на различные аспекты теории цикла, кроме того, степень разработанности данной проблемы среди экономистов зависит от типа экономической системы и вида цикла.

Существуют четыре основных этапа изучения экономических циклов. Вначале необходимо эмпирически установить наличие экономических циклов, выявить определенные закономерности их проявления. Затем наступает процесс теоретического объяснения найденных закономерностей. Причем его следует разделить на две части: первая заключается в определении основных причин и ключевых факторов экономических циклов. Следующая часть включает более глубокие исследования, которые описывают механизм цикла вместе с экономическими условиями, при которых действует этот механизм. К настоящему моменту времени экономический цикл наиболее полно представлен четырехфазной моделью: подъем, спад и две поворотные точки между ними. Заключительный, результирующий этап состоит из предложений по антиинфляционной политике.

⁷⁹ Бабко С.А. Особенности проявления экономической цикличности в современных условиях // Управление экономическими системами при помощи инвестиций и занятости: материалы научной конференции. Казань: Мастер Лайн, 1998. С. 12-13.

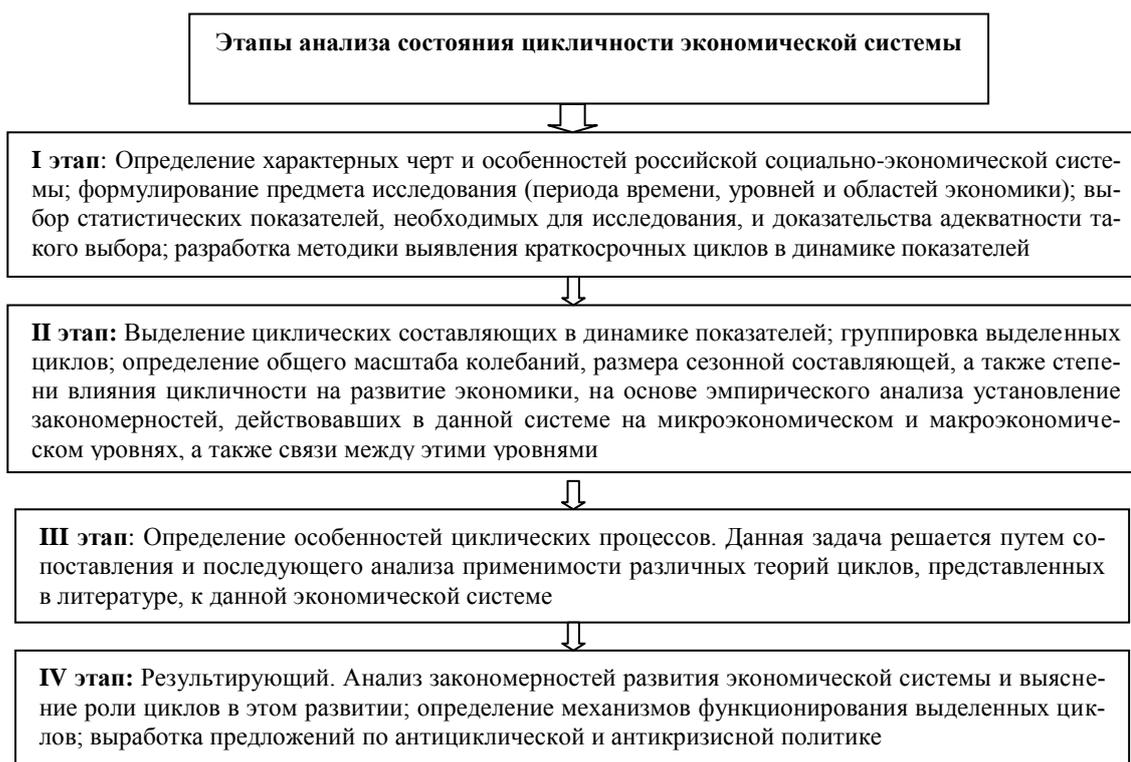


Рис. 2.1.1. Алгоритм анализа состояния цикличности макроэкономической системы

2.2. Антициклическое регулирование кризисного состояния экономической системы переходного периода

Современная рыночная экономика функционирует в условиях активного воздействия на нее государства. Государственное воздействие на экономику способно существенно повлиять на ход экономического цикла, меняя характер экономической динамики: глубину и частоту кризисов, продолжительность фаз цикла и соотношение между ними.

Государственное регулирование направлено на смягчение циклических колебаний, поэтому оно носит антициклический характер. Важнейшими методами, с помощью которых государство воздействует на экономический цикл, по мнению ряда специалистов, выступают кредитно-денежные и бюджетно-налоговые рычаги.

Во время кризиса государственные меры направлены на стимулирование производства, а во время подъема – на его сдерживание. Так, с целью ослабления «перегрева» экономики государство в фазе подъема способствует дальнейшему удорожанию кредита, вводит новые налоги, повышает старые, отменяет ускоренную амортизацию и налоговые льготы на новые инвестиции. В услови-

ях кризиса, наоборот, государственные меры направлены на удешевление кредита, сокращение налогов, на ускоренную амортизацию и налоговые скидки на новые инвестиции.

Таким образом, как нам представляется, современный механизм самонастройки рыночной экономики через циклические кризисы изменяется под влиянием государственного воздействия. Происходит переплетение стихийно-рыночного механизма функционирования экономики в форме циклических кризисов с сознательным государственным воздействием на воспроизводственный процесс.

Группа ученых (Л. Балкеревич, О. Бланхард, Д. Демерас) предложила упрощенную модель комплексных макроэкономических преобразований в системах переходного типа, где наиболее выражены следующие элементы преобразований: либерализация, приватизация и реструктуризация. Либерализация выступала одним из индикаторов экономических реформ в странах с переходным типом экономики. Приватизация выступала частью либерализации, являясь основным ингредиентом в модели формирования соответствующей либерализационной политики. Согласно многочисленным исследованиям, приватизационный процесс проходил по-разному в странах с переходным типом экономики.

Анализируя экономику переходного периода, следует отметить ограничения этого вида экономики. Одно из них – преобладание политических факторов над экономическими. Другим важнейшим ограничением является несовершенство методологической базы. Согласно исследованиям, в период социализма, например, показатели выпуска продукции государственных предприятий были зачастую преувеличены, в то время как в условиях экономики переходного типа те же показатели представляются в гораздо более искаженном выражении.

Возникла необходимость формирования теоретической основы, описывающей особенности переходного типа экономики.

В связи с этим были определены два главных критерия классификации стратегий экономического развития систем переходного типа:

1. Базовые характеристики экономики переходного типа. Такие, как макроэкономическая стабилизация, либерализация, приватизация и реструктуризация определяют динамизм развития хозяйственной системы.

2. Внутренняя консистенция программ экономического развития обеспечивает достижение прогресса в экономике переходного типа, идентифицируя условия преодоления воздействия признаков диспропорции в экономическом развитии⁸⁰.

Динамизм экономического развития определяет необходимость формирования в условиях экономики переходного типа совокупности стратегий анти-

⁸⁰ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.. Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва М.: Экономика, 2005.

кризисного и антициклического регулирования развития. В основном были адаптированы два вида стратегий, а именно стратегия краткосрочного перехода к рыночным отношениям и стратегия постепенного, долгосрочного перехода. Согласно сложившимся принципам формирования экономической политики государственного антициклического регулирования, в качестве главного инструмента рассматриваются долгосрочные программы экономического развития.

Возможность реализации такого рода стратегий ограничена высокой степенью сложности в соотношении между секторами экономики, контролируемые государственными органами и частными структурами. Это обуславливает необходимость формирования экономической политики на различных этапах экономического развития.

Развернувшийся в стране с 1990 г. экономический и социально-политический кризис в последующие годы перерос в цивилизационный. Этот кризис оказался длительным (он продолжался 10 лет, до середины 1999 г.), глубоким по масштабам и последствиям и всесторонним: не было ни одной стороны жизни общества, которая не подверглась бы радикальным изменениям с тяжелыми последствиями для страны, для народа.

Рассмотрим основные характеристики и последствия кризиса 90-х, точнее - взаимосвязанных кризисов в различных сферах общественной жизни.

1. Цивилизационный кризис. В результате самороспуска СЭВ и Варшавского договора, а затем и Советского Союза - одной из сверхдержав второй половины XX в. - по сути, распалась евразийская цивилизация, достигшая вершин своего жизненного цикла в 50-60-е годы XX в. и стагнировавшая в 70-80-е годы; сердцевиной этой цивилизации был Советский Союз, а в его составе - Россия. Это была динамически развивавшаяся система, противостоявшая западной цивилизации и достигшая с ней военно-технического паритета к началу 80-х годов.

Занимая сравнительно небольшой удельный вес в населении мира (СССР - 8,2% в 1950 г. и 5,6% в 1990 г., Восточная Европа, соответственно, 3,5 и 2,3%), эта группа стран имела более значительный, но снижавшийся удельный вес в ВВП мира (СССР - 14,4% в 1960 г. и 9,1% в 1990 г., Восточная Европа, соответственно, 7,1 и 4,5%). Если в 50-е годы в этом регионе мира наблюдались высокие темпы прироста ВВП, превышавшие среднемировые (7,6% по СССР и 6,6% по Восточной Европе при 4,5% по миру, 4,1% по развитым странам и 3,3% по развивающимся), то уже в 60-70-е годы это преимущество было утрачено. В 80-е годы наблюдалась стагнация (0,5% по СССР и 0,6% по Восточной Европе), а в 90-е годы глубокий кризис на территории бывшего СССР (4,9% падения в год, России - 4,5%) при среднегодовых темпах прироста по миру 2,6%, по развитым странам - 2,2% и по развивающимся - 4,9%. Это послужило основой для развер-

тывания кризиса. От него быстрее оправились страны Восточной Европы, но на пространстве бывшего СССР он принял затяжной и глубокий характер⁸¹.

В России в первой половине 90-х годов наблюдались центробежные тенденции, угрожавшие распадом страны. С конца 90-х годов возобладала центростремительная тенденция в рамках российской (но не евразийской) цивилизации, усиления централизации, преодоления сепаратизма. Но эта цивилизация к началу XX в. вышла сильно ослабленной, потерявшей многие свои прежние позиции. Этому способствовали стратегические ошибки политического руководства, слепое следование за Западом, непонимание или игнорирование собственно цивилизационных ценностей, социально-экономических и геостратегических интересов. Россия остается в клубе великих держав лишь благодаря сохранившейся ядерной мощи. Но и это преимущество со временем будет утрачено из-за прекращения срока службы средств доставки ядерного оружия и его распространения по миру. И если не будет выбрана и реализована стратегия возрождения российской и (в более широком плане) евразийской цивилизации (в составе локальных цивилизаций четвертого поколения) на основе инновационного прорыва, Россия надолго будет отодвинута в разряд второстепенных держав.

2. Экономические трансформации и спад. В начале 90-х годов в России (и других постсоветских странах) были осуществлены радикальные экономические трансформации, во многом аналогичные преобразованиям начального периода нэпа, но противоположные по своим последствиям.

В кратчайшие исторические сроки социалистический экономический строй был заменен капиталистическим, моноукладная экономика - многоукладной, ограниченная сфера рыночных отношений - безраздельным их господством, монополия внешней торговли - почти полной открытостью экономики. Однако сделано это было так поспешно и непрофессионально, что преобразования вовлекли экономику в состояние длительного спада.

Во-первых, целью реформ было избрано не приближение к интегральной постиндустриальной экономике XXI в., а движение назад, к экономике свободной рыночной конкуренции, первоначального накопления капитала. Ускоренная приватизация почти безвозмездно отдала лучшую часть национального богатства в руки узкого круга олигархов, партийно-государственной номенклатуры, лидеров мафиозных структур. В отличие от предыдущих периодов первоначального накопления в России и его обычной направленности в других странах, первоначальное накопление капитала в России начала 90-х годов носило не производительно-инвестиционный, а паразитический характер. Присвоенный

⁸¹ Анисимов А. Статистика кризиса и его механизм в России // Проблемы теории и практики управления. 1996. №6.

теми или иными способами капитал не возвращался в производство, а выкачивался за границу, использовался для приобретения недвижимости за рубежом. По сути, он не стал капиталом как самовозрастающей стоимостью, источником воспроизводства национального богатства. Лишь к концу 90-х годов начало осуществляться производительное применение накопленного крупного капитала, связанное преимущественно с экспортной деятельностью.

Во-вторых, стремительно возникшая многоукладная экономика не отличалась эффективностью. За первое пятилетие 90-х годов экономическая структура (по числу занятых) резко изменилась. Доля занятых в государственном секторе экономики (включая муниципальный) уменьшилась с 83 до 42% - более чем вдвое, а в частном (включая смешанную собственность, которая, по существу, служила частным интересам) выросла с 16,5 до 57% - в 3,4 раза. Доля иностранной и совместной российской и иностранной собственности в числе занятых выросла в 7 раз, но составила всего 0,7% в общем числе занятых. В дальнейшем темпы экономических преобразований замедлились: доля государственной и муниципальной собственности уменьшилась с 42 до 37%, частной и смешанной выросла с 57 до 59%, иностранной и совместной российской и иностранной - с 0,6 до 3,1%. Доля государственной собственности в основных фондах страны снизилась с 91% в 1990 г. до 42%⁸². Однако реальный сдвиг в пользу частного сектора был существенно выше.

Если проанализировать структуру воспроизводства по экономическим укладам, то обнаруживаются следующие тенденции:

- доля преобладавшего государственно-социалистического уклада (в настоящее время преобразованного в государственно-капиталистический) упала более чем вдвое; кооперативный уклад (который фактически был под государственным контролем) практически исчез, хотя сохранил сильные рудименты на селе;

- возник активный и агрессивный крупнокапиталистический уклад - как в производстве, так и особенно в сфере обращения; он включил приватизированные предприятия и верхушку теневого капитала;

- этот уклад переплетался и взаимодействовал с иностранным капиталом, с ТНК, которые в союзе с компрадорами фактически подчинили себе некоторые отрасли экономики и сегменты рынка (например, рынки лекарств, парфюмерно-косметических и табачных изделий и т. п.), подавив или захватив отечественных производителей. Фактически доля иностранного капитала значительно выше, чем это отражает статистика;

- расширил свои рамки и поле деятельности мелкотоварный уклад, представленный малым бизнесом, фермерскими хозяйствами, предпринимате-

⁸² Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 305.

лями без образования юридического лица. В 2003 г. насчитывалось 882,3 тыс. малых предприятий с числом работающих 7220 тыс. человек и объемом производства 1161 млрд руб.; 264 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств с земельной площадью 17 млн га, дававших 3,7% объема сельхозпродукции⁸³.

Мелкотоварный уклад оказался наиболее эффективным: он обеспечил занятость для миллионов работников, стал источником их доходов, насытил рынок сравнительно дешевыми товарами и услугами, стал полем применения рыночной инициативы для миллионов мелких частных собственников; натурально-патриархальный уклад в области сельского хозяйства и бытовых услуг стал основой для выживания десятков миллионов семей в условиях кризиса и резкого падения доходов населения. Доля хозяйств населения в продукции сельского хозяйства выросла с 26,3% в 1990 г. до 56,5% в 2002 г. Физический объем производства в этих хозяйствах вырос с 1990 по 2002 г. на 33% при падении продукции сельхозпредприятий на 54%⁸⁴. В отличие от периода нэпа, экономических реформ в Китае и Вьетнаме и половинчатых реформ середины 60-х годы в СССР, рыночные реформы сопровождались не подъемом, а падением производства, обвалом в экономике, достигшим наибольшей глубины в 1992 и 1998 гг.

По оценке А. В. Полетаева, экономический кризис в России 1990-1998 гг. оказался наиболее глубоким в XX столетии и по некоторым показателям превзошел глубину кризиса периода гражданской войны 1918-1921 гг.⁸⁵

Е. Т. Гайдар считает такой кризис неизбежной платой за переход к рынку, «восстановительной закономерностью», феноменом «постсоциалистической рецессии», суть которого в перераспределении ресурсов между отраслями и видами деятельности: «Процесс постсоциалистической трансформации, прежде всего, состоит в постепенном перераспределении ресурсов из тех видов деятельности и предприятий, которые не могут функционировать в условиях рынка, в те виды деятельности, которые оказываются в условиях рынка востребованными»⁸⁶.

Причины рекордного для мирного времени по глубине и длительности спада производства состоят в следующем.

Во-первых, в разрыве десятилетиями складывавшихся хозяйственных связей между республиками распавшегося СССР и между странами самораспущенного СЭВ.

Во-вторых, насыщение рынка произошло путем открытия экономики: на российский рынок хлынули импортные товары, их доля в структуре ресурсов розничного товарооборота выросла с 14% в 1991 г. до 54% в 1995 г., в 2002 г. -

⁸³ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 322, 399, 400, 408.

⁸⁴ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 400.

⁸⁵ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва М.: Экономика, 2005.

⁸⁶ Гайдар Е.Т. Структурные реформы. Ускорение вместо паузы // Независимая газета. 2003. 26 февраля.

43%⁸⁷. Аналогичная тенденция наблюдалась в области инвестиционного оборудования, вычислительной техники и электроники, информационных услуг. Это усилило кризис перепроизводства в отраслях отечественного производства, особенно в сельском хозяйстве, машиностроении, легкой промышленности в условиях общего сокращения платежеспособного спроса и инвестиций.

В-третьих, фактором углубления кризиса стала обвальная демилитаризация экономики, многократное сокращение государственных оборонных заказов; а военно-промышленный комплекс служил стержнем индустриальной мощи страны и научно-технического прогресса. По оценке С. М. Рогова, в 1996 г. закупки вооружений и военной техники составляли всего 6% уровня 1990 г., заказы на НИОКР - 7%⁸⁸.

В-четвертых, отрицательно сказался на экономической динамике паразитический характер первоначального накопления капитала и «сплошной приватизации», осуществлявшейся теми же темпами и с такими же разрушительными последствиями для производства, что и печально известная сплошная коллективизация в 1929-1930 гг. Достаточно вспомнить указ Президента, предписавший осуществить в основном приватизацию государственной собственности в течение одного года.

В-пятых, важнейшим фактором спада производства стало резкое сокращение платежеспособного спроса населения, реальной заработной платы, «нулевизация» всех сбережений в 1992 г. в результате скачка цен в 26,1 раза за один год, а в 1998 г. их четырехкратное сокращение вследствие инфляционного скачка цен и банкротства многих банков. За 1991-2000 гг. индекс розничных цен вырос в 19,2 тыс. раз, а номинальная зарплата (цена рабочей силы) - в 7,3 раза⁸⁹. К тому же растущая доля внутреннего рынка отдана зарубежным товаропроизводителям.

В-шестых, углублению кризиса способствовали политика ухода государства из экономики, резкого сокращения государственной поддержки инвестиций и инноваций, формирование государственной финансовой пирамиды, высасывавшей ресурсы из реальной экономики и непроизводительно их расходовавшей. Доля государственной и муниципальной собственности в инвестициях в основной капитал сократилась с 63,2% в 1993 г. до 24,0% в 2000 г. - при уменьшении общего объема инвестиций за 1991 - 1998 гг. в 5 раз⁹⁰. Объем государственного внутреннего долга по государственным краткосрочным облигациям (ГКО) и облигациям федерального займа (ОФЗ) вырос с 1993 г. по 1997 г. в 124 раза; если в 1996 г. их выпуск дал бюджету 35,2 трлн руб. (в прежнем

⁸⁷ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 489.

⁸⁸ Яковец Ю.В. Экономика России: перемены и перспективы. М.: 1996. с. 199.

⁸⁹ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 171, 601.

⁹⁰ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 595, 597.

масштабе цен), то в 2000 г. для погашения долга полагалось 73 млрд руб. при выручке от продаж 20,3 млрд руб. Высокими темпами рос внешний долг, полученные займы расходовались, как правило, непроизводительно или расхищались. Дефолт 1998 г. при такой политике был неизбежен.

3. Технологическая деградация. Наиболее опасным по последствиям стал технологический кризис, который развернулся с конца 80-х годов и привел к падению конкурентоспособности отечественной продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынках. Если прежде монополия внешней торговли позволяла ограждать отечественных производителей от зарубежных конкурентов, то отказ от этой монополии, открытость экономики ликвидировали этот барьер. Неконкурентоспособность многих отечественных товаров и услуг стала очевидной и привела к их вытеснению с рынка, а государство заняло позицию стороннего наблюдателя, сведя к минимуму протекционистские меры и бесстрастно констатируя захват одного сегмента внутреннего рынка за другим ТНК и зарубежными фирмами. Этому способствовал также рост «челночной» торговли.

Технологическая деградация экономики проявилась в нескольких направлениях.

Во-первых, она выразилась в вытеснении наукоемких видов продукции и опережающем падении отраслей, работающих на технический прогресс, прежде всего оборонно-промышленного комплекса и машиностроения. При общем сокращении объема промышленного производства за 1991 - 1998 гг. на 54% продукция машиностроения и металлообработки сократилась на 63%, нефтехимической промышленности - на 64, легкой промышленности - на 89%⁹¹. В результате структурных сдвигов за годы кризиса резко сократилась доля потребительского и инновационно-инвестиционного секторов экономики - при значительном возрастании доли энергосырьевого и особенно инфраструктурного секторов. Экономика страны стала ближе к экономике полукOLONиального типа.

Во-вторых, в итоге кризиса произошли негативные сдвиги в соотношении технологических укладов: доля пятого уклада сократилась примерно втрое, значительно повысился удельный вес раннеиндустриальных и доиндустриальных укладов⁹².

Во второй половине 90-х годов положение несколько улучшилось. Увеличилась доля пятого уклада за счет повышения технологического уровня отраслей, работающих на экспорт (нефтегазовой промышленности, черной и цветной металлургии), пищевой промышленности, электронной связи, сферы управления и финансов; сократилась доля реликтовых укладов в торговле. Однако тех-

⁹¹ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 341.

⁹² Яковец Ю.В. Экономика России: перемены и перспективы. М. 1996.

нологическое отставание от авангардных стран продолжало нарастать. Конкуренентоспособность отечественной продукции на внутреннем рынке выросла после дефолта 1998 г. вследствие удорожания импорта; но ее технологический уровень повысился в малой степени, поскольку инновациям уделялось мало ресурсов как предпринимательским сектором, так и государством.

В-третьих, технологически деградировали основные фонды страны в результате сокращения почти впятеро общего объема инвестиций, а в отрасли, производящие товары, - в 6,5 раза, снижения коэффициента обновления основных фондов с 8,2% в 1980 г. и 5,8% в 1990 г. до 32% в 1992 г. и 1,1% в 1997-1998 гг.⁹³. Предельного уровня достиг физический износ машин и оборудования: в 1999 г. он составил по промышленности 68%, сельскому хозяйству - 67, по транспортным средствам на транспорте - 57%⁹⁴.

С помощью физически и морально устаревших основных фондов невозможно производить конкурентоспособную продукцию. Не удивительно, что отечественные товары вытеснялись с внутреннего и внешнего рынков, что служило дополнительным фактором углубления экономического кризиса.

В-четвертых, многократно уменьшились число инноваций, особенно базисных, доля инновационно активных предприятий и удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции. Изменился и сам характер инноваций. В 2003 г. лишь 6,8% из числа созданных 821 передовых производственных технологий были принципиально новыми, всего 27% обладали патентами на изобретения и 44% - патентной чистотой; из 127 тыс. использованных передовых производственных технологий всего 2,1% имели патенты на изобретения, а 27,2% были внедрены 10 и более лет назад. Импорт технологий в том же году в 1,7 раза превышал их экспорт (по стоимости соглашений), в том числе в топливной промышленности - в 161 раз, транспорте и связи - в 36 раз.

В-пятых, резко сократилась доля СССР (России) в мировом экспорте вооружений - с 38,5% в 1987 г. и 26,8% в 1990 г. до 6% в 1992 г. и 3,9% в 1994 г.; доля США выросла с 27,6% в 1988 г. до 59,1% в 1996 г.⁹⁵. Это стало дополнительным фактором разрушения высокотехнологического комплекса страны, технологической деградации ее экономики.

Главными причинами технологической деградации стали: слом централизованно-плановой инновационной системы, фактический отказ государства от поддержки инноваций, от выполнения своей стратегически-инновационной функции, формирование антиинновационного климата; паразитический харак-

⁹³ Иноземцев В.Л. Социально-экономические проблемы XXI века. Попытка нетрадиционной оценки. М., 1999. С. 57.

⁹⁴ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 304.

⁹⁵ Кузык Б., Новичков Н. Россия на мировом рынке оружия. М. 2001. С. 25.

тер первоначального накопления капитала, крайняя слабость инновационной активности частного капитала, предпринимательского сектора; экспансия ТНК, которые стремились подавить конкурентов, захватить российский рынок. Из общего объема поступивших в 2002 г. в Россию иностранных инвестиций 44,5% было направлено в торговлю и общественное питание, 6,1 - в пищевую промышленность и всего 2,5 - в машиностроение и металлообработку, 1,7% - в химическую и нефтехимическую промышленность⁹⁶.

4. Истощение природно-ресурсного потенциала. Падение производства в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве и доходов от этих отраслей правительство пыталось компенсировать за счет увеличения экспорта минерального топлива и сырья, уповая на огромные природные богатства страны. Экспорт минеральных продуктов вырос с 33,8 млрд долл. в 1995 г. до 58,6 млрд в 2002 г., его доля в структуре экспорта - с 42 до 55,2%, а вместе с другими сырьевыми товарами - 85,6%⁹⁷.

Минеральные продукты, и, прежде всего, нефтетопливо и газ, стали важнейшим источником валютных поступлений и бюджетных доходов, своего рода наркотиком, от которого зависят благополучие экономики и доходы госбюджета. Последствия этого красноречиво оценил вице-президент Всемирного банка Мойзес Наим: «Экономически Россия быстро становится «нефтяной страной». Пусть не исламской, но имеющей свои очень странные особенности. У России неправильный обменный курс валюты, сохраняющийся в течение длительного времени. Обменный курс в «нефтяных странах» подчинен задачам нефтяной отрасли и тормозит политику страны и ожидания людей. Он подрывает способность государства должным образом распределять общественное богатство, приводит к концентрации власти в руках немногих людей, выхолащивает демократию. Россия, на мой взгляд, будет переживать длительный период сочетания характеристик «нефтяной страны» и страны, которая обладает многими чертами, свойственными западным странам в XIX веке. Посему в России вызревает очень деструктивная ситуация»⁹⁸.

Россия подрывает собственное будущее и залезает в долг у будущих поколений, сокращая запасы природного сырья, разрушая природовоспроизводящие отрасли. Некогда мощнейшая в мире геологоразведочная отрасль практически ликвидирована, добыча важнейших видов минерального сырья идет быстрее, чем пополнение их разведанных запасов. Быстро вырубаются лесные массивы в европейской части страны, лесное хозяйство подорвано. Значительная часть сельскохозяйственных земель заброшена или передана под другие цели. Площадь пашни сократилась со 131,8 млн в 1990 г. до 118,4 млн га в 2002 г. - на

⁹⁶ Кузык Б., Новичков Н. Россия на мировом рынке оружия. М. 2001. С. 604.

⁹⁷ Российский статистический ежегодник. 2003. Стат. сборник. М.: Госкомстат России, 2003. с. 638.

⁹⁸ Независимая газета. 2003. 23 сентября.

10,2%; кормовых угодий - с 80,1 млн до 71,6 млн га - на 10,6%; посевные площади сельскохозяйственных культур - со 106 млн до 84,6 млн га - на 28%⁹⁹. Отменены отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, резко сокращены платежи за наносимый окружающий среде ущерб. Нарушен главный принцип концепции устойчивого развития - учета в природопользовании интересов как настоящего, так и будущих поколений.

5. Депопуляция и падение уровня жизни населения. Экономический, технологический, природно-экологический кризисы дополнены демографическим. Его главными проявлениями стали преобладание смертности над рождаемостью, сокращение средней ожидаемой продолжительности жизни и общей численности населения страны. Численность населения страны, несмотря на миграционный прирост, уменьшилась со 148,2 млн человек в 1990 г. до 145,2 млн в 2002 г. - на 2,1%, рождаемость на 1000 человек снизилась с 13,4 в 1990 г. до 8,3 в 1999 г., смертность выросла с 11,2 в 1990 г. до 16,3 в 2002 г. - на 46%, средняя ожидаемая продолжительность жизнь сократилась с 69,2 лет в 1990 г. до 64,8 в 2002 г. - на 6,4%¹⁰⁰. Ухудшилось здоровье населения, особенно детей, наступают эпидемии туберкулеза, СПИДа, наркомания.

За этими тенденциями стоит значительное ухудшение уровня и качества жизни большинства населения страны, невыполнение государством, увлеченным угаром рыночных реформ и перераспределения богатств, своей важнейшей - социальной - функцией, безответственность руководителей страны, политических деятелей перед настоящим и будущими поколениями. Реальная заработная плата за 1991 - 1999 гг. упала втрое, коэффициент дифференциации доходов достиг 14,1 раза в 1999 г., численность населения с доходами ниже прожиточного минимума - 41,9 млн человек в 2000 г. Такой оказалась непомерная социальная цена рыночных реформ, допущенных стратегических ошибок. Количество браков сократилось, а разводов возросло. В семьях, не уверенных в будущем и угнетенных ростом бедности, нет желания увеличивать число детей. Лишь в последние годы социальные индикаторы стали несколько улучшаться, однако допущенный за годы реформ провал в уровне жизни лишь начал восполняться. С 2000 г. рождаемость повышается, но смертность продолжает расти.

Естественно, что уровень инновационности населения, романтика технического творчества, тяга к изобретениям и радикальным инновациям во многом угасли. Талантливая молодежь не идет в науку, не пополняет корпус инженеров и конструкторов, многие уехали за границу или ушли в другие, коммерчески более выгодные виды деятельности. Да и вновь возникший слой собственников и предпринимателей не склонен к инновациям, стремясь увеличить доходы

⁹⁹ Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 399.

¹⁰⁰ Российский статистический ежегодник. 2003. Стат. сборник. М.: Госкомстат России, 2003. С. 30, 97, 117.

краткосрочными спекулятивными операциями. Это стало дополнительным фактором падения конкурентоспособности отечественной продукции.

6. Антиинновационная политика государства. Перечисленные выше кризисные тенденции усугублялись политикой государства, которая вопреки провозглашенным целям и красивым декларациям реально носила характер антиинвестиционный и антиинновационный. Это выразилось в следующем.

Собранные в бюджет с помощью налогов, таможенных платежей, внешних займов, строительства финансовых пирамид средства направлялись не на инновации и инвестиции в производственный сектор, а преимущественно на непроизводственное потребление и в значительной доле разворовывались, становились каналом обогащения чиновников и новоявленных олигархов, а также вывозилась за рубеж по легальным и нелегальным каналам. Система налогов в условиях высоких темпов инфляции делала инновации и инвестиции делом слишком рискованным, невыгодным.

Чрезмерно разросшийся чиновничий аппарат (число занятых в управлении выросло с 1204 тыс. человек в 1985 г. и 1602 тыс. человек в 1990 г. до 2965 тыс. в 2002 г. - в 2,15 раза, а их доля в общем числе занятых - соответственно с 1,6 и 2,1% до 4,5%) требовал все больших затрат на свое содержание (как на опережающий рост зарплаты, так и на строительство бесчисленного множества административных зданий и т. п.), а главное - отличался непомерным взяточничеством и почти полной безответственностью за конечные результаты своей деятельности. Такое государство стало огромной деструктивной, разрушающей экономику и разлагающей общество силой.

Важнейшие законы, согласно которым реализуются основные регулирующие функции государства, до сих пор отсутствуют: нет федеральных законов о ценообразовании и политике цен, об инновационной деятельности и государственной инновационной политике, о стратегическом и индикативном планировании. Законодательные органы практически устранились от формирования долгосрочной стратегии социально экономического и инновационно-технологического развития.

Перечисленные тенденции обосновывались и прикрывались концепцией деэнтатизации (разгосударствления) общества, ухода государства из экономики, нашедшей наиболее последовательное выражение в книге Е.Т. Гайдара «Государство и эволюция», в его практической деятельности руководителем правительством, в разработанных им и его последователями (С.Н. Кириенко, Г.О. Грефом) правительственных программах. На тех же позициях находится и программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 гг.), утвержденная Правительством РФ 15 августа 2003 г., предусматривающая сокращение доли консолидированного

бюджета в ВВП с 28,1% в 2002 г. до 22,5% в 2008 г. и ряд мер по уменьшению государственного сектора в экономике и роли государства в регулировании хозяйственных процессов¹⁰¹.

7. Деформация социокультурной сферы. Характеристика кластера кризисов, постигших Россию в 90-е годы, была бы неполной без исследования деформаций в социокультурной сфере, сфере духовного воспроизводства - в науке, культуре, образовании, этике и идеологии, ибо именно здесь лежат глубинные корни циклических колебаний инновационной активности, цивилизационного кризиса. В наиболее тяжелом положении оказалась наука, особенно прикладная ее часть, непосредственно выходящая на инновации, и обществоведение, пережившее крушение господствовавшей парадигмы. Резко уменьшились в реальном выражении затраты на науку - как за счет многократного сокращения бюджетных ассигнований (особенно в области военно-технических исследований), так и в результате почти полного прекращения заказов на исследования и разработки со стороны предпринимательского сектора. В результате численность занятых в науке исследователей за 1991-2002 гг. сократилась в 2,2 раза, число конструкторских организаций - в 2,6 раза, проектных организаций - в 7,3 раза¹⁰².

Кризисные явления охватили и сферу культуры, и сферу образования. Страну захлестнула волна профессиональной некомпетентности и функциональной неграмотности. Сокращение бюджетной поддержки вызвало развитие платного образования, особенно в области экономики и права. Упала доля технического образования, уменьшилось число специалистов, профессионально подготовленных для инновационной деятельности.

Радикальные изменения произошли в идеологии, определяющей цели деятельности людей и их групп. Прежние идеологические устои были дискредитированы еще в годы застоя; при формальной нацеленности на новаторство фактически они противостояли радикальным переменам. Но и пришедшая им на смену идеология быстрого рыночного успеха отодвинула на задний план ориентацию на нововведения. Такой идеологический переворот, по сути, лишаящий людей, особенно молодежь, высоких идеалов, далеко не способствует устремлению к новаторству.

Следовательно, перемены в социокультурной сфере в период кризиса 90-х годов создавали неблагоприятный фон для осуществления радикальных инноваций как раз в то время, когда в них ощущалась острая общественная потребность, когда страна была охвачена глубоким цивилизационным, экономическим, технологическим, государственно-политическим и социокультурным

¹⁰¹ Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 гг.) // Российская газета. 2003. 2 сентября.

¹⁰² Российский статистический ежегодник. 2003. М.: Госкомстат России, 2003. С. 523, 525.

кризисом, выход из которого возможен лишь на пути радикальных (эпохальных и базовых) инноваций.

Кризисные явления в России достигли апогея во время президентских выборов 1996 г. и последовавшей затем второй волны приватизации, дефолта 1998 г. Вслед за кризисом и депрессией обычно следует оживление экономики - трудное выздоровление после тяжелой болезни. Не стала исключением из общих закономерностей циклической динамики и Россия. С 1999 г. начался трудный и длительный (соответственно длительности и глубине кризиса) период экономического роста, восстановления, реструктуризации и модернизации экономики.

На фоне кризисных потрясений 1998 г. показатели 2000 г. выглядят рекордными. Однако в 2001-2002 гг. темпы прироста замедлились. В 2003 г. вновь наблюдается ускорение темпов роста экономики. В среднем за пятилетие 1999-2003 гг. показатели оживления экономики впечатляющие (ВВП - 6,5%, промышленной продукции - 7,3, инвестиций в основной капитал - 9,5, реальных располагаемых доходов населения - 5,9%), хотя и не столь высокие, как в первый период нэпа в России и в начале экономических реформ в Китае в 80-е годы¹⁰³.

Позитивные сдвиги наметились и в структуре промышленности. Опережающими темпами в этот период развивались машиностроение и металлообработка, металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, легкая и пищевая промышленность; значительно меньшими оказались темпы прироста в топливной промышленности и особенно электроэнергетике, в результате частично (но далеко не в полной мере) были компенсированы негативные структурные сдвиги периода кризиса 90-х годов.

В то же время следует отметить, что оживление экономики еще далеко от достижения докризисного уровня. Потребуется еще, как минимум, пятилетие, чтобы достигнуть докризисного уровня, - но уже в новой структуре экономики.

Основными факторами оживления экономики стали следующие.

1. Повышение экспортных цен энергоносителей и увеличение их экспорта. Средние экспортные цены в торговле со странами вне СНГ с 1998 г. по 2003 г. выросли: на нефть - в 2,45 раза, на нефтепродукты - в 2,4 раза. Экспорт нефти увеличился со 135 млн т в 1999 г. до 194 млн т в 2003 г. - на 44%; нефтепродуктов - с 54,2 млн т в 1998 г. до 117 млн в 2003 г. - на 37%; минералов - с 30,5 млрд долл. в 1998 г. до 58,6 млрд в 2002 г. - на 116%. Это дало крупную прибавку ВВП и государственному бюджету.

2. Падение официального курса рубля по отношению к доллару. Если на конец 1997 г. доллар оценивался в 5,96 руб. (с учетом изменения масштаба цен), то уже через 2 года - 27 руб., а на конец 2002 г. - 31,78 руб. - обесценение

¹⁰³ Абалкин Л.И. Россия: поиск самоопределения. М.: Наука, 2003.

рубля по отношению к доллару в 5,3 раза. Поскольку рост внутренних цен отставал от падения курса рубля, то это давало дополнительные доходы экспортерам и государству и относительное удорожание импортных товаров, что создало стимулы для отечественных товаропроизводителей и возможность расширения их доли на внутреннем и внешнем рынках. С 2004 г. курс рубля начал расти.

3. После спазматического падения реальных располагаемых денежных доходов населения за 1998-1999 гг. на 26,4% (за стратегические ошибки виновников дефолта, как обычно, расплачивались невинные в этом граждане страны) обозначилась тенденция опережающего роста реальных доходов населения: за 2000-2003 гг. они выросли на 51% и реальная заработная плата - на 86% (при увеличении ВВП за эти годы на 29%). Однако сокращаться по поводу опережающего роста доходов населения по сравнению с темпами роста ВВП не стоит. Это лишь реакция на опережающее падение зарплаты и пенсий в предыдущие периоды, когда при сокращении ВВП за 1991-1999 гг. на 38% реальные располагаемые доходы населения упали по отношению к 1991 г. на 54%, а реальная начисленная зарплата (к 1990 г.) - на 62%. Просто пришло время хоть частично отдавать накопившиеся долги государства населению (не считая почти полной потери всех денежных сбережений в 1992 г. и конфискации их в результате дефолта 1998 г.).

Необходимо учитывать, что рост потребительского спроса, согласно практике Ф. Рузвельта и кейнсианской теории, служит главным фактором выхода из экономического кризиса.

4. Одним из важных условий экономического роста стал опережающий рост инвестиций в основной капитал: за 1999-2003 гг. они увеличились на 57% (около 9% среднегодовых), опередив темпы прироста ВВП в полтора раза. Это обычное для фазы оживления явление называется «инвестиционный бум»; наиболее ярко он проявился в 2000 г. (17,4% прироста) и в 2003 г. (12% прироста); в 2002 г. наблюдалась обратная тенденция - прирост инвестиций 2,6% при приросте ВВП 4,3%. Опережающий рост инвестиций в основной капитала становится долговременным фактором экономического роста, если он реализует базисные инновации, позволяющие осваивать и распространять новые поколения техники (технологии). Однако эта тенденция, к сожалению, не просматривается.

5. Важным (но не решающим) фактором экономического роста стало снижение темпов инфляции, хотя она все еще представлена двузначной цифрой. Если за 1991 - 1998 гг. индекс потребительских цен вырос в 15,7 тыс. раз (а цены промышленности, строительства, тарифы на грузовые перевозки - в еще большей мере), то за 1999-2003 гг. этот индекс вырос в 2,51 раза - на 20,3% годовых, а в 2003 г. составил 12%. Это замедлило темпы обесценения доходов,

сбережений и инвестиций и благоприятствовало росту инвестиций.

6. Переходу от спада к экономическому росту способствовало укрепление социально-политической стабильности и государственной власти, что создавало больше уверенности при вложениях капитала в основные фонды, уменьшало риски, вызванные политической нестабильностью. Расходы консолидированного бюджета на национальную оборону и правоохранительную деятельность составили в 2003 г. 660 млрд руб. - 5% ВВП и 6% расходов консолидированного бюджета - больше, чем на промышленность, энергетику, строительство, сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, связь, информатику, дорожное хозяйство, вместе взятые. Ограничивающими факторами явилось отсутствие долгосрочной стратегии у государства, отказ от поддержки базисных инноваций, введение плоской шкалы налогообложения и отмена налоговых льгот для инвесторов. Реальная экономическая политика государства по-прежнему носила антиинновационный характер, что на деле тормозило экономический рост за счет инновационных источников.

7. Следует отметить некоторое улучшение социокультурной обстановки, оживление в науке, культуре, образовании, более ясное осознание обществом пагубности потери своих цивилизационных ценностей, отказ от слепого следования в фарватере западной политики, осознание и отстаивание во внешней политике собственных национальных интересов, активизацию внешнеполитической деятельности, направленную на развитие стратегического партнерства со странами Запада и Востока в разрешении общих проблем.

Однако нужно сказать, что к концу рассматриваемого периода действие перечисленных выше факторов, благоприятствующих экономическому росту, во многом оказалось исчерпанным. Вряд ли высокие мировые цены на нефть и другие энергоносители удержатся в перспективе; скорее можно ожидать их снижения, особенно в условиях реализации политики энергосбережения и развития альтернативных источников энергии (например, водородной энергетики в США, Западной Европе и Японии). Возможностей увеличивать экспорт топлива в условиях роста внутреннего спроса и исчерпания запасов лучших месторождений также нет. Девальвация рубля сменилась его ревальвацией, падением курса доллара, что ведет к потерям при экспорте и повышает эффективность импорта, особенно в условиях роста внутренних цен и тарифов. Опережающий рост доходов и спроса населения вряд ли удастся поддерживать длительное время, так как это ограничивает возможности инвестиций. Надежды на крупномасштабный приток иностранных инвестиций не оправдались; если они и пойдут, то преимущественно в развитие добычи, транспорта и экспорта нефти и газа, что усугубит сырьевой характер экономики и экспорта. Развертывание технологического переворота в авангардных странах (с переходом к последним

поколениям пятого и первым поколениям шестого укладов) резко ужесточит требования к конкурентоспособности товаров и услуг не только на мировом, но и на внутренних рынках; небрежение к инновациям усилит неконкурентоспособность отечественных товаров и будет все более ощущаться как фактор, противодействующий экономическому росту.

Перед правительством страны стоит задача выбора новой стратегии экономического и инновационно-технологического развития - стратегии, рассчитанной не только на среднесрочную, но и на долгосрочную перспективу, с учетом длительно действующих тенденций глобализации и научно-технологического переворота в первой половине XXI в.

Динамика экономического развития систем определяет необходимость формирования в условиях экономики переходного типа совокупности стратегий развития. В основном были адаптированы два вида стратегий, а именно - стратегия краткосрочного перехода к рыночным отношениям и стратегия постепенного, долгосрочного перехода.

На наш взгляд, сложно оценить, существуют ли волны «преобладания в ней государственных методов - рыночных», поскольку они небольшими дозами проявляются во всех сферах экономики, и нет обобщающих статистических показателей, отражающих данную величину¹⁰⁴. Выявить циклы в дифференциации доходов населения также сложно, потому что большинство высоких доходов «проходят» неофициально. На колебаниях жесткой - мягкой кредитно-денежной политики остановимся в следующем параграфе, здесь же отметим, что последняя отражается следующими экономическими показателями: доходами и расходами бюджета, денежной эмиссией, краткосрочными и долгосрочными кредитными вложениями в экономику и просроченной кредиторской задолженностью бюджету.

К настоящему моменту единой теории длинных волн не сложилось, большинство авторов сосредоточилось на эмпирической стороне вопроса. В нашей стране переходный период продолжается около десяти лет, в течение этого срока нельзя анализировать длинные волны, период колебаний которых составляет порядка полувека. Долгосрочные тенденции, несомненно, влияли на экономическое развитие, однако выявить их за такой сравнительно небольшой срок невозможно.

Большинство описанных закономерностей не выполняются. Тем не менее, в российской экономике нашли отражение взгляды Й. Шумпетера, Фишера, некоторые моменты монетаристской концепции и теории циклов в Китае.

Общая низкая степень применимости говорит о том, что условия, при которых должен действовать циклический механизм, в экономике России значи-

¹⁰⁴ Наличие таких волн предположил К.В. Павлов.

тельно отличаются от других макроэкономических систем. Следовательно, в теориях экономического цикла необходимо заострять внимание и на описании условий, исходных предпосылок, требований, удовлетворение которых будет обеспечивать действие соответствующего циклического механизма.

2.3. Особенности кризисных явлений в российской экономике в период с 2009 по 2011 гг.

В настоящее время актуальными вопросами являются повышение эффективности российской экономики, предотвращение новых кризисных ситуаций и улучшение позиций страны на мировой арене. В конечном итоге социально-экономическая политика должна обеспечивать высокий уровень качества жизни населения, условия и возможности для роста и эффективного использования человеческого капитала.

Очевидно, решение этих задач связано с повышением роли инновационной деятельности в современном мире. Страны-лидеры в инновационном развитии в своем большинстве являются и лидерами по уровню мировой конкурентоспособности и качеству жизни. Эволюция экономических систем описывается переходом от аграрной, индустриальной экономики, где доминирующими факторами роста были природные ресурсы и материальный капитал, к экономике финансовой глобализации и знаний, где главными секторами становятся финансовый и инновационный (интеллектуальный). В этих условиях все страны оказались на разных ступенях развития, их экономики характеризуются различным соотношением аграрных, индустриальных, финансовых и инновационных преимуществ. В этих условиях национальные экономики ищут свою уникальную модель развития, поддерживая те или иные аспекты социально-экономических отношений, которые позволят стране занять достойное место на международном уровне.

Как известно, в российской экономике продолжают существовать проблемы различного масштаба – от совершенствования текущих рыночных институтов до реализации стратегии выхода в мировые лидеры.¹⁰⁵

Показатель падения ВВП в результате мирового финансового кризиса 2008 года был достаточно высоким (-7,9%). Наиболее высокие показатели были у

¹⁰⁵ Гафуров И.Р., Васильев В.Л., Валеева Р.Р. Анализ и пути улучшения макроэкономической антикризисной политики в России // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции/ ГОУ ВПО КГФЭИ, 22-23 апреля 2010 г. Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. С. 76-84.

Латвии (-18%), Финляндии (-8%), Армении (-14,2).¹⁰⁶ Также высоким в 2008 году для России оказался «индекс невзгод», рассчитываемый как произведение уровня инфляции и уровня безработицы в экономике (23,6 пункта). Для сравнения: тот же показатель для Казахстана – 16,8; для Мексики – 12,7; для Франции – 9,1; для США – 8,2; для Японии – 4,7; для Швейцарии – 3,1 (минимальный показатель).¹⁰⁷

Руководством страны было сделано все возможное для предотвращения «социальных взрывов» на фоне последствий мирового финансового кризиса. Были сохранены все социальные обязательства бюджета перед населением. Снижение доходов компенсировалось за счет временного отказа от крупных инвестиционных проектов и увеличения дефицита бюджета. Масштабы антикризисной помощи финансовому и реальному секторам экономики оказались значительными. По оценкам экспертов, на противодействие кризисным последствиям было выделено из различных источников порядка 10 трлн. руб. (только из Резервного фонда – 2,9 трлн. руб.).¹⁰⁸ В относительном отношении это одни из самых значительных расходов: 25 % от ВВП в России, тогда как в США пакет антикризисных мероприятий составил 8% от ВВП. В то же время по абсолютному выражению российские антикризисные меры оказались не такими высокими (всего 30% от антикризисных расходов США).¹⁰⁹ Мероприятия носили социально ориентированный характер и были максимально приближены к местному уровню: организация общественных работ, создание новых рабочих мест, переобучение и повышение квалификации, финансирование перемещения рабочей силы.

Кризис оказал различное воздействие на отрасли российской экономики. В наибольшей степени пострадало машиностроение, объем производства в котором сократился на 30-40%. К тому же кризис снова напомнил о низкой конкурентоспособности обрабатывающих производств.¹¹⁰ Отрасли по производству товаров повседневного потребительского спроса пострадали меньше. Аграрное производство вообще сохранило свои объемы.

¹⁰⁶ Россия и страны мира. 2010: стат.сб. / Росстат. М., 2010. 372 с.

¹⁰⁷ Индекс невзгод: индикатор социально-экономического положения населения // Аналитическая серия Института комплексных стратегических исследований. Выпуск 20(39). http://www.icss.ac.ru/user-files/file/public_pdf993.pdf

¹⁰⁸ Аганбегян А.Г. Послекризисное и перспективное социально-экономическое развитие России // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №9. С.3 – 18.

¹⁰⁹ Васильев В.Л., Шагиахметова А.Н. Антикризисные мероприятия в российской экономике // Всероссийская научно-практическая конференция «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса», 11-12 ноября 2010 г.: [материалы]. Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. С. 426-432.

¹¹⁰ Васильев В.Л., Реутова И.В. Анализ риска кредитования производства // Финансовый бизнес. 2010. №5. С.39-44.

Анализ показателей бюджета Российской Федерации за 2008 – 2011 годы подтверждает положительные результаты антикризисной экономической политики¹¹¹.

На рис.2.3.1 видно, что доходы бюджета снизились на 17% с 2008 по 2010 год, а в 2011 повысились на 13% по отношению к предыдущему году и приблизились к докризисному уровню. Расходы бюджета, направленные на выход экономики из кризиса, наоборот, повысились в кризисные годы на 23%, увеличив при этом дефицит бюджета до 6% от ВВП страны. Однако уже через год дефицит уменьшился на 30%, а в 2011 году появился профицит бюджета в размере 0,4% от ВВП. В итоге имеет место поступательный, положительный тренд бюджетных (макроэкономических) показателей страны.

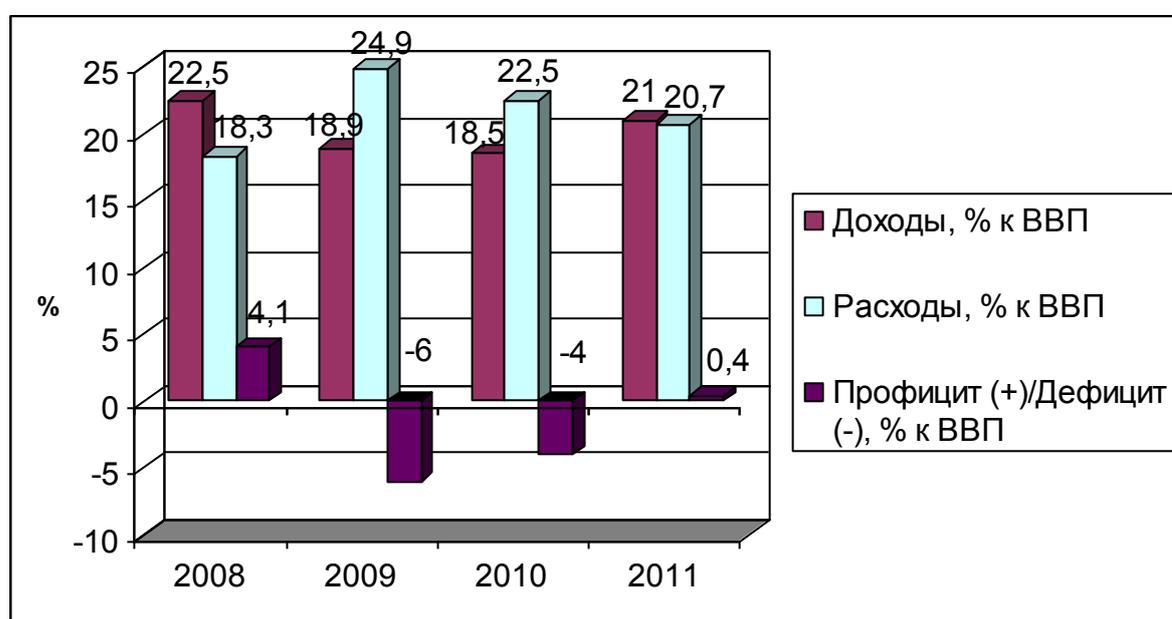


Рис.2.3.1 Показатели федерального бюджета России в 2008 - 2011 гг.

О постепенном восстановлении российской экономики свидетельствует и динамика налоговых платежей.¹¹² По данным Федеральной налоговой службы, в 2008 году общее поступление налогов составило 7421 млрд руб., в 2009 – 5682 млрд руб., в 2010 – 6427 млрд руб. и в 2011 – 8788 млрд руб.

¹¹¹ Лавров А.М. Проблемы и перспективы бюджетных реформ в России: доклад в Казанском (Приволжском) федеральном университете, 10.12.2011. <http://www.ksu.ru>

¹¹² Официальный сайт Федеральной налоговой службы. <http://www.nalog.ru>

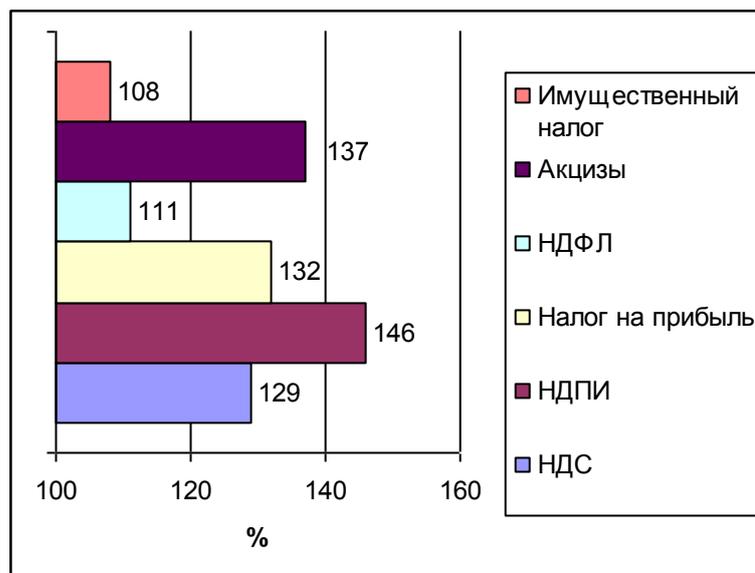


Рис. 2.3.2. Темп роста основных налоговых поступлений в России в 2010 - 2011 гг.

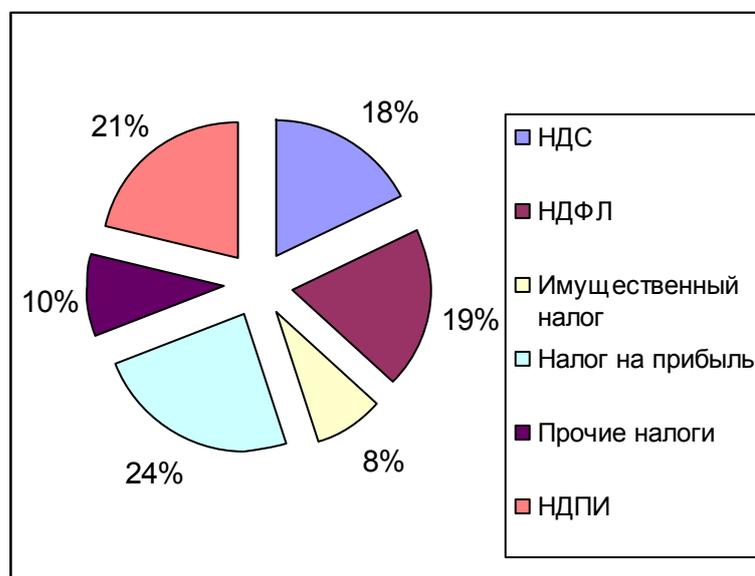


Рис. 2.3.3. Структура основных налоговых поступлений в России в 2011 году

На рис. 2.3.2 представлен темп роста основных налогов в 2010-2011 гг. При этом важно отметить рост всех налогов, а не только связанных с сырьевым сектором экономики. На рис. 2.3.3 представлена структура администрируемых налоговых поступлений, где налог на доходы от продажи полезных ископаемых также не является основным.

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. поступления налога на прибыль в консолидированные региональные бюджеты в абсолютном выражении сократились на 40%, с 28% до 18% сократилась доля налога на прибыль в структуре доходов субъектов РФ. Выпадающие доходы были компенсированы увеличением безвозмездных поступлений (федеральных трансфертов), в абсолютном выражении выросли на 34%, а их доля в структуре доходов консолидированных регио-

нальных бюджетов увеличилась с 19% до 27%. При этом практически не изменились поступления по налогу на доходы физических лиц, что стало результатом мер Правительства РФ, направленных на поддержание рынка труда и сохранение рабочих мест.

Экономический кризис привел к существенному сокращению собственных доходов консолидированных региональных бюджетов, в особенности по группе экономически сильных субъектов РФ. На фоне увеличения объемов федеральной помощи это привело к росту финансовой зависимости регионов от поддержки федерального центра. Удар по экономически сильным территориям, потерявшим существенную часть собственных доходов, был компенсирован высоким исходным уровнем доходов бюджета на душу населения и наличием резервов для снижения расходов. Относительная стабильность бюджетов слабо развитых и слабо освоенных регионов обеспечивалась за счет традиционно большой доли трансфертов в структуре консолидированных региональных бюджетов. Наиболее уязвимой в итоге оказалась группа среднеразвитых регионов, которые не имеют мощной трансфертной подушки и характеризуются относительно низким уровнем фактических доходов в расчете на душу населения.

Для России кризис 2008-2009 гг. по некоторым параметрам оказался более сложным в сравнении с кризисом 1998 года.¹¹³

Таблица 2.3.1

Сравнение до- и послекризисных показателей (в %)

Темп прироста	1998	1999	2009	2010
ВВП	-5.3	6.3	-7.9	4.0
Промышленность	-5.2	11.0	-10.8	8.2
Инвестиции	-12	5.3	-17	6
Инфляция	8.4	36.5	8.8	8.8
Реальные доходы населения	-15.2	-12.8	1.9	4.1
Цена на нефть (долл. за баррель)	10.2	14.4	61.1	78.2

Из таблицы 2.3.1 видно, что наряду со снижением экономических показателей страны и промышленности снижается благосостояние населения. Очевидно, что демографические факторы и условия развития человеческого капитала в инновационной экономике являются основополагающими.¹¹⁴ Важно

¹¹³ Рязанов В. От рентной экономики к новой индустриализации России // Экономист. 2011. №8. С.4-16.

¹¹⁴ Васильев В.Л., Кашбиева Р.Р. Анализ проблем и новые задачи регионального инновационного развития России // Экономические и правовые аспекты регионального развития: история и современ-

обеспечить стабильность социально-экономической системы при наличии поступательного экономического роста.

Коэффициент рождаемости населения, снизившийся с 1991 года с 12,1 до 8,3 в 1999 году, начал расти и в 2009 году составил 12,4. Однако снижение коэффициента рождаемости на протяжении 1990-х годов оказало отрицательное воздействие на абсолютные значения прироста населения. В 2009 году естественный прирост граждан России составил -248 856 человек.¹¹⁵ Данная тенденция снижается. Если в 2000 году наблюдался пик убыли населения (-958 532 человек), то к 2009 году этот показатель значительно снизился, но все же остался отрицательным. Вероятно, такой положительный тренд стал следствием активной демографической политики, проводимой с начала 2000-х годов (реализация программы «материнского капитала», увеличение социальной направленности бюджета, общая социально-экономическая стабилизация).

По одному из основных показателей благосостояния народа (по показателю ВВП на душу населения) за последние годы также обеспечена положительная динамика (с 2000 по 2009 годы рост показателя составил 550%). Однако по сравнению с другими странами по показателю ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в американских долларах Россия находилась в 2005 году на 37 месте из 50 стран.¹¹⁶ По другим источникам, Россия находилась из 162 стран на 53 (16 161 долл.) и 51 (15 807 долл.) месте в 2008 и 2010 году соответственно.¹¹⁷

Для инновационной экономики кроме количественных показателей (численность населения, ВВП) важны и меры по качественному развитию человеческого капитала, где, как уже было отмечено, конкурентоспособность экономики (а следовательно, и социальных секторов) имеет решающее значение.¹¹⁸

Целесообразно рассмотреть задачи (проблемы) инновационного развития и количественно оценить их состояние в контексте общемировых показателей конкурентоспособности национальных социально-экономических систем (см. рис. 2.3.4).

ность: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2011. С. 49-55.

¹¹⁵ Социальное положение и уровень жизни населения России. 2010: стат.сб. / Росстат. М., 2010. 507 с.

¹¹⁶ Россия и страны мира. 2010.: Стат.сб. / Росстат. М., 2010. 372 с.

¹¹⁷ World Economic Outlook Database, International Monetary Fund. 2010. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/index.aspx>

¹¹⁸ Гафуров И.Р., Васильев В.Л. Макроэкономическая политика социально-экономического и инновационного развития России // Финансовый бизнес. 2008. №3. С. 45-49.

						Основные задачи инновационного развития экономики				
						Развитие социальных секторов и человеческого капитала	Подъем обрабатывающего сектора производства	Повышение предпринимательской культуры и доверия	Совершенствование нормативно-правового обеспечения	Увеличение финансирования и привлекательности
Составляющие индекса мировой конкурентоспособности						<i>Инфраструктура</i>	<i>Технологический уровень</i>	<i>Институты</i>	<i>Размер рынка</i>	<i>Макроэкономическая среда</i>
						<i>Здоровье и начальное образование</i>	<i>Конкурентоспособность компаний</i>	<i>Эффективность рынка товаров и услуг</i>	<i>Инновационный потенциал</i>	<i>Развитие финансового рынка</i>
						<i>Высшее образование и профессиональная подготовка</i>		<i>Эффективность рынка труда</i>		

Рис. 2.3.4. Комплекс задач инновационного развития в системе показателей мировой конкурентоспособности страны.

В целом по индексу конкурентоспособности Россия занимает середину рейтинга: в 2007 году из 135 стран – 58 место, в 2008 – 51, в 2009 – 63, в 2010 – 63.¹¹⁹ Приведем анализ индекса конкурентоспособности страны по следующим входящим в расчет параметрам и совместим их с задачами инновационной экономики.

1. Развитие социальных секторов и человеческого капитала

1.1. Инфраструктура как инструмент устранения социальной напряженности

Под инфраструктурой в общем смысле мы понимаем необходимые условия для ведения бизнеса и комфортного проживания на территории – инженерные коммуникации, транспорт, культурная сфера, средства массовой информации, жилье. Соответственно, вопросов обеспечения людей необходимой инфраструктурой достаточно много. Проиллюстрируем данные проблемы на жилищном секторе как ключевом инфраструктурном факторе. Наряду с тем, что общая площадь жилых помещений постоянно увеличивается, происходит более быстрое старение жилого фонда. Так, общая площадь увеличилась на 27% (в 1992 – 2482 млн кв.м., в 2009 – 3177 млн кв.м), то аварийное и ветхое жилье

¹¹⁹ От перераспределения благ к созданию процветания: выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности (из доклада Всемирного экономического форума и Евразийского института конкурентоспособности) // Вопросы экономики. 2011. №8. С.4 – 41.

увеличилось на 233% (в 1992 – 29,8 млн кв.м., в 2009 – 99,5 млн кв.м.). Соответственно, если удельный вес аварийного и ветхого жилья в 1992 году составлял 1,5%, то в 2009 это уже 3%. Также снизилось число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия за год. Если в 1992 году таких семей было 948 тысяч, то в 1998 – 344 тысячи, в 2002 – 229 тысяч, в 2005 – 151 тысяча, в 2009 – 147 тысяч.¹²⁰

Для решения данных проблем в 2007 году был создан Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. С участием средств Фонда выполнен, а также ведется капитальный ремонт 121 374 домов.¹²¹

На капитальный ремонт многоквартирных домов по 420 заявкам 81 субъекта Российской Федерации выделено средств на общую сумму 191,5 млрд рублей (с учетом софинансирования субъектов – 241,5 млрд рублей), что позволит отремонтировать 121,8 тысяч домов, улучшив условия проживания 15,7 млн человек. На переселение граждан из аварийного жилищного фонда по 391 заявке 77 субъектов Российской Федерации выделено средств на общую сумму 93,1 млрд рублей (с учетом софинансирования субъектов – 117,4 млрд рублей), что позволит расселить 17 185 аварийных домов, где проживает 289,6 тысяч человек.

Успешный опыт решения жилищных вопросов и ликвидации ветхого жилья накоплен и на региональном уровне. Например, в Республике Татарстан на протяжении нескольких лет эффективно работает программа социальной ипотеки. Основным реализатором программы является созданный Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан. Социальная ипотека доступна как работникам предприятий частного сектора, так и бюджетникам и неотложно нуждающимся в жилье гражданам, согласно устанавливаемым руководством фонда квотам. Основными условиями ипотеки является широкий горизонт принимаемых обязательств (до 28,5 лет) и приемлемая ставка по возврату стоимости жилья – 7% годовых. Всего до 2019 года плановый объем инвестиций по программе социальной ипотеки определен в размере 244,52 млрд руб.¹²² Практически треть годового ввода жилья в республике происходит по программе социальной ипотеки. При этом объемы жилищного строительства в республике выше средних показателей по стране. Например, если за первые семь месяцев 2011 года всего в России было сдано 24,4 миллиона квадратных

¹²⁰ Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2009 гг. М.: Росстат, 2010.

¹²¹ Официальный сайт Фонда содействия реформированию ЖКХ.
<http://www.fondgkh.ru/about/index.html>

¹²² Официальный сайт Государственного жилищного фонда при Президенте Республики Татарстан
<http://www.gilfondrt.ru/about>

метров жилья,¹²³ то в Татарстане по данным на 6 мая 2011 года было введено 776,0 тыс. кв. метров жилья (2,387 млн кв. метров - годовая программа).¹²⁴

1.2. Здоровье и начальное образование как условия развития человеческого капитала

Среди множества факторов, оказывающих негативное воздействие на здоровье, для России самым значительным, ведущим к национальной катастрофе, является алкоголь. Показатель употребления алкоголя в Российской Федерации - один из самых высоких в мире. Независимые эксперты определяют этот показатель в 1994 году на уровне 11,2, а в 2002 – 15,4 литров абсолютного алкоголя на душу населения. Соответственно, рост составил 37%.¹²⁵

Интересно, что официальная статистика представляет другой показатель для России в 2002 году – 8,7 литров абсолютного алкоголя на душу населения. Однако даже при таком уровне динамика роста его потребления сохраняется. В 2008 году этот показатель составил уже 9,7, что говорит о росте на 23%.¹²⁶

Уровень употребления алкоголя высокий даже в развитых странах. По официальной статистике в 2003 году: в Италии – 7,6, Австрии – 10,5, Германии – 10,7, Великобритании – 9,3, США – 6,8.¹²⁷ Однако в этих странах алкоголизация населения не сопровождается аномально высокой смертностью. Причины в том, что в Российской Федерации доля употребляемых крепких напитков на порядок выше, чем за рубежом, где предпочитают более слабые напитки. Именно это различие, наряду с массовым распространением курения, можно считать главной причиной такой высокой смертности мужчин трудоспособного возраста в России.

Противоположным по влиянию на здоровье фактором, в отличие от алкоголя, является спорт. К сожалению, в России спортом, по заявлению министра спорта, туризма и молодежной политики РФ, занимаются лишь 17% граждан – это 26 млн человек.¹²⁸ В США, по экспертным данным, плаванием занимается 102,3 млн человек; катается на велосипедах – 72,2 млн; увлекается туризмом – 61,6 млн, физическими упражнениями – 34,9 млн, джоггингом (бег трусцой) – 34,3 млн, теннисом – 25,5 млн, баскетболом – 24,5 млн, американским футболом – 14 млн, бейсболом – 13,6 млн и т. д.¹²⁹ При населении США в 309 млн чел. показатель увлечения спортом приближается как минимум к 50%. Без

¹²³ В России упали объемы строительства жилья <http://realty.lenta.ru/news/2011/08/18/rosstat>

¹²⁴ В Татарстане в мае планируется ввести по социальной ипотеке 18 жилых домов <http://president.tatarstan.ru/news/view/103858>

¹²⁵ Тапилина В.С. Сколько пьет Россия? Объем, динамика и дифференциация потребления алкоголя // Социологические исследования. 2006. №2. С. 85 – 94.

¹²⁶ Социальное положение и уровень жизни населения России. 2010: Стат.сб. / Росстат. М., 2010. 507 с.

¹²⁷ Россия и страны мира. 2010.: Стат.сб. / Росстат. М., 2010. 372 с.

¹²⁸ Российская газета. <http://www.rg.ru/2011/04/20/sport-anons.html>

¹²⁹ Журнал о фитнесе «Черная пантера». <http://www.blackpantera.ru/content/news/20348>

определенной государственной политики увеличить численность занимающихся спортом не удастся. В Германии, например, для спортивных клубов и граждан, работающих в сфере спорта, предусмотрены значительные налоговые льготы.

В связи с этим ориентированные на развитие массового спорта проекты партии «Единая Россия» являются особо актуальными. Например, в 2012 году по проекту «500 бассейнов» будет построено пятнадцать из них, и за три прошедших года число введенных в эксплуатацию бассейнов достигнет сорока. Другой проект – строительство физкультурно-оздоровительных комплексов – имеет всероссийское значение. В проекте участвуют 79 регионов страны. На 29 декабря 2011 года открыты 302 объекта. Ведется строительство еще 217 спортивных комплексов.¹³⁰

Значительный вклад в развитие спорта вносит и бизнес. Например, ОАО «Газпром» ежегодно поддерживает множество общественных проектов, оказывает помощь в развитии культуры, науки, образования, пропаганде здорового образа жизни.¹³¹

Анализ Индекса развития человеческого потенциала, состоящего из оценки продолжительности жизни, качества образования и валового внутреннего продукта, показал, что Россия в 2009 году находилась на 41 месте из 73 рассмотренных стран. Ожидаемая продолжительность жизни в России остается одной из самых низких – 67 лет. Для сравнения: в США – 79 лет, Германии – 80 лет, Польше – 75 лет, Украине – 69 лет, Китае – 72 года, Вьетнаме – 74 года, Алжире – 72 года. Невысокие в России и расходы на образование и здравоохранение в процентах от ВВП в 2008 году: 5,2 % и 5,3 % соответственно. Для сравнения: в США (2007 г.) – 8% и 16%, Венгрии (2006 г.) – 5,6% и 7,4%, Бельгии (2007 г.) – 6,2% и 9,7%, Южной Корее (2007 г.) – 7,0% и 6,6%, Молдове (2007 г.) – 8,9% и 10,7%.¹³²

Исправить такое положение должны инициированные Правительством Российской Федерации с 2005 года приоритетные национальные проекты. Согласно плановым показателям, по данным 2008 года, на развитие основных социальных отраслей (образования, здравоохранения, ЖКХ) в 2009 – 2012 годах было предусмотрено порядка 1394,65 млрд руб.¹³³ Фактические расходы по этим направлениям превысили плановые. В том числе по направлению «Здоровье» было предусмотрено 676,8 млрд руб. (на развитие сети перинатальных

¹³⁰ Официальный сайт партии «Единая Россия». <http://er.ru/>

¹³¹ Официальный сайт ОАО «Газпром». <http://www.gazprom.ru>

¹³² Россия и страны мира. 2010: стат.сб. / Росстат. М., 2010. 372 с.

¹³³ Плановые показатели программы реализации приоритетных национальных проектов «образование», «здоровье», «доступное и комфортное жилье – гражданам России» на 2009-2012 годы // http://www.rost.ru/projects/health/health_main.shtml

центров – 13,8 млрд руб., на программу «Родовой сертификат» – 91,5 млрд руб., на строительство и ввод в эксплуатацию новых федеральных центров высоких медицинских технологий – 9 млрд руб.). Все это позволило обеспечить рост демографических показателей населения.

В настоящее время в поддержке социальных секторов участвует и частный сектор. На примере ОАО «Татнефть» можно увидеть успешный региональный опыт формирования высокой социальной ответственности крупнейших предприятий Республики Татарстан. Всего на социальную поддержку работников и пенсионеров компания потратила в 2010 году 1124,6 млн руб. Направления социальной поддержки в ОАО «Татнефть» включают: решение жилищных вопросов, негосударственное пенсионное обеспечение, добровольное медицинское страхование, организация детского оздоровительного отдыха, приобщение работников к спорту и здоровому образу жизни, безопасность и улучшение условий труда, охрана здоровья работника, обучение и развитие персонала, корпоративный университет (библиотека, музей, публичные издания), работа с кадровым резервом и молодежью.¹³⁴

Положительное воздействие на формирование здорового образа жизни населения, несомненно, окажут будущие крупные международные спортивные мероприятия (Универсиада в городе Казани в 2013 году, Олимпиада в городе Сочи в 2014 году, чемпионат Европы по футболу в 2018 году).

1.3. Высшее образование и профессиональная подготовка как условие повышения конкурентоспособности

По показателю образованности, как одному из факторов успешного развития современной (инновационной) экономики, Россия находится на втором месте после США. В нашей стране, как известно, более половины занятых имеют высшее образование. Однако позиции России на мировом рынке высокотехнологичной продукции, как показателе реализации научно-образовательного потенциала, характеризуются не такими высокими значениями.¹³⁵ Наиболее высокая доля мирового рынка, занятая Россией, приходится на электрические машины (1,7%), радиоактивные материалы и иные химические продукты (1,1%), авиакосмическую технику (1%), вооружение (0,5%), приборы (0,4%), средства телекоммуникаций и фармацевтические препараты (0,11-0,12%), компьютеры (0,03%).¹³⁶

¹³⁴ Официальный сайт ОАО «Татнефть». www.tatneft.ru

¹³⁵ Разработка и реализация стратегии инновационного развития технического вуза (на примере Казанского государственного технического университета им. А.Н.Туполева)/ Ю.Ф. Гортышов и др. // Инновации. 2007. №4. С.9-14.

¹³⁶ Гохберг Л.М. Инновационный бизнес в России - три взгляда // <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2001/vestniksf146-15/vestniksf146-15070.htm>

Наряду с этим высокий уровень образованности нации все же можно считать необходимым условием для выхода страны в инновационные лидеры. Так, наиболее образованные по рейтингу американцы представляют на мировом рынке более 60% всех технических инноваций в мире, на их долю приходится не менее половины расходов на НИОКР стран ОЭСР и не менее трети общемировых затрат. Из 50 самых передовых макротехнологий, обеспечивающих производство наукоемкой продукции, 22 технологии контролируются США.¹³⁷

Существующая ситуация может привести Россию и к утрате преимущества в показателе образованности населения. Трансформация 1990-х годов привела к снижению кадрового потенциала науки в России на 61,8% (1985 год – 1019 тысяч человек, 2008 год – 761 тысяч человек).¹³⁸ Также снижаются и показатели качества высшего образования. В первую сотню вузов мира, включающую в 2009 – 2010 гг. 69-70 университетов США и 15-17 европейских университетов, не входит ни один российский вуз. Во второй сотне один – это МГУ им. Ломоносова.¹³⁹

Также исправить ситуацию может реализация приоритетного национального проекта «Образование». По данным 2008 года, плановый объем финансирования на 2009 – 2012 гг. составлял 156,35 млрд руб.¹⁴⁰ В настоящее время происходит увеличение приведенных плановых показателей. Например, согласно программам развития восьми созданных федеральных университетов, на 2010-2020 годы их бюджетное финансирование составит 40 млрд руб. (по 1 млрд руб. ежегодно каждому федеральному университету в течение пяти лет), а общий объем финансирования – 72,69 млрд руб.¹⁴¹ По национальным исследовательским университетам для каждого вуза на пять лет объем бюджетного финансирования составит до 1,8 млрд руб. (для всех университетов порядка 48,6 млрд руб.). Хорошим подспорьем будет и принятое решение в конце 2011 года выделить по 300 млн руб. в течение трех лет на реализацию программ развития других перспективных университетов.¹⁴²

¹³⁷ Гаврилова Н. Инструменты инновационного развития: опыт США // Экономист. 2011. №8. С.92- 95.

¹³⁸ Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2009 гг. М.: Росстат, 2010.

¹³⁹ Webometrics Ranking of World Universities. <http://www.webometrics.info/index.html>

¹⁴⁰ Плановые показатели программы реализации приоритетных национальных проектов «образование», «здоровье», «доступное и комфортное жилье – гражданам России» на 2009-2012 годы // http://www.rost.ru/projects/health/health_main.shtml

¹⁴¹ Программы развития федеральных университетов на 2010 – 2020 годы. <http://www.ksu.ru/fedu/index.php?id=4>; http://sfedu.ru/00_main_2010/main_context.shtml?about/ab4; <http://www.sfu-kras.ru/development/programme2011>; <http://www.ustu.ru/home/documents>; <http://dvfu.ru/struct/rectorat/strategic/strategic/dokumenty/programma-razvitiya-dvfu/#1>; http://www.kantiana.ru/federal/programm_bfu; <http://narfu.ru/university/docs/program>; http://www.y-su.ru/content/about/programma_razvitiya/prog_razvitiya

¹⁴² Перспективные вузы РФ получают от государства по 300 млн руб. Официальный сайт Радио «Голос России». <http://rus.ruvr.ru/2011/11/19/60678808.html>

Значительный потенциал эффективного воздействия на развитие сферы образования в целом содержат Федеральные целевые программы (развитие образования на 2011-2015 годы, исследования и разработки по приоритетным направлениям на 2007-2012 годы, научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы). В целом по трем программам предусмотрено ресурсное обеспечение в объеме 423,254 млрд руб.¹⁴³

В целях повышения инновационной направленности сферы высшего образования, наряду с мероприятиями по увеличению финансирования фундаментальной науки, своевременными оказались меры по поддержке процессов коммерциализации интеллектуальной собственности, созданной в вузах в рамках бюджетного заказа.

После принятия Федерального закона №217, разрешающего ВУЗам участие в создании малых инновационных предприятий (МИП) для коммерциализации университетских научно-технических разработок, оказалась необходимой системная поддержка этого процесса, которая выразилась в принятии постановлений Правительства РФ №218, №219. Данные постановления выделяют значительные финансовые средства для стимулирования университетов, научных коллективов, объектов инфраструктуры и рядовых преподавателей к участию в инновационном бизнесе на рыночных условиях. Согласно этим постановлениям, на 2010-2012 годы предусмотрено 19 млрд руб. и 8 млрд руб. соответственно. В рамках постановления Правительства РФ №220 в 2010 году было выделено 40 грантов по 150 млн руб.¹⁴⁴

Для примера Казанский (Приволжский) федеральный университет (К(П)ФУ) совместно с предприятиями-партнерами (ОАО «Нижекамскнефтехим», ООО «ТНГ-групп», производственное объединение «Гасма») в рамках реализации постановления Правительства РФ №218 будет получать гранты на 1,15 млрд руб. в течение 3 лет на создание совместных предприятий. Кроме того, К(П)ФУ выиграл грант на создание 35 МИПов, по которому университет получит 111,5 млн руб. из федерального и 27,8 млн руб. из республиканского бюджетов. Сегодня в К(П)ФУ создано 17 малых инновационных компаний. Доля университета в их капитале составляет не менее 34%.¹⁴⁵

Существенные стимулы появились и в среде молодых ученых, студентов и аспирантов. Президентские и правительственные стипендии могут быть назначены за проведение научных исследований в пяти приоритетных областях модернизации экономики: ядерные технологии, энергоэффективность, медицина,

¹⁴³ Официальные сайты федеральных целевых программ в области образования. <http://www.fcpro.ru>; <http://www.fcprir.ru>; <http://www.fcprk.ru>

¹⁴⁴ Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. <http://mon.gov.ru/pro/pnpo/vuz/>

¹⁴⁵ Розанова А. В ожидании прибавления // Деловой квартал. http://www.dkvartal.ru/kazan/magazines/dkkazan/2011/n07/v_ozhidanii_pribavlen

информационные технологии, космос. Согласно указу Президента РФ №1198, ежегодно будут распределяться 2700 студенческих стипендий в размере 7 тыс.руб. ежемесячно и 300 аспирантских стипендий по 14 тыс.руб. ежемесячно. Согласно постановлению Правительства №600, ежегодно будут распределяться 4500 студенческих стипендий в размере 5 тыс.руб. ежемесячно и 500 аспирантских стипендий по 10 тыс.руб. ежемесячно.¹⁴⁶

2. Подъем обрабатывающего сектора производства (производства с высокой долей добавленной стоимости)

2.1. Технологический уровень как способ перехода к постиндустриальной экономике

В России остается низкой доля частных инвестиций в модернизацию производства и НИОКР. По экспертной оценке, доля предпринимательского сектора в национальных затратах на исследования и разработки увеличилась с 17,4% в 1995 году до 20,1% в 2003 году, в 2005 уменьшилась до 11%, в 2009 упала еще до 7,7%.¹⁴⁷ Однако такой уровень финансирования все же недостаточен для расширения возможностей частного сектора и повышения конкурентоспособности выпускаемой им продукции. В зарубежных странах этот показатель составляет 60 – 70%.¹⁴⁸ Для сравнения в России при проведении технологического аудита в ОАО «Газпром» был проанализирован показатель отношения затрат на НИОКР к валовой выручке основных зарубежных конкурентов. Расчет показал, что из 13 крупнейших зарубежных нефтегазовых компаний ОАО «Газпром» по величине расходов на исследования и разработки находится на 10 месте, тогда как по объемам годовой выручки на 8 месте среди тех же компаний.¹⁴⁹

Отсутствие должного стимулирования модернизации предприятий привело к отсутствию необходимого финансирования инновационной деятельности. Это, в свою очередь, снизило уровень конкурентоспособности российских технологий. Так, доля числа созданных передовых технологий в общей величине поданных патентов сократилась за последние 13 лет с 0,5% до 0,2%.¹⁵⁰

Восстановить сниженный технологический уровень промышленного сектора призваны созданные государством «локомотивы» российской экономики. Самим ярким из них является ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», стратегией которой предусматривается достижение к 2025 году 10% ми-

¹⁴⁶ Официальные сайты Президента РФ и Правительства РФ. <http://президент.рф/assignments/13171>; <http://правительство.рф/gov>

¹⁴⁷ Тормышева Т.А. Основные проблемы, препятствующие созданию малых инновационных предприятий в вузах // Инновации и инвестиции для модернизации и технологического перевооружения экономики России: сб. материалов ФГУ НИИ РИНКЦЭ, НП «Инноватика». М. 2010. С.61.

¹⁴⁸ World Economic and Social Survey 2004. UN., 2004.

¹⁴⁹ Программа инновационного развития ОАО «Газпром» до 2020 года. <http://www.gazprom.ru/press/news/2011/june/article113010/>

¹⁵⁰ Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2009 гг. М.: Росстат, 2010.

рового рынка, увеличение общей выручки с 4 до 25 млрд долл., повышение производительности труда до мирового уровня, рост капитализации с 0,1 до 1 трлн руб.¹⁵¹ Другой такой же крупной корпорацией является ОАО «Объединенная судостроительная корпорация».¹⁵² Задачи компании – выйти на мировой уровень производительности труда и занять ведущее место на рынке судостроительной продукции и судоремонта. Свои стратегии развития имеют и крупнейшие автопроизводители. Несмотря на самое значительное снижение объема продаж (порядка двух раз в среднем) в этой отрасли в кризис 2008 – 2009 года, предприятия автопрома, в том числе с использованием государственной поддержки, смогли сохранить кадровый состав, адаптироваться к новому спросу и на сегодняшний день начали резко набирать обороты.¹⁵³

2.2. Конкурентоспособность компаний как путь к самодостаточности экономики

Конкурентоспособность чисто российских компаний крайне низка. Это обусловлено вышеописанными показателями вложений в науку и инновации и долей мирового рынка. Среди 500 наиболее успешных фирм, действующих на мировом рынке, 203 являются американскими, 105 европейскими, 109 японскими и лишь 2 российскими.¹⁵⁴ Исследования показывают, что в российской экономике еще больше усилилась зависимость от иностранных технологий. Продолжается утечка объектов интеллектуальной собственности за рубеж. Приоритет на предприятиях отдается псевдо- и улучшающим инновациям в ущерб базисным. Доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, от общего числа предприятий в России в 2009 году – 9,6%. Для примера: в Германии – 69,7%, Эстонии – 55,1%, Испании – 37%, Литве – 26,8%, Венгрии – 21,2%.¹⁵⁵

Для повышения конкурентоспособности компаний и появления собственных радикальных инновационных разработок по инициативе государства была создана государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий». В марте 2011 года она была преобразована в акционерное общество. Также на ее базе был создан некоммерческий Фонд инфраструктурных и образова-

¹⁵¹ Официальный сайт Объединенной авиастроительной корпорации
http://www.oaosk.ru/mass_media.html

¹⁵² Официальный сайт Объединенной судостроительной корпорации
<http://www.uacrussia.ru/ru/corporation/strategy/>

¹⁵³ Васильев В.Л., Ганиев И.М. Анализ экономической безопасности промышленного производства в России и возможные мероприятия по ее повышению на уровне предприятия // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2010. №2(27). С.87 – 98.

¹⁵⁴ Шишков Ю. В. Регионализация и глобализация мировой экономики: альтернатива или взаимодействие? // Мировая экономика и международные отношения. 2008. №8. С. 3 – 20.

¹⁵⁵ Доклад заместителя директора МАЦ Симачёва Ю. «Стимулирование инноваций в российской экономике» на X Международной научной конференции ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества // www.strf.ru

тельных программ. Основной целью ОАО «РОСНАНО» является коммерциализация нанотехнологических разработок. Компания выступает соинвестором в проектах, обладающих значительным экономическим потенциалом, за 4 года участвует в финансировании 130 проектов, бюджет которых составил 525 млрд руб.¹⁵⁶

3. Повышение предпринимательской культуры и доверия

3.1. Институты как основа экономики транзакционных издержек

Согласно данным Всемирного экономического форума, Россия относится к числу стран с наихудшим развитием институтов. Среди 24 крупнейших стран Россия находится на последнем месте по двум из 19 «номинаций» (достоверность отчетности и права миноритариев), на предпоследнем – по трем (защита прав собственности, независимость судебной системы, уровень корпоративной этики), на третьем с конца – еще по пяти.¹⁵⁷ Более того, по показателям подъема - спада ВВП в условиях кризиса прослеживается положительная корреляция с показателями подъема – спада защищенности прав собственности.

Для улучшения институционального обеспечения инновационного предпринимательства государством было поддержано создание Российской ассоциации венчурного инвестирования (РАВИ). Задачами РАВИ являются: формирование в России политического и предпринимательского климата, благоприятного для инвестиционной деятельности; представление интересов членов РАВИ в органах власти и управления, в средствах массовой информации, в финансовых и промышленных кругах внутри страны и за рубежом; информационное обеспечение и создание коммуникативных площадок для участников российского венчурного рынка; формирование слоя квалифицированных специалистов для компаний венчурного бизнеса.¹⁵⁸

Также было поддержано создание Национального содружества бизнес-ангелов России (СБАР), финансирование которых необходимо на самых ранних стадиях инновационных проектов. Цель СБАР – оказание содействия становлению и развитию венчурного инвестирования на основе создания благоприятных условий как для деятельности бизнес-ангелов (привлечение капитала, получение доходов и т.д.), так и для проинвестированных ими инновационных компаний (налогообложение, аренда помещения, консалтинг и т.д.).¹⁵⁹

Значительный вклад в формирование доверительной среды и культуры предпринимательства вносят и государственные органы. Например, в число

¹⁵⁶ Официальный сайт ОАО «Роснано». <http://www.rusnano.com/Home.aspx>

¹⁵⁷ Доклад о конкурентоспособности России 2011 опубликован Всемирным экономическим форумом в рамках Центра по глобальной конкурентоспособности. www.weforum.org

¹⁵⁸ Официальный сайт Российской ассоциации прямого и венчурного инвестирования. <http://www.rvca.ru/>

¹⁵⁹ Официальный сайт Российского содружества бизнес-ангелов. <http://www.russba.ru/goals-objectives/>

главных приоритетов Федерального агентства по делам молодежи входят: включение молодежи в процесс инновационного развития страны через раскрытие талантов и реализацию потенциала личности; поддержка общественных молодежных инициатив и стимулирование предпринимательской активности; разрешение сложностей социальной адаптации молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации; воспитание молодого поколения в духе нравственности, патриотизма и толерантности.¹⁶⁰

3.2. Эффективность рынка товаров и услуг как результат минимизации затрат, снижения инфляции и увеличения инвестиций

В российской экономике крайне низкой остается рентабельность (привлекательность) обрабатывающего сектора как основного источника потребительских товаров и услуг. Так, в 2010 году из предприятий сектора производства машин и оборудования к убыточным относились 13% субъектов, к низкорентабельным (до 5%) – 52%, к среднерентабельным (до 10%) – 22%, к высокорентабельным (до 15%) – 13%. По этим же параметрам предприятия добывающей отрасли распределяются в следующей пропорции: убыточные – 5%, низкорентабельные – 20%, среднерентабельные – 20%, высокорентабельные – 55%.¹⁶¹ Как видно, между обрабатывающим и добывающим сектором структура предприятий по рентабельности противоположная, что также говорит о низкой привлекательности продуктивной деятельности в отличие от рентоориентированной.

Задача совмещения политики сдерживания инфляции и снижения стоимости кредитных ресурсов реализуется в экономической политике России через создание дополнительных источников финансирования производственных проектов. Например, деятельность государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» сконцентрирована на решении профильных задач комплексного социально-экономического развития России. В 2010 году Внешэкономбанк принял на финансирование 27 новых крупных инвестиционных проектов. Это социально значимые проекты, направленные на комплексное развитие территории России и, в конечном счете, на повышение качества жизни наших граждан. В 2010 году объем кредитного портфеля Внешэкономбанка увеличился на 24 % при росте ВВП в целом по стране чуть более 4 %, причем объем «инвестиционных» кредитов в составе этого портфеля вырос на 33 %.¹⁶²

Более приближенные к финансированию инноваций задачи решает ОАО «Российский банк развития» (РосБР). Для поддержки инновационной деятельности в 2010 году РосБР разработал и предложил банкам-партнерам новую

¹⁶⁰ Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи. <http://www.fadm.gov.ru/>

¹⁶¹ Кимельман С. Неиндустриализации препятствует государство-рантье // Экономист. 2011. №8. С.16 – 24.

¹⁶² Официальный сайт ОАО «Внешэкономбанк». <http://www.vtb.ru/about/annual/>

программу «Финансирование для инноваций и модернизации», в рамках которой выделяются кредитные ресурсы по ставке от 1/2 до 3/4 ставки рефинансирования, что значительно снижает стоимость кредита для конечного заемщика. Максимальный размер финансирования проекта может составлять 150 млн рублей сроком до 7 лет. Суммарный объем кредитов составил 95,3 млрд руб. Дополнительно партнеры РосБР выдали кредиты малому и среднему бизнесу на общую сумму 25,5 млрд руб.¹⁶³

Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» для решения задач инновационного развития сформировала комитеты по профильным для бизнеса темам, а также комиссии, отражающие «отраслевой» разрез деятельности бизнеса. Они призваны согласовать интересы бизнеса и власти в реализации ключевых направлений современной экономической политики и предложить конкретные рекомендации по решению проблем предпринимателей. Данный институт развития - классический пример института гражданского общества, призванного не допустить проявление недобросовестной конкуренции.¹⁶⁴

3.3. Эффективность рынка труда как индикатор справедливого распределения доходов

Разрыв между 10% богатых и 10% бедных, составлявший в СССР 4,4 раза, в России за первые десять лет рос на 100% каждый год и достиг к 2000 году 14 раз, в последние годы вырос на 10% и в 2009 году составлял 16,7%.¹⁶⁵ Расслоение по доходам считается одним из факторов снижения доверия населения к экономической политике государства и увеличения социальной напряженности.

Уровень зарегистрированной безработицы на протяжении последних десяти докризисных лет находится в пределах от 4 до 6 процентов. По сравнению с другими странами это не высокий показатель. Средний показатель безработицы составляет 5 – 7%. Страны с наиболее высокой безработицей: США – 5,8%, Бельгия – 7%, Германия – 7,5%, Индонезия – 8,4%, Испания 11%, Алжир – 13%.¹⁶⁶ Однако в развитых странах уровень средних доходов выше, а следовательно, выше возможности бюджета по социальной поддержке населения.

Страх перед безработицей выше в тех странах, где низкие социальные гарантии (пособие по нетрудоспособности, наличие государственного заказа), это, прежде всего, страны с переходной экономикой и Россия в частности. В то же время цена, которую готов платить работник, чтобы не потерять свое место (снижение зарплаты, потеря льгот), в таких странах тоже низка. Это объясняет-

¹⁶³ Официальный сайт Российского банка развития. <http://www.mspbank.ru/>

¹⁶⁴ Официальный сайт общественной организации «Опора России». <http://www.opora.ru/>

¹⁶⁵ Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2009 гг. М.: Росстат, 2010.

¹⁶⁶ Россия и страны мира. 2010.: Стат.сб. / Росстат. М., 2010. 372 с.

ся тем, что, имея низкий уровень доходов, человек не согласен еще более его снижать.¹⁶⁷

Решить проблему низкой привлекательности интеллектуального труда и повысить благосостояние ученых помогает Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Данный фонд, по отзывам начинающих соискателей рискованных инвестиций из научной среды, является самым «рабочим» и доступным инструментом государственной поддержки инновационных проектов. Правительством Российской Федерации установлено, что в Фонд направляются 1,5 процента средств федерального бюджета на науку (в 2011 году это 4 млрд руб.). На начало 2011 года в Фонд было принято 25 000 проектов, свыше половины из них из регионов России, поддержано свыше 8 200 проектов. Представительства Фонда активно работают в 51 регионе Российской Федерации. Порядка 15% средств Фонда направляются на создание сети инновационно-технологических центров (создано 29 ИТЦ, площадью свыше 100 тыс. кв. метров, предоставленных для размещения на льготных условиях сотням предприятий), развитие инфраструктуры трансфера технологий, вовлечение студенчества, молодых ученых РАН и университетов в инновационное предпринимательство, поддержку участия компаний в выставках, семинарах, подготовку менеджеров.¹⁶⁸

4. Совершенствование нормативно-правового обеспечения.

4.1. Размер рынка как мера по стабилизации и расширению спроса

Согласно оценке экспертов, на протяжении последних лет российской экономике не удалось достичь количественных показателей 1989 года по таким важным параметрам, обеспечивающим технологическое развитие страны, как продукция промышленности и инвестиции в основной капитал (80% и 75% соответственно в 2009 году).¹⁶⁹ Для российской экономики уровень эффективности рыночных методов хозяйствования не достиг уровня передовых, инновационно развитых стран.

Для совершенствования рыночных институтов в контексте обеспечения эффективной нормативно-правовой базы инновационного развития были приняты необходимые законодательные акты в области стратегического планирования практически во всех субъектах Российской Федерации. Официально данная тенденция была закреплена Указом Президента РФ №536 от 12 мая 2009 года «Об утверждении основ стратегического планирования в Российской Федерации».

¹⁶⁷ Гимпельсон В., Монусова Г. Страх перед безработицей: международные сопоставления // Вопросы экономики. 2010. №2. С.117 – 139.

¹⁶⁸ Официальный сайт Фонда содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере // <http://www.fasie.ru/fund/about.aspx>

¹⁶⁹ Дзарасов С. Российский кризис: истоки и уроки // Вопросы экономики. 2009. №5. С.69 – 86.

Можно отметить определенные трудности развития данного института. Как отмечают эксперты, у ряда наиболее сильных субъектов РФ либо вообще не имеется региональных стратегий, либо они разработаны на недостаточном уровне.¹⁷⁰ Также отмечается использование устаревшей «административно-плановой» методики, не учитывающей рыночные (отраслевые и коллективные) эффекты, оторванность от задач современного системного управления и беззащитность перед элементами теневой экономики и коррупции. Доминирует два типа стратегий: направленных во внешнюю среду без обратной связи или концентрирующихся сугубо на задачах аппарата управления. Современное стратегическое планирование должно учитывать эффекты сотрудничества государства и частного бизнеса, конкуренцию между территориями и хозяйствующими субъектами, благосостояние и инициативы местного сообщества.¹⁷¹

4.2. Инновационный потенциал как фактор лидерства в появлении радикальных нововведений и длинных научно-технических циклах

Отставание России в институциональном обеспечении инновационной сферы представляет критическую величину – порядка 30 лет! Так, первые законы в вопросах коммерциализации интеллектуальной собственности в США были приняты еще в 1980 году (Закон Бай – Доула), а первые технопарки и территории синергетического инновационного роста возникли в начале 80-х годов («Силиконовая долина», «Шоссе 128», «Треугольный исследовательский парк»). В нашей стране закон, регулирующий права интеллектуальной собственности, созданной за счет бюджетных средств (ФЗ №217), был принят только 2009 году. До сих пор существуют проблемы по использованию инновационного потенциала университетов, взаимодействию государства и частного бизнеса в сфере НИОКР, защите прав собственности отечественных разработок на зарубежных рынках.¹⁷²

Важным фактором развития инновационного потенциала является финансирование науки. Вообще развитые страны тратят на науку 2,5 - 2,7 % от ВВП, в СССР этот уровень составлял 3,5 %, в переходный период он упал до 0,3 %, в последние годы возрос до 1,2 %.¹⁷³ Данный «провал» в финансировании развития инновационного потенциала начинает проявляться в настоящее время.

Для повышения инновационного потенциала страны и решения вопросов дополнительного финансирования научных исследований, имеющих коммерче-

¹⁷⁰ Селиверстов В.Е., Мельникова Т.Е. Анализ состояния стратегического планирования в регионах Сибирского Федерального округа // Регион: экономика и социология. 2011. №3. С.3 – 21.

¹⁷¹ Гафуров И.Р. Методология разработки стратегических программ социально-экономического развития территории. Казань: Казан. гос. ун-т, 2003. 102 с.

¹⁷² Организационно-экономические механизмы финансирования инновационной деятельности высшей школы // Инновации. 2007. №5. С.51 – 56.

¹⁷³ Карачаровский В. Концентрация капитала и новая экономика // Экономист. 2006. №12. С.23 – 34.

скую значимость, на федеральном уровне реализуется проект иннограда «Сколково», плановый бюджет которого составил 85,5 млрд руб.¹⁷⁴ Аналогичные проекты, только более локального характера, реализуются и в ряде субъектов РФ. В частности в Республике Татарстан реализуются такие инновационные проекты, как IT-парк, IT-деревня, Химград, Технопарк «Идея».¹⁷⁵ Еще менее масштабные с финансовой точки зрения, но соразмерные по инновационности, центры роста формируются при многих федеральных и научно-исследовательских университетах.¹⁷⁶

Проблемой совершенствования нормативно-правовой базы остается отсутствие на федеральном уровне закона об инновационной деятельности. Современная ситуация в экономике требует точного определения субъектов инновационной активности с целью их поощрения, что обуславливает необходимость появления такого закона.

Законодателями до настоящего времени предпринимаются попытки по закреплению в правовом обороте понятия «инновация». Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Федеральный закон №254 «О науке и государственной научно-технической политике», принятому Государственной Думой 21 июля 2011 года, предлагается следующее определение: «Инновации – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях». В большинстве региональных законодательных актах термин «инновации» трактуется по-разному. Все это вносит противоречия в управленческую практику по выработке механизмов стимулирования инноваторов и мешает реализации совместных инновационных проектов с участием представителей разных уровней исполнительной власти.

В качестве методологической базы совершенствования инновационной политики можно предложить «принцип экономической двойственности» и «многоуровневый подход».¹⁷⁷

Согласно первому методологическому принципу, важно понимать инновационную деятельность как противоречивый феномен, при котором происходит совмещение различных мотивов, рисков, целей, преимуществ и недостатков, а не только сугубо рыночно-стоимостных начал. Особенное внимание вызывает

¹⁷⁴ Официальный сайт иннограда «Сколково». <http://www.i-gorod.com>

¹⁷⁵ Губернатору Новосибирской области представили передовые достижения Татарстана <http://president.tatarstan.ru/news/view/105942>

¹⁷⁶ Гафуров И.Р., Васильев В.Л. Анализ функционирования и перспектив развития региональной инновационной системы (РИС) Татарстана // Инновации. 2008. № 4 С. 78-83.

¹⁷⁷ Васильев В.Л. Институциональный механизм развития венчурного предпринимательства в современной экономике // Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Казань: Изд-во Казан.гос.техн.ун-та, 2006. 21 с.

процесс взаимодействия в инновационной деятельности конкурентных и кооперативных отношений.

Согласно второму методологическому принципу, инновационную деятельность необходимо принимать как многоуровневую цепочку «индивиды – организации – институты». При этом на каждом из уровней и доминируют различные мотивы, правила поведения и механизмы контроля. Если для индивидов в инновационной (научной) деятельности доминирующим является творческий мотив, то для организаций в инновационной (коммерческой) деятельности доминирующим является ориентир на прибыль. С другой стороны, и индивиды, и организации могут быть разные. Например, ученый (новатор) и бизнесмен (венчурный капиталист) также обладают системой мотивов, где есть и творчество, и строгий экономический расчет. Высшее учебное заведение, технопарк, малое инновационное предприятие и промышленная фирма также имеют сложную систему целей, среди которых есть и задачи творческого развития сотрудников, и задачи коммерциализации интеллектуальной собственности, и задачи прибыльного использования и диффузии инноваций.

5. Увеличение финансирования и привлекательности

5.1. Макроэкономическая среда как показатель доверия и долгосрочных отношений

В экономике России продолжает доминировать добывающий сектор, который имеет стабильный спрос и незначительно зависит от долгосрочных прогнозов. Доля налогов за недра в доходной части остается значительной и возросла с 6% в 2001 году до 52,6% в 2008 году, 40,3 в 2009 году, 48,1 в 2010 году.¹⁷⁸ Дело в том, что в условиях отсутствия долгосрочной макроэкономической стабильности (подверженность кризисам, колебания валютного курса, волатильность процентных ставок) инновационные (производственные) проекты, требующие значительного горизонта планирования, становятся непривлекательными для инвесторов. Ситуация усугубляется высокой стоимостью кредитных ресурсов. Например, как показывают расчеты, при условии 7% инфляции и 15% стоимости кредита для проекта с 2-летним сроком инвестиционных вложений нужно в 1,5 раз больше кредитов, для 5-летнего уже в 3 раза, для 10-летнего в 7,5 раза.¹⁷⁹ В таких условиях приоритет в инвестиционных вложениях будет отдаваться краткосрочным проектам, в течение которых вероятность появления радикальных инноваций минимальна.

Повысить рентабельность реального сектора производства возможно при увеличении рынка сбыта за счет повышения качества продукции и модернизации предприятий. Однако существующая денежно-кредитная политика не

¹⁷⁸ Показатели бюджета Российской Федерации. // www.minfin.ru

¹⁷⁹ Официальный сайт «Концепция общественной безопасности». <http://www.vodaspb.ru>

только препятствует привлечению новых кредитов вследствие их дороговизны, но и отвлекает собственные финансовые средства для оплаты текущих кредитов и оборотных средств. Так, при ставке 15% годовых российские предприятия тратили на эти цели в 2003 году 80% прибыли, в 2007 – 54,5%. При ставке 20% годовых эта доля составляла в 2003 году – 107% (фактически должны были постоянно кредитовать оборотные средства), в 2007 – 72,5%.¹⁸⁰

Понимая эту проблему, государством для финансирования крупных инфраструктурных и модернизационных проектов предприятий и территорий был создан Инвестиционный фонд Российской Федерации. Основными критериями проекта, претендующего на финансирование, является минимальная стоимость в 5 млрд руб., наличие частного софинансирования не менее 25 % и рентабельность в пределах 4 – 11 %. Объем фонда на начало 2010 года составил 271 422 млн руб. В то же время по результатам прошлых лет средняя величина освоения средств фонда составляет 77%, а средняя величина доведения – 60%. Похожие проблемы возникают и при реализации федеральных целевых программ. Выполнение плановых показателей по разным программам колеблется от 16% до 90%.¹⁸¹

Другим направлением поддержки модернизации и диверсификации российской экономики стали особые экономические зоны (ОЭЗ). Наибольшее развитие получили ОЭЗ промышленно-производственного типа. В них сосредоточено 80% инвестиций и выпускается 82% продукции всех ОЭЗ.¹⁸² В то же время в туристическо-рекреационных зонах выполняется только от 3,5% до 14% объема работ по заключенным договорам, отсутствуют частные инвесторы, финансирование осуществляется преимущественно на бюджетной основе. Для того чтобы не допустить снижения эффективности данного инструмента государственной поддержки, целесообразно сформировать механизмы совместного развития с местным предпринимательским и в целом гражданским сообществом, обеспечить адекватность стимулирующих мер условиям и факторам инвестиционной привлекательности территории.

5.2. Развитие финансового рынка как задача снижения доли фиктивного капитала и уменьшения стоимости заемных средств

В 1994 году капитализация российского фондового рынка составляла 0,0001% от американского, а в 2004 году уже 0,5%, что говорит о значительном

¹⁸⁰ Финансы России 2008: стат.сб. М.: Росстат, 2008.

¹⁸¹ Михеева Н.Н., Ананьева Р.И. Инструменты региональной политики: оценка эффективности использования // Регион: экономика и социология. 2011. №3. С.34 – 48.

¹⁸² Гафуров И.Р., Васильев В.Л. История возникновения и анализ организационно-экономических режимов на территории промышленной площадки «Алабуга» // Экономика XXI века. 2008. № 6. С. 103-112.

прогрессе в этой области, но не достаточном для превращения России в мировой финансовый центр.¹⁸³

Инвестиции российских предприятий в НИОКР в 2007 году составили 80 млрд руб. (0,3% от общего объема инвестиций). С другой стороны российские предприятия активно вкладывают инвестиции за рубежом. Так с 2000 по 2010 гг. Россия поднялась в рейтинге прямых иностранных инвестиций с 27 на 8 позицию (с 0,3% до 3,8% по доле мирового рынка прямых иностранных инвестиций).¹⁸⁴

Лидерами по показателю привлечения иностранных инвестиций в НИОКР являются Израиль, Китай – 800 млрд долл., Южная Корея – 700 млрд долл., Австралия, Бразилия – 500 млрд долл., Индия – 300 млрд долл. В США ежегодные объемы экспорта высокотехнологичной продукции приносят около 700 млрд долл. Только трансферт технологий и продажа прав на объекты интеллектуальной собственности, что по сути своей является безграничным экономическим ресурсом, в отличие от полезных ископаемых, составляют 75 млрд долл.¹⁸⁵

При этом характер иностранных инвестиций в России носит более спекулятивный характер, что говорит о низкой инвестиционной привлекательности реального сектора экономики и долгосрочных инновационных проектов. Объем инвестиций снижается при снижении курса национальной валюты. Так, в условиях увеличения золотовалютных резервов и контролируемого укрепления рубля в докризисный период в Россию пришел спекулятивный капитал, а прирост инвестиций в основной капитал составил 21,1% (206 млрд руб.).¹⁸⁶ Однако функционирующая на такой основе система финансирования инвестиций наиболее уязвима в периоды глобальных кризисов. Сжатие мирового спроса, падение цен на нефть и втягивание России в мировую рецессию без обеспечения внутреннего фундамента финансирования инвестиций привело к оттоку капитала, в последние четыре месяца 2008 года превышающего 40 млрд долл. в среднем в месяц.

Также можно отметить непропорциональный рост финансового и реального сектора экономики. Так, если в 2007 году количество паевых инвестиционных фондов возросло на 40% с 642 шт. до 1030 шт.,¹⁸⁷ то рост производства машин и оборудования составил всего 19,3% к уровню 2006 года.¹⁸⁸

¹⁸³ Миркин Я.М. Ценные бумаги и фондовый рынок. М.: Перспектива. 2005.

¹⁸⁴ Пахомов А.А. Инвестиционная деятельность российских компаний за рубежом. Тенденции развития. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. 448 с. (Сер. «Экономическая политика: между кризисом и модернизацией»)

¹⁸⁵ Гаврилова Н. Инструменты инновационного развития: опыт США // Экономист. 2011. №8. С.92 – 95.

¹⁸⁶ Алексахенко С. Обвальное падение закончилось, кризис продолжается // Вопрос экономики. 2009. №5. С.4 – 21.

¹⁸⁷ Доклад ФСФР за 2008 год // http://www.fesm.ru/ru/about/activity_results/drond

¹⁸⁸ Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2009 гг. М.: Росстат, 2010.

Для устранения перекосов в структуре финансового рынка и стимулирования его развития в направлении продуктивной деятельности государством была создана «Российская венчурная компания» с уставным капиталом порядка 28 млрд руб. Эта структура призвана развивать инвестирование в малые инновационные компании путем создания сети региональных фондов с участием частного капитала. За рубежом этот механизм получил название «фонд фондов». Аналогами являются: в Израиле – «YOZMA», в Финляндии – «SITRA», в США – «SBIR». На начало 2011 года общее количество фондов, сформированных ОАО «РВК», достигло двенадцати (включая 2 фонда в зарубежной юрисдикции), их размер – 25,5 млрд руб. Доля ОАО «РВК» – более 15 млрд руб. Число инновационных компаний, проинвестированных фондами, в октябре 2011 года достигло 80. Совокупный объем инвестиций составил более 8,4 млрд руб.¹⁸⁹

Закрепить успехи в развитии инновационных приоритетах финансового рынка позволило создание в июле 2009 года рынка инноваций и инвестиций (РИИ ММВБ) при ЗАО «Московская межбанковская валютная биржа». Основная задача РИИ ММВБ – содействие привлечению инвестиций, прежде всего, в развитие малого и среднего предпринимательства инновационного сектора российской экономики. По состоянию на 1 декабря 2011 года на РИИ ММВБ зарегистрировано 11 резидентов с общим объемом капитализации порядка 18 млрд руб. Также на РИИ ММВБ аккредитованы 7 венчурных фондов с предложением совокупных чистых активов порядка 17 млрд руб.¹⁹⁰

Приведенные социально-экономические показатели дополняют официально используемые и характеризуют конкурентное положение России на международной арене. В обобщенном виде они представлены в таблице 2.3.2. Периодический мониторинг данных показателей способен выявить причины их снижения и позволит принять правильные, своевременные решения по улучшению социально-экономического состояния страны.¹⁹¹

Для инновационного прорыва необходимо использовать как традиционные, так и новые (поисковые) подходы. В настоящее время в России осуществляются все известные в мире решения в области развития инновационной экономики: реализуются приоритетные национальные проекты, повышается социальная ответственность бизнеса, созданы федеральные и национальные университеты, приняты новые стимулирующие инновационную деятельность государ-

¹⁸⁹ Официальный сайт Российской венчурной компании // <http://www.rusventure.ru/ru/faq>

¹⁹⁰ Официальный сайт Рынка Инноваций и Инвестиций при ЗАО «Московская межбанковская валютная биржа» // <http://www.micex.ru/markets/stock/emitents/rii/profile>

¹⁹¹ Васильев В.Л., Гафуров И.Р. Мониторинг и оценка развития территории в современных условиях // Социосинергетика: Синергетическое управление социально-экономическим развитием: сб.тр.межд.науч.практ.конф.: 29-31 марта 2010 г. / под ред. д.ф.н., проф. И.В.Командоровой; ГОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия». Набережные Челны: Изд-во Камской гос.инж.-экон.акад., 2010. 191 с.

ственные программы, развиваются инфраструктурные проекты в области инноваций, созданы особые экономические зоны, постоянно расширяются механизмы финансирования инноваций и приоритетных производственных проектов.

В то же время должно уделяться внимание поиску совершенно новых, не апробированных в настоящее время, инструментов развития инновационной деятельности.¹⁹² Определенные шаги могут быть приняты в поиске новых механизмов и условий взаимодействия бизнеса, власти и гражданского общества, новых программ модернизации сферы образования, науки и промышленности, новых мероприятий по стимулированию творческой и инновационной активности населения, новых подходов в экспортной и международной политике по обмену опытом, технологиями и инвестициями.

Для улучшения общей макроэкономической ситуации необходимо активизировать следующие направления: обновление основных фондов; перестройка структуры реального сектора в сторону готовой высокотехнологичной продукции; совершенствование транспортной, жилищной и энергетической инфраструктуры; поиск дополнительных источников инновационного развития за счет эффективного использования золотовалютных резервов, государственной собственности и бюджетного долга; совершенствование банковского законодательства в части увеличения доли «длинных» денег; применение инвестиционных льгот для предприятий, реализующих программы модернизации производства; улучшение (реструктуризация и диверсификация) экономической среды регионов и регионального управления; повышение социального обеспечения населения, в том числе путем государственно-частного партнерства.

¹⁹² Разработка стратегии инновационного развития муниципального района // Финансовый бизнес. 2008. №2. С. 63-69.

Таблица 2.3.2

Показатели и факторы, обеспечивающие инновационное развитие
России и ее рейтинг на международном уровне

	<i>Показатели и факторы, характеризующие ухудшение позиций России</i>	<i>Показатели и факторы, характеризующие улучшение позиций России</i>
<i>Институты</i>	Слабая защита прав собственности, наличие административных барьеров, низкая производительность труда, недобросовестная конкуренция	Приняты основные законы, регулирующие рынок, восстановлены принципы стратегического планирования, проведены реформы в государственном управлении, приняты меры по развитию гражданского общества, инициированы новые законы о полиции и образовании
<i>Инфраструктура</i>	Растет доля ветхого и аварийного жилья, уменьшается количество семей, получивших жилье или улучшивших жилищные условия за год	Увеличивается средняя площадь жилья на душу населения, увеличиваются абсолютные показатели сдачи жилья
<i>Макроэкономическая среда</i>	Совокупные финансовые потери от кризиса 2008 – 2009 гг. (золотовалютные резервы, доходы бюджета, налоговые поступления, резервный фонд, фондовый рынок, товарооборот, отток капитала) в целом составляют порядка 50% ВВП	Были выполнены все социальные обязательства бюджета, не было допущено общественных беспорядков, выйти из кризиса удалось в короткие сроки и с лучшими показателями, чем в 1998 году, по инфляции, безработице, обесценению доходов населения, девальвации рубля
<i>Здоровье и начальное образование</i>	Рост употребления спиртных напитков и никотина, низкая доля населения, занятого спортом, по сравнению с развитыми странами, низкая продолжительность жизни, доля расходов на здравоохранения от ВВП ниже, чем в развитых странах	Увеличение коэффициента рождаемости на 60% за последние 10 лет, постепенное снижение отрицательных показателей прироста населения, проведение государственной демографической политики, реализация Национальных приоритетных проектов (здоровье, образование, ЖКХ) в сумме 1394,65 млрд руб. на 2009-2012 гг., в том числе строительство перинатальных и высокотехнологических центров, программы «Единой России» по строительству оздоровительных, спортивных комплексов
<i>Высшее образование и профессиональная</i>	Низкая доля затрат на образование от ВВП (в два раза по сравнению с развитыми странами), низкий процент коммерциализации научно-технических нов-	Увеличение расходов федерального бюджета на науку в 18 раз за последние 10 лет, реформирование высшей школы согласно европейским стандартам, создание федеральных университетов с финансированием в 1 млрд руб.

<i>подготовка</i>	шесть, имеющих мировую конкурентоспособность, низкий рейтинг вузов	ежегодно в течение 5 лет для каждого университета, создание национальных исследовательских университетов, принятие постановлений Правительства РФ №218, №219, №220 для стимулирования процессов коммерциализации инноваций
<i>Эффективность рынка товаров и услуг</i>	Низкие стимулы к производственной (обрабатывающей) деятельности, продолжение дрейфа экономики к сырьевой монокультуре, высокая стоимость кредита по сравнению с развитыми странами	Развитие инструментов частно-государственного партнерства, Инвестиционный фонд в размере порядка 250 млрд долл., программы Внешэкономбанка и Российского банка развития по субсидированию процентных ставок по кредитам на модернизацию производства, государственный заказ через электронные торги, создание авиастроительной и судостроительной корпораций
<i>Эффективность рынка труда</i>	Увеличение разрыва между 10% бедных и 10% богатых с 5 до 14 раз за период рыночных реформ, влияние на благосостояние населения мировой рыночной конъюнктуры (снижение роста доходов с 10% до 2% в кризисные годы)	Умеренные показатели безработицы по сравнению с зарубежными странами, государственное финансирование программ переобучения и повышения квалификации, антикризисные гранты на развитие бизнеса, программы ФСРМПНТС в размере 4 млрд руб. в год (поддержано порядка 8 000 инновационных проектов), развитие общественных организаций (Опора России, Деловая Россия, РСПП)
<i>Развитие финансового рынка</i>	Незначительные показатели российского финансового рынка в мировом финансовом обороте, преимущественно спекулятивный характер иностранных инвестиций, опережающий рост финансового сектора над реальным, низкая доля финансирования НИОКР	Совершенствование финансовых инструментов на уровне мировых стандартов, возможность привлечения иностранных источников капитала для модернизации предприятий, рост капитализации финансового сектора за 20 лет в 5000 раз, создание профессиональных сообществ венчурных инвесторов (РА-ВИ, СБАР), открытие рынка инноваций и инвестиций при ММВБ с капитализацией компаний 18 млрд руб.
<i>Технологический уровень</i>	Преимущественно государственное финансирование НИОКР, ограничительная денежно-кредитная политика, нехватка собственных средств для технологического перевооружения предприятий	Реализация федеральных целевых программ, развитие особых экономических зон, работа Российского фонда технологического развития (профинансировано 800 проектов в объеме 7 млрд руб.), создание государственных корпораций, в том числе ОАО «РоснаноТех» с бюджетом 525 млрд долл., применение международного опыта

<i>Размер рынка</i>	Отсутствие модернизационного скачка, сравнимого с успехами административно-командной системы Советского Союза, наличие «декларативных» целей в региональных стратегиях, ограничение «естественного отбора» предприятий вследствие социальных причин	Разработка долгосрочных и среднесрочных программ социально-экономического развития, развитие бюджетирования, ориентированного на результат, реструктуризация экономического пространства и реализация элементов кластерного подхода, развитие института антимонопольного регулирования
<i>Конкурентоспособность компаний</i>	Отсутствие российских транснациональных корпораций в высокотехнологичных секторах обрабатывающей промышленности (информационные технологии, электроника, оборудование, связь), высокие барьеры входа на мировой рынок инновационной продукции для малых и средних компаний	Развитие проектов по сохраняющим мировую конкурентоспособность направлениям (космические и ядерные технологии), применение международного опыта финансирования инновационного бизнеса (Российская венчурная компания, региональные венчурные фонды, представительства зарубежных венчурных фондов, территория инноваций «Сколково»)
<i>Инновационный потенциал</i>	Снижение в 1990 годы финансирования науки с 3,5% до 0,3% от ВВП, сокращение кадрового состава на 60%, утечка кадров за рубеж, снижение доли технологий с мировым уровнем конкурентоспособности, низкая доля России в мировом экспорте высокотехнологичной продукции	Увеличение внутренних затрат на исследования и разработки в 10 раз за последние 10 лет, создание финансовой, информационной и консалтинговой инфраструктуры (технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, наукограды), совершенствование нормативно правовой базы (4 глава ГК РФ, ФЗ №217)

Глава 3.

МЕХАНИЗМЫ АНТИЦИКЛИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Стратегии антикризисного регулирования макроэкономических систем в России

Кризис российской экономики имеет черты протекания, отличительные от кризисов, развертывавшихся в экономически развитых странах на современном этапе. Таким образом, необходимо определить, какие же черты присущи российскому экономическому кризису.

Современная российская экономика находится в стадии становления рыночных отношений. Пока еще нет оснований называть движение экономики циклическим, хотя оно отвечает основным показателям экономических кризисов. Российской экономике присущи и длительный спад производства, и снижение капиталовложений. Характер всех этих процессов отражает в большей степени последствия развала административно-командной системы, нежели механизм рыночной экономики, которая находится в стадии становления. Длительное время основным результатом существования социализма считалось преодоление кризисного состояния экономического развития. Но когда кризис разразился, государство оказалось не готово к целенаправленному преодолению.

Предпосылки экономического кризиса вызревали давно. Не раз делались попытки изменить экономический курс, чтобы предотвратить возникновение кризиса. Кризисная ситуация в экономике, в том числе в области финансов, возникала и усиливалась в основном из-за недостатков в организации и управлении производства.

С начала реформирования российской экономики не было принято должных мер к улучшению управления и методов хозяйствования в отраслях производства. Суть реформы сводилась, в основном, к изменениям в области товарного обращения и в системе ценообразования, а также в проведении приватизации ускоренными темпами.

Таким образом, в начале 90-х годов XX века в России сложилась критическая ситуация, делавшая неизбежным глубокий и затяжной общесистемный кризис. Определение основных факторов, предопределивших кризис, может способствовать тому, чтобы быстро и эффективно выйти на траекторию оживления и подъема.

Первая группа факторов носит глубокий характер и связана с трансформацией цивилизаций от индустриальной к постиндустриальной¹⁹³.

Ко второй группе относятся общемировые тенденции в экономике, которые были усугублены группой внутренних противоречий и разрушительных тенденций, отражающих специфические условия развития страны:

- Ускоренное разгосударствление экономики и неэффективный характер приватизации (который не привел к формированию слоя эффективных собственников и практически не дал ресурсов для преодоления бюджетного дефицита).

- Деформирование экономической структуры: массовая конверсия военно-промышленного комплекса; техническая деградация с потерей конкурентоспособности и вытеснением обрабатывающей промышленности с рынков; неспособность народно-хозяйственного комплекса к удовлетворению спроса и потребностей обновления основного капитала, его стремительное моральное старение.

- В результате разрушения единого экономического пространства произошло разрушение технологических цепочек, системы распределения ресурсов и продукции.

- Либерализация цен и внешней торговли привела к резкому усилению инфляции ввиду роста дефицита по многим товарам, отсутствия должной инфраструктуры рынка и конкуренции. В результате этого существенно изменилась среда функционирования отечественных предприятий и ситуация на товарных рынках, что привело к селекции внутренней реструктуризации производства.

- Углубление структурных деформаций в результате разрыва хозяйственных связей с бывшими союзными республиками и странами СЭВ, переориентация внешней торговли на мировые рынки с выполнением функции источника сырья и рынка сбыта готовой продукции для развитых стран, быстрый рост задолженности, зависимость от мировых финансовых кризисов.

- Действующая организационная структура производства не отвечала требованиям рынка, нуждалась в создании межотраслевых корпоративных систем и значительном увеличении малых предприятий.

- Демонтаж централизованной системы координации и хозяйствования привел к разрушению кооперационных связей единого воспроизводственного процесса на территории всего бывшего СССР.

- Несовершенство возникновения рыночной системы, резкий отказ от функционирования прежней экономической системы неизбежно привели к смене ее новой экономической системой, которая не отвечала потребностям технологической модернизации и подъема экономики, из-за чего не осуществ-

¹⁹³ Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М: Наука, 1999. С. 327.

лялась должная взаимосвязь производства, обмена, распределения и потребления.

• Неадекватное директивно-политическое воздействие государства на специфическую экономическую систему, обладающую большим запасом инерционности, а также значительными возможностями сохранения системной устойчивости с целью ее разрушения.

Эти условия явились прямыми причинами экономического спада, особенно проявившегося в резком снижении производства товаров длительного пользования и инвестиционной продукции, что привело к замещению продукции внутреннего производства импортом. В данной ситуации это предопределило такую отличительную особенность экономического кризиса в России, как относительно стабильный уровень потребления при продолжающемся падении производства и его удовлетворение за счет импорта¹⁹⁴. Но такие процессы имеют естественные ограничения, определяемые состоянием внешнеторгового баланса страны.

Необходимо отметить, что кризисные процессы в экономике сопровождались высокими темпами инфляции и развитием структурного кризиса. Инфляция выполняла функцию перераспределения доходов между воспроизводственными секторами и отраслями без повышения эффективности экономики. Кризис разрушил условия воспроизводства в ряде отраслей, исказил все стоимостные пропорции и снизил реальную заработную плату.

Каковы пути преодоления этого кризиса и новые тенденции в развитии экономики?

Основной новой тенденцией явилось то, что произошло государственное вмешательство в стихийные рыночные отношения. Речь идет об усилении сознательного, прежде всего, государственного регулирования экономики, преодолевающего объективные недостатки рыночного механизма.

Государственное регулирование экономики, или государственная экономическая политика в рыночном хозяйстве, должна представлять собой систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям¹⁹⁵.

В общем виде формы государственного регулирования экономических процессов в России на начальной стадии рыночных отношений представлены на рис. 3.1.1.

¹⁹⁴ Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. колл. Д.С. Львов. М.: Экономика, 1999. С. 714.

¹⁹⁵ Колмаков А. Н. Государственная антикризисная стратегия: базовые принципы и национальные интересы: монография. М.: Знание, 2005. С. 46-48.



Рис. 3.1.1. Механизм воздействия государства на экономическую систему¹⁹⁶

Из общей экономической политики выделены три основные составляющие, определяющие активность товаров, труда и капиталов (хозяйственная, социальная и финансовая политика) на важнейших рынках.

На микроуровне макроэкономические составляющие экономической политики, адаптируясь, трансформируются в следующие политики: инвестиционную, кредитную (для рынка капиталов и товарного рынка), заработной платы и сбережений (для рынков товаров и рабочей силы), производительности (для рынков труда и капитала), которые, в свою очередь, образуются на основе комплекса мероприятий, разработанных правительством для систем денежного обращения и управления занятостью, а также для налоговой политики.

Схема позволяет определить принцип государственного регулирования. Таким образом, происходит мобилизация ключевых факторов и ресурсов. Но, поскольку основными являются схемы, составляющие межрыночное пространство, то вместо директивно управляемой хозяйственной системы формируется рыночная, основанная, прежде всего, не на прямом, а на опосредованном воздействии государственного регулирования на экономику в целях максимально-

¹⁹⁶ По методике А.Н. Колмакова, дополненная и усовершенствованная автором.

го использования всех преимуществ рыночных механизмов.

Исходя из имеющегося потенциала и мировых тенденций общественного развития, в качестве концепции социально-экономического развития России может быть избрано построение социально ориентированной макроэкономической системы постиндустриального типа. Именно с позиций достижения этой долгосрочной цели следует подходить к разработке среднесрочных стратегий, формировать механизмы воздействия на темпы и направления протекания основных системообразующих процессов научно-технического и производственного развития и развития системы экономических отношений.

Важнейшей характеристикой постиндустриальной экономики служит не столько опережающий рост непроизводственной сферы, прежде всего, сферы науки и деловых услуг (инжиниринговых, консалтинговых, внедренческих и т.д.), сколько превращение науки в непосредственную движущую силу экономического развития. Статус постиндустриального государства определяется возрастанием роли НИОКР и наукоемких производств, высоким научно-техническим потенциалом страны и образовательным уровнем населения. Наука более не может рассматриваться как изолированная сфера деятельности.

Переход на постиндустриальную фазу развития, таким образом, требует коренной перестройки всей экономической системы России. Такая перестройка включает в себя формирование принципиально новых подходов к разработке и реализации стратегий социально-экономического развития страны, построению системы государственного регулирования, а также создание новых, адаптивных рынку организационных структур и механизмов.

На протяжении длительного периода времени в основе управления научной деятельностью в стране лежала линейная модель инновационного процесса. При этом цикл, включающий в себя последовательное выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, создание производственных технологий и выпуск товаров был хорошо адаптирован к существующей в СССР системе командно-административного управления. Практическая реализация рассматриваемой модели обеспечила определенный уровень интеграции научной и производственной деятельности, рост взаимозависимости академического и промышленного секторов и увеличение объема государственных финансовых ресурсов, распределяемых в академическом секторе. С другой стороны, возрастал уровень коммерциализации инновационной сферы, что объяснялось ростом значимости научных разработок для промышленного производства и ограниченностью общегосударственных ресурсов, направляемых на цели научно-технического развития.

Необходимость компенсировать негативные последствия процесса коммерциализации науки приводит к отказу от традиционной линейной модели

управления в пользу концепции «тройной спирали», суть которой состоит в системном учете трех взаимодействующих факторов – динамики рынка, внутренней динамики инновационной сферы и динамики макросреды.

От стран с экономикой постиндустриального типа потребовалось формирование эффективной инновационной системы, нацеленной на решение задач научно-технического развития и обеспечение гибкого сочетания интересов всех участников инновационного процесса – государства, субъектов научной деятельности, инвесторов и потребителей научной продукции.

Согласно определению, впервые сформулированному К. Фриманом, национальная инновационная система может рассматриваться как совокупность институтов, относящихся к частному и государственному секторам, которые индивидуально и во взаимодействии друг с другом обуславливают развитие и распространение новых технологий в пределах конкретного государства. В качестве ключевых элементов инновационной системы выделяют национальную научно-техническую политику, ресурсный потенциал, объединение усилий и приложение или внедрение полученных результатов¹⁹⁷.

Исследование процессов, происходящих в этой системе, дает возможность выявить те сферы, развитие или стимулирование которых наиболее действенным образом будет способствовать технологической динамике и конкурентоспособности. Оно также позволяет обнаружить нестыковки внутри системы, которые препятствуют технологическому развитию и инновациям.

Исходя из роли инновационной деятельности в развитии общества и ее специфики, выражающейся в высоких рисках и значительных затратах на проведение фундаментальных исследований, эффективность системы в значительной мере определяется степенью государственного участия и организационной гибкостью, понимаемой нами как способность системы к адаптации и самообучению. При этом государственное участие в инновационной деятельности в условиях рынка проявляется в четырех основных направлениях – субъект регулирования, собственник научных учреждений и интеллектуального продукта, заказчик и инвестор.

Научно-техническая политика государства должна превратиться из комплекса мер по управлению наукой и технологиями как отдельными объектами в один из стержневых элементов государственного регулирования всей системы общественных отношений. Эту задачу можно успешно решать, только связав научно-техническую политику с другими составляющими государственного регулирования - промышленной, правовой, социальной и экологической политикой, оборонной доктриной и структурной перестройкой экономики. При этом в

¹⁹⁷ Уткин. Э.А., Панов В.В. Антикризисное управление. М.: Тандем; Экмос, 2000.

основе формирования и реализация научно-технической политики должно лежать достижение добровольного и взаимовыгодного соглашения между органами власти, научным сообществом и предпринимательскими кругами.

Формирование стратегии научно-технического развития не может рассматриваться и вне связи с выбором эффективной национальной специализации. Ускорение темпов научно-технического прогресса и связанное с ним резкое сокращение жизненного цикла товаров приводит к тому, что для обеспечения лидерства в той или иной области знаний все в больших объемах требуются интеллектуальные, финансовые, производственные и природные ресурсы. Одновременно все более узкой становится область, развитие которой они могут обеспечить. Специализация позволяет преодолеть распыленность ресурсов, сконцентрировать их на тех направлениях, в которых Россия и сегодня сохраняет передовые позиции в мире. К таким направлениям можно отнести разработку макротехнологий для авиакосмической промышленности, судостроения, энергетического машиностроения; создание высокотехнологичного оборудования для ТЭК и наукоемкой фармацевтической продукции.

Целевые установки среднесрочных стратегий научно-технического развития в рамках общей концепции должны отражать последовательное решение задач сохранения уже созданных и формирование новых конкурентных преимуществ, позволяющих получать экономическую ренту в масштабах мирового хозяйства.

Конкурентные преимущества России в перечисленных областях или, выражаясь в терминах современной экономической теории, ее ключевые компетенции являются результатом накопленного опыта, организационных навыков и формирования технологической системы, способной создавать исключительную потребительную стоимость. Достижение таких преимуществ представляет собой длительный процесс. В то же время постоянно меняющиеся условия внешней среды рано или поздно делают достигнутые преимущества неактуальными. Следовательно, сохранение преимуществ зависит от того, насколько инновационная система приспособлена к постоянному реформированию имеющихся внутренних и внешних компетенций, к созданию компетенций, актуальных в будущем, иными словами – от ее динамических возможностей.

Наличие значительного научного потенциала в отдельных областях знаний и заинтересованность зарубежных компаний в закреплении на российских рынках дают России хороший шанс для вхождения в международные сети. Однако нельзя допустить превращения российских компаний в региональные научно-производственные и сервисные центры, обслуживающие интересы зарубежных партнеров.

В развитых странах мира привлекательность вложений капитала в науку

обусловлена наличием четких правовых гарантий соблюдения интересов инвесторов и разработчиков. Под этим углом зрения идущий в России процесс создания структур, распоряжающихся от имени РФ плодами научно-технической деятельности и интеллектуальной собственностью, нельзя назвать шагом в развитии рыночных отношений. Указанные структуры создаются в рамках разрабатываемой Правительством РФ концепции государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, созданных за счет бюджетных средств.

Результатом реализации заложенного в данной концепции подхода станет исключение науки из системы рыночных отношений¹⁹⁸, лишение научных учреждений средств для эффективного функционирования и развития, а также перекладывание ответственности за внедрение научно-технических достижений на плечи государства.

В связи с этим следует провести четкие границы государственного воздействия на инновационную сферу. Определяя приоритеты научно-технического развития и оставаясь главным инвестором инновационной сферы¹⁹⁹, государство должно получать доходы в государственный бюджет преимущественно от налогообложения научно-технической сферы. Учитывая хроническое недофинансирование и дефицит ресурсов развития, результаты научной деятельности, по крайней мере, в ближайшей перспективе, должны облагаться налогом по наименьшей ставке, а в отдельных случаях и вовсе освобождаются от налогообложения.

Примером создания научных оффшоров может служить опыт Ирландии. В этой стране в 1998 г. был создан так называемый «программный оффшор», что позволило ей в короткие сроки выйти на первое место в мире по экспорту программного обеспечения. Использование научных оффшоров следует сочетать с введением особого налогового режима в высокотехнологичных отраслях, в рамках которого налогообложению подлежат не сами новые технологии, а их экспорт и производство на их основе продукции и услуг. Это позволит одновременно решить задачу поворота науки, сосредоточившейся в настоящий момент на экспорте научных знаний, к внутренним потребностям экономики.

Комплексный подход к решению проблем научно-технического развития предполагает также государственную поддержку образования в перспективных отраслях знаний, субсидирование создания рабочих мест в наукоемких отраслях, создание единых условий работы для отечественных и иностранных инвесторов инновационной сферы, обеспечение большей доступности информации

¹⁹⁸ Например, Российская академия наук и отраслевые академии не имеют прав на создаваемый ими интеллектуальный продукт и интеллектуальную собственность.

¹⁹⁹ В странах с развитой рыночной экономикой доля государственного финансирования науки составляет 57% от общей потребности.

онной продукции и услуг.

В регулировании и координации инновационной деятельности наиболее значима государственная экспертиза конкурентоспособности проектов и программ научно-технического развития. Она должна отвечать как за их соответствие приоритетным направлениям развития, так и за отбор из их числа лучших с точки зрения качественно-количественных характеристик. Применяемые в настоящее время методы и организационные подходы к формированию приоритетов устарели. Так, главным критерием оценки остается ожидаемая прибыль, что приводит к игнорированию долгосрочного аспекта использования новых научных знаний, их социального и экологического эффектов.

Нельзя забывать и о том, что объективный выбор приоритетов развития можно осуществить только на основе мировых информационных сетей, так как сравнительный анализ конкурентоспособности инновационных проектов, проведенный только в рамках России, не даст необходимой точности результата. Роль информационного обмена трудно переоценить также в процессе объединения и согласования усилий всех участников инновационного процесса. Вместе с тем в России еще только предстоит создать специфическую информационную среду, способствующую развитию эффективного кооперационного взаимодействия, обмену данными об инновациях между всеми лицами и организациями, заинтересованными в их предоставлении или пользовании.

Таким образом, в России до сих пор не созданы условия для информационного обмена между возможными участниками инновационного процесса, каждый из которых, располагая полной информацией, мог бы предложить идею, стать инициатором инвестиционного проекта, сформировать необходимый круг участников. Решение данной проблемы должно определяться созданием базы данных обо всех инновационных проектах, их значимости, результатах аналитической работы по оценке динамики мировых товарных рынков и рынков капитала.

Формирование такого подхода для инновационной сферы предполагает создание специализированной организационной структуры, осуществляющей непосредственный контакт, как с участниками инвестиционной деятельности, так и с потребителями²⁰⁰.

Прообразом организационной структуры, отвечающей обозначенным выше требованиям, по нашему мнению, могут служить международные логистические центры. Функционирование инновационных логистических центров позволит объединить территориально разбросанные компоненты в целях создания локальных и глобальных сетей научно-технического развития и оптимизиро-

²⁰⁰ Таранников В.В. Антикризисное регулирование экономики в условиях рыночной трансформации. Ростов н/Дону, 2002.

вать качественные и стоимостные параметры процессов, протекающих в инновационной сфере. В рамках инновационных логистических центров будет достигнуто организационно-техническое единство всех звеньев информационного и инфраструктурного пространства, обеспечена необходимая координация и кооперация.

В современной российской практике сохраняется положение, когда большинство научных исследований осуществляется в крупных научных центрах, изолированных от сферы материального производства. Такая организационная форма увеличивает нагрузку на бюджет и не позволяет полноценно использовать рыночные механизмы. Представляется целесообразным принятие закона, предметом которого стал бы механизм заключения контрактов на разработку перспективных научно-технических проектов и программ. В контексте предлагаемого федерального закона контракт должен представлять собой соглашение между государственным заказчиком и предпринимательской структурой, ответственной за реализацию государственных проектов (программ) научно-технического развития. В рамках контракта необходимо обеспечить меры мотивации предпринимательских структур, включая селективное снижение налоговой нагрузки по определенным направлениям деятельности, предоставление государственных субсидий и др.

Одновременно с широким привлечением предпринимательских структур в сферу научных разработок следует избавиться от прежних организационных форм, не нашедших своего места в рыночной экономике.

Определение направлений технологического лидерства должно быть положено в основу выбора направлений международной специализации российской экономики и модернизации ее отраслевой структуры.

Формирование прогрессивной отраслевой структуры экономики выдвигает на передний план задачу свертывания структурно-депрессивных производств²⁰¹ как неэффективно расходующих ресурсы. В процессе их ликвидации или частичного свертывания высвобождаются ресурсы, площади, рабочая сила, которые затем могут быть перераспределены в приоритетные отрасли.

Структурные преобразования затрагивают изменение номенклатуры выпускаемой продукции и ее качественных характеристик. В связи с этим в развитых странах широкое распространение получила практика развертывания выпуска новой техники и оборудования на имеющихся производственных мощностях после их частичной перегруппировки, которая, в основном, осуществляется через слияние или поглощение фирм.

Следует отметить, что модернизация и реконструкция производства во

²⁰¹ Структурно-депрессивные производства – хозяйствующие объекты с признаками структурного кризиса.

многих странах рассматриваются как ведущие направления структурных преобразований. Реализация программ структурной перестройки требует также изменения отраслевой структуры инвестиций, осуществляемого через межотраслевой и международный перелив капитала. Межотраслевой перелив предусматривает перераспределение инвестиционных потоков между отраслями и внутри крупных корпораций в пользу наиболее перспективных отраслей и производств, отказ от инвестирования в развитие производств, базирующихся на устаревших технологиях. Этот процесс осуществляется через диверсификацию или биржевой канал в форме новой эмиссии акций предприятий. Международный перелив капитала в плане структурных преобразований обслуживает решение таких задач, как:

- создание ТНК, международных стратегических альянсов, иных глобальных предпринимательских сетей с целью совместного использования имеющихся потенциала и компетенций или вращение в состав уже действующих объединений;

- снижение уровня неэквивалентного обмена страны на мировых рынках наукоемких товаров, технологий, интеллектуальных услуг;

- вывоз экологически вредных, ресурсо- и трудоемких производств, устаревшего оборудования из развитых стран в менее развитые²⁰².

В современном мировом хозяйстве предпочтение отдается перераспределению ресурсов в пользу машиностроения как основного инвестиционного сектора экономики. Для России главным направлением развития этой отрасли, по нашему мнению, должно стать импортозамещение и насыщение внутреннего рынка современной техникой, оборудованием и технологиями, ранее поступавшими из-за рубежа. В качестве приоритетных отраслей для решения этой задачи целесообразно выбрать:

- машиностроение для нефтяной и газовой промышленности как основных российских экспортеров;

- тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, обеспечивающее одну из главных отраслей национальной специализации, обладающую значительным потенциалом в плане удовлетворения потребностей внутреннего и внешнего рынка;

- станкостроение, обеспечивающее техническое перевооружение практически во всех отраслях общественного производства²⁰³.

Программы структурной перестройки машиностроения должны быть поддержаны соответствующими механизмами государственного регулирования, в

²⁰² Яковец Ю.В. Стратегия инновационно-технологического прорыва. М.: МФК, 2003.

²⁰³ Рязанов В.Т. Реформы и циклы модернизации российской экономики // Российский экономический журнал. 1992. №10.

числе которых особое внимание следует уделить:

- формированию и поддержанию спроса на машиностроительную продукцию с использованием механизмов государственных заказов, дотаций к ценам и селективных форм таможенного регулирования;
- управлению процессами амортизации капитала для наращивания инвестиционных возможностей предприятий за счет собственных средств;
- усилению валютного регулирования, направленного на аккумуляцию в стране валютных ресурсов;
- усилению государственного контроля за распределением прибыли предприятий, находящихся полностью или частично в государственной собственности, и преобразованием ее в инвестиции внутри страны в соответствии с выбранными национальными приоритетами;
- льготному налогообложению прибыли, направляемой на модернизацию, реконструкцию и развитие производства;
- льготному кредитованию приоритетных предприятий через селективное снижение процентных ставок и создание преимуществ в получении кредитов на инвестиции, направляемые на приобретение оборудования и современных технологий;
- оказанию помощи инновационному бизнесу через государственное страхование инвестиционных рисков в высокотехнологичных отраслях;
- установлению для банков лимитов кредитных ресурсов, направляемых на финансирование приоритетных сфер экономики, несоблюдение которых приводило бы к сокращению их рефинансирования.

Особое внимание при разработке программ импортозамещения в машиностроении следует уделить вопросам использования потенциала ВПК, сохранению уже сложившихся технологических комплексов.

Чрезвычайно важным направлением структурной перестройки является развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей. Исходя из имеющегося научно-технического потенциала и финансовых возможностей, необходимо выбрать 8–10 критических технологий, способных сыграть роль локомотивов развития для отраслевых кластеров и российской экономики в целом. Согласно проведенным исследованиям, наиболее перспективными для России на сегодняшний день являются такие направления технологического развития, как телекоммуникационные технологии; электроника, новые материалы и химические технологии, новые транспортные технологии, энергосберегающие технологии и рациональное природопользование, технологии живых систем, производственные технологии для авиакосмической и военной отраслей²⁰⁴. По ука-

²⁰⁴ Ларионов И.К. Антикризисное управление. М.: Дашков и К, 2004.

занным направлениям государство уже в настоящее время намерено обеспечить финансирование программ развития на 60-80% от их общей стоимости. Негативным моментом остается отсутствие четких представлений о наличии гарантированных объемов бюджетных средств, необходимых для осуществления программных мероприятий²⁰⁵, комплексного подхода к реализации программ и их сбалансированности с развитием других отраслей и сфер жизни общества. Не ведется также необходимых сопоставлений в плане возможностей международного обмена технологиями.

Определяющую роль в развитии научно-технического потенциала страны и модернизации отраслевой структуры материального производства, безусловно, должны сыграть крупные предприятия и корпоративные структуры. Однако нельзя забывать и о довольно значимом для российской экономики среднем и малом бизнесе. Актуальным вопросом государственного регулирования является разработка эффективной программы поддержки развития этого сектора экономики на основе современных технических и технологических достижений. К числу программных мероприятий, по нашему мнению, можно было бы отнести:

- создание промышленных площадок для мелких и средних предприятий, оборудование их коммуникациями;
- сдачу на льготных условиях в лизинг современного оборудования;
- резервирование за мелким и средним бизнесом определенных позиций выпускаемой продукции, производство которой крупными фирмами не должно допускаться;
- установление определенных приоритетов в налогообложении, кредитовании и лицензировании и др.²⁰⁶.

Можно с уверенностью утверждать, что только на основе концентрации ресурсов на приоритетных направлениях и использования всего накопленного в мировом хозяйстве арсенала методов, средств и инструментов государственного регулирования можно добиться успешного решения задач восстановления и перехода к устойчивому развитию производства.

Экономика России по своей сути представляет собой совокупность отраслей и региональных экономик, и именно их возможности должны быть положены в основу определения направлений социально-экономического развития страны на макроуровне. Только учет отраслевого и регионального разрезов при разработке стратегий развития позволит принимать обоснованные макроэкономические решения, придать им конкретность и адресность.

Разработка общегосударственной программы должна осуществляться «снизу», исходя из перспектив развития отдельных регионов. Благодаря разра-

²⁰⁵ Стоимость осуществления проектов ориентировочно оценивается в 200 млн долл. каждый.

²⁰⁶ Орешин. В.П. Государственное регулирование национальной экономики. М., 2001.

ботке индивидуальных программ отдельных субъектов РФ и их последующей интеграции в общегосударственные, появляется также реальная возможность более полного информационного охвата сложившейся ситуации.

Разработка регионального аспекта в ходе государственного программирования должна, по нашему мнению, включать четыре этапа:

1 этап: определяется базовый ресурсный потенциал, сложившийся под влиянием как природно-климатических факторов, так и в результате проведенных в последние годы политических, социальных и экономических преобразований.

2 этап: выделяются приоритетные отрасли региона, составляющие его специализацию, рассматривается их место и роль в социально-экономическом развитии на региональном и общегосударственном уровнях.

3 этап: анализируется уровень развитости отраслей специализации, их доля в экспортно-импортных операциях, численность занятого трудоспособного населения, влияние на социально-экономическое положение региона и формирование его рыночной инфраструктуры.

4 этап: на основе обработки полученных на предыдущих этапах данных разрабатывается программа социально-экономического развития субъекта, предусматривающий привлечение как государственных, так и частных капиталовложений²⁰⁷.

Специальными задачами разработки регионального аспекта являются укрепление экономической целостности страны, снижение дифференциации в уровнях развития регионов, в основном путем подтягивания наиболее отставших регионов, и ускорение межрегиональной интеграции на основе устранения административных и экономических межрегиональных барьеров, развития рыночной инфраструктуры, создание единого информационного пространства.

По сути дела, разработка программы экономической деятельности региональных властей вполне может быть описана с помощью модифицированной схемы четырехэтапной реструктуризации компаний, применяемой многими консультационными фирмами. В случае региона речь пойдет о четырех этапах создания условий для его устойчивого развития и экономического роста.

1. Преодоление недооценки региона отечественными и иностранными инвесторами. Такая ситуация возникает в случае, когда власти региона уделяют недостаточно внимания пропаганде его достижений и возможностей.

²⁰⁷ Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Колесников Ю.С. Экономическая система современной России. Концептуальные проблемы, приоритетные сферы, региональная специфика. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2001.

2. Повышение привлекательности региона за счет реализации внутрирегиональной программы реформирования. Такая программа может, например, включать:

- проведение мер по минимизации бюджетных расходов и созданию на этой основе возможностей предоставления налоговых льгот наиболее выгодным инвесторам;

- анализ структуры хозяйственного комплекса региона и выделение в нем экономически полезных (производящих положительную добавленную стоимость) и экономически вредных (производящих отрицательную добавленную стоимость) предприятий с целью последующего принятия мер по быстрой реструктуризации или ликвидации последних;

- анализ сильных и слабых сторон хозяйственного комплекса региона, а также возможностей и угроз его развитию, создаваемых внешней средой (SWOT-анализ), с тем, чтобы на этой базе найти реальные схемы формирования в регионе «кластеров развития», то есть групп взаимодополняющих предприятий, способных совместно производить конкурентоспособную продукцию;

- осуществление мер по повышению информационной прозрачности региона для деловых партнеров, расположенных здесь предприятий и инвесторов;

- ускорение подготовки и переподготовки управленческих кадров для региона.

3. Улучшение условий для развития региона за счет формирования взаимовыгодных связей с другими регионами России, странами СНГ и дальнего зарубежья.

4. Оптимизация бюджетной системы региона и его подготовка к привлечению средств на инфраструктурные проекты с помощью инструментов денежного рынка. При этом развитие инфраструктуры региона повышает его инвестиционную привлекательность, создает основу для стабилизации притока денежных средств и бизнес-проектов, а значит, и для устойчивого роста доходов населения и регионального бюджета.

Разработка регионального аспекта позволяет решить еще одну важную задачу – преодолеть характерную для российской экономики хозяйственную замкнутость регионов, определить место последних в построении эффективной системы межрегиональных связей. Такие связи должны составить основу формирования межрегиональных комплексных интегрированных и высокодинамичных систем, органически взаимодействующих во всех видах бизнеса. Причем формирование цепочки создания продукта или ценности для конечного потребителя должно производиться в соответствии с критериями оптимальности

и получения наибольшего вклада от каждого участника²⁰⁸.

Не менее существенным представляется разработка отраслевого аспекта стратегии экономического развития. Экономика с позиций отраслевого подхода представляет собой систему элементов общественного производства, объединенных в относительно однородные и взаимосвязанные группы по признакам общности используемых ресурсов, технологии производства и целевого назначения выпускаемой продукции. Недостаточный учет отраслевых связей, отсутствие баланса в развитии может сделать неэффективным или вообще невозможным реализацию намеченных программных мероприятий.

Соблюдение требований комплексности и сбалансированности развития достигается всесторонним учетом потребностей народного хозяйства в результатах функционирования и развития материального производства; поддержанием системы балансов потребностей, материальных потоков ресурсов и услуг; синхронизацией процессов, протекающих в различных отраслях хозяйства; охватом как полного жизненного цикла продуктов и технологических систем, так и полного цикла принятия управленческих решений; установлением взаимосвязи между промышленным развитием и развитием других сфер жизни общества.

Наиболее значимыми областями, без совершенствования которых проблема не может быть решена, остаются налогообложение, межбюджетные отношения и повышение эффективности управления в государственном секторе предпринимательства.

В условиях ограниченности доходной базы государственного бюджета легко поддаться искушению и опираться только на фискальные функции налогов, забывая о том, что наряду с этим налоги должны выполнять регулируемую и стимулирующую функции. Именно такая ситуация характерна для современного состояния российской налоговой системы.

Декларируемое снижение ставки налогообложения немедленно и равнозначно компенсируется отменой ряда существенных льгот, одновременно устраняя последние проблески регулирующего и стимулирующего воздействия. Так, отмена инвестиционной льготы, освобождающей от уплаты налога на прибыль половины средств, направляемых в инвестиции, не только снизила инвестиционную активность и стимулировала отток капитала, но и привела к тому, что компании стали показывать прибыль на уровне примерно 60% от уровня предшествующего периода.

Нельзя, с нашей точки зрения, согласиться с мнением специалистов, ратующих за справедливое или равномерное налогообложение хозяйствующих

²⁰⁸ Антикризисное управление: Общие основы и особенности России / под ред. И.К. Ларионова. М.: Издательский Дом «Дашков и К», 2001.

субъектов²⁰⁹. В рамках поддерживаемой ими плоской шкалы налогообложения невозможно обеспечить реализацию приоритетных направлений развития, поскольку перелив капитала в ключевые с точки зрения целей и задач социально-экономического развития страны отрасли и сферы деятельности необходимо стимулировать. В то же время расчет на то, что плоская шкала налогообложения и низкая ставка позволят увеличить базу налогообложения за счет выхода из тени значительной части бизнеса, себя не оправдал.

К положительным моментам налоговой реформы можно было бы отнести упрощение системы налогообложения и устранение неэффективных налогов, например налогов с оборота. Однако на практике из-за обилия уточнений и оговорок, призванных не допустить ни малейшего снижения текущих налоговых сборов, система не стала прозрачнее, а польза от упразднения некоторых налогов не перевесила совокупные издержки увеличившегося налогового бремени.

Как нам представляется, сохранение такого положения в системе налогообложения приведет к дальнейшему угнетению инвестиционной активности и обострению проблем модернизации технологической базы материального производства. Поскольку от внедрения регрессионной шкалы правительство отказалось из-за сложности начисления налогов, то в рамках плоской шкалы необходимо использовать инвестиционные льготы. Причем, если при инвестировании средств в сырьевой сектор можно освободить от налогообложения 50% прибыли, направляемой на цели инвестирования, то в случае осуществления вложений в развитие приоритетных отраслей следует освободить от налогообложения вкладываемые средства полностью.

Сохранению высокой налоговой нагрузки способствует стремление правительства во что бы это ни стало обеспечить профицит государственного бюджета и сокращение объемов внешнего заимствования.

Важнейшее средство реализации стратегий социально-экономического развития и стабилизации циклов деловой активности – эффективная предпринимательская деятельность государства, благодаря которой государство увеличивает нефискальными методами доходы государственного бюджета, концентрирует в своих руках и использует на приоритетных направлениях значительные инвестиционные ресурсы, осуществляет крупномасштабные научно-технические программы, оказывает поддержку частной предпринимательской деятельности, выступает гарантом привлечения инвестиций в реальный сектор экономики.

К сожалению, российское государство как субъект экономических отно-

²⁰⁹ Тимофеева О. Налоги как инструмент государственного регулирования// Экономист. 2001. №11. С. 24-32.

шений еще не достигло необходимого уровня эффективности. Не созданы институты государственного управления, адекватные новой структуре собственности, нет ясности в вопросе определения их функций, правового закрепления полномочий. Имущество государства по-прежнему остается бесхозным. Это приводит к постоянным попыткам передела собственности, в том числе между криминальными структурами, нарастанию коррупции и неуправляемости.

При формировании государственного сектора предпринимательства, как нам представляется, принципиально важно включение в него как предприятий приоритетных сфер деятельности, нуждающихся в государственной поддержке, так и высокорентабельных предприятий, служащих надежным источником неналогового пополнения государственного бюджета. Доходы государства от полного или долевого участия в деятельности предприятий высокорентабельных отраслей должны составить основной источник финансирования государственных программ поддержки приоритетных направлений.

Действующая в настоящий момент система управления предприятиями с государственной долей собственности крайне неэффективна. Об этом свидетельствует незначительный объем доходов, поступающий государству в виде дивидендов, по сравнению с величиной сохраняющегося под контролем государства имущества. Такая ситуация во многом объясняется сохраняющейся многосубъектностью и низким уровнем качества управления объектами государственной собственности. В числе причин низкого качества управления можно выделить следующие²¹⁰:

1. Существующий порядок назначения государственных служащих представителями не предусматривает действенных механизмов оценки их профессиональных качеств, квалификации и подготовки с учетом специфики конкретного объекта управления.

2. В рамках данной системы управления не используются эффективные меры мотивации и имущественной ответственности государственных представителей за результаты деятельности.

3. Вознаграждение и возмещение затрат на управление доверительным управляющим или управляющим компаниям не поставлено в зависимость от достижения определенных финансовых результатов деятельности организации, хотя сама по себе практика привлечения доверительных управляющих и управляющих компаний в большей степени отвечает требованиям профессионального управления и обеспечения ответственности за его результаты.

4. Поскольку цели государства и его интересы, реализуемые посредством участия в предпринимательских структурах, не всегда очевидны не только для управляющих, но и для привлекающих их государственных органов, деятель-

²¹⁰ Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. М., 2001.

ность представителей Российской Федерации и иных управляющих основывается на собственном понимании этих целей и интересов. Это приводит, с одной стороны, к непоследовательности в деятельности управляющих, искаженному пониманию ими государственных интересов, с другой - к отсутствию оснований для применения мер ответственности за неэффективное управление.

5. Отсутствует реестр хозяйственных товариществ и обществ, участником (акционером) которых является Российская Федерация, а также порядок получения, систематизации и обобщения информации о состоянии дел на этих предприятиях.

6. Сложившаяся законодательная база делает в значительной степени неопределенным статус государственного имущества, что влечет за собой его неправомерное использование.

7. Учредительные документы акционерных обществ и иных предприятий, участником которых является государство, не соответствуют требованиям достижения целей государства и защиты его интересов.

В сложившейся ситуации очевидна необходимость пересмотра принципов и приоритетов управления и распоряжения государственным имуществом, усиления государственного контроля и регулирования в государственном секторе экономики.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующее заключение. Состояние российской экономики свидетельствует о том, что решение проблем ее стабилизации и развития находится в прямой зависимости от эффективности мер государственного регулирования. Такие задачи, как структурная перестройка, преодоление воспроизводственного и инвестиционного кризисов, финансовая стабилизация, повышение конкурентоспособности отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках, не могут быть решены отдельными субъектами экономики.

Фундаментальной задачей государства на сегодняшний день становится определение и целенаправленная реализация экономической стратегии, содержащей конкретные направления и приоритеты развития, а также меры их государственной поддержки²¹¹. При формировании экономической стратегии государство, на наш взгляд, должно руководствоваться следующими принципами:

1. Производство материальных благ важно не само по себе, а с позиций общей стратегии развития общества, обеспечения экономической безопасности страны и наилучшего использования имеющегося потенциала.

2. В основе экономической политики должны лежать не идеологические установки о преимуществах той или иной формы собственности или организа-

²¹¹ Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. М., 2001.

ции предпринимательской деятельности, а критерии народнохозяйственной эффективности.

3. Приоритетными отраслями для государственного контроля должны быть отрасли, определяющие научно-технический и социально-экономический прогресс и создающие эффективную инфраструктуру для ведения предпринимательской деятельности.

4. Выделенные приоритеты и поставленные в государственной экономической стратегии цели необходимо подкреплять государственными программами поддержки и развития приоритетных отраслей и предприятий промышленного комплекса.

Сегодня стала очевидной общемировая тенденция расширения сфер и углубления меры воздействия государства на развитие национальных хозяйств, сохранение функции государства в качестве эффективного собственника и управляющего субъекта, разумеется, при тех ограничениях, которые вытекают из рыночной формы ведения хозяйства. Такой подход отвечает мировому опыту и историческим традициям российского государства, в котором «казенный» сектор всегда выступал опорой частного капитала, создавая соответствующую производственную структуру, трансконтинентальные транспортные сети и обеспечивая частный сектор крупными государственными заказами.

Вместе с тем современная практика рыночного реформирования в России привела не только к необоснованному уходу государства из сферы экономического регулирования, но и к практически полному прекращению управления государственным имуществом. Российское государство по-прежнему уповает на невидимую руку рынка в вопросах модернизации экономики и обеспечения ее конкурентоспособности.

3.2. Антициклическая политика в РФ: текущее состояние и перспективы развития

К числу средств, обеспечивающих антикризисные преобразования на макроуровне, большинство исследователей относят экономические реформы, государственную антициклическую политику и антикризисные программы.

Основным из требований, предъявляемым к формированию целостной системы представлений об антициклических и антикризисных преобразованиях на макроэкономическом уровне, является упреждающий характер регулирующих воздействий. Действительно, на сегодняшний день задача органов регулирования более не состоит в разработке и реализации мероприятий, способствующих преодолению кризисной ситуации и ее последствий. Проведение в

жизнь концепции устойчивого развития основывается на предвидении и недопущении неблагоприятного развития ситуации, что в корне меняет методологическую базу антикризисного управления. Ее неотъемлемыми составляющими становятся положения эволюционной теории, системный и ситуационный подходы. Одновременно растут требования к разработке качественных прогнозов, моделированию поведения экономических систем, планированию, а также к анализу результатов преобразований как важнейшему элементу самообучения и развития системы регулирования.

Другое требование согласовывается с непрерывностью и неравномерностью протекания процессов и изменений внутри экономической системы. Достижение состояния динамического равновесия системы и среды, в этом плане, предполагает непрерывное внесение изменений в систему. Причем в силу глубокой взаимозависимости и взаимообусловленности между элементами и процессами, протекающими в экономической системе, любое регулирующее воздействие не может быть реализовано без учета всех возможных последствий и взаимосвязей.

Определяя многообразие сфер и инструментов регулирования, их взаимосвязь и взаимообусловленность, при разработке форм и методов антициклических и антикризисных воздействий к числу необходимых требований следует отнести следующие: соответствие планируемых мер целевым установкам; единство подходов для выделенных направлений и участков управленческой деятельности; совместимость с организационной структурой, технологией, уровнем квалификации кадров, а также методической и информационной базой системы регулирования²¹².

Опираясь на природу экономических циклов и кризисов, главной целью антициклических преобразований и одновременно условием устойчивого развития необходимо считать регулирование процессов изменений элементов и взаимосвязей экономической системы в направлении обеспечения их синхронизации и сбалансированности.

Главная роль в этих преобразованиях отводится государственному регулированию. Действительно, в руках государства сосредоточены эффективные рычаги влияния на процессы, протекающие в экономической системе и за ее пределами. К их числу следует отнести бюджет, налоги, кредитную политику, объем денег в обращении, цены, политику доходов и т.д. Совместно с внутренними рычагами воздействия широко используются возможности, открывающиеся за пределами национальной экономической системы. Так, правительства развитых стран используют глобализацию производства для выравнивания пропорций между возможностями производства и платежеспособным спросом внутри

²¹² Мищенко Л.Я. Теория и практика антикризисных преобразований в экономике. Краснодар, 2003.

страны, между ресурсным потенциалом и потребностями производства в материальных и энергетических ресурсах (за счет использования ресурсной базы других стран). Параллельно решаются и проблемы улучшения воспроизводственных пропорций. Использование дешевых трудовых и материальных ресурсов других стран повышает удельный вес добавочного продукта, а закрепление за собой в международном разделении труда стадии разработки продукта позволяет повысить уровень образования и доходов населения, улучшить экологическую ситуацию.

В то же время имеющийся ресурс государственного регулирования используется далеко не полностью, что проявляется как в ограниченном выборе средств, так и в несовершенстве теоретико-методологической базы разработки системы антициклических и антикризисных преобразований. Так, к числу средств, обеспечивающих антикризисные преобразования на макроуровне, большинство исследователей относят экономические реформы, государственную антициклическую политику и антикризисные программы. При этом зачастую не проводится четких методологических различий между этими понятиями, не установлена их соотносительность.

Согласно точке зрения ряда экономистов²¹³, антициклическая политика представляет собой составной элемент экономической политики государства, систему мер законодательного и административного характера, воздействующих на спрос и предложение населения и других субъектов хозяйственной деятельности. В качестве главного инструмента реализации мероприятий антициклической политики рассматривается государственный бюджет.

Это определение вполне адекватно отражает взгляд классической теории на конъюнктурную природу циклов и кризисов, их органическую принадлежность капиталистическому способу производства. Как показывает практика, причины возникновения экономических кризисов и циклов гораздо глубже и разнообразнее, а сами кризисы захватывают значительно больший исторический интервал. Отсюда – ограниченность классических представлений о способах и инструментах антикризисных и антициклических преобразований в макроэкономических системах.

Отметим, что наряду с антициклической политикой в экономическую политику государства включают структурную, инвестиционную, финансово-кредитную, ценовую, антимонопольную, внешнеэкономическую, бюджетную, налоговую, социальную политику, политику в области труда и занятости. Состав структурных элементов в различных источниках варьируется в значительных пределах, однако независимо от этого подобное обособление элементов экономической политики вряд ли правомерно. Во-первых, все названные эле-

²¹³ Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. М., 2001. С.13.

менты по своей сути являются составляющими политики антициклических и антикризисных преобразований, а во-вторых, они не могут быть сформированы и реализованы изолированно друг от друга. Каждый из элементов должен быть обязательно вписан в общую концепцию регулирования макроэкономической системы.

Сама экономическая политика одними авторами определяется как проводимая государством (правительством) генеральная линия действий, система мероприятий в области управления экономикой, задающая определенную направленность экономическим процессам в соответствии с целями, задачами и интересами страны²¹⁴. У других экономистов это система мероприятий, но уже в области производства, распределения, обмена, потребления, накопления, экспорта, импорта экономического продукта в стране²¹⁵.

Для решения задач антициклической политики, на наш взгляд, следует опираться на долгосрочное стратегическое планирование. Преимущества использования стратегического подхода состоят в открывающихся возможностях принятия обоснованных и взаимоувязанных решений по основным направлениям развития экономической системы, исходя из ее текущего состояния и прогнозируемых изменений в факторах влияния.

Разработка стратегии развития включает в себя ряд последовательных шагов: формирование общей концепции развития или долгосрочного видения, постановку перспективных целей, выбор наиболее предпочтительных направлений и траекторий движения экономической системы к намеченным целям в постоянно изменяющихся условиях внешней среды, определение состава мероприятий, обеспечивающих поддержку принятых решений²¹⁶.

Наиболее общее представление о целях и направлениях развития экономической системы дает концепция, отражающая генеральный замысел развития и связанных с ним преобразований, систему сформировавшихся в обществе взглядов на протекающие процессы и наблюдаемые явления.

В концепции закладывается общая философия развития, уровень притязаний в процессе реализации управленческих решений. Концепция не ориентирована на достижение определенных производственных, финансовых или иных показателей, но она дает чувство перспективы, объединяет идеалы членов общества в единый эталон ценностей и тем самым создает импульс для постоянного прогресса. В сравнении с другими инструментами управления, она носит более описательный характер и не ограничена определенными временными рамками. Вместе с тем формирование концепции обеспечивает:

- основу выработки эффективных стратегий и механизмов их реализации;

²¹⁴ Райзберг Б. А. и др. Современный экономический словарь. М., 1997. С.394

²¹⁵ Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Арзилияна. М., 2002.

²¹⁶ Стратегия развития России до 2010 г. // Экономические стратегии. 2000. Сентябрь – октябрь. С. 22.

- выбор направлений изменения архитектурно-планировочных решений в экономике;

- конкретизацию требований к макроэкономическим условиям функционирования экономики;

- четкое представление членов общества о перспективах его развития;

- преемственность в целеполагании и планировании;

- мотивацию членов общества, объединение их усилий в достижении поставленных целей.

В отличие от концепции стратегия развития дает более четкое представление о будущих направлениях и траекториях движения экономики, определяет долговременные и наиболее важные установки, планы, воплощает в конкретные показатели и действия намерения правительства и администраций регионов. Задача стратегии состоит также в поддержании таких взаимоотношений между системой и ее окружением, которые позволяют добиваться поставленных целей, соответствуют внутренним возможностям системы и делают ее восприимчивой к внешним требованиям. Исходя из своего содержания и роли в процессе антициклических преобразований, стратегия должна отвечать следующим требованиям:

- соответствовать общей концепции развития общества;

- исходить из объективной оценки складывающейся ситуации, существующих рисков и открывающихся возможностей, прогнозируемых изменений в факторах влияния;

- увязывать постановку долгосрочных целей и задач развития с имеющимися возможностями и ресурсами;

- обладать внутренней совместимостью с системой регулирования;

- содержать обоснованную систему мероприятий, с указанием сроков их осуществления и ожидаемых последствий.

Несмотря на усилия по преодолению неопределенности в оценке будущего развития ситуации, ее уровень в процессе принятия стратегических решений чаще всего весьма значителен. Планирование по своей сути должно служить инструментом преодоления неопределенности. Учет фактора неопределенности предопределяет использование в стратегическом планировании метода сценариев.

Сценарий представляет собой составленное с учетом правдоподобных предположений описание будущего развития событий. Поскольку при прогнозировании ситуации в будущем существует определенное количество вариантов развития событий, стратегический план должен включать в себя несколько сценариев, например, оптимистический, пессимистический и наиболее вероят-

ный. Составление сценариев предполагает работу по следующему алгоритму:

1. Формулирование и структурирование проблемы на основе сбора и анализа базовой информации.
2. Определение и группировка сфер воздействия через выделение критических точек среды и установления степени их влияния на развитие ситуации.
3. Установление показателей будущего развития критически важных факторов среды (указанные показатели могут быть заданы альтернативно).
4. Формирование и отбор согласующихся наборов предположений на основе использования соответствующих программ.
5. Сопоставление намеченных показателей будущего состояния сфер влияния с предположениями об их развитии (сопоставляются результаты третьего и четвертого этапов) и необходимая корректировка данных, полученных на четвертом этапе.
6. Введение в анализ возможных разрушительных событий, которые могут изменить направления и тенденции развития.
7. Установление последствий или определение характера и степени влияния тех или иных вариантов развития на состояние системы в будущем.

Таким образом, составление сценариев позволяет придать стратегиям большую гибкость, сформировать необходимые резервы на случай неблагоприятного развития ситуации и разработать систему мероприятий, позволяющих максимально компенсировать предполагаемые угрозы.

На фоне реализации общего стратегического подхода к построению системы государственного регулирования хорошо просматривается место и роль других его важнейших элементов – экономической политики, реформы, антициклической политики и антикризисной программы. В частности, не подлежит сомнению, что экономическая политика должна выстраиваться в тесной взаимосвязи со стратегией развития и создавать максимально благоприятные условия для ее реализации. Причем, если стратегия определяет цели и пути развития системы, то экономическая политика должна включать в себя рычаги и средства воздействия на субъекты экономики, направлять мотивацию последних на достижение стратегических целей и задач. Отсюда логически следует, что экономическая политика производна как от стоящих перед экономической системой целей и задач, так и от состояния ее внешней и внутренней среды²¹⁷.

Более наглядное представление о методах антициклической политики регулирования макроэкономической системы дано на рис. 3.2.1.

При сложившихся в России экономических условиях выход на траекторию устойчивого роста и развития экономики и благосостояния общества возможен только на основе концентрации имеющихся ресурсов на прорывных направле-

²¹⁷ Яковец Ю.В., Кузык Б.Н. Стратегия инновационно-технологического прорыва. М.: МФК, 2003.

ниях формирования нового технологического уклада, декриминализации рыночной среды и обеспечения добросовестной конкуренции, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, кардинального улучшения качества государственного регулирования, стимулирования трудовой, творческой и предпринимательской энергии людей. Несмотря на колоссальные разрушения, российская экономика все еще обладает мощным научно-производственным потенциалом и достаточными ресурсами для преодоления ее деградации за счет активизации внутренних возможностей и конкурентных преимуществ.



Рис. 3.2.1. Модель антициклического государственного регулирования устойчивого развития национальной экономической системы

Так, в 2004 г. валовые национальные сбережения составили 32,5% ВВП, в то время как фактический объем валовых накоплений - 21,6%. Около 1/4 налоговых доходов федерального бюджета накапливается в Стабилизационном фонде, размер которого к концу 2007 г. должен был достичь 13% ВВП. Из приведенных данных следует, что потенциал сбережений реализуется в инвестициях лишь наполовину. К этому нужно добавить средства в наличной валюте, находящиеся на руках граждан, величина которых оценивается в 50 млрд долл. Кроме того, из-за нелегального оттока капитала российская экономика ежегодно теряет более 50 млрд долл. потенциальных инвестиций.²¹⁸

Таким образом, имеющийся в российской экономике совокупный инвестиционный потенциал используется едва ли на 1/3, более половины аккумулированных сбережений лежит без движения и вывозится за границу. С учетом вывезенного за рубеж капитала (объем которого, по компетентным оценкам, составляет более 600 млрд долл.) выведенные из российской экономики инвестиционные ресурсы в несколько раз превышают нынешний годовой объем инвестиций. Это означает, что решение задачи трехкратного повышения инвестиционной активности вполне реально, разумеется, при правильной экономической политике, ориентированной на решение следующих задач²¹⁹.

В технологической области стоит задача создания производственно-технологических систем современного и следующего за ним новейшего технологического уклада и стимулирования их роста вместе с модернизацией смежных производств. Для этого должны быть решены проблемы выращивания на основе уже накопленного научно-промышленного потенциала конкурентоспособных на мировом рынке предприятий, стимулирования быстрого распространения технологий современного технологического уклада, защиты внутреннего рынка и поощрения экспорта перспективной отечественной продукции. Одновременно должны быть обеспечены условия для опережающего становления новейшего технологического уклада, включающие государственную поддержку соответствующих фундаментальных и прикладных исследований, развертывание инфраструктуры подготовки кадров требуемой квалификации, создание информационной инфраструктуры, а также системы защиты интеллектуальной собственности.

В институциональной области необходимо сформировать хозяйственный механизм, который способствовал бы перераспределению ресурсов из устаревших и бесперспективных производств, а также сверхприбылей от экспорта природных ресурсов в производственно-технологические системы нового технологического уклада, модернизации экономики, повышению ее эффективности и

²¹⁸ О государственной промышленной политике России / Торгово-промышленная палата Российской Федерации. М., 2003.

²¹⁹ Глазьев С. О стратегии экономического развития России // Вопросы экономики. 2007. №5. с. 30-51.

конкурентоспособности на основе распространения новых технологий.

Те же цели должны определять политику *в области совершенствования организационно-производственной структуры экономики*. Важно стимулировать такие формы интеграции финансовых, производственных, торговых, научно-исследовательских и образовательных организаций, которые могли бы устойчиво развиваться в условиях жесткой международной конкуренции, обеспечивать непрерывное повышение эффективности производства на основе своевременного освоения новых технологий. Необходимо ликвидировать отставание в использовании современных технологий управления производством в течение всего жизненного цикла продукции.

Макроэкономическая политика должна обеспечивать благоприятные условия для решения перечисленных задач, гарантируя выгодность производственной деятельности, хороший инвестиционный и инновационный климат, поддержание благоприятных для развития нового технологического уклада ценовых пропорций и других параметров хозяйственного механизма.

Макроэкономические условия устойчивого экономического роста. Для перевода начавшегося оживления экономики в режим устойчивого экономического роста требуются соответствующие макроэкономические условия. Они включают: нормализацию системы денежного обращения и формирования механизмов кредитования производственной деятельности; снижение процентных ставок и развертывание институтов долгосрочного финансирования инвестиций в развитие производственной сферы, снижение налогообложения производственной и инвестиционной деятельности, исправление ценовых диспропорций, защиту внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции со стороны импортеров.

Использование профицита бюджета в инвестиционных целях повысило бы норму накопления до 25-28%, что соответствует нормальному уровню динамично развивающихся стран. Согласно расчетам В. Дементьева по модели догоняющего развития, достаточно увеличения нормы накопления с 22,3% до 26%, чтобы с консервирующей отставание траектории развития перейти на траекторию его преодоления. Увеличение рассматриваемой нормы до 28% позволяет сделать это относительно быстро²²⁰. По другим оценкам, чтобы исправить положение с обновлением основных фондов и серьезно заняться реструктуризацией промышленности с учетом допущенного отставания в 1992-2004 гг., необходим уровень накоплений не менее 40% ВВП²²¹.

Чтобы оценить неиспользуемые возможности в сфере денежной политики,

²²⁰ Дементьев В. Е. Ловушка технологических заимствований и условия ее преодоления в двухсекторной модели экономики // Экономика и математические методы. 2006. № 4. С. 31.

²²¹ Сысоев А. В. Амортизационная политика как фактор инвестиционного развития экономики // Проблемы прогнозирования. 2006. №1. С. 64.

представим, что Россия отказалась от Центрального банка и своей национальной валюты, перейдя во внутреннем обороте на доллары и евро. В этом случае денег у наших хозяйствующих субъектов оказалось бы вдвое больше, инфляция была бы в три раза меньше, а кредиты стали бы дешевле и доступнее. Об этом говорит структура денежной программы на 2006 г.

Действительно, на 1 января 2006 года на 2,299 трлн находящихся в обращении рублей денежной базы Центральный банк аккумулировал 5,245 трлн руб. чистых международных резервов. При этом чистые внутренние активы ЦБ составили -2946 млрд руб. То есть денежные власти изъяли из экономического оборота в Стабилизационный фонд и долговые обязательства государства более половины эмитированных денег. К концу года соотношение оставленных и изъятых из экономики денег должно было составить 3095 млрд и - 4869 млрд руб. при увеличении международных резервов до 7964 млрд руб.²²² Иными словами, на один рубль, работающий в российской экономике, более двух резервируется в иностранных активах.

Для повышения инвестиционной активности и экономического роста нужно осуществить следующие *меры по ликвидации «узких мест» в системе государственного регулирования денежного обращения.*

1. Должны быть устранены основные причины демонетизации экономики. Для этого необходимо отказаться от политики количественного регулирования денежной массы и перейти к регулированию ставки рефинансирования с ее постепенным снижением до уровня, не превышающего среднюю норму рентабельности внутренне ориентированных секторов экономики. Уровень денежного предложения следует привести в соответствие со складывающимся спросом на кредитные ресурсы со стороны производственной сферы. Для этого вместо эмиссии денег под прирост валютных резервов надо перейти к рефинансированию коммерческих банков под залог векселей платежеспособных производственных предприятий. При такой политике, снижая процентные ставки, Центральный банк стимулирует рост экономической активности, повышая их - ужесточает требования к экономической эффективности.

2. Вместо выталкивания денег из страны нужно формировать механизмы долгосрочного дешевого кредита, преобразовав Стабилизационный фонд в Бюджет развития и создав полноценные институты развития.

3. Следует прекратить использование гарантированных государством высокодоходных спекулятивных инструментов, отвлекающих денежные ресурсы из производственной сферы, включая эмиссию государственных ценных бумаг с доходностью, превышающей рентабельность производственной сферы, а так-

²²² Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2007 год / Банк России. М., 2006.

же предоставление услуг Центральным банком по открытию депозитных счетов коммерческим банкам. Переориентация политики денежного предложения на рефинансирование производственной деятельности снимает проблему стерилизации «избыточной» денежной массы: соответствующее регулирование процентных ставок обеспечивает ее связывание в кредитовании производственной деятельности.

4. Важно обеспечить защиту отечественной банковской системы от поглощения международными банками, ограничив присутствие последних на российском рынке разумными пределами.

5. Необходимо резко сократить наличную составляющую денежной массы. Для этого требуются меры по электронизации платежей и расчетов, внедрению соответствующих информационных технологий в торговле и сфере финансовых услуг. Они будут содействовать декриминализации экономики, повышению эффективности денежного обращения²²³.

В результате осуществления предлагаемых мер политика денежного предложения станет соответствовать обоснованному спросу на деньги в целях поддержания максимальной экономической активности и кредитования экономического роста. Сочетание государственного контроля над эмиссией денег и целевого регулирования денежных потоков обеспечит удержание инфляции и процентных ставок на низком уровне, нормализацию платежного оборота, оздоровление финансового положения производственных предприятий и подъем инвестиционной активности. Одновременно необходимо кардинально повысить эффективность системы государственных расходов. Бюджетная политика должна строиться на основе программно-целевого подхода при соблюдении законодательно установленных нормативов финансирования социальной сферы, образования, науки и культуры. Для этого надо восстановить недавно отмененные нормативы расходов государственного бюджета на науку (2% ВВП), а также нормативы финансирования образования и здравоохранения, установив их на уровне соответственно 8 и 6% от ВВП. Объем государственных ассигнований на поддержку инновационной активности должен быть увеличен, с учетом банков развития, до 5% ВВП²²⁴.

Соблюдение принципа сбалансированности требует отказа от профицита бюджета. Накопленные средства Стабфонда должны быть переданы в Бюджет развития и направлены на поддержку перспективных инвестиционных проектов, расширяющих «узкие места» российской экономики.

Существенное увеличение бюджетных расходов должно сопровождаться эффективной *антиинфляционной политикой*, пресекающей неизбежные попыт-

²²³ Стратегический ответ России на вызовы нового века / под ред. Л.И. Абалкина. М.: Экзамен, 2004.

²²⁴ Глазьев С. О стратегии экономического развития России // Вопросы экономики. 2007. №5. С. 30-51.

ки монополистов перераспределить в свою пользу прирост конечного спроса. Она должна включать: кардинальное ужесточение контроля над ценообразованием в естественных монополиях; борьбу с картельными сговорами; расширение доступа предприятий к кредитным ресурсам; стимулирование НТП и роста производства товаров конечного спроса; расширение системы гарантирования банковских вкладов.

Формирование российской инвестиционной системы. В современных условиях в качестве основного механизма повышения инвестиционной активности целесообразно использовать систему государственных банков развития. Другие механизмы обеспечения инвестиционной активности, прежде всего, частные банки и фондовый рынок, могут функционировать как дополняющие первый. В дальнейшем, по мере роста производства и инвестиций, накопления сбережений, развития рыночной инфраструктуры, их значение будет возрастать.

Государственная система банков развития призвана компенсировать отсутствие эффективно работающего рыночного механизма внутри- и межотраслевого перелива капитала. Она должна состоять из Российского банка развития, реализующего задачу привлечения инвестиций в приоритетные направления экономического роста, и специализированных банков развития, обеспечивающих поддержание необходимого уровня инвестиционной активности в соответствующих секторах российской экономики. В частности, такие банки необходимы для кредитования экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью, инвестиционного и военно-технического сотрудничества за рубежом, малого бизнеса и жилищного строительства; привлечения инвестиций в развитие сельского хозяйства.

Формально некоторые из этих банков - Российский банк развития, Росэксимбанк, Россельхозбанк - созданы, но ни один из них как институт развития так и не заработал. Для этого они должны быть встроены в соответствующую систему организации финансовых потоков, включающую механизмы рефинансирования банков развития, процедуры выбора приоритетных направлений экономического развития, гибкие технологии денежного предложения и надежный контроль над эффективностью использования предоставляемых кредитов.

Необходима также активизация *инвестиционной политики правительства*, включающая восстановление Бюджета развития и института государственных гарантий для привлечения кредитов на финансирование приоритетных инвестиционных проектов, возложение функций его исполнения на Банк развития.

В общем виде предлагаемая система будет функционировать следующим образом. На макроуровне политика денежного предложения ориентируется на обеспечение спроса на деньги со стороны производственной сферы при желае-

мом уровне экономической активности, регулируемом посредством ставки рефинансирования. При этом организация денежного предложения осуществляется Центральным банком через каналы рефинансирования текущей производственной деятельности (с использованием технологии кредитования коммерческих банков под залог векселей производственных предприятий), инвестиций в основной капитал с целью модернизации и расширения производства (через банки развития), внешнеэкономической деятельности (через приобретение иностранной валюты). Для поддержания роста долгосрочных инвестиций денежные власти организуют два контура денежного предложения: Центральный банк - банки развития - производственные предприятия; сбережения населения - Сбербанк - банки развития - производственные предприятия. Таким образом, большая часть накапливаемых и вновь создаваемых денежных ресурсов трансформируется в кредитование производства и инвестиции, авансируя экономический рост.

В условиях углубляющейся тенденции глобализации производства и потребления в мировом хозяйстве в значительной степени актуализируется роль регулирования отношений с внешней средой, а внешнеэкономическая политика во многом определяет приоритеты внутрисистемных преобразований.

Реализация внешнеэкономической политики базируется на ряде мер административного и экономического порядка. При этом к числу административных мер можно отнести субсидирование государством производства и экспорта товаров, установление порядка прохождения таможенных и административных процедур, технические препятствия проникновению зарубежных товаров на внутренний рынок, количественно-лицензионные ограничения. Экономический механизм включает в себя меры таможенно-тарифной, валютной и налоговой политики. Таможенно-тарифное регулирование при этом призвано сформировать эффективную структуру экспорта и импорта, налоговая политика обеспечивает поддержку перспективных с точки зрения улучшения структуры экспорта производств и видов деятельности, а целями валютного регулирования являются защита национального производителя, формирование благоприятных условий инвестирования и развития экспорта, поддержка на заданном уровне покупательной силы и конвертируемости национальной валюты. В числе инструментов валютного регулирования используются валютный курс, процентная ставка и состояние платежного баланса страны.

В регулировании внешнеэкономической деятельности важнейшими задачами являются: повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг; защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции из-за рубежа; создание благоприятных условий для расширения внутреннего производства; ограничение вывоза капитала за рубеж и предотвращение атак спекуля-

тивного капитала с целью дестабилизации рубля, а также расширение сферы использования последнего в международных расчетах.

Для решения этих задач должны быть осуществлены следующие меры в сфере регулирования *внешней торговли*:

- введена защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции из-за рубежа посредством антидемпинговых и компенсационных пошлин, а также нетарифных мер, предусмотренных российским законодательством и правилами ВТО;

- скорректирован импортный тариф на готовые изделия с учетом возможностей импортозамещения в целях повышения загрузки простаивающих производственных мощностей и создания благоприятных условий освоения производств современных и новых технологических укладов;

- проведено снижение импортного тарифа на сырьевые товары, комплектующие, не производимые в России и вместе с тем критически важные для повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей;

- прекращена практика предоставления правительством льгот по уплате импортных пошлин, в том числе с ввозимых летательных аппаратов, других видов производимой в России техники, а также для отдельных предприятий и проектов;

- организовано стимулирование экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью, включая резкое расширение практики предоставления государственных гарантий под экспортные кредиты;

- ужесточен контроль над качеством импортируемых товаров, устранена практика делегирования функций государственного контроля качества иностранным организациям;

- установлены ограничения на импорт услуг, затрагивающих интересы отечественных товаропроизводителей и чувствительных к требованиям безопасности потребителей;

- обеспечено полноценное функционирование Таможенного союза и Зоны свободной торговли, созданных с государствами Содружества.

Присоединение России к ВТО не должно ограничить возможности социально-экономического развития страны. Необходимые для этого меры государственной промышленной, научно-технической, инвестиционной политики надо заблаговременно привести в соответствие с планируемыми условиями присоединения. В частности, в случае признания применяемых сегодня мер по субсидированию процентных ставок, государственной поддержке лизинга оборудования, финансированию целевых программ, проведению госзакупок и других противоречащими требованиям ВТО, они должны быть своевременно заменены

другими, адекватными им и не менее эффективными. Например, государственные субсидии могут быть замещены долгосрочными низкопроцентными кредитами, предоставляемыми государственными банками развития. Нормы ВТО не ограничивают также меры налогового стимулирования инновационной и инвестиционной активности, способы рефинансирования экономической деятельности Центральным банком, допускают возможность субсидирования НИОКР, гибкие формы контроля над ценообразованием и другие меры неизбирательного общего характера²²⁵.

В сфере валютного регулирования необходимо обеспечить возможности наращивания инвестиций в развитие российской экономики при защите ее от внешних угроз дестабилизации валютно-финансовой системы. Ключевой задачей является расширение использования рублей в международных расчетах и придание российской валюте статуса международной. Решение этой задачи позволит многократно увеличить возможности финансирования социально-экономического развития России.

Для этого надо повысить привлекательность рублевых операций по сравнению с валютными, что предполагает:

- восстановление ограничений на вывоз капитала в иностранной валюте при либерализации капитальных операций в рублях;
- поддержание более высоких резервных требований по валютным сметам по сравнению с рублевыми;
- перевод экспорта нефти и газа на расчеты в рублях;
- расширение практики использования рубля в международных расчетах, создание условий для его использования в качестве резервной валюты в странах СНГ, а также в ЕС и других странах - крупных внешнеторговых партнерах России;
- введение жестких санкций за нарушение запрета на расчеты в иностранной валюте по внутренним операциям;
- восстановление обязательной продажи всей валютной выручки от экспорта российских товаров;
- проведение дедолларизации экономики, включающее повышение привлекательности рублевых сбережений (введение государственных гарантий исключительно по рублевым вкладам физических лиц).

Наряду с этим должны быть реализованы меры по защите российской валюты от внешних угроз:

²²⁵ Стратегический ответ России на вызовы нового века / под ред. Л.И. Абалкина. М.: Экзамен, 2004.

- введены ограничения на движение иностранного спекулятивного капитала, включая введение процедуры предварительного декларирования конвертации рублевых средств для вывоза капитала;

- обеспечена прозрачность политики Центрального банка в отношении размещения валютных резервов, операций на открытом рынке в целях регулирования обменного курса рубля;

- повышены устойчивость структуры валютных резервов страны и их диверсификация при отказе от привязки рубля к доллару в ходе формирования валютных резервов и регулирования и номинирования обменного курса;

- ужесточены санкции в отношении коммерческих структур, осуществляющих нелегальный вывоз капитала или ведущих платежно-расчетное обслуживание проводимой в России деятельности в зарубежных оффшорных зонах.

Названные меры требуют кардинального улучшения качества макроэкономической политики. Ее денежно-кредитная составляющая должна быть увязана с инвестиционной, промышленной и внешнеторговой. В частности, отказ от привязки рубля к доллару будет сопровождаться повышением обменного курса рубля. Для компенсации снижения ценовой конкурентоспособности отечественных товаров необходимо своевременно принять меры по защите внутреннего рынка и модернизации российской экономики на современной технологической основе.

Реализация антициклической стратегии экономического развития России должна способствовать выходу нашей страны на траекторию быстрого и устойчивого роста. Тогда российская экономика сумеет выйти на инновационный путь развития, по которому идут передовые страны. Формирование государственной экономической политики должно осуществляться на научной основе с использованием институтов социального партнерства. Цели экономического развития страны и приоритеты экономической политики необходимо определять исходя из понимания объективных закономерностей современного экономического роста, состояния и конкурентных преимуществ российской экономики. Процедура общественного обсуждения альтернатив и выработки общенациональных решений должна предусматривать постоянное научное сопровождение.

Для решения названных задач целесообразно сформировать комиссию по определению целей и приоритетов общегосударственной экономической политики при Президенте России. Затем они могли бы рассматриваться и утверждаться соответствующими органами государственной власти, согласно законодательно установленной процедуре. Правительство и другие органы исполнительной власти должны отвечать за достижение сформированных общенациональных целей экономической политики.

Следовательно, реализация программ структурной перестройки экономики включает в себя систему действий правительства, направленную на перераспределение ресурсного потенциала страны в целях создания, развития и качественного обновления базы экономического роста. Эти программы строятся на основе выработки национальных приоритетов структурных преобразований промышленности и формирования методов регулирования, обеспечивающих концентрацию ресурсов и капиталов на приоритетных направлениях.

В основе разработки программ научно-технического развития, по нашему мнению, должна лежать концепция тройной спирали, суть которой состоит в обеспечении взаимосвязи и взаимодействия динамики рыночных процессов внутренней и внешней динамики создания новых знаний и динамики организационно-правовых преобразований в области разработки и реализации инноваций. Существенную роль в реализации таких программ играет формирование мотивационного механизма, позволяющего гибко сочетать интересы государства, науки и предпринимательских структур. Как свидетельствует мировой опыт, формирование такого механизма связано с обеспечением четких правовых гарантий участников инновационного процесса, использованием разумной налоговой политики, государственной поддержкой фундаментальной науки и образования, субсидированием создания рабочих мест в перспективных отраслях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования получены следующие выводы.

Во-первых, выявлена сущность экономического кризиса макроэкономических систем. Экономический кризис определен как сложный и противоречивый этап в динамике любой экономической системы, который завершается либо переходом экономической системы в качественно новое состояние, либо ее ликвидацией и заменой другой, более совершенной системой. Это дает основание понимать экономический кризис не как негативное явление, а как необходимый момент циклического развития, играющий прогрессивную роль. Доказано, что при построении системы антикризисного регулирования объектом изучения и прогнозирования должны стать не элементы системы, а сами процессы изменений; объектом регулирования, соответственно, – темпы происходящих изменений.

Кризис экономической системы порождается ее несоответствием изменившейся социально-экономической действительности, а также неравномерностью развития ее элементов и отношений, и проявляется в неспособности системы к нормальному воспроизводству без внесения коренных изменений в ее элементы, отношения и сам принцип функционирования.

Важным свойством экономической системы, наряду с постепенным накоплением количественных и качественных изменений, является цикличность. Фазы цикла связаны с его временным представлением как процесса.

В основе циклических нарушений устойчивости экономического развития лежат циклы жизни экономических систем, а сам процесс развития представляет собой постоянное движение от одного относительно устойчивого состояния социально-экономической системы к другому. Движущей силой такой эволюции выступают постоянно возникающие нарушения равновесия (устойчивости) как в отдельных элементах системы и ее структуре, так и в пропорциях, определяющих эффективность воспроизводственного процесса экономической системы в целом.

Во-вторых, на основе анализа категориального аппарата исследования цикличности в макроэкономических системах предложено определение цикличности как особой формы и закономерности экономического развития. Сущность ее проявляется в повторяющихся, довольно разнообразных колебаниях экономических процессов и явлений с различной степенью продолжительности, на различных уровнях и в разных сферах экономики. Следовательно, экономический цикл является совокупностью различных состояний определенного типа экономического неравновесия, которые последовательно сменяют друг друга. Определены типологические характеристики фаз экономического цикла, пределы их распространения и особенности антициклических мер по сглаживанию

негативных последствий и стимулированию позитивных тенденций. Объяснение причинам циклических колебаний в экономическом развитии можно дать на основе представлений о циклах жизни экономической системы, ее отдельных элементов и отношений, под которыми понимаются периоды, в течение которых данная система и ее элементы не претерпевают принципиальных изменений.

В российской экономике на различных ее уровнях и в разных сферах деятельности постоянно происходят циклические процессы. Это обусловлено тем, что цикличность является всеобщей формой и закономерностью экономического развития, которые в определенной степени могут быть скомпенсированы или усилены адекватным антициклическим регулированием экономических систем. Это, в свою очередь, будет способствовать успешности предпринимаемых прогрессивных преобразований и экономическому росту в России, а также трансформации отечественной экономики в конкурентоспособную экономику.

В-третьих, исследована характеристика развития экономических систем с позиции цикличности. Анализ эволюции экономических систем и цикличности экономического развития позволил сделать вывод, согласно которому экономическая система и ее элементы имеют определенный срок жизни, определяемый глубиной и темпами изменений в факторах влияния. Под циклами жизни экономических систем и их элементов при этом понимаются периоды, в течение которых ни экономическая система, ни ее элементы не претерпевают принципиальных изменений.

На основе проведенного анализа автором построен алгоритм анализа состояния цикличности экономической системы, состоящий из следующих четырех этапов.

В-четвертых, выявлены причины циклических колебаний в экономическом развитии российской экономики периода 90-х гг. XX в. На основе этого определена специфика антициклического регулирования кризисного состояния экономической системы переходного периода. Установлено, что государственное воздействие на экономику способно существенно повлиять на ход экономического цикла, меняя характер экономической динамики: глубину и частоту кризисов, продолжительность фаз цикла и соотношение между ними. Антициклический характер мер достигается с помощью разрабатываемых государством стратегий, прогнозов, программ для достижений устойчивого развития экономических систем.

Во время кризиса государственные меры направлены на стимулирование производства, а во время подъема – на его сдерживание. Так, с целью ослабления «перегрева» экономики государство в фазе подъема способствует дальнейшему удорожанию кредита, вводит новые налоги, повышает старые, отменяет

ускоренную амортизацию и налоговые льготы на новые инвестиции. В условиях кризиса, наоборот, государственные меры направлены на удешевление кредита, сокращение налогов, на ускоренную амортизацию и налоговые скидки на новые инвестиции.

Таким образом, современный механизм самонастройки рыночной экономики через циклические кризисы изменяется под влиянием государственного воздействия. Происходит переплетение стихийно-рыночного механизма функционирования экономики в форме циклических кризисов с сознательным государственным воздействием на воспроизводственный процесс.

В-пятых, проанализированы стратегии антикризисного регулирования макроэкономических систем в России. Уточнено и расширено содержание понятия «государственное антикризисное регулирование экономики» как особого процесса, посредством которого осуществляется воздействие государства на экономику с целью сокращения сроков и уменьшения глубины кризиса, а также преодоления его негативных социально-экономических последствий. Выявлены последствия реформирования российской экономики, сформулированы методологические основы формирования стратегии движения российской экономики к состоянию устойчивого развития. Определен потенциал и опасности внутренних факторов роста, расширен перечень требований к формированию инновационной, структурно-инвестиционной, кредитно-денежной, бюджетно-налоговой и внешнеэкономической политики, а также к осуществлению соответствующих институциональных преобразований антикризисного характера.

Для обеспечения своевременных и адекватных антикризисных преобразований в экономических системах необходимо вести систематическую работу по анализу и прогнозированию изменяющихся условий социально-экономической действительности. При этом в качестве объектов изучения и регулирования должны выступать процессы, протекающие в экономических системах различных уровней. Антикризисная политика является основным направлением регулирующей деятельности государства. Формирование эффективной антикризисной политики должно преследовать следующие цели:

- прогнозирование момента наступления экономического кризиса;
- выработка системы мер по стабилизации экономики во время кризисных потрясений;
- достижение экономической стабилизации и переход к преодолению спада в экономике;
- предупреждение негативных последствий применения государственного антикризисного регулирования экономики.

Государственное регулирование экономики, или государственная экономическая политика в рыночном хозяйстве, должна представлять собой систему

типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

В-шестых, исследовано текущее состояние антициклической политики в России и определены перспективы ее развития. Антициклическая политика трактуется как составной элемент экономической политики государства, система мер законодательного и административного характера, воздействующих на спрос и предложение населения и других субъектов хозяйственной деятельности. Разработан комплекс мер антициклического характера, направленный на долгосрочный устойчивый экономический рост. К ним относятся: решение первостепенных задач в технологической области; в институциональной области; в области совершенствования организационно-производственной структуры экономики; государственное регулирование в области денежного обращения; антиинфляционная политика; в сфере регулирования валютно-финансовой системы; активизация инвестиционной политики правительства; обеспечение добросовестной конкуренции в сфере ценообразования и монопольной политики; следование национальным интересам в регулировании внешнеэкономической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л.И. Логика экономического роста / Л.И. Абалкин. – М.: РАН, Ин-т экономики, 2002.
2. Аврамов Р. Теория длинных волн: исторический контекст и методологические проблемы / Р. Аврамов // Вопросы экономики. - 1992. - № 10.
3. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России/ А.Г. Аганбегян. - М.: Дело, 2003.
4. Александров, Г.А. Антикризисное управление: теория, практика, инфраструктура / Г.А. Александров. – М.: БЕК, 2002.
5. Аникин А.В. История финансовых потрясений. Российский кризис в свете мирового опыта / А.В. Аникин. - М., 2002.
6. Анисимов А. Статистика кризиса и его механизм в России / А. Анисимов // Проблемы теории и практики управления. - 1996. - №6.
7. Анкофф Р. Планирование в больших экономических системах / Р. Анкофф. - М.: Советское радио, 1972.
8. Антикризисное управление: Общие основы и особенности России / под ред. И.К. Ларионова. - М.: Издательский Дом «Дашков и К», 2001.
9. Атанов Н.И. Экономическая система: особенности функционирования / Н.И. Атанов, А.А. Лапинская. - Улан-Уде: БГУ, 1998.
10. Аукуционек С.П. Государственное регулирование в современной теории цикла / С.П. Аукуционек // Проблемы воспроизводства и цикла: фин.-кред. аспект. - М., 1990.
11. Бабко С.А. Особенности проявления экономической цикличности в современных условиях / С.А. Бабко // Управление экономическими системами при помощи инвестиций и занятости: материалы научной конференции. - Казань: Мастер Лайн, 1998.
12. Балацкий Е. Циклические закономерности структурного развития экономики / Е. Балацкий // Российский экономический журнал. - 1993. - №7.
13. Балацкий Е. Макрорегулирование конъюнктурных колебаний / Е. Балацкий // Мировая экономика и международные отношения. - 1997. - №9.
14. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. - М., 1999.
15. Белоусов А. Экономика России: стратегические угрозы и альтернативы развития/ А. Белоусов // Экономические стратегии. - 2000. - №2.
16. Белоусова Л.А. Социальные процессы в теории самоорганизации и социальной циклики / Л.А. Белоусова // Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. – СПб., 1997.
17. Бельчук А.И. Экономические кризисы современного капитализма. Цик-

лические, промежуточные и структурные / А.И. Бельчук. – М.: Наука, 1981.

18. Бобровников А.В. Цикличность в динамике инновационного процесса / А.В. Бобровников // Латинская Америка. - 1995. - №9.

19. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. Кн. 1, 2. / А.А. Богданов. – М.: Экономика, 1989.

20. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Арзилияна. - М., 2002.

21. Буайе Р. Теория регуляции: Критический анализ / Р. Буайе. – М., 1997.

22. Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов / Д. Валовой. – М.: Политиздат, 1991.

23. Викулина Т.Д. Влияние трансформационного цикла на доходы населения / Т.Д. Викулина // Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. – СПб., 1997.

24. Василькова В.В. Волновые процессы в общественном развитии / В.В. Василькова, И.П. Яковлев. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1992.

25. Викулина Т.Д. Влияние трансформационного цикла на доходы населения / Т.Д. Викулина // Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. – СПб., 1997.

26. Всемирная история экономической мысли. – М., 1987–1995. Т. 1–5.

27. Гайдар Е. Аномалии экономического роста / Е. Гайдар. - М.: Магистр, 1997.

28. Гизатуллина Х. Патозкономика – экономика кризисных состояний / Х. Гизатуллина, К. Павлов // Общественные науки и современность. - 1995. - №2.

29. Гильфердинг Р. Финансовый капитал: пер. с нем. / Р. Гильфердинг. - М.: Социально-эконом. литература, 1959.

30. Глазьев С. О стратегии экономического развития России / С. Глазьев // Вопросы экономики. - 2007. - №5.

31. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. - М.: Владар, 1993.

32. Дедов Л. А. Метод выявления структурного цикла / Л.А. Дедов // Проблемы региональной экономики. - 1998. - №1/2.

33. Дементьев В. Е. Ловушка технологических заимствований и условия ее преодоления в двухсекторной модели экономики / В.Е. Дементьев // Экономика и математические истоды. - 2006. - № 4.

34. Джевонс В. С. Краткое руководство политической экономии / В.С. Джевонс. – СПб.: Типография С. Н. Худекова, 1897.

35. Диалектика познания сложных систем / под ред. В.С. Тюхтина. – М., 1991.

36. Дункан Дж. У. Антикризисный менеджмент: учебное пособие для вузов

/ Дж.У. Дункан. – М.: Дело, 1996.

37. Дятлов С.А. Информационная основа цикличности / С.А. Дятлов, А.И. Добрынин // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 1998. - №1.

38. Залманова М.Е. Теория роста и цикличность развития / М.Е. Залманова. - Саратов: Издательство Саратовского ГТУ, 1996.

39. Зомбарт В. Буржуа / В. Зомбарт. - М.: Наука, 1994.

40. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В.Л. Иноземцев. – М.: Логос, 2000.

41. История мировой экономики / под ред. Марковой А.Н. – М., 1995.

42. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж.М. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 2002.

43. Кларк Дж. Б. Распределение богатства / Дж. Б. Кларк. – М., 1992.

44. Классики кейнсианства: в 2-х т. / 1) Харрод Р. К теории экономической динамики / Р.Харрод // 2) Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / Э. Хансен - М.: Экономика, 1997.

45. Козьменко С.Ю. Циклические колебания социально-экономического развития / С.Ю. Козьменко. - СПб., 1995.

46. Колмаков А. Н. Государственная антикризисная стратегия: базовые принципы и национальные интересы / А.Н. Колмаков. – М.: Общество «Знание», 2005.

47. Кондратьев Н. Проблемы экономической динамики / Н. Кондратьев. - М.: Экономика, 1989.

48. Кондратьев Н.Д. Большие циклы экономической конъюнктуры / Н.Д. Кондратьев // Вопросы конъюнктуры. – М., 1925. - Т. 1. - Вып. 1.

49. Кондратьев Н.Д. Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны / Н.Д. Кондратьев // Вестник социалистической академии. - 1923. - № 2.

50. Кочетков А.В. Специфическая цикличность плановой экономики / А.В. Кочетков // Социально-экономические проблемы рынка. - М., 1993. - Вып.2.

51. Крутик А.Б. Антикризисный менеджмент / А.Б. Крутик, А.И. Муравьев. – СПб.: Питер, 2001.

52. Кузык Б.Н. Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. - М.: Экономика, 2005.

53. Ларионов И.К. Антикризисное управление / И.К. Ларионов. – М.: Дашков и К, 2004.

54. Лескюр Ж. Общие и периодические промышленные кризисы: пер. с фр. / Ж. Лескюр. – СПб., 1908.

55. Львов Д. Развитие экономики России и задачи экономической науки / Д. Львов. - М.: Экономика, 1999.

56. Маевский В. О характере длинных волн / В. Маевский // Вопросы эко-

номики. - 1992. - N 10.

57. Маевский В.И. Будут ли циклические кризисы в российской экономике? / В.И. Маевский // Общество и экономика. - 1992. - №3- 4.

58. Марков А.Р. Интернационализация капиталистического цикла в условиях господства международных монополий / А.Р. Марков. – М.: Изд-во МГУ, 1988.

59. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии / К. Маркс. – М.: Политиздат. 1978. Т III. Кн. 3, ч. 2.

60. Маркс К. Сочинения. Т. 13. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Изд-во политической литературы, 1954-1968.

61. Маркс К. Сочинения. Т. 25. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Изд-во политической литературы, 1954-1968.

62. Маршалл А. Принципы экономической науки. Экономическая мысль Запада: пер. с англ. Т. 1,2,3 / А. Маршалл. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1996.

63. Меньшиков С.М. Инфляция и кризис регулирования экономики / С.М. Меньшиков. – М: Мысль, 1979.

64. Методические рекомендации по прогнозированию кризисов и путей выхода из них: Материалы к IV Междисциплинарной дискуссии «Прогнозирование кризисов в ритме циклического развития» / Академия народного хозяйства, Ассоциация «Прогнозы и циклы». – М., 1991.

65. Минц Л.Е. Проблемы конъюнктуроведения и задачи конъюнктурной статистики в СССР / Л.Е. Минц. – М., 1969.

66. Митчелл У. Экономические циклы: Проблема и ее постановка: пер. с англ. / У. Митчелл. - М.: Государственное издательство, 1930.

67. Мищенко Л.Я. Теория и практика антикризисных преобразований в экономике / Л.Я. Мищенко. – Краснодар, 2003.

68. Мищенко Л.Я. Проблемы формирования новой архитектуры российской экономики / Л.Я. Мищенко, Е.Е. Пономаренко. – Краснодар, 2002.

69. Мовсесян А. Кризисные явления в мировой экономике / А. Мовсесян // Экономист. - 2001. - № 7.

70. Найденов Н.Д. Воспроизводственные циклы в функционировании регионов / Н.Д. Найденов // Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. – СПб., 1997.

71. Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. – М., 2002.

72. Нижегородцев Р. Логика экономического кризиса / Р. Нижегородцев // Вопросы экономики. - 1995. - №1.

73. Ноздрань Н. Трансформация российской экономики как циклический

процесс / Н. Ноздрань // Вопросы экономики. - 1996. - №10.

74. Овчинников В.Н. Экономическая система современной России. Концептуальные проблемы, приоритетные сферы, региональная специфика / В.Н. Овчинников, Н.П. Кетова, Ю.С. Колесников. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 2001.

75. О государственной промышленной политике России / Торгово-промышленная палата Российской Федерации. – М., 2003.

76. Огурцова Е.В. Теоретические модели циклических колебаний в централизованно планируемой экономической модели / Е.В. Огурцова // Экономические отношения и механизм хозяйствования. - Саратов, 1993. Вып.18.

77. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики / В.П. Орешин. – М., 2001.

78. Осинский П.И. Мировое хозяйство в оценке наших экономистов / П.И. Осинский. - М.: Красная новь, 1923. Кн. 2.

79. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства / Ю.М. Осипов. – М.: Изд-во МГУ, 1986.

80. Осипов Ю.М. Анализ социально-экономической трансформации России в свете теории переходных кризисных процессов / Ю.М. Осипов // Вестник МГУ. - Сер.6: Экономика. – 1995. – № 3.

81. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2007 год / Банк России. – М., 2006.

82. Павлов К.В. Волнообразный характер переходных социально-экономических процессов / К.В. Павлов // Вестник Удмуртского ун-та. - 1997. - №7.

83. Пантин В. Краткий миг российской свободы / В. Пантин, В. Лапкин // Знание - Сила. - 1991. - №8.

84. Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как формы социальной эволюции: дис. ... д-ра филос. наук. / Пантин В.И. - М., 1998.

85. Первушин С.А. Основные вопросы теории и методологии хозяйственной конъюнктуры / С.А. Первушин. – М., 1926.

86. Петраков Н.Я. Фактор неопределенности и управление экономическими системами / Н.Я. Петраков, В.И. Ротарь. – М., 1985.

87. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / рук. авт. колл. Д.С. Львов. - М.: Экономика, 1999.

88. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг и др. – М., 1997.

89. Райхлин Э. Валовой внутренний продукт и экономические циклы: Классический, новый классический и новый кейнсианский подходы / Э. Райхлин // Основы экономической теории. - М., 1997.

90. Розманский И.В. О свойствах экономической системы, подверженной циклическим колебаниям деловой активности / И.В. Розманский // Цикличность

как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. статей. – СПб., 1997.

91. Рузавин Г. Самоорганизация как основа эволюции экономических систем / Г. Рузавин // Вопросы экономики. - 1999. - №3.

92. Рязанов В.Т. Реформы и циклы модернизации российской экономики / В.Т. Рязанов // Российский экономический журнал. - 1992. - №10.

93. Ряховская А.Н. Актуальные проблемы антикризисного управления. / А.Н. Ряховская // Сб. докладов. Ч. 1. - М.: ФСФО России, РАГС, ИПКГосслужбы, ИЭАУ, 2001.

94. Сажина М.А. Циклические кризисы как механизм функционирования современного капитализма / М.А. Сажина. – М.: МГУ, 1990.

95. Сибиряков В.Г. Проектирование кризисов - путь к успеху / В.Г. Сибиряков // ЭКО. - 1999. - №10.

96. Современные циклы и кризисы / под ред. А.М. Румянцева и др. – М.: Мысль, 1967.

97. Соколов Ю.Н. Теория цикла / Ю.Н. Соколов // Циклические процессы в природе и обществе. - Ставрополь, 1993.

98. Стратегия развития России до 2010 г. // Экономические стратегии. - 2000. - Сентябрь – октябрь.

99. Стратегический ответ России на вызовы нового века / под ред. Л.И. Абалкина. - М.: Экзамен, 2004.

100. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов: в 2-х кн. / А.И. Субетто. - М.: Международный Фонд Н. Д. Кондратьева, Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994.

101. Сысоев А. В. Амортизационная политика как фактор инвестиционного развития экономики / А.В. Сысоев // Проблемы прогнозирования. - 2006. - №1.

102. Темников Л.С. Системный подход к управлению экономическими системами / Л.С. Темников // Проблемы функционирования больших экономических систем. - М.: Наука, 1969.

103. Теория и практика антикризисного управления / под ред. С.Г. Беляева, В.И. Кошкина. – М.: ЮНИТИ, 1996.

104. Тимофеева О. Налоги как инструмент государственного регулирования / О. Тимофеева // Экономист. - 2001. - №11.

105. Торадо М. Экономическое развитие / М. Торадо. – М., 1997.

106. Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь / М.И. Туган-Барановский. – СПб., 1984.

107. Уткин Э.А. Антикризисное управление / Э.А. Уткин, В.В. Панов. – М.: Тандем; Экмос, 2000.

108. Фишер С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – М., 1993.
109. Хаммер М. Реинжиниринг: манифест революции в бизнесе / М. Хаммер, Д. Чампи. – М., 2000.
110. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / Э. Хансен. – М., 1959.
111. Шансы российской экономики. Анализ фундаментальных оснований реформирования и развития / под ред. Осипова Ю. М., Зотовой С.С. – М.: Диалог-МГУ, 1997.
112. Шиловец, С.И. Ритмы длинных волн в мировой экономике и их японская и российская «аранжировка» / С.И. Шиловец // Россия во внешнеэкономических отношениях: уроки истории и современность. - М., 1993.
113. Шишков, Ю. Россия и мировой рынок: структурный аспект / Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. - 1997. - № 1.
114. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. - М.: Прогресс, 1982.
115. Экономическая история капиталистических стран / под ред. Ф.Я. Полянского, В.А. Жамина. – М., 1986.
116. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю.В. Яковец. – М.: Наука, 1999.
117. Яковец Ю.В. Стратегия инновационно-технологического прорыва / Ю.В. Яковец, Б.Н. Кузык. – М.: МФК, 2003.
118. Barcelovich. Understanding Post-communist Transition. // Journal of Democracy. -1994.- № 5.
119. Dornbush. R. Lessons from the German experience / R. Dornbush. – Cambridge. Mass.: MIT Press, 1989.
120. Juglar C. Des crises commerciales, et de leur retour periodique en France, en Angleterre et aux Etats-Unis / C. Juglar. - Paris., 1862.
121. Morrelli J. K.Marks in the 20 the retrospective / J. Morelli // Journal of political economy. - 1999.
122. Pohle L. Bevölkerungsbewegung, Kapitalbildung und Periodische Wirtschaftskrisen / L. Pohle. – Gottingen, 1902.
123. Sachs J. Structural Factors in the Economic Reforms in China, Eastern Europe and the Former Soviet Union / J. Sachs, W.T. Woo // Journal of Comparative Economics. – 1994. -Vol.21(3).
124. Sombart W. Versuch einer Systematik der Wirtschaftskrisen / W. Sombart. – Leipzig, 1904.
125. Spiethoff, A. Krisen / A. Spiethoff // Handwörterbuch der Staatswissenschaften Bd. 6. Hft. 4. - Jena, 1925.
126. The Long run trends. Eight International economic history congress. – Budapest, 1982.