

Министерство внутренних дел Российской Федерации
ТЮМЕНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
СОТРУДНИКОВ МВД РОССИИ

Десятова О.В., Резниченко О.В., Квасов В.Б., Сабитов Р.Р.

ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТИПИЧНЫХ
СИТУАЦИЙ НАРУШЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

Методические рекомендации

Тюмень 2015

Десятова О.В., Резниченко О.В., Квасов В.Б., Сабитов Р.Р. Вопросы правовой оценки и предупреждения отдельных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции. Методические рекомендации. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 32 с.

В методических рекомендациях проанализированы отдельные ситуации нарушения законности при несении службы по охране общественного порядка на постах и маршрутах патрулирования; разъяснены юридические последствия таких действий, пути укрепления служебной дисциплины, а также направления предупреждения нарушений законности в деятельности данных сотрудников.

В целях совершенствования организационно-методического обеспечения и повышения эффективности деятельности патрульно-постовой службы полиции выделены группы типовых ситуаций, на основе которых в процессе проведения профессионального обучения, а также занятий и инструктажей должны отрабатываться действия в различных ситуациях с учетом требований соответствующих нормативных правовых актов. Проведенная в этом направлении работа будет способствовать предупреждению нарушений дисциплины и законности сотрудниками строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции, повышению эффективности деятельности по обеспечению правопорядка в общественных местах.

© Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Типичные ситуации нарушения законности в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции	7
2. Основные направления предупреждения типичных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	29

ВВЕДЕНИЕ

Нарушения дисциплины и законности, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел, в том числе патрульно-постовой службы полиции (далее – ППСП), являются одними из наиболее опасных явлений, подрывающих авторитет всех сотрудников полиции, вызывающих широкий общественный резонанс, отрицательно сказываются на доверии граждан к органам внутренних дел в целом.

Несмотря на то, что в 2014 г. количество нарушений дисциплины и законности, допущенных личным составом подразделений ППСП территориальных органов МВД России уменьшилось на 12,9 % в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года (далее – АППГ), ряд негативных тенденций, связанных с грубым нарушением прав и законных интересов граждан, сохранился, что не может не беспокоить.

В соответствии с данными, представленными ГУОООП МВД России, в 2014 г. произошло 413 (АППГ – 474) чрезвычайных происшествий с участием сотрудников ППСП. В том числе зарегистрировано 171 (АППГ – 174) преступления. Из них 43 (АППГ – 46) факта превышения должностных полномочий, 35 (АППГ – 42) – умышленного причинения вреда здоровью гражданам при доставлении их в органы внутренних дел, 28 (АППГ – 27) – незаконного хранения наркотических средств, 8 (АППГ – 16) – служебного подлога, 36 (АППГ – 13) получение взятки, 11 (АППГ – 10) – мошенничества, 3 (АППГ – 8) – краж, 1 (АППГ – 4) насильственных действий сексуального характера, 2 (АППГ – 4) – хулиганства, 2 (АППГ – 3) – грабежа, 2 (АППГ – 1) – вымогательства. Кроме того, сотрудниками ППСП допущено 242 (АППГ – 300) иных происшествий. Из них 116 (АППГ – 98) случаев нанесения телесных повреждений сотруднику полиции при исполнении им служебных обязанностей, 94 (АППГ – 112) – ДТП, в результате которых погибло 5 (АППГ – 6) и получили телесные повреждения 92 (АППГ – 36) сотрудника, 19 (АППГ – 14) фактов применения оружия, 9 (АППГ – 12) – неосторожного обращения с оружием, 4 (АППГ – 11) – самоубийства. Наибольшее количество фактов нарушения сотрудниками ППСП законности и служебной дисциплины отмечается в МВД по Республикам Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике, ГУ МВД России по Пермскому, Краснодарскому краям, г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Московской, Ростовской и Волгоградской областям¹.

Согласно Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации² (далее – Концепция) систематическое невыполнение или ненадлежащее выполнение служебных обязанностей, несоблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством, коррупционные правонарушения и другие негативные явления относятся

¹ Обзор о чрезвычайных происшествиях с участием сотрудников патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России за 2014 год: обзор ГУОООП МВД России от 1 окт. 2015 г. № 12/4861. Документ опубликован не был.

² Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 2 янв. 2013 г. № 1 // КонсультантПлюс: URL: <http://www.consultant.ru>. Загл. с экрана.

к внутренним угрозам собственной безопасности системы МВД России. Именно поэтому законность является одним из принципов деятельности полиции. В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ РФ «О полиции») полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом¹. О данном принципе деятельности сотрудников ППСП также говорится в п. 4 Устава патрульно-постовой службы полиции, утвержденного приказом МВД России от 29 января 2008 года № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции»² (далее – Устав ППСП).

Реализация принципа законности возможна только в случаях: 1) правильного и точного выполнения сотрудниками полиции требований законодательства и положений нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих порядок выполнения служебных обязанностей; 2) понимания принципа законности и возможных последствий его нарушений; 3) использования профессиональных знаний в различных чрезвычайных ситуациях, возникающих в процессе выполнения служебных обязанностей. При этом необходимо отметить, что понятие законности, и, соответственно, ее нарушение является единым для всей России и не зависит от особенностей уклада жизни и традиций в ее различных регионах.

Отступление от положений, предписываемых ФЗ РФ «О полиции» и иными нормативными документами, регламентирующими деятельность сотрудников полиции, образует нарушение дисциплины, а, в наиболее существенных случаях – законности, влекущих применение мер ответственности к виновным.

Целью исследования являлась разработка методических рекомендаций по вопросам правовой оценки и предупреждению типичных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников ППСП.

Для достижения цели решены следующие задачи:

- проанализированы типичные ситуации нарушений законности в деятельности сотрудников ППСП;
- выявлены и проанализированы причины и условия, способствующие совершению нарушений законности, допускаемых сотрудниками ППСП;
- выработаны предложения по предупреждению типичных нарушений служебной дисциплины, повлекших правонарушения и чрезвычайные происшествия при несении службы сотрудниками ППСП;
- выработаны предложения по совершенствованию профессиональной подготовки и деятельности сотрудников ППСП в определенных ситуациях при несении службы.

В ходе исследования изучены:

- заключения служебных проверок (приказов о наложении дисциплинарных взысканий), проведенных в 2014-2015 гг. в отношении сотрудников подразделений ППСП территориальных ОВД (иных строевых подразделений по-

¹ О полиции: федер. закон Российской Федерации от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собр. законодательства. Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

² Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80: ред. от 12 февр. 2015 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27; 2015. № 30.

лиции подчиненных УМВД России по Тюменской области) по фактам применения физической силы, специальных средств и оружия, а также нарушения законности;

– проблемы, а также практический опыт работы в сфере повышения уровня индивидуально-воспитательной работы с сотрудниками подразделений ППСП УМВД России по Тюменской и Курганской областям;

– 28 материалов судебной практики по уголовным делам, возбужденным в отношении сотрудников ППСП по ст.ст. 285, 286, 290 и 292 Уголовного Кодекса Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) за 2012-2015 гг.

Материалы учтены при формулировании предложений по предупреждению чрезвычайных происшествий и проведению индивидуально-воспитательной работы с сотрудниками ППСП.

Научная новизна исследования состоит в том, что в настоящее время впервые после многочисленных изменений, внесенных в нормативные правовые акты, проведено комплексное исследование, посвященное вопросам правовой оценки и предупреждения типичных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции. В работе сформулированы предложения по предупреждению типичных нарушений служебной дисциплины, повлекших правонарушения и чрезвычайные происшествия при несении службы сотрудниками патрульно-постовой службы полиции, а также предложения по совершенствованию профессиональной подготовки и деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции в определенных ситуациях при несении службы.

Научное исследование проводилось по заявке ГУОООП МВД России. В работе приведены отдельные ситуации, фабулы которых построены на материалах судебной практики, иных информационных материалах практики деятельности ГУОООП МВД России. Своевременность подготовки методических рекомендаций связана с проведением ГУОООП МВД России активной работы по противодействию нарушениям законности в действиях сотрудников полиции и необходимостью реализации таких элементов в рамках профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел.

Методические рекомендации могут способствовать совершенствованию профессиональной подготовки сотрудников полиции, выработке практических навыков и умений обеспечения законности при выполнении служебных обязанностей, что непосредственно связано с задачей укрепления доверия к сотрудникам полиции, обеспечением соблюдения законности и правопорядка в Российской Федерации.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; ред. от 30 дек. 2015 г. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; 2016. № 1 (часть I). Ст. 61.

1. ТИПИЧНЫЕ СИТУАЦИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

Понятие «нарушение законности» связано с нарушением сотрудником полиции при исполнении своих служебных обязанностей положений законодательства Российской Федерации, в том числе ФЗ РФ «О полиции», нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих порядок выполнения служебных обязанностей, повлекшим причинение существенного вреда правам, законным интересам граждан или иных лиц, а также охраняемым интересам общества и государства.

При этом судебная практика идет по тому пути, что при оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного вреда и т.п. Причинение существенного вреда при совершении определенных деяний сотрудниками полиции рассматривается как обязательный признак преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Кроме того, при совершении преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ «Получение взятки» общественная опасность данного преступления состоит в умалении авторитета правоохранительных органов, причинении вреда интересам государственной власти и порядку осуществления деятельности сотрудниками полиции.

Анализ материалов следственной и судебной практики, а также обзоров о чрезвычайных происшествиях, допускаемых сотрудниками ППС, позволяет выделить следующие типичные нарушения законности, связанные с:

- 1) превышением должностных полномочий;
- 2) получением взятки и иными коррупционными действиями;
- 3) фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение).

Проведем анализ данных типичных ситуаций нарушения законности.

1) Нарушения законности, связанные с превышением должностных полномочий.

К таким типичным нарушениям законности можно относить случаи умышленного причинения вреда здоровью граждан при доставлении их в органы внутренних дел, когда беспричинно применяется физическая сила путем нанесения ударов и побоев доставленным, либо в случаях применения физической силы или специальных средств при отсутствии оснований и условий, указанных в ФЗ РФ «О полиции»¹.

¹ К превышению должностных полномочий могут относиться также грубое нарушение норм этики и морали при общении с гражданами, унижение их чести и достоинства, нарушение личной и семейной тайны граждан. В отдельных примерах судебной практики к превышению должностных полномочий относится хищение личного имущества граждан (например, у задерживаемых лиц) в процессе выполнения сотрудниками полиции служебных обязанностей (см. приговор Тр-ого районного суда г. Ч. от 23 мая 2013 г. по делу № 1-266/2013 в отношении Б. [Электронный ресурс] //Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

Пример 1. Два сотрудника полиции в помещении стационарного поста полиции специальной палкой ПР-73 нанесли побои гражданину, задержанному за мелкое хулиганство.

Пример 2. Применение насилия к гражданам в ответ на их противоправные действия, совершенные из мести. Так, гражданин Г., находясь на улице, высказывал нецензурные грубые замечания находящимся на службе в форменном обмундировании сотрудникам наряда патруля З., С. и Т. После произнесенных слов в адрес представителей власти, последние посадили Г. в патрульный автомобиль, вывезли в лесной массив, где нанесли ему телесные повреждения.

Правовая оценка нарушений законности, связанных с превышением должностных полномочий.

В приведенных ситуациях причиняется ущерб авторитету государственной власти и репутации МВД России, призванного охранять законность и правопорядок и обеспечивать права граждан. В действиях сотрудников в указанных примерах содержатся признаки уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий, а именно, совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Опасность таких ситуаций состоит в том, что в отдельных случаях действия сотрудников полиции могут причинить более тяжкий вред потерпевшим. Так, в результате противоправных действий инспектора по разборам Г. и командира взвода ППС В. в помещении отдела полиции при сопровождении был избит административно-задержанный Ч., который от причиненных телесных повреждений скончался. Действия виновных квалифицированы Октябрьским районным судом города Белгорода по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а действия Г. дополнительно по п. «б» указанной статьи и ч. 4 ст. 111 УК РФ¹.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что к превышению должностных полномочий относится совершение должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать².

Согласно ч. 3 ст. 5 ФЗ РФ «О полиции» сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание. Соответственно, такие действия сотрудник полиции не вправе совершать ни при каких обстоятельствах, иначе это может повлечь превышение должностных полномочий. В положениях ст.ст. 18-24 ФЗ «О поли-

¹ Приговор Ок-ого районного суда г. Б. № 1-362/2015 от 30 окт. 2015 г. по делу № 1-362/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. // URL: <http://sudact.ru>.

² О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 16 окт. 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2009. № 12.

ции» прямо указываются основания и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, соблюдение которых указывает на то, что сотрудник полиции действует именно в рамках должностных полномочий.

Если действия должностного лица не были связаны с исполнением возложенных на него служебных обязанностей, уголовная ответственность за совершение такого деяния наступает на общих основаниях (например, сотрудник полиции доставляет в отдел полиции гражданина, который должен ему определенную сумму денег, с целью вернуть их принудительно).

В анализируемых случаях нарушаются конституционные права граждан на жизнь, здоровье и личную неприкосновенность (ст.ст. 20-22 Конституции РФ¹), что и образует такой признак объективной стороны преступления, предусмотренный ст. 286 УК РФ, как причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан, а также охраняемым законом интересам общества или государства.

Причины и условия нарушений законности, связанных с превышением должностных полномочий.

Одной из причин таких действий сотрудников полиции могут быть низкие нравственные и профессиональные качества, среди которых преобладают игнорирование и пренебрежение правами граждан, безразличие к интересам службы, непонимание или неприятие целей и задач, общих требований, предъявляемых к деятельности сотрудников полиции.

К причинам также следует отнести слабое знание личным составом действующего законодательства, нормативных правовых актов, регламентирующих служебную деятельность, неумение пресекать противоправные действия правонарушителей законными методами. Так, С. при несении службы обнаружил М. в состоянии опьянения. По пути у М. с С. произошел словесный конфликт, в связи с тем, что С. стал негативно отзываться об их общем знакомом, на что М. сделал С. замечание. В отместку последний нанес М. несколько ударов по телу². В другом случае, полицейский Б. в ответ на оскорбительные высказывания административно задержанного применил к нему без предупреждения физическую силу, наручники, уронил на пол, где и оставил лежать в течение 42 минут³.

В основе таких происшествий лежат недостатки и упущения в проводимой с личным составом индивидуально-воспитательной и профилактической работы командирами подразделений ППСП. Это может быть связано с ослаблением контроля за несением службы, недооценкой важности проведения индивидуально-воспитательной работы среди подчиненных, самоустранением от данного вида работы или формализмом в ее проведении. В приведенном выше примере по делу 1-362/2015 оба обвиняемых характеризовались положительно,

¹ Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: ред. от 5 февр. 2014 г. № 7-ФКЗ // Рос. газ. 1993. 25 дек.; 2014. 7 февр.

² Приговор Ок-ого районного суда г. Б. № 1-141/2015 от 7 сент. 2015 г. по делу № 1-141/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

³ Приговор Л-ого районного суда г. С. республики М. № 1-194/2015 от 26 авг. 2015 г. по делу № 1-194/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

но имели действующие дисциплинарные взыскания, допускали нарушение ведомственных актов. В связи с недостатками в индивидуально-воспитательной работе дисциплинарные правонарушения трансформировались в тяжкое преступление. При этом преступление совершалось в помещении отдела полиции, оснащенный видеокамерами, что свидетельствует о сложившейся практике вседозволенности и безнаказанности.

Изучение приговоров, вынесенных в отношении сотрудников ППС в 2015 г., показало, что данные сотрудники, как правило, характеризовались положительно, имели поощрения. Так, в приговоре суд отмечает, что согласно характеристике командира отделения ППСП ОМВД России по Пр-му району, Г. за период прохождения службы зарекомендовал себя в основном с положительной стороны, при этом распоряжения не всегда выполняет в установленный срок, нормы профессиональной этики и культуры не всегда соблюдает, награжден медалью и нагрудным знаком МВД России¹.

2) Нарушения законности, связанные с получением взятки и иными коррупционными действиями.

Пример 1. Полицейские ППСП ОМВД России г. М., находясь на службе, в салоне автомашины получили взятку в сумме 2 тыс. рублей от гражданина Кыргызстана за непривлечение его к административной ответственности, допустившему нарушение режима пребывания в Российской Федерации.

Пример 2. Полицейский К. воспользовались, что задержанный за административное правонарушение находится в сильной степени опьянения, завладел деньгами задержанного, изъятыми при личном досмотре в сумме 3 тыс. руб.

Правовая оценка нарушений законности, связанных с получением взятки и иными коррупционными действиями.

В первом примере в действиях сотрудников полиции усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ – получение взятки должностным лицом за незаконные действия². Общественная опасность таких действий состоит в том, что в таких случаях происходит дискредитация авторитета органов государственной власти в целом и МВД России, в частности.

В указанных случаях нарушение законности связано с невыполнением действий по пресечению административных правонарушений, выражающемся в неисполнении предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, применении мер обеспечения

¹ Приговор Пр-ого районного суда Республики К. № 1-59/2015 от 29 мая 2015 г. по делу № 1-59/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru>.

² В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», под незаконными действиями (бездействием), за совершение которых должностное лицо получило взятку (ч. 3 ст. 290 УК РФ), следует понимать действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако, в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их реализации; относятся к полномочиям другого должностного лица; совершаются должностным лицом единолично, однако могли быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом; состоят в неисполнении служебных обязанностей; никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrif.ru>. Загл. с экрана

производства по делам об административных правонарушениях, сбору доказательств по делу об административном правонарушении.

Недопустимым является бездействие сотрудников полиции, связанное с непривлечением к ответственности, так как в этом случае нарушается принцип неотвратимости ответственности и снижается эффективность наказания, предусмотренного законом. Бездействие сотрудников полиции в указанных примерах в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 12, п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ «О полиции» выразилось в неприятии мер по документированию выявленных административных правонарушений и неприменении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

При этом под личной заинтересованностью, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Во втором примере налицо превышение полномочий (ст. 286 УК РФ) по совокупности с преступлениями против собственности (ст.ст. 158-162 УК РФ в зависимости от способа хищения). Так, действия К. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 161 и ч. 1 ст. 286 УК РФ, поскольку он не выполнил возложенные на него должностные обязанности по составлению протокола личного досмотра, протокола доставления, протокола об административном правонарушении в отношении потерпевший, освободил последнего, не доставив его в отдел полиции и открыто, очевидно для потерпевшего, похитил денежные средства принадлежащие задержанному¹. В приговоре судом отмечено, что незаконные действия сержанта полиции Р. привели к существенному нарушению конституционных прав граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, то есть к нарушению законной и правильной деятельности органов внутренних дел, при которой обеспечиваются выполнение задач и принципов правоохранительных органов, защита прав, свобод и интересов человека, гражданина, общества и государства, гарантируемых ст.ст. 1-6 ФЗ «О полиции» и главой 2 Конституции РФ, а также в подрыве авторитета и дискредитации органов внутренних дел.

Причины и условия нарушений законности, связанных с получением взятки и иными коррупционными действиями.

Низкие нравственные и профессиональные качества сотрудников полиции, преобладание корыстных устремлений и предательство интересов службы. В основе таких происшествий лежат недостатки и упущения в проводимой с личным составом индивидуально-воспитательной и профилактической работы командирами подразделений ППСП (например, незнание о существующих материальных проблемах и трудностях в семье сотрудника, наличии игровой зависимости, наличии значительного количества долговых обязательств и др.)

¹ Приговор Пр-ого районного суда И. области № 1-311/2015 от 29 сент. 2015 г. по делу № 1-311/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

3) Нарушения законности, связанные с фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение).

Пример 1. С целью улучшения результатов служебной деятельности полицейские ППСП сфальсифицировали пять протоколов об административном правонарушении в отношении гражданина, которому впоследствии было назначено наказание в виде предупреждения.

Пример 2. Полицейский-водитель отдельного взвода ППСП с августа по ноябрь 2014 года от имени участковых уполномоченных полиции своего подразделения составил 11 фиктивных протоколов об административных правонарушениях в отношении троих местных жителей, якобы за нарушения ими правил дорожного движения и вынес постановления о привлечении их к административной ответственности в виде предупреждения.

Правовая оценка нарушений законности, связанных с фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение).

ГУОООП МВД России обращает внимание территориальных органов МВД России на значительное количество фактов фальсификации материалов об административных правонарушениях и подчеркивается опасность данных ситуаций, причиняющих ущерб реальной работе по обеспечению общественного порядка и предупреждению правонарушений¹.

В первом примере сотрудниками полиции был нарушен один из основных принципов административного законодательства – принцип презумпции невиновности, предусмотренный ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации² (далее – КоАП РФ), согласно которому лицо подлежит ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Помимо того, было нарушено конституционное право на свободу, поскольку потерпевший реально отбыл наказание за правонарушение, которое не совершал, то есть существенный вред причинен не только интересам государства, но и интересам гражданина.

Действия сотрудников в таких случаях содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», то есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых интересов общества или государства. Ответственность за это преступление возможна при наличии трех обязательных признаков данного состава: 1) наличие деяния

¹ О нарушениях сотрудниками ППСП законности при исполнении законодательства об административных правонарушениях: письмо ГУОООП МВД России от 22 мая 2015 г. № 12/2498. Документ опубликован не был.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 5 окт. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1; Рос. газ. 2015. 30 нояб.

– использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; 2) наличие мотива – корыстной или иной личной заинтересованности; 3) наличие последствий – существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых интересов общества или государства.

Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы проявляется в том, что сотрудники ППСП наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и, как уже говорилось выше, в соответствии п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ «О полиции» обязаны выявлять и пресекать административные правонарушения. Однако в данном случае такого права не возникло, поскольку самих правонарушений не было зафиксировано, соответственно, такие действия не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили принципам деятельности сотрудников полиции.

В описанной ситуации с полицейским-водителем, который составлял процессуальные документы от имени другого должностного лица, речь идет о превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), поскольку он не наделен таким правом.

Существенность нарушения охраняемых законом интересов общества или государства как один из обязательных признаков преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, состоит в искажении государственной статистической отчетности, подрыве авторитета государства, причинении ущерба репутации системе МВД России, призванного охранять законность и правопорядок, когда у граждан создается представление о недобросовестности сотрудников полиции, не выполняющих свои должностные обязанности надлежащим образом. Последствием таких действий является попадание искаженной информации о совершенном лицом правонарушении в единую базу ФКУ «ГИАЦ МВД России», чем нарушаются конституционные права гражданина, в том числе, на судебную защиту и доступ к правосудию. Гражданин, в последующем, может быть привлечен к более строгой ответственности, поскольку появляется отягчающее обстоятельство – повторность, либо может быть незаконно возбуждено исполнительное производство в связи с неоплатой штрафа. В действиях сотрудников полиции также имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если это деяние совершено из иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Протокол об административном правонарушении является официальным документом, при наличии которого возбуждается дело об административном правонарушении (ст. 28.1 КоАП РФ) и, соответственно, начинает реализовываться административная ответственность и для лица возникают правовые последствия, связанные с реализацией наказания, даже если это наказание менее строгое – предупреждение. Под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное со-

держание указанных документов, необходимо понимать изготовление нового документа, в том числе, с использованием бланка соответствующего документа.

Так, Х. на основании лично составленного рапорта об обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, сфальсифицировал объяснение свидетеля, приискал чек алкотестера «Drager», в котором было отражено об освидетельствовании в 17 часов 29 минут лица, у которого содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе составляло 0,81 мг/л. После этого, на основании указанных документов, содержащих заведомо ложные сведения, Х. внес в протокол об административном правонарушении, на основании которого М. был водворен в комнату для административно арестованных, а затем подвергнут административному штрафу¹.

Причины и условия нарушений законности, связанных с фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение).

К причинам таких нарушений следует отнести стремление сотрудников полиции исказить результаты работы с целью достижения высоких показателей отчетности, так как постановка нереальных задач подчиненным со стороны командиров подразделений ППСП и оценка их работы, исходя из количественных показателей, подталкивает сотрудников полиции к фальсификации материалов об административных правонарушениях.

Так, в приговоре по факту фальсификации протокола об административном правонарушении отмечается, что сотрудник ППС с целью повышения показателей интенсивности своей нагрузки, увеличения личных количественных показателей по выявлению и пресечению административных правонарушений и создания видимости нормальной служебной деятельности, и таким образом, желая получения всех причитающихся ему за высокие показатели деятельности премиальных выплат, из ложно понятых интересов службы, то есть, действуя из корыстной и иной личной заинтересованности, обусловленной стремлением приукрасить действительное положение дел по укреплению правопорядка на обслуживаемой территории, выявлению правонарушителей общественного порядка и пресечения их деятельности².

Мотивом совершения преступления Б. является личная заинтересованность Б., выразившаяся в стремлении извлечь выгоды неимущественного характера за добросовестное исполнение служебных обязанностей и достижения по службе, в желании улучшить официальные показатели своей работы по выявлению административных правонарушений в сфере общественного порядка, которые, как показывают выше представленные доказательства, учитываются руководством при оценке работы сотрудников³.

¹ Приговор Н-ого городского суда Республики Т. № 1-585/2015 от 14 сент. 2015 г. по делу № 1-585/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

² Приговор Ц-ого районного суда г. Х. № 1-361/2014 1-37/2015 от 26 янв. 2015 г. по делу № 1-361/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

³ Приговор Л-ого районного суда г. К. № 1-607/2014 от 23 дек. 2014 г. по делу № 1-607/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТИПИЧНЫХ СИТУАЦИЙ НАРУШЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

В специальной литературе среди наиболее общих причин нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками полиции выделяют, в частности, недостаточную связь науки с практикой, неиспользование апробированных и подтвержденных результатов исследований, халатность при выполнении должностных обязанностей, либо отсутствие необходимых практических навыков, слабую профессиональную подготовленность определенной части личного состава, особенно в вопросах применения мер принуждения, профессиональной этики и морали¹.

Исходя из обозначенных выше и выделенных нами в настоящем исследовании причин нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками ППСП можно предложить следующие основные направления предупреждения типичных ситуаций нарушения законности в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции:

1) совершенствование управленческой деятельности и повышение ответственности командиров подразделений ППСП;

2) совершенствование профессиональной служебной подготовки, обучения личного состава и формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей;

3) контроль за несением службы сотрудниками ППСП, в том числе с использованием видеофиксации действий сотрудников ППСП в процессе несения службы и создание эффективной защиты чести и достоинства сотрудников ППСП.

Совершенствование управленческой деятельности и повышение ответственности командиров подразделений ППСП.

В п. 4.10. приказа МВД России от 11 февраля 2010 года № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» работа по укреплению служебной дисциплины и законности называется как комплексный вид морально-психологического обеспечения, представляющий собой деятельность, направленную на профилактику и предупреждение правонарушений и чрезвычайных происшествий. Поэтому особую роль в профилактике и предупреждении нарушений законности играет совершенствование управленческой деятельности и повышение ответственности командиров подразделений ППСП². Требования пп. 4, 16.10, 18, 19, 20, 95.6, 95.7, 115.6, 139.3.4 Устава ППСП прямо обязывают

¹ Душкин А.С., Щелкушкина Е.А. Психолого-правовой анализ причин, условий и факторов нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками полиции // Прикладная юридическая психология. 2015. № 1. С. 92.

² Кроме того, в соответствии с положениями п. 12 данного приказа, руководители осуществляют общее руководство морально-психологическим обеспечением, участвуют в проведении мероприятий морально-психологического обеспечения и несут личную ответственность за морально-психологическое состояние личного состава, состояние социально-психологического климата в служебных коллективах, состояние служебной дисциплины и законности на всех этапах профессионального становления сотрудника.

командиров подразделений ППСП поддерживать законность среди личного состава.

Следовательно, предупреждение нарушений служебной дисциплины и законности должно проводиться: 1) на этапе приема сотрудника на службу; 2) при дальнейшем прохождении службы; 3) при проведении индивидуально-воспитательной работы в процессе выполнения данными сотрудниками служебных обязанностей.

Грамотное проведение индивидуально-воспитательной работы позволит выявить личные сложные жизненные ситуации подчиненных сотрудников, наличие конфликтов с сослуживцами, факты систематического нарушения дисциплины, а также отношение сотрудника к работе, низкий уровень мотивации к выполнению служебных обязанностей, имевшиеся факты формального отношения к выполнению служебных обязанностей, которые могут быть одним из условий нарушений законности или условиями совершения дисциплинарных проступков.

Такая работа должна складываться из следующих основных этапов:

1. Выявление сотрудников, в отношении которых требуется проведение индивидуальной воспитательной работы в первоочередном порядке. К таким сотрудникам следует относить лиц, участвующих в боевых действиях; имеющих низкие показатели в оперативно-служебной деятельности, значительные долговые обязательства, низкий уровень адаптированности к условиям оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности, склонность к девиантному поведению, семейные проблемы, негативное влияние приятелей, тяготение службой; допускающих нарушения служебной дисциплины, правонарушения в семье и быту; разочаровавшихся в службе; непонимающих основы дисциплинарной практики в органах внутренних дел.

2. Выбор соответствующих форм и методов индивидуально-педагогического воздействия: индивидуальная корректирующая воспитательная беседа; психолого-педагогическое наблюдение; индивидуальная помощь; индивидуальный контроль; изучение и обобщение документов, характеризующих сотрудника, в том числе его материальное положение, темперамент, поведение в семье и быту; посещение сотрудников по их месту жительства и т. п.

2.1. Изучение личности сотрудника. Правила изучения: динамичность изучения, комплексность, изучение в коллективе, целенаправленность, систематичность. При этом анализируется структура служебных и личных целей, ведущие интересы сотрудника, показатели уравновешенности и подвижности темперамента, отношение сотрудника к окружающему миру, обществу, государству, службе в органах внутренних дел, своим профессиональным знаниям, навыкам, умениям, профессиональной квалификации. Выявляется наличие устойчивых показателей личностного проявления и временных аспектов демонстрации личностных особенностей, знать, как выражает человек эмоциональные состояния. При необходимости следует обратиться к сотрудникам отдела морально-психологического обеспечения. Выявление мотивации сотрудника к службе, к выполнению конкретных служебных обязанностей, а также его отношение к конфликтным ситуациям и проявление способностей разре-

шить конфликт. Изучение связей сотрудника с разными социальными кругами. Систематическое сопоставление уровня материального благополучия сотрудника и данные об его действительном доходе. Если отмечается какое-то расхождение, то незамедлительно уведомляются сотрудники подразделений по работе с личным составом.

Признаками возможного совершения нарушений законности, связанных с превышением должностных полномочий, могут выступать: склонность к пререканиям и невыполнению распоряжений; нарушение должностных требований; прогулы, самовольные отлучки с места несения службы; агрессивное поведение по отношению к сослуживцам (товарищам), либо в быту; сексуальные отклонения; случаи суицидных действий.

Признаками возможного совершения коррупционных действий: наличие значительных долговых обязательств; понуждение к премированию; отсутствие мотивации к службе; пассивное несение службы; наличие низких показателей (мало выявлено административных правонарушений, отсутствие доставления и т.п.); наличие связей с разными социальными кругами; факты злоупотребления служебным положением.

Признаками возможного совершения должностного подлога: резкий рост выявленных административных правонарушений; составление неоднократных протоколов в отношении одного и того же лица; наличие в протоколах сведений одних и тех же понятих; наличие исправлений в документах; халатное отношение к службе; пассивное несение службы.

2.2. Проведение бесед. При проведении индивидуальной беседы необходимо обращать внимание на показатели «поведения сотрудника: легко ли вступает в беседу; охотно ли отвечает на вопросы; отвечает длинно или лаконично; приходится ли повторять вопросы, чтобы получить ответ; грамотна ли речь; богат ли словарный запас; сдержан ли, как ведет себя (свободно, развязно, напряженно); характер речи, мимика, находчивость в ответах, остроумие»¹. При проведении беседы с сотрудником следует получить представление об уровне его правового сознания, об осведомленности в вопросах действия правового механизма, выяснить уровень оценочного восприятия тех или иных нормативных правовых актов (а также предписаний профессиональной этики), понимания правового положения лица, правовой справедливости и иных категорий правоведения и философии права.

2.3. Педагогическое тестирование. Тестирование способствует целенаправленной оценке качеств, характеризующих процессы самовоспитания посредством предложенных вариантов ответа. В данном случае на тестирование необходимо выносить вопросы о правах и обязанностях сотрудников полиции, в том числе, связанные с применением физической силы, оружия и специальных средств, а также иных мер принуждения.

2.4. Педагогическое анкетирование. Предполагает оценивание как личности самого сотрудника, так и коллектива в целом.

¹ Дерешко Б.Ю., Кубышко В.Л., Рыбин В.А. Содержание и организация индивидуальной воспитательной работы в органах внутренних дел. М.: ЦОКР МВД России, 2010. С. 23.

2.5. Решение ситуационных педагогических задач, практических заданий, решение специальных проблемных ситуаций.

2.6. Правовое воспитание. В случаях нарушений законности, связанных с получением взятки и иными коррупционными действиями, это, прежде всего, освещение правового запрещения коррупционно опасных действий. Формирование стандарта антикоррупционного поведения. Разъяснить нравственные принципы службы в органах внутренних дел, нравственные обязательства сотрудников, о последствиях протекционизма, фаворитизма, nepотизма, злоупотребления служебным положением. Доводить правила поведения сотрудника в ситуации склонения к совершению коррупционно опасных правонарушений, правила действий сотрудника в ситуации этической неопределенности или этического конфликта, в ситуациях конфликта интересов, в случае предложения ненадлежащей выгоды.

2.7. Обеспечение оптимальной расстановки кадров и эффективного использования кадрового потенциала в интересах оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности. Необходимо своевременно корректировать расстановку сил и средств личного состава с целью исключить низкую эффективность службы в виду отсутствия мест концентрации правонарушителей и криминальных объектов.

2.8. Оказание помощи сотруднику в адаптации к условиям служебной деятельности, привитие навыков выявления административных правонарушений и их правильного оформления.

3. Анализ достигнутых результатов индивидуального воздействия, при необходимости корректировка его методов и приемов.

При проведении такой работы очень важно повышать уровень личной ответственности руководителей за состояние служебной дисциплины и законности в подчиненных коллективах, а также морально-психологическое состояние сотрудников, которые могут находиться в сложных жизненных условиях.

В исследовании нарушений законности в деятельности сотрудников ППСП значительное место необходимо отводить изучению причин, мотивов и условий, способствующих их совершению для того, чтобы возможно было предупредить такие нарушения.

Особое значение имеет анализ допущенных нарушений законности сотрудниками полиции, что можно сделать при тщательном анализе в территориальных органах МВД России материалов служебных проверок, материалов следственной и судебной практики, в том числе с привлечением представителей образовательных организаций системы МВД России и психологов территориальных органов МВД России.

В целях предупреждения ситуаций нарушения законности предлагаются следующие меры.

1. Постоянно повышать уровень знаний, умений и навыков сотрудников ППСП, которое бы гарантированно обеспечивало четкое выполнение ими служебных обязанностей, а также формировало правовую культуру сотрудников полиции в целях принятия ими правильного решения. В результате этого, сотрудник полиции должен правильно понимать характер возникшей ситуации,

знать свои права и обязанности, а также быть готовым нести ответственность за последствия своих действий. Следует акцентировать внимание сотрудников полиции на неукоснительном выполнении требований ст.ст. 212.4, 229 Устава ППСП.

2. Сотрудник полиции по отношению к гражданину должен предъявлять только законные требования, так как в судебной практике встречаются исключительные случаи, когда признается возможность необходимой обороны от неправомерных действий должностных лиц в ситуациях противодействия незаконной деятельности сотрудников правоохранительных органов¹.

При этом необходимо разъяснять сотрудникам патрульно-постовой службы полиции, что причинение вреда в состоянии необходимой обороны, при необходимости задержания лица, совершившего преступление, или при исполнении обязательного для него приказа или распоряжения не может быть признано преступным, хотя и имело место при исполнении должностным лицом своих служебных обязанностей². Кроме того, считается, что правомерные действия должностных лиц, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей, даже если они сопряжены с причинением вреда или угрозой его причинения, не образуют состояние необходимой обороны (применение в установленных законом случаях силы сотрудниками правоохранительных органов при обеспечении общественной безопасности и общественного порядка и др.)³.

Сотрудники ППСП должны знать об обязанностях незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия (п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ «О полиции»), а также пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции (п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ «О полиции»).

3. Сотрудники ППСП должны соблюдать процедуру привлечения правонарушителей к административной ответственности и упреждать возможные провоцирующие действия, для чего требуется безусловное выполнение положений п.п. 212.4, 233 Устава ППСП.

4. Сотрудникам ППСП исключать провокационные действия со стороны правонарушителя. Например, не следует передавать свои вещи, предметы или

¹ Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ) наступает только в случаях противодействия его законной деятельности»: определение Верховного Суда РФ от 08 апр. 1997 г. // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1998. № 4.

² О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 16 окт. 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2009. № 12.

³ О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27 сент. 2012 г. № 19 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru>. Загл. с экрана.

документы для того, чтобы их впоследствии через определенное время забрать у правонарушителя, так как это может быть воспринято последним как намек, просьба и др. передать предмет взятки, вложив его в данный предмет, а также прямо создавать ситуации, в которых предмет взятки может быть оставлен взяткодателем в служебной автомашине, одежде, вещах сотрудника полиции и др.

Поскольку взяточничество и иные коррупционные действия могут быть связаны с возникновением ситуации конфликта интересов, в таких случаях сотрудник ППСП обязан пресечь противоправные действия лица, предлагающего взятку, а также доложить об этом командиру подразделения ППСП, поскольку имеется конфликт интересов на государственной службе¹.

5. Во избежание ситуаций нарушений законности, связанных с фальсификацией материалов об административных правонарушениях, обратить внимание личного состава ППСП на требования ГУОООП МВД России исключить практику оценки результатов работы подчиненных подразделений по количественным показателям². В этой связи, вскрываемая в ряде материалов уголовных дел практика постановки сотрудникам полиции задач о выявлении требуемого количества административных правонарушений определенного вида каждым нарядом, а также выводы о результативности работы на основе количества выявленных правонарушений в текущем периоде в сравнении с аналогичным периодом прошлого года следует признать провоцирующей возможную фальсификацию материалов об административных правонарушениях и порождающую нарушения законности данного вида³.

6. Необходимо разъяснять сотрудникам ППСП, что предупредительное значение действий сотрудника полиции при фальсификации материалов об административных правонарушениях нивелируется, так как эта деятельность не способна оказывать реальное влияние на обеспечение соблюдения правовых норм гражданами. Подобная фальсификация (например, материалов по ст. 20.21 КоАП РФ) показывает пример отступления от истинных целей правоприменительной деятельности полиции, когда не оказывается предупредительное воздействие на негативные явления, связанные с нарушением общественного порядка при нахождении в общественном месте в состоянии опьянения⁴.

¹ Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства (ст. 10) (О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Рос. газ. 2008. 30 дек..

² О нарушениях сотрудниками ППСП законности при исполнении законодательства об административных правонарушениях: письмо ГУОООП МВД России от 22 мая 2015 г. № 12/2498. Документ опубликован не был.

³ Приговор Л-ого районного суда г. К. от 15 мая 2012 г. в отношении А., приговор Тр-ого районного суда Республика К. от 6 сент. 2013 г. по уголовному делу № 1-62/2013[Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

⁴ Гарманов В.М. Сущность нарушений законности в деятельности сотрудников подразделений патрульно-постовой службы полиции и основные направления их предупреждения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 1 (4). С. 127.

7. Осуществление контроля со стороны соответствующих подразделений по исполнению административного законодательства и командиров подразделений ППСП, которые обязаны проверять правильность составления административных материалов. Такой контроль может заключаться в контрольных проверках как самих протоколов, когда можно связаться с конкретными лицами (особенно, если в отношении одного и того же лица составлено несколько материалов) и выяснить, совершали ли они подобные правонарушения, так и при взаимодействии с иными органами, в частности, с органами ЗАГС, и проводить сверку, не составлены ли протоколы в отношении уже умерших лиц и т.п.

8. В рамках проведения занятий по морально-психологической подготовке личного состава необходимо обучать сотрудников приемам психологически грамотного общения с различными категориями лиц в процессе несения службы, в том числе для отработки действий по пресечению провокационного поведения со стороны граждан в отношении сотрудников полиции.

Совершенствование профессиональной служебной подготовки, обучения личного состава и формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей.

В части предупреждения различных нарушений законности сотрудниками ППСП значительна роль повышения профессионализма сотрудников полиции, так как усиление кадрового потенциала и укрепление патрульно-постовой службы полиции на этапе реформирования системы МВД России является сегодня одним из требуемых условий для создания компетентных и хорошо подготовленных полицейских сил, которые должны находиться на переднем плане противодействия преступлениям и правонарушениям в общественных местах и непосредственно участвовать в первичном реагировании на сообщения о преступлениях и происшествиях.

До личного состава необходимо доводить, что повышение профессионализма, совершенствование знаний и умений, овладение служебным мастерством являются залогом предупреждения нарушений дисциплины и законности.

В соответствии с п. 108.3 приказа МВД России от 31 марта 2015 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»¹ (далее – приказ МВД России № 385) объем занятий в течении учебного года по правовой подготовке – не менее 30 часов, по служебной подготовке – не менее 30 часов, в том числе для сотрудников подразделений патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы, вневедомственной охраны полиции – не менее 20 часов по изучению и отработке тактических приемов задержания правонарушителей, взаимостраховки при проверке документов, досмотре объектов, доставлении правонарушителей.

В рамках профессиональной служебной подготовки необходимо:

¹ Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31.03.2015 № 385 // Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 14 мая 2015 г.

– разъяснять нормы об ответственности за нарушения законности и конкретные примеры таких нарушений;

– доводить до всего личного состава подразделений ППСП изложенную информацию с детальным разбором отмеченных причин допущения нарушения законности на конкретных примерах;

– изучать содержание положений нормативных правовых актов, регламентирующих обязанности сотрудников полиции:

а) ст. 13 Федерального закона РФ от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливает обязанность сотрудников полиции «не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти»;

б) ст. 27 ФЗ РФ «О полиции» обязывает сотрудников полиции выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией);

в) обязанность соблюдать законность сотрудниками ППСП также вытекает из прямых требований пп. 4, 96.6, 212.4, 260 Устава ППСП.

В силу ст. 47 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 30.11.2011 года № 342-ФЗ), служебная дисциплина означает соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав. Совершение сотрудником виновного действия (бездействия), повлекшего за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, возникновение угрозы жизни и (или) здоровью людей, создание помех в работе или приостановление деятельности федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения либо причинение иного существенного вреда гражданам и организациям, если это не влечет за собой уголовную ответственность, является грубым нарушением служебной дисциплины (п. 4 ст. 49 Федерального закона от 30.11. 2011 г. № 342-ФЗ).

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности. Законода-

тель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования, в том числе, к их личным и деловым качествам, и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц¹. Таким образом, поступая на службу в органы внутренних дел, гражданин добровольно возлагает на себя обязанность соответствовать указанным требованиям и добросовестно исполнять свои обязанности.

Значительную роль в предупреждении ситуаций нарушения законности играет совершенствование профессионального мастерства сотрудников ППСП при осуществлении действий в типичных ситуациях. Поэтому такая подготовка должна включать рассмотрение ситуационных задач, содержащих казусы, при которых возможны нарушения законности, предполагать изучение требуемого порядка действий сотрудников ППСП при несении службы по охране общественного порядка на постах и маршрутах патрулирования.

В процессе отработки этих заданий необходим детальный показ неправильного варианта действий при несении службы и их юридических и организационных последствий, а также противоположного варианта поведения, основанного на положениях действующего законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов, психологии и тактики профессионального общения.

Задачи, которые могут быть решены при использовании такого приема рассмотрения практических заданий, в том числе, в рамках профессиональной служебной подготовки: 1) рассмотрение типичных и нетипичных ситуаций оперативно-служебной деятельности; 2) проверка четкости знаний основных нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность сотрудников ППСП; 3) нацеливание сотрудников ППСП на четкое выполнение требуемого порядка действий.

Кроме того, в обязательном порядке предлагается проводить лекционные и семинарские занятия в рамках служебной подготовки по темам «Применение полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия»; «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения»; «Тактика задержания и доставления лиц, совершивших правонарушения и подозреваемых в совершении преступления»; «Тактика проведения личного досмотра, досмотра объектов; правила личной безопасности при проверке документов; взаимоотношения сотрудников полиции с правонарушителями; виды и действия служебных нарядов по охране общественного порядка»²; правовой подготовки по темам – «Общепризнанные принципы и нормы международного права, относящиеся к деятельности органов внутренних дел»; «Конституционные основы прав и свобод человека и гражданина»; «Структура органов власти Российской Федерации»; «Место органов внутренних дел в системе этих органов;

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июня 1995 года № 7-П, определение Конституционного Суда РФ от 21 дек. 2004 года № 460-О, определение Конституционного Суда РФ от 16 апр. 2009 года № 566-О-О.

² См. более подробно: Совершенствование системы профессионально-служебной и физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Направление развития системы профессиональной служебной и физической подготовки. Тюмень: ТИПК МВД России, 2015. С. 34. Документ официально опубликован не был.

правовой статус лиц, обладающих особым статусом в части привлечения к ответственности»; «Права и обязанности сотрудников полиции, возникающие в связи с совершением такими лицами правонарушений»; «Основные направления деятельности полиции»; «Принципы деятельности полиции; права и обязанности сотрудников полиции»; «Правовые гарантии деятельности сотрудника полиции»; «Защита чести и достоинства сотрудника полиции»; «Служебная дисциплина и законность в деятельности полиции»; «Правовое положение сотрудника полиции»; «Порядок прохождения службы»; «Ответственность сотрудников полиции за нарушения законодательства и норм морали».

Материалы, используемые при проведении занятий в рамках профессиональной служебной подготовки можно использовать на инструктажах нарядов ППС перед заступлением на службу в целях проверки теоретических и практических знаний в части применения физической силы и специальных средств в строгом соответствии с положениями ФЗ «О полиции».

Особое место также должна занимать подготовка сотрудников полиции на этапе профессионального обучения, которое в соответствии с п. 11 приказа МВД России № 385 проводится в целях приобретения сотрудниками полиции, впервые принимаемыми на службу в органы внутренних дел, профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для выполнения служебных обязанностей, в том числе в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Контроль за несением службы сотрудниками ППС, в том числе с использованием видеофиксации действий сотрудников ППС в процессе несения службы и создание эффективной защиты чести и достоинства сотрудников ППС

Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» выделяет четыре вида контроля за деятельностью полиции: государственный; ведомственный; общественный и судебный. В рамках настоящей работы остановимся на ведомственном и общественном контроле за несением службы сотрудниками ППС, которые могут существенно снизить риск совершения ситуаций нарушения законности в выделенных типичных ситуациях.

Ведомственный контроль за деятельностью сотрудников ППС должен включать проверку:

– соблюдения принципа открытости сотрудников полиции при несении патрульно-постовой службы (при возможности идентифицировать полицейских, в том числе посредством фото и видеозаписи);

– соответствие требований к поведению при несении службы (вежливость, тактичность и корректность при общении с гражданами, а также недопустимость любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений);

– недопустимость ведения неслужебных разговоров по телефону;

– нежелательность курения во время служебного общения с гражданами;

– ограничение на посещения без надобности магазинов, кафе, ресторанов

и других помещений;

- недопустимость избирательного подхода в принятии мер к нарушителям закона;

- при патрулировании на автомобиле недопустимость перевоза посторонних лиц и оставления задержанных в автомобиле без присмотра;

- выявленных правонарушений со стороны сотрудников ППС (необоснованная проверка документов; вымогательство взятки; курение в местах, где оно запрещено и т. п.);

- неукоснительных выполнений требований закона «О полиции» (ст.ст. 5, 8, 9, 10) и Устава ППС (п. 227) при общении с гражданами.

Командиры подразделений ППС также должны содействовать повышению роли общественного контроля за деятельностью ППС. Участие граждан в данном процессе закреплено непосредственно в законе «О полиции» (п. 1. ст. 50 ФЗ «О полиции»). При этом общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел (п. 6 ст. 9 ФЗ «О полиции»).

Вся деятельность сотрудников ППС проходит в постоянном общении с населением и затрагивает интересы большого количества людей, поэтому формы такого контроля могут быть разнообразны.

Например, проверка членами Общественного совета при органах внутренних дел; несение службы совместно с представителями гражданского общества в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»; круглосуточная горячая линия по приему жалоб на действия сотрудников ППС; акции гражданского мониторинга работы нарядов ППС; анкетирование на официальных сайтах и др.

С целью предупреждения различных нарушений законности большое значение имеет использование видеофиксации действий сотрудников ППС в процессе несения службы и создание эффективной защиты чести и достоинства сотрудников ППС.

Такая работа, прежде всего, должна включать:

- внедрение порядка видеофиксации действий сотрудников ППС в процессе несения службы по охране общественного порядка на постах и маршрутах патрулирования, что, с одной стороны, позволяет фиксировать действия самих сотрудников полиции, с другой стороны, предупреждать провокационные действия со стороны гражданина, что в последующем будет выступать доказательством того, что имелись правомерные действия со стороны сотрудников полиции (например, это направление совершенствования деятельности сотрудников ППС связано с проводимой работой ГУООП МВД России по оснащению сотрудников полиции устройствами регистрации (персональными видеорегистраторами) ДОЗОР-77, которые в мае 2015 года приняты на снабжение МВД России);

- привитие навыков и умений действий сотрудников ППС при совершении в отношении их провокационных действий со стороны правонарушите-

лей (оскорбление, унижение чести и достоинства, неповиновения законным действиям, применение насилия и др.);

– оказание консультативной правовой помощи при наличии необоснованных жалоб и заявлений о якобы совершенных ими противоправных действий, поскольку нередки случаи обвинения сотрудников полиции правонарушителями с целью уйти от ответственности.

Основанием использования технических средств выступает ч. 3 ст. 11 ФЗ РФ «О полиции», в соответствии с которой полиция использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, в том числе, для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности.

При этом законодательством не запрещено использование личных средств аудио-, фото- и видеофиксации (например, не штатных видеорегистратора или мобильного телефона, принадлежащих сотруднику полиции). Использование средств видеофиксации целесообразно осуществлять не только когда возникнет такая необходимость, но и во время всего периода несения патрульно-постовой службы, так как сотрудники полиции в любой момент могут столкнуться с ситуацией, когда их действия, а также действия правонарушителей потребуются документально зафиксировать, или возникнет ситуация, в которой возможны провокационные действия.

В целях исключения многочисленных примеров провокационных действий со стороны граждан, которые могут указывать на якобы имевшие место случаи незаконного применения сотрудниками полиции физической силы и специальных средств, следует обратить внимание сотрудников полиции на необходимость фиксирования своих действий и процесса общения с гражданином с использованием средств аудио-, видео-фиксации и на недопустимость отключения питания таких средств (основанием использования данных технических средств выступает ч. 3 ст. 11 ФЗ РФ «О полиции»).

Вместе с тем, сотрудники ППСП должны ориентироваться на соблюдение профессионально-этических стандартов поведения, недопустимость распространения видеозаписей и их использования во внеслужебных целях. Предупреждение о намерении использования средств фото- и видеофиксации может минимизировать вероятность возникновения конфликтной ситуации и провокационных действий. При этом проведение сотрудником полиции видеосъемки происходящего в служебном помещении, около служебной автомашины, при выполнении действий по пресечению преступления или административного правонарушения в жилище граждан и т.д. с целью фиксации своих действий (а также возможных противоправных или провокационных действий граждан) не может быть расценено как нарушение конституционных прав гражданина РФ на неприкосновенность частной жизни.

Минимизация последствий конфликтных ситуаций, которые могут провоцировать нарушения законности, возможна при соблюдении сотрудниками полиции основ психологии общения с определенными категориями лиц. Следует разъяснять таким лицам не только обязанность выполнять законные требования сотрудников полиции в настоящий момент времени при формулировании

этого требования, но и указывать на наличие возможности гражданина в дальнейшем обжаловать действия либо бездействие должностного лица, если гражданин считает, что это привело к ущемлению его прав и свобод.

Предупреждение нарушений законности может быть связано с созданием системы эффективной защиты чести и достоинства сотрудников ППС. Для минимизации формирования отрицательного общественного мнения о деятельности сотрудников ППС в целях противодействия заведомо ложным сведениям, порочащим честь и достоинство сотрудников полиции и подрывающих их репутацию при исполнении служебных обязанностей, следует использовать возможности практики судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников полиции. Данная работа должна быть организована в территориальных органах МВД России с учетом приказа МВД России от 2 октября 2012 года № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России» и проводиться путем мониторинга СМИ и сети Интернет, анализа материалов служебных проверок по жалобам на действия должностных лиц, последующего разъяснения официальной позиции органов внутренних дел, опровержения недостоверной информации в судах, подготовки сотрудниками полиции исковых заявлений в суд о защите чести, достоинства и деловой репутации в гражданско-правовом порядке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что в работе выделены и проанализированы типичные ситуации нарушения законности сотрудниками ППСП, связанные с:

- 1) превышением должностных полномочий;
- 2) получением взятки и иными коррупционными действиями;
- 3) фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение).

Исходя из обозначенных нами в настоящем исследовании причин нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками ППСП определены следующие основные направления совершенствования деятельности сотрудников ППСП в сфере предупреждения нарушений законности:

- 1) совершенствование управленческой деятельности и повышение ответственности командиров подразделений ППСП;
- 2) совершенствование профессиональной служебной подготовки, обучения личного состава и формирование знаний, умений и навыков обеспечения законности при обучении и в ходе выполнения служебных обязанностей;
- 3) контроль за несением службы сотрудниками ППСП, в том числе с использованием видеofиксации действий сотрудников ППСП в процессе несения службы и создание эффективной защиты чести и достоинства сотрудников ППСП.

В рамках анализа ситуаций нарушения законности и указанных основных направлений совершенствования деятельности сотрудников ППСП в сфере предупреждения нарушений законности даны соответствующие рекомендации по предупреждению выделенных нарушений законности.

Таким образом, следует отметить важность дальнейшего исследования проблематики предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции. Это связано с реализацией ряда мер обеспечения собственной безопасности в системе МВД России, указанных в Приказе МВД России от 02 января 2013 года № 1 «Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», в частности, в области научного и методического сопровождения деятельности системы МВД России в сфере обеспечения собственной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: ред. от 5 февр. 2014 г. № 7-ФКЗ // Рос. газ. 1993. 25 дек.; 2014. 7 февр.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 5 окт. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1; Рос. газ. 2015. 30 нояб.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: ред. от 30 дек. 2015 г. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; 2016. № 1 (часть I). Ст. 61.
4. О противодействии коррупции: федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Рос. газ. 2008. 30 дек.
5. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ: ред. от 13 июля 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2015. № 29 (часть I). Ст. 4374.
6. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ: ред. от 5 окт. 2015 г. // Парламентская газета. 2011. № 52-53; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 41 (часть II). Ст. 5639.
7. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377: ред. от 1 июля 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 43. Ст. 5808; 2014. № 27. Ст. 3754.
8. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80: ред. от 12 февр. 2015 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27; 2015. № 30.
9. Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 2 янв. 2013 года № 1 // Официально опубликован не был.
10. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389: ред. от 19 июня 2014 г. // Рос. газ. 2012. 11 июля; 2014. 15 авг.

2. Учебная и научная литература

1. Административная деятельность органов внутренних дел: интенсивный курс подготовки к экзамену: учеб. пособие. М.: Изд-во «Щит-М», 2013.
2. Административная деятельность полиции: учебник для студентов ву-

зов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Н. Демидова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014.

3. Гарманов В.М. Сущность нарушений законности в деятельности сотрудников подразделений патрульно-постовой службы полиции и основные направления их предупреждения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 1 (4). С. 125-132.

4. Гарманов В.М., Иванова С.И. Правовая оценка использования видео и звукозаписывающей аппаратуры при фиксировании действий сотрудников ДПС ГИБДД // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1 (2). С. 71-78.

5. Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А. О соотношении понятий «дисциплина», «законность» и «правопорядок» в деятельности полиции // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 2.

6. Дерешко Б.Ю., Кубышко В.Л., Рыбин В.А. Содержание и организация индивидуальной воспитательной работы в органах внутренних дел. М.: ЦОКР МВД России, 2010.

7. Душкин А.С., Щелкушкина Е.А. Психолого-правовой анализ причин, условий и факторов нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками полиции // Прикладная юридическая психология. 2015. № 1. С. 89-99.

8. Коркин А.В., Елфимова Е.В. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 27.2, 27.3 КоАП РФ (доставление, административное задержание): учеб. пособие. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2012.

9. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.В. Гордиенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. 463 с.

10. Совершенствование системы профессионально-служебной и физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Направление развития системы профессиональной служебной и физической подготовки. Тюмень: ТИПК МВД России, 2015. 98 с. Документ опубликован не был.

3. Судебная практика

1. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 27 сент. 2012 г. № 19 // Рос. газ. 2012. 3 окт.

2. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях [Электронный ресурс]: пост. Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrf.ru>. Загл. с экрана.

3. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: пост. Пленума Вер-

ховного Суда РФ от 16 окт. 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2009. № 12.

4. Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ) наступает только в случаях противодействия его законной деятельности [Электронный ресурс]: определение Верховного Суда РФ от 8 апр. 1997 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 4.

5. Приговор Л-ого районного суда г. К. от 15 мая 2012 г. в отношении А. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

6. Приговор Тр-ого районного суда г. Ч. от 23 мая 2013 г. по делу № 1-266/2013 в отношении Б. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

7. Приговор Тр-ого районного суда Республика К. от 6 сентября 2013 г. по уголовному делу № 1-62/2013 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

8. Приговор З-ого городского суда П. области № 1-25/2014 от 29 апреля 2014 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

9. Приговор К-ого районного суда У. Республики № 1-99/2014 от 17 июля 2014 г. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

10. Приговор Л-ого районного суда г. К. № 1-607/2014 от 23 декабря 2014 г. по делу № 1-607/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

11. Приговор Ц-ого районного суда г. Х. № 1-361/2014 1-37/2015 от 26 января 2015 г. по делу № 1-361/2014 [Электронный ресурс]: судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

12. Приговор Пр-ого районного суда Республики К. № 1-59/2015 от 29 мая 2015 г. по делу № 1-59/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

13. Приговор Л-ого районного суда г. С. республики М. № 1-194/2015 от 26 августа 2015 г. по делу № 1-194/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

14. Приговор Ок-ого районного суда г. Б. № 1-141/2015 от 7 сентября 2015 г. по делу № 1-141/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

15. Приговор Н-ого городского суда Республики Т. № 1-585/2015 от 14 сентября 2015 г. по делу № 1-585/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

16. Приговор Пр-ого районного суда И. области № 1-311/2015 от 29 сентября 2015 г. по делу № 1-311/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

17. Приговор Ок-ого районного суда г. Б. № 1-362/2015 от 30 октября 2015 г. по делу № 1-362/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: // <http://sudact.ru>.

4. Материалы практики деятельности ГУОООП МВД России

1. О нарушениях сотрудниками ППСП законности при исполнении законодательства об административных правонарушениях: письмо ГУОООП МВД России от 22 мая 2015 г. № 12/2498. Документ опубликован не был.

2. Обзор о чрезвычайных происшествиях с участием сотрудников патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России за 2014 год: обзор ГУОООП МВД России от 01 окт. 2015 г. № 12/4861. Документ опубликован не был.