

**Федеральное государственное казённое образовательное
учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова»**

Рукопись вычитана.

Приведенные в рукописи цитаты,
названия, фамилии, имена, отчества,
цифры и даты достоверны.

Подпись _____

Ю. Н. Калюжный, В. В. Вдовиченко

**ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ
ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ
К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ЗА НЕУПЛАТУ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА**

Методические рекомендации



**Орёл
ОрЮОИ МВД России имени В. В. Лукьянова
2016**

УДК 351.81
ББК 67.99(2)116.1
К17

Рецензенты:

И. А. Пекулов – заместитель начальника УГИБДД
УМВД России по Тульской области;
А. М. Подгайный – старший преподаватель кафедры административной
деятельности и организации деятельности ГИБДД
Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук

Калюжный Ю. Н.

К17 **Правовой порядок реализации подразделениями Госавтоинспекции механизма привлечения к административной ответственности правонарушителей за неуплату административного штрафа : методические рекомендации / Ю. Н. Калюжный, В. В. Вдовиченко. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2016. – 42 с.**

В методических рекомендациях рассматриваются вопросы, которые связаны с порядком привлечения граждан, не уплативших административный штраф в установленный законом срок.

В рекомендациях изложен порядок реализации требований ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном ст. 32.2 КоАП РФ.

Методические рекомендации предназначены для практических работников полиции, а также для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

Текст публикуется в авторской редакции.

УДК 351.81
ББК 67.99(2)116.1

© ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2016

Оглавление

Принятые сокращения	4
Введение	6
§ 1. Понятие, содержание и принципы исполнения постановлений об административных наказаниях	8
§ 2. Возбуждение исполнительного производства по делу об административном правонарушении в области дорожного движения и доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности	17
§ 3. Исполнение постановлений об административных наказаниях как стадия производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения	23
§ 4. Порядок привлечения к ответственности граждан, не уплативших административный штраф в срок, предусмотренный КоАП РФ, а также порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении	28
Заключение	38
Приложение № 1. Алгоритм действий должностного лица по факту привлечения гражданина к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ	39
Приложение № 2. Образец протокола об административном правонарушении составленного по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ	41

Принятые сокращения

Административное правонарушение – противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ).

Административное наказание – установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения и применяемая в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП РФ).

Административный штраф – административное наказание имущественного характера, имеющее денежную форму, которая выражается во взыскании с нарушителя в доход бюджета определенной суммы денежных средств в рублях (ст. 3.5 КоАП РФ).

Субъект административного правонарушения – физическое или юридическое лицо, в действиях которого наличествует состав административного правонарушения.

Физическое лицо – лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет и вменяемость (т. е. отсутствием признаков психического нездоровья в момент совершения правонарушения).

Должностное лицо – лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т. е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. К этой же категории относятся и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

Должностное лицо ФССП России – руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, его заместители; руководитель территориального органа указанного федерального органа исполнительной власти, его заместители; руководитель структурного подразделения территориального органа указанного федерального органа ис-

полнительной власти, его заместители; судебный пристав-исполнитель; судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, лицо, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях, рассматривать дела об административных правонарушениях.

Юридическое лицо – организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ст. 48 ГК РФ).

Доставление – принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным (ст. 27.2 КоАП РФ).

Административное задержание – кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (ст. 27.3 КоАП РФ).

Федеральный закон «О полиции» – Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

Постановление Правительства РФ № 1090 – Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД – исполнения административного законодательства центра автоматизированной фиксации административных правонарушений государственной инспекции безопасности дорожного движения управления министерства внутренних дел.

ДПС – дорожно-патрульная служба.

ПДД – Правила дорожного движения.

ОВД – органы внутренних дел.

Т/с – транспортное средство.

П. – пункт (-ы).

Ст. – статья (-и).

Введение

В настоящее время в условиях реформирования политического и экономического строя проблема уплаты административного штрафа особенно актуальна, а в ряде случаев – тяжело разрешима. Это объясняется тем, что правовые институты являются неотъемлемой составной частью системы общественных отношений, сложившейся в Российской Федерации в последние годы. Решение рассматриваемой проблемы невозможно без коренного изменения социально-экономической ситуации в стране в целом, а также внесения соответствующих изменений в законодательство.

Проблема своевременного исполнения административных штрафов характерна для всех субъектов страны, к тому же проявляется в правоприменительной деятельности практически всех органов административной юрисдикции. Ее значимость, распространенность, крайне нежелательные правовые и финансовые последствия вызвали обоснованное беспокойство высшего должностного лица страны. В Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации обращалось внимание руководителей законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти на необходимость скорейшего существенного совершенствования законодательства, регулирующего порядок исполнения судебных решений, которые в настоящее время на практике исполняются далеко не всегда.

Административный штраф, являясь основным видом наказания, предусмотренным за совершение административных правонарушений, представляет собой денежное взыскание, выражается в рублях и устанавливается в определенных размерах и величинах.

За 6 месяцев 2015 года совместно принятыми усилиями сотрудниками Госавтоинспекции и службой судебных приставов удалось повысить показатель взыскиваемости штрафов до 63,7 % (АППГ – 60,9 %), что за период с 2012 года является самым высоким¹.

В целях реализации разработанного комплекса мер по кардинальному повышению уровня взыскания наложенных органами внутренних дел административных штрафов, утвержденного Министром внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцевым, принимаются меры по стимулированию максимально быстрой добровольной уплаты административного штрафа; своевременному получению администратором доходов достоверной информации об уплате административного штрафа; ужесточению мер воздействия за его неуплату и урегулированию порядка привлечения к ответственности лиц, не исполнивших соответствующей обязанности; оптимизации порядка направления на принудительное исполнение постановлений о наложении административного штрафа.

¹ См.: Протокол межведомственного совещания ГУОБДД МВД России и ФССП России (в режиме видеоконференции) от 30 сентября 2015 г. № 13/12-7119/32.

Согласно статистическим данным ГУОБДД МВД России в 2015 году 26919856 постановлений направлено в ФССП, при этом количество исполненных постановлений составило 8215272. Таким образом, органы внутренних дел ежегодно сталкиваются, как минимум, с несколькими миллионами административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ. Указанная диспропорция позволяет судить о наличии серьезных проблем организационно-правового характера, решение которого требует научного подхода.

Проблема применения административного штрафа приобретает в современных условиях особую актуальность. В связи с обострением криминальной ситуации в обществе расширяется сфера действия не только уголовного, но и административно-деликтного законодательства, что связано с увеличением числа составов административных проступков и количества иностранных лиц, привлекаемых к административной ответственности. Примечательно, что одновременно с этим увеличивается число неисполненных постановлений о назначении административного штрафа в правоприменительной деятельности не снижается количество ошибок и нарушений законности, допускаемых должностными лицами при исполнении данных постановлений.

Для органов внутренних дел, являющихся одним из основных применителей законодательства об административной ответственности (ими рассматривается около половины всех совершаемых административных правонарушений, по их решениям взыскивается более 40 % всех штрафов), данная проблема приобретает особую актуальность, поскольку многие ее аспекты, имеющие важное теоретическое и практическое значение, не были надлежащим образом изучены.

§ 1. Понятие, содержание и принципы исполнения постановлений об административных наказаниях

Правильно и своевременно исполненное административное наказание является залогом адекватного отношения граждан, в том числе совершивших административные правонарушения, к институту привлечения к административной ответственности. Строгое и неукоснительное следование духу и букве закона дает понимание того, что административная ответственность в правовом государстве – это не основанный на силе способ подавления общества, а правовой механизм регулирования общественных отношений, базирующийся на законе.

Исполнением наказания завершается кропотливая работа по фиксации правонарушения, установления лица, его совершившего, сбору доказательств его вины, вынесению решения. И, как это часто бывает, именно по тому, чем все заканчивается, судят о том, как все было. Иными словами, качество приведения наказания в исполнение является критерием эффективности юрисдикционной деятельности в целом.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение постановлений о назначении административных наказаний делает бессмысленным их вынесение юрисдикционными органами. Законодательство об административной ответственности становится неэффективным, так как цели наказания реализуются не в полной мере. Обесцениваются усилия по выявлению и пресечению правонарушений, подрывается авторитет правоохранительных и других юрисдикционных органов. Безданность правонарушителей провоцирует на новые правонарушения одних и служит негативным примером для других, свидетельствуя о бессилии органов государственной власти.

Значимость стадии исполнения административного наказания сложно недооценить. Об этом говорит уже тот факт, что она единственная стадия, прямо и непосредственно направленная на достижение целей административного преследования – формирование в обществе социально приемлемого стереотипа правового поведения. Именно на данной стадии происходит решительное и необратимое вмешательство государства в частную жизнь человека, оказывается мощное воздействие на его сознание в целях формирования социально приемлемой модели поведения. От того, насколько корректным и безупречным будет такое воздействие, зависит, в каком обществе мы будем жить завтра. Будет ли это общество маргинальных правонарушителей либо свободных граждан, уважающих закон.

В подобных условиях исключительную важность приобретает осуществление последовательной государственной политики по исполнению административных наказаний, сбалансированной таким образом, чтобы ни один правонарушитель не ушел от ответственности, но каждое наказание было приведено в исполнение в строгом соответствии с законом.

В части 1 ст. 3.1 КоАП РФ закреплена превентивная цель административного наказания. Таким образом, посредством наказания обеспечивается как частная, так и общая превенция административных правонарушений.

Сущностью исполнения является практическая реализация административного наказания, назначенного лицу, совершившему административное правонарушение. «Она производится посредством действий, которые причиняют наказанному соответствующие лишения и правоограничения в установленных постановлением пределах»¹. Таким образом, исполнение наказания фактически представляет собой временное ограничение прав человека в связи с совершенным им правонарушением.

Исполнение постановлений об административных наказаниях за правонарушения в области дорожного движения есть урегулированная процессуальными нормами деятельность компетентных органов по обеспечению принудительного исполнения постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных по делам за правонарушения в данной сфере.

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении завершает производство по делу об административном правонарушении. В зависимости от результатов рассмотрения дела это может быть постановление о прекращении производства по делу либо о назначении административного наказания. Постановление о прекращении производства по делу выносится редко, и процедура его исполнения не представляет сложности, поскольку сводится к прекращению административного преследования. В абсолютном большинстве случаев производство по делу об административном правонарушении завершается вынесением постановления о назначении наказания, и именно его исполнение представляет наибольший интерес как объект научного исследования. В связи с этим и исключительно в рамках настоящей работы под стадией исполнения постановления по делу об административном правонарушении будет пониматься исполнение постановления о назначении административного наказания. Следует отметить, что большинство авторов также не склонны выделять исполнение постановлений о назначении административного наказания в некую подстадию, подразумевая под исполнением постановления по делу об административном правонарушении в первую очередь исполнение постановления о назначении административного наказания.

Также обращает на себя внимание то обстоятельство, что законодатель, хотя и рассматривает как самостоятельные понятия «административная ответственность» и «административное наказание», по существу

¹ Административное право: учебник для вузов / под ред. Д. Н. Бахрах. М., 2010. С. 339.

отождествляет их. Формально-логический анализ положений, содержащихся в ст. 2.9, 24.5, 29.9 КоАП РФ, подтверждает данный вывод.

Принципы стадии исполнения постановлений об административных наказаниях. Исполнение постановлений представляет собой сложный процесс, который должен осуществляться в соответствии с определенными принципами. Под ними понимается совокупность нормативно закрепленных, основных положений, определяющих сущность и содержание процессуальных отношений, возникающих на стадии исполнения постановлений.

Для исполнения постановлений о назначении административных наказаний характерен ряд принципов. Возможно выделение общеправовых принципов: законности, равноправия, целесообразности, справедливости, а также специфических принципов: неотвратимости административного наказания, самостоятельного исполнения административных наказаний в случае назначения одному лицу нескольких административных наказаний, индивидуализации исполнения назначенного административного наказания, обязательности постановления. Данные принципы вытекают из правовой природы осуществления производства по делам об административных правонарушениях, несмотря на то что лишь небольшая часть из них нашла текстуальное нормативное закрепление.

Законность. Главным общеправовым принципом является, безусловно, принцип *законности*. Рассматриваемый принцип относится к той категории принципов, содержание которых выражено не в одной статье, а «растворено» в законодательстве. Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы представляют высшую ценность. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Это положение далее развивается в том, что права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность... исполнительной власти... обеспечиваются правосудием» (ст. 18 Конституции РФ).

На стадии исполнения постановлений действие принципа законности проявляется в установлении специальных требований и обязанностей к должностным лицам, осуществляющим непосредственное принудительное исполнение предусмотренных законом юрисдикционных актов. Так, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий.

Равенство. Другой важный принцип – принцип *равенства* – выражается в том, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным

объединениям, а также других обстоятельств (ст. 19 Конституции РФ). Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Другой аспект реализации принципа равноправия заключается в том, что участники исполнительных правоотношений обладают адекватным набором прав и обязанностей, соотносимым друг с другом и позволяющим говорить о том, что правам и обязанностям одной стороны корреспондируют права и обязанности другой. Однако на стадии исполнения данный принцип реализуется не в полном объеме, в связи с очевидным доминированием властной стороны правоотношений. Так, у лица, привлеченного к административной ответственности, отсутствует право обжалования отказа в удовлетворении заявления об отсрочке или рассрочке исполнения наказания. В еще большей степени это проявляется в случаях немедленного исполнения отдельных видов наказаний, например административного ареста, когда формально право на обжалование хоть и сохраняется, но, поскольку фактически наказание уже приведено в исполнение, смысл обжалования утрачивается.

Отдельные авторы справедливо отмечают, что большинство участников административного производства характеризуют их функциональное неравенство между собой, которое определяется лидирующей ролью административно-юрисдикционных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Объем их процессуальных прав и обязанностей значительно преобладает и изначально неравнозначен.

Применительно к исполнению постановлений рассматриваемый принцип означает внутреннюю оправданность, соответствие поставленной цели, разумность и практическую полезность отдельных процессуальных и материально-технических действий, связанных с исполнением.

Целесообразность. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях основывается на принципах, имеющих не только нормативный, но и доктринальный характер. Подобные принципы пусть прямо и не закреплены в законодательных актах, но «логично выводятся из содержания действующего национального законодательства и норм международного права, т. е. являются результатом научных обобщений. В таком случае они носят научно-комментаторский характер...».

С вышеназванным принципом тесно связан принцип *процессуальной экономии*, сущность которого заключается в минимизации затрат процессуальных сил и средств и достижении наилучших результатов. Ярким примером реализации этого принципа является законодательно закрепленная процедура назначения наказания без составления протокола об административном правонарушении. Исполнение назначенного таким образом наказания также происходит по «упрощенной» схеме.

Несомненный интерес представляет и «особый» порядок привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения и зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи. В этом случае протокол об административном правонарушении также не составляется. Более того, постановление по делу данной категории выносится вообще без участия или даже предварительного уведомления лица, в отношении которого оно возбуждено. В течение трех дней со дня вынесения такого постановления его копия, а также копии фотографии (кино-, видеозаписи) направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело указанного вида.

Справедливость. Принцип *справедливости* в исполнительном производстве, как и ранее рассмотренные, является общеправовым, поскольку «справедливость как многогранная, многокомпонентная категория находит свое проявление во всех сферах общественной жизни»¹.

Справедливость означает соответствие процессуальных отношений, норм исполнительного производства и отдельных исполнительных процедур морально-этическим и общеправовым нормам и требованиям.

Проявление данного принципа можно наблюдать, например, в нормативном установлении правила, согласно которому срок лишения права управления транспортным средством, при уклонении от сдачи водительского удостоверения, начинается течь с момента его сдачи или изъятия. В противном случае, водители, уклоняющиеся от сдачи водительского удостоверения, находились бы в более выгодном положении по отношению к водителям, добросовестно их сдавшим.

Неотвратимость административного наказания. В демократическом правовом государстве и свободном гражданском обществе ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым и безоценочным как со стороны государства, так и со стороны общества².

Проблема неотвратимости наказания правонарушителей является особо актуальной в современной России, выступая правовой характеристикой эффективности административной ответственности и государственного принуждения в целом.

Принцип *неотвратимости* наказания за совершенное правонарушение означает: «а) осознание индивидом неразрывной генетической связи

¹ См.: Теория государства и права / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М., 1999. С. 150. Подробнее см.: Алексеев С. С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. С. 108.

² См.: Смирнов И. В. Ответственность в контексте теории правового государства // История государства и права. 2009. № 9.

между правонарушением и ответственностью; б) убеждение в существовании такой связи как справедливой необходимости»¹.

Полагаем, что принцип неотвратимости административного наказания должен иметь наибольший приоритет по сравнению с иными принципами. Его последовательное воплощение позволит добиться максимально эффективного достижения целей административной ответственности. При этом мы ни в коей мере не умаляем важности и значимости таких принципов, как законность, равноправие и соблюдение прав лица, привлеченного к административной ответственности. Более того, названные принципы жизненно необходимы реализации принципа неотвратимости.

Но если в общеправовом смысле законность, равенство и соблюдение прав человека занимают, безусловно, первые позиции в условном рейтинге правовых принципов, то в сфере исполнения административных наказаний принцип неотвратимости имеет преобладающее значение. В случае несоблюдения данного принципа, вся административно-юрисдикционная деятельность государства теряет смысл, включая и усилия по защите правового статуса личности. Обусловлено это, в первую очередь, доминирующей ролью органов административной юрисдикции, изначально наделенных гораздо большим объемом прав и полномочий по сравнению с лицами, привлекаемыми к административной ответственности. Доминирование юрисдикционных органов нельзя рассматривать в качестве самостоятельного правового принципа. Это скорее свойство, качественный признак юрисдикционной деятельности, предопределяющий приоритетность правовых принципов в сфере исполнения административных наказаний. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что доминирующая функция органов административной юрисдикции определяет приоритетность принципа неотвратимости административного наказания в системе правовых принципов в сфере исполнения административных наказаний.

Самостоятельное исполнение административных наказаний, в случае назначения одному лицу нескольких административных наказаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 31.4 КоАП РФ, при вынесении нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица, каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно. Данная норма принята в развитие положений, содержащихся в ст. 4.4 КоАП РФ, в соответствии с которыми при совершении лицом нескольких административных правонарушений, дела о которых рассматриваются разными органами, должностными лицами, за каждое правонарушение наказание назначается самостоятельно, что предполагает необхо-

¹ См.: Кондратьева С. Л. Юридическая ответственность: соотношение норм материального и процессуального права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 3.

димось вынесения по каждому правонарушению отдельного постановления и отдельного приведения его в исполнение.

Индивидуализация исполнения. Принцип предполагает необходимость индивидуального подхода к исполнению каждого административного наказания и учета личности лица, привлеченного к административной ответственности; реализуется в таких административно-правовых институтах, как отсрочка и рассрочка исполнения административного наказания.

Обязательность постановления о назначении административного наказания. Статья 31.2 КоАП РФ («Обязательность постановления по делу об административном правонарушении») устанавливает, что постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами. Тем самым Кодекс нормативно закрепляет такое свойство постановления по делу об административном правонарушении, как обязательность¹ его исполнения.

Причем речь идет именно об обязательности исполнения постановления, а не обязательности постановления вообще. Как видим, обязательность исполнения и обязательность – самостоятельные свойства постановления по делу об административном правонарушении, которые соотносятся как часть и целое.

Однако принцип обязательности постановления по делу об административном правонарушении не имеет нормативной фиксации (это положение не распространяется только на постановления, вынесенные судами), несмотря на то что в других отраслях права нормы, закрепляющие принцип обязательности итогового по делу решения, существуют давно (например, ст. 16 АПК РФ «Обязательность судебных актов», ст. 13 ГПК РФ «Обязательность судебных постановлений», ст. 392 УПК РФ «Обязательность приговора, определения, постановления суда»).

Принцип обязательности исполнения постановления о назначении административного наказания имеет тройкую правовую направленность.

Во-первых, в соответствии с ним постановление о назначении административного наказания обязательно для исполнения лицами, в отношении которых оно вынесено.

Во-вторых, как следует из формулировки ст. 31.2 КоАП РФ, содержащей таких субъектов исполнения, как органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностные лица, постановление о

¹ См.: Примечательно, что, например, словарь русского языка под редакцией Т. Ф. Ефремовой дает определение понятию обязательности именно через призму необходимости исполнения: «обязательность – необходимость, безусловность исполнения чего-либо». См.: Современный толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой [Электронный ресурс]. URL: <http://slovo.ru> (дата обращения: 19 мая 2009 г.).

назначении административного наказания обязательно для исполнения также и указанными органами, и лицами, и в этом смысле правильнее будет говорить не об обязательности исполнения постановления, а об обязательности приведения его в исполнение. В-третьих, постановление о назначении административного наказания обязывает всех лиц и организаций, не имеющих в данном деле непосредственного юридического интереса, считаться с авторитетом постановления по делу и способствовать его исполнению.

В отношении лица, совершившего правонарушение в области дорожного движения, могут быть вынесены постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, административного штрафа, лишения специального права, обязательных работ, административного ареста и конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения.

Наиболее распространены меры ответственности в виде административного штрафа и лишения специального права.

Достижению задачи безусловного и полного исполнения вынесенного по делу постановления способствует наличие норм, предусматривающих наступление негативных последствий в случае его неисполнения.

Так, неисполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа лицом, в отношении которого оно вынесено, образует самостоятельный состав административного правонарушения и наказывается административным штрафом в том же размере или обязательными работами (ст. 20.25 КоАП РФ).

В свою очередь, обязанность по исполнению постановлений о назначении административных наказаний органами государственной власти и местного самоуправления также обеспечена соответствующими нормами ответственности. Согласно ст. 315 УК РФ злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказывается вплоть до лишения свободы на срок до двух лет.

Вместе с этим нельзя не признать необходимости адекватного правового реагирования на постановления, вынесенные с грубыми и очевидными нарушениями закона (например, неуполномоченным органом).

Изложенное позволяет сделать вывод о целесообразности нормативного закрепления обязанности органа, исполняющего административное наказание, по уведомлению прокурора о выявленных при вынесении постановления по делу об административном правонарушении очевидных фактах нарушения закона.

Полагаем, что подобная мера будет способствовать повышению уровня правовой защищенности и соблюдению прав граждан при примене-

нии мер административной ответственности, в том числе за правонарушения в области дорожного движения.

Рассмотрение изложенных в настоящем параграфе вопросов позволяет сделать следующие выводы.

1. Сущностью исполнения постановления о назначении административного наказания является практическая реализация административного наказания, назначенного лицу, совершившему административное правонарушение.

2. Исполнение постановлений об административных наказаниях за правонарушения в области дорожного движения есть урегулированная процессуальными нормами деятельность компетентных органов по обеспечению принудительного исполнения постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных по делам за правонарушения в области дорожного движения.

3. Исполнение постановлений об административных наказаниях должно осуществляться в соответствии с определенными правовыми принципами, под которыми понимается совокупность основных положений, определяющих сущность и содержание процессуальных отношений, возникающих на стадии исполнения постановлений.

4. Для исполнения постановлений о назначении административных наказаний характерны общеправовые принципы: законности, равноправия, целесообразности, справедливости, а также специфические: неотвратимости административного наказания, самостоятельного исполнения административных наказаний в случае назначения одному лицу нескольких административных наказаний, индивидуализации исполнения назначенного административного наказания, обязательности постановления.

5. В системе правовых принципов, действующих в сфере исполнения административных наказаний, принцип неотвратимости административного наказания пользуется приоритетностью, что обусловлено доминирующей ролью органов административной юрисдикции.

Таким образом, исполнение постановлений об административных наказаниях за правонарушения в области дорожного движения есть урегулированная процессуальными нормами деятельность компетентных органов по обеспечению принудительного исполнения постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных по делам за правонарушения в данной сфере.

§ 2. Возбуждение исполнительного производства по делу об административном правонарушении в области дорожного движения и доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности

Возбуждение исполнительного производства по делу об административном правонарушении в области дорожного движения. Возбуждение исполнительного производства и доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности, является самостоятельным этапом стадии исполнения постановления об административном наказании. Данный этап состоит из двух элементов:

- 1) возбуждения исполнительного производства;
- 2) доведения постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности.

Вместе с тем, характеризуя этап, достаточно сложно говорить о том, что его образует некая совокупность процессуальных действий, обладающих самостоятельной задачей, имеющих качественное своеобразие содержания и обособленных во времени.

Содержание этапа характеризуется практически полным отсутствием динамики.

Своеобразный и ни на что не похожий комплекс прав и обязанностей, возникающий у участников правоотношений, обусловлен не совершением ими каких-либо действий в рамках рассматриваемого этапа, а скорее возникновением юридических фактов. Этими юридическими фактами являются вынесение постановления об административном правонарушении и вступление его в законную силу. Причем оба структурно относятся к стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

Так, в момент *вынесения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения* у лица возникает обязанность претерпеть наказание, пусть даже и заключающееся в отрицательной государственной оценке совершенного деяния. У судьи, органа, должностного лица, вынесших постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения, возникает обязанность по его исполнению путем вручения или направления копии постановления.

Вынесение постановления о назначении административного наказания в виде штрафа характеризуется тем, что по таким делам возбуждение исполнительного производства приходится на момент вступления постановления в законную силу. При этом не имеет значения, было ли вынесено постановление в «общем» порядке или с использованием

«упрощенной» процедуры, т. е. без составления протокола об административном правонарушении, в соответствии со ст. 28.6 КоАП РФ. В момент истечения срока на обжалование и вступления постановления в законную силу у лица, привлеченного к административной ответственности, возникает обязанность по внесению суммы штрафа на указанный в постановлении расчетный счет. В свою очередь, у государства, в лице его органов, возникает право требовать своевременного исполнения наказания, в том числе с применением механизмов государственного принуждения. Так, согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, в случае неисполнения постановления о назначении штрафа, соответствующие государственные органы, вынесшие постановление, направляют материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

В соответствии с ч. 8 ст. 30 указанного Закона судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа (к числу которых относится и постановление по делу об административном правонарушении) выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. Несмотря на название документа, его вынесение свидетельствует лишь о «включении» особой процедуры принудительного исполнения ранее вынесенного решения, возбуждении исполнительного производства, но по смыслу и в пределах терминов Федерального закона «Об исполнительном производстве». Собственно исполнительное производство возникло гораздо ранее, в момент вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу.

В этой связи хочется сделать несколько замечаний по поводу соотношения понятий «исполнительное производство» по смыслу КоАП РФ и «исполнительное производство» по смыслу Федерального закона «Об исполнительном производстве». Как нам видится, никакой правовой проблемы соотношения этих понятий не существует, кроме того, говорить, что они вообще как-то соотносятся, можно лишь с достаточной степенью условности. Причиной вопроса о соотношении является лишь терминологическое совпадение понятий. Можно сказать, что это юридические омонимы – разные, но одинаково звучащие и пишущиеся единицы языка. Так, исполнительное производство, по КоАП РФ, фактически соответствует стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях и означает урегулированную процессуальными нормами деятельность компетентных органов по обеспечению принудительного исполнения постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных по делам об административных правонарушениях.

В то время как исполнительное производство в пределах терминов Федерального закона «Об исполнительном производстве» означает особую процедуру принудительного исполнения судебных актов, актов других

органов и должностных лиц (к числу которых относятся и постановления по делам об административных правонарушениях) специально уполномоченным органом государственной власти – Федеральной службой судебных приставов.

Моментом начала исполнительного производства по делу об административном правонарушении, завершившемся вынесением *постановления о лишении права управления транспортным средством*, также следует считать вступление постановления в законную силу.

Того же нельзя сказать в отношении *постановления о назначении административного ареста*. Исполнительное производство по таким делам начинается, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ, немедленно после вынесения постановления по делу об административном правонарушении, поскольку именно с этого момента постановление подлежит исполнению.

В мае 2013 года дополнена частями 5 и 6 ст. 32.8 КоАП РФ, а именно: часть 5 «Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста», часть 6 «В случае уклонения лица, в отношении которого исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста указанное лицо подлежит задержанию полицией до передачи его в место отбывания административного ареста»¹.

Производство по исполнению постановления о конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения подчиняется «общим» правилам и начинается с момента вступления постановления в законную силу, поскольку соответствующие нормы КоАП РФ, регламентирующие порядок исполнения данного вида наказания (ст. 3.7 КоАП РФ) не содержат каких-либо исключений.

Доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности. К этапу возбуждения исполнительного производства тесно

¹ См.: О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 22 апреля 2013 г. № 62-ФЗ // Рос. газ. 2013. 30 апр. № 94 (6070).

примыкает этап доведения постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ, постановление о назначении административного наказания вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. В связи с этим особенно актуальным становится вопрос определения момента начала течения срока, установленного для обжалования постановления.

КоАП РФ устанавливает десятидневный срок обжалования постановления об административном наказании (ст. 30.3 КоАП РФ). Моментом начала течения срока обжалования является день вручения или получения копии постановления (ст. 30.3 КоАП РФ).

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ копия постановления вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, или его законному представителю либо высылается указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения постановления.

Именно с момента окончания пересылки или вручения копии постановления начинается отсчет срока, установленного для его обжалования. В этих условиях ключевое значение приобретает форма вручения или высылки копии постановления.

Очевидно, что такая форма должна обеспечивать техническую возможность подтверждения момента получения копии постановления.

КоАП РФ предусматривает два варианта передачи копии постановления лицу, в отношении которого оно вынесено: 1) личное вручение и 2) высылку средствами связи. В отношении личного вручения Кодекс говорит о необходимости вручения «под роспись». Однако форма и способ высылки копии постановления Кодексом не регламентируются, несмотря на то, что именно они имеют принципиальное значение при определении момента начала течения срока для обжалования, и законодатель признает это, нормативно устанавливая такую форму вручения копии постановления, которая содержит возможность подтверждения получения ее надлежащим лицом.

Предпринимались попытки восполнить данный законодательный пробел на ведомственном уровне. Так, в письме ГТК России от 20 марта 2003 г. № 01-06/11998¹ содержатся разъяснения, в соответствии с которыми при определении момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу необходимо учитывать, что в целях обеспечения возможности проверки соблюдения

¹ См.: О разъяснении положений КоАП России, регламентирующих исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Письмо ГТК России от 20 марта 2003 г. № 01-06/11998. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лицами установленных сроков обжалования копии постановлений по делам об административных правонарушениях направляются с уведомлением о вручении. Согласно Правилам оказания услуг почтовой связи почтовое отправление с уведомлением о вручении – почтовое отправление, при подаче которого отправитель поручает оператору почтовой связи сообщить ему или указанному им лицу, когда и кому вручено почтовое отправление. Это позволяет сделать вывод, что в письме ГТК России речь идет исключительно в высылке копии постановления средствами почтовой связи. При этом игнорируются, например, такие средства связи, как факсимильная или электронная. В условиях динамично развивающихся средств коммуникации данное ограничение способов передачи информации вряд ли можно назвать обоснованным.

При этом, в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» сказано, что «...в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, факсимильной связью и т. п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу»¹.

Также Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 40 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены следующие разъяснения: «... в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

по указанному адресу либо его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток (за исключением ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ), после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (ст. 30.3, 31.1 КоАП РФ)¹.

Таким образом, возбуждение исполнительного производства и доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности, является самостоятельным этапом стадии исполнения постановления об административном наказании. Данный этап состоит из двух элементов:

- 1) возбуждения исполнительного производства;
- 2) доведения постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности.

При доведении постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности, необходимо обеспечить техническую либо иную возможность подтверждения получения копии постановления по делу об административном правонарушении лицом, в отношении которого оно вынесено, или его законным представителем.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации [Электронный ресурс]: от 19 декабря 2013 г. № 40. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

§ 3. Исполнение постановлений об административных наказаниях как стадия производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения

Исполнение постановлений о привлечении к административной ответственности является одной из стадий производства об административном правонарушении и традиционно признается обязательной стадией, в отличие, например, от стадии пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении.

Именно такой точки зрения придерживаются абсолютное большинство ученых-административистов¹.

Вместе с тем ряд авторов высказывают иную точку зрения, согласно которой исполнение постановления представляет собой особое производство, не входящее в производство по делу об административном правонарушении².

Производство по делу об административном правонарушении. Производство – это особый вид процессуальной деятельности, урегулированная законом процедура разрешения определенной группы дел.

В теории административного процесса ключевое место занимает по делу об административном правонарушении.

Традиционно стадия понимается как составляющая часть процесса. В общетеоретическом аспекте стадия – это период, определенная ступень развития². В юридическом смысле процессуальная стадия понимается как совокупность процессуальных действий и решений, объединенных общей задачей и завершаемых выводами по делу, принимаемыми компетентными органами.

Как и любое производство, производство по делам об административных правонарушениях развивается во времени как последовательный ряд сменяющих друг друга фаз развития (стадий).

Под стадией процесса (производства) следует понимать такую сравнительно самостоятельную его часть, которая наряду с общими задачами имеет свойственные только ей цели и особенности.

Анализ действующего законодательства и мнений ученых-административистов позволяет выделить следующие четыре основные стадии:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;
- 3) пересмотр постановления и решения;
- 4) исполнение постановления по делу об административном правонарушении. При этом пересмотр постановления и решения по делу об адми-

¹ См.: Административное право России: учебник для вузов / под ред. Д. Н. Бахрах. М., 2001. С. 559.

² См.: Морозов В. И. Производство по делам об административных правонарушениях: отчет о научно-исследовательской работе. Тюмень, 2004.

нистративном правонарушении является стадией факультативной, поскольку присутствует далеко не всегда.

Если исполнение постановлений – стадия производства по делу об административном правонарушении, то логично предположить, что на нее в равной степени распространяются положения ст. 24.5 КоАП РФ в той части, в которой она предусматривает основания для прекращения начатого производства («Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств...»). Если развить эту мысль, то становится возможным допущение, что орган, должностное лицо, исполняющие постановление и являющиеся участниками производства по делу, обладают полномочиями по его прекращению в случае установления обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ.

Однако данное допущение будет находиться в прямом противоречии с положениями ст. 31.2 КоАП РФ, закрепляющей принцип обязательности постановления по делу об административном правонарушении, в том числе для органа, должностного лица, приводящих его в исполнение.

Скорее всего, никаких противоречий нет, просто определение понятия производства по смыслу КоАП РФ несколько отличается от того определения, которое выработала наука административного права и административного процесса. И если окончанием производства, по КоАП РФ, является вступление постановления в законную силу, то производство, понимаемое в более широком научном смысле, завершается исполнением постановления.

Тщательное изучение вопроса заставляет нас склониться к мнению о том, что исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях все же представляет самостоятельную стадию производства по делу об административном правонарушении, поскольку обладает всеми присущими иным стадиям признаками, что будет рассмотрено нами далее. Структурная обособленность стадии исполнения постановлений в действующем КоАП РФ обусловлена исключительной спецификой стадии, ее «непохожестью» на другие стадии. Об этом свидетельствует, в первую очередь, принципиальное различие стадий. Основной целью стадий возбуждения дела, его рассмотрения, пересмотра является *вынесение* постановления по делу, в то время как стадия исполнения преследует цель *реализации* вынесенного по делу постановления.

Итак, с нашей точки зрения, исполнение постановления по делу об административном правонарушении – завершающая стадия производства по делу об административном правонарушении.

Признаки стадии исполнения постановлений об административных наказаниях. Как отмечается в литературе, каждой стадии присущи следующие черты:

1) стадия – самостоятельная часть производства, имеющая свои специфические задачи;

2) стадия имеет свой особый круг участвующих субъектов;

3) стадия – совокупность последовательных юридических действий, в том числе процессуальных, осуществляемых в определенной логической последовательности и установленных временных границах (сроках). На каждой стадии существуют этапы – группы взаимосвязанных действий;

4) каждая стадия оформляется процессуальным документом, который как бы подводит итог деятельности;

5) стадии органично связаны между собой, на новой стадии проверяется то, что было сделано раньше;

6) стадия характеризуется определенным соотношением степени познания совершенного правонарушения государственным органом и изменениями в правовом статусе нарушителя.

Задачи. Каждая стадия имеет самостоятельную, но подчиненную общей цели процессуальную задачу, которая обуславливает, с одной стороны, принадлежность стадии к общей системе процесса, а с другой – качественные особенности стадии как в известной степени самостоятельного явления. Все стадии производства по делам об административных правонарушениях взаимосвязаны, объединены общими задачами, указанными в ст. 24.1 КоАП РФ. К ним относятся всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, *обеспечение исполнения вынесенного постановления*, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Таким образом, одной из задач производства по делу об административном правонарушении является обеспечение исполнения вынесенного постановления, и выполнению именно этой задачи подчинена стадия исполнения постановлений об административных наказаниях.

Субъекты. В немалой степени специфику стадии предопределяет субъектный состав ее участников. Традиционно выделяется две группы субъектов: обладающие властными полномочиями, в литературе их еще называют «доминирующими субъектами», и не обладающие властными полномочиями.

Этапность. Структурируя производство по делам об административных правонарушениях, Д. Н. Бахрах отмечает, что на каждой стадии существуют этапы – группы взаимосвязанных действий. В связи с чем структура производства является четырехуровневой: действие – этап – стадия – производство в целом.

К числу основных этапов стадии исполнения постановлений относят:

1) возбуждение исполнительного производства;

2) доведение постановления до сведения нарушителя;

3) обращение постановления к исполнению;

- 4) приведение постановления в исполнение;
- 5) завершение исполнительного производства.

Однако, считаем, данная стадия не требует столь сложного дробления на этапы. Принципом структурирования стадии должно быть выделение однотипных действий, подчиненных достижению общих задач. В связи, с чем предлагаем следующую структуру стадии:

1 этап – возбуждение исполнительного производства по делу об административном правонарушении и доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности;

2 этап – обращение постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении к исполнению;

3 этап – реальное исполнение и завершение дела об административном правонарушении.

Итоговые процессуальные документы. Наиболее существенным свойством стадии, позволяющим индивидуализировать и обособить ее от других стадий, является итоговое документальное оформление. Несмотря на то что этот признак носит довольно формальный характер, его уникальность состоит в том, что, как правило, он находит свое развитие и воплощение в правовых нормах, т. е. нормативное закрепление. Так, в соответствии со ст. 31.10 КоАП РФ, постановление о назначении административного наказания, по которому исполнение произведено полностью, с отметкой об исполненном административном наказании возвращается органом, должностным лицом, приведшим постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление. Как видим, закон не предусматривает вынесения самостоятельного итогового документа. Однако нормативно закреплена процедура документального оформления завершения исполнения постановления путем проставления письменной отметки.

Нормативное регулирование стадии исполнения постановлений об административных наказаниях. Нормы КоАП РФ, имеющие отношение к исполнению постановлений об административных наказаниях, сконцентрированы в разделе 5 Кодекса («Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях»). Данные нормы устанавливают общие принципы исполнения, очерчивают временные границы исполнения, определяют порядок исполнения отдельных видов наказаний.

Нормы указанного раздела призваны обеспечивать относительно законченное регулирование общественных отношений данного вида, содержат комплекс норм, охватывающих все существенные моменты регулирования рассматриваемой деятельности, т. е. образуют основу административно-правового института исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Завершая рассмотрение параграфа, подведем некоторые итоги.

1. Под производством по делам об административных правонарушениях, совершенных участниками дорожного движения, следует понимать совокупность процессуальных норм и деятельность органов, уполномоченных осуществлять производство (сотрудников ГИБДД и судей), урегулированную этими нормами, по всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств каждого дела, разрешению его в соответствии с законом, обеспечению исполнения вынесенного постановления, а также выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

2. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является самостоятельной стадией производства по делу об административном правонарушении, поскольку обладает всеми присущими иным стадиям признаками.

3. Структурная обособленность стадии исполнения постановлений в действующем КоАП РФ обусловлена исключительной спецификой стадии, ее «непохожестью» на другие стадии. Об этом свидетельствует, в первую очередь, принципиальное различие *целей* стадий. Основная цель стадий возбуждения дела, его рассмотрения, пересмотра – это *вынесение* постановления по делу, в то время как стадия исполнения преследует цель *реализации* вынесенного по делу постановления.

4. Структура стадии исполнения постановлений представляет собой взаимосвязь следующих этапов:

1 этап – возбуждение исполнительного производства по делу об административном правонарушении и доведение постановления о назначении административного наказания до сведения лица, привлеченного к административной ответственности;

2 этап – обращение постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении к исполнению;

3 этап – реальное исполнение и завершение дела об административном правонарушении.

Таким образом, принцип обязательности исполнения постановления о назначении административного наказания имеет тройную правовую направленность. Во-первых, постановление о назначении административного наказания обязательно для исполнения лицами, в отношении которых оно вынесено. Во-вторых, оно обязательно для исполнения субъектами исполнения – органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами. В-третьих, постановление о назначении административного наказания обязывает всех лиц и организаций, не имеющих в данном деле непосредственного юридического интереса, считаться с авторитетом постановления по делу и способствовать его исполнению.

§ 4. Порядок привлечения граждан, не оплативших административный штраф в установленный законом срок, а также порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, введен в действие с декабря 2003 года и лишь единожды претерпел изменения в апреле 2013 года, а именно Федеральным законом Российской Федерации № 49-ФЗ от 5 апреля 2013 года введен альтернативный вид наказания за неуплату штрафа и самовольное оставление места отбывания административного ареста в виде обязательных работ на срок до 50 часов.

Помимо этого, федеральным законом увеличен срок уплаты штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности. Таким образом, **штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней**¹ (ранее – 30) со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Административное правонарушение по факту неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, посягает на общественный порядок, необходимость соблюдения и охраны которого вытекает из обязанности граждан и их объединений соблюдать Конституцию Российской Федерации. Объективная сторона правонарушения выражается в неуплате административного штрафа в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, то есть в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 указанного Кодекса. Субъектом правонарушения является лицо (как физическое, так и юридическое), подвергнутое административному наказанию в виде штрафа².

Однако, к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, не привлекаются иностранные граждане и лица без гражданства в случае, если они своевременно не уплатили административный штраф, который был назначен им одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации³.

¹ См.: Кодекс Рос. Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

² См.: Методические рекомендации по применению части 1 статьи 20.25 КоАП РФ [Электронный ресурс] / Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области. URL: <http://www.resheniya-sudov.ru>.

³ См.: О внесении изменений в КоАП РФ и статью 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 г. № 383-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно пункту 12 части 5 статьи 28.3 КоАП РФ, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 указанного Кодекса, вправе составлять должностные лица органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа, а по делам об административных правонарушениях, рассмотренных судьями, – судебные приставы-исполнители.

За неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При возбуждении дела подлежат установлению следующие обстоятельства:

- дата назначения административного штрафа и его размер (величина);
- дата вступления постановления в законную силу;
- дата истечения срока отсрочки или рассрочки платежа;
- факт неуплаты административного штрафа добровольно;
- место совершения правонарушения, то есть место жительства правонарушителя либо место нахождения юридического лица;

- дата совершения правонарушения (дата истечения 60 дней со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу либо дата истечения срока отсрочки или рассрочки платежа).

Эти данные должны содержаться в протоколе об административном правонарушении.

К протоколу об административном правонарушении прилагаются копия постановления по делу об административном правонарушении с отметкой о его вступлении в законную силу, объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело, доказательства неуплаты суммы административного штрафа (выписка из электронной базы данных и т. п.), информация о получателе административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности за неуплату административного штрафа составляет 3 месяца (изменения внесены в статью 4.5 КоАП РФ Федеральным законом РФ от 30 апреля 2010 года № 69-ФЗ). Необходимо учитывать, что неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением, поэтому срок давности привлечения к административной ответственности начинает течь с 61-го дня после вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении (ответ на вопрос 11, опубликованный в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года, утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 марта 2007 года, без учета внесенных изменений Федеральным законом Российской Федерации от 5 апреля 2013 года № 49-ФЗ). Если лицу предоставлялась отсрочка или рассрочка уплаты административного штрафа, то административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса (часть 1 статьи 32.2 КоАП РФ).

Следует обратить особое внимание на необходимость точного установления даты вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, за неуплату которого возбуждено дело по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ. По общему правилу такое постановление вступает в законную силу после истечения установленного для обжалования срока (10 суток), то есть на 11-й день после дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3, пункт 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), если указанное постановление не было обжаловано. В случае если срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении приходится на

нерабочий или праздничный день, то днем вступления в силу соответствующего постановления считается следующий за ним рабочий день¹.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 40 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены следующие разъяснения: «... в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток (за исключением ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ), после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 КоАП РФ)².

Исходя из ч. 1 ст. 29.5, ч. 3 ст. 32.2 КоАП РФ, п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», территориально местом совершения административного правонарушения, выразившегося в неуплате административного штрафа в срок, можно считать как место жительства правонарушителя, т. е. если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность³.

Если дело рассматривалось мировым судьей или судьей районного суда, то его постановление может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 30.2–30.8 указанного Кодекса, только в вышестоящий суд: в районный суд, либо в областной или другой соответствующий ему суд (пункт 1 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ). Возможность обжалования в таком же порядке решения судьи вышестоящего суда статья 30.9 указанного Кодекса не предусматривает, следовательно, оно вступает в законную силу немедленно после вынесения (ответ на вопрос 40, опубликованный в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2003 года, утвержденном постановлениями

¹ См.: Вопрос № 16 // Обзор законодательства и судебной практики верховного суда Российской Федерации за четвертый квартал 2008 года.

² См.: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 19 декабря 2013 г. № 4.

³ См.: Обзор практики рассмотрения мировыми и федеральными судьями Пермского края дел об административных правонарушениях за 2007 год.

Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 3 и 24 декабря 2003 года)¹.

В силу части 3 статьи 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным, в связи, с чем на практике возникает острая необходимость обеспечения его явки в судебное заседание.

Если по делу применялось административное задержание, должностное лицо, возбудившее производство по делу, должно препровождать правонарушителя в суд, в том числе и в случае, если место его задержания и место жительства не совпадают (к примеру, находятся в разных городах). Неявка лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, влечет его привод, который, как следует из части 2 статьи 27.15 КоАП РФ, осуществляется органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел.

Рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, является грубым процессуальным нарушением, влекущим отмену судебного акта. Поэтому в случае неявки правонарушителя в установленные сроки, а также неисполнения приводов как должностными лицами, возбудившими производство по делу, так и органами внутренних дел дела этой категории подлежат прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Чтобы избежать подобной ситуации, явка правонарушителя в судебное заседание должна обеспечиваться на основе взаимодействия должностных лиц органов, возбудивших производство по делу об административном правонарушении, с органами внутренних дел и службой судебных приставов, поскольку эти должностные лица заинтересованы в результате рассмотрения дела.

Необходимо обратить внимание на сложившуюся судебную практику в ряде субъектах Российской Федерации, по факту возврата административных материалов по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ должностным лицам, возбудившим данное делопроизводство и не обеспечивших участие граждан в судебном заседании.

В качестве примера отразим Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 7-АД13-8².

¹ См.: Методические рекомендации по применению части 1 статьи 20.25 КоАП РФ / Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области.

² См.: Постановление Верховного Суда Рос. Федерации от 16 апреля 2014 г. № 7-АД13-8.

Так, определением мирового судьи, оставленным без изменения решением районного судьи Комсомольского районного суда Ивановской области, протокол и другие материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении гр-на П. были возвращены в ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Ивановской области для устранения выявленных нарушений в связи с тем, что органом (должностным лицом), возбудившим дело об административном правонарушении, не было обеспечено участие гр-на П. в судебном заседании.

В протесте заместитель Генерального прокурора Российской Федерации просит вышеуказанные судебные акты отменить, как незаконные и необоснованные.

Ознакомившись с доводами протеста, изучив материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит данный протест не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пп. 3 и 5 ст. 29.1 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья должен выяснить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, правильно ли оформлены иные материалы и достаточно ли их для рассмотрения дела по существу, а также отсутствуют ли иные обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела об административном правонарушении.

Из содержания ст. 29.4 КоАП РФ следует, что протокол об административном правонарушении и другие материалы дела могут быть возвращены в орган (должностному лицу), который составил протокол, только на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. После начала рассмотрения дела об административном правонарушении по существу судья не вправе вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения, предусматривала возможность назначения наказания за неуплату административного штрафа в срок, установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок до пятнадцати суток.

КоАП РФ предусматривает сокращенные сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершение которых установлено административное наказание в виде административного ареста.

В силу ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным, поскольку за это правонарушение может быть назначено административное наказание в виде ареста.

Аналогичная правовая позиция изложена в п. 23.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому дела об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде административного ареста, согласно ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ должны рассматриваться в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по такому делу (п. 23.4 введен Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 40).

При изложенных обстоятельствах стадии подготовки к рассмотрению дела и рассмотрения по существу дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, осуществляются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела и только в присутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Системный анализ указанных выше норм позволяет прийти к выводу, что судья в день получения протокола и других материалов дела об административном правонарушении, влекущем наказание в виде ареста, в случае неявки лица, привлекаемого к административной ответственности, на стадии подготовки к рассмотрению дела, вправе вернуть протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, поскольку иное повлечет за собой невозможность рассмотрения дела об административном правонарушении, а также нарушение сроков рассмотрения данной категории дел, установленных КоАП РФ.

Доводы протеста о том, что необеспечение должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, явки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола об административном правонарушении, повлечь отмену оспариваемых судебных постановлений не может, поскольку отсутствие такого лица в судебном заседании относится к иным обстоятельствам, влекущим невозможность рассмотрения дела об административном правонарушении, за совершение которого санкцией соответствующей статьи (части статьи) Особенной части КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста.

При изложенных обстоятельствах не согласиться с определением мирового судьи судебного участка № 4 Комсомольского района Ивановской области от 14 июня 2013 г., которым на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении протокол об административном правонарушении с иными материалами дела был возвращен в ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Ивановской области в связи с недоставлением в судебное заседание лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем назначение административного наказания в виде административного ареста, а также с решением судьи Комсомольского районного суда Ивановской области от 2 июля 2013 г. и постановлением председателя Ивановского областного суда от 24 сентября 2013 г., которыми названное определение было оставлено без изменения, оснований не имеется.

С 4 мая 2010 года Федеральным законом от 30 апреля 2010 года № 69-ФЗ увеличен срок рассмотрения судьей дела об административном правонарушении с 15 дней до 2 месяцев со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Это дает возможность использовать все предусмотренные законом средства для извещения лиц о месте и времени рассмотрения дела, а также для их привода уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел. При неисполнении определений о приводе в порядке статьи 29.13 КоАП РФ в вышестоящие органы внутренних дел может быть внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а также направлена соответствующая информация прокурору города (района)¹.

Согласно части 1 статьи 32.8 КоАП РФ, постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Поскольку должностные лица органов внутренних дел и ряда иных органов, перечисленных в части 1 статьи 27.3 КоАП РФ (в том числе органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов), судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе применять такую меру обеспечения производства по делу, как административное задержание, и имеют специально отведенные помещения для содержания задержанных лиц, они должны сопровождать лиц, в отношении которых ведется производство по делу, к месту рассмотрения дела об административном правонарушении и месту отбывания административного ареста. Перекладывание этих обязанностей только на органы внутренних дел затрудняет возможность осуществления контроля за исполнением постановлений по делам об

¹ См.: Методические рекомендации по применению части 1 статьи 20.25 КоАП РФ / Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области.

административных правонарушениях, а в отдельных случаях приводит к их неисполнению.

Направление лиц, подвергнутых административному аресту, в специальный приемник для лиц, арестованных в административном порядке, по истечении указанного в постановлении срока начала отбытия наказания не препятствует исполнению постановления в пределах срока давности, установленного статьей 31.9 КоАП РФ. Однако дата, с которой подлежит исчислению срока административного ареста, на основании обращения должностного лица, приводящего постановление в исполнение, должна быть уточнена в порядке статьи 31.8 указанного Кодекса определением мирового судьи, назначившего административное наказание¹.

Приведенные данные подтверждают необходимость применения должностными лицами органов, перечисленных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, административного задержания и доставления в судебные заседания лиц, в отношении которых возбуждается производство по делам об административных правонарушениях, а также сопровождения лиц, арестованных в административном порядке, в специальный приемник. Это позволит наиболее эффективно осуществлять производство по делам указанной категории и незамедлительно исполнять назначенное наказание в виде административного ареста.

С 15 января 2016 года также усовершенствовалось действующее законодательство в отношении должников, т. е. за ненадлежащее исполнения по уплате административного штрафа ужесточились меры административного наказания, а именно в отношении данных лиц может быть приостановлено действие специального права в виде права управления транспортными средствами².

Так, за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством статьей 17.17 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде обязательных работ на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года³.

При наличии достаточных оснований судебный пристав исполнитель выносит постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом, в котором указывает реквизиты документа (наименование, номер и дата выдачи), подтверждающего наличие у должника

¹ См.: Методические рекомендации по применению части 1 статьи 20.25 КоАП РФ / Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области.

² См.: О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федер. закон Рос. Федерации от 28 ноября 2015 г. № 340-ФЗ.

³ См.: О реализации положений Федерального закона от 28.11.2015 № 340-ФЗ: письмо ГУОБДД МВД России от 14 января 2016 г. №13/12-у-92.

ограничиваемого специального права и одновременно разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение по ст. 17.17 КоАП РФ.

Копия вынесенного постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом вручается ему лично и направляется в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности (в т. ч. в подразделения Госавтоинспекции).

При поступлении информации об исполнении требований исполнительного документа судебный пристав исполнитель не позднее следующего дня выносит постановление о снятии данного ограничения и незамедлительно направляет копию постановления должнику и в соответствующее подразделение органа исполнительной власти¹.

Также возник вопрос о порядке привлечения к административной ответственности должностных лиц иностранных дипломатических представительств по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с позицией МИД России в основе работы по профилактике нарушений Правил дорожного движения в отношении лиц, обладающих иммунитетом, лежит принцип между различными положениями Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, которая с одной стороны, декларирует дипломатический иммунитет от юрисдикции принимающего государства, а с другой – требует от дипломатических агентов уважать законы страны пребывания.

В связи с этим, при вынесении в отношении указанных лиц постановлений по делам об административных правонарушениях предполагается добровольная уплата ими штрафов. Исполнительные действия по взысканию соответствующих сумм не осуществляются, поскольку это является прямым нарушением норм международного права².

Таким образом, своевременное и правильное исполнение постановлений о назначении административных наказаний играет важную роль в производстве по делам об административных правонарушениях. Исполнение таких постановлений приобретает особую актуальность, когда заметно обостряется криминогенная обстановка в обществе. В современных условиях заметно расширяется сфера применения административного законодательства, возрастает число лиц, привлекаемых к ответственности. Все это в конечном итоге негативно влияет на увеличение количества неисполненных решений и нарушений законности должностными лицами органов внутренних дел.

¹ См.: О реализации положений Федерального закона от 28.11.2015 №340-ФЗ: письмо ГУОБДД МВД России от 14 января 2016 г. № 13/12-у-92.

² См.: О вопросах привлечения к административной ответственности лиц, обладающих иммунитетом: письмо ГУОБДД МВД России от 27 января 2016 г. № 13/12-482.

Заключение

Сущностью исполнения постановления о назначении административного наказания является практическая реализация административного наказания, назначенного лицу, совершившему административное правонарушение.

Исполнение постановлений об административных наказаниях за правонарушения в области дорожного движения есть урегулированная процессуальными нормами деятельность компетентных органов по обеспечению принудительного исполнения постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных по делам за правонарушения в области дорожного движения.

Исполнение постановлений об административных наказаниях должно осуществляться в соответствии с определенными правовыми принципами, под которыми понимается совокупность основных положений, определяющих сущность и содержание процессуальных отношений, возникающих на стадии исполнения постановлений.

Для исполнения постановлений о назначении административных наказаний характерны общеправовые принципы: законности, равноправия, целесообразности, справедливости, а также специфические: неотвратимости административного наказания, самостоятельного исполнения административных наказаний в случае назначения одному лицу нескольких административных наказаний, индивидуализации исполнения назначенного административного наказания, обязательности постановления.

В системе правовых принципов, действующих в сфере исполнения административных наказаний, принцип неотвратимости административного наказания должен пользоваться приоритетностью, что обуславливается доминирующей ролью органов административной юрисдикции.

Принцип обязательности исполнения постановления о назначении административного наказания имеет тройкую правовую направленность. Во-первых, постановление о назначении административного наказания обязательно для исполнения лицами, в отношении которых оно вынесено. Во-вторых, оно обязательно для исполнения субъектами исполнения - органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами. В-третьих, постановление о назначении административного наказания обязывает всех лиц и организаций, не имеющих в данном деле непосредственного юридического интереса, считаться с авторитетом постановления по делу и способствовать его исполнению.

ПАМЯТКА

**сотрудникам органов внутренних дел по выявлению
и документированию административных правонарушений,
предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ
(неуплата административного штрафа)**

**Постановление должностного
лица о назначении
административного наказания
от 15.03.2014 (вступает
в законную силу по истечении
10 суток со дня вручения или
получения копии
постановления, например,
26 марта 2014 г.)**

В соответствии с п. 12 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях вправе составлять *должностные лица органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа, – об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а по делам об административных правонарушениях, рассмотренных судьями, – судебные приставы-исполнители.*

В случае истечения срока, установленного ч. 1 ст. 32.2 КоАП, добровольная уплата виновным лицом административного штрафа в последующем не освобождает его от ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ

До 26.05.2014 в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки **26.05.2014** - дата, с которой в данном случае будет исчисляться срок давности привлечения к административной ответственности

**Неуплата административного штрафа в срок,
установленный в законе**

**Направление должностным лицом постановления в службу судебных приставов для принудительного исполнения в течение десяти суток с отметкой о его неуплате (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ)
(ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 31.9 КоАП РФ постановление может быть предъявлено судебному приставу-исполнителю к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу)**

Должностное лицо принимает решение о возбуждении делопроизводства по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ

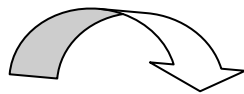
30.05.2014

30.08.2014

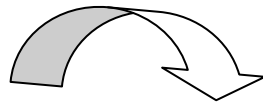


До 26.08.2014 должник должен быть привлечён к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ

Должностное лицо составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ



Направление административного материала в мировой суд для рассмотрения



На основании ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела

Административная ответственность должника по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ исключается в связи с истечением срока давности привлечения правонарушителя к административной ответственности 26.08.2014

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП давность привлечения виновного лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП составляет **ТРИ** месяца со дня совершения данного административного правонарушения

К протоколу прилагается: копия постановления по делу об административном правонарушении от 07.07.2013 №32 АА000123

Место и время рассмотрения административного правонарушения _____

Ходатайствую о направлении материалов дела для рассмотрения по месту моего жительства,

(республика, город, район / заполняется лицом собственноручно в отношении, которого возбуждено дело с указанием подписи)

С протоколом ознакомлен (а), права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ мне разъяснены

_____, копию протокола получил (а): 14.10.13г. _____

(подписи лица, привлекаемого к административной ответственности)

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

Методические рекомендации

кандидат юридических наук
Калюжный Юрий Николаевич,

Вдовиченко Вадим Владимирович

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ЗА НЕУПЛАТУ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА

Свидетельство о государственной аккредитации
№ 1516 от 11.11.2015 г.

Подписано в печать 19.09.2016 г. Формат 60x90¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 2,63. Тираж 30 экз. Заказ № 874.

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова.
302027, Орел, Игнатова, 2