

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БАРНАУЛЬСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

А.Г. РЕПЬЕВ

**ФОРМИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ
ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Барнаул 2017

ББК 67.401.

Р 000

Репьев А.Г.

Формирование статистической отчетности по основным направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-практическое пособие. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. – 62 с.

ISBN 000-0-0000-000-0

Рецензенты: Заместитель начальника кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук А.О. Дрозд;

Начальник отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Управления МВД России по Тамбовской области С.А. Чернышев.

В учебно-практическом пособии представлены правовые основы, способы и методы применения статистических познаний в процессе повседневной организации деятельности участковых уполномоченных полиции, позволяющие в совокупности повысить ее эффективность.

Автором освещены особенности формирования статистической отчетности о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции, ее организационно-научные и правовые компоненты; обобщен имеющийся положительный опыт работы территориальных органов МВД России на региональном уровне по ведению статистической работы с использованием современных информационных технологий.

Пособие предназначено для руководителей территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях, руководителей подразделений участковых уполномоченных полиции, профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, слушателей, курсантов образовательных организаций МВД России.

ISBN 000-0-0000-000-0

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2017

© А.Г. Репьев, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. Организационно-научные и правовые основы формирования статистической отчетности о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции.....	6
ГЛАВА II. Характерные особенности статистических показателей деятельности участковых уполномоченных полиции и основные подходы к их формированию.....	23
ГЛАВА III. Организация статистической работы с использованием современных информационных технологий.....	40
ГЛАВА IV. Особенности содержания и порядка составления статистических отчетов о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции, направляемых в Главный информационно-аналитический центр МВД России.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
ЛИТЕРАТУРА	59

ВВЕДЕНИЕ

Современный специалист, стремящийся быть компетентным в области правоведения, должен обладать статистическими познаниями. Статистика как область информационного ресурса направлена на изучение всех сфер общественной жизни, исследование различных социальных явлений. Преступления и иные правонарушения, а также меры, принимаемые для их предупреждения, здесь не исключение.

Освоение основных вопросов статистической теории и практики, позволяет сотруднику органов внутренних дел не только расширить кругозор, но и способствует лучшей ориентации в сложных правовых и оперативно-служебных явлениях и процессах. Кроме того, без анализа данных статистической отчетности невозможна целенаправленная деятельность конкретных подразделений и служб органов внутренних дел.

Особое значение усвоение статистической методологии приобретает для руководителей служб с расширенным кругом оперативно-служебных полномочий, различными повседневными задачами, решение которых зависит от умелого планирования и прогнозирования требуемого результата. К таким службам, безусловно, относятся подразделения участковых уполномоченных полиции.

На современном этапе, в условиях реформирования и оптимизации органов внутренних дел, и, в первую очередь, служб аппарата управления, функции по организационно-аналитической работе в каждом конкретном подразделении возлагаются на соответствующих руководителей. Эта деятельность включает в себя как учет, изучение и анализ основных результатов оперативно-служебной деятельности подчиненных сотрудников, так и прогнозирование ее развития, выработку мер по повышению эффективности. Без изучения основных организационно-научных и правовых компонентов формирования статистической отчетности подразделений участковых уполномоченных полиции достичь высоких показателей

оперативно-служебной деятельности представится затруднительным.

В свете вышесказанного, автором, на основе результатов оперативно-служебной, профилактической, уголовной и административной деятельности девятнадцати субъектов Российской Федерации (Республики Дагестан и Татарстан; Алтайский, Краснодарский, Приморский, Ставропольский и Хабаровский края; Астраханская, Белгородская, Вологодская, Калининградская, Кемеровская, Курганская, Мурманская, Новосибирская, Пензенская, Рязанская, Свердловская и Тамбовская области) были:

- сформулированы организационно-научные и правовые основы организации и ведения статистической отчетности о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции;

- выявлены характерные особенности статистических показателей деятельности участковых уполномоченных полиции и основные подходы к их формированию;

- показан положительный опыт обеспечения руководителей территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях статистической работой с использованием современных информационных технологий (на примере Управления МВД России по Тамбовской области);

- раскрыты особенности содержания и порядка составления статистических отчетов о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции, направляемых в Главный информационно-аналитический центр МВД России.

Выводы и рекомендации, сформулированные по итогам научно-исследовательской работы, предполагается внедрить в оперативно-служебную деятельность подразделений организации деятельности участковых уполномоченных полиции МВД России на региональном уровне, использовать при подготовке предложений по оптимизации и дальнейшему совершенствованию работы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на районном уровне.

ГЛАВА I. ОРГАНИЗАЦИОННО-НАУЧНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

Осуществление статистической работы в органах внутренних дел было и остается одним из ключевых и, вместе с тем, наиболее трудоемких процессов. Термин «статистика» (от лат. status – состояние дел) употребляется в различных значениях. Во-первых, под статистикой понимается практическая деятельность по сбору, накоплению, обработке и анализу количественных данных, характеризующих население, экономику, культуру, образование и другие явления в жизни общества. Во-вторых, статистикой также называют самостоятельную науку, т. е. отрасль знаний, изучающую явления социума с их количественной стороны.

Ведомственная статистическая отчетность полиции утверждается приказами Министра внутренних дел России. Головной организацией в органах внутренних дел в вопросах разработки и совершенствования ведомственной статистической отчетности является Государственный информационно-аналитический центр (далее – ГИАЦ) МВД России. Статистическая информация из подчиненных органов внутренних дел может быть истребована через ГИАЦ в регламентном (на основании утвержденных форм статистической отчетности) или запросном (по поручению руководства Министерства) режимах. В настоящее время, помимо форм отчетности, базирующихся на документах первичного учета (единый учет преступлений), ГИАЦ обрабатывает еще 47 форм статистической отчетности, содержащих различную оперативно-служебную информацию. На освещении форм статистической отчетности, непосредственно отражающих результаты оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции, мы остановимся более подробно

в рамках четвертой главы настоящей работы.

Основная оперативно-справочная и розыскная информация формируется в территориальных органах МВД России на районном уровне. Часть ее используется руководством структурных подразделений на местах, а другая – направляется в информационный центр территориального органа МВД России на региональном уровне и ГИАЦ МВД России для формирования единого банка данных.

В информационных центрах на основе карточек по каждому району, городу ведутся контрольные журналы учета уголовных дел, преступлений и лиц, их совершивших. Затем, на базе обработанных карточек первичного учета формируется статистическая отчетность о преступности, участии служб в выявлении и раскрытии преступлений. Органы внутренних дел, исходя из содержания документов первичного учета, осуществляют выдачу четырех форм государственной отчетности: отчет о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях (Ф-1); отчет о лицах, совершивших преступления (Ф-2); единый отчет о преступности (1-Г), отчет о следственной работе (1-Е), а также 16 форм ведомственной отчетности, дающих весьма детальную картину как состояния преступности, так и результатов деятельности всех основных служб органов внутренних дел по обеспечению правопорядка, раскрытию преступлений, розыску преступников.

Информационная база системы МВД построена на принципе централизации учетов. Ее составляют оперативно-справочные, розыскные и криминалистические учеты и картотеки, сосредоточенные в ГИАЦ МВД России и информационных центрах МВД, ГУМВД, УМВД, и локальные учеты территориальных органов МВД России на районном уровне. В целом их массивы оцениваются примерно в 250-300 млн. учетных документов.

Централизованные оперативно-справочные, криминалистические,

экспертно-криминалистические и розыскные учеты располагают отдельными сведениями о гражданах России, иностранцах и лицах без гражданства (например, судимость, место и время отбывания наказания, дата и основание освобождения; место жительства и работы до осуждения и др.). Экспертно-криминалистическим учетом является система хранения и поиска соответствующей информации об объектах учета, используемая для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

Все учеты органов внутренних дел в зависимости от способа обработки информации подразделяются на три основных вида:

- 1) ручные;
- 2) механизированные;
- 3) автоматизированные.

Автоматизированные учеты состоят из ряда автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС). Накопление и обработка данных, представляющих оперативный и профилактический учет с помощью АИПС осуществляется в региональных банках криминальной информации (РБКИ).

Автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС) используются для выполнения основных функций органов внутренних дел. Их особенность заключается в накоплении и постоянном корректировании больших массивов информации о лицах, фактах и предметах, представляющих оперативный интерес. АИПС работают, как правило, по принципу «запрос-ответ», поэтому обработка информации в них связана преимущественно не с преобразованием первичных данных, а с их поиском.

Существенной особенностью АИПС является понятие *информационный поиск* – это процесс отыскания в каком-то множестве документов тех, которые посвящены указанной в информационном запросе теме (предмету) или

содержат необходимые потребителю факты, сведения. О видах АИПС и иных формах статистической отчетности, составляемых в электронном виде, непосредственно отражающих результаты оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции, мы остановимся более подробно в рамках третьей главы исследования.

Между статистической наукой, в ее узком понимании, и практикой деятельности участковых уполномоченных полиции существуют тесная связь и зависимость. Статистическая наука использует конкретные данные – результаты повседневной деятельности участковых уполномоченных полиции, обобщает их и разрабатывает методы и способы повышения ее эффективности. В свою очередь, в практической деятельности применяются теоретические положения статистической науки для решения конкретных задач. К примеру, такой отрасли знаний как правовая статистика¹.

Сформированная статистическая отчетность является результатом определенного исследования, проведенного на основе, так называемого, статистического метода. Он включает в себя пять этапов:

1) статистическое наблюдение, т.е. сбор первичного статистического материала;

2) его обобщение (сводная обработка собранных данных, в процессе которой производится подсчет итогов, расчет сводных (обобщающих) показателей);

3) представление результатов в виде таблиц и графиков;

4) анализ, в ходе которого выявляются закономерности исследуемой статистической совокупности, взаимосвязи между различными ее составляющими;

5) содержательная интерпретация обобщающих показателей, т.е. какое

¹ См.: Правовая статистика: учебное наглядное пособие (альбом схем) / под ред. проф. В.Г. Булавчика. СПб.: Изд-во ун-та МВД России, 2016.

заклучение, которое можно сделать из результатов анализа: представленные цифры подтверждают или опровергают предлагаемые гипотезы.

Как и в любом статистическом исследовании, в том числе применительно к формированию статистической отчетности по основным направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции, важным аспектом выступает *источник получения первичных данных*. В их числе, изначально выступают:

– официальные документально-справочные материалы (различные формы учета работы с обращениями граждан (книга учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях²; журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений³), протоколы, рапорты, докладные записки, статистические отчеты подчиненных сотрудников, а также иные документированные источники)⁴;

– материалы о выполнении плановых мероприятий. Эта информация имеет особое значение, поскольку позволяет на основе анализа запланированных мероприятий оценивать и прогнозировать эффективность деятельности участковых уполномоченных полиции. К таким документам относятся: целевые региональные и районные комплексные программы профилактики, планы основных организационных мероприятий и профилактики правонарушений и преступлений территориальных органов

² Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах министерства внутренних дел российской федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (в ред. от 07.11.2016) // Российская газета. 2014. 14 нояб.

³ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (в ред. от 08.09.2016) // Российская газета. 2013. 27 марта.

⁴ См. об этом подробнее: *Ретьев А.Г.* Обеспечение прав и законных интересов личности при рассмотрении участковым уполномоченным полиции заявлений и сообщений граждан: региональный аспект // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. № 2 (20). С. 54–60.

МВД России на региональном уровне и др.;

– документы органов исполнительной власти и органов местного самоуправления. Ряд направлений их деятельности тесно соприкасаются со службой участковых уполномоченных полиции, в связи с чем руководителю необходимо обладать сведениями о показателях работы общественных объединений правоохранительной направленности (народные дружины, казачество, оперативные молодежные отряды дружинников и т. д.), советов общественности и иных коллективных форм участия граждан в охране общественного порядка (общественные комиссии, советы отцов, бабушек и др.)⁵;

– материалы центральных и местных средств массовой информации.

На каждом уровне организации управленческой деятельности – от непосредственного начальника отдела (отделения) участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних территориального органа МВД России на районном уровне до руководителя подразделения по организации деятельности участковых уполномоченных полиции на региональном уровне – должна быть выработана четкая практика повседневного слежения за средствами массовой коммуникации и оперативного реагирования на их сообщения, а также учета общественного мнения. Одним из критериев соотношения конкретных статистических показателей деятельности участкового уполномоченного полиции и оценки населением его работы выступает проведение ежегодного конкурса «Народный участковый»⁶;

⁵ См. об этом подробнее: *Зайцев И.А., Ретьев А.Г.* О некоторых проблемах совершенствования законодательства в сфере участия граждан в охране общественного порядка // *Административное право и процесс.* 2015. № 3. С. 42–45.

⁶ О ежегодном всероссийском конкурсе МВД России «Народный участковый»: приказ МВД России от 27 июля 2012 г. № 727 (в ред. 30.12.2015) : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. Дата обращения: 14.01.2017.

– материалы различных социологических исследований, оценок, прогнозов, проводимых в регионе научными учреждениями, общественными институтами и фондами, в т. ч. с участием органов внутренних дел, научная и специальная литература⁷;

– личные наблюдения руководителя за эффективностью деятельности участковых уполномоченных полиции по отдельным направлениям, перспективой их развития. Методами сбора статистической информации в данном случае будут выступать и периодический обход (объезд) территории обслуживания, проверка участковых пунктов полиции, мест концентрации населения, пребывания лиц, в отношении которых необходимо осуществлять индивидуально-профилактическую работу, миграционный контроль.

После того как первичный материал собран и проверен, осуществляется второй этап статистического исследования – *сводка*. К примеру, обобщив итоги работы подчиненного личного состава (п. 98.3 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденного приказом МВД России № 1166 от 31.12.2012) (далее – Наставление), начальник подразделения участковых уполномоченных полиции на основе рапортов каждого участкового уполномоченного полиции формирует итоговую таблицу статистических показателей работы (таблица № 1).

⁷ Одной из немногочисленных в своем роде научно-исследовательских работ, посвященной определению эффективности конкретного направления оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции, в частности – профилактического обхода административного участка, является аналитический обзор, подготовленный по заданию ГУОООП МВД России коллективом авторов Барнаульского юридического института МВД России. В работе определены затраты рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям правоприменительной деятельности, а также фактическое время нахождения на обслуживаемом административном участке, подготовлены предложения по совершенствованию нормативных правовых актов. См. об этом подробнее: *Гришаков А.Г., Репьев А.Г., Тырышкин В.В.* Рабочее время участкового уполномоченного полиции и факторы, влияющие на его распределение в течение дня // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 2 (31). С. 98–106

№ п/п	Участковый уполномоченный полиции отдела полиции № 1 УМВД России по г. Энску	Принято решений по заявлениям и сообщениям (КУСП)										Раскрыто преступлений				в том числе		Административный надзор			Миграционный контроль			Профилактический обход административного участка		
		в том числе по заявлениям, сообщениям		в том числе								в том числе														
		О причинении телесных повреждений (ст.ст. 115, 116 УК РФ)	Об угрозе убийством (ст. 119 УК РФ)	Всего	по ст. 112 УК РФ	по ст.ст. 115, 116 УК РФ	по ст. 119 УК РФ	по ст. 158 УК РФ	по ст. 238 УК РФ	по ст. 314.1 УК РФ	по линии незаконного оборота наркотиков	по линии незаконного оборота оружия	Составлено протоколов об административных правонарушениях	по гл. 20 КоАП РФ	по гл. 6, 18, 19 КоАП РФ	Проверено лиц, состоящих на учете	Выявлено нарушений обязанностей и запретов, установленных 64-ФЗ	Составлено протоколов по ст. 19.24 КоАП РФ	Проверено мест проживания иностранных граждан	Проверено объектов использования труда иностранных граждан	Выявлено нарушений режима пребывания на территории РФ	Посещено домовладений, квартир	Проверено чердаков, подвалов, пустующих зданий	Направлено информации хозяйствующим субъектам по выявленным нарушениям		
1	Дождев А.С.	2	1	1								1	1	1			1			2	1					
2	Каменев А.Г.	1	1									2	1	1				1		2	2	1				
3	Ильин В.С.	3	1									1		2	1	1				1	1					
4	Сатунов П.П.	2		2	1							2	1	1	1		1			2	1					
5	Ветров Н.Н.	3	1	1	1					1		2	1	1	1	1				2	2	1				
Итого по сектору		11	3	4	3	0	0	2	0	0	1	0	0	8	3	2	6	2	2	2	1	0	9	7	2	

Таблица № 1. Сведения о результатах работы участковых уполномоченных полиции за истекшие сутки (к примеру, за 10.02.2017)

Статистическое наблюдение дает материал, характеризующий отдельные единицы объекта исследования. Задача сводки – подытожить, систематизировать и обобщить результаты наблюдения так, чтобы стало возможным выявить характерные черты и существенные свойства, обнаружить закономерности изучаемых явлений и процессов.

Распределение единиц изучаемого объекта на однородные группы по существенным для них признакам называется статистической группировкой. Так, проводимая участковыми уполномоченными полиции индивидуальная профилактическая работа в отношении лиц, определенных Наставлением, может быть сгруппирована относительно их видов, наименований, количества поставленных и снятых с учета за отчетный период и т. д. Попробуем проиллюстрировать данный тезис на примере Управления МВД России по г. Пензе и проводимой его сотрудниками профилактической работы (таблица № 2).

Наименование территориального органа	Всего контролируемых лиц																																							
	Совершили преступления		Административные правонарушения		Всего		Поставлено на учет		Снято с учета		Совершили преступления		Административные правонарушения		Всего		Поставлено на учет		Снято с учета		Совершили преступления		Административные правонарушения		Всего		Поставлено на учет		Снято с учета		Совершили преступления		Административные правонарушения							
из них					Большие алкоголизмом, состоящие на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих						Лица, которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача		из них								Совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих		из них								Осужденные за совершение преступления, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно		из них				Несовершеннолетние состоящие на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних		из них	
Управление МВД России по г. Пензе	515	62	467	4		1		29	23	23	25		42	13	13	36		124	375	467	398		50	230	97	119	158	12	42											
Отдел полиции №1 УМВД России по г. Пензе	319	33	141	2				11	10	12			21	10	8	15		19	219	196	188		32	78	77	83	87	1	23											
Отдел полиции №2 УМВД России по г. Пензе	270	32	103	11	4	2		14	8	7			10	25	25	2		23	146	88	64		21	30	75	80	63	11	20											
Отдел полиции №3 УМВД России по г. Пензе	316	34	472					7	7	3			22	25	16	8		120	210	127	139		30	288	74	106	123	4	42											
Отдел полиции №4 УМВД России по г. Пензе	338	29	165	29				18	24	5	4	1	15	11	3		6	16	179	40	34		18	75	59	57	50	3	9											
Отдел полиции №5 УМВД России по г. Пензе	136	12	64	17				15	6				3	15	11				50	42	40		10	25	42	51	63	2	18											
Итого по г. Пензе	1894	202	1412	63	4	3		76	79	52	44	1	113	99	76	61	6	302	1179	960	863		161	726	424	496	544	33	154											

Таблица № 2. Сведения о результатах профилактической работы УУП с отдельными контролируемыми категориями граждан по итогам 2016 года

Рядами распределения называются ряды, характеризующие распределение единиц исходной совокупности по какому-либо одному признаку, разновидности которого расположены в определенном порядке. Например, достаточно сложным рядом распределения будет выступать общее количество административных правонарушений, выявленных участковыми уполномоченными полиции, разделенные на отдельные виды или составы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в том числе, в сравнении по двум годам (таблица № 3).

Наименование территориального органа	Год	КоАП РФ							
		ст. 5.35	ст.ст. 14.1, 14.2, 14.16	ст. 18.8	ст. 19.24	ст. 20.1	ст. 20.8	ст. 20.20	ст. 20.21
Управление МВД России по г. Вологде	2015	170	85	28	1072	402	80	224	2164
	2016	186	87	67	1204	547	30	267	2312
Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Вологде	2015	121	38	8	499	296	53	111	1290
	2016	124	38	28	647	359	13	156	1336
Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Вологде	2015	48	45	20	537	103	29	107	853
	2016	52	49	34	539	180	15	97	933
Управление МВД России по г. Череповец	2015	100	76	63	2412	464	40	589	1203
	2016	74	56	86	3774	489	24	590	1240
Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Череповец	2015	47	26	30	1090	242	21	333	400
	2016	38	21	43	1754	273	14	339	494
Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Череповец	2015	53	50	33	1322	222	19	256	803
	2016	36	35	43	2020	216	10	251	746
Итого	2015	539	320	182	6932	1729	242	1620	6713
	2016	510	286	301	9938	2064	106	1700	7031

Таблица № 3. Количество административных правонарушений, выявленных УУП Вологодской области в сравнении с 2015 годом (по отдельным составам)

Результаты статистического наблюдения и сводки его материалов выражаются, прежде всего, в абсолютных величинах (показателях). Наиболее простым показателем анализа динамики является абсолютный прирост уровня. Абсолютный прирост показывает на сколько единиц увеличился или уменьшился уровень по сравнению с уровнем, принятым за базу. Абсолютный прирост равен разности между сравниваемым и базисным уровнями и выражается в тех же единицах, в которых измерены уровни ряда динамики.

Применительно к деятельности участковых уполномоченных полиции, абсолютный прирост показателя, как правило, наиболее интересен по тем позициям, которые считаются приоритетными. Так, в соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»⁸, одним из критериев ведомственной оценки подразделения участковых уполномоченных полиции выступает выявление преступлений превентивной направленности (ст.ст. 112, 115, 116, 116(1), 117, 119, 150, 151, 151(1), 156, чч. 1, 2 ст. 213, ст. 232, 241, 264(1), 314(1), 322(1), 322(2), 322(3) УК РФ). Руководители подразделений участковых уполномоченных полиции в буквальном смысле на ежедневной основе отслеживают количество выявленных составов, сопоставляя данные с одним из уровней (день, неделя, месяц и т. д.).

Положительным, в управленческом плане, является вычисление среднего нагрузочного показателя по количеству выявленных преступлений, а также определение удельного веса искомого показателя в структуре общего массива данных. Последующее сопоставление полученных данных с результатами каждого конкретного сотрудника позволит стимулировать повышение эффективности служебной деятельности, поспособствует более объективному оцениванию результатов. Пример Вы можете наблюдать в таблице № 4.

⁸ Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 (в ред. 01.12.2016) : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat. Дата обращения: 15.01.2017.

Наименование территориального органа	УУП по штату		Раскрыто участковыми уполномоченными полиции				Нагрузка по раскрытию на 1 УУП		Удельный вес в общей структуре раскрытия	
	2015	2016	2015	2016	+/-	%	2015	2016	2015	2016
Управление МВД России по г. Пензе	30	31	87	85	-2	-2,3%	2,9	2,7	43,9%	42,9%
Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Пензе	31	31	80	67	-13	-16,3%	2,58	2,2	44,0%	41,4%
Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Пензе	20	21	69	57	-12	-17,4%	3,5	2,7	51,5%	42,2%
Отдел полиции № 3 УМВД России по г. Пензе	29	30	86	72	-14	-16,3%	3,0	2,4	54,4%	51,8%
Отдел полиции № 4 УМВД России по г. Пензе	22	22	43	51	8	18,6%	2,0	2,3	32,3%	42,9%
Отдел полиции № 5 УМВД России по г. Пензе	12	12	32	30	-2	-6,3%	2,7	2,5	40,5%	47,6%
Итого по г. Пензе	144	147	397	362	-35	-8,8%	2,8	2,5	44,9%	44,4%

Таблица № 4. Динамика раскрытия преступлений превентивной направленности участковыми уполномоченными полиции УМВД России по г. Пензе по итогам 2016 года с сопоставлением нагрузочных показателей и удельного веса в общей структуре раскрытия преступлений в сравнении с аналогичным периодом 2015 года

Темп роста показывает, во сколько раз сравниваемый уровень больше базисного или какую часть его составляет. Исчисляется он путем деления сравниваемого (текущего) уровня на базисный. Темп прироста показывает относительную величину прироста, т.е. величину абсолютного прироста по отношению к базисному уровню. Участковому уполномоченному полиции подобные сведения необходимы сразу в нескольких случаях. К примеру, при подготовке информационно-аналитической записки о состоянии общественного порядка и общественной безопасности для проведения отчета перед населением⁹. Другим примером служит процесс проведения ежемесячного анализа складывающейся оперативной обстановки на обслуживаемом административном участке¹⁰. Так, для внесения руководству территориального органа МВД России на районном уровне предложений по повышению эффективности профилактической работы на обслуживаемых участках, а также по расстановке нарядов патрульно-постовой службы полиции, ему необходимо иметь представление о величине прироста преступлений тех видов, которые наиболее негативно сказывающихся на криминогенной обстановке (таблица № 5).

⁹ Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») : приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 (в ред. от 10.03.2016) // Российская газета. 2011. 03 окт.

¹⁰ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») : приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (в ред. от 20.01.2016) : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. Дата обращения: 14.01.2017.

№ п/п	Статья УК РФ	январь			февраль					март				
		2014	2015	+/-, %	2014	2015	+/-, %	Динамика в 2014	Динамика в 2015	2014	2015	+/-, %	Динамика в 2014	Динамика в 2015
1	112	21	11	-47,6	35	28	-20,0	14	17	49	50	2,0	14	22
2	115	5	13	160,0	19	30	57,9	14	17	35	51	45,7	16	21
3	116	39	32	-17,9	81	63	-22,2	42	31	137	93	-32,1	56	30
4	117	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	119	50	57	14,0	116	114	-1,7	66	57	183	195	6,6	67	81
6	150	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	-50,0	2	1
7	151	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-100,0	1	0
8	156	0	0	0	3	7	133,3	3	7	3	11	266,7	0	4
9	ч. 1,2 ст. 213	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	100,0	0	1
10	232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	241	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого		116	115	-0,9	255	243	-4,7	139	128	411	403	-1,9	156	160

Таблица № 5. Динамика раскрытия участковыми уполномоченными полиции Пензенской области преступлений превентивной направленности в 4 квартале 2016 года, в том числе с разбивкой по конкретным составам, в сравнении с динамикой их раскрытия в предыдущем году

Под общей тенденцией динамики понимается тенденция к росту, к стабильности или к снижению уровня данного явления. К примеру, на территории г. Пензы на протяжении семи последних лет не наблюдаются устойчивые тенденции увеличения или снижения уровня тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых на бытовой почве (таблица № 6). Количественные показатели изменяются год от года, не позволяя констатировать какую-либо стабильную динамику, отметить закономерность.

	Наименование территориального органа	Всего зарегистрировано за период	В том числе						
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Управление МВД России по г. Пензе	55	4	16	4	10	10	4	7
	Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Пензе	44	6	7	8	9	4	4	6
	Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Пензе	37	1	5	8	11	4	2	6
	Отдел полиции № 3 УМВД России по г. Пензе	38	5	2	8	2	6	8	7
	Отдел полиции № 4 УМВД России по г. Пензе	42	6	6	9	9	8	3	1
	Отдел полиции № 5 УМВД России по г. Пензе	22	8	7	1	1	1	3	1
	Итого	238	30	43	38	42	33	24	28

Таблица № 6. Количество зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на бытовой почве на территории г. Пензы в 2010–2016 гг.

В приведенных выше примерах мы наблюдали самый распространенный способ представления исходных статистических данных и рассчитанных на их основе относительных аналитических показателей – в виде таблицы. При этом, подготовка различных аналитических материалов может быть сопровождена такими способами отображения информации, как графики и диаграммы. Данные способы воспроизведения статистических величин удобны для изучения, приобретают дополнительную наглядность, повышают обоснованность выводов и предложений.

Графиками в статистике называются условные изображения числовых величин и их соотношений в виде различных геометрических фигур: точек, линий, прямоугольников и т. п. Каждый график состоит из графического образа и вспомогательных элементов (рис. № 1). Графический образ – это совокупность точек, линий и фигур, с помощью которых изображены статистические данные.

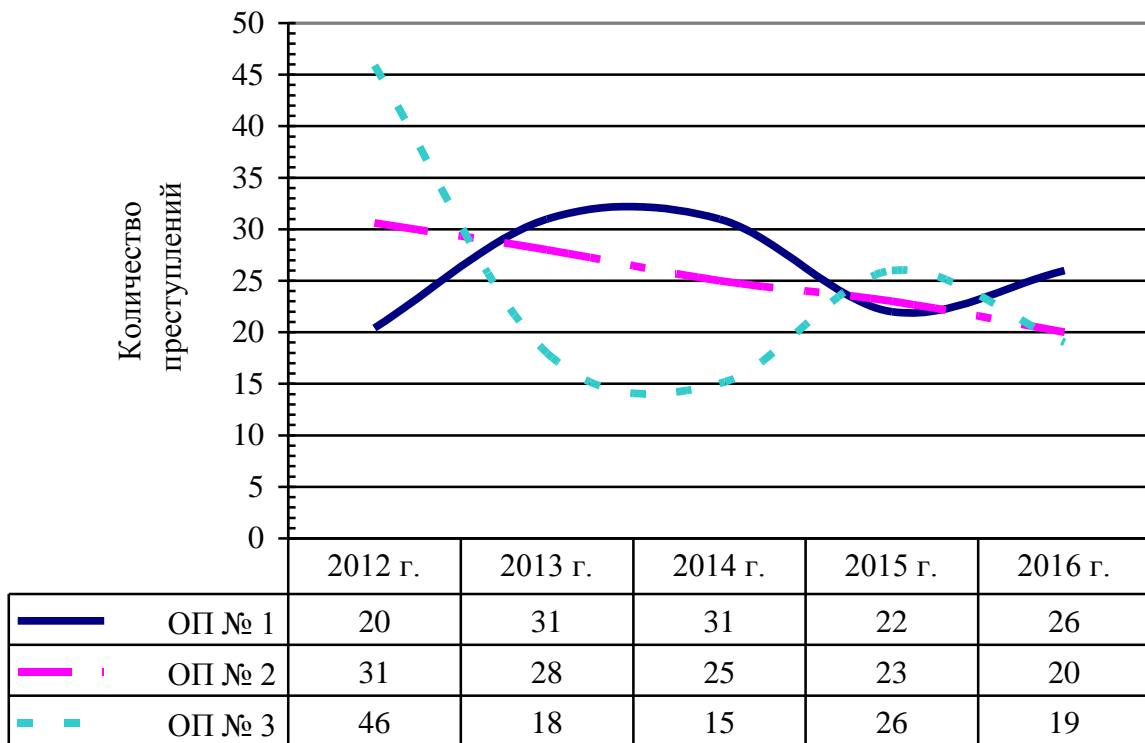


Рисунок № 1. График снижения динамики уровня тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых на бытовой почве

Наиболее широкое распространение в аналитической практике органов внутренних дел получили диаграммы, которые подразделяются на точечные, линейные, плоскостные (столбиковые и круговые, в том числе секторные), пространственные и некоторые другие.

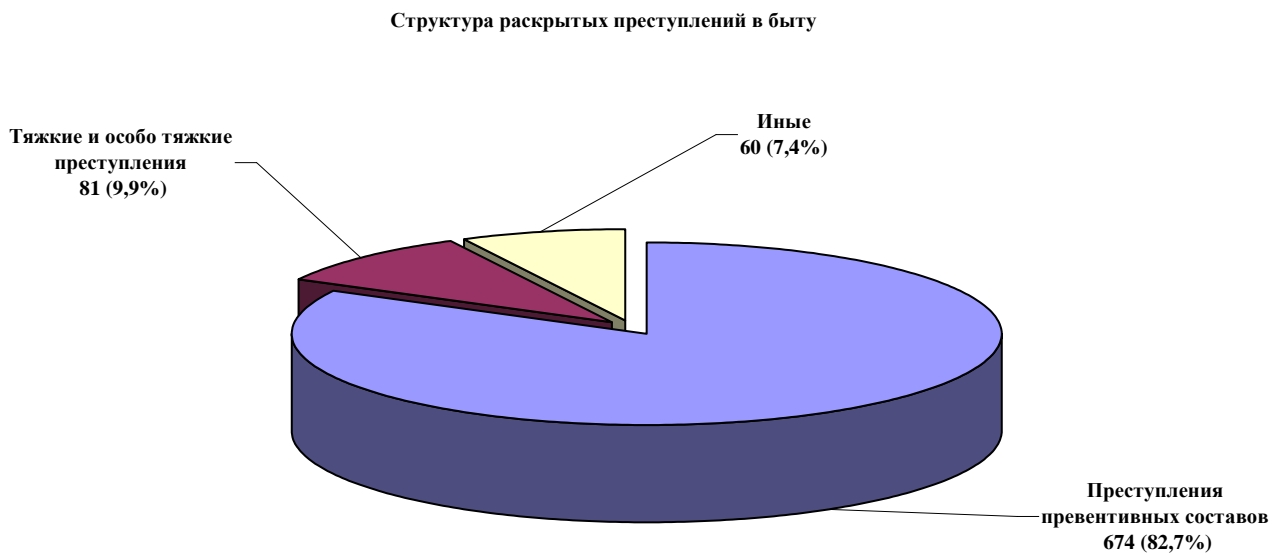


Рисунок № 2. Структура преступлений, совершенных на бытовой почве, раскрытых участковыми уполномоченными полиции

При подобном отображении любого показателя важно учитывать, что основным методическим приемом статистического анализа является сравнение. Для того чтобы анализ был содержательным, необходимо определиться, какие показатели принимаются за базу для сопоставления. По существу, это означает введение определенной системы отчета, которая позволяет устанавливать предпочтения между анализируемыми показателями (по принципу «больше – меньше», «лучше – хуже» и т. п.), что и составляет методическую основу аналитической деятельности.

ГЛАВА II. ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

Деятельность участковых уполномоченных полиции представляет собой сложную систему организационно-распорядительных, правоприменительных и правореализационных действий, связанных непосредственно с социальной средой. Она имеет свои специфические количественные и качественные характеристики, отличные от деятельности иных подразделений органов внутренних дел (следствия, дознания, уголовного розыска и др.).

Обозначенные характеристики проявляют и ее определенные закономерности. Научно-обоснованный подход к оценке эффективности деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции вызывает необходимость рассматривать ее как комплексное явление, систему свойств и параметров, которые могут быть количественно выражены в виде постоянных и переменных величин.

Мы допускаем возможность описания результатов деятельности участковых уполномоченных полиции через статистическую систему. Это обусловлено следующими факторами.

Во-первых, изучение любой деятельности как процесса связано с необходимостью использования математических методов. Поскольку конкретные осуществляемые участковым уполномоченным полиции профилактические мероприятия (проведенные обходы, беседы и др.), так или иначе, проявляются через количественную совокупность составляющих ее элементов.

Во-вторых, необходимо понимать, что описать и охарактеризовать деятельность участкового уполномоченного полиции и, тем более, дать заключение о ее эффективности или неэффективности одними только количественными методами нельзя. Вместе с тем, для предметного объяснения,

к примеру, причин повышения числа совершенных преступлений и правонарушений на административном участке, только качественного анализа также недостаточно. Поскольку сама преступность как социальное явление определяется содержательными и формальными признаками, то и профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции может характеризоваться количественными и качественными показателями, подлежащими статистическому анализу.

Основными задачами в области формирования статистической отчетности для руководителей подразделений участковых уполномоченных полиции всех уровней являются:

- регистрация и учет преступлений и административных правонарушений, выявленных подчиненным личным составом; лиц, их совершивших; уголовных дел, возбужденных и оконченных производством, подозреваемые и обвиняемые по которым установлены участковыми уполномоченными полиции; материалов доследственных проверок;

- проведение сверок вышеперечисленных учетных данных со статистическими данными информационных центров соответствующих территориальных органов МВД России на региональном уровне;

- осуществление контроля за полнотой и своевременностью регистрации учетными работниками территориального органа МВД России на районном уровне в соответствующих формах (журналах, карточках и др.) конкретных результатов деятельности участковых уполномоченных полиции;

- реализация контроля за своевременностью представления и качеством оформления подчиненными сотрудниками документов первичного учета, в том числе, формирующих оперативно-справочные, розыскные и криминалистические учеты регионального и федерального уровня, в учетные подразделения;

- обеспечение контроля за полнотой и объективностью сведений,

отражаемых подчиненными сотрудниками в документах первичного учета (об участии в выявлении, раскрытии преступлений, в установлении лиц, совершивших преступления и др.);

– подготовка и доклад руководству территориального органа МВД России на районном уровне справочной и иной аналитической информации о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции.

Разработка показателей и критериев оценки деятельности участковых уполномоченных полиции имеет определенные объективные сложности. Вызваны они, прежде всего, многофункциональностью данной службы, существенным объемом выполняемых задач, количественной неопределенностью ряда параметров ее функционирования как системы, наличием латентных факторов, влияющих на конечные результаты деятельности, недостаточным качеством исходной статистической базы и иными обстоятельствами.

Система оценки деятельности участковых уполномоченных полиции должна базироваться на наиболее распространенных методах оценки; статистических, экспертных, математического моделирования, социологических, включая замеры общественного мнения.

Руководством службы принято производить оценки, отталкиваясь от усредненных величин в целом по региону, а также стране, путем сравнения оцениваемых данных с аналогичными показателями прошлого периода. Например, анализируя динамику числа раскрытых преступлений службой участковых уполномоченных полиции за II полугодие, можно сравнивать эти показатели с I полугодием этого же года или со вторым полугодием прошлого года (таблица № 7). Все зависит от цели анализа. При оценке обычно опираются на относительные величины.

Наименование территориального органа	УУП по штату		Раскрыто участковыми уполномоченными полиции				Раскрыто участковыми уполномоченными полиции			
	2015	2016	II полугодие 2015	II полугодие 2016	+/-	%	I полугодие 2016	II полугодие 2016	+/-	%
Управление МВД России по г. Пензе	30	31	31	30	-1	-3,2	15	30	15	100,0
Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Пензе	31	31	10	12	2	20,0	6	12	6	100,0
Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Пензе	20	21	19	9	-10	-52,6	6	9	3	50,0
Отдел полиции № 3 УМВД России по г. Пензе	29	30	10	20	10	100,0	12	20	8	66,7
Отдел полиции № 4 УМВД России по г. Пензе	22	22	9	6	-3	-33,3	3	6	3	100,0
Отдел полиции № 5 УМВД России по г. Пензе	12	12	4	5	1	25,0	2	5	3	100,0
Итого по г. Пензе	144	147	83	82	-1	-1,2	44	82	38	86,4

Таблица № 7. Количество выявленных и раскрытых участковыми уполномоченными полиции преступлений (к примеру, по состоянию на январь 2017 года)

При разработке показателей и критериев оценки деятельности участковых уполномоченных полиции следует учитывать их роль в качестве стимулирования повышения эффективности профилактической работы, методов воздействия на складывающуюся обстановку¹¹. Причем, можно добиться как реальных позитивных результатов, так и их видимости, либо искусственного завышения. К примеру, распространенным приемом завышения количественных показателей о взыскиваемости штрафов, наложенных на правонарушителей за совершение административных правонарушений, является снижение числа вновь документированных правонарушений. Данный процесс негативно скажется на профилактической составляющей применения административного законодательства, обеспечении общественной безопасности и правопорядка. Однако на долевыми показателями взыскиваемости административных штрафов по конкретному территориальному органу это скажется положительно.

Приведенный пример является одним из распространенных и типичных способов повлиять на статистические показатели работы без повышения эффективности профилактической деятельности, которые обусловлены рядом обстоятельств. В первую очередь, личностными качествами руководителей и отдельных сотрудников. Во-вторых, неэффективностью системы оценки результатов их работы, подталкивающей практику к фальсификации.

Именно поэтому научно-обоснованная система статистической отчетности должна:

– ориентировать службу участковых уполномоченных полиции на реализацию приоритетных задач борьбы с преступностью¹², охрану

¹¹ См. об этом подробнее: *Гришаков А.Г., Федяев Е.А.* Оценка деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвященные памяти д.ю.н., профессора, засл. деят. науки РФ В.Д. Сорокина: в 2-х частях. 2013. С. 159–163.

¹² См. об этом подробнее: *Равнюшкин А.В.* Об актуальности совершенствования системы предупреждения и пресечения участковыми уполномоченными полиции правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 2 (31). С. 109–111; *Реньев А.Г.* Правовое регулирование деятельности по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: федеральный и региональный аспекты (на примере Алтайского края) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 4 (26). С. 47–51.

общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;

- нацеливать руководство подразделения на поиск неиспользованных резервов, более рационального распределения имеющихся в их распоряжении сил и средств;

- в значительной степени нейтрализовать действие негативных стимулов, способствующих искусственному завышению показателей, создать условия для активного реагирования сотрудников органов внутренних дел на все заявления и сообщения о преступлениях и иных правонарушениях, в том числе путем оценки интенсивности и качества работы.

Первичное измерение начинается с отнесения объекта к определенному классу по номинальной шкале. Применительно к результатам деятельности участковых уполномоченных полиции содержательная сторона состоит в том, что она подчиняется действию объективных и субъективных факторов, а формальная сторона – в представлении ее, как статистической совокупности конкретных количественных показателей профилактической работы (данные о количестве посещенных жилых домов и домовладений граждан, проведенных профилактических бесед и др.), очерченных совокупностью нормативных правовых предписаний и пространственно-временными рамками. Следовательно, подлежат статистическому измерению такие направления деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы, как:

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

- выявление и раскрытие преступлений;

- производство по делам об административных правонарушениях (п. 4 Наставления).

Вышеперечисленное – измеряемые явления. Они обладают признаками иррегулярности, массовости и устойчивости. Недооценка их формальных признаков может ограничить возможности оценки их эффективности выполнения.

Вместе с тем, такая деятельность как защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, вряд ли может быть полностью

оценена с точки зрения математических величин, формируемых статистической отчетностью. Для всестороннего исследования его эффективности стоит опираться еще и на общественное мнение, которое формируется преимущественно на основе субъективных оценок¹³.

При анализе и оценке оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции как в целом, так и по отдельным направлениям используются разные методики. Качественно-количественные характеристики самых различных показателей деятельности унифицируются таким образом, чтобы появилась возможность их сравнивать, сопоставлять, соизмерять как схожие величины.

На сегодняшний день формирование статистической отчетности, требующее сравнительного исследования, чаще всего связано с оценкой эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции применительно к их четырем основным формам несения службы (п. 22.1 Наставления):

- проведение профилактического обхода административного участка;
- осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений;
- проведение индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете;
- проведение отчетов перед населением о проделанной работе.

Несколько слов о методах, которые руководитель подразделения участковых уполномоченных полиции должен использовать при сравнительном анализе, внутри каждой формы несения службы.

Во-первых, при изучении статистических показателей результатов рассмотрения участковыми уполномоченными полиции заявлений и обращений граждан, соответствующий руководитель может обнаружить крайности: у одних органов и подразделений показатели допущенных нарушений учетно-регистрационный высоки, а у других, наоборот, – близки к минимальным.

¹³ См. об этом подробнее: *Ревьев А.Г.* Организационно-правовое регулирование профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке с образовательным учреждением // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 4 (63). С. 41–45.

Для иллюстрации наблюдения конкретный руководитель опять же отталкивается от табличного выражения информации (таблица № 8).

№ п/п	Наименование территориального органа	Привлечено сотрудников к дисциплинарной ответственности за нарушения учетно-регистрационной дисциплины				Поступило актов прокурорского реагирования на факты нарушения учетно-регистрационной дисциплины			
		всего		в т.ч. в устной форме		всего		в т.ч. в рамках возбужденных уголовных дел	
		УУП	ПДН	УУП	ПДН	УУП	ПДН	УУП	ПДН
1	Управление МВД России по г. Пензе	56	0	45	0	7	0	4	0
2	Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Пензе	31	2	22	10	9	0	5	0
3	Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Пензе	4	0	6	0	9	0	3	0
4	Отдел полиции № 3 УМВД России по г. Пензе	48	0	43	0	1	0	0	0
5	Отдел полиции № 4 УМВД России по г. Пензе	17	0	9	0	5	0	0	0
6	Отдел полиции № 5 УМВД России по г. Пензе	0	0	0	5	0	0	0	0
	Итого	156	2	125	15	31	0	12	0

Таблица № 8. Сведения о количестве нарушений учетно-регистрационной дисциплины (к примеру, участковых уполномоченных полиции в сравнении с подразделениями по делам несовершеннолетних)

Зафиксировав это противоречие, аналитик переходит к изучению условий их функционирования, если они оказываются схожими, то налицо предпосылки для проведения сравнительного исследования (таблица № 9). Основание схожести является очень важным. Если на территории обслуживания одного органа внутренних дел высока плотность населения, крайне разнообразна его социальная структура, традиционно сложна криминальная обстановка, а также количество рассмотренных обращений и заявлений граждан значительно рознится, то метод сравнения не подойдет. Выводы, сделанные на основе него, могут быть не объективными.

Наименование территориального органа МВД России	Привлечено к дисциплинарной ответственности за нарушения учетно-регистрационной дисциплины				Поступило представлений прокуроров по нарушениям учетно-регистрационной дисциплины		Рассмотрено заявлений по КУСП													
	Всего		в т.ч. в устной форме		Всего	Привлечено сотрудников к дисциплинарной ответственности	Всего		Вынесено постановлений об отказе в ВУД		Возвращено прокуратурой на дополнительную проверку		Многократно		Отменено с последующим возбуждением уголовного дела					
	УУП	ПДН	УУП	ПДН			УУП	ПДН	УУП	ПДН	УУП	ПДН	УУП	ПДН	УУП	ПДН	Всего		По инициативе прокуратуры	
					УУП	ПДН											УУП	ПДН	УУП	ПДН
Управление МВД России по г. Пензе	56		45		7		9271		4419		1950		262		96		75		21	
Отдел полиции №1 УМВД России по г. Пензе	31	2	22	10	9		1321	848	3101	207	805	17	37	2	65	1	31		34	1
Отдел полиции №2 УМВД России по г. Пензе	4		6		9		4216	349	2759	138	439	32	921	31	27	1				
Отдел полиции №3 УМВД России по г. Пензе	48		43		1		11197	563	2934	186	615	28	1114	34	50		41		9	
Отдел полиции №4 УМВД России по г. Пензе	17		9		5		7865	297	2415	116	748	39	29	5	35	3	30	1	5	2
Отдел полиции №5 УМВД России по г. Пензе		5		5			3749	89	923	60	151	9	39	2	6	1	5	1	1	
Итого	156	7	125	15	31	0	37619	2140	16551	707	4708	125	2402	74	279	6	182	2	70	3

Таблица № 9. Сведения о состоянии учетно-регистрационной дисциплины в подразделениях УУП и ПДН УМВД России по г. Пензе по итогам 2016 года

Во-вторых, для руководителей службы участковых уполномоченных полиции рекомендуется использовать метод сравнения данных, свидетельствующих о возрастной и интеллектуальной составляющей подразделения. При этом, к примеру, сравнение статистических показателей относительно продолжительности несения службы в должности участкового уполномоченного полиции может быть соотнесено как с уровнем образования (для того, чтобы выявить тенденции и закономерности в развитии) (таблица № 10), так и с объявленными мерами поощрения и наказания, что дает возможность увидеть реальное положение дел, определить конкретные причины улучшения или ухудшения эффективности работы (таблица № 11). В первом случае, для указанных целей нами используются данные УМВД России по Приморскому краю, во втором – УМВД России по Пензенской области. Вдумчивое и внимательное отношение к анализу данных показателей поможет руководителю отчасти объяснить и сложившийся некомплект.

Данный показатель, к слову сказать, должен заставить обратить серьезное внимание отдельных руководителей как на уровне региональных органов МВД России, так и Центрального аппарата МВД России. Исследование показывает, что, к примеру, в ГУ МВД России по Новосибирской области и УМВД России по Рязанской области количество вакантных должностей составляет 12,9% и 14% соответственно. Это, разумеется, приводит к увеличению нагрузочных показателей на действующих сотрудников (закрепление административных участков, поручение проведения проверок по сообщениям о преступлениях, административных правонарушениях и т. д.).

Наименование территориального органа МВД России на районном уровне		УУП		Стаж службы УУП					УУП	Образование				
		по штату	по списку 2017	до 1 года	от 1 до 3 лет	от 3 до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 20 лет	свыше 20 лет	по списку 2017	высшее	в т.ч. юридическое	среднее	в т.ч. юридическое
1	УМВД России по г. Владивостоку	3	3		2			1		3	3	3		
2	Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Владивостоку	52	49	5	15	13	15	6		49	47	45	7	5
3	Отдел полиции № 2 УМВД России по г. Владивостоку	53	53	6	8	10	21	8		53	39	29	14	9
4	Отдел полиции № 3 УМВД России по г. Владивостоку	45	41	1	1	5	8	21	8	41	40	34	4	4
5	Отдел полиции № 4 УМВД России по г. Владивостоку	24	21	1	12			5		21	17	16	1	1
6	Отдел полиции № 5 УМВД России по г. Владивостоку	22	21	6	7	4	4	1		21	21	20	1	0
7	Отдел полиции № 6 УМВД России по г. Владивостоку	16	13	1	7	3	2			13	12	11	1	1
	Итого	215	201	20	52	35	50	42	8	201	179	158	28	20

Таблица № 10. Сопоставление статистических показателей относительно продолжительности несения службы в должности участкового уполномоченного полиции с уровнем образования (на примере УМВД России по Приморскому краю)

Наименование территориального органа	УУП		образование				поощрения								взыскания						
	по штату	по списку	высшее	в т.ч. юридическое	среднее	в т.ч. юридическое	всего	правами руководства	благодарность	премия	ценный подарок	грамота	внеочередное звание	снятие взыскания	всего	объявлено начальником УМВД	устный выговор	замечание	выговор	строгий выговор	Предупреждение о неполном служебном соответствии
Управление МВД России по г. Пензе	31	30	30	26	0	0	81	0	34	0	0	0	0	60	178	43	95	73	11	0	2
Отдел полиции №1 УМВД России по г. Пензе	31	29	28	26	1	1	18	9	8	0	0	0	0	10	59	25	41	5	9	1	3
Отдел полиции №2 УМВД России по г. Пензе	21	20	20	18	0	0	0	0	10	0	0	0	2	4	7	7	0	16	2	0	0
Отдел полиции №3 УМВД России по г. Пензе	30	30	29	24	3	2	30	3	3	20	0	1	0	6	18	2	2	7	8	1	0
Отдел полиции №4 УМВД России по г. Пензе	22	22	22	17	0	0	28	13	0	12	3	5	3	5	88	0	59	15	8	0	0
Отдел полиции №5 УМВД России по г. Пензе	12	12	12	12	0	0	2	1	1	0	0	1	0	0	24	0	10	8	6	0	0
Итого	147	143	141	123	4	3	159	26	56	32	3	7	5	85	374	77	207	124	44	2	5

**Таблица № 11. Сведения о соотношении уровня образования и результатах управленческой работы с личным составом
(на примере, УМВД России по Пензенской области, по состоянию на 10.01.2017)**

Помимо сравнения и оценки цифровых данных для наиболее полного формирования убеждения руководителя в эффективности либо неэффективности деятельности отдельных участков уполномоченных полиции в качестве вспомогательных средств широко используются методы:

- наблюдения;
- изучения документов;
- анкетирования и интервьюирования;
- хронометража рабочего времени;
- изучения общественного мнения;

– беседы с сотрудниками других служб и подразделений органов внутренних дел и представителями иных структур: органов местного самоуправления, здравоохранения, образования, службы занятости и т. д.

Одной из наиболее перспективных методик оценки деятельности участков уполномоченных полиции выступает методика, основанная на использовании балльных индексов. Ее суть состоит в том, что тому или иному направлению работы с учетом его важности и весомости присваивается определенный индекс (количественный показатель) на условную единицу затрачиваемого труда (уголовное дело, мероприятие и т. п.). Затем путем умножения единиц работы на соответствующий индекс получают сумму баллов, на основе которых делаются выводы о напряженности, выполненной работы. К примеру, административные правонарушения, как и преступления, характеризуются показателями абсолютного количества, уровня, структуры, динамики, территориальной и ведомственной распространенности. Применительно к службе участков уполномоченных полиции изучаются наиболее распространенные нарушения – мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ), несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре (ст. 19.24 КоАП РФ), употребление наркотических средств, психотропных веществ (ст.ст. 6.8, 6.9, 6.10, ч. 2 ст. 20.20 КоАП России) и др.

№	Наименование территориального органа МВД России	Всего протоколов		место	ч. 1 ст. 6.8 КоАП России		место	ст. 19.24 КоАП России		место	ст. 20.1 КоАП России		место	Итоговая сумма баллов	Итоговое место
		нагрузка на 1 УУП			нагрузка на 1 УУП			нагрузка на 1 УУП			нагрузка на 1 УУП				
		II полугодие 2015	I квартал 2016		II полугодие 2015	I квартал 2016		II полугодие 2015	I квартал 2016		II полугодие 2015	I квартал 2016			
1	ОП №1 УМВД России по г. Кургану	40,12	23,38	4	0,04	0,15	3	1,38	0,69	5	9,27	3,58	4	16	5
2	ОП №2 УМВД России по г. Кургану	40,04	31,38	3	0,04	0,13	5	3,25	3,00	1	12,25	9,96	2	11	2
3	ОП №3 УМВД России по г. Кургану	43,78	31,59	1	0,19	0	3	1,96	1,44	2	15,37	14,19	1	7	1
4	ОП №4 УМВД России по г. Кургану	48,67	24,83	2	0,22	0,17	1	1,67	0,61	4	4,44	2,50	5	12	3
5	ОП №5 УМВД России по г. Кургану	41,41	19,71	5	0,18	0,06	2	2,59	0,59	3	9,65	5,71	3	13	4
	Итого средняя нагрузка по г. Кургану	42,8	26,18		0,1	0,1		2,2	1,3		10,2	7,2			

Таблица № 12. Рейтинг основных нагрузочных¹⁴ показателей работы подразделений участковых уполномоченных полиции г. Кургана по документированию административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 19.24, 20.1 КоАП России в сравнении II полугодия 2015 года и 3 месяцев 2016 года

¹⁴ Нагрузка на 1 участкового уполномоченного полиции высчитывается путем отношения количества задокументированных протоколов об административных правонарушениях на количество штатных единиц участковых уполномоченных полиции территориального органа МВД России на районном уровне.

Такая процедура позволяет проводить сравнение работы различных, порой несопоставимых в обычных измерениях, направлений деятельности и, таким образом, признать их приоритетность и значимость для общего вклада в оценку проводимой территориальным органом МВД России на районном уровне работы по борьбе с преступностью, обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности.

На федеральном уровне данную методику внедряет приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации». Применительно к службе участковых уполномоченных полиции, данный нормативный правовой акт содержит три критерия оценки эффективности их деятельности:

– количество предварительно расследованных преступлений по ст.ст. 112, 115, 116(1), 117, 119, 150, 151(1), 156, чч. 1, 2 ст. 213, ст.ст. 232, 241, 264(1) 314(1) УК РФ (из числа выявленных территориальным органом МВД России) в расчете на 100 единиц штатной численности подразделений полиции и следственных подразделений;

– сумма отношений числа лиц, подпадающих под административный надзор, к числу лиц, состоящих под административным надзором, и числа лиц, состоявших под административным надзором, совершивших преступления (за исключением лиц, совершивших преступления, инициативно выявленные сотрудниками полиции, предусмотренные ст.ст. 112, 115, 116(1), 117, 119, 150, 151(1), 156, чч. 1, 2 ст. 213, чч. 1, 4 ст. 222, ст.ст. 228, 228(1), 228(2), 228(3), 228(4), 231, 232, 241, 264(1) 314(1), 318, 319 УК РФ, а также лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ), в расчете на 10 лиц, состоявших под административным надзором в отчетном периоде;

– количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на бытовой почве (в расчете на 100 тыс. населения) (таблица № 13).

Предупреждение и пресечение преступлений										Предупреждение и пресечение преступлений										СРЕДНЕЕ		ОБЩЕЕ МЕСТО											
Сумма отношений числа лиц, подпадающих под административный надзор, к числу лиц, состоящих под административным надзором, и числа лиц, состоящих под административным надзором, совершивших преступления (за исключением лиц, совершивших преступления, инициативно выявленные сотрудниками полиции, предусмотренные ст. 112, 115, 116, 117, 119, 150, 151, 156, ч. 1, 2 ст. 213, ч. 1, 4 ст. 222, ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 231, 232, 241, 314.1, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ), в расчете на 10 лиц, состоящих под административным надзором в отчетном периоде										Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершённых на бытовой почве (в расчете на 100 тыс. населения)										Количество предварительно расследованных преступлений по ст. 112, 115, 116, 117, 119, 150, 151, 156, ч. 1, 2 ст. 213, ст. 232, 241, 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (из числа выявленных территориальным органом МВД России) в расчете на 100 единиц штатной численности подразделений полиции и следственных подразделений													
2.1 отрицательный										2.3 отрицательный										2.4 положительный													
Текущий год										Текущий год										Текущий год													
АППГ										АППГ										АППГ													
Отношение 1	Отношение 2	Расчетное значение статистического показателя	Совершено преступлений	Состоит под надзором	Расчетное значение статистического показателя	Общее расчетное значение статистического показателя 80%+20%	Одночный показатель (ОП)	ОПС учетом коэфф-та значимости	место	Количество преступлений	Население	Расчетное значение статистического показателя	Количество преступлений	Население	Расчетное значение статистического показателя	Общее расчетное значение статистического показателя 80%+20%	Одночный показатель (ОП)	ОПС учетом коэфф-та значимости	место	Количество преступлений	Штатная численность	Расчетное значение статистического показателя	Количество преступлений	Штатная численность	Расчетное значение статистического показателя	Общее расчетное значение статистического показателя 80%+20%	Одночный показатель (ОП)	ОПС учетом коэфф-та значимости	место				
																														численности	место	численности	место
Вологда	2,1	1,5	3,57			2,86	34	337	14	29	316,614	9,16	53	314,9	16,83	10,69	65	648	11	853	1188	71,8	740,0	1179	62,8	69,99	47	468	6	11	7		
Череповец	2,9	1,5	4,44			3,55	7	70	20	31	316,758	9,79	24	315,7	7,60	9,35	69	692	8	743	1303	57,0	682,0	1304	52,3	56,08	26	264	16	14	16		
Бабаевский	1,8	1,0	2,86			2,28	56	558	6	5	38,299	13,06	9	38,8	23,20	19,08	50	503	13	77	181	42,5	77,0	198	38,9	41,81	6	56	21	13	14		
Бабушкинский	2,1	1,4	3,51			2,81	36	356	13	3	12,334	24,32	0	12,6	0,00	19,46	36	359	16	38	54	70,4	43,0	63	68,3	69,95	47	467	7	9	6		
Белозерский	2,6	2,1	4,67			3,74	0	0	22	7	23,586	29,68	5	24,1	20,75	27,89	8	81	21	90	150	60,0	78,0	158	49,4	57,87	29	290	14	18	22		
Верховажский	1,9	1,5	3,42			2,73	39	386	11	2	21,753	9,19	1	22,0	4,55	8,26	73	728	5	78	116	67,2	60,0	128	46,9	63,17	37	368	12	8	5		
Вологодский	2,1	1,7	3,80			3,04	27	269	16	8	51,779	15,45	7	51,1	13,70	15,10	50	502	14	127	198	64,1	102,0	160	63,8	64,06	38	381	11	12	12		
В-Устюжский	1,9	2,0	3,90			3,12	24	236	17	4	56,311	7,10	5	56,8	8,80	7,44	75	755	2	186	254	73,2	181,0	266	68,0	72,19	50	500	3	11	9		
Вытегорский	1,6	1,1	2,72			2,18	60	599	4	2	25,792	7,75	4	26,2	15,27	9,26	69	695	7	142	125	113,6	108,0	139	77,7	106,42	100	1000	1	7	4		
Грязовецкий	2,2	2,3	4,49			3,60	5	54	21	7	39,863	17,56	7	40,5	17,28	17,50	42	423	15	89	219	40,6	63,0	229	27,5	38,01	0	0	22	17	21		
Кадуйский	2,0	0,8	2,77			2,22	58	584	5	1	17,096	5,85	3	17,0	17,65	8,21	73	729	4	50	71	70,4	38,0	73	52,1	66,75	42	420	8	5	2		
Кирилловский	1,7	1,8	3,43			2,74	38	381	12	4	15,392	25,99	0	15,5	0,00	20,79	31	315	19	73	91	80,2	44,0	90	48,9	73,95	53	525	2	14	17		
Кичм-Городецкий	2,1	1,3	3,35			2,68	41	406	10	4	16,909	23,66	2	17,3	11,56	21,24	30	300	20	31	61	50,8	33,0	67	49,3	50,51	18	183	17	14	16		
Никольский	1,7	0,9	2,53			2,03	66	656	3	2	20,953	9,55	0	21,4	0,00	7,64	75	748	3	77	104	74,0	69,0	115	60,0	71,23	49	486	4	3	1		
Нюксенский	1,9	2,2	4,13			3,31	17	166	18	0	9,159	0,00	0	9,3	0,00	0,00	100	1000	1	20	44	45,5	18,0	46	39,1	44,19	9	90	19	12	10		
Сокольский	0,9	1,2	2,17			1,73	77	770	2	5	58,195	8,59	8	58,6	13,65	9,60	68	684	9	123	281	43,8	114,0	298	38,3	42,67	7	68	20	11	9		
Тарногский	1,0	0,4	1,42			1,13	100	1000	1	1	12,038	8,31	1	12,3	8,13	8,27	73	727	6	37	61	60,7	25,0	62	40,3	56,59	27	272	15	6	3		
Тотемский	1,6	1,6	3,18			2,55	46	457	9	4	23,265	17,19	7	23,5	29,79	19,71	35	350	17	79	117	67,5	52,0	121	43,0	62,61	36	360	13	15	18		
Харовский	1,8	1,4	3,17			2,54	46	460	8	3	30,814	9,74	3	31,4	9,55	9,70	68	680	10	100	152	65,8	95,0	157	60,5	64,73	39	391	10	12	12		
Чагодощенский	1,4	1,5	2,87			2,30	55	553	7	4	13,128	30,47	4	13,4	29,85	30,35	0	0	22	28	64	43,8	35,0	69	50,7	45,14	10	104	18	15	20		
Череповецкий	1,8	2,3	4,17			3,33	16	155	19	8	40,133	19,93	8	40,5	19,75	19,90	34	344	18	112	159	70,4	116,0	156	74,4	71,22	49	485	5	15	19		
Шекснинский	2,3	1,4	3,64			2,91	32	317	15	4	33,2	12,05	7	33,3	21,02	13,84	54	544	12	101	153	66,0	95,0	156	60,9	64,99	39	394	9	13	13		
Область	2,1	1,5	3,62			2,90				138	1193,371	11,56	158,00	1196,2	132,09	35,67				3254	6490	50,1	2868,0	7045	40,7	48,25							

Таблица № 13. Рейтинг основных показателей работы подразделений участковых уполномоченных полиции Вологодской области, в соответствии с критериями оценки, предусмотренными приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 за 12 месяцев 2016 года

Один из возможных вариантов методики оценки результатов оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции может выступать и метод, основанный на экспертных оценках. Он заключается в учете коллективного среднестатистического мнения специалистов (экспертов) при оценке важности и значимости той или иной работы, формировании выводов о качестве ее выполнения. Данный метод на практике применяется при отборе кандидатов для участия в конкурсах «Лучший участковый уполномоченный полиции», «Народный участковый» (на первом этапе его проведения).

В этом случае приходится иметь дело либо с абстрактными числовыми значениями, либо с субъективным мнением отдельного руководителя, что не всегда удовлетворяет подробностям объективной оценки эффективности деятельности конкретного сотрудника.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В аппаратах управления территориальных органов МВД России на региональном уровне анализ и оценка состояния правопорядка проводятся службами в соответствии со своими задачами и функциями, а штабными подразделениями – в целом по региону. При этом анализ целесообразно осуществлять по тем основным параметрам, которые выделяются МВД России как приоритетные в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

В ходе текущего (за сутки, неделю, месяц) анализа изучаются и оцениваются каждодневно возникающие правонарушения, поскольку любое единичное событие, кратковременное изменение криминальной обстановки имеют свои поводы, причины и следствия. Не заметить их, не отреагировать должным образом – значит допустить возможность развития отрицательного явления, перехода его в устойчивую тенденцию. Текущий анализ правонарушений есть форма непрерывного слежения за ситуацией.

Особенностью этого вида анализа, осуществляемого в аппаратах МВД, ГУМВД, УМВД России является, во-первых, тот факт, что если в городе или районе практически любое правонарушение становится известным органу внутренних дел, причем в течение одних-двух суток, то в министерство или управление поступает только часть информации. Если посмотреть с этих позиций на содержание суточных сводок, составляемых ежедневно дежурными частями, то в различных регионах оно будет разным.

Во-вторых, за неделю и месяц аппарат территориального органа МВД России на региональном уровне анализирует состояние преступности в основном по статистическим данным, представляемым ИЦ: форма 1-а о зарегистрированных преступлениях за месяц и др., причем информации

об административных правонарушениях за этот период практически нет, т. к. нет статистических отчетов. На местах же сведения о правопорядке, в том числе по административной практике, – «живые», поэтому наиболее полные и объективные.

В целях устранения сложившейся ситуации рядом территориальных органов МВД России на региональном уровне были разработаны различного рода экспертно-аналитические системы «Административная практика», «Профилактика», «Профилактический учет» и иные, предназначенные для информационной поддержки работы участковой уполномоченных полиции, оперативного получения информации об основных результатах деятельности каждого сотрудника в режиме реального времени.

Остановимся на данном вопросе более подробно, на примере автоматизированной экспертно-аналитической системы «Профилактика-УУП» УМВД России по Тамбовской области (далее – АЭАС «Профилактика-УУП»).

АЭАС «Профилактика-УУП» состоит из нескольких основных компонентов, объединенных единой программной оболочкой. Основной компонент – это «Служебная документация», предназначенный для получения справочной информации по основным направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции, а также автоматической подготовки печатной версии документов. Компонент состоит из разделов:

- паспорт на административный участок;
- документы, составляющие дело об административном надзоре;
- статистические отчеты.

К примеру, подсистема «Паспорт на административный участок» позволяет путем выбора территориального органа МВД России на районном уровне и соответствующего административного участка получить полные сведения, характеризующие последний (включая площадь территории, границы и т. д.; информацию о лицах, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел).

Благодаря взаимной интеграции АЭАС «Профилактика-УУП» и «ИБД-Регион», а также других автоматизированных информационных систем, даются полные сведения о лицах, проживающих на административном участке, представляющие профилактический интерес: паспортные данные, наличие автотранспорта, оружия, правовой статус гражданина и пр.

Компонент «Административные участки» позволяет вводить и получать сведения об административных участках каждого территориального органа МВД России на районном уровне, а также адресах, связанных с участком. Используя единую базу адресов «ИБД-Регион», АЭАС позволяет получать более полную информацию по адресу и по всему участку в целом.

Компонент «Профилактический учет» предназначен для ввода, корректировки, поиска сведений о постановке лиц на различные профилактические учеты. Данный раздел выступает основным в системе ввода данных.

«Списки слежения», как компонент системы, представляет собой контрольные и сигнальные списки для опережающего информирования о всех категориях подучетных лиц, в том числе, освобождаемых в ближайшее время из мест лишения свободы (как условно-досрочно, так и по отбытию наказания). Ресурс позволяет видеть связь с предыдущим местом жительства и местом отбывания наказания.

Одним из наиболее практически значимых аспектов АЭАС «Профилактика-УУП» являются списки по преступлениям лиц, представляющих профилактический интерес. В частности, компонент позволяет отслеживать совершаемые лицами, формально подпадающими под административный надзор, правонарушения, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность, порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность¹⁵.

¹⁵ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (в ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037; 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6997.

Такой компонент системы как «Объект-контроль» предназначен для ввода, корректировки, поиска сведений о различных объектах и организациях, расположенных на обслуживаемой территории.

«Документация» – компонент системы, который содержит электронные варианты необходимых для работы участковых уполномоченных полиции документов (приказы, бланки служебных и процессуальных документов и пр.).

Разработанная подсистема «Контроль лиц, находящихся на профилактических учетах» позволяет ежедневно осуществлять надзор за проверками сотрудниками полиции (в том числе, входящими в систему комплексного использования сил и средств в рамках единой дислокации) подучетных лиц, получать сведения о привлечении последних к административной ответственности.

На сегодняшний день АЭАС «Профилактика-УУП» содержит информацию о более чем 42 тыс. лиц, состоящих на профилактических учетах территориальных органов МВД России на районном уровне Тамбовской области, в том числе: о 30 тыс. владельцев оружия, свыше 3 тыс. ранее судимых лиц, около 2 тыс. лиц больных алкоголизмом, представляющих опасность для окружающих.

Для работы системы «Профилактика-УУП» необходимо наличие компьютера, подключенного к сети УМВД России по Тамбовской области. Пользователь должен быть зарегистрирован, иметь специальное имя и пароль. Приведем некоторые примеры режима работы системы ввода и корректировки информации.

Ввод информации на лицо. Данный режим открывает форму, состоящую из нескольких разделов. Первый – содержит поля для ввода установочных данных на лицо, таких как ФИО, дата рождения, адрес и телефон. Также в данном разделе имеется возможность ввода информации о дополнительных категориях профилактического учета, не входящих в стандартный перечень (рисунок № 3).

The screenshot shows a software window titled "Ввод инф. на лицо" (Input info on face). It has several tabs: "Установочные данные", "Доп. инф.", "Профучеты, связи, собаки", "УПД", and "Учет профилактических мероприятий". The "Установочные данные" tab is active, displaying the following fields:

- Фамилия: ИВАНОВ
- Имя: ВАСИЛИЙ
- Отчество: ПЕТРОВИЧ
- Дата рождения: 10.11.1980
- Телефон: (empty)
- ОВД: ЛЕНИНСКИЙ РОВД
- Н/п: ТАМБОВ Г
- Улица: А.БЕБЕЛЯ УЛ
- Дом: 1
- Квартира: 22

Below these fields is a section titled "Перечень дополнительных категорий профучета" (List of additional categories of account). It contains a list of checkboxes:

- СТАРШИЙ ПО ДОМУ
- СТАРШИЙ ПО ПОДЪЕЗДУ
- СДАЕТ КВАРТИРУ
- СНИМАЕТ КВАРТИРУ
- ИМЕЕТ АВТОМОТОТРАНСПОРТ
- ОСВОБОЖДЕН ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВ. ПО НЕРЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ
- УКЛОНЯЕТСЯ ОТ ВОИНСКОЙ СЛУЖБЫ
- НАХОДИТСЯ В РОЗЫСКЕ
- ЗАДЕРЖИВАЛСЯ ЗА НАРШ. ОБЩ. ПОРЯДКА ПРИ ПРОВЕД. МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
- ВХОДИТ В НЕФОРМАЛЬНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ТОЛКА
- СКРЫЛСЯ ОТ КОНТРОЛЯ ОВД (УДО)

At the bottom of the window are two buttons: "F2 - Сохранить" (Save) and "ESC - Отмена" (Cancel).

Рисунок № 3. Режим ввода информации на лицо

Второй раздел содержит поля для ввода дополнительной информации на лицо, в частности, данные о месте учебы или работы, принадлежности к силовым структурам (рисунок № 4).

The screenshot shows the same software window "Ввод инф. на лицо", but with the "Доп. инф." (Additional info) tab selected. The "Установочные данные" tab is now disabled. The "Место парковки автотранспорта:" (Car parking place) field is empty. Below it are two sections:

- Работа (Work):**
 - Организ.: (empty)
 - Должность: (empty)
 - Адрес: (empty)
 - Телефон: (empty)
- Учеба (Study):**
 - Организ.: ТГТУ
 - Должность: АСПИРАНТ
 - Адрес: УЛ. СОВЕТСКАЯ 106
 - Телефон: 63-0213

At the bottom, there are two dropdown menus:

- Принадлежность к воен. структурам: (empty)
- ОВД для принадлежности: (empty)

The "F2 - Сохранить" (Save) and "ESC - Отмена" (Cancel) buttons are at the bottom.

Рисунок № 4. Режим ввода дополнительной информации

Третий раздел предоставляет возможность ввода информации о профилактических учетах данного лица, его связях. Форма ввода содержит следующие основные реквизиты:

- сам вид учета;
- основание для постановки;
- дата постановки.

В случае необходимости здесь же заносится информация и о снятии лица с профилактического учета с указанием основания и даты снятия (рисунок № 5).

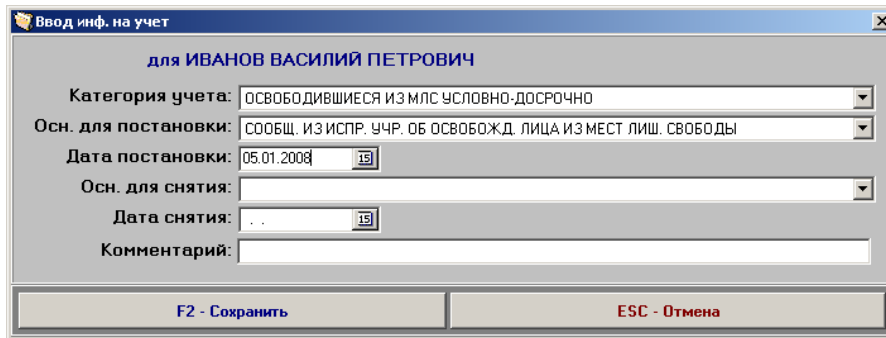


Рисунок № 5. Режим ввода информации о снятии лица с профилактического учета

Форма ввода информации о связях лица содержит следующие основные реквизиты: ФИО, дата рождения и комментарий (рисунок № 6).

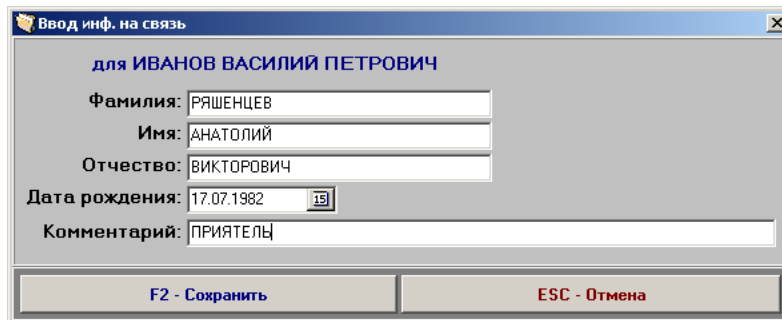


Рисунок № 6. Режим ввода информации о связях лица, состоящего на профилактическом учете

Аналогичным образом построена работа по *поиску и корректировке информации на лицо и организацию*. В указанном режиме отображается форма для составления запроса, в которой пользователь заполняет установочные данные лица, такие как ФИО и дата рождения. Для удобства, в качестве дополнительного поискового реквизита, в данную форму была включена

категория профилактического учета.

Разумеется, пользователь имеет возможность просмотра и корректировки вводимой информации, к примеру, о жилом доме, особенностях строений, расположенных на территории, обслуживаемой органом внутренних дел (такими особенностями являются: общая и жилая площадь, конструкция, количество этажей, подъездов, квартир, информация о защищенности и охране).

В процессе работы в данном режиме отображается форма, вверху которой расположены элементы для выбора дома, которые включают в себя списки составляющих адреса (населенный пункт, улица, дом). Внизу формы расположена панель с общей информацией на дом. Выбор дома происходит последовательной сменой элементов адреса. Если в населенном пункте (улице) отсутствуют дома, панель с основной информацией становится невидимой, в противном случае – пользователь должен скорректировать реквизиты на панели в соответствии с особенностями дома (рисунок № 7).

Просмотр/изменение информации о доме

ОВД: Котовский говд Улица: Южная ул
Н/п: Котовск Г Дом: 1

Общая площадь: 2 080 м²
Жилая площадь: 1 800 м²
Конструкция: Кирпичный
Кол-во этажей: 5
Кол-во подъездов: 3
Кол-во квартир: 70

Дополнительная информация:

Защищенность:

- Металлическая дверь
- Кодовый замок
- Домофон
- Другое
- Видеонаблюдение

Охрана:

- ЧОП
- ОВО
- Консьерж
- Жильцы

F2 - Сохранить ESC - Отмена

Рисунок № 7. Режим ввода и корректировки информации о доме, расположенном на административном участке

В данном режиме пользователю предоставляется также возможность корректировать информацию об особенностях административных участков, обслуживаемых органом внутренних дел. Таковыми являются: площадь участка

и информация об участковом уполномоченном полиции. Порядок работы в данном режиме аналогичен порядку работы в режиме просмотра и корректировки информации о доме (рисунок № 8).

**Рисунок № 8. Режим просмотра и корректировки информации
Об административном участке**

Ключевым моментом относительно оценки эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции здесь будет выступать возможность формирования стандартных (типовых) отчетов.

В качестве типовых (стандартных) могут быть реализованы следующие отчеты:

1) «Сведения по участкам» – информация о количестве подучетных лиц по участкам заданного территориального органа МВД России на районном уровне с делением по категориям профилактического учета, в том числе, не входящим в п. 64 Наставления, но представляющих оперативно-служебный интерес.

2) «Сведения по области (профучет)» – информация о количестве

подучетных лиц по УМВД России по Тамбовской области с делением по категориям профилактического учета.

3) «Сведения по области (др. категории)» – информация о количестве подучетных лиц по территориальным органам МВД России на районном уровне области с делением по категориям профилактического учета, не входящим в стандартный перечень.

4) «Списки лиц» – списки подучетных лиц по заданным территориальным органам МВД России на районном уровне, административному участку и категории профилактического учета. Перед созданием указанного отчета система в специальной форме запрашивает у пользователя установочные данные (рисунок № 9).

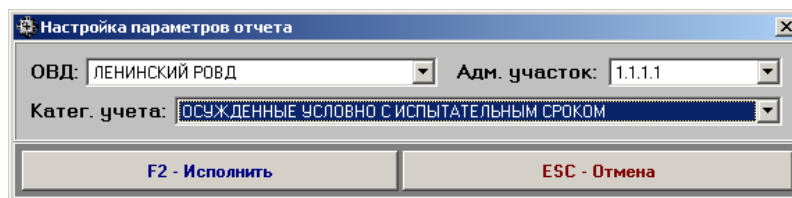


Рисунок № 9. Запрос системы для настройки параметров отчета

Руководителям служб участковых уполномоченных полиции на местах необходимо помнить, что аналитическое исследование обстановки, складывающейся в сфере профилактической работы на административном участке, индивидуально-профилактической работы с лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел, пресечения нарушений административного законодательства, не менее значимо, чем изучение преступности. Отсюда вытекает задача повышения уровня анализа и оценки этого важного элемента оперативной обстановки.

Следует отметить, что Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – ГУОООП)

МВД России активно внедряется в практическую деятельность Сервис обеспечения охраны общественного порядка (далее – СООП). Данный ресурс предназначен для совершенствования информационного обеспечения органов внутренних дел, а также повышения эффективности деятельности территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Сервис располагает следующими основными объектами учета:

– лица, совершившие административные правонарушения, состоящие на профилактическом учете, в том числе находящиеся под административным надзором, лица, формально подлежащие осуществлению административного надзора;

– объекты и лица, подлежащие занесению в паспорта на жилой дом и на административный участок, закрепленные за участковыми уполномоченными полиции;

– несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учете, их родители или иные законные представители;

– лица, помещенные в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых, специальные приемники для содержания лиц, арестованных в административном порядке;

– силы и средства, находящиеся в распоряжении патрульно-постовой службы полиции¹⁶.

Ресурс позволяет формировать статистические показатели о результатах оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России

¹⁶ Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка : приказ МВД России от 11 января 2016 г. № 1 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat. Дата обращения: 14.01.2017.

не только в автоматизированном виде, через интегрированные банки данных федерального (ИБД-Ф) и регионального (ИБД-Р) уровней. Сервисом предусмотрена также и возможность поиска данных по запросам с различными критериями.

Вместе с тем, не умоляя заслуг разработчиков данного сервиса и программного обеспечения к нему, отметим, что по мнению ученых и практиков, а также с учетом практической апробации, эта деятельность будет осложнена рядом факторов.

В первую очередь, возникает вопрос об оснащении участковых уполномоченных полиции служебными компьютерами и оргтехникой. Безусловно, за последние годы данный компонент оперативно-служебной деятельности серьезным образом укрепился. Обеспеченность в целом по стране достаточно высока и превышает в отдельных регионах, из 19 задействованных в исследовании, – 90% (ГУ МВД России по Ставропольскому краю), а в среднем по стране составляет 73,2%. Вместе с тем, при организации информационно-аналитической и статистической работы, ключевое значение приобретает наличие компьютеров, подключенных к ресурсам интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (далее – ИМТС).

Интересующие нас показатели приведены ниже, и они не в полной мере отвечают вызовам времени. Средняя доля интегрированности компьютеров участковых уполномоченных полиции с ИМТС по представленным городам составляет 43,7% (рисунок № 10).

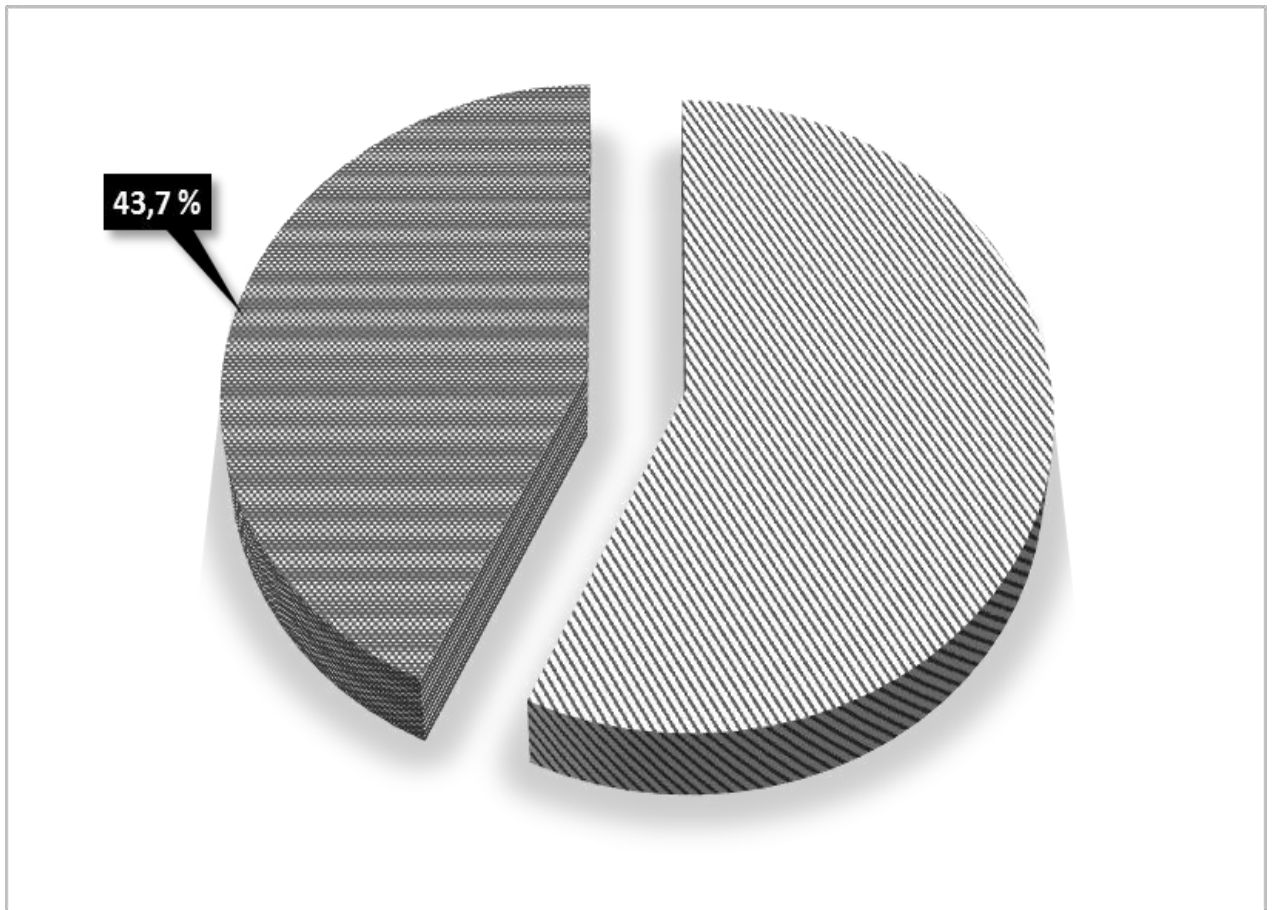


Рисунок № 10. Доля компьютеров участковых уполномоченных полиции (девятнадцати субъектов Российской Федерации, задействованных в исследовании), оснащенных доступом к ИМТС

К примеру, в Управлении МВД России по г. Калининграду доля компьютеров участковых уполномоченных полиции, оснащенных доступом к ИМТС составляет лишь 11%, в Управлении МВД России по г. Екатеринбург – 18%, в Управлении МВД России по г. Владивостоку – 24%.

Обращает на себя внимание еще и тот факт, что данные, приведенные в сравнительной таблице № 14 характеризуют состояние оснащенности в крупных республиканских, краевых и областных центрах. Полагаем, что ситуация в сельских населенных пунктах будет выглядеть далеко не аналогичной.

№ п-п	Наименование территориального органа МВД России на региональном уровне	Обеспеченность	
		компьютерами	в т.ч., подключенные к ИМТС
1	УМВД России по г. Владивостоку	135	33
2	УМВД России по г. Екатеринбургу	155	28
3	УМВД России по г. Калининграду	100	11
4	УМВД России по г. Казани	176	124
5	УМВД России по г. Кургану	112	95
6	УМВД России по г. Новокузнецку	62	22
7	УМВД России по г. Пензе	104	52
8	УМВД России по г. Ставрополю	45	24

Таблица № 14. Обеспеченность участковых уполномоченных полиции отдельных регионов Российской Федерации служебными компьютерами и оргтехникой

Другой проблемой является внесение информации в компоненты сервиса и ее корректировка. Очевидно, что данный процесс достаточно трудоемкий и затратный по времени. Последнего, к слову сказать, у участковых уполномоченных полиции едва хватает на выполнение основных направлений оперативно-служебной деятельности. Напомним, что проведенное исследование показывает, что среднее время, затрачиваемое участковыми уполномоченными полиции в городе на выполнение всех служебных обязанностей, составляет от 21 часа 42 минут до 24 часов 48 минут. Среднее время, затрачиваемое участковыми уполномоченными полиции в сельской местности на выполнение служебных обязанностей составляет от 18 часов 30 минут до 21 часа 00 минут.

Полагаем необходимым, в этой связи, предусмотреть возможность расширения штатной численности подразделений участковых уполномоченных полиции. В условиях современных экономических условий, а также специфики работы со статистическими сведениями, решение этой проблемы допустимо путем введение дополнительных единиц в штат службы из числа вольнонаемного персонала.

ГЛАВА IV. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ И ПОРЯДКА СОСТАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ, НАПРАВЛЯЕМЫХ В ГЛАВНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МВД РОССИИ

На сегодняшний день существует три формы статистической отчетности, предусмотренные приказами МВД России, которые непосредственно отражают основные направления деятельности службы участковых уполномоченных полиции:

- форма статистической отчетности «Профилактика-КП»¹⁷;
- форма статистической отчетности «Надзор»¹⁸;
- форма статистической отчетности «Профилактика»¹⁹.

Общими требованиями для вышеуказанных статистических форм является:

1) сроки предоставления – ежеквартально (для форм «Профилактика - КП» и «Профилактика» – до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом, для формы «Надзор» – до 15 числа);

2) адресат направления – ГИАЦ МВД России;

3) форма направления – интегрированная мультисервисная телекоммуникационная системе в соответствии с требованиями Инструкции

¹⁷ О форме статистической отчетности «Профилактика - КП» : приказ МВД России от 14 января 2013 г. № 14 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat. Дата обращения: 14.01.2017.

¹⁸ Об утверждении формы статистической отчетности «Надзор» : приказ МВД России от 30 декабря 2011 г. № 1339 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat. Дата обращения: 14.01.2017.

¹⁹ Об утверждении формы статистической отчетности «Профилактика» : приказ МВД России от 19 февраля 2015 г. № 269 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat. Дата обращения: 14.01.2017.

о порядке представления в ГИАЦ МВД России органами внутренних дел Российской Федерации статистической отчетности о состоянии преступности и результатах оперативно-служебной деятельности, утвержденной приказом МВД России от 09 января 2008 г. № 4²⁰ по адресу: STAT@GIZ.MVD.RU;

4) источник первичной информации – статистические данные подразделений участковых уполномоченных полиции и обеспечения общественного порядка территориальных органов МВД России на районном уровне, отчеты которых направляются в подразделения организации деятельности участковых уполномоченных полиции (реже – подразделения организации охраны общественного порядка) территориальных органов МВД России на региональном уровне, в которых полученная отчетность обобщается и передается через ИЦ МВД, ГУМВД, УМВД в ГИАЦ МВД России;

5) обязательное наличие ведомственного, а в ряде случаев и межведомственного, контроля за достоверностью предоставляемых сведений. Подготовленные исполнителем отчеты согласовываются с заместителем начальника полиции (по охране общественного порядка) территориального органа МВД России на региональном уровне и утверждаются руководителем. Для направления в ГИАЦ МВД России формы статистической отчетности «Профилактика-КП» обязательным требованием является согласование с руководителем администрации субъекта Российской Федерации, курирующим данное направление деятельности;

б) показатели разделов отчетов преимущественно учитываются за текущий отчетный период нарастающим итогом (январь-март, январь-июнь и т. д.).

²⁰ Об утверждении Инструкции о порядке представления в ГИАЦ МВД России органами внутренних дел Российской Федерации статистической отчетности о состоянии преступности и результатах оперативно-служебной деятельности : приказ МВД РФ от 09 января 2008 г. № 4: [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat. Дата обращения: 14.01.2017.

Перед разделами отчетов проставляются следующие служебные реквизиты:

0	3	9	0	1	1	5		1	1			-	-	-	-
код формы			раздел		год		период				код ОВД				

3 символа – код формы (например – 039 для отчета «Профилактика-КП»);

2 символа – номер раздела (01, ...);

2 символа – две последние цифры отчетного года (15, ...);

2 символа – номер последнего месяца отчетного периода (11, ...);

4 символа – код ОВД (присваивается ИЦ по месту дислокации).

Принимая во внимание, что ГИАЦ МВД России для составления каждой из названных форм статистической отчетности разработаны методические рекомендации, мы не будем детально останавливаться на порядке составления отчетов. Вместе с тем, на основе анализа формирования вышеуказанных форм отчетов подразделением организации деятельности участковых уполномоченных полиции ГУ МВД России по Алтайскому краю, УМВД России по Пензенской и Тамбовской областям в период с 2012 по 2017 года, приведем данные о наиболее часто встречающихся недостатках при их составлении:

– направление статистических отчетов в аппарат регионального управления с нарушением установленных сроков. Подобная недисциплинированность, слабая исполнительность и низкая оперативность подразделений органов внутренних дел районов субъекта Российской Федерации (края, области), как правило, ставит под угрозу своевременное предоставление обобщенных данных для согласования в региональное Правительство (Администрацию) и направление их в ГИАЦ МВД России;

– низкое содержательное качество предоставляемых отчетов. Руководством органов внутренних дел, сотрудниками, ответственными

за предоставление, не выполняются отдельные требования рекомендации МВД России по составлению статистических форм отчетности; не учитываются данные, направленные в предыдущих отчетах (необходимо помнить, что все отчеты за текущий период предоставляются нарастающим итогом); отдельные показатели отчета за текущий период меньше, чем за предыдущий;

– несоблюдение при составлении отчета логического контроля и отсутствие его последующей проверки (к примеру, количественное значение в строке 1 раздела 1 отчета «Профилактика-КП» должно быть больше либо равно количественному значению в каждой из строк 2, 3, 4) (таблица № 15);

		Код стр.	Всего	Всего в отчётном периоде
А		Б	1	2
Количество проведенных комплексных и целевых оперативно-профилактических мероприятий		1	31689	2173
в том числе по	выявлению мест укрытия лиц, склонных к совершению преступлений, мест концентрации криминогенного элемента несовершеннолетних и др.	2	9793	748
	выявлению нарушений правил регистрации иностранными гражданами и лицами без гражданства	3	7151	366
	отработке жилого сектора	4	14879	931

Таблица № 15. Пример соблюдения логического контроля при отражении количества проведенных комплексных и целевых оперативно-профилактических мероприятий

– отсутствие отлаженной системы взаимодействия между отдельными органами внутренних дел и районными органами исполнительной власти и местного самоуправления, что служит причиной предоставления статистических отчетов с искаженными сведениями, касающимися финансирования мероприятий профилактики.

Учет приведенных недостатков позволит соответствующим руководителям принять необходимые меры повышения исполнительской дисциплины сотрудников вверенных подразделений, избежать ошибок и недостатков при формировании государственной статистической отчетности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С момента своего возникновения служба участковых уполномоченных полиции имела существенные особенности по сравнению с представителями других подразделений органов внутренних дел. В отличие от сотрудников иных направлений, решающих, как правило, лишь одну из задач органов внутренних дел, участковые уполномоченные полиции работают практически по всем направлениям деятельности полиции. Данное обстоятельство в итоге обуславливает специфичность формирования статистической отчетности о результатах деятельности участковых уполномоченных полиции.

В целях повседневного контроля, повышения качества и результативности каждого сотрудника, руководителями подразделений участковых уполномоченных полиции должно уделяться постоянное внимание совершенствованию такого направления как формирование статистической отчетности. Кроме этого, каждый руководитель территориального органа МВД России на районном уровне обязан осуществлять контроль за соблюдением и ведением статистической отчетности. Имеющийся опыт и практика организации деятельности данных подразделений позволяет выделить три наиболее актуальных направления.

Первое направление – улучшение системы статистических показателей с целью более полного и точного отражения состояния и тенденций развития преступности, а также деятельности органов внутренних дел в целом, и участковых уполномоченных полиции в частности.

Второе направление – использование математических методов с целью углубления аналитических исследований в процессе обработки статистической информации.

Третье направление – автоматизация сбора и обработки статистической информации, внедрение информационных технологий, с целью сокращения

времени на обработку и учет данных о результатах деятельности сотрудников, выработка эффективных форм их повышения.

Безусловно, при организации данной работы особую важность приобретает обеспечение информационной безопасности при эксплуатации различных ведомственных информационных ресурсов и систем, защита персональных данных.

Руководителям территориальных органов МВД России на районном и региональном уровнях, начальникам подразделений информационных технологий, связи и защиты информации, службы участковых уполномоченных полиции, в свете сказанного, следует особое внимание уделить:

а) ограничению доступа посторонних лиц в помещения, где размещены технические средства, осуществляющие обработку персональных данных, а также хранятся носители информации;

б) разграничению прав доступа к сервисам и автоматизированным информационным системам посредством систем идентификации и аутентификации пользователей;

в) использованию исключительно защищенных каналов связи;

г) применению сертифицированных программных и программно-аппаратных средств защиты информации.

Выделенные аспекты, при их правильной реализации, непременно должны сказаться на повышении эффективности повседневной деятельности участковых уполномоченных полиции, оптимизации рационального использования личного состава по отдельным направлениям оперативно-служебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2017. № 1 (ч. I). Ст. 47.
2. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (в ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037; 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6997.
3. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900; 2016. № 27 (ч. II). Ст. 4238.
4. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (в ред. от 08.09.2016) // Российская газета. 2013. 27 марта.
5. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 31.12.2013 № 1040 (в ред. 01.12.2016) : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat.
6. Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка : приказ МВД России от 11.01.2016 № 1 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat.
7. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России) : приказ МВД России от 30.08.2011 № 975 (в ред. от 10.03.2016) // Российская газета. 2011. 03 окт.
8. Об утверждении инструкции о порядке представления в Федеральное казенное учреждение «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» органами внутренних дел Российской Федерации статистической отчетности о состоянии преступности и результатах оперативно-служебной деятельности : приказ МВД России от 09.01.2008 № 4 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 (в ред. от 07.11.2016) // Российская газета. 2014. 14 нояб.

10. Об утверждении формы статистической отчетности «Надзор» : приказ МВД России от 30.12.2011 № 1339 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat.

11. Об утверждении формы статистической отчетности «Профилактика» : приказ МВД России от 19.02.2015 № 269 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat.

12. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») : приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (в ред. от 20.01.2016) : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. О ежегодном всероссийском конкурсе МВД России «Народный участковый» : приказ МВД России от 27.07.2012 № 727 (в ред. 30.12.2015) : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (в ред. 25.06.2014) // Российская газета. 2011. 26 авг.; 2014. 05 сент.

15. О форме статистической отчетности «Профилактика - КП» : приказ МВД России от 14.01.2013 № 14 : [Электронный ресурс] – электронные данные. – Специализированная территориально распределенная автоматизированная система «Юрист» МВД России // справочные правовые системы Консультант Плюс: СТРАС «Юрист». – 2017. – Режим доступа: file://192.168.0.110/Aips/t.bat.

16. *Гришаков А.Г., Репьев А.Г., Тырышкин В.В.* Рабочее время участкового уполномоченного полиции и факторы, влияющие на его распределение в течение дня // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2016. – № 2 (31). – С. 98–106.

17. *Гришаков А.Г., Федяев Е.А.* Оценка деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы ежегодной

всероссийской научно-практической конференции, посвященные памяти д.ю.н., профессора, засл. деят. науки РФ В.Д. Сорокина: в 2-х частях. – 2013. – С. 159–163.

18. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / под ред. А.Г. Гришакова. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – 199 с.

19. *Зайцев И.А., Репьев А.Г.*, О некоторых проблемах совершенствования законодательства в сфере участия граждан в охране общественного порядка // Административное право и процесс. – 2015. – № 3. – С. 42–45.

20. *Кашкина Е.В., Хандогина А.В.* Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-наглядное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2014. – 161 с.

21. *Коноваленко Р.Д., Орлов В.С.* Роль и место статистической информации при анализе результатов деятельности органов внутренних дел // Вестник МВД России. – 2007. – № 5.

22. *Кононенко В.И., Кравченко Ю.А.* Элементы статистического прогнозирования: Учебно-методическое пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2002.

23. Правовая статистика: учебное наглядное пособие (альбом схем) / под ред. проф. В.Г. Булавчика. – СПб.: Изд-во ун-та МВД России, 2016. – 65 с.

24. *Равнюшкин А.В.* Об актуальности совершенствования системы предупреждения и пресечения участковыми уполномоченными полиции правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2016. – № 2 (31). – С. 109–111.

25. *Репьев А.Г.* Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в период реформирования системы МВД России: историко-правовой и прикладной аспекты // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 3. – С. 203–206.

26. *Репьев А.Г.* Обеспечение прав и законных интересов личности при рассмотрении участковым уполномоченным полиции заявлений и сообщений граждан: региональный аспект // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. – № 2 (20). – С. 54–60.

27. *Репьев А.Г.* Организационно-правовое регулирование профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке с образовательным учреждением // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 4 (63). – С. 41–45.

28. *Репьев А.Г.* Правовое регулирование деятельности по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: федеральный и региональный аспекты (на примере Алтайского края) // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 4 (26). – С. 47–51.

Учебное издание

Репьев Артем Григорьевич,
кандидат юридических наук

ФОРМИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПО ОСНОВНЫМ
НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

Работа публикуется в авторской редакции

Лицензия ЛР № 02211352 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать _____ г. Формат 60x84\16. Отпечатано на RISO-4300.
Усл. п.л. 4, 1. Тираж ___ экз. Заказ _____ Барнаульский юридический институт
МВД России. Организационно-научный и издательский отдел. 656099, Барнаул,
ул. Чкалова, 49.