

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

А.А. Бондарев, О.А. Строева

**ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОСОЗНАНИЕ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Методические (практические) рекомендации

**Орел
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2018**

УДК 34
ББК 67
Б81

Рецензенты:

Р.Р. Садеков – канд. пед. наук, доцент, начальник кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности ОВД Центра кадрового, психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности ОВД ВИПК МВД России;

О.А. Абрамов – начальник отдела профессиональной подготовки УРЛС УМВД России по Орловской области

Бондарев А.А.

Б81 **Законность и правосознание в профессиональной деятельности сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения : методические (практические) рекомендации / А.А. Бондарев, О.А. Строева. – Орел : ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. – 50 с.**

В методических (практических) рекомендациях отдельное внимание уделено изучению правосознания сотрудников ГИБДД в контексте их профессиональной правоприменительной деятельности и в соотношении с такими правовыми категориями и понятиями как, законность, правомерное поведение, правовая культура, правопорядок, общепризнанные принципы и нормы международного права. Рассматриваются теоретические и практические детерминанты профессиональной культуры сотрудников ГИБДД, представлены рекомендации по повышению уровня законности и правосознания в профессиональной деятельности. Анализируются причины нарушения законности сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения, предлагаются формы и способы их профилактики.

Издание предназначено для руководителей и сотрудников кадровых и воспитательных подразделений органов внутренних дел, ГИБДД, преподавателей, адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных учреждений системы МВД России.

Работа представлена в авторской редакции.

УДК 34
ББК 67

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Понятие и соотношение правосознания и законности	7
1.1. Правосознание: понятие, структура, соотношение с другими правовыми явлениями	7
1.2. Законность: понятие, содержание, принципы, соотношение с правосознанием	12
Глава 2. Проблемы повышения уровня правосознания и укрепления законности в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД	18
2.1. Система факторов, определяющих состояние законности в профессиональной деятельности ГИБДД	18
2.2. Правосознание как элемент системы обеспечения законности в деятельности ГИБДД	31
2.3. Условия и причины, определяющие деформацию правосознания сотрудников ГИБДД	38
2.4. Проблемы формирования профессионального правосознания и профессиональной правовой культуры сотрудников ГИБДД	42
Заключение	49

Введение

Совершенствование профессионализма сотрудников полиции, постоянное повышение уровня их квалификации – неперемнное условие эффективного функционирования системы МВД России. В этих условиях особую значимость приобретает исследование теоретических и практических аспектов функционирования правосознания в профессиональной деятельности, а также изучение и анализ проблемных аспектов и факторов, влияющих на качественное состояние законности и правосознания в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Сотрудники органов внутренних дел выполняют основную нагрузку по охране и защите прав и свобод граждан. Вся профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел нацелена на реализацию и обеспечение законности в обществе и государстве. Законность в правоохранительной деятельности сотрудников органов внутренних дел выступает своеобразным эталоном правового поведения на которое ориентируется социум. В этой связи первостепенное внимание следует уделять совершенствованию кадровой работы, повышению профессионального уровня сотрудников, укреплению служебной дисциплины и законности¹.

В современных условиях реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации особое значение приобретают вопросы формирования правосознания и повышения уровня правовой культуры, что является неотъемлемым элементом комплекса мер по укреплению законности и правопорядка в стране. Это обусловлено, в первую очередь тем, что в сегодняшних реалиях, в условиях становления правового государства, возрастает роль закона как необходимого социального регулятора, происходит усиление правовых начал в поведении граждан, в жизни общества и государства.

В этих условиях низкий уровень сознания становится серьезной проблемой в реализации принципов верховенства права и закона². В связи с чем необходимо добиваться глубокого уяснения сотрудниками сущности и социального назначения законности в обществе, в деятельности органов внутренних дел. Выработывая у каждого сотрудника полиции прочные навыки правомерного поведения при исполнении служебных обязанностей, следует постоянно побуждать их к сознательному, добросовестному соблюдению закона. Неслучайно В.А. Колокольцев подчеркнул «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны». В связи с этим исследование специфики процесса формирования правосознания, а также различных факторов, влияющих на состояние законности в профессиональной деятельности сотрудников полиции, представляет как научный, так и практический интерес.

Таким образом, становится очевидным, что в условиях проводимых в стране реформ существенно возрастает роль права и закона как важнейших доминант правомерного поведения сотрудников полиции. Недостаточный уровень правосознания и низкий уровень правовой культуры сотрудников полиции становятся серьезной проблемой обеспечения реализации принципов верховенства права.

Невозможно представить себе развитие демократического государства в таких условиях, когда права и свободы человека нарушаются теми, кто их должен защи-

¹ Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 10.05.2017).

² Пастухов А.В. Условия и факторы формирования политико-правовой культуры современного российского общества // Среднерусский Вестник общественных наук. 2011. № 4. С. 88.

щать. Непосредственно приближенными к населению правоохранительными органами являются структурные подразделения органов внутренних дел. Противодействуя преступности и правонарушениям, сотрудники полиции работают в непосредственном контакте с населением. Особую значимость и актуальность имеет обозначенная проблема среди сотрудников подразделений обеспечения безопасности дорожного движения. Граждане, ежедневно наблюдая работу сотрудников ГИБДД при исполнении ими своих обязанностей по охране общественного порядка, безопасности дорожного движения и контролю за соблюдением правил дорожного движения (далее – ПДД), формируют мнение о работе всего министерства внутренних дел. Неслучайно в общественном сознании представление о работе органов внутренних дел во многом складывается на основе опыта общения с сотрудниками ГИБДД и участковыми уполномоченными полиции, чья работа непосредственно связана с ежедневным общением с гражданами.

Сотрудники ГИБДД выполняют служебные обязанности в сложных условиях реализации государственной политики безопасности дорожного движения. Это связано с тем, что указанная сфера правоотношений на протяжении многих лет остается одной из наиболее неблагополучных и требует консолидации усилий со стороны государственных органов и общественных институтов.

Сотрудникам полиции регулярно приходится противостоять правонарушениям в самых различных сферах, реализуя свои властные полномочия. При выполнении обозначенных государством функций в сфере обеспечения безопасности дорожного движения возникают правовые и организационные проблемы, обусловленные комплексом разнообразных факторов, в числе которых низкий уровень правосознания сотрудников ГИБДД и встречающиеся факты нарушения законности с их стороны. В последнее время вызывает обеспокоенность рост преступности среди личного состава органов внутренних дел (+11,1 %), в том числе количества должностных преступлений (+9 %). Больше стали привлекаться к уголовной ответственности руководители органов внутренних дел (+19,2 %).

Использование сотрудниками ГИБДД своих должностных полномочий не всегда происходит в соответствии с такими важнейшими принципами деятельности, как законность и справедливость. Это нередко приводит к нарушениям в сфере охраны прав и свобод граждан. В связи с этим, важной проблемой в деятельности личного состава ГИБДД является уровень их юридической подготовки.

Представленные методические (практические) рекомендации должны способствовать исследованию и анализу проблем становления и функционирования профессионального правосознания сотрудников ГИБДД. В целом они помогут сформулировать и скорректировать отдельные направления совершенствования профессиональной подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации.

Профессиональное правосознание в конечном итоге определяет правомерность и успешность служебной деятельности сотрудников ГИБДД. Исследуя профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД, следует обратить внимание на индивидуальную правовую культуру отдельного сотрудника. Через правовую культуру происходит опосредование и объективизация содержания правосознания с профессиональными умениями и навыками правоприменения при решении конкретных служебных задач в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Профессиональное правосознание способно воздействовать на правомерное поведение сотрудников ГИБДД и в этих условиях политика Министерства внутренних дел должна быть на-

правлена на формирование у сотрудников положительного профессионального правосознания и высокого уровня законности.

Для профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД характерно наличие правовых знаний, специальных навыков, а также приемов и методов их практического применения. Безопасность дорожного движения будет обеспечена лишь тогда, когда сотрудник ГИБДД добросовестно исполняет свой долг, следит за достижениями теоретической и практической юриспруденции и применяет их на практике. А некомпетентность сотрудников правоохранительных органов, в том числе ГИБДД, их низкий профессионализм приводят к действиям, которые негативно влияют на результаты работы, низкий уровень безопасности дорожного движения, качество исполнения ими своих обязанностей. Что в первую очередь ведет к низкому уровню правосознания и в конечном итоге, снижает степень доверия и порождает негативное отношение граждан ко всей правоохранительной системе.

Главная цель современной воспитательной работы с личным составом – формирование всесторонне развитой, профессионально подготовленной, морально и психологически устойчивой личности сотрудника ГИБДД и укрепление законности и служебной дисциплины среди личного состава. От результатов этой работы зависит степень доверия граждан к деятельности Госавтоинспекции.

Таким образом, исследование и анализ различных аспектов правосознания, в том числе профессионального, позволит дать теоретическую и практическую трактовку обширному спектру правовых явлений, обозначит формы и методы укрепления законности и правопорядка в правоохранительной деятельности сотрудников ГИБДД.

Глава 1. Понятие и соотношение правосознания и законности

1.1. Правосознание: понятие, структура, соотношение с другими правовыми явлениями

В современных условиях становление гражданского общества и правового государства неразрывно связывается и в массовом правосознании, и на уровне государственно-правовой политики с решением проблемы человека, обеспечения его прав и свобод. При этом нельзя не отметить, что человек признан узловым компонентом в системе ценностей современного общества¹.

Для современной личности способность и возможность жить в правовом поле чрезвычайно важны. Эффективность и успешность ее правовой деятельности во многом зависит от уровня зрелости ее правосознания. Одним из первых проблему взаимоотношенности личности и правового сознания обозначил И.А. Ильин: «Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом или не знает... Вся жизнь человека и вся судьба его слагаются при участии правосознания и под его руководством»². Взаимосвязь указанных категорий обуславливает особую важность обеспечения соответствия действительности правового сознания характеру научного и практического освоения права личностью.

Зрелое правосознание способно конкретизировать сущностное содержание правовой жизни. Оно может изменить ее, выработать новые правовые формы. Это означает, что правосознание способно реализовать правовую жизнь общества в характеристике действий субъектов права, мотивов и механизмов поведения людей в сфере права, а также восприятия ими правовых явлений.

Каждый субъект правоотношений может сам выбирать алгоритм своих правовых действий и поступков, воспитывать определенное отношение к правовым явлениям, действиям самого себя и окружающих. В свою очередь, в правомерном поведении с той или иной степенью глубины воспроизводится и правовое сознание. При этом невозможно раскрыть правовую жизнь вне правосознания, поскольку человек как правовое существо живет лишь в динамичной связи его сознания и действующего права.

В этой связи важное значение приобретает исследование комплекса проблем, связанных с определением роли правосознания в праве, взаимосвязи содержания права и правосознания, что требует, прежде всего, уточнения его теоретико-методологических предпосылок.

В современной теории права и государства достаточное внимание уделяется рассмотрению вопросов, касающихся понятия, признаков, принципов и содержания правосознания. Так, одни ученые определяют правосознание как основополагающее начало, которое обеспечивает общее уважение к праву, солидарность с правовыми требованиями, внутреннюю убежденность в необходимости соблюдения и сознательного отношения к правовым нормам³. Как справедливо отмечается в юридической

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ.

² Ильин И.А. Теория права и государства. М.: Зерцало, 2008. С. 314.

³ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. М.: Зерцало, 1998. С. 57.

литературе, правосознание хочет удержать право от его обмирщения, оно призывает к ценностям, которые, если они утеряны, необходимо возобновить в правовой жизни¹.

Правосознание не может существовать вне права и без него, они взаимообусловлены и взаимозависимы, так как функционирующее право (в котором содержатся черты «вчерашнего», «сегодняшнего» и «завтрашнего» права) отражается и оценивается правосознанием, и наоборот. С этой точки зрения право следует рассматривать как объект воспроизведения правового сознания, а правосознание – в качестве субъективного фактора познания права².

Наиболее обоснованным, по нашему мнению, является подход к дефиниции понятия «правосознания», предложенный Н.Л. Гранат, которая определяет его как «область сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву, а также практике его реализации, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях»³. Следовательно, правосознание отражается в социальных и правовых процессах, характеризует правовые отношения, определяет сущность правового мышления и общественного развития, отражает правовые и общественные нормы, цели и ценности.

На наш взгляд, для того чтобы понять сущность и содержание правосознания и раскрыть его соотношение с другими явлениями правовой действительности, необходимо выделить основные элементы его составляющие, определить последовательность и закономерности их формирования, проследить взаимосвязь между элементами, выявить роль и значимость каждого из них в структуре содержания правосознания и понять влияние различных факторов функционирования элементов содержания.

Изучение элементов правосознания имеет важное теоретическое значение, поскольку, на наш взгляд, расширяет внутреннее содержание правосознания и способствует его содержательной характеристике. Так центральными понятиями (базовыми элементами), определяющими содержание правосознания являются смыслообразующие идеи, аксиомы, ценностные установки, целевые установки и понятийный аппарат.

Особенностью правового сознания является то, что оно представлено смысловыми концептами⁴, позволяющими непосредственно раскрыть его внутреннее содержание и сущность. Смысловые концепты отражаются в идее, которая, по Платону – образ, сущность вещи, определяющее ее первоначало и принципы. В этой связи В.С. Нерсисянц отмечает, что идея выступает в качестве первоосновы явления, и руководящего принципа, парадигмы его организации⁵. На наш взгляд, именно идеи являются смыслообразующим центром философских построений правосознания. Отсюда представляется, что концепт – это изначальная идея, раскрывающая смысловое значение правосознания. Следовательно, идеи, выражающие смысл, суть правосознания, являются смыслообразующими.

Посредством характеристики смыслообразующих идей, как одного из базовых элементов, выводится смысловой каркас, выражающий ключевые свойства правосознания. Важно понимать, что они характеризуют первичные «частицы» правосознания

¹ См.: Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 249.

² См.: Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско-антропологическая концепция): дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2003. С. 124-136.

³ Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. 1998. №11/12. С. 2.

⁴ См.: Малахов В.П. Философия права: учебное пособие. 2-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 89.

⁵ См.: Нерсисянц В.С. Философия права. М.: НОРМА-М, 2005. С. 409-410.

и его конструктивное построение, и, вместе с тем, определяют роль и место правосознания в жизни людей.

Особого внимания заслуживает позиция Д. Ллойда, заключающаяся в том, что смыслообразующие идеи правосознания необходимо рассматривать как средства выражения основополагающих ценностей, существующих в обществе, и воспроизводящих стиль правового мышления¹.

Таким образом, смыслообразующие идеи являются фундаментальными, базовыми основами правосознания. В этой связи, можно с полной уверенностью говорить о том, что из одной идеи правосознание способно создать целый правовой мир.

Исследование сущностных свойств правосознания невозможно без первичных умозаключений, не требующих логического доказывания, смысл которых очевиден для всех. В юридической науке такие априорные выводы называются аксиомами (от греч. *axioma* – истина, не нуждающаяся в подтверждении)². В советской юриспруденции категория «аксиома» нашла свое отражение благодаря В.Н. Кудрявцеву, который анализируя проблемы программирования процесса применения нормы права, высказал мысль о наличии в праве аксиом³.

Аксиомы правосознания, будучи одним из элементов правосознания, являются важным правовым явлением, что обусловлено общепризнанностью и прямым, либо косвенным отражением их в нормах права. Аксиомы правосознания отражают уже установленные и достоверные знания, общепринятые положения, подтвержденные практикой, аккумулируют правовой опыт человечества, необходимы для упорядочения общественных отношений, эффективности правового регулирования.

Аксиомы правосознания, формируясь в сознании человека, возникают как результат его мыслительной деятельности (мыслительных операций). Они тесно связаны с опытом, не противоречат ему, и никто не может опровергнуть их на основании собственного опыта, сами аксиомы – продукт мышления⁴.

Понимание правосознания требует анализа правового мышления в качестве инструмента социальной жизни, заключающегося в усвоении и формировании собственных нормативных суждений и норм, правовых взглядов, убеждений, ценностных ориентаций.

Учитывая вышесказанное, можно судить о том, что аксиомы правового мышления выступают в качестве одного из базовых элементов характеристики правосознания. При этом, соглашаясь с А.В. Масленниковым, в наиболее общем виде, аксиомы правового мышления представляют собой средство решения мыслительных задач правосознания⁵.

Изучение правосознания предполагает видение его индивидуальной форме, что позволяет раскрыть существо и содержание правосознания посредством изучения целевых и ценностных установок.

Важно понимать, что посредством ключевых категорий теории правосознания, к числу которых относят целевые и ценностные установки, выражается внутреннее содержание, развитие и функционирование правосознания. В этой связи представляется целесообразным раскрыть понятие «установка».

¹ Ллойд Д. Идея права / пер. с англ. М.А. Юмашева, Ю.М. Юмашев. М.: ЮГОНА, 2002. С. 191.

² Чепурнова Н.М., Серегин А.В. Теория государства и права: учебное пособие. М.: ЕАОИ, 2007. С. 11.

³ Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. 1988. № 5. С. 28.

⁴ Масленников А.В. Правовые аксиомы: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. С. 71.

⁵ Там же. С. 128.

Так, с точки зрения Д.А. Керимова, установка представляет собой такое состояние индивида, общности людей, общества в целом, которое непосредственно определяет заданность их устремлений, направленность интересов, целей и волевой деятельности, а тем самым также характер, форму и стиль этой деятельности¹. А.А. Бондарев определяет установку как «модус субъекта в каждый данный момент его деятельности, целостное состояние, принципиально отличающееся в каждый данный момент его деятельности»².

В то же время В.А. Суслов отмечает, что роль целевых и ценностных установок, как базовых элементов характеристики правосознания, определяется тем, что они служат мотив образующими факторами, участвуют в определении целей и средств, отвечающих тем или иным ценностям, являются основой принятия решений и критерием того, что нужно избегать, служат в решении внутренних конфликтов, вносят устойчивость в поведение личности³. Отсюда следует, что правосознание, на наш взгляд, обращено на превращение целевых и ценностных установок в принципы и правила поведения.

Выявление установок, то есть правовых смыслов правосознания, есть необходимое условие их последующего усвоения. Действие установок в правовой сфере трансформируется в предрасположенность личности к восприятию содержания нормы права, ее оценке, готовности к совершению поступка, имеющего юридическое значение, как вероятность того или иного варианта поведения. В сфере правосознания установки определяют тот или иной образ поведения, выступают объективным фактором правосознания и составляют основную доминанту мышления. При этом понимание природы и содержания правосознания возможно в контексте определенных целевых и ценностных установок правосознания.

Выделение ценностных установок в качестве одного из элементов характеристики правосознания обусловлено, в первую очередь, связью правосознания с совокупностью социально-духовных ценностей общества и человека, причем само правосознание представляет собой самооценку, одну из целей всей жизни общества. Неслучайно, А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов под ценностными ориентациями понимают «установку личности на те или иные ценности – материальной и духовной культуры общества. В ценностных ориентациях резюмируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии. Это ... некоторая ось осознания, вокруг которой решаются многие жизненные вопросы»⁴.

В отличие от ценностных установок, целевые установки правосознания – то, ради чего и в контексте чего достигается осмысление социальных ситуаций, выражаются оценки, принимаются решения, приложение сил получает непосредственную мотивацию. Целевые установки – общие конечные цели правосознания. Можно говорить о том, что целевые установки существуют как цели самого правосознания, а ценностные установки необходимы для его существования. Кроме того, важно отме-

¹ Бреднева В.С. Системный анализ структурных компонентов правосознания // Ленинградский юридический журнал. 2007. С. 25. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2001. С. 416.

² Бондарев А.А. Профессиональное правосознание государственных и муниципальных служащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 56; Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси, 1961. С. 170.

³ Суслов В.А. Правосознание в уголовном процессе. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2000. С. 30.

⁴ Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология СССР: сборник статей. М., 1965. Т. 2. С. 199.

тить, что установки в совокупности составляют систему ценностно-целевых ориентаций.

Целевые установки правосознания направлены на достижение определенного идеала и заключаются в регулировании отношений между субъектами права, путем систематизации имеющихся и выработке новых правовых знаний и оценок. Основными целями правосознания, как правового явления, могут служить обеспечение правопорядка (порядка) и законности.

Установки раскрывают характер связи между личностью и различными видами ее деятельности, указывают на «предрасположение» ориентировать деятельность в определенном направлении¹. Целевые и ценностные установки играют определяющую, конструктивную и самодостаточную роль в механизме действия правосознания.

Таким образом, правосознание активно и целенаправленно творит правовые смыслы, проявляющиеся в целевых установках и ценностных ориентациях². Здоровое правосознание формирует целевые и ценностные установки в правовой сфере жизни общества, тем самым проявляя активную роль правосознания. То есть функционирование правосознания будет плодотворным лишь в контексте рассмотрения совокупности целевых и ценностных установок.

Раскрытие содержания смыслообразующих идей, аксиом правового мышления, целевых и ценностных установок невозможно без выработки понятийного аппарата, адекватно отражающего сущность правосознания. Данные элементы, будучи выраженными в понятийной форме, значительно расширяют и обогащают понятийный аппарат правосознания, его характеристику. В этой связи, полагаем, что для всестороннего изучения сущностных свойств правосознания, необходим определенный объем понятий и категорий, формирующих понятийный аппарат.

Необходимо особо подчеркнуть, что понятия и категории, составляющие основу понятийного аппарата, представляют собой необходимый материал, способной отразить и выразить сущность правосознания.

Совершенно очевидно, невозможно адекватно изучать правосознание вне понятийного аппарата, который, с одной стороны, воспроизводит понятия, отражающие структурные свойства характеристики правосознания, с другой, понятия, образующие содержание правосознания³.

На наш взгляд, особенности понятийного аппарата правосознания во многом определяются особенностями самого правосознания. Такое представление дает ключ к пониманию природы и особенностей правосознания, закономерностей и механизмов формирования понятийного аппарата правосознания⁴. Это обусловлено в первую очередь тем, что понятийный аппарат предстает в качестве смысловой основы правосознания.

В этой связи считаем, что понятийный аппарат является средством выражения целей, ценностей, аксиом, основополагающих идей правосознания, где наравне с ними, играет роль одного из элементов характеристики правосознания, и отражает наи-

¹ Сапун В.А. Социалистическое правосознание и реализация советского права. Владивосток: Изд. Дальневосточного университета, 1984. С. 36.

² Фабрика И.В. Аксиологическая сущность правосознания личности: теоретический аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. С. 13.

³ Малахов В.П. Многообразие методологий современной теории государства и права: аксиологическая методология // История государства и права. 2009. № 21. С. 45-46.

⁴ Власов Д.В. Онтологические основы понятийного аппарата права // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1. Философия. Политология.

более существенные свойства правосознания, охватываемые глубокими по содержанию и широкими по объему понятиями в границах правосознания¹.

Важность роли понятийного аппарата правосознания заключается в отыскании исходных (основных) понятий, категорий, образующих сущность правосознания (по сути, на их основе выстраивается теория правосознания)². Определение таких исходных понятий правосознания в значительной степени отражает содержание правосознания и способствуют его отождествлению. В связи с этим важно констатировать, что понятийный аппарат способствует точности и адекватности выражения правосознания.

Как результат, правосознание можно раскладывать по базовым элементам, рассматривать с различных позиций и анализировать по отдельным критериям или в обособленных аспектах, ориентированных на постижение сущности рассматриваемого правового явления.

В заключение параграфа необходимо сформулировать ряд выводов:

1. Правовое сознание представляет собой идеологический базис на котором строится вся правовая система современного социума.

2. Правосознание – это такая форма общественного сознания, возникновение, формирование и развитие которой зависит от совокупности объективных и субъективных факторов (исторический опыт и уровень развития общества, традиции, нравы, обычаи, религиозные воззрения, ментальность людей). Оно представляет собой сумму правовых знаний, взглядов, идей, отражающих оценку объективной действительности с точки зрения правовых категорий.

3. Базовыми компонентами сущности правосознания выступают понятийный аппарат, ценностные установки, аксиомы правового мышления, способные объяснить роль рассматриваемого правового явления.

1.2. Законность: понятие, содержание, принципы, соотношение с правосознанием

Сегодня в непростых условиях строительства современной правовой российской государственности значительно возрастают требования, предъявляемые к уровню обеспечения законности в деятельности как государства и его органов, так и сотрудников органов внутренних дел. В настоящее время органы внутренних дел, выступая важным структурным элементом механизма государства, испытывают на себе как позитивное, так и отрицательное влияние, происходящих в стране преобразований.

Так, согласно статистическим данным в 2016 году сотрудники полиции совершили почти 5 тысяч преступлений в 47 регионах страны. Это почти на 10 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Больше всего нарушений было в подразделениях МВД по Чукотке, в Ненецком автономном округе, Ингушетии, Карелии, в Кировской, Владимирской, Тюменской, Архангельской, Тульской и Томской областях, в Забайкалье и Санкт-Петербурге.

В 2017 году зарегистрировано снижение преступлений, совершенных сотрудниками полиции на 9,2 %. Среди уголовно-наказуемых деяний 65,1 % составляют преступления должностного характера (-2,8 %). Количество сотрудников, против ко-

¹ Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юридическая литература. 1976. С. 58.

² Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 42.

торых возбуждены уголовные дела по составам преступлений должностного характера, снизилось на 1,8 %, общеуголовного – на 24 %.

В 2016 году сотрудники МВД совершили почти 4,5 тысячи ДТП, что на 2 % больше, чем в 2015 году. По вине пьяных сотрудников полиции произошло 426 аварии. Уголовные дела были заведены на 238 сотрудников МВД. Больше всего нарушений ПДД, повлекших дорожно-транспортное происшествие, на Камчатке, в Республике Марий Эл, в Карелии, Волгоградской, Воронежской, Новгородской, Архангельской, Ульяновской областях, в Ненецком АО, в Забайкалье.

Представленные статистические данные свидетельствуют о необходимости тщательной организации кадровой и воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел, целесообразности повышения уровня правовой культуры, дисциплины в рядах сотрудников полиции, а также необходимости формирования профессионального правосознания и уважительного отношения к закону при осуществлении профессиональной деятельности. В этой связи рассмотрение понятия, содержания, принципов, соотношения с правосознанием, а также средств, обеспечивающих законность деятельности сотрудников ГИБДД является актуальным и необходимым.

Факты несоблюдения законности в профессиональной деятельности органов внутренних дел России оказывают негативное влияние на уровень правопорядка и законности в стране. Специфика таких нарушений проявляется в том, что любое отступление от соблюдения норм права личным составом, представляет собой фактор дестабилизирующий не только позитивные правоохранительные тенденции, но и процессы демократизации общества, становления новой российской государственности, обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан, фактор дезорганизующий всю правоприменительную деятельность сотрудников полиции.

В механизме правовой регламентации общественных отношений правоприменительная деятельность имеет свои характерные черты. Это обусловлено тем, что это властная, специальная юридическая деятельность, одним из субъектов которой выступают сотрудники полиции. Правоприменительная деятельность сотрудников полиции зиждется на конкретных принципах, среди которых – принципы законности, социальной справедливости, целесообразности и обоснованности при принятии юридически значимых решений.

Весьма ценной как с теоретической, так и с практической точки зрения является последовательное разворачивание законности как необходимой предпосылки правопорядка, ядра общественной дисциплины, важнейшего элемента демократии и культуры, основы осуществления прав и свобод человека и гражданина, что приобретает первостепенное значение при реализации сотрудниками полиции своих полномочий.

Нарушения законности препятствуют эффективному осуществлению правоохранительных функций, ущемляют права граждан, снижают престиж закона и всей полиции в глазах населения. В связи с этим, следует отметить, недопустимы нарушения законности в деятельности сотрудников полиции, поскольку они способны подорвать правовые основы всей государственной деятельности и политической системы общества.

Проблема обеспечения законности в деятельности ГИБДД несомненно актуальна, это обусловлено, прежде всего тем, сотрудники ГИБДД в своем лице выражают волю государства и действуют от его лица. Неслучайно состояние законности в деятельности сотрудников полиции является своеобразным индикатором, важнейшим показателем, позволяющим судить об уровне законности и правопорядка в обществе в целом.

Законность в правоприменительной деятельности сотрудников полиции означает действие в рамках предоставленных им законодательством полномочий, а также

строгое и точное соблюдение установленной процедуры при принятии юридических решений. Осуществляя правоприменительную деятельность, сотрудники ГИБДД не должны выходить за рамки закона.

В теории права общепризнанной точкой зрения является определение законности в виде неуклонного и точного соблюдения законов и иных нормативных актов всеми субъектами права. Хотя соблюдение и исполнение норм права, содержащихся в нормативных актах, вовсе не показывает, что в обществе есть режим законности. И дело не только в том, что правовые нормы находят выражение и в иных формах права (правовой обычай, нормативный договор и др.). Ведь состояние законности обязательно предполагает полноценную и эффективную реализацию не только нормативных, но и всех других правовых предписаний, содержащихся в правоприменительных и иных юридических актах.

Любому правоприменителю, в особенности сотрудникам полиции, необходимо иметь четкое представление о праве, являющемся базовым, отправным понятием всей правовой жизни общества. Без понимания права невозможно иметь правильный ориентир в правовой действительности, поскольку право находится в основе всех правовых явлений, существующих в обществе.

Законность в деятельности сотрудников ГИБДД проявляется в трех основных аспектах. Первый аспект заключается в том, что все без исключения сотрудники полиции должны соблюдать закон. Второй аспект касается правоприменительной деятельности и заключается в необходимости соответствия закону всех актов применения права, принятых сотрудниками полиции. Третий аспект заключается в том, что сама деятельность сотрудников полиции направлена на восстановление закона.

При осуществлении правоприменительной деятельности сотрудниками ГИБДД допускается самостоятельное, относительно свободное принятие правового решения на основе выбора вариантов как указанных в праве, так и сформулированных путем интерпретации правовых принципов и норм (аналогии закона и права). Основными элементами механизма реализации права, прежде всего, обеспечивающего правоприменительную деятельность, являются принятие решения при строгом соблюдении неукоснительных требований законности, обоснованности, целесообразности, и справедливости, а также высокого профессионализма сотрудников ГИБДД.

По своей сути, правоприменительная деятельность ГИБДД выступает формой реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Она заключается в применении сотрудниками ГИБДД, наделенными соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями, мер государственного принуждения в целях пресечения административных правонарушений в области дорожного движения и привлечения лиц, их совершающих, к административной ответственности посредством применения административно-правовых санкций и других мер, направленных на минимизацию последствий, возникающих при нарушении законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Стоит отметить, что по своему содержанию правоприменительная деятельность сотрудников ГИБДД носит не только правоохранительный характер, но и является глубоко нравственной. Это обусловлено прежде всего тем, что законность в деятельности полиции является результатом правосознания сотрудника. И в этом аспекте законность предстает как ценность, идеальная модель правовой жизни общества, без которой право «умрет» в том смысле, что люди просто потеряют ориентиры правового поведения, критерии правомерного и неправомерного, возможного и должного, нормативного и индивидуального в юридической сфере общества. Эти «идеальные»

представления заложены в правосознании, они его ценности и ценности всей правовой действительности. В этой связи стоит отметить, что законность предстает в качестве объективированного итога действий сотрудников полиции.

Кроме того, важно подчеркнуть, что законность реализуется в идеях соблюдения и уважения права, в укреплении правопорядка, в понимании культурной и духовной ценности права, выражая тем самым его защитную функцию.

Законность является одним из ключевых требований, предъявляемых к практической деятельности всех субъектов правоотношений. Знание и умение применять закон – важнейшее требование, предъявляемое к каждому сотруднику органов внутренних дел. Без этого элементарного требования нельзя обеспечить законность¹.

Строгое и неукоснительное соблюдение правовых норм – основная идея и необходимое условие законности, которая находит прямое отражение в ряде нормативных правовых актов, закрепляющих основные принципы деятельности органов внутренних дел, среди которых базовым является принцип законности.

В этом смысле, законность – это долженствование права, требование всеобщего уважения и обязательного исполнения закона и всех нормативно-правовых предписаний. Данное положение предполагает, что органы государственной власти и должностные лица органов внутренних дел, принимая властные решения, руководствуются не сиюминутными личными или групповыми интересами, а руководствуются конкретными правовыми предписаниями, учитывают при этом интересы общества, государства, правовые принципы и требования морали².

Законность, обращенная к должностным лицам, выступает безусловным требованием уважения права, закона, личности, ее конституционных прав и свобод. Проведение в жизнь, воплощение определенных требований законности является надежной предпосылкой упрочения правовой основы и правосознания современного российского общества.

Особое значение в данном аспекте приобретает неразрывная связь правового сознания с законностью и правопорядком как залогом стабильности государства, направленного на защиту личности, общества и государства от преступных посягательств³. Это определяется, в первую очередь, тем обстоятельством, что присущее правосознанию признание права как такового, его ценности и необходимости следовать ему, отражается в существовании защиты, основанной на воле к цели. В этой связи важным как с теоретической, так и практической точек зрения, представляется изучение вопроса функционирования профессионального правосознания в механизме обеспечения законности. Отсутствие профессионального сознания (его низкий уровень) приводит к тому, что законность становится формальной, и не находит своего реального воплощения в правовой действительности. Неслучайно уровень законности в профессиональной среде является показателем рефлексии профессионального правосознания.

Профессиональное правосознание менее чувствительно к различного рода факторам, играющим определяющую роль в выборе того или иного варианта поведения, соответствующего правовому предписанию или правонарушающему. Профессиональное правосознание априори является более стабильным, поскольку изначально ценностное отношение к праву и умение его применять одинаково значимы в профессиональной деятельности. А ведь именно от этого, в большей степени, зависят уста-

¹ Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Юр. литература, 1961. С. 43.

² Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Норма, 2004. С. 209.

³ См.: Кондрат И.Н. Уголовная политика государства в формировании уголовно-процессуальных мер защиты прав и интересов граждан // Вестника МГИМО-Университета. 2012. № 6. С. 157.

новки, аксиомы, ценности и цели правомерного поведения личности. И чем устойчивее сформированы в сознании данные компоненты, тем адекватнее само правосознание правовой действительности. При этом «существенное значение принадлежит господствующим юридическим доктринам и профессиональному правосознанию... характерно при этом, что указанные формы идеологии непосредственно выражают юридическое содержание национальной правовой системы, воплощенные в нем ценности и достижения правовой культуры»¹.

Важно также учесть и то, что современное массовое правосознание все более тяготеет к правовым знаниям и установкам, присущим специализированному, профессиональному правосознанию. Этот факт повышает актуальность эмпирического исследования корреляции правосознания и законности.

Отражая определенное отношение к праву, правосознание бывает по-разному ориентировано к нормативным предписаниям и запретам, что недопустимо для профессионального правосознания.

Отсюда неразрывная связь законности и правосознания, которое определяет понимание целей профессионального поведения, направленность и мотивацию деятельности в сфере права, формирует законопослушное мышление и правомерное поведение. Профессиональное правосознание и законность имманентно и органично связаны друг с другом. Данная связь может получить актуальное восприятие через тезис, приведенный С.В. Моисеевым «Законность власти и долг повиноваться», и это неслучайно, ведь законность основана на сознательности всех участников правоприменения. В связи с этим именно целенаправленное формирование профессионального правосознания характеризует стремление сотрудников органов внутренних дел не только неукоснительно выполнять предписания, согласовывать свое поведение с образцами, предлагаемыми правовыми нормами, но и социально-активными действиями способствовать укреплению законности и правопорядка². Возникнув в качестве идеи (цели) в сознании субъекта права, законность постепенно становится принципом (методом) его деятельности и находит реальное воплощение в правовой действительности.

Правосознание – инструмент обеспечения законности, неотъемлемая часть процесса реализации права (правоприменения). Правосознание является основным вектором мотивации профессиональной деятельности, что объясняет фактическое поведение субъекта применения права. При этом стоит отметить, что правосознание – внутренняя сторона законности, ее субъективное содержание. Профессиональное правосознание немыслимо без уважения к праву и признания обязательного соблюдения его требований, поскольку «право само по себе требует, чтобы к нему стремились и его ценили». В этой связи отметим, что профессиональное правосознание непосредственно определяет характер законности и правопорядка.

В современном российском обществе все больше становится очевидным, что законность и профессиональное сознание находятся в неразрывной связи друг с другом, государством и правом, правовой культурой и профессиональной деятельностью сотрудников.

Проходя сквозь призму профессионального правосознания идея законности преобразуется в установки, ценности правомерности и должного поведения, которые затем воплощаются в профессиональной деятельности. Благодаря этому субъекты

¹ Алексеев С.С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 1995. С. 205.

² Безруков А.В. Профессиональное поведение как фактор мотивации правомерного поведения сотрудников органов внутренних дел (теоретико-прикладной аспект): монография. Санкт-Петербург, 2007. С. 72.

права вырабатывают в себе способность, привычку постоянно мыслить и действовать в соответствии с правом и законом, не допуская отступлений от правовых велений и предписаний, что имеет первостепенное значение для сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, правосознание тесно взаимосвязано с законностью. Эти явления во многом обуславливают друг друга. Состояние и уровень законности в стране оказывает позитивное влияние на качественные характеристики правосознания сотрудников ГИБДД. В свою очередь, правосознание последних является тем условием и своеобразным внутренним «стержнем», который в значительной степени определяет уровень законности в действиях сотрудников ГИБДД. Можно с достаточной долей уверенности утверждать, что работник, обладающий развитым, «здоровым» правосознанием, характеризующимся уважительным отношением к праву, к закону, к практике его применения, даже в сложной юридической ситуации выберет правильный вариант поведения.

Глава 2. Проблемы повышения уровня правосознания и укрепления законности в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД

2.1. Система факторов, определяющих состояние законности в профессиональной деятельности ГИБДД

Законность представляет собой один из инструментов механизма административно-правового регулирования, приводящий в действие общественные отношения и определяющий порядок деятельности всех органов исполнительной власти как субъектов административных правоотношений. В проводимом нами исследовании важны именно административные правоотношения, построенные на началах «власть-подчинение», обязательным участником которых являются органы внутренних дел, и в частности ГИБДД. Особенностью административно-правовых отношений при этом является тот факт, что данные правоотношения связаны с реализацией задач, функций и полномочий органов внутренних дел. Важно отметить, что механизм административно-правового регулирования, представляет собой определенную управляющую систему, посредством которой осуществляется целенаправленное правовое воздействие на общественные отношения, достигается необходимый результат – обеспечение правопорядка¹.

Одним из существенных гарантов обеспечения правопорядка, защиты законных интересов личности и общества в целом будет законность как общеправовой идеал, к достижению которого должно стремиться любое цивилизованное общество. Однако, несмотря на то, что законность способствует укреплению правопорядка, а также создает условия для противодействия коррупции, сама законность нуждается в обеспечении целым комплексом правовых, экономических и иных средств. Законность надо обеспечивать, за нее в некоторых случаях необходимо даже бороться². Как отмечал Р. Иеринг, «цель права есть мир, средство для достижения этой цели – борьба ... борьба против посягательств со стороны беззакония»³. Законность как основополагающее средство (элемент, инструмент) механизма административно-правового регулирования способствует регулированию поведения всех участников общественных отношений.

Традиционно законность в административном праве подразумевает соблюдение закона органами исполнительной власти при осуществлении профессиональной деятельности. Законность в органах внутренних дел понимается как режим профессиональной управленческой деятельности, в процессе которой осуществляется практическая реализация законов и других нормативных актов. Не исключение составляет и ГИБДД. Укрепление законности в деятельности полиции является одной из первоочередных задач, стоящих перед государством. Глубокую озабоченность в этой связи вызывает неблагоприятная статистика девиантного поведения личного состава подразделений ГИБДД, что способствует формированию негативного отношения граждан к сотрудникам полиции, снижает эффективность принимаемых мер по укреплению доверия граждан к органам правопорядка. В этой связи рассмотрение факторов, определяющих состояние законности, а также средств, обеспечивающих законность профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД является актуальным и необходимым.

¹ Шабалин В.А. Методические вопросы правоведения. Саратов, 1972. С. 137.

² Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 317.

³ Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. С. 5.

В деятельности отдельных подразделений и сотрудников ГИБДД по-прежнему имеются факты грубого нарушения законности и служебной дисциплины, бездушно-го отношения к гражданам. Сложившаяся негативная практика подрывает доверие граждан к сотрудникам ГИБДД и органам внутренних дел. Всероссийский центр изучения общественного мнения опубликовал результаты соцопроса, проведенного в 2017 г., из которого следует, что 41 % (См. Таблица 1) россиян не доверяют сотрудникам ГИБДД¹. 60 % опрошенных ответили, что общались с инспекторами ГИБДД менее двух лет назад, 34 % дали отрицательную оценку этой беседе, 57 % (см. таблица 2) наших сограждан считают, что ведомство в целом справляется с поставленными перед ним задачами. По данным опросов, уровень коррумпированности ГИБДД снизился: так, если в конце 2015 г. о продажности сотрудников ведомства говорили 32 %, то в середине 2017 г. – 23 % (см. таблица 3). Инспекторы в основном ушли «из-под кустов» и становятся нейтральной стороной в отношениях закона и автомобилиста. Целенаправленная работа МВД в данном направлении дает свои плодотворные результаты.

Таблица 1

Оцените, пожалуйста, степень своего доверия или недоверия работникам ГИБДД? (%)						
	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Полностью доверяю	9	7	8	9	10	11
Скорее доверяю	43	35	46	44	47	39
Скорее не доверяю	28	41	27	29	27	25
Совсем не доверяю	13	16	16	12	10	13
Затрудняюсь ответить	7	1	3	6	6	12

Оцените, пожалуйста, степень своего доверия или недоверия работникам ГИБДД? (%)									
	Все опрошенные	Москва и Санкт-Петербург	Города-миллионники	Более 500 тыс. жителей	100–500 тыс.	Менее 100 тыс.	Сёла	Общались с инспектором ГИБДД	Не общались с инспектором ГИБДД Затрудняюсь вспомнить, когда общались
Полностью доверяю	9	11	6	11	7	9	12	8	11
Скорее доверяю	43	39	44	48	45	46	39	44	42
Скорее не доверяю	28	29	30	33	25	28	28	30	26
Совсем не доверяю	13	11	15	5	13	12	16	15	9

¹ URL: <https://wciom.ru>.

Таблица 2

По Вашему мнению, в целом Государственная инспекция безопасности дорожного движения ГИБДД справляется с поставленными перед ней задачами или нет? (%)						
	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
<i>Бесспорно, справляется</i>	8	5	9	10	10	6
<i>Скорее справляется</i>	49	44	57	45	51	46
<i>Скорее не справляется</i>	25	38	23	29	23	22
<i>Абсолютно не справляется</i>	9	9	7	11	7	10

Таблица 3

Какие сферы и институты в современной России, по вашему мнению, в наибольшей степени поражены коррупцией? (%)										
	V.06	XI.06	XI.07	IX.08	XI.12	X.13	III.15	X.15	VII.16	VI.17
<i>Сфера медицины, врачи</i>	11	10	16	16	17	19	14	21	21	27
<i>ГИБДД/ГАИ</i>	30	28	33	33	32	27	25	32	26	23
<i>Сфера ЖКХ</i>	0	0	0	0	0	14	12	19	22	22
<i>Все общество в целом</i>	23	25	23	23	19	15	23	18	18	20
<i>Судебная система</i>	14	12	13	15	21	18	18	20	22	18
<i>Власть на местах (в нашем регионе, городе)</i>	31	34	26	28	36	39	34	17	19	17
<i>Полиция (не включая ГИБДД / ГАИ)</i>	22	27	24	26	26	19	22	21	18	16

С этой точки зрения важно отметить роль высокой гражданской позиции (социально активной и правовой), ведь нередко факты нарушения законности в служебной деятельности сотрудников ГИБДД остаются латентными. Необходимо, чтобы граждане не оставляли без внимания факты нарушения своих законных прав сотрудниками ГИБДД и в установленном порядке обращались с жалобами и заявлениями в компетентные органы. Положительный эффект в этом направлении дает использование ресурсов сети Интернет, где граждане могут опубликовать материалы и доказательства о совершенных противоправных действиях сотрудниками ГИБДД; сообщения о фактах нарушений законности на сайте Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ»; использование «горячей линии МВД России» или телефонов доверия для фиксации сообщений граждан о правонарушениях, совершенных сотрудниками ГИБДД.

Вместе с тем, стоит отметить, что и сами граждане не должны провоцировать сотрудников ГИБДД, предлагая, к примеру, взятки или иными способами пытаться откупиться от них, это в значительной степени позволит сократить факты нарушения законности со стороны сотрудников.

Авторитет правоохранительных органов в глазах населения зависит не только от того, насколько профессионально работают сотрудники, но и от ряда других факторов, в частности, от уровня дисциплины в подразделении; от того насколько сотрудники полиции соблюдают установленную форму одежды и насколько этично сотрудники ведут себя с гражданами. Неслучайно Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения закрепляет, что инспектору в разговоре с участником дорожного движения предписывается быть

вежливым, тактичным, обращаться на вы, проявлять спокойствие и выдержку, свои требования и замечания излагать в понятной форме, исключая возможность двоякого понимания¹.

Законности как режиму, методу и принципу деятельности органов внутренних дел и ГИБДД, в частности, угрожают различные обстоятельства и явления, одним из которых является коррупция. Коррупция изменяет сущность законности, деформирует предписания правовых норм, делает их соблюдение выборочным, делая неэффективным весь механизм обеспечения правопорядка. Особенно чувствительно это ощущается в правоохранительной сфере, в том числе и в сфере внутренних дел. Поэтому соблюдение и обеспечение законности, а также противодействие коррупции в подразделениях ГИБДД имеет крайне важное значение².

Существенное снижение уровня коррупции в ГИБДД является необходимым, в первую очередь, потому что в современных российских условиях ГИБДД не в полной мере решает приоритетные проблемы граждан и общества: снижение аварийности и преступности на дорогах. Кроме того, высокий уровень коррумпированности сотрудников ГИБДД способствует низкому уровню доверия граждан к ним, правоохранительным органам и органам власти в целом, а это, в свою очередь, снижает эффективность государственного управления в нашей стране.

Приведем конкретные примеры проявления коррупционных проявлений в деятельности ГИБДД³.

Пример 1. Центральный районный суд г. Омска вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего инспектора (дорожно-патрульной службы) полка ДПС ГИБДД полиции УМВД России по г. Омску Алексея Киселя. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество), ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконное бездействие). В суде установлено, что с ноября 2015 г. по март 2016 г. данный сотрудник полиции, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, лично получил от трех водителей взятки на общую сумму 45 тыс. рублей за несоставление в отношении них протоколов об административных правонарушениях и непривлечение их к установленной законом ответственности.

Пример 2. Прокурор Республики Карелия утвердил обвинительные заключения по двум уголовным делам в отношении бывшего государственного инспектора безопасности дорожного движения регистрационно-экзаменационной группы отделения ГИБДД ОМВД России по Питкярантскому району Александра Клочкова и жителей республики Рияда Курбанова и Сергея Кораблева. Органами предварительного расследования Клочков обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки должностным лицом за незаконные действия (бездействие), в значительном размере) и ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

По результатам исследования Д.С. Сухова, свыше 80 % коррупционных преступлений в ГИБДД совершают сотрудники, обладающие определенной зрелостью и

¹ Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185: в ред. от 22.12.2014.

² Овчинников Н.А. К вопросу о понятии законности как одного из направлений противодействия коррупции в системе Министерства внутренних дел России [Электронный ресурс] / Полицейская и следственная деятельность. 2013. № 1. URL: <http://e-notabene.ru>.

³ URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news>.

опытом, в возрасте от 26 до 40 лет. В возрасте до 25 и после 40 лет уровень коррупционных преступлений снижен и составляет соответственно 4,2 % и 7,8 %. Сниженный уровень коррупционных преступлений среди сотрудников ГИБДД молодого возраста объясняется тем, что в первые годы своей службы они познают ее основы и изучают свои права. По этим причинам «криминальная активность указанной группы сотрудников ГИБДД достаточно незначительна». Этот вывод автор подтверждает тем, что большинство коррупционных преступлений совершают сотрудники ГИБДД, имеющие средний стаж службы – от 3 до 10 лет. По данным автора, при стаже службы в ГИБДД до 1 года коррупционные деяния совершают 3,2 % сотрудников, при стаже от 1 до 3 лет – 4,1 %, а резкий рост происходит при стаже от 3 до 5 лет – 24,5 %. При этом «более чем у половины осужденных сотрудников ГИБДД стаж работы в ОВД составляет от 5 до 10 лет», а при стаже свыше 10 лет доля коррупционеров существенно ниже – чуть больше 10 %¹.

В настоящее время коррупционные преступления сотрудников ГИБДД являются одним из факторов, препятствующих успешному достижению задач по борьбе с преступностью и охране правопорядка, а также представляют собой серьезную социальную проблему, затрагивающую различные стороны жизнедеятельности всего нашего общества и государства. Коррупция, таким образом, представляет собой явление, угрожающее законности, изменяет сущность законности, деформирует предписания правовых норм, делает их соблюдение выборочным, а весь механизм обеспечения правопорядка сотрудниками ГИБДД неэффективным.

Рассматривая факторы, определяющие состояние законности в профессиональной деятельности ГИБДД отдельное внимание следует уделить контролю и надзору со стороны соответствующих должностных лиц, общественных объединений, органов исполнительной власти и местного самоуправления. Контроль служебной деятельности сотрудников ГИБДД в определенной степени есть способ и гарантия соблюдения законности и дисциплины. Главная цель контроля – обеспечить намеченный курс действий, укрепить законность и дисциплину, способствовать высокому качеству работы всех законов власти и их служащих. Поэтому важно видеть конкретные методы и способы эффективного и повсеместного прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью сотрудников ГИБДД. Сотрудники полиции должны осознавать, что их деятельность по-настоящему контролируется государством и обществом.

Контроль и надзор являются важнейшими функциями социального управления. Посредством этих функций реализуется обратная связь, позволяющая субъекту управления получить информацию о результатах управляющего воздействия, при необходимости скорректировать это воздействие. Представляется, что контроль и надзор в дорожном движении должны занимать важное место в общей проблематике обеспечения безопасности субъектов дорожного движения, касаясь не только участников дорожного движения, но и других субъектов, причастных к процессу транспортного перемещения, и прежде всего, сотрудников ГИБДД².

Так, согласно пункту 1 статьи 50 Закона «О полиции», каждый гражданин имеет право на общественный контроль за деятельностью полиции. В некоторых городах России уже есть опыт общественных кампаний по контролю за работой ГИБДД, про-

¹ Сухов Д.С. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД (по материалам Восточной Сибири): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 3.

² Майоров В.И. Контроль и надзор в сфере дорожного движения // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2015. № 2 (31). С. 99-100.

водятся всероссийские кампании проверок работы дорожно-патрульной службы (ДПС) ГИБДД в рамках общественной инициативы «Гражданин и полиция»¹. Как отмечает руководитель Федерации автовладельцев России С. Канаев: «Основная цель общественного контроля - отшлифовать методику контроля, чтобы передать ее общественным активистам в регионах, дабы такие же проверки они проводили у себя на местах непредвзято, без ошибок и провокаций к полицейской несдержанности ... мы хотим, чтобы контроль за дорожно-патрульной службой перешагнул рамки интересов ограниченной, как сейчас, группы активистов. Автоинспекторы наверняка будут стараться стать теми, какими мы хотим их видеть, если будут знать, что объективы всех водительских видеорегистраторов, фото- и видеокамер нацелены на них, что их и хорошие, и недостойные поступки появятся в Сети»².

Ключевое место в действующем законодательстве Российской Федерации уделяется соблюдению прав и свобод человека и гражданина, в том числе водителя как неотъемлемого участника дорожного движения. Одним из ведущих органов государства в данной сфере являются органы прокуратуры.

Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» в статьях 22, 27 предоставляет прокурору такие важнейшие полномочия как:

- беспрепятственно входить на территорию и в помещения Департамента обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ, управления ГИБДД республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов федерального значения, автономных краев и автономной области, районные и окружные отделы ГИБДД, полки и батальоны ДПС, стационарные посты, а также иные подразделения, отделы и службы ГИБДД;
- проверять исполнение всеми должностными лицами ГИБДД МВД РФ требований федерального закона;
- требовать от сотрудников ДПС представления протоколов, приказов, актов, иных необходимых материалов, документов, статистических и иных сведений, включая правовые акты, изданные с нарушением закона.

Кроме того, в процессе своей деятельности прокурор рассматривает и проверяет заявления, предложения и жалобы водителей и иных участников дорожного движения, а также иную информацию об имеющихся фактах нарушения их прав и свобод. В случае выявления указанных фактов прокурор обязан принять незамедлительные меры по их пресечению, а также к предупреждению выявленных нарушений, кроме того, прокурор обязан привлечь к установленной ответственности виновных лиц. Прокурор проверяет законность административного задержания водителей, и освобождает своим постановлением каждого незаконно подвергнутого административному задержанию по решению несудебных органов.

Юридические последствия обращения в прокуратуру весьма существенны. В случае подтверждения доводов заявителя, водитель вправе приобщить к материалам дела об административном правонарушении ответ прокурора о выявленных фактах нарушения законности при составлении административного материала по делу. Что в свою очередь, в соответствии со ст. 1.6 КоАП РФ говорит о нарушении законности при производстве по делу, а именно, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как

¹ Практики общественного контроля за деятельностью полиции: методическое пособие. М.: Московская Хельсинкская группа, 2014. С. 25-27.

² Указ. соч. С. 26.

на основаниях и в порядке, установленных законом. Нарушение требования законности позволяет прекратить производство по делу на любой стадии производства по делу.

Таким образом, можно сделать вывод, что надзор за деятельностью ГИБДД заключается в создании системы проверки соблюдения закона в процессе осуществления различных видов деятельности с последующим инициированием процедуры привлечения к юридической ответственности за нарушение законодательства. Деятельность прокуратуры вносит важный вклад в обеспечение законности в деятельности органов ГИБДД, гарантируя реальную защиту прав личности, компенсируя недостатки ведомственного контроля при соблюдении полицией прав и свобод человека и гражданина в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Поэтому прокурорский надзор – это эффективный способ обеспечения законности и дисциплины в деятельности ГИБДД и ключевой фактор, оказывающий непосредственное влияние на состояние законности.

Для обеспечения режима законности в деятельности ГИБДД важно знать наиболее часто допускаемые нарушения в этой сфере, представлять причины их возникновения. Это необходимо для того, чтобы более эффективно бороться со встречающимися негативными явлениями. Режим законности в сфере организации и функционирования деятельности сотрудников ГИБДД обеспечивается судебным контролем или правосудием.

К числу субъектов, осуществляющих контроль за деятельностью сотрудников ГИБДД, относятся и суды, которые осуществляют судопроизводство в различных формах. Судебный контроль в сфере внутренних дел может заключаться, например, в непосредственной проверке законности и обоснованности индивидуальных правовых актов и действий должностных лиц ГИБДД. Этот вид контроля может иметь сопутствующий характер в том случае, когда имеют место факты нарушения законности сотрудниками ГИБДД, которые выявляются при рассмотрении гражданских, уголовных и административных дел¹.

Судебный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности сотрудников ГИБДД. Судебное решение, вынесенное по тому или иному делу, инициированному должностными лицами органов и учреждений МВД России, порой является критерием законности в органах внутренних дел. Суды рассматривают большое количество дел об административных правонарушениях, которые были возбуждены должностными лицами органов внутренних дел по фактам нарушения правил дорожного движения, правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, и т.д. Рассматривая соответствующее дело об административном правонарушении, судья принимает решение о наказании лица, которое было привлечено к административной ответственности по инициативе должностных лиц органа внутренних дел. Принимая решение о наказании, судья изучает все материалы дела, проверяет его материальные и процессуальные требования, тем самым осуществляя контроль за законностью примененных мер процессуального обеспечения. Изучив дело, проверив составленные в ходе производства по делу об административном правонарушении процессуальные документы, оценив собранные доказательства, судья выносит постановление о применении таких наказаний, как административный штраф, административный арест и др. Вынесение судьей подобного решения означает, что должностные лица органа внутренних дел обеспечили выполнение всех требований закона.

¹ Чаннов С.Е. Контрольно-надзорная деятельность как самостоятельный способ обеспечения законности // Вестник СГЮА. 2016. № 2 (109). С. 178-183.

В правоприменительной деятельности сотрудники ГИБДД не могут и не должны оказываться в ситуации выбора между законностью или целесообразностью своих действий. Сотрудник ГИБДД, осуществляя правоприменительную деятельность в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, выбирая оптимальное решение для достижения поставленной цели, обязан всегда действовать на основании закона, опираясь на соответствующее нормативное предписание, что в свою очередь, определяет необходимость оптимального сочетания законности, целесообразности и справедливости при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками ГИБДД.

В служебной деятельности сотрудники ГИБДД нередко сталкиваются с ситуацией, когда сотрудник стоит перед выбором: поступить так, как этого требуют предписания закона или иного нормативного правового акта, или же нарушить формально установленное предписание, но тем самым достичь цели и задачи, которые перед ним поставлены в данный момент, иными словами, противопоставить законность целесообразности¹. Неслучайно В.С. Афанасьев подметил, что нельзя противопоставлять целесообразность законности, принимать противоречащие закону решения, ссылаясь на целесообразность². Конечно, выбор в пользу целесообразности иногда позволяет достичь поставленной цели, сэкономив время, а порой силы и средства, однако такое решение можно оправдать лишь с социальной, а не правовой точки зрения. Понимание этого особенно важно в современных условиях реформирования системы МВД России.

Целесообразность и законность неразрывно связаны со справедливостью. Без справедливости в правоприменительной деятельности говорить о законности можно лишь весьма условно. Несправедливое и нецелесообразное решение, принятое сотрудником ГИБДД, будет восприниматься общественностью весьма неоднозначно, даже, несмотря на то, что оно будет законным. Проблема справедливости в правоприменительной деятельности существует, но лишь в рамках законности как проблема выбора. Поведение и деятельность субъектов правоприменительного процесса, в том числе сотрудников ГИБДД, проецируется не только на официальный уровень закрепленной в законе справедливости, но и на целесообразные результаты, которых стремятся достичь участники правоотношений. Поэтому важно учитывать и нравственно-правовые установки, которые выполняют роль средств внутреннего социального контроля и действуют на личность сотрудника ГИБДД ситуативно, активизируя и направляя его мотивационную сферу. Решение субъекта правоприменения, соответствующее закону, мы называем справедливым. Отступления от законности по соображениям справедливости не допустимы ни по содержанию, ни по установленному правом порядку. Более того, соблюдение закона в любом случае должно признаваться соответствующим предписаниям справедливости³.

Таким образом, деятельность сотрудников ГИБДД должна основываться на гармоничном сочетании таких составляющих как законность, целесообразность и

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 329-330.

² Афанасьев В.С. Проблемы укрепления социалистической законности в деятельности органов внутренних дел // Обеспечение социалистической законности в деятельности органов внутренних дел: сборник тезисов лекций. М., 1977. С. 92-95.

³ Катомина В.А., Санисалова Н.А. Законность и справедливость: единство, различия и взаимодействие // Вестник ПензГУ. 2013. № 2. С. 41-42.

справедливость, только такое сочетание позволит укрепить законность и повысит дисциплину в рядах сотрудников ГИБДД.

Важным фактором, определяющим состояние законности в деятельности ГИБДД, несомненно, является правовое воспитание, основной целью которого является – целенаправленность, приоритетность, доминирование правового (юридического) мировоззрения, восприятие всей совокупности форм и явлений общественной жизни как форм и моментов правовой жизни, понимание самых разнородных социальных проблем как проблем правового характера.

При существующих общих требованиях к деятельности сотрудников ГИБДД их практическая реализация происходит по-разному как с точки зрения используемых сил и средств, так и результатов этой деятельности. Это зависит от четко организованной и продуманной системы правовоспитательной работы с личным составом, личностных качеств сотрудника, микроклимата в коллективе подразделения ГИБДД, традиций этого подразделения, которые могут носить как положительный, так и отрицательный характер¹. Недостаточный уровень правового воспитания и правосознания в значительной степени влияет на законность и правомерность деятельности всех сотрудников ГИБДД.

В то же время сотрудники ГИБДД должны понимать, что любое нарушение законности противоречит интересам государства, подрывает его престиж, нарушает веру народа в законность и справедливость, наносит серьезный ущерб всему обществу. Это определяет необходимость организации правового и эстетического воспитания сотрудников ГИБДД, возможность более широкого вовлечения их в творческую деятельность, повышения образовательного и культурного уровня.

Для профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД характерно наличие правовых знаний, специальных навыков, а также приемов и методов их практического применения. Безопасность дорожного движения будет обеспечена лишь тогда, когда сотрудник ГИБДД добросовестно исполняет свой долг, следит за достижениями теоретической и практической юриспруденции и применяет их на практике.

Формирование более глубоких знаний в сфере обеспечения безопасности дорожного движения происходит при непосредственном каждодневном соприкосновении работников с правовыми вопросами в области обеспечения безопасности дорожного движения. Как отмечает В.Н. Кудрявцев, знание нормативных положений не является гарантией от их нарушений, но, главное, заключается в отношении лица к нормам и ценностям, охраняемым ими, к обществу, его интересам, отдельным лицам².

Несомненно факт знания права сотрудниками ГИБДД не гарантирует их правомерного поведения. Уважение к праву, которое является его основой, не сводится к простой осведомленности о существовании тех или иных правовых норм с каким-то определенным содержанием. Оно предполагает осмысление права, постижение его содержания, определение значения для практической деятельности. Правовая информированность должна подкрепляться внутренними регуляторами поведения, позитивными правовыми установками, ценностными ориентациями. Что должно быть основной целью правового воспитания сотрудников полиции.

«Непрофессионализм» сотрудника как следствие низкого уровня правового воспитания, влияет на законность действий сотрудника ГИБДД по-разному, с одной

¹ Меньяло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников органов внутренних дел как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. 2011. № 1. С. 7.

² Кудрявцев В.Н. Преступность и нормы переходного общества. М., 2002. С. 140.

стороны, он нередко напрямую влечет нарушение законности (неумелое применение оружия сотрудником ГИБДД оружия может повлечь причинение вреда здоровью невиновным гражданам, участникам дорожного движения), с другой стороны, низкая квалификация сотрудника не дает ему возможности законным путем достичь требуемых результатов в работе, чем создаются побудительные мотивы к тому, чтобы достичь нужных результатов иными, незаконными средствами¹.

Следовательно, правовое воспитание как фактор определяющий состояние законности в деятельности сотрудников ГИБДД есть планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на правосознание сотрудников ГИБДД, с целью формирования глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек правомерного поведения.

На современном этапе деятельности ГИБДД особую актуальность и практическую значимость приобретает профессиональный отбор кадров на различные должности. От профессиональных способностей, компетентности, личностных и деловых качеств сотрудника ГИБДД во многом зависит престиж службы и формирование позитивного общественного мнения о Госавтоинспекции. Именно поэтому профессиональный отбор кадров должен базироваться на научных методиках. Профессиональный отбор предполагает выбор кандидата отвечающего по своим личностным и деловым качествам психофизиологическим требованиям, предъявляемым к сотрудникам ГИБДД.

Вопросы формирования профессионального правосознания кадров полиции имеют первостепенное значение для обеспечения справедливого применения закона². Это особенно актуально в период, когда обеспечение социальной справедливости является одной из целей нашего общества, одним из условий утверждения достойного образа жизни. Данное требование имеет прямое отношение к правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД и отражает состояние законности. Для этого, наряду с формированием профессионального мастерства у работника Госавтоинспекции, должно быть также уделено существенное внимание становлению и развитию его профессионального правосознания. Задача, следовательно, заключается в том, чтобы уровень его профессионального правосознания приблизить к теоретическому уровню и обеспечить такую культуру его правоприменительной деятельности, которая бы позволяла ему не посягать на постулат правового государства³.

Очевидно, что одним факторов, непосредственно влияющих на законность деятельности сотрудников ГИБДД, по общему мнению, выступает нравственное сознание работников Госавтоинспекции, которое активно воздействует на их профессиональное правосознание. Во многом это объясняется всеобщностью нравственных требований, их проникновением во все сферы человеческой деятельности, включая и правоохранительную. В нравственном сознании, его категориях содержатся наиболее общие ценности человеческого поведения. К общим ценностям добавляются профессиональные: стремление к истине и достижение ее; запрещение обмана и другие.

По своему содержанию правоприменительная деятельность сотрудников ГИБДД носит не только правоохранительный характер, но и является глубоко нравст-

¹ Меняйло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников органов внутренних дел как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. 2011. № 1. С. 8.

² Гранат Н.Л., Колесникова О.М., Тимофеев М.С. Толкование норм права в правоприменительной деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. С. 22, 27.

³ Макуев Р.Х. Верховенство права и правоприменительная деятельность милиции. Орел, 1996. С. 219.

венной. Все это находит отражение в нравственном сознании сотрудников полиции. Сам термин «законность» определяет зависимость, обусловленность правосознания от такого компонента служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел как профессионализм. Профессионализм и компетентность выступают как основополагающий принцип организации и деятельности государственной службы в целом, и деятельности ГИБДД, в частности.

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД тесно взаимосвязано с законностью. Эти явления во многом обуславливают друг друга. Так, состояние и уровень законности в стране оказывает позитивное влияние на качественные характеристики правосознания работников Госавтоинспекции. В свою очередь, правосознание последних, является тем условием и своеобразным внутренним «стержнем», который в значительной степени определяет уровень законности в действиях сотрудников ГИБДД. Можно с достаточной долей уверенности утверждать, что работник, обладающий развитым, «здоровым» правосознанием, характеризующимся уважительным отношением к праву, к закону, к практике его применения, даже в сложной юридической ситуации выберет правильный вариант поведения.

Законность является своеобразной внешней детерминантой поведения, в действии которой непосредственно заинтересован, прежде всего, сотрудник ГИБДД, и в формировании которой он принимает самое активное участие. Само поведение индивида является необходимой и значимой составляющей объекта воздействия законности. И здесь, на первое место встают внутренние факторы, оказывающие непосредственное влияние на законность в деятельности сотрудников ГИБДД. Законность, воздействуя на личность сотрудника ГИБДД, формирует параметры ее правового поведения. Законность дает индивиду стратегию поведения в правовой сфере, намечает общую линию действий по овладению навыками правомерного поведения, направляет на строжайшее соблюдение правовых запретов, стимулирует поиск наиболее рациональных вариантов поведения, допускаемых нормами права. Воздействующий эффект достигается путем создания необходимых ориентиров, стимулов, для правомерного поведения и минимизации противодействия противоправному поведению личности¹.

Таким образом, успешное выполнение задач, стоящих перед сотрудниками ГИБДД, а также законность всей деятельности подразделений ГИБДД в решающей степени зависит от состояния работы по подбору, расстановке и воспитанию кадров, от их общеобразовательной и профессиональной подготовки, общей и правовой культуры, дисциплинированности и исполнительности.

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД оказывает воздействие на сам процесс и результат, как общего, так и ведомственного правотворчества. МВД РФ, в том числе и Департамент обеспечения безопасности дорожного движения, нередко выступают авторами или соавторами законопроектов, направленных на повышение эффективности правоохранительной деятельности в целом и безопасности дорожного движения в частности.

В качестве положительного примера указанной правотворческой деятельности ГИБДД можно привести тот факт, что по предложению ДОБДД произошло значительное ужесточение санкций за грубое нарушение отдельных положений Правил дорожного движения. Это привело к существенному повышению дисциплины на дорогах, а соответственно и к снижению количества дорожно-транспортных происшествий и тяжести их последствий.

¹ Кдлян Е.Л. Законность как фактор воздействия на правовое поведение личности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 4.

Проблема обеспечения законности в деятельности ГИБДД является достаточно сложной и многогранной, но, тем не менее, требующей постоянно новых решений. К ней привлечено пристальное внимание высших органов государственной власти Российской Федерации и широкой общественности. От состояния служебной дисциплины во многом зависит не только результативность оперативно-служебной деятельности по защите конституционных прав и законных интересов граждан, обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, но и авторитет органов внутренних дел в обществе¹.

Исследование проблемы обеспечения законности сотрудников ГИБДД предполагает анализ различных аспектов проблемы. Существенным элементом системного исследования, по нашему мнению является определение ряда факторов, которые вызывают действия или бездействия сотрудников полиции, которые противоречат требованиям нормативных актов и правомочных руководителей, а также нарушают требования законности и служебной дисциплины.

Для полного понимания сущности нарушений законности сотрудниками ГИБДД необходимо разобраться в причинах и условиях, способствующих данным нарушениям, это прежде всего:

- низкий уровень правовой культуры сотрудников, в том числе слабое знание личным составом действующего законодательства, нормативных актов, регламентирующих служебную деятельность;
- недостаточно высокие нравственные и профессиональные качества сотрудников, среди которых, к сожалению, корыстные устремления, неуважение прав граждан, безразличие к интересам службы, профессиональная деформация личности;
- профессиональная неподготовленность сотрудников кадровых аппаратов к индивидуально-воспитательной работе с сотрудниками;
- развал системы общественного воздействия на правонарушителей, слабое использование офицерских собраний, ветеранских организаций, неразвитость института наставничества;
- искажение показателей работы с целью достижения высоких результатов отчетности, существование так называемой «палочной системы», постановка нерешаемых задач подчиненным, что толкает их на укрытие правонарушений, искажение статистики;
- формализм и невнимание при рассмотрении обращений граждан;
- самоустранение командиров и начальников от процесса воспитания подчиненных, их недооценка данной деятельности;
- недостаточный контроль за отбором кандидатов на службу и учебу в образовательные организации системы МВД России со стороны руководства и сотрудников кадровых аппаратов;
- недостойное поведение руководителей различных уровней, подающих отрицательный пример подчиненным;
- отсутствие эффективной системы информационно-пропагандистского воздействия на сотрудников ГИБДД и использованием ведомственных средств массовой информации, общественно-государственной подготовки и государственно-правового информирования;

¹ Основы работы по укреплению служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел: учебное пособие / под общ. ред. канд. пед. наук В.Л. Кубышко. М.: ЦОКР МВД России, 2008. С. 80.

- формальное проведение служебных проверок, влекущее неадекватное наказание виновных;
- низкий уровень социальной и правовой защищенности сотрудников ГИБДД.

Также причиной, подлежащей решению в первоочередном порядке, является слабое взаимодействие кадровых, воспитательных аппаратов, инспекций по личному составу с подразделениями собственной безопасности, что влияет на процесс сбора, анализа и обобщения точной, объективной и достоверной информации о реальном состоянии дисциплины и законности в ГИБДД.

Необходимо отметить, что причины нарушений законности сотрудниками ГИБДД определяются субъективными и объективными факторами: идеологическими, юридическими, политическими и экономическими.

Идеологические факторы:

1. В настоящее время уровень престижа службы в ГИБДД является достаточно низким. В результате, сотрудниками становятся не в полной мере образованные и ответственные граждане. Очень часто на службу приходят выпускники школ, средних специальных образовательных учреждений, отслуживших в армии и по уровню своего интеллектуального развития неспособные продолжить дальнейшее обучение в высших учебных заведениях.

2. Слабая профессиональная подготовленность определенной части личного состава, особенно в части применения мер принуждения, в вопросах этики и морали.

3. Беспринципность некоторых руководителей в их отношении к нарушению сотрудниками законности и служебной дисциплины¹.

Юридические причины:

1) Понятие законности в настоящее время является не закрепленным ни в одном из нормативно правовых актов. Соответственно возможно слишком обширное его толкование. Несоответствие отдельных нормативно правовых актов положениям Конституции РФ, необоснованности их принятия, противоречивости и внутренней несогласованности.

2) Недостаточная связь науки с практикой, неиспользование апробированных и подтвержденных результатов исследований.

3) Отсутствие достаточной правовой защищенности сотрудников ГИБДД.

4) Халатность в исполнении должностных обязанностей, либо же отсутствие соответствующего образования и необходимых практических навыков.

В силу нахождения в постоянной стрессовой обстановке сотрудники ГИБДД не всегда могут молниеносно принять нужное решение. Именно поэтому ряд авторов предлагает для сотрудников ГИБДД, проходящих первоначальную подготовку вводить курс «Экстремальное управление автомобильным транспортом», а курсантам, обучающимся на факультете подготовки специалистов ГИБДД, постоянно проходить курс повышения мастерства управления транспортными средствами. Данные меры предлагаются с целью скорейшей адаптации в условиях, связанных с экстремальным выполнением служебных обязанностей, и повышению профессионального мастерства сотрудников Госавтоинспекции.

Кроме того, нам представляется, что необходимо изменение порядка формирования штатного построения подразделений ГИБДД МВД России и перехода реализа-

¹ Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 4 (34) С. 199-208.

ции коэффициента потребностей в личном составе исходя из данных об оперативной обстановке (наличия зарегистрированных транспортных средств на обслуживаемой территории, протяженности автомобильных дорог, количества предприятий и т.д.)¹.

Задача обеспечения законности требует знания и учета всего многообразия факторов, воздействующих на поведение сотрудников ГИБДД, – как положительных, так и отрицательных, как правовых, так и материальных, политических, организационных, психологических и др. Проблема укрепления законности является, тем самым, не только правовой, она носит комплексный характер. Для осуществления действенных мер по укреплению законности в деятельности ГИБДД важно знать механизм воздействия всех факторов, образующих единство неразрывно связанных между собой элементов.

Вместе, как внешние, так и внутренние, как позитивные, так и негативные факторы, образуют единую систему, определяющую уровень законности в деятельности органов внутренних дел, их службах и подразделениях, в том числе ГИБДД. Из факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на состояние законности в деятельности ГИБДД, следует выделить следующие:

- 1) несовершенство нормативной правовой базы (существенные противоречия, заложенные в действующем законодательстве);
- 2) кризис в политической и экономической сферах, недостаточное финансирование деятельности органов внутренних дел;
- 3) коррупция как явление, угрожающее законности;
- 4) низкий уровень профессиональной подготовки, правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД;
- 5) низкий уровень социальной и правовой защиты сотрудников ГИБДД; нарушение трудовых прав сотрудников ГИБДД;
- 6) высокая гражданская позиция населения (социально активная и правовая позиция);
- 7) контроль и надзор как способы обеспечения законности и дисциплины;
- 8) оптимальное сочетание законности, целесообразности и справедливости в правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД;
- 9) неправильная кадровая политика.

Таким образом, можно сказать о том, что проблема обеспечения законности в подразделениях ГИБДД является достаточно актуальной и требует к себе постоянного внимания, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества. Для ее полноценного изучения следует учитывать отдельные факторы, которые приводят к противоправным действиям или бездействию сотрудников полиции.

2.2. Правосознание как элемент системы обеспечения законности в деятельности ГИБДД

Не вызывает сомнений, что служба в ГИБДД фактически является разновидностью государственной службы в органах внутренних дел. Из этого следует, что про-

¹ Новоселов С.А. Проблемы соблюдения законности сотрудниками ГИБДД, реформирование системы МВД России и зарубежных государств // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции Академии управления МВД России 29 ноября 2012 г. М.: Академия управления МВД России, 2012.

фессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел и ГИБДД в целом имеет общие характеристики с правосознанием государственных служащих.

Вместе с тем, следует отметить тот факт, что деятельность сотрудников ГИБДД имеет свои специфические особенности:

1) во-первых, публичный характер работы, для которой присущи такие особенности как нервно-психические перегрузки и неблагоприятным воздействием на здоровье сотрудника загрязненной окружающей атмосферы;

2) во-вторых, ежедневное общение с участниками дорожного движения, в том числе через разрешение конфликтных ситуаций;

3) в-третьих, экстремальный характер профессиональной деятельности, требующий оперативного принятия решений, в том числе и правового характера, в условиях дефицита времени, непредвиденных ситуаций;

4) в-четвертых, направленность правоприменительной и правоохранной деятельности в основном на нормы административного права и т.д.

Перечисленные особенности оказывают заметное влияние на качественные характеристики правосознания сотрудников ГИБДД. Следовательно, есть основания для выделения профессионального правосознания сотрудников ГИБДД в самостоятельный предмет исследования.

Профессиональное правосознание, являясь подвидом общественного правосознания, имеет свои исторические корни и достаточно выраженные индивидуальные признаки. Когда мы рассуждаем о профессиональном правосознании, то имеем в виду тех людей, для которых работа в области применения права, охраны общественного порядка (в нашем случае – защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий) является профессией. Другой характерной чертой профессионального правосознания является то, что «оно из системы взглядов переходит в систему убеждений и непосредственно на культуру правоприменительной деятельности»¹.

Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел, в том числе и сотрудников ГИБДД, на наш взгляд, должно соответствовать следующим требованиям:

1) устойчивая солидарность с законом, готовность защищать его;

2) убежденность в незыблемости принципа законности;

3) высокая теоретическая подготовленность, позволяющая принимать правильные решения в сложных правоприменительных ситуациях;

4) нацеленность на активные действия в сфере правоохраны;

5) уважение к праву, к закону, к практике его применения.

Профессиональное сознание сотрудников органов внутренних дел обладает спецификой, которая определяется их особой компетенцией в сфере юридической практики. Это правосознание особой группы людей, профессионально занимающихся юридической деятельностью, которая требует специальной образовательной подготовки и характеризуется единством социальных задач, методов и форм профессиональной деятельности, направленной на обеспечение личной безопасности граждан, защиту их прав и свобод, законных интересов, предупреждение правонарушений и их пресечение, охрану и обеспечение безопасности дорожного движения, участие в оказании социальной и правовой помощи гражданам, содействие в пределах компетен-

¹ Соколов Н.Я. Опыт конкретно-социологического исследования профессионального правосознания // Советское государство и право. 1985. № 3. С. 36.

ции государственным органам, предприятиям, учреждениям и организациям в исполнении возложенных на них обязанностей.

Исходя из конкретной направленности правоохранительной деятельности, происходит дифференциация профессионального сознания сотрудников органов внутренних дел. В соответствии с этим критерием выделяется правосознание следователя, сотрудника подразделения БЭП, сотрудника ООП, сотрудника ГИБДД и т.п. Различия в профессиональном статусе (компетенции) представителей служб полиции предопределяют специфические особенности содержания и функций их профессионального правосознания.

Правосознание сотрудников органов внутренних дел структурировано не только исходя из конкретной направленности их правоохранительной деятельности, но и с учетом ориентации на отдельные отрасли права. Так, проведенное нами исследование показало, что правосознание сотрудников ГИБДД имеет четко ориентированную направленность на нормы административного права.

В профессиональном правосознании сотрудников органов внутренних дел, в том числе и сотрудников ГИБДД, выделяют три его функции - познавательную, оценочную и регулятивную.

Познавательной функции соответствует определенный объем правовых знаний и умений сотрудников ГИБДД, выражающийся в понятии правовая подготовка.

Знание права для сотрудников ГИБДД заключается в их осведомленности о правовых вопросах, имеющих каждодневное значение; знакомстве с некоторыми основными правовыми понятиями и терминами. Именно знание азов нормативно-правового регулирования поведения граждан как участников дорожного движения, их взаимоотношений друг с другом, а также с государством и его органами является одним из необходимых условий соблюдения требований законности в правоприменительной деятельности сотрудников.

Необходимо учесть, что для сотрудников ГИБДД знание права не сводится к простой осведомленности о существовании тех или иных норм административного права. Оно предполагает не только знание конкретных норм, но и понимание основных принципов права, правовой политики государства, социальной ценности законодательства и правосудия, органической связи права и нравственности. Это, прежде всего, постижение положений Конституции РФ, других основополагающих нормативно-правовых актов, устанавливающих и закрепляющих правовой статус как самого сотрудника ГИБДД, так и участников дорожного движения. Без знания и понимания юридических норм невозможна эффективная, правомерная оценка различных ситуаций в которых оказываются сотрудники ГИБДД, выбор ими необходимого и законного варианта поведения.

Важным критерием достаточного уровня правосознания сотрудника ГИБДД с точки зрения знания им законодательства следует считать умение избирать правомерные варианты собственных поступков, способность совершать активные действия в соответствии с полученными сведениями о государственно-правовых явлениях. Правильное применение норм права в конкретных жизненных ситуациях, с которыми сотрудники ГИБДД встречаются практически ежедневно, свидетельствует об умении и навыках на базе знания права профессионально совершать определенные правоприменительные операции в процессе осуществления своих служебных обязанностей. Это возможно лишь при условии достаточного объема, глубины и формализованного характера правовых знаний.

Способность качественно реализовывать (применять) право в процессе профессиональной деятельности на основе умений и навыков объективируется в понятии «профессиональный опыт». Профессиональный опыт правоприменения сотрудников ГИБДД формируется на базе их правовых знаний, умений и навыков. Он помогает им ориентироваться в доказательственной информации, осуществлять отбор всего необходимого для правильного разрешения конкретной ситуации с учетом требований норм права. Профессиональный опыт значительно сокращает время, нужное для принятия решения.

Кроме того, профессиональный опыт следует рассматривать как предпосылку для проявления сотрудником ГИБДД социально-правовой активности, которая не может быть сведена лишь к реализации правовых предписаний субъектами правоприменения, а предполагает более высокий уровень их правосознания и поведения в интересах общества¹.

Применительно к деятельности сотрудников органов внутренних дел социально-правовая активность трактуется как усилия данной категории лиц, направленные на реализацию права и предпринимаемое ими сверх требований, предъявляемых должностными инструкциями и другими правовыми актами².

Следует отметить, что правовые знания – это важный, но не единственный вид знаний необходимых современному сотруднику ГИБДД, как человеку и профессионалу. Также ему нужны знания мировоззренческого и общеобразовательного уровня, то есть, прежде всего, такие знания, которые дают человеку ценностный, демократический взгляд на мир, на происходящие в нем процессы, и на место в этом мире человека. Во главу угла ставятся права и свободы человека, закон. Наличие таких знаний позволяет уберечь работников Госавтоинспекции от профессиональной деформации. Кроме того, сотрудник ГИБДД должен знать основы педагогики, психологии, социальной психологии, медицины. Ведь он по роду своей профессиональной деятельности часто оказывается в различных жизненных ситуациях (нередко конфликтных, экстремальных) и знание основ, перечисленных наук, является для него просто необходимым.

Сотрудники ГИБДД должны обладать знаниями, связанными с моралью и нравственностью. Роль и значение нравственного момента в деятельности сотрудников полиции трудно переоценить. Достаточно сказать, что большинство граждан оценивает их действия и поступки чаще всего с нравственных позиций. Вот почему прочные знания, естественно, и соблюдение принципов, категорий и норм морали и нравственности является профессионально обязательным для сотрудников ГИБДД. Их знание является той основой, которая позволяет им оставаться даже в самой сложной ситуации, высоконравственным человеком и дает своеобразный ориентир для выбора тех или иных правовых норм и санкций в каждом конкретном случае. На основе этих знаний и вырастают убеждения личности в справедливости таких норм и своих действий. На их основе формируется активная, сознательная позиция по поддержанию, охране и защите правопорядка.

Следует учитывать, что для эффективного применения норм права необходимо не только знание этих норм, умения и навыки применять право. Но и определенное эмоциональное, нравственное отношение к нему, оценка правовой ситуации, убежде-

¹ Карташов В.П. Профессионализм субъектов юридической деятельности // Правовая реформа и проблемы совершенствования юридической деятельности. Ярославль, 1990. С. 17.

² Лазарев В.В., Левченко И.П. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел. М., 1989. С. 8.

ние в необходимости применения закона, ценностное отношение к праву в целом, к реализуемому законодательству, к практике его применения. Эти задачи и выполняет оценочная функция профессионального правосознания сотрудников ГИБДД.

Оценочная функция включает в себя, во-первых, элементарные эмоциональные состояния личности: чувства, эмоции, переживания; во-вторых, сложные эмоциональные образования: ценностные отношения к правовым явлениям в виде ценностных ориентаций. Эмоциональные состояния психики, мнения, убеждения, отношения сотрудников органов внутренних дел к праву и практике его реализации образуют такое понятие как «правовая психология». Эти эмоциональные состояния формулируются на основе правовых знаний и представлений о нормах права, юридических обязанностях и правах, законности в правотворческой и правореализующей деятельности. Это сознательные правовые переживания, активно воздействующие на поведение сотрудника ГИБДД в той или иной правовой ситуации.

Психологический уровень отношения к праву имеет точную предметную направленность, в нем проявляются отношения к явлениям окружающей действительности, составляющим предмет правового регулирования. Он отражает общественные связи, которые наиболее непосредственно примыкают к условиям жизнедеятельности сотрудников ОВД. Это отражение на практике чаще носит эмпирический, обыденный характер и вырастает из повседневных условий жизни сотрудников органов внутренних дел, вступающих в процессе своей профессиональной деятельности в разнообразные правовые отношения.

Особую роль в правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД играют сложные психологические компоненты профессионального правосознания – ценностные ориентации, правовые убеждения, интуиция. Они образуют психологический уровень отношения к праву.

Ценностные отношения как структурный элемент профессионального сознания представляют собой рационально-эмоциональное образование, существующее в форме мнений, представлений, суждений, оценок, выражающих отношение к различным правовым явлениям с точки зрения профессиональных потребностей, целей и интересов в сфере применения права¹. В структуру профессионального правового сознания работников Госавтоинспекции входят следующие виды ценностных отношений:

- 1) отношение к законодательству, нормам, принципам, институтам права;
- 2) отношение к нарушению правовых запретов и обязанностей;
- 3) отношение к правоохранительным органам;
- 4) отношение к собственной профессиональной деятельности.

Нашими, а также другими исследованиями установлено, что указанные ценностные отношения сотрудников ГИБДД имеют как позитивное, так и негативное содержание.

Так, профессиональное правосознание (по сравнению с обыденным) характеризуется более высоким уровнем солидарности с правовыми нормами и институтами. Это выражается, прежде всего, в согласии сотрудников ГИБДД с содержанием отдельных правовых норм и принципов, а также санкциями за их нарушение, что является основой для формирования устойчиво-положительного отношения к праву в целом, к отдельным его отраслям, к правоприменительной практике, понимания необходимости применения норм права в режиме соблюдения законности.

¹ Грошев А.В. Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел (понятие, функции, проблемы формирования): учебное пособие. Екатеринбург, 1995. С. 13.

В то же время, исследованиями установлено, что уровень карательных притязаний работников Госавтоинспекции не всегда соответствует или даже существенно расходится с позицией законодателя и имеет тенденцию к расширению и ужесточению уголовно правовой и административной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения. Наиболее ярко обозначенную тенденцию иллюстрируют положения нового административного кодекса. Многие его новеллы ужесточают наказание за совершение административных проступков (например, за нарушение Правил дорожного движения).

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД характеризует устойчиво-отрицательная оценка (осуждение) нарушений правовых запретов и преступности в целом, а также лиц, нарушающих правила дорожного движения. Это предопределяет мотивацию и направленность их профессиональной деятельности.

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД характеризуют достаточно высокие оценки социальной значимости права, правоприменительных органов, правоприменительной практики.

Однако приходится констатировать, что среди сотрудников ГИБДД немало таких, которые нигилистически относятся к праву, к закону, что приводит к фактам нарушения служебной дисциплины с их стороны, а нередко и к нарушению законности. Кроме того, признавая высокую социальную значимость права, закона, многие сотрудники ГИБДД допускают противопоставление принципов законности и целесообразности в случаях отсутствия конкретного вреда (ущерба) общественным отношениям.

Ценностные отношения в процессе правоприменительной деятельности формируют своеобразные элементы оценочного уровня профессионального правосознания сотрудников ГИБДД с точки зрения их роли в применении права – правовые убеждения, привычки, стереотипы поведения. Наиболее важную роль в правоприменительном процессе играют правовые убеждения как внутренне воспринятые и усвоенные социально-правовые ценности, вызывающие готовность к правоприменительной деятельности.

Сущность убеждения составляет уверенность лица в обоснованности и справедливости требований и предписаний законов, осознание безусловной необходимости их неукоснительного исполнения, внутреннюю потребность и привычку поступать с учетом требований правопорядка¹.

Правовые убеждения, способствуют формированию у сотрудников ГИБДД стереотипов применения норм права и привычки соблюдения законности в правоприменительной деятельности.

Правовые убеждения, соединяя и обобщая в себе знание норм права, умения и навыки их применения, ценностные отношения к праву непосредственно определяют принятия решения по конкретному делу и его содержание. При этом «правовые убеждения, с одной стороны, обеспечивают соответствие принимаемого решения закону или его нарушения, а с другой – выражают отношение правоприменителя к принимаемому решению с точки зрения его внутреннего убеждения в истинности, законности и справедливости данного решения»².

Ценностный аспект профессионального правосознания сотрудников ГИБДД имеет важное значение для осуществления правоприменительной деятельности. Он

¹ Гуцериев Х.С., Сальников В.П., Федоров В.П., Худяк А.И. Правовая и духовная культура сотрудников правоохранительных органов. СПб., 1995. С. 71.

² Сапун В.А. Социалистическое правосознание и реализация советского права. Владивосток, 1984. С. 79.

преобразует рациональные элементы (правовые знания, навыки и умения) в правовые ценности и убеждения, а последние в такие сложные поведенческие компоненты как правовые установки и ориентации, которые в значительной мере определяют психологическое состояние готовности к правоприменительной деятельности по разрешению конкретных правовых ситуаций.

Этим обусловлена важность третьей функции профессионального правосознания работников Госавтоинспекции – регулятивной, основными элементами которой являются правовые установки и ориентации.

Правовые установки сотрудников ГИБДД имеют следующие особенности:

1) носят ярко выраженный осознанный характер, поскольку в их основе лежат правовые знания, навыки и умения, положительные эмоционально-оценочные элементы;

2) регулируют специфическую (правоохранительную) деятельность сотрудников ГИБДД по применению норм права;

3) по объекту отражения правовые установки формируются под воздействием правоохранительной деятельности и профессиональных потребностей по их совершенствованию;

4) по способу формирования они складываются в процессе специального юридического образования (подготовки) и юридической практики.

«Правовая установка выступает в качестве связующего звена между профессиональным правосознанием и правоприменительной деятельностью»¹. При этом, в зависимости от типа установки (положительные или отрицательные), применения права сотрудниками органов внутренних дел осуществляется в соответствии с требованиями закона либо противоречит ему. Так, в частности, законная правоприменительная деятельность является следствием таких положительных правовых установок, как стремление руководствоваться только законом при разрешении конкретных правовых ситуаций, строгое соблюдение процессуальных требований, осуществление полномочий строго в рамках служебной компетенции.

И наоборот, нарушение законности при применении норм права определяется такими негативными установками, как стремление руководствоваться не законом, а целесообразностью, стремление любой ценой доказать вину правонарушителя и привлечь его к административной ответственности.

Правовые установки в совокупности складываются в правовые ориентации сотрудников ГИБДД, представляющие собой функциональный аспект правосознания с точки зрения общей направленности субъекта на достижение целей правового регулирования.

Действие правовых ориентаций продолжительнее и результативнее, чем правовых установок. Прежде всего, они определяют приоритеты правоохранительной деятельности органов внутренних дел и влияют не только на применение норм права, но и на развитие законодательства. Например, приоритетным направлением современной правовой политики становится всесторонняя правовая защита законных прав и интересов личности, что в конечном итоге, и предопределяет формирование соответствующих ценностных ориентаций в профессиональном правосознании сотрудников органов внутренних дел.

Подводя итог анализу исследуемой проблемы, приходим к выводу, что профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД представляет собой одну из форм

¹ Грошев А.В. Указ. соч. С. 18.

правового сознания, выступающую как система правовых взглядов, чувств, ценностных ориентаций и других структурных элементов правового сознания людей, профессионально занимающихся деятельностью, направленной на обеспечение безопасности дорожного движения, которая требует специальной образовательной и практической подготовки.

Содержание профессионального правосознания сотрудников ГИБДД характеризуется рядом черт:

- 1) предполагает уважительное отношение к праву, закону, к практике его применения;
- 2) является практическим, т.е. сотрудники Госавтоинспекции не только знают основные принципы, нормы права, но и используют их в своей профессиональной деятельности;
- 3) убежденность в необходимости неукоснительного соблюдения буквы закона;
- 4) готовность к совершению активных правомерных действий по защите прав и свобод граждан;
- 5) взаимосвязано с общественным и индивидуальным правосознанием;
- 6) конкретизируется в содержании правовой психологии и правовой идеологии;
- 7) зависит от ряда объективных факторов (социальных, экономических, политических, культурных и т.д.);
- 8) само оказывает значительное влияние на различные сферы жизнедеятельности;
- 9) участвует не только в процессе правореализации, но и в правотворчестве;
- 10) по функциональному признаку подразделяется на познавательное, оценочное и регулятивное;
- 11) с точки зрения уровня познания правовой действительности, других качественных характеристик отлично от правосознания граждан;
- 12) тесно связано с нравственным сознанием.

Таким образом, профессиональное правосознание – сложное, многокомпонентное, многофункциональное образование, имеющее разветвленную структуру и играющее доминирующую роль в механизме регуляции поведения сотрудников ГИБДД в правовой сфере.

Таким образом, следует отметить, что уровень законности, как в стране, так и в деятельности ГИБДД, определяется различными факторами (социальными, экономическими, политическими, правовыми и т.д.). Однако, на наш взгляд, приоритетными из них являются правосознание субъектов правоотношений и качественные характеристики законодательной базы, регламентирующей указанные отношения. Следовательно, сегодня именно этим факторам и необходимо уделять первостепенное значение.

2.3. Условия и причины, определяющие деформацию правосознания сотрудников ГИБДД

Роль профессионального правосознания в нормальном функционировании органов внутренних дел весьма значима. Статус правосознания в этой сфере определяется двумя направлениями.

1. С одной стороны правосознание образует необходимый психологический и идеологический контекст для добровольного соблюдения субъектами (в том числе сотрудниками ГИБДД) юридических норм. Развитое чувство права и законности, интегрированности в действующий правовой порядок и правовую культуру является ведущей гарантией массового соблюдения требований правовых предписаний.

2. С другой стороны правосознание выполняет важные функции в процессе применения правовых норм сотрудниками полиции. Сотрудники полиции обязаны понять, уяснить, разобраться в смысле права, его требований и дозволений. Без развитого правосознания сделать это невозможно.

Детерминант нарушающего поведения сотрудников полиции значительное количество: напряженная и специфическая работа, одностороннее влияние профессионального опыта, некачественный отбор кадров на службу, коррупция, условия труда и быта, исторические, социально-экономические, географические особенности конкретного региона и другое.

От состояния правосознания сотрудников ГИБДД напрямую зависит качество исполнения ими своих должностных функций, то есть реализация государственного контроля (надзора) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулирования дорожного движения.

Деформация правосознания может проявиться у сотрудников в недооценке ценности права (правовой негативизм), в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона (правовой инфантилизм), в активном неприятии норм права (правовой нигилизм) и в сознательном преступном поведении (перерождение). Дефекты правового сознания являются одной из причин правонарушений и профессиональной деформации сотрудников полиции.

Факт совершения сотрудником противоправного деяния является нередко следствием серьезного, длительного переосмысления ценностных ориентаций, образа жизни, личных перспектив, доминирующих мотивов, более того, у сотрудников помимо общих ценностных ориентаций всегда есть свои традиционно-профессиональные: чувство профессионального долга, высокий уровень правосознания, профессиональная компетентность, следование требованиям закона и др. От трансформации таких важных ценностных ориентаций напрямую зависит качество и эффективность служебной деятельности¹. Для профессионального правосознания характерна резкая и активная отрицательная реакция на преступность, оценка ее как серьезного социального зла, подлежащего последовательному и поступательному сокращению, уменьшению степени тяжести или общественной опасности, то есть имеет место высокая оценка актуальности проблемы борьбы с преступностью.

Профессиональные деформации – это проявления в личности под влиянием некоторых особенностей профессиональной деятельности, таких психологических изменений, которые начинают негативно влиять на осуществление этой деятельности и на психологическую структуру самой личности. Так же под профессиональной деформацией понимают приобретение таких качеств, навыков и склонностей, которые отрицательно влияют на решение поставленных перед специалистом задач².

¹ Анохин С.А., Герасимова О.А. Правовые качества сотрудников органов внутренних дел // Полицейская деятельность. 2011. № 1. С. 23.

² Романов В.В. Юридическая психология: учебник. М., 2004. С. 34-46.

По мнению А.Я. Соколова, под термином «профессиональная деформация» следует понимать неразрывный процесс развития двух взаимосвязанных психологических феноменов, обусловленных занятием определенным родом деятельности:

- бесконтрольно развивающиеся негативные изменения в структуре личности, находящие свое выражение, прежде всего, в особенностях характера, протекании психических процессов, эмоциональном отражении действительности;
- закрепившиеся сознательные отклонения в структуре личности, проявляющиеся в основном в действиях при выполнении функциональных обязанностей и ведущие к нарушениям установившихся в обществе как нравственно-этических, так и правовых норм»¹.

Таким образом, можно сказать, что профессиональная деформация личности – это изменение психической структуры, качеств личности под влиянием выполнения профессиональной деятельности.

Профессиональная деформация сотрудника полиции – это своеобразный негативно-правовой стиль его мышления, отношения и поведения в практической деятельности.

Для юридической деятельности особое значение имеют:

- общепрофессиональные;
- специальные профессиональные деформации.

Общепрофессиональные деформации типичны для работников определенной профессии. Это особенности личности и поведения, которые прослеживаются у большей части работников со стажем. Например, у работников правоохранительных органов развивается синдром «асоциальной перцепции», при котором каждый гражданин воспринимается как потенциальный нарушитель.

Специальные профессиональные деформации возникают в процессе специализации по профессии. Любая профессия объединяет несколько специальностей, и каждая специальность имеет свой состав деформаций. Так, у следователя появляется правовая подозрительность, у оперативного работника – актуальная агрессивность, у адвоката – профессиональная изворотливость, у прокурора – обвинительность.

Причины профессиональных деформаций сотрудников полиции многоплановы. Во многом они объективно связаны со спецификой юридической деятельности. Это и перегрузки (интеллектуальные, эмоциональные, физические), и несовершенство системы оценки труда, и постоянное общение с правонарушителями, и частое общение с людьми в конфликтных ситуациях, и некачественный кадровый отбор, и многое другое.

Однако названные причины профессиональных деформаций, влияющие на всех сотрудников, занимающихся сходными видами деятельности, по-разному влияют на конкретных лиц. У одних негативное воздействие указанных факторов вызывает значительные и устойчивые изменения в мировосприятии, личностных качествах и поведении. В результате формируются выраженные деформации, отрицательно влияющие на качество выполняемой профессиональной деятельности и межличностное общение в целом.

Таким образом, обобщая представленный эмпирический материал, следует представить систему основных показателей деформации профессионального правосознания юристов:

1. Предвзятое отношение к объекту профессиональной деятельности – гражданину или группе граждан. Его эмпирические проявления: а) обвинительной уклон

¹ Соколов А.Я. Профессиональное правосознание юристов. М., 1988. С. 67-69.

или презумпция изначальной виновности объекта; б) абсолютизация карательно-принудительных мер и вера в их универсальную эффективность; в) психологические барьеры.

2. Произвольно-субъективная интерпретация нормопослушного поведения и нормативной регламентации профессиональной деятельности. Ее эмпирические проявления: а) злоупотребление, превышение, неприменение властных полномочий в случаях, предусматривающих их применение; б) личное установление недозволенных связей или способствование им; в) использование запрещенных средств, методов, приемов деятельности; г) злоупотребление алкоголем на службе.

3. Изменение в образе «Я» (системе представлений о самом себе). Эмпирические проявления этого показателя: а) устойчиво завышенная профессиональная самооценка; б) снисходительность в профессиональной оценке коллег по службе; в) болезненная реакция на критику или контроль за своей деятельностью; г) фиксированная ориентация на собственный опыт, включая презумпцию своей непогрешимости.

Таким образом, сущность деформации профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел определяется как комплекс своеобразных, взаимосвязанных изменений отдельных качеств и личности в целом, которые возникают вследствие исполнения профессиональной деятельности.

В целях совершенствования профессиональной деятельности и культуры сотрудников ГИБДД необходимо обратить внимание на ряд важных (как масштабных, так и частных) составляющих обеспечения безопасности дорожного движения. К основным недостаткам работы государственной инспекции безопасности дорожного движения можно отнести:

- слабость установки работников на выполнение функции социального обслуживания. Значительная часть сотрудников не понимает, что их основная задача – организовать дорожное движение, создать удобные и благоприятные условия для передвижения на дорогах. Наблюдается нежелание и неспособность многих инспекторов ГИБДД действовать в условиях возникновения «пробок» на дорогах, а принимаемые ими меры порой только осложняют положение, повальное увлечение карательной функцией, наказанием участников дорожного движения, в результате чего у последних сложился образ инспектора как «врага водителя и пешехода», от которого ничего, кроме неприятностей, ждать нельзя;

- слабость пропаганды безопасности дорожного движения (минимум использования средств массовой информации для трансляции социальных роликов);

- пассивность в организации безопасности дорожного движения: все реже видно на дорогах, на опасных участках сотрудников ДПС ГИБДД, между тем, нахождение на постах инспекторов само по себе дисциплинирует участников дорожного движения;

- избирательный подход в принятии мер к нарушителям правил дорожного движения (водителей на дорогих иномарках останавливают реже, чем на отечественных моделях автопрома);

- нарушения законности, выражающиеся в применении мер, не предусмотренных законом или превышающих полномочия;

- низкая культура общения, несправедливость и мелочная придирчивость во многих случаях, очевидная склонность многих инспекторов к взяточничеству.

В этой связи необходима постоянная работа по укреплению социального престижа органов внутренних дел путем воспитания у сотрудников ГИБДД идейной гордости за свою профессию и создания правовых, экономических, материально-

технических и других условий для успешной служебной деятельности и достойной личной жизни. Формирование у работников полиции убеждения в том, что применение принуждения допустимо строго в рамках правового закона, дисциплинирует их профессиональную деятельность и повышает уровень правосознания.

Таким образом, в целях повышения эффективности деятельности подразделений ГИБДД необходимо:

- 1) регулярно осуществлять анализ причин и условий, способствующих нарушению законности и дисциплины инспекторами ГИБДД;
- 2) обеспечивать внедрение в деятельность Госавтоинспекции перспективных информационных технологий и современных оперативно-технических средств;
- 3) проводить стажировки в установленном порядке руководителей органов управления Госавтоинспекции по субъектам Российской Федерации, а также иных подразделений и учреждений, входящих в систему Госавтоинспекции;
- 4) участвовать в пределах компетенции в повышении уровня профессиональной подготовленности сотрудников Госавтоинспекции;
- 5) использовать в своей деятельности достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру.

2.4. Проблемы формирования профессионального правосознания и профессиональной правовой культуры сотрудников ГИБДД

Правоохранительная функция, возложенная в соответствии с действующим законодательством на ГИБДД, требует хорошо отлаженного механизма реализации норм права, достаточно высокого уровня правосознания и правовой культуры сотрудников. Достигнуть этого невозможно без четко организованной и продуманной системы правовоспитательной работы с личным составом.

Термин «правовое воспитание» прочно укоренился в специальной литературе¹. Под правовым воспитанием сотрудников ГИБДД понимают целенаправленную систематическую деятельность государственных органов, управленческого аппарата системы ДОБДД МВД РФ с целью формирования у них определенных профессионально значимых правовых знаний, идей, представлений, убеждений, чувств, установок и т.п.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД – это сложный процесс, включающий:

- 1) правовое обучение;
- 2) воспитание уважения к праву, закону, формирование у них правовых убеждений и ценностных ориентаций;
- 3) формирование социально-правовой активности сотрудников, системы установок на эффективную профессиональную деятельность.

¹ См. напр.: Балин Л.Е. Правовое воспитание и предупреждение правонарушений органами внутренних дел. Ташкент, 1977; Организация и эффективность правового воспитания / ред. колл.: Д.А. Керимов, Н.Г. Кобец, А.В. Мицкевич, А.Я. Сухарев. М., 1983; Административно-правовые аспекты правового воспитания личного состава органов внутренних дел / отв. ред. Ю.И. Римаренко, Киев, 1984; Роль правового воспитания в предупреждении правонарушений / под ред. А.В. Мицкевича. М., 1985; Воспитание правовой культуры молодежи. Минск, 1986; За эффективность правового воспитания / под ред. Е.А. Нечаева. М., 1987.

Правое обучение и правовое воспитание органически связаны между собой. Воспитывающее обучение предполагает непрерывную взаимосвязь процессов целенаправленного формирования сознания личности сотрудника ГИБДД, включая его правосознание, нравственные идеалы, правовые установки и ценностные ориентации, специальные, профессионально необходимые характеристики. Крайне важно сформировать соответствующую мотивацию – положительное отношение к познаваемому содержанию и потребность к постоянному расширению и углублению правовых знаний. По образному выражению известного отечественного психолога Л.И. Божович, потребность такого рода должна характеризоваться своей «ненасыщаемостью», прежде всего, для работников правоохранительных органов.

Лишь в этом случае можно считать, что сотрудник ГИБДД будет не только декларировать значение теоретических знаний для практической деятельности, но и найдет возможность для овладения этими знаниями и их правильного применения в юридически значимых ситуациях. Правовое обучение и воспитание является частью всего процесса духовного формирования личности, без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения в России правового государства.

Главный объект воздействия при правовом обучении и воспитании – правовое сознание. Имеется в виду сознание индивида, профессиональной группы (в нашем случае – сотрудников ГИБДД), общества в целом. Следует подчеркнуть, что идеологическое воздействие на общественное правосознание означает соответствующее воздействие на групповое и индивидуальное сознание и, наоборот, правовое воспитание отдельных индивидов и их групп, в конечном счете, обуславливает формирование и развитие общественного правосознания, так как различные виды правосознания находятся между собой в диалектической взаимосвязи и взаимозависимости.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД обладает относительной самостоятельностью целей, спецификой методов их достижения и организационных форм. Специфика правовоспитательного воздействия на сотрудников ГИБДД определяется особенностями их профессиональной деятельности:

- а) правовая регламентация;
- б) общение с людьми;
- в) постоянный поиск оптимальных решений, в значительной степени не поддающийся формальной регламентации;
- г) вторжение во внутренний мир человека.

Эти особенности профессиональной деятельности, безусловно необходимо учитывать при правовом обучении и правовом воспитании. Только в этом случае мы имеем право рассчитывать на то, что будет достигнута конечная цель правовоспитательного процесса – правосознание сотрудника ГИБДД, устойчиво положительно ориентированное, развитое, должного уровня, обладающее такими качествами, как знание действующего законодательства и понимание, умение его применять к конкретным случаям, соблюдение и исполнение правовых предписаний, оперативное принятие законных, обоснованных решений.

Достигнуть, вышеуказанную цель можно лишь при соблюдении в правовоспитательной работе следующих принципов; научность, плановость, систематичность, последовательность и дифференцированность, обеспечение комплексного подхода, а также создание благоприятных условий для реализации развитого, здорового правосознания работника Госавтоинспекции в правоприменительной практике.

Содержание искомого уровня правосознания предполагает приобретение сотрудниками ГИБДД должного уровня правовой подготовки, системы убеждений, ха-

рактически характеризующейся признанием права и пониманием необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Соответственно правовое обучение и воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения работников Госавтоинспекции к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, регламентирующего профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять профессионально-юридическую активность.

К средствам правового воспитания сотрудников ГИБДД относятся: профессионально-правовое обучение, правоприменительная деятельность, служебная подготовка, самовоспитание. В основе применения всех указанных средств лежит осуществление правовой информированности, предполагающей передачу, восприятие, преобразование и использование информации о праве и практике его реализации. Особое место здесь занимает проблема «правового минимума», некоего обязательного уровня знания права (уровня правовой осведомленности), которым должен обладать каждый сотрудник ГИБДД независимо от его должностного положения. Представляется, что для работника Госавтоинспекции правовой минимум должен включать знания основ административного, гражданского, уголовного права, знание положений Конституции РФ, ФЗ «О полиции», общие сведения об общепризнанных нормах и принципах международного права.

Как было отмечено ранее, важное место в правовом воспитании сотрудников ГИБДД отводится профессионально-правовому обучению. В ходе такого обучения сотрудники не только овладевают профессиональными навыками и умениями правоохранительной деятельности, не только знакомятся с системой правовых знаний, но и формируют свое правосознание, которое является основой, фундаментом их правовой культуры.

В последние годы вопросам юридического образования в России уделяется большое внимание. Разработана концепция национального высшего образования России, принят закон «Об образовании». Основные идеи вышеуказанной концепции в полной мере применимы и к правовому обучению сотрудников ГИБДД с учетом специфики стоящих перед ними задач.

Стратегической целью юридического образования сотрудников ГИБДД является реализация потребностей общества и государства в таком их профессионально-правовом обучении, которое базируется на фундаментальных общекультурных, общедемократических принципах, на принципах конституционализма, верховенства права и закона, тесной связи обучения с юридической наукой и различными видами юридической деятельности.

В модели правового обучения сотрудников органов внутренних дел должны быть учтены тенденции развития зарубежного и отечественного образования, а также современный «эталон» профессионального правосознания сотрудника ГИБДД, его научно обоснованная квалификационная характеристика, обеспечивающая знание норм права и практики их применения, привитие навыков использования юридического инструментария для разрешения практических задач на основе нравственно-

правовых установок, базирующихся на приоритете общечеловеческих ценностей в формировании правовой активности.

Основная роль в формировании профессионального правосознания отводится среднему и высшему специальному образованию, осуществляемому в средних и высших учебных заведениях МВД РФ. Именно здесь производится подготовка (обучение) специалистов, в компетенцию которых входит правоприменительная деятельность в сфере охраны прав, свобод и законных интересов граждан.

Одним из важных требований, с которым связана оптимизация всего учебного процесса, является его последовательная ориентация на конечный результат – подготовку высококвалифицированного специалиста в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Основным критерием построения квалификационной модели специалиста (квалификационных характеристик) является служебная компетенция сотрудника ГИБДД, определяемая действующим законодательством. Поэтому правообучающая деятельность по формированию профессионального правового сознания сотрудника ГИБДД должна быть четко соотнесена с его служебной компетенцией.

Одним из главных недостатков всей системы юридического образования сотрудников ГИБДД является его недостаточная практическая направленность. Об этом свидетельствуют и научные публикации, и материалы социологических исследований.

В связи с изложенным, в учебном процессе необходимо особое внимание уделять практическому и профессиональному обучению. Интенсификация обучения требует увеличение общего объема времени, отводимого на преподавание специальных дисциплин, удельного веса в нем практических занятий проводимых на учебных полигонах и т.д.

Будущим специалистам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения важно научиться самостоятельно добывать нужные им знания, анализировать законодательный материал, делать выводы, уметь их логично и грамотно объяснить.

Большое познавательное значение имеет использование теоретических знаний, не на моделях, а в реальной жизненной практике, когда сама атмосфера учреждения, решающего конкретные правоохранительные задачи, воздействует на сознание и поведение слушателя, вырабатывает у него чувство повышенной ответственности за применение профессиональных знаний. В связи с изложенным, возникает необходимость в тщательно продуманной и научно обоснованной методике организации практической работы слушателей, начиная с первых курсов их обучения.

Для успешного формирования нравственной и правовой культуры слушателей в учебном процессе преподавателю необходимо умело увязывать общетеоретические положения социальных и правовых наук с практическими задачами в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Профессиональное и правовое обучение находится в диалектической взаимосвязи с формированием у сотрудников ГИБДД профессионально-нравственной культуры, которая предполагает высокую степень совершенства в осуществлении правоохранительной и правоприменительной деятельности, соответствующий уровень образованности и воспитанности, наличие развитых моральных качеств. Проблема профессионально-нравственного воспитания курсантов и слушателей образовательных учреждений системы МВД РФ является одной из центральных в комплексе проблем, поставленных временем и российской действительностью.

Каждая профессия предполагает наличие у людей, ее избравших, определенных интеллектуальных, деловых и нравственных качеств. Для представителей тех профессий, объектом деятельности которых является человек, в компетенции кото-

рых находится жизнь, безопасность и судьба людей, наличие развитой нравственной культуры, а именно усвоение выработанных человечеством моральных принципов, норм и руководство ими в жизни и деятельности, является профессионально необходимым и даже приоритетным качеством. К представителям таких профессий, а к ним относятся и сотрудники правоохранительных органов, общество всегда предъявляло и предъявляет наиболее высокие нравственные требования. Более того, в процессе дальнейшей демократизации и гуманизации общества знание и роль морального фактора объективно возрастает, особенно применительно к обозначенным профессиональным сферам.

На современном этапе деятельности ГИБДД особую актуальность и практическую значимость приобретает профессиональный отбор кадров на различные должности. От профессиональных способностей, компетентности, личностных и деловых качеств сотрудника ГИБДД во многом зависит престиж службы и формирование позитивного общественного мнения о Госавтоинспекции. Именно поэтому профессиональный отбор кадров должен базироваться на научных методиках. Профессиональный отбор предполагает выбор кандидата отвечающего по своим личностным и деловым качествам психофизиологическим требованиям, предъявляемым к сотрудникам ГИБДД. Это, прежде всего, высокий уровень развития познавательных процессов, наличие коммуникативных способностей, устойчивых эмоционально-волевых качеств, высокий уровень правового и нравственного сознания, положительные правовые установки и ценностные ориентации.

Вопросы формирования профессионального правосознания кадров полиции имеют первостепенное значение для обеспечения справедливого применения закона¹. Это особенно актуально в период, когда обеспечение социальной справедливости является одной из целей нашего общества, одним из условий утверждения достойного образа жизни. Данное требование имеет прямое отношение и к правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД. Для этого, наряду с формированием профессионального мастерства у работника Госавтоинспекции, должно быть также уделено внимание становлению и развитию его профессионального правосознания. Задача, следовательно, заключается в том, чтобы уровень его профессионального правосознания приблизить к теоретическому уровню и обеспечить такую культуру его правоприменительной деятельности, которая бы позволяла ему не посягать на постулат правового государства о правовом менталитете.

Связь профессионального правосознания с правоприменительной деятельностью подтверждена еще ролью ведущего субъекта в правоприменительном процессе².

Правоприменительная деятельность ГИБДД осуществляется гибким применением методов убеждения и принуждения. Эти методы являются принципами закрепления различных форм общественного правосознания, в том числе одного из его видов – профессионального. Отсюда вытекает, что профессиональное правосознание пронизывает всю правоприменительную деятельность органов внутренних дел, оказывает на нее конвергенционное влияние³. От его качественного уровня и степени ус-

¹ Гранат Н.Л., Колесникова О.М., Тимофеев М.С. Толкование норм права в правоприменительной деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. С. 22, 27.

² См.: Гойман В.И. Механизм обеспечения реализации закона в современных условиях // Советское государство и право. 1991. № 12. С. 18; Решетов Ю.С. Реализация норм советского права. Системный анализ. Казань, 1989. С. 57-58.

³ Макуев Р.Х. Указ. соч. С. 220.

тойчивости последнего во многом зависит состояние эффективности правоприменительной деятельности полиции и качественное состояние всей ее макро модели.

При формировании профессионального правосознания у личного состава ГИБДД, на наш взгляд, следует учитывать, во-первых, уровень правосознания в данном регионе, районе; во-вторых, уровень профессионального правосознания данного коллектива полиции; в-третьих, уровень индивидуального профессионального правосознания каждого сотрудника ГИБДД; в-четвертых, существующее соотношение уровней общественного сознания данного региона, коллектива, индивида; в-пятых, задачи и функции конкретного органа ГИБДД, его служб и должностных лиц.

В силу заметной выраженности принципа единоначалия в полицейском коллективе состояние морально-психологического климата и уровень качества профессионального правосознания в нем во многом зависят от личных качеств руководителя и уровня его формального лидерства. Поэтому не случайно психологи особое значение придают изучению роли руководителя в правоохранительной системе.

В процессе правоприменительной деятельности на формирование профессионального правосознания сотрудников ГИБДД заметное влияние оказывает служебная подготовка, а именно мероприятия, имеющие правовоспитательную направленность. На наш взгляд, сегодня есть необходимость в существенном обновлении именно этого блока служебной подготовки. Для достижения этой цели следует:

а) разработать концепцию правовоспитательной работы с личным составом органов внутренних дел;

б) методику проведения занятий в системе служебной подготовки с максимальной направленностью на повышение уровня профессионального правосознания сотрудников;

в) методику проведения занятий правовоспитательного характера с наставниками молодых сотрудников;

г) для повышения уровня и качества, проводимых занятий, шире использовать практику участия в них ученых-юристов, ведущих специалистов из других правоохранительных и иных органов госаппарата.

К средствам правового воспитания также относится самовоспитание. Самовоспитание заключается в формировании у себя глубокого уважения к праву, потребности строго следовать правовым предписаниям путем самообучения, самостоятельного анализа правовой действительности и личной практике. Наряду со специальной подготовкой самовоспитание для сотрудников органов внутренних дел – способ профилактики деформации сознания и личности и поддержания на должном уровне профессионализма.

Как верно отметил С.Л. Рубинштейн, всякая эффективная воспитательная работа имеет своим внутренним условием собственную работу воспитуемого, которая, естественно, завязывается в каждом сколько-нибудь вдумчивом и чутком человеке вокруг собственных поступков и поступков других людей. Успех работы по формированию духовного облика человека зависит от этой внутренней работы, от того, насколько воспитание оказывается в состоянии ее стимулировать и направлять¹. Поэтому, на наш взгляд, при проведении мероприятий правовоспитательной направленности, необходимо думать и о том, как заставить сотрудника Госавтоинспекции работать над собой.

¹ Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1959. С. 158.

Таким образом, при осуществлении правовоспитательной работы с личным составом ГИБДД необходимо отказаться от установки на преимущественно просветительскую деятельность, а направить все усилия на формирование соответствующего отношения к праву, принятие и признание его на уровне общечеловеческих ценностей и естественно-правовой концепции.

Для воспитания сотрудников ГИБДД особенно эффективны практические упражнения (индивидуальные и групповые), игры и учения, решение конкретных проблемных ситуаций на основе фундаментальных теоретических знаний. Их надо учить не только и не столько законодательству, сколько юридическому мышлению и практическим действиям на основе законодательства в типовых и атипичных ситуациях.

На наш взгляд, необходим строго научный подход к процессу правового воспитания сотрудников ГИБДД, который бы основывался на идеальной «модели» их профессионального правосознания. Такая «модель» должна составлять основу всей системы образования и правового воспитания сотрудников Госавтоинспекции. Научно продуманная и четко организованная правовоспитательная работа в совокупности с самовоспитанием способна обеспечить формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД, а также предотвратить появление таких негативных проявлений, как деформация сознания и личности.

Следует отметить, что исследование вопросов о сущности и особенностях профессионального правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД позволяет нам полнее и глубже проникнуть в его содержание, предвидеть и осознать его роль и место в правоприменительной деятельности.

Кроме того, это дает нам ключ к пониманию специфики или особенностей профессионального правосознания в целом, что позволяет принимать и разрабатывать меры по повышению уровня профессионального правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД.

Заключение

Функционирование и реформирование органов внутренних дел невозможно без формирования высокого уровня законности, правосознания и правовой культуры сотрудников.

Законность – важнейший принцип деятельности органов внутренних дел. Этот принцип выражается как в правоохранительном характере самой деятельности органов внутренних дел, так и в том, что эта деятельность осуществляется на основе строгого и неуклонного соблюдения законов и подзаконных актов.

Деятельность сотрудников подразделений обеспечения безопасности дорожного движения немыслима без высокой организованности и служебной дисциплины. Это объясняется тем, что только с помощью дисциплины можно объединить усилия для выполнения служебных задач, создать необходимый порядок и согласованность в действиях. Необходимость прочной дисциплины объясняется и тем, что в связи со спецификой деятельности сотрудников подразделений безопасности дорожного движения, общие задачи могут решаться только при наличии высокой дисциплины в работе всего личного состава. Обеспечивая безопасность дорожного движения, предупреждая и пресекая правонарушения, привлекая виновных к ответственности, сотрудники Госавтоинспекции укрепляют законность и правопорядок. Вместе с тем, их действия должны соответствовать требованиям закона и подзаконных актов в пределах предоставленных им полномочий.

Профессиональное правосознание сотрудников полиции, в том числе и сотрудников ГИБДД, представляет собой одну из форм правового сознания, выступающую как система правовых взглядов, чувств, ценностных ориентаций и других структурных элементов правового сознания людей, профессионально занимающихся правоохранительной деятельностью, которая требует специальной образовательной и практической подготовки.

Содержание профессионального правосознания сотрудников полиции характеризуется рядом черт: а) предполагает уважительное отношение к праву, закону, к практике его применения; б) является практическим, т.е. сотрудники полиции не только знают основные принципы, нормы права, но и используют их в своей правоприменительной деятельности; в) убежденность в необходимости неукоснительного соблюдения буквы закона; г) готовность к совершению активных правомерных действий по защите прав и свобод граждан; д) взаимосвязано с общественным и индивидуальным правосознанием; е) конкретизируется в содержании правовой психологии и правовой идеологии; ж) зависит от ряда объективных факторов (социальных, экономических, политических, культурных и т.д.).

Одним из важнейших факторов, определяющих сущность и направленность процесса правовой социализации сотрудников полиции выступает правовое воспитание.

Основная задача правового воспитания состоит в формировании высокого уровня правосознания как у граждан, так и у сотрудников полиции, ориентированного на повышение их социально-правовой активности.

Под правовым воспитанием сотрудников полиции понимают целенаправленную систематическую деятельность государственных органов, управленческого аппарата системы МВД с целью формирования у них определенных профессионально значимых правовых знаний, идей, представлений, убеждений, чувств, установок и т.п.

Специфика правовоспитательного воздействия на сотрудников полиции определяется особенностями их профессиональной деятельности, такими как: а) правовая регламентация; б) общение с людьми; в) постоянный поиск оптимальных решений, в значительной степени не поддающийся формальной регламентации; г) вторжение во внутренний мир человека.

При осуществлении правовоспитательной работы с личным составом органов внутренних дел необходимо отказаться от установки на преимущественно просветительскую деятельность, а направить все усилия на формирование соответствующего отношения к праву, принятие и признание его на уровне общечеловеческих ценностей и естественно-правовой концепции.

Методические (практические) рекомендации

Авторы:

кандидат юридических наук, доцент
Бондарев Александр Александрович,

кандидат юридических наук
Строева Оксана Александровна

ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОСОЗНАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Свидетельство о государственной аккредитации
рег. № 2660 от 02.18.2017 г.

Подписано в печать 10.12.2018 г. формат 60x90¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 3,13. Тираж 35 экз. Заказ № 134.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.