

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ И СОСТАВЛЕНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ НАРУШЕНИИ
УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ
ИЛИ ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ, МИТИНГА,
ДЕМОНСТРАЦИИ, ШЕСТВИЯ ИЛИ ПИКЕТИРОВАНИЯ**

ИРКУТСК

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ И СОСТАВЛЕНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ НАРУШЕНИИ
УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ
ИЛИ ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ, МИТИНГА, ДЕМОНСТРАЦИИ,
ШЕСТВИЯ ИЛИ ПИКЕТИРОВАНИЯ**

Учебно-практическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2018

УДК 342.95
ББК 67.401.133.122

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

- О. А. Швейгер, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминологии
Дальневосточного юридического института МВД России,
канд. юрид. наук;
О. В. Корниенко, зам. начальника каф. административного права
и административной деятельности органов внутренних дел
Уральского юридического института МВД России

Особенности квалификации и составления процессуальных документов при нарушении установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования: учебно-практическое пособие / сост. К. В. Смирнова, Р. А. Изаксон, А. В. Сальников. — Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2018. — 76 с.

Настоящее учебно-практическое пособие предназначено для сотрудников органов внутренних дел, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.2 «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Кроме того, пособие призвано оказать методическую помощь всем должностным лицам органов внутренних дел, которые обеспечивают порядок и безопасность в ходе проведения шествий, митингов, демонстраций, религиозных обрядов, церемоний, народных гуляний и пр.

УДК 342.95
ББК 67.401.133.122

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
§ 1. Правовые основы организации и проведения публичных мероприятий в Российской Федерации	7
§ 2. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования	13
§ 3. Пресечение и процессуальное оформление правонарушений посягающих на установленный порядок организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования	30
§ 4. Учебное дело об административном правонарушении	33
Заключение	67
Список рекомендуемой литературы.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Публичные мероприятия являются неотъемлемой частью развитого современного общества. Возможность граждан собираться мирно, без оружия для решения своих социальных, бытовых, политических и иных вопросов и проблем обуславливается самой природой гражданского общества.

Необходимость детального изучения и обоснования действий сотрудников правоохранительных органов при проведении публичных мероприятий обусловлена как кратным увеличением количества подобных событий, так и ростом численности присутствующих на них граждан. Эти факторы в совокупности осложняют действия сил правопорядка и требуют проработки действующего законодательства с целью обеспечения охраны прав и свобод граждан, предотвращения противоправных действий как со стороны участников мероприятий, так и со стороны представителей органов внутренних дел, осуществляющих контрольные функции во время проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований.

Ещё сто лет назад В. Ф. Дерюжинский отмечал что «митинги являются, прежде всего, выразителями нужд и интересов народа, который при посредстве их заявляет о том, что в данное время его тяготит, беспокоит или волнует»¹. Кроме того, человек, проживая в обществе, неизбежно вынужден общаться с другими его членами, в том числе публично. Необходимость и возможность такой формы общения определяется не только природой общества и человека, но и находит отражение в нормативных правовых актах, принимаемых органами власти.

Следует отметить, что советское государство также признавало данное право граждан: так, статья 49 Конституции (основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики закрепляла право граждан собираться мирно и без оружия, проводить митинги, уличные шествия, демонстрации и пикетирование при условии предварительного уведомления властей². Данная норма дословно отражена и в статье 19 Постановления Верховного совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина»³. Российская Федерация, являясь правопреемником РСФСР, при принятии Конституции

¹ *Дерюжинский В. Ф.* Полицейское право: пособ. для студ. — СПб., 1911. — С. 59.

² Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Вед. Верховн. совета РСФСР. — 1978 — № 15. — Ст. 407.

³ Ведомости Совета народных депутатов РСФСР и Верховного совета РСФСР. — 1991. — № 52. — Ст. 1865.

1993 г. и последующих нормативных правовых актов законодательно закрепила данные положения.

Конституции большинства зарубежных стран также содержат подобные положения. Так, поправка I к конституции Соединённых Штатов Америки гласит: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии либо ограничивающего свободу слова или печати, или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб»⁴. Конституция Республики Беларусь в статье 35 определяет, что — «Свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан Республики Беларусь, гарантируется государством».

Подобные примеры из законодательства стран Европы и Азии можно приводить и далее, но конструктивно они сводятся к уже высказанному тезису о признании права на организацию публичных мирных мероприятий неотъемлемой частью эффективного функционирования гражданского общества. Вследствие этого закономерен вопрос об обеспечении безопасного и законного проведения подобных событий. Государство, признавая за гражданами право на согласованные митинги и демонстрации, не отказывается от контроля над порядком их реализации, охраняя тем самым права не участвующих в мероприятиях лиц и обеспечивая их безопасность.

При этом необходимо учитывать, что успешное применение законодательных норм в реальных жизненных ситуациях зачастую зависит даже не столько от качества принятых в данной сфере нормативных правовых актов, сколько от их верного понимания и толкования исполнителями, в данном случае — сотрудниками правоохранительных органов. Вследствие этого на них во время проведения публичных мероприятий возлагаются две основные функции: оценка и квалификация действий участников событий согласно действующему законодательству, а также применение императивных норм воздействия в случае выявления правонарушений.

Широкое разнообразие видов публичных мероприятий, проводящихся на территории Российской Федерации, порой приводит к сложностям в определении правоохранителями мер ответственности за совершённые участниками правонарушения и в случае неверной трактовки ими поведения организаторов или участников снижает авторитет сотрудников полиции, что недопустимо для структур, обеспечивающих безопасность и контроль во время массовых событий. В связи с этим закономерно воз-

⁴ Конституция Соединённых Штатов Америки, принятая в 1787 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/US_Constitution-Russian.pdf (дата обращения: 13.08.2018).

никает потребность в актуальной и объективной теоретико-аналитической базе, прозрачно описывающей требования к организации и проведению собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований, а также действия сил правопорядка при неисполнении каждого пункта данного перечня правил.

Представленное научно-практическое пособие, разъясняя спорные моменты и коллизии в действующих нормативных правовых актах, даёт основание полагать, что в настоящее время данная отрасль права в России проходит этап проработки и дополнения. Расширяющийся список публичных мероприятий заставляет авторов не только разрабатывать новые подходы к их классификации, но и адаптировать действия органов внутренних дел к конкретному виду событий. Так, например, работа сотрудников полиции на массовых спортивных мероприятиях имеет специфические черты, не применимые к шествию или митингу⁵.

Не менее важным представляется вопрос пресечения и процессуального оформления правонарушений во время проведения публичных мероприятий. Алгоритм действий сотрудника полиции должен отвечать требованиям необходимости и достаточности, как включая сбор необходимой доказательной базы, указывающей на нарушение законодательства, так и исключая выход за рамки должностных полномочий и использования служебного положения.

Таким образом, настоящее учебно-практическое пособие подготовлено составителями в целях комплексного раскрытия содержания норм действующего законодательства в описанной сфере, которое может быть использовано:

а) сотрудниками органов внутренних дел при обеспечении порядка на публичных мероприятиях;

б) преподавателями и слушателями профильных образовательных учреждений при освоении и систематизации теоретического материала, раскрывающего актуальные нормы российского законодательства в заявленной сфере, для дальнейшего соответствия транслируемых знаний требованиям, предъявляемым к действиям сил правопорядка во время собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетов.

⁵ См.: Памятка МВД России «Проведение митингов, шествий, демонстраций. Права и ответственность организатора и должностных лиц» // mirnoe.com: Мирновское поселение — официальный сайт. 17.03.2017 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mirnoe.com/otdel-mvd/4672-pamyatka-mvd-rossii-provedenie-mitingov-shestviy-demonstratsiy-prava-i-otvetstvennost-organizatora-i-dolznozhnyh-lic.html> (дата обращения: 06.07.2018).

§ 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Права человека на свободу мысли, совести и религии, на свободу убеждений и свободное их выражение, свободу мирных собраний и ассоциаций, закреплённые в международных правовых нормах⁶, нашли отражение в Конституции России, признающей идеологическое и политическое многообразие, гарантирующей каждому свободу мысли и слова и открытое их выражение, а также предоставляющей гражданам России право собираться в мирных целях, без оружия, а также проводить собрания, демонстрации, митинги, шествия и пикетирования. Кроме того, Конституция запрещает любые проявления агитационной или пропагандисткой деятельности, направленной на изменение конституционного строя, нарушение территориальной целостности страны, подрыв безопасности, а также возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды.

Данные нормы признаются большинством государств и являются предметом защиты многочисленных международных и иностранных организаций. Подпитываемое из-за рубежа протестное движение зачастую приводит к «злоупотреблению» данными правами, что, в свою очередь, провоцирует массовые беспорядки и политическую нестабильность, а в отдельных случаях — вооружённое противостояние оппозиции и легитимной власти, создание и функционирование террористических организаций и государственные перевороты.

Россия своевременно отреагировала на подобные угрозы, используя собственный и международный опыт. После известных событий в мае 2012 г., когда мирный «Марш миллионов» закончился столкновениями с полицией, вследствие чего в отношении его организаторов и участников было принято решение о возбуждении уголовных дел, предусмотренных статьями 212 и 318 УК РФ, предусматривающими ответственность за массовые беспорядки и применение насилия в отношении представите-

⁶ Ст. 18—20 Всеобщей декларации прав человека (принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 дек. 1948 г.), ст. 18—22 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 дек. 1966 г.: [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций: сайт. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru> (дата обращения: 06.07.2018).

ля власти, и событий на Украине в конце 2013 — начале 2014 г. подверглось коррективам законодательство, которое урегулирует процедуру организации и проведения публичных мероприятий, административную и уголовную ответственность за его нарушение. Изменениям подверглось законодательство федерального уровня и субъектов РФ, приняли соответственные нормативно-правовые акты местные органы власти.

Деятельность органов внутренних дел по предупреждению правонарушений при проведении публичных мероприятий регламентирована различными по своей правовой силе нормативными актами. Конституция, являясь высшим законом России, в статье 31 закрепляет, что «граждане Российской Федерации обладают правом собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Кроме того, это право подтверждается и положениями отдельных федеральных законов. Тем не менее статья 21 «Международного пакта о гражданских и политических правах»⁷ допускает ограничение на пользование данным правом в целях соблюдения общественной безопасности и обеспечения общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Это положение берёт начало в статье 11 «Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод»⁸, указывающая на поводы ограничения свободы собраний в интересах национальной безопасности, общественного порядка, предупреждения преступлений и т. п. Соблюдение данных международных предписаний подтверждает стремление Российской Федерации к неуклонному соблюдению международных норм, последнее находит отражение в национальном федеральном законодательстве.

Основным нормативным правовым актом, устанавливающим процедуру проведения публичных мероприятий в РФ, выступает федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее по тексту — федеральный закон № 54-ФЗ). Данный закон регламентирует порядок реализации конституционного права, предусмотренного статьёй 31 Конституции России, о чем прямо сказано в его преамбуле. Рассматриваемый закон состоит из трёх глав, содержащих девятнадцать статей. Кроме того, порядок проведения некоторых видов публичных мероприятий регулируются иными федеральными законами. Организация и проведение религиозных обря-

⁷ Международный Пакт от 16 дек. 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюл. Верховн. суда Рос. Федерации. — № 12. — 1994.

⁸ «Конвенция о защите прав человека и основных свобод». Заключена в г. Риме 4 нояб. 1950 г.

дов и церемоний, регламентируется федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», реализация публичных мероприятий политического характера осуществляется на основании федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», и некоторыми другими. Правовое регулирование производится и на региональном уровне, субъекты федерации издают собственные законы, которые регулируют отдельные вопросы проведения публичных мероприятий.

Бесспорно, что ведущая роль в регламентировании процессов проведения массовых мероприятий отводится федеральному законодательству. Исходя из этого, необходимо определить, что скрывается под понятием массовых или публичных мероприятий. В наименовании федерального закона № 54-ФЗ, как мы видим, отсутствует термин «публичные мероприятия», однако, исходя из толкования его содержания, следует, что именно данное понятие является объединяющим для всех мероприятий подобного рода. Это мнение основывается на статье 2 закона, в которой закреплено официальное определение: публичным мероприятием является общедоступная, мирная, открытая акция, которая проводится в виде демонстрации, митинга, собрания или пикетирования. Публичное мероприятие осуществляется по инициативе лиц, имеющих гражданство Российской Федерации, политических партий, иных объединений (религиозных, политических и т. д.). При осуществлении такого мероприятия могут применяться транспортные средства. Целью публичного мероприятия выступает свободное волеизъявление, выражение и формирование мнений, формулировка и выдвижение требований в отношении внешней политики и различных вопросов, касающихся политической, социальной, экономической и культурной жизни страны.

Отдельно необходимо остановиться на классификации публичных мероприятий. К сожалению, в научной литературе нет единой точки зрения по вопросу классификации массовых мероприятий. По мнению С. Д. Селиванова, массовые мероприятия условно подразделяются на общественные, политические, спортивные, культурные и религиозные⁹. Аналогичной классификации придерживаются и большинство других ав-

⁹ Селиванов С. Д. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при проведении крупномасштабных массовых мероприятий // Вестн. Воронеж. ин-та М-ва внутр. дел России. — 2008. — № 1. — С. 72.

торов, иногда добавляя к вышеперечисленным пятый вид — иные мероприятия (благотворительные, траурные и т. п.)¹⁰. Основой для различных классификаций публичных мероприятий признаются различия по целям организации, количеству участников и зрителей, местам проведения, степени влияния на охраняемые общественные отношения и другим факторам.

Продолжая рассмотрение классификации и не претендуя на авторство, приведём иные возможные варианты.

По значимости:

- международные;
- государственные;
- межреспубликанские;
- местного значения.

По периодичности проведения:

- разовые (открытие памятника, мемориального комплекса);
- повторяющиеся (демонстрации, спортивные соревнования, выборы, съезды, профессиональные праздники, народные гуляния);
- повседневно проводимые.

По месту проведения:

- на открытой местности;
- в зданиях, сооружениях, спортивных комплексах.

По способу возникновения — организационные и спонтанные.

В действующем законодательстве закреплены определения наиболее часто организуемых публичных мероприятий:

— собрание; собранием является совместное присутствие людей в определённом отведённом для этого месте или на определённой территории для коллективного обсуждения вопросов, представляющих для общества особую значимость;

— митинг — массовое присутствие граждан в конкретном месте для публичного выражения общественных мнений в отношении важных политических вопросов;

— демонстрация; демонстрацией является организованное публичное выражение общественного группового мнения с применением наглядных агитационных материалов во время передвижения;

¹⁰ Организация охраны общественного порядка и безопасности граждан при проведении массовых мероприятий: учеб. пособ. / *Косяченко В. И., Кувтырев С. Г., Райков В. Л., Таланов В. М.* — Волгоград: Волгогр. акад. М-ва внутр. дел России, 2008.

— шествие. Шествием является массовое прохождение граждан по установленному маршруту, чтобы привлечь внимание общественности к интересующим проблемам;

— пикетирование. Пикетированием является форма публичного выражения общественного мнения, которое осуществляется без перемещения и без применения технических средств, усиливающих звук. У пикетируемых объектов размещаются один гражданин или более, которые используют различные средства наглядной агитации.

Для правового института, являющегося свободой собраний, реализация которой обладает достаточно вероятной перспективой наступления юридической ответственности для участников и организаторов. Особую важность имеет правильная квалификация всей деятельности лиц, которые каким-либо образом причастны к реализации этой свободы¹¹. Федеральный закон № 54-ФЗ предусматривает уведомительный порядок их организации и допускает отказ в согласовании при его подаче не имеющим на это право лицом, или если оно будет проводиться в запрещённом законом месте.

В качестве организатора публичных мероприятий могут выступать один или некоторое количество граждан РФ (организаторами митингов и собраний могут являться лица в возрасте 16 лет, организаторами демонстраций, шествий и пикетирований могут выступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет), политические партии, другие общественные или религиозные объединения, или иные структурные подразделения, обязанностью которых является организация и проведение публичных мероприятий.

В качестве организаторов публичного мероприятия не могут выступать лица, являющиеся недееспособными или ограниченно дееспособными по признанию суда, лица, которые в соответствии с приговором суда находятся в местах лишения свободы, лица, которые обладают непогашенной или неснятой судимостью за осуществление умышленного правонарушения против Конституции и государственной безопасности или правонарушения против безопасности и порядка в обществе, или дважды или чаще привлекавшиеся к административной ответственности преступления, которые отражены в ст.ст. 5.38, 19.3, 20.1—20.3, 20.18, 20.29 КоАП РФ, если не прошёл год после завершения исполнения постановления за указанные правонарушения.

¹¹ *Дмитриев Ю. А.* Комментарий к Федеральному закону от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (постатейный).

Кроме того, к организаторам не относятся политические партии, общественные или религиозные объединения, отделения этих объединений в регионах, другие структурные подразделения, чья деятельность временно остановлена, запрещена, или в законном порядке ликвидированные организации или их подразделения.

Перечень мест, где запрещено проведение публичных мероприятий:

1) территории, которые находятся в непосредственной близости к опасным объектам производства или к иным объектам, которые при эксплуатации требуют соблюдения определённой техники безопасности;

2) железнодорожные магистрали, путепроводы, полосы отвода железных дорог, полосы нефтепроводов, газопроводов и продуктопроводов, полосы высоковольтных ЛЭП;

3) территории, которые непосредственно прилегают к резиденциям Президента Российской Федерации, находящиеся в непосредственной близости к зданиям, которые заняты различными судами, к территориям и расположенным на них зданиям учреждений, которые занимаются исполнением наказаний, выражающихся в виде лишения свободы;

4) пограничная зона, при условии отсутствия специальных разрешений уполномоченных пограничных органов.

§ 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ, МИТИНГА, ДЕМОНСТРАЦИИ, ШЕСТВИЯ ИЛИ ПИКЕТИРОВАНИЯ

Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях» были установлены нововведения, связанные с привлечением к административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

В частности, ст. 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» изложена в новой редакции и состоит теперь из восьми частей, в каждой из которых содержатся признаки отдельного состава административного правонарушения.

Объектом посягательства по рассматриваемой административно-правовой норме выступают общественные отношения в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», установлено, что полиция предназначается для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. В то же время понятия «общественная безопасность» и «общественный порядок» в действующем законодательстве не определены, что вызывает различную трактовку среди учёных и практических сотрудников полиции.

Общественный порядок представляет собой порядок в общественной жизни, который складывается в общественных местах в итоге соблюдения органами государства, лицами, занимающими официальные должности, общественными организациями и гражданами всех социальных положений, принятых в обществе и имеющих своей целью создание благоприятных условий для нормального функционирования учреждений, организаций и предприятий, для отдыха граждан, соблюдения их чести и достоинства.

При этом охрана общественного порядка непосредственно связана с обеспечением общественной безопасности, а принятие мер по обеспечению общественной безопасности выступает неотъемлемой частью поддержания общественного порядка.

Несмотря на определённую разработанность понятия общественной безопасности в научной литературе, ранее определение указанного правового явления было закреплено в Законе РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности», в котором безопасность определялась в качестве «состояния защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». С принятием в декабре 2010 г. Федерального закона № 390-ФЗ «О безопасности», законодатель отошёл от использования указанного определения.

Между тем в юридическом энциклопедическом словаре общественная безопасность определена как «система общественных отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения общественного спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья населения, нормального труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий».

Частью 1 ст. 20.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных 2—4 частями статьи.

В указанной части административно-правовой нормы субъектом правонарушения является непосредственный организатор какого-либо публичного мероприятия. Один или несколько граждан РФ могут организаторами быть публичного мероприятия, политические партии, другие общественные и религиозные объединения, включая их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия¹².

Помимо этого при квалификации состава административного правонарушения сотрудник полиции должен помнить, что под публичным мероприятием¹³ понимается открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан РФ, политических партий, других общественных и религиозных объединений.

Состав административного правового нарушения согласно ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ возникнет только в случаях нарушения организатором установленного порядка, как организации, так и непосредственного про-

¹² Часть 1, ст. 5 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

¹³ Там же, п. 1, ст. 2.

ведения публичного мероприятия. Следовательно, сотруднику полиции необходимо знать, что законодатель определяет под установленным порядком¹⁴ организации и проведения публичного мероприятия и как он может быть нарушен.

Зачастую нарушение определённой процедуры организации или осуществления публичного мероприятия состоит в неисполнении организатором мероприятия закреплённых для него на законодательном уровне обязанностей, к которым относятся:

— подача уведомления об осуществлении публичного мероприятия в порядке, который установлен ст. 7 Федерального закона № 54-ФЗ в местные органы власти или в исполнительный орган власти субъекта Российской Федерации;

— за срок не позднее, чем за три дня до начала проведения публичного мероприятия (кроме случаев, когда один участник проводит пикетирование и собрание), информировать орган местного самоуправления или исполнительной власти субъекта РФ в письменной форме о факте принятия или непринятия его предложения о перемене места проведения или времени проведения, которые указаны в уведомлении о проведении публичного мероприятия;

— обеспечение соблюдения необходимых условий проведения публичного мероприятия, которые отражены в уведомлении в его проведении, или которые были изменены в процессе согласования с местными органами власти или с исполнительным органом власти субъекта РФ;

— требование от участников публичного мероприятия соблюдать установленный общественный порядок и регламент мероприятия;

— обеспечение общественного порядка и безопасности участников публичного мероприятия в случаях, которые предусмотрены федеральным законодательством осуществлять эти функции совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования;

— остановка или прекращение публичных мероприятий в случаях, если его участники совершают противоправные действия;

— обеспечение соблюдения установленной нормы максимальной предельной заполняемости помещения или территории, где проводится публичное мероприятие;

— применение мер в отношении предотвращения количества участников публичного мероприятия, которое указано в уведомлении

¹⁴ Там же, глава 2.

на его проведение, если их превышенное количество может угрожать общественной безопасности или общественному порядку, самим участникам или имуществу, находящемуся в месте проведения мероприятия;

— обеспечение сохранности имущества, располагающегося в месте проведения публичного мероприятия (здания, сооружения, мебели, оборудования, зелёных насаждений и т. д.);

— доведение до участников мероприятия требований уполномоченных органов о прекращении или временном приостановлении публичного мероприятия;

— наличие отличительных признаков и знаков организаторов публичного мероприятия или уполномоченного им лица;

— требование от участников мероприятия не скрывать лицо путём использования различных средств маскировки, которые затрудняют распознавание личности.

Организатор публичного мероприятия не обладает правом проводить его, в случае, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было представлено своевременно или если с исполнительным органом субъекта РФ или местным органом власти не было договорённости об их обоснованному предложению места или времени проведения публичного мероприятия.

Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, осуществляемого одним участником) представляется его организатором в письменной форме в исполнительный орган субъекта Российской Федерации или местный орган самоуправления не ранее 15-ти и не позднее, чем за 10 дней до даты публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц уведомление о проведении публичных акций может быть подано не позднее, чем за три дня до дня его проведения, а если обозначенные дни совпадают с воскресным и (или) нерабочим праздничным днём, — не позднее, чем за четыре дня до дня его проведения. Уведомление о пикетировании, проводимом одним участником, не требуется. Минимально допустимое расстояние между лицами, осуществляющими указанное пикетирование, устанавливается законодательством субъекта Российской Федерации. Указанное минимальное расстояние не может превышать 50 м. Решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу публичное мероприятие может быть признано совокупностью актов пикетирования, проводимых одним участником, объединённых общей идеей и общей организацией. Порядок уведомления о публичном мероприятии в исполнительный орган субъекта Российской Федерации или

местный орган самоуправления регулируется законодательством субъекта Российской Федерации.

В уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются:

- цель публичного мероприятия;
- форма публичного мероприятия;
- место(-а) публичного мероприятия, маршруты движения участников, а также если публичное мероприятие будет проводиться с использованием транспортных средств, сведения об использовании транспортных средств;
- дата, время начала и окончания публичного мероприятия;
- предполагаемое число участников публичного мероприятия;
- формы и методы обеспечения общественного порядка организатором публичного мероприятия, организация медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства во время публичного мероприятия;
- фамилия, имя, отчество или наименование организатора публичного мероприятия, информация о его месте жительства или пребывания или о местонахождении и номере телефона;
- фамилии, имена и отчества лиц, которые уполномочены организатором публичного мероприятия, исполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;
- дата уведомления о публичном мероприятии.

Организатор публичного мероприятия в случае неисполнения этих обязательств подлежит административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

Опять же, если организатор мероприятия не предпринял меры, которые имеют своей целью недопущение превышения обозначенного в уведомлении числа участников, которое создаёт угрозу общественному порядку или общественной безопасности, то в бездействии организатора мероприятия усматривается состав административного правового нарушения, за которое он может подлежать юридической ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.2. КоАП РФ, а публичное мероприятие остановлено¹⁵.

Также сотрудникам полиции требуется обратить внимание на обязанность организатора мероприятия требовать от участников проводимой акции не скрывать своё лицо, включая применение маски, средств

¹⁵ Там же, п. 3, ст. 16.

маскировки, других предметов, специально предназначенных для затруднения установления личности¹⁶.

Под маской понимается какой-либо предмет, который надевается на лицо, чтобы не быть узнанным, а также маска используется для защиты лица. Необходимо заметить, что зачастую масками пользуются лица, которые совершают административные правовые нарушения и преступления с целью воспрепятствовать их последующему опознаванию. Если обратиться к законодательству зарубежных стран то, к примеру, во многих юрисдикциях США ношение маски при совершении преступления является отягчающим обстоятельством, кроме этого преступлением считается ношение маски на общественных мероприятиях. В то же время в отдельных штатах ношение маски является незаконным только при совершении субъектом противозаконных действий.

Сотрудник полиции должен понимать, что если при проведении публичного мероприятия отдельные участники используют маски, например, декоративные, театральные, карнавальные, медицинские, профессиональные или иные спортивные маски, а также респираторы или противогазы, то следует расценивать такие действия, как действия направленные на затруднения установления их личности.

К другим предметам, которые специально предназначены для затруднения определения личности участников публичного мероприятия можно включить маскарадные костюмы или костюмы персонажей из сказок, которые полностью скрывают тело и лицо.

Таким образом, если организатор мероприятия не принял меры, направленные на предупреждение со стороны некоторых участников акции действий, связанных с сокрытием своего лица или затруднения установления личности, то организатор мероприятия подлежит административной ответственности в порядке части 1 статьи 20.2 КоАП РФ.

Следующая немаловажная обязанность организатора публичного мероприятия — обеспечивать сохранность зелёных насаждений, помещений, зданий, строений, сооружений, оборудования, мебели, инвентаря и другого имущества в месте проведения публичного мероприятия.

Под зелеными насаждениями понимается совокупность древесных, кустарниковых и травянистых растений на определённой территории. Под сохранностью следует понимать сохранение чего-либо в полной целости, без каких-либо повреждений.

¹⁶ Пункт 11, ст. 5 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Следовательно, организатор публичного мероприятия должен предпринять все меры, которые зависят от него по предупреждению и недопущению каких-нибудь действий со стороны участников публичного мероприятия, направленных на повреждение или нарушение целостности зелёных насаждений, растущих на территории или вблизи территории, где проводятся такие мероприятия.

Кроме этого немаловажная роль в регулировании правоотношений, связанных с обеспечением сохранности зелёных насаждений отведена и органам законодательной власти на местах.

Так, в соответствии с законодательством под зелёными насаждениями понимаются древесно-кустарниковая и травянистая растительность естественного и искусственного происхождения в населённых пунктах, кроме городских лесов, выполняющая архитектурно-планировочные и санитарно-гигиенические функции.

Физические и юридические лица, виновные в противоправном повреждении, уничтожении зелёных насаждений или в нарушении иных установленных требований по охране зелёных насаждений, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ и субъектов РФ. Привлечение к ответственности не освобождает виновных лиц от обязанности возместить вред, причинённый в результате повреждения или уничтожения зелёных насаждений.

Относительно сохранности помещений, зданий, строений, сооружений, оборудования, мебели, инвентаря и другого имущества в месте проведения публичного мероприятия, то здесь также подразумевается обязанность организатора публичного мероприятия не допустить какого-либо повреждения, порчи или уничтожения перечисленных объектов материального мира.

На сегодняшний день организатор публичного мероприятия и иные граждане с момента согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления места и времени проведения публичного мероприятия имеют право беспрепятственно проводить предварительную агитацию среди граждан.

При этом разрешается сообщать информацию о месте, времени, целях проведения публичного мероприятия и иную информацию, связанную с подготовкой и проведением акции, а также призывать граждан и их объединения принять в ней участие.

Следовательно, если организатор публичного мероприятия проводит предварительную агитацию среди граждан, сообщая им информацию о месте, времени, целях проведения публичного мероприятия до момента согласования такого мероприятия с органом исполнительной власти субъекта

екта РФ, то можно говорить о наличии состава административного правового нарушения согласно части 1 статьи 20.2. КоАП РФ.

Однако обращаем внимание работников полиции, что при подготовке материалов дела об административном правонарушении, которое предусмотрено частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ требуется обратить особое внимание на установление состава административного правонарушения, а также на наличие вины в нарушении требований федерального законодательства, регулирующего порядок проведения публичных мероприятий.

Частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за организацию либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, за исключением случаев, предусмотренных частью 7.

Напоминаем, что в соответствии с действующим законодательством на организатора проводимого публичного мероприятия возложена обязанность подачи уведомления о проведении публичного мероприятия не ранее 15-ти и не позднее 10 дней¹⁷ до дня проведения публичного мероприятия. Однако при проведении пикетирования группой лиц уведомление о его проведении может подаваться в срок не позднее трёх дней до дня его проведения, а если обозначенные дни выпадают на воскресенье или нерабочий праздничный день, то не позднее четырёх дней до дня его проведения.

Безусловно, процедура уведомления, определённая законодателем как обязанность организатора, направлена, прежде всего, на обеспечение безопасности при проведении публичного мероприятия, включая согласование с правами и интересами лиц, которые не принимают в нём участия, что, в конечном счёте, позволяет избежать возможных нарушений общественного порядка и общественной безопасности.

Европейским Судом по правам человека установлено, что требование подачи уведомлений о проведении публичного мероприятия не является нарушением сущности права, которое гарантируется ст. 11 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод». Данное требование допускает примирение указанного права с правами (например, с правом на свободное перемещение), и с законными интересами иных лиц, также предупреждает и ликвидирует различные преступления, правонарушения и беспорядки.

¹⁷ Пункт 1, ст. 7 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Принимая во внимание форму организации публичного мероприятия и предполагаемое число участников мероприятия, организаторы должны установить его место и время проведения, а также определяется маршрут, по которому будут двигаться участники.

Между тем перечисленные условия могут изменяться по согласованию с органами публичной власти, которые должны дать полное обоснование предложению о перемене места или времени проведения публичного мероприятия и уведомить его организаторов об установленном пределе заполняемости используемого помещения или территории.

Важно заметить позицию Конституционного Суда РФ, которая гласит, что орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления не имеет права давать согласие или запрет на проведение публичного мероприятия, а имеет право только на предложения о перемене места или времени его проведения.

У такого предложения обязательно должен быть мотив, оно должно быть вызвано или потребностью в сохранении нормального и непрерывного функционирования особо важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры или потребностью в поддержании общественного порядка, организации безопасности граждан, к которым относятся непосредственно сами участники мероприятия, или лица, находящиеся в конкретное время на территории его проведения.

Таким образом, задача организатора публичного мероприятия, которая заключается в подаче предварительного уведомления, должна заранее оповещать соответствующие органы публичной власти по вопросам формы, места, времени начала и завершения, предполагаемом числе участников, методах организации общественного порядка и предоставления медицинских услуг, о лицах, которые организуют мероприятие, о лицах, которые имеют право на выполнение распорядительных функций в организации и в проведении мероприятия¹⁸.

Следовательно, наличие состава административного правонарушения, которое отражено в ч. 2 ст. 20.2. КоАП РФ связано с невыполнением определённых обязанностей организатором.

Частью 3 статьи 20.2 КоАП РФ установлена административная ответственность за действия (бездействие), которые предусмотрены частями 1 и 2, повлёкшие образование помех функционированию объектов

¹⁸ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в КоАП РФ и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко».

жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов или транспортных средств или доступу граждан к жилым помещениям, или объектам транспортной или социальной инфраструктуры или превышение норм предельной заполняемости территории (помещения).

В анализируемой части административной правовой нормы субъектом правового нарушения также является организатор публичного мероприятия (физическое, должностное или юридическое лицо). При этом объективная сторона в дополнение к признакам административных правовых нарушений, которые предусмотрены частями 1 и 2 статьи 20.2 КоАП РФ, два признака квалификационного характера: «организация помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов или транспортных средств или доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры», или «превышение лимитов предельной заполняемости территории (помещения)».

Сотрудникам полиции для надлежащей квалификации совершаемых противоправных действий необходимо ориентироваться на пункт 1.1 части 1 статьи 8 «Места проведения публичного мероприятия» федерального закона № 54-ФЗ, в соответствии с которым исполнительные органы власти субъекта РФ определяют специально предназначенные места.

Более того, процедура использования специально предназначенных мест, лимиты их предельной заполняемости и предельная численность лиц, которые принимают участие в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, определяются законодательством субъекта РФ, при этом обозначенная предельная численность не может меньше быть ста человек.

Также напоминаем, что в порядке пункта 7.1 части 4 статьи 5 федерального закона № 54-ФЗ организатор публичного мероприятия должен предпринять соответствующие меры, которые имеют своей целью недопущение превышения указанного в уведомлении числа участников, если их превышение формирует угрозу общественному порядку или общественной безопасности, безопасности участников мероприятия или других лиц, или угрозу причинения ущерба имуществу.

Нужно понимать, что принятие участия в публичном мероприятии большего, чем заявлялось в уведомлении, числа участников само по себе ещё не выступает достаточным поводом для привлечения организатора акции к административной ответственности, включая, как и превышение

лимита предельной заполняемости территории в месте осуществления публичного мероприятия.

Следовательно, ответственность в соответствии с частью 3 статьи 20.2 КоАП РФ может возникнуть лишь в случае, если превышение заявленного числа участников, формирующее реальную угрозу общественной безопасности и правовому порядку, стало следствием активных или пассивных действий организатора публичного мероприятия.

Игнорирование этих условий влекло бы за собой необоснованное привлечение к ответственности организатора публичного мероприятия за действия других лиц, участвующих в акции, и законно осуществляющих своё конституционное право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования.

Между тем правоприменительная практика показывает, что имеют место и необоснованные факты привлечения к административной ответственности в порядке части 3 статьи 20.2 КоАП РФ, в том числе и при отсутствии состава административного правонарушения.

Соответственно, в целях недопущения отмены в последующем вынесенных постановлений сотруднику полиции при принятии решения о возбуждении дела об административном правовом нарушении по статье 20.2 КоАП РФ необходимо всесторонне, правильно и объективно оценить все обстоятельства противоправного деяния, а также установить наличие состава административного правового нарушения.

Частью 4 статьи 20.2 КоАП РФ предусматривается административная ответственность за действия или бездействие, которые предусмотрены частями 1 и 2, повлёкшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Объективная сторона исследуемого правового нарушения кроме признаков административных правовых нарушений, определённых частями 1 и 2 статьи 20.2 КоАП РФ, включает и квалифицирующий признак.

В данном случае сотрудник полиции должен установить, что подразумевается под причинением вреда здоровью человека, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Напоминаем, что с точки зрения наименьшей тяжести вреда, причинённого здоровью человека, за которое наступает уголовная ответственность, является лёгкий вред здоровью. При этом уголовная ответственность может наступить только за умышленное причинение лёгкого вреда здоровью (статья 115 УК РФ).

Действующим законодательством предусмотрено, что деяние, которое совершено только по неосторожности, признаётся преступлением

лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьёй (статья 115) Особенной части Уголовного кодекса РФ. Следовательно, нельзя признать преступлением деяние, осуществлённое по неосторожности, если оно предусматривает форму вины только в виде умысла.

Кроме этого уголовным законодательством также предусмотрена юридическая ответственность только за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112 УК РФ). Таким образом, причинение лёгкого или средней тяжести вреда здоровью человека по неосторожности не является уголовно наказуемым и может квалифицирующим признаком быть административного правового нарушения по части 4 статьи 20.2 КоАП РФ.

Обращаем внимание, что ведомственным нормативным правовым актом Минздравсоцразвития РФ¹⁹, установлено, что медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении средней тяжести вреда здоровью являются (п. 7):

— временное нарушение функций органов или систем (временная нетрудоспособность) более трёх недель (п. 7.1);

— значительная стабильная потеря общей рабочей способности меньше, чем на треть — стабильная утрата общей рабочей способности с 10 % до 30 % включительно (раздел 7.2).

Медицинские критерии для определения квалификационных признаков в отношении лёгкого повреждения здоровья, следующие (стр. 8):

— временное нарушение функций органов или систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трёх недель с момента получения травмы (до 21 дня включительно) (стр. 8.1);

— незначительная стабильная потеря общей рабочей способности — стабильная потеря общей рабочей способности менее 10 % (п. 8.2).

Однако поверхностные повреждения, включая: ссадины, синяки, повреждение мягких тканей, включая кровоподтёки и гематомы, поверхностные раны и другие травмы, которые не влекут за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную потерю общей работоспособности, рассматриваются как повреждение, не причинившие вред здоровью человека (стр. 9).

Напоминаем, что степень тяжести вреда здоровью определяется судебно-медицинским экспертом на основе этих медицинских критериев.

¹⁹ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека».

Для правильной квалификации административного правового нарушения в соответствии с частью 4 статьи 20.2 КоАП Российской Федерации требуется определить, что ущерб здоровью человека, причинённый во время публичного мероприятия, является лёгким или средним по степени тяжести (в результате экспертного заключения), в то же время он был вызван прямым организатором акции или другим участником публичного мероприятия.

Что касается ущерба имуществу, то следует отметить, что уголовная ответственность предусматривается за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия причинили значительный ущерб²⁰. Значительный ущерб устанавливается принимая во внимание имущественное положение гражданина, но не может быть менее пяти тысяч рублей²¹.

Таким образом, квалификационным признаком, который предусмотрен частью 4 статьи 20.2 КоАП Российской Федерации, представляет собой умышленное причинение ущерба любому имуществу в размере не более пяти тысяч рублей организатором публичного мероприятия.

Также предусматривается уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, которое совершено путём неосторожного обращения с огнём или другими источниками повышенной опасности²². В этой ситуации стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, признается крупным размером²³.

В части 5 статьи 20.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение участником публичного мероприятия определённого порядка проведения собрания, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, которые предусмотрены частью 6.

Обращаем внимание полиции, что в отличие от частей 1, 2, 3 и 4 статьи 20.2 КоАП Российской Федерации, субъектом административного правового нарушения выступает только физическое лицо, присутствующее на месте проведения публичного мероприятия, и непосредственно принимающее участие в его осуществлении, не являющееся организатором акции.

²⁰ Часть 1, ст. 167 Уголовного кодекса РФ.

²¹ Там же, ст. 158 (примечание 2).

²² Там же, ст. 168.

²³ Там же, ст. 158 (примечание 4).

В первую очередь работник полиции должен руководствоваться запретами, которые установлены законодателем для участников публичных мероприятий. В частности, участники общественных мероприятий не обладают правом:

— скрывать лицо, включая использование масок, средств маскировок и другие предметы, специально предназначенных для того, чтобы затруднить установление личности;

— носить оружие или предметы, которые используются в качестве оружия, взрывчатые вещества и легковоспламеняющиеся вещества, переносить и (или) употреблять алкогольные напитки;

— находиться в состоянии опьянения на месте публичного мероприятия²⁴.

Итак, что подразумевается под сокрытием лица, применением масок и других предметов, которые специально предназначены для того, чтобы затруднить их выявление, было рассмотрено выше, при анализе основных обязанностей организатора публичного мероприятия.

Что касается второго запрета, то можно объяснить, что законодатель определил все виды оружия²⁵, в том числе: гражданское; служебное; боевое ручное стрелковое и холодное. И оружие может быть как заводским, так и кустарного производства.

Предметы, применяемые как оружие, могут быть любыми способными нанести реальный вред третьим лицам. Например, предметы хозяйственно-бытового назначения (лопата, лом, молот, топор, отвёртка, долото и т. д.). Или другие вещи объективного мира (камень, доска, палка, металлические фитинги, трубы и т. д.).

Взрывчатое вещество представляет собой химическое соединение или его смесь, способное взрываться в результате определённых внешних воздействий или внутренних процессов, генерируя тепло и образуя сильно нагретые газы. Традиционно взрывчатые вещества включают соединения и смеси, которые не взрываются, но горят с определённой скоростью (метательные пороха, пиротехнические композиции).

Легковоспламеняющиеся вещества являются веществами, которые могут легко воспламеняться от внешних источников воспламенения в результате трения, поглощения влаги, спонтанных химических превращений, а также при нагревании (например, бензин, керосин, жидкости для разжигания костра и т. д.).

²⁴ Там же, часть 4, ст. 6.

²⁵ Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».

Немаловажно подчеркнуть, что в случаях выявления у участников публичного мероприятия алкогольной продукции, а также в случаях распития ими указанной продукции, ответственность для таких лиц будет наступать не только по части 5 статьи 20.2, но и по статье 20.20 КоАП РФ.

В процессе проведения общественного мероприятия на его участников возлагаются следующие обязанности:

— выполнение законных требований организаторов мероприятия, сотрудников органов внутренних дел, органов местного самоуправления, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта РФ;

— соблюдение регламента проведения публичного мероприятия и соблюдение общественного порядка:

— соблюдение требований в отношении обеспечения безопасности транспорта и дорожного движения, которые предусмотрены в федеральных законах и в иных нормативных правовых актах в случае, если при проведении публичного мероприятия используются транспортные средства²⁶.

В ч. 6 статьи 20.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действие или бездействие, которые отражены в ч. 5, приводящие к нанесению вреда здоровью человека или наносящие ущерб имуществу в случае, если в это действие или бездействие не входит деяние, за которое следует уголовное наказание.

В объективной стороне в совокупности с признаками административного правонарушения, которое предусмотрено в ч. 5, содержится квалифицирующий признак «причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния», содержание которого оговаривалось при характеристике административного правонарушения, которое предусмотрено в ч. 4 статьи 20.2 КоАП РФ.

Часть 6 примечание 1 статьи 20.2 КоАП РФ содержит информацию об административной ответственности, наступающей за участие в несанкционированных публичных мероприятиях, которые приводят к помехам, препятствующим функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной инфраструктуры, социальной инфраструктуры, доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

²⁶ Часть 3, ст. 6 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Часть 7 статьи 20.2 КоАП РФ содержит информацию о наступлении административной ответственности за организацию или проведение несанкционированных публичных мероприятий вблизи от месторасположений ядерных или радиационных источников, или мест хранения радиоактивных или ядерных материалов, за активное участие в этих мероприятиях в случае, если эти мероприятия осложняют выполнение сотрудниками своих установленных функций, создают угрозу нарушения безопасности граждан и окружающей среды.

Субъектами административного правонарушения являются юридическое, должностное или физическое лицо.

При этом в число участников проводимого мероприятия могут входить исключительно субъекты, активно участвующие в несанкционированном публичном мероприятии путём публичного выражения субъективного мнения в отношении актуальных общественных или политических проблем или выступлением с речью, публичное оглашение различных лозунгов для создания общественного мнения с использованием различных технических средств и печатных средств — плакаты, листовки и т. д.

Место проведения публичных мероприятий характеризуется его близостью от местоположения ядерных установок, источников радиации, мест хранения радиоактивных или ядерных материалов.

Важно заметить, что, в соответствии с ст. 3 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», объектами атомной энергетики, в том числе ядерными установками, являются:

— сооружения и комплексы, содержащие ядерные реакторы, к которым относятся атомные станции, различные плавучие средства, летательные аппараты, космические аппараты, иные транспортные средства;

— сооружения и комплексы, содержащие экспериментальные, исследовательские и промышленные реакторы, критические ядерные стелды;

— сооружения, комплексы, полигоны, установки и устройства, содержащие ядерный заряд, используемый для мирных целей;

— иные сооружения, комплексы, установки, которые содержат ядерный материал, используемые для производства, использования, переработки, транспортирования ядерных веществ.

Радиационными источниками являются комплексы, аппараты и установки, которые не относятся к ядерным установкам. В таких источниках могут содержаться радиоактивные вещества или производиться ионизирующее излучение, могут находиться пункты хранения ядерных

и радиоактивных материалов, хранилища радиоактивных отходов, являющиеся стационарными объектами и сооружениями, не относящимися к ядерным установкам, радиационным источникам. Они необходимы для организации хранения или захоронения ядерных и радиоактивных материалов или отходов.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что проведение публичных мероприятий рядом с указанными объектами или активное участие в таких мероприятиях является административным правонарушением, отражённым в части 7 статьи 20.2 КоАП РФ в случае, если эти действия вызывают затруднения у работников мероприятия в выполнении своих функций и создаёт угрозу безопасности граждан и окружающей среды.

В части 8 статьи 20.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, которое предусмотрено частями 1—6.1 статьи 20.2 КоАП РФ в случае, если в этом действии не содержится деяние, совершение которого влечёт за собой уголовное наказание.

При этом важно учитывать тот факт, что в качестве повторного административного правонарушения выступает совершение административного правонарушения, которое предусмотрено в ч. 1—6.1 ст. 20.2 КоАП РФ в срок не позднее, чем за 1 год с момента окончания исполнения предыдущего постановления о назначении административного наказания за аналогичное административное правонарушение.

§ 3. ПРЕСЕЧЕНИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПОСЯГАЮЩИХ НА УСТАНОВЛЕННЫЙ ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ, МИТИНГА, ДЕМОНСТРАЦИИ, ШЕСТВИЯ ИЛИ ПИКЕТИРОВАНИЯ

В отношении алгоритма действий работников полиции при выявлении административных правовых нарушений по ст. 20.2 КоАП РФ, которые посягают на определённый порядок организации или проведения собраний, демонстраций, шествий или пикетирования, необходимо заметить, что требуется собрать доказательства, которые позже подтвердят вину лица, против которого возбуждено дело об административном правонарушении.

В случае обнаружения любых незаконных действий со стороны организатора публичного мероприятия или его участников, которые направлены на нарушение установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, работники полиции должны соблюдать следующие действия:

1. Назвать свои должность, ранг, фамилию, предъявить по запросу гражданина служебное удостоверение, затем сообщить причину и цель обращения (в этом случае сообщается, что произведено административное правонарушение в соответствии со статьёй 20.2 КоАП Российской Федерации и в чём оно было выражено) (п. 4. ст. 5 Федерального закона «О полиции»).

2. Требовать от организатора публичного мероприятия или конкретных участников прекращения незаконных действий, которые нарушают установленный порядок организации или проведения собрания, демонстрации, шествия или пикетирования, ссылаясь на соответствующие пункты, части и статьи Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирования» и потребовать от организатора акции приостановить или прекратить мероприятие до устранения выявленных нарушений.

3. После прекращения незаконных действий (если соблюлись требования работника полиции), необходимо проверить документы, удостоверяющие личность гражданина (участника публичного мероприятия) (часть 1. п. 2. статья 13 Федеральный закон «О полиции»).

4. Выявить свидетелей обнаруженного административного правонарушения и записать их данные (место регистрации и проживания, работы, контактные телефоны).

5. Взять от установленных свидетелей письменные объяснения по выявленному административному правовому нарушению.

6. Оформить протокол об административном правовом нарушении, в такой ситуации гражданину, в отношении которого было возбуждено дело, разъяснить его права и обязанности, которые предусмотрены статьёй 51 Конституции Российской Федерации и статьёй 25.1 КоАП РФ.

7. Взять письменное объяснение от лица, в отношении которого было возбуждено дело об административном правовом нарушении.

8. Сообщить лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правовом нарушении о том, что о месте и времени рассмотрения дела ему будет сообщено дополнительно.

9. Если у правового нарушителя нет документов, которые удостоверяют личность, он должен быть доставлен в территориальный орган Министерства внутренних дел России для идентификации и составления процессуальных документов.

10. Работники полиции также должны составить: рапорт, протокол об административном задержании (при наличии соответствующих оснований), в случаях доставления составляется отдельный протокол или в протоколе об административном правовом нарушении или административном задержании делается отметка.

11. В дополнение к материалам дела могут быть приложены материалы: уведомление о проведении публичного мероприятия и ответ о его утверждении или отказе в утверждении, справка о правовых нарушениях, которые совершены лицом, в отношении которого возбуждено уголовное дело согласно статье 20.2 КоАП РФ, фотографии административного правового нарушения, видеозапись правового нарушения.

Необходимо напомнить и о правильности составления протокола об административном правовом нарушении, потому как в случае ошибок, неточностей или оставленных пустых строк, протокол может быть возвращён для устранения процессуальных недостатков или использован защитником лица в отношении, которого ведётся производство которых с целью уклонения подзащитного от административной ответственности.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что наиболее распространёнными ошибками, совершаемыми работниками полиции при составлении протоколов об административных правовых нарушениях, включая подготовку материалов в соответствии со статьёй 20.2 КоАП РФ, являются:

— не указывается причина возбуждения дела об административном правовом нарушении;

— должность работника полиции, составившего протокол и (или) территориальный орган внутренних дел, в котором он служит, не полностью или не точно указана;

— пояснения и замечания физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правовом нарушении, не отражены и (или) не зафиксированы «объяснения, изложены на отдельном листе и прикреплены к делу» или «отказался давать объяснения», «замечаний нет»;

— дата и место составления протокола и (или) дата, время и место осуществления административного правового нарушения не указана или неточно указывается, и обязательные квалификационные признаки состава не раскрываются;

— не указан или указан неправильно федеральный закон, который предусматривает ответственность за нарушение установленного порядка проведения публичных мероприятий (например, инспектором Иркутского авиационного завода в протоколе об административном правовом нарушении, было указано, что нарушены требования Федерального закона № 54-ФЗ «О порядке проведения митингов, собраний, шествий, пикетирования на территории Алтайского края»);

— документы, фотографии или электронные носители, прикреплённые к протоколу, не указаны или указаны неправильно;

— нет записи, подписи и расшифровки подписи физического лица, лица, занимающего официальную должность или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правовом нарушении, а также подписи и расшифровки подписи других участников производства по делу об административном правовом нарушении, которые присутствовали при составлении протокола, о факте разъяснения им прав и обязанностей; а в случае отказа указанных лиц от подписания протокола — запись об отказе, которая должна быть заверена подписью лица, занимающим официальную должность, составившего протокол;

— нет подписи и расшифровки подписи лица, занимающего официальную должность (работника полиции), составившего протокол;

— нет записи, подписи и расшифровки подписи физического или законного представителя юридического лица, в отношении которых было возбуждено дело об административном правовом нарушении, а также потерпевшего (если таковой имеется) о факте вручения копии протокола.

В то же время содержание этой записи рекомендуется в форме «Копия мною получена лично, копия читаема, соответствует оригиналу, замечаний по содержанию протокола не имею».

**§ 4. УЧЕБНОЕ ДЕЛО
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

**ОПИСЬ
документов, находящихся в деле
об административном правонарушении
№ 123456**

№ п/п	Наименование и реквизиты документа	Стр.
1.	Определение о передаче материалов по подведомственности	32
2.	Информационное письмо	33
3.	Рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения	34
4.	Протокол об административном правонарушении	35—37
5.	Протокол разьяснения прав и обязанностей лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении	38
6.	Обьяснение Ростковой М. И.	39—40
7.	Обьяснение Сидоровой В. С.	41—42
8.	Обьяснение Аносова В. С.	43—44
9.	Протокол изъятия вещей и документов	45—46
10.	Протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение	47—48
11.	Протокол об административном задержании	49—51
12.	Обьяснение Мишина А. А.	52—53
13.	Уведомление администрации г. Усолъе-Сибирское	54
14.	Протокол разьяснения прав	55—56
15.	Ходатайство Ростковой М. И.	57
16.	Расписка Ростковой М. И.	58
17.	Постановление по делу об административном правонарушении	59—64

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о передаче материалов по подведомственности

г. Усолье-Сибирское

25.06.2016

Я, заместитель начальника полиции по ООП МО МВД России «Усольский» майор полиции Чернов П. Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 123456 от 25.06.2016, в отношении гр. Ростковой Марии Ивановны, 10.08.1990 г. р., уроженки г. Усолье-Сибирское Иркутской области, проживающей по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, д. 36, за совершение которого предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

25.06.2016 в 13 часов 15 минут по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, д. 10, гр. Росткова М. И., 1990 г. р., совместно с гр. Валовой В. П., 1989 г. р., у помещения автостанции г. Усолье-Сибирское проводила в общественном месте открытое мирное доступное каждому публичное мероприятие по собственной инициативе, без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении, с использованием средств наглядной агитации, а именно передвижной информационный стенд с надписью: «Придёт ли конец страданиям?», на котором размещалась религиозная литература, чем нарушила требования ст. 7 Федерального закона от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 28.8, 29.4 и гл. 23 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Передать протокол об административном правонарушении и материалы дела об административном правонарушении № 123456 от 25.06.2016 в Усольский городской суд.

Заместитель начальника полиции (по ООП)
МО МВД России «Усольский»
майор полиции

Чернов П. Р.

П. Р. Чернов

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ РОССИИ)
УПРАВЛЕНИЕ
ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
отделение
в г. Усолъе-Сибирское
24.06.2016 № 92/34/3-422

Начальнику МО МВД
России «Усольский»

полковнику полиции

Никитину Ю. А.

Информационное письмо

Уважаемый Юрий Андреевич!

В ходе проведенных УФСБ России по Иркутской области в г. Усолъе-Сибирское мероприятий выявлены нарушения Федерального закона от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», выражающихся в проведении публичных мероприятий в общественных местах г. Усолъе-Сибирское с применением средств агитации без соответствующего уведомления органа местного самоуправления о проведении публичного мероприятия. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, отнесённой к компетенции органов МВД России.

Установлено, что представители зарегистрированной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Усолъе-Сибирское ежедневно в период времени с 12.00 до 15.00 местного времени в районе автовокзала г. Усолъе-Сибирское Иркутской области, расположенного по ул. Республики, осуществляют распространение религиозной литературы с призывами вступить в религиозную организацию.

На основании изложенного, просим провести проверку по данным фактам с принятием соответствующих мер.

С уважением,
Начальник подразделения

Шпик В. В.

В. В. Шпик

Начальнику МО МВД России

(руководителю (начальнику) органа

«Усольский»

внутренних дел

полковнику полиции

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

Никитину Ю.А.

РАПОРТ

об обнаружении признаков административного правонарушения

г. Усолье-Сибирское

(место составления)

« 25 » 06 2016 г.

Докладываю, что

25.06.2016 в 13 часов 15 минут по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, д. 10, гр. Росткова М. И., 1990 г. р., совместно с гр. Валовой В. П., 1989 г. р., у здания автостанции г. Усолье-Сибирское проводила в общественном месте открытое мирное доступное каждому публичное мероприятие по собственной инициативе, без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении, с использованием средств наглядной агитации, а именно передвижной информационный стенд с надписью: «Придет ли конец страданиям?», на котором размещалась религиозная литература, чем нарушила требования ст. 7 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Таким образом, необходимо проведение проверки в отношении Ростковой М. И., 1990 г. р., с целью установления в ее действиях признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ.

Инспектор ИАЗ МО МВД России «Усольский»

(должность,

лейтенант полиции

классный чин или звание)

Шалманова О. С.

(подпись)

О. С. Шалманова

(инициалы, фамилия)

о его проведении, с использованием средств наглядной агитации, а именно передвижной информационный стенд с надписью: «Придет ли конец страданиям?», на котором размещалась религиозная литература, чем нарушила требования ст. 7 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», то есть совершил (совершила, совершило) административное правонарушение, предусмотренное: ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, выразившееся в проведении публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия.

Факт административного правонарушения подтверждают (свидетели, потерпевшие, понятые):

1. Фамилия, имя, отчество, дата рождения:

Сидорова Вера Павловна, 19.01.1986 г. р.

Место жительства/проживания: г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, 15.

2. Фамилия, Имя, Отчество, дата рождения:

Аносов Валентин Сергеевич, 17.12.1988 г.р.

Место жительства/проживания: г. Усолье-Сибирское, ул. Энгельса, 15.

Лицу Ростковой М.И. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные статьями 25.1, 24.2 КоАП РФ, Конституции Российской Федерации, а именно:

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без граж-

данства, присутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу, является обязательным. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Производство по делам об административных правонарушениях ведётся на русском языке — государственном языке Российской Федерации. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведётся производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Со статьёй 51 Конституции Российской Федерации ознакомлен: Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Подпись лица в отношении, которого ведётся производства Росткова

Лицу Сидоровой В.П., Аносову В.С. разъяснены его

(ФИО потерпевшего, либо иных участников производства по делу, эксперта, либо специалиста)

права и обязанности, предусмотренные статьей 25.6 КоАП РФ

Подпись свидетелей, потерпевших, иных участников по делу 1. Сидорова 2. Аносов 3. _____

Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении объяснение прилагается к протоколу

Данные с моих слов записаны правильно 1. Росткова 2. _____ 3. _____

Имеет ли судимость, нахождение в розыске нет

(указывается кем разыскивается, с какого времени, номер оператора ИЦ и ОАБ, кто проверил)

Правонарушитель выявлен ИАЗ

(Наименование службы, выявившей правонарушение)

Иные сведения, необходимые для разрешения дела _____

(фамилия, имя, отчество, место жительства, работы,

должность родителей или лиц их заменяющих, при составлении протокола о правонарушении,

совершенном лицом в возрасте от 16-18 лет, не имеющих самостоятельного заработка/ законного представителя юридического лица)

К протоколу прилагается объяснения Ростковой М. И., Сидоровой В. П., Аносова В.С., протокол изъятия вещей, протокол доставления, протокол административного задержания

(заявления, акты, объяснения, другие документы и вещи)

Подпись должностного лица, составившего протокол: Шарманова

Копию протокола получил (вручается физическому лицу и законному

представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему).

Подпись: 1. Расткина 2. _____ 3. _____

О рассмотрении дела о совершении мной административного правонарушения «__» __ 20__ г. в «__» час по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. Ленина, д.12 уведомлен.

(указать адрес органа, № кабинета)

Подпись: 1. Расткина 2. _____ 3. _____

Протокол составил:

Шалманова

О. С. Шалманова

ОБЪЯСНЕНИЕ

«25» июня 2016 года

г. Усолье-Сибирское

Мной, старшим инспектором группы по ИАЗ МО МВД «Усольский» лейтенантом полиции Савчуком П.П. в соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество Росткова Мария Ивановна
2. Дата рождения 10.08.1990 г.
3. Место рождения г. Усолье-Сибирское Иркутской области
4. Место жительства г. Усолье-Сибирское, ул. К.Маркса, 36
5. Гражданство РФ
6. Образование средне-специальное
7. Семейное положение не замужем
8. Место работы не работает
9. Отношение к в/о не в/о
10. Наличие судимости не судима со слов
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность паспорт: 2505 469852 ОВД г. Усолье-сибирское и Усольского района Иркутской области выдан 10.08.2010 г.

В соответствии со ст. 51 Конституции РФ мне разъяснено право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом.

Права, предусмотренные ст. 24.2 КоАП РФ, а именно право на ведение производства по делу об административном правонарушении ведётся на русском языке, мне разъяснено и понятно.

Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а именно право лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника.

Данные права мне разъяснены и понятны Росткова

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Проживаю по вышеуказанному адресу, нигде не работаю.

Я являюсь верующим человеком и придерживаюсь учения «Свидетелей Иеговы». С людьми, которые разделяют мои религиозные взгляды, мы собираемся для чтения в зале Царства Свидетелей Иеговы, который расположен в помещении по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, 44.

Для того, чтобы лучше понять Библию, издаются специальные брошюры, в которых разъясняется учение Библии. Где и кем печатаются брошюры, я не знаю. Каждая брошюра содержит информацию по темам: «Хотели бы Вы узнать Истину?», «Кто такой Иегова?», «Во что верят свидетели Иеговы» и другие. Информация изложена в печатном виде и сопровождаются фотографиями.

Я посчитала необходимым поделиться своими религиозными взглядами с другими людьми. Для того, чтобы показывать людям что написано в Библии, мной были заказаны несколько брошюр религиозного содержания. Они были доставлены курьером, денежные средства за брошюры и доставку с меня никто не брал. Распространяю их бесплатно. Для того, чтобы привлечь внимание людей к тому, что я распространяю брошюры бесплатно, я заказала в рекламном агентстве г. Усолье-Сибирское стенд размером 25 на 50 см. На данном стенде размещено изображение женского лица и имеется надпись: «Придёт ли конец страданиям?». Размещая стенд и брошюры на подставке в общественных и людных местах, я привлекаю внимание и объясняю желающим людям об учении Библии. Деятельность я осуществляю с начала лета 2015 года, сколько именно, я указать не могу. Иногда со мной выступают единоверцы.

Сегодня, 25.06.2016 около 12 часов дня я встретила со своей знакомой Валовой Викторией Петровной, 1989 года рождения, которая также разделяет мои религиозные взгляды. Мы решили делиться с людьми своими знаниями вдвоём. У нас были религиозные брошюры и вышеуказанный стенд, а также тележка с подставкой для размещения. Мы подошли к зданию автостанции г. Усолье-Сибирское около 12 часов. Мы установили стенд и брошюры. Цели проведения публичного мероприятия мы не преследовали, у нас имелась инициатива доведения своих религиозных взглядов до людей. Многие после разговора просили личные номера телефонов для дальнейшего общения по религиозной тематике. Призывы какого-либо характера я не высказывала, просто отвечала на вопросы заинтересованных лиц. Денежные средства я у людей не брала. О том, что мои действия подпадают под административное правонарушение, я не знала. С вменением мне данного правонарушения я не согласна, так как не считаю нужным уведомлять органы власти о том, что собираюсь разъяснять людям свои религиозные взгляды.

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Расткина

Опросил

Савчук

П. П. Савчук

ОБЪЯСНЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯ

«25» июня 2016 года

г. Усолье-Сибирское

Мной, УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Усольский» капитаном полиции Бабенко В. А. в соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество Сидорова Вера Павловна
2. Дата рождения 19.01.1986 г.
3. Место рождения г. Усолье-Сибирское Иркутской области
4. Место жительства г. Усолье-Сибирское, ул. К.Маркса, 15
5. Гражданство РФ
6. Образование средне-специальное
7. Семейное положение не замужем
8. Место работы не работает
9. Отношение к в/о не в/о
10. Наличие судимости не судима со слов
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность паспорт: 2509 1345478 ОВД г. Усолье-сибирское и Усольского района Иркутской области выдан 19.01.2006 г.

В соответствии со ст. 51 Конституции РФ мне разъяснено право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом.

Права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, а именно:

- не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;
- давать показания на родном языке или языке, которым владеет;
- пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупреждён (-а)

Данные права мне разъяснены и понятны Сидорова

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Проживаю по вышеуказанному адресу, нигде не работаю.

25.06.2016 около 13 часов я находилась на автовокзале г. Усолье-Сибирское по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, 10, Ожидая общественный транспорт, я увидела информационный стенд, располо-

женный справа от входа на автовокзал. Рядом со стендом стояли две незнакомые мне женщины и беседовали с молодым человеком.

Подойдя к стенду, я увидела брошюры религиозного содержания. На вопрос, продаются ли брошюры, мне ответили, что они распространяются бесплатно. Также мне пояснили, что женщины представляют организацию «Свидетели Иеговы». Одна из женщин, которая представилась Марией, сказала, что организация занимается изучением Библии и затем предложила обменяться личными номерами для последующих бесед о религии, так как увидела мою заинтересованность. Также она мне предложила посетить их собрание, посещение которого является бесплатным.

Во время нашего разговора к нам подошёл мужчина в форме сотрудника полиции, представился и предъявил служебное удостоверение сотрудника полиции. После этого, я отошла от женщин и что происходило дальше с женщинами, я не видела.

С моих слов записано верно, мною прочитано. Сидорова

Опросил

Бабенко

А. В. Бабенко

ОБЪЯСНЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯ

«25» июня 2016 года

г. Усолье-Сибирское

Мной, УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Усольский» капитаном полиции Бабенко В.А. в соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество Аносов Валентин Сергеевич
2. Дата рождения 17.12.1988 г.
3. Место рождения г. Усолье-Сибирское Иркутской области
4. Место жительства г. Усолье-Сибирское, ул. Энгельса, 15
5. Гражданство РФ
6. Образование средне-специальное
7. Семейное положение не женат
8. Место работы студент АГТА
9. Отношение к в/о в/о
10. 10. Наличие судимости не судим со слов
12. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность паспорт: 2509 185374 ОВД г. Усолье-сибирское и Усольского района Иркутской области выдан 17.12.2008 г.

В соответствии со ст. 51 Конституции РФ мне разъяснено право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом.

Права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, а именно:

— не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;

— давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

— пользоваться бесплатной помощью переводчика;

— делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол

Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупреждён (-а)

Данные права мне разъяснены и понятны Аносов

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Проживаю по вышеуказанному адресу, нигде не работаю.

25.06.2016 около 13 часов я находилась на автовокзале г. Усолье-Сибирское по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, 10, Ожидая общественный транспорт, я увидел информационный стенд, располо-

женный справа от входа на автовокзал. Рядом со стендом стояли две незнакомые мне женщины и беседовали с молодым человеком.

Подойдя к стенду, я увидел брошюры религиозного содержания. На вопрос, продаются ли брошюры, мне ответили, что они распространяются бесплатно. Также мне пояснили, что женщины представляют организацию «Свидетели Иеговы». Одна из женщин, которая представилась Марией, сказала, что организация занимается изучением Библии и затем предложила обменяться личными номерами для последующих бесед о религии, так как увидела мою заинтересованность. Также она мне предложила посетить их собрание, посещение которого является бесплатным. Также пояснила, что я заведу там много новых знакомств.

С моих слов записано верно, мною прочитано. Аносов

Опросил
А. В. Бабенко

Бабенко

ПРОТОКОЛ изъятия вещей и документов

"25" июня 2016 г. "14" час "00" мин

г. Усолье-Сибирское
(место составления)

Мною, старшим инспектором группы по исполнению административного законодательства МО МВД «Усольский» лейтенантом полиции Савчуком П. П.

на основании статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составлен настоящий протокол о том, что у гражданина(ки) Ростковой Марии Ивановны, проживающего(ей) по адресу г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, 36 документ, удостоверяющий личность 2505 469852 ОВД г. Усолье-Сибирское и Усольского района Иркутской области выдан 10.08.2010 г.

в присутствии понятых:

1. Мишин Андрей Алексеевич, г. Усолье-Сибирское, ул. Лопатина, 66
(Ф.И.О. адрес места жительства)
2. Шабанова Виктория Васильевна, г. Усолье-Сибирское, ул. Лопатина, 67
(Ф.И.О. адрес места жительства)

В целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ произведено изъятие: пластиковый стенд размером 25x50 см. с наклеенным на него плакатом, на котором изображена плачущая женщина и надпись «Придет ли конец страданиям?», «Возьмите бесплатно, попросите на своем языке» — 1 шт. Печатный буклет, выполненный на бумаге желтого цвета, состоящий из двух листов текста и фотографий с надписью на титульном листе «Хотели бы Вы узнать Истину?» — 13 штук; буклеты, выполненные на одном листе бумаги, сложенном в три раза с надписью на титульном листе «Кто такой Иегова?» — 1 штука, «Во что верят свидетели Иеговы?» — 1 штука, «Есть ли у Вас бессмертный дух?» — 2 штуки, «Жизнь в новом мире» — 1 штука; буклет с надписью на титульном листе «Пять секретов здоровья», содержащий 31 страницу с текстом и схематическими рисунками — 20 штук; буклет с надписью на титульном листе «Что для Вас сделал Бог?», содержащий 15 страниц — 1 штука; буклет с надписью на титульном листе «Божье имя пребудет во веки», содержащий 31 страницу с печатным текстом и фотографиями — 5 штук. Информации о месте изготовления данных буклетов и тираже на русском языке отсутствует.

Изъятые предметы упакованы: в прозрачный полиэтиленовый пакет упакованы бумажные буклеты, снабжены биркой белого цвета с оттис-

ком печати «Для пакетов» с пояснительной надписью «Изъято 25 июня 2016 года», подписями участвующих лиц и оттиском печати «Для пакетов». Изъятые предметы направлены на склад временного хранения МО МВД России «Усольский».

При осмотре использовалась фото и киносъемка, видеозапись, иные способы фиксации вещественных доказательств не применялись

Перед началом, в ходе либо по окончании изъятия от участвующих лиц Мишина А. А., Шабановой В. В., Ростковой М. И. заявления не поступили.

Содержание заявления: отсутствует

Протокол прочитан вслух сотрудником полиции

Замечания к протоколу не поступили

С протоколом ознакомлен и его копию получил

Росткова М. И. Росткова

(Ф. И. О. подпись)

Подпись должностного лица Савчук П. П. Савчук

(Ф.И.О. подпись)

Подписи понятых:

1. Мишин А.А. Мишин

(Ф. И. О. подпись)

2. Шабанова В.В. Шабанова

(Ф. И. О. подпись)

ПРОТОКОЛ АА № 035602
о доставлении лица, совершившего
административное правонарушение

"25" июня 2016 г.
(дата составления)

14 час. 50 мин.
(время составления)

г. Усолье-Сибирское
(место составления)

Я, старший инспектор группы по ИАЗ МО МВД России «Усольский»
лейтенант полиции Савчук П. П.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со статьёй 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что физическое лицо:

Р	о	с	т	к	о	в	а		М	а	р	и	я		И	в	а	н	о	в	н	а
фамилия								имя				отчество										

10.08.1990 года рождения, г. Усолье-Сибирское Иркутской области
(дата и место рождения)

проживающий (ая) Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. К.Маркса,
10

работающий (-ая)/служащий (-ая) не работает
(наименование и адрес организации, телефон)

_____, ДОЛЖНОСТЬ _____

"25" июня 2016 г. в "14" час. "45" мин.
(дата, время доставления)

при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

~~невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, предусмотренного частью _____ статьи _____ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, котором составление протокола является обязательным;~~

принятие решения об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущего административный арест, доставлен(а) в МО МВД России «Усольский»
(наименование служебного помещения органа внутренних дел (полиции),

_____ (наименование органа местного самоуправления сельского поселения)

Доставленный (доставленная) одет (одета) куртка коричневая, юбка красного цвета, кофта коричневая, туфли черные

При наружном осмотре доставленного (доставленной) видимые телесные

повреждения отсутствуют

Доставленному лицу, разъяснены его права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ

Росткова
(подпись)

Доставление Ростковой М.И. _____ произведено
(фамилия и инициалы)

с участием УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Усольский» капитана полиции Бабенко В.А.

(указать сведения о должностных лицах, производивших доставление)

с применением спецсредств не применялись

(указать, какие средства применялись)

Заявления, замечания, объяснения, ходатайства, отводы, поступившие во время доставления: заявлений, замечаний, объяснений, отводов от Ростковой М. И. не поступило

Копию протокола получил(а) Росткова

(вручается доставленному лицу по его просьбе) (подпись доставленного)

Участвующие (присутствующие) лица

Бабенко _____ А. В. Бабенко
(подпись) (инициалы и фамилия)

(подпись) (инициалы и фамилия)

Подпись должностного лица, составившего протокол Савчук

ПРОТОКОЛ АА № 616308
об административном задержании

"25" июня 2016 г.
(дата составления)

15 час. 00 мин.
(время составления)

г. Усолье-Сибирское
(место составления)

Я, инспектор группы по ИАЗ МО МВД России «Усольский» лейтенант полиции Шалманова О.С.

(должность, специальное звание, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со статьями 27.3—27.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

<u>Р</u>	<u>о</u>	<u>с</u>	<u>т</u>	<u>к</u>	<u>о</u>	<u>в</u>	<u>а</u>	<u> </u>	<u>М</u>	<u>а</u>	<u>р</u>	<u>и</u>	<u>я</u>	<u> </u>	<u>И</u>	<u>в</u>	<u>а</u>	<u>н</u>	<u>о</u>	<u>в</u>	<u> </u>	<u>Н</u>	<u>а</u>
фамилия									имя				отчество										

10.08.1990 года рождения, г. Усолье-Сибирское Иркутской области
(дата и место рождения)

проживающий(-ая) Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. К.Маркса, 36 тел.: _____

работающий (-ая)/служащий (-ая) не работает
(наименование и адрес организации, телефон)

_____, должность _____

доставлен(-а) ИАЗ МО МВД России «Усольский»
(кем, куда)

который находился в трезвом состоянии/в состоянии опьянения (ненужное зачеркнуть) и при наличии оснований (ненужное зачеркнуть):

необходимость обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

~~исполнения постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания в виде административного ареста~~

"25" июня 2016 г. в "14" час. "55" мин. задержан.
(дата, время административного задержания)

Ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Росткова
(подпись)

Задержание Ростковой М. И произведено
(фамилия и инициалы)

с участием без участия
(указать сведения о должностных лицах, производивших задержание)

с применением спецсредств не применялись
(указать, какие средства применялись)

с использованием не применялись

(фото- и киносъемка, видеозапись, иные технические средства)

с участием специалиста без участия

(фамилия, имя, отчество, место жительства

и/или регистрации,

реквизиты документа, подтверждающего его профессиональную компетенцию) которому разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.8 КоАП России, и он предупрежден об административной ответственности в соответствии со ст.ст. 17.7, 17.9 КоАП России

(подпись)

с участием переводчика без участия

(фамилия, имя, отчество, место жительства и/или регистрации)

которому разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 25.10 КоАП России, и он предупрежден об административной ответственности в соответствии со ст.ст. 17.7, 17.9 КоАП России

(подпись)

В присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

1. Фамилия _____ имя _____ отчество _____

адрес места жительства _____

телефон _____ подпись _____

2. Фамилия _____ имя _____ отчество _____

адрес места жительства _____

телефон _____ подпись _____

осуществлен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъяты вещи, документы (не-
нужное зачеркнуть):

(сведения о виде, количестве, идентификационных признаках вещей, информация о применении фото-, киносъемки, видеозаписи, иных способов фиксации вещественных доказательств, сведения об упаковке, печати)

К протоколу прилагается ничего не прилагается

Объяснения и замечания задержанного(ой) замечаний нет

Задержанный(-ая) просил(а) уведомить о факте задержания и месте его (её) нахождения Росткова Петра Владимировича — муж, г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, 36

(кого именно, номер телефона, адрес)

О месте нахождения задержанного (ой) сообщено в «15» час. «15» мин. «25» июня 2016 г. Иванову П. В. — 89501122333,

(кому именно, номер телефона)

Подпись задержанного лица (запись об его отказе от подписания протокола) Расткова

Подпись должностного лица, составившего протокол Шалманова

Копию протокола получил(а) Расткова

(вручается задержанному лицу по его просьбе) (подпись задержанного лица)

Прекращение срока задержания «__» _____ 2016 г., в «__» час. «__» мин.

ОБЪЯСНЕНИЕ

«25» июня 2016 года г.
Сибирское

г. Усолье-

Мною, ст. инспектором группы по ИАЗ МО МВД России «Усольский» лейтенантом полиции Савчук П.П. в соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции» получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество Мишин Андрей Алексеевич
2. Дата рождения 29.07.1991 г.
3. Место рождения г. Усолье-Сибирское Иркутской области
4. Место жительства г. Усолье-Сибирское, ул. Лопатина, 66
5. Гражданство РФ
6. Образование средне-специальное
7. Семейное положение не женат
8. Место работы ИП Мишин А.А.
9. Отношение к в/о в/о
10. Наличие судимости не судим со слов
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность паспорт: 2509 369452 ОВД г. Усолье-сибирское и Усольского района Иркутской области выдан 29.07.2011 г.

В соответствии со ст. 51 Конституции РФ мне разъяснено право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определён федеральным законом.

Права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, а именно:

- не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;
- давать показания на родном языке или языке, которым владеет;
- пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

Права предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ мне разъяснены и понятны

Об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ предупреждён(-а)

Данные права мне разъяснены и понятны

Мишин

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Проживаю по вышеуказанному адресу, являюсь индивидуальным предпринимателем.

25.06.2016 около 13 часов я находился на автовокзале г. Усолье-Сибирское по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, 10. Мне сотрудники полиции предложили участвовать в качестве понятого при изъятии ими стенда и брошюр религиозного содержания.

В моем присутствии и присутствии еще одного мужчины, личных данных которого не знаю, сотрудниками полиции у двух ранее мне неизвестных женщин были изъятые стенд и брошюры религиозного содержания. Замечаний к протоколу изъятия вещей не имею.

Как мне объяснили, женщины совершили административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ.

С моих слов записано верно, мной прочитано. Милин

Опросил

Савчук

П. П. Савчук

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
Муниципальное учреждение
«Администрация города
Усолье-Сибирское»
665452, г. Усолье-Сибирское,
Иркутская область, улица Серегина, 32
тел. 36-33-40
e-mail: usolie-sibirskoe@irmail.ru

25 июня 2016 г. №469/8

Начальнику МО МВД
России «Усольский»

полковнику полиции

Никитину Ю. А.

Настоящим уведомляем Вас, что за период с 01.06.2015 по настоящее время уведомлений о проведении публичных мероприятий (митингов, пикетов, шествий) в адрес администрации г. Усолье-Сибирское от физических и юридических лиц не поступало.

Руководитель аппарата
администрации г. Усолье-Сибирское

Складскова О. В. Складскова

ПРОТОКОЛ

г. Усолье-Сибирское

25.06.2016
20 часов 00 минут

Судья Усольского городского суда Иркутской области Шовкун Л. В. составила настоящий протокол о разъяснении прав, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьёй 51 Конституции Российской Федерации *Ростковой Марии Ивановне, 1990 года рождения, уроженке г. Усолье-Сибирское Иркутской области, образование среднее-специальное, замужем, имеющей 2 несовершеннолетних детей, проживающей по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, 36, не работающей*, в отношении которой ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.2 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении

1. Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 51 Конституции Российской Федерации

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

В соответствии с пунктом 4 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации близкие родственники – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновлённые, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

С правами, предусмотренными ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, изложенными в настоящем протоколе, ознакомлен (-а)

Отводов не имею

Ходатайств __ имею

Пользоваться юридической помощью защитника __ желаю.

Приобщено ходатайство в письменном виде.

«25» июня 2016 г.

Растаева

Судья Шовкин

Судье Усольского городского суда
Шовкун Л.В.
От Ростковой Марии Ивановны
10.08.1990 года рождения,
Проживающей:
г. Усолье-Сибирское,
ул. К. Маркса, 36

Ходатайство.

В отношении меня, Ростковой Марии Ивановны, 1990 года рождения, в Усольском городском суде рассматривается дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ.

На основании статьи 25.1 КоАП РФ прошу Вас об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении в целях реализации права на ознакомление с материалами дела об административном правонарушении, представления доказательств, а также приглашения защитника для оказания мне квалифицированной юридической помощи.

25.06.2016

Росткова

Росткова М. И.

*Судье Усольского городского суда
Шовкун Л. В.
От Ростковой Марии Ивановны
10.08.1990 года рождения,
Проживающей:
г. Усолье-Сибирское,
ул. К. Маркса, 36*

*С материалами дела об административном правонарушении
№ 123456 от 25.06.2016 ознакомлена путём фотографирования (не читая) на 22 листах*

25.06.2016

Росткова

Росткова М. И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Усолье-Сибирское

25.06.2016

Судья Усольского городского суда Иркутской области Шовкун Л. В., с участием лица, в отношении которого ведётся дело об административном правонарушении: Ростковой Марии Ивановны, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, в отношении Ростковой Марии Ивановны, родившейся 10.08.1990 в г. Усолье-Сибирское Иркутской области, гражданки РФ, замужней, имеющей на иждивении двоих детей, невоенно-обязанной, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. К. Маркса, 36,

УСТАНОВИЛ:

25.06.2016 инспектором группы исполнения административного законодательства МО МВД России «Усольский» лейтенантом полиции Шалмановой О. С. составлен протокол АД № 123456 об административном правонарушении, согласно которому 25.06.2016 в период времени с 12 часов 00 минут по 13 часов 15 минут по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, 10, гр. Росткова М. И. совместно с гр. Валовой В. П. у здания автостанции г. Усолье-Сибирское проводила в общественном месте открытое мирное доступное каждому публичное мероприятие по собственной инициативе, без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении, с использованием средств наглядной агитации, а именно передвижной информационный стенд с надписью: «Придёт ли конец страданиям?», на котором размещалась религиозная литература, чем нарушила требования ст. 7 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В судебном заседании Росткова М. И. после ознакомления с материалами административного дела, суду давать пояснения по существу дела отказалась, сославшись на то, что не понимает происходящего. Ходатайствовала об отложении судебного заседания в целях предоставления доказательств, приглашения защитника для оказания юридической помощи. Сообщила суду, что плохо себя чувствует, так как пребывает в шоковом состоянии.

Суд счёл возможным продолжить рассмотрение дела, поскольку считает, что судом Ростковой М. И. было предоставлено достаточное количество времени для приглашения защитника — с 15 часов 00 минут до 19 часов 00 минут 25.06.2016, объективных сведений о неудовлетворительном состоянии своего здоровья Росткова М. И. не представила. О том, какие доказательства намерена представить в суд, Росткова М. И. не сообщила.

В связи с вышеизложенным суд оценивает ходатайство Ростковой М. И. как способ умышленного затягивания производства по делу.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, суд приходит к следующему:

В силу ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с требованиями ст. 20.2. ч. 2 КоАП РФ, организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, за исключением случаев, предусмотренных ч. 7 настоящей статьи, — влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до пятидесяти часов, или административный арест на срок до десяти суток.

Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений.

Статья 16 Федерального закона № 125-ФЗ закрепляет право религиозных организаций проводить религиозные мероприятия в местах, специально отведённых для этих целей, или в помещениях, предоставленных для этих целей, приведённых в пп. 1—4 ст. 16.

В иных случаях, помимо указанных в пп. 1—4 ст. 16 приведенного закона, публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимые в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности как самих участников религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан, осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций (ч. 5 ст. 16).

Согласно ст. 7 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подаётся организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трёх дней до дня его проведения, а если указанные дни совпадают с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днём (нерабочими праздничными днями) — не позднее четырёх дней до дня его проведения. Если срок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия полностью совпадает

с нерабочими праздничными днями, уведомление может быть подано в последний рабочий день, предшествующий нерабочим праздничным дням.

В силу ст. 2 п. 1 Федерального закона №54-ФЗ, под публичным мероприятием следует понимать открытую, мирную, доступную каждому, проводимую в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, либо в различных сочетаниях этих форм акцию, осуществляемую по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

В соответствии с п. 6 вышеприведённой статьи, пикетирование — форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путём размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации.

Согласно протоколу об административном правонарушении и имеющимся материалам дела Росткова М. И. и Валова В. П. у здания автостанции г. Усолье-Сибирское, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, 10, установили информационный стенд, на котором были размещены следующие надписи: «Придёт ли конец страданиям?». Также на стенде размещались буклеты и брошюры с надписью: «Хотели бы Вы узнать Истину?».

Поскольку целью пикетирования, согласно смыслу закона, является привлечение внимания к пикетируемому объекту или к конкретной проблеме, действия Ростковой М. И., пытавшейся привлечь внимание общественности с помощью средств наглядной агитации, являются публичным мероприятием — пикетом.

Последствия проведения без предварительного уведомления органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления публичного религиозного мероприятия, если оно доступно восприятию другими гражданами, сопоставимы с последствиями проведения несогласованного публичного мероприятия общественного характера, поскольку открытая демонстрация религиозных убеждений может раздражать или оскорблять тех, кто исповедует иную религию или не исповедует никакой религии, а проходящие вне культовых зданий и сооружений, а также специально отведённых для этого мест либо жилых помещений, отдельные религиозные мероприятия в силу своей массовости — помешать нормальной работе транспорта, государственных или общественных организаций. Тем самым при определённых обстоятельствах, независимо от намерений их организаторов и участников, не исключается потенциальная опасность нарушения общественного порядка, следовательно, причинения ущерба нравственному и физическому здоровью граждан, что требует должного контроля со стороны органов публичной власти, в обя-

занности которых входит принятие разумных мер для обеспечения мирного проведения публичных мероприятий.

Согласно объяснениям свидетелей Сидоровой В. П., Аносова А. А. 25.06.2016 около 12 часов 30 минут возле здания автостанции г. Усолье-Сибирское, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Республики, 10, справа от входа в автовокзал г. Усолье-Сибирское две ранее незнакомые им женщины, позднее одна из них представилась Марией, раздавали религиозную литературу, размещённую на информационном стенде, давали разъяснения по религиозным вопросам. Таким образом, пикет был проведён в общественном месте, где имеется интенсивное движение пешеходов и общественного автомобильного транспорта, что создало опасность нарушения общественного порядка.

Согласно сведениям муниципального учреждения «Администрация г. Усолье-Сибирское», за период с 01.06.2015 по 25.06.2016 уведомлений о проведении публичных мероприятий (митингов, пикетов, шествий) от юридических либо физических лиц не поступало.

Факт совершения Ростковой М. И. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 ч. 2 КоАП РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Содержащиеся в нем объективные обстоятельства подтверждены показаниями свидетелей Аносова А. А., Сидоровой В. П., протоколом изъятия вещей и документов от 25.06.2016.

Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ Ростковой М. И. были разъяснены, о чем имеется личная подпись последней. Копия протокола об административном правонарушении ей вручена.

Оценивая доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о том, что вина Ростковой М. И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 ч. 2 КоАП РФ, доказана материалами дела.

Санкция вышеуказанной нормы закона для граждан предусматривает: административный штраф в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, или обязательные работы на срок до пятидесяти часов, или административный арест на срок до десяти суток.

В силу ст. 4.1 ч. 1 КоАП РФ при назначении административного наказания судом физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания Ростковой М. И. суд учитывает в качестве смягчающего обстоятельства совершение правонарушения впервые.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учётом изложенного, учитывая материально положение Ростковой М. И., суд считает необходимым назначить Ростковой М. И. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 20.2 ч. 2 КоАП РФ.

Оснований для освобождения Ростковой М. И. от административной ответственности, предусмотренных ст.ст. 2.7, 2.8, 2.9 КоАП РФ, не имеется. Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Вещественные доказательства: стенд, печатные буклеты в количестве 24 штук следует оставить при административном деле до рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Валовой В. П.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Росткову Марию Ивановну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 ч. 2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

В соответствии со ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней до дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлечённым к административной ответственности, в банк по следующим банковским реквизитам:

ст. 20.2 УФК по Иркутской области (ГУ МВД России по Иркутской области л/с 40433138270)

Банк получателя ГРКЦ Банка России по Иркутской области, г. Иркутск
ИНН 838071401, КПП 838010001, ОКТМО 52370200, БИК 405202001
Кор/сч.4, КБК 81186109400064001004

Постановление может быть обжаловано в Иркутский областной суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путём подачи жалобы через Усольский городской суд.

Судья *Шоломин*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество социальной и политической жизни любой отдельно взятой страны принято оценивать в том числе и по показателям вовлеченности её граждан в общественную, социальную и политическую деятельность. Одним из наиболее эффективных инструментов свободного выражения своих идей, выдвижения требований к представителям власти разных уровней и формирования общественного мнения является реализация права граждан и организаций на проведение законных публичных мероприятий по разного рода вопросам, касающимся общественной жизни страны. При этом важно учитывать, что право на организацию собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетов неразрывно связано с реализацией иных прав, гарантированных Конституцией — на свободу слова, вероисповедания и пр. Политическое право на свободу собраний, митингов, демонстраций, шествия или пикетирования, которое является неотъемлемым признаком любого демократического общества, регламентируется и гарантируется международными нормативными правовыми актами в области прав человека, такими как: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), в которой гарантируется право каждого на свободу мирных собраний и ассоциаций, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г), закрепляющий право на мирные собрания, гарантированность неотъемлемость и естественную природу этого права, а также иные акты²⁷.

Интересна статистика Европейского суда по правам человека, дающая возможность констатировать следующие статистические данные, предоставленные в 2016 году за 2015 год:

Всего Европейским судом рассмотрено 1115 постановлений по статье 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: «нарушение права на свободу собраний и объединений». Из них 128 рассмотрено Большой палатой. Решений по данной статье вынесено 834, из них 468 — палатой, 68 — комитетом, 294 — комиссией и 4 решения вынесено отборочной коллегией. По количеству граждан обратившихся стран, на первом месте Турция — 565 обращения, Великобритания — 128, Россия — 125, Венгрия — 100, Франция — 93, Испания — 79²⁸.

Очевидно, что, несмотря на широкое правовое обеспечение политических прав, Российская Федерация стоит на третьей позиции по подачам

²⁷ Тарасенко М. Э. Некоторые проблемы применения Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирования» / М. Э. Тарасенко // Инновационные тенденции развития российской науки: матер. IX Междунар. науч.-практ. конф. мол. учён. Отв. за вып.: В. Л. Бопп. — 2016. — С. 102—106.

²⁸ Там же. С. 103.

обращений на нарушение данного права. Это может быть вызвано рядом причин, среди которых преобладающими являются как позитивная — запрос российского общества на защиту и реализацию гарантированных Конституцией прав и свобод, так и негативная — недоверие граждан к действующей правоохранительной и судебной системам, не в полной мере обеспечивающим реализацию права на законные публичные мероприятия.

Нужно отметить, что обе эти причины небезосновательны и имеют под собой широкую фактологическую базу. Развитие гражданских институтов свидетельствует об эволюции демократизма в России и росте прямого влияния жителей страны на изменения, происходящие в основополагающих сферах её жизни — политической, экономической, социокультурной, религиозной и пр. Наблюдается положительная динамика активности населения по вопросам своих политических прав: люди заинтересованы в справедливости, ищут пути поддержки и защиты в лице государственной власти, о чём говорит и статистика обращений в Европейский суд по правам человека, а также живой научный интерес среди российских учёных.

В то же время проблема доверия к судебной и исполнительной ветви власти также выражена достаточно ярко и занимает российских исследователей на протяжении значительного отрезка времени²⁹.

Помимо законодательного регулирования на сегодняшний день, закрепление права граждан на свободу собраний имеет глубокие исторические корни: в 1785 г. Екатерина II в документе «Жалованная грамота дворянству» впервые закрепила право на свободу собраний: «Нашим верно-подданным дворянам жалуюем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве и пользоваться нижеписанными правами, выгодами, отличиями и преимуществами [...] собрание дворянства ни в каком случае не подлежит страже». Вместе с тем, собрания не должны были противоречить закону и проводились только под контролем государства³⁰.

Таким образом, право на собрания, митинги, демонстрации в нашей стране далеко не ново, изменилась лишь регламентация природы этого права, а также гарантированность его по кругу лиц, то есть любому человеку, а не отдельному привилегированному сословию. Кроме того, относительно прошлого значительно расширился перечень публичных мероприятий, подпадающих под действие соответствующей статьи. Это, в свою очередь, повлекло за собой необходимость разработки чёткого алгоритма действий для

²⁹ Козырева П., Смирнов А. Проблемы укрепления доверия к судебной власти в современной России // Киберленинка: портал научных публикаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemny-ukrepleniya-doveriya-k-sudebnoy-vlasti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 06.07.2018).

³⁰ Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.hist.msu.ru/ER/Text/dv_gram.htm (дата обращения: 01.11.2016)

сотрудников правоохранительных органов и проработки нормативно-правовой базы, на которую они могут опираться при квалификации правонарушений.

Однако до последнего времени данная проблема лежала за пределами внимания российских авторов, указывающих на её наличие, но не предложивших единого комплексного документа, могущего способствовать её разрешению. Поэтому данное учебно-практическое пособие имеет ценность не только как теоретическое исследование, посвящённое анализу правоприменительной практики в данной сфере, но и как практическая разработка, необходимая для упрощения осуществления сотрудниками правопорядка контроля над законностью проведения публичных мероприятий.

Поскольку российским законодательством установлен уведомительный характер проведения публичных мероприятий, выявление наличия или отсутствия правонарушений со стороны организаторов на этой стадии не представляет сложностей.

Вопросы правоприменения статьи 20.2 «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации имеют весомую практическую значимость для реализации конституционного политического права, закреплённого в статье 31 Конституции Российской Федерации: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».

Эта норма получила своё дальнейшее развитие в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, в котором, помимо основных понятий, принципов и правовой базы, определен общий порядок проведения публичных мероприятий, а также устанавливается процесс обжалования решений и действий (бездействий), нарушающих право граждан на проведение публичного мероприятия. За нарушение законодательства в данной сфере предусмотрена административная ответственность, то есть конкретная мера административного принуждения.

К субъектам, которые реализуют меры административной ответственности в сфере организации и проведения публичных мероприятий, относятся судьи. Должностные лица органов внутренних дел (сотрудники полиции) уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, которые чаще всего сводятся к одному из пунктов следующего перечня:

1. Несоблюдение обозначенных в уведомлении цели, формы и места проведения, времени начала и окончания, предполагаемого количества участников мероприятия.

2. Нарушение общественного порядка и безопасности в ходе проведения мероприятия.

3. Ношение участниками мероприятия специально подготовленных или приспособленных предметов, которые могут быть использованы против жизни и здоровья людей, для причинения материального ущерба государственным, общественным организациям и гражданам.

4. Неповиновение законным требованиям организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации; нарушение регламента проведения публичного мероприятия³¹.

Поскольку диспозиция статьи 20.2 КоАП РФ является бланкетной, а значит, отсылает к вышеуказанному Федеральному закону № 54-ФЗ, то должностному лицу при квалификации деяния необходимо его тщательно изучить, что в условиях проведения публичного мероприятия не всегда возможно сделать качественно и быстро.

Кроме того, существует дополнительная проблема — толкование рассматриваемого закона допускает достаточно широкие пределы его понимания, что является недопустимым, т. к. позволяет использовать те или иные нормы по своему собственному убеждению. Именно по этой причине возникает ряд сложностей при реализации статьи 20.2 КоАП РФ органами исполнительной власти. Отмечено, что в ряде случаев имеют место факты необоснованного привлечения правоохранительными органами физических лиц к административной ответственности.

Нельзя обойти вниманием и факт соразмерности санкций совершённого правонарушения. Разными авторами неоднократно поднимался вопрос о существенно более высоком уровне наказаний за неисполнение гражданами диспозиции статьи 20.2 КоАП РФ в сравнении с иными статьями указанного Кодекса. Помимо вопроса о соразмерности наказания проступку в данном контексте неминуемо поднимается и вопрос об умалении общественной опасности иных проступков и даже преступлений, обозначенных в настоящем Кодексе, санкции за которые порой на порядок более мягкие³².

Итак, описанные в работе вопросы правоприменения исследуемой статьи 20.2 «Нарушение установленного порядка организации либо проведения

³¹ Гацалов Р. Р. Совершенствование полномочий сотрудников полиции по защите прав и свобод граждан, реализующих право, закреплённое в статье 31 Конституции Российской Федерации / Р. Р. Гацалов. // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение: матер. Междунар. науч.-практ. конф. С.-Петербург. ун-т управления и экономики, 2015. С. 50—64.

³² Иванова К. А. Митинги, шествия, демонстрации, пикетирования как механизм осуществления населением общественных инициатив // Киберленинка: портал научных публикаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/mitingi-shestviya-demonstratsii-piketirovaniya-kak-mehanizm-osuschestvleniya-naseleniem-obschestvennyh-initsiativ>.

собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» КоАП РФ демонстрируют ее небольшую популярность по сравнению с другими правонарушениями.

Это связано, прежде всего, с законодательными пробелами, и возможностью широкого толкования диспозиции статьи должностными лицами, уполномоченными составлять протокол. Кроме этого, судебная практика идет по своему пути, зачастую ориентируясь не на закон, а на судебный прецедент. Допущенные разночтения, как указывалось выше, снижают доверие населения к представителям сил правопорядка, что в условиях проведения массовых мероприятий является дополнительным фактором, осложняющим исполнение сотрудниками внутренних дел своих контрольных функций. К тому же после анализа статистических данных и неодинаковой квалификации одних и тех же правонарушений граждане страны получают возможность также заявить о нарушении права на равенство всех перед законом.

Именно поэтому роль квалификации и осведомленности сотрудников сил правопорядка имеет первостепенное значение не только для решения рассматриваемой проблемы, но и для снижения возможности нарушения смежных конституционных прав граждан Российской Федерации. Настоящее учебно-практическое пособие, разработанное для унификации действий сотрудников органов внутренних дел при предотвращении и пресечении правонарушений во время проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований, позволит привести единообразие в принятие решений представителями исполнительной и судебной власти, что в перспективе может принести позитивные результаты путём повышения эффективности обеспечения контроля над проведением публичных мероприятий, а также безопасности граждан, участвующих или организующих подобные события.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. О защите прав человека и основных свобод: Европейская Конвенция от 4 ноября 1950 г. (заключена в г. Риме) // СЗ РФ. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
2. О гражданских и политических правах: междунар. пакт от 16 дек. 1966 г. // Бюл. Верховн. суда Рос. Федерации. — № 12. — 1994.
3. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Вед. Верховн. совета РСФСР. — 1978.
4. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.; с изменениями, внесёнными указами президента РФ от 9 янв. 1996 г. № 20, 10 февр. 1996 г. № 173, 9 июня 2001 г. № 679, 25 июля 2003 г. № 841; федеральными конституционными законами от 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ, от 14 окт. 2005 г. № 6-ФКЗ, от 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ // Рос. газ. — 1993. — 25 дек.
5. Конституция Соединённых Штатов Америки, принятая в 1787 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/US_Constitution-Russian.pdf (дата обращения: 13.08.2018).
6. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ с посл. изм. от 14 дек. 2015 г. // СЗ РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 900.
7. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ с посл. изм. от 23 нояб. 2015 г. // СЗ РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3031.
8. Об оружии: федер. закон от 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ (с посл. изм. от 5 апр. 2016 г.) 1996. — № 51. — Ст. 5681.
9. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон Рос. Федерации от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (в ред. от 04.10.2014) // Рос. газ. — 2010 — № 248.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ с посл. изм. от 30.12.2015. // СЗ РФ. — 2002. — № 1. — Ст. 13.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ с посл. изм. от 30.12.2015 // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.

12. По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в КоАП РФ и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э. В. Савенко: пост. Конституц. суда Рос. Федерации от 14 февр. 2013 г. № 4-П [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/ (дата обращения: 13.08.2018).

13. О должностных лицах системы министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ М-ва внутр. дел России от 30 авг. 2017 г. № 685 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/71792502/> (дата обращения: 13.08.2018).

14. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: приказ М-ва здравоохранения и соц. развития Рос. Федерации от 24 апр. 2008 г. № 194 н [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12162210/> (дата обращения: 13.08.2018).

Книги и брошюры

15. Беспалов Ю. Ф., Егорова О. А. Настольная книга судьи по административным делам : возбуждение, подготовка, разбирательство: учеб.-практ. пособ. / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. — М.: Проспект, 2016. — 222 с.

16. Бланкенагель А., Левин И. Г. Свобода собраний и митингов в Российской Федерации — сделано в СССР?: «Лучше мы не можем» или «По-другому не хотим»? // Сравнит. конституц. обозрение. — 2013. — № 2. — 62 с.

17. Гацалов Р. Р. Совершенствование полномочий сотрудников полиции по защите прав и свобод граждан, реализующих право, закрепленное в статье 31 Конституции Российской Федерации / Р. Р. Гацалов // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение: матер. Междунар. науч.-практ. конф. С.-Петербург. ун-т управления и экономики, 2015. — 158 с.

18. Дерюжинский В. Ф. Полицейское право: пособ. для студ. — СПб., 1911. — 257 с.

19. Дмитриев Ю. А. Комментарий к Федеральному закону от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (постатейный) // [Электронный ресурс] — электронные данные. — Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы «Консультант Плюс»: Высш. школа. — 2016. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

20. Карпенко Т. А. Особенности квалификации административных правонарушений за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. / Т. А. Карпенко // Власть и управление на Востоке России. — 2013. — № 4 (65). — 221 с.

21. Организация охраны общественного порядка и безопасности граждан при проведении массовых мероприятий: учеб. пособ. / Косяченко В. И., Куфтырев С. Г., Райков В. Л., Таланов В. М. — Волгоград: Волгогр. акад. М-ва внутр. дел России. — 2008. — 84 с.

22. Селиванов С. Д. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при проведении крупномасштабных массовых мероприятий // Вестн. Воронеж. ин-та М-ва внутр. дел России. — 2008. — № 1. — 200 с.

23. Тарасенко М. Э. Некоторые проблемы применения Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» / М. Э. Тарасенко // Инновационные тенденции развития российской науки: матер. IX Междунар. науч.-практ. конф. мол. учён. Отв. за вып.: В. Л. Бопш. — 2016. — 128 с.

24. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/dv_gram.htm (дата обращения: 13.08.2018).

Учебное издание

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ И СОСТАВЛЕНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПРИ НАРУШЕНИИ
УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ПРОВЕДЕНИЯ
СОБРАНИЯ, МИТИНГА, ДЕМОНСТРАЦИИ, ШЕСТВИЯ
ИЛИ ПИКЕТИРОВАНИЯ**

Составители:

**Смирнова Ксения Васильевна,
Изаксон Раиса Андреевна,
Сальников Антон Владимирович**

Редактор

А. В. Андреев

Подписано в печать
Усл. печ. л. 4,75

2.11.2018
Тираж 60 экз.

Формат 60 x 84/16
Заказ № 76

НИ и РИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,
ул. Лермонтова, 110