

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Барнаулский юридический институт

**Р.А. Семенюк, А.И. Щеглов**

**Деятельность участкового уполномоченного  
полиции по предупреждению преступлений  
против личности, совершаемых в состоянии  
опьянения (по материалам Сибирского  
федерального округа)**

Монография



Барнаул 2018

**ББК 67.401.133.12**

**С 305**

**С 305 Семенюк, Р.А., Щеглов, А.И.**

Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа) : монография / Р.А. Семенюк, А.И. Щеглов. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2018. – 123 с.

ISBN 978-5-94552-315-9

***Рецензенты:***

Кокорин С.Б. – заместитель начальника отдела полиции по Ленинскому району Управления МВД России по г. Барнаулу.

Бугера М.А. – доцент кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, канд. юрид. наук, доцент.

В монографии раскрываются основные проблемы алкоголизации и наркотизации граждан, проживающих на территории Сибирского федерального округа. Сформулировано авторское понятие преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, раскрыты особенности их уровня, структуры и динамики.

Особое внимание уделяется роли участковых уполномоченных полиции в общем, специальном криминологическом, индивидуальном и виктимологическом предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, а также взаимодействию участковых уполномоченных полиции с общественными организациями и гражданами в сфере предупреждения данного типа преступлений.

Монография предназначена для участковых уполномоченных полиции, а также для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных организаций МВД России и других заинтересованных сотрудников органов внутренних дел.

ISBN 978-5-94552-315-9

ББК 67.401.133.12

© Семенюк Р.А., Щеглов А.И.,  
2018

© Барнаульский юридический  
институт МВД России, 2018

## Введение

Изучая преступность и проблемы ее предупреждения, следует обратить внимание на проблему стабильного роста преступлений, совершаемых в состоянии опьянения. В последние годы особую тревогу как в Российской Федерации в целом, так и в регионах Сибирского федерального округа (здесь и далее – СФО) вызывают преступления против личности, совершаемые в состоянии опьянения, а также способствующие им негативные социальные явления. К их числу относятся пьянство, алкоголизация и наркотизация населения, люмпенизация граждан, находящихся в материально затруднительном и социально опасном положении.

Вся история предупреждения преступлений и иных правонарушений свидетельствует о том, что именно пьянство, алкоголизм и наркомания порождают совершение большинства тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

Также отметим, что злоупотребление алкоголем, потребление наркотических средств и психотропных веществ не являются уголовно наказуемыми деяниями. Однако между данными пагубными пристрастиями и преступностью существует тесная связь, что подтверждено многими учеными-криминологами. Не случайно совокупность преступлений, обусловленных состоянием опьянения, называют «пьяной преступностью».

В среднем по России более 1/3 преступлений совершается в состоянии опьянения. На территории СФО наибольший удельный вес данного вида преступлений и лиц, их совершивших, чаще всего наблюдается в Республиках Тыва, Алтай и Хакасия, Забайкальском и Алтайском краях, Кемеровской области.

Анализ статистических данных показал, что за последние годы в СФО значительно увеличилось количество и удельный вес выявленных лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения (с 16,9% в 2009 г. до 46,9% в 2016 г.). Чаще всего это преступления насильственной направленности: убийства и изнасилования, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, насилие в отношении представителя власти. Превалируют преступления в сфере семейно-бытовых отношений, в жилом секторе, в общественных местах.

Ведущую роль в предупреждении данного типа преступлений играют службы и подразделения полиции по охране общественно-

го порядка и общественной безопасности, в частности участковые уполномоченные полиции.

Проблему алкоголизма и наркомании, а также меры предупреждения преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, в своих научных трудах исследовали многие ученые-криминологи и правоведы. Особого внимания заслуживают следующие авторы: С.Н. Абельцев, Э.П. Абовян, Р.М. Абызов, Ю.М. Антонян, А.А. Гребеньков, А.В. Ендольцева, А.А. Зеленцов, И.М. Мацкевич, А.В. Мешкова, А.М. Никитин, Л.Ю. Перемолотова, Л.М. Прокументов, Б.А. Спасенников, С.В. Фирсенкова, Ю.Н. Черникова, Р.Д. Шарапов, Н.В. Щедрин, Г.А. Юров, С.Н. Якунина и другие.

Нельзя не отметить и то, что криминологическая характеристика преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, причины, условия, им способствующие, и их предупреждение до сих пор остаются практически неизученными. Тем более в криминологической науке не предпринималось комплексного анализа проблем предупреждения рассматриваемого вида преступлений. Перечисленные обстоятельства определяют актуальность проведенного исследования.

# **Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа)**

## ***1.1. Анализ тенденций алкоголизации и наркотизации населения, понятие преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения***

Основная часть преступлений против личности имеет насильственный и семейно-бытовой характер. Согласно структуре Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) к преступлениям против личности относятся противоправные деяния, посягающие на жизнь и здоровье человека; свободу, честь и достоинство личности; половую неприкосновенность и половую свободу личности; конституционные права и свободы человека и гражданина; а также на семью и несовершеннолетних.

Анализируя эти преступления, мы рассмотрим только те из них, которые чаще всего совершаются, как показывают материалы судебной практики и статистические данные ГИАЦ МВД России, в состоянии опьянения. В основном это различные виды убийств (ст. 105-107 УК РФ), причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111-115 УК РФ), побои, истязание, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, некоторые преступные деяния против конституционных прав и свобод человека и гражданина (например, распространение сведений о частной жизни лица, нарушение требований охраны труда).

Анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за данные преступления, показывает, что законодатель применяет ряд терминов, указывающих на способы воздействия на потерпевшего: «насилие», «угроза», «принуждение», «нападение», «побои», «истязание», «причинение вреда здоровью» и др. Эти понятия по-разному трактуются в уголовно-правовой и криминологической литературе.

Ученые-правоведы дают свое определение насилия и насильственного преступления. Как отмечает профессор Л.Д. Гаухман, круг их деяний не установлен<sup>1</sup>.

В общем понимании насилие – это общественно опасное противоправное физическое или психическое воздействие на другого человека, совершаемое вопреки или помимо его воли, представляющее опасность для его жизни или здоровья в момент применения, а также лишение свободы, могущее повлечь причинение вреда здоровью различной степени тяжести или смерть<sup>2</sup>.

Любое насилие не может существовать само по себе, проявляться самостоятельно, оно всегда представляет собой разновидность социального насилия. Социальная природа криминального насилия всегда приобретает особую значимость в периоды обострения общественных противоречий, приводящих к социальным конфликтам, напряженности, взрывам<sup>3</sup>, что также способствует и совершению исследуемых нами преступлений.

На наш взгляд, основу преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, составляет насильственное поведение, которое может проявляться по-разному и не только в рассматриваемых нами преступлениях, но и в других сферах противоправной деятельности. Например, несвоевременная выплата зарплаты или снижение ее уровня в связи с инфляционным процессом, когда люди голодают либо не могут позволить себе приобрести натуральные продукты питания; потеря жилья, когда граждане обречены на голод и холод; любая противоправная зависимость человека от кого-либо, проявление силы к нему.

Насилие возможно и в коррупционных отношениях, в террористической и экстремистской деятельности. Нами предлагаются следующие виды насилия. Например, коррупционное насилие, которое проявляется в нарушении прав и законных интересов граждан, морально и материально страдающих, потому что вынуждены (не найдя другого выхода из сложившейся ситуации) дать денеж-

---

<sup>1</sup> Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступлений. М., 1974. С. 30.

<sup>2</sup> Иванова В.В. Преступное насилие: учебное пособие для вузов. М.: Юридический институт МВД России, Книжный мир, 2002. С. 16.

<sup>3</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 10.

ные средства либо иные материальные ценности. Террористическое насилие, проявляющееся в форме устрашения населения, оказания физического, психологического воздействия на граждан в целях их понуждения к определенному поведению. Экстремистское насилие, проявляющееся например, в убийстве либо причинении вреда здоровью людям по причинам их иной социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или иного отношения к религии и т.п.

Даже некоторые составы преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина носят насильственный характер либо в качестве квалифицирующих признаков предусматривают насильственные способы совершения данных преступлений. Например, при дискриминации (нарушении) прав, свобод и законных интересов человека и гражданина насилие может выражаться в следующем:

- угроза увольнения с работы или отчисления из учебного заведения (ст. 136 УК РФ), распространения сведений о частной жизни лица (ст. 137 УК РФ), невыплата заработной платы и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ);

- воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, соединенное с принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения (п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ);

- насилие над журналистом (ч. 3 ст. 144 УК РФ);

- принуждение к соавторству (ст. 146 УК РФ);

- незаконное воспрепятствование деятельности религиозной организации или совершению религиозного обряда (ст. 148 УК РФ);

- незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования (например, незаконное запрещение их проведения), незаконное воспрепятствование участию в них (лицо не пустили на митинг или удалили с него) либо принуждение к участию в них (ст. 149 УК РФ). Принуждение, предусмотренное ст. 149 УК РФ, рассматривается как психическое воздействие на человека. Оно может выражаться в нарушении

нии или угрозе нарушения его законных прав и интересов, интересов родных или близких потерпевшему лиц<sup>1</sup>.

Таким образом, насилие и насильственная преступность в широком смысле может выходить за пределы преступлений против личности, которые ограничены разделом VII УК РФ.

В последние годы на территории России наблюдается незначительное снижение преступлений против личности, однако происходит их качественное изменение. Оно заключается в агрессивности, вооруженности и высокой доли данного типа преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, которое, по нашему мнению, повышает степень общественной опасности личности виновного в силу повышенной тяжести причиняемых последствий (как показывает практика). При этом растет число немотивированных преступлений, совершаемых в состоянии опьянения с особой жесткостью.

Совершение преступлений против личности в состоянии опьянения непосредственно связано с алкоголизацией или наркотизацией населения, которая является результатом политической и экономической нестабильности, кризиса общества в духовной сфере.

Наиболее опасным негативным социальным явлением в современной России была и остается *алкоголизация*, которая уносит около 2,5 млн жизней на Земле и занимает третье место после патологии кардиологического и онкологического профиля в качестве причины заболеваемости и преждевременной смерти населения<sup>2</sup>.

Алкоголизм тесно связан с преступностью, т.к. алкогольное опьянение является одним из условий, способствующих совершению преступлений, оказывая значительное влияние на общее состояние, структуру и динамику преступности<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. Т. 1. М.: Проспект, 2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Бодров В.Е. Алкогольная ситуация в России и мире в цифрах и фактах // Антинаркотическая безопасность. 2013. № 1 (1). С. 64.

<sup>3</sup> Щеглов А.И. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. науч.-практ. конф-ции / под ред. С.К. Бурякова. 2017. С. 226-228.

Среди всех зарегистрированных алкоголиков и наркоманов больше всего лиц, больных алкоголизмом, алкогольными психозами и лиц, употребляющих алкоголь с вредными последствиями (80,8% от общего числа зарегистрированных пациентов). На пациентов с наркоманией и лиц, злоупотребляющих наркотиками, пришлось 18,2%, токсикоманией и лиц, злоупотребляющих ненаркотическими психоактивными веществами – 1,0%.

Число пациентов с алкоголизмом и алкогольными психозами, зарегистрированных наркологической службой в 2013 г., составило 1853 тыс. человек, или 1292,4 на 100 тыс. населения, что составляет почти 1,3% общей численности населения<sup>1</sup>.

По данным Всемирной организации здравоохранения на 2011 г. в России потребляли 15,76 литра чистого этилового спирта на одного человека в возрасте 15 лет и старше. Из них 11,03 литра учтенного потребления и 4,73 литра неучтенного<sup>2</sup>. Алкоголизм тесно связан с таким негативным социальным явлением, как пьянство, т.е. чрезмерное употребление спиртных напитков. В последние годы в России получило развитие и такое явление, как «пивизация», т.е. чрезмерное употребление пива.

О проблеме пьянства и алкоголизма, их взаимосвязи с преступностью написано много. Еще в прошлом веке было доказано, что алкоголь – одна из главных причин разного типа преступлений: насильственных, имущественных, автотранспортных, семейно-бытовых, хулиганства и иных<sup>3</sup>. Алкоголь лишает возможности владеть собой. В пьяном состоянии человеку «легче» совершить преступление<sup>4</sup>. Прошли десятки лет, а проблемы пьянства и алкоголизма не просто остались, но даже усилились и стали глобальными для современного общества.

В научной литературе отмечается, что причины злоупотребления алкоголем в современном обществе заключаются в первич-

---

<sup>1</sup> Доклад о состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за 2013 г. С. 27.

<sup>2</sup> Всемирная организация здравоохранения. URL: <http://http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%9E%D0%97> (дата обращения: 28.08.2015).

<sup>3</sup> Криминология и профилактика преступлений: учебник / под ред. д-ра юрид. наук А.И. Алексеева. М., 1989. С. 421-427.

<sup>4</sup> Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М., 1992. С. 411-412.

ной социализации человека. Однако состояние опьянения не является первопричиной общественно опасного поведения лица, а представляет собой обстоятельство, способствующее его проявлению<sup>1</sup>. Мы согласны с мнением о том, что пьянство не является прямой причиной преступности, но между ними существует неразрывная связь<sup>2</sup>, и рост потребления спиртного, как правило, сопровождается ростом преступности. Эта гипотеза особенно актуальна в условиях высокого удельного веса «пьяных» преступлений.

Само заболевание алкоголизмом (наличие диагноза «хронический алкоголизм») может способствовать совершению противоправных деяний. Алкоголик в большей мере склонен к совершению противоправных деяний, нежели здоровый человек. Поэтому пьянство и алкоголизм являются криминогенными факторами, способствующими совершению преступлений и административных правонарушений.

Известно, что алкоголь, воздействуя на центральную нервную систему человека, снижает самоконтроль, однако состояние опьянения (за исключением патологического) не исключает контроля над противоправным поведением и, следовательно, не уменьшает вины лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения.

Систематическое злоупотребление спиртными напитками, потребление наркотических средств и иных психотропных веществ ведет к общей деградации личности, облегчая формирование криминальной установки<sup>3</sup>. Поэтому эти негативные социальные явления являются не только медицинской, но и нравственной социальной проблемой.

По настоящее время нормативно не закреплено понятие состояния опьянения. Есть лишь критерии (признаки), при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо

---

<sup>1</sup> Черникова Ю.И. Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2014. С. 11.

<sup>2</sup> Панин С.Е. «Пьяная» преступность в России в 1920-е годы // Социологический журнал. 2002. № 4. С. 92-102.

<sup>3</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. д.ю.н. В.С. Комисарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой и д.ю.н. И.М. Тяжковой [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

находится в этом состоянии (их мы рассмотрим в разделе 4.3 данной работы).

В примечании к ст. 12.8 КоАП РФ отмечается, что опьянением признается установление факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека<sup>1</sup>.

Ю.И. Черникова предлагает закрепить понятие «состояние опьянения» в примечании к ст. 23 УК РФ. Под состоянием опьянения предлагается понимать «аномальное психическое состояние лица в момент совершения преступления, вызванное употреблением алкогольной и другой спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или иных психоактивных веществ»<sup>2</sup>. Однако данное предложение является спорным, поскольку понятие «состояние опьянения» не относится к правовой терминологии, это медицинский термин. Данная норма представляет собой избыточное правовое регулирование, о чем неоднократно заявлялось на законодательном уровне.

В научной литературе часто используются такие термины, как «алкогольное опьянение» и «злоупотребление алкоголем», которые следует различать. Алкогольное опьянение – это психическое расстройство, возникающее вследствие поступления в организм человека алкоголя, относимое к категории временных и обратимых, не болезненных по характеру<sup>3</sup>.

Злоупотребление алкоголем, по нашему мнению, – это его систематическое, привычное и неумеренное потребление, характеризующееся периодическим или постоянным влечением к алкоголю.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Черникова Ю.И. Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2014. С. 12.

<sup>3</sup> Юров Г.А. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 5.

Как показывает практика, оно приводит к семейно-бытовым и иным проблемам как для самих пьющих, так и для их окружения.

По нашему мнению, если при простом (не патологическом) алкогольном опьянении (например, редко и в умеренных для организма количествах) отсутствуют последствия в виде семейных, бытовых и иных социальных проблем, связанных с алкоголем, то нет и пьянства как явления, а если эти последствия присутствуют, то следует уже говорить о злоупотреблении алкогольной продукцией и, соответственно, о пьянстве.

Исследуя структуру потребления алкоголя по видам, отметим, что водка не является основным объектом потребления российских граждан. Первое место по объему потребления занимает пиво (примерно 77%), а водка на втором месте (10%). И это понятно, поскольку пиво является слабоалкогольным напитком, и его можно выпить в значительно больших объемах. Поэтому есть мнение, что пивной алкоголизм является родоначальником всего алкоголизма, и основной фронт борьбы с ним должен проходить именно по пивной индустрии<sup>1</sup>. Однако, на наш взгляд, нельзя выделять приоритеты борьбы с алкоголизмом в зависимости от вида алкогольной продукции. Противодействие пьянству и алкоголизму должно быть пропорционально одинаково по отношению к любым видам алкоголя, т.к. злоупотребление любыми спиртосодержащими напитками всегда приносит вред организму человека.

В СФО наряду с алкоголизацией населения особо острой остается ситуация с распространением *наркоманий*<sup>2</sup>. В 2013 г. зарегистрировано около 325,7 тыс. лиц с диагнозом «наркомания», или 227,2 на 100 тыс. населения. По сравнению с 2012 г. (232,3) этот показатель снизился на 2,0%. Кроме того, 207,2 тыс. человек в 2013 г. были зарегистрированы с диагнозом «употребление наркотиков с вредными последствиями». На 100 тыс. населения этот показатель в 2013 г. составил 144,6. Общее число зарегистрированных потребителей наркотиков (включая лиц, больных наркоманией и лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями) в

---

<sup>1</sup> Ивлев М.И., Копылов М.О., Черемисина Н.В. Алкоголизм в современной России: война за выживание // Социально-экономические явления и процессы. № 11. 2013. С. 43-48.

<sup>2</sup> Здесь и далее под наркоманией мы понимаем болезнь, характеризующуюся непреодолимым влечением человека к приему наркотических средств, психотропных, токсических и иных одурманивающих веществ.

2013 г. составило 532,9 тыс. человек, или 371,8 на 100 тыс. населения, по сравнению с 2012 г. данный показатель практически не изменился (372,5)<sup>1</sup>.

В 2016 г. уровень преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в СФО характеризует показатель в 200,5 условных преступлений на 100 тыс. населения, что превышает значение аналогичного показателя по России (161,5 условных преступлений на 100 тыс. населения).

Из приведенных данных также следует, что, начиная с 2013 г. по настоящее время, имеется тенденция к снижению числа состоящих на учете в органах здравоохранения и на профилактическом учете органов внутренних дел потребителей наркотических средств и больных наркоманией. Можно предположить, что чем меньше наркозависимых и ниже уровень потребления наркотических средств, тем и ниже коэффициент преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения. Однако практически это не так. Статистические данные МВД России по СФО за данный промежуток времени показывают, что динамика преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, имеет тенденцию к росту.

В 2015 г., по данным Министерства здравоохранения и социального развития РФ, по уровню потребления наркотиков в десятку самых неблагополучных регионов страны входили Алтайский край, Новосибирская, Кемеровская, Иркутская и Томская области. Наркоманов в Сибири в полтора раза больше, чем в среднем по стране. В настоящее время стабильны случаи отравления наркотическими средствами и психотропными веществами.

В последние годы в молодежной среде на территории СФО участились факты потребления синтетического психостимулятора метилэтилдиоксипириролалерона (МДПВ) – сленговое название «соль». Ее употребление вызывает ощущение приятной «теплой волны», потребители при этом находятся в состоянии покоя, у них чрезмерно обостряется чувствительность. Поэтому излишняя активность в данный период может испортить эйфорию и вызвать беспокойство, тревожное, суеверное состояние. В последующем

---

<sup>1</sup> Доклад о состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за 2013 г. С. 28.

нарастает тревога, возникает неодолимое желание продлить испытанное удовольствие, но последующие инъекции уже не дают желаемого первичного эффекта, лишь временно помогая снять усиливающееся беспокойство<sup>1</sup>. Также отмечается стабильность потребления среди молодежи курительных смесей.

Исходя из вышеизложенного, мы согласны с мнением о том, что «пьяную» преступность, в силу ее распространенности и повышенной степени общественной опасности, следует рассматривать в качестве самостоятельного объекта криминологических исследований в отечественной науке. Об этом отмечалось и ранее в трудах советских и российских ученых-криминологов<sup>2</sup>.

Еще в прошлом веке выделяли «алкогольный» и «наркотический» виды преступности<sup>3</sup>, которые в целом, на наш взгляд, относятся к пьяному типу. Сегодня термин «”пьяная” преступность» в литературе понимается по-разному. В узком смысле слова, например, как «алкогольная преступность»<sup>4</sup>. Такое понимание, возможно, связано с тем, что в большинстве случаев «пьяные» преступления совершаются в состоянии именно алкогольного опьянения. Например, в СФО за последние пять лет они составили 95-96%, а в России примерно 91-92%. Следовательно, алкогольная составляющая при совершении преступлений распространена значительно больше, чем наркотическая. Однако за период 2011-2017 гг. отмечается значительный прирост преступлений, совершаемых в состоянии наркотического и иного токсического опьянения.

Мы же данное понятие понимаем более широко. По нашему мнению, под «пьяной» преступностью следует понимать всю совокупность преступлений, совершаемых в состоянии алкогольно-

---

<sup>1</sup> Юшкова О.В. Частота потребления и некоторые клинические особенности опьянения при злоупотреблении МДПВ («СОЛЬ») // Академический журнал Западной Сибири. 2013. № 6 (49). Т. 9. С. 104.

<sup>2</sup> См., напр.: Герцензон А.А. Современная преступность и алкоголизм // Советское государство и революция права. 1930. № 3 С. 125-141; Юров Г.А. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 11.

<sup>3</sup> Антонов-Романовский Г.В. Влияние пьянства и алкоголизма на преступность и борьба с ними // Советское государство и право. 1975. № 10. С. 71.

<sup>4</sup> Юров Г.А. Указ. соч. С. 13.

го, наркотического и иного токсического опьянения, а также лиц, их совершивших за конкретный промежуток времени на определенной территории. «Пьяную» преступность в силу ее распространенности в современной России (39,4% в 2016 г.) следует считать самостоятельным криминологическим видом преступности.

*Исходя из данного определения, под преступлениями против личности, совершаемыми в состоянии опьянения, мы понимаем совокупность общественно опасных деяний, посягающих на жизнь и здоровье, свободу, честь и достоинство, половую неприкосновенность и половую свободу личности, конституционные права и свободы человека, а также на семью и несовершеннолетних, совершаемых в состоянии алкогольного, наркотического и иного токсического опьянения на конкретной территории за определенный промежуток времени.*

Анализ изученных нами материалов уголовных дел по преступлениям против личности, совершенным в состоянии опьянения (изучено более 300 уголовных дел), показал, что история данных преступлений одинакова. В связи с чем мы разработали следующий алгоритм наиболее распространенных действий виновных, в результате которых совершаются «пьяные» преступления против личности.

Алгоритм 1 (присущий для лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения): встреча – совместное потребление алкоголя – внезапно возникшие личные неприязненные отношения либо ссора (конфликт) – преступление против личности. Например, гр. Т. со своей сожительницей К. пришли в гости к своей знакомой Н., где стали совместно распивать спиртное. В ходе распития спиртных напитков между Т. и его сожительницей К. на почве личных неприязненных отношений произошла ссора. У Т. возник умысел на причинение тяжкого вреда здоровью К., и он осуществил его<sup>1</sup>.

Алгоритм 2: виновный уже находится в состоянии опьянения – ссора (конфликт) – агрессия (драка) – преступление против личности. Например, гр. М. находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, в ходе бытовой ссоры с А., переросшей в

---

<sup>1</sup> Приговор Первомайского районного суда города Новосибирска. Д. № 1-85/2015.

драку, с целью причинения тяжкого вреда здоровью, нанес гр-ну А. не менее 14 ударов палкой и ногами в область головы и тела<sup>1</sup>.

В состоянии наркотического опьянения, как показывает практика, преступления против личности совершаются редко. Это объясняется тем, что «преступники-наркоманы» в больше мере склонны к хищениям. Однако многие из них могут совершить преступление против личности с причинением физического вреда в результате конфликта с потерпевшим либо в силу его иного виктимного поведения. Часто тяжкие и особо тяжкие преступления против личности совершаются в процессе ссоры из-за имущественных споров.

Например, гр. Ч., находясь в состоянии наркотического опьянения, совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. В ходе ссоры по поводу невозврата долга М. оскорбил Ч., находящегося в состоянии наркотического опьянения. У Ч. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью М., реализуя который, Ч., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность причинения тяжкого вреда здоровью М. и желая этого, но не предвидя наступление смерти последнего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть наступление смерти потерпевшего М., взял деревянное топориче и данным предметом, а также руками и ногами нанес потерпевшему М. не менее 8 ударов по голове в область лица, не менее 10 ударов по передней поверхности грудной клетки справа и слева, не менее 2 ударов по передней брюшной стенке, не менее 8 ударов по рукам и не менее 4 ударов по ногам<sup>2</sup>.

В последние годы, согласно статистике ГИАЦ МВД России, отмечается стабильный рост преступлений, совершаемых в состоянии опьянения. Так, по данным 2016 г., в среднем по России более чем треть (39,4%) преступлений из числа расследованных было совершено в состоянии опьянения. В СФО данный удельный вес еще выше – 45,2% (см. табл. 1).

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда города Томска. Д. № 1-500/2012.

<sup>2</sup> Приговор Тюменцевского районного суда Алтайского края. Д. № 1-2(12).

Таблица 1

*Состояние и динамика числа зарегистрированных преступлений (в т.ч. тяжких и особо тяжких), совершенных в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа за период 2010-2016 гг.*

Преступления	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Все преступления, совершенные в состоянии опьянения</i>	56532	69767	76286	77332	82518	91415	99443
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	+30,6	+23,4	+9,3	+1,4	+6,7	+10,7	+8,7
Удельный вес от расследованных преступлений, в %	22,1	29,9	33,8	34,4	37,3	39,6	45,2
Удельный вес от всех зарегистрированных преступлений, в %	12,3	16,6	18,7	19,2	21	21,6	26
<i>Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения</i>	54592	66989	72459	73862	78270	87512	96443
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	+31,2	+22,7	+8,2	+1,9	+6	+11,8	+10,2
Их удельный вес от расследованных преступлений, в %	21,3	28,7	32,1	32,9	35,4	37,9	43,8
<i>Тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения</i>	14563	16508	16448	16309	17103	15484	14732
Их удельный вес из всех преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения	26,7	24,6	22,7	22,1	21,8	17,7	15,3
<i>Преступления, совершенные в состоянии наркотического опьянения</i>	1940	2778	3827	3470	4248	3903	3010
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	+16	+43,2	+37,8	-9,3	+22,4	-8,1	-22,9
Их удельный вес от расследованных преступлений, в %	0,8	1,2	1,7	1,5	1,9	1,7	1,4
<i>Тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные в состоянии наркотического опьянения</i>	1204	1667	2233	2138	2628	2452	1665
Их удельный вес из всех преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения	62,1	60	58,3	61,6	61,9	62,8	55,3

По-прежнему наиболее распространенным в структуре «пьяной» преступности является алкогольное опьянение. В СФО за 2016 г. 43,8% преступлений было совершено в состоянии алкогольного, а 1,4% – в состоянии наркотического и токсического опьянения. Среди всех выявленных преступников в состоянии алкогольного опьянения преступление совершили 45,4%, а в состоянии наркотического и токсического опьянения – 1,5% лиц.

Начиная с 2007 г. в СФО (как и по России в целом) наблюдалась тенденция к увеличению удельного веса преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения (с 0,6% в 2007 г. до 1,9% в 2014 г.). Однако с 2015 г. мы видим, что их доля стала снижаться и в 2016 г. составила 1,4%.

Анализ тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в состоянии опьянения, показывает стабильную динамику снижения удельного веса данных преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, и незначительный рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения.

Более подробно статистические данные о «пьяных» преступлениях против личности и о лицах, их совершающих, нами проанализированы в следующем разделе.

В завершении изложенного следует отметить тот факт, что чаще всего в состоянии опьянения совершаются преступления против жизни и здоровья, которые носят в основном насильственный характер. Наиболее опасным криминогенным фактором преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения является алкоголизация и наркотизация (в т.ч. токсикомания) населения. При этом Сибирский федеральный округ отличается повышенным уровнем числа больных алкоголизмом и наркоманией, склонных к совершению преступлений против личности.

В целом «пьяную» преступность в силу ее распространенности и высокого уровня общественной опасности в современной России следует считать самостоятельным видом преступности. Особое значимое место в структуре «пьяной» преступности занимают преступления против личности, которые обладают повышенной степенью общественной опасности, а в состоянии опьянения они еще более опасны.

## ***1.2. Особенности уровня, структуры и динамики преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа***

Исследование любой совокупности преступлений не может быть полным без учета их количественно-качественных характеристик. Для объективной оценки состояния «пьяных» преступлений против личности необходимо учитывать и общее представление о преступности в целом на рассматриваемой территории.

Территориальное расположение Сибирского федерального округа, его удаленность от центра России, суровые климатические условия способствовали развитию сети исправительных учреждений, что свидетельствует об изначальной повышенной криминальной ситуации данного региона. Исторически сложилось так, что еще в период царской России в Сибирь прибывали в ссылку и на каторгу, после чего назначалось обязательное поселение. Поселенцы являлись наиболее активными проводниками уголовных традиций среди населения<sup>1</sup>.

В настоящее время лица, освобожденные из мест лишения свободы, не имея легального денежного дохода, постоянного места жительства и по другим причинам, совершают повторные преступления. Большинство из них совершаются в тех регионах, где расположены исправительные учреждения.

*Состояние, уровень и интенсивность «пьяных» преступлений против личности и лиц, их совершающих (по материалам СФО)*

На территории СФО ежегодно регистрируется около 400 тыс. преступлений (в 2016 г. было зарегистрировано 382167 преступлений (-9,6%)) и выявляется примерно 200 тыс. лиц, их совершивших (в 2016 г. – 194498 (-4,6%)). Уровень преступности в округе в

---

<sup>1</sup> Логачева Л.К., Шитова Т.И. Реформирование тюремной системы Российской империи на рубеже XIX-XX вв. // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе. Ч. 1. Красноярск, 2004. С. 48.

расчете на 100 тыс. населения<sup>1</sup> в 2016 г. составлял 1977,6 условных преступлений, что превышает общероссийский показатель на 506,6 (по России: 1471)<sup>2</sup>. При этом отмечается снижение уровня преступности как на территории России, так и СФО.

В 2016 г. было зарегистрировано 69136 преступлений против личности. Они составляют 18-19% в общей структуре преступности. Их динамика так же, как и преступления в целом, снижается. Уровень преступлений против личности на территории СФО в расчете на 100 тыс. населения в 2016 г. составил 357,7 условных преступления, а по России – 236,5.

Состояние и уровень (коэффициент) «пьяной» преступности в СФО выглядит следующим образом. Ежегодно (с учетом роста данного типа преступлений) регистрируется примерно 90 тыс. «пьяных» преступлений и выявляется более 80 тыс. лиц, их совершивших (см. табл. 1, 2). Уровень «пьяной» преступности в округе в расчете на 100 тыс. населения в 2016 г. составлял 499 условных преступлений, что превышает общероссийский показатель на 180 условных преступлений (по России: 319). Анализ «пьяной» преступности показывает, что ее уровень повышается.

В итоге вышеперечисленные показатели позволяют нам сделать вывод о росте уровня преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения. Причем данный рост отмечается на фоне снижения уровня преступности в целом.

Таблица 2

*Количество и удельный вес выявленных лиц (в т.ч. несовершеннолетних), совершивших преступление в состоянии опьянения, в СФО за 2010-2016 гг.*

Лица, совершившие преступления	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Всего выявлено лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения</i>	50582	61456	69281	71211	75885	83190	91267

<sup>1</sup> Здесь и далее мы рассчитывали уровень преступлений на все население, проживающее в Сибири. В 2016 г. население СФО составило 19324031 человек. Население в возрасте уголовной ответственности нам установить не представилось возможным.

<sup>2</sup> На 1 января 2017 г. количество населения России составило 146838993 постоянных жителей. URL: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 10.10.2017).

Удельный вес лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, %	24	31	36,1	36,6	38,8	40,8	46,9
Выявлено лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения	49056	59240	66125	68154	72015	79566	88366
Их удельный вес в общем числе выявленных лиц, в %	23,3	29,9	34,5	35	36,8	39	45,4
Выявлено лиц, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения	1481	2175	3114	3014	3870	3624	2901
Их удельный вес в общем числе выявленных лиц, в %	0,7	1,1	1,6	1,5	2	1,8	1,5
<i>Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения</i>	<i>1965</i>	<i>2168</i>	<i>2257</i>	<i>2182</i>	<i>2102</i>	<i>1988</i>	<i>1760</i>
Их удельный вес в общем числе несовершеннолетних, совершивших преступления, в %	11,7	16	16,6	16,1	15,5	15	15,1
Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения	1923	2100	2172	2092	1963	1896	1667
Их удельный вес в общем числе выявленных несовершеннолетних	11,4	15,5	16	15,5	14,5	14,1	14,3
Выявлено несовершеннолетних, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения	42	68	85	90	139	119	93
Их удельный вес в общем числе выявленных несовершеннолетних	0,3	0,5	0,6	0,6	1	0,9	0,8

Таким образом, в СФО за период с 2010 по 2016 г. прирост выявленных лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, составил 80,4%. Наибольшая криминальная активность лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения на территории СФО, отмечается в Республиках Тыва, Бурятия, Алтай и Хакасия, в Забайкальском и Алтайском краях, а также в Кемеровской области. Наименьшая криминальная активность – в Томской и Омской областях.

Далее нами предлагается проанализировать коэффициент наиболее распространенных преступлений против личности, совершенных в состоянии опьянения на территории СФО по данным 2016 г.

*Убийства* относятся к категории наиболее опасных преступлений против личности. Их коэффициент составил 12,3 условных убийства на 100 тыс. человек, что превышает общероссийский показатель (по России: 7,8). Коэффициент *умышленного причинения тяжкого вреда здоровью* составил 38,3 условного преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, на 100 тыс. человек, что также превышает общероссийский показатель (по России: 20,6). Коэффициент *побоев* на 100 тыс. человек составил 61,1 условного преступления (по России: 58,7). Коэффициент *изнасилований и насильственных действий сексуального характера* – 10,9 условного преступления (по России: 7,2).

Нельзя не отметить тот факт, что, согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России, в СФО с 2012 г. (а в России – с 2011 г.) наиболее распространенным половым преступлением стало не изнасилование (как это считалось многие годы), а насильственные действия сексуального характера. Поэтому следует учитывать данное изменение при анализе количественно-качественных характеристик насильственных половых преступлений.

Анализ показателей исследуемых нами преступлений показал, что их интенсивность на территории СФО более высокая, чем в целом по России. В состоянии опьянения наиболее высока интенсивность преступлений против жизни и здоровья (в частности побоев, фактов умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью) и преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

При этом следует учитывать, что преступность имеет высокие коэффициенты именно в тех регионах, где высоки коэффициенты убийств и других преступлений против личности. Все взаимосвязано. Насильственные преступления причинно связаны с убийствами, а убийства служат своеобразной реакцией на насильственные преступления. Особенно это касается связи насильственных преступлений против личности с убийствами. Многое зависит и от того, раскрыто или не раскрыто убийство, насколько активно вы-

являются лица, совершившие преступление<sup>1</sup>. В нашем случае за 2010-2016 гг. отмечается снижение уровня преступлений против личности. Это объясняется снижением их количества и ростом имущественных преступлений.

*Динамика «пьяных» преступлений против личности и лиц,  
их совершающих на территории СФО*

В краткосрочной перспективе значительных колебаний в динамике регистрируемых преступлений против личности не ожидается. Продолжается общее снижение их показателей в целом и увеличение тех преступных деяний против личности, которые совершаются в состоянии опьянения.

Виртуализация социальной жизни, неограниченный доступ несовершеннолетних к информационным порталам и ресурсам в сети Интернет в ближайшем будущем определяют негативные тенденции насильственных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Это проявится в провоцировании суицидального поведения подростков и в возможном росте количества регистрируемых половых преступлений в отношении несовершеннолетних<sup>2</sup>.

Результаты проведенного нами исследования показали, что за период с 2010 по 2016 г. на фоне общего снижения состояния преступности (как в Российской Федерации, так и в СФО) наблюдался стабильный рост преступлений, совершенных в состоянии опьянения, а также количества выявляемых лиц (в т.ч. несовершеннолетних), их совершивших (см. табл. 1 и 2). Однако при данном общем росте с 2015 г. отмечается снижение преступлений, совершаемых в состоянии наркотического и иного токсического опьянения, но их доля довольно мала.

Таким образом, активно и непрерывно растет количество и удельный вес «пьяных» преступлений против личности и лиц, их совершающих. В целом они носят стабильный характер. За период с 2010 по 2015 гг. преступления против личности ежегодно со-

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 148.

<sup>2</sup> Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2016 г. и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор. М.: ВНИИ МВД России, 2017. С. 16-17.

ставляли прирост на 2-2,5%, а рост «пьяных» преступлений против личности был еще более активен – на 5-20% ежегодно.

Таблица 3

*Количество и динамика числа выявленных лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения, в СФО за 2010-2016 гг.*

Лица, совершившие преступления	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Выявлено лиц, совершивших преступления против личности	58762	57343	57233	58576	60317	62095	53307
Выявлено лиц, совершивших преступления против личности в состоянии опьянения	23489	26402	29889	31496	33001	33945	34434
Темпы прироста по сравнению с предыдущим годом, в %	+33,9	+25,1	+13,2	+5,4	+4,7	+2,8	+1,4
Удельный вес данных лиц среди лиц, совершивших преступления против личности, в %	40	46	52,2	53,7	54,7	54,6	64,6
Удельный вес данных лиц среди всех выявленных лиц, совершивших преступление, в %	11,1	13,3	15,6	16,2	16,8	16,6	17,7

В СФО за период с 2010 по 2016 г. прирост выявленных лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения, составил 46,6%. Статистические данные за последние годы дают нам основание прогнозировать и дальнейший рост данного вида преступлений и лиц, их совершающих.

Исходя из табл. 3 видно, что на территории СФО количество и удельный вес лиц, совершающих преступления против личности снижается, а этих же преступлений, но совершенных в состоянии опьянения, наоборот, неуклонно растет. Более половины преступлений против личности совершается в состоянии опьянения (64,6% в 2016 г.).

Удельный вес лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения, в период 2010-2016 гг. возрос с 11,1% до 17,7%.

Наибольший пик преступной активности лиц, совершивших преступления против личности в состоянии опьянения, пришелся на 2010 г., когда их количество по сравнению с 2009 г. возросло на 33,9%. Снижения преступной активности данных лиц в исследуемый промежуток времени не наблюдается.

В течение последних лет (2010-2016 гг.) тяжесть «пьяных» преступлений против личности изменилась следующим образом. Количество преступлений против личности, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, возросло, а удельный вес, наоборот, снизился. Количество преступлений против личности, совершенных в состоянии наркотического опьянения, также возросло, а их удельный вес практически не изменился.

Таблица 4

*Количество и удельный вес выявленных лиц, совершивших отдельные виды преступлений против личности в состоянии опьянения, на территории СФО в 2011-2016 гг.*

Лица, совершившие:	2011	2012	2013	2014	2015	2016
преступления против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ)	41803	41883	42468	42433	59465	42776
из них в состоянии опьянения	24218	27743	29227	30496	37148	31688
удельный вес лиц, совершивших данный вид преступления в состоянии опьянения, в %	58	66,2	68,8	71,8	62,4	74
убийство в состоянии опьянения (ст. 105, 106, 107 УК РФ)	1845	1916	1906	1795	1585	1554
удельный вес данных лиц среди всех убийц, в %	73,3	77,6	80	81,7	75,8	83,4
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии опьянения (ст. 111 УК РФ)	5618	5948	6024	7292	6540	6188
удельный вес данных лиц, в %	68,2	74,7	77,2	80,5	88,3	81,2
умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью в состоянии опьянения (ст. 112 УК РФ)	2835	3165	3404	3784	3794	3531
удельный вес данных лиц, в %	46,2	52,7	56,7	60,7	45,3	62,5
преступления против свободы, чести и достоинства личности (глава 17 УК РФ)	709	204	162	189	232	166
из них в состоянии опьянения	155	55	54	57	57	59
удельный вес лиц, совершивших данный вид преступления в состоянии опьянения, в %	21,8	26,9	33,3	30,1	24,5	35,5
преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 УК РФ)	1434	1250	1239	1340	3048	1713
из них в состоянии опьянения	773	798	835	784	1132	813
удельный вес лиц, совершивших данный вид преступления в состоянии опьянения, в %	53,9	63,1	67,3	58,5	37,1	47,4
преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19 УК РФ)	2203	2090	2125	2405	2682	2600
из них в состоянии опьянения	1140	1165	1264	1559	1705	1771
удельный вес лиц, совершивших данный вид преступления в состоянии опьянения, в %	51,7	55,7	59,5	64,8	63,6	68,1

Из данной таблицы мы видим, что лица, совершающие «пьяные» преступления против жизни и здоровья, имеют тенденцию к росту по количественным (они увеличились с 24218 до 31688) и качественным показателям (удельный вес с 58% до 74%). В частности, увеличивается доля лиц, совершающих в состоянии опьянения убийства, умышленные причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью.

Также увеличился удельный вес лиц, совершивших «пьяные» преступления против свободы, чести и достоинства личности (с 21,8% в 2011 г. до 35,5% в 2016 г.) и преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (с 51,7% в 2011 г. до 68,1% в 2016 г.).

Удельный вес лиц, совершивших «пьяные» преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, наоборот, снизился (с 53,9% в 2011 г. до 47,4% в 2016 г.). Преступления против семьи и несовершеннолетних в состоянии опьянения совершаются крайне редко.

В настоящее время об уровне и динамике «пьяной» преступности мы имеем возможность судить только по раскрытым преступлениям и представленным впоследствии карточкам статистической отчетности с отметкой о том, что преступление было совершено в состоянии опьянения.

При изучении уголовных дел, возбужденных по данным преступлениям, было установлено, что только в единичных случаях в деле находятся документы (акт освидетельствования лица на состояние опьянения либо свидетельские показания о том, что лицо в момент совершения преступления находилось в состоянии опьянения), на основании которых лицо может официально считаться находящимся в состоянии опьянения.

Проведенные проверки показали, что некоторыми сотрудниками игнорируются требования п. 11 раздела 2 Инструкции о порядке заполнения и представления учетных документов в части заполнения содержания реквизитов документов первичного учета, которые должны полностью соответствовать имеющимся в уго-

ловном деле материалам<sup>1</sup>. Т.е. не все графы статистических карточек заполнялись (в т.ч. о том, что преступление совершено в состоянии опьянения).

Проблема состоит в том, что по настоящее время отсутствует детальное толкование либо разъяснение отдельных положений Инструкции о порядке заполнения и представления учетных документов в части заполнения реквизита 13 (преступление совершено в состоянии алкогольного, наркотического опьянения). Это не позволяет определить единый критерий отнесения преступлений к указанной категории. В настоящее время зачастую данный критерий выставляется не лицом, расследовавшим уголовное дело, а надзирающим прокурором только лишь при упоминании в деле о факте употребления алкоголя, без официального определения факта опьянения виновного.

В последние годы в силу усиления контроля все графы статистических карточек заполняются. В итоге статистика показывает увеличение количества преступлений, в т.ч. «пьяных», рецидивных и иных. В частности, при проверке территориальных ОВД в регионах СФО, где наблюдается стабильный прирост преступлений против личности, совершенных в состоянии опьянения, при выборочной сверке карточек статистического учета с обвинительными заключениями (актами) прокуратурой установлено, что по 10% уголовных дел в обвинительных заключениях (актах) сведения об употреблении лицом алкогольных напитков отсутствуют. Указанные упущения негативно сказываются на объективности статистической отчетности.

Таким образом, несмотря на статистический рост «пьяных» преступлений, по мнению половины опрошенных нами практических работников органов внутренних дел (из 167 человек), реального их увеличения не произошло. Темпы роста в последние годы фиксируются по причине повышенного контроля за заполнением статистических карточек со стороны органов прокуратуры.

---

<sup>1</sup> О едином учете преступлений: приказ от 29 декабря 2005 г. Генеральной прокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 // Российская газета. 2006. 25 янв. № 13.

В настоящее время дознаватели и следователи нередко сталкиваются с ситуациями, когда не представляется возможным установить состояние опьянения виновного в момент совершения им преступления. Данное состояние ничем не подтверждается, кроме показаний самого лица, совершившего преступление. В итоге следователь (дознаватель) делает соответствующую отметку в статистических карточках: формы № 1.1 (о результатах расследования преступления), содержащей графу 13 (1) – «преступление совершено в состоянии опьянения»; формы № 2 (на лицо, совершившее преступление), содержащей графу 36 (1) – «лицо совершило преступление в состоянии алкогольного опьянения».

При этом многие виновные лица ссылаются на сильную степень опьянения в момент преступления и ничего не помнят. Тем самым они пытаются объяснить свое преступное поведение. Это способствует необъективному завышению доли «пьяных» преступлений. Поэтому нами предлагается информировать лиц, склонных к совершению преступлений в состоянии опьянения, о том, что согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ состояние опьянения может быть признано отягчающим обстоятельством совершения преступления.

*Структурные особенности «пьяных» преступлений  
против личности и лиц, их совершающих, на территории СФО*

Напомним, что, согласно статистике ГИАЦ МВД России, в последние годы в среднем по России около одной трети преступлений совершается в состоянии опьянения. Например, в 2016 г. на территории России удельный вес «пьяных» преступлений составил 39,4%, а в СФО – 45,2%.

Удельный вес «пьяных» преступлений против личности еще выше. В Сибирском федеральном округе в последние годы он составляет более 50%. Наибольший удельный вес данного вида преступлений и лиц, их совершивших, на территории СФО в период 2011-2016 гг. наблюдался в Республиках Тыва, Алтай и Бурятия, в Забайкальском крае и в Кемеровской области. А наименьший их удельный вес традиционно отмечается в Новосибирской, Томской и Омской областях.

В СФО, по данным 2016 г., удельный вес лиц, совершивших преступления против личности в состоянии опьянения, следующий: в Республике Хакасия – 53,9%, Республике Тыва – 52,1%,

Республике Алтай – 51,5%, Кемеровской области – 51%, Алтайском крае – 50,2%, Забайкальском крае – 49,6%, Республике Бурятия – 48,4%, Красноярском крае – 46%, Иркутской области – 45,4%, Новосибирской области – 42,7%, Томской области – 40,8%, Омской области – 36,4%.

По данным Судебного алко-индекса 2013 г., доля «пьяных» преступлений насильственной направленности выглядит следующим образом: убийство – 82%; насилие в отношении представителя власти – 73%; убийство при превышении пределов необходимой обороны – 66%; причинение вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны – 65%; причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности – 61%; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 58%, убийство в состоянии аффекта – 51%; побои – 50%; причинение смерти по неосторожности – 50%<sup>1</sup>.

По нашим данным, в 2016 г. на территории СФО в состоянии опьянения было совершено 83,4% убийств (по отношению ко всем убийствам); 81,2% – умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; 62,5% – умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью; 59% – преступлений против свободы, чести и достоинства личности; 79,4% – изнасилований; 89,6% – покушений на изнасилование; 68,1% – преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина; и 0,7% – преступлений против семьи и несовершеннолетних.

В структуре «пьяной» преступности по признаку состояния опьянения мы выделяем две группы преступлений: 1) преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения; 2) преступления, совершенные в состоянии наркотического (в т.ч. токсического) опьянения. Исходя из этого, отметим следующую особенность. В последние годы заметна доля тяжких и особо тяжких преступлений в структуре «пьяной» преступности. Так, среди всех преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, тяжкими или особо тяжкими являются около 15% (в 2016 г. – 15,3%); а из всех преступлений, совершаемых в состоянии наркотического либо иного токсического опьянения, – примерно 55% (в 2016 г. – 55,3%).

---

<sup>1</sup> Судебный алко-индекс 2013. URL: <https://rospravosudie.com/research> (дата обращения: 04.04.2017).

В структуре преступлений против личности в основной массе преобладают преступления против жизни и здоровья (порядка 90%). На втором месте по распространенности находятся преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (4-5%); против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2-3%). Меньше всего преступлений против свободы, чести и достоинства личности (0,3%), против семьи и несовершеннолетних (0,4%).

Наиболее высокий удельный вес «пьяных преступников» наблюдается среди убийц (83,4%), лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (81,2%) и лиц, совершающих изнасилования (79,4%).

Заметное место в совершении преступлений против личности в состоянии опьянения по-прежнему занимают несовершеннолетние. В 2016 г. 15,1% несовершеннолетних, совершивших преступное деяние на территории СФО, находились в состоянии опьянения. Проведенный нами анализ статистических данных свидетельствует о стабильном и возрастающем процентном соотношении числа несовершеннолетних, совершающих преступные посягательства в состоянии опьянения, к общему количеству подростков, преступивших закон.

Все более актуальным для несовершеннолетних является наркотическое опьянение, в состоянии которого чаще всего совершаются тяжкие преступления против личности с проявлением жестокости.

Исходя из данной структуры можно определить *характер «пьяных» преступлений против личности*. В целом они характеризуются насильственно-агрессивным, семейно-бытовым, заранее не планируемым умыслом, импульсивным характером.

Самый высокий удельный вес «пьяных» преступлений против личности отмечается среди преступлений насильственной направленности: убийств, изнасилований и насильственных действий сексуального характера, причинения вреда здоровью различной степени тяжести. «Пьяные» преступления против личности часто совершаются с особой жестокостью, сопровождаются цинизмом, глумлением над потерпевшим. При этом анализ статистических данных за последние десять лет показал, что продолжает усиливаться корыстная направленность преступлений против личности.

## **Глава 2. Детерминанты преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа**

### ***2.1. Социально-экономические причины и условия, способствующие совершению преступлений против личности в состоянии опьянения***

Определив особенности распространения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, следует установить их детерминанты, под которыми понимаются конкретные факторы или процессы, порождающие изучаемое нами явление или же способствующие его возникновению. Среди детерминантов выделяют причины, условия и корреляты<sup>1</sup>.

Причины и условия преступности являются фундаментальной и самой острой проблемой в криминологии. В ней сконцентрированы элементы философии, экономики, политики, юриспруденции, социальной психологии, социологии и социальной практики<sup>2</sup>.

В отечественной криминологии принято использовать устойчивое выражение «причины и условия преступления». При этом данные термины различаются в литературе. Так, под причинами преступности понимаются явления, процессы общественной жизни, обладающие способностью порождать преступность. В качестве условий преступности понимаются обстоятельства (явления, процессы), способствующие совершению преступления<sup>3</sup>. Предотвратить преступность можно, только зная ее причины и условия<sup>4</sup>. Поэтому причины и условия преступлений и меры по их предупреждению тесно взаимосвязаны между собой.

---

<sup>1</sup> Словарь по криминологии / сост. С.А. Тимко. Омск: Омская академия МВД России, 2003. С. 8.

<sup>2</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С. 21.

<sup>3</sup> См.: Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Юристъ, 2000. С. 31-36.

<sup>4</sup> Ведерников Н.Т. Вопросы изучения личности преступника и предупреждение преступлений // Избранные труды. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. Т. 2. С. 19.

В данном разделе мы будем говорить о социально-экономических причинах и условиях преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, которые также неразрывно связаны с причинным комплексом преступности в целом. Рассматривая данные причины и условия, следует учитывать, что Сибирский регион (в отличие от соседних территорий) отличается повышенным уровнем уличной и рецидивной преступности<sup>1</sup>. Например, в Алтайском крае наблюдается явное ухудшение структуры рецидивной преступности. Особое беспокойство вызывает увеличившееся в период 2011-2015 гг. более чем в два раза количество преступлений, посягающих на личность<sup>2</sup>. Это говорит о том, что в СФО сложилась напряженная криминогенная обстановка, которая в большей мере выражается в высоком уровне преступлений против личности, в основном на почве алкоголизма.

По нашему мнению, на потребность в алкоголе или наркотиках влияют следующие детерминанты:

1) социальная нестабильность: реализация низкокачественного дешевого алкоголя, опасного для жизни и здоровья людей; отсутствие возможности принудительного лечения лиц, больных алкоголизмом или наркоманией, рост «пьяной» преступности;

2) экономическая нестабильность: низкий уровень отечественного производства и трудовой активности населения, неспособность части населения обеспечить свои основные жизненные потребности;

3) неблагоприятная социально-психологическая ситуация: безнравственность, деградация части населения, выражающаяся в асоциальных, антиобщественных и других противоправных взглядах, установках; падение моральных принципов, уровня культуры; наличие стрессовых ситуаций; виктимное поведение потерпевшего, провоцирующего совершение преступления;

---

<sup>1</sup> Чернов А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном округе: опыт комплексной научной оценки / под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.Ф. Милюкова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 68-69.

<sup>2</sup> Федоров А.Ф. Современное состояние, структура и динамика рецидивной преступности в Алтайском крае // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. Ч. 2. С. 101.

4) семейная ситуация: большое количество разводов, неблагополучных семей и детей-сирот при живых родителях;

5) низкий уровень здоровья населения: огромный уровень заболеваемости и смертности от потребления алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ.

Кроме того, следует учитывать и территориальную особенность. Так, регионы СФО традиционно отличаются друг от друга недостаточным предложением рабочих мест на рынке труда и сохранением повышенного уровня безработицы, низкими доходами населения, пониженной обеспеченностью социальной инфраструктуры, обусловленной обширностью территории и неразвитой сетью городов и других населенных пунктов, слабым контролем над миграционными процессами.

Преступлениям против личности, совершаемым в состоянии опьянения на территории СФО и России в целом, способствуют следующие социально-экономические причины и условия, которые теснейшим образом связаны между собой:

1. Деграция личности, свободной от права и морали. Общество с его противоречиями и конфликтами порождает социальные отклонения, негативные социальные явления, последствия которых приводят к социальной деформации<sup>1</sup>.

Также в криминологической литературе отмечается, что центральной причиной насильственного поведения остаются проблемы в семье, а также бытовая неустроенность, отсутствие должного социального контроля, увлечение пьянством, наркоманией, безнадзорность, неудачи и ошибки в выборе профессии, разочарование в жизни<sup>2</sup>.

В итоге во многих регионах СФО мы сегодня наблюдаем нездоровые социальные и психологические взаимоотношения в обществе. Они выражаются в неадекватном эмоционально-возбудимом и делинквентном поведении, духовной опустошенности, социальной деграции, деморализации населения в силу сложившихся негативных социальных условий. В результате граждане не оказывают помощь пострадавшему от преступления,

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 12.

<sup>2</sup> Овчинский С.С. Преступное насилие. Преступность в городах / сост. и вступ. ст. А.С. Овчинского, В.С. Овчинского. М.: Инфра-М, 2009. С. 98-99.

боятся делать замечания лицам, нарушающим общественный порядок. В процессе кризиса морали общество деградирует и впоследствии становится нравственно больным.

2. Разрастание материализации взаимоотношений в обществе, которая в основном выражается в эгоистическом и потребительском воспитании личности, отсутствии помощи со стороны социального окружения.

Наибольшее криминогенное воздействие на состояние преступности, в т.ч. и на исследуемые нами преступления, оказывает неопределенность экономической ситуации, бедность, инфляция, неполная трудовая занятость, что, в свою очередь, значительно влияет на имущественное расслоение граждан<sup>1</sup>.

Эгоистическим денежным взаимоотношениям способствуют такие проблемы, как инфляционные процессы, низкая покупательная способность населения, незаконная миграция в Россию (в т.ч. и в регионы СФО), материальное неравенство<sup>2</sup>, безработица и недостойный уровень заработной платы, недовольство своим социальным статусом, отсутствие личных перспектив, социальные конфликты, неустроенность в жизни, кризис морали, высокий уровень влияния криминальной субкультуры, вовлечение и наследственная предрасположенность к потреблению алкоголя, наркотиков, а также дефекты семейного, школьного и досугового воспитания и образования.

Затем эти проблемы приводят к *жизненной безысходности и бесперспективности, отсутствию возможности реализовать себя в жизни. Человек перестает чувствовать себя нужным обществу, государству, организации, в которой он работает (служит). При совершении им правонарушения (проступка) ни коллеги по работе, ни общественность не приходят к нему на помощь, они не выясняют причин противоправного поведения. В итоге его наказывают либо увольняют, т.к. он более никому не нужен.*

---

<sup>1</sup> Ларьков А.Н., Раскина Т.В. Криминологический анализ основных факторов современной российской действительности, влияющих на состояние преступности и правонарушаемости // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 56-56.

<sup>2</sup> См., напр.: Бугера М.А. Профилактика хищений средств сотовой связи: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 76.

3. Неудовлетворительная демографическая ситуация в СФО. Чрезмерное потребление алкоголя и наркотиков гражданами России напрямую влияет на демографическую ситуацию в стране<sup>1</sup> и регионах СФО. В этой связи кратко отметим состояние рождаемости, смертности и естественного прироста населения СФО. С 1950 по 1990 г. государственная статистика фиксирует стабильный ежегодный рост населения. Переломным оказался период с 1990 по 1995 г., когда количество умерших лиц резко превысило количество родившихся.

В 2013-2014 гг. отмечается снижение естественного прироста населения в СФО. Так, в 2013 г. на 1000 населения родилось 14,9 человека, умерло – 13,3. В 2014 г. на 1000 населения родилось 14,7 человека, умерло – 13,3.

Также в СФО снижается количество браков и растет число разводов. Всего с начала 2015 г. семейными узами себя связали 126 914 пар сибиряков. При этом расторгли брак 77 202 семьи. Таким образом, на 100 браков приходится 61 развод. Кроме того, в СФО снижается рождаемость. По данным Новосибирскстата, с начала 2015 г. на свет появилось малышей на две десятых процента меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Наибольший рост количества новорожденных в СФО отмечен в Республике Алтай – 2%. А наибольшее снижение – в Алтайском крае и Кемеровской области<sup>2</sup>.

4. Склонность личности к злоупотреблению спиртным, потреблению наркотических средств и психотропных веществ. В силу чего человек в большей мере предрасположен к асоциальному и (или) антиобщественному образу жизни. Истоки склонности к потреблению алкоголя, наркотиков, других психотропных веществ следует искать в погрешностях первичной социализации личности – в родительской семье, а также в генетической предрасположенности к формированию данных зависимостей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Мацкевич И.М. Алкоголь и преступность // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 844.

<sup>2</sup> В Сибири снижается количество браков и падает рождаемость. URL: <http://www.tvtomsk.ru/vesti/company/2868-v-sibiri-snizhaetsya-kolichestvo-brakov-i-padaet-rozhdaemost> (дата обращения: 12.07.2017).

<sup>3</sup> Третьяков В.И., Черникова Ю.И. О комплексе специально-криминологических детерминантов «пьяной» преступности в России [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Поэтому мы согласны с мнением о том, что причины преступлений следует искать не только во внешней социальной среде, но и в самом человеке<sup>1</sup>, который сам выбирает определенный вариант поведения, принимая или не принимая установленные обществом правила, ограничения, запреты и проч.

5. Стабильным остается высокий уровень потребления алкоголя, наркотиков, токсических средств, а также доля лиц, больных алкоголизмом и наркоманией. Сегодня на учетах в медицинских организациях России больные алкоголизмом, повторно госпитализированные в течение года, составляют 25,76%. Доля больных наркоманией, повторно госпитализированных в течение года – 30,34%. Треть больных в течение года госпитализируются повторно<sup>2</sup>.

Огромнейший уровень потребления алкоголя, наркотиков не позволяет в полной мере обеспечить эффективную профилактику преступлений, совершаемых в состоянии опьянения. Только по официальным данным<sup>3</sup>, на душу российского населения в год (в перерасчете на абсолютный алкоголь) приходится 12 литров чистого спирта в год. Согласно собранным экспертами данным, доля смертей, связанных с алкоголем, составляет почти 30% у мужчин и 17% у женщин. Всего, таким образом, Россия теряет до полумиллиона человек в год. Мы согласны с мнением о том, что снизить потребление алкоголя можно отчасти за счет восстановления учреждений закрытого типа для алкоголиков с обязательным при-

---

<sup>1</sup> Тимко С.А., Жайворонок А.В. Роль личностных особенностей в детерминации преступного поведения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 96.

<sup>2</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

нудительным лечением алкоголизма. Кроме того, нужно продолжать ограничение продажи спиртного по времени и возрасту<sup>1</sup>.

Эксперты Министерства здравоохранения России подчеркивают, что подавляющее большинство смертей от внешних причин происходит в состоянии алкогольного опьянения. Наиболее высокая смертность приходится на регионы с высоким уровнем распространенности хронического алкоголизма и алкогольных психозов<sup>2</sup>. Какой уровень алкоголизма и наркомании в настоящее время на территории СФО? Неизвестно. За последние годы в официальных источниках отсутствуют соответствующие статистические данные. Однако среди федеральных округов на первом месте по величине показателя алкогольной болезненности периодически отмечался Сибирский федеральный округ<sup>3</sup>.

В СФО на наркологическом учете стоят порядка 100 тыс. жителей, но число людей, потребляющих наркотики, может достигать 500 тыс. человек. Численность населения СФО – около 19,25 млн человек. Таким образом, употреблять наркотики могут до 2,6% жителей данного округа<sup>4</sup>. Наркоситуация в СФО, несмотря на определенные позитивные изменения последних лет, продолжает оставаться одной из самых сложных в России. В сибирских регионах, где проживает 14% населения России, на учете состоит 23% больных наркоманией. Уровень распространенности наркомании в 1,5 раза превышает среднероссийский; 27% ежегодно регистрируемых смертей наркозависимых лиц приходится на Сибирский федеральный округ<sup>5</sup>.

Для разрешения данной проблемы была предусмотрена разработка региональных программ, направленных на снижение объемов потребления алкоголя, профилактику алкоголизма и наркомании, сокращение уровня распространенности распития алкогольной про-

---

<sup>1</sup> Протоиерей Димитрий Смирнов: В борьбе с пьянством все средства хороши. URL: <http://rusk.ru/newsdata.php?idar=176649> (дата обращения: 23.07.2017).

<sup>2</sup> Минздрав объяснил рост смертности алкоголизацией населения. URL: <http://top.rbc.ru/economics/12/08/2015> (дата обращения: 23.07.2017).

<sup>3</sup> URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0117/analit02.php> (дата обращения: 23.07.2017).

<sup>4</sup> URL: [http://www.narkotiki.ru/5\\_36640.htm](http://www.narkotiki.ru/5_36640.htm) (дата обращения: 23.07.2017).

<sup>5</sup> URL: <http://22.fskn.gov.ru/news/commission/2011/04/07/854/> (дата обращения: 23.07.2017).

дукции в общественных местах, в семьях, а также на популяризацию здорового образа жизни, развитие физкультуры и спорта<sup>1</sup>.

6. Отмечается стабильно высокий уровень криминального оборота алкогольной продукции. Возможность получения в короткие сроки неконтролируемой государством прибыли от реализации неучтенного алкоголя привлекает в алкобизнес все большее количество не только отдельных правонарушителей, но и организованных преступных групп. По подсчетам Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, в 2014 г. объем производства водки составил 67,6 млн декалитров, а розничные продажи (данные деклараций об объемах реализации спиртного продавцами) – 78,2 млн декалитров. Разница в 10,6 млн декалитров (около 13,5% всего рынка) – это примерная оценка объема нелегальной водки в стране<sup>2</sup>.

7. Зависимость личности от собственного преступного поведения. Когда человек свободен, то он сам решает, какую линию поведения он избирает, а какую отвергает. Однако у зависимой личности никаких альтернативных линий поведения нет. Перед ней только один путь, по которому она должна следовать, причем лицо может вполне осознавать, что этот путь вреден и для него, и для окружающих, что он нарушает нормы морали и права. Поэтому никакой ситуации выбора реально не существует для подобного индивида, он сам не осознает, не может понять, почему и какие силы толкают его на этот путь. Он не управляет или частично управляет своим поведением. Лишь на самых первых этапах зависимый человек может переживать борьбу мотивов, затем он уже не избирает, его влечет тот поток, из которого он не способен вырваться. Его поведение не избирательно и не свободно, даже самой ситуации выбора для него нет. Зависимость от алкоголя, наркоти-

---

<sup>1</sup> Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

<sup>2</sup> Минздрав объяснил рост смертности алкоголизацией населения. URL: <http://top.rbc.ru/economics/12/08/2015> (дата обращения: 23.07.2017).

ков, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, табака и т.д. в специальной литературе называется химической<sup>1</sup>.

Поэтому соответствующая химическая зависимость применима и к лицам, больным алкоголизмом или наркоманией, которые под ее воздействием идут на совершение преступлений. Также зависимость от алкоголя или наркотиков приводит к развитию личностных проблем, психических аномалий, расстройств личности.

В России множество раз пытались решить проблему зависимости алкоголизма, наркомании и преступлений, связанных с этими болезнями. Но она остается актуальной в основном по причине того, что отсутствует возможность принудительного лечения алкоголиков и наркоманов, предусмотренная в советское время. Отсутствуют и нормативные правовые акты федерального уровня, позволяющие применять к лицам, страдающим алкоголизмом либо наркоманией, принудительные меры лечения в специальных медицинских организациях.

8. Не разработана эффективная система социальной профилактики пьянства, алкоголизма и наркомании, заключающаяся в комплексе мероприятий по реабилитации и социальной адаптации лиц, больных алкоголизмом и наркоманией. В субъектах СФО нами предлагается разработка и реализация региональных программ, направленных на снижение объемов потребления алкогольной продукции, профилактику алкоголизма с учетом специфики каждого региона (доли сельского населения, обычаев и традиций) и в соответствии с мероприятиями, реализуемыми в сфере образования и здравоохранения.

Результаты проведенного нами исследования (проведенный анкетный опрос медицинских работников и наркозависимых лиц) показали, что лица, больные алкоголизмом или наркоманией, сами не желают проходить курс лечения. Действующие правовые меры воздействия не обеспечивают им эффективное лечение и соответственно – успешное предупреждение преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения. Поэтому мы убеждены в том, что без принудительной изоляции больных алкоголизмом или наркоманией невозможна эффективная профилактика преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.

---

<sup>1</sup> Антонян Ю.М., Леонова О.В., Шостакович Б.В. Феномен зависимого преступника. М.: Аспект Пресс, 2007. С. 14, 21.

Методы борьбы с таким явлением, как алкоголизм, в России более гуманны, чем во времена СССР, но эффективными их назвать трудно. Современное законодательство не позволяет остановить пьющего человека без его желания. Несмотря на то что алкоголизм является причиной многих насильственных преступлений и суицидов, от него также страдают близкие пьющего человека, – все равно лечить его без его согласия нельзя<sup>1</sup>.

9. Наибольшее влияние на социально незащищенные слои населения оказывают имеющиеся проблемы в финансовом секторе экономики. Не видя выхода из сложившегося положения, люди впадают в пьянство, что способствует их противоправному и (или) виктимному поведению. При этом если человек психологически готов совершить преступление против личности, но воздерживается от этого (например, в силу страха наказания), то состояние опьянения ослабляет этот страх и способствует противоправному поведению.

Высокой остается *латентность домашнего насилия* над женщинами и детьми<sup>2</sup>. Анализ результатов проведенного нами исследования позволил нам сопоставить общее количество потерпевших лиц с теми из них, кто обращался в органы внутренних дел. В итоге было установлено, что наиболее высоколатентными преступлениями против личности являются побои и истязания, причинение средней тяжести или легкого вреда здоровью (укрытые и регистрируемые примерно соотносятся как 20:1), а также изнасилования и насильственные действия сексуального характера (13:1). Несмотря на то, что изнасилование является тяжким преступлением, оно остается высоколатентным, постольку потерпевшие в силу различных причин не желают предавать огласке происшедшее<sup>3</sup>.

К причинам латентности «пьяных» преступлений против личности относятся следующие обстоятельства:

---

<sup>1</sup> Лечение алкоголизма в СССР и современной России. URL: [http://www.alkmed.ru/lechenie\\_alkogolizma/v-sssr-i-rossii.html](http://www.alkmed.ru/lechenie_alkogolizma/v-sssr-i-rossii.html) (дата обращения: 23.07.2017).

<sup>2</sup> Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб., 2007. С. 134.

<sup>3</sup> Более подробно см.: Семенюк Р.А. Криминологический анализ и предупреждение изнасилований, совершаемых группами несовершеннолетних (по материалам Сибирского федерального округа): монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2008. С. 19.

- правовой нигилизм, недоверие граждан к органам полиции, неверие в их способности, дефекты правосознания, в силу чего люди не обращаются в органы внутренних дел по известным им фактам преступлений. Некоторые потерпевшие рассматривают преступление только как нарушение их личных интересов, никак не связывая его с опасностью для общества и принципом неотвратимости наказания за совершенное противоправное деяние;

- нежелание участвовать в судебном процессе, особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи с виновным, боязнь мести с его стороны либо разглашения преступником компрометирующих потерпевшего сведений, материальная и иная зависимость);

- наличие возможностей защитить свои интересы другим способом, без помощи органов внутренних дел. В последние годы в обществе наблюдается проблема самосудов, которая подогревается большим количеством соответствующих кинофильмов и сериалов, как отечественных, так и зарубежных («Возмездие», «Ворошиловский стрелок», «Меч» и многие другие), в которых с виновными лицами, избежавшими уголовной ответственности, «разбираются» своим житейским способом, причиняя им материальный и физический вред, вплоть до убийства;

- отсутствие реальной защищенности потерпевших и (или) очевидцев преступления от расправы со стороны преступников.

В силу высокого уровня латентности актуальна и безнаказанность лиц, совершающих «пьяные» преступления против личности либо неадекватность назначаемых им наказаний, цель которых не достигается. В связи с этим возникают трудности в работе по профилактическому воздействию в отношении лиц, склонных к совершению исследуемого типа преступлений.

В настоящее время мы сталкиваемся с различными детерминантами, способствующими безнаказанности пьяных преступников-насильников. Рассмотрим некоторые из них. Во-первых, наблюдается повторное совершение аналогичных преступлений. Как показывает практика, большинство таких лиц на момент совершения преступлений уже имели антиобщественный опыт и подвергались воздействию мер административного либо уголовно-правового характера. Также повторному совершению «пьяных» преступлений может способствовать и то, что при назначении наказания судом не в полной мере учитывается влияние назначен-

ного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Во-вторых, в связи с загруженностью участковых уполномоченных полиции имеет место формализм в предупредительной работе с лицами, отбывшими наказание за преступление против личности. Формальное отношение приводит к тому, что многие из пьяных преступников на почве алкоголизма либо наркомании возобновляют старые асоциальные связи, устанавливают новые, сплачивая вокруг себя молодых людей, укрепляя в них уверенность в безнаказанности.

Таким образом, анализ криминологической литературы дает нам основание прогнозировать дальнейшее проявление социально-экономических проблем, способствующих развитию криминальной ситуации<sup>1</sup>, в т.ч. дальнейшему росту количества преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.

Также нами отмечается проблема неработоспособности системы социальной профилактики пьянства, алкоголизации, наркотизации населения, в т.ч. в силу того, что отсутствует суровое и неотвратимое наказание за преступления и административные правонарушения, совершаемые в состоянии опьянения, а также связанные с незаконным оборотом алкогольной продукции и наркотических средств.

Гуманизация уголовного законодательства привела к тому, что назначаемые сегодня судом наказания неэффективны, поскольку в большинстве своем они выражаются в виде штрафа либо лишения свободы условно. Даже те виновные, которые понесли реальное наказание в виде лишения свободы, при освобождении из исправительного учреждения остаются без должного внимания, и в итоге продолжают алко- и (или) наркопотребление. Практика показывает, что при отбытии уголовного наказания у освобождаемых больных лиц практически отсутствуют возможность, желание и волевая целеустремленность пройти полный курс лечения от алкоголизма либо наркомании до полного выздоровления.

---

<sup>1</sup> Федорович Д.Ю. Причины возникновения и распространения конвенционных преступлений, посягающих на свободу личности, в Российской Федерации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 104.

Конечно, за совершение любого преступления следует неотвратно применять строгое и суровое для виновного наказание. Но прежде чем наказывать, нужно, чтобы преступник был своевременно выявлен и задержан<sup>1</sup>. Совершенное в состоянии опьянения преступление против личности должно быть юридически верно квалифицировано. Необходимо обеспечить неотвратимость наказания в первую очередь за посягательство на жизнь и здоровье человека, его права и свободу. Вместе с тем важно и недопущение таких преступлений, их предупреждение, предотвращение и пресечение.

Рассмотренные нами детерминанты социального и экономического характера, высокая поляризация населения по материальному уровню и в дальнейшем будут способствовать росту преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.

## ***2.2. Политико-правовые и организационно-управленческие причины и условия, способствующие совершению преступлений против личности в состоянии опьянения***

Под *политико-правовыми причинами и условиями* преступлений, прежде всего, мы понимаем неспособность органов власти посредством законодательной базы обеспечить эффективную профилактику преступлений и административных правонарушений. А под *организационно-управленческими причинами и условиями* – различные недостатки, издержки и ошибки в системе правоохранительных органов и судов, в частности негативные последствия реформирования органов внутренних дел, а также отстраненность судов от проблем обеспечения безопасности граждан. Политико-правовые и организационно-управленческие причины и условия взаимосвязаны между собой. Например, политическая нестабильность и несовершенство правовой системы вызывают обострение социально-экономических отношений, могут способствовать слабости правоохранительных органов, неэффективности судебной системы. Поэтому мы рассмотрим их в комплексе.

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 77.

По нашему мнению, в системе МВД России можно выделить следующие основные политико-правовые и организационно-управленческие причины и условия, обуславливающие совершение преступлений против личности в состоянии опьянения.

Политико-правовые причины и условия:

- отсутствие законодательной базы (программы), регулирующей порядок взаимодействия органов внутренних дел с иными правоохранительными органами, медицинскими организациями, общественностью. При этом в обществе сегодня наблюдается такая проблема, как обязательность поведения. Речь идет о поведении, регулируемом социальными нормами в интересах общества и самой личности. Не соблюдая моральные нормы и правила общежития, личность вступает в противоречие с обществом<sup>1</sup>. В итоге граждане неохотно оказывают содействие органам полиции, однако это является их гражданским долгом, но нормативно он, конечно же, не закреплён;

- отсутствие возможности применения принудительных медицинских мер в лечении алкоголиков и наркоманов. Излечение таких лиц только путем наказания, даже с применением обязательного лечения<sup>2</sup>, невозможно.

Практика показывает, что применение наказания к лицу, больному алкоголизмом или наркоманией, с одновременным его лечением до полного выздоровления малоэффективно. Российское законодательство, регулирующее противодействие алкоголизму, наркомании и токсикомании, оказание наркологической помощи гражданам, полноценно разрешить эту проблему не в состоянии, т.к. оно наделено недостаточными полномочиями и морально устарело<sup>3</sup>.

Организационно-управленческие причины и условия:

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 253.

<sup>2</sup> О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4847.

<sup>3</sup> См. подробнее: Калачев Б.Ф. Лечить нельзя принудить // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 22-32.

- растущее бумаготворчество в деятельности сотрудников полиции;
- кадровая текучесть и неукomплектованность личного состава в ряде территориальных органов внутренних дел;
- отсутствие достаточной материальной базы органов внутренних дел; в особенности нехватка сил и средств органов полиции в выявлении алко- и наркоправонарушителей; большие затраты времени на документирование их противоправной деятельности;
- отсутствие специальных практических знаний, умений и навыков и у сотрудников органов внутренних дел по обнаружению, изъятию алкоголя, наркотиков и документированию факта их изъятия.

Также имеются недостатки в организации работы сотрудников органов внутренних дел в предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения. На практике они выражаются в недостаточном количестве изъятой алкогольной продукции и увеличении случаев летального исхода в результате острых отравлений от токсического действия алкоголя.

В результате проведенных инспекторских проверок в некоторых территориальных ОВД различных регионов СФО было установлено отсутствие документов, подтверждающих местонахождение изъятой алкогольной продукции, что не позволило определить достоверность сведений, представленных в отчетах «Изъятие» и «Алк-1» по количеству изъятого; выявлены факты фальсификации документов об уничтожении алкоголя.

Именно снижение результатов работы по выявлению фактов реализации фальсифицированной алкогольной продукции и продуктов самогонварения послужило одной из причин значительного роста преступлений против личности, совершенных в состоянии опьянения.

Вместе с тем по количеству лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, невозможно объективно оценивать уровень пьянства. Приведенные негативные тенденции вносят ощутимый вклад в динамику «пьяной» преступности, провоцируют увеличение преступных посягательств.

Лица, злоупотребляющие спиртными напитками и потребляющие наркотические средства, ведут себя виктимно и в силу этого способны стать потерпевшими. В настоящее время при их задер-

жании на улицах и в общественных местах сотрудники полиции вынуждены ограничиваться составлением протоколов об административных правонарушениях. При этом не всегда имеется возможность изолировать данных граждан до их вытрезвления, что не исключает их повторного появления на улицах и в общественных местах.

Особую угрозу жизни и здоровью людей представляет алкогольная продукция, не отвечающая требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, которая за счет низкой себестоимости легко конкурирует с местными легальными производителями. Практические работники органов внутренних дел отмечают, что в регионах СФО довольно высокой остается латентность фактов реализации спиртосодержащей жидкости, не отвечающей требованиям безопасности. Отмечается и мягкость наказаний за незаконное распространение данной продукции. Выборочная проверка вынесенных приговоров судами СФО в отношении лиц, осуществляющих реализацию продукции, не отвечающей требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ), показала, что в трех из четырех случаев в качестве уголовного наказания был назначен штраф. При этом более половины этих лиц проходили по двум или трем эпизодам.

Также актуальны проблемы неэффективности уголовных наказаний (т.е. их цели не были достигнуты) в отношении алкоголиков и наркоманов, назначаемых по приговору суда. По нашему мнению, при изучении причинного комплекса преступности лиц, находящихся в состоянии опьянения, судам следует учитывать его составляющие:

1) аномальное состояние психики лица, вызванное употреблением психоактивных веществ, в момент совершения им противоправного деяния. В этом случае преступление является результатом приведения лицом себя в состояние опьянения;

2) совершение преступления в состоянии опьянения, обусловленном заболеванием лица алкоголизмом или наркоманией, т.е. преступление совершается в целях получения денежных средств для приобретения психоактивных веществ, зависимостью от которых страдает субъект;

3) совершение преступления в состоянии абстиненции, когда опьянение лица наступает после совершения преступления и обусловлено его заболеванием алкоголизмом или наркоманией<sup>1</sup>.

Эти составляющие причинного комплекса в совокупности с иными факторами преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, суду необходимо принимать во внимание при назначении наказания виновного, а также возложении обязанности пройти соответствующий курс лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании либо применении принудительных мер медицинского характера.

Актуальной проблемой остается неконтролируемый выпуск и сбыт низкокачественного дешевого алкоголя. В итоге производители легальной водки вынуждены ту же затягивать пояса. Доля акцизного сбора растет каждый год вслед за минимальной розничной ценой бутылки. Если в 2010 г. государство брало 47,2% от 89 руб. за 0,5 литра водки, то в 2014 г. – 56,3% от 199 руб. Получается невыгодно и честным производителям, и конечным потребителям, которые могут купить на эти деньги две, а то и три нелегальных бутылки. При этом, как сообщает РБК, очередное повышение акциза обвалило рынок: легальные продажи упали на 10%, производство – на 15%, однако уровень потребления, по мнению Росалкогольрегулирования, остался неизменным, за счёт роста потребления контрафакта. По мнению крупного производителя алкоголя, компании «Синергия», если не принять меры, то в скором времени ситуация ухудшится ещё сильнее: произойдет активное переключение потребителей на суррогаты и заменители<sup>2</sup>.

Предлагается запретить производство дешевого алкогольного суррогата<sup>3</sup> и наладить производство высококачественной алкогольной продукции. На наш взгляд, необходимо работать в сторону не повышения, а снижения акцизного сбора.

---

<sup>1</sup> Черникова Ю.И. Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2014. С. 28.

<sup>2</sup> См. подробнее: URL: <http://www.nfk.su/7919> (дата обращения: 23.07.2017).

<sup>3</sup> Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В. Общая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Бизнес в законе. 2010. № 4. С. 154; Мацкевич И.М. Алкоголь и преступность // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 854.

Особую угрозу жизни и здоровью людей представляет криминальный оборот суррогатного спирта и алкогольной продукции. Только от недоброкачественного алкоголя ежегодно погибает более 40 тыс. человек<sup>1</sup>. По данным исследований, острее всего проблема проявляется в СФО, в отдельных регионах которого количество летальных случаев от потребления алкоголя за год выросло более чем наполовину. Проведенный нами анализ статистических данных показал, что лидерами здесь являются Забайкальский край, Кемеровская область и Республика Алтай.

Частное производство алкогольной продукции привело к отсутствию дохода в государственный бюджет. Имеется лишь государственный доход от лицензирования продажи алкоголя, но он нестабилен. В советский период производство алкогольных напитков было основным источником государственного дохода. После развала СССР весь доход от алкогольного производства поступает в частные организации, а не в государственный бюджет. По нашему мнению, данное производство должно быть только государственным.

В последние годы во многих регионах СФО фиксируется снижение результативности работы по выявлению и документированию административных правонарушений по линии антиалкогольного законодательства (ст. 20.20-20.21 КоАП РФ). Снизилось количество протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ. Возможно, это связано с сокращением нарядов полиции, несущих службу на улицах, что повлекло рост уличной преступности, одной из причин которой является безнаказанное употребление алкоголя либо наркотиков в общественных местах.

Еще одним криминогенным фактором является низкий уровень знаний, умений и навыков сотрудников полиции в области административного и уголовного права, касающийся деятельности по привлечению к ответственности за преступления и административные правонарушения, связанные с состоянием опьянения, незаконным оборотом алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ. Результаты проведенного нами опроса показали, что во многих случаях (примерно 20-25%) сотрудники

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 97.

полиции показали неуверенные знания приказов МВД России, непосредственно регулирующих их служебную деятельность.

В силу вышеизложенного стабильным остается высокий уровень латентности преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения. В основном существует проблема естественной латентности данного типа преступлений, т.е. когда преступления не выявляются и не регистрируются, потому что не обнаруживаются компетентными органами. А не обнаруживаются они по причине отсутствия соответствующего обращения (заявления) со стороны потерпевшего. Также распространены случаи примирения с потерпевшим до его обращения в органы внутренних дел либо его запугивание.

В последние годы криминологами отмечается рост латентности убийств<sup>1</sup>. Это объясняется увеличением числа обнаруженных трупов с неустановленной причиной смерти, неопознанных трупов, пропавших без вести, скрывшихся от следствия и суда и не обнаруженных<sup>2</sup>.

Данный рост, по нашему мнению, говорит о профессиональном совершении убийств. Как правило, выявляются, регистрируются и раскрываются убийства, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, заказные же убийства выявляются гораздо реже по причине того, что не всегда представляется возможным обнаружить само событие преступления. Например, установить причину смерти, или убийство маскируется под самоубийство либо несчастный случай и т.п.

В итоге отметим, что вышеперечисленные нами политико-правовые и организационно-управленческие причины и условия способствуют неэффективной деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения. Эти проблемы выражаются:

- в отсутствии детального алгоритма действий при взаимодействии органов внутренних дел с медицинскими организациями и общественностью;

---

<sup>1</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 409.

<sup>2</sup> Криминология. Особенная часть: учебник / под общ. ред. Ф.К. Зиннурова. 2-е изд., перераб. и доп. Казань: КЮИ МВД России, 2016. С. 13.

- неэффективной работе при изъятии фальсифицированной алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ;

- неэффективности административных и уголовных наказаний в отношении как самих лиц, больных алкоголизмом или наркоманией, так и в отношении лиц, незаконно распространяющих алкоголь или наркотики;

- высоком уровне латентности преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения;

- высоком уровне безнаказанности потребления алкоголя, наркотиков в общественных местах и в связи с этим распространении психологии вседозволенности. У виновных наблюдается отсутствие страха привлечения к юридической ответственности в силу недостаточной суровости наказания либо вообще его отсутствия.

## **Глава 3. Криминологическая характеристика и типология лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа**

### ***3.1. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения, и их жертв***

В последние годы как в России в целом, так и на территории СФО наблюдается активный рост преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, а также выявленных лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Анализ статистических данных ГИАЦ МВД России показал, что наиболее высокая доля «пьяных преступников» наблюдается среди лиц, совершивших преступления против жизни и здоровья. При этом их удельный вес растет из года в год<sup>1</sup>.

В 2016 г., по данным МВД России, доля лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения на территории СФО, составила 46,9%, (общероссийский показатель – 41,5%). Удельный вес лиц, совершивших преступление против жизни и здоровья в состоянии опьянения, в структуре всех преступлений данного типа составил 71,8%. Данный показатель превышает соответствующий общероссийский – 64,7%. Статистика подтверждает, что в основном «пьяное» преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения (96-98%).

Результаты проведенного нами исследования показали, что среди всех преступлений против жизни и здоровья на территории СФО в состоянии опьянения чаще всего совершаются убийства (в 2016 г., согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России, – 81,7%), покушения на убийство (76%), убийства при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Сибирском федеральном округе за январь-декабрь 2016 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2017.

(72,7%), умышленное причинение тяжкого (80,5%) и средней тяжести вреда здоровью (60,7%), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (87,3%).

Для сравнения можно отметить, что в СФО за 2016 г. доля «пьяных преступников» среди лиц, совершивших преступление против собственности, составила 36,85%; в сфере экономической деятельности – 12,6%, против общественной безопасности – 12,2% и т.д. Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокий удельный вес «пьяных преступников» наблюдается среди убийц.

*Криминологические особенности лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения*

Нами предлагается рассмотреть следующие личностные характеристики (признаки) лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения: биофизиологические и психические, социально-демографические, нравственно-психологические, уголовно-правовые. При этом отметим, что все эти характеристики нами раскрыты не в полной мере. Мы рассмотрели только те из них, по которым нам удалось найти статистические данные и иную соответствующую информацию.

1. Биофизиологические и психические признаки (пол, возраст, наличие психических аномалий).

*Пол.* Основная часть «пьяных» преступлений против личности совершается лицами мужского пола (по данным 2015 г., в СФО их доля составила 84,5%, а лиц женского пола соответственно 15,5%). Преступления против жизни и здоровья в состоянии опьянения юношами и мужчинами совершаются еще чаще (89,2%).

*Возраст.* Согласно проведенному нами исследованию, наиболее опасной в плане совершения «пьяного» преступления против личности является группа в возрасте 30-49 лет (49,7%). Менее распространенными являются группы 25-29 лет (18,7%), 50 лет и старше (14,7%), 18-24 года (14,6%), 14-17 лет (2,3%). Интересен тот факт, что среди рассматриваемого нами типа преступников высока активность лиц пожилого возраста, доля которых в целом среди всех лиц, совершивших преступление, не превышает 8-9%.

*Наличие психических аномалий.* Учеными-криминологами отмечается, что у лиц, склонных к совершению насильственных преступлений, как правило, искажена эмоционально-волевая сфера.

Нормы реагирования, эмоциональные реакции на различные конфликтные ситуации характеризуются неадекватностью, агрессивностью, порой внешне немотивированной жестокостью. Именно среди данной категории преступников наибольшая доля лиц, страдающих психическими аномалиями<sup>1</sup>.

По нашим данным, в большинстве случаев состояние опьянения способствует усугублению имеющих у лица психических аномалий и расстройств. Анализ изученных нами материалов уголовных дел по исследуемому типу преступлений показал, что примерно треть осужденных лиц имеют психические аномалии в рамках вменяемости.

Анализ материалов уголовных дел позволил нам выявить следующие наиболее часто встречающиеся изменения психики лиц, совершивших преступления против личности в состоянии опьянения. Ими являлись органические расстройства личности, отягощенные хроническим алкоголизмом; расстройства истероэмоционального типа; наркотическая зависимость; психические и поведенческие расстройства в связи со злоупотреблением алкоголя; признаки эмоционального напряжения; особая жестокость; интеллектуальная недостаточность; олигофрения.

При этом лица, совершающие преступления в состоянии опьянения против личности, отличаются такими индивидуально-психологическими особенностями, как раздражительность, эгоцентричность, требовательность к окружающим, высокая вероятность проявления агрессии и насилия, асоциальность, эмоциональная неустойчивость и повышенная возбудимость.

Примерно в 95% изученных нами случаев у лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения, согласно заключению психолого-психиатрической экспертизы временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики не обнаруживается. Однако среди данных личностей значительную долю (примерно 30-35%) составляют лица, имеющие психические аномалии в рамках вменяемости.

---

<sup>1</sup> Абызов Р.М., Землюков С.В. Криминологическая классификация и характеристика общеуголовной преступности // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2011. С. 102.

Лиц, больных алкоголизмом либо наркоманией, характеризует снижение уровня субъективной ответственности за происходящее, субъективного контроля над эмоционально-положительными событиями и ситуациями, самокритичности<sup>1</sup>. Эти черты препятствуют нормальной социализации личности, мешают заниматься определенными видами деятельности и вообще трудиться, что повышает вероятность совершения противоправных действий<sup>2</sup>.

В криминологической науке агрессивность и жестокость традиционно связываются с насилием, которое признается способом реализации агрессивных установок субъекта<sup>3</sup>. Также отмечается, что для личности преступника характерен повышенный уровень агрессивности<sup>4</sup>. Ее рост связывается с увеличением числа совершаемых насильственных преступлений<sup>5</sup>.

По нашему мнению, агрессивные реакции, свойственные алкогольному, наркотическому и иному токсическому опьянению, могут и должны учитываться при дифференциации уголовной ответственности за совершение насильственных преступлений против личности в состоянии опьянения. Для того чтобы это было обоснованным, необходимо установить, насколько существенным является влияние алкоголя либо наркотиков на агрессивные проявления организма человека. При этом следует учитывать индивидуальные особенности личности виновного, уровень его эмоциональной возбудимости, конфликтного поведения.

2. Социально-демографическая характеристика (семейное положение, образование, должностное положение и профессиональная принадлежность).

---

<sup>1</sup> Юров Г.А. Криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 4. С. 150.

<sup>2</sup> Криминология и профилактика преступлений: учебник / под ред. д-ра юрид. наук А.И. Алексеева. М., 1989. С. 103.

<sup>3</sup> Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 1997. С. 10.

<sup>4</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 1995. С. 80.

<sup>5</sup> Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 46.

*Семейное положение.* Более половины изученных нами лиц на момент привлечения к уголовной ответственности официально не состояли в браке (68,5%).

*Образование.* Как правило, лица с высоким уровнем образования в меньшей степени подвержены алкоголизации и наркотизации. Для большей части лиц характерно наличие среднего (полного) общего (36,1%) и среднего профессионального образования (30,2%); 24,7% имели начальное и основное общее образование; 4,8% были с высшим образованием. При этом следует учитывать, что в настоящее время уровень образования населения несколько выше, чем, например, 20 лет назад. Повышение образовательного уровня населения в целом влияет и на повышение уровня образования лиц, совершающих преступления. Однако отметим, что современное образование не всегда повышает уровень воспитания, моральных, нравственных принципов и таким образом не в полной мере противодействует асоциальному либо антиобщественному поведению.

Практически все изученные нами лица имели постоянное место регистрации, и только 1,3% лиц, совершивших преступление против жизни и здоровья в состоянии опьянения, были без определенного места жительства. Большинство лиц (95,6%) совершили преступление по месту жительства; 99% являлись гражданами Российской Федерации.

*Должностное положение и профессиональная принадлежность* являются значительными условиями, способствующими социальной адаптации и постпенитенциарной реабилитации лиц, отбывших наказание. Результаты проведенного нами исследования показали, что 24,3% лиц, совершивших преступление против жизни и здоровья в состоянии опьянения, являлись наемными работниками, 1% – служащими, 0,9% – индивидуальными предпринимателями, 2,7% – учащимися и студентами, 0,2% – работниками сельского хозяйства, 0,1% – работниками органов государственной власти, 1,3% – безработными. Только 35,6% изученных нами лиц имели постоянные источники дохода.

3. Нравственно-психологическая характеристика. Ее основой является *мотив*. По данным криминологических исследований, примерно две трети убийств и умышленных причинений тяжкого вреда здоровью обусловлены семейно-бытовыми мотивами. Поводами их совершения служат ссоры, скандалы, драки, неприязнен-

ные взаимоотношения на почве семейных неурядиц и жилищно-бытовых конфликтов<sup>1</sup>.

При исследовании «пьяных преступников», совершивших преступления против личности, нами было установлено, что эти преступления они чаще всего совершали по мотивам внезапно возникших личностных неприязненных отношений, длительных конфликтов, ссор, ревности, мести. Самым распространенным мотивом являются ссоры и другие бытовые причины (37%). В каждом четвертом случае мотивом совершения преступлений против личности являлась алкогольная либо наркотическая зависимость.

Однако наблюдается возрастание значимости корыстной мотивации при их совершении. Согласно статистическим данным, в СФО корыстный мотив при совершении преступлений против личности составляет 3-5%.

Что касается таких морально-психологических свойств личности, как жестокость, безразличие, цинизм, сексуальная распущенность, то они чаще всего не являются врожденными. Как правило, они формируются под влиянием неблагоприятных условий формирования личности. Даже многие психические отклонения оказываются социально приобретенными качествами. При этом большую роль играет недостаток образования и культуры. Однако только низкое образование не может служить критерием отрицательных свойств личности. Нравственные качества личности не определяются уровнем образованности. Сами по себе знания не всегда формируют высоконравственного человека. В неблагоприятных условиях низкое образование облегчает усвоение антиобщественных взглядов и привычек, способствует проявлению неустойчивости перед отрицательным влиянием. Обычно духовная жизнь малокультурного человека бедна. Помимо пьянства, бесцельного паразитического времяпрепровождения, всяческих развлечений, он не видит иных возможностей проведения досуга<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой справочник / НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Ген. Прокуратуре РФ; ВНИИ МВД России, Департамент уголовного розыска МВД России; под общ. ред. А.Я. Сухарева, С.И. Гирько. М., 2007. С. 325.

<sup>2</sup> Овчинский С.С. Преступное насилие. Преступность в городах. С. 121, 125.

Большое значение имеет представление личности о пределах допустимого поведения. Многие насильственные преступления против личности совершаются потому, что виновные плохо представляют себе пределы допустимых действий. Для них это приемлемая, естественная норма поведения.

4. Уголовно-правовая характеристика (направленность и характер совершенного преступления, рецидив).

*Характер совершенного преступления* выражает особенности личности преступника. Известно, что воздействие алкоголя способствует совершению преступлений<sup>1</sup>. По нашему мнению, состояние опьянения отрицательно характеризует личность виновного при совершении преступления, т.к. оно ослабляет его самоконтроль. Состояние опьянения может повлиять на характер и степень общественной опасности потенциального преступления.

Проведенное исследование позволило установить, что преступления против личности в состоянии опьянения преимущественно совершаются в семейно-бытовой сфере (в квартирах и частных домах примерно 80%), реже – в общественных местах; преступный умысел в большинстве случаев возникает внезапно; преступления в составе группы совершаются крайне редко (3,1%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в состоянии опьянения преступления против личности преимущественно носят семейно-бытовой насильственный характер.

*Рецидив.* Согласно полученным данным, из числа всех выявленных лиц, совершивших преступления против личности в состоянии опьянения, 60% ранее уже совершали преступное деяние; из них 25,3% в момент совершения преступления имели судимость.

Во многих регионах СФО увеличивается количество преступлений против личности. Например, в Алтайском крае за 2011-2015 гг. они увеличились более чем в два раза (с 3222 до 6675), особенно возросли преступления против половой свободы и поло-

---

<sup>1</sup> Савельев А.И. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности несовершеннолетних в крупных городах Сибири: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006. С. 119.

вой неприкосновенности и преступления против семьи и несовершеннолетних<sup>1</sup>.

У лиц, повторно совершающих рассматриваемые преступления, вырабатывается иммунитет к самому факту наказания и адаптация к условиям его отбывания. Их насильственные преступления в большинстве случаев являются следствием эмоциональной возбужденности и невыдержанности. Каждое вновь совершаемое насильственное преступление, тем более, если оно не влечет наказания, облегчает совершение последующего однородного деяния, снижая у преступника соответствующие психологические препятствия<sup>2</sup>. Практика показывает, что повторные «пьяные» преступления против личности являются более тяжкими и их последствия более опасны.

Анализ результатов проведенного нами исследования позволил нам дать следующий усредненный портрет личности преступника, совершившего преступление против личности в состоянии опьянения: это лицо мужского пола в возрасте 30-49 лет, наемный работник, не имеющий постоянного места работы и семьи, официально не состоявший в браке, имеет постоянное место жительства, со средним (полным) общим либо средним профессиональным образованием, ранее совершавший аналогичное преступление, не страдающий хроническими заболеваниями, но имеющий психические аномалии в рамках вменяемости, склонный к асоциальному поведению.

### *Особенности личности пьяных убийц*

Актуальной проблемой остается то, что на фоне общего снижения количества выявляемых убийц стабильно растет количество лиц, совершающих убийства в состоянии опьянения. Данный тип личности в целях удобства и упрощения терминологии нами предлагается называть *пьяными убийцами*, под которыми мы понимаем особую категорию личности преступника, совершившего убийство в состоянии алкогольного, наркотического и иного токсического

---

<sup>1</sup> Федоров А.Ф. Современное состояние, структура и динамика рецидивной преступности в Алтайском крае // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 101.

<sup>2</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 14.

опьянения. Как правило, убийства в состоянии опьянения чаще всего совершались и совершаются в сфере семейно-бытовых отношений, преимущественно в вечернее и ночное время, спонтанно, умысел на их совершение возникает внезапно под воздействием алкоголя, реже наркотических средств и психотропных веществ. Нами не было выявлено фактов убийств, совершенных профессиональными преступниками в состоянии опьянения, связанных с теневой экономикой, бизнесом, предпринимательской деятельностью.

В процессе исследования нами был проведен анализ статистических данных ГИАЦ МВД России за последние пять лет, а также материалов более 300 уголовных дел по убийствам, предусмотренным статьями 105 (убийство), 106 (убийство матерью новорожденного ребенка), 107 (убийство, совершенное в состоянии аффекта) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Проблемы пьянства и преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, достаточно подробно изучались в прошлом веке. По данным некоторых исследователей, чаще всего преступления совершали хронически пьющие (55,5%) и употреблявшие алкоголь от случая к случаю (35,4%). «Пьяные» убийства чаще совершались мужчинами (92-97%) преимущественно в городах (более 53%). Формирование социальных и политических институтов Советской России происходило на фоне алкоголизации и криминализации населения. В 1930-е и последующие годы ситуация существенно менялась, но эти проблемы оставались исключительно острыми на протяжении всей советской истории<sup>1</sup> и продолжают оставаться по настоящее время.

По данным Судебного алко-индекса 2013 г. (в результате которого было проанализировано 348 тысяч судебных решений, из них 72 тысячи уголовных дел были «алкогольсодержащими»), доля «пьяных» убийств выглядит следующим образом: убийство – 82%; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление – 66%; убийство в состоянии аффекта – 51%<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Панин С.Е. «Пьяная» преступность в России в 1920-е годы [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Судебный алко-индекс 2013. URL: <https://rospravosudie.com/research/> (дата обращения: 04.04.2017).

Анализ статистических данных показал<sup>1</sup>, что если в целом в структуре преступности убийства в последние годы составляют 0,5%, то доля пьяных убийц за период с 2010 по 2016 г. увеличилась с 57,3% до 72,7%.

Количественные показатели выявленных лиц, совершивших убийства в состоянии опьянения, с 2012 г. имеют тенденцию к росту. Причем в целом количество выявленных убийц стабильно снижается. Особенно активен количественный и качественный рост удельного веса лиц, совершивших убийства в состоянии наркотического опьянения. Также выявлены и лица, совершившие убийства в состоянии токсического опьянения, но их количество незначительно и удельный вес практически незаметен.

Анализ результатов проведенного нами исследования в период с 2010 по 2016 г. показал, что примерно в 79% случаев пьяными убийцами являются лица мужского пола.

Лица несовершеннолетнего возраста составили 5%, в возрасте 18-24 лет – 18,6%. Наиболее криминогенным является возраст 25-29 – 36,2% и 30-49 лет – 33,2%. Стабильна доля лиц пожилого возраста (50 лет и старше) – 7%.

Уровень образования следующий: 7,8% имели начальное образование (3-4 класса); 33,3% – неполное среднее (8-9 классов); 37,3% – полное среднее (10-11 классов); 21,7% – среднее специальное (либо профессиональное) образование.

Почти половина виновных (48,3%) не были зарегистрированы в браке, 43,3% – официально нигде не трудоустроены; 4,7% – это иностранные граждане либо лица без гражданства.

«Пьяные» убийства редко совершаются группой лиц и тем более организованной группой. По нашим данным, примерно 2-3% таких убийств были совершены в группе. Тогда как в целом почти 1,5% убийств совершается организованными преступными группами или преступными сообществами; 10% убийств в 2016 г. на территории России были совершены группой лиц либо группой лиц по предварительному сговору<sup>2</sup>.

В процессе судебного разбирательства большинство виновных в убийствах, совершенных в состоянии опьянения, вину при-

---

<sup>1</sup> Здесь и далее в таблице использовались данные состояния преступности в России за 2010-2016 гг. (ГИАЦ МВД России).

<sup>2</sup> Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2017. 52 с.

знавали. Так, 51,3% вину признали полностью, 30,7% – частично, и только 18% – вину не признавали (при этом чаще всего это лица, ранее судимые за тяжкие и особо тяжкие преступления).

Примерно треть всех «пьяных» убийств (по нашим данным, 32,7%) совершаются лицами, ранее судимыми за убийства и другие преступления, сопряженные с насилием. По данным ГИАЦ МВД России 2014 г., 54,1% убийств было совершено лицами, ранее совершившими преступления, 41,8% – лицами, ранее судимыми.

Профессор Ю.М. Антонян справедливо отмечает, что совершение повторных убийств показывает, насколько они стали привычным способом решения жизненных проблем. По его данным, 80-90% всех «неоднократных» убийств совершаются в состоянии алкогольного опьянения, которое снимает внутренние запреты и возвращает человека в состояние дикости<sup>1</sup>.

Как правило, виновные до момента убийства были знакомы с потерпевшими (86,5%). В каждом пятом «пьяном» убийстве потерпевшими выступали лица женского пола. В 56,6% случаев потерпевшие перед их убийством находились в состоянии опьянения. При этом каждое третье «пьяное» убийство (35,3%) было совершено по причине виктимного (как правило, провоцирующего) поведения потерпевших, которое выражалось в словесной ругани, в нецензурной брани, криках, высказывании претензий, в нанесении ударов и ином конфликтном поведении в отношении виновного, приведшем к убийству.

При исследовании «пьяных» убийств нами было установлено, что они чаще всего совершаются по следующим мотивам: личные неприязненные отношения, возникшие в результате ссор и других бытовых причин (34,8%), на почве длительного конфликта, денежный долг, корысть (2,5%), ревность, месть.

По данным С.В. Бородин и Э.Ф. Побегайло, свыше 30% убийств ранее было сопряжено с другими корыстными преступлениями, где виновные руководствовались именно корыстным мотивом, и он возник до совершения убийства<sup>2</sup>. В настоящее время доля убийств, совершенных в состоянии опьянения по корыстным

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Антонян Ю.М. Особо опасный преступник. М.: Проспект, 2011. С. 285-286.

<sup>2</sup> Бородин С.В. Мотивы умышленных убийств // Бородин С.В., Побегайло Э.Ф. Борьба с насильственной преступностью. М., 1982. С. 41-42.

мотивам, остается стабильной. При этом мы не учитываем заказные убийства, совершаемые преступниками-профессионалами.

Подводя итог, отметим, что в отличие от других лиц, совершающих преступления против личности, пьяные убийцы характеризуются следующими особенностями:

- высокая доля лиц женского пола (21%; среди трезвых убийц – 14,7%);

- высокий удельный вес безработных и лиц без определенного места жительства (43,3%, среди трезвых убийц – 38,5%);

- низкий уровень образования у пьяных убийц. Так, среди них нами не было выявлено ни одного человека с высшим образованием, тогда как среди лиц, совершивших убийство в трезвом состоянии, высшее образование имеют 4-5% их всех выявленных лиц;

- высокая доля лиц, не состоящих в браке (48,3%, среди трезвых убийц – 26,6%);

- доля несовершеннолетних выше (5%), чем среди трезвых убийц (2,6%);

- доля лиц, ранее судимых (32,7%), ниже, чем среди трезвых убийц (41,8%).

Анализ статистических данных ГИАЦ МВД России позволил нам выявить некоторые *особенности лиц, ставших жертвами «пьяных» преступлений против личности*. Их доля среди всех выявленных потерпевших невелика (2-3%).

Значительная часть исследуемых нами преступлений совершается в бытовой сфере, поэтому чаще всего потерпевшими выступают сожительствующие совместно с виновным лица, соседи, знакомые и другие граждане в процессе совместного проведения досуга. Кроме того, потерпевшими часто являются работники коммерческих структур, предприниматели, иностранные граждане, сотрудники правоохранительных органов, работники органов власти.

Повышенную опасность представляют бытовые насильственные преступления против женщин и детей<sup>1</sup>. В СФО, по данным 2016 г., 47% потерпевших по преступлениям, сопряженным с

---

<sup>1</sup> Абызов Р.М., Землюков С.В. Криминологическая классификация и характеристика общеуголовной преступности // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2011. С. 103, 105.

насильственными действиями, это лица женского пола, 13,5% – несовершеннолетние.

### ***3.2. Типология лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения***

Идея создания типологии лиц, совершающих преступления, исходит из необходимости объединения их в однотипные группы. Она связана с изучением таких свойств личности, как сознание и психика, темперамент, эмоции, воля, навыки, умения, привычки, направленность, установка, потребности и т.д.<sup>1</sup>

Типология преступников является более глубокой (чем классификация) характеристикой личности преступников, основанной на существенных признаках, причинно связанных с преступным поведением<sup>2</sup>.

Ученые-криминологи обращают внимание на то, что главным типобразующим признаком является тот, который определяет взаимоотношения между личностью и обществом. При этом устанавливается степень отчужденности личности преступника от общества и окружающей его социальной среды и т.п. Здесь выделяются привычные, злостные, профессиональные и случайные преступники<sup>3</sup>.

Специфика типологии «пьяного преступника» заключается в том, что преступление данного типа совершается в состоянии алкогольного, наркотического и иного токсического состояния. Как правило, пьянство, алкоголизм и наркомания свидетельствуют о низком уровне нравственности и культуры личности. При разработке типологии данных личностей следует учитывать, что чаще всего в состоянии опьянения совершаются преступления насильственной направленности: убийства и изнасилования, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, факты насилия в отношении представителя власти, преступления в сфере семейно-бытовых отношений, в жилом секторе, в общественных местах.

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 236, 244.

<sup>2</sup> Словарь по криминологии / сост. С.А. Тимок. Омск: Омская академия МВД России, 2003. С. 39.

<sup>3</sup> Абельцев С.Н. Указ. соч. С. 240.

Такие преступления в большинстве случаев являются результатом межличностного конфликта.

Таким образом, необходимо учитывать тот факт, что в состоянии опьянения может быть совершено преступление любой направленности, посягающее на разнородные объекты уголовно-правовой охраны. Например, общая структура «пьяной» преступности в Сибирском федеральном округе, по данным 2016 г., выглядит следующим образом: преступления против собственности – 44,5%; против жизни и здоровья – 40,1%; против здоровья населения и общественной нравственности – 5,7%; против порядка управления – 3,6%; дорожно-транспортные – 1,6%; другие – 4,5%.

В учебниках по криминологии чаще всего выделяется социальный тип криминогенной личности, включающий в себя три подтипа: последовательно-криминогенный, ситуативно-криминогенный, ситуативный<sup>1</sup>. Профессор М.П. Клейменов также отмечает, что типологию преступников логично начинать с установления социальных типов людей, специфика статуса которых определяет характер преступной деятельности. Различные сферы социальной активности позволяют различать такие типы преступников, как бытовой, должностной, политический и др. Типология бытового преступника, в свою очередь, воплощается в типах убийцы, насильника, хулигана, вора, что свойственно и для лиц, совершающих преступления в состоянии опьянения<sup>2</sup>.

В криминологической литературе встречаются различные варианты типологии «пьяных преступников». Например, в зависимости от особенностей воздействия алкоголя, наркотических средств и одурманивающих веществ на психику виновного условно выделяют три типа лиц, совершающих преступления в состоянии опьянения<sup>3</sup>:

- лица, хронически злоупотребляющие психоактивными веществами (52%). Основным криминогенным фактором совершения преступления у данного типа является само потребление психоактивных веществ в отсутствие существенного внешнего повода;

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 408-410.

<sup>2</sup> Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2009. С. 106.

<sup>3</sup> Сидоренко Э.Л. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения // Законность. 2006. № 11. С. 9-11.

- лица, систематически употребляющие эти вещества, но не больные алкоголизмом или наркоманией (35%). Они совершали преступления в отношении близких, пользуясь внешним поводом. Характерно, что более половины осужденных не могли четко объяснить мотивы своего поведения;

- лица, редко употребляющие алкоголь, наркотические средства или психотропные вещества (13%). Данный тип преступников действует, как правило, с заранее обдуманым умыслом. Потребление психоактивных веществ для таких лиц является средством снятия напряжения и укрепления решимости.

В тяжелой степени опьянения в среднем совершается 70% преступлений представителями первой группы; 35% – представителями второй и 15% – представителями третьего типа преступников<sup>1</sup>.

Исходя из вышеуказанной типологии, можно сделать вывод о том, что преступления, совершаемые в состоянии опьянения, отличаются менее продуманным умыслом, спонтанностью, отсутствием подготовительного этапа.

Среди семейно-бытовых преступников, совершивших преступление на почве пьянства, выделяют следующие типы:

- агрессивно-насильственные преступники, которые характеризуются выраженной антиобщественной направленностью, пренебрежительным отношением к окружающим, допускающим насилие в разрешении семейно-бытовых конфликтов;

- лица с инструментальной агрессией. Совершение ими преступлений против личности выступает в качестве средства достижения других особо значимых целей;

- ситуационные преступники, характеризующиеся до совершения преступления положительно или нейтрально, посягательство против личности совершали впервые под воздействием неблагоприятной жизненной ситуации<sup>2</sup>.

К типологии лиц, совершающих преступления против личности, относятся и лица, совершающие насильственные преступления

---

<sup>1</sup> Зелик В.А., Яблочкин А.Е. Особенности семейно-бытовых преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 171.

<sup>2</sup> Более подробно см.: Абовян Э.П. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2011. С. 62.

ния. В типологии насильственных преступников ученые выделяют такие типы, как особо опасный, профессиональный, привычный, ситуативный, неустойчивый, случайный, неосторожный<sup>1</sup>.

По нашему мнению, для лиц, совершивших насильственное преступление против личности в состоянии опьянения, в большей мере присущи типы привычного и неустойчивого преступника. Привычный тип обладает дурными привычками, характеризуется антиобщественным образом жизни, который также является привычным. Он легко подпадает под влияние более опасных преступников. Неустойчивый тип отличается совершением «пьяных» преступлений в силу неустойчивости и слабовольности характера.

Исходя из направленности преступного поведения личности, нами предлагается следующая типология «пьяных преступников», совершивших преступление против личности:

1. *Тип «пьяного убийцы»*. Анализ материалов уголовных дел по фактам убийств позволил нам определить следующий криминологический портрет данного типа, который присущ и для лиц, умышленно причинивших в состоянии опьянения тяжкий вред здоровью. Это лица мужского пола, 30-49 лет, совершившие убийство или покушение на убийство, характеризующиеся ярко выраженной агрессивной направленностью, склонные к насилию в конфликтных ситуациях. Чаще всего данный тип является наемным работником, имеющим психические аномалии в рамках вменяемости, официально не состоит в браке, со средним (полным) общим либо средним профессиональным образованием, имеет постоянное место жительства, ранее совершавший преступление в состоянии опьянения. Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за 2016 г., в СФО 63,3% лиц, совершивших убийства, ранее уже совершали преступление; 41,7% – были ранее судимы.

2. *Тип «пьяного преступника, совершающего насильственные половые преступления»*, состоит из лиц подростково-молодежного возраста, совершивших изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, в т.ч. в совокупности с иными насильственными преступлениями. Данный тип характеризуется антиобщественной направленностью, отличается взрывным характером, наличием заболеваний, психических аномалий в рамках

---

<sup>1</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 246.

вменяемости, что присуще для несовершеннолетних и лиц в возрасте до 30 лет. Примерно 35-40% лиц данного типа ранее уже привлекались к уголовной ответственности.

3. *Тип «пьяного семейно-бытового преступника»* характеризуется высокой степенью агрессивности, склонен к домашнему насилию на почве пьянства, наркомании, что, в свою очередь, детерминирует семейно-бытовой конфликт. Как правило, ранее он уже привлекался к уголовной ответственности за аналогичные преступления. Данный тип распространен среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы; осужденных за совершение семейно-бытовых преступлений и хулиганство; находящихся на профилактическом учете в органах внутренних дел; больных алкоголизмом либо наркоманией; привлекавшихся к административной ответственности за мелкое хулиганство, употребление алкоголя, наркотиков в общественных местах и т.п. После совершения преступления лица данного типа часто сожалеют о случившемся, пытаются загладить вину перед потерпевшей стороной. Однако впоследствии аналогичное преступное поведение продолжается и имеет более тяжкие последствия.

4. *Тип «пьяного уличного преступника»*. Во многом он схож с семейно-бытовым типом, для него характерно совершение различных преступлений против личности в общественных местах (убийства, причинение вреда здоровью, половые преступления), чаще из хулиганских побуждений, он также склонен к насилию на почве пьянства, наркомании под влиянием конфликтных ситуаций.

По возрастной категории можно отметить следующие типы лиц, совершивших преступление против личности:

1. *Тип несовершеннолетнего (14-17 лет) и молодежного (18-30 лет) «пьяного преступника»* довольно распространен среди лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. В 2015 г. на территории СФО несовершеннолетние составили 15,5%, а в структуре лиц, совершивших «пьяное» преступление против личности, – 16,9%. При этом около 1% несовершеннолетних совершали преступление в состоянии наркотического и иного токсического опьянения. Для них характерно групповое совершение преступлений против личности в результате совместного распития спиртного, потребления наркотиков либо по причине удовлетворения низменных потребностей.

2. Тип «пьяного преступника» зрелого возраста (30-49 лет) является наиболее распространенным (49,7%). Он отличается устойчивостью противоправной деятельности, наличием психических аномалий и расстройств в рамках вменяемости, ранее привлекался за аналогичные преступления.

3. Тип пожилого «пьяного преступника» составил 14,7%. Несмотря на возраст (50 лет и старше), от трезвых преступников он отличается высокой активностью в совершении «пьяных» преступлений против личности в семейно-бытовой сфере.

Подводя итог данной главы, отметим, что чаще всего в состоянии опьянения совершаются преступления против личности, в особенности убийства, которые совершаются мужчинами молодого и зрелого возраста в силу внезапно возникшего личного неприязненного отношения, на почве длительного конфликта, ревности, мести, а также корыстных мотивов.

В отличие от лиц, совершивших убийства в трезвом состоянии, пьяные убийцы характеризуются высокой долей лиц женского пола, безработных и лиц без определенного места жительства, не состоящих в браке, несовершеннолетних и лиц, ранее судимых.

Анализ изученных нами материалов уголовных дел по фактам преступлений против личности также показал, что примерно треть осужденных лиц, совершивших преступление против личности в состоянии опьянения, имеют психические аномалии в рамках вменяемости, 60% ранее уже совершали преступление.

По нашему мнению, при привлечении к уголовной ответственности и назначении наказания за совершение преступлений против личности в состоянии опьянения должно учитываться влияние алкоголя либо наркотиков на агрессивные проявления организма человека. При этом следует учитывать индивидуальные особенности личности виновного, его уровень эмоциональной возбужденности, раздражительности, конфликтного поведения.

При разработке типологии данных личностей следует учитывать, что чаще всего в состоянии опьянения совершаются преступления насильственной направленности. Такие преступления в большинстве случаев являются результатом межличностного конфликта (ссоры).

Разработка типов «пьяных преступников» позволила сделать вывод о том, что преступления, совершаемые в состоянии опьянения, отличаются менее продуманным умыслом, спонтанностью, отсутствием подготовительного этапа преступной деятельности.

## **Глава 4. Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения**

### ***4.1. Историко-правовые основы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения***

В XX в. проблема пьянства и алкоголизма являлась одной из важнейших. Уголовным кодексом РСФСР 1960 г. были предусмотрены принудительные меры медицинского характера к алкоголикам и наркоманам или установление над ними попечительства (ст. 62 УК РСФСР), содержание которых регламентировалось указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 марта 1974 г. «О принудительном лечении и трудовом перевоспитании хронических алкоголиков».

Принудительное лечение больных алкоголизмом осуществлялось путем их содержания в лечебно-трудовых профилакториях (ЛТП), где они работали и лечились. В ЛТП направлялись лица, «уклоняющиеся от лечения или продолжающие пьянствовать после лечения, нарушающие трудовую дисциплину, общественный порядок или правила социалистического общежития». Срок пребывания в ЛТП устанавливался от 1 года до 2 лет, решение о направлении в него принимал суд<sup>1</sup>.

В 1994 г. система принудительного лечения была отменена. ЛТП просто упразднили законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». На Совет Министров – Правительство Российской Федерации возлагалось

---

<sup>1</sup> О принудительном лечении и трудовом перевоспитании хронических алкоголиков (вместе с «Положением о лечебно-трудовых профилакториях для хронических алкоголиков») [Электронный ресурс]: указ Президиума ВС РСФСР от 1 марта 1974 г. (утратил силу с 1 июля 1994 г. в связи с принятием постановления ВС РФ от 21 июля 1993 г. № 5474-1). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

до 1 июля 1994 г. «ликвидировать лечебно-трудовые профилактории Министерства внутренних дел Российской Федерации и их предприятия»<sup>1</sup>. Это было связано с тем, что принудительное лечение лиц, не совершивших преступления, шло вразрез с Конвенцией о правах человека, которой Россия начала придерживаться.

Значительно на профилактику пьянства повлиял указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 мая 1985 г. № 398-ХІ «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения», который постановлял ответственность (не действующую с 1 июля 2002 г.) за распитие спиртных напитков на производстве, а также применение мер общественного воздействия и иные меры борьбы против пьянства и алкоголизма, которые хорошо было бы использовать и в настоящее время.

Затем начал действовать приказ Минздрава России от 23 августа 1999 г. № 327 «Об анонимном лечении в наркологических учреждениях (подразделениях)» и другие нормативно-правовые акты, которые мы более подробно рассмотрим далее.

В последние годы российское законодательство не обеспечивает эффективного противодействия пьянству и наркомании. Фактически приходится ждать, пока такой больной не совершит какое-либо преступление, чтобы затем его можно было принудительно лечить. Второй вариант – ожидание такой деградации от спиртного или наркотиков, чтобы появились основания для помещения пациента в психиатрическое отделение. Однако в большинстве случаев человек умирает от осложнений, не желая лечиться добровольно<sup>2</sup>. *Исходя из сказанного возникает вопрос: отсутствие принудительного лечения лиц, больных алкоголизмом или наркоманией, – это их право на свободу и личную неприкосновенность либо это жестокое обращение с ними (оставление их медленно умирать от той болезни, от которой они не хотят добровольно лечиться)?*

По нашему мнению, принудительное лечение является куда большим благом для общества, человека и гражданина, нежели

---

<sup>1</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // ВСНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1317.

<sup>2</sup> Фирсенкова С.В., Хаитжанов А. Проблемы «пьяной» преступности в современной России // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 2 (6). С. 57.

ныне действующий институт добровольного лечения алкоголиков и наркоманов.

Кроме того, принудительное лечение не противоречит Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что ст. 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность» данной Конвенции допускает законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг<sup>1</sup>. Также принудительное лечение от алкоголизма и наркомании не противоречит положению, закрепленному в ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации. Поэтому допустима ее реализация и в настоящее время.

Мы приходим к мнению о том, что принудительное лечение больных алкоголизмом или наркоманией должно быть обязательным. Это следует закрепить в качестве основной конечной цели в соответствующих нормативных правовых актах Министерства здравоохранения России. Мы согласны с тем, что нельзя возвращать в общество больных (соматически и психически) людей, т.к. это не только антигуманно, но и преступно<sup>2</sup>.

Для обеспечения ранней профилактики преступлений, совершенных лицами в состоянии опьянения, учеными предлагается создать систему учреждений для принудительного лечения от алкоголизма лиц, совершающих административные правонарушения на почве данного заболевания и отказывающихся от добровольного лечения<sup>3</sup>.

Мы также согласны с мнением многих ученых о воссоздании лечебных профилакториев и специализированных помещений для

---

<sup>1</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

<sup>2</sup> Юров Г.А. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 15.

<sup>3</sup> Перемолотова Л.Ю. Преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 47.

приема лиц, находящихся в состоянии опьянения<sup>1</sup>. В лечебных профилакториях, по нашему мнению, должны содержаться лица, больные алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, а в специализированные помещения медицинских организаций (либо в вытрезвители, если они имеются) следует доставлять лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке.

Во многих субъектах Российской Федерации сегодня предлагается создавать специализированные учреждения, выполняющие функции медицинских вытрезвителей. Минздравом России и МВД России уже был совместно проработан вопрос об организации оказания помощи данной категории лиц. Считается целесообразным создание в городах с численностью свыше 100 тыс. человек специальных учреждений по оказанию помощи лицам, находящимся в состоянии опьянения, утратившим способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке и не нуждающимся в оказании медицинской помощи.

В сентябре 2015 г. «Левада-Центр» провел соцопрос, который показал, что за возрождение существовавших в советские времена вытрезвителей выступает 80% россиян. Отрицательно к этой идее отнеслись лишь 14% населения страны. В октябре 2015 г. с идеей возрождения вытрезвителей выступал общественный совет при МВД России. Предлагалось организовать их в структуре Минздрава РФ<sup>2</sup>.

Следует отметить, что законодательством Российской Федерации не установлен запрет на создание в субъектах России специализированных учреждений по размещению в них до вытрезвления граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и утративших способность самостоятель-

---

<sup>1</sup> Каширин Р.М. Формирование правовой базы, регламентирующей лечение осужденных-наркоманов // Российский следователь. 2007. № 7; Фирсенкова С.В., Хаитжанов А. Проблемы «пьяной» преступности в современной России // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 2 (6). С. 58.

<sup>2</sup> Минздрав снова просят возродить вытрезвители // Известия. 2016. 29 июля.

но передвигаться, при этом не нуждающихся в медицинской помощи и не совершивших правонарушений.

В последние годы борьба с пьянством, алкоголизмом и наркоманией в нашей стране актуализируется. В 2009 г. разработана Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 г. Она направлена на снижение объемов потребления населением алкогольной продукции на 55%, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни и др. Предусматривается создание единой системы государственного статистического наблюдения за потреблением алкогольной продукции населением страны с учетом международного опыта<sup>1</sup>.

В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. отмечается, что демографическая политика России направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране. При этом одним из факторов высокого уровня смертности остается распространение алкоголизма и наркомании<sup>2</sup>.

Одним из национальных интересов нашей страны является повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны<sup>3</sup>.

С 2014 г. действует новая Государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения», предусматрива-

---

<sup>1</sup> Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

<sup>2</sup> Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 // Собрание законодательства РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

<sup>3</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.01.2017).

ющая профилактику заболеваний и формирование здорового образа жизни, сокращение смертности, в т.ч. от потребления алкогольной продукции<sup>1</sup>, что, в частности, актуально и для регионов Сибирского федерального округа. Так, одним из приоритетов развития Сибири в области здравоохранения является сокращение потребления алкоголя, снижение влияния иных вредных факторов на здоровье населения, мотивирование граждан к личной ответственности за свое здоровье<sup>2</sup>.

В субъектах Российской Федерации разрабатываются региональные программы, направленные на снижение объемов потребления алкогольной продукции с учетом специфики каждого региона (доли населения, обычаев и традиций) и в соответствии с мероприятиями, реализуемыми в сфере образования и здравоохранения.

Осуществляется и медицинская профилактика наркологических заболеваний. К ней относятся такие мероприятия, как информирование населения в средствах массовой информации, в сети Интернет, через системы мобильной связи о негативном влиянии на здоровье злоупотребления психоактивными веществами; раннее выявление лиц, употребляющих наркотики и др.<sup>3</sup>

Сегодня в образовательных организациях проводится тестирование учащихся на предмет потребления наркотиков, организуется чтение лекций по профилактике алкоголизма и наркомании, семинаров для педагогов по раннему выявлению лиц, склонных к потреблению наркотических веществ. Все эти профилактические мероприятия необходимы в целях снижения уровня алкоголизма,

---

<sup>1</sup> Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 17. Ст. 2057.

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 1120-р (ред. от 26.12.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении Концепции модернизации наркологической службы Российской Федерации до 2016 года [Электронный ресурс]: приказ Министерства здравоохранения России от 5 июня 2014 г. № 263. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наркомании, токсикомании и преступлений, совершаемых в состоянии опьянения.

В настоящее время приоритетными задачами государственной политики по профилактике алкоголизма и наркомании в России являются переориентирование населения на ведение трезвого образа жизни, формирование нетерпимости общества к проявлениям злоупотребления алкогольной продукцией<sup>1</sup>; выработка адекватных мер противодействия наркотрафику на территории Российской Федерации; обеспечение надежного государственного контроля за легальным оборотом наркотиков и их прекурсоров; создание государственной системы профилактики немедицинского потребления наркотиков с приоритетом мероприятий первичной профилактики; совершенствование системы оказания наркологической медицинской помощи больным наркоманией и др.<sup>2</sup>

Главным направлением профилактики в сфере охраны здоровья является формирование у населения ответственного отношения к своему здоровью. Так, отказ от табакокурения и наркотиков, злоупотребления алкоголем, обеспечение условий для ведения здорового образа жизни, коррекция и регулярный контроль поведенческих и биологических факторов риска неинфекционных заболеваний на популяционном, групповом и индивидуальном уровнях должны стать важнейшим направлением политики в области охраны здоровья<sup>3</sup>.

Так, п. 3 ст. 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» установлен запрет по-

---

<sup>1</sup> Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2.

<sup>2</sup> Об утверждении стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»: постановление от 15 апреля 2014 г. № 294 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 17. Ст. 2057.

ребления алкогольной продукции в организациях культуры, в других общественных местах, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, индивидуальными предпринимателями, при оказании ими услуг общественного питания; на всех видах общественного транспорта, на остановочных пунктах его движения (в т.ч. на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях; на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Указанные ограничения действуют также на прилегающих к таким местам территориях; на объектах военного назначения и на прилегающих к ним территориях; в нестационарных торговых объектах. Не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними<sup>1</sup>.

Данный перечень общественных мест полностью охватывается КоАП РФ. Статьей 20.20 данного Кодекса установлена административная ответственность за потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах<sup>2</sup>.

Реализуются положения Концепции государственной антинаркотической политики России, определившей формирование системы мер действенной социальной профилактики и воспитания законопослушных граждан. Среди ее основных направлений – создание государственной системы профилактики наркомании, а

---

<sup>1</sup> О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

также лечения и медико-социальной реабилитации больных<sup>1</sup>. Приоритетным направлением национальной политики России сегодня является снижение уровня наркопотребителей. Для этого следует проводить непрерывную работу по снижению уровня спроса на наркотики.

С 1 января 2013 г. введен запрет на продажу алкогольной продукции в нестационарных торговых точках, для пивных компаний предусмотрено декларирование производства пива и установка счетчиков на фиксацию объемов выпускаемой продукции.

Законодательством различных субъектов Российской Федерации также предусмотрена ответственность за сбыт или приобретение спиртных напитков домашней выработки (вина, самогона, браги и иных подобных напитков)<sup>2</sup>. В связи с этим участковым уполномоченным полиции предлагается обратить внимание на работу по активизации привлечения к административной ответственности за данные правонарушения. Это будет способствовать профилактике алкоголизации населения и связанных с ней правонарушений.

С 2012 г. во всех регионах СФО в соответствии с региональным законодательством в определенное время (с 21 до 9 часов либо с 22 до 10 часов по местному времени) запрещена розничная продажа алкогольной продукции. Однако для достижения положительного результата в сфере предупреждения «пьяных» преступлений этого явно недостаточно. Поэтому следует и в дальнейшем ограничивать продажу алкогольной продукции (по мере необходимости).

Согласно Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» имеется возможность осуществления органами внутренних дел наблюдения за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом вре-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 // Российская газета. 2010. № 128.

<sup>2</sup> Например: Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края [Электронный ресурс]: закон Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

менных ограничений его прав и свобод, а также выполнением им обязанностей<sup>1</sup>.

Основой данного направления профилактической деятельности полиции являются следующие виды административных ограничений.

Во-первых, запрещение пребывания в определенных местах, которые определяются судом, рассматривающим административное ограничение. Как правило, данный запрет выражается в запрещении пребывания в местах общественного питания, где осуществляется продажа спиртных напитков. Основанием для этого является злоупотребление поднадзорным спиртными напитками<sup>2</sup>.

При этом суд, по нашему мнению, должен учитывать рекомендации участкового уполномоченного полиции при применении данного запрета. Перечень таких мест может быть достаточно разнообразным и определение их судом зависит от конкретного дела, личности профилактируемого лица, его поведения, иных возможных обстоятельств. При необходимости административные ограничения могут быть дополнены судом на основании заявления сотрудников органов внутренних дел с учетом сведений о поведении поднадзорного лица.

Во-вторых, запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в них. Запрет (ограничение) может касаться любых мероприятий.

В-третьих, запрещение пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток. При установлении рассматриваемого административного ограничения также должно быть конкретно установлено время (определенное время суток), в течение которого поднадзорному лицу запрещено пребывать вне помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания.

---

<sup>1</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Российская газета. 2011. 8 апр. № 75.

<sup>2</sup> Титаренко А.П. Деятельность сотрудников органов внутренних дел по осуществлению контроля за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных правоограничений: учеб.-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. С. 13.

Уголовным и уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации предусмотрен ряд предупредительных норм в рассматриваемой сфере. Например, возложение обязанности в отношении лиц, осужденных к лишению свободы условно, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания (ч. 5 ст. 73 УК РФ); отмена условного осуждения и исполнение наказания, назначенного приговором суда в случаях, предусмотренных ч. 2.1, 3 ст. 74 УК РФ; отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, осужденным к лишению свободы за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ (ст. 82.1 УК РФ); обязательное лечение больных алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией и осужденных к принудительным работам, аресту, лишению свободы (ч. 3 ст. 18 УИК РФ) и т.п.

Таким образом, правовое регулирование предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, носит многоотраслевой характер. Предупредительные нормы содержатся не только в уголовном, уголовно-исполнительном, административном законодательстве, но и в гражданском и семейном законах Российской Федерации.

Важной правовой мерой предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, является принудительное лечение лиц, больных алкоголизмом или наркоманией. Поэтому мы предлагаем разработать проект федерального закона «О принудительном лечении и исправлении лиц, больных алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией» и на основе него внести соответствующие изменения в другие нормативные правовые акты.

Кроме того, в некоторых субъектах РФ пытаются регламентировать деятельность специализированных учреждений для временного содержания лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. В целях усиления и обеспечения прав и свобод граждан мы согласны с мнением о принятии нормативных правовых актов на федеральном уровне, которые установили бы административно-правовой статус подобных учреждений, полномочия, объем оказываемых услуг и порядок содержания<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дизер О.А. Деятельность, связанная с нарушениями антиалкогольного законодательства // Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / под ред. А.Г. Гришакова. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. С. 119.

Также отметим, что в целях более активного взаимодействия граждан с органами внутренних дел следует разработать законодательную базу о порядке взаимодействия участковых уполномоченных полиции с медицинскими организациями и общественностью.

#### ***4.2. Роль участковых уполномоченных полиции в общесоциальном предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения***

Рассматривая проблему предупреждения преступлений против личности, следует учитывать тот факт, что в состоянии опьянения могут совершаться и другие, самые различные противоправные деяния. Поэтому предупреждение<sup>1</sup> «пьяной» преступности является общим направлением профилактики отдельных видов преступлений, наиболее часто совершаемых в состоянии опьянения. Как было сказано ранее, в основном это преступления насильственной направленности, а также семейные, бытовые, рецидивные, совершаемые в общественных местах, в жилом секторе, в сфере незаконного оборота алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ, дорожно-транспортные преступления. Таким образом, эффективность предупреждения «пьяных» преступлений зависит от успешной профилактики и других вышеуказанных преступных деяний. Если профилактика «пьяной» преступности в целом неудовлетворительна, то и предупредительная деятельность отдельных преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, будет неэффективна.

Особое значение в предупредительной деятельности имеет *общесоциальная профилактика*, которая включает в себя меры, обеспечивающие улучшение жизнедеятельности общества, всестороннее развитие тех факторов общества, которые не направлены специально на устранение или нейтрализацию причин преступности, но способствуют решению этой задачи путем создания условий, исключающих либо нейтрализующих действие кримино-

---

<sup>1</sup> Авторы употребляют термины «предупреждение» и «профилактика» как синонимы.

генных факторов. Речь идет не о прямом, а о косвенно опосредованном влиянии на так называемую криминогенную среду<sup>1</sup>.

Общесоциальное предупреждение преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, является особенно важным этапом своевременной профилактики, поскольку проблема защиты личности от подобных преступлений является, прежде всего, социальной проблемой. Именно социальные условия дают развитие правовых проблем профилактической защиты личности от насильственных преступных посягательств. В итоге правовые проблемы становятся социально оправданными, социально справедливыми и социально ценными<sup>2</sup>.

К общесоциальным профилактическим мерам предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, относится работа по организации досуга населения, его трудовой занятости и (или) учебы. Исследования показывают, что одной из причин рассматриваемых нами правонарушений является неумение или нежелание лиц правильно построить свой досуг, т.е. найти в свободное от работы, учебы время занятие, которое было бы социально одобряемым. Вовлечение правонарушителей-алкоголиков и наркоманов в социально полезные занятия становится одной из важных форм в профилактической работе. Заниматься этим в первую очередь должны социальные институты, а не органы внутренних дел, которые в основном осуществляют непосредственную профилактику – выявляют правонарушителей, осуществляют контроль за подучетной категорией граждан и административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Реализация этого на практике способствует постепенной переориентации сложившихся асоциальных и антиобщественных взглядов и привычек.

На уровне ранней общесоциальной профилактики наиболее актуальными в регионах СФО, на наш взгляд, являются следующие антиалкогольные и антинаркотические меры: повышение качества жизни населения; развитие духовной культуры, общественного движения анонимных алкоголиков и наркоманов; антиалкогольная

---

<sup>1</sup> Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2015. С. 11-12.

<sup>2</sup> Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений. С. 301.

и антинаркотическая пропаганда; реализация социальной и медицинской реабилитации больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией с учетом положительного практического опыта.

В профилактике алкоголизма и наркомании следует активизировать деятельность и социальных служб, и средств массовой информации, в т.ч. интернет-ресурсов. Их материалы должны вызывать у граждан отвращение (неприятие) к алкогольной продукции, наркотическим средствам, психоактивным веществам, состоянию опьянения, а не наоборот.

Большую роль в данной профилактической деятельности играют различные трезвеннические организации. Датой возникновения мирового трезвеннического движения считается 1808 г., когда в штате Нью-Йорк Северо-Американских Соединённых Штатов была создана первая организация трезвости. В Российской империи первые трезвеннические организации появились через полвека – в 1858 г., распространившись вскоре по всей стране<sup>1</sup>.

Снижение «пьяной» преступности возможно в том случае, когда будут предприняты системные меры политического, правового, социального, экономического, организационного и иного криминологического характера в единстве и взаимосвязи.

*В настоящее время актуальными являются следующие меры предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения:*

Политические:

а) активизация деятельности по реализации предусмотренных федеральным и региональным законодательством программ, мероприятий, направленных на снижение алкоголизации и наркотизации населения, предупреждение семейно-бытовых конфликтов, насильственных противоправных деяний против личности, совершаемых в состоянии опьянения.

Еще в XIX в. русскими учеными была доказана связь объемов потребления спиртного с политикой государственной власти<sup>2</sup>. Поэтому от политической воли в первую очередь зависит успешность в предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения;

---

<sup>1</sup> URL: <http://rusk.ru/newsdata.php?idar=105234> (дата обращения: 11.01.2017).

<sup>2</sup> Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа: монография. СПб. – М., 1868. 328 с.

б) осуждение пьянства, наркомании и освещение негативного образа жизни правонарушителя-алкоголика и наркомана с помощью телевидения, радио, интернет-ресурсов, органов в сфере культуры и кинематографии. При этом недопустима реклама алкогольной продукции;

в) постепенная (поэтапная) передача производства алкоголя в государственную собственность путем покупки. В первую очередь передача производства крепких спиртных напитков, а впоследствии – пивоварен. Это приведет к стабильному доходу в казну от производства алкогольной продукции, пополнит государственный бюджет, ликвидирует зависимость от цены на внешнем рынке;

г) активизация профилактического воздействия в обществе. По нашему мнению, *эффективность профилактики преступлений в первую очередь зависит от неотвратимости и суровости справедливого наказания*. Однако проходящий в последние годы процесс гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства привел к снижению их уровня профилактического воздействия.

Практика показывает, что судом чрезмерно широко применяются наказания, не связанные с лишением свободы, либо лишение свободы условно, что способствует снижению количества осужденных к реальному лишению свободы. Возможно, это связано с политикой государства, направленной на экономию средств за счет содержания осужденных и заключенных под стражу лиц. Однако нельзя экономить за счет исполнения такого наказания, как лишение свободы, иначе общее и индивидуальное профилактическое воздействие в отношении лиц, склонных к совершению преступлений, всегда будет на низком уровне.

Правовые:

а) определение и закрепление в соответствующих нормативных правовых актах (в первую очередь органов здравоохранения и образования) идеологических принципов, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья российских граждан как нации. Это необходимо, если идеологическое многообразие приводит нашу страну к вырождению русского народа и российской нации;

б) разработка законодательной базы, регламентирующей подробный порядок медицинского контроля над лицами, больными алкоголизмом, наркоманией либо токсикоманией, а также порядок взаимодействия медицинских организаций с участковыми упол-

номоченными полиции в области профилактической работы с данными больными лицами.

Экономические:

а) максимальное обеспечение трудовой активности и занятости населения, непрерывное наращивание степени экономической стабильности. При этом важно преодолеть неблагоприятные последствия всемирного финансово-экономического кризиса, своевременно индексировать заработную плату, пенсии и пособия<sup>1</sup>, в т.ч. денежное довольствие сотрудникам органов внутренних дел;

б) при лицензировании предпринимательской деятельности по реализации алкогольной продукции ввести обязательное требование – продажа алкоголя только в специализированных магазинах либо в общих супермаркетах с отдельным помещением, куда вход несовершеннолетним был бы запрещен, о чем следует информировать граждан.

Социальные:

а) формирование в обществе модели «умеренного и культурного винопития», с преимущественным потреблением не крепких, а слабоградусных хмельных напитков; пропаганда здорового трезвого образа жизни, но без запрета на полное употребление алкогольной продукции. Следует придерживаться «золотой середины», допускающей потребление качественного алкоголя и при этом обеспечивающей эффективное противодействие «пьяной» преступности;

б) развитие профилактики пьянства и наркомании, которую следует реформировать с учетом имеющегося советско-российского опыта и сложившихся национальных традиций.

Организационно-управленческие:

а) проведение (по мере необходимости) участковыми уполномоченными полиции совместно с другими заинтересованными службами оперативно-профилактических мероприятий «Быт», «Алкоголь», «Участок», «Жилой сектор», в рамках которых уделяется особое внимание гражданам, страдающим алкогольной либо наркотической зависимостью, их семьям, изъятию из незаконного оборота алкогольной продукции, наркотических средств и других одурманивающих веществ.

---

<sup>1</sup> Бугера М.А. Профилактика хищений средств сотовой связи. С. 126.

б) создание в Российской Федерации единой целостной системы антиалкогольной и антинаркотической работы, направленной: 1) на снижение уровня потребления алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ, их негативных последствий; 2) профилактику первичного приобщения к потреблению спиртных напитков, наркотических и других одурманивающих средств; 3) профилактику пьянства, алкоголизма, наркомании и токсикомании; 4) лечение, комплексную реабилитацию и ресоциализацию лиц, больных алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией;

в) проведение (в т.ч. с помощью средств массовой информации) участковыми уполномоченными разъяснительной профилактической работы с гражданами о необходимости обращения в органы внутренних дел с информацией об известных им лицах, больных алкоголизмом либо наркоманией, а также фактах совершенных ими правонарушений. Эта работа также необходима в целях личной безопасности граждан и более тесного их взаимодействия с сотрудниками полиции.

Вышеуказанные меры предупреждения специально не ориентированы на борьбу с преступлениями против личности, совершаемыми в состоянии опьянения, однако их потенциал способен значительно повлиять на данную проблему.

Общее профилактическое воздействие на лиц, склонных к совершению преступлений против личности в состоянии опьянения, должно осуществляться в их собственных интересах и в интересах других лиц, а также общества и государства. Такой вид профилактики призван способствовать перенесению смыслового акцента с объекта нападения (преступность) на объект защиты (личность, общество, государство), поскольку на первом месте должна стоять безопасность личности.

По нашему мнению, наиболее актуальными в настоящее время являются следующие общесоциальные меры предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения:

1. Пропаганда культуры питья. Профессор И.М. Мацкевич предлагает возродить народные праздники, гуляния, фестивали, одновременно постепенно навязывая умеренное употребление на

этих праздниках алкогольных напитков<sup>1</sup>. В процессе проведения праздничных мероприятий крепкие спиртные напитки нами предлагается продавать и разливать только с горячей пищей и только совершеннолетним лицам в специально оборудованных для этого местах.

В рамках воспитательной работы в общеобразовательных школах следует разъяснять учащимся общественную опасность и последствия пьянства, наркомании и токсикомании. В целях более глубокого осознания этих проблем предлагается создавать «Школы по профилактике алкоголизма и наркомании» с учетом категорий обучающихся.

2. Запрет производства дешевого алкогольного суррогата и борьба с производителями спиртосодержащей продукции, не отвечающей обязательным требованиям стандартов, санитарных правил и гигиенических нормативов. Предлагается ликвидировать неконтролируемый выпуск, сбыт низкокачественного дешевого алкоголя и одновременно наладить производство высококачественной алкогольной продукции. Обеспечение данного направления возможно, если в этом будет заинтересовано не только общество и государство, но и сами предприниматели, производящие данную продукцию. При этом следует обеспечить жесткий контроль над производством высококачественного алкоголя.

3. Обеспечение реализации комплекса мероприятий, направленных на снижение уровня алкоголизации и наркотизации населения: защита здоровья граждан, повышение уровня культуры, правосознания, нравственности, моральных принципов, организация досуга и труда, бытовая обустроенность нуждающихся. В частности, эти мероприятия будут способствовать предупреждению и пресечению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения. Как отмечают А.А. Зеленцов и Е.В. Коломийченко, снизить развитие алкоголизма в стране – значит сократить рост и развитие преступности в целом<sup>2</sup>.

4. Повышение роли трудовых и иных коллективов по оказанию общественного воздействия на правонарушителей. Каждый

---

<sup>1</sup> Мацкевич И.М. Алкоголь и преступность // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 844-854

<sup>2</sup> Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В. Общая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Бизнес в законе. 2010. № 4. С. 154

факт правонарушений, в особенности совершаемых в состоянии опьянения, мы предлагаем рассматривать на собраниях трудовых коллективов, где следует формировать атмосферу нетерпимости и общественного осуждения пьянства.

5. Создание социально-правовой системы предупреждения пьянства, алкоголизма, наркомании, токсикомании и «пьяных» преступлений против личности, направленной не только на ужесточение наказания, но и на создание системы реабилитации лиц, больных алкоголизмом или наркоманией. Практика показывает, что состояние опьянения значительно повышает вероятность совершения как умышленных, так и неосторожных преступлений, а также риск виктимизации. Многократно возрастает риск случайного совершения преступления.

Например, преступная активность лиц, больных алкоголизмом, превышает аналогичную активность лиц, умеренно употребляющих спиртное, в 100 раз<sup>1</sup>. В связи с этим мы согласны с принятием мер по возвращению государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, а также реанимацию отечественного опыта принудительного лечения лиц, больных алкоголизмом<sup>2</sup> или наркоманией.

Также по настоящее время важной проблемой остается личная безопасность, общественная защита граждан от преступного насилия и социальная профилактика насильственных преступлений против личности. Для решения этой проблемы гражданам предлагается информировать участковых уполномоченных полиции обо всех известных им противоправных деяниях.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что профилактика преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, на общесоциальном уровне сводится к тому, чтобы в обществе сложилось негативное отношение и отвращение к пьянству, наркомании, асоциальному поведению лиц, находящихся в состоянии опьянения, к негативным социальным явлениям, способствующим этому.

Главная цель общесоциальной профилактики – сформировать в обществе убежденность в невыгодности и нецелесообразности

---

<sup>1</sup> Иншаков С.М. Криминология: учебник. М., 2000. С. 309.

<sup>2</sup> Ендольцева А.В., Никитин А.М. Пьянство, его истоки и криминологическая сущность // Российский следователь. 2013. № 18. С. 27-30.

пьянства и наркомании, и в связи с этим совершения преступлений против личности в состоянии опьянения. Для этого следует обеспечить своевременность и неотвратимость наказаний за преступления против личности, совершаемые в состоянии опьянения. От этого зависит эффективность общесоциального профилактического воздействия. Также государству, обществу и органам внутренних дел следует работать и над тем, чтобы люди не имели возможности совершить преступление, т.е. максимально выявлять, ослаблять, нейтрализовывать и устранять причины и условия преступлений. Это возможно только при достаточно высоком авторитете службы участковых уполномоченных полиции.

### ***4.3. Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения***

Особое значение имеет предупреждение «пьяных» преступлений против личности, осуществляемое участковыми уполномоченными полиции. Оно заключается в комплексе мер, строго предназначенных и непосредственно направленных на недопущение данного вида преступлений. Эти меры осуществляются органами внутренних дел, организациями, имеющими нормативно выделенные функции, связанные с предупреждением преступлений и административных правонарушений.

В целом предупреждение любого вида преступлений имеет следующие стадии: 1) выявление и анализ лиц, ведущих антиобщественный образ жизни; 2) постановка их на профилактический учет (при наличии оснований); 3) оказание на них необходимого воздействия; 4) выявление, изучение и нейтрализация причин и условий преступности.

Таким образом, предупреждение преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, следует начинать с выявления лиц, от которых можно ожидать совершение противоправных деяний в нетрезвом состоянии. Данная предупредитель-

ная деятельность осуществляется и участковыми уполномоченными полиции<sup>1</sup>.

Достаточными основаниями полагать, что лицо находится в состоянии *алкогольного* опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; выраженное дрожание пальцев рук; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке<sup>2</sup>.

Признаки наркотического опьянения по настоящее время нормативно не закреплены. По нашему мнению, основными *внешними признаками наркотического опьянения* являются: расширенные или суженные зрачки, которые не реагируют на смену освещения; «сон на ходу» – человек «зависает», чешется, клюет носом во время разговора; заторможенное поведение; общение становится неадекватным – или заторможенным, или агрессивным<sup>3</sup>.

Своевременное выявление данных лиц необходимо в целях обеспечения общественной безопасности, а также оказания им медицинской помощи, избавления их от алкогольной либо наркоманной зависимости.

Практика борьбы с правонарушениями, совершаемыми в состоянии опьянения, показывает, что такие лица, как правило, находятся среди освобожденных из мест лишения свободы; осужденных за совершение бытовых, насильственных, корыстно-насильственных преступлений, не связанных с лишением свободы; находящихся на профилактическом учете в органах внутренних дел.

Основными источниками информации о таких правонарушениях служат:

---

<sup>1</sup> Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская газета. 2013. 27 марта. № 65.

<sup>2</sup> О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения: приказ Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308 // Российская газета. 2003. 24 июля.

<sup>3</sup> Семенов Р.А. Криминологические особенности преступлений, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа): учеб.-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. С. 43.

- обращения граждан и должностных лиц, поступающие в органы внутренних дел;
- приговоры судов в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы;
- постановления о прекращении уголовных дел или об отказе в возбуждении их по фактам правонарушений, совершенных в состоянии опьянения;
- служебная документация, находящаяся в дежурной части ОВД;
- инициативные рапорты сотрудников полиции о фактах правонарушений;
- информация, поступающая в полицию из медицинских организаций об обращении к ним лиц с различными травмами.

Для правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения, характерно то, что не все пострадавшие добровольно изъявляют желание обращаться в полицию. Такое поведение человека зачастую обусловлено тем, что он не в полной мере осознает опасность своего положения, не хочет предавать огласке свои отношения с правонарушителем, а иногда проявляет колоссальную терпимость к своему обидчику.

В литературе отмечается, что «совершению таких преступлений, как правило, предшествует длительная противоправная деятельность одного или нескольких членов семьи, совершающих при этом насильственные действия административно-правового или иного доприступного характера. И чем раньше такие действия будут выявлены, пресечены и наказаны, тем меньше вероятность совершения преступных деяний»<sup>1</sup>.

О ситуации, складывающейся в сфере быта, участковый уполномоченный полиции может узнавать при организации работы с гражданами на основе доверительных отношений, в процессе приема граждан на административном участке, его обхода.

Как показывает практика, асоциальные личности наиболее часто потребляют алкоголь или наркотики, что обуславливает необходимость тщательной подготовки к проведению первой профи-

---

<sup>1</sup> Равнюшкин А.В. Совершенствование системы предупреждения правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Юристъ – Правоведь. 2017. № 1 (80). С. 154.

лактической беседы с этой категорией граждан со стороны участкового уполномоченного полиции.

При подготовке к профилактической беседе с правонарушителями необходимо обратить внимание на следующие факторы:

1. Жизненные установки профилируемого лица, цели на будущее.
2. Жилищные и бытовые условия.
3. Его ближайшее окружение, криминальные связи.
4. Основные причины алкоголизации, наркотизации личности, противоправного поведения.
5. Возраст, образование, жизненный опыт, семейное положение правонарушителя.
6. Направленность преступной деятельности, наличие криминальной специальности.

Участковым уполномоченным полиции предлагается проводить следующие профилактические мероприятия:

1. В процессе проведения отчетов перед населением осуществлять правовое воспитание граждан, заключающееся в освещении вопросов административной ответственности по ст. 6.8-6.10, 20.20-20.22 КоАП РФ. В рамках взаимодействия с общественными объединениями и гражданами в сфере предупреждения правонарушений, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности участковому уполномоченному полиции предлагается перед населением своего административного участка разъяснять нормы действующего законодательства Российской Федерации, а также виды, размеры и сроки административной ответственности за правонарушения. Административная ответственность за данные правонарушения во многих случаях является сдерживающим фактором совершения в состоянии опьянения преступлений против личности.

2. Своевременное выявление лиц, склонных к совершению рассматриваемого типа преступлений и их привлечение к уголовной ответственности. Многие «пьяные» преступления против личности можно было предупредить, если бы виновных своевременно привлекли к административной либо уголовной ответственности за ранее совершенные противоправные деяния<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Овчинский С.С. Преступное насилие. Преступность в городах. С. 5.

3. На основе детального изучения состояния оперативно-служебной деятельности территориальных органов внутренних дел по выявлению преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции и наркотических средств ежеквартально рассматривать возможность проведения оперативно-профилактических мероприятий по активизации работы в данных направлениях.

Все факты правонарушений, предусмотренных ст. 6.8-6.10, 20.20-20.22 КоАП РФ, нельзя оставлять без внимания, виновных следует привлекать к административной ответственности. Кроме того, по всем выявленным фактам совершения правонарушений по ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ виновных лиц ставить на профилактический учет в ТО МВД России на районном уровне. Но как показывает практика и отчеты по форме «1-АП (577) ГИАЦ МВД России, количество поставленных на «профучет» составляет всего 52% от числа пресеченных административных правонарушений по данным составам<sup>1</sup>.

4. По мере необходимости организовывать и проводить:

а) мероприятия по выявлению лиц, больных алкоголизмом или наркоманией, для последующей их постановки на профилактический учет в ОВД и осуществления профилактической работы;

б) сверки больных алкоголизмом или наркоманией, состоящих на профилактическом учете в ОВД, с данными наркологического диспансера. По итогам сверок вносить соответствующие корректировки;

в) мероприятия по установлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в пьянство, бродяжничество и потребление одурманивающих веществ.

5. Принимать дополнительные меры по профилактике уличных и семейно-бытовых преступлений против личности, которые часто совершаются в состоянии опьянения.

6. Ежеквартально совместно с заинтересованными службами подготавливать материалы и освещать в средствах массовой информации проблемные вопросы и основные направления профи-

---

<sup>1</sup> Щеглов А.И. Некоторые проблемы профилактической работы участкового уполномоченного полиции с лицами, больными алкоголизмом или наркоманией // Алтайский юридический вестник. 2017. № 19. С. 66-72.

лактики преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.

Во многих регионах СФО одним из основных направлений предусматривается воссоздание системы социальной профилактики правонарушений, направленной на активизацию борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, преступностью, безнадзорностью несовершеннолетних, незаконной миграцией, на ресоциализацию и адаптацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы<sup>1</sup>.

Однако практика показывает, что этих мер явно недостаточно. Анализ результатов проведенного нами опроса медицинских работников показал, что лечиться алкоголики и наркоманы не желают. В медицинские организации добровольно за помощью обращается примерно 5-8% наркопотребителей и 10-15% лиц, злоупотребляющих алкоголем. По экспертным оценкам, зарегистрированное количество пациентов с алкогольной зависимостью в 5 раз ниже истинного числа зависимых<sup>2</sup>. Большинство лечиться либо не хотят, либо вообще не признают себя больными, либо не хватает силы воли полностью пройти курс лечения. Выход мы видим один – это возврат к принудительному лечению лиц, больных алкоголизмом либо наркоманией, совершивших преступление, а также состоящих на профилактическом учете в ОВД.

Таким образом, суду (судьям) при назначении наказания во всех случаях следует возлагать обязанность алкоголикам и наркоманам пройти соответствующее лечение. Иначе профилактика «пьяных» преступлений, а также алкоголизма и наркомании, по-прежнему будет оставаться неэффективной. Кроме того, при проведении индивидуальной профилактической работы с больными алкоголизмом или наркоманией необходимо иметь в виду, что только медицинскими мерами их излечение невозможно. Врач может вылечить тело, но не душу. Поэтому меры профилактического воздействия (по возможности) следует проводить совместно с представителями традиционных конфессий, родными и близки-

---

<sup>1</sup> Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года: закон Алтайского края от 21 ноября 2012 г. № 86-ЗС // Алтайская правда. 2012. 29 нояб. № 350-354.

<sup>2</sup> Иванец Н.Н., Винникова М.А., Ненастьева А.Ю. Алкогольные (металкогольные) психозы // Алкоголизм: рук. для врачей / под ред. Н.Н. Иванца, М.А. Винниковой. М., 2011. С. 354.

ми больного, имеющими желание и возможность оказания необходимой духовной помощи и поддержки.

Также при назначении наказания всегда следует учитывать личность виновного, иначе придание первостепенного значения степени и характеру общественной опасности совершенного деяния приводит к нарушению принципа справедливости наказания<sup>1</sup>.

Таким образом, главную роль при предупреждении рассматриваемых нами преступлений играют участковые уполномоченные полиции, которые выявляют лиц, склонных к потреблению алкоголя, наркотических средств и осуществляют в отношении них профилактическое воздействие.

#### ***4.4. Роль участковых уполномоченных полиции в индивидуальном и виктимологическом предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения***

Ученые-юристы высказывают различные точки зрения на сущность индивидуальной профилактики и дают различные определения этого понятия. По мнению профессора Ю.М. Антоняна, индивидуальная профилактика насильственного поведения может быть успешной лишь в том случае, когда профилактическое воздействие оказывается не только на лицо, от которого можно ожидать такое поведение, но и на его ближайшее окружение, которое представляет источник вредного влияния на личность в определенной ситуации<sup>2</sup>. Отсюда вытекает необходимость выявлять и учитывать, во-первых, источники подобных отрицательных влияний и, во-вторых, их объекты, т.е. лиц, склонных к совершению преступлений против личности в состоянии опьянения.

Согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» индивидуаль-

---

<sup>1</sup> Кобец П.Н., Власов Д.В. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидива насильственных преступлений против собственности на региональном уровне: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2006. С. 107.

<sup>2</sup> См.: Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника (неблагоприятное влияние на личность в микросреде). М., 1975. С. 147-148.

ная профилактика правонарушений направлена на оказание воспитательного воздействия в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних; лиц, отбывающих уголовное наказание, не связанное с лишением свободы; лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством; несовершеннолетних, подвергнутых принудительным мерам воспитательного воздействия; лиц без определенного места жительства, в т.ч. прошедших курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании, а также на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми<sup>1</sup>.

Таким образом, воспитательное воздействие, осуществляемое участковым уполномоченным полиции, заключается в систематическом проведении индивидуальной профилактической работы в отношении подучетной категории граждан.

Данные лица выявляются с целью их постановки на профилактический учет в органах внутренних дел и осуществления профилактической работы с ними. Достижение этой цели требует решения ряда задач: 1) выявления лиц, имеющих реальную возможность совершения преступления в состоянии опьянения в силу склонности к пьянству либо наличия болезни «алкоголизм», «наркомания» либо «токсикомания»; 2) изучение социально-демографической, нравственно-психологической и иной характеристики этих лиц. При этом следует обратить внимание на источники негативного влияния, а также семейные и бытовые конфликты; 3) прогнозирование их индивидуального преступного поведения, позволяющее выявить криминогенные факторы совершения преступлений в будущем; 4) планирование мер индивидуального предупреждения, основанное на мероприятиях по контролю за поведением данных подучетных лиц и участию в оказании социальной помощи; 5) профилактическая работа с ними, заключающаяся в реализации мер индивидуальной профилактики.

В отношении лиц, склонных к совершению преступлений в состоянии опьянения, нами предлагается применять следующие формы индивидуального профилактического воздействия:

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- профилактическая беседа, которая состоит в разъяснении профилактируемому лицу его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения;

- постановка на профилактический учет;

- социальная адаптация, т.е. комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, прошедшим курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве;

- социальная реабилитация, т.е. совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в т.ч. потребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях<sup>1</sup>.

Особого внимания заслуживает организация проведения *профилактической беседы с лицами, совершившими правонарушение в состоянии опьянения*. Опыт работы показывает, что в ходе беседы участковый уполномоченный полиции должен продемонстрировать хладнокровие, выдержку, умение использовать имеющуюся информацию о профилактируемом лице. С точки зрения тактики лучше всего проводить беседу в форме дискуссии. При этом сотрудник органов внутренних дел должен внимательно прислушиваться к аргументам правонарушителя и объективно оценивать их достоверность. Важно во время профилактической беседы убедить правонарушителя отказаться от асоциального, антиобщественного образа жизни.

Пьяное противоправное поведение в основном присуще неустойчивому или случайному типам личности. Поэтому первичным и основным методом индивидуальной профилактики преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, является убеждение профилактируемого лица в том, что противоправное поведение в состоянии опьянения рано или поздно приводит к негативным последствиям. Оно невыгодно для самого профилактируемого лица, поскольку за преступлением последует уголовное

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наказание и иные негативные социальные последствия, в результате которых он больше потеряет, чем выиграет.

Убеждать можно с помощью приведения реальных примеров с наступившими негативными последствиями совершения преступлений в состоянии опьянения. Главной целью при этом является формирование у профилактируемого лица «сдерживающего фактора» в виде уголовной ответственности и наказания.

Метод убеждения в невыгодности преступной деятельности следует подкреплять проведением различных профилактических мероприятий, предотвращающих совершение преступлений.

Предотвращение преступлений осуществляется на стадии обнаружения умысла на совершение преступления, когда сами преступные действия еще не начаты. Недопущение замышляемого или готовящегося лицом уголовно наказуемого деяния, склонение к добровольному отказу от его совершения является одним из составных элементов индивидуального предупреждения преступлений<sup>1</sup>. Данная работа осуществляется в ходе профилактической беседы с лицами, склонными к совершению преступлений или административных правонарушений в состоянии опьянения.

Исходя из особенностей личности, на беседу можно пригласить тех лиц, которые в определенной степени могут повлиять на поведение правонарушителя. Помощниками в этом могут быть родственники, друзья, представители трудового коллектива, общественных формирований.

Анализ результатов проведенного нами исследования показал, что наиболее подверженными совершению «пьяных» преступлений против личности являются лица, состоящие на профилактическом учете в органах внутренних дел, а также ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности за совершение аналогичных, как правило, тяжких преступлений.

Поэтому в процессе профилактической работы (согласно п. 63.1 приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции») следует акцентировать внимание на лиц, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих судимость за совершение тяж-

---

<sup>1</sup> Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учеб.-метод. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. С. 7.

кого или особо тяжкого преступления, при рецидиве преступлений, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренные федеральными законами (т.е. поднадзорными лицами). Сегодня вся тяжесть профилактической работы с данными личностями возложена на участковых уполномоченных полиции и оперативных работников органов внутренних дел.

При индивидуальном профилактическом воздействии на личность профилактируемого применяется система различных методов, обеспечивающих позитивную коррекцию личностных характеристик, социальной микросреды лица и процессов их взаимодействия. Выделяются следующие основные методы индивидуального предупредительного воздействия на человека: убеждение, оказание помощи и принуждение.

*Метод убеждения* – это комплекс воспитательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях изменения антиобщественной направленности личности и закрепления ее положительной социальной ориентации<sup>1</sup>. Основными формами реализации метода убеждения являются индивидуальные и коллективные беседы, обсуждение поведения лица, по возможности, установление над ним шефства, стимулирование участия в общественно полезной деятельности. На практике положительно себя зарекомендовали беседы. Согласно классификации А.И. Алексеева в индивидуальном предупреждении используются беседы трех видов: ознакомительная, предупредительная и воспитательная<sup>2</sup>.

Наряду с беседой проводится вовлечение лиц в социально полезные занятия трудового, общественного, спортивного и иного характера.

*Метод оказания помощи* является, как правило, одним из самых эффективных в профилактической работе с подучетной категорией граждан. Он касается трудового устройства, улучшения бытовых условий, направления на учебу, организации досуга, получения необходимых документов, выбора жизненных целей, установления социально полезных контактов и др. Когда приме-

---

<sup>1</sup> Криминология: учебник / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 462.

<sup>2</sup> См.: Алексеев А.И. Криминология / под ред. А.И. Долговой. М., 1997. гл. 12; Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001.

нение указанных мер затруднено, для их реализации предлагается использовать возможности спонсоров, различных фондов, церкви, службы социальной защиты населения, центров социальной реабилитации и других подобных структур.

Эффективность этих методов при работе с лицами, больными алкоголизмом или наркоманией, зависит от установленного эмоционально-положительного психологического контакта с наблюдаемой личностью.

*Метод принуждения* дает возможность не допустить противоправную деятельность лиц, находящихся под контролем, защитить граждан от противоправных посягательств. Данный метод реализуется путем применения различных мер воздействия. Однако данные меры должны регламентироваться соответствующими правовыми нормами различных отраслей права – гражданского, семейного, трудового, административного, уголовного, уголовно-исполнительного.

К основным мерам, имеющим одновременно и принудительное, и предупредительное значения, можно отнести следующие:

1. Меры воздействия к лицам, совершившим административные правонарушения в состоянии опьянения. Нередко подобные меры оказываются наиболее эффективными, поскольку, с одной стороны, реализуется принцип неотвратимости наказания даже за совершение малозначительных правонарушений, с другой – рассматриваемая нами личность, способная совершить тяжкое преступление, попадает в поле профилактического воздействия, что имеет психологический профилактический эффект.

Например, сам факт составления протокола об административном правонарушении и, таким образом, привлечения к административной ответственности за правонарушения, связанные с распитием алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потреблением наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах, либо связанные с появлением в общественных местах в состоянии опьянения, может быть достаточной предупредительной мерой для более серьезных преступлений (убийство, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, изнасилование и др.).

2. Уголовно-правовое воздействие. При работе с больным наркоманией участковому уполномоченному следует учитывать, что согласно ст. 82.1 УК РФ (Отсрочка отбывания наказания боль-

ным наркоманией) осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

После прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В случае установления судом факта совершения осужденным, признанным больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, преступления, не указанного в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает наказание по правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 69 УК РФ, и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда. В случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания, назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ, и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Наиболее распространенными методами профилактического воздействия являются методы убеждения, внушения, оказания помощи в социализации профилактируемого, а также привлечение к административной и уголовной ответственности. Ведь именно су-

ровое, неотвратимое и справедливое наказание обеспечивает эффективность предупреждения преступлений в будущем.

В последние годы большое внимание уделяется *виктимологической профилактике*. Главное в виктимологии – это отношения «преступник – жертва». Здесь следует изучать всех потенциальных преступников и потерпевших. В.И. Полубинский пишет: «Преступное поведение личности – две параллели, которые, тем не менее, сойдутся, а личности столкнутся; кто из них окажется преступником, а кто жертвой, покажет ситуация, сложившиеся обстоятельства, характер личности и многое другое»<sup>1</sup>.

По данным Г.Й. Шнайдера, лица, совершившие преступление против личности после отбытия наказания, еще до осуждения в 36% случаев были жертвами насилия<sup>2</sup>.

Результаты проведенного нами исследования показали, что потерпевшим от преступления против личности, совершенным в состоянии опьянения, часто выступала виктимная личность, имеющая аналогичные с преступником характеристики, моральные принципы, ведущая асоциальный образ жизни, с которой потенциальный преступник совместно распивал спиртное либо употреблял наркотики. В силу чего данное поведение потерпевшего спровоцировало действия виновного.

В связи с противоправным либо иным асоциальным виктимным поведением потерпевшего напрашивается вопрос о «вине потерпевшего». Здесь мы согласны с мнением А.В. Чернова о том, что данный термин неприемлем в криминологическом и уголовно-правовом смысле<sup>3</sup>.

Объясняется это тем, что вина является психическим отношением лица к совершенному им общественно опасному деянию и к его общественно опасным последствиям<sup>4</sup>. Поэтому вина потерпевшего невозможна без совершения им преступления.

---

<sup>1</sup> Полубинский В.И. Виктимность и причины конкретных преступлений // Преступность и социальные условия: сборник статей. М., 1979. С. 100.

<sup>2</sup> Шнайдер Г.Й. Криминология / пер. с нем. М., 1994. С. 358.

<sup>3</sup> Чернов А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном округе: опыт комплексной научной оценки / под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.Ф. Милокова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 233-234.

<sup>4</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. 2-е изд. М., 2014. С. 89.

Под виктимным нами предлагается понимать не виновное, а асоциальное, антиобщественное либо противоправное поведение лица, которое способствовало совершению в отношении его преступления. Виктимное поведение человека можно рассматривать как «самонаказание», в результате чего человек стал потерпевшим от преступления.

Лица, совершившие преступление против личности в состоянии опьянения, нередко выдвигают защитные мотивы, оправдывающие совершение данного преступления (например, я бы не убил, не покалечил, если бы не был пьян, либо он не оскорбил меня, не начал драку первым, дал бы денег, либо возвратил мне долг и т.п.).

Организуя работу с лицами, совершившими преступление или административное правонарушение в состоянии опьянения, следует обращать внимание и на потерпевшего. Довольно часто «пьяное» преступление против личности совершается в бытовой сфере по причине виктимного (как правило, провоцирующего, противодействующего, легкомысленного) поведения самого потерпевшего. Это поведение выражается в словесной ругани, в нецензурной брани, криках, высказывании претензий, в нанесении ударов и ином конфликтном поведении в отношении виновного, что, как правило, приводит к преступлению.

Поэтому в целях недопущения преступных посягательств участковым уполномоченным полиции при работе с гражданами предлагается проводить разъяснительную работу по поводу недопущения конфликтного поведения и его провокации (ругань, ссоры) по отношению к лицам, находящимся в состоянии опьянения. Это порождает противоправное поведение с их стороны либо способствует ему. В основном жертвами пьяных преступников становятся лица женского пола (жена, сожительница, теща) либо собутельники и иные лица, злоупотребляющие алкоголем.

Целью данной виктимологической профилактики является формирование в сознании людей недопустимости конфликтного (провоцирующего) поведения с лицами, находящимися в состоянии опьянения. Все свои претензии и недовольства правонарушителю следует предъявлять после его вытрезвления. На наш взгляд, это должно снизить уровень «пьяных» семейно-бытовых преступлений.

Кроме того, эффективность предупреждения «пьяных» преступлений против личности зависит от своевременного реагирования на обращения граждан. С одной стороны, сотрудники полиции (в рамках Федерального закона «О полиции») незамедлительно обязаны принять законные меры воздействия к правонарушителям. С другой стороны, граждане, будучи очевидцами и свидетелями противоправного поведения, не обязаны обращаться в органы внутренних дел. Не желая участвовать в судопроизводстве, они отказываются давать письменные показания и являться в суд, что дает виновному возможность уйти от ответственности.

Соответствующую виктимологическую профилактику следует проводить на общем и индивидуальном уровнях. На общем уровне при работе с общественностью выявляются граждане, допускающие легкомысленное, провоцирующее и иное виктимное поведение. Они выявляются с целью проведения с ними разъяснительной работы по недопущению виктимного поведения. На индивидуальном уровне следует выявлять потерпевших от насилия (в т.ч. и потенциальных потерпевших) и разъяснять им недопустимость конфликтного поведения с лицами, находящимися в состоянии опьянения.

Особого внимания заслуживают наркозависимые личности. В отношении потенциальных наркопотребителей нами предлагается применять следующие направления виктимологического предупреждения:

1. Разработка памяток и инструкций для родителей и педагогов при работе с лицами, замеченными в приеме наркотических средств и психотропных веществ; с целью научить их диагностировать наркотическое и иное токсическое опьянение.

2. Выработка в процессе воспитания и обучения психологической волевой устойчивости у детей говорить «нет» в ситуациях, провоцирующих прием наркотика.

3. Недопущение формирования аддиктивных молодежных групп, культивирующих наркокультуру, и их разрушение.

4. Участие общественных объединений и религиозных организаций в профилактике пьянства и немедицинского потребления наркотиков.

5. Волонтерское движение, занимающееся профориентацией, пропагандой здорового образа жизни и т.п.<sup>1</sup>

В ходе работы участковых уполномоченных полиции с правонарушителями необходимо акцентировать внимание на места, где запрещено употреблять спиртное. К таким местам относятся улицы, стадионы, скверы, парки, подъезды домов, общественный транспорт; территории организаций,строек, магазинов, предприятий бытового обслуживания.

Каждый факт нарушения антиалкогольного законодательства правонарушителем должен быть документально оформлен, при этом нужно устанавливать, не было ли в прошлом аналогичных нарушений, чтобы справедливо оценить и применить соответствующее административное взыскание за совершенное правонарушение.

В итоге индивидуальное и виктимологическое предупреждение преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения, являются важным направлением, позволяющим успешно предупреждать и пресекать данные преступления. Без профилактической беседы и оказания помощи такой категории правонарушителей, как лица, склонные к пьянству, наркомании, токсикомании, к насильственному поведению, невозможно эффективное профилактическое воздействие.

Эффективность предупреждения «пьяных» преступлений против личности зависит от общих профилактических мер, направленных на охрану общественного порядка, борьбу с хулиганством, пьянством, алкоголизмом и наркоманией, а также своевременного реагирования на обращения граждан и работы с ними. Так, важно объяснять гражданам, что при противоправном поведении лиц, находящихся в состоянии опьянения, в целях недопущения преступления следует незамедлительно обращаться за помощью в органы внутренних дел. Иначе своим бездействием люди способствуют противоправному поведению пьяного человека.

---

<sup>1</sup> Готчина Л.В. Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2011. С. 21-22.

#### **4.5. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с общественными организациями и гражданами в сфере предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения**

В рамках виктимологической профилактики важно взаимодействие участковых уполномоченных полиции с гражданами в области профилактики преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.

Согласно ст. 10 Федерального закона «О полиции» полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами. Государственные и муниципальные органы, общественные объединения, организации и должностные лица должны оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее обязанностей<sup>1</sup>.

Под взаимодействием органов внутренних дел с общественностью понимается совместная деятельность, воздействие друг на друга сотрудников органов внутренних дел и граждан, общественных формирований и других социальных структур в целях противодействия преступности<sup>2</sup>.

При несении службы на административном участке участковые уполномоченные полиции обязаны взаимодействовать с общественными объединениями и гражданами в сфере предупреждения правонарушений, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, участвовать в наблюдении за лицами, больными алкоголизмом или наркоманией<sup>3</sup>. Данное взаимодействие будет полезным в деятельности по предупреждению преступлений и административных правонарушений.

---

<sup>1</sup> О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3 // Российская газета. 2011. 8 февр.

<sup>2</sup> Взаимодействие органов внутренних дел с населением, средствами массовой информации и общественными формированиями: учебное пособие / под ред. С.А. Тимко. Омск, 2009. С. 4.

<sup>3</sup> Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская газета. 2013. 27 марта. № 65.

При этом участковым уполномоченным полиции при выполнении своих функциональных обязанностей необходимо учитывать общественное мнение, которое может рассматриваться как критерий уровня социальной безопасности и правовой защищенности человека<sup>1</sup>.

Сегодня на территории России в силу роста «пьяной» преступности актуализируется проблема взаимодействия участковых уполномоченных полиции с гражданами в целях профилактики преступлений, совершаемых в состоянии опьянения. Однако имеется ряд причин, затрудняющих вышеуказанное взаимодействие и снижающих эффективность деятельности сотрудников полиции, а именно:

- сложившееся разочарование со стороны населения государственной политикой. Несправедливые социально-экономические реформы привели к формированию у населения уверенности в том, что оно не несет никаких моральных обязательств перед государством в силу аморальной политики последнего<sup>2</sup>;

- высокий уровень латентности пьянства и наркомании в семейно-бытовой сфере и общественных местах;

- отсутствие анализа преступлений, совершаемых в состоянии опьянения на территории административного участка;

- несвоевременное привлечение к административной ответственности за правонарушения, совершаемые в состоянии опьянения;

- не в полной мере применяются превентивные меры привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство, потребление алкогольной продукции, наркотических средств в общественных местах либо к уголовной ответственности за по-

---

<sup>1</sup> Киричек Е.В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 19.

<sup>2</sup> Ахмедшин Р.Л. Участие общественности в борьбе с преступностью: криминологический и криминалистический аспекты // Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности: мат-лы Всерос. науч. конф-ции, посвященной 30-летию кафедры криминалистики ЮИ ТГУ / под ред. Н.С. Дергача. Томск: Издат. дом ТГУ, 2014. С. 12.

бои, истязания, угрозу убийством, которые могут предотвратить более тяжкие преступления против личности.

В последние годы в нашей стране существуют проблемы привлечения граждан к сотрудничеству. В основном они связаны с пассивной позицией населения, снижением моральных принципов и уровня правосознания, усилением нравственно-правового нигилизма. В целях нейтрализации этих проблем следует укреплять доверие населения к органам внутренних дел. Это во многом зависит и от самого сотрудника полиции, его сложившихся отношений с гражданами.

При укреплении доверия к полиции необходимо информировать граждан о ее деятельности, обеспечивать участие граждан в охране общественного порядка, а наиболее активных – поощрять, создавать благоприятный имидж полиции. Особую роль в этом играют средства массовой информации, которые, к сожалению, чаще показывают сотрудников полиции с негативной, нежели позитивной стороны.

В итоге в обществе сложился низкий уровень авторитета сотрудников полиции, который следует повышать. Ведь большая их часть честно выполняют свои функциональные обязанности. Поэтому сегодня назрела необходимость показывать работников полиции как высококвалифицированных, профессиональных сотрудников. Это будет способствовать повышению их работоспособности и осознанию общественной полезности своей служебной деятельности.

Основным нормативным документом, регламентирующим порядок и условия участия граждан в охране общественного порядка, является Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», который предусматривает следующие формы: участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести; внештатное сотрудничество с полицией; участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности<sup>1</sup>.

Впервые население организовано привлекалось к охране общественного порядка в качестве народных дружин уже во времена царской России. В то время они не были массовым явлением и

---

<sup>1</sup> Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Российская газета. 2014. 4 апр. № 77.

ставили перед собой цель поддержания правопорядка при проезде высочайших особ по улицам столицы, во время коронаций и связанных с ними массовых мероприятий. Но уже к 1905 г. численность этой организации достигла 80 тыс. человек. К 1913 г. Департамент полиции распространил этот опыт Москвы на всю Россию, и народные дружины стали превращаться в постоянно действующую организацию<sup>1</sup>.

К началу 30-х гг. XX в. вооруженные формирования были упразднены и для оказания содействия населению органам правопорядка создана военизированная общественная организация – добровольное Общество содействия милиции (Осодмил), которое находилось под строгим контролем государства и его правоохранительных органов. Это была довольно многочисленная организация. Только в РСФСР насчитывалось 2,5 тыс. ее подразделений<sup>2</sup>. Позднее (в конце 30-х – 40-е гг. XX в.) эта организация преобразуется в Бригадмил – бригады содействия милиции.

Таким образом, государство, правоохранительные органы и, прежде всего, участковые уполномоченные полиции в деятельности по предупреждению преступлений не могут обойтись без широкой поддержки и активного участия общественности.

Основными формами взаимодействия участковых уполномоченных полиции с гражданами по предупреждению «пьяных» преступлений против личности, по нашему мнению, могут быть следующие:

1) профилактический обход административного участка, в процессе которого гражданам разъясняются меры предосторожности, личной, имущественной и виктимологической безопасности в целях недопущения и пресечения «пьяных» преступлений против личности, а также необходимость недопущения конфликтного поведения с лицами, находящимися в состоянии опьянения. Гражд-

---

<sup>1</sup> Харламов В.И. Исторический опыт проблемы совершенствования нормативно-правовой базы деятельности народных дружин в Российской Федерации // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: мат-лы круглого стола 27 января 2006 г. в Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2006. С. 29.

<sup>2</sup> Веремеенко И.И. Оперативные отряды добровольных народных дружин. М.: Юрид. лит., 1976. С. 8.

дане, в свою очередь, могут информировать представителей власти об известных им фактах пьянства и наркомании, противоправной деятельности, асоциального поведения лиц. Следует убеждать граждан в необходимости сотрудничества с органами внутренних дел, разъяснять им, что без их помощи невозможно добиться успешной профилактики пьянства, драк, скандалов и иных конфликтов на его почве. Это должно быть не только в интересах сотрудников полиции, но и самих граждан;

2) индивидуальная профилактическая работа с лицами, больными алкоголизмом или наркоманией, ранее совершавшими преступления в состоянии опьянения. Данную работу следует проводить как при проверке подчетных граждан по месту жительства, так и в процессе выявления и документирования правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения;

3) патрулирование, проведение совместных рейдов с гражданами по профилактике пьянства, алкоголизма и наркомании.

Привлекая население к охране правопорядка, органы власти реализуют двойную функцию: с одной стороны, повышают уровень социального контроля на улицах и тем самым снижают криминальный потенциал уличного пространства, а с другой стороны, повышают правосознание граждан, степень их гражданской ответственности, формируют положительные социальные взгляды<sup>1</sup>.

По нашему мнению, можно отметить следующие комплексные меры, направленные на повышение уровня взаимодействия участковых уполномоченных полиции с гражданами в области предупреждения «пьяных» преступлений против личности:

- индивидуальная профилактическая работа с рецидивоопасными личностями, т.е. лицами, освободившимися из мест лишения свободы, эмоционально неуравновешенными, асоциальными и антиобщественными лицами, склонными к агрессивному поведению, насилию под воздействием алкоголя либо наркотиков;

- активизация деятельности общественных пунктов охраны порядка, оказывающих помощь органам внутренних дел в профилактике пьянства и наркомании, в осуществлении контроля за соблюдением правил торговли алкогольной продукцией, в выявле-

---

<sup>1</sup> Прокументов Л.М., Рачкова Н.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 26.

нии случаев распространения наркотических средств, а также лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества;

- осуществление общественного контроля за соблюдением законодательства о трудовой дисциплине и условиях труда в целях профилактики пьянства, наркомании и других негативных явлений. В учебных заведениях и трудовых коллективах нами предлагается применять общественное воздействие на правонарушителя, осуществляемое руководством организаций с участием участкового уполномоченного полиции;

- налаживание доверительных отношений с гражданами, в особенности с дворниками, сторожами, охранниками, работающими в общественных местах, во дворах, на объектах. Это необходимо в целях выявления и привлечения к юридической ответственности лиц, ведущих антиобщественный противоправный образ жизни.

В итоге реализация вышеперечисленных мер будет способствовать установлению позитивных взаимоотношений с гражданами, общественными организациями; повышению доверительного отношения к участковому уполномоченному полиции; выявлению лиц, склонных к совершению в состоянии опьянения преступлений против личности.

## Заключение

Анализ результатов проведенного нами исследования показал, что преступления против личности в состоянии опьянения чаще всего совершаются в сфере семьи и быта, в жилом секторе, в общественных местах. Поэтому эффективность профилактики «пьяных» преступлений против личности во многом будет зависеть от эффективности проведения мероприятий по предупреждению и пресечению различных видов преступной деятельности насильственной направленности.

Статистические данные ГИАЦ МВД России отмечают стабильный рост данных преступлений за последние годы и дают нам основание прогнозировать дальнейшее их увеличение.

Среди основных социально-экономических причин и условий, способствующих совершению преступлений против личности в состоянии опьянения, можно отметить следующее:

- социально-экономическое неравенство, безработицу и недостаточный уровень заработной платы;
- недовольство своим социальным статусом, социальные конфликты;
- деградация общественной морали, высокий уровень влияния криминальной субкультуры, вовлечение в употребление алкоголя, наркотиков и наследственная предрасположенность;
- иные дефекты семейного, школьного и досугового воспитания и образования.

Организационно-управленческими детерминантами данного вида преступлений являются растущий документооборот в деятельности участковых уполномоченных полиции; кадровая текучесть и неуполномоченность во многих территориальных органах внутренних дел; отсутствие достаточной материальной базы органов внутренних дел; в частности, нехватка сил и средств органов полиции в выявлении алко- и наркоправонарушителей; большие затраты времени на документирование противоправной деятельности; недостаточное взаимодействие органов внутренних дел с иными правоохранительными органами, медицинскими организациями, общественностью.

В последние годы в большинстве регионов Сибирского федерального округа фиксируется снижение результативности работы по выявлению и документированию административных правона-

рушений по линии антиалкогольного и антинаркотического законодательства, в связи с чем следует активизировать показатели работы органов внутренних дел по выявлению административных правонарушений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции и наркотических средств.

Участковым уполномоченным полиции предлагается и далее проводить следующие мероприятия:

а) по выявлению лиц, больных алкоголизмом или наркоманией для последующего осуществления профилактической работы с данной категорией граждан;

б) сверке лиц, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел, с данными наркологического диспансера;

в) установлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в пьянство, бродяжничество или употребление одурманивающих веществ.

В целях получения информации о преступлениях против личности, совершаемых в состоянии опьянения, участковые уполномоченные полиции взаимодействуют с общественными объединениями и гражданами в сфере предупреждения правонарушений, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности; участвуют в наблюдении за лицами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих.

## Литература

### *Нормативные правовые акты:*

1. Об утверждении стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

4. Об утверждении правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов: постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 // Российская газета. – 2008. – 2 июля. – № 140.

5. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 // Российская газета. – 2015. – 4 февр. – № 21.

6. Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 2. – Ст. 264.

7. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3 // Российская газета. – 2011. – 8 февр.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 4 апр. – № 77.

12. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская газета. – 2013. – 27 марта. – № 65.

13. Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации: приказ МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 // Российская газета. – 2012. – 29 февр. – № 43.

14. О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения: приказ Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308 // Российская газета. – 2003. – 24 июля. – № 147.

15. Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края [Электронный ресурс]: закон Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

#### *Учебная и научная литература:*

1. Абельцев С.Н. Криминологическое изучение насилия и защита личности от насильственных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2000. – 353 с.

2. Абовян Э.П. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2011. – 192 с.

3. Абызов Р.М., Землюков С.В. Криминологическая классификация и характеристика общеуголовной преступности // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. – М., 2011. – 371 с.

4. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 366 с.

5. Антонян Ю.М., Леонова О.В., Шостакович Б.В. Феномен зависимого преступника. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 191 с.

6. Ахмедшин Р.Л. Участие общественности в борьбе с преступностью: криминологический и криминалистический аспекты // Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности: мат-лы Всерос. науч. конф-ции, посвящ. 30-летию кафедры криминалистики ЮИ ТГУ / под ред. Н.С. Дергача. – Томск: Издат. дом ТГУ, 2014. – С. 10-13.

7. Бавсун М.В., Векленко С.В., Фаткуллина М.Б. Объективность и целесообразность некоторых форм виновного вменения в уголовном праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2006. – № 4 (267). – С. 125-135.

8. Бодров В.Е. Алкогольная ситуация в России и мире в цифрах и фактах // Антинаркотическая безопасность. – 2013. – № 1 (1). – С. 64-72.

9. Бойко И.Б. Алкогольное опьянение как обстоятельство, смягчающее наказание // Вестник юридического факультета Коломенского института (филиала) ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)». – 2010. – № 5. – С. 75-78.

10. Бородин С.В. Мотивы умышленных убийств // Бородин С.В., Побегайло Э.Ф. Борьба с насильственной преступностью. – М., 1982. – С. 41-42.

11. Бугера М.А. Профилактика хищений средств сотовой связи: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2011. – 262 с.

12. Ведерников Н.Т. Вопросы изучения личности преступника и предупреждение преступлений // Избранные труды. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. – Т. 2. – С. 19-21.

13. Взаимодействие органов внутренних дел с населением, средствами массовой информации и общественными формирова-

ниями: учебное пособие / под ред. С.А. Тимко. – Омск, 2009. – 195 с.

14. Газизов Д.А. Некоторые проблемы правового регулирования медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. – 2015. – № 1. – С. 35-38.

15. Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступлений. – М., 1974. – 75 с.

16. Герцензон А.А. Современная преступность и алкоголизм // Советское государство и революция права. – 1930. – № 3 – С. 125-141.

17. Готчина Л.В. Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2011. – 41 с.

18. Гребеньков А.А. Проблема дифференциации уголовной ответственности за совершение преступлений в состоянии алкогольного и наркотического опьянения // Бизнес в законе. – 2007. – № 4. – С. 166-167.

19. Ендольцева А.В., Никитин А.М. Пьянство, его истоки и криминологическая сущность // Российский следователь. – 2013. – № 18. – С. 27-30.

20. Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В. Общая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Бизнес в законе. – 2010. – № 4. – С. 154-158.

21. Зелик В.А., Яблочкин А.Е. Особенности семейно-бытовых преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 170-174.

22. Иванец Н.Н., Винникова М.А., Ненастьева А.Ю. Алкогольные (металкогольные) психозы // Алкоголизм: рук. для врачей / под ред. Н.Н. Иванца, М.А. Винниковой. – М., 2011. – С. 353-359.

23. Иванова В.В. Преступное насилие: учебное пособие для вузов. – М.: Юрид. ин-т МВД России, Книжный мир, 2002. – 83 с.

24. Ивлев М.И., Копылов М.О., Черемисина Н.В. Алкоголизм в современной России: война за выживание // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 11. – С. 43-48.

25. Калачев Б.Ф. Лечить нельзя принудить // Наркоконтроль. – 2013. – № 2. – С. 22-32.

26. Киричек Е.В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2013. – № 3. – С. 18-21.

27. Клейменов М.П. Криминология: учебник. – М.: Норма, 2009. – 323 с.

28. Кобец П.Н., Власов Д.В. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидива насильственных преступлений против собственности на региональном уровне: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2006. – 232 с.

29. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 1008 с.

30. Кругликов Л.Л. Отягчающие обстоятельства – средство дифференциации или индивидуализации наказания в уголовном праве? // Научный поиск. – 2014. – № 3.1. – С. 3-6.

31. Кудряшов Е.В. Выявление состояния опьянения в ходе освидетельствования: за и против // Эксперт-криминалист. – 2008. – № 4. – С. 29-31.

32. Ларьков А.Н., Раскина Т.В. Криминологический анализ основных факторов современной российской действительности, влияющих на состояние преступности и правонарушаемости // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 2. – С. 56-56.

33. Лечение алкоголизма в СССР и современной России. URL: <http://www.alkmed.ru/lecheniealkogolizma/v-sssr-i-rossii.html> (дата обращения: 26.05.2017).

34. Маслов И.И. Значение состояния опьянения для решения вопроса об индивидуализации наказания // Вестник СамГУ. – 2011. – № 1/2 (82). – С. 228-234.

35. Мацкевич И.М. Алкоголь и преступность // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 7. – С. 844-854.

36. Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 1997. – 139 с.

37. Овчинский С.С. Преступное насилие. Преступность в городах / сост. и вступ. ст. А.С. Овчинского, В.С. Овчинского. – М.: Инфра-М, 2009. – 408 с.

38. Панин С.Е. «Пьяная» преступность в России в 1920-е годы // Социологический журнал. – 2002. – № 4. – С. 92-102.

39. Перемолотова Л.Ю. Преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 149 с.

40. Прозументов Л.М., Рачкова Н.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 2. – С. 22-27.

41. Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа: монография. – СПб. – М., 1868. – 328 с.

42. Равнюшкин А.В. Совершенствование системы предупреждения правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Юристъ – Правоведъ. – 2017. – № 1 (80). – С. 154-158.

43. Савельев А.И. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности несовершеннолетних в крупных городах Сибири: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2006. – 209 с.

44. Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебно-методическое пособие. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2015. – 44 с.

45. Семенюк Р.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: курс лекций. – Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2013. – 228 с.

46. Сидоренко Э.Л. Назначение наказания лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения // Законность. – 2006. – № 11. – С. 9-11.

47. Спасенников Б.А. Общественно опасные деяния больных психическими расстройствами // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 4 (20). – С. 8-11.

48. Спасенников Б.А. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера в судебной практике // Российский судья. – 2012. – № 1. – С. 9-12.

49. Стрилец О.В., Черникова Ю.И. Состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее вину и наказание // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 548-550.

50. Титаренко А.П. Деятельность сотрудников органов внутренних дел по осуществлению контроля за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных

правоограничений: учебно-методическое пособие. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. – 44 с.

51. Третьяков В.И., Черникова Ю.И. О комплексе специально-криминологических детерминантов «пьяной» преступности в России [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52. Федоров А.Ф. Современное состояние, структура и динамика рецидивной преступности в Алтайском крае // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф-ции / под ред. Ю.В. Анохина. – В 2 ч. – Ч. 2. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – С. 100-102.

53. Фирсенкова С.В., Хаитжанов А. Проблемы «пьяной» преступности в современной России // Вестник Пензенского государственного университета. – 2014. – № 2 (6). – С. 56-60.

54. Черникова Ю.И. Состояние опьянения: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2014. – 31 с.

55. Чернов А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном округе: опыт комплексной научной оценки / под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.Ф. Милюкова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 398 с.

56. Штаб О.Н. Состояние опьянения в уголовном законе: проблемы и противоречия // Алтайский юридический вестник. – 2013. – № 1 (1). – С. 24-26.

57. Щеглов А.И. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. под ред. С.К. Бурякова. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – С. 226-228.

58. Щеглов А.И. Некоторые проблемы профилактической работы участкового уполномоченного полиции с лицами, больными алкоголизмом или наркоманией // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 3 (19). – С. 66-72.

59. Щедрин Н.В. О принудительном лечении лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией // Наркоконтроль. – 2013. – № 2. – С. 19-25.

60. Юров Г.А. Алкогольное опьянение как психическое расстройство, не исключающее вменяемости // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 1 (72). – С. 39-41.

61. Юров Г.А. Криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 4. – С. 148-151.

62. Юров Г.А. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2007. – 27 с.

63. Юшкова О.В. Частота потребления и некоторые клинические особенности опьянения при злоупотреблении МДПВ («СОЛЬ») // Академический журнал Западной Сибири. – 2013. – № 6 (49). – Т. 9. – С. 102-107.

64. Якунина С.Н. О проблеме влияния алкоголя на преступность в современном обществе: уголовно-правовой путь преодоления // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 3. – С. 265-268.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения (по материалам Сибирского федерального округа) .....	5
1.1. Анализ тенденций алкоголизации и наркотизации населения, понятие преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения .....	5
1.2. Особенности уровня, структуры и динамики преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа .....	19
Глава 2. Детерминанты преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа.....	31
2.1. Социально-экономические причины и условия, способствующие совершению преступлений против личности в состоянии опьянения.....	31
2.2. Политико-правовые и организационно-управленческие причины и условия, способствующие совершению преступлений против личности в состоянии опьянения .....	43
Глава 3. Криминологическая характеристика и типология лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения на территории Сибирского федерального округа .....	51
3.1. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения, и их жертв .....	51
3.2. Типология лиц, совершающих преступления против личности в состоянии опьянения.....	63
Глава 4. Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения.....	69
4.1. Историко-правовые основы деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению	

преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения .....	69
4.2. Роль участковых уполномоченных полиции в общесоциальном предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения .....	80
4.3. Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения .....	88
4.4. Роль участковых уполномоченных полиции в индивидуальном и виктимологическом предупреждении преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения .....	94
4.5. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с общественными организациями и гражданами в сфере предупреждения преступлений против личности, совершаемых в состоянии опьянения .....	105
Заключение.....	111
Литература .....	113

Научное издание

**Семенюк Руслан Александрович**

**Щеглов Александр Иванович**

**Деятельность участкового уполномоченного полиции  
по предупреждению преступлений против личности,  
совершаемых в состоянии опьянения (по материалам  
Сибирского федерального округа)**

Монография

Редактор	Е.Г. Авдюшкин
Корректурa, компьютерная верстка	М.В. Егерь
Дизайн обложки	Е.О. Ифутиной

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 07.05.2018 г. Формат 60x84/16.  
Отпечатано на RISO-4300. Усл. п.л. 7,8. Тираж \_\_\_ экз. Заказ \_\_\_\_.  
Барнаульский юридический институт МВД России.  
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.  
656099, Барнаул, ул. Чкалова, 49; www.бюи.мвд.рф.

