



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

---

**ОСОБЕННОСТИ И ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ,  
СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ  
ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

Методические рекомендации

Москва  
2019

**ББК 68.8**

**О-72**

***Рецензенты:***

*главный эксперт ГУОООП МВД России кандидат юридических наук полковник полиции* **Е. Ю. Родионова**; *помощник начальника научного центра БДД МВД России по правовой работе капитан полиции* **К. С. Баканов**

**Коллектив авторов**

В. Ю. Федорович, кандидат юридических наук, доцент;  
Л. В. Шманёва, кандидат философских наук;  
В. В. Кардашевский, кандидат юридических наук, доцент;  
А. М. Низаметдинов, кандидат юридических наук, доцент;  
И. В. Потапенкова, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. А. Рускевич, кандидат юридических наук;  
Э. Б. Мингалиев; Г. Н. Василенко, кандидат юридических наук, доцент;  
А. А. Сумин, доктор юридических наук, профессор

***Особенности и порядок действий сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации при исполнении служебных обязанностей, связанных с применением огнестрельного оружия*** : методические ре-

**О-72** комендации / В. Ю. Федорович, Л. В. Шманева, В. В. Кардашевский [и др]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – 56 с.

ISBN 978-5-9694-0656-8

Методические рекомендации подготовлены на основе действующего законодательства в сфере деятельности сотрудников органов внутренних дел по применению огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей с учетом фундаментальных положений теории административного права и уголовного права, а также правоприменительной практики.

Рекомендации рассмотрены Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России и рекомендованы для использования в служебной деятельности сотрудниками органов внутренних дел.

ББК 68.8

**ISBN 978-5-9694-0656-8**

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019  
© Федорович В. Ю., 2019  
© Шманева Л. В., 2019  
© Кардашевский В. В., 2019  
© Низаметдинов А. М., 2019  
© Потапенкова И. В., 2019  
© Рускевич Е. А., 2019  
© Мингалиев Э. Б., 2019  
© Василенко Г. Н., 2019  
© Сумин А. А., 2019

## Содержание

<b>Введение</b> .....	4
<b>Раздел 1. Уголовно-правовой аспект применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей сотрудником полиции</b> .....	6
<b>Раздел 2. Административно-правовой аспект применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей сотрудником полиции</b> .....	12
<b>Раздел 3. Ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерное применение огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей</b> .....	25
<b>Раздел 4. Анализ условий применения оружия сотрудниками полиции. Практико-ориентированные подходы к подготовке сотрудников полиции к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия</b> .....	30
<b>Библиографический список</b> .....	36
<b>Памятка сотрудникам ОВД по правовым основам и порядку применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей</b> .....	39

## Введение

Основу методических рекомендаций составляют правоотношения, связанные с применением сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации огнестрельного оружия при исполнении ими служебных обязанностей и последствиями его применения. Данные правоотношения регулируются нормами административного права, содержащимися в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также нормами уголовного права, в частности ст.ст. 37 и 38 Уголовного кодекса Российской Федерации. Сложившаяся система современных правовых норм обладает достаточным регулирующим воздействием на общественные отношения, возникающие по поводу применения сотрудниками органов внутренних дел (полиции) огнестрельного оружия.

По своему содержанию методические рекомендации представляют собой результат комплексного организационно-правового исследования вопросов применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции при исполнении служебных обязанностей. Особое внимание уделяется проблемам правовой защищенности сотрудников полиции, применивших огнестрельное оружие.

Выводы и предложения, изложенные в методических рекомендациях, позволят сотрудникам органов внутренних дел сформировать стойкий, обоснованный с точки зрения науки и практики алгоритм действий при принятии решения на применение огнестрельного оружия в создавшихся условиях реализации служебных обязанностей.

На содержание методических рекомендаций существенное влияние оказали результаты материалов служебных проверок, изученных в ходе проведенного исследования.

Анализ материалов служебных проверок, проведенных в 2014–2018 гг. по фактам применения сотрудниками полиции табельного огнестрельного оружия в различных субъектах Российской Федерации (более 800 фактов применения огнестрельного оружия в 30 субъектах Российской Федерации), позволил сделать вывод, что наиболее часто оружие применялось сотрудниками полиции для остановки транспортного средства путем его повреждения (если управляющее им лицо отказывалось выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пыталось скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан (43,9 %), производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи, исполь-

зую выстрел вверх или в ином безопасном направлении (17,9 %), для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции (18,7 %).

Привлечение сотрудников полиции к дисциплинарной ответственности по результатам представленных для анализа служебных проверок не связано с нарушением законности применения табельного огнестрельного оружия и является следствием несоблюдения мер личной и взаимной страховки, пробелами в служебной, огневой профессиональной подготовке отдельных сотрудников полиции.

Неправомерные случаи применения табельного огнестрельного оружия сотрудниками полиции за анализируемый период составляют незначительную долю от общего числа и связаны с отсутствием у сотрудника, применившего табельное огнестрельное оружие, достаточных объективных оснований полагать, что задерживаемое лицо застигнуто при совершении деяния, содержащего признаки именно тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытается скрыться.

Выявлены факты нарушения правил личной безопасности при обращении с оружием связанные с нарушением порядка разряжения и заряжания табельного огнестрельного оружия, а также небрежным хранением вверенного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему; допускались нарушения мер личной безопасности, выразившиеся в неправомерном завладении чужим табельным оружием и его применении.

## **Раздел 1. Уголовно-правовой аспект применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей сотрудником полиции**

Правомерность применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия определяется согласно положениям ст.ст. 37 и 38 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст.ст. 19 и 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

В соответствии со ст. 37 УК РФ необходимо учитывать две группы условий правомерности необходимой обороны:

- относящиеся к посягательству;
- относящиеся к защите от посягательства.

Условия правомерности применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия, относящимися к посягательству:

1) **посягательство должно быть общественно опасным.** С учетом положений ст. 23 ФЗ «О полиции» таковым является не любое преступное деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ, а представляющее опасность для жизни или здоровья, связанное с попыткой завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции, с захватом и (или) удержанием заложника, групповым или вооруженным нападением на здание.

Право на применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия возникает и в случаях защиты от общественно опасного поведения личности, которое с формально-юридической точки зрения не может быть признано преступлением (при нападении невменяемого либо лица, не достигшего возраста уголовной ответственности);

2) **посягательство должно быть действительным.** Требование о действительности посягательства означает, что применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия возможно только при реальном, объективно существующем посягательстве.

В случаях, когда обстановка давала основания полагать, что совершается реальное общественно опасное посягательство, и лицо, применившее меры защиты, не осознавало и не могло осознавать отсутствие такого посягательства, содеянное необходимо квалифициро-

вать как совершенное в состоянии необходимой обороны<sup>1</sup>. Подобная ситуация может сложиться при применении лицами предметов, конструктивно похожих на реальное оружие (например, макетов), либо при использовании нападавшими неисправного или незаряженного оружия;

**3) посягательство должно быть наличным.** Наличность посягательства характеризует временные параметры реализации права на необходимую оборону. Состояние необходимой обороны возникает не только с момента начала общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы такого посягательства, т. е. с того момента, когда посягающее лицо готово перейти к совершению соответствующего деяния. Наличность посягательства присутствует и в том случае, когда нападающее лицо лишь приостанавливает свои преступные действия.

Существенное значение имеет момент окончания посягательства, так как в случае применения огнестрельного оружия после явного окончания нападения или его предотвращения действия сотрудника полиции не могут считаться правомерными.

Условия правомерности, относящиеся к защите от посягательства:

**1) применение огнестрельного оружия должно иметь место только в отношении посягающего лица.** На это непосредственно указывает ч. 1 ст. 37 УК РФ: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу...». Таким образом, защита не может быть направлена против третьих (не участвующих в посягательстве) лиц.

При посягательстве нескольких лиц сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие к любому из посягающих;

**2) применение огнестрельного оружия должно осуществляться в целях обеспечения безопасности сотрудника полиции, других лиц либо охраняемых интересов общества или государства.**

Если сотрудник полиции сам спровоцировал нападение с целью использовать его как повод для применения огнестрельного оружия, содеянное в этих случаях квалифицируется на общих основаниях, т. е. как умышленное посягательство на жизнь или здоровье человека;

---

<sup>1</sup> См.: п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 11.

**3) применение сотрудником полиции огнестрельного оружия в целях защиты должно соответствовать характеру и степени общественной опасности посягательства.**

Действующее уголовное законодательство России регламентирует две ситуации, при которых обороняющийся, в том числе сотрудник полиции, может причинить любой по содержанию вред нападавшему, включая лишение последнего жизни.

Прежде всего, соразмерность защитительных действий презюмируется в тех случаях, когда они были направлены на пресечение общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК РФ).

Кроме того, защита признается соразмерной в случаях, предусмотренных ч. 2<sup>1</sup> ст. 37 УК РФ, когда, например, сотрудник полиции в обстановке неожиданного (внезапного) нападения не имел возможности правильно оценить характер и степень его общественной опасности.

Правомерность применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), определяется двумя группами условий:

- условиями, определяющими законность и обоснованность задержания;
- условиями, характеризующими действия лица, осуществляющего задержание.

Условия, определяющие законность и обоснованность задержания:

**1) совершение задерживаемым лицом тяжкого или особо тяжкого преступления.** Право на задержание, равно как и право на применение сотрудником полиции огнестрельного оружия при задержании, напрямую связано с установлением факта совершения задерживаемым лицом уголовно наказуемого деяния. Следует учитывать, что в соответствии с ФЗ «О полиции» применение огнестрельного оружия возможно только в отношении лица, непосредственно застигнутого при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности.

К лицам, совершившим преступление, следует относить лиц, совершивших как оконченное, так и неоконченное преступление, а также соучастников соответствующего преступления. При этом наличие вступившего в законную силу обвинительного приговора в отноше-

нии таких лиц не является обязательным условием при решении вопроса о правомерности причинения им вреда в ходе задержания<sup>1</sup>.

Если при задержании лицо добросовестно заблуждалось относительно характера совершенного задержанным лицом противоправного деяния, приняв за преступление административное правонарушение или деяние лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, либо лица в состоянии невменяемости, в тех случаях, когда обстановка давала основания полагать, что совершалось преступление, и лицо, осуществлявшее задержание, не осознавало и не могло осознавать действительный характер совершавшегося деяния, его действия следует оценивать по правилам ст. 38 УК РФ, в том числе о допустимых пределах причинения вреда<sup>2</sup>;

**2) совершение задерживаемым лицом действий, свидетельствующих о его стремлении скрыться от правоохранительных органов и правосудия.** Сам факт совершения лицом тяжкого или особо тяжкого преступления еще не может свидетельствовать о возможности применения сотрудником полиции огнестрельного оружия при его задержании. Если преступник не оказывает активного сопротивления, не пытается покинуть место совершения преступления либо иным образом уклониться от доставления органам власти, то любое примененное в отношении него насилие будет иметь характер акта мщения, внесудебной кары и не может быть оправдано с правовой точки зрения. Таким образом, обязательным условием правомерности задержания является стремление лица, совершившего преступление, скрыться от правосудия с целью избежания ответственности;

**3) невозможность осуществления задержания способами, не связанными с применением огнестрельного оружия.** Право на применение огнестрельного оружия в отношении лица, пытающегося скрыться, не возникает в тех случаях, когда объективно имелись другие средства задержания. Только отсутствие возможности использо-

---

<sup>1</sup> См.: п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 11.

<sup>2</sup> См.: абз. 2 п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 11.

вать средства задержания, не связанные с причинением вреда, позволяет говорить о правомерном поведении сотрудника полиции.

При этом в случаях совершения преступления в группе применение огнестрельного оружия возможно только в отношении тех соучастников, которых задержать иными средствами не представлялось возможным<sup>1</sup>;

**4) наличие цели доставления задерживаемого лица органам власти и пресечение возможности совершения новых преступлений.**

Законодательное определение причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, обусловлено необходимостью достижения конкретных социально полезных целей. По смыслу ст. 38 УК РФ применение огнестрельного оружия при задержании преступника возможно только в целях: 1) доставления лица органам власти; 2) пресечения возможности совершения новых преступлений.

Условия, характеризующие действия лица, осуществляющего задержание:

**1) применение огнестрельного оружия возможно только в отношении задерживаемого лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление.**

Убеждение сотрудника полиции относительно причинения вреда именно тому лицу, которое совершило преступление, как правило, обусловлено обстановкой происшествия: задерживающий стал пострадавшим либо очевидцем преступления;

**2) применение сотрудником полиции огнестрельного оружия не должно превышать мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.**

В соответствии с ч. 2 ст. 38 УК РФ превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

---

<sup>1</sup> См.: п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 11.

Важно отметить, что, как и при необходимой обороне, законодатель связывает ответственность за превышение мер, необходимых для задержания, исключительно с умышленным причинением вреда. Неосторожное отношение к последствиям исключает преступный характер действий задерживающего лица.

## **Раздел 2. Административно-правовой аспект применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей сотрудником полиции**

При выполнении сотрудником полиции возложенных обязанностей в случае наступления условий, при которых могут возникнуть основания применения огнестрельного оружия, закрепленные в ФЗ «О полиции», необходимо учитывать наличие/отсутствие пределов и запретов, связанных с его применением, а также уголовно-правовые аспекты содержания необходимой обороны (ст. 37 УК РФ) и задержания лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ). Таким образом, в случае принятия решения на применение огнестрельного оружия сотрудник полиции действует с учетом своего усмотрения, сформированного за счет правового анализа сложившейся оперативной обстановки.

ФЗ «О полиции», помимо оснований<sup>1</sup>, запретов<sup>2</sup> и пределов<sup>3</sup> применения огнестрельного оружия, регламентирует порядок<sup>4</sup> или алгоритм действий, соблюдение которого является обязательным условием правомерности применения огнестрельного оружия, за исключением отдельных случаев. В связи с этим необходимо помнить, что при возникновении обстоятельств оперативной обстановки, в которой налицо основания применения огнестрельного оружия, следует учитывать наличие/отсутствие запретов и пределов, а также соблюдать порядок/алгоритм действий его применения.

Необходимо обратить внимание на то, что запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции. Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

---

<sup>1</sup> См.: ч. 1, 3 ст. 23 ФЗ «О полиции».

<sup>2</sup> См.: ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции».

<sup>3</sup> См.: ч. 6 ст. 23 ФЗ «О полиции».

<sup>4</sup> См.: ст. 19 ФЗ «О полиции».

Особая роль в ходе анализа сложившихся обстоятельств, при которых возможно применение огнестрельного оружия, отводится нормам уголовного права, в частности, касающихся необходимой обороны.

При выполнении возложенных обязанностей, связанных с применением огнестрельного оружия, сотруднику полиции необходимо учитывать отдельные правовые особенности и характеристики рассматриваемой меры государственного принуждения.

В случае применения огнестрельного оружия для защиты другого лица либо себя от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для здоровья, сотруднику полиции следует обратить внимание, что под таким насилием понимаются действия лица, которые могут или повлекли тяжкий вред здоровью. Непосредственная угроза применения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, может выражаться, в частности, в высказываниях о намерении немедленно причинить обороняющемуся или другому лицу смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрации нападающим оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учетом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы<sup>1</sup>.

При применении огнестрельного оружия для освобождения заложников сотрудник полиции должен учитывать, что удержание заложника означает насильственное воспрепятствование его передвижению, возвращению свободы, доступу к захваченному представителем власти, содержание его в помещении, которое заложник не может покинуть самостоятельно<sup>2</sup>. В этом случае необходимо обратить внимание, что применение огнестрельного оружия возможно только в отношении посягающего лица. При посягательстве нескольких лиц сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие к любому из посягающих. В обязательном порядке следует учитывать место захвата заложников, так как по общему правилу, установленному ФЗ «О полиции», сотрудник полиции не имеет права применять

---

<sup>1</sup> См.: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

<sup>2</sup> См.: комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 4 т. (постатейный) / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов и др. ; отв. ред. В. М. Лебедев. М. : Юрайт, 2017. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. 298 с.

огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Понятие значительного скопления граждан является составной частью понятия общественного места. К общественным местам, помимо мест значительного скопления граждан (улицы, транспорт общего пользования, аэропорты, вокзалы, парки), относятся любые места, свободные для доступа неопределенного круга лиц, в которых есть или могут появиться люди (подъезды, подземные переходы, лестничные площадки, территории садовых товариществ и др.)<sup>1</sup>. Таким образом, следует отметить, что применение огнестрельного оружия в случаях, установленных Федеральным законом «О полиции», возможно в общественных местах, но при отсутствии значительного скопления граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

**В случае применения огнестрельного оружия для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным,** сотруднику полиции необходимо учитывать характер и конкретные обстоятельства преступного деяния. Так, особое значение уделяется тому факту, что применение огнестрельного оружия возможно только в отношении лиц, совершивших преступления против жизни, здоровья и собственности, являющиеся тяжкими и особо тяжкими. Категория преступлений содержится в Уголовном кодексе Российской Федерации: так, тяжким преступлением признается умышленное деяние, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.

Чтобы определить, какое преступление против жизни, здоровья и собственности является тяжким или особо тяжким, недостаточно знать содержание их составов, необходимо уметь давать юридическую оценку происходящим фактам и событиям, причем в достаточно короткое время. Немаловажным фактом является соблюдение такого

---

<sup>1</sup> См.: Амелин Р. В., Бевзюк Е. А., Волков Ю. В. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».

требования, как невозможность задержания лица, пытающегося скрыться иными средствами.

Под обстоятельствами задержания (обстановкой задержания), которые должны учитываться при определении размеров допустимого вреда, следует понимать все обстоятельства, которые могли повлиять на возможность задержания с минимальным причинением вреда задерживаемому (место и время преступления, непосредственно за которым следует задержание; количество, возраст и пол задерживающих и задерживаемых; их физическое развитие; вооруженность; наличие сведений об агрессивном поведении задерживаемых; их вхождении в состав банды, террористической организации и т. п.)<sup>1</sup>.

Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Если лицу, совершившему тяжкое и особой тяжести преступление против жизни, здоровья и собственности, при задержании был причинен вред меньший, чем это предусмотрено в ч. 2 ст. 114 УК РФ, действия сотрудника полиции не образуют состава преступления.

При применении огнестрельного оружия при невыполнении служебных обязанностей для **задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ**, следует учитывать, что оружие включает в себя любые предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой силы противника.

Огнестрельное оружие может применяться сотрудником полиции в случае, когда задерживаемое лицо не оказывает вооруженного сопротивления, но отказывается выполнить законное требование полицейского о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых и радиоактивных веществ, когда наличие данных предметов предполагает намерение правонарушителя использовать перечисленные предметы в целях

---

<sup>1</sup> См.: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

причинения вреда жизни и здоровью полицейского и окружающим гражданам.

Пункт 6 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции» позволяет применять огнестрельное оружие **«для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан».**

Целями нападения могут быть захват или уничтожение имущества (в том числе разрушение зданий и строений), завладение ценностями, денежными средствами, оружием, захват заложников, причинение телесных повреждений находящимся в помещениях лицам и др. Применение огнестрельного оружия, в случае наступления условий данного основания, возможно, если нападение является реальным и действительным.

Нападением признаются также насильственные действия, которые не связаны с вторжением в помещение, но направлены на его уничтожение или повреждение (например, минирование здания, его обстрел, забрасывание окон здания бутылками с горючей смесью, разрушение путем тарана транспортными средствами или при помощи других механизмов и т. п.). Указанные действия чаще всего совершаются при массовых беспорядках.

К зданиям, помещениям, сооружениям и иным объектам государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан относятся, в частности, электростанции, гидротехнические сооружения, аэропорты, морские и речные порты, железнодорожные вокзалы и станции, телецентры, банки, хранилища, места лишения свободы, административные здания, производственные и складские помещения, жилые дома, общежития, гостиницы и т. д.

Групповым считается нападение, предпринятое двумя и более лицами, вооруженным – нападение, совершаемое с использованием оружия любого вида либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть (ч. 2 ст. 23 Федерального закона «О полиции»).

При совершении группового нападения полицейский имеет право применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы.

Нападение на объект, осуществляемое одним невооруженным лицом, может пресекаться с применением огнестрельного оружия только в случае, если имеют место другие основания, предусмотренные ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции».

По смыслу п. 6 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции» предполагается, что применение огнестрельного оружия по указанному основанию возможно в случае вероятности наступления общественно опасных последствий.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие **«для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц».**

Побег из-под стражи состоит в незаконном, самовольном оставлении лицом места содержания или конвоя. Местами содержания являются изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых, следственные изоляторы, исправительные учреждения.

Лица, находящиеся под стражей, состоят под конвоем при их доставлении к следователю, в суд, в медицинское учреждение, для участия в производстве следственных действий, на обменные пункты и в других случаях.

Самовольным оставлением места содержания или конвоя, означающим побег, является преодоление линии охраны.

Оружие для пресечения побега из-под стражи может быть применено в случае, если совершающему побег лицу известно о взятии его под стражу в установленном законом порядке. При отсутствии других оснований, указанных в Федеральном законе «О полиции», применение оружия для задержания совершающих побег лиц, которым еще не объявлено постановление, протокол или иные документы, в которых зафиксировано решение уполномоченных на то органов или должностных лиц об их задержании или заключении под стражу, не допускается. Оружие не должно применяться и для пресечения побега лица, в отношении которого полицейскому известно, что сроки его пребывания под стражей истекли, но по каким-либо причинам оно до сих пор не освобождено.

Запрещено применять оружие для пресечения побега лиц: задержанных в связи с совершением административных правонарушений; отбывающих административный арест; задержанных за уклонение от отбывания административного ареста; незаконно проникших на охраняемые объекты; нарушивших правила комендантского часа; совершивших попытку самоубийства и т. д. Такие лица могут задерживаться с применением огнестрельного оружия только при наличии иных предусмотренных ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции» оснований для применения огнестрельного оружия.

Полицейский, применяющий оружие, не обязательно должен входить в состав конвоя; требуется лишь, чтобы он сам оказался очевидцем побега. Оружие в ходе непосредственного преследования может применяться до того момента, пока лицо, совершающее побег, не будет настигнуто или, напротив, окончательно потеряно преследующим из виду, т. е. до окончания собственно побега.

Полицейский имеет право применять оружие не только для пресечения побега, но и для пресечения попытки насильственного освобождения из-под стражи всех категорий лиц: задержанных по подозрению в совершении преступления; лиц, в отношении которых мерой пресечения избрано заключение под стражу; лиц, осужденных к лишению свободы.

Попытка насильственного освобождения из-под стражи указанных лиц может состоять в совершении действий, направленных на повреждение или разрушение мест их содержания (помещений, транспортных средств и т. п.) для обеспечения их побега и (или) противодействия персоналу, выполняющему функции охраны или конвоирования и пытающемуся предотвратить побег.

Попытка насильственного освобождения из-под стражи может представлять собой нападение на конвой полиции, сопровождающееся причинением полицейскому телесных повреждений, ограничением его свободы (связыванием, запираанием в помещении и т. п.), хищением его оружия или угрозой совершения таких действий. Если побег связан с нападением конвоируемого на конвой, сопряженным с насильем, опасным для жизни и здоровья полицейских, оружие применяется по совокупности оснований, предусмотренных пп. 1 и 7 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции».

В отдельных случаях насилие с целью побега может применяться не только по отношению к конвою, но и к другим лицам, находящимся под стражей (например, если эти лица захватываются в качестве

заложников). При таких условиях оружие может применяться только против лиц, осуществляющих нападение, пытающихся совершить побег, но не против похищаемых из-под стражи лиц.

В ч. 2 ст. 23 законодатель впервые разъяснил, что вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пп. 5 и 6 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции», признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него.

В ч. 2 ст. 23 Федерального закона «О полиции» также впервые уточняется, что вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пп. 5 и 6 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О полиции», признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть. Практика относит к таким предметам молоток, шило, лопату, лом, вилы, велосипедную цепь, бензопилу, топор, напильник, бритву, кухонный нож, бутылку, палку, камень, баллончики со слезоточивым газом, ракетницу, газовый пистолет, взрывчатые вещества, пневматическое ружье или пистолет, концентрированную кислоту, бензин, автотранспортное средство и другие предметы, вещества и механизмы. Использование лицом указанных предметов значительно увеличивает опасность его противоправных действий, и применение огнестрельного оружия полицейским в таких ситуациях нередко является единственным средством задержания или отражения нападения. При этом не имеет значения, были ли оружие или предметы, используемые в качестве оружия, приготовлены заранее или взяты на месте оказания сопротивления или нападения.

В случае наступления данного основания для применения огнестрельного оружия, необходимо учитывать, что огнестрельное оружие запрещено использовать при значительном скоплении людей, если при его применении могут пострадать случайные лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции имеют право применять огнестрельное оружие без производства выстрела на поражение живой силы противника (человека).

Сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие без производства выстрела на поражение человека **«для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляю-**

**щее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан» (п. 1 ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции»).**

Под транспортными средствами понимаются автотранспортные средства, приводимые в движение двигателем, включая мотороллеры, мопеды, мотоциклы, комбайны, мотоколяски, тракторы, экскаваторы, грейдеры, автокраны, автопогрузчики, трамваи, троллейбусы и другие самоходные машины и механизмы, в том числе самодельные. Не имеет значения, зарегистрировано транспортное средство или нет.

Закон допускает возможность применения огнестрельного оружия для остановки транспортного средства путем его повреждения при условии, что лицо, управляющее транспортным средством (наличие либо отсутствие права управления данным транспортным средством значения не имеет), отказывается выполнить неоднократные (два и более) требования сотрудника полиции об остановке, пытается скрыться от водителя транспортного средства, создавая угрозу жизни и здоровью граждан.

Для решения вопроса о законности использования огнестрельного оружия, как, впрочем, и средств принудительной остановки транспорта, не имеют значения мотивы, в силу которых водитель не подчинился останавливавшему его полицейскому. Водитель может считать, что сотрудники полиции не вправе останавливать его в данном месте, поскольку он не допустил никаких нарушений Правил дорожного движения. Даже если это так и есть, водитель все равно обязан остановиться по требованию полиции. Необходимо, чтобы требование сотрудников полиции об остановке было замечено водителем, который к тому же должен иметь возможность убедиться, что данное требование исходит именно от полицейского.

Перечисленные условия могут иметь место, например, когда полицейские осуществляют преследование транспортного средства, водитель которого не подчиняется, несмотря на их неоднократные законные требования остановиться, и, скрываясь от преследования, грубо нарушает Правила дорожного движения (двигается со значительным превышением установленной скорости, опасно маневрирует, не выполняет требований запрещающих знаков и сигналов светофора и т. п.). В такой ситуации остановка транспортного средства необходима для того, чтобы обеспечить безопасность жизни и здоровья лю-

дей, которые находятся или могут оказаться на пути движения скрывающегося транспортного средства.

Федеральный закон «О полиции» не ограничивает полицейских в применении огнестрельного оружия для остановки транспортных средств видом, принадлежностью транспортного средства, а также местом нахождения в момент применения оружия. Вместе с тем надо иметь в виду, что применение устройств принудительной остановки транспорта запрещено «в отношении транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров (при наличии пассажиров), транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств»<sup>1</sup>, а также в отношении мопедов, мотороллеров, мотоколясок, мотоциклов на участках дорог с ограниченной видимостью, или на горных дорогах, или в туннелях, на мостах, эстакадах, железнодорожных переездах, путепроводах (п. 3 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О полиции»). Здесь достаточно высок риск тяжелых последствий, и поэтому полицейским следует придерживаться указанных ограничений при остановке транспортных средств с помощью огнестрельного оружия.

Останавливать транспортное средство «при помощи огнестрельного оружия можно только путем повреждения самого транспортного средства. В связи с этим полицейский обязан принять все зависящие от него меры, чтобы не поразить водителя и пассажиров»<sup>2</sup>, а также чтобы не пострадали окружающие. Сотруднику полиции следует в обязательном порядке учитывать тот факт, что при применении огнестрельного оружия при значительном скоплении людей могут пострадать случайные лица. Стрельба ведется, как правило, по задним колесам транспортного средства с возможно более близкого от него расстояния, позволяющего гарантировать безопасность водителя и пассажиров, на относительно ровном и прямом участке дороги, свободном от встречного транспорта и пешеходов, где есть возможность беспрепятственного съезда по обе стороны дороги. Полицейский не должен применять оружие, если не уверен, что сможет это сделать без риска причинения огнестрельных ранений находящимся в

---

<sup>1</sup> См.: Борисов А. Б. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «О полиции» № 3-ФЗ (постатейный): с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами. М. : Книжный мир, 2011. 142 с.

<sup>2</sup> См.: Гусев А. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». Ростов н/Д : Феникс, 2011. 343 с.

преследуемом транспортном средстве людям, посторонним лицам, а также с риском причинения вреда, который может возникнуть при столкновении поврежденного выстрелом автомобиля с встречным транспортом и т. д.

Полицейский, останавливающий при помощи оружия транспортное средство и ранивший при этом водителя, будет нести ответственность за неосторожное преступление, кроме тех случаев, когда он не должен был и не мог предвидеть подобных последствий, т. е. не допустил превышение пределов необходимой обороны (например, пуля, срикошетив от колеса транспортного средства, попадает в водителя, выстрел происходит в момент, когда преследуемый водитель совершает резкий и неожиданный маневр или в момент сотрясения транспортного средства полицейского от наезда на обочину в дорожном полотне и т. п.).

Как показывает практика, строгое соблюдение требования Федерального закона «О полиции» о причинении вреда только транспортному средству при его остановке весьма затруднительно в силу того, что при ведении огня, как правило, из движущегося транспортного средства, по колесам останавливаемого транспортного средства в сектор обстрела попадают также водитель и пассажиры, которые в нем находятся. Кроме того, трудно предсказать траекторию движения поврежденного выстрелом транспортного средства.

Второе основание применения полицейскими огнестрельного оружия без производства выстрела на поражение человека – **«для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции»** (п. 2 ч. 3 ст. 23).

Речь здесь может идти, например, о собаках, змеях, леопардах, львах, тиграх, рысях, медведях, волках, иных хищниках, а также любых других животных, нападающих на людей, если такое нападение опасно для их жизни и здоровья. Не имеет значения, где происходит или может произойти нападение животного на людей, по каким причинам оно оказалось в данном месте, в каких условиях (естественных или искусственных) оно содержится или содержалось, является чьей-либо собственностью, занесено в Красную книгу или нет.

Оружие разрешается применять только для обезвреживания животного, в отношении самого животного. Недопустимо применять его против владельцев животных, даже если владельцы этих животных направляют их на людей.

Третье основание применения огнестрельного оружия без производства выстрела на поражение человека – **«для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения»** по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О полиции».

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона «О полиции» «при проникновении в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, в случаях, предусмотренных ч. 3 названной статьи, полицейский имеет право при необходимости произвести разрушение запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств»<sup>1</sup>.

Полицейский имеет право произвести один или несколько выстрелов, при этом особое внимание должно быть уделено мерам, направленным на исключение возможности причинения смерти либо вреда здоровью находящимся поблизости гражданам.

Четвертое основание применения огнестрельного оружия без производства выстрела на поражение человека – **«для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении»** (п. 4 ч. 3 ст. 23).

Согласно ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О полиции», полицейский обязан предупредить соответствующих лиц о своем намерении применить против них огнестрельное оружие. Такое предупреждение может осуществляться посредством предупредительного выстрела. Допускается производство одного или нескольких предупредительных выстрелов вверх (если нет опасности повреждения людей рикошетом пуль, частицами бетонного покрытия, асфальта и т. п.) и в ином безопасном направлении, исключая ранение, гибель людей и имущественный вред, в целях понуждения соответствующих лиц к прекращению преступных действий и выполнению всех законных требований полицейского.

---

<sup>1</sup> См.: Ларин А. Ю. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «О полиции» № 3-ФЗ (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами. М. : Книжный мир, 2011. 319 с.

Производство предупредительных выстрелов в сторону предметов, расположенных в непосредственной близости от правонарушителя, допустимо лишь тогда, когда с учетом возникшей ситуации полицейский располагает правом применения оружия на его поражение.

Подобные предупредительные выстрелы должны продемонстрировать правонарушителю решимость полицейского выполнить служебную задачу, исключают его сомнения в том, что применяемое оружие является боевым и в конечном счете позволяют произвести задержание правонарушителя без производства выстрелов непосредственно в него.

Помимо этого, выстрелы из огнестрельного оружия могут производиться для подачи сигнала тревоги, с получением которого полицейские начинают действовать в соответствии с планом охраны и обороны объекта или иными заранее разработанными планами и инструкциями (например, планом проведения операции по освобождению заложников или задержания лиц, оказывающих из какого-либо укрытия вооруженное сопротивление).

Допускается также применение огнестрельного оружия для вызова помощи. Полицейский имеет право сделать это при возникновении угрозы чьей-либо жизни, здоровью или имуществу, в том числе его собственным, вследствие действий людей, стихийных сил природы, источников повышенной опасности, аварий или в силу иных обстоятельств; при пресечении любых преступных действий и задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также в иных случаях.

### **Раздел 3. Ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерное применение огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей**

Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении огнестрельного оружия, если применение огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, Федеральным законом «О полиции» и другими федеральными законами.

Вместе с тем предусмотрен механизм контрольно-надзорной деятельности в отношении сотрудника полиции, применившего огнестрельное оружие вне зависимости от наступивших последствий.

О каждом случае применения огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента его применения представить соответствующий рапорт. В результате исполнения данной нормы Федерального закона «О полиции» по каждому факту применения сотрудником полиции огнестрельного оружия руководителем территориального органа МВД России назначается служебная проверка<sup>1</sup>.

Дисциплинарная ответственность для сотрудников органов внутренних дел в рассматриваемой области служебных отношений наступает, как правило, за нарушение порядка разряжения и заряжания табельного огнестрельного оружия либо за небрежное хранение вверенного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

Решение о проведении служебной проверки должно быть принято не позднее 2 недель с момента получения соответствующим руководителем (начальником) информации, являющейся основанием для ее проведения.

Сотрудник органов внутренних дел, в отношении которого проводится служебная проверка, в соответствии с ч. 6 ст. 52 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

---

<sup>1</sup> См.: приказ МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации».

1) обязан давать объяснения в письменной форме по обстоятельствам проведения служебной проверки, если это не связано со свидетельствованием против самого себя;

2) имеет право:

а) представлять заявления, ходатайства и иные документы;

б) обжаловать решения и действия (бездействие) сотрудников, проводящих служебную проверку, руководителю федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченному руководителю, принявшим решение о проведении служебной проверки;

в) ознакомиться с заключением по результатам служебной проверки, если это не противоречит требованиям неразглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;

г) потребовать провести проверку своих объяснений с помощью психофизиологических исследований (обследований).

В случаях применения оружия сотрудниками полиции, если при этом гражданину (или нескольким гражданам) была причинена смерть или вред здоровью, возникает основание для уголовно-процессуальной проверки происшествия с целью принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении причинителя вреда либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Проведение такой проверки не предопределено результатами ведомственного служебного расследования обстоятельств применения оружия; они могут быть лишь учтены в той или иной степени. Собственную проверку, помимо следователей Следственного комитета Российской Федерации, проводят также органы прокуратуры.

В связи с этим возникают вопросы об объеме прав сотрудника полиции на этапе указанных проверок, а затем и в стадии предварительного расследования.

Прежде всего, необходимо отметить, что, согласно ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи».

Российское законодательство не дает нормативного определения понятия «квалифицированная юридическая помощь». Вместе с тем ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. (в ред. от 29 июля 2017 г.) № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Рос-

сийской Федерации»<sup>1</sup> установила, что адвокатская деятельность является квалифицированной юридической помощью. По смыслу ч. 3 той же правовой нормы, юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц (в т. ч. юридических служб органов внутренних дел), не является адвокатской деятельностью и поэтому не может рассматриваться как квалифицированная юридическая помощь (именно это обстоятельство и обусловило то обстоятельство, что в качестве защитника по уголовным делам, обязанного оказать именно квалифицированную юридическую помощь, допускаются только адвокаты<sup>2</sup>).

Говоря о возможности получения квалифицированной юридической помощи сотрудником полиции, в отношении которого проводится ведомственная служебная проверка, прокурорская или следственная проверка по факту применения оружия, необходимо отметить следующее. Приведенная выше формулировка, являющаяся правовой нормой прямого действия ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, не ставит право на получение квалифицированной юридической помощи в зависимость от правового положения лица, нуждающегося в такой помощи. Таким образом, для того чтобы воспользоваться помощью адвоката, сотруднику полиции не обязательно приобретение процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого. Не связывается право на квалифицированную юридическую помощь и с какими-то конкретными обстоятельствами, при наличии которых такое право возникает. В связи с этим можно сделать вывод о том, что использование помощи адвоката допустимо при производстве ведомственной служебной или прокурорской проверок.

Аналогичная правовая ситуация имеет место и при проведении следственной проверки. Согласно правовой позиции, сформулированной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституцион-

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23, ст. 2102.

<sup>2</sup> За исключением уголовных дел о преступлениях, уголовное преследование которых осуществляется в частном порядке. Часть 2 ст. 49 УПК РФ разрешает по определению суда допущение в качестве защитника близких родственников подозреваемого, обвиняемого или по его ходатайству других лиц. Однако допуск таких лиц осуществляется наряду с адвокатом. Таким образом, во-первых, такие лица допускаются в качестве защитника лишь в судебных стадиях уголовного судопроизводства и, во-вторых, их участие носит своего рода «субсидиарный» характер по отношению к защитной деятельности адвоката.

ности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова»<sup>1</sup>, «поскольку конституционное право на помощь адвоката (защитника) не может быть ограничено федеральным законом, то применительно к его обеспечению понятия «задержанный», «обвиняемый», «предъявление обвинения» должны толковаться в их конституционно-правовом, а не в придаваемом им Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР более узком смысле. В целях реализации названного конституционного права необходимо учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении которого осуществляется публичное уголовное преследование. При этом факт уголовного преследования и, следовательно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении него следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии с ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации права не давать показаний против себя самого). Поскольку такие действия направлены на выявление уличающих лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, фактов и обстоятельств, ему должна быть безотлагательно предоставлена возможность обратиться за помощью к адвокату (защитнику). Тем самым обеспечиваются условия, позволяющие этому лицу получить должное представление о своих правах и обязанностях, о выдвигаемом против него обвинении и, следовательно, эффективно защищаться и гарантирующие в дальнейшем от признания недопустимыми полученных в ходе расследования доказательств (ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации)».

По смыслу этой позиции сотрудник полиции, в отношении которого проводится в порядке ст. 144 УПК РФ проверка законности применения оружия, вправе пользоваться помощью адвоката с момента начала такой проверки, т. е. уже в стадии возбуждения уголовного дела. О праве пользоваться услугами адвоката в ходе осуществления проверки прямо указано в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ.

В дальнейшем, в случае возбуждения в отношении него уголовного дела, сотрудник полиции в зависимости от процессуального стату-

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30320.pdf>.

са (подозреваемый или обвиняемый) пользуется комплексом прав, предусмотренных ч. 4 ст. 46 или ч. 4 ст. 47 УПК РФ соответственно.

Необходимо иметь в виду, что законодательством однозначно не решен вопрос о возможности участия адвоката в ведомственной служебной, прокурорской или следственной проверках в случаях, когда они связаны с обращением к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну. Представляется, что в данной ситуации допуск адвоката в интересах его доверителя к участию в проверке может быть ограничен. Вместе с тем данный вопрос не возникает во всех стадиях уголовного судопроизводства, поскольку согласно ст. 21.1 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. (в ред. от 26 июля 2017 г.) № 5485-1 «О государственной тайне»<sup>1</sup>, адвокаты, участвующие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну, допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну, без проведения проверочных мероприятий, предусмотренных ст. 21 данного закона.

Превышение пределов необходимой обороны при применении сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия влечет уголовную ответственность только в случае наступления смерти (ст. 108 УК РФ) или причинения тяжкого вреда здоровью человека (ст. 114 УК РФ).

Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет уголовную ответственность только в случае наступления строго определенных последствий: смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Если лицу, совершившему преступление, при применении сотрудником органов внутренних дел огнестрельного оружия был причинен вред меньший, чем это предусмотрено ч. 2 ст. 114 УК РФ, действия задерживающего лица не образуют состава преступления.

Несоблюдение сотрудниками полиции установленных мер безопасности при обращении с оружием в процессе осуществления служебной деятельности, в том числе связанной с задержанием лиц, совершивших преступление, может служить основанием для привлечения к уголовной ответственности за совершение неосторожного преступления.

---

<sup>1</sup> Российская газета. – 1993. – 21 сент. – № 182.

#### **Раздел 4. Анализ условий применения оружия сотрудниками полиции. Практико-ориентированные подходы к подготовке сотрудников полиции к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия**

Как уже отмечалось ранее наиболее часто сотрудники полиции применяют оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан (45,3 % от общего количества случаев применения огнестрельного оружия в 2017 г.<sup>1</sup>), для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в иное безопасном направлении (31,0 %) и обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции (15,4 %).

Чаще остальных должностных категорий оружие применяется сотрудниками ГИБДД (53,5 % от общего количества случаев применения огнестрельного оружия в 2017 г.), патрульно-постовой службы полиции (14,2 %), участковыми уполномоченными полиции (12,7 %) и сотрудниками уголовного розыска (7,0 %)

При этом, согласно результатам проведенного анкетирования сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, применявших огнестрельное оружие в процессе служебной деятельности в 2014–2017 гг.<sup>2</sup>, в подавляющем большинстве случаев (95,6 %) стрельба велась из пистолета и лишь в 4,4 % случаев из иного вида оружия (автомат, пистолет-пулемет и т. д.).

Больше половины опрошенных (65,4 %) указали, что у них имелась возможность и, руководствуясь положениями ст. 19 Федерального закона «О полиции», они перед применением огнестрельного оружия сообщили лицам, в отношении которых предполагалось применение огнестрельного оружия, что они являются сотрудниками полиции и предупредили их о намерении применить оружие.

---

<sup>1</sup> На основе статистических данных о фактах применения и утраты огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации – форма «Выстрел».

<sup>2</sup> Обработано и проанализировано более 1650 анкет, поступивших из 60 территориальных органов МВД России на региональном уровне.

В 43,9 % случаев поражаемой целью было транспортное средство, 19,5 % – правонарушитель, 18,7 % – животное. В 87,2 % случаев поражаемая цель была одна, в 9,6 % случаев – две, в 3,2 % – три и более.

При этом только 3,0 % опрошенных отмечают, что цель была статична. В подавляющем большинстве случаев (97,0 %) поражаемая цель находилась в движении, при этом в 34,4 % случаев огонь велся по приближающейся цели, в 62,6 % случаев – по удаляющейся. Более половины (51,1 %) респондентов охарактеризовали движение цели как хаотичное (зигзагообразно, с частым изменением направления).

Наиболее часто оружие применялось на дистанции до 10 метров (70,2 %). В то же время практически в каждом пятом случае (18,2 %) расстояние до цели составило 10–20 метров, а в каждом десятом случае (11,6 %) огонь велся с расстояния свыше 20 метров.

Стрельба в основном велась из положения стоя (56,8 %). В каждом третьем случае (35,2 %) сотрудники полиции вынуждены были вести огонь из окна движущегося служебного автомобиля. Обращает на себя внимание, что наиболее устойчивое положение для стрельбы – стрельба с колена – использовалось всего в 6,2 % случаев и лишь в 1,8 % случаев применялась изготовка для стрельбы лежа.

Практически в каждом четвертом случае (24,5 %) оружие при стрельбе удерживалось одной рукой, согласно результатам анкетирования, в 60,8 % случаев использование второй руки было невозможно (удерживала что-либо, держалась за какой-либо предмет, открывала дверь, была повреждена и т. п.), а в 39,2 % было непроизвольно (на подсознательном уровне).

В 17,4 % случаев применения оружия с производством двух и более выстрелов сотрудники меняли положение (изготовку) в ходе стрельбы; в 22,5 % – передвигались в промежутках между выстрелами, стремясь улучшить позицию для стрельбы и (или) сократить дистанцию; в 10,5 % – использовали во время стрельбы что-либо (угол дома, дверного (оконного) проема, автомобиль, ствол дерева и т. п.) в качестве укрытия.

Стрельбу в движении вели в 5,8 % случаев (4,1 % – при движении в сторону цели; 1,7 % – от нее (отступая назад)).

В условиях хорошей видимости (день – естественное освещение, прямой солнечный свет) произошло 38,4 % случаев применения оружия; 19,6 % – в ограниченных условиях (утренние и вечерние часы – периоды восхода и захода солнца, сумерки, рассеянный солнечный свет); 42,0 % – в ночное время, где освещение создавалось светом

уличных фонарей, фарами ближнего или дальнего света автомобиля, проблесковыми маячками и т. п.

Отдельное внимание было уделено изучению экипировки сотрудников (тип используемой для ношения оружия кобуры и место ее расположения) как элементу, влияющему на время приведения оружия в боевую готовность и возможность производства первого выстрела. Свою служебную экипировку анкетированные сотрудники охарактеризовали следующим образом:

– для ношения пистолета ими в 83,2 % случаев используется штатная кобура закрытого типа (с закрывающейся крышкой); нештатная (для скрытого ношения, «оперативная» и т. п.) кобура используется в 16,8 % случаев; при гражданской форме одежды поясную систему крепления кобуры используют 86,3 % опрошенных, а 13,7 % – плечевую (подвесную) систему;

– при ношении демисезонного и зимнего комплектов форменного обмундирования установленного образца каждый десятый (11,5 %) сотрудник кобуру с оружием располагает под верхней одеждой, что значительно увеличивает время извлечения пистолета, приведения его в готовность и производства первого выстрела. На маневренность при извлечении оружия из кобуры в нестандартных условиях его применения (стрельба из-за укрытия, с колена, лежа и т. д.) может повлиять и ограниченная длина пистолетного ремешка.

Помимо того, что применение оружия в процессе оперативно-служебной деятельности, так или иначе, является существенной психологической нагрузкой, многие сотрудники отмечают воздействие дополнительных сбивающих факторов, оказывающих влияние на результат применения оружия.

Так, например, в каждом пятом случае (20,3 %) стрельба велась на фоне полученной физической нагрузки (бег, преодоление препятствий в ходе преследования правонарушителя, применение боевых приемов борьбы и т. п.), в 14,6 % случаев на линии огня присутствовали (могли присутствовать) посторонние (третьи) лица, в 4,7 % – со стороны правонарушителя велся ответный огонь.

Относительно большая доля опрошенных (6,3 %) высказала мнение, что в случае возникновения задержки при стрельбе не смогли бы ее устранить самостоятельно и продолжить стрельбу.

Анализ практики и условий применения табельного оружия сотрудниками органов внутренних дел показывает, что эффективность решения любых оперативно-служебных и служебно-боевых задач при

помощи оружия, будь то самооборона или освобождение заложников, зависит, прежде всего, от высоких морально-волевых качеств, хорошей физической и огневой подготовленности сотрудников. Но особенно важную роль в этом комплексе стрелковых умений и навыков, несомненно, играет тактическая подготовленность. Именно она позволяет грамотно, уверенно, правомерно и эффективно применять табельное огнестрельное оружие в сложной, быстро меняющейся обстановке:

- использовать освещение и рельеф местности для укрытия;
- уходить с линии встречного огня, выполнять стрельбу в движении, по движущимся и появляющимся целям, изменять положение тела с целью уменьшения площади его поражения в сочетании с быстрым извлечением оружия и производством выстрела, сменой магазина;
- устранять задержки при стрельбе;
- определять очередность (последовательность) поражения нескольких целей в зависимости от характера и степени представляемой ими опасности.

Действующий перечень упражнений Наставления по организации огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 23 ноября 2017 г. № 880, при последовательной, грамотной и эффективной их реализации на практике ориентирован на формирование и, что не менее важно, поддержание и совершенствование у сотрудников полиции таких умений и навыков, как:

- скоростная стрельба по неподвижной цели с заданной зоной поражения;
- скоростная стрельба со сменой позиции (положения) для стрельбы (стоя, с колена, лежа);
- скоростная стрельба в условиях ограниченной видимости (ночью);
- скоростная стрельба со сменой магазина;
- скоростная стрельба после передвижения, с разворотом и после физической нагрузки;
- скоростная стрельба из-за укрытия;
- скоростная стрельба с выбором цели, по появляющимся и движущимся целям;
- скоростная стрельба с переносом огня (по фронту; по вертикали; вглубь по фронту);

– скоростная стрельба из салона автомашины, в том числе с имитацией ее движения.

Таким образом, в целях обеспечения высокого уровня профессиональной подготовленности сотрудников к эффективным действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия, необходимо:

1. Использовать практико-ориентированный подход при проведении с личным составом занятий по огневой подготовке, расширив спектр выполняемых на учебных занятиях упражнений:

– стрельба с расстояния 20–25 метров из-за укрытия, при соблюдении условия скрытного расположения сотрудника за укрытием, а также по мишени с ограниченной зоной поражения имитирующей находящегося за укрытием преступника;

– стрельба из различных положений (с колена, лежа, сидя, из-за укрытия, из автомобиля) с отработкой ухода (перемещения) с линии огня после каждых 2–3 выстрелов;

– прицельная стрельба со средних дистанций (15–20 метров), что обусловлено недопустимостью причинения вреда третьим лицам в случае их возможного нахождения в плоскости стрельбы;

– стрельба в условиях недостаточной освещенности и ночью;

– стрельба «навскидку», без прицеливания, так называемая «инстинктивная стрельба».

2. В целях реализации положений Федерального закона «О полиции» целесообразно включить в порядок выполнения отдельных упражнений стрельб возможность подачи сотрудником команд «Стой, полиция», «Стрелять буду» до момента производства прицельных выстрелов.

3. При выборе упражнений для проведения учебных и контрольных стрельб с сотрудниками отдельных должностных групп (рядовой и начальствующий состав ГИБДД, патрульно-постовой службы полиции, участковые уполномоченные полиции, начальствующий состав уголовного розыска) учитывать специфику выполняемых ими оперативно-служебных и служебно-боевых задач, а также практику применения ими оружия.

4. Последовательно проводить работу по формированию у сотрудников органов внутренних дел психологической и тактической готовности к применению табельного оружия в предусмотренных законодательством случаях, в том числе с использованием технологий

моделирования профессиональной деятельности сотрудников полиции на занятиях по огневой подготовке.

5. Обращать особое внимание на правила ношения штатной кобуры, поверх форменного обмундирования на пояском снаряжении. Занятия в открытых тирах проводить в полной экипировке и в форменной одежде по сезону.

6. На занятиях по огневой подготовке вхолостую отрабатывать скоростное извлечение оружия из кобуры с принятием положения для стрельбы, приведением его в готовность и производством первого прицельного выстрела.

7. Принимать меры по развитию и улучшению учебно-материальной базы, в том числе с использованием интерактивных технологий, способствующих формированию и совершенствованию уровня профессиональной подготовленности сотрудников к эффективным действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия.

## Библиографический список

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 11.

Амелин Р. В., Бевзюк Е. А., Волков Ю. В. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) // СПС «Консультант-Плюс», 2014.

Бязров С. В. Правомерное применение оружия военнослужащими как обстоятельство, исключаящее преступность деяния : дис. канд. юрид. наук. – М. : ВНИИ МВД России, 2013. – 266 с.

Борисов А. Б. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «О полиции» № 3-ФЗ (постатейный): с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами. – М. : Книжный мир, 2011. – 142 с.

Горлов О. Ю. Световые и звуковые способы психологического воздействия при проведении занятий по огневой подготовке // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 3701–3705.

Дьякова Е. Ю., Щипин А. И. Анализ состояния огневой подготовленности сотрудников органов внутренних дел, основанный на фактах применения и использования табельного оружия // Проблемы совершенствования профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел к действиям по борьбе с терроризмом: материалы межвузовской научно-практической конференции. – М., 2001. – С. 202–207.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : в 4 т. (постатейный) / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов и др. ; отв. ред. В. М. Лебедев. – М. : Юрайт, 2017. – Т. 3. Особенная часть. Раздел IX. – 298 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (научно-практический, постатейный) / А. Гусев. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 343 с.

Каплунов А. И., Милюков С. Ф. Применение и использование боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия : монография. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. – 361 с.

Каримов А. А., Кожин А. В. Подготовка сотрудников ОВД к применению табельного оружия при задержании вооруженных преступников в различных условиях : учебное пособие. – Иркутск : ВСИ МВД России, 2012.

Киселёв А. К. Современная история: еще раз о причинах гибели полицейских // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 1 (39). – С. 265–274.

Кобленков А. Ю. Детерминанты неудовлетворительного уровня психологической готовности сотрудников полиции к применению огнестрельного оружия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11. – С. 45–50.

Ларин А. Ю. Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «О полиции» № 3-ФЗ (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами. – М. : Книжный мир, 2011. – 319 с.

Николаев Н. О. Психические свойства стрелка в процессе огневой подготовки сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 2. – С. 41–45.

Рабазанов С. И. Некоторые вопросы анализа зарубежного опыта огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов // URL: NovaInfo.Ru. – 2016. – Т. 2. – № 50. – С. 268–272.

Рыжов С. Н., Федотов Д. Л. Особенности использования интерактивных технологий при обучении стрельбе сотрудников полиции : учебно-методическое пособие. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2017. – 88 с.

Светличный Е. Г. Стрелковая подготовка сотрудников правоохранительных органов зарубежных стран // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 381.

Сериков С. Н. Современные методики обучения огневой подготовке сотрудников силовых структур, необходимые для качественного выполнения оперативно-служебных задач // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 3 (70). – С. 3–6.

Сорокин Е. Боевая стрельба из пистолета. Израильский стиль // URL: <http://mir-knigi.org/author/sorokin-evgenii/boevaya-strelba-iz-pistoleta-izrailskii-stil>.

Столяренко А. М., Кикоть В. Я. Юридическая педагогика : учебник. – М. : ЭКМОС, 2000. – 496 с.

Устюжанин Н. Н., Гурылев В. И. Особенности обучения тактике применения оружия с использованием метода моделирования ситуации // Актуальные проблемы совершенствования тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов. – Н. Новгород : Издательско-полиграфическая компания «Новое время» (Чебоксары), 2017. – С. 204–209.

Черных В. В., Николаев Н. О. Влияние международной конфедерации практической стрельбы IPSC (техника, тактика стрельбы, методика обучения обращению с оружием) на развитие огневой подготовки в органах внутренних дел и проблемы огневой подготовки сотрудников ОВД // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 20. – С. 6–10.

Черных В. В. Физическая подготовка сотрудников ОВД, необходимая для уверенного и качественного выполнения упражнений из табельного оружия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 1176–1180.

Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // URL: <http://www.garant.ru>.

Приказ МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Приказ МВД России от 23 ноября 2017 г. № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» // URL: <http://www.garant.ru>.

Приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» // URL: <http://www.garant.ru>.



**МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МВД РОССИИ  
ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ**

## **ПАМЯТКА**

# **СОТРУДНИКАМ ОВД ПО ПРАВОВЫМ ОСНОВАМ И ПОРЯДКУ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ (в схемах)**

**Москва  
2019**



Во исполнение поручения Министра внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцева Московским университетом МВД России имени В.Я. Кикотя разработана памятка сотрудникам органов внутренних дел по правовым основам и порядку применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей.

В памятке размещен наглядный материал для использования в практической деятельности сотрудниками Центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России и образовательных организаций системы МВД России при исполнении ими служебных обязанностей, связанных с применением огнестрельного оружия.

**Основания применения огнестрельного оружия  
в соответствии со ст. 23 Федерального закона от 7 февраля  
2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»**

**Для:**

**защиты** другого лица либо себя **от посягательства**, если это **посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья**  
(п. 1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**пресечения** попытки **завладения огнестрельным оружием**, транспортным средством полиции, специальной и боевой **техникой**, состоящими на вооружении (обеспечении) **полиции**  
(п. 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**задержания** лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего **признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности**, и **пытающегося скрыться**, если **иными средствами задержать это лицо не представляется возможным**  
(п. 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**задержания** лица, **оказывающего вооруженное сопротивление**, а также лица, **отказывающегося** выполнить законное требование о **сдаче** находящихся при нем **оружия**, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ  
(п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**отражения** группового или вооруженного **нападения на здания**, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан  
(п. 6 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых** в совершении преступлений или побега **из-под конвоя** лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, **осужденных** к лишению свободы, а также для пресечения **попытки насильственного освобождения указанных лиц**  
(п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**Основания применения огнестрельного оружия  
в соответствии со ст. 23 Федерального закона от 7 февраля  
2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»**

**для:**

**освобождения заложников**

(п. 3 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан**

(п. 1 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции**

(п. 2 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным ст. 15 ФЗ «О полиции»**

(п. 3 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении**

(п. 4 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»)

**Применение огнестрельного оружия ограниченного поражения возможно по основаниям применения огнестрельного оружия (ч. 1, 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»), а также для:**

**пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции**

(п. 3 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»)

**задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться**

(п. 4 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»)

**для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков (п. 7 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»)**


**пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций**

(п. 8 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции»)


**ЗАПРЕЩАЕТСЯ  
ПРИМЕНЯТЬ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ  
С ПРОИЗВОДСТВОМ ВЫСТРЕЛА НА  
ПОРАЖЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ:**




**Женщин**



**Лиц с явными  
признаками  
инвалидности**



**Несовершеннолетних,  
когда их возраст  
очевиден или известен  
сотруднику полиции**



**При значительном  
скоплении граждан, если  
в результате его  
применения могут  
пострадать случайные  
лица**

**ч. 5 ст. 23  
ФЗ «О полиции»**

**ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ  
СЛУЧАЕВ:**

оказания указанными  
лицами вооруженного  
сопротивления

совершения вооруженного  
или группового нападения,  
угрожающего жизни и  
здоровью граждан или  
сотрудника полиции

Порядок действий сотрудника ОВД до применения  
огнестрельного оружия с учетом требований  
ст. 37 «Необходимая оборона» УК РФ:

Должен убедиться  
в том, что  
пресекаемое  
**посягательство**  
является:

**общественно опасным**

**реальным, объективно  
существующим посягательством**

**наличным, и нападение еще не  
окончилось**

Применение  
огнестрельного  
**оружия** должно:

**иметь место только в отношении  
посягающего лица**

**осуществляться в целях обеспечения  
безопасности сотрудника полиции,  
других лиц либо охраняемых интересов  
общества или государства**

**Применение** сотрудником полиции огнестрельного **оружия**  
в целях защиты **должно соответствовать характеру  
и степени общественной опасности посягательства**

**Правомерность применения сотрудниками полиции  
огнестрельного оружия при задержании лица, совершившего  
преступление (ст. 38 УК РФ)**

**Применение  
огнестрельного  
оружия при  
задержании  
возможно  
в случае:**

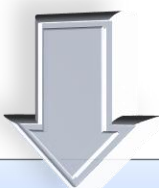
установления **факта совершения  
задерживаемым** лицом **тяжкого, особо  
тяжкого преступления** против жизни,  
здоровья, собственности

совершения задерживаемым **лицом  
действий**, свидетельствующих о его  
**намерении скрыться**


**невозможности задержания способами, не  
связанными с применением** огнестрельного  
оружия

**Не должно превышать мер, необходимых для задержания  
лица, совершившего преступление**


**Порядок действий до применения огнестрельного оружия  
с учетом требований  
ст. 19 Федерального закона от 7 февраля 2011 г.  
№ 3-ФЗ «О полиции»**



**Сообщить о том, что Вы являетесь  
сотрудником полиции**



**Предупредить о своем намерении  
применить огнестрельное оружие**  
(голосом либо применив огнестрельное  
оружие для производства  
предупредительного выстрела на  
основании п. 3 ч. 4 ст. 23  
ФЗ «О полиции»)



**Предоставить возможность и время для  
выполнения законных требований  
сотрудника полиции**

**ИСКЛЮЧЕНИЕ:**

в случае, если промедление в применении огнестрельного **оружия:**

- **создает непосредственную угрозу жизни и здоровью** гражданина или сотрудника полиции;
- **может повлечь иные тяжкие последствия,**

то сотрудник полиции может не выполнять указанный выше алгоритм действий и применить огнестрельное оружие, при этом **учитывая порядок действий во время его применения и после**

**Порядок действий сотрудника полиции  
во время применения огнестрельного оружия с учетом  
требований ст. 19 ФЗ «О полиции»**

**Действовать  
с учетом:**

**создавшейся обстановки**

**характера и степени опасности действий лиц**

**характера и силы оказываемого ими  
сопротивления**

**Стремиться к минимизации  
любого ущерба**

## ПОСЛЕ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИК ОВД ОБЯЗАН:

1. **Оказать** гражданину, получившему телесные повреждения, **первую помощь**.
2. **Принять меры по предоставлению** гражданину **медицинской помощи в возможно короткий срок**.

3. **Уведомить в возможно короткий срок, но не более 24 часов:**
  - 3.1. **Ближних родственников или близких лиц** гражданина **о причинении ему телесных повреждений**.
  - 3.2. **Прокурора** о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти.

4. **Сообщить** непосредственному **начальнику либо руководителю** ближайшего территориального органа или подразделения полиции о каждом случае применения огнестрельного оружия.

5. **В течение 24 часов** с момента применения огнестрельного оружия **представить соответствующий рапорт**.

Сотрудник полиции обязан **по возможности сохранить без изменения место совершения** преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им огнестрельного оружия гражданину причинено ранение, либо наступила его смерть.

**Особенности и порядок действий сотрудников ОВД при выполнении служебных обязанностей, связанных с применением огнестрельного оружия**

**Прибыл на место происшествия**

**Выявил факт совершения противоправного деяния (с учетом требований ст.ст. 37, 38 УК РФ)**

**Установил признаки состава преступления (в случае совершения которых возможно применение огнестрельного оружия)**

**Выявил лиц, совершивших преступление (с учетом требований ст.ст. 37, 38 УК РФ)**

**Определил наличие/отсутствие оснований применения огнестрельного оружия и запретов (ст. 23 ФЗ «О полиции»)**

**Законные требования  
сотрудника ОВД  
о прекращении  
противоправных действий**

**Выполнены**

**ЗЛОУМЫШЛЕННИК  
ПРЕКРАТИЛ  
ПРОТИВОПРАВНЫЕ  
ДЕЙСТВИЯ**

**ЗАДЕРЖАНИЕ ЛИЦА**

**Не выполнены**

1. Сотрудник обнажил  
огнестрельное оружие и привел  
его в боевую готовность

2. Сотрудник громко словами  
предупредил о намерении  
применить огнестрельное оружие

3. Сотрудник произвел  
предупредительный выстрел вверх  
или в ином безопасном  
направлении

Сотрудник применил  
огнестрельное оружие  
по основаниям ст. 23  
ФЗ «О полиции»

## Основные правила, связанные с применением огнестрельного оружия сотрудниками ОВД при выполнении служебных занятий

При наличии возможности (времени) **примите изготовку** (положение) для стрельбы, обеспечивающую оптимальную возможность **производства прицельного** выстрела

Максимально быстро **уходите с линии встречного огня**, используйте изготовки для **стрельбы с колена**, а также **укрытие** с целью уменьшения площади поражения вашего тела

**Контролируйте окружающую обстановку**, будьте готовы к необходимости быстрого **изменения направления** ведения **огня**, а также немедленного прекращения **огня**

При производстве предупредительного выстрела, подаче сигнала тревоги или вызове помощи путем производства выстрела вверх или в иное безопасном направлении **убедитесь в отсутствии возможности случайного поражения третьих лиц** прямым выстрелом или вследствие **рикошета**

Строго соблюдайте сами и требуйте от коллег соблюдения установленных **мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами**

**Примерное содержание рапорта по факту применения  
сотрудником ОВД огнестрельного оружия**

**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ**

**I. СЛУЖЕБНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ, ВЫПОЛНЕНИЕ КОТОРЫХ  
ПОВЛЕКЛО ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

**II. ХАРАКТЕР СОВЕРШАЕМОГО ДЕЯНИЯ, ПРЕСЕЧЕНИЕ КОТОРОГО  
ПОВЛЕКЛО ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

**III. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В СООТВЕТСТВИИ СО  
ст.ст. 19, 23 ФЗ «О ПОЛИЦИИ»**

## ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ

### СЛУЖЕБНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ, ВЫПОЛНЕНИЕ КОТОРЫХ ПОВЛЕКЛО ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

**1. Основания прибытия на место применения огнестрельного оружия** (например, несение службы по охране общественного порядка, сообщение дежурного ДЧ территориального органа МВД России о совершаемом правонарушении и др.)

**2. При каких обстоятельствах стало известно о совершенном/совершаемом правонарушении** (например, сотрудник полиции являлся очевидцем произошедшего события, свидетели, потерпевшие сообщили о совершении события правонарушения и др.)

### ХАРАКТЕР СОВЕРШАЕМОГО ДЕЯНИЯ, ПРЕСЕЧЕНИЕ КОТОРОГО ПОВЛЕКЛО ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

**1. Характер и степень общественной опасности выявленного правонарушения** (например, совершение/угроза совершения тяжкого/особо тяжкого преступления против жизни, здоровья, собственности)

**2. Действия лица, совершившего/совершающего противоправные деяния с изложением фактических обстоятельств, характеризующих правомерность применения огнестрельного оружия с учетом требований ст.ст. 37, 38 УК РФ** (например, причинение/угроза причинения потерпевшему или сотруднику полиции насилия опасного для жизни и здоровья)

## ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ

### ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В СООТВЕТСТВИИ СО ст.ст. 19, 23 ФЗ «О ПОЛИЦИИ»

**1. Признаки наличия конкретного основания применения огнестрельного оружия, а также отсутствие запретов на его применение в соответствии со ст. 23 ФЗ «О полиции»** (например, задержание лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным (п. 1 ч. 4 ст. 23 ФЗ «О полиции»))

**2. До применения огнестрельного оружия, предусмотренных ст. 19 ФЗ «О полиции»** (например, сообщил о том, что является сотрудником полиции, предупредил о намерении применить огнестрельное оружие, дал возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции)

**3. Во время применения огнестрельного оружия, предусмотренных ст. 19 ФЗ «О полиции»** (например, действовать с учетом характера и степени опасности действий лиц, а также характера и силы оказываемого ими сопротивления, стремиться к минимизации ущерба)

**4. После применения огнестрельного оружия, предусмотренных ст. 19 ФЗ «О полиции»**

**5. Описание обстоятельств, исключающих возможность задержания лица/пресечения противоправных действий иным способом, без применения огнестрельного оружия**

## Методические рекомендации

**Федорович Василий Юрьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент;

**Шманёва Людмила Валерьевна,**  
кандидат философских наук;

**Кардашевский Владимир Викторович,**  
кандидат юридических наук, доцент;

**Низаметдинов Ансар Мясумович,**  
кандидат юридических наук, доцент;

**Потапенкова Ирина Викторовна,**  
кандидат юридических наук, доцент;

**Русскевич Евгений Александрович,**  
кандидат юридических наук;

**Мингалиев Эдуард Борисович;**

**Василенко Глеб Николаевич,**  
кандидат юридических наук, доцент;

**Сумин Александр Александрович,**  
доктор юридических наук, профессор

## **Особенности и порядок действий сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации при исполнении служебных обязанностей, связанных с применением огнестрельного оружия**



Редактор *Васильевых Е. М.*  
Компьютерная верстка *Лосевой О. С.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

---

Подписано в печать 22.02.2019 г.    Формат 60×84 1/16  
Заказ № 1828    Цена договорная

Тираж 105 экз.  
Объем 1,88 уч.-изд. л.  
3,25 усл. печ. л.

---