

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

**Э.Ф. Байсалueva**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ИНСПЕКТОРА ПО ИСПОЛНЕНИЮ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Учебное пособие*

Тюмень  
2020

УДК 351-053.6  
ББК 67.99(2)116.31  
Б 18

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

*Рецензенты:*

заместитель начальника кафедры административного права и административной  
деятельности органов внутренних дел Восточно-Сибирского института  
МВД России кандидат юридических наук, доцент Г.Г. *Лянной*;  
доцент кафедры административного права и административной деятельности  
органов внутренних дел Орловского юридического института МВД России  
имени В.В. Лукьянова кандидат педагогических наук *Е.Г. Капустина*

Б 18 **Байсалыева Э.Ф.**

Организация деятельности инспектора по исполнению администра-  
тивного законодательства: учебное пособие. Тюмень: Тюменский институт  
повышения квалификации сотрудников МВД России, 2020. 68 с.

ISBN 978-5-93160-301-8

В учебном пособии рассматриваются вопросы, связанные с деятель-  
ностью подразделений по исполнению административного законодатель-  
ства, содержатся задания для самоподготовки, вопросы и тесты для само-  
контроля, а также дополнительные материалы для изучения.

Издание адресовано слушателям профессионального обучения и  
преподавателям образовательных организаций системы МВД России, а  
также сотрудникам подразделений по исполнению административного за-  
конодательства территориальных органов МВД России.

УДК 351-053.6  
ББК 67.99(2)116.31

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Система, структура и правовая основа деятельности подразделений по исполнению административного законодательства МВД России. Организация деятельности по осуществлению учета административных правонарушений.....	6
Тема 2. Организация исполнения постановления об административном аресте.....	14
Тема 3. Организация исполнения постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.....	27
Тема 4. Организация деятельности инспектора подразделения по исполнению административного законодательства по устранению недостатков протокола и других материалов дела об административном правонарушении.....	36
Заключение.....	45
Список рекомендуемой литературы.....	46
Приложение 1. Тесты для самоконтроля.....	50
Приложение 2. Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» (извлечения).....	57
Приложение 3. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста.....	60
Приложение 4. Материально-бытовое обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту.....	61
Приложение 5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (извлечение).....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Исполнение административного законодательства является одной из основных задач, возложенных на полицию. Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup> (далее – ФЗ «О полиции») определены такие основные направления деятельности, как пресечение административных правонарушений (п. 2 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции») и производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний (п. 5 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции»).

Административно-юрисдикционными полномочиями наделены многие сотрудники органов внутренних дел, в том числе должностные лица подразделений по исполнению административного законодательства<sup>2</sup>. В то же время компетенция сотрудников указанных подразделений гораздо шире, поскольку на них возложена координирующая роль по систематизации, обобщению и анализу административной практики органов внутренних дел, исполнению отдельных видов наказаний, а также оказание организационно-методической помощи иным субъектам административно-юрисдикционной деятельности.

Самостоятельные структурные подразделения по исполнению административного законодательства созданы во всех территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях, а также в строевых подразделениях дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России.

У сотрудников подразделений по исполнению административного законодательства возникают проблемы при осуществлении деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений, отнесенных законодательством к компетенции органов внутренних дел, а также по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях, исполнению административных наказаний.

В учебном пособии представлены учебно-методические материалы, нацеленные на формирование профессионально-специализированной компетенции сотрудника подразделения по исполнению административного законодательства по проведению мероприятий, направленных на предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на права граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Настоящее учебное пособие предназначено для использования в подготовке и проведении занятий по вариативной дисциплине «Актуальные вопросы деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, участвующих в охране общественного порядка, обеспечении

---

<sup>1</sup> О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 6 февр. 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2020. № 6. Ст. 591.

<sup>2</sup> О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 авг. 2017 г. № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

общественной безопасности и исполнении административного законодательства» по основным программам профессионального обучения: «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое) образование, по должности служащего “Полицейский”»; «Профессиональная подготовка лиц среднего и старшего начальствующего состава, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (неюридическое) образование, по должности служащего “Полицейский”».

## **ТЕМА 1. СИСТЕМА, СТРУКТУРА И ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА МВД РОССИИ. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ УЧЕТА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

В целях выполнения задач и реализации функций, возложенных на органы внутренних дел (полицию), в территориальных органах МВД России создаются подразделения, осуществляющие свою деятельность непосредственно по основным направлениям. Так, в п. 5 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» среди основных направлений деятельности подразделений полиции указано исполнение административных наказаний.

Организационное построение территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (см. приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333<sup>1</sup>) предусматривает в структуре ОВД на всех управленческих уровнях подразделения по организации применения административного законодательства (региональный уровень) и подразделений по исполнению административного законодательства (районный уровень). Кроме того, деятельность по исполнению административного законодательства осуществляют инспекторы по исполнению административного законодательства в строевых подразделениях дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России.

Правовую основу деятельности подразделений МВД России по исполнению административного законодательства (далее – ИАЗ) составляют следующие нормативные правовые акты:

- Конституция Российской Федерации;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ;
- федеральные законы: от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- указ Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации»;
- приказы МВД России: от 31 декабря 2009 г. № 1025 «Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совер-

---

<sup>1</sup> О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 апр. 2011 г. № 333. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

шения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении»; от 20 июня 2012 г. № 615 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»; от 3 февраля 2012 г. № 77 «Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации»; от 29 декабря 2012 г. № 1156 «Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства»; от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России»; от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»; от 11 января 2016 г. № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка»; от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» и др.

На уровне субъектов Российской Федерации также утверждаются нормативные правовые акты, регламентирующие рассматриваемую сферу деятельности ОВД. В Тюменской области такими актами являются:

– Кодекс Тюменской области об административной ответственности от 27 декабря 2007 г. № 55;

– приказ УМВД России по Тюменской области от 8 октября 2012 г. № 1317 «Об утверждении Инструкции о едином порядке учета, хранения, выдачи и списания бланков протоколов об административных правонарушениях, используемых в сфере охраны общественного порядка»;

– приказ УМВД России по Тюменской области от 22 февраля 2013 г. № 277 «Об утверждении Инструкции о порядке подготовки и ведения дел об административных правонарушениях»;

– приказ УМВД России по Тюменской области от 17 февраля 2014 г. № 147 «Вопросы оценки деятельности подчиненных органов внутренних дел»;

– приказ УМВД России по Тюменской области от 14 июля 2014 г. № 888 «Вопросы ведения и использования централизованных криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе регионального интегрированного банка данных УМВД России по Тюменской области»;

– приказ УМВД России по Тюменской области от 13 октября 2017 г. № 818 «Об организации ведомственного контроля УМВД России по Тюменской области за деятельностью подчиненных органов внутренних дел».

Типовыми положениями, утвержденными приказом МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1156, определены следующие основные задачи подразделений ИАЗ:

- учет всех административных правонарушений, пресекаемых сотрудниками органов внутренних дел;
- регистрация и учет дел об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется сотрудниками органов внутренних дел;
- подготовка дел об административных правонарушениях для рассмотрения уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел и их направления на рассмотрение судьям либо должностным лицам;
- приведение в исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами органов внутренних дел;
- непосредственное осуществление производства по делам об административных правонарушениях;
- пресечение административных правонарушений, требующих проведения административного расследования, а также рассматриваемых в порядке арбитражного процессуального производства в установленных законодательством случаях<sup>1</sup>.

Согласно приведенным выше нормативным правовым актам организация деятельности по осуществлению учета административных правонарушений структурными подразделениями МВД России по исполнению административного законодательства также детально регламентирована.

Подразделениями по исполнению административного законодательства:

- проводится анализ административной практики в пределах обслуживаемой территории соответствующего территориального органа внутренних дел;
- осуществляется организационно-методическое обеспечение и обучение сотрудников ОВД, наделенных административно-юрисдикционными полномочиями;
- осуществляется регистрация и учет административных правонарушений;
- обеспечивается рассмотрение дел об административных правонарушениях уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел в строгом соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях;
- осуществляется исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в соответствии с компетенцией полиции;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства: приказ МВД России от 29 дек. 2012 г. № 1156. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– осуществляется выявление отдельных видов административных правонарушений, требующих проведения административного расследования.

Остановимся на задачах подразделений по исполнению административного законодательства, связанных с учетом и регистрацией административных правонарушений.

Одним из способов учета протоколов об административных правонарушениях с материалами дела является регистрация в Журнале учета материалов об административных правонарушениях. Согласно п. 60 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736<sup>1</sup>, материалы, по которым принято решение о начале производства по делу об административном правонарушении, регистрируются в указанном журнале.

Иным способом учета материалов об административных правонарушениях является регистрация и учет в Единой системе информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД МВД России).

На базе ИСОД МВД России функционирует Сервис обеспечения охраны общественного порядка (далее – СООП либо Сервис). Эксплуатация Сервиса осуществляется в соответствии с требованиями Инструкции по эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка, утвержденной приказом МВД России от 11 января 2016 г. № 1<sup>2</sup>.

Задача Сервиса – автоматизация процесса организации оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России. Одной из основных функций Сервиса является автоматизированное формирование аналитических и статистических отчетов о результатах оперативно-служебной деятельности подразделений МВД России.

Обеспечение работоспособности СООП, в том числе его установка, настройка, устранение сбоев и ошибок, техническое обслуживание, выполнение восстановительных и профилактических работ возложено на Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Администратор СООП – должностное лицо, уполномоченное осуществлять технологическое обеспечение эксплуатации СООП:

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736 // Рос. газ. 2014. 14 нояб.

<sup>2</sup> Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: приказ МВД России от 11 янв. 2016 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Администратор федерального уровня осуществляет:

- предоставление, изменение, прекращение прав доступа администраторам территориального уровня и пользователям программного обеспечения для реализации СООП (далее – ПО «СООП») в подразделениях системы МВД России;

- контроль за соблюдением администраторами территориального уровня и пользователями ПО «СООП» порядка эксплуатации Сервиса;

- актуализацию информационно-справочных данных, содержащихся в Сервисе.

Администраторы территориального уровня осуществляют:

- проверку правильности оформления запроса на предоставление прав доступа пользователям ПО «СООП» в подразделениях системы МВД России;

- предоставление, изменение, прекращение прав доступа пользователям ПО «СООП» к Сервису, а также полный контроль за их действиями.

Пользователь СООП – должностное лицо, имеющее доступ к СООП с целью выполнения им своих должностных обязанностей (введение учетных записей).

Пользователь СООП несет персональную ответственность:

- за передачу другим лицам своих идентификационных данных (то есть логина и пароля), которые позволяют осуществлять доступ к Сервису;

- использование информации, содержащейся в Сервисе, в целях, не связанных с исполнением служебных обязанностей.

По структуре и объектам учета СООП состоит из шести модулей: административная практика; административный надзор; участковый; инспектор ПДН; центр временного содержания иностранных граждан; изолятор.

Модуль «Административная практика» предназначен для централизованного учета сведений о лицах, совершивших административные правонарушения, автоматизации процессов организации оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России организации применения административного законодательства и подразделений системы МВД России по исполнению административного законодательства.

Модуль «Административный надзор» предназначен для централизованного учета сведений о лицах, состоящих под административным надзором.

Модуль «Участковый» предназначен для автоматизации процессов организации оперативно-служебной деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции.

Модуль «Инспектор ПДН» предназначен для обеспечения учета сведений о несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, их родителей.

Модуль «Патрульный» предназначен для автоматизации процессов организации оперативно-служебной деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.

Модуль «Изолятор» предназначен для централизованного учета сведений о лицах, задержанных по подозрению в совершении преступлений, заключенных под стражу, арестованных в административном порядке.

ГУОООП МВД России пристальное внимание уделяется эксплуатации данного модуля.

Однако ввиду слабых познаний, несогласованности пользователей между собой, несвоевременного и некорректного внесения учетных записей, а также недостаточного контроля со стороны соответствующих руководителей могут возникать следующие проблемы:

- создание дублирующих записей, значительно затрудняющих работу по конкретным подучетным лицам;
- искажение статистической отчетности.

Требует пристального внимания ситуация с предоставлением и блокировкой сотрудникам прав доступа к СООП. При увольнении или переводе сотрудника на должность, не связанную с использованием Сервиса, администратор СООП в течение 5 дней с момента принятия руководителем решения об увольнении или переводе информирует об этом администратора Сервиса в аппарате Управления для прекращения доступа к Сервису. В случае невыполнения данного требования создается риск неправомерного доступа к Сервису и учетным записям пользователей СООП. Администратор Сервиса несет ответственность за несвоевременную подачу заявки или отсутствие заявки на блокирование учетной записи пользователя.

Министерством внутренних дел Российской Федерации принимаются меры, направленные на совершенствование информационного обеспечения, а именно устанавливается автоматическое сигнальное оповещение при повторном совершении административных правонарушений.

### **Контрольные вопросы**

1. Обозначьте проблемные вопросы деятельности подразделений полиции по исполнению административного законодательства.
2. Раскройте роль подразделений полиции по исполнению административного законодательства в осуществлении деятельности по предупреждению административных правонарушений и преступлений.
3. Назовите способы обжалования постановления об административном правонарушении.

### **Задание для самоподготовки**

1. Изучите обобщенную практику возвращения мировыми судьями протоколов по делам об административных правонарушениях в связи с их неправильным составлением и неполнотой представленных материалов.

Обратите внимание на условия возвращения протоколов, основания возвращения протоколов, сроки устранения недостатков. Выделите типичные недостатки, служащие основаниями для возвращения протокола об административном правонарушении на доработку.

2. Изучив необходимый нормативный материал по заданной теме, раскройте следующие вопросы:

1) права сотрудников полиции по обжалованию постановлений по делу об административном правонарушении;

2) постановление о назначении административного наказания. Содержание постановления;

3) административно-юрисдикционные полномочия сотрудников полиции по делу об административном правонарушении;

4) обжалование постановлений по делу об административном правонарушении.

3. Изучите приказы МВД России:

1) от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»;

2) от 29 декабря 2012 г. № 1156 «Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства».

Выделите административно-юрисдикционные полномочия сотрудников ИАЗ.

Выпишите полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию.

Проанализируйте функции ИАЗ по проверке правильности составления процессуальных документов иными сотрудниками ОВД.

4. Изучите принципы деятельности подразделений организации применения административного законодательства, закрепленные в приказе МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1156 «Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства» и принципы деятельности полиции, закрепленные в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

5. Изучив приказ МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1156 «Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства», укажите цель создания отдела организации применения административного законодательства управления организации охраны общественного порядка территориального органа МВД России на окружном и региональном уровнях, а также цель создания отдела по исполнению административного законодательства тер-

риториального органа МВД России на межрегиональном и районном уровнях.

6. Изучите основные задачи и функции отдела организации применения административного законодательства управления организации охраны общественного порядка территориального органа МВД России на окружном и региональном уровнях.

Проанализируйте и обобщите полученную в результате изучения приказа информацию.

## ТЕМА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АРЕСТЕ

Одним из наиболее строгих видов административного наказания является административный арест. За последние несколько лет в КоАП РФ количество составов административных правонарушений, в санкциях которых в качестве наказания предусмотрен административный арест, значительно увеличилось. Данный факт отмечает и И.В. Тимошенко, по мнению которого, в настоящее время наблюдается повышение роли и значения административного ареста<sup>1</sup>. Позиции ученых относительно целесообразности данного вида наказания различаются. Вызывает интерес позиция В.В. Головки и К.В. Маслова, предлагающих исключить административный арест из санкций составов правонарушений главы 12 КоАП РФ и в качестве альтернативы применять к таким правонарушителям обязательные работы<sup>2</sup>.

Административный арест – единственный вид наказания, затрагивающий гарантированную Конституцией Российской Федерации свободу человека. В статье 22 Конституции Российской Федерации закреплено положение о том, что «...арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению...». Общие положения и порядок отбывания административного ареста регламентируются КоАП РФ, Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста»<sup>3</sup> (далее – ФЗ «Об порядке отбывания ареста»), а также Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, утвержденными приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83<sup>4</sup> (далее – Правила внутреннего распорядка).

В общей структуре основных видов наказаний за административные правонарушения административный арест занимает вторую позицию после административного штрафа<sup>5</sup>.

В соответствии с административным законодательством данный вид наказания заключается в содержании правонарушителя в условиях полной изоляции от общества и назначается судьей в исключительных случаях.

---

<sup>1</sup> Тимошенко И.В. Административный арест в общей системе административных наказаний // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 43-47.

<sup>2</sup> Головки В.В., Маслов К.В. Назначение административного наказания за административные правонарушения в области дорожного движения в виде административного ареста: проблемы, перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 2 (69). С. 26-28.

<sup>3</sup> О порядке отбывания административного ареста: федер. закон от 26 апр. 2013 г. № 67-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 17. Ст. 2034.

<sup>4</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД России от 10 февр. 2014 г. № 83 // Рос. газ. 2014. 4 июля.

<sup>5</sup> Обзор правоприменительной практики по исполнению законодательства об административных правонарушениях в 2017, в 2018 гг. // КонсультантПлюс: справ.-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru>

Исключительность административного ареста особо подчеркивается и высшей судебной инстанцией. Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 административный арест «...может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности...»<sup>1</sup>.

По общему правилу административный арест устанавливается на срок до пятнадцати суток. За такие правонарушения, как нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организация повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, административный арест назначается судом на срок до тридцати суток.

В то же время административное законодательство устанавливает ограничения по его применению в отношении отдельных лиц в зависимости от пола, возраста, состояния здоровья (см. приложение 3) и особого статуса. В частности, административный арест не может применяться в отношении беременных женщин; женщин, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет; лиц, не достигших возраста восемнадцати лет; инвалидов I и II групп; военнослужащих; граждан, призванных на военные сборы, а также в отношении имеющих специальные звания сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В системе видов административных наказаний административный арест отнесен к основным его видам (ч. 1 ст. 3.3 КоАП РФ). Это объясняет его исключительность и самодостаточность. Данный вид административного наказания ограничивает свободу передвижения граждан и затрагивает сферу их личных прав. Очевидно, что по этой причине он должен назначаться только в качестве основного наказания. В связи с этим справедливо мнение О.Г. Баглай: «...видится неоправданной позиция коллектива авторов, считающих, что назрела необходимость применять административный арест в качестве дополнительного вида наказания...»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5: ред. от 19 дек. 2013 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6; 2014. № 2.

<sup>2</sup> Баглай О.Г. Особенности назначения и отбывания административного ареста за мелкое хулиганство // Полицейское право. 2007. № 2 (10). С. 121.

Согласно обоснованной позиции Конституционного Суда Российской Федерации, «...решая вопрос о назначении административного наказания в виде административного ареста, судья, рассматривающий дело, обязан дать оценку всем обстоятельствам совершенного правонарушения, назначить наказание, исходя из тяжести содеянного, личности виновного и иных обстоятельств, и в силу части 2 статьи 4.2 может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ, в том числе такое, как самостоятельное воспитание отцом детей в возрасте до 14 лет...». В определении данной судебной инстанции отмечается: «...из действующего правового регулирования следует, что, решая вопрос о назначении административного ареста мужчине, самостоятельно воспитывающему детей в возрасте до четырнадцати лет, суды общей юрисдикции вправе и обязаны обеспечить должный баланс между осуществлением целей административного наказания и защитой прав и законных интересов детей правонарушителя...»<sup>1</sup> (см. приложение 5).

Таким образом, основываясь на правоприменительной практике, Конституционный Суд Российской Федерации подчеркивает, что судьи, назначая административный арест, обязаны принимать к сведению, что перечень смягчающих обстоятельств, предусмотренных административным законодательством, не является исчерпывающим, а следовательно, подлежит расширительному толкованию. Таким образом, изучив материалы административного производства в полном объеме, суду необходимо в каждом случае определить индивидуальные смягчающие обстоятельства.

С учетом вышеизложенного положения Конституционного Суда Российской Федерации судья при применении административного ареста к смягчающим обстоятельствам может отнести, например, наличие нетрудоспособных родителей, наличие детей-инвалидов в возрасте старше четырнадцати лет, статус одинокой матери и т.д.

При назначении наказания в виде административного ареста судьи также должны учитывать рекомендации Верховного Суда Российской Федерации: «...если лицо, в отношении которого вынесено постановление об административном аресте, отбывает этот вид административного наказания по другому делу, то исходя из части 1 статьи 32.8 КоАП РФ срок отбывания наказания по данному делу начинает течь со дня вынесения постановления об административном аресте одновременно с неотбытой частью срока административного ареста по другому делу»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова К.А. положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 195-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2006. № 5.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Кроме того, назначая наказание в виде административного ареста, судья всесторонне изучает материалы административного дела, выясняет, был ли правонарушитель подвергнут административному задержанию и доставлялся ли в отдел полиции. Это связано с тем, что в соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ момент исчисления сроков административного задержания начинается с момента доставления. Однако изучение судебной практики приводит к выводу о том, что суды не всегда учитывают данное положение административного законодательства.

В качестве примера приведем постановление Верховного Суда Российской Федерации по делу № 38-АД13-4 от 16 июля 2013 г. Гражданин Т., совершивший административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 20.1 и ст. 20.21 КоАП РФ, был подвергнут административному задержанию. В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ были всесторонне и объективно выяснены обстоятельства совершенных административных правонарушений.

Вместе с тем при назначении гр. Т. административного наказания мировым судьей не было учтено, что согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления. Частью 3 ст. 3.9 КоАП РФ предусмотрено, что срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации постановил: надзорную жалобу гр. Т. удовлетворить, постановление мирового судьи, постановление председателя областного суда изменить<sup>1</sup>.

Следует отметить, что механизм назначения и исполнения данного вида наказания вызывает у правоприменителей трудности, обусловленные как правовыми, так и организационными проблемами. По этой причине он требует законодательного разрешения и совершенствования управленческой деятельности.

В качестве одной из таких трудностей можно выделить порядок обжалования постановления об административном аресте. Нормы административного законодательства, регламентирующие данный порядок, противоречат не только друг другу, но и нормам Конституции Российской Федерации. Так, в соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ «постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано». В то же время согласно ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ «постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления».

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда Российской Федерации по делу № 38-АД13-4 от 16 июля 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Постановление о назначении наказания в виде административного ареста исполняется немедленно, то есть до его вступления в законную силу. Следует согласиться с О.А. Степановой, которая отмечает, что «...немедленное исполнение административного ареста приводит к ограничению конституционного права граждан на судебную защиту, уменьшению гарантий предотвращения судебной ошибки при назначении наказания и приводит, по сути, к исполнению постановления, не вступившего в законную силу»<sup>1</sup>.

Учитывая положения административного законодательства, решение судьи об аресте может быть обжаловано лицом, привлеченным к ответственности, его представителем, защитником. До рассмотрения жалобы вышестоящим судом постановление судьи не имеет юридической силы и не является законным, а значит, данное решение суда об административном аресте исполнять нельзя.

Кроме того, видится справедливой позиция Е.М. Жамбиевой, которая задается вопросом: «...в каком правовом состоянии пребывают субъекты административного правонарушения, подав жалобу, когда наказание в отношении их уже реально исполняется?»<sup>2</sup>.

При этом, как отмечает М. Аскеров, «проблему немедленного исполнения административного ареста решило бы закрепление в КоАП РФ нормы, согласно которой лицо, необоснованно подвергнутое административному аресту, имеет право в дальнейшем требовать от государства возмещения имущественного ущерба и компенсации морального вреда в результате назначения административного наказания в виде административного ареста»<sup>3</sup>. С данной точкой зрения сложно согласиться, поскольку вновь введенные в КоАП РФ нормы лишь продублируют содержание ст. 46 Конституции Российской Федерации, согласно которой «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд...». Человек и его права признаны государством высшей ценностью, а защита его прав – обязанность государства.

Вызывает интерес позиция Е. Ламонова о том, что «недопустимость исполнения постановления об административном аресте до его вступления в законную силу сняла бы необходимость и в установлении законодателем суточного срока рассмотрения жалобы на это постановление с момента ее подачи»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 119.

<sup>2</sup> Жамбиева Е.М. Система административных наказаний и их классификация // Административное право и процесс. 2006. № 1. С. 27.

<sup>3</sup> Аскеров М. Проблема исполнения административного ареста // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 281.

<sup>4</sup> Ламонов Е. Постановление судьи об административном аресте должно исполняться с момента его вступления в законную силу // Российская юстиция. 2003. № 3. С. 61.

Обозначенные противоречия делают очевидной необходимость приведения норм административного законодательства, регламентирующих административный арест как вид административного наказания, в соответствие с положениями Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>.

С целью устранения отмеченных пробелов порядок вступления постановления судьи об административном аресте в силу должен регулироваться в соответствии с ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ по общему правилу, а именно с момента его вступления в законную силу, то есть после истечения десятидневного срока возможного обжалования. Такое предложение разрешит имеющиеся противоречия в административном законодательстве и в правоприменительной практике, а также исключит противоречие положениям Конституции Российской Федерации.

Учеными-административистами высказано мнение об исключении административного ареста из системы наказаний. Они мотивируют свою позицию незначительностью общевоспитательной роли, отсутствием положительных результатов. Многих смущает «...тенденция к ужесточению административной ответственности за счет неуклонного роста числа санкций, отягощенных упомянутым видом наказания»<sup>2</sup>.

Обозначенная позиция отчасти справедлива, однако более обоснованной является точка зрения В.Г. Татаряна: «...если изъять из правового оборота данное административное наказание, не дав взамен равноценную меру государственного принуждения, применяемую к наиболее злостным правонарушителям, то правоприменители в лице судей, должностных лиц органов внутренних дел останутся без достаточно эффективного средства влияния на оперативную обстановку в городах и населенных пунктах страны, так как применять, например, к неработающему мелкому хулигану или бытовому пьянице меру ответственности в виде административного штрафа не представляется возможным в силу хронической неплатежеспособности последних»<sup>3</sup>.

Очевидно, что будет более правильным и эффективным избирать в отношении представителей деклассированных элементов такой вид наказания, как обязательные работы, воспитательная роль которых гораздо значительнее, нежели роль административного ареста.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в виде административного ареста возложено на органы

---

<sup>1</sup> Байсалуева Э.Ф. Отдельные проблемы назначения и исполнения административного ареста // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 33-38.

<sup>2</sup> Кирин А.В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания // Административное право и процесс. 2011. № 9. С. 32.

<sup>3</sup> Татарян В.Г. Генезис административно-деликтного законодательства: от общесоюзных основ до кодексов государств – участников СНГ об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правовой реформы в Российской Федерации и государствах – участниках Содружества Независимых Государств: сб. науч. тр.: в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В.Г. Татаряна. М., 2002. С. 14.

внутренних дел (ст. 32.8 КоАП РФ). Особенность таких постановлений заключается в том, что они вступают в силу сразу после их вынесения и исполняются немедленно после их вынесения. Стадия исполнения наступает независимо от стадии обжалования, что является исключением из общего правила исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

В целях исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в структуре органов внутренних дел предусмотрено подразделение (специальный приемник), основной функцией которого является содержание лиц, подвергнутых административному аресту. Для обеспечения порядка и условий отбывания административного ареста приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83<sup>1</sup> утверждены Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста (далее – Правила внутреннего распорядка).

Согласно ч. 2 ст. 2 ФЗ «О порядке отбывания ареста» «отбывание административного ареста осуществляется в соответствии с принципами законности, гуманизма и уважения человеческого достоинства. При отбывании административного ареста не допускается причинение физических или нравственных страданий лицам, подвергнутым административному аресту. Не допускается дискриминация лиц, подвергнутых административному аресту, либо предоставление им льгот и привилегий по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам».

Местами отбывания административного ареста являются подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (см. приложение 2). В установленных местах в соответствии с законодательством осуществляется материально-бытовое обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту (см. приложение 4).

Виновное лицо находится в местах отбывания административного ареста под систематическим контролем (надзором) сотрудников места отбывания административного ареста, а также со стороны администрации.

С целью осуществления данного контроля могут устанавливаться специальные технические и электронные средства. В рамках данного контроля и надзора лица, подвергнутые административному аресту, по прибытии в места отбывания наказания подвергаются обязательной государственной дактилоскопической регистрации, фотографированию, а также личному досмотру, досмотру находящихся при них вещей и предметов. Данное положение закреплено в ФЗ «О порядке отбывания ареста», по-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД России от 10 февр. 2014 г. № 83 // Рос. газ. 2014. 4 июля.

дробный порядок осуществления указанных мероприятий установлен в Правилах внутреннего распорядка.

Государственная дактилоскопическая регистрация лиц, подвергнутых наказанию в виде административного ареста, осуществляется в соответствии с п. «ж» ст. 9 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»<sup>1</sup> в порядке, установленном приказом МВД России, МЧС России, Минобороны России, Минфина России, Минюста России, Минтранса России, СВР России, ФТС России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФМС России от 27 сентября 2010 г. № 688/472/1214/110н/235/205/36/1785/456/468/402/299 «Об утверждении положения о порядке формирования и ведения информационного массива, создаваемого в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации», а также в порядке п. 19 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», которым регламентировано право полиции на осуществление дактилоскопирования.

Фотографирование лиц, подвергнутых административному аресту, осуществляется в порядке п. 19 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», из которой следует, что полиция вправе осуществлять фотографирование лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста. В момент фотографирования виновное лицо должно быть без очков и головного убора, волосы зачесываются таким образом, чтобы были видны ушные раковины. Фотографии (анфас и правый профиль) приобщаются к материалам личных дел задержанных в административном порядке.

Личному досмотру подвергаются все лица по прибытии в места отбывания наказания, а также по мере необходимости в последующем. Количество раз проведения личного досмотра и то, какие конкретно ситуации могут послужить основанием или вызвать необходимость проведения личного досмотра в последующем, ФЗ «О порядке отбывания ареста» не установлено.

Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста предусмотрено, что личный досмотр может осуществляться при наличии оснований полагать, что задержанные в административном порядке имеют при себе предметы, вещи или продукты питания, не разрешенные к хранению и использованию в месте отбывания административного ареста. При этом личный досмотр задержанных в административном порядке, их предметов и вещей производится сотрудником места отбывания административного ареста одного пола с досматриваемым в присутствии двух сотрудников полиции того же пола.

Досмотр вещей, находящихся при вновь поступивших в места отбывания административного ареста лицах, осуществляется также администра-

---

<sup>1</sup> О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3806.

цией или сотрудниками места отбывания административного ареста. Нарушение конструктивной целостности вещей и предметов не допускается.

Результаты личного досмотра и досмотра предметов и вещей в обязательном порядке заносятся в протокол личного досмотра лицом, производившим досмотр.

Поступившие передачи подлежат обязательному досмотру сотрудником места отбывания административного ареста в присутствии доставивших их лиц. Бандероли и посылки вскрываются комиссией в составе двух сотрудников места отбывания административного ареста. Результаты вскрытия фиксируются в акте, в котором указывается информация о принятых на хранение вещах и предметах питания. Информация об изъятых предметах, запрещенных в установленных местах, также заносится в указанный акт. Акт подписывается членами комиссии и объявляется под расписку лицу, подвергнутому административному аресту.

Отправляемая и поступающая письменная корреспонденция арестованных подлежит досмотру комиссией в составе двух сотрудников места отбывания административного ареста в присутствии лица, подвергнутого административному аресту, о чем составляется письменный акт, который подписывается членами комиссии и лицом, подвергнутым административному аресту.

В современном административном законодательстве порядок отбывания данного вида наказания существенно усовершенствован. В статьях 7 и 8 ФЗ «О порядке отбывания ареста» регламентируются права и обязанности лиц, отбывающих наказание (см. приложение 2).

Анализ законодательства свидетельствует, что обязанностей у отбывающих данный вид наказания значительно меньше, чем прав, однако за их невыполнение также предусмотрена ответственность.

В случае если у административно задержанного возникли исключительные личные обстоятельства, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено судьей сроком до семи суток или прекращено. Приостановлению исполнения постановления судьи или его прекращению должно предшествовать письменное заявление правонарушителя о наличии исключительных личных обстоятельств. К исключительным обстоятельствам личного характера можно отнести чрезвычайную ситуацию, состояние здоровья, смерть родного, близкого лица, обстоятельства, причинившие значительный материальный ущерб семье арестованного. Однако срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания наказания.

В случае уклонения лица, в отношении которого исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста указанное лицо подлежит задержанию полицией до передачи его в место отбывания административного ареста.

За самовольное оставление места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста частью 2

ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде административного ареста на срок до 15 суток либо обязательных работ на срок до 50 часов.

В свою очередь, законодательно установлен ведомственный и общественный контроль над деятельностью администрации учреждений, предназначенных для отбывания административного ареста. В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup> установлен прокурорский надзор.

От качества процессуальной деятельности должностного лица, в производстве которого находится материал проверки, напрямую зависит решение судьи по делу. Качество, допустимость и достаточность процессуальных документов, например протокола или постановления о правонарушении, протокола объяснения правонарушителя, а также своевременное направление данных материалов в суд способствуют своевременному и объективному принятию решения об административном аресте.

Анализируя вопрос об исполнении постановления суда об административном аресте, нельзя не отметить, что и на стадии рассмотрения административных дел, по которым одной из санкций предусмотрен административный арест, возникают определенные трудности. Одна из таких трудностей заключается в полном отсутствии взаимодействия между органами внутренних дел и судами. Практика сложилась таким образом, что для рассмотрения и вынесения постановления по административному делу судьи требуют от сотрудников органов внутренних дел обязательного сопровождения правонарушителя. Учитывая тот факт, что довольно часто суды не рассматривают такие материалы в срочном порядке, например, по причине праздничных или выходных дней, у сотрудников органов внутренних дел возникает вопрос о том, где должен содержаться правонарушитель в период ожидания судебного заседания. Вопрос о задержании или о доставлении правонарушителя в суд именно для рассмотрения административного дела законодательством не урегулирован.

Закон не предусматривает возможность задержания всех лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, одним из наказаний за которое является административный арест. Иными словами, у сотрудников полиции нет законных оснований для административного задержания правонарушителя на период ожидания судебного рассмотрения дела (см. приложение 5).

Однако на практике сотрудники полиции в обязательном порядке обеспечивают сопровождение правонарушителя в зал судебного заседания, а в дальнейшем и в территориальный орган исполнительной власти, в котором содержатся лица, подвергнутые административному аресту. В противном случае рассмотрение такого дела в суде невозможно, а со-

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

трудники органов внутренних дел вынуждены указанную проблему решать единолично.

С учетом изложенного выше необходим новый уровень взаимодействия суда и сотрудников органов внутренних дел. Это должно быть хорошо организованное взаимодействие, исключающее проблемы рассмотрения административных дел в суде. Оно позволит принимать решения об арестах в оперативном порядке, в том числе в выходные и праздничные дни.

Изучение судебной практики делает очевидной неоднозначность судебных решений при рассмотрении дел об административных правонарушениях в присутствии (в отсутствие) лица, даже в пределах одного города. Некоторые судьи принимают решения о назначении иных видов наказания, кроме административного ареста, в отсутствие лица, некоторые – возвращают материалы дела должностному лицу.

Правоприменительная практика по делам анализируемой категории должна соответствовать принципу единообразия. В связи с этим возможны два варианта решения обозначенной проблемы:

1) дополнить КоАП РФ нормой, определяющей порядок действий должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, за совершение которых предусмотрен такой вид наказания, как административный арест;

2) закрепить порядок взаимодействия органов внутренних дел и судов по данному вопросу в ином нормативном правовом акте.

Кроме того, проблема видится в том, что суды, принимая решения о назначении наказания в виде административного ареста, ограничиваются наименьшим сроком из предусмотренных санкцией статьи. При этом объективно решения судов соответствуют законодательству. Однако столь краткосрочный период отбывания административного ареста не может способствовать исправлению нарушителя, позволившего себе противоправное поведение.

Относительно вопроса об исполнении анализируемого наказания следует отметить наличие определенных расхождений в положениях нормативных правовых актов, регламентирующих порядок отбывания административного ареста и порядок содержания подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления. Дело в том, что в ряде территориальных органов МВД России отсутствуют специально оборудованные места для задержанных в административном порядке. При этом подвергнутые административному аресту содержатся в изоляторах временного содержания в отдельных от подозреваемых в совершении преступлений помещениях. Следовательно, правонарушители, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, содержатся в одном территориальном органе (здании).

Однако нормы федеральных законов, устанавливающих порядок отбывания анализируемого наказания и меры процессуального принуждения, существенно отличаются. В соответствии с действующим законодательством подвергнутые административному аресту имеют право на телефон-

ный разговор в установленное время<sup>1</sup>. В то же время вход в изолятор временного содержания с любыми средствами связи строго запрещен. Данные противоречия значительно затрудняют деятельность должностных лиц, приводящих рассматриваемый вид наказания в исполнение. Более того, они способствуют нарушению порядка содержания подвергнутых административному аресту и подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

В качестве проблемы организационного характера можно отметить слабое материально-техническое обеспечение подразделений полиции, исполняющих решения по делам об административных правонарушениях. Назрела острая необходимость в разрешении вопроса о полном материально-техническом обеспечении территориальных органов внутренних дел. В частности, речь идет о помещениях для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, наличии необходимого количества автотранспортных средств, горюче-смазочных материалов.

### **Контрольные вопросы**

1. Назовите порядок действий сотрудников полиции по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях о наложении административного наказания в виде административного ареста.

2. Каковы особенности исполнения постановлений об административном аресте при вынесении определений об отсрочке отбытия административного наказания, исполнения постановлений об аресте после отсрочки?

3. Раскройте вопрос о прекращении исполнения постановления об административном аресте в связи с истечением срока давности исполнения постановления.

### **Задание для самоподготовки**

1. В отношении гр. Семенова за совершение двух правонарушений 16 января было вынесено два постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста сроком на 5 и 15 суток соответственно. При этом судья в обоих постановлениях указал в качестве даты начала исполнения постановления 16 января.

Каков порядок приведения постановлений к исполнению? Обоснуйте ответ, сделав ссылку на нормативные правовые акты.

2. При доставлении в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, гр. Посохов, которому было назначено к отбыванию 10 суток административного ареста, обманул сопровождающего и скрылся.

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста».

Составьте алгоритм действий сотрудников полиции в данной ситуации и необходимые документы.

3. За совершение правонарушения гр. Петелиной назначен административный арест сроком на 5 суток. Петелина не согласна с назначенным ей наказанием и заявила о намерении обжаловать данное постановление судьи.

Раскройте особенности обжалования вступивших в силу постановлений по делу об административном правонарушении, в том числе особенности обжалования постановления судьи об административном аресте. При ответе сделайте ссылку на законодательные акты.

4. Назовите особенности исполнения постановления о назначении административного ареста.

5. Сравните административный арест с другими мерами принуждения. В чем их сходство и отличие? Обоснуйте свой ответ ссылкой на законодательные акты.

6. Раскройте основания и принципы отбывания административного ареста, установленные Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста».

### **ТЕМА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАПРЕТЕ НА ПОСЕЩЕНИЕ МЕСТ ПРОВЕДЕНИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ В ДНИ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ**

Активная позиция Российской Федерации в мировом спортивном сообществе обострила проблему необходимости обеспечения спортивной безопасности. Обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных и спортивных мероприятий закреплено в качестве основополагающего принципа законодательства о физической культуре и спорте<sup>1</sup>.

Однако реалии спортивной культуры и спорта в России таковы, что в настоящее время нарушение общественного порядка и общественной безопасности в ходе спортивных мероприятий стало распространенным явлением. Факты агрессивного и подчас неуправляемого поведения болельщиков создают реальную угрозу не только общественному порядку, но здоровью и даже жизни участников спортивных мероприятий. Главную опасность представляют участвовавшие массовые беспорядки в местах проведения спортивных мероприятий и на прилегающих к ним территориях, иные действия, демонстрирующие неуважение к обществу. Поведение болельщиков непредсказуемо, они нередко вступают в конфликт с сотрудниками правоохранительных органов<sup>2</sup>.

Указанная проблема подчеркивает актуальность настоящей темы и объясняет ужесточение ответственности за неправомерные действия при проведении спортивных мероприятий. Принятый 23 июля 2013 г. Федеральный закон № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»<sup>3</sup> (далее – ФЗ № 192) ввел в систему наказаний новый вид административного наказания – административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (ст. 3.14 КоАП РФ), который заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест, порядок его исполнения (ст. 32.14 КоАП РФ), а также состав административного правонарушения, предусматривающий такой вид наказания (ст. 20.31 КоАП РФ).

---

<sup>1</sup> Пункт 6 ст. 3 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (см.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 50. Ст. 6242).

<sup>2</sup> Байсалуева Э.Ф. Проблемы реализации административной ответственности за нарушение правил поведения при проведении спортивных мероприятий // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 41-45.

<sup>3</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федер. закон от 23 июля 2013 г. № 192-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

Данный вид наказания устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований и заключается во временном запрете правонарушителю посещать места проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей на срок от шести месяцев до семи лет.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 утверждены Правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (далее – Правила поведения зрителей), которые регламентируют порядок поведения зрителей, их права и обязанности при проведении официальных спортивных соревнований, запреты, распространяемые на зрителей при проведении официальных спортивных соревнований<sup>1</sup>.

Однако новый вид наказания уже был подвергнут критике. Это связано, во-первых, с отсутствием эффективного механизма его реализации. Во-вторых, анализируемое наказание отнесено к смешанным видам наказаний, при этом не разъясняется, в каких случаях оно должно применяться как основное, а в каких – в качестве дополнительного, с учетом того, что оно предусматривается в санкции одной статьи. В-третьих, как обоснованно подчеркивает И.В. Тимошенко, само название наказания не соответствует принципу «чистоты правовых категорий»<sup>2</sup>, поскольку в нормах административного законодательства избыточно применяется указание на место проведения соревнований и на дни их проведения. Второе вытекает из первого, так как речь идет не просто о посещении стадиона, например во время концерта, а именно о спортивных соревнованиях. Кроме того, раскрывая сущность этого наказания, законодатель неоднократно использует слова «запрет», «мест», «дни», «проведения» и «официальных» спортивных соревнований, что является не только избыточным, но и противоречит правилам юридической техники.

Процедура исполнения данного вида наказания достаточно условна и носит общий характер. Законодательно определены лишь обязанности органов внутренних дел по ведению списка лиц, в отношении которых принят данный вид наказания, а также обязанности организаторов спортивных мероприятий по установлению лиц, в отношении которых подобная мера была принята. Список лиц, в отношении которых принято решение о запрете, размещается на официальном сайте МВД России и является общедоступным.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: постановление Правительства Российской Федерации от 16 дек. 2013 г. № 1156 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>2</sup> Тимошенко И.В. Административный запрет на посещение официальных спортивных соревнований в общей системе административных наказаний // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 1. С. 109.

Статья 20.31 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение Правил поведения зрителей только в случае, если правонарушение совершено именно при проведении официальных спортивных соревнований. Под спортивным соревнованием понимается состязание (матч) среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту)<sup>1</sup>. В то же время в законе не конкретизируется, какое соревнование следует относить к официальным, а какое – нет. Общепринятой является классификация соревнований по уровню: международные, всероссийские, районные и т.д. Учитывая, что данный термин характеризует место совершения административного правонарушения и, соответственно, если мероприятие неофициальное, то действия виновных будут квалифицироваться по иным нормам КоАП РФ<sup>2</sup>.

Таким образом, идея установления ответственности за нарушение правил поведения зрителей реализована не в полном объеме.

Сказанное касается и самих Правил поведения зрителей в части запретов для зрителей, которые можно разделить на две группы. К первой группе относятся запреты, предусмотренные только для таких соревнований: скрывать свои лица, в том числе использовать маски; бросать предметы в направлении людей; проносить и использовать оружие любого типа, огнеопасные и пиротехнические вещества; прохладительные напитки в стеклянной или жестяной таре, а также в пластиковой таре объемом более 0,5 литра; осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности. Ко второй группе отнесены запреты, ответственность за нарушение которых предусмотрена другими статьями: нахождение в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ст. 20.21 КоАП РФ); оскорбление других лиц (ст. 5.61 КоАП РФ); потребление алкогольных напитков любого рода, наркотических и токсических веществ или стимуляторов (ст. 20.20 КоАП РФ).

Нарушение запрета на осуществление действий, создающих угрозу жизни, здоровью, а также безопасности находящихся на месте мероприятия лиц, можно расценить и как административное правонарушение (ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ), и как преступление (ст.ст. 212, 213 УК РФ).

Логично предположить, что в специальной норме предусмотрена повышенная ответственность, но сравнительный анализ санкций указанных статей и ст. 20.31 КоАП РФ свидетельствует о том, что это происходит не всегда, а также об отсутствии дифференциации наказания в зависимости от «первичного» запрета. В частности, запрет потребления наркотических средств или психотропных веществ предусмотрен в отношении всех граж-

---

<sup>1</sup> Пункт 18 ст. 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

<sup>2</sup> Селезнев В.А. Вопросы административной ответственности за нарушение общественного порядка на официальных спортивных соревнованиях // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Право. 2016. № 4 (27). С. 237.

дан<sup>1</sup>, а запрет потребления алкоголя – только для зрителей официальных спортивных мероприятий. Аналогичный подход наблюдается и в отношении субъекта правонарушения, для которого за потребление наркотических средств и психотропных веществ не предусмотрен специальный вид наказания – административное выдворение, как в ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, что, на наш взгляд, также неоправданно.

Анализируемая статья предусматривает повышенную ответственность только за повторное совершение правонарушения (ч. 2), за грубое нарушение правил поведения зрителей (ч. 3), а в случае совершения таких правонарушений иностранцем или лицом без гражданства (чч. 4, 5) предусмотрен специальный вид наказания – административное выдворение.

При этом грубое нарушение правил связано с одним из запретов – осуществлением действий, создающих угрозу собственной безопасности, жизни, здоровью, а также безопасности, жизни, здоровью иных лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории, и последствием в виде приостановления либо прекращения официального спортивного соревнования.

В ходе обобщения практики применения судьями судов общей юрисдикции ст. 20.31 КоАП РФ установлено, что объективная сторона административных правонарушений изучаемой категории в основном выражалась в следующем:

- причинение имущественного ущерба собственнику спортивного объекта;
- нахождение в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность;
- бросание различных предметов в сторону игроков, других зрителей;
- оскорбление спортивных судей, участников соревнований, болельщиков, контролеров-распорядителей;
- осуществление незаконной торговли входными билетами;
- пронос и размещение баннера без предварительного согласования;
- использование средств маскировки, а также иных предметов, специально предназначенных для затруднения установления личности.

Исполнение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения возложено на само лицо, подвергнутое наказанию (ч. 1 ст. 32.14 КоАП РФ). В то же время присутствие данного лица при рассмотрении дела не обязательно и, соответственно, судья не всегда имеет возможность привести данное решение к исполнению. В связи с этим Р.А. Брунер обоснованно задает вопрос о том, кто и когда будет исполнять постановление<sup>2</sup>. На соответ-

<sup>1</sup> Статья 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (см.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2. Ст. 219).

<sup>2</sup> Брунер Р.А. Некоторые вопросы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде запрета на посещение мест про-

ствующих лиц возложен лишь контроль за соблюдением правил проведения официальных спортивных мероприятий.

Организаторы официальных спортивных соревнований, контролеры-распорядители, а также сотрудники территориальных органов внутренних дел во время несения службы предпринимают необходимые меры по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, а также меры по пресечению неправомерных действий зрителей.

На организаторов согласно п. 1.7 ст. 20 ФЗ № 192 возложена обязанность уведомлять территориальный орган внутренних дел в срок до тридцати календарных дней до дня начала проведения таких соревнований о месте, дате и сроке их проведения и незамедлительно сообщать об изменении любой из перечисленной информации; знакомиться со сведениями, содержащимися в списке лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения не менее чем за три часа до начала проведения таких соревнований (п. 1.5 ст. 20 ФЗ № 192), а также не допускать указанных лиц в места проведения таких соревнований в дни их проведения.

Согласно п. 8 ч. 3 ст. 20.2 ФЗ № 192 контролеры-распорядители имеют право не допускать таких лиц на соревнования. Однако представляется более верным считать это их обязанностью, а не правом, поскольку нелогично решение суда относить к усмотрению правоприменителя.

Несмотря на наличие такого пропускного режима, практике известны факты передвижения фанатов, подвергнутых административному запрету на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований, в дни их проведения из населенного пункта, в котором они зарегистрированы, в другой субъект Российской Федерации с целью посещения спортивных соревнований. Это значительно затрудняет обязанность ответственных лиц обнаружить и не допустить в места проведения соревнований лиц, в отношении которых вступило в законную силу постановление суда.

Согласно данным официального сайта МВД России список лиц, которым запрещено посещение официальных спортивных соревнований в дни их проведения, включает 545 человек (актуально на 7 ноября 2018 г.)<sup>1</sup>.

Осуществить идентификацию данных лиц среди многотысячной публики, на наш взгляд, невозможно.

При проведении контрольно-пропускного режима контролеры-распорядители осуществляют только проверку наличия действующих билетов. О проверке документов, удостоверяющих личность гражданина, речь не идет. В связи с этим, с одной стороны, данное правонарушение яв-

---

ведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 17-1. С. 164.

<sup>1</sup> МВД России: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф>

ляется латентным, с другой стороны, оно становится прецедентным и, соответственно, общественная опасность таких действий возрастает.

В качестве подтверждения своей позиции приведем статистику по ч. 2 и ч. 3 ст. 20.31 КоАП РФ и пример судебной практики. В период с 1 января 2015 г. по 31 марта 2017 г. судьями судов общей юрисдикции рассмотрено 1381 дело об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.31 КоАП РФ, в том числе 24 дела по части 2 и части 3 ст. 20.31 КоАП РФ (за повторное или грубое нарушение правил поведения зрителей)<sup>1</sup>.

Показательным является постановление Фрунзенского районного суда г. Саратова от 11 мая 2017 г. № 5-263/2017. Гражданин П., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.31 КоАП РФ, совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.31 КоАП РФ, а именно: 10 мая 2017 г. в 20 часов 5 минут, находясь на стадионе «Локомотив» в г. Саратове, во время официального спортивного соревнования – футбольного матча между командами «Сокол» и «Динамо» пронес и использовал пиротехническое изделие (файер). Своими действиями нарушил подп. «м» п. 5 Правил поведения зрителей. Суд признал гражданина П. виновным и назначил ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки<sup>2</sup>.

При этом законодательно не установлено, какой вид наказания должен применяться при повторном нарушении, если за первое был назначен административный запрет. Возможно ли привлечение виновного за совершение нескольких административных правонарушений по правилам ст. 4.4 КоАП РФ? Вполне вероятна такая ситуация, что повторно будет назначен штраф, поскольку такой вид наказания в качестве альтернативы предусмотрен за уклонение от данного наказания (ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ). Воздействие на злостных нарушителей, которые, несмотря на запрет, проникли на соревнования и нарушают их правила, законодательно не регламентируется. К.Н. Курьесев и О.Н. Дядькин справедливо отмечают, что организаторы спортивных мероприятий не могут отследить даже легальное проникновение таких лиц на стадион, поскольку при наличии обязанности их идентифицировать отсутствуют действенные механизмы такой идентификации<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Справка по материалам проведенного в связи с подготовкой к предстоящему чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года обобщения судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.31 КоАП РФ «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» (утв. Верховным Судом Российской Федерации). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. URL: <http://sudact.ru>

<sup>3</sup> Курьесев К.Н., Дядькин О.Н. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения: административно-правовые и организационные аспекты // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 2 (47). С. 88.

Это связано с тем, что во время продажи билетов отсутствует право требовать предъявления документов, а также не предусмотрено фотографирование таких лиц, что необходимо для работы систем видеофиксации. На наш взгляд, данный вопрос был эффективно решен в период подготовки и проведения на территории Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. Принятые нормативные правовые акты регламентировали новый порядок приобретения билетов. Каждый болельщик должен был оформить и иметь персонифицированную карту зрителя и при входе на стадион предъявить данную карту и документ, удостоверяющий личность<sup>1</sup>. Будет ли реализовываться такая практика в дальнейшем, не известно.

Очевидно, что в настоящее время назрела необходимость снижения уровня социальной опасности данного деяния, которая выражается в противоправных действиях спортивных фанатов. В то же время законодатель ограничился лишь введением понятия «грубое нарушение правил поведения зрителей» и усилением ответственности для иностранных граждан и лиц без гражданства<sup>2</sup>. В Российской Федерации данному виду угроз уделяется недостаточно внимания. Как справедливо отмечается в литературе, такая правовая регламентация ответственности за нарушение правил проведения официальных спортивных соревнований неоправданно сужена как по объему, так и по содержанию<sup>3</sup>. В связи с этим назрела необходимость разрешения обозначенных проблем.

Таким образом, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения позволяет лишь минимизировать количество случаев нарушения общественного порядка зрителями во время проведения официальных соревнований. Однако в решении этого вопроса данная мера является малоэффективной.

---

<sup>1</sup> О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ // Рос. газ. 2013. 11 июня; Об утверждении Концепции развития средств связи и информационных технологий в целях осуществления мероприятий по подготовке и проведению в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 апр. 2015 г. № 609-р // Там же. 2015. 20 апр.; Об утверждении формы и порядка учета персонифицированных карт зрителей: приказ Минкомсвязи России от 20 янв. 2017 г. № 13 // Там же. 2017. 17 февр.; Об утверждении Порядка выдачи персонифицированных карт зрителей: приказ Минкомсвязи России от 25 окт. 2016 г. № 506 // Там же. 2016. 5 дек.

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований: федер. закон от 17 апр. 2017 г. № 78-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 17. Ст. 2460.

<sup>3</sup> Тутинас Е.В., Шумилина А.Б. Особенности привлечения к административной ответственности при проведении официальных спортивных соревнований // Философия права. 2015. № 5. С. 123.

## Контрольные вопросы

1. Назовите особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

2. Перечислите проблемные вопросы реализации административной ответственности за нарушение правил поведения при проведении спортивных мероприятий.

3. Дайте характеристику административной ответственности, наступающей для иностранного гражданина или лица без гражданства за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.31 КоАП РФ.

## Задание для самоподготовки

1. Кириллов пришел на официальные спортивные соревнования между командами по волейболу в маске. В связи с этим установление личности Кириллова было затруднено.

Используя необходимый нормативный материал, составьте от имени должностного лица, уполномоченного составлять протокол в данном случае, требуемый в соответствии с заданием процессуальный документ.

2. Иванов пришел на соревнования между командами университета по теннису в состоянии опьянения. В связи с этим участковый уполномоченный полиции составил на Иванова протокол по ст. 20.31 КоАП РФ, предварительно разъяснив правонарушителю требования Правил поведения зрителей, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований». В суде Иванов заявил, что действия участкового уполномоченного полиции являются незаконными, так как состоявшиеся соревнования между командами университета по теннису официальными не являются.

Изучите нормативный материал по всем разделам курса и ответьте, какое решение должен принять судья? Дайте правовую оценку действиям участкового уполномоченного полиции в данной ситуации.

Составьте от имени участкового уполномоченного полиции протокол по ст. 20.31 КоАП РФ.

3. Гражданин Кириллов неоднократно обнаруживал в почтовом ящике адресованные ему письма с текстом оскорбительного содержания, связанные с тем, что он является болельщиком команды футболистов. Участковым уполномоченным полиции было установлено, что автором данных записок является гражданин Зотов, проживающий в соседней квартире. Участковый уполномоченный полиции привлек Зотова к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ, назначив ему наказание в виде административного штрафа в размере 1500 руб. Зотов, считая действия

участкового уполномоченного полиции незаконными, обжаловал данное решение одновременно руководителю ОВД и в суд.

Правомерны ли действия участкового уполномоченного полиции?

Кто будет рассматривать жалобу в случае, если жалоба подана одновременно руководителю ОВД и в суд?

Дайте ответы на указанные вопросы со ссылкой на законодательные акты.

5. Изучите Федеральный закон от 4 апреля 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», соответствующие нормы КоАП РФ и назовите особенности исполнения постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

#### **ТЕМА 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСПЕКТОРА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО УСТРАНЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ ПРОТОКОЛА И ДРУГИХ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

Возвращаясь к задачам, возложенным на подразделения по исполнению административного законодательства, необходимо отметить, что одной из задач, непосредственно влияющих на качество материалов об административных правонарушениях и закрепленных приказом МВД России от 29 декабря 2012 г. № 1156 «Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства», является «подготовка дел об административных правонарушениях для рассмотрения уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел и их направления на рассмотрение судьям либо должностным лицам заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, в строгом соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях»<sup>1</sup>.

В регламентах подразделения также находят отражение функции, связанные с реализацией поставленной задачи, а именно:

– проверка законности и качества составления сотрудниками территориального органа МВД России документов по делам об административных правонарушениях при исполнении административного законодательства;

– проведение проверок зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, ознакомление с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к производству по делам об административных правонарушениях, с применением предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий, в том числе с посещением беспрепятственно при предъявлении служебного удостоверения государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций;

– составление протоколов об административных правонарушениях, соби́рание доказательств, применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применение иных мер, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях;

---

<sup>1</sup> Пункт 7 Типового положения об отделе (отделении, группе) по исполнению административного законодательства территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на межрегиональном и районном уровнях.

– иные функции, выполнение которых направлено на качественное, полное, своевременное исполнение административного законодательства в рамках возложенных на полицию полномочий.

Приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» определены оценочные показатели работы органов внутренних дел, к которым количество составленных протоколов об административных правонарушениях не отнесено.

Одним из критериев оценки является число отмененных по протестам или обжалованию постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, в расчете на 10 тысяч вынесенных сотрудниками постановлений по делам об административных правонарушениях (без учета главы 12 КоАП РФ).

Наличие отмененных постановлений обусловлено низким качеством подготовки материалов дел об административных правонарушениях. Это приводит впоследствии к их возврату на доработку, а в ряде случаев – к уклонению правонарушителя от ответственности.

Наиболее типичными нарушениями, допускаемыми должностными лицами подразделений по исполнению административного законодательства, являются:

– несоблюдение предусмотренных законом сроков давности привлечения к ответственности;

– составление протоколов и постановлений об административном правонарушении без указания в них всех необходимых сведений и без требуемого разъяснения прав и обязанностей всем участникам производства по делу;

– неполное выявление всех предусмотренных законом обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении;

– нарушение установленного законом порядка административного расследования;

– применение штрафов за конкретные виды правонарушений, предусмотренных законом, ниже или выше установленных размеров;

– нарушение порядка административного задержания граждан (в том числе факты необоснованного задержания, без составления протоколов, превышения установленных законом сроков задержания и др.);

– осуществление личного досмотра и досмотра вещей должностными лицами, не уполномоченными на проведение таких действий, а также несоблюдение требований о присутствии понятых при проведении личного досмотра и досмотра вещей;

– неиспользование должностными лицами своих полномочий по доказыванию виновности привлекаемых к административной ответственности лиц и иных обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретных дел,

– незаконно упрощенная процедура рассмотрения материалов об административных правонарушениях (без приглашения и опроса лица, при-

влекаемого к ответственности, без разъяснений процессуальных прав, исследования документов и др.);

– игнорирование обстоятельств, исключающих производство по делу;

– нарушение подведомственности при рассмотрении отдельных определенных категорий дел (наиболее часто преувеличивают свои полномочия органы внутренних дел, необоснованно подменяя административные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, суды);

– непринятие всех предусмотренных законом мер по реальному взысканию наложенных штрафов;

– непринятие мер по выявлению причин административных правонарушений и способствующих им условий в целях их последующего устранения;

– необоснованное проведение проверок хозяйствующих субъектов;

– допущение ошибок при вводе информации о правонарушениях в базу данных<sup>1</sup>.

Рассмотрим подробнее отдельные нарушения, на которые необходимо обращать внимание сотрудникам подразделений ИАЗ.

***1. Составление протоколов и постановлений об административном правонарушении без указания в них всех необходимых сведений и без требуемого разъяснения прав и обязанностей всем участникам производства по делу***

При составлении протоколов и иных процессуальных документов должностными лицами органов внутренних дел, уполномоченных составлять протоколы, допускается множество ошибок, выражающихся в неверном изложении события административного правонарушения, указании недостоверной информации о лице (место жительства, имя, отчество, дата и место рождения, иные данные), в отсутствии отдельных сведений об участниках производства, исключающих впоследствии возможность привлечения их к дальнейшему производству, и др. Причиной таких ошибок является недостаточная профессиональная подготовка сотрудников; большая нагрузка; недостаточность или полное отсутствие контроля за результатами деятельности подразделений; недостаточное техническое обеспечение подразделений, применяющих административное законодательство на практике.

Так, одной из ошибок, допускаемых сотрудниками полиции, является внесение недостоверных данных о лице, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении. Причиной допускаемых нарушений могут быть: невнимательность сотрудника, а также составление протокола об административном правонаруше-

---

<sup>1</sup> Потапенкова И.В. Актуальные вопросы деятельности полиции по исполнению административного законодательства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 153.

нии и иных материалов дел со слов самого лица, что влечет за собой фальсификацию материалов дел об административных правонарушениях.

Статьей 28.2 КоАП РФ предусмотрены требования к протоколу, информации, содержащейся в нем. Так, ч. 2 указанной статьи устанавливает содержание процессуального документа, которое включает: дату, место составления протокола, должность, фамилию и инициалы должностного лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших (если таковые имеются), место, время совершения и событие административного правонарушения, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Сотрудникам, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, необходимо обращать внимание на полноту сведений, отражающих само событие правонарушения, поскольку в ст. 28.2 КоАП РФ подробно не разъясняется, какие факты должны быть отражены при написании данной части документа. Так, при составлении протокола необходимо обязательно указывать не только дату и место совершения административного правонарушения, но и время совершения, поскольку в отдельных случаях оно является объективным признаком деяния (например, нахождение несовершеннолетнего в вечернее время на улице или в ином общественном месте без сопровождения родителей). Место совершения правонарушения указывать точно, подробно, так как именно это влияет на определение подведомственности рассмотрения, например, мировыми судьями.

При указании обстоятельств правонарушения необходимо ссылаться на федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие те общественные отношения, на нарушение которых направлены действия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении и осуществляется производство. КоАП РФ предусматривает только ответственность, нарушаются же нормы соответствующих нормативных правовых актов, непосредственно регулирующие общественные отношения.

Анализ протестов прокуратуры, проведенный территориальными органами МВД России на региональном уровне, показал, что основаниями принесения протестов послужили следующие нарушения норм и требований административного законодательства при составлении протоколов об административных правонарушениях и рассмотрении дел:

– отсутствие указания на смягчающие вину обстоятельства в резолютивной части постановления либо в протоколе об административном правонарушении;

– отсутствие указания на часть статьи КоАП РФ, определяющую административную ответственность;

- несовпадение времени совершения правонарушения, указанного в постановлении и в протоколе об административном правонарушении;
- отсутствие в постановлении указания на событие административного правонарушения (действия, которыми лицо нарушило законодательство, не описаны подробно);
- отсутствие в постановлении указания на место совершения правонарушения;
- противоречия в описании внешнего вида гражданина;
- неверное указание реквизитов платежа в постановлении;
- отсутствие в постановлении подписи должностного лица;
- отсутствие в протоколе отметки «в переводчике не нуждаюсь» (ст. 24.2 КоАП РФ);
- наличие технических ошибок (например, указание в постановлении по делу об административном правонарушении цифрами 600 р., а прописью – пятьсот рублей);
- отсутствие подписи должностного лица, вынесшего постановление (ст. 29.10 КоАП РФ);
- оставление неучтенными отягчающих обстоятельств, например состояние опьянения (ст. 4.3 КоАП РФ);
- неправильное указание личных данных лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

## ***2. Несоблюдение предусмотренных законом сроков давности привлечения к ответственности***

Министерством внутренних дел Российской Федерации отмечается «негативная тенденция, связанная с увеличением на 1,1 % числа прекращенных дел за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, что связано с недостаточным уровнем подготовленности сотрудников, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»<sup>1</sup>.

Статьей 4.5 КоАП РФ предусмотрены сроки давности по различным видам административных правонарушений, по истечении которых постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено. Общий срок давности привлечения к ответственности – 2 месяца (при рассмотрении дела судьями – 3 месяца). Необходимо обратить внимание на тот факт, что срок полагается считать с момента совершения административного правонарушения (при длящемся правонарушении – с момента его обнаружения).

В целях недопущения нарушения указанных сроков должностным лицам органов внутренних дел (полиции), уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, необходимо при со-

<sup>1</sup> Обзор о состоянии законности при исполнении административного законодательства и осуществлении правоприменительной практики должностными лицами полиции при производстве по делам об административных правонарушениях в 2018 году. Письмо МВД России от 23 марта 2019 г. № 1/2982 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ставлении протоколов указывать точную дату совершения административного правонарушения. При дальнейшем осуществлении производства по делу об административном правонарушении должностным лицам, уполномоченным принимать решения, следует обращать внимание на вышеупомянутый срок, учитывая, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока (ст. 4.8 КоАП РФ). Так, срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца.

По истечении срока, предусмотренного ст. 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено, возбужденное дело подлежит прекращению по одному из обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ – истечение сроков давности), либо в случае невозможности возбуждения дела – выносится определение об отказе в возбуждении дела в соответствии с требованиями ст. 24.5 КоАП РФ и п. 5 ст. 28.1 КоАП РФ.

Необходимость соблюдения сроков, предусмотренных законом, отмечается в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»<sup>1</sup>, согласно которому несоблюдение сроков рассмотрения уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации. Полагаем, что в данном случае необходимо говорить о противоречии одному из основных принципов административно-деликтного законодательства – наказуемости, а следовательно, и неотвратимости наказания за противоправное деяние.

***3. Незаконно упрощенная процедура рассмотрения материалов об административных правонарушениях (без приглашения и опроса лица, привлекаемого к ответственности, без разъяснения процессуальных прав, исследования документов и др.)***

Анализ правоприменительной практики показывает, что значительное количество решений по делам об административных правонарушениях принимается должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в рамках полномочий, предусмотренных КоАП РФ (ст. 23.3) в отсутствие лица, а отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении. Так, в рамках осуществления транспортной прокуратурой надзора за исполнением административного законодательства установлено, что по ряду материалов дел, производство по

---

<sup>1</sup> О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 дек. 2007 г. № 52. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

которым осуществляли сотрудники полиции на объектах воздушного транспорта, лицу не было надлежащим образом обеспечено право на защиту своих законных интересов при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Сотрудникам необходимо обращать внимание на то, что согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства и заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Анализ материалов дел об административных правонарушениях показал также, что не исполняются требования КоАП РФ о порядке рассмотрения заявленных ходатайств. Должностным лицам, уполномоченным выносить постановления по делам об административных правонарушениях, необходимо учитывать, что согласно чч. 1 и 2 ст. 24.4 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делам об административных правонарушениях, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению.

Частью 1 ст. 29.5 КоАП РФ предусмотрено, что по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

***4. Игнорирование обстоятельств, исключающих производство по делу, либо необоснованное прекращение производства (отказ в возбуждении дела) по одному из обстоятельств, исключающих производство***

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрен перечень обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, когда дело не может быть начато, а начатое подлежит прекращению (ст. 24.5).

Чаще всего сотрудниками полиции в нарушение требований норм КоАП РФ дело об административном правонарушении прекращается (выносится определение об отказе в возбуждении) в связи с отсутствием состава правонарушения. Подобное решение принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, в случаях, если при рассмотрении сообщений и заявлений о совершенном (совершаемом) правонарушении невозможно установить личность нарушителя. В таких случаях сотрудниками неверно тракту-

ется само понятие состава правонарушения, и неустановление личности правонарушителя принимается за отсутствие субъекта правонарушения.

Таким образом, сотрудникам необходимо знать, что состав правонарушения образуется следующими элементами – объект правонарушения, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Субъектом же для состава является физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, виновное, дееспособное. Только отсутствие одного из перечисленных признаков исключает субъект правонарушения, а значит, и сам состав. Неустановление лица, совершившего правонарушение, не исключает такой элемент состава правонарушения, как субъект.

### ***5. Неприятие мер по выявлению причин административных правонарушений и способствующих им условий в целях их последующего устранения***

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» полиция обязана «выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению». Во исполнение требований закона сотрудниками полиции при выявлении административных правонарушений в отдельных сферах государственного управления могут приниматься меры, направленные на устранение причин и условий совершения административных правонарушений.

## **Контрольные вопросы**

1. Обозначьте проблемные вопросы деятельности подразделений полиции по исполнению административного законодательства.
2. Раскройте значение подразделений полиции по исполнению административного законодательства в осуществлении деятельности по предупреждению административных правонарушений и преступлений.
3. Назовите способы обжалования постановления об административном правонарушении.

## **Задание для самоподготовки**

1. Начальник отдела полиции за появление гр. Фатеевой в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, составил протокол по ст. 20.21 КоАП РФ и назначил ей штраф в размере 500 рублей. В тот же день гр. Фатеевой вручили копию постановления, разъяснив, что в течение 3 дней она должна оплатить штраф.

Фатеева попросила отсрочить исполнение наказания в связи с материальными затруднениями, однако начальник отдела полиции в отсрочке исполнения наказания Фатеевой отказал.

Через 2 недели сотрудник ОВД составил на гр. Фатееву протокол по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в установленный срок.

Фатеева в суде заявила о своем несогласии с протоколом начальника отдела полиции, оформленным по ст. 20.21 КоАП РФ, так как в протоколе об административном правонарушении допущена ошибка в анкетных данных. Судья назначил гр. Фатеевой за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, наказание в виде административного ареста на 3 суток.

Определите правомерность действий участников данного процесса. Поясните, может ли указанный недостаток протокола об административном правонарушении стать правомерным основанием для его возвращения должностному лицу, составившему его. Каков порядок исполнения постановления о наложении штрафа?

Мотивируйте свой ответ, ссылаясь на законодательные акты.

2. Изучите самостоятельно постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в полном объеме.

Какие недостатки протокола об административном правонарушении являются существенными, а какие отнесены в законодательстве к несущественным? Какой пункт указанного постановления раскрывает существенные и несущественные недостатки протокола об административном правонарушении.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии раскрыты правовая основа и организационные особенности деятельности подразделений по исполнению административного законодательства и непосредственно инспектора по исполнению административного законодательства. Особое внимание уделено организации исполнения двух видов наказаний, подведомственных органам внутренних дел: административного ареста и запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Рассмотрены проблемы, возникающие в правоприменительной практике, и предложены пути их разрешения. В частности, при назначении наказания в виде административного ареста к смягчающим обстоятельствам предложено относить наличие у правонарушителя нетрудоспособных родителей, наличие детей-инвалидов в возрасте старше четырнадцати лет, статус одинокой матери и т.д.

Вступление постановления судьи об административном аресте в законную силу в соответствии с ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ, то есть по истечении десятидневного срока возможного обжалования, позволит разрешить имеющиеся противоречия в административном законодательстве и в правоприменительной практике, а также исключить противоречие положениям Конституции Российской Федерации.

Констатируется, что административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения позволяет лишь минимизировать количество случаев нарушения общественного порядка зрителями во время проведения этих мероприятий. Однако в настоящее время данная мера является малоэффективной.

В качестве проблемы организационного характера отмечается слабое материально-техническое обеспечение подразделений полиции, исполняющих решения по делам об административных правонарушениях.

Проанализированы типичные ошибки и отдельные нарушения, допускаемые сотрудниками подразделений исполнения административного законодательства. Сделан вывод о том, что ошибки в процессуальных документах административных материалов приводят впоследствии к их возврату на доработку, а в ряде случаев – к уклонению правонарушителя от ответственности.

Учебное пособие позволяет обучающимся получить теоретические знания, необходимые в повседневной деятельности при исполнении административного наказания, а также способствует формированию навыков и умений по организации исполнения указанных видов наказания и реализации административно-юрисдикционных полномочий при составлении процессуальных документов по делам об административных правонарушениях.

После изучения всех четырех тем слушатели могут проверить оставшиеся знания по предложенным тестам для самоконтроля.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты, материалы судебной практики,  
интернет-ресурсы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 1 июня 2017 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

3. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2. Ст. 219.

5. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федер. закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3806.

6. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федер. закон от 4 дек. 2007 г. № 329-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 50. Ст. 6242.

7. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 6 февр. 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; 2020. № 6. Ст. 591.

8. О порядке отбывания административного ареста: федер. закон от 26 апр. 2013 г. № 67-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 17. Ст. 2034.

9. О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ // Рос. газ. 2013. 11 июня.

10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федер. закон от 23 июля 2013 г. № 192-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований: федер. закон от 17 апр. 2017 г. № 78-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 17. Ст. 2460.

12. Об утверждении Концепции развития средств связи и информационных технологий в целях осуществления мероприятий по подготовке и проведению в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 апр. 2015 г. № 609-р // Рос. газ. 2015. 20 апр.

13. О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 апр. 2011 г. № 333. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении Типовых положений о подразделениях организации применения административного законодательства и подразделениях по исполнению административного законодательства: приказ МВД России от 29 дек. 2012 г. № 1156. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД России от 10 февр. 2014 г. № 83 // Рос. газ. 2014. 4 июля.

16. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 авг. 2014 г. № 736 // Рос. газ. 2014. 14 нояб.

17. Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: приказ МВД России от 11 янв. 2016 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Порядка выдачи персонифицированных карт зрителей: приказ Минкомсвязи России от 25 окт. 2016 г. № 506 // Рос. газ. 2016. 5 дек.

19. Об утверждении формы и порядка учета персонифицированных карт зрителей: приказ Минкомсвязи России от 20 янв. 2017 г. № 13 // Рос. газ. 2017. 17 февр.

20. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 авг. 2017 г. № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

21. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: по-

становление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 дек. 2007 г. № 52. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Постановление Верховного Суда Российской Федерации по делу № 38-АД13-4 от 16 июля 2013 г. // Гарант: справ.-правовая система. URL: <http://base.garant.ru>70435404/>

24. Судебная практика по административным делам за 2017 г. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/category/589.html>

25. Справка по материалам проведенного в связи с подготовкой к предстоящему чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года обобщения судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.31 КоАП РФ «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» (утв. Верховным Судом Российской Федерации). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Обзор правоприменительной практики по исполнению законодательства об административных правонарушениях в 2017, в 2018 гг. // КонсультантПлюс: справ.-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru>

27. Соглашение между Федеральной службой судебных приставов и Министерством внутренних дел Российской Федерации об обмене информацией в электронном виде от 14 дек. 2012 г. № 12/1-21/1/11806. // КонсультантПлюс: справ.-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru>

28. МВД России: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф>

#### Учебная и научная литература

1. Аскеров М. Проблема исполнения административного ареста // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 280-282.

2. Баглай О.Г. Особенности назначения и отбывания административного ареста за мелкое хулиганство // Полицейское право. 2007. № 2 (10). С. 120-123.

3. Байсалуева Э.Ф. Отдельные проблемы назначения и исполнения административного ареста // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 1 (12). С. 33-38.

4. Байсалуева Э.Ф. Проблемы реализации административной ответственности за нарушение правил поведения при проведении спортивных мероприятий // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 41-45.

5. Брунер Р.А. Некоторые вопросы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 17-1. С. 163-165.

6. Головкин В.В., Маслов К.В. Назначение административного наказания за административные правонарушения в области дорожного движе-

ния в виде административного ареста: проблемы, перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 2 (69). С. 26-28.

7. Жамбиева Е.М. Система административных наказаний и их классификация // Административное право и процесс. 2006. № 1. С. 25-29.

8. Кирин А.В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания // Административное право и процесс. 2011. № 9. С. 32-33.

9. Курысев К.Н., Дядькин О.Н. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения: административно-правовые и организационные аспекты // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 2 (47). С. 88-91.

10. Ламонов Е. Постановление судьи об административном аресте должно исполняться с момента его вступления в законную силу // Российская юстиция. 2003. № 3. С. 60-61.

11. Потапенкова И.В. Актуальные вопросы деятельности полиции по исполнению административного законодательства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 150-153.

12. Селезнев В.А. Вопросы административной ответственности за нарушение общественного порядка на официальных спортивных соревнованиях // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Право. 2016. № 4 (27). С. 233-241.

13. Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 116-120.

14. Татарян В.Г. Генезис административно-деликтного законодательства: от общесоюзных основ до кодексов государств – участников СНГ об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правовой реформы в Российской Федерации и государствах – участниках Содружества Независимых Государств: сб. науч. тр.: в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В.Г. Татаряна. М., 2002. С. 418-427.

15. Тимошенко И.В. Административный арест в общей системе административных наказаний // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 43-47.

16. Тимошенко И.В. Административный запрет на посещение официальных спортивных соревнований в общей системе административных наказаний // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 1. С. 104-109.

17. Тутинас Е.В., Шумилина А.Б. Особенности привлечения к административной ответственности при проведении официальных спортивных соревнований // Философия права. 2015. № 5. С. 123-126.

### Тесты для самоконтроля

1. *Постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения:*

- а) должностными лицами, юридическими лицами;
- б) юридическими лицами, гражданами;
- в) всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

2. *Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок:*

- а) до 3 суток;
- б) от 15 до 30 суток;
- в) 15 суток;
- г) до 15 суток, а также до 30 суток за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах.

3. *Административный штраф должен быть уплачен в срок не позднее:*

- а) 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу;
- б) 30 дней со дня исчисления срока отсрочки или срока рассрочки;
- в) 60 дней, если постановление о наложении административного штрафа не было обжаловано;
- г) 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

4. *При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего правонарушителя:*

- а) такой вид наказания, как административный штраф, не назначается;
- б) административный штраф назначается с учетом материального положения родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего правонарушителя;
- в) административный штраф назначается, однако исполнение постановления о назначении административного штрафа судьей, органом, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить на срок до одного месяца;
- г) административный штраф взыскивается с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего правонарушителя.

5. *Без составления протокола может быть назначено административное наказание в виде:*

- а) лишения специального права, предоставленного физическому лицу;
- б) административного штрафа, не превышающего 100 рублей;
- в) обязательных работ или предупреждения;
- г) административного штрафа или предупреждения.

6. *Срок административного задержания в срок административного ареста:*

- а) не включается;
- б) включается.

7. *Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается:*

- а) на правонарушителя и должностное лицо, вынесшее постановление;
- б) на правонарушителя и должностное лицо, вынесшее постановление, а также на органы местного самоуправления;
- в) на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление, и на федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел;
- г) на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление.

8. *В случае рассмотрения жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении и (или) на последующее решение по жалобе, протесту вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении направляется судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным обращать его к исполнению, в течение:*

- а) 10 суток со дня его вступления в законную силу;
- б) 7 суток со дня его вступления в законную силу;
- в) 30 суток со дня его вступления в законную силу;
- г) 3 суток со дня его вступления в законную силу.

9. *В случае, если постановление по делу об административном правонарушении не было обжаловано или опротестовано в установленные сроки, оно направляется в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить его в исполнение в течение:*

- а) 10 суток со дня его вступления в законную силу;
- б) следующего рабочего дня с момента его вступления в законную силу;
- в) одних суток со дня его вступления в законную силу;
- г) 3 суток со дня его вступления в законную силу.

10. Если постановлением по делу об административном правонарушении было назначено основное и дополнительное административные наказания, то:

а) орган, должностное лицо, уполномоченные приводить в исполнение назначенные наказания, исполняют постановление по делу об административном правонарушении в полном объеме, то есть в части основного и дополнительного наказания;

б) орган, должностное лицо, уполномоченные приводить в исполнение назначенные наказания, исполняют постановление по делу об административном правонарушении в той части, в какой постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению соответствующими органом или должностным лицом;

в) в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить в исполнение назначенные наказания, направляются постановления, в которых указывается, в какой части постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению соответствующими органом, должностным лицом;

г) в орган, должностному лицу, уполномоченным приводить в исполнение назначенные наказания, направляются заверенные в установленном порядке копии постановления, в которых указывается, в какой части постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению соответствующими органом, должностным лицом.

11. Постановление о назначении административного наказания, по которому исполнение произведено полностью:

а) возвращается органом, должностным лицом, приведшими постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление;

б) направляется правонарушителю, а также судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление;

в) с отметкой об исполненном административном наказании органом, должностным лицом, приведшими постановление в исполнение, направляется правонарушителю, а также судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление;

г) с отметкой об исполненном административном наказании возвращается органом, должностным лицом, приведшими постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление.

12. Возвращение судье, органу, должностному лицу постановления о назначении административного наказания, по которому исполнение не производилось или произведено не полностью:

а) не является препятствием для нового обращения этого постановления к исполнению;

б) не является препятствием для нового обращения этого постановления к исполнению в течение 2 лет;

в) не является препятствием для нового обращения этого постановления к исполнению в течение 3 лет, если по адресу, указанному судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, не проживает, не работает или не учится привлеченное к административной ответственности физическое лицо, не находится привлеченное к административной ответственности юридическое лицо либо не находится имущество указанных лиц, на которое может быть обращено административное взыскание;

г) не является препятствием для нового обращения этого постановления к исполнению, если по адресу, указанному судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, не проживает, не работает или не учится привлеченное к административной ответственности физическое лицо, не находится привлеченное к административной ответственности юридическое лицо либо не находится имущество указанных лиц, на которое может быть обращено административное взыскание.

*13. Постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение:*

- а) 3 лет со дня его вступления в законную силу;
- б) 5 лет со дня его вступления в законную силу;
- в) 1 года со дня его вступления в законную силу;
- г) 2 лет со дня его вступления в законную силу.

*14. Решение по вопросу о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания выносится в виде:*

- а) ходатайства должностного лица;
- б) протеста;
- в) определения;
- г) постановления.

*15. В случае принесения протеста на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о назначении административного наказания:*

- а) отклоняют данный протест в связи с тем, что постановление по делу об административном правонарушении вступило в законную силу;
- б) рассматривают протест, но в то же время исполнение постановления по делу об административном правонарушении не приостанавливают;
- в) приостанавливают исполнение постановления, о чем выносят определение, и в течение 3 суток с момента получения рассматривают протест;
- г) приостанавливают исполнение постановления до рассмотрения протеста.

16. *Решение по вопросу о приостановлении исполнения постановления о назначении административного наказания выносится в виде:*

а) постановления, которое при необходимости немедленно направляется в орган, должностному лицу, приводящим это постановление в исполнение;

б) протеста, который в течение 3 дней направляется в орган, должностному лицу, приводящим это постановление в исполнение;

в) постановления, которое в течение суток направляется в орган, должностному лицу, приводящим это постановление в исполнение;

г) определения, которое при необходимости немедленно направляется в орган, должностному лицу, приводящим это определение в исполнение.

17. *Исполнение постановления об административном наказании не приостанавливается в случае принесения протеста на следующие постановления:*

а) об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения;

б) об административном штрафе;

в) о дисквалификации;

г) об административном аресте;

д) об обязательных работах;

е) об административном приостановлении деятельности.

18. *Исполнение постановления о назначении административного наказания лицу, находящемуся за пределами Российской Федерации, производится в соответствии:*

а) с международными договорами Российской Федерации;

б) законодательством Российской Федерации и государства, на территории которого проживает или находится это лицо;

в) законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации;

г) законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации с государством, на территории которого проживает или находится это лицо.

19. *Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения:*

а) 10 суток со дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении;

б) 7 суток со дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении;

в) 7 суток со дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

г) срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

*20. К задачам центров, отделов, отделений по исполнению административного законодательства относят:*

а) координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с противоправными деяниями;

б) укрепление законности и охрану от посягательств на граждан, их права;

в) надзор за исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях;

г) учет административных правонарушений, пресекаемых сотрудниками органов внутренних дел, регистрацию и учет дел об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется сотрудниками органов внутренних дел.

*21. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок:*

а) до 15 суток;

б) до 9 суток;

в) до 14 суток;

г) до 7 суток.

*22. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста:*

а) верно, если исполнение постановления об административном аресте приостановлено на срок менее 7 суток;

б) неверно, на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста, срок приостановления данного вида наказания засчитывается в срок отбывания наказания;

в) неверно, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено судьей на срок до 7 суток на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), при этом срок приостановления данного вида наказания засчитывается в срок отбывания наказания;

г) верно, срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания данного вида наказания.

23. *Постановление об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения должно быть исполнено:*

- а) судьей, вынесшим постановление;
- б) организаторами официальных спортивных соревнований, контролерами-распорядителями, лицом, привлеченным к административной ответственности;
- в) сотрудниками территориальных органов внутренних дел, лицом, привлеченным к административной ответственности;
- г) лицом, привлеченным к административной ответственности.

24. *В целях обеспечения исполнения постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения ведется список лиц, которым назначен данный вид наказания. Данный список ведут:*

- а) органы местного самоуправления;
- б) организаторы официальных спортивных соревнований, МВД России;
- в) организаторы официальных спортивных соревнований, контролеры-распорядители;
- г) МВД России.

25. *К основным функциям отдела (отделения, группы) по исполнению административного законодательства территориального органа МВД России относится:*

- а) рассмотрение обращений, заявлений граждан, должностных лиц и организаций;
- б) рассмотрение жалоб, заявлений, а также иных обращений, содержащих сведения о нарушении закона, надзор за исполнением действующего законодательства;
- в) регистрация сообщений об административных правонарушениях, а также контроль за своевременным осуществлением уплаты административных штрафов;
- г) проверка законности и качества составления сотрудниками территориального органа МВД России документов по делам об административных правонарушениях при исполнении административного законодательства.

**Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ  
«О порядке отбывания административного ареста»  
(извлечения)**

**«Статья 3. Места отбывания административного ареста»**

1. Места отбывания административного ареста предназначены для содержания в них лиц, подвергнутых административному аресту, в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Местами отбывания административного ареста являются подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

3. Внутренний распорядок в местах отбывания административного ареста определяется Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста.

4. Создание, реорганизация и ликвидация мест отбывания административного ареста осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Финансирование мест отбывания административного ареста осуществляется за счет средств федерального бюджета. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе участвовать в осуществлении органами внутренних дел Российской Федерации функций по содержанию лиц, подвергнутых административному аресту, с осуществлением расходов за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов)...

**Статья 7. Права лиц, подвергнутых административному аресту**

1. Лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на:

1) получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий;

2) личную безопасность;

3) вежливое обращение со стороны администрации, сотрудников и медицинских работников места отбывания административного ареста;

4) обращение в соответствии с законодательством Российской Федерации с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам законности и обоснованности административного ареста и нарушения их прав и законных интересов;

5) свидания с родственниками и иными лицами в соответствии с настоящим Федеральным законом;

6) получение юридической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом;

7) хранение при себе документов и записей, касающихся реализации их прав и законных интересов при отбывании административного ареста;

8) охрану здоровья, получение первой помощи, медицинской помощи, а также на пользование назначенными лекарственными препаратами для медицинского применения, необходимыми им по медицинским показаниям;

9) материально-бытовое обеспечение;

10) пользование собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

11) распоряжение собственными денежными средствами для оплаты телефонных разговоров, отправления почтовой корреспонденции, приобретения продуктов питания, средств личной гигиены, предметов первой необходимости, книг, периодических печатных изданий, других товаров, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка;

12) занятие самообразованием;

13) пользование книгами и периодическими печатными изданиями, в том числе из библиотеки места отбывания административного ареста;

14) отправление религиозных обрядов при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других лиц, подвергнутых административному аресту;

15) отправление обращений, писем и телеграмм, получение ответов на обращения, а также получение посылок, передач, письменной корреспонденции, телеграмм в порядке, определенном Правилами внутреннего распорядка;

16) бесплатное обеспечение постельными принадлежностями, посудой и столовыми приборами, средствами личной гигиены, перечень которых определяется Правилами внутреннего распорядка;

17) оплачиваемые ими телефонные разговоры общей продолжительностью до пятнадцати минут в сутки;

18) тайну переписки;

19) индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время;

20) ежедневное трехразовое бесплатное питание;

21) ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа;

22) бесплатное обеспечение письменными принадлежностями.

2. При осуществлении прав лиц, подвергнутых административному аресту, не должны нарушаться порядок и условия отбывания административного ареста, установленные настоящим Федеральным законом и Пра-

вилами внутреннего распорядка, а также не должны ущемляться права и законные интересы других лиц...

### **Статья 8. Обязанности и ответственность лиц, подвергнутых административному аресту**

1. Лица, подвергнутые административному аресту, обязаны:

1) соблюдать порядок и условия отбывания административного ареста, установленные настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка;

2) выполнять законные требования администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, не препятствовать выполнению ими служебных обязанностей;

3) соблюдать требования санитарии и гигиены;

4) соблюдать правила пожарной безопасности;

5) бережно относиться к имуществу места отбывания административного ареста;

6) не совершать действий, нарушающих права и свободы других лиц, а также унижающих их человеческое достоинство;

7) не совершать действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью других лиц.

2. Невыполнение лицами, подвергнутыми административному аресту, обязанностей, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.».

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста

(утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 г. № 1358 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста»)

Наименование заболеваний	Код заболеваний по МКБ-10
Любые острые инфекционные заболевания в тяжелой стадии и (или) заразные для окружающих	A00 – B99
Злокачественные новообразования IV стадии	C00 – C97
Нарушения свертываемости крови и другие геморрагические состояния	D65 – D69
Сахарный диабет с осложнениями	E10.1-7 – E14.1-7
Другие болезни эндокринной системы, расстройств питания и нарушения обмена веществ в тяжелой стадии	E00 – E07; E15 – E90
Психические расстройства и расстройства поведения, требующие оказания экстренной медицинской помощи	F00 – F99
Эпилепсия, эпилептический статус	G40 – G41
Другие болезни нервной системы в тяжелой стадии	G00 – G09; G10 – G37; G70 – G98
Слепота обоих глаз	H54.0
Болезни кожи, сопровождающиеся генерализованным поражением и (или) тяжелым течением	L00 – L98
Системные поражения соединительной ткани	M30 – M36
Любые заболевания, травмы и отравления, требующие оказания экстренной медицинской помощи	H05; H15 – H47; H65 – H95; I00 – I99; K00 – K93; N00 - 099; S00 – T98

**Материально-бытовое обеспечение лиц, подвергнутых  
административному аресту**

Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: утв. приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83  
«Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»  
(извлечение)

**«VIII. Материально-бытовое обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту**

45. Лицам, подвергнутым административному аресту, предоставляется индивидуальное спальное место, выдается туалетная бумага, а также по их просьбе мыло, зубная щетка, зубная паста, одноразовая бритва, средства личной гигиены (для женщин). Во временное бесплатное пользование выдаются:

45.1. Постельные принадлежности (матрац, подушка, одеяло).

45.2. Постельное белье (две простыни, наволочка).

45.3. Два полотенца.

45.4. Столовая посуда и столовые приборы (миска, кружка, ложка), только на время приема пищи.

46. Для общего пользования в помещения для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, выдаются:

46.1. Мыло хозяйственное.

46.2. Настольные игры.

46.3. Издания периодической печати, приобретаемые администрацией места отбывания административного ареста в пределах выделяемых на эти цели средств.

46.4. Уборочный инвентарь для поддержания чистоты в помещении.

46.5. Тазы для гигиенических целей и стирки одежды.

47. Помещения для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, места отбывания административного ареста оборудуются:

47.1. Столом и скамейками по установленному количеству мест в помещении.

47.2. Шкафом для хранения продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые лица, подвергнутые административному аресту, могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, посылках и бандеролях.

47.3. Санитарным узлом (с соблюдением необходимых требований приватности) и умывальником с подводкой холодной и горячей воды.

47.4. Вешалкой для верхней одежды.

47.5. Бачком для питьевой воды, качество которой соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям...

- 47.6. Полкой для туалетных принадлежностей.
- 47.7. Аудиодинамиком.
- 47.8. Кнопкой для вызова дежурного.
- 47.9. Урной для мусора.
- 47.10. Светильниками дневного и ночного освещения закрытого типа.
- 47.11. Приточной и (или) вытяжной вентиляцией.
- 47.12. Системой центрального отопления.
- 48. Продукты питания выдаются по ведомости на выдачу продуктов питания лицам, подвергнутым административному аресту.
- 49. В случае отказа лица, подвергнутого административному аресту, от приема пищи начальник места отбывания административного ареста, его заместитель (а в их отсутствие – дежурный) выясняет причины и направляет письменное сообщение начальнику территориального органа МВД России, в структуре которого создано место отбывания административного ареста, одновременно информируя соответствующие территориальные органы прокуратуры.»

Определение Конституционного Суда Российской Федерации  
от 13 июня 2006 г. № 195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению  
жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации  
на нарушение конституционных прав гражданина  
Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»  
(извлечение)

«Конституционный Суд Российской Федерации... заслушав в пленарном заседании заключение судьи Л.М. Жарковой, проводившей на основании статьи 41 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации” предварительное изучение жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина К.А. Ивукова Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации оспаривает конституционность положения части 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерации, согласно которому административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп.

Как следует из представленных материалов, гражданин К.А. Ивуков Постановлением мирового судьи от 23 августа 2005 года, оставленным без изменения решением судьи районного суда от 27 сентября 2005 года, за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП Российской Федерации (неуплата административного штрафа), был подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на трое суток. Из мотивировки судебных решений усматривается, что суд избрал такой вид наказания с учетом конкретных обстоятельств совершенного правонарушения, объяснений К.А. Ивукова, данных о его личности, оценив и такое обстоятельство, как наличие на его иждивении двух малолетних детей.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, отсутствие в части 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерации положения, запрещающего применение административного ареста к мужчинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, повлекло нарушение конституционных прав К.А. Ивукова, закрепленных статьями 19 (части 2 и 3) и 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

2. Исходя из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (статья 2 Конституции Российской Федерации), как и иных защищаемых Конституцией Российской Федерации ценностей, – обязанность государства, федеральный законодатель вправе осуществлять

правовое регулирование, обеспечивающее соблюдение правопорядка, в том числе предусматривать уголовную и административную ответственность за противоправные деяния.

При этом допустимые ограничения прав и свобод строго очерчены Конституцией Российской Федерации, ее статьями 17 (часть 3) и 55 (часть 3), из предписаний которых следует, что права и свободы не должны использоваться в нарушение основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц, безопасности государства.

2.1. Вопрос о допустимости законодательных решений, обеспечивающих дифференциацию ответственности, неоднократно рассматривался Конституционным Судом Российской Федерации.

Так, проверив конституционность положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 19 марта 2003 года № 3-П указал, что конституционному запрету дискриминации и выраженным в Конституции Российской Федерации принципам справедливости и гуманизма противоречило бы законодательное установление ответственности и наказания без учета личности виновного и иных обстоятельств, имеющих объективное и разумное обоснование и способствующих адекватной юридической оценке общественной опасности как самого преступного деяния, так и совершившего его лица, и применение мер ответственности без учета характеризующих личность обстоятельств.

Рассматривая в свете данного Постановления вопрос о дифференциации ответственности за совершение преступлений в зависимости от пола и возраста виновных лиц, Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 21 декабря 2004 года № 466-О по жалобе гражданина А.В. Герасимова признал, что содержащийся в статьях 57 и 59 УК Российской Федерации запрет назначать пожизненное лишение свободы и смертную казнь женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста, основывается на вытекающей из принципов справедливости и гуманизма необходимости учета в уголовном законе социальных, возрастных и физиологических особенностей различных категорий лиц в целях обеспечения более полного и эффективного решения задач, которые стоят перед уголовным наказанием в демократическом правовом государстве, и не может рассматриваться как нарушающий Конституцию Российской Федерации, в том числе ее статью 19.

Названные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сохраняющие свою силу и сформулированные применительно к нормативным положениям, регламентирующим применение уголовной ответственности и наказания, в силу универсальности положенных в их основу принципов справедливости и гуманизма могут быть распространены и на законодательное регулирование мер административного наказания.

В решениях же о проверке конституционности норм пенсионного законодательства (определения от 27 июня 2005 года № 231-О и от 1 декабря 2005 года № 428-О), которыми были защищены права отцов, воспитывающих детей без матерей, на льготное пенсионное обеспечение, Конституционный Суд Российской Федерации прямо указывал, что при осуществлении прав и свобод соблюдение принципа равенства должно гарантироваться запретом вводить различия в пенсионных правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, в отсутствие объективного и разумного их оправдания.

2.2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит законодательные решения, также направленные на дифференциацию мер административной ответственности мужчин и женщин. Так, наряду с оспариваемым положением части 2 статьи 3.9, запрещающим применение административного ареста к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, данный Кодекс в пункте 5 части 1 статьи 4.2 совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка, признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Такое регулирование, установленное законодателем исходя из конституционно значимых целей и самостоятельных конституционно защищаемых ценностей, основой которых в отношении оспариваемой нормы является охрана государством здоровья и социального благополучия именно женщины-матери (по совокупности физиологических и нравственно-психологических факторов), не может рассматриваться как нарушающее какие-либо конституционные права и свободы иных категорий граждан, не перечисленных в части 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерации.

3. Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1). Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях, на срок до 15 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции – до 30 суток и только судьей (статья 3.9, части 1 и 2), что согласуется со статьей 22 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

3.1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривая применение административного ареста за грубые нарушения общественного порядка, злостные посягательства на общественную безопасность, порядок управления (статьи 6.8, 6.12, 12.27, 17.3, 19.24, 20.1, 20.3, 20.25 и др.), допускает возможность избрания альтернативного наказания (штрафа) в соответствии с санкцией конкретной статьи (кроме части 2 статьи 20.25), что позволяет суду назначать арест действи-

тельно лишь в исключительных случаях, когда только применением ареста могут быть достигнуты цели административного наказания. Судья, рассматривающий дело, обязан дать оценку всем обстоятельствам совершенного правонарушения, назначить наказание, исходя из тяжести содеянного, личности виновного и иных обстоятельств, и в силу части 2 статьи 4.2 может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в Кодексе, в том числе такое, как самостоятельное воспитание отцом детей в возрасте до 14 лет.

При этом согласно статье 26.10 судья вправе истребовать любую нужную информацию, касающуюся личности правонарушителя (его имущественного, семейного, социального положения, состояния здоровья и др.), а при наличии сведений и (или) соответствующих ходатайств правонарушителя о необходимости защиты прав и законных интересов его несовершеннолетних детей должен проверить данное обстоятельство и принять адекватные меры для исключения ситуаций оставления детей без надзора и опеки, что вытекает из предписаний статей 18, 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 7 (часть 2) о государственной защите и поддержке в Российской Федерации семьи, материнства, отцовства и детства.

Таким образом, из действующего правового регулирования следует, что, решая вопрос о назначении административного ареста мужчине, самостоятельно воспитывающему детей в возрасте до четырнадцати лет, суды общей юрисдикции вправе и обязаны обеспечить должный баланс между осуществлением целей административного наказания и защитой прав и законных интересов детей правонарушителя.

Разрешение же вопроса о правомерности избрания К.А. Ивукову за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП Российской Федерации, наказания в виде административного ареста, а также оценка того, надлежащим ли образом были исследованы обстоятельства воспитания им малолетних детей, в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, не входят. Проверка вынесенных по делу К.А. Ивукова судебных решений в порядке надзора относится к компетенции вышестоящих инстанций системы судов общей юрисдикции, что было разъяснено ему в решении суда от 27 сентября 2005 года.

3.2. По смыслу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации” и статьи 29 Федерального конституционного закона “Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации”, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан законом и такая жалоба признается допустимой, если применен-

ным или подлежащим применению в конкретном деле законом затрагиваются конституционные права и свободы.

Оспариваемое положение части 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 4.1 и 4.2 (общие правила назначения административного наказания и обстоятельства, смягчающие административную ответственность) не может рассматриваться как нарушающее конституционные права гражданина К.А. Ивукова и не препятствует суду при наличии законных оснований, в том числе смягчающих ответственность (самостоятельное воспитание отцом малолетних детей и др.), избрать ему административное наказание в виде штрафа в соответствии с санкцией части 1 статьи 20.25 КоАП Российской Федерации, а потому данная жалоба Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации не отвечает критерию допустимости и не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 1 и 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно и поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, в соответствии с которыми жалоба признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в “Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации”.».

Учебное издание

**Байсалужева Эльвира Фазитовна**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСПЕКТОРА ПО ИСПОЛНЕНИЮ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Учебное пособие*

Редактирование и корректура *Е.В. Карнаухова*

Дизайн обложки *Е.К. Булатова*

Тиражирование *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 21.05.2020. Формат 60x84/16.

Усл. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,9. Заказ № 33.

Тираж 100 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел

Тюменского института повышения квалификации

сотрудников МВД России

625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-301-8



9 785931 603018 >

