



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

---

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

**Сборник научных трудов**

1 электронный оптический диск (CD-R)  
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва  
2020

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020  
**ISBN 978-5-9694-0919-4**

**ББК 67.7**  
**А43**

Рецензенты:

начальник отдела нормативно-правовой работы  
ГУОООП МВД России **С. Н. Белик**; старший по о/п отдела  
организационно-методического обеспечения деятельности по исполнению  
административного законодательства УПиИАЗ ГУОООП МВД России  
кандидат юридических наук **С. А. Пискунов**

Составитель *А. В. Константинов*

**А43** **Актуальные вопросы административной деятельности полиции** : сборник научных трудов / [сост. А. В. Константинов]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 183 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб; Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске.  
ISBN 978-5-9694-0919-4

Сборник научных трудов «Актуальные вопросы административной деятельности полиции» посвящен теоретическим, правовым, методическим и организационным проблемам административной деятельности полиции. Статьи печатаются в авторской редакции.

Материалы сборника могут быть полезны для преподавателей, адъюнктов и аспирантов, практических работников органов внутренних дел, а также интересующихся данной тематикой.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;  
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020

Издание подготовлено  
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

В авторской редакции

Корректор *Чамарова Н. В.*  
Компьютерная верстка *Чамарова Н. В.*

Подписано к изданию 25.12.2020  
Объем издания: 1,33 Мб  
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-0919-4



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12  
<https://мосу.мвд.рф>; e-mail: [support\\_mosu@mvd.ru](mailto:support_mosu@mvd.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

*А. В. Константинов*

Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью: правовой анализ ..... 9

*И. В. Потапенкова*

Правовые основы пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации: тенденции к совершенствованию ..... 12

*С. В. Бубнов*

Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности..... 17

*Н. В. Михайленко, И. В. Артемов*

Критерии оценки деятельности участковых уполномоченных полиции в соответствии с приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» ..... 21

*Н. В. Малахова*

Актуальные аспекты юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции..... 25

*С. В. Бубнов, А. С. Эрдниева*

Участковый уполномоченный полиции как субъект выявления и пресечения правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения ..... 30

*Ю. В. Растяпин*

Актуальные проблемы административной деятельности полиции ..... 34

*В. М. Палий, В. И. Вишневцев*

Актуальные вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с Росгвардией в сфере гражданского оборота оружия ..... 37

*Е. Н. Ярмонова*

Защита чести и достоинства сотрудника полиции ..... 43

*С. В. Бубнов, Д. А. Сафронова*

Деятельность подразделения по делам несовершеннолетних в сфере предупреждения и профилактики наркотизации среди несовершеннолетних ..... 48

*В. А. Вовк*

Антикоррупционные стандарты и административные процедуры их реализации в деятельности участковых уполномоченных полиции ..... 55

<i>Ю. Н. Носкова</i> Роль участковых уполномоченных полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при проведении массовых мероприятий .....	57
<i>Ю. В. Растяпин</i> Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе .....	60
<i>Е. Н. Ярмонова, А. С. Стаханова</i> Использование персональных аудио-, видеорегистраторов в административной деятельности сотрудников органов внутренних дел .....	63
<i>Е. В. Ренкас</i> Особенности получения согласия родителей (законных представителей) на выезд несовершеннолетнего за пределы Российской Федерации .....	67
<i>А. А. Вихляев</i> О целесообразности введения предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности как формы профилактического воздействия в функционал полицейских подразделений МВД России на современном этапе .....	70
<i>С. В. Калинина</i> Организация профилактической работы участкового уполномоченного полиции с несовершеннолетними, состоящими на учете .....	73
<i>И. Д. Мотрович</i> Правовая регламентация прав и обязанностей участкового уполномоченного полиции .....	77
<i>К. Д. Франковская</i> Об актуальных проблемах обеспечения исполнения решений по делам об административных правонарушениях, по которым в качестве основного наказания назначен штраф .....	81
<i>Е. В. Поликарпова</i> Использование информационных технологий в процессе подготовки специалистов для подразделений участковых уполномоченных полиции .....	83
<i>Д. В. Теткин, Т. С. Дойникова</i> О качестве взаимодействия подразделений ГИБДД и территориальных органов МВД России в рамках внутриведомственной совместной работы в процессе выявления лиц в состоянии опьянения и привлечения их к административной ответственности .....	86

<i>А. А. Вихляев, Е. С. Недосекова</i> К вопросу о совершенствовании ведомственной статистики деятельности полицейских подразделений территориальных органов МВД России .....	89
<i>Е. Н. Ярмонова</i> Трансформация правового статуса иностранных граждан под воздействием требований положений Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 гг.....	93
<i>И. В. Федорова</i> К вопросу об общественном мнении граждан на действия (бездействие) сотрудников полиции: проблемы и пути решения .....	99
<i>М. Г. Березина</i> Роль адаптации в деятельности сотрудника полиции .....	101
<i>Н. В. Михайленко, А. А. Мецгер</i> Некоторые вопросы системного подхода конституционных гарантий реализации прав и свобод человека .....	106
<i>А. А. Булавкин, Ю. К. Сарапкина</i> О некоторых проблемах постановки на учет и взаимодействия с органами здравоохранения при профилактической работе с лицами, употребляющими наркотические средства и психотропные вещества без назначения врача .....	109
<i>Я. К. Евстафиади</i> Совершенствование процессов автоматизации оперативно-служебной деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции .....	116
<i>Н. В. Михайленко</i> Некоторые вопросы совершенствования административной деятельности в отношении лиц с особым правовым статусом.....	118
<i>А. И. Жегулин</i> Особенности организации деятельности сотрудников миграционного контроля отделов по вопросам миграции по обеспечению общественной безопасности при проведении спортивно-массовых мероприятий международного уровня (на примере чемпионата мира по футболу FIFA-2018 в России).....	122
<i>А. П. Светлова</i> Административная ответственность специальных субъектов .....	127
<i>П. С. Дубских</i> К вопросу об охране общественного порядка в период распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 .....	132

## ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

*К. И. Алиева*

Особенности профилактики суицидального поведения  
несовершеннолетних в условиях глобальной цифровизации общества ..... 135

*О. С. Афанасьева*

Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних  
по взаимодействию с образовательными учреждениями ..... 139

*Т. О. Брылева*

Реализация инспекторами по делам несовершеннолетних  
правового механизма защиты подростков от травли ..... 141

*С. А. Егорова*

Роль СМИ и общественных объединений в организации деятельности  
территориальных органов МВД России ..... 144

*Д. А. Клещуков*

Индивидуальная профилактическая работа  
участкового уполномоченного полиции как метод  
превентивного воздействия на лиц, совершивших административные  
правонарушения, посягающие на общественный порядок,  
при проведении общественно-политических  
и спортивно-массовых мероприятий..... 146

*Д. С. Клокова*

Общественное мнение на действия (бездействие)  
сотрудников полиции: проблемы и пути решения ..... 148

*Я. В. Курсина*

Дефицит кадров как одна из актуальных проблем  
в организации деятельности участковых уполномоченных полиции ..... 151

*С. Д. Позднякова*

Влияние пандемии COVID-19 на профилактику правонарушений,  
осуществляемую органами внутренних дел..... 153

*Е. Д. Скоробогатова*

Незаконная миграция как одна из основных проблем  
в российском законодательстве ..... 156

*Е. Л. Спасский*

К вопросу о совершенствовании механизма взаимодействия  
участковых уполномоченных полиции с уголовно-исполнительными  
инспекциями по факту осуществления индивидуальной профилактики  
в отношении условно осужденных и лиц, приговоренных к наказанию,  
не связанному с лишением свободы..... 159

*Н. Н. Сысоева*

О некоторых вопросах профилактики девиантного поведения  
несовершеннолетних участковым уполномоченным полиции ..... 162

*Д. А. Харламова*

О некоторых вопросах реализации государственной политики  
в сфере миграционной адаптации иностранных граждан,  
лиц без гражданства и членов их семей к новым условиям  
и профилактики противоправного поведения с их стороны ..... 165

*Е. А. Чужакова*

Проблемы борьбы с правонарушениями  
в семейно-бытовой сфере ..... 168

*И. И. Шатковская*

К вопросу о совершенствовании деятельности подразделений участковых  
уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений  
и безнадзорности среди несовершеннолетних ..... 171

*А. А. Серова*

Вопросы миграции в период ограничительных мер,  
связанных с распространением COVID-19..... 174

*А. В. Сельдикова*

Внешние и внутренние направления деятельности по укреплению  
экономической безопасности (на примере города Москвы) ..... 178

*А. С. Сергеева*

О некоторых актуальных проблемах профилактики  
алкогольной и наркотической зависимости  
среди несовершеннолетних ..... 181

**Константинов А. В.**<sup>1</sup>,

заместитель начальника кафедры

административной деятельности ОВД

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

кандидат юридических наук, подполковник полиции

## **ОТОБРАНИЕ РЕБЕНКА ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ УГРОЗЕ ЖИЗНИ РЕБЕНКА ИЛИ ЕГО ЗДОРОВЬЮ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Необходимость правового совершенствования института семьи сегодня подтверждают последние конституционные изменения, но реализация закрепленных конституционных положений требует от законодателя проработки максимально эффективных механизмов охраны прав и интересов ребенка, а также обеспечения для него возможности жить и воспитываться в семье.

Особое место в сложившемся механизме охраны прав и интересов ребенка занимает процедура отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью. Реализация конституционного принципа приоритета интересов ребенка является важнейшим приоритетом государственной политики России, но и при этом необходимо иметь четкое представление как о самой процедуре отобрания ребенка, так и о понимании условий и обстоятельств, сопряженных с существованием непосредственно угрозы жизни и здоровью ребенка.

Особое внимание стоит обратить на позицию Верховного Суда Российской Федерации из практики применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с ограничением или лишением родительских прав, а также отобранием ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью. Так, п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» закрепляет, что *«под непосредственной угрозой жизни или здоровью ребенка, которая может явиться основанием для вынесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо главой муниципального образования акта о немедленном отобрании ребенка и изъятии его из семьи, следует понимать угрозу, с очевидностью свидетельствующую о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится. Такие последствия могут быть вызваны, в частности, отсутствием ухода за ребенком, отвечающего физиологическим потребностям ребенка в соответствии с его возрастом и состоянием здоровья (например, не предоставление малолетнему ребенку воды, питания, крова, неосуществление ухода за грудным ребенком либо оставление его на длительное время без присмотра)»* [2].

---

<sup>1</sup> © Константинов А. В., 2020.

Также, Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал четкое понимание разрешения вопроса о немедленном отобрании ребенка на основании ст. 77 СК РФ [1], которое отнесено к *исключительной компетенции* органа опеки и попечительства и производится во внесудебном порядке.

Единство понимания *непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка* является ключевым в правоприменительной практике как судов, так и уполномоченных органов и учреждений, что исключает ситуаций, которые указаны в проекте федерального закона № 986679-7 [3] в части внесения поправок в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации.

Указанный проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения порядка отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни)» предполагает производить отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью по общему правилу на основании решения районного суда, выносимого в порядке особого производства, что реализует в отраслевом законодательстве конституционный принцип приоритета интересов ребенка и в силу п. 4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации является важнейшим приоритетом государственной политики России.

Однако предложенные в проекте Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения порядка отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни)» изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации приведут к затягиванию процедуры отобрания ребенка при существовании непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью и помимо этого лишит уполномоченные органы возможности оперативно *немедленно* изъять ребенка из условий, в которых нарушаются его конституционные права и интересы.

Реализация ст. 77 Семейного кодекса РФ «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью» в Российской Федерации применяется крайне редко, но в то же время, как подчеркивает Верховный Суд Российской Федерации, предусмотрена проверка всех обстоятельств в судебном порядке, в порядке обжалования действий органов опеки, так и в рамках отдельно иска. В то же время для реализации ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации не требуется судебного разрешения, органы опеки и попечительства действовать самостоятельно, и лишь потом суд проверяет их действия. Данный факт, и позиция Верховного суда Российской Федерации свидетельствуют о том, что немедленное изъятие ребенка из условий, в которых существует угроза его жизни и здоровью, продиктовано приоритетом первоочередных конституционных прав ребенка на жизнь и здоровье.

### Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 16.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 г. Москва «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских» // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/12188795/> (дата обращения: 26.08.2020).

3. Паспорт проекта Федерального закона № 986679-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (О порядке отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни)» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=196944#03535033826012217> (дата обращения: 26.09.2020).

*Потапенкова И. В.*<sup>1</sup>,

*заместитель начальника кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕБЫВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Согласно положениям миграционной политики, закрепленным в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. [5], можно выделить следующие тенденции, которым уделяется внимание в целях совершенствования:

– привлечение квалифицированных кадров. С этой целью уделяется внимание правовому положению не только ВКС, но и членов их семей. Для них установлен упрощенный порядок получения вида на жительство;

– создание благоприятных условий для обучения на территории Российской Федерации. Для этого упростилась процедура продления срока нахождения на территории России. Планируется студентам предоставить право осуществления трудовой деятельности без разрешения на работу;

– возвращение на Родину соотечественников. В связи с этим принята государственная программа [4], направленная на создание привлекательности районов приоритетного заселения. Переселенцам предоставляются льготы, в том числе компенсации за переезд, упрощенная схема предоставления гражданства, а в некоторых субъектах и подъемные выплаты;

– уделять значительное внимание адаптации иностранных граждан в российском обществе. Создается система государственных органов и общественных объединений, которые занимаются проблемами адаптации.

Происходит и трансформация правового статуса иностранных граждан на территории Российской Федерации. Отдельные права и обязанности реализуются с учетом новых требований, которые формируются в рамках реализации концептуальных основ миграционной политики.

Одно из направлений политики, которому, к сожалению, недостаточно уделяется внимания, – это помощь за рубежом нашим соотечественникам и носителям русского языка и культуры. Однако все же некоторые меры были приняты. Так, в 2020 г. для граждан Белоруссии и Украины, свободно владеющих русским языком, введен упрощенный порядок признания их носителями русского языка. Решение о признании носителем русского языка нужно для подачи заявления о выдаче вида на жительство или заявления о приеме в гражданство Российской Федерации. Согласно изменениям законодательства, граждане Республики Белоруссия и граждане Украины, свободно владеющие

---

<sup>1</sup> © Потапенкова И. В., 2020.

русским языком, при подаче лично заявления о признании их носителями русского языка могут быть признаны носителями русского языка без прохождения собеседования.

Надо отметить стойкую тенденцию упрощения миграционных правил и применения законодательства, регламентирующего отношения в сфере миграции. Один из способов упрощения – цифровизация взаимоотношений граждан с государственными органами. За большинством услуг можно обратиться удаленно без ненужной траты времени, денежных средств и получить результат в электронном виде. Все официальные сайты государственных органов снабжены подробными инструкциями действий заявителей, перечнем необходимых документов, описанием и сроками предоставления услуг, указанием, каким образом можно получить результат.

По возможности законодатель сокращает сроки предоставления услуг. Например, Федеральный закон от 18 марта 2020 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в статьи 35 и 41.5 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» сократил до трех месяцев срок рассмотрения заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке. В случаях необходимости уточнения фактов, свидетельствующих о наличии оснований для отклонения заявлений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на три месяца.

Ранее рассмотрение заявления по вопросам гражданства Российской Федерации, поданного лицом, проживающим либо временно пребывающим на территории Российской Федерации, и принятие решений о приеме в гражданство Российской Федерации или о выходе из гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке осуществлялись в течение шести месяцев со дня подачи заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом.

За последние несколько лет не наблюдается резких скачков в численности мигрантов. Относительная стабильность благоприятна для развития общества и благодатная почва для принятия выверенных решений, внедрения новых правовых механизмов, проведения реформ, корректировки не оправдавших себя методов, например законодательное изменение выдачи иностранцам вида на жительство без ограничения срока действия (однако для ВКС и членов их семьи ограничения все же остались). Здесь имеется возврат к ранее существовавшему положению, так как до 2002 г. вид на жительство в Российской Федерации был бессрочным, однако с 2002 г. вид на жительство стали выдавать на 5 лет, по истечении которых он подлежал переоформлению.

Изменения в миграционном законодательстве в последнее время принимаются не «точечно», а меняется весь пласт отношений, т. е. прослеживается изменение подхода к регулированию определенных вопросов. Это касается системы получения иностранными гражданами РВП и ВНЖ. В ноябре 2018 г. список внеквотных оснований для РВП значительно расширился. В частности, теперь не нужна квота выпускникам российских вузов, колледжей, техникумов.

У некоторых категорий иностранцев появилась возможность приобрести сразу ВНЖ, без оформления РВП. Как уже говорилось ранее, ВНЖ стал бессрочным (исключения – ВКС и члены его семьи). Отказ от гражданства для

оформления ВНЖ делать не нужно. В случае если иностранные граждане обращаются за получением РВП или ВНЖ, имея близких родственников с российским гражданством, они освобождаются от обязанности подтверждать знание русского языка, истории и законодательства. Кроме того, оба статуса теперь можно аннулировать по собственному желанию.

Произошли изменения в процедуре подачи ежегодных уведомлений по РВП и ВНЖ. Теперь иностранные граждане могут воспользоваться порталом Госуслуг, чтобы сделать подтверждение, но для этого нужна электронная подпись. Нововведение касается как обладателей РВП, так и ВНЖ. Однако при наличии бессрочного вида на жительство, каждый пятый год проживания в Российской Федерации уведомление нужно подавать лично через МВД России.

Значительные законодательные поправки были сделаны и в системе получения гражданства Российской Федерации, в частности в апреле 2020 г., в соответствии с которыми внесены изменения в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» в части упрощения процедуры приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Изменения корректируют правило пятилетнего «ценза оседлости». Ранее претендовать на гражданство Российской Федерации иностранец мог, если прожил в России больше пяти лет с момента выдачи вида на жительство или разрешения на временное проживание. Новый закон освобождает граждан Белоруссии, Казахстана, Молдавии и Украины от необходимости выполнять это условие.

Кроме того, «ценз оседлости» и необходимость подтверждения средств к существованию не будут распространяться на иностранцев и лиц без гражданства, если у них есть хотя бы один родитель-россиянин, проживающий на территории страны.

Получить гражданство Российской Федерации по упрощенной схеме также смогут иностранцы, которые постоянно проживают в России и считаются носителями русского языка. На упрощенную процедуру смогут рассчитывать дееспособные лица без гражданства в возрасте от 18 лет, если ранее они имели гражданство СССР, проживали или проживают в бывших советских республиках, но не получили их гражданство.

Это же касается и тех, кто временно или постоянно проживает в России, состоит в браке с гражданином Российской Федерации и имеет в этом браке общих детей, а также тех, кто более трех лет состоит в браке с гражданином Российской Федерации, проживающим на территории страны.

Помимо этого, закон предлагает сократить с трех лет до одного года срок трудовой деятельности в России для тех, кто получил профессиональное образование в российских учебных заведениях после 1 июля 2002 г.

Планируются и дальнейшие изменения в области получения РВП, ВНЖ, гражданства Российской Федерации и других направлений сферы миграции.

6 марта 2020 г. Президент Российской Федерации утвердил перечень поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. [3], в которых предполагается принципиально реформировать работу и миграционных режимов, и института гражданства России.

Работа будет вестись в нескольких направлениях:

- создание благоприятных условий переселения в Российскую Федерацию и получения, при желании, российского гражданства лицами, владеющими русским языком и близкими нам по ментальности и культуре;

- формирование понятных миграционных правил как для людей, готовых выбрать Российскую Федерацию в качестве нового места проживания, так и для тех, кто приезжает к нам на время, в качестве туриста, для работы, учебы или с другими целями;

- повышение уровня обеспечения безопасности, в том числе за счет более широкого внедрения современных информационных технологий в процедуры предоставления государственных услуг и осуществления государственного контроля.

Постоянное проживание (вид на жительство) станет основным миграционным статусом, позволяющим иностранцу в перспективе претендовать на получение гражданства России в общем и упрощенном порядке. Разрешение на временное проживание как отдельный миграционный статус перед получением вида на жительство исключается.

С 1 января 2021 г. предполагается ввести единую электронную въездную визу.

Предлагаются три вида порядка приема в гражданство: общий, упрощенный и особый. Общий применяется «по умолчанию» ко всем иностранцам и лицам без гражданства. Упрощенный порядок применяется, в частности, к тем, кто прибыл из стран, близких России в социокультурном отношении, к людям в уязвимом положении и т. д. Оба вида требуют знания русского языка и отсутствия социально-конфликтных ситуаций во время проживания в нашей стране. Не будет упрощенного предоставления гражданства по «экономическим» критериям. Такие люди смогут получить статус «долгосрочное пребывание» или «постоянное проживание». Представляющие особую ценность для Российской Федерации иностранцы могут получить российский паспорт в особом порядке. Решение по ним будет принимать глава государства по материалам Комиссии по вопросам гражданства при президенте, она же будет рассматривать материалы об отмене решений о приеме в гражданство.

Определено понятие режима долгосрочного пребывания: более 90 дней в году с любыми законными целями, включая работу и учебу, без оформления вида на жительство и приобретения гражданства Российской Федерации. Предусмотрена возможность выноса части миграционных процедур за пределы страны, включая проверки на наличие оснований, препятствующих въезду, в том числе наличие опасных инфекционных заболеваний. Планируется ввести институт «соглашения о лояльности»: иностранцы принимают обязательства, нарушение которых может повлечь утрату права на нахождение в Российской Федерации.

Формирующиеся тенденции совершенствования законодательства в сфере реализации миграционной политики в дальнейшем позволят систематизировать или даже кодифицировать нормы права в зависимости от сферы миграционных отношений. На сегодняшний день законодательство в сфере миграции отлича-

ется сложностью применения. На фоне значительного количества нормативных правовых актов общие правила содержат множество исключений и оговорок, большое влияние на правовое регулирование оказывают международные договоры. Систематизация его с учетом сферы регулирования упростит правоприменение, что будет способствовать повышению эффективности.

Важным признаком упрощения миграционных правил является обсуждение создания кодифицированного законодательства в сфере миграции. В процессе попытки формирования его проекта выявилось несовершенство законодательства: множество противоречий в правовом регулировании, правовых пробелов, необходимости раскрытия содержания терминов для их применения и др.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3032.

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 22, ст. 2031.

3. Перечень поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы (утв. Президентом России 06.03.2020 № Пр-469) // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62960> (дата обращения: 06.09.2020).

4. Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (вместе с «Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом») // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 26, ст. 2820.

5. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43709> (дата обращения: 06.09.2020).

6. Константинов, А. В. Миграционный кодекс Российской Федерации как результат систематизации миграционного законодательства / А. В. Константинов, М. В. Дульнев // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 1. – С. 124–127.

**Бубнов С. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Как известно, в качестве одного из основных средств охраны правопорядка выделяется юридическая ответственность, ее основной вид – административная ответственность. На сегодня в нашей стране не предусмотрено четкое определение «административной ответственности». В научном дискурсе превалирует точка зрения о том, что административная ответственность – это деятельность, которая связана с использованием административных наказаний, в частности, Л. Л. Попов считает, что под данным видом ответственности следует понимать специфическую форму негативного реагирования, а также некую разновидность правоотношений [5, с. 131].

Говоря об административной ответственности, важно подчеркнуть, что она является институтом административного права, который выражает особенность административно-правового регулирования общественных отношений, его правоохранительную и правоприменительную функции. Согласно КоАП РФ в качестве субъекта может выступать лицо, достигшее определенного возраста. Так, ст. 2.3 КоАП РФ предусматривает, что к ответственности может быть привлечено лицо, которое достигло на момент совершения административного правонарушения 16 лет. Принимая во внимание тот факт, что психическое и физическое развитие несовершеннолетних (лиц от 16 до 18 лет) имеет определенные особенности, законом предусмотрены дополнительные меры по защите их интересов при производстве по делам об административных правонарушениях.

Хотелось бы отметить среди ряда наиболее актуальных задач общества настоящего времени именно формирование необходимых для гармоничного развития молодого поколения возможностей, в частности исследование путей для уменьшения роста административных правонарушений несовершеннолетними, а также повышение качества их профилактики и предупреждения.

Если обратиться к официальной статистике, то согласно данным МВД России на начало 2019 г. на учете во всех подразделениях страны находились 131 тыс. несовершеннолетних, из них 29,7 тыс. за регулярное употребление спиртными напитками, 2,9 тыс. – наркотических средств и психотропных веществ. На начало 2019 г. наблюдается некоторое снижение числа преступлений, которые были совершены подростками либо с их участием, на 3,8 % (43,6 тыс.), в том числе тяжких и особо тяжких преступлений – на 5,1 % (9,7 тыс.). Снижение подростковой преступности было зафиксировано в 48 субъектах Российской

---

<sup>1</sup> © Бубнов С. В., 2020.

Федерации [3]. Однако, несмотря на данные официальной статистики, эта проблема остается актуальной и требует детального рассмотрения в целях дальнейшего снижения показателей.

Реализация привлечения несовершеннолетних к административной ответственности в Российской Федерации осуществляется на основании функционирования сформированной системы государственных органов. В данной области преобладающее значение имеют подразделения органов внутренних дел по делам несовершеннолетних и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Работа данных органов регулируется многочисленными нормативными актами.

Рассмотрим и проанализируем основополагающие аспекты законодательства, закрепляющие порядок привлечения несовершеннолетних правонарушителей к административной ответственности.

Согласно п. 7 постановления Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», комиссии по делам несовершеннолетних с целью решения своих задач выполняют следующие функции:

- рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, их родителями (законными представителями);
- обращение в суд по вопросам возмещения вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, его имуществу, и/или морального вреда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- принятие решений на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии о направлении несовершеннолетних, нуждающихся в специальном педагогическом подходе, в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа с согласия родителей или иных законных представителей.

Бесспорен тот факт, что именно эта комиссия рассматривает большую часть административных дел, в которых участвуют подростки. При этом согласно ст. 1.4 КоАП РФ, нарушается принцип равенства перед законом, определенным административным законодательством Российской Федерации. Связано это с тем, что лица подросткового возраста, имеющие равные основания для назначения в отношении них наказания, при определенных обстоятельствах освобождаются должностным лицом от административной ответственности. Проанализировав данное положение, приходим к выводу, что следует дополнить КоАП РФ такой нормой, которая определяла бы общее для всех правило освобождения несовершеннолетних правонарушителей от административной ответственности, а сделано это может быть лишь при проведении компетентными органами воспитательных мероприятий для лиц данной категории.

В соответствии с п. 2.5 приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» подразделения по делам несовершеннолетних:

- рассматривают в установленном порядке заявления и сообщения об административных правонарушениях несовершеннолетних, общественно опасных

деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также о неисполнении или ненадлежащем исполнении их родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и/или содержанию несовершеннолетних;

– участвуют в подготовке материалов, необходимых для внесения в суд предложений о применении к несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и/или законодательством субъектов Российской Федерации.

При этом стоит особо подчеркнуть необходимость организации эффективного взаимодействия комиссий с иными госорганами, деятельность которых связана с лицами подросткового возраста в случае совершения данной категорией лиц каких-либо правонарушений.

Четкий алгоритм взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних с комиссиями по делам несовершеннолетних в законодательстве не закреплен, конкретные процедуры такого взаимодействия не определены, и поэтому при рассмотрении таких дел компетентные органы в своей практике сталкиваются в различными сложными ситуациями.

Анализ нормативных актов позволяет выявить проблемный аспект, касающийся реализации административной ответственности в отношении подростков. Правом привлекать несовершеннолетних к административной ответственности наделен достаточно широкий круг субъектов, при этом только комиссия по делам несовершеннолетних может освободить подростка от данного вида ответственности при использовании в отношении него меры воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 2.3, ч. 2 ст. 23.2 КоАП РФ).

Как показывает результат статистического анализа основных показателей деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, в 2019 г. выявлено 654 736 правонарушений в сфере соблюдения прав несовершеннолетних. Причина многочисленных нарушений, допускаемых сотрудниками, осуществляющими реализацию административной ответственности несовершеннолетних, является отсутствие их четкой регламентации на законодательном уровне.

В частности, прослеживаются определенные расхождения в федеральных законах между отдельными нормами. Согласно ст.ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ, для того, чтобы определить факт употребления спиртных напитков несовершеннолетним, необходимо провести медицинское освидетельствование. Согласно семейному законодательству проведение освидетельствования в отношении несовершеннолетнего может быть осуществлено лишь с согласия его родителей, однако в практической деятельности не всегда удается соблюсти данное условие.

Кроме того, возникают сложности при назначении компетентными органами административных наказаний за правонарушения, которые были совершены несовершеннолетними лицами, имеющими иностранное гражданство, либо лицами без гражданства. КоАП РФ не определяет, где и какие именно комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав должны рассматривать дела об

административных правонарушениях этой категории лиц, что нередко становится причиной безнаказанности последних.

Таким образом, в целях разрешения указанных проблем, а также применения наиболее действенных мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей, необходимы дополнение и изменение действующего законодательства в части конкретизации процедуры привлечения лиц, не достигших совершеннолетия, к административной ответственности.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

3. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы на начало 2019 г.: официальный документ [Электронный ресурс] // URL: [https://mvd.ru/upload/site1/folder\\_page/001/869/963/Godovoy\\_otchet\\_za\\_2018\\_OOP\\_i\\_PP.pdf](https://mvd.ru/upload/site1/folder_page/001/869/963/Godovoy_otchet_za_2018_OOP_i_PP.pdf) (дата обращения: 13.09.2020).

4. Лобанов, К. Н. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних / К. Н. Лобанов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2015. – № 1.

5. Попов, Л. Л. Административное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов / Л. Л. Попов. – М. : Юристъ, 2020.

6. Харитонов, И. К. Проблемы правового регулирования государственной службы в Российской Федерации / И. К. Харитонов // Общество и право. – 2015. – № 2.

7. Бубнов, С. В. Проблема воздействия компьютерных игр и интернета на психику подростков, ее значение в деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних / С. В. Бубнов, А. В. Константинов // Актуальные вопросы административной деятельности полиции. – М., 2019. – С. 20–25.

*Михайленко Н. В.*<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, доцент*

*Артемов И. В.*<sup>2</sup>,

*начальник 1-го отдела*

*УОДУУП и ПДН ГУ МВД России по г. Москве,*

*подполковник полиции*

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ  
В СООТВЕТСТВИИ С ПРИКАЗОМ МВД РОССИИ  
ОТ 29 МАРТА 2019 Г. № 205 «О НЕСЕНИИ СЛУЖБЫ  
УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ  
НА ОБСЛУЖИВАЕМОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ  
И ОРГАНИЗАЦИИ ЭТОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) занимает особое место в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации и ее сотрудники в наибольшей степени реализуют на практике принцип открытости. Старейшая в ведомстве, начинавшая историю еще в XVI в. с губных старост, уличных надзирателей, земских капитанов-исправников, квартальных, околоточных, урядников и ставшая одной из главных в полиции.

Кардинально большая нагрузка возлагается УУП, что приводит к кадровым потерям в службе; во избежание указанных последствий 29 марта 2019 г. был принят приказ МВД России № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», утверждающий «Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке» и «Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции», вступивший в законную силу 3 июля 2019 г.

С учетом динамически изменяющегося административного законодательства, уголовного законодательства для измерения и оценки эффективности деятельности УУП и перечня критериев оценки деятельности территориальных органов МВД России, определенных приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России» [1], недостаточно, поскольку показатели (критерии) оценки зависят от воздействия внешних факторов.

Система и методика оценки деятельности УУП в соответствии с приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым упол-

---

<sup>1</sup> © Михайленко Н. В., 2020.

<sup>2</sup> © Артемов И. В., 2020.

номоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» определяются исходя из управленческой целесообразности в целях обеспечения оптимального выявления результата деятельности УУП с учетом специфики, сложившейся внутренней организации деятельности органа внутренних дел и имеющихся в его распоряжении трудовых и финансовых ресурсов.

При этом должны учитываться цели и задачи, особенности профессиональной служебной деятельности участковых уполномоченных полиции, включая объем должностных обязанностей. Кроме того, при формировании системы оценки принимаются во внимание число сотрудников, на которых возлагается ответственность за организацию проведения оценки, число участковых уполномоченных, в отношении которых предполагается осуществлять оценку, периодичность осуществления оценки, иные особенности организации деятельности УУП.

При формировании ключевых критериев учитываются организационно-правовые и управленческие аспекты использования руководителем подразделения и структурных вышестоящих подразделений УУП статистических данных в процессе повседневной организации их деятельности, позволяющие в совокупности повысить ее эффективность.

Руководители служб УУП на местах должны помнить, что аналитическое исследование обстановки, складывающейся в сфере профилактической работы на административном участке, индивидуально-профилактической работы с лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел, пресечения нарушений административного законодательства, не менее значимо, чем изучение преступности. Отсюда вытекает задача обеспечения необходимого уровня аналитической работы для оценки этого важного элемента оперативной обстановки.

Анализ показателей (критериев) оценки результата деятельности участкового уполномоченного производился на основе рассмотрения особенностей правового статуса УУП, а также на основе организации и ведения участковым уполномоченным полиции учета результатов своей работы. Кроме того, в связи с приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» произошла корректировка первоначальных критериев оценки участкового уполномоченного полиции (например, акцент сместился на выявления преступлений превентивного характера в жилом секторе; особое внимание уделено индивидуальной профилактической работе участкового уполномоченного полиции; в том числе категории лиц состоящих под административным надзором).

Критерии оценки деятельности участковых уполномоченных полиции указаны в приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205:

– «Количество выявленных и раскрытых преступлений в жилом секторе из расчета на 100 тысяч жителей» в соответствии с п. 14.1.1 Наставления по организации деятельности УУП предназначены для оценки состояния оперативной обстановки и правопорядка на территории обслуживания участкового уполномоченного полиции;

– «По выявлению и раскрытию противоправных деяний превентивного характера» с нагрузкой на 1 ед. УУП также указан в названном пункте Наставления как оценочный показатель деятельности УУП;

– «Всего преступлений, лица по которым установлены УУП, уголовные дела по которым направлены в суд, разрешены либо по ним имеется подозреваемый, обвиняемый» и п. 2 «Количество выявленных административных правонарушений» – предназначены, соответственно, для определения нагрузочных показателей на 1 ед. УУП по участию в раскрытии преступлений, и пресечению административных правонарушений, определены п. 9.1 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и приказом МВД России № 1040 – 2012 г. для ведомственной оценки деятельности службы;

– «Удельный вес преступлений, раскрытых УУП в жилом секторе от общего числа раскрытых УУП преступлений» включен в критерии оценки деятельности с целью активизации работы УУП по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений именно в жилом секторе за состояние правопорядка в котором он ответствен; и др.

Оценка деятельности УУП по участию в раскрытии преступлений приказом МВД России № 205–2019 г. определяется лишь по их участию в предупреждении и пресечении преступлений небольшой и средней тяжести (п. 14.1.1 Наставления по организации деятельности УУП).

В соответствии с п. 9.1. Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке в задачи УУП при несении службы на обслуживаемом административном участке входит принятие мер по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений. Учитывая, что в жилом секторе совершается значительное количество тяжких и особо тяжких преступлений и участковые уполномоченные обязаны участвовать в их предупреждении, пресечении и раскрытии, в критерии оценки включен п. 1.3.1, отражающий результаты их работы по данному направлению деятельности.

Разработка показателей и критериев оценки деятельности участкового уполномоченного полиции имеет определенные объективные сложности, которые вызваны многофункциональностью данной службы, большим объемом выполняемых задач, количественной неопределенностью ряда параметров ее функционирования как системы, наличием латентных факторов, влияющих на конечные результаты деятельности, недостаточным качеством исходной статистической базы и иными обстоятельствами.

### **Список литературы**

1. Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов внутренних дел Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70693384/#friends> (дата обращения: 24.09.2020).

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном

участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134> (дата обращения: 16.08.2020).

3. Кардашевский, В. В. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки Юриспруденция / [В. В. Кардашевский и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2019.

4. Дышев, С. Секрет профессии / С. Дышев // Участковый. – 2016. – № 11. – С. 5–6.

5. Сосновская, Ю. Н. К вопросу о компетенциях участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / Ю. Н. Сосновская, Н. В. Михайленко // Совершенствование деятельности участковых уполномоченных полиции. – Домодедово, 2019. – С. 37–44.

6. Константинов, А. В. Административное поведение государственного служащего / А. В. Константинов // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 313–317.

*Малахова Н. В.*<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, доцент*

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

Участковые уполномоченные полиции (далее – УУП) наделены широким спектром полномочий в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, важное место среди которых занимают юрисдикционные полномочия. Под административно-юрисдикционной деятельностью понимается совокупность взаимообусловленных действий, совершаемых УУП, к которым относятся: выявление правонарушений и их документальное оформление, направление материалов по подведомственности; рассмотрение и принятие решений по установленным фактам правонарушений; исполнение постановлений о назначении административных наказаний.

Содержание административно-юрисдикционной деятельности УУП включает в себя не только своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела об административном правонарушении, разрешение его в соответствии с законодательством и применение к виновному лицу административного наказания, но и юридически грамотную квалификацию административного правонарушения.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (п. 9 ч. 2 ст. 23.3) наделил УУП процессуальной компетенцией возбуждать и рассматривать дела о самых различных административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок. Не вызывает сомнения, что законность принимаемого должностным лицом решения о привлечении лица к юридической ответственности, полностью зависит от того, насколько грамотно осуществлена квалификация административного правонарушения.

В связи с этим рассмотрим некоторые вопросы квалификации административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 Мелкое хулиганство.

Сразу отметим, что указанная статья содержит два состава правонарушения (простой и квалифицированный) и носит формальный характер, так как законодатель не предусматривает наступления в результате противоправного деяния вредного последствия. Констатируется лишь факт нарушения, а последствия очевидны.

Объект данного правонарушения – общественный порядок в общественных местах.

С объективной стороны мелкое хулиганство представляет собой действие, нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обще-

---

<sup>1</sup> © Малахова Н. В., 2020.

ству, это нецензурная брань в общественных местах и оскорбительное приставание к гражданам, уничтожение или повреждение чужого имущества. Перечень таких действий не исчерпывающий, под явным неуважением к обществу следует понимать умышленное нарушение общепризнанных норм поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним [6]. Хулиганством может быть нарушен общественный порядок в любой сфере жизни и деятельности граждан: на производстве, в быту, в культурно-просветительных учреждениях; в любом месте нахождения людей: на улицах, в парках, в подъездах жилых домов, в общественном транспорте и т. д.

Обычно мелкое хулиганство совершается при непосредственном присутствии людей, ибо именно в такой обстановке нарушителю удастся в наибольшей мере продемонстрировать свое неуважение к обществу. Однако для наличия состава указанного проступка признак публичности не обязателен. Мелкое хулиганство будет иметь место и в том случае, когда лицо сделало непристойные надписи на заборе в отсутствие людей или, когда ночью демонстративно нарушается покой спящих людей. Это могут быть действия по уничтожению или повреждению элементов благоустройства населенного пункта, т. е. приведение в полную или частичную негодность различных объектов.

В нормативных правовых актах не найдено четкого указания, какие действия необходимо квалифицировать как мелкое хулиганство. Тем не менее изучение и анализ правоприменительной практики показывают, что это зависит от каждого конкретного случая. Например, нецензурная брань как квалифицирующий признак мелкого хулиганства предполагает публичные высказывания, выкрики, исполнение песен, воспроизведение звукозаписи нецензурного содержания, выполнение нецензурных надписей на заборах, на покрытиях тротуаров и сопровождается каким-либо другим нарушением общественного порядка в общественном месте. Только в этом случае данные действия образуют объективную сторону данного правонарушения. В то же время нецензурная брань в общественном месте действие, демонстрирующее явное неуважение к обществу.

Оскорбительное приставание к гражданам выражается в действиях, унижающих честь и достоинство другого лица, выраженное в неприличной форме. Такое понятие дается в ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление). Поэтому надо ограничивать мелкое хулиганство от иных действий, не связанных с нарушением общественного порядка и образующих состав правонарушения, предусмотренный ст. 5.61 КоАП РФ. Оскорбительное приставание характеризуется дерзкими, навязчивыми действиями правонарушителя, наносящего гражданину моральный вред. Хулиганство направлено на нарушение общественного порядка, а оскорбление – на умаление чести и достоинства конкретных лиц [7].

При решении вопроса о том, причинен ли потерпевшему значительный ущерб, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, его материального положения. Уничтожение или повреждение чужого имущества должно совершаться в совокупности с указанными вы-

ше действиями. Если уничтожение или повреждение чужого имущества не сопровождается иными навязчивыми действиями хулигана, т. е., когда это является самостоятельным правонарушением, данное деяние образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 (Уничтожение или повреждение чужого имущества).

Таким образом, надлежит устанавливать, в чем конкретно выразилось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу, и указывать их в протоколе по делу об административном правонарушении. При этом проступок не должен квалифицироваться как уголовно наказуемый. Уголовно наказуемым хулиганством может быть признано грубое нарушение общественного порядка, которое совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ст. 213 УК РФ) [1].

Действия лица, квалифицируемые как мелкое хулиганство, следует также отличать от вандализма. При вандализме нарушается не только общественный порядок, но и причиняется вред имуществу путем осквернения зданий и иных сооружений, порчи имущества на транспорте или в иных общественных местах. В тех случаях, когда наряду с вандализмом (ст. 214 УК РФ) лицо совершает хулиганство, ответственность за которое предусмотрена ст. 213 УК РФ, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных статей Уголовного кодекса Российской Федерации [6].

Субъект указанного административного правонарушения – дееспособное лицо, достигшее 16 лет. При этом надо учитывать наличие специальных субъектов, к которым относятся лица, обладающие наряду с общими признаками дополнительными свойствами. Кроме того, хулиганство может быть совершено группой лиц.

Субъективная сторона правонарушения выражается в форме вины – обязательного элемента состава правонарушения, отсутствие которого означает прекращение производства по делу об административном правонарушении. С субъективной стороны мелкое хулиганство характеризуется умыслом, обычно прямым, когда лицо сознает, что его действия противоправны, оно предвидит, что в результате их совершения будут нарушены общественный порядок и спокойствие граждан, и желает этого. Но возможны случаи, когда нарушитель не желает этого, но сознательно допускает. В таких случаях мелкое хулиганство совершается с косвенным умыслом [8].

В случае совершения виновным насильственных действий в ходе ссоры либо драки участковый уполномоченный должен выяснить, кто был их инициатором, спровоцирован ли конфликт для использования его в качестве повода к совершению противоправных действий. Если зачинщик ссоры или драки, или если поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, то он не подлежит ответственности за совершение в отношении такого потерпевшего преступления из хулиганских побуждений [6].

Часть 2 ст. 20.1 КоАП РФ предусматривает ответственности за те же действия, которые перечислены в ч. 1 статьи, но сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка.

Объективная сторона выражается в активных действиях физического характера без применения насилия по сопротивлению представителю власти либо иным лицам. Под сопротивлением представителю власти или иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка, следует понимать умышленные действия лица по преодолению законных действий указанных лиц, а также действий других граждан, пресекающих нарушение общественного порядка, например при задержании лица, совершающего хулиганство, его обезоруживании, удержании или воспрепятствовании иным способом продолжению хулиганских действий [6].

Хулиганские действия, связанные с сопротивлением представителю власти, в ходе которого применено насилие, как неопасное, так и опасное для жизни и здоровья, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ и соответствующей частью ст. 318 УК РФ.

Временем совершения административного правонарушения в целях его квалификации по ч. 2 ст. 20.1 считается то, когда сопротивление было оказано непосредственно во время совершения хулиганских действий.

В тех случаях, когда сопротивление представителю власти оказано лицом после прекращения хулиганских действий, в частности в связи с последующим задержанием, его действия подлежат квалификации по совокупности правонарушений, предусмотренных КоАП РФ – ч. 2 ст. 20.1 и ч. 1 ст. 19.3.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется теми же признаками, которые были рассмотрены нами при анализе ч. 1 ст. 20.1.

Таким образом, в статье обозначены особенности квалификации двух составов административных правонарушений, содержащихся в ст. 20.1, которые должны учитывать УУП при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности. Знание сущности, содержания и правил квалификации административных правонарушений – необходимая предпосылка законности и обоснованности привлечения граждан и юридических лиц к административной ответственности.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на об-

служиваемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

4. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/71792502/> (дата обращения: 22.09.2020).

5. Приказ МВД России от 30 марта г. 2020 № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // Официальный сайт Управления МВД России по Кировской области. – URL: <https://43.xn--b1aew.xn--p1ai/Moni/item/20057615/> (дата обращения: 24.09.2020).

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2007/11/21/sud-dok.html> (дата обращения: 21.09.2020).

7. Хадисов, Г. Х. Административно-деликтное право : учебник / [Г. Х. Хадисов и др.]. Т. 1. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2019.

8. Административное право : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. А. В. Зубача. – М. : Юрайт, 2019.

**Бубнов С. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

**Эрдниев А. С.**<sup>2</sup>,

*заместитель начальника факультета*

*подготовки сотрудников полиции для подразделений*

*по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*подполковник полиции*

## **УЧАСТКОВЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПОЛИЦИИ КАК СУБЪЕКТ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Одной из проблем в настоящее время в Российской Федерации является проблема обеспечения безопасности дорожного движения с участием участковых уполномоченных полиции (далее – УУП). Актуальность данной проблематики обусловлена тем, что участковый уполномоченный как один из субъектов выявления и пресечения правонарушений наделен достаточно обширными полномочиями, в том числе и в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, а это дополнительно возложенная нагрузка, требующая от сотрудников особой подготовки и специальных познаний в указанной области.

В последние годы наблюдается резкое увеличение транспортных средств, что оказывает отрицательное воздействие на дорожно-транспортную обстановку. По исследованиям аналитического агентства «АВТОСТАТ», по состоянию на 1 января 2019 г. парк автомобильной техники на территории Российской Федерации составил 51,8 млн единиц<sup>3</sup> [1].

Повышение безопасности дорожного движения должно стать самостоятельным направлением государственной политики. Еще в 2019 г. Владимир Путин поручил кабинету министров разработать государственную программу по обеспечению безопасности дорожного движения до 2030 г., обозначив срок исполнения до 1 декабря 2020 г. Указанная программа должна быть направлена на снижение смертности и травматизма населения в результате ДТП.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» одно из основных направлений деятельности полиции – обеспечение безопасности дорожного движения.

---

<sup>1</sup> © Бубнов С. В., 2020.

<sup>2</sup> © Эрдниев А. С., 2020.

<sup>3</sup> В России числится около 52 млн единиц автотранспорта // Официальный сайт аналитического агентства «Автостат». URL: <https://www.autostat.ru/news/37917> (дата обращения: 24.09.2020).

26 февраля 2020 г. состоялось расширенное заседание коллегии МВД России. Президент В. В. Путин отметил, что за последние годы произошло значительное снижение смертности на дорогах, это заслуга сотрудников ОВД. Министр внутренних дел В. А. Колокольцев в своем выступлении отметил, что в отчетном периоде проведены широкомасштабные мероприятия по пропаганде безопасного поведения на дорогах. В числе стратегических задач на 2020 г. он указал снижение аварийности на дорогах [3].

Основное подразделение по регулированию общественных отношений в области обеспечения дорожного движения, контроля и надзора за соблюдением уставленных правил участниками дорожного движения – ГИБДД МВД России. Наряду с ГИБДД важная роль отводится и другим структурным подразделениям ОВД, на которые также возлагается обязанность по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе и участковым уполномоченным. Обусловлено это тем, что деятельность УУП носит комплексный многогранный характер, на него возложены различные обязанности широкого профиля. Участковый уполномоченный – это универсальный сотрудник, которые реализует полномочия и следователя, и сотрудника уголовного розыска, и инспектора ГИБДД в предусмотренном законом порядке.

В соответствии с постановлением Правительства о федеральном государственном надзоре в области обеспечения безопасности дорожного движения на УУП возложена обязанность по осуществлению федерального надзора, который осуществляется посредством проведения проверок на обслуживаемой территории [4], однако в наставлении не раскрывается порядок реализации указанных полномочий.

Важно отметить, что деятельность УУП определяется спецификой обслуживаемой территории. С назначением на должность за ним закрепляется определенный административный участок, обстановка на котором станет основным критерием оценки его деятельности, поэтому безопасность дорожного движения – это также сфера деятельности УУП. В городской местности территория обслуживания определяется исходя из численности населения, а в сельской местности она определяется границами одного или нескольких населенных пунктов. Рассмотренное выше наставление закрепляет особенности деятельности УУП в сельской местности в области обеспечения безопасности дорожного движения и возлагает на него ряд дополнительных полномочий.

Так, участковый в сельской местности в случае получения им информации о ДТП должен прибыть на место происшествия и обеспечить ограждение места ДТП, установить участников и иных причастных лиц, проверить их документы, выявить свидетелей, принять меры по сохранности вещественных доказательств. После прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы передать руководителю группы имеющуюся информацию и документы. Если в результате ДТП пострадали люди, то участковый уполномоченный принимает меры по оказанию первой помощи, выясняет данные о пострадавших, при необходимости самостоятельно осуществляет их доставку в медицинское учреждение.

Таким образом, на основании анализа указанного нормативного акта ведущая роль в области обеспечения безопасности дорожного движения принадле-

жит участковым уполномоченным, которые проходят службу в сельской местности или в населенных пунктах, расположенных в значительной удаленности от подразделения органов внутренних дел. Их деятельность отличается от деятельности участковых в городской местности, это связано с тем, что в случае совершения ДТП именно на участкового уполномоченного возлагается ряд обязанностей, так как он единственное должностное лицо в данной местности, а приезд сотрудников ГИБДД невозможен в ближайшее время по объективным обстоятельствам. В сельской местности участковые тоже сталкиваются с проблемой отсутствия возможности своевременно и на месте зарегистрировать протоколы по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в соответствующей информационной базе, что ведет к увеличению нагрузки на сотрудника и увеличению рабочего времени.

Несмотря на то что у участковых уполномоченных достаточно широкий спектр полномочий, в правоприменительной практике их деятельность в области обеспечения безопасности дорожного движения в большей степени сводится к выявлению и пресечению правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП. Статья 23.3 наделяет участковых и старших участковых уполномоченных рассматривать определенные категории дел (ст. 12.3. Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, ст. 12.6. Нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов и т. д.).

Следует отметить, что в большинстве случаев при выявлении правонарушений в области дорожного движения участковые прибегают к помощи сотрудников ГАИ, что связано с отсутствием у участковых надлежащих знаний в области административного законодательства и простым «неумением» составлять процессуальные документы. Нередки случаи, когда нет возможности привлечь сотрудника ГИБДД для оказания помощи при составлении документов, и тогда некоторые правонарушения могут быть не зафиксированы и лицо, совершившее правонарушение, не будет привлечено к ответственности [7, с. 15].

Так как УУП редко реализуют свои полномочия в указанной области, население даже и не знает о том, что участковый наряду с сотрудником ГИБДД – субъект, уполномоченный осуществлять в полной мере безопасность дорожного движения.

Таким образом, обеспечение безопасности дорожного движения хотя и не основные направлением деятельности УУП на обслуживаемой территории, однако обязанность по осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований безопасности дорожного движения закреплена на законодательном уровне. Ключевые обязанности все же возложены в данной сфере деятельности на специализированное подразделение – ГИБДД.

Участковые уполномоченные для реализации полномочий в области дорожного движения порой не обладают определенными познаниями и навыками либо вовсе не осведомлены в полной мере об их наличии.

С целью наиболее полного вовлечения УУП в деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, предлагаем повысить профессиональный уровень участковых уполномоченных в данной области с помощью прохождения обучения на специализированных дополнительных курсах профессиональной подготовки либо проведения совместного обучения с сотрудниками

ГИБДД, а также решить вопрос касательно личной безопасности сотрудников при исполнении ими обязанностей по обеспечению безопасности в области дорожного движения.

Участковому уполномоченному надлежит принимать активное участие в профилактике правонарушений в области безопасности дорожного движения на закрепленном за ним административном участке, а именно: самостоятельно проводить разъяснительные беседы с населением, осуществлять пропаганду правовых знаний в указанной сфере среди учащихся школ, воспитанников детских садов.

Обращаем внимание на необходимость решения проблемы материально-технического обеспечения, в частности оснастить участковые пункты полиции необходимым специальным оборудованием, например, светоотражающими жилетами, жезлами и т. д.

Проблема обеспечения участковых уполномоченных решается возможностью удаленного доступа к специализированным базам данных с целью своевременной проверки транспортных средств, водительских документов, что существенно повысит оперативность сбора и достоверность информации об административном правонарушении, т. е. использование аппаратно-программного комплекса с мобильным доступом для удаленной работы с базами данных ГИБДД.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
2. Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/news/item/> (дата обращения: 24.09.2020).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2013 г. № 716 «О федеральном государственном надзоре в области обеспечения безопасности дорожного движения» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 34, ст. 4446.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
5. Колузакова, Е. В. Особенности обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции на административном участке / Е. В. Колузакова // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2017. – № 3-2. – С. 15.
6. Артемова, Ю. А. Актуальные вопросы процедуры выдачи и замены документов, удостоверяющих право на управление транспортным средством / Ю. А. Артемова, А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной ко Дню участкового уполномоченного полиции. – 2018. – С. 67–70.

*Растяпин Ю. В.*<sup>1</sup>,

*старший преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

Административная деятельность полиции рассматривается как властная, волевая, организованная правоприменительная деятельность, нацеленная на определенный результат и осуществляемая в установленном порядке. Иными словами, административная деятельность полиции представляет собой реализацию норм административного законодательства Российской Федерации, выражающейся в административно-процессуальной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О полиции» правовую основу деятельности полиции составляют нормативные правовые акты Российской Федерации разного уровня. Однако законодательство постоянно корректируется из-за изменений, происходящих в современном мире. Следствием регулярного внесения изменений в нормативную базу стало изменение правовой основы деятельности полиции, из этого и следует одна из основных проблем административной деятельности полиции: незнание сотрудниками полиции правовой основы своей деятельности. Это вызвано множеством информации, которую усваивают сотрудники при исполнении своих обязанностей. Постоянный документооборот в структуре МВД России сильно нагружает сотрудников, поэтому изучение изменений в нормативной правовой базе становится затруднительно и как итог – неправомерные действия сотрудников полиции.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона «О полиции» полиция использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности. Согласно указанной статье сотрудники полиции используют современные технические средства для различных служебных целей. Однако в настоящее время есть и другая проблема: слабое оснащение сотрудников полиции необходимыми техническими средствами.

Исходя из технологического прогресса и соответствующего уровня развития современного мира почти у каждого имеются технические средства, которые способны фиксировать различные обстоятельства, путем фото-, аудио-, или видеофиксации. Данные возможности часто используются против сотрудников полиции, а именно: граждане снимают незаконные или необоснованные действия сотрудников ОВД, что создает негативное мнение у граждан об облике

---

<sup>1</sup> © Растяпин Ю. В., 2020.

полицейской и государственной власти в целом. Однако есть и другая сторона использования современных технических средств, только уже со стороны государства: с каждым годом увеличивается количество видеочкамер, которые помогают в раскрытии и расследовании преступлений и административных правонарушений. Но сотрудники полиции во взаимодействии непосредственно с гражданами зачастую не оснащены видеочкамерами.

Необходимость оснащения сотрудников полиции видеочкамерами объясняется следующим:

1. При обнаружении признаков преступления или административного правонарушения сотрудники полиции не всегда могут пресечь данные деяния, и для быстрого и точного раскрытия преступления или административного правонарушения было бы актуально каждому сотруднику полиции иметь камеру для видеочкамерной фиксации.

2. Камеры видеонаблюдения необходимы каждому сотруднику полиции при исполнении своих служебных обязанностей для доказывания правомерности своих действий. Это актуально при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также при применении иных средств принуждения. Видеочкамерная фиксация устраним долгие разбирательства, которые возникают в подобных ситуациях, что уменьшит количество спорных конфликтных ситуаций между гражданами и сотрудниками полиции.

3. Видеочкамеры, фиксируемые на сотрудниках полиции, помогут в розыске лиц в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О полиции».

Помимо вышеуказанных проблем существует еще одна, не менее значительная в деятельности сотрудников полиции: низкий уровень правового образования сотрудников полиции. Как указывалось выше, в настоящее время граждане активно используют средства видеочкамерной фиксации в целях записи незаконных или необоснованных действий сотрудников полиции. Если проанализировать подобные видео в современных средствах коммуникации, то можно сделать определенный вывод: незнание сотрудниками полиции законодательства Российской Федерации, своих полномочий, обязанностей и прав приводит к подобного рода последствиям. Вследствие прогресса граждане увеличивают свой уровень правосознания при помощи современных средств, например интернета. Люди повышают уровень правовой культуры, изучая свои права и свободы, а также обязанности госслужащих. В видеороликах демонстрируются случаи, когда граждане показывают более высокий уровень знаний законодательства, нежели сотрудники полиции. Данная проблема – наиболее важная и значительная в вопросе совершенствования деятельности полиции. Решить указанную проблему возможно проведением специализированных экзаменов всех сотрудников полиции.

Таким образом, административная деятельность полиции имеет свойство изменчивости, как и любая иная деятельность в современном мире, что обусловлено постоянным развитием во всех сферах жизнедеятельности общества. Проблемы возникают, когда государство и соответствующие органы власти не успевают законодательно закреплять и регулировать определенные сферы деятельности, причина тому – романо-германская правовая система, которая счи-

тается менее «подвижной» в плане внесения изменений и издания новых нормативных правовых актов. Кроме того, государство не успевает разрабатывать и, соответственно, обеспечить материально-техническими средствами всех сотрудников полиции для наиболее эффективной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
2. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49 (ч. I), ст. 7020.
3. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») // Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27.
4. Зиборов, О. В. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки Юриспруденция / [О. В. Зиборов и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2019.
5. Константинов, А. В. К вопросу об административном поведении / А. В. Константинов // Актуальные вопросы административно-правового регулирования («Кореневские чтения»). – 2017. – С. 398–401.

**Палий В. М.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, полковник полиции*

**Вшивцев В. И.**<sup>2</sup>,

*курсант факультета*

*подготовки сотрудников полиции*

*для подразделений по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший сержант полиции*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С РОСГВАРДИЕЙ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ**

Граждане Российской Федерации приобретают оружие для различных целей: самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. Контроль за гражданским оборотом оружия осуществляет Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации. Сегодня актуален вопрос о порядке взаимодействия Росгвардии с МВД России. Межведомственный Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и МВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» [3], направленный на регулирование правоотношений, возникающих при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации; а также направленный на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Законодательством Российской Федерации закреплены общие правила лицензионно-разрешительного порядка приобретения и хранения и оборот оружия, а также его использование гражданами и юридическими лицами. Это сделано для того, чтобы не допустить владения оружием лицами, которые ис-

---

<sup>1</sup> © Палий В. М., 2020.

<sup>2</sup> © Вшивцев В. И., 2020.

пользуют его вопреки законодательству, или теми, кто не может обеспечить гарантии его безопасного хранения и использования в установленном порядке.

Но помимо законодательства для контроля и регулирования гражданского оборота оружия необходимы соответствующие органы, которые будут контролировать законность в сфере гражданского оборота оружия. Такими органами являются: Росгвардия и МВД России.

Росгвардия выполняет лицензионно-разрешительную функцию: выдача разрешений на приобретение, ношение и применение оружия. Лицензирование частных организаций, осуществляющих охранную или детективную деятельность, связанную с применением оружия. Ведение учета оружия, находящегося на руках охранных организаций и рядовых граждан. Оказание содействия прочим силовым структурам в следственно-разыскных мероприятиях, направленных на раскрытие преступлений с применением оружия. Проведение регулярных проверок на предмет соблюдения действующего законодательства в сфере хранения и оборота оружия. При выявлении нарушений законодательных норм, применять запретительные и ограничительные меры.

В Росгвардии утвержден и применяется в установленном порядке административный регламент по предоставлению государственных услуг в сфере оборота оружия. Проводятся мероприятия, направленные на повышение качества и эффективности контроля за условиями надлежащего хранения оружия и патронов. Привлекают к ответственности владельцев оружия, допускающих нарушения в использовании оружия.

После образования такого государственного органа как Росгвардия, к нему перешли функции и задачи МВД России, в том числе по контролю и надзору за гражданским оборотом оружия. Но МВД России не освободили от этих функций и задач. Теперь фактически государственным контролем и надзором в сфере гражданского оборота оружия занимаются Росгвардия и МВД России.

Порядок участия по контролю за гражданским оборотом оружия определяется Межведомственным приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и МВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» [3]. Современные подходы осуществления лицензирования обязывают сотрудников МВД России и Росгвардии реализовать эффективный государственный контроль за лицензионно-разрешительной системой, рассматривая данный вид деятельности по оказанию государственных услуг населению.

После того как от МВД России к Росгвардии в полном объеме были переданы функции и задачи государственных контрольно-надзорных органов, что послужило образованию новых внутриведомственных и межведомственных механизмов их реализации. Встал вопрос: Как грамотно и эффективно организовать работу по контролю и надзору в сфере гражданского оборота оружия?

Одним из важных элементов контроля и надзора за гражданским оборотом оружия в системе МВД России являются деятельность участкового уполномоченного и его взаимодействие с Росгвардией.

Из данного приказа следует, как и в каких случаях происходит совместная деятельность Росгвардии и МВД России по контролю и надзору в сфере гражданского оборота оружия, в каких случаях происходят изъятие, хранение, прием, передача и хранение оружия.

Контроль за всем этим лежит на плечах Росгвардии и МВД России. Для этого и осуществляется их взаимодействие, чтобы облегчить работу по контролю и надзору за гражданским оборотом оружия и порядок участия в мероприятиях по контролю за соблюдением законодательства в данной сфере МВД России совместно с Росгвардией. Из-за того, что был изменен порядок по разделению обязанностей в сфере гражданского оборота оружия между МВД России и Росгвардией поменялись и условия лицензионно-разрешительной работы государственных органов, но это разделение не помешало эффективной работе органов. Все зависит от грамотного взаимодействия и их эффективной работе по государственному контролю.

Реализация МВД России функций и задач по контролю и надзору за соблюдением законодательства в области гражданского оборота оружия предусмотрена и в Указе Президента России от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту» [2]. Так, в соответствии с п. 21 МВД России участвует в соответствии с законодательством Российской Федерации в плановых мероприятиях по контролю и надзору за оборотом оружия.

Участковый уполномоченный – наиболее важный из основных субъектов контроля за гражданским оборотом оружия. Приоритет в профилактической работе участковые уполномоченные отдают опасным проявлениям: злоупотребление спиртными напитками, семейно-бытовые конфликты, рецидивная преступность, оборот объектов, т. е. оружие, находящегося во владении у граждан. Проверка условий хранения оружия у граждан по месту их жительства, ношения, использования гражданского оружия. После того как функция по контролю и надзору за гражданским оборотом оружия передана в полном объеме Росгвардии, контрольные функции в сфере оборота оружия, доступные УУП, значительно сокращены. Чаще всего при надзоре за гражданским оборотом оружия участковый уполномоченный при нарушении правил пользования огнестрельным оружием гражданами применял в отношении данных лиц наказание согласно ст. 20.8 КоАП РФ сегодня УУП может только составить протокол об АП, связанный с нарушением правил пользования огнестрельным оружием ст. 28.3 КоАП РФ, а рассмотреть дело об АП ст. 20.8 может Росгвардия. Участковый уполномоченный в установленном порядке направляет материалы об АП в соответствии с подведомственностью.

В приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [4] сказано, что УУП осуществляет контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан, ведет список граждан – владельцев оружия:

а) основание для внесения в списочный учет – актуальная информация Сервиса о нахождении в собственности или во временном пользовании у лица, проживающего на административном участке, зарегистрированного в установленном порядке гражданского, служебного, боевого или наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию;

б) срок нахождения на списочном учете – снятия с учета в подразделении лицензионно-разрешительной работы Росгвардии. Список лиц ведется в целях принятия соответствующих мер реагирования при получении в отношении указанных лиц оперативно-значимой информации.

Проверки граждан – собственников оружия проводят сотрудники органов внутренних дел (участковые уполномоченные, сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы) по месту жительства указанных лиц – не реже одного раза в год. Граждане Российской Федерации должны хранить принадлежащее им оружие и патроны по месту жительства в запираемых на замок сейфах или металлических шкафах, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом с соблюдением условий, обеспечивающих сохранность оружия и патронов, безопасность их хранения и исключая доступ к ним посторонних лиц.

Во время профилактического обхода административного участка УУП обращает внимание на условия хранения оружия у граждан, при выявленных нарушениях участковый уполномоченный вправе изъять оружие у данного лица и составить протокол. В Российской Федерации установлена административная и уголовная ответственность за нарушение правил использования оружия.

УУП совместно с сотрудниками Росгвардии проверяют лиц, которые имеют огнестрельный арсенал, также проверяют соблюдение гражданами сроков регистрации оружия, проводят разъяснительную работу по добровольной сдаче незаконно-хранящегося оружия и боеприпасов.

Во время посещения граждан по месту жительства сотрудники проверяют наличие запирающегося на замок сейфа или металлического шкафа для оружия, отдельное хранение патронов и исключение к арсеналу доступа посторонних лиц. Напоминают о запрете ношения имеющегося оружия в состоянии опьянения, посещения с ним массовые мероприятия и его транспортировки без чехлов или специальных футляров, разъясняют гражданам об ответственности за халатное обращение с огнестрельным оружием.

Участковый уполномоченный ведет не только списки, владельцев оружия, но и пользуется списками, составленными лицензионно-разрешительной работой Росгвардии. Именно от Росгвардии поступает информация о новых владельцах оружия, которые получили лицензию от государственного органа.

Информация, полученная участковым уполномоченным, поступает в территориальные органы внутренних дел, информация об обороте гражданского оружия не исключение. Эти данные также поступают в Росгвардию. Из этого следует, что работа УУП немало значима и важна для взаимодействия с Росгвардией.

Таким образом, взаимодействие МВД России с Росгвардией является необходимым элементом контроля государственных органов за гражданским оборотом оружия. Работа УУП в этой сфере сводится к тому, что он выполняет функции и задачи по контролю и надзору за гражданским оборотом оружия, а при выявлении нарушений составляет протокол об АП и передает его по подведомственности Росгвардии для его дальнейшего рассмотрения. Именно он, один из первых, получает информацию о нарушениях, связанных с гражданским оборотом оружия, и передает ее по подведомственности Росгвардии, участковый уполномоченный облегчает деятельность Росгвардии по контролю за оружием. Взаимодействие УУП и Росгвардии приводит к эффективной деятельности государственных органов по контролю гражданского оборота оружия.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51, ст. 5681.
2. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52 (ч. V), ст. 7614.
3. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и МВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72205608/> (дата обращения: 24.09.2020).
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

5. Кардашевский, В. В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции / В. В. Кардашевский : учебное пособие. – М., 2015.

6. Маилян, С. С. Административно-правовые режимы в теории административного права в практике государственного управления правоохранительной деятельностью / С. С. Маилян : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2002.

**Ярмонова Е. Н.<sup>1</sup>,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

Правовой статус сотрудника полиции имеет дуалистичную природу: помимо прав и обязанностей гражданина Российской Федерации сотрудник наделен полномочиями, которые определяются его должностным положением и в соответствии с этим выполняемыми задачами. Специальный правовой статус предполагает реализацию общих прав и выполнение обязанностей с учетом особенностей прохождения службы.

Служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, которая направлена на реализацию публичных интересов. Сотрудник полиции, выполняя задачи, возложенные на него законом – это представитель власти, поэтому общественные отношения с его участием рассматриваются как государственно-правовые.

Сотрудник действует в интересах всего общества, и поэтому для него в законодательстве установлены правовые гарантии, направленные на создание условий выполнения должностных обязанностей.

Поскольку сотрудник публичная фигура, его честь и достоинство уязвимы, поэтому одна из правовых гарантий – запрет на оскорбление сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей (ч. 4 ст. 30 Федерального закона о полиции).

В соответствии со ст.ст. 21, 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Таким образом, право на защиту государством чести и достоинства является неотъемлемым и принадлежит любому человеку не зависимо от его должностного положения.

Честь и достоинство сотрудника полиции являются составляющей имиджа МВД России, поэтому их соблюдение не только право, но и обязанность сотрудников. В соответствии со ст.ст. 10 и 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник ОВД должен заботиться о сохранении своих чести и достоинства, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету

---

<sup>1</sup> © Ярмонова Е. Н., 2020.

федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти.

Кроме того, обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников ОВД является одной из первоочередных задач МВД России.

Порядок защиты сотрудников полиции определяет приказ МВД России от 19 декабря 2018 г. № 850 «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел российской федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России». Однако, несмотря на оказание правовой помощи сотрудникам полиции, они чаще всего все же не обращаются за судебной защитой из-за отсутствия необходимого времени, неуверенности в правовой защите, нехватки правовых знаний и др.

Для помощи сотрудникам в своевременном выявлении порочащей информации разработана специальная система мониторинга, в соответствии с которой подразделения информации и общественных связей проводят ежедневный мониторинг публикаций в СМИ и интернете с целью выявления публикаций, связанных с деятельностью сотрудников, содержащих порочащие сведения.

О фактах выявления информируется руководитель (начальник) подразделения МВД России, в котором данный сотрудник проходит службу. По результатам проверки принимается решение об оказании правовой помощи сотрудникам.

В зависимости от характера информации, способа ее распространения, наступивших последствий, выбирается уголовно-правовой, административно-правовой или гражданско-правовой метод воздействия на лицо, распространившее информацию. В случае умышленного нарушения чести, достоинства, повлекшего тяжкие последствия, возможно наступление уголовной ответственности (при отсутствии состава преступления может наступить административно-правовая ответственность), при их отсутствии – гражданско-правовой.

В первом случае материалы направляются в следственные органы для принятия процессуального решения по составу ст. 128.1 (Клевета), ст. 306 (Заведомо ложный донос) или ст. 319 (Оскорбление представителя власти) УК РФ.

Среди названных преступлений оскорбление чести и достоинства сотрудника полиции наиболее часто встречающееся. Деяние оценено государством с позиции наличия высокой общественной опасности. Его совершение носит публичный характер. При этом публичность не является признаком места совершения деяния, а относится к методу его совершения, в результате которого информация стала известна третьим лицам.

За распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в интернете, информации, выраженной в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, предусмотрена ответственность по ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ.

Таким образом, уголовное и административное законодательство Российской Федерации предусматривает, что сотрудник полиции, выполняя свои обя-

занности и реализуя права, предоставленные полиции, выступает в качестве представителя государственной власти и находится под особой защитой государства.

Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудника полиции может осуществляться и в рамках гражданского судопроизводства (ст. 152 ГК РФ). Возможность такой защиты связана с конституционным положением о праве обращаться для обеспечения и восстановления нарушенных прав в соответствующие органы, в том числе в суд (ст. 47 Конституции Российской Федерации).

При разрешении споров о защите чести и достоинства суд исходит из основного принципа права – юридического равенства всех перед законом и судом, независимо от того, осуществляет субъект публичные функции или нет, так как Гражданский кодекс Российской Федерации не проводит дифференциацию субъектов по критерию выполнения ими функциональных обязанностей, по осуществлению деятельности, имеющей публичный характер.

С учетом состязательности гражданского судопроизводства истец (сотрудник полиции, его представитель) должен доказать публичность оскорбления, не соответствие информации действительности, оскорбительный характер. Его требования могут заключаться в компенсации морального вреда и понуждении ответчика к опубликованию опровержения. Ответчик же предоставляет доказательства, опровергающие доводы истца.

Согласно п. 1 ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [5] каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать, распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства публичных властей и вне зависимости от государственных границ.

Суды при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации обеспечивают равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией Российской Федерации правами и свободами – мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (ст.ст. 23, 29, 33 Конституции Российской Федерации) – с другой [6].

Оскорбление, унижение чести и достоинства представителя власти следует отличать от критики государственной деятельности, плюрализма мнений и свободы самовыражения. Первое, как правило, направлено на конкретную личность, имеет целью его унижения, носит деструктивный характер, и даже в том случае, если сотрудник полиции пойдет на уступки и предпримет меры для нивелирования напряженности ситуации, то по инициативе гражданина будет новый этап эскалации конфликта.

В мае 2020 г. в Государственную Думу Российской Федерации внесен законопроект, которым предлагается расширить понятие «оскорбление», содержащееся в ст. 5.61 КоАП РФ. На настоящее время оскорбление может быть выра-

жено только в неприличной форме. Предлагается учитывать также иную унижительную, оскорбляющую общественную нравственность форму [8]. По аналогии с данным законопроектом необходимо подготовить также изменения в ст. 319 УК РФ.

Кроме того, в развитие Федерального закона от 18 марта 2019 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан законопроект о внесении изменений в ст. 13 Федерального закона «О полиции». Цель законопроекта – защитить «неприкосновенность чести и достоинства сотрудников полиции» от распространения «порочащих сведений» в интернете, в том числе от сведений, «носящих дискредитирующий характер о деятельности системы МВД России» [7].

Однако наиболее значительную роль в снижении численности правонарушений, связанных с нарушением чести и достоинства сотрудников полиции, должны выполнять грамотно подобранные меры профилактики. Граждане должны понимать, что оскорблять сотрудника полиции недопустимо. Неприязнь представителям власти можно излагать исключительно в корректной форме, невзирая на степень недовольства действиями того или иного лица. У граждан имеется право обжаловать неправомерные действия сотрудника полиции в порядке, установленном законом.

Таким образом, защита чести, достоинства, деловой репутации сотрудника полиции представляет собой комплексную целенаправленную деятельность, включающую работу с личным составом, формирование положительного имиджа полицейского, оказание поддержки сотруднику при обращении в суд по защите чести, достоинства и деловой репутации, применение мер профилактики правонарушений. В ее основе лежит система норм уголовного, административного и гражданского отраслей права, которая на сегодняшний день требует к себе внимания законодателя с целью повышения своей эффективности.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 14, ст. 1514.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52017/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/) (дата обращения: 20.09.2020).
3. Проект Федерального закона о внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О полиции» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/56778226/> (дата обращения: 24.09.2020).
4. Проект Федерального закона № 954048-7 // СОЗД ГАС «Законотворчество». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/954048-7> (дата обращения: 24.09.2020).
5. Константинов, А. В. Административное поведение государственного служащего / А. В. Константинов // Актуальные вопросы применения норм ад-

министративного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 313–317.

6. Константинов, А. В. К вопросу об административном поведении / А. В. Константинов // Актуальные вопросы административно-правового регулирования («Кореневские чтения») : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 398–401.

**Бубнов С. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

**Сафронова Д. А.**<sup>2</sup>,

*курсант Института*

*психологии служебной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОТИЗАЦИИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Эта тема актуальна, так как в современном обществе с каждым годом подростковая наркомания значительно растет, и данный факт может пагубно отразиться на развитии общества.

Перед обществом стоит проблема роста наркозависимости подростков, увеличивается и незаконное вовлечение несовершеннолетних в потребление наркотических средств и психотропных веществ. Это может оказать негативное влияние на общество не только потому, что расширяет круг преступников, но и потому, что такое поведение отрицательно сказывается на несформировавшейся психологии подростков, подрывает их нормальное духовно-нравственное развитие, формирует неверное мировоззрение. Поэтому деятельность органов по делам несовершеннолетних должна вовремя пресечь и ввести профилактические меры для того, чтобы предупредить распространение и потребление наркотических средств и психотропных веществ среди подрастающего поколения.

Если прежде употребляемые наркотики были недоступны, то сейчас употребление наркотиков для современной молодежи стало обычным явлением.

По данным наркокомиссии за 2019 г., по решению суда было ограничено 756 сайтов, содержащих информацию о продаже и пропаганде наркотических средств и психотропных веществ, также зарегистрировано в Едином реестре 893 интернет-ресурса и заблокирован доступ к 15 127 интернет-ресурсам.

Среди социальных сетей большое распространение имеет «ВКонтакте». МВД России за 2019 год принято 5 670 решений об ограничении доступа к страницам и группам, что по сравнению с 2018 г. (3 973) увеличилось на – 42,7 %. Далее в социальных сообществах: «Одноклассники» (253), Instagram

---

<sup>1</sup> © Бубнов С. В., 2020.

<sup>2</sup> © Сафронова Д. А., 2020.

(171), Facebook (135) и Twitter (40), в видеохостинге YouTube было заблокировано 1 850 случаев распространения и пропаганды наркотиков [3].

Это значит, что нужно обратить особое внимание на интернет-ресурсы, которые чаще всего посещают несовершеннолетние. Родителям надо включить функции безопасного поиска в поисковых системах, а также блокирование на поиск информации, связанной с наркотическими веществами. Нужно как можно больше создавать роликов о последствиях воздействия наркотических веществ на организм, чтобы тем самым взрастить ребенка о вреде того, что он может совершить или уже совершает.

Согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), под термином «здоровье» понимается состояние психического, физического и психического благополучия, при котором все жизненно важные органы способны выполнять свои функции, а также способность организма бороться с различными заболеваниями и противодействовать физическим дефектам. Здоровый образ жизни обеспечивается правильным воспитанием, которое ориентирует человека на позитивные ценности, т. е. на заботу о своем здоровье.

Медицинские исследователи утверждают, что употребление наркотических средств в подростковом возрасте и у взрослых оказывает очень вредное воздействие на здоровье. Возникают патологические изменения в организме, которые приводят к бесплодию, а риск развития пороков развития плода возрастает. В результате нарушения белкового обмена разрушается рост мышц, вследствие отравления происходит повреждение печени и паралич [7].

Согласно статистике, в Российской Федерации в 2019 г. по сравнению с 2018 г. показатель отравлений наркотическими веществами вырос примерно на 11 %. Так, в 2018 г. было зарегистрировано 16 336 случаев, а в 2019 г. – 18 054 случая.

Самые распространенные наркотические вещества:

- галлюциногены – 4 236 отравлений, летальных исходов – 89;
- метадон – 3 249 отравлений, летальных исходов – 1 712;
- героин – 2 341 отравлений, летальных исходов – 655;
- кокаин – 1 653 отравлений, летальных исходов 436;
- морфин – 1 543 отравлений, летальных исходов – 453;
- смеси (*spice*) – 1 322 отравлений, летальных исходов – 543;
- другие наркотические и психотропные вещества – 2 011 отравлений, летальных исходов – 671 [3].

Благодаря социальным сетям, видеохостингам пропагандируется снюс – влажный табак, который используется в качестве рассасывания, его помещают под губу и прижимают к деснам примерно на 30–40 минут, никотин всасывается в кровь через слизистые оболочки рта, в результате чего в кровь выделяются адреналин и глюкоза, настроение человека поднимается и происходит всплеск интенсивности.

Несовершеннолетние, чтобы «поймать кайф», используют средства, привычные использовать в повседневной жизни: дезодоранты или освежители воздуха, газ зажигалки. Сниффинг распространен среди подростков еще с 90-х годов. Когда подросток вдыхает токсичные вещества, у него возникают галлюци-

нации, он теряет ощущение времени или пространства, чувствует эйфорию, у него возникает беспричинный смех исчезают негативные эмоции.

Поэтому пропаганда здорового образа жизни должна быть на высоком уровне. Правильный образ жизни подрастающего поколения – залог здоровья и благополучия страны, а наркомания и алкоголизм вызывают множество социальных проблем.

Данные МВД России показывают, что потребление наркотических средств среди подрастающего поколения составляют 70 %, а точнее, 56 % юношей и 14 % девушек, которые хотя бы раз пробовали наркотические и психотропные вещества без назначения врача, зависимость от наркотических средств имеют 45 % юношей и 18 % девушек. Препарат в настоящее время можно приобрести без проблем, в том числе и через интернет.

В силу своего возраста, у подростков быстрее, чем у взрослых возникает привыкание при потреблении наркотических средств, так как их организм и психика еще не окрепли. Подростку гораздо сложнее, чем взрослому освободиться от зависимости. Для развития психической зависимости, которую порой бывает сложно сломить, достаточно двух-трех приемов, а некоторые вещества после третьей дозы вызывают абстинентный синдром и панические атаки из-за неполучения допинга.

Из-за наркотического потребления возникают гормональные сбои, вследствие чего тормозится увеличение роста, интеллектуальное и духовное развитие подростка.

Согласно докладу Управления Организации Объединенных Наций (УНП ООН) за 2020 г., примерно 269 млн человек в мире потребляли наркотики. Под влиянием наркотической зависимости находятся: маргинальные группы, молодежь, женщины, бедные слои населения. Вирус COVID-19 и экономический кризис еще больше усилили рост наркомании, поэтому с социальной защитой и здравоохранением трудно справиться. Эта ситуация может пагубно отразиться на нашем обществе [2], если своевременно не принять меры по недопущению, и предотвращению наркотизации среди подростков. Профилактическая работа среди подростков должна быть всесторонней, правильно организованной и своевременной, так как именно подростки определяют судьбу нашего будущего. Поэтому важно знать, как проходят воспитание, развитие семейных, общественных ценностей, норм, правил поведения.

Подростковая наркомания ведет к росту преступной активности; чтобы заработать деньги на покупку наркотиков, подростки могут воровать, грабить, заниматься проституцией или становиться дилерами распространения психоактивных веществ среди своих сверстников. Беспорядочный выбор партнера одна из особенностей подростковой наркомании, приводящая к распространению нежелательной беременности, сифилиса, ВИЧ, гонореи и других инфекций, передающихся половым путем. Риск заражения сифилисом, ВИЧ и гепатитом возрастает при инъекционном способе потребления наркотических средств [4].

Профилактика в сфере обращения наркотических средств и психотропных веществ – это социальная деятельность, осуществляемая государственными и негосударственными учреждениями по выявлению, устранению причин и усло-

вий этого явления. Необходимо не только бороться с наркоманией, выводить наркоманов из состояния абстинентного синдрома, но и исключить причину желаний употреблять наркотики.

Причинами употребления наркотических средств согласно опросу Государственной Антинаркотической комиссии:

- моральная деградация общества, вседозволенность – 62,8 %;
- влияние друзей, компании – 55,5 %
- социальное неблагополучие – 44 %;
- неудовлетворенность жизнью – 39,9 %;
- отсутствие организованного досуга – 29,1 %;
- отсутствие интересов – 20,1 % [3].

В профилактических мероприятиях важно определить причины злоупотребления наркотиками, преодолеть влияние способствующих этому компаний или лиц, а также правильно организовать досуг несовершеннолетних в соответствии с их интересами и помочь найти перспективы для жизни. Эти правила являются базовым стандартом для большинства несовершеннолетних, которые не знают о последствиях употребления ими токсичных веществ, поэтому нужно рассказать им о вредном воздействии препарата.

Политика в области антинаркотической пропаганды должна быть направлена на построение сильной и эффективной системы в воспитательном процессе подростковой среды.

Работа инспектора ПДН, как и роль родителей, педагогов, нацелена прежде всего на то, чтобы сформировать мировоззрение подрастающего поколения так, чтобы они понимали, что употребление наркотиков, алкоголя и табакокурение очень вредны для формирования их здоровья и развития и не допустить попадания в руки учащихся наркотических и одурманивающих веществ.

Инспекция по делам несовершеннолетних тесно связана с работой УУП, у них одна цель – не допустить и предотвратить противоправные действия.

Алкоголь и наркотики объективно связаны с возможностью злоупотребления ими. Инспекторам ПДН совместно с УУП приходится выяснять, где несовершеннолетние могут приобрести алкогольную продукцию, а к вероятности злоупотребления наркотиками приближаются продуктовые магазины, рынки, парки и другие места с меньшим контролем за распространением наркотиков и алкоголя.

Профилактическая работа инспектора ПДН среди несовершеннолетних, употребляющих наркотики, включает следующие направления: выявление, регистрация, постановка на учет, лечение и перевоспитание наркозависимых, включая выявление, разоблачение и привлечение к уголовной ответственности производителей и дилеров, распространителей наркотических веществ.

Первичная профилактика наркотической предрасположенности у подростков:

- выбирать из несовершеннолетних, склонных к алкоголизму и наркомании, чей характер носит вызывающий характер, т. е. обозначить «группы риска»;
- проводить диалоги и лекции о последствиях советов из рекламы и научно-популярных фильмов, которые позволят повторно использовать наркотические средства и психотропные вещества. Для повышения эффективности надо ис-

пользовать конкретные примеры, указывающие на серьезные последствия употребления наркотиков.

Лекции для несовершеннолетних должны подготавливать грамотные специалисты – психиатры – наркологи совместно с сотрудниками ПДН и Госнарконтроля субъекта Российской Федерации. При подготовке лекции не следует подробно рассказывать о способах получения наркотиков, их использования и особенностях ощущений, возникающих при их употреблении [6, с. 13].

Привлечь волонтеров для пропаганды здорового образа жизни.

Пригласить специалистов в области здравоохранения для профилактических мер наркотизации среди несовершеннолетних.

Инспектор ПДН должен узнавать от учителей, работающих в школах, о несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, спросить об особенностях их поведения и их социальных кругах.

Таким образом, первичная профилактика должна включать широкий объем общественных мероприятий с антинаркотическим просвещением, правильно организовать досуг и мероприятия несовершеннолетним, привлечь в кружки, секции по интересам для заложения положительных ценностей и формирования правильного мировоззрения несовершеннолетних.

Вторичная профилактика направлена на несовершеннолетних уже пробовавших наркотические вещества, а также лиц с высокой степенью риска в отношении приобщения к этим веществам (подростки с запущенным социальным воспитанием, пограничными нервно-психическими расстройствами, отягощенным наследством, неблагополучные семейные дети и др.)

Чаще всего в ряды наркоманов попадают подростки из неблагополучных семей. Инспектор ПДН должен проводить лекции и беседы, профилактические мероприятия с подростками и их родителями для правового воспитания, разъяснить опасность, медицинские и правовые последствия употребления наркотиков несовершеннолетними.

Инспектор ПДН обязан фиксировать семьи, оказывающие негативное влияние на воспитание детей, ненадлежащим образом выполняющие обязанности родителей по воспитанию несовершеннолетних и не заинтересованные в употреблении их детьми наркотических средств и алкогольной продукции. Профилактическая работа в таких семьях должна основываться на постоянном мониторинге психосоциального положения в данных неблагополучных семьях или семьях, в которых дети потребляют наркотические вещества. Она должна проводиться совместно с представителями органов образования, психологом, социальным педагогом, органами опеки, социальной защиты. Контроль целенаправленной профилактики позволит добиться положительного результата.

Принимаются плановые и внеплановые меры по предотвращению незаконного оборота наркотиков: рейды, операции и проверки, привлечение к административной ответственности, постановка на учет тех, кто совершает мелкие кражи, распивает пиво и напитки на основе алкоголя и алкогольной продукции, употребляет наркотические средства или психотропные вещества, а также совершает мелкое хулиганство либо находится в состоянии алкогольного или наркотического отравления в общественных местах.

В целях профилактики алкоголизма и наркомании среди молодежи и выявления лиц, допускающих употребление алкогольных напитков, полиция проверяет культурно-развлекательные заведения для молодежи и места массовых развлечений. Также дискотеки, бары, рынки, подвалы, чердаки и другие места, где продаются алкогольные напитки, а также могут распространяться наркотические средства и психотропные вещества.

Для усовершенствования профилактических мероприятий по предотвращению наркотизации среди несовершеннолетних нужно:

- создать единую систему мониторинга незаконного оборота наркотиков и комплекса мер по предупреждению и пресечению распространения наркомании и связанной с ней преступности;

- внедрение стабильного социально-психологического тестирования (СПТ) и профилактического физического обследования учащихся школ, колледжей и других учебных заведений (CSI), на основании информации, выявить «группу риска»;

- проводить занятия, беседы, классные часы на тему: «Я знаю свои права и обязанности». Информировать и разъяснять статьи КоАП РФ и УК РФ, за нарушение которых несовершеннолетние могут нести ответственность;

- создать в учебных заведениях «Школы полиции» из учащихся старшеклассников, учащихся на старших курсах, которые будут способствовать разрешению конфликтов в учебных заведениях, помогая организации правопорядка;

- получать информацию наркологического статуса населения в районе органами наркоконтроля, отдела полиции о состоянии наркомании несовершеннолетних в районе;

- получать распространение информации о наркомании, лечении и реабилитации в наркологических службах. При внедрении региональной межведомственной системы мониторинга наркоситуации эту информацию предоставлять в качестве самостоятельного сектора;

- создать комплексную систему мер по предупреждению и сокращению роста наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

- особое внимание уделять развитию массовых видов спорта, что способствует вовлечению граждан, особенно детей и молодежи, в официальные спортивные и физические мероприятия, например, регламентировать фотоконкурсы на такие темы: «Я выбираю здоровое будущее», «Мое здоровье – залог счастливого будущего для нашего поколения»;

- привлечь подростков к созданию видеороликов о вреде курения, распития спиртных напитков, употреблению наркотических веществ.

Таким образом, проблема наркомании в нашей стране – это сложное, масштабное и социально опасное явление, имеющее тенденцию к росту, как с точки зрения количества потребителей наркотиков, так и с географической точки зрения. Наркомания среди несовершеннолетних – опасное явление, которое пагубно отразится на дальнейшей судьбе подростка и общества в целом. Поэтому профилактическая работа инспектора ПДН, направленная на предотвращение наркомании среди несовершеннолетних, должна быть своевременной и содержать мероприятия, формирующие правильное мировоззрение подростка.

### Список литературы

1. Приказ МВД Российской Федерации от 26 мая 2000 г. № 569 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» // Бюллетень текущего законодательства. – 2000. – № 3, стр. 80.
2. Презентация Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) 26 июня «Всемирный доклад о наркотиках 2020» // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.unodc.org/unodc/ru/press/allpress.html> (дата обращения: 14.09.2020).
3. Доклад Антинаркотической Комиссии о наркоситуации в Российской Федерации за 2019 год. – М., 2020.
4. Вагин, Ю. Р. Авитальная активность (злоупотребление психоактивными веществами и суицидальное поведение у подростков) / Ю. Р. Вагин. – Пермь : ПРИПИТ, 2010.
5. Клейберг, Ю. А. Основы психологии девиантного поведения : монография / Ю. А. Клейберг. – М. : Алеф-пресс, 2014.
6. Сбирунов, П. Н. Некоторые особенности наркотизма и наркотизации несовершеннолетних в Российской Федерации / П. Н. Сбирунов // Российский следователь. – 2012. – № 18. – С. 33.
7. Бузина, Т. С. Психологическая профилактика наркотической зависимости : монография / Т. С. Бузина. – М. : Когито-Центр, 2015.
8. Профилактика подростковой наркомании. Навыки противостояния и сопротивления распространению наркомании : наглядно-методическое пособие / сост. С. Б. Белогулов, В. Ю. Климович. – М. : Центр «Планетариум», 2006.

**Вовк В. А.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

## **АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

Антикоррупционные стандарты – единая система запретов, ограничений и дозволений, введение которых было определено принятием Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Термин «антикоррупционные стандарты» довольно быстро получил широкое распространение. Так, в Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 гг. предусматриваются мероприятия, направленные на популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов.

Став частью административно-правового статуса сотрудника ОВД, антикоррупционные стандарты развиты в Федеральном законе № 342-ФЗ.

В статусе сотрудника ОВД антикоррупционные стандарты составляют:

- обязанности сотрудника ОВД;
- требования к служебному поведению, в том числе установленные;
- ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в ОВД;
- ограничения, запреты и обязанности, общие для всех видов государственной службы, установленные федеральными законами [1];
- обязанности, связанные с конфликтом интересов, установленные ст. 71 Федерального закона № 342-ФЗ.

Если проанализировать повседневную службу и отношения, возникающие у сотрудника ОВД с гражданами, совершающими правонарушения разного рода, то увидим, что возможность получения сотрудником денег, ценностей, иного имущества, услуг возникает повсеместно.

Участковый уполномоченный в ходе поквартирного обхода жилого дома может выявить нарушения, связанные с правилами, а именно условиями, хранения огнестрельного оружия в одной из квартир. В процессе общения владелец оружия, желая избежать административной ответственности, предлагает участковому взятку или намекает на возможность вознаграждения («в долгу не останусь»). Очевидно, в этом случае у участкового уполномоченного возникла возможность получения денежного дохода. Продавец фруктово-овощной палатки в обмен на его «покровительство» перед другими сотрудниками ОВД предлагает снабжать участкового уполномоченного фруктово-овощными корзинами ежемесячно, т. е. возникла возможность получения «иного имущества».

---

<sup>1</sup> © Вовк В. А., 2020.

В оперативно-служебной деятельности УУП могут возникнуть случаи, когда ему не предлагают взятку открыто, но своим поведением, жестами, мимикой дают понять о готовности «отблагодарить».

В этих обстоятельствах прямо усматриваются признаки склонения к совершению коррупционных правонарушений, так как получение взятки – одно из самых распространенных коррупционных преступлений.

Важная форма контроля за деятельностью УУП – его отчеты о проделанной работе в целях информирования населения об оперативной обстановке и проделанной работе на административном участке [1].

Должная антикоррупционная модель поведения позволяет сформировать методические рекомендации по действиям сотрудников ОВД в случае возникновения конфликта интересов.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49 (ч. I), ст. 7020.

2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 31, ст. 3215.

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

4. Константинов, А. В. Административное поведение государственного служащего / А. В. Константинов // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 313–317.

5. Константинов, А. В. К вопросу об административном поведении / А. В. Константинов // Актуальные вопросы административно-правового регулирования («Кореневские чтения») : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 398–401.

**Носкова Ю. Н.**<sup>1</sup>,

*специалист группы кадров*

*отделения по работе с личным составом*

*линейного отдела МВД России на станции Москва-Киевская,*

*кандидат экономических наук, капитан внутренней службы*

## **РОЛЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Реализация ст. 31 Конституции Российской Федерации, гарантирующей возможность использования гражданами своих прав и свобод путем участия в массовых мероприятиях [1], зависит от деятельности системы государственных органов по обеспечению общественного порядка и безопасности. Органы внутренних дел (далее – ОВД) занимают особое место в этой системе. Массовые мероприятия представляют собой важное социально значимое явление, требующее комплексного использования сил и средств ОВД. Для общественной безопасности важно при планировании найти оптимальный баланс между правоохранительными мерами и максимальным сохранением спокойной обстановки в районе проведения массового мероприятия. В этих условиях деятельность участковых уполномоченных – основа профилактических мер в период подготовки и проведения массовых мероприятий.

Накопленные знания и опыт проведения международных массовых мероприятий показали, что для успешного обеспечения безопасности при проведении мероприятия, на этапе стратегического планирования, важно рассмотреть вопрос о расширении гарантий безопасности за пределами места проведения мероприятия и предусмотреть перечень стратегических и тактических мер, позволяющих с максимальной эффективностью проводить операции по обеспечению безопасности. В частности, план охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении массового мероприятия должен включать соответствующие меры по предупреждению преступности и защите людей и имущества. Здесь отводится особая роль деятельности участковых уполномоченных: сбор информации об угрозах и рисках в жилом секторе вблизи проведения массовых мероприятий, уязвимых объектах в районе проведения мероприятия в период планирования и в ходе его проведения. Перечень вероятных объектов-мишеней включает места, имеющие отношение к мероприятию, например отели, олимпийские деревни, центры для представителей СМИ, а также важные компоненты инфраструктуры, такие как объекты ядерной и химической промышленности, предприятия коммунального обслуживания, коммуникации.

В период проведения крупных массовых мероприятий устанавливается административно-правовой режим особой территории в зоне подготовки и прове-

---

<sup>1</sup> © Носкова Ю. Н., 2020.

дения указанных мероприятий, что позволяет обеспечить контроль миграционных процессов и соблюдение общественного порядка и безопасности. Для регулирования общественных отношений по вопросам организации и проведения таких мероприятий издаются нормативные правовые акты федерального или местного уровня, регламентирующие административно-правовой режим особой территории. На такой территории в зависимости от значимости проводимого мероприятия принимают усиленные меры безопасности в виде ограничений на передвижение граждан и транспортных средств по данной территории. Кроме того, по решению руководителя оперативного вводятся меры усиления охраны общественного порядка и объектов, устанавливают зоны контроля, организуют досмотровые мероприятия физических лиц и находящихся при них вещей, а также производят досмотр транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств.

Эти меры направлены на полноценное решение спектра задач по предупреждению экстремизма и терроризма, в том числе и в молодежной среде, в период проведения массовых мероприятий при помощи оценки угроз и рисков на основании мониторинга поступающих данных в созданные Координационные центры.

В период подготовки и проведения массовых мероприятий участковые уполномоченные осуществляют сплошную отработку жилого сектора, в ходе которой уделяется особое внимание получению оперативно значимой информации о лицах, совершающих противоправные деяния, а также вынашивающих умысел на их совершение, о готовящихся террористических актах. После этого полученные в ходе обхода жилого сектора сведения вносят в информационную базу данных территориальных ОВД.

Задачи УУП в период массовых мероприятий:

1. Посещение зданий, строений и сооружений, расположенных на административном участке, обследование подъездов, чердачных и подвальных помещений жилых домов, пустующих и подлежащих сносу строений. В результате обследования составляется акт [2].

2. Выявление брошенного и бесхозного транспорта, принятие мер к его вывозу на специально отведенные площадки.

3. Посещение владельцев огнестрельного оружия с проверкой правил его хранения. Изъятие оружия в случаях нарушения установленных правил.

4. Выявление реального количества лиц, состоящих на профилактическом и оперативном учетах и подлежащих постановке на учет, с целью наблюдения во время действия особого административно-правового режима.

5. Контроль за соблюдением ограничительных мер по обороту лекарственных средств и препаратов, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории особого режима вблизи проведения массовых мероприятий.

6. Выявление лиц, незаконно находящихся на территории Российской Федерации, разыскиваемых и без вести пропавших лиц.

7. Своевременное информирование жителей территории особого режима о проведении оперативно-профилактической операции на предмет антитеррористической укреплённости.

Отметим, что участковые уполномоченные полиции во взаимодействии с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних и подразделений по противодействию экстремизму проводят профилактическую работу с лицами, состоящими на оперативных учетах ОВД, как склонных к экстремистской деятельности. Сбор информации об их личности проводится с целью оценки уровня опасности их поведения и выработки мер по профилактике их поведения. При выявлении несовершеннолетних лиц, которые не являются жителями жилого сектора прилегающей к проведению массовых мероприятий территории и находятся без сопровождения родителей или законных представителей, проводится необходимая работа по размещению их в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей [2].

Таким образом, только сплошной профилактический обход как единственный эффективный метод оперативно-профилактических мероприятий по обеспечению общественного порядка и безопасности на территории проведения массовых мероприятий позволит обладать полной информацией о лицах, находящихся на профилактических учетах ОВД, тем самым своевременно реагировать на возможные правонарушения указанных лиц. Качественная отработка жилого сектора находится в прямой зависимости от эффективности профилактических мероприятий.

Полное и повсеместное проведение оперативно-профилактической операции требует максимального количества сил ОВД на территориальном уровне, в том числе приданных сил, а также четкого взаимодействия участковых уполномоченных с подразделениями по делам несовершеннолетних и иными подразделениями, в зависимости от поставленных задач.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 дек.
2. Невежин, П. Н. Особенности организации работы участковых уполномоченных полиции с лицами, состоящими на профилактических учетах при введении административно-правовых режимов проведения спортивно-массовых мероприятий международного уровня / П. Н. Невежин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 8–9 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.online-science.ru/m/productspunkt/number\\_8-9-2016/](https://www.online-science.ru/m/productspunkt/number_8-9-2016/) (дата обращения: 20.10.2020).

*Растяпин Ю. В.*<sup>1</sup>,

*старший преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

На современном этапе служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) – основное звено в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Они выполняют широкий перечень задач и функций, возложенных на них нормативными правовыми актами.

Так, основными задачи УУП являются:

- 1) предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, а также осуществление производства по ним;
- 2) принимает меры, направленные на снижении криминогенности лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость;
- 3) проводит индивидуально-профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете;
- 4) осуществляет прием граждан и рассматривает их обращения по различным вопросам, относящимся к его компетенции;
- 5) осуществляет контроль за лицами, за которыми установлен административный надзор [4].

Исходя из вышеперечисленного можно сделать, что участковые уполномоченные полиции действительно имеют достаточно широкий перечень задач, связанных как с профилактикой правонарушений, так и с административной и уголовной практикой, что, конечно, требует больших временных затрат.

Основное в деятельности участкового – поддержание правопорядка на закрепленном за ним административном участке путем проведения профилактической работы, это неотъемлемая часть ежедневной работы УУП.

Профилактическая работа по своей сущности является совокупностью мер правового, социального, организационного и информационного характера, направленных на выявление причин совершений правонарушений и их устранение, а также оказание воспитательного воздействия на лиц в целях пресечения их противоправного поведения.

Участковый может осуществлять данную деятельность с помощью следующих видов профилактического воздействия:

- 1) правовое информирование, которое заключается в доведении до объекта профилактики информации, связанной с обеспечением защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств, а также о мерах ответственности за определенные правонарушения;

---

<sup>1</sup> © Растяпин Ю. В., 2020.

2) профилактическая беседа с более узким кругом лиц, состоящих на учете, в ходе которой им разъясняют меры ответственности перед обществом и государством и их социальные и правовые последствия;

3) административный надзор, который предписывает лицам, освободившимся из мест лишения свободы, соблюдать запреты и ограничения контроль за чем в пределах своей компетенции осуществляется участковый;

4) профилактический учет, который является основной формой профилактического воздействия наряду с профилактической беседой [3].

Категории лиц, состоящие на профилактическом учете участкового уполномоченного полиции:

1) в отношении которых установлен административный надзор;

2) освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

3) допускающие правонарушения в семейно-бытовой сфере;

4) больные алкоголизмом;

5) больные наркоманией;

б) совершившие административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность на массовых мероприятиях.

Эти лица так или иначе опасны для общества, поэтому с ними необходимо проводить профилактическую работу в целях недопущения повторных правонарушений.

Необходимо отметить, что много внимания требуется уделять несовершеннолетним, так как именно подростковый возраст считается переломным этапом в жизни каждого человека, который коренным образом может повлиять на личностные установки формирование жизненных ориентиров [8].

Однако существуют определенные проблемы в осуществлении данной деятельности. Так, касаясь лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, необходимо отметить, что в основном данные правонарушения являются латентными, т. е. о них ничего неизвестно органам внутренних дел, так как потерпевшими от них являются родственники виновных, которые зачастую не хотят, чтобы к их близким применяли какие-либо меры ответственности, способные повлиять на материальное положение виновного и как следствие – его семьи.

Другая проблема – профилактический учет лиц, больных наркоманией или алкоголизмом. В соответствии с нормативными правовыми актами одним из оснований постановки на учет данной категории лиц является подтверждение медицинской организацией этой информации, однако на практике они отказываются предоставлять данную информацию, ссылаясь на врачебную тайну. Проблема заключается в отсутствии нормативного регулирования данного вопроса по взаимодействию, что необходимо решить в ближайшее время.

Основной проблемой в подразделениях УУП до сих пор остается высокая текучка кадров и нехватка сотрудников, что приводит к повышению нагруз-

ки на действующих и как следствие – снижение качества профилактической работы [7].

В целом, подводя итог, можно сделать вывод, что участковые уполномоченные полиции играют важную роль в обеспечении общественной безопасности и общественного порядка, а также в профилактике правонарушений, однако существует ряд проблем, препятствующих осуществлению данной деятельности, решать которые необходимо в кратчайшие сроки.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (ч. II), ст. 212.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

3. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I), ст. 3851.

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

5. Федорова, И. В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с институтами гражданского общества и общественными формированиями по охране общественного порядка и охране общественной безопасности / И. В. Федорова // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 3.

6. Кардашевский, В. В. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : учебное пособие / В. В. Кардашевский. – М., 2015.

7. Шиенкова, А. С. Роль участкового уполномоченного полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при возникновении чрезвычайных обстоятельств / А. С. Шиенкова, А. М. Подгайный // Юристъ-Правоведъ. – 2018. – № 4 (87).

8. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / В. В. Кардашевского // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 56–61.

**Ярмонова Е. Н.<sup>1</sup>,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

**Стаханова А. С.<sup>2</sup>,**

*курсант Института*

*подготовки сотрудников*

*для органов предварительного расследования*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ АУДИО-, ВИДЕОРЕГИСТРАТОРОВ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

На современном этапе развития общества административная деятельность органов внутренних дел не представляется без использования специальных современных технических средств. Это не только право, а обязанность полиции, поскольку в качестве одного из принципов ее деятельности закреплено использование современных достижений науки и техники.

Пункт 33 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» наделяет сотрудников полиции правом для выполнения возложенных на них обязанностей использовать технические средства для осуществления видеозаписи. При этом такие технические средства в силу ч. 1 ст. 26.8 КоАП Российской Федерации не относятся к измерительным приборам (специальным техническим средствам), подлежащим утверждению в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющим соответствующие сертификаты и прошедшим метрологическую поверку. В соответствии с п. 3 ст. 11 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции могут использовать «технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности» [5].

Сотрудник полиции имеет право вести съемку, причем не только на служебный видеорегистратор, но и на собственный мобильный телефон [4]. К сожалению, относительно оценки судами подобных видео в качестве доказательств по делу судебная практика неоднородна. Однако видео принимаются во внимание в случае проведения служебной проверки в отношении сотрудника либо обращения гражданина в орган внутренних дел с жалобой на его действия.

---

<sup>1</sup> © Ярмонова Е. Н., 2020.

<sup>2</sup> © Стаханова А. С., 2020.

Внедрение в административную деятельность полиции персональных видеокамер для постоянного использования произошло сравнительно недавно. В мае 2015 г. сотрудникам ГИБДД начали выдавать новые устройства, носимые видеокамеры (видеорегистраторы), фиксирующие административные правонарушения и деятельность сотрудников полиции. 13 000 экипажей ППС и ДПС по всей России были оборудованы системами ПАТРУЛЬВИДЕО от компании БайтЭрг. 500 регистраторов прошло успешную апробацию в подразделениях МВД в Москве, Санкт-Петербурге, Мурманске, Краснодаре, Казани, Твери, Тюмени, Уфе, Саранске, Одинцове, Королеве, Люберцах и Пушкино. Персональные аудио-видеорегистраторы «Дозор-77» получили отличные оценки качества в ряде российских компаний и ведомств государственного сектора (таких как МВД России, ФСИН России, Сбербанк России), и зарекомендовали себя как эффективное и надежное мобильное решение для постоянной качественной видеофиксации в любое время суток и при любых погодных условиях.

Персональный аудио-видеорегистратор «Дозор-77» представляет собой видеокамеру, которая крепится на форму, предназначенную для аудио-, видеофиксации окружающей обстановки в зоне несения службы сотрудником ОВД. Персональный видеорегистратор разработан для дорожно-патрульной и патрульно-постовой службы, участковых уполномоченных и инспекторов ГИБДД. «Дозор-77» активно применяется в МЧС России и Вооруженных Силах России, органах здравоохранения, службе банковских инкассаций, государственных инспекционных органах на объектах капитального федерального строительства и частного строительства и других ведомствах, работающих непосредственно с населением на улицах и в общественных местах.

Прибор прочно крепится на отворот одежды или карман и автоматически ведет видеозапись, используемую в качестве доказательной базы по правонарушениям, свидетелем которых стал полицейский. Регистратор может работать до 9 часов автономной съемки от встроенного аккумулятора и 60 часов с внешним аккумулятором, в том числе в ночном режиме, с фиксацией и распознаванием лиц людей на дистанции до 12 метров.

«Сформированная в последнее время недобросовестными средствами массовой информации презумпция виновности сотрудника правоохранительных органов в кознях против граждан делает зачастую весьма уязвимой позицию полицейских, честно выполняющих свой служебный долг. Дополнительно защитить сотрудника полиции в сложных ситуациях может помочь применение портативных систем аудио- и видеофиксации» [6].

Носимая видеокамера значительно упрощает для сотрудников полиции процедуру доказывания совершения правонарушения гражданами. В частности, это актуально для правонарушений, предусматривающих ответственность за распитие спиртных напитков или курение в неположенном месте. Видеосъемка на носимую камеру сотрудника полиции – надежный способ фиксации действий правонарушителей. Видео с данных камер отвечают всем требованиям допустимости доказательств: камеры состоят на балансе и обслуживании в ОВД, выдаются на время несения службы, на них установлены дата и время фиксации.

Международный опыт демонстрирует об эффективности использования средств видеонаблюдения в целях предотвращения подобных случаев, снижения уровня коррупции и повышения профессионализма сотрудников полиции. Первая партия устройств видеозаписи принята на службу сотрудниками полиции в Великобритании в 2005 г.

Значительную пользу персональные камеры приносят сотрудникам дорожно-патрульной службы. ГИБДД использует устройство под названием «Дозор». Это персональная камера сотрудника на креплении, которая выдается сотруднику на время дежурства, после чего ее сдают вместе с отснятым материалом на хранение в подразделение полиции. Стоит отметить, что камеры защищают сотрудников ГИБДД от возможных провокаций, обвинений в коррупции, превышении служебных полномочий, от ложных обвинений в совершении правонарушений. Как отмечают сами инспекторы ГИБДД, водители, узнав, что их снимают на видеокамеру, ведут себя с сотрудником полиции вежливо.

Административным регламентом МВД России № 664 [2] установлено, что сотрудник ГИБДД обязан уведомить гражданина о проведении видеосъемки (в том числе посредством видеорегистратора в служебном автомобиле). Что касается иных сотрудников полиции (например, сотрудников ППС), то порядок их действий, связанных с использованием технических средств видеофиксации не урегулирован. В Уставе ППС [3] упоминание об использовании персональных камер сотрудниками не значится. Предположительно, что по аналогии с сотрудниками ГИБДД видеосъемку граждан в публичных местах сотрудники полиции могут проводить свободно, однако при обращении к гражданину его нужно предупредить о ведении съемки. Согласно зарубежному опыту правоохранительных органов на форме сотрудников полиции помещаются нашивки с надписью о проведении видеосъемки.

Гражданин не может потребовать от сотрудника прекратить видеосъемку, поскольку данные видеозаписи производятся в служебных целях. Согласно ст. 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации – охрана изображения гражданина, согласно которой обнародование и дальнейшее использование изображений, в том числе фотографий и видеозаписей, допускаются только с согласия этого гражданина. Но данные видеозаписи не производятся для обнародования, значит, под действие данной статьи не подпадают. Тем более в той же статье в пдп. 1 сказано, что не требуется согласия гражданина в случаях, когда использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах.

Имеются и иные положительные результаты применения персональных аудио-видеорегистраторов. Видеозапись исключает не допустимое на службе грубое или некорректное отношение к гражданам. Стало невозможным самостоятельное оставление сотрудниками постов и убытие с маршрутов патрулирования, что несомненно, дисциплинирует патрульных. Вырос уровень контроля за нарядами и возможности немедленного реагирования на изменения оперативной обстановки. Ведение полицейскими видеорегистрации положительно влияет и на поведение граждан: снизилось количество конфликтов, необоснованных жалоб на действия либо бездействие сотрудников полиции.

Таким образом, технические средства, осуществляющие аудио- и видеофиксацию, необходимы для объективной оценки ситуации и фиксации события правонарушения, что позволяет исключить субъективизм в рассмотрении ситуации и способствует выявлению виновного лица и последующем привлечении его к ответственности. Использование специальных технических средств повышает эффективность охраны общественного порядка, дисциплинирует участников общественных отношений, необходимо и полезно как для административной деятельности ОВД, так и граждан.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.
2. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // Российская газета. – 2017. – № 232. – 13 окт.
3. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») // Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27.
4. Разъяснения МВД России от 20 октября 2017 г. «Госавтоинспекция разъясняет положения Административного регламента по надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/71792298/> (дата обращения: 24.09.2020).
5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
6. Рудаков, Б. В. Формирование единых технических требований к портативным видеорегистраторам, используемым сотрудниками полиции в правоохранительной деятельности / Б. В. Рудаков // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – № 1.
7. Интернет-портал «Российской газеты» – URL: <https://rg.ru/2015/11/18/kamery.html> (дата обращения: 06.09.2020).
8. Официальный сайт компании «БайтЭрг». – URL: <http://www.dozor77.com/> (дата обращения: 06.09.2020).
9. Амельчакова, В. Н. Использование сотрудниками полиции систем видеорегистрации (международный опыт) / В. Н. Амельчакова, Г. Н. Суслова // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 4.

*Ренкас Е. В.*<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ СОГЛАСИЯ РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) НА ВЫЕЗД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, а также Федеральному закону от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», обеспечение и защита прав ребенка являются одними из принципов государственной политики.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. В целях обеспечения защиты прав несовершеннолетних в отношении данной категории граждан законодательством установлены определенные ограничения. Вопрос о необходимости нотариально удостоверенного согласия родителей (законных представителей) на выезд ребенка за пределы нашего государства весьма актуален.

Анализ ст. 20 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» позволяет сделать вывод, что выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации за пределы страны в сопровождении одного из родителей не требует нотариально оформленного согласия второго родителя. Если второй родитель не согласен, он имеет право подать заявление о своем несогласии на выезд несовершеннолетнего из Российской Федерации. Указанное заявление должно быть подано в соответствии с правилами, установленными законодательством, в уполномоченный орган в сфере внутренних дел по месту жительства или пребывания, или в орган пограничного контроля, либо в дипломатическое представительство (консульское учреждение) Российской Федерации, если заявитель постоянно проживает за пределами Российской Федерации.

Право родителя ограничивать выезд своего несовершеннолетнего ребенка за пределы страны в отечественной системе правового регулирования представлено дефектно и нуждается в совершенствовании. Любой родитель вправе заявить о своем несогласии на выезд ребенка за пределы Российской Федерации в соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона о порядке выезда из Российской Федерации и въезда в нее. Приказом МВД России от 11 февраля 2019 г. № 62 утвержден соответствующий порядок рассмотрения и ведения учета таких заявлений, вопрос о снятии запрета из России решается уже в судебном порядке.

---

<sup>1</sup> © Ренкас Е. В., 2020.

После анализа ряда правовых норм и судебной практики Конституционный Суд признал, что запрет родителя на выезд ребенка не конкретизирован и носит абсолютный характер.

С одной стороны, действующий механизм порождает наличие избыточного усмотрения органов исполнительной власти в вопросе наложения запрета, так как подача заявления о запрете свидетельствует о наличии между родителями спора, который должен быть рассмотрен судом. С другой стороны, внесудебный механизм заявления, ранее поданного одним из родителей ребенка, несогласия на выезд его за границу отсутствует. При наличии обоюдного согласия родителей о снятии запрета они вынуждены обращаться в суд с заявлением о снятии запрета при отсутствии спора по существу, при этом перегружая судебную систему.

Оба родителя должны участвовать в воспитании ребенка и, в частности, определять, куда, когда и насколько последнему следовало бы изменить место дислокации. При этом родитель, который проживает совместно с ребенком, находится в преимущественном положении априори, ему виднее, что лучше в той или иной ситуации для ребенка. Однако при наличии конфликта интересов возможность устанавливать запреты, в частности на выезд, должна сохраняться, чтобы права, хотя и не сбалансированные изначально, были уравновешены.

При отсутствии споров возможность урегулирования ситуации исключительно в судебном порядке не оправданна. Ограничения должны быть разумными, необходимыми, соразмерными и отвечать интересам ребенка. Действительно, в рассматриваемом споре видится избыточно ограничительный характер правового регулирования, не позволяющего в ином порядке, кроме судебного, получить разрешение на выезд при условии отсутствия спорящей стороны. Предусмотренная действующими правовыми актами свобода судебного усмотрения в этом вопросе нарушает баланс интересов, в частности того родителя, который ранее по определенным причинам выразил свое несогласие на выезд. С течением времени возникают новые потребности и возможности для их реализации, поэтому когда-то выраженное мнение не может преследовать родителя бесконечно долго и ставить его в зависимость от него. Механизм ранее заявленного несогласия во внесудебном порядке должен существовать, при этом вопрос целесообразности не может быть объективизирован, а должен быть безусловным правом стороны.

Таким образом, рассмотрев основные проблемы в правовом регулировании вопросов, связанных с выездом несовершеннолетних граждан за пределы Российской Федерации, представляется возможным внести изменения в законодательство, в результате которых они будут устранены.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 27, ст. 3928.
2. Приказ МВД России от 11 февраля 2019 г. № 62 «Об утверждении Порядка подачи, рассмотрения и ведения учета заявлений о несогласии на выезд из Рос-

сийской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72240716/> (дата обращения: 14.09.2020).

3. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 16.

4. Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. № XLVI.

5. Кравчук, Н. В. Право ребенка выражать свое мнение: законодательство и практика России в контексте международных обязательств / Н. В. Кравчук // Совершенствование гражданского и семейного законодательства. – М. : Международный юридический институт, 2019. – С. 174.

6. Пашкова, В. А. Сиди дома, не гуляй (О праве родителя запретить несовершеннолетнему ребенку выезд за пределы Российской Федерации) / В. А. Пашкова // Новая адвокатская газета. – 2019. – № 3 (188).

7. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. – 1994. – № 238-239. – 8 дек.

8. Пашкова, В. А. Разрешение споров родителей, связанных с выездом детей за пределы Российской Федерации без согласия одного из них, в судебном порядке / В. А. Пашкова // Актуальные проблемы защиты неимущественных прав детей (материальные и процессуальные аспекты). – М. : Инфра-М, 2019. – С. 65–71.

**Вихляев А. А.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

## **О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ О НЕДОПУСТИМОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ФУНКЦИОНАЛ ПОЛИЦЕЙСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

В настоящее время профилактика экстремизма одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед современной правоохранительной системой. Действующим федеральным законодательством описаны 13 основных видов проявления экстремистской деятельности, однако регулярно продолжают появляться новые [1, ст. 1].

Основные субъекты системы профилактики экстремизма – полицейские подразделения МВД России. Ежедневно сотрудники полиции в процессе реализации основных направлений деятельности, закрепленных в Федеральном законе «О полиции» [2], осуществляют широкий перечень полномочий, направленных на защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Спальные районы, заброшенные территории и объекты заводов, предприятий, строительства, хозяйственные постройки и сооружения в жилом секторе становятся местами распространения экстремистских идеологий. Наиболее распространены в жилом секторе проявления религиозного экстремизма, межличностные конфликты, основанные на расовом превосходстве и этнической нетерпимости, пропаганда террористических представлений и оправдание терроризма.

Сотрудники полиции, осуществляющие непосредственную работу с населением и сталкивающиеся с подобными проявлениями, становятся первыми, кто, при получении сведений о возникновении причин или условий, способствующих распространению экстремизма, обязан незамедлительно реагировать на них и реализовывать весь комплекс мер государственного принуждения, направленных на недопущение фактов экстремистского поведения.

В Законе о полиции закреплена обязанность полиции принимать меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан [2, п. 16 ч. 1 ст. 12].

При осуществлении профилактики экстремизма должностные лица ОВД действующим федеральным законодательством уполномочены на применение форм профилактического воздействия: беседа; объявление официального

---

<sup>1</sup> © Вихляев А. А., 2020.

предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения; профилактический учет; внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения; надзор [3, ст. 17].

Профилактический учет – наиболее распространенная форма профилактического воздействия и применяется полицией в отношении лиц с различным общественно опасным поведением.

Однако профилактический учет в отношении правонарушителей, привлекавшихся к административной ответственности за изготовление и распространение материалов экстремистского содержания (ст. 20.29 КоАП РФ), в качестве отдельной формы профилактического воздействия действующим ведомственным приказом не предусматривается, при том что должностные лица ОВД в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ уполномочены на составление протоколов по делам административных правонарушений указанных категорий.

Отдельного внимания заслуживает и вопрос профилактики проявлений экстремизма, разжигающих социальную, расовую, национальную или религиозную рознь. Алгоритм осуществления профилактики указанного вида экстремизма практически не регулируется ведомственными нормативными правовыми актами и предусматривает общие формы профилактического воздействия.

Однако применение таких мер профилактического воздействия, как объявление официального предостережения (в общем его виде) и внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, не способно реализовать предупредительные меры в полном объеме.

В случае противодействия экстремизму требуется закрепление отдельных мер профилактического воздействия. Федеральный закон о противодействии экстремистской деятельности предусматривает такую форму профилактического воздействия, как объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

Полномочиями по вынесению подобного предостережения наделены органы прокуратуры. При наличии достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, и при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности прокурор направляет руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований объявления предостережения.

При неисполнении требований, изложенных в предостережении, лицо, которому было объявлено данное предостережение, может быть привлечено к ответственности в установленном порядке [1, ст. 6].

Полагаем, что указанная форма профилактики при имплементации ее к полномочиям ОВД позволит полиции более действенно подходить к вопросам предупреждения указанного вида противоправного поведения.

При этом в рамках этой формы предостережения предлагается не только предупреждать лицо, в отношении которого производятся профилактические мероприятия, о возможной юридической ответственности в случае продолжения им противоправного поведения, но и ставить его на предварительный профилактический учет, подтверждая тем самым его статус лица, потенциально опасного для общества. Срок действия указанного предостережения целесообразно ограничивать одним годом, с регулярным контролем за поведением привлеченного лица не менее одного раза в квартал. Целесообразно предупреждать лицо о недопустимости совершения правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, приравнивая подобное противоправное поведение к потенциально опасному или экстремистскому. Обеспечение профилактического учета, инициированного вынесением официального предостережения в связи с экстремистским поведением, следует возложить на подразделения участковых уполномоченных полиции.

Контроль за поведением лица в период действия официального предостережения позволит более действенно реализовать комплекс мероприятий, направленных на предупреждение противоправного поведения с его стороны.

Внедрение предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности как отдельного субинститута профилактики в деятельность ОВД расширит арсенал полномочий полиции на применение предупредительных (превентивных) и пресекающих мер принуждения в отношении лиц, склонных к экстремистскому поведению.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/12127578/> (дата обращения: 18.10.2020).
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
3. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I), ст. 3851.

**Калинина С. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, СОСТОЯЩИМИ НА УЧЕТЕ**

В настоящее время проблема профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не теряет актуальности.

Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [4] определено участие участкового уполномоченного полиции (далее – УУП), в пределах его компетенции, в осуществлении контроля за поведением несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа МВД России [3] (далее – ПДН).

Осуществление контроля за несовершеннолетними участковый уполномоченный полиции реализует в случае поступления начальнику территориального органа МВД России информации ПДН, о необходимости проведения профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в ПДН [5].

Постановка на учет происходит на основании:

- приговора, определения или постановления суда;
- постановления прокурора, следователя, дознавателя, начальника территориального органа МВД России, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП) с принятием решения;
- протокола об административном правонарушении, по которому принято решение о назначении административного наказания;
- заключения о постановке несовершеннолетнего, родителя, иного законного представителя на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних и заведении учетно-профилактической карточки [9].

Сотрудники ПДН территориального органа МВД России при получении информации о несовершеннолетних правонарушителях, родителях или иных законных представителях, отрицательно влияющих на детей, и при наличии оснований, предусмотренных Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, представляют в срок, не превышающий пяти суток с момента получения соответствующей информации, начальнику территориального органа МВД России предложения о постановке на профилактический учет указанных лиц и проведении с ними индивидуально-профилактической работы.

---

<sup>1</sup> © Калинина С. В., 2020.

Постановка несовершеннолетнего правонарушителя на профилактический учет и индивидуальная работа с ним осуществляет инспектор ПДН с обязательным участием оперуполномоченного уголовного розыска и УУП исходя из функциональных обязанностей каждого [9].

При поступлении информации о несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН, участковый уполномоченный пополняет списочный учет и вносит соответствующие сведения в паспорт на административный участок.

Участковый уполномоченный посещает несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН территориального органа, не реже одного раза в квартал.

Взаимодействие сотрудников ПДН с УУП связано с их деятельностью на своих административных участках. Как и сотрудники ПДН, участковые уполномоченные обязаны проводить индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, состоящими на учете в ПДН по месту их жительства.

Кроме того, ежедневно работая в жилом секторе, участковые выявляют семьи, где несовершеннолетние находятся в социально опасном положении и дальнейшую работу с ними осуществляют во взаимодействии с инспекторами ПДН.

Наиболее часто инспектор ПДН взаимодействует с УУП при посещении неблагополучных семей и проведении в них профилактической работы, направленной на предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [2], при посещении образовательных учреждений, мест проведения досуга несовершеннолетних, а также при проведении целевых профилактических рейдов и других оперативно-профилактических мероприятий [8].

Профилактическая работа с несовершеннолетним строится в зависимости от полученной информации после установления образа жизни, его связей, мест, наиболее часто им посещаемых, проводятся с лицами, способными оказывать на подростка положительное влияние с целью его социальной реабилитации и предупреждения совершения повторных преступлений и правонарушений [1], а также с лицами, вовлекающими несовершеннолетнего в преступления и антиобщественные действия.

При проведении профилактической работы с несовершеннолетним важен индивидуальный подход, который предполагает вступление с ним в психологический контакт с учетом социальных, психологических, функциональных особенностей каждого несовершеннолетнего при выборе форм взаимодействия и реабилитации. Сведения личного характера, которые стали известны УУП или инспектору ПДН, нужно рассматривать как профессиональную тайну. Обязательность неразглашения полученных сведений безусловна, за исключением случаев, когда сохранение в тайне полученной информации может нанести вред жизни и здоровью, как самого несовершеннолетнего, так и других людей, либо, когда существуют юридически обоснованные обстоятельства, предписывающие раскрытие конфиденциальной информации.

Участковый уполномоченный и инспектор ПДН проводят профилактические беседы с несовершеннолетним, его окружением и родственниками.

В профилактической работе с группами несовершеннолетних с антиобщественной направленностью УУП и инспектор ПДН:

- изучают роль каждого участника;
- выделяют лидера группы;
- определяют устойчивость связей;
- следят за изменениями в составе группы;
- осуществляют мероприятия по разобщению и переориентации группы.

При поступлении информации о неблагополучной семье УУП направляет в ПДН инициативный рапорт для организации совместных мероприятий УУП и инспектора ПДН. В случае неэффективности профилактических мероприятий в отношении родителей участковый уполномоченный совместно с инспектором ПДН готовят и направляют материалы в органы опеки и попечительства местного самоуправления для решения вопроса о лишении родительских прав, информируют иные субъекты профилактики [9].

Информация об этих лицах в результате ежедневной работы в жилом секторе указывается в рапорте на имя заместителя начальника полиции территориального органа (по охране общественного порядка) или начальника отдела полиции и направляется в установленном порядке в подразделение ПДН, где имеются учетно-профилактические дела на подучетных лиц.

Работа участкового уполномоченного с несовершеннолетними, родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, состоящими на учете в подразделении ПДН территориального органа МВД России, проводится до снятия их с учета в подразделении по делам несовершеннолетних.

Хотелось бы отметить, что эффективность деятельности УУП и ПДН, в вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, напрямую зависит от их взаимодействия. Наиболее распространенные формы взаимодействия при этом являются взаимный обмен информацией, а также совместное участие в подготовке и проведении специальных оперативно-профилактических мероприятий. К совместным мероприятиям относятся выступления в образовательных учреждениях по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних, встречи с родителями школьников на собраниях, при проведении которых инспектора ПДН и УУП не только информируют родителей о состоянии безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, но и формируют позитивное общественное мнение о деятельности органов внутренних дел в целом, получают возможность прямого общения с гражданами. Все это позволяет сотрудникам полиции узнать мнение населения о своей работе, обсудить замечания и предложения, принять своевременные меры, направленные на совершенствование своей профилактической деятельности.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

2. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I), ст. 3851.

3. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/1355153/#friends> (дата обращения: 13.09.2020).

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

6. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

8. Джафаров, Н. К. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Н. К. Джафаров и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

9. Кардашевский, В. В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних / В. В. Кардашевский. – М., 2017.

10. Кардашевский, В. В. Особенности административной деятельности в сфере внутренних дел: учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019.

11. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола. – 2018. – С. 56–61.

*Мотрович И. Д.<sup>1</sup>,*

*доцент кафедры административного права  
и административно-служебной деятельности  
органов внутренних дел*

*Дальневосточного юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции*

## **ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) претерпело значительные изменения за последний год. В июле 2019 г. вступил в действие приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», который утвердил Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее – Инструкция) и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции (далее – Наставление по организации службы УУП).

Анализ Инструкции показывает существенные изменения в подходах к регулированию и организации деятельности УУП.

Во-первых, нет упоминания о том, какую служебную документацию должен вести УУП, не приводятся требования, предъявляемые к ее ведению. Отчасти это обусловлено тем, что результаты деятельности участкового уполномоченного по профилактическому обходу административного участка, приему граждан и проведению индивидуальной профилактической работы должны размещаться в Сервисе обеспечения охраны общественного порядка на базе Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России [1].

Во-вторых, если проанализировать задачи, которые должен решать УУП при несении службы на обслуживаемом административном участке, можно заметить, что акцент в деятельности подразделений участковых уполномоченных делается на профилактике и предупреждений правонарушений. По этому поводу обращает на себя внимание то, что в Инструкции есть два отдельных раздела, посвященных особенностям индивидуальной профилактики участкового уполномоченного полиции (разделы 5 и 6).

В-третьих, в Инструкции произошел отход от «жесткой» регламентации деятельности УУП, которая имела место в ранее действовавшем Наставлении по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденном приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (далее – Наставление по организации деятельности УУП). Например, по организации несения службы УУП, когда прописывалось, что должен иметь участковый уполномоченный при заступлении на службу, что должно доводиться на инструктаже, какие дей-

---

<sup>1</sup> © Мотрович И. Д., 2020.

ствия он должен осуществлять по окончании несения службы; определению алгоритмов действий в определенной ситуации (при выявлении, пресечении и документировании (фиксировании) административных правонарушений, по выявлению и раскрытию преступлений) и т. д.

Наставление по организации деятельности УУП по духу и подходу напоминало Устав патрульно-постовой службы полиции, утвержденный приказом МВД России от 29 января 2008 г. № 80. То есть разработчики не учли, что деятельность УУП по характеру, смыслу его деятельности и кругу решаемых задач носит разносторонний характер. Изначально была допущена ошибка, выразившаяся в переносе концепции правового регулирования, примененной к строевым подразделениям полиции, на подразделения участковых уполномоченных.

В-четвертых, в Инструкции нет перечня прав и обязанностей УУП, как это было в Наставлении по организации деятельности УУП.

В настоящее время права УУП (помощника УУП), как и его служебные обязанности, согласно Инструкции, должны конкретизироваться в должностном регламенте (должностной инструкции). При этом оговаривается, что помощник участкового уполномоченного пользуется правами УУП, за исключением права рассматривать дела об административных правонарушениях, а также выполняет его обязанности, за исключением принятия решений, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по результатам рассмотрения заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [1].

Фактически УУП для выполнения возложенных на него обязанностей пользуется правами, предусмотренными Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также другими правами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и ее субъектов по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. При на УУП распространяются полномочия сотрудников иных служб и подразделений, в том числе касающиеся доставления в медицинские организации лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке [2]; государственного контроля и надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения [3] и др.

Рассматриваемый подход правовому регулированию деятельности УУП еще более затрудняет понимание и возможность классификации их юридических обязанностей, поскольку в Инструкции несмотря на ее простоту для применения и понимания, увеличилось количество норм, предполагающих обращение к различным отсылочным нормативным правовым актам.

Например, среди задач УУП указывается, что он должен принимать меры, направленных на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Однако участковый уполномоченный должен

знать не только приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», но и приказ МВД России от 27 декабря 2018 г. № 886 «Об утверждении положения о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих или ядовитых веществ» и ряд других нормативных правовых актов МВД России, в том числе ограниченного доступа.

Для сравнения: в п. 14 Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095, приводятся основные полномочия участкового уполномоченного.

На наш взгляд, подход к определению юридических обязанностей УУП, вернее, к отстранению к их определению, обозначенный в Инструкции препятствие для полноценной реализации им прав и свобод граждан. В этой связи заслуживает внимания обращение к ранее действовавшей Инструкции по организации деятельности участкового уполномоченного милиции, утвержденной приказом МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900, в которой полномочия участкового уполномоченного милиции приводились не только в отдельном разделе, но и по направлениям его деятельности – обеспечение личной безопасности граждан; выявление, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; при несении службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и др.

Несмотря на позитивную оценку изменений в правовом регулировании деятельности участкового уполномоченного, необходимо пересмотреть вопросы в части определения в Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке основных полномочий участкового уполномоченного в рамках определенного действующего или создания отдельного раздела в зависимости от направлений (сфер) его деятельности. Это будет способствовать развитию намеченных подходов к повышению эффективности деятельности участковых уполномоченных.

### **Список литературы**

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

2. Приказ МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в

окружающей обстановке, в медицинские организации» // Российская газета. – 2012. – 29 февр.

3. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // Российская газета. – 2017. – 13 окт.

4. Константинов, А. В. Административное поведение государственного служащего / А. В. Константинов // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 313–317.

**Франковская К. Д.**<sup>1</sup>,  
инспектор группы исполнения  
административного законодательства  
ОМВД России по Тверскому району г. Москвы,  
лейтенант полиции

## **ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПО КОТОРЫМ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВНОГО НАКАЗАНИЯ НАЗНАЧЕН ШТРАФ**

Вопрос привлечения к административной ответственности лиц, не уплативших административные штрафы, в последние годы приобретает все большую актуальность. Порядок привлечения к административной ответственности таких лиц, регламентирует ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходимо отметить, что административный штраф является одной из наиболее часто применяемых санкций, который выполняет сразу несколько функций: карательную, превентивную и компенсационную.

Распространяется он в рамках общественных отношений, складывающихся в повседневной жизни каждого – на транспорте, в области охраны общественного порядка, охраны собственности, дорожного движения и многих других.

Эффективность применения административного штрафа как меры административной ответственности и административного наказания зависит непосредственно от степени исполнения постановлений о его назначении.

Однако в силу сложившихся моральных ценностей и норм поведения в России лица, к которым применено административное наказание в виде административного штрафа, злостно уклоняются от уплаты, что влечет неотвратимость наступления другого административного наказания, предусмотренного ст. 20.25 КоАП РФ.

Существует целый ряд проблем, связанных с реализацией механизма привлечения лица к ответственности за неуплату административного штрафа, прежде всего это формирование доказательственной базы.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном размере, не позднее 60 суток со вступления в силу постановления о наложении штрафа. По истечении указанного срока лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 КоАП РФ.

Тогда в чем же проблема? Внутренние банковские базы и базы МВД России сверяют информацию не непосредственно после уплаты штрафа, а спустя какое-то время. Соответственно, если человек оплатит штраф на 59-й день, то во внутренней базе СООН оплата штрафа поступит позже.

---

<sup>1</sup> © Франковская К. Д., 2020.

Механизм реализации ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает уведомление лица о совершении им административного правонарушения, а именно неуплаты штрафа. Сотрудники правоохранительных органов обязаны через почту направить уведомление о совершении административного правонарушения и сообщить время и место составления протокола в отношении указанного лица.

Финансовый аспект в сфере реализации привлечения лиц за неуплату административного штрафа играет весомую роль, так как в среднем отправленные почтовые уведомления обходятся от 150 до 250 руб. Судебная практика складывается так, что почтовые уведомления, отправленные через внутреннюю почту МВД России (т. е. посредством подразделения делопроизводства и режима) не считаются качественным, эффективным и достоверным уведомлением, так как у суда нет возможности проследить действительность отправления извещения и фактического получения (умышленного неполучения) лицом письма в котором, содержится уведомление о месте и времени составлении административного протокола.

Важно отметить, что дополнительных средств на отправку почтовых уведомлений не выделяется; никаких соглашений между почтой России и МВД России по данному вопросу не заключается.

Между тем по статистике только за период с января по сентябрь 2020 г. неуплаченными остались штрафы на сумму 324 тысячи руб. Основной массив неуплаченных штрафов выпадает на ст.ст. 20.20, 20.17, 20.25 КоАП РФ и составляют 265 тысяч руб. И это статистика только по Тверскому району города Москвы за последние 9 месяцев 2020 г.

Таким образом, в целях повышения эффективности реализации механизма взыскания неоплаченных административных штрафов необходимо рассмотреть вопрос объединения банковских баз данных и баз ОВД в целях более быстрого поступления информации, а также рассмотрения финансового аспекта отправления почтовых уведомлений в виде заключения договора между почтой России и МВД России.

### **Список литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 25.10.2020).

*Поликарпова Е. В.<sup>1</sup>,*

*старший преподаватель*

*кафедры административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*подполковник полиции*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

Одним из приоритетных направлений развития службы участковых уполномоченных полиции в настоящее время является информационное обеспечение [1], которое содержит в том числе и предоставление сотрудникам службы участковых уполномоченных полиции сведений, в прикладных сервисах Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ИСОД МВД России). Сегодня ведется активная работа по развитию ИСОД МВД в деятельности полиции. Так, «в феврале 2018 года в промышленную эксплуатацию введен модуль «Участковый» программного обеспечения Сервиса обеспечения охраны общественного порядка ИСОД МВД России, который оптимизировал документооборот участковых и руководителей Службы в электронный формат, повысил информированность участковых за счет интеграции данного модуля с другими банками данных органов внутренних дел (об административных правонарушениях, происшествиях, оружии, автотранспорте и другими)».

Сегодня важным условием при подготовке специалистов для подразделений участковых уполномоченных, стала тесная связь теоретического обучения с практикой, для этого необходимо изучить прикладные сервисы ИСОД МВД России.

Речь идет именно о тех сервисах ИСОД МВД России, которые доступны именно для службы участковых уполномоченных полиции. Такие, как СООП ИСОД МВД России, в частности модуль «Участковый». При этом в СООП ИСОД МВД России входит и ряд других модулей, которые также следует изучить будущему участковому уполномоченному.

Рассмотрим некоторые из них:

1. Модуль «Участковый» программного обеспечения Сервиса обеспечения охраны общественного порядка ИСОД МВД России предназначен для автоматизации повседневной деятельности сотрудников подразделений участковых уполномоченных полиции, обеспечения возможности выборки данных в разрезе обслуживаемых административных участков. Изучение данного модуля в рамках дисциплины «Организация деятельности участкового уполномоченного полиции» позволит разобраться в специфике заполнения и внесения ин-

---

<sup>1</sup> © Поликарпова Е. В., 2020.

формации участковым уполномоченным после проведения профилактического обхода, проведения индивидуальной профилактической работы и работы с лицами, состоящими под административным надзором. Кроме того, наглядная демонстрация данного модуля поможет в дальнейшем без труда ориентироваться в заполнении электронного паспорта на административный участок, увидеть какие возможности имеет участковый уполномоченный при необходимости получения информации о том или ином жителе его района, ознакомиться с электронным паспортом жилого дома, с журналом лиц, представляющих профилактический интерес, обращение и прием граждан, а также возможен поиск владельцев оружия.

2. Модуль «Административный надзор» предназначен для централизованного учета сведений о лицах, состоящих под административным надзором или формально подлежащих осуществлению административного надзора, для контроля за профилактическими мероприятиями в отношении граждан указанной категорий, для автоматизации процессов организации оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России по осуществлению административного надзора.

3. Модуль «Административная практика» предназначен для централизованного учета сведений о лицах, совершивших административные правонарушения, автоматизации процедуры производства по делам об административных правонарушениях, автоматизации процессов организации оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России организации применения административного законодательства и подразделений системы МВД России по исполнению административного законодательства.

Таким образом, более детальное изучение прикладных сервисов ИСОД МВД России при подготовке специалистов для подразделений участковых уполномоченных полиции будет способствовать применению и распространению новых современных технологий и моделей обучения, обеспечению доступности информационных систем и ресурсов, это одно из условий профессионального и нравственного развития обучающихся.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://43.xn--b1aew.xn--p1ai/Moni/item/20057615/> (дата обращения: 24.09.2020).

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

3. Стащенко, С. П. К вопросу об образовательном процессе в условиях реализации компетентного подхода при подготовке сотрудников ОВД / С. П. Стащенко, А. В. Константинов // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 137–139.

4. Константинов, А. В. Значение и роль самостоятельной работы студента в учебной деятельности / А. В. Константинов // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 9 (51). – С. 70–73.

*Теткин Д. В.<sup>1</sup>,*

*старший преподаватель*

*кафедры административного права*

*и административной деятельности Рязанского филиала*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

*Дойникова Т. С.<sup>2</sup>,*

*магистрант*

*Академии права и управления ФСИИ России*

## **О КАЧЕСТВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГИБДД И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ В РАМКАХ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОЙ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ В ПРОЦЕССЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛИЦ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Рассматривая практику работы в рамках активизации взаимодействия подразделений ГИБДД и территориальных органов МВД Российской Федерации, в процессе внутриведомственной совместной деятельности в сфере выявления лиц в состоянии опьянения и привлечения их к административной ответственности возникает вопрос о качестве их взаимодействия. Актуальность рассматриваемой тематики обусловлена еще и тем что, успех деятельности подразделений ГИБДД в значительной мере состоит из должной организации их взаимодействия с другими государственными органами.

В Российской Федерации в соответствии с Правилами дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. В структуре МВД России обязанность контроля за соблюдением требований законности [1] в области безопасности дорожного движения возложена на подразделение ГИБДД МВД России и заключается в выявлении данных правонарушений. Если у водителя установлено состояние наркотического опьянения, в действиях водителя может усматриваться состав административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ в ст. 6.9 «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача».

Проанализируем данные о количестве выявленных правонарушений в данной сфере. Так, в Рязанской области за 12 месяцев 2019 г. сотрудниками ГИБДД выявлено 3 508 водителей с признаками наркотического опьянения, но только у 2 174 установлено именно состояние наркотического опьянения, и приняты решения о направлении в суд. За тот же период 2018 г. сотрудники подразделений ГИБДД выявили 628 случаев потребления лицами наркотических и психотропных веществ [2]. Данная статистика свидетельствует о том,

---

<sup>1</sup> © Теткин Д. В., 2020.

<sup>2</sup> © Дойникова Т. С., 2020.

что при выявлении лиц в состоянии наркотического опьянения без заключения врача, не осуществляется процесс направления полученной информации в соответствующие территориальные органы МВД России для привлечения виновных к административной ответственности.

Приказ МВД России 27 декабря 2018 г. № 886 утвердил Положение о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, пресечению и выявлению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и сильнодействующих или ядовитых веществ (далее – Положение о взаимодействии) [3].

В п. 13.1 утвержденного Положения о взаимодействии установлено, что подразделения ГИБДД МВД России «при направлении в суд материалов по делу об административном правонарушении по факту управления транспортным средством водителем в состоянии наркотического опьянения копии материалов дела направляют в соответствующий территориальный орган МВД России для принятия мер реагирования».

Эта обязанность впервые закреплена на нормативном уровне данным Положением, поскольку ни в Административном регламенте, установленном МВД России, осуществление именно государственной функции по проведению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденный приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664, ни ранее действовавший Административный регламент МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденный приказом МВД России от 2 марта 2009 г. № 185, такой обязанности не предусматривала.

Представленная формулировка о закреплении обязанностей сотрудников ГИБДД в данном направлении нуждается в серьезной доработке.

1. Положение о взаимодействии обязывает направлять копии дела об административной ответственности в территориальные органы только в момент направления данных в суд, поэтому затягиваются сам процесс установления факта нахождения водителя в состоянии наркотического опьянения, а также процесс направления материалов дела об административном правонарушении в суд, на это тратится достаточно длинный промежуток времени. Таким образом, направление информации о выявленном факте незаконного потребления наркотических средств только при направлении материалов дела в суд повлечет затягивание сроков производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ, что впоследствии может привести к освобождению лица от административной ответственности за истечением сроков давности.

2. Формулировка «направлять в соответствующий территориальный орган МВД России» не имеет конкретики и может повлечь пересылку материалов из одних территориальных органов в другие.

3. Формулировка «копии материалов дела об административном правонарушении» понимается как то, что должно быть откопировано именно дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ. Од-

нако в дальнейшем для привлечения к административной ответственности основанием могут быть только протокол о направлении на медицинское освидетельствование, акт медицинского освидетельствования, в отношении которого ведется производство по делу.

4. В соответствии с п. 13.1 Положения о взаимодействии не берется в учет ситуация, когда водитель транспортного средства отказывается выполнить требования сотрудников ГИБДД для прохождения медицинского освидетельствования.

На основании резюмированных фактов авторы считают, что для разрешения данной ситуации следует внести изменения в рассматриваемый п. 13.1 Положения о взаимодействии, поменяв его трактовку на более точную: «При получении акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, свидетельствующего о наличии у водителя транспортного средства состояния наркотического опьянения, сотрудник ГИБДД обязан подготовить рапорт о выявлении административного правонарушения, подлежащий регистрации в установленном порядке.

При этом составленный рапорт, а также копии материалов, связанные с выявлением факта потребления наркотических средств сотрудник ГИБДД направляет в соответствующий в территориальный орган МВД России по месту потребления наркотических средств. Если же усложняется случай невыполнения водителем законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования, после оформления всех необходимых процессуальных документов по ст. 12.26 КоАП РФ водитель подлежит доставлению в территориальный орган МВД России по месту выявления правонарушения для решения вопроса о привлечении к административной ответственности по ст. 6.9, чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ». Тем самым подразделения ГИБДД и территориальные органы в процессе усиления внутриведомственной совместной деятельности в сфере выявления лиц в состоянии наркотического опьянения и привлечения их к административной ответственности поднимутся на более качественный уровень работы.

### Список литературы

1. Придворов, Н. А. Законность как реальное выражение права / Н. А. Придворов, Д. В. Теткин // Ленинградский юридический журнал. – 2008. – № 4 (14). – С. 7–9.

2. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России: электронный ресурс ведомственной сети МВД России. – URL: [http://10.5.0.16/i/files/content/stat/books/text/txt560\\_201806.007.txt](http://10.5.0.16/i/files/content/stat/books/text/txt560_201806.007.txt) (дата обращения: 20.10.2020).

3. Приказ МВД России от 27 декабря 2018 г. № 886 «Положение о взаимодействии при осуществлении деятельности по предупреждению, пресечению, выявлению и раскрытию правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прокуроров, сильнодействующих или ядовитых веществ» // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф/mvd/documents/20120328164545/item/15485197/> (дата обращения: 30.10.2020).

**Вихляев А. А.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

**Недосекова Е. С.**<sup>2</sup>,

*доцент кафедры административного*

*и финансового права Российской таможенной академии,*

*кандидат юридических наук, доцент*

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦЕЙСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ**

Основным направлением деятельности органов внутренних дел, как элемента системы федеральных органов исполнительной власти на современном этапе является исполнение функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Обязанности по реализации указанной функции возлагаются на подразделения полиции, входящие в структуру МВД России. Полиция, как структурный элемент ОВД, предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности [1, ст. 1]. Указанные дефиниции содержатся в Федеральном законе «О полиции» и составляют базис функционирования отдельных ее подразделений.

В ст. 2 указанного Федерального закона [1] указываются основные направления деятельности полиции, которые охватывают широкий процедурал административно-юрисдикционной, уголовно-процессуальной и экспертно-криминалистической деятельности.

Как и любой другой вид деятельности, осуществляемой федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, деятельность полиции нуждается в корректной оценке. Основным звеном, подлежащим оцениванию в структуре полицейских подразделений МВД России, является уровень территориальных органов – подразделений, реализующих весь перечень задач, стоящих перед ОВД по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Сотрудники полиции, несущие службу в территориальных органах МВД России, непосредственно сталкиваются с противоправными действиями, осуществляют предварительное расследование и производство по делам об административных правонарушениях, экспертно-криминалистическую и оперативно-разыскную виды деятельности.

---

<sup>1</sup> © Вихляев А. А., 2020.

<sup>2</sup> © Недосекова Е. С., 2020.

Критериальные показатели оценки результатов деятельности указанных подразделений должны быть прямо пропорциональны фактической деятельности, реализуемой подразделениями полиции на местах. Правильное понимание подобной деятельности имеет крайне важное значение, необходимое не только для оценки подразделений полиции и их распределения по рейтинговым позициям, но и для оценки деятельности полиции в целом.

Показатели оценки оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России осуществляется по двум основным рейтинговым критериям – ведомственному и вневедомственному.

Вневедомственный критерий, в основном базируется на оценке деятельности полиции с позиций общественного мнения, уровня виктимизации, информации, содержащейся в СМИ и информационно-коммуникационной сети Интернет, а также обращений в форме жалоб на действия должностных лиц, поступающих, как от граждан, так и юридических лиц.

Если вневедомственная оценка носит качественный характер и в силу определенных факторов (неприязнь респондентов к органам внутренних дел, наличие у них проблем с законом, незнание респондентами действующего законодательства, предоставление сведений СМИ, имеющими радикально-оппозиционный окрас и пр.) не может показать истинного восприятия обществом деятельности территориальных органов МВД России, то ведомственная – в противовес первой – базируется на количественно-качественных показателях, отражающих необходимые, проработанные, аспекты, которые отразят реальное положение дел и наличие проблем в функционале территориальных органов МВД России в целом и полицейских подразделений в их составе, в частности.

Сбор материалов для проведения оценочных исследований осуществляется в соответствии со статистическими сведениями, предоставляемыми территориальными органами МВД России за отчетные периоды (квартал, полугодие, год), текущими отчетами (статистическими сведениями об административной практике по отдельным составам административных правонарушений или деятельностью полицейских подразделений в период проведения отдельных оперативно-профилактических мероприятий), данными инспектирования, контрольных и целевых проверок (выездов).

Немаловажное значение для оценки деятельности подразделений имеют и акты реагирования, процессуальные решения, принятые надзирающими прокуратурами или в рамках судебного контроля (например, определения судов о возврате расследованных уголовных дел на дополнительное расследование в порядке ст. 237 УПК РФ; представления прокурора, затрагивающие вопросы нарушения законности при осуществлении процессуальных действий и пр.).

Основная ведомственная оценка деятельности территориальных органов МВД России производится в соответствии с требованиями приказа МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040.

Критериальные показатели оценки подразделяются на два вида – положительные и отрицательные. Каждые критерии базируются на коэффициентах деятельности полиции по основным ее направлениям и подразделяются на 8 пунктов:

- 1) защита общества и государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение и пресечение преступлений;
- 3) выявление и раскрытие преступлений, расследование уголовных дел;
- 4) розыск лиц;
- 5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- 6) обеспечение правопорядка в общественных местах;
- 7) контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия;
- 8) осуществление экспертно-криминалистической деятельности [2].

Показатели коэффициентов имеют оценочное значение и представляют собой соотношение определенных показателей к заданным величинам (к примеру, на 100 единиц штатной численности отдельных подразделений).

Представленная система, по отношению к ранее существовавшей количественной системе оценки, безусловно, имеет существенные преимущества. В рамках коэффициентов рассчитывается доля участия должностных лиц в реализации отдельных направлений деятельности полиции, в том числе, и с учетом реально имеющихся нагрузочных показателей, что позволяет рассчитывать нагрузку на территориальный орган соразмерно реальному положению дел на определенной территории. Так, деятельность отделов МВД России по отдельным административно-территориальным единицам оценивается в соответствии с оперативной обстановкой, которая складывается только на обслуживаемой ими территории. Таким образом, любые изменения в оперативной обстановке в процессе проведения оценочных мероприятий будут отчетливо видны, а их анализ позволит рассмотреть деятельность подразделений, ответственных за ее стабилизацию, соразмерно имеющейся нагрузке.

Однако в указанной системе имеются существенные недочеты. Одним из них, вне всякого сомнения, выступает оценка деятельности подразделений на долю постоянного состава сотрудников указанных подразделений, т. е. расчет нагрузки осуществляется в соотношении к штатной численности подразделений полиции, а не к фактическому их наличию на определенный промежуток времени. Это не позволяет получить более достоверный результат, а деятельность отдельных должностных лиц, выполняющих работу в том числе и за отсутствующих сотрудников или совмещающих незанятые (вакантные) должности, реально не оценивается. Так, один территориальный орган МВД России, имеющий фактически полный состав отдельного полицейского подразделения, при штатной численности близкой к полной, всегда будет оцениваться выше по отношению к другому подразделению, где эти показатели значительно ниже. При этом нагрузка на одного сотрудника в подразделениях будет разительно отличаться.

Указанный вид оценки прямо коррелируется с деятельностью кадровых подразделений, не занятых в обеспечении охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Следовательно, отсутствие работы по подбору кадров в подразделении отражается на показателях его оперативно-служебной деятельности, чего быть по факту не должно.

Выход видится в подсчете и оценке основных показателей работы полицейских подразделений, затрагивающих долевые показатели на количество единиц личного состава, не по штатной численности, а исходя из фактического количества должностных лиц, принимавших участие в отдельных мероприятиях, направленных на недопущение и пресечение противоправных действий, или обеспечение процессов экспертно-криминалистического сопровождения указанных видов деятельности.

Немаловажен пересмотр деликтного списка противоправных деяний, характеризующих такие критериальные показатели, как «предупреждение и пресечение преступлений» (п. 2.1) и «обеспечение правопорядка в общественных местах» (п. 6.1) [2].

Необходимо включить в категорию 2.1 такие составы преступлений как побои (ст. 116 УК РФ), истязание без отягчающих ответственность обстоятельств (ч. 1 ст. 117 УК РФ), а также кражи, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ. При этом в п. 6.1 целесообразны оставление только квалифицированных составов краж (ч. 2–4 ст. 158 УК РФ) и дополнение списка составом преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

Предложенные варианты по совершенствованию системы оценки деятельности полицейских подразделений не исчерпывающие, однако своевременные преобразования в механизме оценивания фактической деятельности должностных лиц полиции позволят в полной мере реализовать управленческий механизм по контролю за деятельностью территориальных органов МВД России на современном этапе.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
2. Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/70693384/> (дата обращения: 18.10.2020).

*Ярмонова Е. Н.<sup>1</sup>,*

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПОЛОЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА 2019–2025 ГГ.**

По общему правилу, в соответствии с Законом № 115-ФЗ все иностранные граждане делятся на временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих. Для временно пребывающих важно, из какой страны они въехали и гражданами какого государства они являются, так как от этого зависит необходимость оформления визы для въезда в Россию. Для временно и постоянно проживающих на территории Российской Федерации документами, подтверждающими законность нахождения в России и их правовой статус, являются разрешение на временное проживание и вид на жительство соответственно.

Выделение подкатегорий в правовых статусах зависит от основания въезда в Российскую Федерацию; страны принадлежности гражданства лица; разрешительных документов на нахождение на территории Российской Федерации, осуществление трудовой и иной не запрещенной законом деятельности; сроков нахождения в России. И зачастую изменение статуса зависит от желания и действий самого иностранного гражданина.

Международные договоренности, инкорпорированные в российское законодательство, не меняют правовой статус, однако вносят коррективы в его содержание, выделяя группу физических лиц, на которых распространяются особые правила применения норм права. Сложность заключается в отслеживании изменения законодательства правоприменителями. Не всегда о них знают и сами иностранные граждане. Система правового информирования с целью доведения необходимой информации до заинтересованных субъектов находится на стадии формирования. Анализ причин нарушений миграционных правил свидетельствует о том, что правовая безграмотность занимает среди них не последнее место и сама по себе порождает такую категорию правонарушений как противоправные действия в отношении иностранных граждан.

Таким образом, с одной стороны, идет процесс упрощения законодательства в сфере миграции, а с другой – количество международных договоренностей его сдерживает и даже имеет обратный вектор движения. Уравнение всех иностранных граждан в правовом статусе не выход из ситуации, поскольку правовой статус иностранных граждан основан на принципе взаимности об-

---

<sup>1</sup> © Ярмонова Е. Н., 2020.

щения государств, к тому же нельзя не учитывать политическую обстановку. В этой связи, например, в 2018 г. срок временного пребывания в России иностранных граждан Украины из ДНР и ЛНР увеличился до 180 дней [6]. Установление особенностей правового статуса является механизмом создания заинтересованности государств в достижении договоренностей и налаживании добрососедских отношений, так как соблюдение прав и интересов граждан за пределами территории государства находится в области государственно-охраняемых интересов.

Определяется понятие режима долгосрочного пребывания – более 90 дней в году с любыми законными целями, включая работу и учебу, без оформления вида на жительство и приобретения гражданства Российской Федерации. Предусмотрена возможность выноса части миграционных процедур за пределы страны, включая проверки на наличие оснований, препятствующих въезду, в том числе наличие опасных инфекционных заболеваний. Планируется ввести институт «соглашения о лояльности»: иностранцы принимают обязательства, нарушение которых может повлечь утрату права на нахождение в Российской Федерации. Предлагается ввести особый миграционный статус «контролируемое пребывание» для иностранцев, оказавшихся в нестандартных ситуациях, потенциально нежелательных, представляющих угрозу для России. Следует предусмотреть и возможность запрета на въезд в отношении категорий иностранных граждан (например, при эпидемиях), обеспечить медосвидетельствование на предмет опасных заболеваний длительно пребывающих на территории Российской Федерации иностранцев, создать механизмы контроля состояния здоровья до въезда, выработать эффективные алгоритмы действий в отношении тех, у кого есть опасные заболевания (включая меры принудительной изоляции). Кроме того, в предложениях говорится о создании цифрового профиля иностранного гражданина.

Оговариваются и условия обеспечения безопасности страны, в частности будет изменен принцип запрета на въезд в Россию. Он «должен применяться более избирательно, прежде всего в отношении лиц, пребывание которых реально угрожает охраняемым законом интересам». Будет создана единая информационная платформа для «реализации электронных сервисов и механизмов контроля», содержащая и обрабатывающая информацию об иностранных гражданах и миграционных потоках.

Отдельно оговаривается «предоставление возможности иностранным гражданам, нарушившим миграционное законодательство, но не представляющим серьезной опасности для России, не выезжая из страны, оформить легальный статус без привлечения к ответственности».

Принципиально должен быть изменен и правовой подход к трудовым мигрантам. Их количество составляет абсолютное большинство в числе иностранных граждан, въехавших на территорию Российской Федерации.

Все трудовые мигранты будут зарегистрированы в единой базе. «Законопослушность и регулярная уплата налоговых и иных обязательных платежей являются необходимыми и достаточными условиями сохранения иностранным

гражданином права на пребывание и осуществление трудовой деятельности на территории России».

При этом устанавливаются правила для трех категорий иностранных работников:

- работающие по найму граждане стран – членов ЕАЭС, уплачивающие налог на доходы в размере и порядке, установленных для граждан России;
- работающие по найму иные иностранные граждане из стран с безвизовым порядком въезда в Россию, для которых предусматривается схема налогообложения доходов с использованием авансового платежа по налогу на доходы физических лиц при работе по патенту;
- самозанятые иностранные граждане, для которых предлагается разработка отдельного налогового режима.

На настоящее время разрешительная система на осуществление трудовой деятельности иностранными гражданами весьма сложна. Вид документов, разрешающих мигрантам осуществлять трудовую деятельность, зависит прежде всего от правового статуса лица (временно пребывающего, временно проживающего, постоянно проживающего, ВКС) и от страны гражданства, с которой были достигнуты определенные договоренности по поводу трудовых мигрантов. Это влияет на необходимость получения разрешения на работу (для «визовых» стран и ВКС) или патента («безвизовые» страны) либо освобождает от выполнения этой обязанности. Как и все законодательство в сфере миграции, правила осуществления трудовой миграции очень динамичны. В настоящее время имеется законопроект, предусматривающий отмену ограничения срока действия патентов.

Кроме того, из числа трудовых мигрантов следует особо выделить трудящихся из стран МОН, ЕАЭС, правовые статусы их граждан имеют специфику. Например, трудящиеся-мигранты из стран ЕАЭС получили некоторые преференции при осуществлении трудовой деятельности в Российской Федерации [3]:

- трудящиеся-мигранты и члены их семей могут находиться в России без регистрации до 30 дней;
- не требуется получение разрешительных документов для работы в России (это распространяется и на ВКС, являющихся гражданами стран ЕАЭС) [8], не нужно сдавать комплексный экзамен;
- при приеме на работу с трудящимся заключается трудовой или гражданско-правовой договор, который позволял до 8 июля 2018 г. регистрироваться по месту нахождения работодателя на срок действия трудового или гражданско-правового договора;
- при приеме на работу у трудящихся-мигрантов признаются документы об образовании и квалификации, выданные в государствах ЕАЭС, без дополнительной нострификации. Однако в случае заключения и прекращения (расторжения) трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с данными иностранными гражданами в общем порядке требуется уведомление территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте Российской Федерации [8];

– в соответствии с п. 13 ст. 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» запрещено управление транспортными средствами на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности. Это положение не распространяются на граждан Кыргызской Республики, а также граждан государств, законодательство которых закрепляет использование русского языка в качестве официального;

– с первого дня работы доходы трудящегося облагаются налогом по ставке 13 %, как и у граждан России (для иностранных граждан – 30 %);

– без выезда из России в течение 15 дней можно заключить новый трудовой или гражданско-правовой договор;

– социальное обеспечение и медицинская помощь трудящемуся-мигранту оказываются в том же порядке и на тех же условиях, что и гражданам России.

20 декабря 2019 г. в Санкт-Петербурге заключено Соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза, которое определило, что реализация права на назначение и выплату трудящимся (членам семьи) пенсии осуществляется на тех же условиях, что и для граждан государства трудоустройства.

На государственном уровне ежегодно устанавливаются квоты на выдачу разрешений визовым работникам, приглашений на их работу, ограничивается доля иностранцев в отдельных сферах экономики, устанавливаются авансовые платежи за патент.

Уделяется внимание привлечению в Российскую Федерацию квалифицированных работников. Для них установлен упрощенный порядок приобретения гражданства Российской Федерации. Перечень профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан и лиц без гражданства – квалифицированных специалистов, имеющих право на прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке утвержден приказом Минтруда России от 25 ноября 2019 г. № 734н. На 2020 г. этот список включает 135 специальностей.

Развитие системы регулирования контроля за миграционной сферой осуществляется в разных субъектах неравномерно и зависит от региональных органов управления. Так, в Санкт-Петербурге одним из первых была внедрена система организованного привлечения трудовых мигрантов [9]. В настоящее время в данном городе планируется внедрить электронную карту мигранта в целях контроля за миграционными потоками и оперативного учета трудовых мигрантов.

Эта карта – пластиковый документ со встроенным чипом, на ней будут персональные данные гражданина: его фотография, отпечатки пальцев и информация о месте работы. Карта позволит исключить подделку документов, в том числе при оформлении патента.

Важно, что это будет единая электронная система, она позволит получить информацию не только о работниках, но и о работодателях и выявить нарушения трудового законодательства.

Рассмотренные перспективы трансформации правового статуса иностранных граждан на территории Российской Федерации обусловлены необходимостью выполнения поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг., утвержденных Президентом Российской Федерации

Для достижения обозначенной в Концепции цели вопросы реформирования миграционных режимов и института российского гражданства прорабатывались системно по следующим основным направлениям:

- создание благоприятных условий переселения в России и получения, при желании, российского гражданства лицами, владеющими русским языком и близкими нам по ментальности и культуре;

- формирование понятных миграционных правил как для тех, кто готов выбрать Российскую Федерацию в качестве нового места проживания, так и для тех, кто приезжает к нам на время, в качестве туриста, для работы, учебы или с другими целями;

- повышение уровня обеспечения безопасности, в том числе за счет более широкого внедрения современных информационных технологий в процедуры предоставления государственных услуг и осуществления государственного контроля.

В частности, постоянное проживание (вид на жительство) станет основным миграционным статусом, позволяющим иностранному гражданину в перспективе претендовать на получение гражданства Российской Федерации в общем и упрощенном порядке. Разрешение на временное проживание как отдельный миграционный статус, являющийся ступенью перед получением вида на жительство и предоставляемый в рамках выделяемых квот исключается [5].

### Список литературы

1. Рязанцев, С. В. Социально-экономическое положение и правовой статус кыргызских трудовых мигрантов в России в контексте интеграции Кыргызстана в ЕАЭС / С. В. Рязанцев, А. А. Байков, В. М. Морозов // Миграционное право. – 2019. – № 1. – С. 3–8.

2. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 50, ст. 4873.

3. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70670880/> (дата обращения: 20.09.2020).

4. Соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза (заключено в г. Санкт-Петербурге 20.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_342834/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342834/) (дата обращения: 24.09.2020).

5. Указ Президента Российской Федерации 6 марта 2020 г. № Пр-469 «Перечень поручений по вопросам реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы» // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62960> (дата обращения: 06.09.2020).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1744 «Об увеличении срока временного пребывания на территории Российской Федерации граждан Украины, постоянно проживающих на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2019. – № 1, ст. 39.

7. Приказ Минтруда России от 25 ноября 2019 г. № 734н «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан и лиц без гражданства - квалифицированных специалистов, имеющих право на прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/73576436/> (дата обращения: 04.09.2020).

8. Вопрос-ответ // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 24.09.2020).

9. Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение «Центр трудовых ресурсов». URL: <https://gauctr.ru/orgnabor/> (дата обращения: 01.10.2010).

10. Константинов, А. В. Государственная миграционная политика Российской Федерации по противодействию незаконной миграции / А. В. Константинов, М. В. Дульнев // Актуальные проблемы миграции : сборник материалов международной научно-практической конференции. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – С. 30–33.

11. Константинов, А. В. Политика противодействия нелегальной трудовой миграции в рамках Евразийского экономического союза / А. В. Константинов // Актуальные проблемы миграции : сборник материалов международной научно-практической конференции. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – С. 27–30.

**Федорова И. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ ГРАЖДАН НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Мониторинг общественного мнения – это не только обязательная составляющая оценки деятельности органов внутренних дел, но и незаменимый инструмент для выявления просчетов в работе и поиска путей их исправления. Одна из основных функций в деятельности ОВД в современных условиях в соответствии со ст. 9 Федерального закона «О полиции» является «обеспечение общественного доверия к себе и поддержки граждан на основе обоснованности и прозрачности для граждан своих действий по поддержанию законности и правопорядка».

В соответствии с регламентом МВД России в качестве вневедомственных параметров в системе оценки деятельности территориальных органов МВД России определены показатели уровня защищенности населения от преступлений, доверия граждан к полиции, эффективности ее деятельности, виктимизации населения [3].

Значения указанных показателей, измеряемые в соответствии с протоколом между Федеральной службой охраны Российской Федерации и федеральным государственным казенным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в рамках проведения социологических опросов населения о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, являются базовым основанием функционирования приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» [2].

Таким образом, при планировании социальных акций и специальных проектов необходимо чаще проводить мероприятия, которые открывают новые формы диалога между населением и органами внутренних дел. Данные мероприятия будут способствовать укоренению в общественном сознании убежденности в том, что правоохранительные органы своей ежедневной работой обеспечивают «социальный иммунитет» и содействуют общественному благу [3]. Кроме того, необходимо демонстрировать на практике действия сотрудников ОВД, показывать их непосредственную работу, которая бы указывала на то, что в их обязанности входят, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности и это должно формировать уверенность граждан в высоком уровне их защищенности от преступных посягательств.

---

<sup>1</sup> © Федорова И. В., 2020.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» // Официальный сайт ГУ МВД России по Красноярскому краю. – URL: [https://23.мвд.рф/upload/site26/document\\_file/Ob\\_organizacii\\_postoyannogo\\_monitoringa\\_obschestvennogo.docx](https://23.мвд.рф/upload/site26/document_file/Ob_organizacii_postoyannogo_monitoringa_obschestvennogo.docx) (дата обращения: 24.09.2020).

2. Федорова, И. В. Взаимодействие полиции Российской Федерации с институтами гражданского общества. Проблемы и решения на современном этапе развития правоохранительной системы России / И. В. Федорова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 148–153.

3. Федорова, И. В. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества : сборник статей, тезисов, докладов курсантов и слушателей / И. В. Федорова. – М., 2018. – С. 25–30.

4. Константинов, А. В. К вопросу об административном поведении / А. В. Константинов // Актуальные вопросы административно-правового регулирования («Кореневские чтения»). – 2017. – С. 398–401.

*Березина М. Г.<sup>1</sup>,*

*старший преподаватель*

*кафедры административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат биологических наук, доцент*

## **РОЛЬ АДАПТАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

Возможность прогнозирования поведения человека основана на представлении о его устойчивых свойствах, качествах, чертах личности. Материалы, представленные в литературе, свидетельствуют, что основные свойства нервных процессов оказывают заметное влияние на различные стороны жизнедеятельности организма человека, в частности, на развитие когнитивной сферы, характер вегетативных реакций, сопротивляемость и устойчивость организма к стрессу (напряжению) и т. д. [7]

Изучение индивидуально-типологических особенностей, их значимость в целенаправленном поведении в условиях разной степени воздействия среды открывают путь к пониманию биологических основ индивидуальных различий между людьми, расшифровке нейрофизиологических механизмов сложных психических явлений. Устойчивая адаптация к условиям любой деятельности имеет свою «цену», которая может проявляться в изнашивании функциональных систем, на которые в процессе адаптации приходится наибольшая нагрузка [4].

Значительное место в литературе занимают поиски ведущего механизма, регулирующего многоплановые реакции, определяющего состояние жизненной устойчивости организма. К наиболее признанным относится теория ведущей роли психофизиологического потенциала, определяющего адаптационный процесс (приспособление к постоянно меняющимся социальным и психологическим условиям с применением разнообразных знаний и умений), который необходимо рассматривать на уровнях межличностных отношений, индивидуального поведения, базовых психических функций, психофизиологической регуляции, физиологических механизмов обеспечения деятельности, функционального резерва организма, здоровья [10].

Для прогностической оценки адаптивных возможностей организма к определенному виду деятельности необходимо учитывать психофизиологический потенциал, включающий специфическую функциональную систему (психоэмоциональная сфера, когнитивная сфера, личностные качества, показатели нейродинамической сферы и профиль функциональной асимметрии мозга), а также и неспецифическую функциональную систему (регуляция вегетативных функций в состоянии покоя и при выполнении умственной нагрузки, в состоянии стресса, психосоциальная адаптация).

---

<sup>1</sup> © Березина М. Г., 2020.

Особенности структуры функциональной системы, ее сложность и входящие в нее параметры формируют общую стратегию адаптации к деятельности, определяемую особенностями специфических и неспецифических структур. В зависимости от этих особенностей адаптация к различным видам деятельности может иметь существенно различную эффективность и «цену адаптации».

Исследования многих авторов [9] показали, что все профессии делятся на два типа: профессии с выборочно направленными жесткими требованиями к определенным психофизиологическим качествам личности и профессии, профессии, – не предъявляющие таких требований.

Одни качества, обеспечивающие профессиональную пригодность, могут изменяться и развиваться в процессе профессиональной подготовки и адаптации к условиям труда, другие более консервативны, мало развиваемые. Чаще всего последние бывают связаны с биологически обусловленными, врожденными морфо-анатомическими или физиологическими особенностями, среди которых важное место занимают основные свойства нервной системы. Последние во многом определяют объем памяти, устойчивость концентрации и переключения внимания, темп восприятия и переработки информации и тем самым позволяют с достаточно высокой вероятностью предсказать типовые модели психической активности и поведения человека в некоторых ситуациях. В частности, подвижность и лабильность основных нервных процессов имеют большое значение для профессий, в которых значительную роль играют временные факторы, а сила нервной системы – для тех, где требуются выдержка, воля, умение взять инициативу на себя. В перечень таких профессий включена деятельность сотрудника ОВД.

В системе МВД России выделяют семь основных видов деятельности: профилактическая, диспетчерская, охранная, оперативно-розыскная, следственная, административно-надзорная, экстремальная.

Административная деятельность полиции – это исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическую реализацию задач и функций ОВД в сфере борьбы с преступностью, обеспечения личной безопасности граждан, общественной безопасности и охраны общественного порядка.

Выполнение сотрудником ОВД его функциональных обязанностей требует наличия определенных личностных особенностей, психодинамических характеристик, умений и способностей: способности решать профессиональные задачи в ситуациях, сопровождающихся высокой степенью личного риска и опасности для жизни; высокой психофизиологической выносливостью; способности выдерживать длительное эмоциональное напряжение, чувство страха, неопределенности, неуверенности; способности к длительному напряжению сенсорных систем в условиях монотонии; необходимости постоянной интенсивной интеллектуальной активности; речевой находчивости, умения быстро и достоверно объяснить критическую ситуацию.

Особую актуальность в настоящее время приобретает изучение закономерностей адаптации человека к деятельности сотрудника полиции, результаты исследования которого должны быть направлены не только на достижение

успешности деятельности, но и на сохранение здоровья индивида. Деятельность полицейского сопровождается повышенными требованиями к аналитическим системам, необходимостью экстренной переработки информации, возможностью возникновения стрессовых ситуаций, нарушением естественного режима сна – бодрствования и т. д. [2]. Все обозначенное требует интенсификации психологических и физиологических процессов.

Специфика работы накладывает отпечаток и на личностные качества сотрудника. Какими же личностными качествами должен обладать сотрудник полиции? Это и высокий уровень ответственности, стрессоустойчивость (экстренная мобилизация организма), межличностные коммуникации, достаточно высокий уровень показателей когнитивной сферы (память, внимание), развитый интеллект и скорость мышления, умение работать в условиях многозадачности, высокий уровень самостоятельности и персональной активности в принятии решения.

Если обратиться к проблеме формирования психологической готовности полицейского к профессиональной деятельности, то формирование данного состояния выступает необходимым условием качественной профессиональной подготовки.

С другой стороны, психологическая готовность личности к профессиональной деятельности рассматривается как определенное психическое состояние, характеризующееся определенными мотивационными свойствами личности, формирующимися в процессе активной профессиональной подготовки с учетом индивидуально-типологических особенностей личности.

Успешность и эффективность в профессиональной деятельности определяются уровнем соответствия личностной структуры и структуры профессиональной деятельности.

И. А. Зимняя выделяет три составляющих:

1. Профессиональная предрасположенность (пригодность) определяется биологическими, анатомо-физиологическими и психическими особенностями человека. Пригодность предполагает достаточно высокий уровень интеллекта, уровень развития эмпатии и рефлексии, преобладание стенических эмоций, уровень развития коммуникативно-познавательной активности в пределах нормы.

2. Психологическая готовность к профессиональной деятельности предполагает отрефлексированную направленность на работу с другими людьми, мировоззренческую зрелость человека, широкую и системную профессионально-предметную компетентность.

3. Включаемость в профессиональную деятельность предполагает активное взаимодействие с другими людьми (коммуникативность) [1].

Таким образом, проблема адаптации в настоящее время приобрела особое значение, поскольку приспособляемость приходится не только к изменяющимся условиям природной среды, но и к социальным условиям, которые могут не совпадать с действием природных факторов, зачастую агрессивных.

В разных сферах жизнедеятельности человека успешность его труда, обучения, физического и психического здоровья зависит от его функционального состояния (деятельность не существует отдельно от состояния). Функциональное

состояние – неперенная составляющая любого вида деятельности и поведения человека. Наилучшие результаты деятельности как при исполнении, так и при обучении соответствуют оптимальному функциональному состоянию, которое часто определяют, как фоновую активность нервных центров, при которой и реализуется та или иная конкретная деятельность человека.

Выявление зависимости большого числа физиологических реакций (показатели гемодинамики, характер вегетативного реагирования, нейродинамические характеристики, кожно-гальваническая реакция и т. д.) от изменения функционального состояния организма позволяет определить стратегию адаптивного поведения организма при воздействии производственных и экологических факторов.

Адаптивное поведение основано на способности организма к изменению стратегии вероятности прогнозирования в новой среде. В определенных условиях организм переходит на новый уровень функционирования, характеризующийся гипермобилизацией функционального состояния.

Анализ данных, характеризующих функциональное состояние нервной системы, личностные и психодинамические особенности, имеет важное значение при разработке подходов, касающихся поведения, а также организации труда и оптимизации процесса обучения.

### Список литературы

1. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Ростов н/Д : Феникс, 1997.
2. Кривошеков, С. Г. Психофункциональные аспекты незавершенных адаптаций / С. Г. Кривошеков, В. П. Леутин, М. Г. Чухрова. – Новосибирск : СО РАМН, 1998.
3. Кураев, Г. А. Влияние личностных характеристик на параметры адаптивности и изменение психоэмоционального статуса при умственной и физической нагрузках / Г. А. Кураев, И. О. Чораян // Валеология. – 2001. – № 1.
4. Медведев, В. И. Адаптация человека / В. И. Медведев. – СПб. : Институт мозга человека РАН. – 2003.
5. Медведев, В. Н. Взаимодействие физиологических и психологических механизмов в процессе адаптации / В. Н. Медведев // Физиология человека. – 1998. – Т. 24. – № 4.
6. Нейропсихология и психофизиология индивидуальных различий / под ред. Е. Д. Хомской, В. А. Москвина. – М.; Оренбург : Оренбургский ОИПКРО, 2000.
7. Русалов, В. М. Биологические основы индивидуально-психологических различий / В. М. Русалов. – М. : Наука, 1979.
8. Умрюхин, Е. А. Энергообмен и вегетативные функции у студентов при учебной и экзаменационной нагрузках / Е. А. Умрюхин, Е. В. Быкова, Н. В. Климина // Физиология человека. – 1996. – Т. 22. – № 2.
9. Фрумкин, А. А. Психологический отбор в профессиональной и образовательной деятельности / А. А. Фрумкин. – СПб. : Речь, 2004.

10. Юревиц, А. Ж. Адаптация к профессиональной деятельности / [А. Ж. Юревиц и др.] // Физиология трудовой деятельности (основы современной физиологии). – СПб., 1993.

11. Константинов, А. В. Административное поведение государственного служащего / А. В. Константинов // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»). – 2018. – С. 313–317.

*Михайленко Н. В.*<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук*

*Мецгер А. А.*<sup>2</sup>,

*доцент кафедры частного права*

*Института государственного управления и права*

*Государственного университета управления,*

*кандидат юридических наук*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

Защита прав и свобод человека является важнейшей задачей всех ветвей власти в России, которые в идеале должны выступать гарантом защиты нарушенных прав, быть самостоятельными ветвями власти (как и предписано в Конституции Российской Федерации).

Конституционные права и гарантии (правогарантии) представляется возможным делить по двум признакам: а) использования прав и свобод; б) защиты прав и свобод, которые, в свою очередь, подразделяются на гарантии, ограничение которых в Конституции Российской Федерации не предусмотрено (назовем их «безусловными»), и гарантии, ограничение которых предусмотрено в тексте Основного закона (назовем их «под условием»).

Подобная задача стоит и перед Прокуратурой России, в компетенцию которой в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» входит рассмотрение обращений о нарушении права.

Общепризнано деление гарантий прав и свобод граждан на юридические (правовые), политические, идеологические и социально-экономические [3]. В конституционном праве важны нормы Конституции России, по которым живет страна и которыми должны соответствовать нормы других правовых актов [4].

Следует отметить, что теоретически невозможно провести четкую разделительную правовую линию между конституционными нормами и конституционными гарантиями, поскольку последние так же закономерно вытекают из первых, как первые базируются и получают свое воплощение в последних. Факт закрепления нормы в конституции свидетельствует о необходимости ее соблюдения (а значит, – исполнения, не нарушения) и является ее главной гарантией, ведь конституция – высший закон государства.

---

<sup>1</sup> © Михайленко Н. В., 2020.

<sup>2</sup> © Мецгер А. А., 2020.

Развитие и совершенствование законодательного закрепления механизма государственной защиты прав и свобод человека и гражданина выразились в принятии новых Уголовного (от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), Уголовно-процессуального (от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) и Уголовно-исполнительного (от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ) кодексов Российской Федерации, Гражданского и Гражданско-процессуального (от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ) кодексов Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ). Указанные правовые акты детализируют применение механизма государственно-правовой защиты к нарушителям конституционных прав и свобод человека и гражданина, устанавливая виды ответственности за их нарушение и порядок применения соответствующего наказания (лишения).

На сегодняшний день работа по улучшению кадрового состава ОВД продолжается, есть определенные оптимистичные сдвиги, однако ситуация еще далека от желаемой. Именно внутригосударственным правом предусматриваются и возможности защиты нарушенных прав, исчерпание которых в соответствии с Конституцией России позволяет обращаться за защитой в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч. 3 ст. 46 Конституции).

Конституция России 1993 г. широко, системно трактует понятие «защита». В самом тексте можно усмотреть следующие ее основные категории:

- 1) социальная защита (ч. 2 ст. 7);
- 2) государственная защита (ч. 1 ст. 45);
- 3) судебная защита (ч. 1 ст. 46);
- 4) правовая защита (ч. 3 ст. 46).

Наиболее широким видом из обозначенных представляется государственная защита. Она включает в себя остальные, но к ним не сводится и с ними не отождествляется. Именно государственная защита прав и свобод человека и гражданина есть главная обязанность государства и гарантируется каждому. Социальная защита подразумевает экономические и иные меры, направленные на обеспечение достойного существования отдельных категорий граждан. Правовая защита – это одна из форм, в которую облакаются меры государства по защите граждан, и которая подразумевает деятельность различных компетентных органов по восстановлению нарушенного права.

Исследование с точки зрения совершенствования защиты конституционных прав и свобод позволяет выявить в них новые механизмы, которые вполне можно оценить, как положительные.

Система государственной защиты прав человека – главный структурный элемент в механизме конституционно-правовой защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

В настоящее время ученые говорят о необходимости формирования прав четвертого поколения, призванных защитить человека от новых угроз его существованию (загрязнение окружающей среды, растущая финансовая задолженность развивающихся стран, новейшие достижения в биологии, связанные с возможностью клонирования живых организмов и др.).

Теория прав человека формулирует основные принципы, закрепленные в Основном законе Российской Федерации, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Наряду с правами и свободами основу правового статуса личности составляют также ее обязанности, закрепленные в конституции и других важнейших законодательных актах [1, 2].

В настоящее время в сфере темы «права человека» весьма часто употребляются такие понятия, как «охрана прав человека», «соблюдение прав человека», «защита прав человека». Что подразумевает каждое из этих понятий, как они соотносятся с понятиями «гарантии прав человека», «гарантированность»?

Отвечая на эти вопросы, обратимся к главе 2 Конституции Российской Федерации. Анализируя 48 ее статей, можно прийти к выводу, что права, свободы и обязанности включают в себя четыре стороны: соблюдение, охрану, защиту и невмешательство.

Развитие общественных отношений, институтов гражданского общества, общественных организаций, их активная деятельность и реальное влияние на состояние прав человека в стране возможно только в случае действительного желания власть имущих реализовать гарантии прав человека на деле – в случае, когда государство (государственные органы и чиновники) сделает первый (такой необходимый) шаг в решении этой проблемы [3].

### Список литературы

1. Козлова, Е. И. Конституционное право России : учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М., 2003.
2. Марченко, М. Н. Теория государства и права : учебник / М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби : Проспект, 2004.
3. Милкин-Скопец, М. А. Принцип разумности в либертарно-правовом дискурсе. Историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Милкин-Скопец. М., 2010.
4. Теория права и государства / под ред. Г. Н. Манова. – М. : Бек, 1996.
5. Сосновская, Ю. Н. К вопросу о правовом регулировании прохождения службы в органах внутренних дел (полиции) Российской Федерации / Ю. Н. Сосновская, Н. В. Михайленко // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти. – 2019. – С. 164–169.

**Булавкин А. А.**<sup>1</sup>,

*заместитель начальника кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат социологических наук, полковник полиции*

**Сарапкина Ю. К.**<sup>2</sup>,

*курсант четвертого курса взвода № 3117*

*Краснодарского университета МВД России,*

*рядовой полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПОСТАНОВКИ НА УЧЕТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПРИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ЛИЦАМИ, УПОТРЕБЛЯЮЩИМИ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА**

Одним из наиболее важных и актуальных направлений в деятельности участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) остается профилактика правонарушений, связанных с незаконным оборотом и потреблением наркотических средств и психотропных веществ, оказание взаимодействия органам, к компетенции которых относится борьба с наркотизмом.

В настоящее время количество людей, потребляющих наркотические средства, продолжает оставаться большим. Не менее значим тот факт, что в состоянии наркотического опьянения совершается большое количество преступлений и правонарушений. За январь–май 2020 г. в Краснодарском крае выявлено 32 лица, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения. Всего в Российской Федерации за этот период выявлено 3 244 лица, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения [1].

Участковые уполномоченные ежегодно в Российской Федерации контролируют около 150 тыс. лиц, больных наркоманией. Этот вывод можно сделать в результате анализа статистики состоящих на учете в органах здравоохранения лиц, больных наркоманией, ведь значительная часть лиц, состоящих на учете в органах здравоохранения, состоят на учете в органах внутренних дел. Численность пациентов, состоящих на учете в лечебно-профилактических организациях Краснодарского края (на конец 2019 г.) с диагнозом наркомании составила 3,4 тыс. человек, что равно 60,8 человек на 100 тыс. населения края. [2]

Профилактическая работа с лицами, употребляющими наркотические средства и психотропные вещества, крайне важна.

Обязанности участковых уполномоченных в рассматриваемой сфере вытекают из требований приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении

---

<sup>1</sup> © Булавкин А. А., 2020.

<sup>2</sup> © Сарапкина Ю. К., 2020.

службы участковым уполномоченным на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». В соответствии с п. 25 во время профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции особое внимание уделяет информации о лицах, страдающих наркоманией. Согласно п.п. 33, 35 индивидуальная профилактическая работа проводится с лицами, больными наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 31 ст. 20.20 КоАП РФ [3].

В ранее действующем приказе существовала формулировка, что профилактический учет и проведение с ними индивидуальной профилактической работы устанавливаются в отношении лиц, больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации и представляющих опасность для окружающих.

Стоит положительно отнестись к отсутствию формулировки «представляющий опасность для окружающих» во вновь изданном приказе, так как данное понятие толковалось неоднозначно, носило субъективный характер. Существует мнение, что данное определение медицинское, поскольку только врач может дать точное определение, опасен ли человек для окружающих.

Однако ранее действующий приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [4], видится более удачным, так как он конкретизировал обязанности участковых уполномоченных полиции в рассматриваемой сфере. Так, он закреплял обязанности УУП выявлять наркопритоны; лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача; лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, изготавливающих, перерабатывающих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, а также растения, которые их содержат.

Весьма положительно оценивается формулировка о том, что с целью успешного выполнения задач УУП обязан владеть информацией о расположении аптек на своем административном участке, других местах хранения и оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Изменения претерпели и основания постановки на профилактический учет данной категории лиц, а также сроки проведения с ними индивидуальной профилактической работы. Если раньше она проводилась до срока снятия больных наркоманией с учета в медицинской организации, то сейчас ограничена сроком в один год с даты принятия решения о ее проведении. Основанием продления срока служит повторное совершение лицами, больными наркоманией, повторных административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

Согласно приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» основанием для постановки на профилактический учет является информация подразделения по исполнению административного законодательства после подтверждения медицинской орга-

низацией нахождения данной категории лиц на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением от наркомании [5].

Вопрос о правовых основаниях постановки на профилактический учет лиц, допустивших употребление наркотиков, в научных кругах остается открытым и дискуссионным.

Интересно мнение О. Ю. Таиловой, которая считает, что критерием постановки на профилактический учет будет не правонарушение, а наступление таких условий, которые способствуют его совершению [6].

Постановка на профилактический учет лиц, больных наркоманией, базируется на соответствующем медицинском диагнозе и получении документальной информации об этом органами внутренних дел.

В настоящее время постановка на профилактический учет лиц, больных наркоманией и состоящих на учете в медицинских организациях, весьма проблематична.

Проблемы возникают из-за того, что медицинские организации не обязаны предоставлять такого рода информацию, поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, о состоянии его здоровья и диагнозе, а также иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

Закон запрещает разглашение сведений, составляющих врачебную тайну. Предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается лишь по запросу органов дознания, следствия и суда только в связи с проведением расследования или судебным разбирательством.

Исключение составляют случаи оказания медицинской помощи несовершеннолетнему. Это связано с тем, что в силу п. 2 ст. 9 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ органы внутренних дел немедленно оповещаются органами и учреждениями профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, в число которых входят и органы управления в сфере здравоохранения, о совершении правонарушений лицами, не достигшими совершеннолетия.

Таким образом, для сотрудников полиции получение подобной информации возможно лишь в рамках расследуемого уголовного дела, в остальных случаях возможен мотивированный отказ в предоставлении информации медицинскими организациями.

Нередки в практике случаи, когда для поддержания показателей профилактической деятельности участковых уполномоченных, на учет ставят социально незащищенные слои населения, например безработные и малоимущие.

Лица, официально уличенные в совершении правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, 6.10, 20.20, 20.22 КоАП РФ, представляют угрозу не только для себя, но и для окружающих. Употребление наркотических средств и психотропных веществ этими лицами создает условия для последующего со-

вершения ими преступлений различного вида, в том числе в состоянии наркотического опьянения.

Участковые уполномоченные обязаны заблаговременно ставить таких лиц на профилактический учет независимо от того, состоят они на учете в органах и учреждениях здравоохранения или нет. Тем самым полиция будет действовать на опережение, осуществляя раннюю и в то же время своевременную профилактику возможных правонарушений и преступлений данной категории лиц.

Не все лица обращаются за оказанием помощи в государственные учреждения органов здравоохранения, широко распространено обращение в частные клиники.

В качестве еще одного основания постановки на профилактический учет, которые следует включить в приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» – ведение лицом антиобщественного образа жизни.

Имеется еще и проблема взаимодействия ОВД и органов здравоохранения, и касаются они не только постановки на учет больных.

Обусловлено это тем, что действующим законодательством не регламентируется порядок такого взаимодействия, отсутствует единый порядок наблюдения за лицами, нуждающимися в лечении от наркомании. Ранее действующий приказ предусматривал обязанность участкового уполномоченного при несении службы на административном участке участвовать совместно с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, больными наркоманией. В новом приказе отсутствует упоминание о совместности проводимых мероприятий с органами здравоохранения.

В соответствии с приказом МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке», в медицинские организации сотрудники полиции, в том числе участковые уполномоченные, при обнаружении лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения, при необходимости оказывают им первую помощь, организуют незамедлительный вызов на место выездной бригады скорой медицинской помощи [7].

Если руководствоваться данной Инструкцией, то следует, что выявленное лицо, которому требуется стационарное лечение, доставляется в медицинскую организацию, где ему окажут соответствующую помощь, а затем отпускают.

Следовательно, лицо, употребляющее наркотики, в дальнейшем останется без применения мер профилактического воздействия. В СССР всех выявленных в состоянии наркотического опьянения лиц в обязательном порядке отправляли на медицинское освидетельствование, а в случае их отказа сотрудники ОВД принудительно доставляли в медицинские организации. В случае установления диагноза «наркомания» или факта немедицинского употребления наркотических средств или психотропных веществ, данных лиц, за исключением лечившихся добровольно и анонимно, ставили на профилактический учет в территориальных ОВД [8].

Сегодня медицинское освидетельствование, а также лечение лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, их привод в медицинские учреждения осуществляются только с их согласия, а несовершеннолетних – с согласия их родителей или законных представителей.

Таким образом, эффективное лечение и профилактическое наблюдение за такими лицами не обеспечиваются.

В целях повышения эффективности профилактической работы УУП, считаем целесообразным поддержание ими доверительных отношений с врачами-наркологами и другими работниками органов здравоохранения, осуществляющими наблюдение и лечение больных наркоманией.

Ранее уже обоснованно говорилось о целесообразности устранения недостатка конструкции нормы, регламентирующей предоставление участковых пунктов полиции, в которых УУП обязаны осуществлять работу в «шаговой» доступности от места жительства граждан, проживающих на закрепленных административных участках [9].

Проблемы взаимодействия органов здравоохранения и службы УУП возникают и при привлечении к административной ответственности рассматриваемой категории лиц.

Для привлечения к административной ответственности необходимы достаточные основания: акт медицинского освидетельствования, результаты исследований, подтверждающих факт наркотического опьянения или употребления наркотических средств или психотропных веществ. Для этого надо доставить нарушителя для проведения медицинского освидетельствования в медицинскую организацию.

Следовательно, если правонарушитель отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, на что он имеет полное право, а также при отсутствии свидетелей правонарушения, отсутствуют и основания для привлечения к административной ответственности.

Проблемы профилактического воздействия в практической деятельности участковые уполномоченные полиции:

– на законодательном уровне не закреплён порядок взаимодействия участковых уполномоченных полиции с медицинскими организациями. Нет единого для всех регионов порядка применения и осуществления наблюдения за больными наркоманией. Такие недостатки, на наш взгляд, требуют внесения соответствующих корректировок в ведомственные и иные нормативно-правовые акты.

– обязанность лиц пройти лечение от наркомании нормативно не закреплена. Думается, что необходимо установить достаточно строгое административное наказание за уклонение от прохождения медицинского освидетельствования, а также соответствующего лечения.

Проблемы в рассматриваемой сфере обусловлены и отсутствием совместно принятого нормативного правового акта, который бы регламентировал единый порядок наблюдения за лицами, нуждающимися в лечении от наркомании.

И наконец, в большинстве случаев медицинские организации не представляют информацию участковым уполномоченным о находящихся на диспансерном учете больных наркоманией, ссылаясь на врачебную тайну. При этом ме-

дицинские работники не учитывают вышеуказанные исключения, позволяющие представлять такие сведения. Следовательно, участковые должны детально изучить такие исключения и ссылаться на них.

В целях повышения эффективности проведения УУП профилактической деятельности, предлагаем дополнить приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», разделом, который определит не только общие положения организации индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного с лицами, склонными к совершению правонарушений, но и особенности организации такой работы с отдельными категориями лиц.

Целесообразно также внести коррективы в перечень мероприятий, проводимых в рамках индивидуально-профилактической работы, при этом для каждой категории лиц он должен быть индивидуальный.

Профилактическую беседу надо проводить не только с лицами, состоящими на профилактическом учете, но с лицами, употребляющими наркотические средства и психотропные вещества, с врачом наркологом, представителями трудовых коллективов, общественности, с членами семей, другими родственниками и лицами способными оказать на них воспитательное воздействие.

Из анализа правоприменительной практики, научных источников и законодательства, приходим к выводу, что универсальных мер воздействия на профилируемое лицо не существует. Их нужно применять комплексно и избирательно. Нельзя ждать немедленного результата от применения мер профилактического воздействия, так как это длительный процесс, зависящий от множества факторов, в частности, от личности профилируемого, от продолжительности его противоправной деятельности, от окружающей социальной среды.

Эффективность наблюдения за поведением и профилактической работы участкового уполномоченного с лицами, совершающими правонарушения в рассматриваемой сфере, во многом определяется его взаимодействием с сотрудниками других служб и подразделений ОВД, а также органами здравоохранения.

### Список литературы

1. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) (дата обращения: 06.09.2020).

2. «Краснодарстат» федеральная служба государственной статистики. – URL: [http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krsdstat/resources/c180018045b0999fa276aedf3e35b80/07%D0%97%D0%94%D0%A0%D0%90%D0%92.htm](http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/resources/c180018045b0999fa276aedf3e35b80/07%D0%97%D0%94%D0%A0%D0%90%D0%92.htm) (дата обращения: 11.12.2019).

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации

службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

4. Таибова, О. Ю. Проблемы правоприменительной практики в деятельности органов внутренних дел / О. Ю. Таибова // Научный поиск. – 2015. – № 15. – С. 48.

5. Приказ МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации» // Российская газета. – 2012. – № 43. – 29 фев.

6. Булавкин, А. А. Вопросы повышения эффективности правового обеспечения служебной деятельности участковых уполномоченных полиции / А. А. Булавкин, А. И. Проценко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 211–215.

*Евстафиади Я. К.<sup>1</sup>,*

*старший преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ АВТОМАТИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

На протяжении всего периода становления и развития служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) существенно отличалась от представителей других служб и подразделений ОВД, учитывая широкий спектр правоохранительных задач, лежащих в основе деятельности участкового уполномоченного по сравнению с сотрудниками иных направлений [1].

На современном этапе все большее внимание уделяется совершенствованию информационного обеспечения ОВД, а также вопросам повышения эффективности оперативно-служебной деятельности всех подразделений территориальных органов, задействованных в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности. Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проведена работа по внедрению в практическую деятельность программного обеспечения «Сервис обеспечения охраны общественного порядка» (далее – Сервис). В настоящее время это единственный источник обеспечения учета информации, организации электронного взаимодействия, а также разграниченного доступа к информационным ресурсам.

Однако, не умаляя заслуг специалистов, занимающихся вопросами внедрения и эксплуатации данного программного обеспечения, практическая апробация выявила ряд сложностей в процессе данной деятельности.

Прежде всего это недостаточный уровень материально-технического оснащения УУП для работы с модулем «Участковый» Сервиса, что сегодня день признает само ведомство, указывая в том числе на несоответствие параметров производительности имеющейся вычислительной техники заявленным. При этом лишь половина имеющихся рабочих станций имеет возможность подключения к системам удаленного доступа баз данных ОВД [2].

В числе одного из недостатков в ходе осуществления деятельности по общей и индивидуальной профилактике правонарушений, обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности практиками неоднократно указано, на установленные правила ограничения доступа к модулям «Административная практика», «Инспектор ПДН», «Изолятор» [3], что затрудняет получение необходимых сведений о лицах, совершивших административные

---

<sup>1</sup> © Евстафиади Я. К., 2020.

правонарушения, несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, их родителей или законных представителей, а также о лицах, арестованных в административном порядке.

Другая проблема, влияющая на качество и эффективность деятельности сотрудников данной службы, помимо необходимости выполнения основных служебных обязанностей на закрепленном административном участке, – это требующая значительных временных затрат и достаточно трудоемкая работа по внесению и корректировке информации в разделах Сервиса.

В целях обеспечения качественного выполнения служебных обязанностей и достижения высоких результатов в оперативно-служебной деятельности каждым сотрудником:

1. Дополнить приложение № 3 к приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [4] конкретным минимальным нормативом обеспечения техническими средствами для надлежащей работы в различных прикладных сервисах обеспечения оперативно-служебной деятельности.

2. Ускорить работу по дальнейшему оснащению участковых пунктов полиции современными материально-техническими средствами в соответствии с нормами положенности.

3. Проработать вопрос об обеспечении возможности интеграции элементов отдельных разделов в рамках прав доступа.

4. Расширить штатную численность подразделений участковых уполномоченных полиции с введением должностей вольнонаемных работников (по должности операторов ЭВМ).

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

2. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // Официальный сайт УМВД России по Кировской области. – URL: <https://43.xn--b1aew.xn--p1ai/Moni/item/20057615/> (дата обращения: 24.09.2020).

3. Приказ МВД России от 11 января 2016 г. № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70145418/> (дата обращения: 24.09.2020).

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

*Михайленко Н. В.*<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, доцент*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ С ОСОБЫМ ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ**

Сотрудники полиции находятся на «передовой», осуществляя административную деятельность в большом объеме компетенций и сталкиваясь с судьями, депутатами и прокурорами, совершающими административные правонарушения. В последнее время участились случаи совершения административных правонарушений и преступлений лицами с особым правовым статусом.

На основании ч. 1 ст. 1.4 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом: физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Однако принцип равенства перед законом реализуется с некоторыми условными исключениями. Это касается таких лиц, как Президент Российской Федерации: ст. 91 Конституции Российской Федерации в период исполнения своих полномочий он не подлежит административной ответственности. Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью и не может быть привлечен к административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения своих полномочий.

Неприкосновенность – один из предусмотренных законодательством Российской Федерации существенных элементов статуса должностного лица, связанный с осуществлением этим лицом особых государственных функций, что обеспечивает ему надлежащую защиту при осуществлении его полномочий и служит гарантией более высокого уровня по сравнению с конституционными гарантиями для всех остальных граждан.

Федеральные законы устанавливают особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутаты, судьи, прокуроры, сотрудники Следственного комитета Российской Федерации и иные лица). Но и

---

<sup>1</sup> © Михайленко Н. В., 2020.

здесь зачастую происходит двойное отношение к различным категориям лиц с особым правовым статусом. И остро для осуществления административной деятельности встает вопрос, а кто же эти «иные лица»?

Порядок привлечения к административной ответственности разных категорий лиц, выполняющих определенные государственные функции, различается. Их привлечение к административной ответственности неразрывно связано с реализацией прокурором функции административного преследования, что вызывает недопонимание у различных подразделений полиции при осуществлении административной деятельности полиции.

На основании п. «а» ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации не могут быть привлечены к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

В ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрено, что в случае привлечения депутатов региональных парламентов к административной ответственности применяется особый порядок производства по таким делам, установленный федеральным законодательством. В ч. 8 ст. 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также указано на особый порядок привлечения к административной ответственности депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления.

Однако действующее законодательство не регламентирует особый порядок привлечения к административной ответственности депутатов региональных парламентов и представительных органов местного самоуправления.

В силу п. 6 ст. 42 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» кандидат в Президенты Российской Федерации не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия Генерального прокурора Российской Федерации.

На основании пп. 18, 18.1 ст. 29 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и избирательной комиссии субъекта Российской Федерации (комиссии референдума) с правом решающего голоса не могут быть подвергнуты административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия Генерального прокурора и прокурора субъекта Российской Федерации соответственно.

В силу абз. 17 ст. 12 Федерального закона от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» члены избира-

тельной комиссии с правом решающего голоса в период проведения выборов не могут без согласия прокурора быть подвергнуты административному взысканию, налагаемому в судебном порядке.

В соответствии с п. 4 ст. 41 Федерального закона от 12 июля 2002 г. № 67-ФЗ зарегистрированный кандидат на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, выборную должность органа местного самоуправления, в депутаты не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора (соответственно уровню выборов). Для назначения административного наказания кандидату в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации требуется согласие Генерального прокурора Российской Федерации, кандидату в депутаты регионального парламента – прокурора соответствующего субъекта Российской Федерации, кандидату в члены представительного органа местного самоуправления, кандидату на выборную должность органа местного самоуправления – прокурора города (района).

Согласие на привлечение к административной ответственности истребуется судом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении у соответствующего прокурора в отношении кандидатов в депутаты и членов избирательных комиссий.

Отсутствие необходимого согласия на привлечение указанных выше лиц к административной ответственности влечет признание подобных решений незаконными.

Если лицо при производстве по делу об административном правонарушении скрыло или не сообщило о своем статусе кандидата в депутаты, члена избирательной комиссии, в связи с чем было привлечено к ответственности на общих основаниях, последующие жалобы на нарушение порядка привлечения к ответственности со ссылкой на ч. 2 ст. 1.4 КоАП РФ удовлетворению не подлежат по причине злоупотребления таким лицом своим правом на особые условия привлечения к административной ответственности.

В силу ч. 1 ст. 12 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» указанный Уполномоченный обладает неприкосновенностью в течение всего срока полномочий и не может быть без согласия Государственной Думы привлечен к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

При этом следует отметить, что указанный порядок не распространяется на Уполномоченных при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по правам человека, ребенка и защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Указанные лица могут быть привлечены к административной ответственности на общих основаниях.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о необходимости внесения примечания к понятию «иные лица» в смысле ч. 2 ст. 1.4 КоАП РФ вышеупомянутым списком список лиц с особым правовым статусом законода-

тельно: «Под иными лицами, указанными в части 2 статьи 1.4 КоАП РФ, следует понимать:

- Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;
- зарегистрированных кандидатов в депутаты Государственной Думы, законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления;
- кандидатов на должность Президента Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, выборную должность органа местного самоуправления;
- членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избирательных комиссий и комиссий референдума с правом решающего голоса и другие иные лица устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами».

### **Список литературы**

1. Кардашевский, В. В. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Юриспруденция» / [В. В. Кардашевский и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2019.

*Жегулин А. И.*<sup>1</sup>,

*инспектор отделения миграционного контроля*

*отдела по вопросам миграции*

*УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве,*

*кандидат экономических наук, подполковник полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ МИГРАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ОТДЕЛОВ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНО-МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ FIFA-2018 В РОССИИ)**

Спортивно-массовые мероприятия международного уровня – важное социально значимое явление, как для страны организатора международных соревнований, так и для участников соревнований, представляющих свои страны на международной спортивной арене, и болельщиков со всего мира, прибывших поддержать своих спортсменов. Однако такие мероприятия требуют комплексного подхода к подготовке и проведению международных спортивных турниров (таких как Олимпийские игры, чемпионаты мира, Европы по футболу и т. д.), т. е. турниры, на которые планируется массовое прибытие иностранных делегаций и большое количество иностранных туристов. И конечно же особое внимание при проведении международных турниров уделяется безопасности граждан, принимающих участие в спортивно-массовых мероприятиях.

Основная роль в обеспечении безопасности, на объектах проведения спортивно-массовых мероприятий отведена органам внутренних дел (ОВД). Поскольку международные турниры привлекают массовый поток иностранных туристов, к участию в обеспечении общественной безопасности привлекаются сотрудники ОВД, ведающие в вопросах миграции, а именно подразделения по вопросам миграции (ОВМ) в системе МВД.

Накопленный опыт проведения международных спортивно-массовых мероприятий показал, что для успешного обеспечения безопасности на этапе стратегического планирования необходимо провести комплекс мер не только на самих объектах, проведения мероприятий, но и прилегающей территории и объектах, находящихся в непосредственной близости к массовому скоплению болельщиков.

Таким образом, в период проведения, а также подготовки к проведению спортивно-массовых мероприятий международного уровня перед сотрудниками миграционного контроля отделов по вопросам миграции ставятся следующие задачи:

1. Провести мониторинг объектов, находящихся в непосредственной близости к объектам проведения спортивно-массовых мероприятий на предмет воз-

---

<sup>1</sup> © Жегулин А. И., 2020.

возможного нарушения миграционного законодательства, в том числе с использованием иностранной рабочей силы (объекты строительства и ремонта, рынки, ярмарки, торговые центры, магазины, промышленные зоны и т. д.), в местах пребывания (гостиницы, общежития, хостелы) и местах массового скопления иностранных трудовых мигрантов (кафе, рестораны, площади и т. д.).

2. Составить план проверок объектов спортивной инфраструктуры, где непосредственно будут проводиться соревнования международного уровня, объектов, прилегающих к местам проведения спортивно-массовых мероприятий, на предмет нарушения миграционного законодательства иностранными гражданами, а также нарушения правил привлечения и использования иностранных работников принимающей стороной.

3. Силами подразделений миграционного контроля согласно утвержденному плану, провести проверку объектов использования иностранной рабочей силы, а также мест пребывания и массового скопления трудовых мигрантов. При необходимости привлечь силы роты ППС для проверки объектов, занимающих большую площадь территории, объектов, использующих большое количество иностранных трудовых мигрантов (промышленные территории, объекты строительства и ремонта), а также места массового пребывания иностранных трудовых мигрантов (общежития, хостелы). При проведении проверочных мероприятий привлекать иные заинтересованные службы и ведомства (УУП, ОУР, ПДН, ФСБ) с целью выявления на объектах массового скопления трудовых мигрантов, лиц, находящихся в розыске, лиц, осуществляющих подготовку к совершению террористических актов, ведущих деятельность экстремисткой направленности, использующих незаконный труд несовершеннолетних среди трудовых мигрантов, неплательщиков алиментов, а также иных уголовно и административно наказуемых проступков.

4. Совместно с подразделениями УУП отработать жилой сектор, непосредственно прилегающий к объектам проведения спортивных мероприятий, а именно квартиры, в которых массово обосновались трудовые мигранты, на предмет законного пребывания и нахождения на территории Российской Федерации.

5. В случаях проведения спортивно-массовых мероприятий в выходные и праздничные дни согласовать с районными судами, на территории которых располагаются объекты спортивной инфраструктуры, доставку нарушителей миграционного законодательства и своевременного рассмотрения материалов, санкция по которым предусматривает административное выдворение за пределы Российской Федерации, так как административное задержание по указанным нарушениям предусматривается сроком лишь до 48 часов.

6. На проверяемых объектах фиксировать количество и принадлежность к гражданству, а также выявлению радикально настроенных иностранных трудовых мигрантов, для принятия своевременных, профилактических мер административного характера, а также расчета сил и средств, необходимых к привлечению по охране общественного порядка непосредственно в дни проведения спортивно-массовых мероприятий.

7. На въездах в город, в котором планируются спортивно-массовые мероприятия, совместно с сотрудниками ДПС организовать посты проверки и досмотра автотранспорта, въезжающего из других регионов, автотранспорта, используемого для массового ввоза трудовых мигрантов и туристов, въезжающих для участия в спортивно-массовых мероприятиях, на предмет выявления нарушений миграционного законодательства, а также ввоза в регион запрещенных предметов, которые могут быть использованы для провокаций и иной, подрывающую общественный порядок, деятельности.

8. Непосредственно в дни проведения спортивно-массовых мероприятий обеспечить подразделения, патрулирующие места скопления отдыхающих болельщиков, информационным обеспечением для проверки по учетам иностранных граждан, с целью своевременного выявления нарушителей миграционного законодательства и безотлагательного принятия к ним мер административного характера.

9. При выявлении лиц, нарушающих миграционное законодательство, обеспечить доставку силами патрульно-постовой службы в территориальные подразделения, обеспечить необходимыми материалами, подтверждающими нарушение миграционного законодательства задержанными гражданами, а также оказать сопровождение составленных материалов в районные суды, для их своевременного рассмотрения.

10. При выявлении несовершеннолетних нарушителей миграционного законодательства – гражданами иностранных государств, во взаимодействии с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних проводится работа по размещению их в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

На примере последнего чемпионата мира по футболу FIFA-2018, прошедшем в России, выяснилась еще одна задача, стоящая как перед сотрудниками миграционного контроля и в целом перед ОВД. Если обратиться к статистическим данным, то прослеживается разница между количеством въехавших болельщиков и выехавшими за пределы Российской Федерации после окончания чемпионата мира по футболу FIFA-2018. Пограничная служба ФСБ России сообщила, что в Россию на чемпионат мира по футболу по так называемым паспортам болельщиков въехали 633 тыс. иностранных болельщиков. Больше всего въехало в Россию из Китая – более 53 тыс. человек. На втором месте болельщики из США – более 46 тыс., далее следуют Мексика – 41 тыс., Аргентина – 31 тыс. и Бразилия – 27 тыс. Среди стран ЕС в лидерах оказались Великобритания и Германия – по 25 тыс., еще около 20 тыс. болельщиков приехали из Франции, и около 18 тыс. – из Хорватии.

Но, как выяснилось после чемпионата мира по футболу FIFA-2018, не все болельщики приезжали в Российскую Федерацию для поддержания своих сборных команд на чемпионат мира. И многие из приехавших на чемпионат по паспорту болельщика (т. е. без визы) не спешат самостоятельно покинуть территорию Российской Федерации. Так, по данным МВД России, в конце января в Российской Федерации нелегально остались 5,5 тыс. болельщиков из-за рубежа. Их пребывание в Российской Федерации стало незаконным с 31 декабря

2018 г., когда закончился срок действия паспорта болельщика, дававшего право на безвизовый въезд в Российскую Федерацию. 1 января 2019 г. фанатов-нелегалов в Российской Федерации насчитывалось 12 тыс. С тех пор их количество удалось уменьшить благодаря активности миграционной службы и ФСБ России. В настоящее время, по данным МИД России, на конец лета 2020 г. до сих пор не выехали более 2 тыс. иностранных болельщиков.

Как показывает практика работы подразделений миграционного контроля, многие из оставшихся иностранных болельщиков перешли на нелегальное положение и устроились в качестве трудовых мигрантов в Российской Федерации. Некоторые мигранты из Африки и стран Ближнего Востока воспользовались упрощенными правилами въезда, чтобы в дальнейшем проникнуть в страны Евросоюза, поэтому встала еще одна задача перед сотрудниками подразделений миграционного контроля отделов по вопросам миграции, а именно: по окончании спортивно-массовых мероприятий международного уровня сотрудниками ОВМ по имеющимся учетам отслеживается убытие иностранных болельщиков с территории Российской Федерации. При выявлении фактов перехода на нелегальное положение лиц, прибывших в Российскую Федерацию для участия в спортивно-массовых мероприятиях, осуществляется комплекс мер, направленных на выявление и принудительное выдворение указанных иностранных граждан за пределы Российской Федерации. Работа в данном направлении сотрудниками подразделений миграционного контроля продолжается и по сей день.

Таким образом, работа, проводимая сотрудниками подразделений миграционного контроля ОВМ при подготовке и проведения спортивно-массовых мероприятий, вносит вклад в обеспечение охраны общественного порядка, дающая общую картину миграционных процессов, на территории проведения массовых мероприятий, тем самым позволяя своевременно выявлять нарушителей не только миграционного законодательства, но и радикально настроенных групп молодежи, склонных к экстремистской деятельности из числа лиц, прибывших из миграционно-опасных стран, а также лиц, нарушающих иные уголовно и административно наказуемые проступки.

### **Список литературы**

1. Приказ от 31 июля 2015 г. ФМС России № 367, МВД России № 807 «Об утверждении административного регламента по исполнению Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников» (зарегистрировано в Минюсте России 22.10.2015 № 39426) // Российская газета. – 2015. – № 247. – 2 нояб.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3032.

5. Статистические данные Пограничной службы ФСБ России (из общего доступа в сети Интернет) // Официальный сайт Пограничной службы ФСБ России. – URL: <http://ps.fsb.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

*Светлова А. П.<sup>1</sup>,  
старший преподаватель  
кафедры специальных дисциплин  
Краснодарского университета МВД России,  
кандидат юридических наук*

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ**

Важным фактором обеспечения защищенности, общественных и государственных интересов является система правовых мер, направленных на создание нормальных условий для жизни и деятельности граждан, государственных органов и должностных лиц, с целью реализации возложенных полномочий.

К числу таких мер относятся нормы федеральных законов наделяющих, и главным образом определяющих пределы полномочий должностных лиц органов исполнительной власти, в вопросах привлечения лица к ответственности и применения мер государственного принуждения. Актуальность данной темы – в неопределенности ответа законодателя на возникающие вопросы практики о расхождении правовых положений в рамках единого федерального закона об административных правонарушениях, а также нормативных актов, регламентирующих единую сферу деятельности.

Рассмотрим положения императивных правовых норм, предписывающих строго определенный порядок действий должностных лиц полиции, предшествующих процедуре привлечения к административной ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания.

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению данной проблемы, обозначим основополагающие моменты ее правового регулирования.

Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ №О статусе военнослужащих» определяет виды военнослужащих, которые в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения привлекаются к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности [1, ст. 28].

Совершение военнослужащим административного правонарушения является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности в соответствии с общевоинскими уставами [2]. К иным лицам, которые за совершение административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими особенности прохождения службы в соответствующих органах, относятся сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и таможенных органов. Виды дисциплинарных взысканий, налагаемых на сотрудников ОВД, а также порядок их наложения определены Феде-

---

<sup>1</sup> © Светлова А. П., 2020.

ральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377.

Административная ответственность указанной категории лиц предусмотрена кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В положениях действующего КоАП РФ нет расхождений в вопросе определения лиц, относящихся к специальным субъектам, с положениями вышеуказанных нормативных правовых документов. В кодексе перечислены категории военнослужащих и лиц, имеющих специальные звания, а именно: военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов, которые за совершение административных правонарушений несут дисциплинарную ответственность [3, ч. 1 ст. 2.5]. Но по отдельным составам правонарушений, четко указанным в законе, данные лица несут ответственность на общих основаниях [3, ч. 2 ст. 2.5].

Понятие «несет ответственность на общих основаниях» означает возможность применения к лицу, совершившему административное правонарушение, мер обеспечения производства по делу, предусмотренных главой 27 КоАП РФ, которые одновременно являются и мерами принуждения [3, ст. 1.6].

Военная служба – особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства [4, ст. 2]. Следовательно, указанная категория лиц – особый субъект административно-правовых отношений.

Сотрудники полиции, выполняя возложенные на них государством полномочия обязаны пресекать противоправные деяния [5, п. 2 ч. 1 ст. 2], т. е. обязаны применять меры принуждения.

Рассмотрим проблемные вопросы практической реализации норм административного законодательства о привлечении к ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, на примере привлечения к административной ответственности за совершение мелкого хулиганства, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.

Сотрудники ОВД (полиции) в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ – наделены правом составлять протокол в отношении нарушителя общественного порядка по ст. 20.1 «Мелкое хулиганство» КоАП РФ. В соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ – ОВД (полиция) рассматривает дела об административных правонарушениях, т. е. имеет право выносить решения о привлечении к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Другая норма кодекса предписывает должностным лицам осуществлять доставку, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения. Уточняется, что сотрудники полиции имеют

право осуществить доставку, «если полиция рассматривает дела об административных правонарушениях и сотрудники полиции составляют протокол по данному административному правонарушению» [3, ст. 27.2]. Следовательно, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», сотрудники полиции должны доставить физическое лицо (общий субъект) в служебное помещение ОВД (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения. Необходимо обратить внимание, что «право» в отношении уполномоченного должностного лица ОВД – это прежде всего обязанность совершать юридически значимое действие.

Логично при выявлении противоправного деяния, содержащего признаки мелкого хулиганства, должностные лица полиции, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении в отношении правонарушителя, на законных основаниях имеют право и обязаны осуществить доставку.

Другой правовой нормой КоАП РФ определено, что с момента доставки исчисляется срок административного задержания [3, ч. 4 ст. 27.5], данную меру принуждения сотрудники полиции имеют право применить, «если полиция рассматривает дела об административных правонарушениях и сотрудники полиции составляют протокол по данному административному правонарушению».

Полиция как орган и должностные лица как его представители наделены законодателем таким правом, что равнозначно – «обязаны». Следовательно, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», сотрудники полиции обязаны осуществить административное задержание.

В этом отношении правовые нормы федерального закона, КоАП РФ не противоречат себе, не оставляют в неопределенности должностных лиц, но обязывают применять данные меры в отношении правонарушителей. И это, бесспорно, законно и действительно в отношении общего субъекта – физического лица: вменяемого и достигшего возраста административной ответственности. Но эти же нормы действуют наоборот, при совершении административного правонарушения, в частности мелкого хулиганства, особым субъектом: военнослужащими, гражданами, призванными на военные сборы, и лицами, имеющими специальные звания.

Осуществляя в отношении данной категории спецсубъектов, доставку, административное задержание и другие меры принуждения, обоснована законность перечисленных действий [3, ст. 23.3, ст. 28.3], так как: во-первых, установлены признаки противоправного деяния, содержащихся в диспозиции, описательной части ст. 20.1 КоАП РФ (нецензурная брань, оскорбительное приставание к гражданам, показания свидетелей, возможно фото-, видеофиксация и т. д.); во-вторых, сотрудники полиции наделены правом составлять протокол об административном правонарушении, а полиция – как государственный орган, рассматривать дела об административных правонарушениях по ст. 20.1 «Мелкое хулиганство», т. е. принимает решение о привлечении данных лиц к административной ответственности. Применением одной из мер принуждения (доставление, административное задержание) подтверждается факт нарушения общественных отношений, защищаемых нормами административного

законодательства, и еще раз обращаем на это внимание, исходя из требований федерального закона об административных правонарушениях, подтверждается правомерность действий уполномоченных должностных лиц полиции.

КоАП РФ указывает, что «о совершенном деянии должен быть составлен протокол об административном правонарушении» [3, ст. 28.2]. То есть юридически значимым документом, на основании которого впоследствии лицо будет привлечено к административной ответственности, это протокол об административном правонарушении.

Вместе с тем составление протокола об административном правонарушении невозможно без закрепления информации об обстоятельствах совершения административного правонарушения в иных процессуальных документах (протоколе доставления, протоколе административного задержания и других протоколах мер принуждения), необходимых для привлечения лица к установленной законом ответственности. А в силу положений того же федерального закона (КоАП РФ) военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания, не привлекаются к административной ответственности по ст. 20.1 «Мелкое хулиганство» [3, ч. 2 ст. 2.5]. Поэтому в отношении указанной категория лиц невозможно составить протокол об административном правонарушении по данной статье, с целью привлечения к административной ответственности, вследствие чего и все меры обеспечения производства по делу, которые одновременно являются мерами принуждения, – доставление, административной задержание, личный досмотр, медицинское освидетельствование и возможные другие меры, предусмотренные главой 27 КоАП РФ, будут осуществлены в отношении указанной категория лиц незаконно.

Наблюдается абсурдная ситуация, при которой должностные лица полиции выполняя предписания одних положений КоАП РФ одновременно нарушают другие его положения. В вопросах привлечения к административной ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, сотрудник полиции не только не защищен федеральным законом, но становится заложником его правовых положений.

Такая же ситуация складывается и в отношении привлечения указанной категории специальных субъектов к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 6.24, 20.20, 20.21, и многих других, четко обозначенных в ч. 2 ст. 2.5 КоАП, следуя общим положениям которого сотрудник полиции в силу ст. 28.3 КоАП РФ обязан составить протокол об административном правонарушении; в силу ст. 27.2 КоАП РФ обязан доставить, ст. 27.3 КоАП РФ обязан задержать в порядке административного производства; в силу ст. 27.7 КоАП РФ обязан произвести личный досмотр и обязан применить другие меры принуждения, предусмотренные главой 27 КоАП РФ. Но не будут законными эти же действия даже при наличии всех признаков и состава правонарушения и требований к делинквенту о вменяемости и достижении возраста административной ответственности, так как в силу положений ч. 2 ст. 2.5 этого же Федерального закона, указанная категория спецсубъектов привлекается к административной и к дисциплинарной ответственности.

Законодатель не оставляет права применять в отношении данной категории лиц физическую силу и специальные средства, поскольку две статьи позволяют сотруднику полиции сделать это в рамках административного производства – ст. 19.3 и ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ и которых опять-таки не предусмотрено ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания».

Возникает вопрос: каким образом в таком случае, сотруднику полиции осуществлять доставку в ОВД, во исполнение п. 8.3.2. приказа МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России» после доставления граждан; выполнять предписания п. 2 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции». В каких положениях Федерального закона об административных правонарушениях прослеживается четкая взаимосвязь между нормой, наделяющей «обязанностью» совершать определенные действия должностных лиц полиции и защищающей, гарантирующей законность этих действий в случае их «выполнения».

Сотрудник полиции не может уклониться от неисполнения права для осуществления предписанного законом действия и не может выстраивать свое поведение иначе, как это предписано правом. КоАП РФ требует внимательного рассмотрения для внесения поправок [6].

Положения Федерального законом воспринимаются должностными лицами органов исполнительной власти как руководство к действию, в них крайне важны ясность, четкость предписаний, логичность последующих действий, с возможностью предвидения правовых последствий указанных действий в вопросах привлечения к административной ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 22, ст. 2331.
2. Указ Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 47 (ч. I), ст. 5749.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
4. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 13, ст. 1475.
5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
6. Светлова, А. П. ИмPLICITные нормы исчисления срока задержания в рамках административного производства / А. П. Светлова // Вестник КрУ МВД России. – 2019. – № 2 (44).

*Дубских П. С.<sup>1</sup>,*

*начальник кабинета специальных дисциплин*

*кафедры административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19**

Из-за распространения новой коронавирусной инфекции Covid-19 государство вынуждено предпринимать различные меры, которые позволят сократить процент заболеваемости граждан, в том числе и путем ограничения некоторых прав граждан.

Вводимые мероприятия связаны не только с соблюдением масочного режима гражданами и организациями, но и обязательной самоизоляцией заболевших граждан и контактирующих с ними лиц, а также тех, кто находится в зоне риска (пожилые люди). Для обеспечения соблюдения данных требований вводятся различные санкции, которые применяются, в случаях, если гражданин или организация не соблюдают требования законодательства, которые направлены на предотвращение распространения коронавирусной инфекции.

Безусловно, что особая роль отводится сотрудникам органов внутренних дел в ситуациях стихийных бедствий, крупных аварий и катастроф, эпидемий, массовых беспорядков, вооруженных межнациональных конфликтов, террористических актов. В таких условиях права человека на жизнь, здоровье, свободу, неприкосновенность, жилище, собственность, честь, достоинство и другие права подвергаются прямой угрозе и нуждаются в принятии сотрудником органов внутренних дел (далее – ОВД) соответствующей охраны и защиты [5, с. 108–109].

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» отражает допустимые пределы и средства вмешательства полиции в социальную жизнь [1]. При этом законодатель не столько устанавливает ограничения, сколько решает задачу обеспечения установленного порядка, поэтому важна соразмерность вводимых ограничений.

Надо обратить внимание на меры ответственности, которые были введены законодателем с целью предотвращения распространения COVID-19.

Так, в КоАП РФ были введены ч. 2 и ч. 3 ст. 6.3, а также появилась новая статья – 20.6.1 [2]. Кроме того, предусмотрена и уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в ст. 236 УК РФ [3]. Безусловно, данные нормы связаны и с ограничениями конституционных прав граждан (соблюдение режима самоизоляции – ограничение права на свободное передвижение), их применение к нарушителю должно быть только при наличии на то неопровержимых обстоятельств.

В сложившейся ситуации на МВД России возлагается функция охраны общественного порядка в режиме повышенной готовности. Так, сотрудники ОВД

---

<sup>1</sup> © Дубских П. С., 2020.

для соблюдения режима самоизоляции и соблюдении карантинных требований применяют административно-правовые меры принуждения. Самостоятельный вид мер принуждения – это административно-предупредительные меры, назначение которых – предупреждение правонарушений и обеспечение общественной безопасности.

Указанные меры имеют строго целевой профилактический характер и направлены на предотвращение создания противоправных и иных, представляющих общественную опасность ситуаций, это административные ограничения, ибо определенные административные действия в отношении той или иной категории организаций и лиц.

Учитывая территориальный характер распространения пандемии, а также особенности каждого субъекта Российской Федерации, сотрудники ОВД по-разному относятся к исполнению своих обязанностей в условиях пандемии. Там, где заболеваемость выше, руководство МВД России более активно борется с незаконным и необоснованным посещением граждан общественных мест, в городах менее крупных и там, где заболеваемость не так велика, осуществление мер, связанных с поддержанием общественной безопасности, немало изменилось с того периода, характерного до периода коронавирусной инфекции [4, с. 133].

Кроме того, самоизоляция и карантинный режим сопровождаются ухудшением материального положения людей, что обуславливает рост преступности.

Потенциальные проблемы возможны для оставшихся без работы мигрантов, оказавшихся в закрытом сообществе, где могут формироваться разные взгляды, а также от сторонников неформальных движений. К тому же законопослушные граждане сегодня задумываются о правовом статусе изоляции, о своих правах и свободах. Данные обстоятельства предопределяют, что сотрудники ОВД должны следить за охраной общественного порядка более тщательно. Для наиболее эффективного выявления лиц, которые несут в себе потенциальную угрозу общественной безопасности в условиях коронавируса, следует осуществлять мероприятия по проведению патрульно-постовых нарядов отделами органов внутренних дел.

Вместе с тем меры, вводимые государством, имеют очень тонкую грань с нарушением конституционных прав граждан, поэтому сотрудники ОВД должны следить за тем, чтобы не допускалось такое нарушение. Если, например, имеются признаки какого-либо состава правонарушения, связанного с нарушением самоизоляции, то правоохранительные органы должны применять меры ответственности к нарушителю только при доказанности факта нарушения и наличия неопровержимых доказательств.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. Ильин, Ю. И. Вопросы охраны общественного порядка патрульно-постовой службой полиции в условиях пандемии covid-19 / Ю. И. Ильин, В. В. Силантьев // Modern Science. – 2020. – № 7-1. – С. 130–134.

5. Лукьянова, Г. В. Правовые основания деятельности правоохранительных органов при применении административно- предупредительных мер в период пандемии / Г. В. Лукьянова // Конституционализм и правоохранительная деятельность. – 2020. – С. 108–112.

**ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**Алиева К. И.<sup>1</sup>,**

*курсант Института*

*подготовки сотрудников*

*для органов предварительного расследования*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

**ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ  
СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Проблема суицидального поведения характерна более для подросткового возраста. Профилактика подобного поведения представляет собой сочетание медицинского, социального и правового аспектов.

В условиях глобальной цифровизации в числе внешних факторов, влияющих прямо или косвенно на формирование суицидального поведения индивидуума, можно выделить неконтролируемый контент цифрового пространства информационно-коммуникационной сети Интернет. По времени воздействия влияния для совершения суицидальных действий и последствия различают непосредственно возникшие после воздействия и отсроченные.

У каждого контента, опубликованного в интернете, имеются авторы, сведения о которых не всегда возможно определить. Однако даже в случае их установления доказать вину или причастность к провокации суицидального поведения несовершеннолетних крайне сложно.

Большое влияние на проблему совершенных суицидов оказывают всевозможные интернет-сообщества, вовлекающие преимущественно несовершеннолетних или психологически неустойчивых граждан в смертельные игры, использующие психологические приемы давления и мотивирующие неокрепшие умы несовершеннолетних граждан на необдуманные поступки (например, «группы смерти»), ценой которых может быть человеческая жизнь. Пагубное влияние носит массовый характер, навязчиво входит в моду у различных возрастных групп мировой Сети.

---

<sup>1</sup> © Алиева К. И., 2020.

Один из подобных провокационных приемов, используемый в интернет-сообществах и способный подтолкнуть несовершеннолетних на самоубийство, – подражательный «синдром Вертера».

Этот феномен представляет собой романтизацию решения проблем с помощью самоубийства. Несовершеннолетним в красках описывают события после их смерти – слезы родителей, друзей, близких, преподавателей – всех, кто не понял, предал, не почувствовал вовремя боль утраты или неразрешимую проблему скорбящего несовершеннолетнего. Для более сильного эффекта воздействия на психику внушаемого информация сопровождается визуальным рядом будоражащих постов и историй из интернета, демонстрацией фрагментов телевизионных передач, историями ушедших из жизни красивых молодых людей и их скорбящих родственников. Материал, предлагаемый для обзора будущим «камикадзе», в целях привлечения их внимания красиво проиллюстрирован, снабжен яркими и броскими слоганами. Подобные демонстрации побуждают молодых индивидуумов, преимущественно девочек, последовать трагическому примеру и почувствовать себя после смерти героинями «о которых все говорят».

Кроме того, суицидальные наклонности несовершеннолетних в условиях глобальной цифровизации связаны с интернет-зависимостью и игроманией. Эти увлечения погружают молодого индивидуума в мир, в котором все возможно, все доступно, можно неограниченно общаться, дружить, делать карьеру, чувствовать себя востребованным, скрываться за маской чужого лица, благодаря инструментам продвинутых программ-редакторов быть неотразимым. Возврат в реальный мир, особенно если он социально не благополучен, даже мысль об этом могут стать невыносимыми. Покончить с собой, уйти из страшной реальности – таким видится способ для несовершеннолетнего, который в силу своей зависимости не приобрел друзей, достойных увлечений, хобби, которое могло бы стать поддержкой и альтернативой напрасно потраченному времени в виртуальном пространстве.

Чрезмерное использование интернета и мессенджеров определяет их огромную значимость для несовершеннолетних граждан, не отделяющих жизнь в информационной среде от реальной жизни. Так, в одной из школ подросток после использования компьютера ушел, не закрыв вход в аккаунт, чем воспользовались ученики этой школы, разослав ругательные письма всем контактам аккаунта. Ребенок после произошедшего впал в депрессию, поскольку чувствовал себя опозоренным, боялся реакции учителей и родителей [1].

Яркий пример суицидального поведения подростка с использованием интернета описан на страницах новостного сайта *Polpred*. 15-летняя девушка покончила жизнь самоубийством, так как подвергалась на популярном среди подростков сайте нападкам и оскорблениям в течение нескольких месяцев. Психика ребенка не справилась с испытанием, не помогли советы школьного психолога. Но шокирующим оказался результат расследования, когда администрация сайта, проведя внутреннее расследование, выявила автора провоцирующих по-

сланий: им была сама погибшая девушка. Подобное явление носит название «моббинга» – цифрового самоповреждения, более свойственного подросткам нетрадиционной сексуальной ориентации, имеющим депрессивные психические проявления либо принимающим наркотические или токсичные препараты. Еще одна из версий «кибермоббинга» (вариативное название) – желание подростка проверить, что думают о нем в соцсетях, и увеличение число подписчиков аккаунта [2].

По статистике Следственного комитета Российской Федерации количество самоубийств несовершеннолетних граждан в России резко увеличилось. По данным 2018 г., цифра достигла почти 800 случаев.

Правоохранительные органы не могут не отреагировать на подобную печальную статистику. Основным методом их воздействия является профилактика суицидов путем выявления лиц, склонных к данному поведению, и способствующих этому факторов. Психологический смысл суицидального поведения несовершеннолетних граждан – это крик о помощи, стремление привлечь внимание к своему страданию. Настоящего желания умереть в этом возрасте нет; представление о смерти крайне неотчетливо, желание устранить лишь на время решения трудной ситуации, у них еще не сформировано представление о ценности собственной жизни.

Накопленный органами внутренних дел опыт по профилактике суицидального поведения должен учитывать новый вектор современного развития общества – глобальную цифровизацию.

Особенности подобной профилактики проявляются в следующем:

1. Профилактика должна осуществляться с учетом того, что интернет – основная информационная среда, оказывающей влияние на несовершеннолетних граждан.

2. Меры профилактики должны выражаться в форме общения с несовершеннолетними гражданами, в том числе посредством социальных сетей и мессенджеров.

3. Сотрудники полиции, осуществляющие профилактику, должны понимать возрастную среду подростков, их интересы, сленг, модные течения. Для понимания этой информации необходим регулярный мониторинг интернета.

4. Социальное общение несовершеннолетних граждан возможно в информационной среде, поэтому для исключения суицидальных факторов необходимо контролировать использование сети Интернет.

5. Профилактические меры суицидального поведения несовершеннолетних осуществляются и через его членов семьи. У них больше возможностей контроля за безопасным использованием подростком сети Интернет.

### Список литературы

1. Ученик забыл выйти из школьного аккаунта. – URL: [https://gameguru.ru/news/uchenik\\_zabyil\\_vyti\\_iz\\_shkolnogo\\_akkaunta](https://gameguru.ru/news/uchenik_zabyil_vyti_iz_shkolnogo_akkaunta) (дата обращения: 28.09.2020).

2. Подростки занимаются интернет-моббингом по отношению к самим себе // Новостной сайт Polpred. – 22.01.2020. – № 3292507. – URL: <https://polpred.com/> (дата доступа 28.06.2020).

3. Сыроквашина, К. В. Психологические факторы риска суицидального поведения у подростков / К. В. Сыроквашина, Е. Г. Дозорцева // Консультативная психология и психотерапия. – 2016. – № 3. – С. 8–24.

4. Басалаева, Н. В. Проблема суицидального поведения подростков, диагностика и профилактика / Н. В. Басалаева, Т. В. Захарова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2.

5. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 56–61.

**Афанасьева О. С.**<sup>1</sup>,  
курсант Института  
подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.**,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Анализ противоправного поведения подростков в России указывает на возможные проблемы в организации работы служб и подразделений полиции, органов и организаций, заинтересованных в совместной работе по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.

Учитывая актуальность профилактики и участия специалистов в работе с подростками, рассмотрим достижения целостности и единообразия мер, применяемых по отношению к несовершеннолетнему.

В своей деятельности инспектор по делам несовершеннолетних регламентируется приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» [1]. Зачастую, только деятельность инспекторов по делам несовершеннолетних по взаимодействию с образовательными учреждениями является одной из наиболее важных форм предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних на ранних стадиях.

Основной вид профилактики предупреждения совершения правонарушений несовершеннолетними – индивидуальная работа с учащимися-подростками посредством взаимодействия с образовательными учреждениями.

Ряд вопросов, необходимых для реализации в процессе взаимодействия инспекторов по делам несовершеннолетних с образовательными учреждениями:

1. Наличие квалифицированных специалистов. За каждым учебным заведением закреплен социальный педагог-психолог, стараясь предотвратить ситуации, связанные с совершением правонарушений с участием подростков не только в школе, но и за ее пределами. Однако не все школы имеют квалифицированных психологов, и зачастую данную должность занимает учитель, прошедший определенную подготовку. Данный недочет может перерасти в большую про-

---

<sup>1</sup> © Афанасьева О. С., 2020.

блему, так как учитель не имеет достаточного количества времени, чтобы оказывать помощь на должном уровне несовершеннолетним.

2. Формирование единой информации о состоянии правопорядка в образовательных учреждениях. Как правило, взаимодействие с работниками образовательных учреждений начинается в начале учебного года, когда составляется план совместной работы на учебный год. Работа инспекторов показывает, что представители администрации учебного заведения зачастую не проявляют большой инициативы в его подготовке.

В целях координации совместной деятельности администрация образовательных учреждений в обязательном порядке предоставляет инспектору по делам несовершеннолетних аналитико-статистическую информацию, содержащую: сведения о местонахождении образовательных учреждений (особое внимание стоит уделять нахождению вблизи учреждения клубов, баров, точек, где продаются спиртные напитки), сведения об обучающихся; данные о неблагополучных семьях, родителях, состоящих на учете, поскольку именно эта информация наиболее полезна для предотвращения правонарушений подростков на ранних стадиях.

3. Комплексное взаимодействие субъектов профилактики.

Своевременное разрешение обозначенных вопросов и профилактика противоправного поведения подростков на ранних стадиях предотвратить наступление негативных последствий в будущем. Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних с образовательными учреждениями является важной частью этой профилактики.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

3. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 56–61.

**Брылева Т. О.**<sup>1</sup>,  
курсант Института  
подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.**,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСПЕКТОРАМИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПОДРОСТКОВ ОТ ТРАВЛИ**

Проблематика травли среди подростков приобрела особую актуальность в настоящее время. Данное негативное явление, именуемое «буллинг», не получило закрепления в юридической терминологии, поэтому существует многовариантность его трактовок. Травля – это необоснованная, гипертрофированная критика, основной целью которой – уничтожение человеческого достоинства, попытка довести объекта до «точки кипения»: истерики, рыданий и потасовок. Крайней реакцией на постоянные унижения может стать и суицид.

Согласно данным мировой статистики, около 13 % несовершеннолетних когда-либо были жертвами, около четверти хотя бы раз участвовали в буллинге, 20 % – постоянные агрессоры. В различных культурах от 5 до 75 % школьников во всем мире имеют опыт жертв травли на протяжении школьного обучения. Дети, которые оказались жертвами травли, в три раза чаще испытывают проблемы со здоровьем, в отличие от своих сверстников. В сравнении с сельской местностью, в городах уровень буллинга намного выше [1].

В. Р. Петросянц своих исследованиях предполагает, что роль, которую занимает каждый участник травли, зависит напрямую от психологических особенностей личности. Жертвы – это чаще всего слабые и изнеженные дети с низкой самооценкой, агрессоры вырастают из тех, кого унижают в семье, они хорошо распознают чужие эмоции и мастерски манипулируют детьми [2].

Отличить буллинг от обычной шутки не трудно. Если в компании едкая насмешка осталась без должного внимания, то тревоге можно дать «отбой», но если давление на объект увеличиваются, и жертва чувствует, что усмешки в группе перерастают в целенаправленную попытку причинить дискомфорт и довести до истерики, то это можно считать целенаправленной травлей.

---

<sup>1</sup> © Брылева Т. О., 2020.

Для преодоления потока негатива подростку нужно относиться к этому равнодушно, стараться не обращать внимания на потенциального агрессора или пытаться отшучиваться, разряжать обстановку самокритикой. Предложенные методы решения проблемы вполне действенны, однако, в некоторых ситуациях и взрослому бывает трудно справиться с резко обрушившейся на него критикой, не говоря уже о несовершеннолетних.

В настоящее время различают три формы травли:

- 1) психологическая – насмешки и угрозы без применения насилия;
- 2) физическая – побои, толчки, попытка воздействовать на объект травли путем применения физической силы;
- 3) интернет-травля.

С развитием интернет-технологий все большую актуальность приобретает понятие «кибербуллинг», когда физическое воздействие исключается, на подростка воздействуют, отправляя негативные сообщения в различных социальных сетях и мессенджерах. Нередко в сеть выкладывают фотографии или видеозаписи, которые порочат честь и достоинство потенциальной жертвы. Информация в интернете распространяется гораздо быстрее, чем в реальной жизни, к тому же здесь нет защиты в виде окончания учебного или рабочего дня, в личную жизнь могут влезть в любое время.

Один из главных методов защиты – блокировка агрессора, добавление его в черный список, однако нет гарантии, что человек не начнет писать с другой страницы.

Данная проблема не остается без внимания со стороны органов внутренних дел. О некоторых проявлениях буллинга инспектор по делам несовершеннолетних узнает от родителей, учителей, самих учащихся. Изучив и собрав материал, инспектор дает правовую оценку действиям (бездействию) лиц, которые участвуют в унижении ребенка. Речь может идти об уголовной ответственности (доведение до самоубийства, истязание) либо об административной (мелкое хулиганство, нанесение побоев). Привлечение к юридической ответственности возможно лишь в случае, если объект или источник травли установлен.

Недостижение возраста наступления юридической ответственности не означает, что к агрессору не будут применены воспитательные меры. Таких детей и их родителей инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) ставят на учет, проводят с ними индивидуально-профилактическую работу.

Если эти меры не принесут должного результата, то подростков помещают в центры временного содержания по решению суда или в образовательные учреждения закрытого типа.

В том случае, если в качестве агрессоров выступает группа несовершеннолетних, инспекторы ПДН проводят работу по их разобщенности, переориентации.

Вовлеченность несовершеннолетних в сеть Интернет привела к появлению новых способов буллинга. Это влечет необходимость совершенствования правовых механизмов борьбы. Инспекторам ПДН требуется разработка эффективных способов и методов выявления буллинга и воздействия на агрессоров посредством сети Интернет.

Специалистам часто приходится сталкиваться с завуалированностью таких опасных проявлений. Люди, занимающиеся травлей, осознают противоправность собственных действий и не афишируют их, а жертва под натиском шантажа и угроз попросту боится с кем-либо поделиться. Администрации школы не всегда информируют правоохранительные органы о ситуациях, которые требуют вмешательства, что приводит к неспособности предотвратить неблагоприятные последствия в результате буллинга (от нарушения положительного микроклимата в коллективе до взращивания из обычных школьников в преступную группу).

В школе, ребенок находится под присмотром классного руководителя и других сотрудников образовательного учреждения, поэтому именно они должны оказать первую помощь несовершеннолетнему, подверженному нападкам со стороны сверстников. Преподаватели должны сообщать инспектору ПДН о таких детях, который анализирует ситуацию и уже совместно со школой вырабатывает меры по предотвращению травли. Это может быть организация психологических кружков, на которых ребята смогут поделиться друг с другом своей проблемой и вместе попытаться найти выход из сложившейся ситуации.

Таким образом, реализация инспектором ПДН правового механизма борьбы с буллингом во многом зависит от действия взрослого окружения несовершеннолетнего. Они первые могут заметить проблемы ребенка. Их взаимоотношение с детьми должно быть построено так, чтобы у детей всегда была возможность поделиться с кем-либо своими переживаниями, пожаловаться на своего обидчика для конструктивного решения проблемы.

### **Список литературы**

1. Olweus D. Bullying at school: What we know what we can do. N. Y. : Wiley-Blackwell, 1993a.
2. Петросянц, В. Р. Психологические характеристики старшеклассников – участников буллинга в образовательной среде / В. Р. Петросянц // Эмиссия : электронный научный журнал. – 2010.

**Егорова С. А.**<sup>1</sup>,

*курсант международно-правового факультета  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Вовк В. А.,**

*преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **РОЛЬ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ**

Средства массовой информации (далее – СМИ) в современном мире играют важную роль во всех сферах общественной жизни. СМИ осуществляют взаимодействие с государственными и негосударственными учреждениями. Радиовещание, телевидение, печатные издания, интернет выполняют множество функций: информационно-просветительскую, образовательную, воспитательную и мобилизационную.

Не менее важное значение в общественной жизни имеют и общественные объединения, которые представляют собой совокупность людей, объединенных общими интересами, взглядами и мыслями.

Общественные объединения и СМИ должны руководствоваться Конституцией, нормами международного права, федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами, регулирующими сферу информационного обеспечения. Они не вправе вмешиваться в деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД), однако их представители в соответствии с задачами и целями, определяемыми в рамках сообществ, вправе поднимать вопросы перед ОВД, связанные с их функционированием, запрашивать определенные сведения о деятельности отдельных подразделений, правильности и законности применения отдельных мер принуждения сотрудниками полиции и другие вопросы, интересующие современное гражданское общество.

Помощь СМИ и общественных объединений органам внутренних дел также важна. Во взаимодействии с пресс-службами ОВД указанные институты гражданского общества от лица правоохранительных органов разъясняют гражданам о формах и способах их защиты от противоправных посягательств, оказывают информационную помощь при раскрытии преступлений и розыске преступников и лиц, пропавших без вести.

Общественные объединения и СМИ выполняют задачу формирования определенного мнения у людей, оно может быть положительным, способствующим наиболее быстрому решению текущих проблем, но и отрицательным, что чре-

---

<sup>1</sup> © Егорова С. А., 2020.

вато множеством негативных последствий, как для самих ОВД, так и для людей, не затронутых этой сферой.

Функционирование прессы, телевидения и иных СМИ, а также деятельность различных общественных объединений напрямую связаны с уровнем и выполнением территориальными органами ОВД, возложенных на них функций по защите прав и свобод граждан, предупреждением и пресечением правонарушений.

В заключение хотелось бы отметить, что функционирование современных органов внутренних дел недопустимо без непосредственного взаимодействия с представителями общественных объединений и СМИ.

### **Список литературы**

1. Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 «Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70145418/> (дата обращения: 24.09.2020).

2. Константинов А. В. Роль и значение подразделений по вопросам миграции системы МВД России в обеспечении национальной безопасности / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе. – 2018. – С. 52–53.

**Клещуков Д. А.**<sup>1</sup>,  
курсант факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.**,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ КАК МЕТОД ПРЕВЕНТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И СПОРТИВНО-МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Действующий приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [1, п. 33.6] установил категории лиц, в отношении которых участковые уполномоченные полиции проводят индивидуальную профилактическую работу.

Основанием для выделения данных лиц в отдельную группу послужил общественно опасный характер совершенных правонарушений. Данным противоправным деяниям присуща массовость, что подтверждается материалами судебной практики. За 2019 г. привлечены к административной ответственности за нарушение правил поведения при проведении спортивных мероприятий (ст. 20.31 КоАП РФ) – 867 чел., а по ст.ст. 20.2 и 20.2.2 КоАП РФ – 1 521 правонарушитель [2].

Данные лица подлежат постановке на индивидуально-профилактический учет, им запрещается посещение массовых мероприятий. Важно отметить высокую вероятность повторного совершения таких правонарушений, что усиливает необходимость в проведении с ними индивидуальной профилактической работы.

При анализе данных надо учитывать, что значительную долю лиц составляют правонарушители, установить личность которых при проведении массовых мероприятий не представляется возможным из-за отсутствия материалов, позволяющих идентифицировать их личность.

Для создания участковым уполномоченным полиции необходимых условий для контроля за гражданами, совершившими правонарушения, посягающие на

---

<sup>1</sup> © Клещуков Д. А., 2020.

общественный порядок и безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий, необходимо:

- ввести многоступенчатую систему ответственности, подразумевающую последовательное усиление мер административного воздействия;
- увеличить срок осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, совершающими правонарушения, в зависимости от способа совершения и степени их общественной опасности;
- расширить практику применения паспортов болельщиков (*FAN ID*);
- особое внимание уделять профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Профилактика совершения административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, при проведении общественно-политических и спортивно-массовых мероприятий включает систему мер воздействия, которые выполняют органы внутренних дел и, в частности, участковый уполномоченный полиции. В профилактике важны системность воздействия, проведение работы не только с правонарушителями, правовое информирование среди подростков с целью формирования у них правовой культуры посещения массовых мероприятий.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/index/php?id=79&item=4891> (дата обращения 27.09.2020)

3. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 56–61.

4. Константинов, А. В. Внештатный сотрудник полиции по линии участковых уполномоченных полиции: проблемы и перспективы / А. В. Константинов // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 4. – С. 25–28.

**Клокова Д. С.<sup>1</sup>,**

*курсант Института*

*судебной экспертизы*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Федорова И. В.,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Федеральный закон «О полиции» предусматривает общественное доверие и поддержку граждан как основополагающий принцип деятельности подразделений полиции, так как поддержка гражданина в отношении полиции – основной признак развитого гражданского общества.

Общественное мнение – один из наиболее важных критериев оценки деятельности полиции, который регламентирован в п. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» – общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел [1].

В обязанности Министерства внутренних дел Российской Федерации входит проведение мониторинга общественного мнения, при этом, в качестве субъекта общественного мнения могут выступать общности различного уровня – от всего населения страны, до отдельных социальных общностей, которые разделяются по профессиональным, демографическим, этнонациональным признакам [2].

Федеральный закон «О полиции» не запрещает привлекать различные организации для сбора статических данных общественного мнения граждан о действиях правоохранительных органов (например, Фонд «Общественное мнение», ВЦИОМ и пр.). Эти организации ведут сбор достоверной информации на регулярной основе о межрегиональной дифференциации общественного мнения об уровне безопасности личности, позволяют выявлять «проблемные» регионы, где уровень криминологической тревоги во многом превышает общероссийские показатели, а также обнаруживать наиболее благополучные регионы, где данный показатель низок и демонстрирует положительную динамику, а уровень доверия к ОВД, наоборот, достаточно высок.

По данным опроса Фонда «Общественное мнение», почти две трети россиян считают работу полиции хорошей или удовлетворительной: 36 % граждан от-

---

<sup>1</sup> © Клокова Д. С., 2020.

носятся к работе полиции удовлетворительно, 28 % хорошо, 21 % относятся к работе полиции плохо, а остальные граждане затруднились ответить. Почти половина респондентов считают, что сотрудники полиции скорее компетентны, остальные же придерживаются обратного мнения. По мнению 46 % опрошенных, большинство полицейских честные и порядочные, у 26 % противоположное представление, более две трети граждан не испытывают тревогу, когда к ним подходят сотрудники полиции, остальные – ощущают тревогу. В ходе опроса, выявлено, что чуть больше половины респондентов «имели дело» с полицией, ощутив на себе отрицательное воздействие, а именно бездействие сотрудников полиции в той или иной ситуации, у остальной части положительный опыт. 4–6 сентября среди 1 000 респондентов старше 18 лет проводился Всероссийский телефонный опрос, в результате которого было выявлено, что статистическая погрешность не превышает 3,8 %, это позволяет сделать вывод о том, что за 10 лет в 2 раза сократилась доля россиян, которые сталкивались с неправомерными действиями полиции [3].

Довольно часто на мероприятиях с массовым скоплением людей можно заметить различные отношения и доверия граждан к правоохранительным органам, так как иногда сотрудникам полиции приходится применять к гражданам физическую силу, специальные средства, а в крайних случаях и огнестрельное оружие. У некоторых граждан бытует мнение, что при невыясненных ситуациях при массовых мероприятиях, сотрудники полиции задерживают случайных лиц, которые, по их мнению, нарушают общественный порядок, однако это не так.

Имеются и случаи, когда граждане считают, что их желания что-то изменить, как им кажется, в лучшую сторону не рассматриваются, ничего не меняется и ничего не происходит мирным путем, в результате они «нападают» на сотрудников полиции используя самодельные гранаты, применяют физическую силу к сотрудникам полиции и другие неправомерные действия в отношении них.

В связи с вышеуказанными неправомерными действиями граждан, действуя в рамках своих полномочий, сотрудники полиции вынуждены применять физическую силу, специальные средства, а в крайних случаях огнестрельное оружие для предотвращения административных правонарушений или преступлений граждан.

По инициативе Управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и СМИ МВД России и подразделений информации и общественных связей территориальных подразделений полиции при планировании социальных акций и специальных проектов надо чаще проводить мероприятия, которые открывают новые формы диалога между населением и органами внутренних дел. Вышеуказанные мероприятия будут способствовать укоренению в общественном сознании убежденности в том, что правоохранительные органы своей ежедневной работой обеспечивают «социальный иммунитет» и содействуют общественному благу.

Кроме того, нужно демонстрировать на практике действия сотрудников ОВД о ежедневной работе по улучшению охраны общественного порядка и

обеспечению общественной безопасности, чтобы граждане видели правоохранительную деятельность действующего сотрудника полиции, и все это должно сформировать уверенность граждан в высоком уровне их защищенности от преступных посягательств.

Для регулярного обсуждения актуальных проблем деятельности ОВД, в том числе и результата социологических исследований по тематике правоохранительной деятельности, надо на постоянной основе использовать коммуникационные возможности «круглых столов» с участием общественных организаций и социологических центров.

В настоящее время необходимо подробное изучение и использование возможностей ведомственных интернет-сайтов территориальных органов МВД России для создания региональных экспертных интернет-сообществ, где, опираясь на компетентное мнение сотрудников полиции и мнения пользователей сети Интернет, можно было бы решать возникающие в субъектах Российской Федерации спорные вопросы взаимоотношений граждан и полиции [4].

### Список литературы

1. Федорова, И. В. Административно-правовые аспекты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / И. В. Федорова : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018.
2. Федорова, И. В. Взаимодействие общественных организаций с органами внутренних дел / И. В. Федорова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 4. – С. 22–25.
3. Официальный сайт Агентства «РИА Новости». – URL: <https://ria.ru/20201002/> (дата обращения: 15.10.2020).
4. Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 2.

**Курсина Я. В.**<sup>1</sup>,

*командир отделения*

*международно-правового факультета*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший сержант полиции*

**Научный руководитель: Вовк В. А.,**

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ДЕФИЦИТ КАДРОВ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

В соответствии с решением Коллегии МВД России до I квартала 2021 г. из-за кадрового дефицита среди участковых уполномоченных были обозначены задачи, направленные на сокращение объема нагрузки на эту службу [1].

Приоритетная функция, которую выполняет участковый уполномоченный полиции (далее – УУП), заключается в проведении профилактической работы с лицами, допускающими правонарушения на закрепленном за ним административном участке. При этом эффективность деятельности участковых уполномоченных в настоящее время находится на сравнительно низком уровне. Прежде всего, это связано с избыточной нагрузкой подразделения, в основном, из-за некомплекта личного состава.

Возможными причинами некомплекта выступают специальные требования, предъявляемые к лицам, замещающим должности участковых уполномоченных (например, требования об обязательном наличии высшего образования по юридической специальности), многопрофильность, широкий перечень оперативно-служебных задач, необходимость исполнения служебных обязанностей при совмещении административных участков и пр.

В связи с поставленными Коллегией задачами организация деятельности подразделений УУП в настоящее время, ввиду наличия в ней целого ряда нерешенных проблем, требует совершенствования в следующих основных направлениях:

- устранение расхождения положений ведомственных актов с правоприменительной практикой в сфере профилактики;
- сокращение документооборота;
- надлежащее материально-техническое обеспечение подразделений УУП;

---

<sup>1</sup> © Курсина Я. В., 2020.

– передача обязанностей по рассмотрению материалов предварительной проверки по отдельным составам преступлений и правонарушений сторонним подразделениям и службам (например, БЭПиПК, УР);

– сокращение уровня задействования участковых уполномоченных в обработке сообщений граждан, поступающих в территориальный орган МВД России, по линии «102» (например, обработка по сообщениям о смерти, «магазинным» кражам), передоверив указанные полномочия напрямую следственно-оперативным группам.

Принятые меры позволят УУП сосредоточиться на своих основных задачах и реализовать комплекс мероприятий профилактического характера, достаточный для нормализации оперативной обстановки на закрепленном за ним административном участке.

От целенаправленной деятельности по повышению эффективности службы участкового уполномоченного полиции, зависит не только решение важнейшей задачи – обеспечение безопасности общества, но и выход из существующих кадровых проблем, связанных с престижем прохождения службы в должности УУП.

### **Список литературы**

1. Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62860> (дата обращения: 19.10.2020).

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

**Позднякова С. Д.**<sup>1</sup>,  
курсант Института  
подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.**,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ПРОФИЛАКТИКУ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМУЮ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Пандемия – многоаспектное явление, затрагивающее практически все без исключения сферы жизни современного общества. В период пандемии от органов внутренних дел требуются дополнительные усилия по поддержанию необходимого уровня правопорядка, недопущению совершения преступлений и административных правонарушений.

Пандемия оказывает влияние на качественный и количественный состав правонарушений. Так, по официальной статистике МВД России за 2020 г., правонарушение в области дорожного движения уменьшились, при этом существенно увеличилось количество дел по нарушениям, связанным с превышением установленной скорости движения, – почти в 2 раза (ч. 4, 5, 7, ст. 12.9 КоАП РФ), что объясняется небольшой загруженностью дорог и как следствие потерей автомобилистами бдительности при управлении автомобилями. Стало ощутимо меньше мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ), поскольку данные правонарушения совершаются, как правило, в общественных местах при значительном скоплении граждан [1].

Возникла негативная тенденция: увеличилось бытовое насилие, так как люди меньше стали выходить на улицу из-за введения ограничительных мер. Последствия пандемии сказались и на финансовом положении граждан, отчасти по этой причине самым распространенным видом нарушений сегодня стала неуплата административного штрафа (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ). Количество неуплат продолжает расти пропорционально увеличению нарушений правил профилактики новой коронавирусной инфекции. Сложившаяся в обществе ситуация вынудила людей вести активное социальное общение посредством интернета, поэтому наиболее частыми правонарушениями в период пандемии стали: незаконное использование чужого товарного знака путем размещения его на интернет-ресурсе или в качестве доменного имени; обнародование в сети объ-

---

<sup>1</sup> © Позднякова С. Д., 2020.

ектов авторских прав, принадлежащих другим лицам; опубликование сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; незаконное списание денежных средств с банковских счетов и др.

В связи с указанными изменениями ОВД скорректировали подходы к организации и тактики реализации основных направлений противодействия правонарушениям и преступлениям, в том числе и их профилактики.

Так, акцент в реализации форм профилактического воздействия сместился в сторону использования бесконтактных мер профилактики преимущественно информационно-просветительского характера. Группу риска, в отношении которой совершаются правонарушения, составили прежде всего лица пожилого возраста (в особенности одинокие), и лица, с ограниченными физическими возможностями, поскольку они испытывают трудности с освоением цифровых технологий, защитой своих прав при их использовании.

Вторая категория граждан, в отношении которых увеличилось количество правонарушений, – это несовершеннолетние. Режим самоизоляции и дистанционного обучения позволил им более часто пользоваться социальными сетями, дистанционным получением услуг, удаленно совершать покупки, при этом сталкиваясь с новыми видами мошенничества.

Еще одной категорией граждан, требующей более внимательного отношения со стороны органов внутренних дел в период пандемии, являются иностранные граждане и лица без гражданства. Их правовое положение в Российской Федерации существенно изменилось с целью предупреждения дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) – сроки действия многих документов, дающих право на пребывание на территории Российской Федерации было продлено.

Санитарно-эпидемиологические правила и нарушение перчаточномасочного режима образуют отдельную группу правонарушений в условиях распространения пандемии. В целях профилактики данных правонарушений в период действия ограничительных мер наиболее эффективно увеличение числа полицейских, патрулирующих улицы, так как наличие сотрудников полиции на маршруте имеет больший профилактический потенциал, нежели наличие камер видеонаблюдения.

Отдельного внимания заслуживают и несовершеннолетние. Органы внутренних дел совместно с районными комиссиями по делам несовершеннолетних контролируют улицы и общественные места, где собираются подростки. Разъяснительные беседы о необходимости соблюдения режима самоизоляции нужно проводить не только с несовершеннолетними, но и с их родителями, поскольку в период пандемии подростки большую часть времени находятся дома в семьях. В этот период образовательные учреждения в меньшей степени могут оказывать влияние на поведение детей.

Таким образом, профилактика правонарушений в период пандемии должна осуществляться органами внутренних дел в зависимости от характерных поведенческих особенностей граждан, определяемых их возможными потребностями, а также с учетом видов и количества совершаемых правонарушений.

**Список литературы**

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 16.08.2020).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
3. Константинов, А. В. Нормативная правовая регламентация деятельности полиции при чрезвычайных обстоятельствах / А. В. Константинов // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 1. – С. 150–152.
4. Константинов, А. В. Реализация органами внутренних дел чрезвычайного законодательства Российской Федерации / А. В. Константинов // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 68–73.

**Скоробогатова Е. Д.<sup>1</sup>,**

*курсант международно-правового факультета  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Вовк В. А.,**

*преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Российская Федерация входит в десятку ведущих стран в мире по количеству мигрантов. По данным ГУВМ МВД России, только в 2016 г. на территорию Российской Федерации въехали свыше 16 млн иностранных граждан и лиц без гражданства [1]. В 2017–2019 гг. указанный показатель был стабильно высоким. В 2020 г. миграционный прирост снизился в 2,7 раза, однако это вызвано пандемией коронавируса.

Значительное количество мигрантов, находящихся на территории нашего государства, не может не породить одну из наиболее актуальных проблем – незаконную миграцию, которая значительно влияет на социальную сферу, рост преступности, становясь фактором межэтнической напряженности, способствует распространению религиозного и этнического экстремизма. Также велико ее влияние и на развитие экономики.

Под незаконной миграцией понимается въезд в Российскую Федерацию, пребывание и выезд с ее территории иностранных граждан и лиц без гражданства с нарушением законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок въезда, пребывания, транзитного проезда и выезда иностранных граждан. Нелегальная миграция включает незаконный въезд, незаконное пребывание и незаконную трудовую деятельность на территории Российской Федерации.

В последнее время в нашей стране отмечается острая нехватка трудовых ресурсов, которая возмещается за счет мигрантов. Таким образом, Россия открывает двери для притока рабочей силы, но не учитывает проблему их нелегального трудоустройства. Многие иностранные граждане и лица без гражданства избегают официальных процедур, связанных с трудоустройством; зачастую цели их пребывания на территории России не соответствуют заявленным в миграционных документах. Нелегальное трудоустройство одно из наиболее распространенных факторов нелегальной миграции. Теневой спрос российских

---

<sup>1</sup> © Скоробогатова Е. Д., 2020.

предпринимателей на недорогие трудовые ресурсы и в какой-то степени несовершенство Российского законодательства создают условия для иммиграции в Российскую Федерацию граждан со всех уголков мира.

В условиях активных процессов глобализации законодательство Российской Федерации в сфере противодействия нелегальной миграции должно быть направлено на решение главной задачи – быть ориентированным не только ужесточение ответственности за нарушения миграционного законодательства, но и на создание условий, способствующих законности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Однако в настоящее время о полном завершении миграционных процессов говорить рано. В основном контроль в сфере миграции и недопущение ее иллегализации обеспечиваются за счет принудительных мер, реализуемых органами внутренних дел. За последние годы законодателем усилена ответственность за нарушение порядка привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства для работы в Российской Федерации, увеличен размер административных штрафов за нарушение правил пребывания, проживания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, а также за нарушение правил привлечения и использования иностранной рабочей силы на территории Российской Федерации. Тенденции в сторону усиления ответственности лиц, предоставляющих возможность незаконного пребывания на территории Российской Федерации, стало позитивным аспектом современной системы пресечения правонарушений в сфере миграции.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в условиях современных реалий, при разработке и внедрении государственной политики в сферу миграции надо обращать особое внимание на направление по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, а также совершенствование института юридической ответственности за совершение миграционных правонарушений. Только в условиях соблюдения действующего законодательства под угрозой наказания активная социальная политика и создаваемое правовое поле позволят реализовать надлежащие миграционные процессы, и, как результат, привести к надлежащей миграционной интеграции.

### Список литературы

1. Официальный сайт ГУВМ МВД России. – URL: <https://гувм.мвд.рф/> (дата обращения: 20.10.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
3. Смирнов, В. А. Нелегальная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации / Смирнов В. А. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelegalnaya-migratsiya-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 13.09.2020).
4. Константинов, А. В. Политика противодействия нелегальной трудовой миграции в рамках Евразийского экономического союза / А. В. Константинов // Актуальные проблемы миграции: сборник материалов международной научно-

практической конференции. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – С. 27–30.

5. Константинов, А. В. Актуальные вопросы реализации государственной функции по контролю и надзору за трудовой деятельностью иностранных граждан в Российской Федерации / А. В. Константинов // Осуществление государственной функции по контролю (надзору) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников. – М., 2019. – С. 40–44.

**Спасский Е. Л.**<sup>1</sup>,

*командир отделения*

*факультета подготовки сотрудников полиции*

*для подразделений по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*сержант полиции*

**Научный руководитель: Вихляев А. А.,**

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

**К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ  
С УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ИНСПЕКЦИЯМИ  
ПО ФАКТУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ  
ПРОФИЛАКТИКИ В ОТНОШЕНИИ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ  
И ЛИЦ, ПРИГОВОРЕННЫХ К НАКАЗАНИЮ,  
НЕ СВЯЗАННОМУ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Реализация исполнения мер уголовно-процессуального характера, не связанных с лишением свободы, по отношению к осужденным невозможна без согласованной индивидуально-профилактической работы со стороны уголовно-исполнительной инспекции и участковых уполномоченных полиции.

Согласно приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 участковый уполномоченный полиции принимает участие в пределах компетенции в осуществлении контроля за поведением осужденных за совершение преступлений, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно [1, п. 36.1].

Деятельность указанных подразделений регламентируется широким перечнем нормативных правовых актов, начиная с Конституции Российской Федерации и федеральных законов, затрагивающих вопросы исполнения наказания, прав и свобод граждан, привлеченных к уголовной ответственности, нормативными правовыми актами Минюста и МВД России, затрагивающими вопросы организации работы при осуществлении контроля за соблюдением режима отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, и профилактики поведения лиц, условно осужденных, и заканчивая совместным Регламентом [2].

К сожалению, в современных условиях, продуктивность такого количества нормативной правовой базы оставляет желать лучшего. Зачастую процессуальная несогласованность и различие специфики задач, возложенных на ведомства, не дают необходимого результата их совместной работы в указанном направлении.

---

<sup>1</sup> © Спасский Е. Л., 2020.

Большой поток информации со сведениями об условно осужденных, их адресами, назначенными сроками, индивидуальными характеристиками не имеет удобной структуры для эффективной работы с ними. Имеются место случаи, когда информация о судимых лицах, в отношении которых осуществляется профилактика, доходит до уполномоченных структур спустя какое-то время или же, наоборот, информация о нарушении условно-осужденным режима наказания может потеряться или не дойти вообще. Причиной могут быть большой объем неструктурированной бумажной корреспонденции, отсутствие единой электронной базы, позволяющей своевременно осуществлять указанные формы взаимодействия, усложненный документооборот, а также отсутствие единых критериальных показателей оценки исполнения осужденным условий его реабилитации, одинаковых для уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел (участковых уполномоченных полиции, в частности).

Выход видится в создании единой информационно-справочной среды, в которой содержались бы сведения о всех осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы и условно осужденным лица в регионе, их характеристика, назначенные сроки; вносилась бы информация о проведенных с ними мероприятиях, включая и меры индивидуальной профилактической работы со стороны осуществляющего за ними контроль участкового уполномоченного полиции, нарушениях условий поведения в быту, характер указанных действий, возможная степень общественной опасности. При проведении предварительной проверки в отношении указанных лиц и отказа в возбуждении уголовного дела – следует приобщать копии процессуальных решений, которые имели бы высокий оценочный характер в части поведения осужденного в быту.

Также, немаловажна и эффективность самой работы сотрудников подразделений. Как показывает статистика, на данный момент система отчетности участкового уполномоченного перед уголовно-исполнительной инспекцией зачастую носит формальный характер и выражается в составлении рапорта по случаю осуществления проверки осужденного по месту жительства один раз в квартал. При этом форма рапорта, содержащая сведения, необходимые для заполнения для уголовно-исполнительной инспекции, отсутствует.

Описанная выше информационно-справочная система позволит исключить данные проблемы. По каждому условно осужденному можно отчитаться, всего лишь открыв его электронное личное дело, где находится готовый образец рапорта, в котором в удобной форме можно указать необходимую информацию. Для участкового уполномоченного осужденное лицо будет помечено как проверенное, и система напомнит в следующий раз, когда следует снова проводить с ним необходимые мероприятия. Это позволит облегчить работу участковому уполномоченному и положительно скажется на характере взаимодействия с уголовно-исполнительной инспекцией.

Следует отметить и сложности при осуществлении взаимодействия органов внутренних дел и уголовно-исполнительными инспекциями по вопросам проведения совместных мероприятий по контролю за соблюдением осужденными установленных судом обязанностей. Однако данный аспект взаимодействия между подразделениями никак не регулируется. Не существует единой норма-

тивной правовой базы для их координации, кроме общего указания на необходимость такого взаимодействия, поэтому данный вопрос должен быть подробно проработан и зафиксирован в совместном регламенте. В нем можно предусмотреть осуществление совместных проверок мест жительства осужденных в форме совместных рейдов, составления актов проверок, определения перечня совместных мероприятий в отношении категорий осужденных, нуждающихся в повышенном внимании или контроле.

Подобные меры будут способствовать улучшению взаимодействия между подразделениями участковых уполномоченных и уголовно-исполнительными инспекциями по вопросам профилактики правонарушений, а также позволит реализовать в полной мере государственный механизм по применению мер принуждения предупредительного и пресекающего характера в отношении правонарушителей из числа лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы и условно осужденных лиц.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

2. Приказ Минюста России МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. – 2012. – № 248. – 26 окт.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2, ст. 198.

**Сысоева Н. Н.<sup>1</sup>,**

*курсант факультета*

*подготовки сотрудников полиции*

*для подразделений по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Вихляев А. А.,**

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ**

Под девиантным понимается поведение личности, которое отклоняется от общепринятых норм и правил и становится причиной различных санкций общества по отношению к его носителю, к которым относятся изоляция, принудительное лечение, меры по ресоциализации или наказание нарушителя.

Между тем, девиации могут быть как негативными, так и позитивными.

К проявлениям негативных следует относить уголовную преступность, наркоманию, проституцию, алкоголизм, азартные игры, терроризм, вандализм, самоубийство и пр.

Позитивные девиации – это такие отклонения, которые приносят обществу благо, но все равно отклоняются от общепринятых норм, а именно: героизм и самопожертвование, сверхтрудолюбие, гениальность, обостренное чувство жалости и др.

Таким образом, под положительным девиантным поведением упрощенно следует понимать поведение человека, разительно отличающегося от общепринятого поведения в обществе, и имеет ярко выраженные благие последствия.

Иначе обстоят дела с негативным девиантным поведением, способным серьезно навредить интересам общества.

Следует выделить основные причины, побуждающие несовершеннолетних к совершению действий, относящихся к негативному девиантному поведению. К ним относятся:

1) биологические факторы – люди уже изначально, по своей природе, стремятся поступать не так, как хочет общество;

2) психологические факторы – изучается воздействие на человека внешних факторов-раздражителей, а также его личные психологические черты, которые могут быть врожденными;

---

<sup>1</sup> © Сысоева Н. Н., 2020.

3) социологические факторы. Подобные девиации подробно рассматривал известный французский социолог Эмиль Дюркгейм. Согласно его теории, в обществе может происходить некий перелом, сопровождающийся сменой ценностей, дезинтеграцией прежних институтов, что образует некий вакуум, провоцирующий лиц в сторону девиантного поведения [1].

Профилактика девиантного поведения среди несовершеннолетних крайне важна, так как она поможет еще на раннем этапе жизни выявить негативные тенденции в развитии личности.

Участковый уполномоченный полиции, как субъект профилактики может оказать существенное влияние на формирование личности подростка, поведение которого имеет задатки к девиациям.

Однако, как правило, участковый уполномоченный участвует в профилактике девиантного поведения только тогда, когда его проявления уже развились у несовершеннолетних.

Первичной профилактикой следует заниматься с семьями несовершеннолетних, а также образовательным учреждениям. Взаимодействие участкового уполномоченного с указанными субъектами профилактики имеет важное значение. В процессе получения необходимых сведений о личностях подростков, склонных к совершению правонарушений, участковый уполномоченный может определить курс индивидуальной профилактической работы с такими несовершеннолетними, подобрав соответствующие формы профилактического воздействия (правовое информирование, профилактическая беседа).

Углубленная профилактика со стороны участкового уполномоченного предполагает профилактические действия в тех условиях, когда девиантное поведение уже проявилось или повлекло совершение правонарушений. В этих случаях несовершеннолетний попадает под систематическое наблюдение со стороны участкового уполномоченного (мероприятия по контролю за поведением несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних – п. 36.2) [2], так как в этом случае индивидуально-профилактическая работа будет направлена непосредственно на предотвращение повторных проявлений девиантного поведения, которые могут носить системный характер.

Функции участкового в данном случае не ограничиваются лишь какими-либо карательными мерами, которые применяются к несовершеннолетнему и его родителям.

Полезно объяснить несовершеннолетнему ошибочность его деяния и поведения, общественную опасность, а также последствия, которые наступят для него в случае новых нарушений.

Важна также и работа с его родителями, которые допустили девиантное поведение. Участковый уполномоченный не может сам заниматься воспитанием ребенка, его задача – охрана правопорядка и профилактика нарушений. Безусловно, основную ответственность за соответствующее воспитание подростка несет его семья, поэтому участковому уполномоченному непременно должен разъяснить опасность и последствия девиантного поведения родителям и требовать от них уделять более пристальное внимание собственному ребенку.

В заключении хотелось бы отметить, что участковый уполномоченный полиции играет не менее важную роль в предупреждении подростковых девиаций, наравне с другими субъектами профилактики.

Постоянная и скрупулезная работа участкового уполномоченного, направленная на недопущение проявлений негативных девиаций в подростковой среде, по праву считается базисом индивидуально-воспитательной работы с несовершеннолетними правонарушителями и оказывает существенное влияние на формирование гражданственности и моральных устоев у современной молодежи [3, с. 27].

### Список литературы

1. Emile Durkheim, *Foundations of the Classic Sociological Theory*, in Scott Appelrouth; Laura Desfor Edles. *Classical and contemporary sociological theory: text and readings* (англ.). – Pine Forge Press (англ.) русск., 2007. – P. 101–102.

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

3. Вихляев, А. А. К вопросу о совершенствовании системы профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних / А. А. Вихляев, Д. А. Харламова // Сборник материалов Второй международной научно-практической конференции. Симферополь : Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского: Гуманитарно-педагогическая академия, 2020. – С. 24–30.

*Харламова Д. А.<sup>1</sup>,*

*слушатель Института*

*психологии служебной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший лейтенант полиции*

***Научный руководитель: Вихляев А. А.,***

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННОЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ С ИХ СТОРОНЫ**

Социальная работа с мигрантами является одним из основных направлений государственной миграционной политики России, что способствует повышению их правового статуса, их непосредственной социализации и как результат – интеграции в российское общество.

Помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства в социализации и примирение их с социальной средой одни из приоритетных направлений деятельности федеральных органов исполнительной власти с мигрантами.

Россия по-прежнему страна, привлекательная для мировой миграции. Активный рост мигрантов в Российской Федерации обусловлен мягкой миграционной политикой и широкими возможностями, предоставляемыми мигрантам в сфере трудоустройства и образования. Несмотря на пандемию «коронавируса», только за 9 месяцев 2020 г. было установлено более 6 млн фактов [1] постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства. Однако есть факторы, существенно осложняющие миграционную интеграцию иностранных граждан и лиц без гражданства в российское общество, а именно: развивающиеся этнические и межэтнические конфликты, социальная дифференциация, отсутствие взаимодействия с местным населением в силу языковых, культурологических, религиозных и демографических особенностей.

В этих условиях возникают проблемы с реализацией государственной политики миграционной интеграции.

В данном контексте под миграционной интеграцией понимается адаптация к новым социальным и правовым условиям самих мигрантов, так и создание благоприятных условий населением страны, или благоприятная сфера для их развития [3].

---

<sup>1</sup> © Харламова Д. А., 2020.

Следует отметить, что немаловажным фактором при миграционной интеграции вступает их фактическая адаптация к новым социальным условиям. Как показывает практика, наибольшие сложности в адаптации испытывают, безусловно, дети мигрантов. За последнее время наметились тенденции к социальным формам протеста среди подростков, выражающиеся в языковой, социальной и культурной дифференциациях.

В настоящее время множество случаев актов подростковой преступности имеет явно выраженный антиэтнический характер. Один из факторов совершения антиобщественных действий детьми-мигрантами нахождение семьи ребенка в социально опасном положении, поэтому с ними должна проводиться своевременная профилактическая работа со стороны органов внутренних дел, образовательных, социально-реабилитационных учреждений и иных государственных и негосударственных организаций и учреждений, занимающихся вопросами социальной адаптации.

Психолого-социально-адаптационная работа с мигрантами и членами их семей должна реализовываться на всех уровнях миграционной политики: в рамках трудовой адаптации взрослых мигрантов; обеспечение занятости подростков, привлечение их к творческой, культурно-просветительской и иным общественно-полезным видам деятельности; решение проблем материального положения мигрантов; формирование положительного опыта взаимодействия мигрантов с местным населением; развитие системы правовой защиты мигрантов; психологическая адаптация мигрантов; создание условий и инфраструктуры, необходимых для успешной интеграции мигрантов в новое для них общество.

В процессе психолого-социально-адаптационной работы с мигрантами, их детьми должен реализовываться комплекс мер профилактического характера, в котором принимают участие как должностные лица федеральных органов исполнительной власти, государственные и негосударственные организации и учреждения, так и общество, в целом.

Только комплексное взаимодействие всех субъектов профилактики противоправного поведения позволит снизить уровень напряженности среди этнических и межэтнических групп, реализовать комплекс мер по социально-психологической адаптации детей мигрантов к новым условиям и взаимодействию с их сверстниками, обеспечит занятость мигрантов и членов их семей и поможет надлежащим образом осуществить их интеграцию в современное российское общество.

### Список литературы

1. Официальный сайт ГУВМ МВД России. Вкладка «Статистические сведения по миграционной ситуации». – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 15.10.2020 г.).
2. Вихляев, А. А. Миграционная интеграция в России: проблемы, тенденции, перспективы / А. А. Вихляев // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2019. – С. 87–89.
3. Константинов, А. В. Политика противодействия нелегальной трудовой миграции в рамках Евразийского экономического союза / А. В. Константи-

нов // Актуальные проблемы миграции. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – С. 27–30.

4. Константинов, А. В. Актуальные вопросы реализации государственной функции по контролю и надзору за трудовой деятельностью иностранных граждан в Российской Федерации / А. В. Константинов // Осуществление государственной функции по контролю (надзору) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников : Сборник научных статей участников межведомственного круглого стола. – М., 2019. – С. 40–44.

**Чужакова Е. А.**<sup>1</sup>,  
курсант факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Константинов А. В.**,  
заместитель начальника кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции

## **ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ**

Профилактика, пресечение и предупреждение преступлений и административных правонарушений продолжают оставаться одним из определяющих направлений деятельности большинства служб и подразделений органов внутренних дел. Любое отступление от предписаний закона негативно сказывается на функционировании всех сфер жизни общества и государства. К таким негативным явлениям относятся совершение правонарушений в семейно-бытовой сфере.

Укрепление семьи и поддержание традиционных семейных ценностей – одно из важных направлений развития страны. К сожалению, препятствием на пути к осуществлению данной задачи становятся участвовавшие случаи применения насилия в отношении членов семьи и близких лиц. В настоящее время производство по такой категории дел рассматривается преимущественно в административном порядке, т. е. законодатель в качестве санкции к правонарушителю чаще применяет административные штрафы, обязательные работы и административный арест, нежели предусмотренные Уголовным законом наказания. При таком раскладе необходим комплексный подход, вовлечение всех компетентных субъектов государства для достижения поставленных задач.

В послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации назвал первостепенной, ключевой задачей, стоящей перед государством, всестороннюю поддержку семей. Сохранение семейных ценностей, улучшение демографической ситуации, по мнению Президента, напрямую связаны с преодолением бедности в России. В основном были затронуты аспекты материальной и социальной помощи молодым и многодетным семьям, однако, не затрагивалось такое важное направление поддержки и укрепления семей, как защита от противоправных посягательств, т. е. домашнее насилие.

Проекты нескольких федеральных законов, затрагивающие сферу защиты от бытового насилия (например, «О предотвращении насилия в семье» 1996 г.,

---

<sup>1</sup> © Чужакова Е. А., 2020.

«Об основах социально-правовой защиты насилия в семье» 1997 г., «О профилактике семейно-бытового насилия» 2016 г.) так и не были реализованы. Напротив, домашнее насилие как противоправное явление было декриминализовано в 2017 г. Согласно внесенным изменениям, побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий в виде умышленного причинения легкого вреда здоровью, совершенные в отношении членов семьи, теперь не признаются преступлениями и перешли в разряд административных правонарушений [1]. Так, привлечь к уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ лицо, нанесшее побои или совершившее иные насильственные действия в отношении члена семьи возможно только при условии, что лицо ранее было подвергнуто административному наказанию по ст. 6.1.1 КоАП РФ и не истек годичный срок со дня вступления в силу постановления о назначении административного наказания. В качестве санкции по ст. 116.1 УК РФ не предусмотрено лишение свободы, что означает, что осужденное лицо в период отбывания наказания может продолжать вести аморальный образ жизни, создавать напряженную обстановку в семье, подавать детям неблагоприятный пример, ругаясь с членами семьи, и т. д.

Определенные трудности возникают и на стадии возбуждения уголовного дела по факту побоев. Согласно ст. 20 УПК РФ уголовные дела по ст. 115 ч. 1 и ст. 116.1 УК РФ возбуждаются по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым. А уголовные дела по ст. 116 УК РФ возбуждаются по заявлению потерпевшего или его законного представителя, однако, не подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

В порядке публичного обвинения дело может быть возбуждено, если потерпевший находится в зависимом или беспомощном состоянии, поэтому он не может защищать свои права и законные интересы. Предписания закона ограничивают возможности по привлечению виновного к ответственности, ведь жертвы насилия далеко не всегда обращаются в полицию с заявлением, многим важнее сохранение семьи, а для других является привычной установка «Бьет – значит любит».

Внесенные в 2017 г. изменения обусловлены сторонниками декриминализации домашнего насилия как сохранение конституционного права граждан на частную жизнь и защита от вмешательства государства. Данную инициативу выдвинул Верховный Суд Российской Федерации с целью сократить количество подобных дел, поступающих в суд [2]. Это говорит о том, что правозащитные органы не справляются с объемом поступающих заявлений по фактам домашнего насилия.

Насилие проявляется не только в отношении супруги, супруга, родителей и др., но и в отношении детей. Поскольку выявить такие ситуации не всегда возможно, а иногда это и вовсе не выходит за пределы конкретной семьи, то квалификация таких деяний вызывает определенные сложности. К сожалению, законодатель не дает четкого определения «жесткого обращения с детьми», а в качестве наказания устанавливает лишь санкции, предусмотренные ст. 156 УК РФ, однако зачастую указанные санкции неэффективны и недостаточны.

Органы опеки также обязаны принимать меры по защите прав и интересов ребенка, однако эти органы чаще всего принимают соответствующие меры, когда права ребенка уже нарушены, и, соответственно, не имеют возможности участвовать в профилактике преступлений и административных правонарушений.

«Ближе» всего с населением со стороны правоохранительных органов взаимодействует участковый уполномоченный, и одна из задач, стоящих перед ним – это осуществление превентивных мер, направленных на снижение риска совершения бытовых преступлений. Именно участковый может проводить профилактическую работу с лицами, склонными к совершению данной категории правонарушений. Однако на деле потерпевшие обращаются к участковому, когда преступление уже совершено, а не когда такие действия еще можно было бы предупредить, обезопасить граждан. Поэтому в качестве профилактики участковый уполномоченный проводит разъяснительную беседу с населением, которое может информировать участкового о замеченных случаях совершения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

Таким образом, меры, принимаемые государством, в том числе полицией по защите семей от любых форм проявления насилия, нельзя назвать эффективными, потому что они не обеспечивают поддержания необходимого уровня защищенности от насилия. Ограничены и возможности полиции в части привлечения виновных лиц к ответственности, которая могла бы эффективно влиять на правосознание правонарушителей и снизить риск совершения подобных действий в будущем. Все эти аспекты требуют более тщательного рассмотрения законодателем, в частности возможности принятия закона о домашнем насилии.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ «О внесении изменения в ст.116 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 7, ст. 1027.
2. Спасенников, Б. А. О декриминализации побоев / Б. А. Спасенников. – URL: [https:// novainfo.ru/article/3798](https://novainfo.ru/article/3798) (дата обращения: 14.09.2020).
3. Константинов, А. В. Роль и значение учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел / А. В. Константинов // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 1. – С. 18–19.
4. Константинов, А. В. Особенности учетно-регистрационной деятельности подразделений по вопросам миграции / А. В. Константинов // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2020. – № 1. – С. 57–58.

**Шатковская И. И.**<sup>1</sup>,

курсант факультета

подготовки сотрудников полиции

для подразделений по охране общественного порядка

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

рядовой полиции

**Научный руководитель: Константинов А. В.,**

заместитель начальника кафедры

административной деятельности ОВД

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

кандидат юридических наук, подполковник полиции

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящее время в России происходит модернизация действующего административного законодательства: от сферы государственного управления до административно-юрисдикционной деятельности. Поэтому внимания заслуживают вопросы, затрагивающие институт юридической ответственности и профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.

Правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, относятся к числу наиболее важных проблем, вызывающих особую озабоченность общества и государства. Наиболее распространены среди несовершеннолетних административные деликты в сфере безопасности дорожного движения, связанные с употреблением алкоголя, наркотических средств, мелким хулиганством, повреждением или мелким хищением чужого имущества.

Одним из основных субъектов административной юрисдикции и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних выступают органы внутренних дел.

Профилактикой правонарушений несовершеннолетних, занимаются сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних. Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» определил задачи, направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

– предупреждение среди несовершеннолетних безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий;

---

<sup>1</sup> © Шатковская И. И., 2020.

- выявление и исключение условий, которые способствуют безнадзорности, беспризорности и антиобщественным действиям;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- социально-педагогическая работа и непосредственно реабилитация несовершеннолетних лиц, которые находятся в социально опасном положении;
- выявление и пресечение возможности и случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий. Объектами подобной профилактики не только несовершеннолетние, но и их родители и/или законные представители.

Немаловажную роль в осуществлении профилактики девиантного поведения несовершеннолетних отводится и подразделениям участковых уполномоченных полиции.

Наибольший профилактический эффект достигается совместной деятельностью указанных подразделений полиции в процессе осуществления индивидуальной профилактики несовершеннолетних, а также совместное посещение подростков по месту жительства и учебы, принятие к ним широкого арсенала форм профилактического воздействия, включающих правовое информирование, профилактические беседы и профилактический учет. При этом ведомственными нормативными правовыми актами [1] подобный вид профилактики предусмотрен в полном объеме, когда как участковый уполномоченный полиции в качестве индивидуального субъекта профилактики в федеральном законодательстве [2] попросту отсутствует. Эти обстоятельства приводят к тому, что объем работы участкового уполномоченного, правоустанавливается лишь ведомственными нормативными правовыми актами, а федеральным законодательством остается незамеченным, приравнивая его деятельность к профилактике, осуществляемой «остальными органами внутренних дел», и лишая его тем самым полномочий полноправного субъекта профилактики наравне с инспектором по делам несовершеннолетних.

Участковый уполномоченный, исполняя обязанности на своем административном участке, в процессе осуществления индивидуально-профилактических мероприятий с лицами, нуждающимися в повышенном превентивном внимании, и профилактического обхода административного участка, способен своевременно выявлять любые отклонения в поведении подростков и членов их семей и, соответственно, незамедлительно на них реагировать.

Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, не смотря на специализированный вид учета, осуществляемого в отношении них и/или их родителей (или законных представителей) участковым уполномоченным, не относится к задачам, стоящим перед ним, будучи лишь дополнительным мероприятием в его оперативно-служебной деятельности на административном участке. Как результат – указанная деятельность не подлежит рассмотрению в качестве соответствующей нагрузки на участкового уполномоченного и в полной мере не расценивается в качестве критериального показателя его профессиональной деятельности, что несправедливо.

Выход из возникшего правового разногласия видится в необходимости модернизации законодательства, охватывающего сферу профилактики правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних, и соответствующем внесении участкового уполномоченного полиции в список полноправных субъектов, осуществляющих профилактику девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

3. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних – 2018. – С. 56–61.

4. Константинов, А. В. Роль и значение учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел / А. В. Константинов // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 1. – С. 18–19.

**Серова А. А.<sup>1</sup>,**

*курсант факультета*

*подготовки сотрудников полиции*

*для подразделений по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Михайленко Н. В.,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук*

## **ВОПРОСЫ МИГРАЦИИ В ПЕРИОД ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР, СВЯЗАННЫХ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ COVID-19**

В начале 2020 г. в России началась вспышка пневмонии. Десятки людей оказывались в больнице с похожими симптомами: повышенная температура, кашель, затрудненное дыхание. Состояние у них как при обычной пневмонии, но в более тяжелой форме. Причиной заболевания оказался неизвестный ранее коронавирус – впоследствии ему дали название COVID-19. Тогда никто не знал, что это, и как с этим бороться. Конечно, никто и представить не мог, что он так внезапно ворвется и изменит наши жизни. Вирус распространялся с невероятно быстрой скоростью, люди заболевали, врачи были в недоумении. Никто до конца не понимал с чем имеем дело.

Правительству нужно было срочно принимать меры для того, чтобы не допустить распространения коронавирусной инфекции или хотя бы минимизировать ее.

В начале марта 2020 г. мэр города Москвы Сергей Собянин подписал указ «О введении режима повышенной готовности». Данный указ гласил, что граждане, прибывшие из Китая, Италии, Ирана, Франции, Германии, Южной Кореи, Испании, позднее к этим странам добавили США, Украину, Белоруссию, Великобританию, государства Европейского союза и все государства Европы, не входящие в ЕС, а также совместно проживающих с ними лиц, обязаны соблюдать самоизоляцию на дому на срок 14 дней со дня возвращения в Россию. Немного позднее было принято решение распространить данные меры на все регионы России.

Кроме того, уже с конца января вводились ограничения на полеты и пересечение границ Российской Федерации. Это было сделано для того, чтобы сократить прирост заболевших COVID-19. Правительство принимало все возможные меры, чтобы обезопасить народ нашего государства.

---

<sup>1</sup> © Серова А. А., 2020.

Соответственно, если границы закрыты, то мигранты не могут вернуться к себе домой, значит нужно принимать какие-то меры, чтобы граждане не оказались заложниками пандемии и затем правонарушителями закона Российской Федерации, ведь срок временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток.

В связи с такой ситуацией в стране Президент Российской Федерации В. В. Путин подписывает Указ «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». Данный указ должен помочь мигрантам пережить пандемию, оставаясь за пределами Российской Федерации или же наоборот находясь на территории Российской Федерации, продлить действительность миграционных документов.

Изначально был издан Указ № 274, который позволял иностранным гражданам не продлевать регистрацию, на работу можно устраиваться без разрешительных документов, а разрешение на временное проживание, вид на жительство и другие статусы в Российской Федерации аннулировать не будут. На срок с 15 марта по 15 июня «заморозили» статусы граждан и их миграционные документы, позволяющие им прибывать на территории Российской Федерации. (То есть если 15 марта гражданин проживал в Российской Федерации, например, по виду на жительство, то следующим днем вашего проживания в Российской Федерации по виду на жительство для миграционных органов будет считаться 16 июня.)

Что именно дал Указ № 274 иностранным гражданам и лицам без гражданства в Российской Федерации:

– гражданам не нужно продлевать регистрацию и миграционный учет в период ограничений из-за коронавируса (штрафов за просрочку миграционного учета или регистрации не будет, если они заканчивались после 15 марта);

– разрешение на временное проживание, вид на жительство аннулировать не будут в случае задержки за границей дольше 6 месяцев из-за коронавируса (если мигранты не имели возможности вернуться в Российскую Федерацию в период с 15 марта по 15 июня, то их статус не будут аннулировать, штрафовать и применять какие-либо наказания тоже не будут);

– граждане с депортацией/выдворением могут оставаться в Российской Федерации до 15 июня;

– продлевают сроки действия всех миграционных документов (визы, разрешение на временное проживание, вид на жительство и другие);

– не будут аннулировать визы, патенты, разрешение на работу, разрешение на временное проживание, вид на жительство.

В срок с 15 марта по 15 июня в отношении мигрантов не будут выносить решения:

- о депортации, нежелательности пребывания, выдворении;
- об аннулировании патентов, разрешений на работу;
- об аннулировании виз;

– об аннулировании разрешения на временное проживание, вида на жительство, статуса беженца, временного убежища, свидетельств участника Госпрограммы;

– устраиваться на работу можно без патентов и разрешений на работу.

Немаловажен и вопрос оплаты за патент. Его помог решить Президент Федерации мигрантов Вадим Коженев, показав документ, в котором говорится, что в период с 15 марта по 15 июня «производить оплату авансового платежа по налогу на доходы физических лиц иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность на основании патента, не требуется». Затем Указ № 274 сменяет новый Указ Президента Российской Федерации № 392, который вносит некоторые изменения, а именно: с 15 марта по 15 сентября приостанавливается течение сроков: временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, разрешения на временное проживание, вида на жительство, виз, свидетельства о временном убежище, удостоверения беженца, свидетельства участника Госпрограммы переселения, миграционного учета, регистрации по месту жительства.

Измененный Указ гласит, что продлевается срок вышеперечисленных миграционных документов, а вот документы, которые позволяют иностранному гражданину трудиться в России (патенты, разрешение на работу и др.), нужно продлевать или оформлять новые, если таковых документов совсем нет. Кроме того, отменяются послабления, благодаря которым можно было работать без патента или разрешения на работу.

На данный момент Указ № 392 сменил Указ № 580, который приостанавливает сроки действия миграционных документов: виз, разрешений на временное проживание, видов на жительство, свидетельств участников Госпрограммы, документов беженцев, регистрации по месту жительства, миграционного учета, миграционных карт.

Остается законным момент пребывания мигрантов в стране без регистрации, патента, разрешения на временное проживание и т. д. Штрафовать и выдворять таких граждан не имеют права. Патенты для трудоустройства в России нужно оформлять. Соответственно, трудовым иностранным гражданам нужно состоять на миграционном учете. Но в данной ситуации есть несколько упрощений:

– до 15 декабря есть возможность делать патенты независимо от того, какая цель визита была изначально указана в миграционной карте;

– требования к срокам подачи документов для оформления, продления, переоформления патентов учитываться не будут.

Кроме того, данный указ позволяет иностранным гражданам покинуть Россию с просроченным паспортом, если срок действия такого документа истек после 14 марта. Но выезд осуществляется исключительно без транзита через другие иностранные государства.

Подводя итоги всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что на данный момент ситуация в стране нестабильная. Неизвестно, что будет дальше, возможно, последний указ тоже продлят, но пока это лучшее, что могло сделать для иностранных граждан наше правительство.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 г. № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45441> (дата обращения: 24.09.2020).
2. Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 2020 г. № 392 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 г. № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45596> (дата обращения: 04.10.2020).
3. Указ Президента Российской Федерации от 23 сентября 2020 г. № 580 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 г. № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 39, ст. 6020.
4. Сосновская, Ю. Н. Об отдельных особенностях процедур миграционного учета и депортации иностранных граждан с территории Российской Федерации / Ю. Н. Сосновская, Н. В. Михайленко // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. – 2020. – С. 88–92.
5. Михайленко, Н. В. Сравнительно-правовой анализ условий и порядка принятия в гражданство Российской Федерации и Федеративной республики Германия / Н. В. Михайленко // Миграционное право. – 2020. – № 2. – С. 24–28.
6. Михайленко, Н. В. Международная миграция труда и ее влияние на национальные экономики / Н. В. Михайленко // Управление. – 2019. – Т. 7. – № 3. – С. 127–132.
7. Константинов, А. В. Государственная миграционная политика Российской Федерации по противодействию незаконной миграции / А. В. Константинов, М. В. Дульнев // Актуальные проблемы миграции: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – С. 30–33.
8. Константинов, А. В. Политика противодействия нелегальной трудовой миграции в рамках Евразийского экономического союза / А. В. Константинов // Актуальные проблемы миграции: сборник материалов международной научно-практической конференции – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – С. 27–30.

**Сельдикова А. В.**<sup>1</sup>,

*курсант факультета*

*подготовки сотрудников для подразделений*

*экономической безопасности и противодействия коррупции*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Константинов А. В.,**

*заместитель начальника кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ)**

Экономическая безопасность регионов России непосредственно оказывает влияние на безопасность всей нашей страны. На сегодняшний момент в юридической и научно-публицистической литературе довольно широко освещен и проработан вопрос об обеспечении экономической безопасности России.

Особенность нашей страны в том, что возникающие угрозы и опасности для отдельного региона влияют на всю страну в целом, поэтому такой аспект положен в основу формирования региональной политики по обеспечению безопасности, а также национальной, посредством реализации ее показателей и критериев.

На основе сказанного можно представить экономическую безопасность региона как состояние, при котором:

- имеется возможность поддержания критериальных значений экономической безопасности региона на приемлемом уровне;
- способность экономической системы безболезненно реагировать на возникающие угрозы и негативные явления;
- имеются условия для устойчивого социально-экономического развития региона, а также способность к воспроизводству экономики [1].

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности улучшения качества и уровня жизни населения, противостоять возникающим внутренним и внешним угрозам, оптимально затрачивая при этом ресурсы, а также обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона [2].

Для возможности выполнения обозначенного круга обязанностей необходимо установить возможные угрозы экономической безопасности региона. Вместе с тем такие опасности важно рассматривать в перспективе, т. е. не только на современном их состоянии, но и применительно к ближайшему будущему.

---

<sup>1</sup> © Сельдикова А. В., 2020.

Угрозы экономической безопасности региона могут возникать вследствие неосознанных, либо целенаправленных действий людей, общества, государства или его органов, природных процессов и др. [3] или образованы посредством экономических, социальных, политических и иных процессов, происходящих во внешней и внутренней среде конкретного субъекта страны.

На основе сказанного можно подразделить угрозы на два вида:

- внешние, связанные с общенациональными проблемами;
- внутренние, связанные с проблемами отдельного субъекта экономического развития.

Угрозы экономической безопасности Московского региона – это определенные факторы и условия, которые препятствуют созданию и реализации благоприятных планов, способствующих развитию социально-экономической сфере города.

Затронутые столкновения интересов хозяйствующей деятельности могут выражаться весьма в агрессивной форме; так, например, зачастую с помощью жестокой и недобросовестной конкуренции одни товаропроизводители стремятся вытеснить других на территории регионального рынка с целью монополизировать его. Наиболее радикальным проявлением такой конкуренции выступают факты мошенничества и иная противоправная либо преступная деятельность с целью получения прибыли.

Кроме того, на практике можно встретить такие проявления. Формально они происходят в рамках закона, однако фактически препятствуют благоприятному развитию социально-экономических интересов города посредством «недружественных слияний и поглощений» [4]. Несомненно, что в условиях рыночной системы любые подобные проявления накладывают негативный след на всю экономическую сферу страны в целом, тем самым развивая теневую экономику, что наносит непоправимый вред государству и его интересам.

Основная цель обеспечения экономической безопасности Московского региона – деятельность по созданию благоприятных условий для устойчивого и положительного развития как экономической, так и иных сфер жизнедеятельности города. Указанная цель предполагает достижение баланса между всеми хозяйствующими субъектами региона [5], под которым понимается возможность реализации конкретного интереса одного субъекта в той мере, когда не нарушаются противоположные интересы иных субъектов.

Вместе с общими мерами совершенствования системы экономической безопасности Московского региона необходимо привести более частные, затрагивающие организацию деятельности подразделения ЭБ и ПК МВД России по г. Москве. Представляется, что на основе современного состояния экономической преступности в изучаемом регионе выявлен недостаток в эффективности выявления и расследования указанной категории дел, поэтому необходимы меры, направленные на устранение существующих недостатков:

- увеличение численного состава сотрудников подразделений ЭБ и ПК;
- проведение плановой ежегодной аттестации действующих сотрудников на предмет профильной профессиональной подготовки;
- проведение дополнительного обучения действующих сотрудников на предмет ознакомления с новыми, усовершенствованными способами соверше-

ния экономических преступлений в профильной для них сфере деятельности (фальшивомонетничество, преступления в образовательной сфере и др.);

- расширение на базе профессионального обучения в вузах МВД профильной направленности подготовки квалифицированных кадров для подразделений ЭБ и ПК;

- развитие экономической криминологии и внедрение в профессиональное обучение понятия об уголовно-превентивном праве;

- специальная подготовка и внедрение сотрудников, имеющих гражданское юридическое образование в деловую среду, для выявления возможных экономических преступлений;

- и др.

Анализируя деятельность правоохранительных органов, в частности подразделений ЭБ и ПК МВД России по Московской области, необходимо отметить положительную тенденцию в сфере раскрытия тяжких преступлений в области государственной службы, напрямую затрагивающую экономическую составляющую региона, а также увеличение процента выявления организованной преступности, связанной с экономической составляющей региона.

В рамках совершенствования направлений деятельности, в области обеспечения экономической безопасности города Москвы, имеются две группы мер, которые характеризуются с внешней и внутренней стороны.

К внутренним направлениям относится деятельность по укреплению финансовой системы города, вследствие чего возникает необходимость в оздоровлении финансового положения предприятий, а также по оказанию поддержки малого и среднего бизнеса, функционирующего в рамках региона.

Необходимо совершенствовать внешние направления деятельности в области укрепления экономических связей города Москвы с другими регионами страны и иными государствами, обеспечение конкурентоспособности предприятий с зарубежными.

### Список литературы

1. Арбатов, А. А. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / А. А. Арбатов, В. К. Сенчагов, А. А. Ведев ; под ред. В. К. Сенчагова. – М. : БИНОМ. ЛЗ, 2018.

2. Казанцев, С. В. Экономическая безопасность. Определение понятий / С. В. Казанцев // Мир новой экономики. – 2014. – № 2. – С. 48–53.

3. Саликов, Ю. А. Угрозы экономической безопасности региона / Ю. А. Саликов, И. И. Золотарева, Т. А. Бородкина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – С. 109–113.

4. Маханько, Г. В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России / Г. В. Маханько // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – С. 69–73.

5. Безопасность России. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 2018.

*Сергеева А. С.<sup>1</sup>,  
курсант Института  
судебной экспертизы  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

*Научный руководитель: Федорова И. В.,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОФИЛАКТИКИ АЛКОГОЛЬНОЙ И НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Профилактика употребления алкоголя и наркотических средств среди несовершеннолетних остается одним из самых приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел на современном этапе [1, с. 189].

Использование современных информационных технологий, доступность нелегального контента и пропаганда противоправного поведения среди криминальных групп и отдельных субкультур создают дополнительные стимулы для подростков к девиациям и развитию вредных привычек [2, с. 28].

Действующая система профилактики предусматривает широкий перечень форм профилактического воздействия, которые можно применять в отношении несовершеннолетних, страдающих алкогольной и наркотической зависимостью: от правового информирования, в рамках которого несовершеннолетним и их родителям разъясняются нормы уголовного, административного законодательства, основания наступления юридической ответственности за противоправное поведение, до профилактических бесед и профилактического учета, в процессе которых должностные лица ОВД, взаимодействуя с субъектами профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений среди несовершеннолетних, осуществляют с ними и их родителями индивидуально-профилактическую работу.

В соответствии с действующим законодательством профилактика правонарушений делится на индивидуальную и общую.

Основные этапы индивидуально-профилактической работы должностных лиц ОВД с несовершеннолетними: выявление, постановка на профилактический учет, в процессе которого осуществляется перевоспитание подростков, их ресоциализация, направление последних на лечение от имеющихся зависимостей [3, с. 26], а также комплекс мероприятий, направленных на установление причин и условий, способствовавших совершению правонарушений несовершеннолетними, выявление, разоблачение и привлечение к уголовной от-

---

<sup>1</sup> © Сергеева А. С., 2020.

ветственности производителей, сбытчиков и распространителей наркотических веществ.

В процессе профилактики противоправного поведения подростков важно сочетание комплекса сил и средств не только правоохранительных органов, но и остальных субъектов профилактики.

Общая профилактика может быть первичной, вторичной и третичной. Прежде всего, она ориентирована на широкую пропаганду правильного образа жизни, работу с контекстными группами молодежи по недопущению противоправного поведения с их стороны, а также включает в себя комплекс мер побудительно-воспитательного характера.

Первичная профилактика ориентирована на молодежь, включает широкую систему социальных мероприятий: пропаганду против наркотиков, организацию досуга, зрелищных мероприятий, молодежных кружков и клубов по интересам, вовлечение молодежи в общественно полезную деятельность и пр.

Вторичная ориентирована на подростковый контингент, склонный к употреблению или начинающий употреблять наркотические средства и алкоголь, а также на лиц, находящихся в группах риска (подростки, состоящие в неформальных молодежных объединениях, представители радикальных субкультур, трудные подростки, подростки с расстройствами психики и с социальной дезадаптацией).

Третичная направлена на профилактику противоправного поведения среди лиц, уже страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Основное внимание в процессе профилактики следует уделять не только предупредительным, но и беседам, носящим воспитательный характер.

Воспитательный процесс невозможен без комплексного участия всех субъектов профилактики и прежде всего сотрудников полиции, психологов, представителей образовательных организаций и органов местного самоуправления [4, с. 34].

В процессе воспитания осуществляется комплекс мероприятий, которые помогают несовершеннолетним приобрести необходимые навыки, обеспечивают принятие ими ответственности за свое поведение и общения со сверстниками, создаются побудительные признаки, формирующие эстетическое восприятие окружающей реальности и правильного понимания своего места в обществе.

Важно также уделять внимание в процессе предупреждения наркотизации и алкоголизации несовершеннолетних профилактическим мероприятиям, направленным на проверку наличия запрещенных веществ и производных алкоголя в организме несовершеннолетних (например, путем проведения тестов или медицинских осмотров в образовательных учреждениях) и постоянной работе с родителями трудных подростков и представителями образовательных и досуговых организаций.

Сочетание индивидуально-профилактических и общих мер профилактики окажет надлежащее воспитательное и предупредительное воздействие на несовершеннолетних, позволит сохранить им жизни, здоровье и психологическое благополучие.

### Список литературы

1. Федорова, И. В. Актуальные проблемы взаимодействия полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности / И. В. Федорова // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной ко Дню участкового уполномоченного полиции. – 2018. – С. 187–189.
2. Федорова, И. В. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества : сборник статей, тезисов, докладов курсантов и слушателей / И. В. Федорова. – М., 2018. – С. 25–30.
3. Вихляев, А. А. К вопросу о совершенствовании системы профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений среди несовершеннолетних : сборник материалов Второй международной научно-практической конференции / А. А. Вихляев, Д. А. Харламова. – Симферополь : ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»: Гуманитарно-педагогическая академия, 2020. – С. 24–30.
4. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вихляев // Актуальные вопросы административной деятельности. – М., 2019. – С. 30–36.