

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Всероссийская научно-практическая
конференция (30 ноября 2021 г.)**

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва

Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2021

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2021
ISBN 978-5-9694-1061-9

УДК 351.741
ББК 67.53
А43

Рецензенты:

начальник межмуниципального отдела МВД России «Троицкий»
УВД по ТИНАО ГУ МВД России по г. Москве **А. И. Рузин**; заместитель
начальника полиции (по ООП) межмуниципального отдела МВД России
«Троицкий» УВД по ТИНАО ГУ МВД России по г. Москве **Ю. В. Соколов**

Составитель *А. В. Константинов*

А43 **Актуальные проблемы деятельности участкового уполномо-
ченного полиции на современном этапе:** Всероссийская научно-
практическая конференция, 30 ноября 2021 г. : сборник научных
трудов / [сост. А. В. Константинов]. – М. : Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 344 с. – 1 электронный оп-
тический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГГц ;
RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жест-
ком диске.

ISBN 978-5-9694-1061-9

Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции
«Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции
на современном этапе» посвящен теоретическим, правовым, методическим и ор-
ганизационным проблемам административной деятельности полиции. Статьи
печатаются в авторской редакции.

Материалы сборника могут быть полезны как для преподавателей, адъюнктов
и аспирантов, так и для практических работников органов внутренних дел, а также
интересующихся данной тематикой.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021

Издание подготовлено
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

В авторской редакции

Корректор *Фомин И. Е.*
Компьютерная верстка *Фомин И. Е.*

Подписано к изданию 29.11.2021
Объем издания: 1,95 Мб
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-1061-9



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
<http://www.mosu.mvd.pf>, e-mail: support_mosu@mvd.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Используемые аббревиатуры	12
<i>Кардашевский В. В.</i> Отчет перед населением как основная форма несения службы участковым уполномоченным полиции.....	13
<i>Константинов А. В.</i> Перспективы создания умного участкового пункта полиции	20
<i>Калинина С. В.</i> Предупреждение противоправных деяний несовершеннолетних участковым уполномоченным полиции.....	23
<i>Кардашевская М. В.</i> Использование участковым уполномоченным полиции возможностей сервиса обеспечения охраны общественного порядка.....	28
<i>Михайленко Н. В.</i> Актуальные вопросы защиты прав детей с ограниченными возможностями в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних	32
<i>Палий В. М.</i> Актуальные вопросы использования результатов административной деятельности в уголовно-процессуальном судопроизводстве	37
<i>Малахова Н. В.</i> Спорные вопросы правового регулирования задержания как меры государственного принуждения.....	43
<i>Евстафиади Я. К.</i> Роль и значение профилактической работы участкового уполномоченного полиции с населением	49

Заброда Д. Г.

Вопросы правового регулирования и организации деятельности
участковых пунктов полиции..... 52

Поликарпова Е. В.

Основные направления профилактики правонарушений
участковым уполномоченным полиции на современном этапе 59

Сидоров Э. Т.

Некоторые вопросы, возникающие при проведении
участковым уполномоченным полиции досмотра в целях обеспечения
безопасности дорожного движения на административном участке 64

Растяпин Ю. В.

Деятельность участкового уполномоченного полиции
по профилактике домашнего насилия на административном участке 74

Михайленко Н. В., Константинов А. В.

Особенности организации деятельности
участковых уполномоченных полиции по защите прав
и законных интересов лиц с ограниченными возможностями 80

Синяжников Д. А., Докучаев Ю. В.

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции
и инспектора по делам несовершеннолетних при профилактике
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних..... 86

Ренкас Е. В.

Участие в оперативно-профилактических мероприятиях
участкового уполномоченного полиции и сотрудников
подразделений по вопросам миграции..... 93

Растяпин Ю. В., Вовк В. А.

Актуальные вопросы установления доверительных отношений
с гражданами как профилактики правонарушений
участковым уполномоченным полиции на административном участке 98

Теткин Д. В., Кузнецов М. Ю.

Отдельные вопросы взаимодействия дознавателей
с участковыми уполномоченными полиции
на первоначальном этапе расследования преступлений 103

Алиуллов Р. Р., Валиев А. М.

О проблемных вопросах правового обеспечения деятельности
участкового уполномоченного полиции 110

Адаховская С. В., Халезова Я. М.

Профилактика распространения деструктивных криминальных ценностей
подразделениями органов внутренних дел 117

Асатуров Э. Р.

Проблемные вопросы при проведении индивидуальной профилактической
работы с лицами, допускающими бытовые правонарушения 124

Горячев А. А.

О деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере выявления
и пресечения продажи насвая, пищевой никотинсодержащей продукции,
табака жевательного, сосательного и нюхательного 128

Светлова А. П.

Проблемные вопросы деятельности
участковых уполномоченных полиции 133

Носкова Ю. Н.

Пути развития партнерских отношений полиции
с гражданским обществом 140

Колмыков С. Н.

Особенности повышения эффективности функционирования
субъектов административной деятельности полиции
по обеспечению общественной безопасности граждан 145

Дежкунова К. Д.

Актуальные вопросы организации информационно-аналитического обмена и комплексного взаимодействия между инспекторами по исполнению административного законодательства и подразделениями участковых уполномоченных полиции в территориальных подразделениях МВД России... 149

Потапенкова И. В., Ярмонова Е. Н.

Актуальные проблемы осуществления участковыми уполномоченными полиции индивидуальной профилактики с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере 154

Болтенкова Ю. В., Житенева Н. В.

Участие участковых уполномоченных полиции в предотвращении преступлений и правонарушений семейно-бытового характера 161

Вихляев А. А.

Об актуальных вопросах административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере профилактики и пресечения правонарушений, связанных с несоблюдением требований по сбору, обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления..... 168

Бубнов С. В., Мубаранов А. С.

Подразделения по делам несовершеннолетних как субъект профилактики наркомании несовершеннолетних 175

Зверев О. М.

Актуальные аспекты профилактики скулшутинга и предупреждения случаев нападения на образовательные организации 181

Булавкин А. А., Каданина А. В.

Анализ эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции: основные направления работы и решение проблемных вопросов (по итогам работы ГУ МВД России по Краснодарскому краю за девять месяцев 2021 г.) 185

Ахмерова О. С.

Роль участкового уполномоченного полиции
в охране общественного порядка
и обеспечении общественной безопасности..... 195

Шатковская И. И.

Проблемные вопросы внедрения цифровизации
в деятельность участкового уполномоченного полиции 200

Киселев С. А.

Использование цифровых технологий при охране общественного порядка 205

Сысоева Н. Н.

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции
с Московским городским советом общественных пунктов охраны порядка
по профилактике правонарушений..... 210

Ярашиева М. Я.

Проблемы правового регулирования
применения огнестрельного оружия полицией 215

Тарасенко М. С.

Предупреждение участковым уполномоченным полиции правонарушений
в сфере семейно-бытовых отношений 219

Куксов В. А.

Участковый уполномоченный в истории России: правовой аспект 226

Чужакова Е. А.

Вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции
по профилактике административных правонарушений
в цифровой среде: состояние, пути совершенствования..... 231

Крутиков А. В.

Правовые основы обеспечения прав и свобод граждан участковым
уполномоченным полиции в условиях особых правовых режимов 238

Новиков Д. В.

Проблемы правового регулирования деятельности
внештатных сотрудников полиции..... 243

Литовский А. А.

Криминалистическое значение результатов обыска и выемки в жилище 251

Цулин К. В.

Силы, средства и деятельность участкового уполномоченного полиции,
обеспечивающие возможность нормального функционирования
режима чрезвычайного положения 255

Куксов В. А.

Гарантии правовой и социальной защиты сотрудников полиции 261

Брылева Т. О.

Соблюдение принципа открытости и публичности
в деятельности участкового уполномоченного полиции 268

Кот Л. С.

О некоторых особенностях информационно-технического
и технологического сопровождения деятельности
участкового уполномоченного полиции 272

Урманова А. О.

Формы взаимодействия общества и участкового уполномоченного полиции,
направленные на обеспечение общественного доверия
и поддержки граждан 277

Сухарев М. А.

Роль и место участкового уполномоченного полиции
в системе профилактики правонарушений..... 282

Сергеева А. С.

Сущность реализации полномочий ГИБДД МВД России по выявлению
и предупреждению административных правонарушений 285

Антонова Т. С.

О некоторых вопросах проведения участковым уполномоченным полиции превентивной работы по недопущению фактов семейно-бытового насилия в отношении несовершеннолетних на административном участке..... 292

Костенков Р. Ю.

Использование метода словесного портрета в раскрытии и расследовании преступлений..... 298

Демидов Г. Э.

Некоторые вопросы использования участковыми уполномоченными полиции средств электронного слежения за лицами, находящимися под административным надзором..... 304

Головачева М. А.

Об основных вопросах реализации участковым уполномоченным полиции мер профилактического характера по контролю за поведением несовершеннолетних, состоящих на учетах в подразделениях по делам несовершеннолетних 311

Григорьев И. А.

Организационно-правовые основы деятельности подразделений органов внутренних дел, применяющих служебных лошадей..... 318

Иванова Е. С.

Основные направления деятельности подразделений организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних по информированию населения о преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (на примере ГУ МВД России по г. Москве)..... 322

Панасов Е. И.

Актуальные вопросы профилактики дорожно-транспортных происшествий..... 327

Слесарева А. М.

Роль и место туристической полиции в системе подразделений
МВД России по охране общественного порядка 332

Стребков И. Ю.

Способы установления личности неопознанных трупов 336

Сурмаева Л. Б.

Сущность использования специальных знаний
при исследовании личности подозреваемых (обвиняемых) 340

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ

ГИБДД – Государственная инспекция безопасности дорожного движения

ИСОД – информационно-аналитическое обеспечение деятельности

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации

ПДН – подразделение по делам несовершеннолетних

ПО – программное обеспечение

ППСП – патрульно-постовая служба полиции

Приказ МВД России № 205 – приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»

СОГ – следственно-оперативная группа

СООП – Сервис обеспечения охраны общественного порядка

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

УПП – участковый пункт полиции

УУП – участковый уполномоченный полиции

ФЗ «О полиции» – Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»

Кардашевский В. В.¹,
начальник кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ОТЧЕТ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ

Отчет перед населением о проделанной работе в соответствии с приказом МВД России № 205 [1] является одной из основной форм несения службы УУП на обслуживаемом административном участке. ФЗ «О полиции» [2] определены принципы деятельности полиции, среди которых – принципы открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, а также взаимодействия и сотрудничества. Указанные принципы деятельности полиции реализуются в том числе проведением отчетов УУП перед населением о проделанной работе на закрепленном административном участке.

Участковые являются должностными лицами, обязанными отчитываться о проделанной работе. Вместе с тем необходимо отметить, что УУП обязаны отчитываться непосредственно перед жителями своих административных участков, что свидетельствует об особой значимости проведения отчетов и о достаточной сложности организации и проведения отчетных мероприятий. Особая значимость определяется тем, что жители административного участка – это основные и наиболее принципиальные эксперты в оценке результатов деятельности полиции. Сложность организации и проведения отчетных мероприятий с жителями обслуживаемого административного участка нередко определяется тем обстоятельством, что граждане видят в отчитывающемся перед ними УУП единственного представителя власти, не проводя при этом различий между

¹ © Кардашевский В. В., 2021.

представителями различных органов государственной власти, и задают вопросы, касающиеся различных сторон своего проживания, зачастую неудобные и не относящиеся к деятельности полиции в целом и к обязанностям УУП в частности. Одновременно жители административного участка являются наиболее заинтересованными лицами в защите своих прав и законных интересов и проявляют инициативу во взаимодействии с представителями органов государственной власти, местного самоуправления, различных организаций по обеспечению комфортного и безопасного проживания.

Все это определяет высокую значимость способности УУП наладить такой уровень контакта с населением, который позволит организовать тесное и постоянное взаимодействие в обеспечении правопорядка на территории обслуживаемого административного участка.

Отчеты УУП осуществляются в целях информирования населения об оперативной обстановке и проделанной работе, а также получения информации об оценке населением деятельности УУП и территориального органа МВД России в порядке, определенном Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России [3].

В соответствии с этим нормативным правовым актом отчетом УУП является его очное выступление в установленном порядке перед собранием граждан.

Задачами проведения отчетов участковых уполномоченных полиции перед собранием граждан являются:

- информирование граждан о состоянии правопорядка на обслуживаемой территории;
- обеспечение взаимодействия полиции с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами по предупреждению и раскрытию преступлений и правонарушений;
- правовое просвещение граждан;
- развитие в рамках действующего законодательства системы общественного контроля над деятельностью полиции.

Участковый отчитывается о результатах своей работы на собрании граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, не реже одного раза в полугодие с ежеквартальным опубликованием отчетной информации на официальном сайте территориального органа МВД России [4].

Отчетные собрания проводятся УУП в соответствии с графиком отчета перед населением УУП, разрабатываемым и утверждаемым в установленном порядке.

В целях максимального привлечения граждан к участию в обсуждении отчета данный отчет должен проводиться в удобное для жителей (как правило, вечернее) время или в субботние (воскресные) дни. Если отчет перед населением проводится вне помещения, как, например, в г. Москве, то необходимо учитывать время года и погодные условия. Выбранное для проведения отчета место по возможности должно находиться в центре обслуживаемого участка с таким расчетом, чтобы всем жителям данной территории было удобно добираться до него. В сельской местности на участках с большой территориальной протяженностью отчеты рекомендуется проводить по так называемому кустовому методу, когда отчет проводится перед жителями расположенных по соседству населенных пунктов.

В зависимости от особенностей обслуживаемых административных участков может проводиться единое собрание граждан, проживающих на нескольких административных участках, на котором одновременно отчитываются несколько УУП.

На этапе подготовки к отчету разрабатывается информационно-аналитическая записка, в которой отражается статистическая информация о проводимой УУП работе по охране общественного порядка и безопасности на обслуживаемой территории, защите прав и законных интересов граждан от преступных посягательств, а также о мерах по обеспечению общественного доверия и поддержки граждан.

Информационно-аналитическая записка утверждается руководителем территориального органа МВД России на районном уровне. Не позднее чем за 10

дней до назначенной даты отчета информационно-аналитическая записка размещается на официальном сайте территориального органа МВД России на районном уровне.

Кроме подготовки информационно-аналитической записки УУП готовит доклад, в котором отражаются:

- информация о складывающейся оперативной обстановке на участке и принимаемые меры по ее нормализации;
- работа, проводимая УУП по выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений;
- деятельность УУП по профилактике преступлений и правонарушений;
- состояние и результаты участия граждан и общественных объединений, в том числе правоохранительной направленности, в охране общественного порядка;
- результаты рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан;
- иные проблемные вопросы, требующие рассмотрения на данном собрании.

Источниками информации для подготовки информационно-аналитической записки и доклада являются:

- государственная и ведомственная статистическая отчетность;
- итоги рассмотрения жалоб, предложений и заявлений граждан;
- информация, полученная в результате личного наблюдения, общения с населением;
- другие сведения, имеющиеся в органе внутренних дел по вопросам работы УУП.

Подготовка информационно-аналитической записки и доклада осуществляется с учетом обеспечения сохранности сведений, составляющих государственную тайну, и сведений для служебного пользования. Эти же требования следует учитывать и при непосредственном проведении отчета перед населением.

Завершается подготовка к проведению отчетного собрания оповещением населения о его проведении путем заблаговременного вывешивания объявле-

ний в местах массового пребывания граждан, в подъездах жилых домов, использования местных СМИ, интернета, а также через органы местного самоуправления, администрацию предприятий, учреждений и организаций.

Непосредственно отчетное собрание начинается со своевременного прибытия УУП и лиц, участвующих в отчете перед населением, в назначенное место. Помимо УУП в отчете перед гражданами в обязательном порядке участвует руководитель подразделения по организации деятельности УУП соответствующего территориального органа МВД России на районном уровне, который руководит проведением отчета.

Нередко бóльшая часть задаваемых вопросов на отчете затрагивает деятельность жилищных организаций, обслуживающих данный участок. Это вопросы освещенности дворовых территорий, подъездов, лестничных площадок, благоустройства, санитарного состояния. Поэтому присутствие представителей таких организаций является желательным. Целесообразно присутствие на отчете и представителей органов местного самоуправления, которые могут ответить на вопросы, связанные с земельными участками, незаконными постройками, работой торговых и иных предприятий.

Как показывает практика, большинство пришедшего населения составляют люди пожилого возраста, поэтому на проведение отчета целесообразно приглашать работников органов социальной защиты населения, органов здравоохранения, пенсионного фонда, к которым возникает множество вопросов. В условиях пандемии возможно приглашение работников Роспотребнадзора.

Желательно приглашать сотрудников ПДН, педагогов школ для обсуждения вопросов по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Участковый должен помнить, что именно он является основным представителем полиции на обслуживаемой территории и именно по его работе и отношению к гражданам люди чаще всего судят о полиции в целом.

В ходе своего выступления УУП информирует о результатах своей работы на административном участке и предлагает собравшимся задавать вопросы.

Участковому целесообразно ориентировать граждан на соблюдение мер, направленных на предупреждение преступлений, в особенности квартирных краж и мошенничеств, в том числе с использованием цифровых технологий, а также включать в свой доклад элементы правового информирования. В целях вовлечения граждан в охрану правопорядка на административном участке рекомендуется выявлять наиболее активных жителей административного участка, нацеленных на сотрудничество с органами правопорядка.

Принятые в ходе проведения собрания обращения граждан подлежат регистрации, учету и разрешению в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России [5; 6].

Ход и решения собрания фиксируются УУП и по завершении отчетного собрания оформляются протоколом, который подписывается руководителем территориального органа МВД России на районном уровне и хранится в установленном порядке.

Ответственность за ведение протокола, учет и обобщение замечаний и предложений, поступивших в ходе отчета УУП, возлагается на руководителя подразделения по организации деятельности УУП территориального органа МВД России на районном уровне.

Ответственность за обеспечение общественного порядка и безопасности граждан при проведении собрания возлагается на руководителя соответствующего территориального органа МВД России на районном уровне.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России»

(вместе с Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ МВД России от 19 февраля 2013 г. № 86 «О внесении изменений в Инструкцию по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России, утвержденную приказом МВД России от 30 августа 2011 г. № 975, и признании утратившим силу приказа МВД России от 23 мая 2012 г. № 533» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

8. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

Константинов А. В.¹,

*заместитель начальника кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ УМНОГО УЧАСТКОВОГО ПУНКТА ПОЛИЦИИ

В современный век развития цифровых технологий и повсеместного их внедрения в разных областях жизнедеятельности общества и государства не остается в стороне и система органов внутренних дел, в частности деятельность УУП.

В 2020 г. о проработке создания умного УПП сообщил начальник ГУОООП МВД России Михаил Давыдов. Несомненно, в этом заинтересованы многие подразделения МВД России, а возможность создания умных участковых пунктов полиции позволит позиционировать их как современные инновационные помещения органов внутренних дел.

По словам руководителя ГУОООП МВД России, умный УПП помимо компьютерной техники будет включать современные средства связи, в том числе спутниковые системы для отдаленной местности, и систему идентификации правонарушителей с использованием оперативно-справочных учетов. Кроме того, планируется оснастить их системой контроля и управления доступом, видеонаблюдением, в том числе с возможностью удаленного подключения к АПК «Безопасный город».

Вместе с тем никакое техническое оснащение не заменит личного общения УУП с гражданами и профилактическую работу на административном участке. В связи с этим также необходимо повышать профессиональные навыки сотруд-

¹ © Константинов А. В., 2021.

ников, формировать их индивидуальные качества. Решение важнейшего вопроса интеллектуализации УУП в перспективе должно оказать влияние на повышение их профессионального статуса.

В настоящее время в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя в рамках утвержденной концепции развития факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка одним из важнейших объектов, выполняющих задачи по совершенствованию образовательной программы, является создание в перспективе «полигона подготовки УУП».

Помимо приобретения опыта работы на обслуживаемой территории важнейшей функцией полигона является формирование навыков использования современных информационных технологий в профессиональной деятельности.

Предлагаемое к эксплуатации программно-техническое решение позволяет сформировать навыки работы с большим массивом данных, работы с цифровыми технологиями, в том числе с сервисами ИСОД МВД России.

Квалификационные требования к современным сотрудникам полиции включают и навыки по участию в расследовании и раскрытии преступлений, совершенных с применением информационных технологий. Элементы учебного полигона позволяют формировать соответствующие компетенции у будущего УУП на практике.

Таким образом, появление в России умного УПП является не перспективой далекого будущего, а возможностью сегодняшнего дня.

Список литературы

1. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

2. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

3. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

4. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

*Калинина С. В.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРОТИВОПРАВНЫХ
ДЕЯНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ**

В ст. 2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [1] указаны основные задачи органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних, в том числе предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, им способствующих, выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Приказом МВД России № 205 [3] определено участие УУП в пределах его компетенции в осуществлении контроля за поведением несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН территориального органа МВД России [2].

Предупреждение преступлений среди несовершеннолетних – важное направление профилактической деятельности УУП, так как противоправное поведение подростков не только влияет на состояние преступности в настоящее время, но и во многом определяет преступность будущего, в связи с чем особое внимание следует уделять правильному выбору организации этой работы [4].

¹ © Калинина С. В., 2021.

В основе предупреждения преступности несовершеннолетних лежат основополагающие принципы предупреждения преступности в целом. Вместе с тем в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные их отличием от лиц других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений [6].

В процессе предупреждения преступности несовершеннолетних УУП должен направлять свои усилия на выявление причин, условий, способствующих преступлениям, а также на их устранение, ограничение и нейтрализацию [8].

В целях выявления несовершеннолетних и взрослых, представляющих оперативный интерес для организации целеустремленной работы по недопущению правонарушений, УУП использует следующие основные источники информации:

- внутренние источники информации – данные оперативных учетов уголовного розыска, ориентировки, информация, поступающая из дежурной части, от УУП, сотрудников подразделений по вопросам миграции, патрульных и постовых полицейских, других служб полиции, подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии;
- процессуальные источники информации – материалы, полученные в ходе расследования и судебного разбирательства уголовных дел;
- сообщения администраций предприятий, заявления и жалобы граждан;
- информация, поступающая от актива общественности.

Другую группу источников информации составляют сведения, получаемые УУП в процессе оперативно-профилактической отработки административного участка обслуживания, при общении с населением и в ходе предупредительной работы с подростками-правонарушителями и связанными с ними несовершеннолетними лицами. На практике УУП апробированы такие методы сбора сведений об объектах превенции, как наблюдение, беседа, опрос, изучение документов, проведение целевых рейдов и операций. Они осуществляются как раздельно, так и комбинированно. Выбор последовательности их осуществления

диктуется задачами отдельных этапов предупредительной деятельности и конкретно сложившейся ситуацией [9].

Также эффективность профилактики в отношении несовершеннолетних во многом зависит от учета того обстоятельства, что в большинстве случаев преступления совершаются несовершеннолетними в группах. Это требует от УУП высокого профессионализма, глубоких социально-психологических, психолого-педагогических и правовых знаний, организаторских способностей, настойчивости. Успех профилактики будет достигнут, если УУП свои усилия будет направлять не на подавление и разрушение группы, а на искоренение причин и условий, порождающих эти группы. Как и любой вид деятельности, предупреждение групповой преступности несовершеннолетних требует определенной последовательности. Практика обычно идет по следующему пути: выявление групп правонарушителей, криминологическая диагностика группы, учет групп и их участников. Для воздействия на группу в целом, а также на каждого ее участника применяются различные методы предупреждения групповой преступности несовершеннолетних. В числе таких методов выделяются изоляция группы, расформирование группы, переориентация группы [10].

В процессе предупреждения преступлений несовершеннолетних УУП необходимо оказывать воздействие и на их семьи, поскольку во многих случаях антиобщественное поведение подростка связано с семейным неблагополучием. Для успешной профилактической работы в семье несовершеннолетнего, способного к совершению преступлений, необходимо изучить такую семью во всех аспектах [5].

Итак, в зависимости от направленности профилактической работы с несовершеннолетними в деятельности УУП можно выделить следующие стратегии работы:

- профилактика, направленная на группу риска в неорганизованных коллективах – на территориях, улицах, с безнадзорными, беспризорными несовершеннолетними;
- профилактика в группах несовершеннолетних;

– профилактика, основанная на работе с семьей [7].

Представляется, что такая системная деятельность УУП в предупреждении противоправных действий несовершеннолетних может и должна приносить положительные результаты.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

5. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Н. К. Джафаров и др.]. М. : Юнити-Дана, 2017. 191 с.

6. Бельский А. И., Ягодин Р. С., Волков П. А. Предупреждение преступности несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2 (44). С. 105–112.

7. Винниченко Е. О. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации: административно-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Тюмень. 190 с.

8. Кардашевский В. В., Морукова А. А., Калинина С. В. и др. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних. М., 2017.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : учебник. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017.

10. Особенности административной деятельности в сфере внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019.

Кардашевская М. В.¹,
профессор кафедры криминалистики
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СЕРВИСА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Сегодня эффективную работу правоохранительных органов невозможно представить без использования актуальных информационных технологий, которые базируются на электронно-вычислительной технике, ПО, базах данных, информационных системах, информационно-телекоммуникационных сетях.

Использование современных научных и технических достижений, информационных систем, сетей связи и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры является обязанностью сотрудников полиции. Доступ к интернету, автоматизированным информационным системам, интегрированным банкам данных должен обеспечить соответствующий федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел. Участковые работают с СООП ИСОД МВД России.

Данный сервис относится к числу прикладных и является структурным элементом Единой системы ИСОД МВД России. Он введен в действие с 1 мая 2016 г. Цель СООП – увеличение результативности работы подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в сфере профилактики, обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности за счет автоматизации этой деятельности.

Одним из пользователей Сервиса является УУП. Для этого УПП оснащается автоматизированным рабочим местом УУП с удаленным доступом к

¹ © Кардашевская М. В., 2021.

модулю «Участковый» СООП ИСОД и подключением к электронным банкам данных правовой информации и статистическим данным.

Рассмотрим основные функции Сервиса через призму деятельности УУП.

Во-первых, СООП позволяет автоматизированное ведение учетов. Учет – это система хранения и поиска информации, представляющей собой индивидуальную совокупность значимых признаков объектов учета, выявляемых и фиксируемых с использованием специальных методов и средств, которая используется, чтобы решать задачи оперативно-разыскной и профилактической деятельности, а также для расследования уголовных дел.

Интерес для УУП представляют следующие объекты учета:

1. Лица, которые совершили административные правонарушения, состоят на профилактическом учете, в том числе находятся под административным надзором, или формально подлежат административному надзору.

2. Объекты и лица, которые подлежат включению в паспорт на жилой дом и на административный участок, который закреплен за УУП.

Чтобы информация об объектах учета была актуальной, необходимо проводить мероприятия по формированию учетов. Формирование учета представляет собой комплекс мероприятий по обнаружению информации об объектах учета и внесению этой информации в СООП. Непроведение мероприятий по формированию учета в базе СООП УУП влечет отсутствие возможности надлежащего осуществления профилактической работы, проверки подучетных лиц в целях раскрытия и расследования правонарушений и преступлений и квалифицируется как грубое нарушение служебной дисциплины.

Лица, которые подлежат постановке на профилактический учет, перечислены в п. 33 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке. В тех случаях, когда лицо подлежит постановке на профилактический учет по нескольким категориям, учет их количества осуществляется по каждой категории отдельно. Тем не менее в СООП на подобного человека вводится лишь одна карточка, в которой отражаются все категории, по которым лицо состоит на профилактическом учете. При смене

места жительства лица, состоящего на профилактическом учете, УУП в течение трех дней после времени приобретения сведений через СООП обязан послать существующие данные в территориальный орган по последнему месту жительства этого лица в целях постановки его на профилактический учет и осуществления с ним индивидуальной профилактической работы.

Кроме того, УУП обязаны размещать в СООП итоги профилактического обхода, приема граждан и осуществления индивидуальной профилактической работы.

Во-вторых, СООП разрешает УУП оперативно получать информацию, которая содержится в централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетах, создаваемых в интегрированных банках данных федерального и регионального уровней, прикладных сервисах ИСОД МВД России, а также других государственных информационных системах, и проводить поиск данных по запросам с различными критериями. Так, на основании полученных сведений из СООП о пребывании в собственности либо во временном употреблении у лица, которое проживает на административном участке, зарегистрированного в определенном порядке гражданского, служебного, боевого либо наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию УУП обязан поставить такого гражданина на свой списочный учет.

В-третьих, Сервис позволяет осуществлять контроль за формированием и использованием имеющихся в нем сведений. Так, начальник подразделения УУП раз в квартал проверяет ведение своими подчиненными СООП ИСОД МВД России и оформляет итоги этой проверки в соответствующем разделе Сервиса. Проверке подлежат полнота заполнения позиций Сервиса, регулярность пополнения данных и их достоверность. Старший УУП еженедельно заполняет раздел Сервиса, где проводит обобщение результатов деятельности своих подчиненных.

Таким образом, формирование УУП соответствующих учетов в сервисе СООП ИСОД и использование им информации с этих учетов в своей повседневной деятельности в значительной степени способствуют устранению мно-

гих недостатков, которые имеют место при осуществлении взаимодействия сотрудников органов внутренних дел, в том числе и при расследовании преступлений. Так, содержащаяся в СООП информация сократит сроки принятия обоснованного решения по материалам проверки о преступлении, имеющем административную преюдицию; позволит в быстрые сроки собрать характеризующий правонарушителя материал и т. п. В то же время возможность быстрой проверки качества ведения СООП стимулирует сотрудников к должному выполнению своих обязанностей.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ МВД России от 11 января 2016 г. № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка» (ред. от 24.04.2018). URL: rukovodstvo.ru.
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Решение Октябрьского районного суда города Белгорода от 14 июля 2021 г. по делу № 2-3123/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

*Михайленко Н. В.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Российская Федерация устойчиво движется в сторону максимальной реализации положений Конвенции о правах инвалидов [1].

По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире насчитывается более 750 млн инвалидов. Каждый десятый ребенок в мире живет с инвалидностью. Понятие «ограниченные возможности» гораздо шире, чем «инвалидность», в связи с чем следует рассматривать вопросы защиты прав и свобод несовершеннолетних именно с ограниченными возможностями, подразумевая под этим понятием как лиц с инвалидностью, так и лиц, имеющих проблемы с социализацией и иные проблемы ментального и физиологического характера.

Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних очень важна в этом аспекте и должна происходить при непосредственном взаимодействии с УУП, подразделениями органов внутренних дел и иных государственных органов, социальными и общественными организациями. Информация, к которой получил доступ инспектор по делам несовершеннолетних, должна незамедлительно поступать в подразделение УУП для принятия комплексных профилактических и административно-юрисдикционных мер.

В случае ненадлежащего исполнения родителями возложенных на них родительских обязанностей, формально содержащего признаки уголовно наказу-

¹ © Михайленко Н. В., 2021.

емого деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ [2], независимо от принятого процессуального решения, и понимания самим ребенком противоправного характера оказываемых на него действий (в силу физиологических недостатков – например, не видел действий лица из-за слепоты; ментальных расстройств – например, ребенок страдает аутизмом и воспринимает унижения в свой адрес как ежедневный процесс), следует исходить не только из позиций действующего законодательства, предусматривающего юридическую ответственность нерадивого родителя за совершенные им противоправные действия. Следует также принять все усилия к оказанию помощи ребенку в его социализации, передаче ребенка специалистам, способным оказать ему квалифицированную медицинскую и иную помощь, социализироваться и нивелировать последствия совершенных противоправных действий.

Так, ст. 7 Конвенции о правах инвалидов [1] предусматривается, что дети-инвалиды имеют право свободно выражать по всем затрагивающим их вопросам свои взгляды, которые имеют должную весомость, соответствующую их возрасту и зрелости, наравне с другими детьми и получать помощь, соответствующую инвалидности и возрасту, в реализации этого права.

В последние годы в России увеличилось количество несчастных случаев с участием детей, которых родители (иные лица, ответственные за воспитание детей) оставляли одних на улице или дома. Нередки случаи, когда в результате такого беспечного отношения родителей дети получали физические увечья и даже погибали, в 80 % случаев трагедии происходят в значительной степени по вине родителей. При этом указанная статистика во многом относится и к детям, имеющим проблемы с физиологической и ментальной адаптацией.

Зачастую детей с ограниченными возможностями оставляют одних без присмотра дома, на водоемах, передают на воспитание старшим братьям и сестрам, третьим лицам, оставляют в транспортных средствах.

С одной стороны, это может быть обусловлено невнимательностью родителей в связи с усталостью или необходимостью дополнительного трудоустройства, что отражается на времени, уделяемом ребенку взрослым; с другой – уход

и воспитание детей с ограниченными возможностями требует постоянного внимания со стороны родителей, дополнительных финансовых и временных затрат, в результате чего многие родители не справляются, вынужденно отстраняясь от контроля за деятельностью несовершеннолетних или перепоручая их воспитание близким родственникам или третьим лицам.

Не меньшее беспокойство вызывают случаи прессинга подростков с ограниченными возможностями в образовательных учреждениях, со стороны сверстников или иных лиц, с которыми они могут завязать общение.

Так, не секрет, что в силу ограничений, связанных с социальной интеракцией или адаптацией в обществе, многие дети находят способ реализовать свою потребность в общении в интернете, где становятся жертвами гонений, эмоциональной дискриминации или беспочвенного осуждения со стороны других пользователей.

Результатами подобных случаев могут выступать как селфхарм (самоистязания, причинение себе физических страданий), так и суицидальное поведение. При этом причинами подобного поведения могут выступать как ненадлежащий контроль за поведением ребенка со стороны родителей, так и откровенно противоправные действия со стороны родителей и иных членов семьи или лиц, проживающих совместно, но не являющихся единокровными родственниками (например, сожителей одного из родителей).

Зачастую мотивация подростков, имеющих проблемы с физиологическим или ментальным здоровьем, на причинение себе повреждений или при суицидальных действиях может носить как показательный, так и умышленный характер.

Показательный характер выражается в попытке привлечь внимание родителей к себе и своим проблемам, умышленный – в прямом желании уйти из жизни. При этом несвоевременно предотвращенный показательный акт может повлечь дополнительные негативные последствия (большую травматизацию, психические расстройства) и даже смерть подростка.

Безусловно, семьи, где воспитываются несовершеннолетние с ограниченными возможностями, должны быть под особым вниманием инспектора по де-

лам несовершеннолетних. Как следует из общей статистики, проблемы с травматизмом и проблемами психического характера у детей с ограниченными возможностями могут возникнуть не только в неблагополучных семьях, но и в семьях с нормальным достатком и социальной сознательностью родителей.

При выявлении факторов, которые могут послужить сигналом к притеснениям подростка со стороны членов семьи или общества, необходимо принимать незамедлительные меры по недопущению негативных последствий – от непосредственного привлечения к юридической ответственности в рамках должностных полномочий до передачи информации остальным субъектам профилактики – в прокуратуру, органы опеки и попечительства, в образовательные учреждения, службы, оказывающие помощь в социальной адаптации.

Рассмотренные меры защиты прав и законных интересов несовершеннолетних с ограниченными возможностями на текущем этапе являются действенными, но необходимо применение комплексного подхода при разрешении указанных проблем, в том числе и проведение широкого круга профилактических мероприятий.

Список литературы

1. Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
3. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

5. Константинов А. В. Цифровая модель государственного управления: перспективы и ожидания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): V Международная научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 245–246.

*Палий В. М.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

В научном сообществе существует мнение, что административный, уголовно-процессуальный и оперативно-разыскной виды деятельности тесно связаны между собой. Присутствует даже общепринятое выражение – оперативное сопровождение сотрудниками правоохранительных органов при производстве по уголовным делам. Организация взаимодействия между данными видами деятельности объективно обусловлена совместными мероприятиями по раскрытию преступления и установлению лица (лиц), подозреваемого в его совершении. Кроме того, данные виды деятельности направлены на выявление признаков и установление обстоятельств совершения преступления.

Необходимо акцентировать внимание на возможности преобразования административных правоотношений в уголовно-процессуальные при выявлении в ходе производства по делу об административном правонарушении признаков уголовно наказуемого деяния (например, когда уничтожение или повреждение чужого имущества как административный проступок в связи с изменением обстоятельств перерастает в вандализм – уголовно наказуемое деяние). Интересен также и обратный процесс: прекращение производства по уголовному делу и передача материалов для возбуждения дела об административном правонарушении. В подобных случаях весь материал, получен-

¹ © Палий В. М., 2021.

ный в ходе того или иного вида производства, должен обладать рядом свойств, чтобы быть востребованным для совсем иных правоотношений. Так, административные материалы должны быть представлены в качестве доказательства при производстве по уголовному делу, и, наоборот, материалы по уголовному делу выступают в качестве фактических данных при производстве по делу об административном правонарушении.

В контексте вышесказанного можно привести следующий пример. В процессе доказывания правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ, могут потребоваться материалы дел об административном правонарушении, предусмотренные ст. 6.9 КоАП РФ, о неоднократном потреблении наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциальных опасных психоактивных веществ.

При производстве по уголовному делу возникает необходимость привлечения сотрудников полиции для выполнения отдельных поручений следователя (дознавателя), например о розыске скрывающегося подозреваемого или обвиняемого, которые реализуются в рамках административной деятельности (несение патрульно-постовой, дорожно-патрульной службы, проверка автотранспорта, поквартирные обходы и т. д.). Административная деятельность полиции нацелена не только на выявление административных правонарушений, но и на установление признаков иных видов правонарушений. Это означает, что выявление и закрепление признаков преступления может и должно определяться конкретными статьями УПК РФ, чтобы у полицейского появились фактические основания заниматься такой деятельностью и возможность принятия необходимого процессуального решения.

Полагаем, можно выделить следующие виды результатов административной деятельности полиции, имеющих значение для уголовного процесса:

- а) полученные в ходе производства по некоторым делам об административных правонарушениях;
- б) полученные при выполнении поручения органа предварительного расследования в порядке административной деятельности;
- в) полученные в ходе административной деятельности.

Поскольку в данной работе невозможно рассмотреть правовой режим использования всех отмеченных результатов административной деятельности в уголовном судопроизводстве, ограничимся одним из них.

При производстве по делу об административном правонарушении результаты, имеющие значение для уголовного процесса, могут представлять собой всю совокупность собранных материалов по делу об административном правонарушении. Когда же было установлено наличие уголовно наказуемого деяния и принято решение о прекращении производства об административном правонарушении в порядке, определенном ст.ст. 24.5, 28.9 и 29.9 КоАП РФ, данные факты могут служить основанием для возбуждения уголовного дела. При производстве по делу об административном правонарушении могут быть получены отдельные сведения, представляющие интерес для производства по конкретному уголовному делу, в частности для производства следственных действий и применения мер процессуального принуждения.

При рассмотрении нормативного регулирования административной и уголовно-процессуальной деятельности, применимого для указанных ситуаций, следует констатировать наличие ряда проблемных моментов: во-первых, в случае выявления в ходе административной деятельности признаков преступления производство по делу об административном правонарушении должно быть прекращено, однако не существует четкого указания, в каком случае материалы передаются прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания (п. 3 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ); во-вторых, порядок передачи законодательно не определен, т. е. ни в КоАП РФ, ни в УПК РФ не указаны действия, которые при этом должны быть совершены: кто должен передать указанные материалы, в какой срок, какие сопроводительные документы при этом составляются, на кого возлагается обязанность принятия этих материалов, каков порядок оформления факта их поступления и др.

Отсутствие правового регулирования указанных вопросов в действующем законодательстве, отсутствие отлаженного механизма передачи указанных

материалов и их принятия на практике приводят к возникновению таких проблем, как неоправданное затягивание расследования по уголовному делу, нарушение конституционного права граждан на доступ к правосудию, утрата доказательств.

Когда в материалах, полученных в ходе производства по делам об административных правонарушениях, усматриваются сведения, имеющие уголовно-процессуальное значение, они подлежат направлению в орган предварительного расследования. Однако нормативное регулирование этих вопросов фрагментарно либо вообще отсутствует, в результате чего важные для предварительного расследования уголовного дела обстоятельства могут быть безвозвратно утеряны.

Полагаем, что для устранения указанных негативных обстоятельств надлежит законодательно предусмотреть в п. 3 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ необходимость немедленной передачи всех материалов, полученных в ходе производства по делам об административных правонарушениях, уполномоченному лицу уголовного судопроизводства для решения вопроса о возбуждении уголовного дела либо о приобщении их к материалам уже возбужденного уголовного дела.

Кроме того, необходимо законодательно закрепить необходимость незамедлительного уведомления всех заинтересованных лиц о прекращении производства по делу об административном правонарушении и направлении материалов для возбуждения уголовного дела, предусмотрев в ч. 1 ст. 28.9 КоАП РФ обязанность должностного лица, органа, полномочного прекращать производство по административному правонарушению, совершать соответствующие действия. Должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, должно незамедлительно передавать сведения, относящиеся к расследуемому уголовному делу, следователю или дознавателю, в чьем производстве находится соответствующее уголовное дело. Механизм реализации указанной обязанности должен включать использование соответствующих автоматизированных информационно-

поисковых систем для установления факта, например, розыска отдельных лиц, предметов.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

6. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

7. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

8. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

9. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

10. Константинов А. В. Реализация органами внутренних дел чрезвычайного законодательства Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 68–73.

*Малахова Н. В.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАДЕРЖАНИЯ КАК МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Полиция, охраняя закон и порядок, наделена правом применения в своей деятельности мер государственного принуждения. Правовое регулирование исполнения полномочий по реализации мер административного принуждения осуществляется ФЗ «О полиции» [4] и другими нормативными правовыми актами.

Достаточное правовое регулирование применения принудительных мер является особенно актуальным, так как любое принуждение – это вторжение в сферу прав и свобод граждан. Следует также учитывать не менее значимую сторону этой деятельности, которая заключается в соблюдении законности уполномоченными органами государственной власти (должностными лицами) при применении мер принуждения. Полное и детальное правовое регулирование разнообразных принудительных мер способствует реализации общеправового конституционного принципа законности в деятельности уполномоченных субъектов.

Вопросы применения такой меры государственного принуждения, как задержание, отражены в ст. 14 ФЗ «О полиции». Анализ указанной нормы позволяет выделить два вида задержания: задержание, осуществляемое в соответствии с ФЗ «О полиции», и административное задержание, осуществляемое в соответствии с КоАП РФ [3]. В свою очередь, основания для задержания в со-

¹ © Малахова Н. В., 2021.

ответствии с ФЗ «О полиции» также обусловили выделение двух видов задержания:

1) задержание лиц, совершивших уголовные преступления, или лиц, подозреваемых в совершении уголовного преступления (подп. 1, 2, 6–8, 12, 13 п. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);

2) задержание лиц по другим основаниям. Например, нарушение правил комендантского часа, совершение попытки самоубийства и др. (подп. 3, 4, 9–11 п. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»).

В первом случае правовое регулирование задержания осуществляется не только ФЗ «О полиции», но и УК РФ [1], а также УПК РФ [2]. В необходимых случаях порядок этого вида задержания может устанавливаться иными нормативными правовыми актами [5].

Во втором случае, когда речь идет о задержании лиц по другим основаниям, кроме ФЗ «О полиции» необходимо руководствоваться и иными законодательными актами, например Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и др.

Административному задержанию, как сказано в ФЗ «О полиции», подвергаются физические лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении по основаниям, указанным в КоАП РФ.

Исходя из вышеизложенного и учитывая различные цели, сроки, категории лиц, подвергающихся задержанию, представляется целесообразным в ФЗ «О полиции» классифицировать задержания по видам, сгруппировав их в зависимости от оснований применения.

Значение такой классификации обусловлено более удобным восприятием положений рассматриваемого закона сотрудниками полиции, которым они адресованы (как правило, это сотрудники ППС). Быстрая сменяемость кадров, отсутствие опыта и юридического образования порой создают сложности в правильной квалификации деяний, совершаемых гражданами, а значит, могут

привести к нарушениям законодательства Российской Федерации. Таким образом, возникает необходимость внесения соответствующих поправок в п. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции».

Следует также отметить неточность формулировки, содержащейся в подп. 5 п. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции», предусматривающей основание для административного задержания. Таким основанием в настоящее время является производство по делам об административных правонарушениях. Представляется, что это не совсем верно. В ряде случаев, когда протокол об административном правонарушении невозможно составить на месте совершения правонарушения, задержанию предшествует доставление физического лица в помещение органа внутренних дел. Таким образом, на момент административного задержания производство по делу об административном правонарушении еще не начато. Оно может быть начато (возбуждено) с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении лица, совершившего деяние, соответствующее признакам административного правонарушения. Таким протоколом и может быть протокол об административном задержании, в который вносится информация и о доставлении лица в полицию. На этом основании дело об административном правонарушении будет считаться возбужденным (п. 2 ч. 4. ст. 28.1 КоАП РФ) и, следовательно, начнется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с этим предлагается внести поправку в ФЗ «О полиции» и трактовать подп. 5 п. 2 ст. 14 следующим образом: «лиц при выявлении административного правонарушения на месте его совершения, а также лиц при производстве по делам об административных правонарушениях по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Другой вопрос, который, по мнению автора, является неоднозначным и требует своего уточнения: с какого момента начинается срок задержания? ФЗ «О полиции» дает, казалось бы, совершенно определенный ответ на этот

вопрос: «Срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица» (п. 4 ст. 14). Представляется, что данное положение закона не отвечает в полной мере на заданный вопрос, поскольку тут же возникает другой – с какого момента начинается фактическое ограничение свободы передвижения лица? Или, иначе говоря, какие действия сотрудников полиции способствуют ограничению свободы передвижения физического лица и в каком порядке они должны совершаться?

Пытаясь понять логику создателей ФЗ «О полиции», обратимся к п. 16 ст. 14, где говорится: «Задержанные лица содержатся в специально отведенных для этого помещениях под охраной в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью». Сопоставляя п. 4 и п. 16 ст. 14 ФЗ «О полиции», можно заключить, что фактическое ограничение свободы физического лица начинается с момента водворения его в специально предназначенное для этого помещение. В ряде случаев ответ на этот вопрос практическими сотрудниками формулируется следующим образом: «Срок задержания начинается с момента составления протокола о задержании». В то же время составлению протокола и размещению гражданина в специальном помещении для задержанных предшествует его доставление в орган внутренних дел (подп. 13 п. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»). Вряд ли можно представить, что в период доставления гражданин, руководствуясь личной необходимостью, имеет возможность следовать по своим делам. Следовательно, доставление уже является ограничением свободы передвижения физического лица.

Можно назвать еще ряд действий, ограничивающих право свободного передвижения физического лица. Это, например, проверка документов у граждан, применение физической силы, специальных средств. Указанные действия являются специальными мерами административного принуждения, имеющими пресекательный характер и применяющимися как вынужденные меры при выявлении совершаемых правонарушений. Не вызывает сомнения, что данные действия в полной мере способствуют лишению гражданина права на свободу передвижения.

По мнению автора, указанные доводы подтверждаются выводами Европейского суда по правам человека. Им отмечено, что «лишение физической свободы фактически может приобретать разнообразные формы, не всегда адекватные классическому тюремному заключению. Европейский суд по правам человека предлагает оценивать их не по формальным, а по сущностным признакам, таким как принудительное пребывание в ограниченном пространстве, изоляция человека от общества, семьи, прекращение выполнения служебных обязанностей, невозможность свободного передвижения и общения с неограниченным кругом лиц» [6].

Таким образом, положение, сформулированное в п. 4 ст. 14 ФЗ «О полиции», не отвечает в должной мере на вопрос о начале срока задержания. Указанная норма требует не просто совершенствования, а согласования со ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также со ч. 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации.

Подводя итог проведенному исследованию, следует указать на необходимость устранения неопределенностей, содержащихся в некоторых положениях ФЗ «О полиции», в целях приведения закона в соответствие с международными нормами, Конституцией Российской Федерации, что, безусловно, будет способствовать укреплению законности в нашем государстве.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» (ред. от 06.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165.

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2017 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона „О полиции” в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2017. № 4.

7. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

*Евстафиади Я. К.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С НАСЕЛЕНИЕМ

Анализ нормативной правовой базы и правоприменительной практики позволяет прийти к выводу, что наибольшее количество функций, отнесенных к компетенции МВД России, исполняется УУП

Статья 2 ФЗ «О полиции» определяет основные направления деятельности полиции, однако в их перечислении слова «профилактика» не содержится. При этом законодателем в их числе определены предупреждение и пресечение административных правонарушений, т. е. прямо указано на производство профилактических мероприятий.

Стоит отметить, что УУП отведена ключевая роль в реализации основных направлений деятельности полиции, а особое значение их деятельность приобретает в связи с непосредственным общением с гражданами по месту их жительства.

В приказе МВД России № 205 значительный акцент сделан на профилактическую направленность деятельности УУП.

Исходя из всего объема задач, стоящих перед УУП, в рамках реализации профилактической деятельности ему предоставлен достаточно широкий перечень средств и методов профилактического воздействия с учетом особенностей личности профилактируемых лиц.

¹ © Евстафиади Я. К., 2021.

Ранним этапом осуществления профилактической деятельности по недопущению совершения преступлений является выявление лиц, от которых по их негативному поведению можно ожидать совершения преступлений и иных правонарушений. Непосредственное значение имеет применение административно-правовых средств борьбы с пьянством, алкоголизмом и иными проявлениями асоциального поведения.

Ответственным этапом являются обработка, использование первичной информации, поступающей в ходе профилактического обхода, рассмотрений обращений граждан, в ходе отчета перед населением обслуживаемого административного участка, а также из учреждений уголовно-исполнительной системы, медицинских организаций, подразделений по организации охраны общественного порядка и дежурной части территориального органа МВД России.

Опрос, общение с жителями близлежащих домов, наглядный осмотр территории – все это является базой для проведения и реализации мер профилактического характера с потенциальными противоправными деяниями.

Граждане должны получать всю необходимую информацию для того, чтобы можно было в любой момент своевременно обратиться за квалифицированной помощью к УУП.

Немаловажным является осуществление взаимодействия в той или иной степени практически со всеми правоохранительными органами, основная задача которых – охрана прав и свобод человека и гражданина.

В своей работе УУП использует три основных метода индивидуального воздействия:

- убеждение – это разъяснительные, воспитательные мероприятия, которые направлены на изменение личности и восстановление положительной социальной ориентации данной личности. Основные формы данного метода – беседы, обсуждения, коллективное стимулирование;

- оказание помощи – основано на улучшении бытовых условий, устройстве на работу или учебу, организации досуга, коррекции жизненных целей и т. д.;

– принуждение – состоит в воспрепятствовании нарушению правовых норм в целях предупреждения и пресечения правонарушений. Основано на применении к профилактируемому лицу мер пресечения и наказания.

Подводя итог вышеперечисленному, стоит отметить, что УУП реализует на территории обслуживаемого административного участка соответствующие меры в форме определенного воздействия на людей в целях профилактики правонарушений, устраняет причины и условия, которые могли бы спровоцировать правонарушения, осуществляет надзор профилактической направленности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

*Заброда Д. Г.¹,
профессор кафедры
административного права
и административной деятельности
органов внутренних дел
Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ ПУНКТОВ ПОЛИЦИИ

Служба УУП является основным звеном в системе обеспечения охраны общественного порядка и профилактики правонарушений в Российской Федерации, особенно в жилом секторе.

Так, в 2020–2021 гг. УУП выявлялось каждое четвертое преступление и более 75 % бытовых преступлений, рассматривалось свыше 40 % обращений граждан, поступивших в полицию, оказывалось индивидуальное профилактическое воздействие примерно на 360 тыс. лиц, склонных к противоправному поведению [1–3].

По данным изучения общественного мнения в 2019–2021 гг., УУП имеют высокие показатели доверия среди населения «своего региона» – около 59 % (третий показатель среди других подразделений полиции) [4]. Благодаря им «...растет доля граждан, которые считают, что полиция оказывает существенную помощь в решении их проблем. Число людей, которые знают своего участкового, также повышается» [5].

Эффективность выполнения задач, возложенных на данную службу, обеспечивается ее максимальным приближением к населению, проживающему на административных участках, глубоким знанием оперативной обстановки на территории обслуживания, установлением, поддержанием и использованием доверительных отношений с гражданами, взаимодействием с другими

¹ © Заброда Д. Г., 2021.

подразделениями органов внутренних дел, органами местной власти и общественностью.

Среди факторов, негативно влияющих на результативность деятельности УУП, теоретики и практики выделяют недостаточное материально-техническое обеспечение службы, в том числе и служебными помещениями – УПП, а также недостаточное оснащение их необходимым оборудованием. Например, в 2020 г. подразделения УУП располагали лишь 24 944 служебными помещениями, в том числе 19 817 – на закрепленных административных участках, из которых соответствовали требованиям лишь 12 232 (49 %).

Одним из способов устранения указанного недостатка является приведение числа служебных помещений УУП к нормативам их штатной численности, а также их надлежащее обеспечение в соответствии с установленными нормами полноценности.

Необходимость оперативного решения указанной проблемы актуализирована в Концепции развития службы УУП территориальных органов МВД России на 2020–2023 гг. [6]. Так, количество УПП, соответствующих требованиям ведомственных нормативных правовых актов, отнесено к одному из целевых индикаторов (п. 13.8), а также выступает отдельным направлением ресурсного обеспечения службы (п. 23).

По нашему мнению, проблемным вопросом, касающимся функционирования УПП, является определение его правового статуса.

В частности, сам термин «участковый пункт полиции» используется лишь в подзаконном нормативном акте – Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (п. 20 приложения № 3). Буквальное толкование данной нормы показывает, что «участковый пункт полиции – это служебное помещение, расположенное на административном участке» (п. 21).

В ФЗ «О полиции» используется понятие «помещения для работы на обслуживаемом административном участке» (ч. 7 ст. 48). В действовавших ранее приказах МВД России, регламентировавших правовое положение УУП, также

содержались положения, касающиеся УПП. Например, они рассматривались как «...служебное помещение участкового уполномоченного полиции» [7, п. 22] или как «...помещение на административном участке» [8, п. 18].

Попытка конкретизировать рассматриваемое нами понятие была осуществлена в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации. Так, законом Ивановской области от 25 мая 2004 г. № 63-03 «Об участковых пунктах милиции» (утратил силу) устанавливалось, что «...участковый пункт милиции представляет собой служебное нежилое помещение, предназначенное для работы участковых уполномоченных милиции на обслуживаемых административных участках в соответствии с задачами, определенными настоящим Законом» [9, ст. 1]. Задачи, а также особенности выделения и материально-технического обеспечения УПП определялись в решении Вологодской городской Думы от 28 октября 2004 г. № 141 «Об участковых пунктах полиции в городе Вологде» [10].

Для расширения спектра представлений о понятии «участковый пункт полиции» обратимся к зарубежному опыту нормативного регулирования статуса служебных помещений для сотрудников органов внутренних дел, выполняющих функции, аналогичные российским УУП.

Например, в Казахстане УПП является «...официальным помещением (зданием) ОВД, предназначенным для организации деятельности участковых инспекторов и их помощников, участковых инспекторов по делам несовершеннолетних, других служб ОВД и граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка на закрепленном административном участке, а также осуществления приема граждан, доставления правонарушителей и профилактируемых лиц» [11, п. 7].

В Украине создаются полицейские станции, являющиеся «...служебным помещением, предоставляемым участковому офицеру полиции для выполнения возложенных на него задач по обеспечению правопорядка в пределах полицейского участка» [12, п. 4 разд. VII].

Анализ изложенного материала позволяет сделать вывод о том, что в нормативных актах России и ряда других государств используется несколько подходов к определению сущности УПП.

Первый подход связан с его пониманием как служебного помещения (или просто помещения) УУП, второй предусматривает рассмотрение УПП как служебного помещения органа внутренних дел (полиции), в котором ему выделено помещение для выполнения возложенных обязанностей. Второй подход точнее соответствует действующему законодательству, в первую очередь ФЗ «О полиции».

С учетом практики деятельности УУП по пресечению административных правонарушений и применению отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях следует обратить внимание на содержание п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, которая устанавливает, что доставление должностными лицами органов внутренних дел осуществляется в «служебное помещение органа внутренних дел (полиции)» [13].

Для приведения статуса этого служебного помещения к требованиям действующего законодательства предлагается дополнить п. 1 приложения № 3 к Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (приложение № 1 к приказу МВД России № 205) следующей формулировкой: «...участковый пункт полиции является служебным помещением органа внутренних дел (полиции)» [6].

Одним из направлений дальнейшего развития служебных помещений органов внутренних дел (полиции) предусматривает создание общественных пунктов охраны правопорядка (многофункциональных УПП), которые уже внедрены в республиках Башкортостан и Татарстан, Хабаровском крае и Челябинской области. В этом аспекте УПП предполагается использовать не только УУП, но и сотрудниками других подразделений полиции (инспекторов ПДН, уголовного розыска, ППС), а также для организации деятельности общественных формирований правоохранительной направленности.

В связи с этим возникает вопрос о необходимости выделения норм, регулирующих особенности организации деятельности таких УУП, в самостоятельный нормативный правовой акт – положение о многофункциональном участковом пункте полиции (далее в статье – МУПП).

С учетом имеющегося опыта нормативного регулирования в структуре этого положения можно выделить группы норм, устанавливающих: общие положения, включающие правовую основу, понятие, принципы его деятельности, а также основные функции и задачи; порядок образования и режим функционирования (в том числе роль руководителей органов внутренних дел в организации его работы, особенности его использования сотрудниками различных подразделений полиции) и прекращения МУПП; особенности материально-технического и информационного обеспечения; специфику контроля и оценивания эффективности работы МУУП.

Подытоживая, отметим, что дальнейшее развитие УПП требует улучшения их материально-технического обеспечения. В частности, необходимо: привести соответствующие помещения к требованиям санитарных норм, нормативам обеспечения доступности служебных помещений полиции для маломобильных граждан; оснастить УПП современными средствами связи, обеспечивающими стабильное и защищенное получение и обмен служебной информацией даже в условиях сельской и труднодоступной местности, использования данных систем видеонаблюдения, интегрированных в АПК «Безопасный город»; внедрять возможности дистанционного обращения граждан в полицию, оценивания ими результатов деятельности УУП, а также получения необходимой правовой информации и др.

Список литературы

1. Стенограмма выступления В. Колокольцева на заседании коллегии МВД России, 26 февраля 2020 г. // Администрация Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62860>.

2. Владимир Колокольцев поздравил участковых уполномоченных полиции с профессиональным праздником, 17 ноября 2021 г. // МВД Медиа. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/vladimir-kolokoltsev-pozdravil-uchastkovykh-upolnomochennykh-politsii-s-professionalnym-prazdnikom>.

3. Владимир Колокольцев поздравил лауреатов X Всероссийского конкурса МВД России «Народный участковый», 17 ноября 2020 г. // МВД Медиа. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/vladimir-kolokoltsev-pozdravil-laureatov-x-vserossiyskogo-konkursa-mvd-rossii-narodnyu-uchastkovyuy>.

4. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2021 г. (по данным ВНИИ МВД России) // МВД России. URL: <https://мвд.рф/publicopinion>.

5. Выступление В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России, 28 февраля 2019 г. // Администрация Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59913>.

6. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» // URL: www.legalacts.ru/doc/prikaz-mvd-rf-ot-16092002.

8. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (отменен) // СПС «КонсультантПлюс».

9. Закон Ивановской области от 25 мая 2004 г. № 63-03 «Об участковых пунктах милиции» // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=107017451&page=1&rdk=1#Ю.

10. Решение Вологодской городской думы от 28 октября 2004 г. № 141 «Об участковых пунктах полиции в городе Вологде» // АО «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/438924005>.

11. Приказ МВД Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095 «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов поли-

ции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500013004>.

12. Приказ МВД Украины от 28 июля 2017 г. № 650 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности участковых офицеров полиции» // URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1041-1>.

13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

*Поликарпова Е. В.¹,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Прошло немало времени с момента принятия Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1], который направлен на регулирование правоотношений в сфере профилактики правонарушений и обеспечивает функционирование государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений. Проведена колоссальная работа по приведению подзаконных актов в соответствие с ним.

В связи с этим необходимо, на наш взгляд, определить, по каким же направлениям УУП осуществляет деятельность по профилактике правонарушений, а также разобраться, каким образом эти изменения законодательства в сфере профилактики правонарушений на современном этапе помогают в работе основному субъекту профилактики правонарушений – УУП.

Проведенное исследование показало, что сегодня профилактическая работа УУП осуществляется по следующим направлениям.

Первым направлением является предупреждение правонарушений, которое заключается в применении превентивных мер профилактики правонарушений. Данные меры направлены на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми акта-

¹ © Поликарпова Е. В., 2021.

ми МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществление производства по делам об административных правонарушениях. Такое направление носит общий и специальный характер. Общая превенция правонарушений заключается в предупреждении правонарушений со стороны любых членов общества, склонных к их совершению. Специальная превенция заключается в предупреждении правонарушений со стороны лиц, ранее привлеченных к юридической ответственности.

Так, УУП осуществляет превентивные меры по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (неснятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст.ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 УК РФ, ст.ст. 6.1.1 и 19.24 КоАП, а также бытовых преступлений.

Вторым направлением является развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений, которое реализуется при проведении индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете. В настоящее время такая работа проводится УУП к лицам:

- в отношении которых установлен административный надзор;
- освобожденным из мест лишения свободы и имеющим непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- допускающим правонарушения в семейно-бытовой сфере;
- больным алкоголизмом, состоящим на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ;

– больным наркоманией, состоящим на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, чч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ;

– совершившим административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий [4].

Кроме того, приказ МВД России № 205 [4] обозначил в работе УУП с вышеуказанными категориями граждан формы профилактического воздействия, конкретизировал основания постановки и прекращения вышеуказанных категорий. Тем не менее некоторые проблемы так и не были решены, например по таким категориям учета, как лица, больные алкоголизмом и наркоманией, – имеется в виду проблема получения информации из медицинских учреждений о постановке таких лиц на учет.

Охрана общественного порядка – третье направление в профилактике правонарушений, которое реализуется не только субъектами профилактики правонарушений, в частности УУП, но и общественностью (лицами, участвующими в профилактике правонарушений).

Данное направление будет эффективным при совершенствовании механизмов взаимодействия всех субъектов профилактики правонарушений, перечень которых представлен в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1], и иными лицами, которые участвуют в профилактике правонарушений в соответствии с Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [2] (внештатные сотрудники полиции, общественные объединения правоохранительной направленности, народные дружины и др.).

Такое взаимодействие позволит не только повысить эффективность деятельности по охране общественного порядка, но и в целом решать задачи профилактики правонарушений.

Четвертым направлением можно выделить наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанностей. Значение данного направления подчеркнуто Верховным Судом Российской Федерации, при этом определена его цель: предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы, преступлений и других правонарушений, оказание на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов [3].

Список литературы

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ред. от 01.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Михайленко Н. В., Поликарпова Е. В., Олимпиев А. Ю. К вопросу совершенствования системы профилактики правонарушений // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 4. С. 195–197.
6. Поликарпова Е. В. О некоторых вопросах осуществления профилактики преступлений и административных деликтов участковым уполномоченным полиции в отношении лиц ранее судимых // Вестник экономической безопасности. 2020. № 1. С. 207–210.

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

8. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

10. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

11. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

12. Константинов А. В. Особенности осуществления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в условиях режима самоизоляции // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних : сборник научных трудов Всероссийской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 239–240.

13. Константинов А. В. Административное поведение государственного служащего // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. С. 313–317.

*Сидоров Э. Т.¹,
профессор кафедры
административного права
и административной деятельности полиции
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ДОСМОТРА В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

Участковый играет важную роль в обеспечении безопасности дорожного движения (далее в статье – ОБДД) на административном участке, в особенности при осуществлении своей деятельности в сельской местности в условиях значительной удаленности от подразделений Госавтоинспекции МВД России. При этом соблюдение участниками дорожного движения установленных правил в сфере ОБДД является важной составляющей общественной безопасности и способствует установлению нормального режима жизнедеятельности граждан на обслуживаемой территории. Действующее административное законодательство наделяет УУП широкими правами по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения. В рамках статьи хотелось бы обратить внимание на недостатки правового регулирования деятельности УУП, затрудняющие выполнение полномочий в сфере ОБДД в полном объеме.

Административные правонарушения, пресекаемые УУП в этой области, можно разделить на две группы. К первой группе можно отнести такие, которые УУП вправе рассмотреть по существу и вынести по ним постановления, например управление транспортным средством без государственных ре-

¹ © Сидоров Э. Т., 2021.

гистрационных знаков (ст. 12.2 КоАП РФ), нарушение правил перевозки людей (ст. 12.23 КоАП РФ). Вторая группа включает в себя административные правонарушения, где роль участкового уполномоченного состоит в документировании обстоятельств, подлежащих доказыванию по данным составам и составлению процессуальных документов, например предусмотренные ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ.

Чтобы установить все обстоятельства дела об административном правонарушении, УУП применяют меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренные гл. 27 КоАП РФ, процедуры осуществления которых урегулированы ведомственными нормативными правовыми актами. В соответствии с п. 10.5 Инструкции [4], утвержденной приказом МВД России № 205, в вопросах ОБДД УУП обязан руководствоваться Административным регламентом, утвержденным приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 [5] (далее в статье – Административный регламент), определяющим порядок действий должностных лиц полиции при проведении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Когда состав административного правонарушения требует установления орудия или предмета административного правонарушения, УУП необходимо провести досмотровые действия.

Административный регламент регулирует основания и порядок проведения сотрудником полиции следующих административных процедур, связанных с досмотром: по проведению личного досмотра; по проведению досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и по проведению досмотра транспортного средства.

Правовые нормы, регулирующие в КоАП РФ цели и условия проведения досмотра (ст.ст. 27.7, 27.9), не содержат детальной регламентации этого процессуального действия, что негативно сказывается на правоприменительной практике. При этом необходимо отметить, что административное законодательство существенно ограничивает права и свободы граждан при проведении досмотра. Административный регламент, подзаконный ведомственный

нормативный правовой акт, призванный восполнить этот пробел, такой цели не достигает.

В результате должностное лицо полиции, с одной стороны, может использовать свои властные полномочия при проведении процессуального действия не в полном объеме, с другой стороны, может быть обвиненным в их превышении.

Данные недостатки правового регулирования пытаются восполнить ученые-административисты [10].

Основными целями проведения досмотра являются обнаружение орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст.ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ), проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо ядовитых или радиоактивных веществ (п. 16 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»). Досмотр имеет большое значение для установления обстоятельств, подлежащих исследованию при рассмотрении административных правонарушений.

Объектом поисковых действий является либо сам гражданин, либо его вещи (ст. 27.7 КоАП РФ) или транспортное средство (ст. 27.9 КоАП РФ). Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, представляют собой близкие, но не тождественные процессуальные действия с точки зрения правовой науки. Так, если в досматриваемом автомобиле находится портфель гражданина, то его необходимо исследовать по основаниям и в порядке, предусмотренным ст. 27.7, а не ст. 27.9 КоАП РФ.

Проблемным вопросом является привлечение граждан к административной ответственности за административные правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренные ст.ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ. В примечании к ст. 6.8 КоАП РФ лицо, добровольно сдавшее наркотические средства или психотропные вещества, освобождается от административной ответственности. Возникает во-

прос о возможности расценивать действия досматриваемого лица как добровольную сдачу этих средств (веществ) в том случае, если административная процедура досмотра уже производится. Является ли данная норма по освобождению лица от ответственности императивной или данный вопрос находится в компетенции должностного лица? Должностное лицо вправе или обязано освобождать досматриваемое лицо от ответственности? Если освобождение лица, добровольно сдавшего запрещенные вещества (средства), находится в компетенции должностного лица, то текст правовой нормы должен содержать оборот, применяемый, например, в ст. 2.9 КоАП РФ («могут освободить лицо»).

Обратимся к смежному составу, содержащемуся в УК РФ. В ст. 228 УК РФ прямо указывается о том, что сдача этих средств (веществ) во время задержания или при проведении следственных действий не признается в качестве добровольной.

Включение аналогичной нормы в текст ст. 6.8 КоАП РФ устранило бы неоднозначное толкование этой нормы. Данные вопросы имеют высокую степень актуальности, так как в деятельности полиции нередко возникают ситуации, когда водители, находясь в состоянии наркотического опьянения, отказываются от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, боясь быть поставленным на учет в наркологическом диспансере. Соответственно, у сотрудников полиции возникает обоснованное предположение и о хранении данным лицом наркотических средств или психотропных веществ.

Именно поэтому при проведении данного процессуального действия законодателем установлено требование по обязательному участию понятых, целью которых будет являться подтверждение законности действий сотрудника полиции.

При этом на понятых, как показывает практика, впоследствии может быть оказано как психологическое, так и физическое воздействие (материалы досмотра нередко становились доказательствами уже по уголовному делу).

Персональные данные понятых досматриваемому гражданину передавал сам сотрудник полиции в копии протокола, который вручается лицу, привлеченному к административной ответственности. Поэтому нередки случаи, когда понятые, допрошенные в качестве свидетелей, меняют свои показания.

В этих условиях актуально применение видеозаписи вместо участия понятых при проведении досмотра (за исключением личного досмотра). Видеозапись будет выступать доказательством, объективно отражающим весь ход процедуры. В то же время материалы видеозаписи представляют собой специфический вид доказательств, имеющих свои процессуальные особенности при их собирании, закреплении, исследовании и хранении. К сожалению, КоАП РФ данные особенности не учитывает, и нормы, которые должны это регулировать, в нем отсутствуют.

Административный регламент, определяющий порядок осуществления деятельности сотрудниками полиции, в том числе и УУП в области ОБДД, является ведомственным подзаконным нормативным правовым актом и принимается в целях определения механизма реализации закона, определения порядка применения правовых норм, находящихся в законодательном акте.

В то же время ряд положений Административного регламента противоречит действующему закону, вследствие чего УУП может быть использован неправильный алгоритм действий при проведении данных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Обратимся к п. 194 Административного регламента: «В случае обнаружения в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, возбуждает дело об административном правонарушении». Аналогичная норма (п. 210 Административного регламента) регулирует порядок действий сотрудника полиции и при проведении досмотра транспортного средства.

В то же время данное положение Административного регламента противоречит п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, в котором определено, что дело об административном правонарушении считается возбужденным «с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 настоящего Кодекса». В соответствии же с ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ («Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице») о проведенном личном досмотре и досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. Такое же требование в отношении досмотра транспортного средства содержится и в ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ.

Получается, УУП, составляя протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, или досмотра транспортного средства, уже возбуждает производство по делу об административном правонарушении (п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ). Здесь же отметим: вопрос о том, на каком этапе сотрудник полиции должен составить протокол, не определен ни в законодательстве, ни в Административном регламенте. В то же время буквальное толкование этих норм вместе с нормами, определяющими правовое положение лица, привлеченного к административной ответственности, установленными в ст. 25.1 КоАП РФ, позволяют предположить, что первоначальные действия по заполнению времени, места, по составлению протокола, персональных данных участников досмотра: должностного лица, проводящего досмотр; лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; понятых, – необходимо сделать в начале административной процедуры.

С этого момента у сотрудника возникает обязанность объявить права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Привлекаемое лицо, как и понятые,

приобретают свои процессуальные права. Окончательное же оформление протокола следует сделать по завершении административной процедуры.

Данные выводы согласуются с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, который в определении от 24 декабря 2012 г. № 2392-О указал, что «по смыслу п. 2 ч. 4 ст. 28.1, ч. 1 ст. 25.1 и ст. 24 КоАП РФ лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, необходимо разъяснять имеющиеся у него процессуальные права, причем непосредственно в момент фактического возбуждения дела, в том числе при применении к нему меры государственного принуждения в порядке, предусмотренном гл. 27 КоАП РФ» [6].

Этой же позиции придерживается и ФЗ «О полиции», который в п. 2 ч. 4 ст. 5 требует от сотрудника полиции, применяющего к гражданину меры, ограничивающие его права и свободы, «разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина».

В случае обнаружения в результате осуществления административной процедуры орудий совершения либо предметов административного правонарушения, что и является целью ее проведения, на основании ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ осуществляется изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения. На основании полученной доказательственной информации и при наличии у него полномочий, определенных ст. 28.3 КоАП РФ, УУП либо составляет на основании ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении, либо выносит в соответствии с чч. 1 и 2 ст. 28.7 КоАП РФ определение о проведении административного расследования.

Сотрудник полиции на основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ выносит постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в двух случаях: 1) если в результате осуществления административной процедуры орудия совершения либо предметы административ-

ного правонарушения обнаружены не будут; 2) если имеются обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Административный регламент, будучи подзаконным актом, предназначенным в своих положениях, установленных пп. 194 и 210, определять алгоритм действий сотрудника полиции по принятию решения на проведение и сам процессуальный порядок проведения административной процедуры досмотра, противоречит правовым нормам, имеющим более высокую юридическую силу, и определяет для сотрудника полиции неправильную последовательность действий.

Таким образом, Административный регламент неправильно определяет момент, когда УУП возбуждает дело об административном правонарушении, осуществляя административную процедуру по проведению досмотра. Также неправильно определены условия, при которых у сотрудника полиции возникает обязанность по прекращению производства по делу об административном правонарушении.

Отсутствие четкой регламентации деятельности сотрудников полиции при применении мер административно-правового принуждения, в частности при проведении досмотровых действий, детальное урегулирование содержанием данной процедуры, ее правовых границ отрицательно влияют на правоприменительную практику. Административный регламент, призванный восполнить данные недостатки закона, не в полной мере выполняет эту функцию. В результате сотрудник полиции, с одной стороны, не может в полном объеме использовать свои властные полномочия при осуществлении мер государственного принуждения, с другой стороны, боится быть обвиненным в их превышении.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2012 г. № 2392-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дьяченко Андрея Валентиновича на нарушение его конституционных прав статьей 27.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

7. Клевцов В. В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

8. Мусеилов А. Г., Власов П. Е., Власова В. С. и др. Применение цифровой аппаратуры для фото-, видеофиксации следственных действий, проводимых без участия понятых. М. : ВНИИ МВД России, 2013.

9. Мягков А. В. Особенности порядка проведения и документирования осмотра, изъятия вещей и документов из транспортных средств : методические рекомендации. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2009.

10. Соколов А. Ю. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Современное право. 2011. № 3.

11. Черкасова Е. К., Сабитов Р. Р. Деятельность сотрудников полиции при задержании и доставлении правонарушителей в дежурную часть ОВД. Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Растяпин Ю. В.¹

*старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

Профилактика домашнего насилия в настоящее время является одним из наиболее актуальных вопросов в деятельности полиции, в том числе в деятельности УУП.

Под домашним насилием принято понимать правонарушения, совершаемые в семейно-бытовой сфере, как правило, между близкими родственниками. К таким правонарушениям относятся преступления, предусмотренные ст.ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 УК РФ, а также административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ. Чаще всего совершаются правонарушения, предусмотренные ст. 6.1.1 КоАП РФ («Побои») и 116.1 УК РФ («Побои, совершенные лицом, подвергнутым административному наказанию»).

Хотелось бы остановиться непосредственно на этих составах. В целом побои – это причинение физической боли лицу без последствий в виде причинения вреда здоровью. Изначально такой состав правонарушения в КоАП РФ отсутствовал, ответственность за побои предусматривалась ст. 116 УК РФ.

Однако в 2016 г. федеральными законами были внесены поправки. Уголовно наказуемыми оставались только побои, совершенные в отношении близких лиц или со специальным мотивом – из хулиганских побуждений, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

¹ © Растяпин Ю. В., 2021.

Также федеральными законами вводились и две уже известные статьи: в КоАП РФ – ст. 6.1.1, в УК РФ – ст. 116.1.

Получается, законодатель решил, что обычные побои не несут такой общественной опасности, чтобы считать их уголовно наказуемым преступлением, но посчитал, что побои в отношении близких лиц все еще несут большую общественную опасность.

Процесс декриминализации продолжился в 2017 г. Побои в отношении близких лиц стали административным правонарушением. Такой шаг был воспринят неоднозначно и вызвал множество дискуссий, однако на настоящий момент данная редакция является действующей.

Рассматривая вопрос декриминализации побоев в семье с точки зрения профилактики, можно сказать, что повысилась ее эффективность. Это объясняется упрощением процесса привлечения виновных лиц к ответственности, что позволило сократить временные рамки между выявлением правонарушения и признанием лица виновным в суде.

Однако профилактика насилия внутри семьи является очень сложной ввиду его латентного характера. Латентность обусловлена, прежде всего, исторически сложившимся положением женщин и детей в обществе: принято считать, что правонарушения в семье – это сугубо личное дело этой семьи. Также причинами, по которым потерпевшие лица скрывают факт совершения в отношении себя правонарушений, являются страх, стыд, чувство преданности семье.

Как известно, главным субъектом профилактики в органах внутренних дел считаются УУП, перед которыми стоит ряд задач, закрепленных приказом МВД России № 205, направленных на профилактику домашнего насилия, например принятие мер, способствующих предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, при этом отдельно указывается необходимость уделять особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст.ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП РФ [4], которые в случае совершения в сфере семьи считаются домашним насилием.

В целом можно выделить два направления, по которым осуществляется выявление фактов домашнего насилия: при обращении граждан в органы внутренних дел с заявлением или сообщением об этом; при непосредственном выявлении таких фактов самим УУП, например обнаружение телесных повреждений во время ежедневного профилактического обхода граждан.

При выявлении таких фактов главной и неотложной мерой является привлечение виновных лиц к ответственности по вышеуказанным статьям. Однако такая мера не всегда является действующей, и правонарушители, возвращаясь к своим родственникам-жертвам домой, продолжают совершать в отношении них насилие.

Поэтому приказом МВД России № 205 и Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» органы внутренних дел, в том числе УУП, наделены правом использовать формы профилактического воздействия [3]. К ним относится профилактический учет, постановке на который подлежат лица, допускающие правонарушения в семейно-бытовой сфере. Основанием постановки на учет является привлечение виновных лиц к ответственности по вышеуказанным статьям УК РФ и КоАП РФ. Также отдельно указывается возможность постановки таких лиц на учет – даже в случае, если было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего или если оно было прекращено в связи с примирением сторон или назначением судебного штрафа. Такая оговорка позволяет не оставлять без внимания случаи, когда лицо, изначально желавшее привлечь своего обидчика к ответственности, под давлением с его стороны и возможных угроз в дальнейшем отказывается от претензий.

Такую категорию лиц УУП посещает не реже одного раза в квартал, проводя с ними индивидуально-профилактическую работу. Она может проводиться в форме профилактической беседы, которая также является формой воздействия. Лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики, в ходе беседы разъясняются его моральная и правовая ответственность пе-

ред обществом, государством, социальные и правовые последствия продолжения антиобщественного поведения.

Следующей формой профилактического воздействия является объявление официального предостережения о недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Данная мера была закреплена в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», а также в приказе МВД России № 205, однако применять ее на практике стало возможно только с выходом приказа МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 [5]. Таким поведением можно считать действия, которые не содержат признаков какого-либо правонарушения, однако грубо нарушают установленные в обществе нормы и правила морали. В семейно-бытовой сфере, как правило, такую меру можно применить к лицам, злоупотребляющим алкоголем, так как по статистике большая часть насилия в семье совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения.

Возвратимся к проблеме высокой латентности домашнего насилия. Путем преодоления этой проблемы видится проведение большой просветительской работы, направленной на разъяснение людям, которые могут стать жертвами насилия в семейно-бытовой сфере, нетерпимости к таким фактам и необходимости обращения в органы внутренних дел за помощью.

Важным также представляется разъяснять людям, что нужно обращать внимание на проявление возможных фактов домашнего насилия, свидетелями которых они стали. Здесь речь идет в основном о соседях, ведь нередки случаи, когда некоторые люди слышат или видят что-либо, однако не сообщают об этом в органы внутренних дел.

Таким образом, можно сделать вывод, что УУП имеет ряд задач, направленных на профилактику домашнего насилия, а также имеет право применять определенные формы воздействия на лиц, совершающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, что в совокупности представляет достаточно эффективную систему профилактики таких проявлений. Однако есть и проблемы, связанные с латентностью домашнего насилия, решить которые представляется необходимым.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
3. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru>.
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Приказ МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/74292788>.
6. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
7. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.
8. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

9. Константинов А. В. Особенности осуществления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в условиях режима самоизоляции // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних : сборник научных трудов Всероссийской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 239–240.

10. Константинов А. В. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью: правовой анализ // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 9–11.

Михайленко Н. В.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

Константинов А. В.²,
заместитель начальника кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

В ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации [1] указано, что права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому гражданину от рождения. При этом достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления.

В соответствии с Конвенцией о правах инвалидов [2] дискриминация в отношении любого лица по признаку инвалидности представляет собой ущемление достоинства и ценности, присущих человеческой личности.

Статья 21 Конституции Российской Федерации [1] гарантирует, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

¹ © Михайленко Н. В., 2021.

² © Константинов А. В., 2021.

Данные позиции неопровержимы и в соответствии с заложенными в них положениями определяют необходимые аспекты деятельности федеральных органов исполнительной власти не только с лицами, не испытывающими проблем со здоровьем, но и с лицами, нуждающимися в дополнительном внимании со стороны общества и государства.

Рассмотрим наиболее вероятные пути взаимодействия УУП с лицами, имеющими ограниченные возможности.

Так, УУП при проведении комплекса мероприятий являются основными субъектами, способными реализовать такие формы профилактики, предусмотренные действующим федеральным законодательством [3], как правовое информирование, профилактическая беседа, социальная адаптация и помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Под лицами, подверженными риску стать пострадавшими от правонарушений и преступлений, относятся и граждане с ограниченными возможностями.

Комплексный подход при разрешении вопросов, связанных с профилактикой смертности, травматизма и дискриминации среди несовершеннолетних с ограниченными возможностями, позволяет своевременно реагировать на факты и обеспечивать надлежащую реализацию их прав и свобод.

В соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом МВД России № 205 [4], УУП осуществляет комплексные мероприятия, направленные на недопущение безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. Кроме того, УУП осуществляет иные профилактические мероприятия по недопущению противоправного поведения родителей, состоящих на учете в ПДН, в том числе реализует задачи по профилактике административных правонарушений и преступлений [п. 9.1] и общей превенции семейно-бытовых преступлений.

Внедрение современных информационных технологий в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел позволяет своевременно получать обращения граждан посредством использования интернет-каналов (например, общественная приемная на сайте МВД России) и видео-конференц-связи.

Ресурс «Ваш участковый» позволяет любому заинтересованному лицу получить все необходимые сведения об УУП, осуществляющем оперативно-служебную деятельность на участке, где проживает лицо, указав в строке поиска лишь свой домашний адрес.

Например, практика г. Москвы также показывает состоятельность взаимодействия УУП с гражданами посредством служебных телефонных сетей связи. Участковым выделяются служебные смартфоны, позволяющие находиться в постоянном взаимодействии с гражданами независимо от того, осуществляет ли УУП прием населения и может ли он в кратчайший срок посетить обратившееся к нему лицо.

Безусловно, указанные возможности существенно упрощают возможности обращения лиц с ограниченными возможностями к своим УУП.

Отдельно следует остановиться на профилактическом обходе административного участка, осуществляемом УУП. Профилактический обход проводится как самостоятельная форма несения службы УУП, а также в сочетании с такими формами несения службы, как рассмотрение обращений граждан и индивидуальная профилактическая работа. В процессе профилактического обхода УУП посещает жилые помещения в целях общения и установления взаимного доверия с их собственниками и иными гражданами, проживающими в них, и вручает гражданам визитные карточки. Профилактический обход административного участка позволяет УУП не просто устанавливать контакт с гражданами, но и наиболее полно получать сведения о проблемах, интересующих или тревожащих их.

Инновационным в данном случае является и включение интеракции УУП с лицами с ограниченными возможностями.

Так, в соответствии с пп. 25.5 и 25.7 Инструкции УУП должен особое внимание уделять информации, полученной в том числе путем визуального наблюдения, общения с гражданами, запроса сведений не только о случаях антиобщественного или противоправного поведения жильцов квартир и домовладений, но и лицах, пострадавших от преступлений или подверженных риску стать та-

ковыми в силу их малолетнего либо престарелого возраста, а также имеющих психические расстройства.

Данная позиция была отнесена к практическим функциям УУП неслучайно. В последнее время участились случаи мошеннических действий в жилом секторе, совершаемых с применением методики социальной инженерии. Мошенники, пользуясь доверием людей престарелого возраста, а также лиц с ограниченными возможностями, их потребностями в понимании и общении, социальную замкнутость, совершают хищения их денежных средств или получают право на их имущество (например, приобретение права на недвижимое имущество по ложному обещанию присмотра и социальной помощи маломобильным гражданам с использованием услуг выездных нотариусов; продажа ложных лекарственных средств, биоактивных добавок по завышенным ценам).

Для профилактики противоправного поведения, совершаемого в отношении рассматриваемой категории лиц, УУП обладает широким арсеналом форм профилактического воздействия. Прежде всего это правовое информирование, в рамках которого УУП доводит до сведения граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, информацию, направленную на обеспечение защиты их прав и законных интересов от противоправных посягательств, а также предупреждение о недопустимости совершения преступлений и иных правонарушений и неотвратимости наступления ответственности за совершенное противоправное деяние.

Указанная информация доводится путем ее размещения на информационных стендах, в средствах массовой информации, продукция которых предназначена для распространения преимущественно на территории муниципального образования, а также на официальных сайтах территориального органа или органа местного самоуправления.

Также УУП взаимодействует на постоянной основе с территориальными органами, оказывающими помощь в социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями, волонтерскими организациями и центрами социального обеспечения.

Рассмотренные меры защиты прав и законных интересов лиц с ограниченными возможностями на текущем этапе являются действенными в арсенале УУП. Применение комплексного подхода при разрешении указанных методик, в том числе и при проведении профилактических мероприятий, позволит снизить риски противоправного поведения в отношении лиц с ограниченными возможностями.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г.
3. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru>.
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Михайленко Н. В. Цифровое государственное управление. Современные проблемы и перспективы завтрашнего дня // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С. 171–175.
6. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

7. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

8. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

9. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Синяжников Д. А.¹,
*преподаватель кафедры
административного права
и административной деятельности полиции
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат педагогических наук*

Докучаев Ю. В.²,
*преподаватель кафедры
административного права
и административной деятельности полиции
Московского областного филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ И ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Определение эффективности работы УУП и инспектора ПДН в сфере предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних во многом определяется их совместными и слаженными действиями для достижения положительного результата. Конечной целью профилактической работы УУП и инспектора ПДН является становление несовершеннолетних либо родителей, состоящих на учете в ПДН, на путь исправления, а также добровольное и осознанное исполнение ими правовых норм.

Под взаимодействием в правоохранительной сфере принято понимать согласованную по месту и времени, основанную на законах и подзаконных актах

¹ © Синяжников Д. А., 2021.

² © Докучаев Ю. В., 2021.

совместную комплексную деятельность субъектов правоохраны, осуществляемую в пределах их компетенции, в определенных формах и с использованием имеющихся сил, средств и методов в целях обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, выполнения совместных общих задач, поставленных перед взаимодействующими сторонами [3, с. 319].

Реализация взаимодействия УУП и инспектора ПДН обусловлена наличием общих целей, задач, направлений деятельности. Применительно к их взаимодействию таковым, несомненно, выступает применение к несовершеннолетним и родителям, законным представителям мер убеждения и принуждения. На деятельность УУП и инспекторов ПДН, осуществляющих воздействие на профилактируемых лиц, распространяется предусмотренный ФЗ «О полиции» принцип законности: сотрудники полиции не имеют права при реализации своих полномочий применять методы, не предусмотренные законодательными актами. Условиями взаимодействия являются широкое применение научно-технических средств, активность, быстрота, непрерывность взаимодействия.

Взаимодействие УУП и инспектора ПДН должно отвечать следующим требованиям: разграничение компетенций, профессионализм, взаимное доверие, неразглашение сведений, охраняемых законом.

Главным инициатором подобного взаимодействия является руководитель подразделения УУП и ПДН. Формы взаимодействия УУП и инспектора ПДН разнообразны, к ним можно отнести следующие: обмен информацией об оперативной обстановке, планирование и проведение совместных мероприятий, выработка и внесение в органы власти совместных предложений по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений, и др. [4, с. 38].

Обмениваясь информацией, сотрудники полиции должны проявлять инициативу в предоставлении полезной информации без формальных запросов и просьб. Инспектор ПДН информирует УУП сообщением о несовершеннолетних, поставленных на учет в ПДН:

1) потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, либо употребляющие одурманивающие вещества;

2) употребляющих алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;

3) совершивших правонарушение, в том числе до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

4) совершивших антиобщественное действие;

5) освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, с назначением судебного штрафа, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия;

6) совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

7) совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

8) обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

9) условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания;

10) освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;

11) которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора;

12) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния, либо находящиеся после освобождения

дения (выпуска) в социально опасном положении, либо нуждающихся в социальной помощи или реабилитации;

13) осужденных за совершение преступлений небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

14) условно осужденных;

15) осужденных к ограничению свободы в виде основного наказания;

16) осужденных к иным видам наказания, не связанным с лишением свободы [2].

Участковый информируется и о родителях или иных законных представителях, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

Инспектор ПДН сообщает рапортом УУП о снятии с учета в ПДН лица, достигшего 18-летнего возраста, который продолжает совершать противоправные действия. В рапорте инспектор ПДН информирует УУП об образе жизни подучетного лица, о правонарушениях, совершенных им, и принятых в связи с их совершением мерах.

Также инспектор ПДН сообщает рапортом УУП о выявленной на территории обслуживания и постановленной на учет в ПДН группе несовершеннолетних антиобщественной направленности для проведения комплекса профилактических мероприятий, направленных на разобщение и переориентацию группы. В случае снятия группы с учета УУП информируется рапортом.

Участковый информирует инспектора ПДН о проведенных мероприятиях в отношении лиц, состоящих на учете в ПДН, один раз в квартал путем внесения записи в учетно-профилактические карточки, учетно-профилактические дела либо рапортом для приобщения в наблюдательное дело на группу несовершеннолетних антиобщественной направленности.

Участковому необходимо информировать инспектора ПДН: о несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей; о несовершеннолетних,

совершивших противоправные деяния; о группах несовершеннолетних антиобщественной направленности; о лицах, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, административных правонарушений, асоциальный образ жизни; о родителях, не занимающихся воспитанием, обучением, содержанием своих детей, а также оказывающих на них отрицательное воздействие.

Основными мероприятиями взаимодействия УУП и инспектора ПДН по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

1) установление несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей (законных представителей), а также несовершеннолетних, находящихся в обстановке, угрожающей их жизни или здоровью;

2) выявление несовершеннолетних, совершивших преступления и административные правонарушения;

3) выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений;

4) проведение профилактических мероприятий с несовершеннолетними, родителями, иными законными представителями;

5) выявление и анализ причин и условий совершения преступлений и административных правонарушений несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

6) установление и пресечение преступлений (общественно опасных деяний), подготавливаемых и совершенных несовершеннолетними;

7) выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений, совершаемых взрослыми лицами в отношении несовершеннолетних.

Участковый и инспектор ПДН оказывают содействие друг другу разными способами. Помимо указанных мероприятий им целесообразно планировать и проводить:

1) анализ оперативной обстановки на административном участке;

2) совместный прием граждан на УПП;

3) участие инспектора ПДН в отчете УУП перед населением административного участка;

4) выступления в образовательных организациях на правовые темы;

5) мероприятия, направленные на предупреждение групповых и вооруженных нападений на образовательные организации;

6) сбор материалов для принятия мер воздействия к родителям и иным законным представителям (привлечение к административной ответственности, лишение родительских прав, ограничение родительских прав);

7) профилактическую работу с лицами, ведущими асоциальный образ жизни (бездомными, занимающимися бродяжничеством, попрошайничеством).

Участковый и инспектор ПДН вырабатывают и вносят в органы государственной власти совместные предложения по устранению причин и условий, способствующих нарушению законодательства. В качестве примера можно привести внесение представлений по фактам нарушения лицензионных требований по продаже алкогольной продукции несовершеннолетним, невыполнение обязанностей должностными лицами по обучению и воспитанию несовершеннолетних, совершению противоправных действий в отношении несовершеннолетних должностными лицами образовательных или медицинских организаций и т. п.

Организация взаимодействия УУП и инспектора ПДН является воплощением управленческого решения по комплексному подходу к использованию сил и средств полиции в противодействии преступности и профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Формы и методы, к которым прибегнут в процессе взаимодействия УУП и инспектор ПДН, многообразны. Их выбор будет обусловлен решаемыми задачами, особенностями оперативной обстановки на административном участке, географическими и демографическими особенностями территории обслуживания, полномочиями и компетенциями УУП и инспектора ПДН.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Организация управления органами внутренних дел : учебник / под общ. ред. А. М. Кононова и И. Ю. Захватова. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Академия управления МВД России, 2017.
4. Административно-правовая деятельность участкового уполномоченного полиции в схемах и определениях : учебное пособие. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018.

*Ренкас Е. В.¹,
преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

УЧАСТИЕ В ОПЕРАТИВНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ И СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ

В современных условиях продолжают возрастать значение и роль деятельности УУП по выявлению, предупреждению и пресечению правонарушений, в том числе реализация функции контроля за соблюдением регистрационных и миграционных правил. Эффективность данной деятельности во многом зависит от скоординированности работы и организации взаимодействия между подразделениями УУП и подразделениями по вопросам миграции.

Вопрос взаимодействия между УУП и служащими подразделений по вопросам миграции, как правило, рассматривается в сфере реализации миграционной политики, в первую очередь в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. При этом эффективность обеспечения правопорядка и контроля за соблюдением паспортно-регистрационных и миграционных правил как на территории административного участка, так и в масштабах всей страны во многом зависит от тесной связи УУП и подразделений по вопросам миграции.

Согласно Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке УУП при несении службы на обслуживаемом административном участке решает задачи по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений, в том числе в

¹ © Ренкас Е. В., 2021.

сфере незаконной миграции, защищая основные права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, обеспечивая охрану общественного порядка, собственности и общественной безопасности.

При осуществлении профилактического обхода административного участка УУП уделяет особое внимание информации, полученной в том числе путем визуального наблюдения, общения с гражданами по поводу квартир (жилых домов, комнат), сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства, о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформления соответствующих документов, а также иностранцев и апатридов, постоянно проживающих или временно находящихся на территории Российской Федерации с нарушением правил въезда либо режима пребывания (проживания). При этом, реализуя указанную форму несения службы, УУП постоянно взаимодействует с подразделениями по вопросам миграции.

Взаимодействие заключается в согласованных по цели, месту и времени усилиях и во взаимной помощи по достижению задач, стоящих перед взаимодействующими субъектами, а практическая сторона взаимодействия УУП с подразделениями по вопросам миграции характеризуется большим количеством вопросов. На настоящий момент ситуация представляется таким образом, что функции по надзору за соблюдением регистрационных и миграционных правил не могут быть осуществлены исключительно силами подразделений по вопросам миграции в связи с отсутствием у службы достаточных материально-технических и кадровых ресурсов. Данное обстоятельство требует постоянного взаимодействия с различными подразделениями органов внутренних дел и в первую очередь со службой УУП. При этом непосредственное взаимодействие УУП с подразделениями по вопросам миграции основано на таких принципах, как непрерывность, планомерность, гибкость, гармоничное сочетание различных средств взаимодействия, законность, и в правоприменительной практике осуществляется по следующим направлениям:

– обмен информацией об иностранных гражданах и лицах без гражданства, постоянно проживающих на административном участке, и о соблюдении ими законодательства о правовом положении данных граждан и лиц, находящихся на территории Российской Федерации. Указанная информация определяется актуальностью решаемых задач по предупреждению и пресечению правонарушений со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства, планирования этой работы, повышения ее эффективности и оценки конечных результатов;

– совместное планирование и проведение мероприятий по обеспечению правопорядка в местах проживания, работы (учебы) иностранных граждан и лиц без гражданства, по предупреждению и пресечению с их стороны правонарушений;

– оказание УУП содействия и поддержки подразделениям по вопросам миграции в выполнении возложенных на них задач и функций по контролю и надзору в сфере миграции.

На регулярной основе подразделения по вопросам миграции во взаимодействии со службой УУП и другими подразделениями органов внутренних дел участвуют в оперативно-профилактическом мероприятии «Незаконный мигрант», направленном на выявление и пресечение каналов незаконной миграции. Целями оперативно-профилактического мероприятия являются выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства, пресечение незаконной миграции, а также предотвращение преступлений террористического и экстремистского характера со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства.

Вне зависимости от масштаба проведения оперативно-профилактических мероприятий их объединяют не только цели и задачи проведения, но и то, что они проводятся в соответствии с планами оперативно-профилактических мероприятий под руководством оперативного штаба с привлечением всех заинтересованных ведомств и правоохранительных структур.

Противодействие незаконной миграции является одним из основных направлений профилактики правонарушений в Российской Федерации, в котором участвуют различные органы государства, в том числе органы внутренних дел и такие его структурные элементы, как служба УУП и подразделения по вопросам миграции. При этом наиболее эффективной формой их взаимодействия выступает проведение оперативно-профилактического мероприятия «Нелегальный мигрант», направленного на выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства, пресечение незаконной миграции.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru>.
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
6. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

7. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

8. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

9. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Растяпин Ю. В.¹,

*старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Вовк В. А.²,

*старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ С ГРАЖДАНАМИ КАК ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

В современном мире у органов внутренних дел помимо задачи по привлечению виновных лиц к ответственности стоит и равнозначная по важности задача по профилактике правонарушений. Проще и выгоднее заранее предупредить совершение того или иного деяния, чем затем проводить расследование произошедшего. Также в таком случае не наносится ущерб кому-либо.

Как известно, в органах внутренних дел основную работу по профилактике правонарушений осуществляют УУП, которые на своем административном участке находятся максимально близко к гражданам и могут достаточно успешно воздействовать на них.

Приказом МВД России № 205 на УУП возложен ряд задач по профилактике правонарушений:

¹ © Растяпин Ю. В., 2021.

² © Вовк В. А., 2021.

- 1) принимать меры, направленные на предупреждение правонарушений;
- 2) осуществлять превентивные меры, связанные со снижением риска совершения повторных преступлений лицами, имеющими непогашенную или неснятую судимость;
- 3) проводить индивидуально-профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете;
- 4) осуществлять наблюдение за лицами, состоящими под административным надзором [2].

Участковый в пределах своей компетенции участвует в предупреждении безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних. Считается, что данной категории лиц требуется уделять большее внимание, так как изменить личность человека и привить ему правильные идеалы в несовершеннолетнем возрасте проще, чем пытаться сделать то же самое во взрослом возрасте.

Для выполнения данных задач УУП наделен правом использовать следующие формы профилактического воздействия: правовое информирование, профилактическая беседа, профилактический учет, административный надзор и объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Тем не менее достаточно важным аспектом использования этих форм воздействия и выполнения возложенных задач по профилактике правонарушений являются доверительные отношения с гражданами, под которыми понимается установление такого общения, при котором одно лицо передает другому какую-либо конфиденциальную информацию, касающуюся как его самого, так и других лиц. Средством установления таких отношений является профессиональное общение. Стоит отметить, что в своей деятельности УУП сталкивается с абсолютно разными людьми, поэтому в целях установления с ними доверительных отношений от него требуется всесторонне знать оперативную обстановку на своем административном участке, проблемы жи-

телей, их интересы и увлечения, также достаточно важным является поддержание хорошей личной репутации, способствующей выработке доверия у граждан. Все это необходимо, чтобы правильно построить свое общение с людьми и расположить их к себе.

В контексте установления доверительных отношений граждан можно разделить на три группы:

1) положительно настроенные, которые всецело готовы вступать в доверительные отношения и передавать необходимую информацию в связи с определенными личностными качествами, к которым можно отнести развитое чувство гражданского долга;

2) нейтрально настроенные, которые готовы вступить в контакт, однако требуют определенного убеждения ввиду определенного страха, опасения либо нежелания в целом тратить свое время на дальнейшее участие в процессуальных действиях;

3) негативно настроенные, которые в большинстве случаев не пойдут на контакт с сотрудниками органов внутренних дел в связи со своими внутренними убеждениями и полным недоверием; к этой группе можно отнести криминальные личности.

В целях расположения к себе, установления доверительных отношений или же разового получения информации к лицам второй и третьей группы можно применять следующие приемы:

- выбор первоначальной нейтральной темы общения в целях снятия возможного психологического напряжения;
- внезапная постановка вопросов;
- использование лжи во благо;
- снятие страхов, опасений и нерешительности, возможное при достаточной убедительности УУП [3].

Как было сказано ранее, некоторые криминальные личности могут категорически отказываться от контакта, однако всегда существует ряд лиц, ранее судимых, состоящих на профилактическом учете, административном

надзоре, которые ввиду наличия определенных криминальных связей представляют интерес для УУП и при этом готовы вступать в доверительные отношения. Однако стоит учитывать личность таких лиц, их мотивационные побудители и проверять полученную информацию.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что в деятельности УУП установка доверительных отношений с гражданами является важным средством получения информации для дальнейшей профилактической работы на административном участке. Для успешного установления таких отношений участковый должен обладать рядом качеств: коммуникабельностью, наблюдательностью, психологической устойчивостью, настойчивостью, уверенностью в себе, незапятнанной репутацией и доверием жителей.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru>.
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Димитров А. Н., Кочеров Ю. Н., Сотников С. С. Психологические аспекты установления доверительных отношений в деятельности участкового уполномоченного полиции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-ustanovleniya-doveritelnyh-otnosheniy-v-deyatelnosti-uchastkovogo-upolnomochennogo-politsii>.
4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

5. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

6. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

*Теткин Д. В.¹,
доцент кафедры
уголовного процесса
Рязанского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

*Кузнецов М. Ю.²,
командир отделения
821-го учебного взвода
Рязанского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОЗНАВАТЕЛЕЙ С УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Развитие политической и правоохранительной системы в современном мире играет важную роль в гармоничном развитии государства и общества в целом, способствует поддержанию правопорядка, законности [4] и правового равенства. Анализируя тенденции преступности, можно заметить рост или неизменность числа преступлений [5], которые могут объясняться следующими факторами:

1. Высокой степенью профессионализма правонарушителя при совершении конкретных преступлений.
2. Увеличением возможностей информационных технологий (с помощью которых совершаются преступления, в том числе в интернете).
3. Пассивностью в нормативном регулировании и взаимодействии подразделений органов внутренних дел.

¹ © Теткин Д. В., 2021.

² © Кузнецов М. Ю., 2021.

Эффективность противодействия и профилактики правонарушений и преступлений, обеспечение безопасности граждан, а также охрана их прав и свобод от преступных посягательств всегда зависела от совместной деятельности правоохранительных органов (в частности, необходимо отметить деятельность дознавателей и УУП) при возбуждении и расследовании уголовных дел (далее в статье – УД).

Деятельность УУП является центром всей правоохранительной структуры, ведь именно УУП чаще всего взаимодействует с гражданами, проводит профилактические мероприятия своего участка. Остальные подразделения не могут обойтись без помощи УУП, поэтому от их профессионализма и организаторских способностей зависят итоговые результаты деятельности органов внутренних дел.

Анализируя организационную деятельность ОВД по предупреждению, раскрытию, расследованию преступлений, а в последующем – розыску скрывающихся лиц, совершивших преступления, можно усмотреть отсутствующую тенденцию активизации взаимодействия подразделений. У этого недостатка существуют следующие основания:

- 1) минимальный обмен служебной информацией, которая могла бы способствовать раскрытию и расследованию преступлений;
- 2) минимальные умения при обращении с электронными базами, способствующие раскрытию и расследованию преступлений;
- 3) сохранение минимального общения при решении служебных задач.

Российская нормативно-правовая база не стоит на месте, в действующее законодательство постоянно вносятся корректировки. Эта особенность в полной мере относится и к УПК РФ. Однако, как бы ни развивалось законодательство, не все закрепленные нормы при взаимодействии подразделений будут эффективны. Представленные факты приводят к вопросам взаимодействия дознавателей органов внутренних дел с УУП, которые нуждаются в урегулировании законодателем для установления более четких границ правового регулирования.

Вышеуказанная проблематика определяет актуальность решения поставленных задач по взаимодействию подразделения дознания с УУП не только с теоретической, но и с практической точки зрения. При решении вопросов правового закрепления норм, влияющих на качественное функционирование их в области взаимодействия подразделений органов внутренних дел, должна выступать приоритетная область развития законодательства, применяемая на практике.

Анализируя практическую деятельность и нормативное закрепление на первоначальной стадии при возбуждении УД, можно заметить, что непосредственно на этом этапе присутствует большое количество нарушений, свидетельствующее о несовершенствах законодательства [3, с. 19–22].

Прежде чем рассматривать вопросы взаимодействия дознавателей с УУП при разрешении заявлений (сообщений) о преступлениях, необходимо рассмотреть цели и задачи, стоящие перед ними на данном этапе.

Целью первоначального этапа уголовного судопроизводства служит принятие решения о необходимости возбуждения УД или же его прекращения. В соответствии со ст. 146 УПК РФ возбуждение УД возможно при наличии: а) повода; б) основания. На данной стадии должно быть обеспечено незамедлительное реагирование на каждый выявляемый факт, а также своевременное прекращение расследования, если выявленный факт не имеет составов признака преступления.

На данном этапе УД усматриваются следующие задачи:

1) производство незамедлительного регистрирования заявления (сообщения), поступившего в ОВД или к конкретному сотруднику, имеющему поводы и основания в соответствии с нормативными правовыми актами;

2) проявление активных действий, направленных на рассмотрение поступивших сведений, а также принятие решения с соблюдением сроков, установленных законодательством, для дальнейшего возбуждения данного уголовного дела.

Рассматривая деятельность УУП, необходимо отметить, что в статус, регулирующий его деятельность, входят общие нормативные правовые акты,

регулирующие деятельность сотрудников полиции. Однако не стоит забывать об отдельном нормативном правовом акте, регламентирующем деятельность УУП, – приказе МВД России № 205 [2]. Он закрепляет действия УУП при получении сообщения или заявления на закрепленном административном участке и установлении актуальных обстоятельств его совершения, а также состояния фигурирующих лиц. После этого происходит незамедлительный доклад о происшествии дежурному сотруднику дежурной части для дальнейшей регистрации в КУСП.

Отметим, что в соответствии со ст. 144 УПК РФ дознаватель имеет право давать поручения органу дознания о производстве оперативно-разыскных мероприятий на стадии проверки заявлений или сообщений о преступлении. Необходимо отметить, что данные поручения первоначально распространяются на сотрудников оперативных подразделений.

Процесс взаимодействия в деятельности дознавателей и УУП начинается с момента поступления сообщения или заявления о преступлении в дежурную часть. После этого происходит оперативный выезд СОГ на указанное место происшествия. По мнению практических сотрудников, бóльшая вероятность раскрытия правонарушения по горячим следам обеспечивается быстрым и оперативным сбором первоначальной информации, а также оперативным прибытием СОГ на место происшествия. Необходимо отметить, что эффективность ее работы зависит от активного и правильного взаимодействия сотрудников разных подразделений.

Участковый не входит в состав СОГ, но может прибывать на место происшествия в тех случаях, если происшествие произошло на его участке или по указанию начальника органа внутренних дел.

При расследовании и раскрытии преступления УУП выполняет необходимые действия по получению информации, необходимых справок или документов, имеющих интерес для УД, проводит опрос лиц, имеющих какие-либо сведения о совершенном правонарушении.

Частыми ошибками в деятельности УУП при опросе граждан являются:

- 1) опрос без установления личности опрашиваемого, тем более если он является гражданином иностранного государства;
- 2) получение неполных, неточных сведений о месте работы (например, записывается только номер цеха, без наименования самого предприятия);
- 3) опрос лиц без их установления (в данном случае эти лица могут указывать о себе недостоверные данные).

В соответствии с приказом МВД России № 205 при обнаружении правонарушения либо при прибытии на место происшествия раньше СОГ участковый принимает меры к пресечению правонарушения и последующему задержанию подозреваемых. После этого необходимо довести информацию до дежурной части, установить и опросить очевидцев правонарушения. Немалую роль УУП играет при охране места происшествия и сохранении следов происшествия и иных предметов, которые имеют определенное значение для УД и могут стать в последующем вещественными доказательствами.

Существующие проблемы взаимодействия подразделений органов внутренних дел проявляются в каждом подразделении ОВД, например для УУП при проведении самостоятельного осмотра места происшествия (если прибытие СОГ невозможно или займет значительное время). В таком случае УУП производит фиксацию и изъятие следов с места происшествия. Данные мероприятия не всегда выполняются качественно и на необходимом уровне, что может привести к неполноте осмотра, неправильной фиксации следов, обнаруженных на месте происшествия. Именно поэтому необходимо активное и качественное взаимодействие УУП с другими подразделениями, в том числе и с органами дознания.

Говоря о взаимодействии дознавателей и УУП на этапе возбуждения УД, необходимо остановиться на вопросе принятия УУП процессуальных решений по поступившему заявлению (сообщению) о происшествии.

В соответствии со ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении УУП, являясь сотрудником органа дознания, вправе принять одно из следующих решений:

- о возбуждении УД;
- об отказе в возбуждении УД;
- о передаче сообщения (заявления) по подследственности (подсудности).

Анализируя практическую деятельность, необходимо отметить, что при сборе материалов для принятия последующего решения о возбуждении УД участковые:

- часто не могут установить в действиях лица наличие или отсутствие умысла;
- неверно квалифицируют преступные деяния (лиц или конкретного лица);
- не могут усмотреть перспективу возбуждения УД.

В данном случае при анализе вышеуказанных недостатков необходимо, чтобы УУП не возбуждал уголовное дело самостоятельно, а передал его по подследственности в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Подводя итог вышеизложенному аспекту проблематики, необходимо отметить, что при принятии процессуального решения в соответствии с нормами ст. 145 УПК РФ [1] следует руководствоваться нормами УПК РФ. В частности, УУП может выступать сотрудником органа дознания, самостоятельно принимать решения об отказе в возбуждении уголовного дела. В случаях возникновения сомнений в принятии правильного решения УУП может проконсультироваться у начальника УУП и ПДН как у более опытного и грамотного в области квалификации деяний сотрудника.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Власова Н. А. Досудебные стадии в проекте УПК: повысится ли эффективность расследования // Законодательство. 2000. № 9. С. 19–22.

4. Теткин Д. В. Законность как основной аспект обеспечения общественного порядка в современной России // Актуальные проблемы развития государства и права России в XX – начале XXI века : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Московский университет МВД России (Тамбовский филиал), 2009. С. 70–76.

5. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2021 года // МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/26421097>.

Алиуллов Р. Р.¹,

начальник кафедры

административного права,

административной деятельности

и управления органами внутренних дел

Казанского юридического института МВД России,

доктор юридических наук

Валиев А. М.²,

старший преподаватель кафедры

административного права,

административной деятельности

и управления органами внутренних дел

Казанского юридического института МВД России,

кандидат исторических наук

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

Введение

С 2020 г. в системе МВД России реализуется Концепция развития службы УУП на 2020–2023 гг. (далее в статье – Концепция), целями которой являются обеспечение устойчивого развития службы УУП (далее в статье – служба) и повышение ее потенциала. Целью развития службы в Концепции определено «достижение высокого уровня эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции и доверия граждан к сотрудникам службы» [2].

В Концепции также отмечено, что в 2010–2019 гг. в служебной деятельности подразделений УУП обозначился ряд острых вопросов, требующих безотлагательного рассмотрения. Особую остроту приобрели проблемы кадрового обеспечения службы. В частности, указано на четко просматриваемые тенден-

¹ © Алиуллов Р. Р., 2021.

² © Валиев А. М., 2021.

ции возникновения негативного психологического климата в коллективах, снижения престижа службы, оттока кадров (высокий некомплект и утрата профессионального ядра).

В связи с этим одним из приоритетов МВД России на период до 2023 г. Концепцией определяется совершенствование нормативно-правовой базы развития службы [2]. При этом надо признать, что каких-то значимых мер по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности УУП до настоящего времени не принято. Приказ МВД России № 205 [3], прогрессивные положения которого позитивно отразились на деятельности УУП в 2019–2020 гг., в значительной мере исчерпал свой стабилизационный ресурс. В связи с этим возрастает актуальность проблемы переосмысления всей действующей правовой базы и активизации нормотворческих усилий, особенно в области кадрового и организационно-правового обеспечения деятельности службы.

Результаты исследования

На сегодняшний день большинство исследователей и специалистов-практиков единогласны в признании факта перегруженности обязанностей УУП. Разноплановый характер задач службы требует от сотрудников обращения к большому количеству нормативных правовых актов, регулирующих различные области общественных отношений, среди которых – семейно-бытовая сфера и предупреждение правонарушений несовершеннолетних и их безнадзорности, безопасность дорожного движения и обеспечение федерального государственного надзора в этой сфере, миграционный учет и контроль за миграционными процессами, оборот оружия и участие в контроле за ним, профилактика преступлений, профилактический учет и административный надзор и т. д.

Функционал службы распределен по трем основным направлениям деятельности: профилактика (предупреждение) правонарушений, пресечение (раскрытие, расследование) правонарушений (преступлений и административных правонарушений) и взаимодействие от лица МВД России. Каждое из этих направлений имеет отдельную нормативно-правовую базу, свой массив федеральных законов и подзаконных актов. Например, профилактическая деятельность УПП

осуществляется на основе не менее десяти федеральных законов: от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»; УИК РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ; от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»; от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»; от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и др.

Нормативно-правовая база деятельности УУП не исчерпывается только федеральными законами. Она включает в себя законы субъектов Российской Федерации в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также межведомственные, ведомственные приказы и организационно-распорядительные документы [1].

Функциональные обязанности УУП содержат и управленческие полномочия, такие как: выработка и реализация управленческих решений; планирование работы; анализ итогов деятельности; выявление и внедрение положительного опыта деятельности; участие в разработке и реализации организационно-практических мероприятий; учет и обобщение результатов оперативно-служебной деятельности; взаимодействие с органами власти и управления, организациями и гражданами; отчет о проделанной работе; контроль за внештатными сотрудниками полиции и общественными формированиями правоохранительной направленности; деятельность в составе оперативных штабов и т. д.

В связи с тем, что УУП обязан хорошо знать и уверенно применять на практике большое количество официальных документов, его деятельность сопряжена со значительными умственными, эмоциональными и физическими нагрузками. Усиливает напряжение в работе УУП публичный (наружный) характер несения службы.

В ходе исследования проблематики перегруженности полномочий УУП, чрезвычайно высокой интенсивности несения службы мы пришли к основному выводу: значительную долю остроты данной проблеме придает во многом описательный, а не организующий характер основного для службы приказа – приказа МВД России № 205. Нельзя не отметить, что этот документ не охватывает всю функциональность УУП: многие цели, задачи и обязанности содержатся в других документах. Так, обязанность УУП проводить отчеты перед населением о проделанной работе (приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») недостаточно раскрыта в приказе по службе; то же касается обязанностей УУП по участию в контроле за оборотом оружия, задач по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (приказ МВД России № 205 содержит лишь отсылку к другому нормативному правовому акту – приказу МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения»).

Таким образом, основными генераторами организационных проблем в служебной деятельности УУП, по нашему мнению, выступают качество регламентирующей нормативно-правовой базы и ее несистематизированность.

Как известно, перед службой стоят осязаемые практические задачи, функциональность сотрудников ориентирована на достижение конкретных цифровых показателей, по которым в ежедневном режиме оценивается эффективность их деятельности. От УУП одновременно требуется как недопущение (т. е. предупреждение) преступлений и административных правонарушений, так и их регулярная, стабильная выявляемость. В заданных условиях далеко не каждый УУП способен на плановой основе организовать свою служебную деятельность и добиться требуемых результатов. В итоге отсут-

ствие осмысленности в работе приводит к отсутствию объективного анализа показателей и качественного прогноза оперативной обстановки. Данное обстоятельство усугубляется тем, что УУП практически не допускается к участию в процессе выработки управленческих решений, все время находится в позиции исполнителя, несет на себе полноту дисциплинарной и иной ответственности.

В приказе МВД России № 205 приведен перечень задач службы, в котором все элементы являются приоритетными. Таким образом, любой УПП, вне зависимости от особенностей обслуживаемого административного участка, обязан следовать в общем фарватере государственной правоохранительной политики, проявлять активность и инициативу, ежедневно демонстрировать ожидаемые от него результаты. Одновременно с этим отдельные положения данного приказа требуют конкретизации и дополнения. В п. 14 Наставления об организации службы указано: «При проведении проверки изучаются: 14.1. Фактическое состояние основных показателей по направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции» [3]. При этом в приказе не конкретизировано, что входит в направления деятельности УУП и что такое «основные показатели по направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции». В подп. 14.1.1 указано, что в составе критерия «Состояние оперативной обстановки на административном участке и меры, принимаемые по ее нормализации», рассматриваемого при оценке результатов работы УУП, учитывается «полнота профилактического обхода (осведомленность населения о своем участковом уполномоченном полиции)» [3]. Данная норма противоречит самому приказу, так как в нем отсутствует требование об обеспечении полноты профилактического обхода. В п. 7 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке указано: «С учетом оперативной обстановки, а также в целях создания и обучения резерва участковых уполномоченных полиции в территориальном органе может вводиться должность помощника участкового уполномоченного полиции...» [3]. Данная норма носит рекомендательный характер, поэтому часто в территориальных органах МВД России на региональном уровне не применяется.

В связи с этим в целях упорядочения нормативно-правовой базы деятельности УУП во исполнение положений Концепции нами предлагается внесение в приказ МВД России № 205 нижеследующих изменений: указать в самом приказе (не в приложениях) направления деятельности УУП и основные показатели по направлениям деятельности УУП; изложить в подп. 14.1.1 Наставления об организации службы УУП подп. «д» в следующей редакции: «д) по осведомленности населения об обслуживающем его участковом уполномоченном полиции;»; заменить в п. 7 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке слова «может вводиться» на слово «вводится».

Данные изменения позволят, во-первых, установить исчерпывающий перечень направлений деятельности УУП, основных показателей служебной деятельности по каждому из направлений; во-вторых, отойти от практики проведения сплошного профилактического обхода; в-третьих, создать реальные условия для формирования в самой службе качественного кадрового резерва на должности УУП.

Обсуждение и заключения

На основе наблюдений за состоянием оперативной обстановки за последние годы на сегодняшний день нельзя с уверенностью сказать, что подразделения УУП эффективно справляются с новыми вызовами. Причины коренятся, на наш взгляд, в недостаточной урегулированности вопросов правового обеспечения и высоких служебных нагрузках, что вносит существенную долю хаотичности и формализма в служебную деятельность подразделений УУП.

Функционирование службы на современном этапе развития, несомненно, требует организационно-правовой корректировки, направленной прежде всего на повышение мобильности службы, а также сосредоточение ее на выполнении профильных задач.

В целях повышения эффективности деятельности УУП при решении непосредственных задач службы нами были разработаны предложения по внесению изменений в действующую нормативно-правовую базу УУП.

Данные предложения, на наш взгляд, согласуются с положениями Концепции и позволят не только упорядочить служебную деятельность УУП, но и повлиять на повышение привлекательности службы в подразделениях УУП для кандидатов на вакантные должности, а также будут способствовать закреплению сотрудников на службе.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс.
2. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

Адаховская С. В.¹,

доцент кафедры

административной деятельности

органов внутренних дел

Нижегородской академии МВД России,

кандидат юридических наук

Халезова Я. М.²,

курсант Нижегородской академии МВД России

**ПРОФИЛАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ДЕСТРУКТИВНЫХ КРИМИНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Государство всегда уделяет большое внимание борьбе с преступностью несовершеннолетних. Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, количество зарегистрированных преступлений, совершаемых данной категорией лиц, за последние пять лет снизилось (2015 г. – 55 993; 2016 г. – 48 589; 2017 г. – 42 504; 2018 г. – 40 860; 2019 г. – 37 953; 2020 г. – 33 575) [1]. Президент Российской Федерации на расширенных заседаниях коллегии МВД России ежегодно обращает внимание на деятельность подразделений органов внутренних дел по профилактике правонарушений в молодежной среде [2]. Несмотря на положительные тенденции в рассматриваемой сфере, большую угрозу сегодня стали представлять неофициальные сообщества антисоциальной направленности, в том числе криминальной.

К числу последних можно отнести подростково-молодежное движение АУЕ (запрещено на территории России с 17 августа 2020 г.). Данная аббревиатура имеет несколько вариантов своей расшифровки, наиболее распространенной является «Арестантский уклад един», помимо этого существуют и такие интерпретации, как «Арестантское уркаганское единство» и «Арестантское уголовное единство».

¹ © Адаховская С. В., 2021.

² © Халезова Я. М., 2021.

Движение уркаганского единства зародилось в 1990-е гг. В этой среде появляется своя идеология, уравнивающая всех ее представителей перед тюремными законами. Основной идеей АУЕ является пропаганда криминального культа, тюремных понятий, антисоциального образа жизни среди молодежи. Среднестатистический возраст наиболее подверженных влиянию указанной идеологии лиц колеблется от 10 до 17 лет. Данная категория является менее устойчивой к воздействию негативных факторов морально-ценностного характера. Так называемыми отцами этого движения являются представители криминального мира, отбывшие или отбывающие наказание в виде лишения свободы. К постулатам обсуждаемой субкультуры можно отнести: культ насилия, игнорирование трудовой деятельности, желание показать силу своего «братства», пренебрежительное отношение к закону и правоохранительным органам, отрицание ответственности за преступления. Молодым людям привлекательны подобные идеи в связи с тем, что в качестве вознаграждения за приверженность к ним они получают авторитет в криминальных кругах, уважение среди сверстников и страх со стороны окружающих.

В подтверждение тезиса о широкой распространенности рассматриваемого явления приведем несколько резонансных случаев, произошедших на территории нашей страны.

Так, в г. Казани в 2014 г. 16-летние последователи АУЕ (со взрослыми товарищами) силой вымогали у сверстника денежные средства для сдачи в «общак». После отказа подросток обратился за помощью к своему отцу. В ходе разгоревшегося конфликта они оба были жестоко убиты вымогателями, после чего последние проникли в их жилище, причинили смерть матери и похитили имущество. Правоохранительным органам удалось задержать их по горячим следам. На допросе выяснилось, что подростками было совершено еще несколько убийств.

В феврале 2016 г. в Забайкальском крае группой подростков было совершено нападение на местный отдел полиции. Как выяснилось позднее, все они были приверженцами идей АУЕ и являлись воспитанниками коррекционной

школы-интерната. Несовершеннолетние разбили несколько камер видеонаблюдения отдела полиции, повредили служебный автомобиль и вывеску на здании. Данный случай вывел обсуждение этой проблемы на федеральный уровень.

Весной 2020 г. двое несовершеннолетних 12 и 14 лет жестоко избили и изнасиловали восьмилетнего ребенка. Они утверждали, что потерпевший «поступил не по понятиям», нарушив правила игры «Правда или действие», за что был наказан.

Пугающая тенденция усиления влияния рассматриваемой идеологии вызвала соответствующую реакцию государства. В настоящее время идет активный процесс формирования системы противодействия подобным явлениям.

Так, в середине августа 2020 г. решением Верховного Суда Российской Федерации по иску Генерального прокурора Российской Федерации И. Краснова пропагандирующее криминальную культуру движение АУЕ было запрещено и официально включено в список экстремистских организаций [3]. В перечне Минюста России о некоммерческих организациях, ликвидированных в соответствии с законом о противодействии экстремистской деятельности, АУЕ называют «международным общественным движением» [4]. Подобного рода ограничения не только позволяют пресечь деятельность участников АУЕ, но и обеспечивают в первую очередь защиту интересов молодежи, общества и государства в целом. Теперь лица, распространяющие ценности рассматриваемой идеологии, популяризирующие ее в обществе, демонстрирующие ее атрибуты и символы, подлежат юридической ответственности по ряду статей уголовного и административного законодательства (ст.ст. 280, 282.1 УК РФ, ст.ст. 20.3, 20.29 КоАП РФ и др.).

Кроме этого, усилена профилактическая работа по распространению деструктивных криминальных ценностей в молодежной среде. В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 2016 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [5] важнейшую роль в реализации этой функции играют подразделения ОВД. Согласно приказу МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внут-

ренных дел по предупреждению преступлений» значительное количество мероприятий по предупреждению преступности среди несовершеннолетних осуществляется УУП, инспекторами ПДН и сотрудниками ППС [6].

Участковый при выполнении на обслуживаемом административном участке задач, указанных в приказе МВД России № 205, в пределах своей компетенции участвует в предупреждении безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий подростков (в том числе и криминальной направленности) [7]. В его круг обязанностей входит осуществление деятельности по следующим направлениям:

- выявление несовершеннолетних правонарушителей и принятие в отношении них мер частной превенции;
- участие в выявлении лиц, склоняющих к противоправному поведению несовершеннолетних, распространяющих криминальную идеологию, совершающих иные антиобщественные действия;
- выявление несовершеннолетних, проживающих в ненадлежащих условиях, поскольку данная категория является наиболее подверженной деструктивному влиянию;
- осуществление контроля над поведением несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН;
- проведение профилактической работы с обучающимися образовательных учреждений и организаций, например в форме тематических бесед о негативном влиянии асоциальных ценностей.

Большая роль в профилактике среди подростков распространения отрицательно влияющих установок отводится ПДН. Они наделены особой компетенцией и согласно приказу МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 [8] в целях недопущения роста преступности несовершеннолетних и своевременного обнаружения факторов, способствующих ей:

- организуют проведение индивидуально-профилактической работы с лицами, являющимися приверженцами неформальных молодежных объединений

негативной направленности (в том числе АУЕ), их родителями, а также законными представителями;

- устанавливают лиц, побуждающих подростков к осуществлению противоправной деятельности, и реализуют в отношении них ряд установленных законодательством мер;

- пресекают факты негативного влияния лидеров на несовершеннолетних участников криминальной деятельности;

- предупреждают подростков и их родителей об ответственности за нарушение норм российского законодательства;

- участвуют совместно с образовательными организациями в проведении тематических мероприятий правовой направленности;

- осуществляют интернет-мониторинг на наличие сообществ и каналов криминальной направленности, а также пользователей, активно пропагандирующих подобные движения (в том числе АУЕ), инициируют процедуру по их блокировке в случае выявления противоправных деяний.

Сотрудники ППСП также осуществляют активную работу по предупреждению и пресечению подростковой преступности на основании информации, полученной от сотрудников ПДН [9]. Вместе с тем данная функция не является для них основной. Поэтому, руководствуясь приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 и иными нормативными правовыми актами, регулирующими их деятельность, патрульные ППСП:

- проверяют самостоятельно либо с участием сотрудников других подразделений органов внутренних дел на маршрутах патрулирования места наиболее вероятного совершения преступлений, укрытия лиц, склонных к совершению преступлений, в целях предупреждения совершения с их стороны общественно опасных деяний;

- осуществляют рейды в места концентрации криминогенного элемента несовершеннолетних, в том числе групп несовершеннолетних;

- выявляют лиц, склоняющих несовершеннолетних к совершению противоправных деяний.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что органы внутренних дел наделены большим объемом полномочий в сфере реализации приоритетной государственной задачи – профилактики преступности несовершеннолетних. Закрепленные в федеральном законодательстве и ведомственных нормативных правовых актах права и обязанности обуславливают выполнение сотрудниками полиции множества профилактических мероприятий общего и специального характера, в том числе по пресечению распространения АУЕ. Однако содержание последнего вида деятельности должно быть детализировано, ориентировано на более тесное и комплексное взаимодействие с иными субъектами профилактики (в первую очередь с родителями, психологами и педагогами). Способствовать этому будет нормативное закрепление в ведомственных актах положений или разработка рекомендаций, конкретизирующих деятельность УУП, ПДН, ППСП по профилактике распространения деструктивных криминальных ценностей. Так, одним из важных организационных решений видится широкое распространение в средствах массовой информации (в том числе в интернете) социально-профилактических фото- и видеоматериалов, направленных на формирование у несовершеннолетних негативного отношения к преступной субкультуре.

Список литературы

1. Портал правовой статистики // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://crimestat.ru>.
2. Расширенное заседание коллегии МВД России // Администрация Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/65090>.
3. По иску Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова Верховный Суд Российской Федерации запретил деятельность молодежного общественного движения «Арестантское уголовное единство» // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <http://genproc.gov>.

4. Перечень НКО, ликвидированных в соответствии с ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Минюст России. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822>.

5. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // СПС «КонсультантПлюс».

*Асатуров Э. Р.¹,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
Тверского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, ДОПУСКАЮЩИМИ БЫТОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Профилактика правонарушений в семейно-бытовой сфере как одного из факторов, способствующих повышению уровня защищенности граждан, является приоритетным направлением в деятельности территориальных органов МВД России. Количество правонарушений на бытовой почве неизменно находится на ведущих местах в статистических данных МВД России. В территориальные органы МВД России ежегодно поступает около 900 тыс. обращений по фактам насилия в семье, при этом повторных заявлений в отношении одного и того же правонарушителя – чуть более 10 тыс., что не отражает реального положения и может говорить о нежелании пострадавшего привлечь правонарушителя к ответственности. Среди многих причин – реальное опасение мести со стороны правонарушителя. Большая часть (около 60 %) рассматриваемых деяний совершается в состоянии опьянения, когда лицо, обладая повышенной агрессией, не может контролировать свои действия. Жертвами этих правонарушений зачастую становятся женщины.

Позитивное влияние на количество бытовых правонарушений оказывает систематическое проведение сотрудниками полиции различного рода профилактических мероприятий. Как результат, статистические данные последних пяти лет указывают на снижение числа преступлений, совершенных на бытовой почве, в том числе в сфере семейно-бытовых отношений. По итогам 2020 г. сниже-

¹ © Асатуров Э. Р., 2021.

ние числа таких преступлений составило 9,5 % (с 78 247 в 2019 г. до 70 812), при этом в 2016 г. было зарегистрировано более 143 тыс. преступлений на бытовой почве.

Значительная роль в профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений отведена законодателем службе УУП. Нормативные правовые акты МВД России определяют эту деятельность как основное направление их деятельности, в своей сути объединяющее меры убеждения, принуждения и помощи. С лицами, допустившими правонарушения в семейно-бытовой сфере, УУП в соответствии с приказом МВД России № 205 [1] проводится индивидуальная профилактическая работа, которая предусматривает ряд последовательных мероприятий по постановке данных лиц на профилактический учет и по предупреждению фактов совершения ими правонарушений. Основанием для постановки на учет являются фактические данные о допущении лицом правонарушения в семейно-бытовой сфере и привлечение его к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ [2] либо к уголовной ответственности по ст.ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 УК РФ [3]. Постановка на учет и дальнейшая индивидуальная профилактика осуществляются и при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 5 ч. 1 ст. 24, ст.ст. 25 и 25.1, чч. 1 и 5 ст. 319 УПК РФ [4]. На этапе постановки на учет гражданину разъясняются основания, порядок и сроки его проведения. Сама методика профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений включает в себя широкий спектр мероприятий, главным образом воспитательного характера.

В число мероприятий, проводимых в рамках индивидуальной профилактики, входят проведение профилактических бесед с подучетными лицами, посещение по месту жительства, проведение бесед с их близкими, родственниками и пр. Участковому представляется право применять различные меры профилактического воздействия в соответствии п. 33.3 Инструкции, утвержденной приказом МВД России № 205, в течение одного года с момента постановки на учет. Для продления индивидуальной профилактической работы по смыслу подп. «г»

п. 33.3 Инструкции необходимо подтверждение допущенного им факта правонарушения в семейно-бытовой сфере по поступившему заявлению (сообщению) о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии [1]. Других оснований нормативные правовые акты МВД России не предусматривают, и это становится проблемой в практической деятельности УУП. Более того, эти лица не всегда состоят на учете в медицинской организации как больные алкоголизмом, тем самым избегая даже формальных оснований для индивидуальной профилактической работы. Бытовые правонарушения, как правило, являются следствием конфликтов, которые носят длительный характер и продолжаются, по мнению многих авторов, от полугода до нескольких лет. Они могут то затухать, то вновь обостряться, возможен более тяжкий характер последствий. Социальная опасность такого рода проявлений очевидна и требует профилактического воздействия на подучетных лиц, особенно на постконфликтной стадии, когда может создаться ошибочное мнение об исчерпанном конфликте, несмотря на объявление УУП официального предостережения [5].

Необходимо отметить, что среди лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, некоторые уже когда-то совершали преступления, состояли на профилактическом учете по различным основаниям, т. е. имеют определенный «опыт». Среди этой категории есть лица, которые стараются избегать любого профилактического воздействия со стороны УУП, в том числе профилактических бесед, зная об отсутствии каких-либо правовых последствий для них. Для всестороннего и качественного профилактического воздействия на подучетное лицо в некоторых случаях одного года профилактического учета недостаточно. Одним из решений исследуемой проблемы могло бы стать наличие других оснований для продления срока проведения профилактической работы на срок до шести месяцев, к примеру наличие заключения, вынесенного УУП и утвержденного начальником территориального органа, содержащего объективную оценку поведения подучетного лица с выводами и предложениями по дальнейшей индивидуальной работе.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
5. Приказ МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru.

*Горячев А. А.¹,
старший научный сотрудник
1-го отдела НИЦ № 4
ВНИИ МВД России*

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРОДАЖИ
НАСВАЯ, ПИЩЕВОЙ НИКОТИНСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ,
ТАБАКА ЖЕВАТЕЛЬНОГО, СОСАТЕЛЬНОГО И НЮХАТЕЛЬНОГО**

Деятельность УУП многогранна и разнообразна. Участковый на закрепленном административном участке обязан реализовывать обширные полномочия, среди которых в первую очередь выступают предупреждение, пресечение преступлений и административных правонарушений, осуществление производства по делам об административных правонарушениях, прием граждан и многое другое.

В ст.ст. 19 и 20 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (далее в статье – Закон против табака) излагаются ограничения и запреты в сфере осуществления торговли. Для реализации положений Закона против табака ст. 14.53 КоАП РФ устанавливает ответственность за несоблюдение ограничивающих предписаний в сфере торговли табачной продукцией и изделиями, продукцией, содержащей никотин, различными техническими устройствами для их потребления (кальянами).

Следует отметить, что в рассматриваемой нами сфере полиция уполномочена рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных лишь ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ (ч. 1 ст. 23.49 КоАП РФ), которой установлена ответственность за несоблюдение запрета оптовой или розничной продажи насвая, пищевой никотинсодержащей продукции или никотин-

¹ © Горячев А. А., 2021.

содержащей продукции, предназначенной для жевания, сосания или нюхания, табака сосательного (снюса). Исключением является продажа несовершеннолетнему табака, изделий, продукции, содержащей никотин, а также кальянов и иных устройств, предназначенных для потребления такой продукции.

Участковый, как и иные должностные лица полиции, уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ [1].

Практика свидетельствует, что выявление и пресечение правонарушений рассматриваемой категории осуществляется во взаимодействии с представителями Роспотребнадзора, должностные лица которого наравне с сотрудниками полиции вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ (ч. 1 ст. 23.49 КоАП РФ).

В практике УУП часто встречаются случаи инициативы отдельных граждан, которые сами обращаются с заявлением в полицию по поводу выявления фактов совершения правонарушений. Получая сообщения граждан о правонарушениях, связанных с оптовой или розничной продажей рассматриваемой нами продукции, УУП должен принять во внимание ряд немаловажных факторов, позволяющих качественно осуществить производство по делу.

Так, необходимо учесть, что в отношении рассматриваемой продукции невозможно применить административное наказание в виде конфискации, так как оборотоспособность такой продукции ограничена согласно ч. 8 ст. 19 Закона против табака, т. е. введен запрет на продажу указанной продукции.

Участковый, выявив факт продажи запрещенной продукции, в соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должен решить вопрос об ее изъятии. Изъятая у продавца продукция хранится в территориальных органах МВД России в соответствии с правилами, предусмотренными Инструкцией «О порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном

правонарушении», утвержденной приказом МВД России от 31 декабря 2009 г. № 1025 (далее в статье – Инструкция).

Согласно п. 3 Инструкции хранение изъятых вещей и документов осуществляется на основании протокола об изъятии вещей и документов либо соответствующей записи в протоколе о доставлении, протоколе об административном задержании, протоколе осмотра места совершения административного правонарушения.

Особенно стоит принять во внимание, что изъятый из оборота насвай, пищевая никотинсодержащая продукция или никотинсодержащая продукция, предназначенная для жевания, сосания или нюхания (снюс), в соответствии с подп. 2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ должна быть уничтожена.

Уничтожением изъятой продукции может явиться процедура, в результате которой продукция приводится в полную негодность, не может быть восстановлена и использоваться по прямому назначению.

Немаловажно также при составлении протокола об административном правонарушении по рассматриваемому нами составу зафиксировать объяснения правонарушителя о том, какой им продается вид никотинсодержащей продукции. Особенно это важно при изъятии насвая, табака жевательного и иной аналогичной продукции, которая не расфасована в заводскую упаковку и не имеет опознавательных знаков.

Следует отметить, что особенно важным представляется оградить несовершеннолетних граждан от возможности употреблять рассматриваемую нами продукцию.

Так, в рамках предупреждения антиобщественных действий несовершеннолетних УУП также имеет возможность привлекать к ответственности лиц, допустивших употребление несовершеннолетними табачной и никотинсодержащей продукции.

В последнее время отмечается значительный интерес, проявляемый несовершеннолетними к никотинсодержащей продукции, которую можно употреблять путем сосания, жевания или нюхания. Также в молодежной среде попу-

лярны никотиновые смеси, подготовленные для приема в пищу, к которым можно отнести мармелад, жевательные конфеты, леденцы и сухофрукты, пропитанные никотином. Следует отметить, что факт употребления таких пищевых продуктов легко скрыть от окружающих, в том числе и от родителей, в отличие от курения табачных изделий.

В этой связи УУП необходимо обратить внимание на то, что в случае выявления фактов потребления несовершеннолетними всех видов продукции, содержащей никотин, как путем жевания, нюхания, так и посредством устройств для их потребления, к административной ответственности можно привлекать родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в рамках санкции ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, передавая дело на рассмотрение комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ).

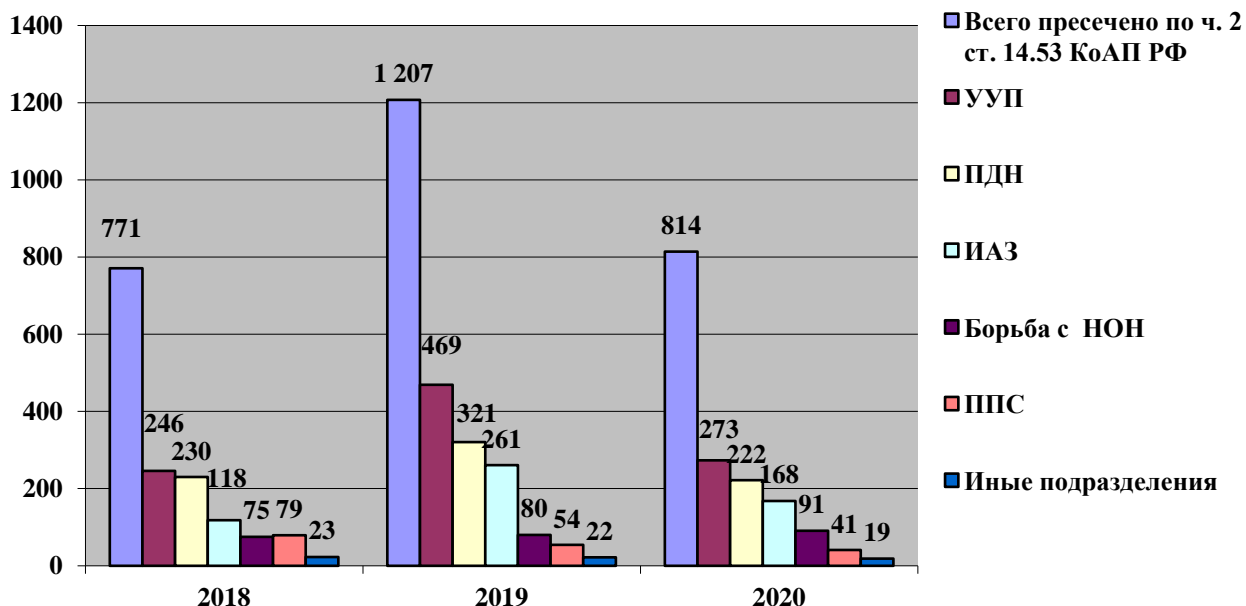


Рисунок. Правонарушения, пресеченные сотрудниками полиции по ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ

Роль УУП в пресечении административных правонарушений, связанных с продажей насвая, пищевой продукции, содержащей никотин, табака жеватель-

ного, сосательного и нюхательного, сравнительно высока по сравнению с иными службами полиции. Такой вывод можно сделать на основе анализа статистических данных о количестве пресеченных сотрудниками полиции правонарушений по ч. 2 ст. 14.53 КоАП РФ за период с 2018 по 2020 г. [2] (*Рисунок*).

Следует заключить, что именно сотрудники подразделений УУП в настоящее время наиболее активно реализуют правоприменительную практику выявления и пресечения административных правонарушений, связанных с оптовой или розничной продажей насвая, пищевой никотинсодержащей продукции или никотинсодержащей продукции, предназначенной для жевания, сосания или нюханья, табака сосательного (снюса).

Список литературы

1. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Данные ГИАЦ МВД России с 2018 по 2020 годы (форма статистической отчетности «1-АП»).

*Светлова А. П.¹,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

Деятельность УУП определяется широким спектром полномочий, которые ежедневно осуществляются во взаимодействии с гражданами, сотрудниками других подразделений полиции, а также с представителями государственных учреждений и правоохранительных органов. Полномочия каждого из субъектов общественных отношений регламентированы федеральными законами и ведомственными нормативными правовыми актами. Однако некоторые вопросы взаимодействия должностных лиц органов исполнительной власти заслуживают отдельного рассмотрения и являются предметом исследования. Анализ действующего законодательства, определяющего пределы данных полномочий и механизм их реализации на практике, во многом остается открытым, следовательно, продолжает быть актуальным.

Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» [1] (далее в статье – Указ № 157) в целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

В структуру Росгвардии были включены в том числе органы управления и подразделения МВД России, осуществляющие федеральный государственный

¹ © Светлова А. П., 2021.

контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственная охрана, в том числе Центр специального назначения вневедомственной охраны МВД России. Первоочередной задачей образованного ведомства согласно Указу № 157 было обозначено участие совместно с органами внутренних дел в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности и режима чрезвычайного положения [1, п. 6]. В настоящий момент данное положение Указа № 157 утратило силу. Однако учитывая, что ими осуществлялось тесное взаимодействие в составе МВД России, вплоть до июня 2019 г. такое положение было закреплено подзаконным нормативным актом, полномочия обоих ведомств по-прежнему наиболее часто пересекаются именно в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в сфере, где наиболее часто совершаются противоправные деяния.

Перейдем к рассмотрению одного из проблемных моментов взаимодействия полиции – УУП с представителями войск национальной гвардии Российской Федерации.

Сотрудники вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительных подразделений, находясь в составе МВД России, составляли протоколы об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, предусматривающие ответственность по ст.ст. 19.3, 20.1, 20.20, 20.21 КоАП РФ.

Деятельность УУП регламентирована ФЗ «О полиции» [3] и ведомственными нормативными правовыми актами, особое место среди которых занимает документ, непосредственно касающийся вопросов несения службы сотрудниками данного подразделения и организации этой деятельности [2]. В соответствии с федеральным законом сотрудники полиции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях по вышеуказанным статьям, а УУП уполномочены осуществлять производство по делам данной категории.

Приказом Росгвардии утвержден Перечень должностных лиц ведомства, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ [4]. Кодекс определяет полномочия должностных лиц Росгвардии по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, среди которых отсутствует ряд статей, касающихся сферы общественного порядка и посягающих на порядок управления, в частности ст. 19.3 КоАП РФ изложена с оговоркой – «в отношении объектов, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации» [4, п. 103 ч. 2 ст. 28.3].

При выявлении признаков противоправного деяния уполномоченные лица обязаны их предупреждать и пресекать. Полномочие является причиной и следствием совершения ряда юридически значимых действий в отношении делинквента.

Доставление осуществляется с единственной целью – составления протокола об административной правонарушении. Осуществляют доставку должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях и рассматривать дела. Как было сказано ранее, УУП наделены таким правом прежде всего ФЗ «О полиции» и ведомственными нормативными актами. Сотрудники вневедомственной охраны, как и руководители Росгвардии, не наделены им в отношении ряда статей (прежде всего ст.ст. 20.1, 20.20, 20.21 КоАП РФ), а в отношении применения ст. 19.3 КоАП РФ – только на территории охраняемых объектов. Следовательно, при совершении лицом действий, содержащих признаки «мелкого хулиганства», «распития», «появления» (т. е. признаки объективной стороны, закрепленные в диспозиции ст.ст. 20.1, 20.20, 20.21 КоАП РФ), предусмотрены основания доставления таких субъектов сотрудниками Росгвардии.

Доставление как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении сопровождается составлением процессуального документа – протокола доставления. Данная мера в числе прочих [5, ст. 27.1] призвана обеспечить целый комплекс последовательно осуществляемых действий, ре-

результатом которого является итоговый документ – протокол об административном правонарушении [4, гл. 28], на основании которого должностное лицо либо орган выносят решение о привлечении к ответственности. Таким образом, у сотрудников вневедомственной охраны Росгвардии нет оснований для доставления лица, совершившего подобные действия.

После этого действия по передаче задержанных и доставленных лиц сотрудниками Росгвардии сотрудникам полиции вступают в полное смешение с требованиями законодательства, а законодательные акты между собой – по иерархии юридической силы, наделяющей правом и ограничивающей в правах. Положения Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» предписывают военнослужащим (сотрудникам) войск национальной гвардии доставлять лицо, подвергнутое задержанию, в ближайший орган внутренних дел [8, ст. 10]. Передача задержанных лиц осуществляется рапортом.

Во-первых, рапорт не является процессуальным документом, имеющим юридическую силу. Доставка должна сопровождаться протоколом доставки. В противном случае необходима отметка в протоколе об административном задержании или в самом протоколе об административном правонарушении, на составление которого в рамках указанных статей у сотрудников Росгвардии нет полномочий. Нарушается порядок, предписанный КоАП РФ [5, ст. 27.2], тем самым невольно превышены полномочия в данном вопросе. Более того, в этом случае именно сотрудник Росгвардии в правовом смысле остается незащищенным со стороны государства.

Во-вторых, после доставления процесс административного производства целиком и полностью ложится на должностных лиц полиции, оперативного дежурного [6], а затем, как правило, – на УУП. Именно составлением первого процессуального документа, причем именно сотрудником полиции, дело об административном правонарушении считается возбужденным. Логичен вопрос, как с правовой точки зрения расценивать действия сотрудника вневедомственной охраны Росгвардии, осуществляющего доставку; как ведомственный

нормативный акт согласуется с предписанием положений КоАП РФ; как закон в данном случае защитит сотрудника Росгвардии при применении им мер принуждения, а доставление таковым и является [4, ст. 1.6], не имея возможности и полномочий составить протокол об административном правонарушении в отношении лица, совершившего деяния, предусмотренные ст.ст. 20.1, 20.20, 20.21 КоАП РФ.

В-третьих, основной груз административного производства ложится именно на УУП еще и в силу незначительного количества должностных лиц полиции, наделенных федеральным законодательством правом выносить определение о проведении административного расследования, назначать экспертизу и самостоятельно выносить решение о привлечении к административной ответственности [2; 4].

Отдельного внимания заслуживают вопросы профилактической работы УУП. В составе МВД России сотрудники вневедомственной охраны согласно графику также осуществляли проверку поднадзорных лиц, составляли административный материал по фактам мелкого хищения в полном объеме и самостоятельно доставляли нарушителя в отдел полиции, первыми прибывали на место происшествия по информации оперативного дежурного органа внутренних дел. Эти и многие другие моменты в настоящее время возложены на УУП. Количественный состав МВД России уменьшился, из-за чего значительно увеличился объем работы.

Согласованность действий должностных лиц органов исполнительной власти прежде всего должна быть законодательно обусловлена. Проблемные вопросы остаются на поверхности и не разрешены в правовом поле. На практике это значительно усложняет деятельность УУП.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федера-

ции» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2021).

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

5. Приказ Росгвардии от 14 ноября 2018 г. № 498 «Об утверждении Перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2021).

6. Приказ МВД России от 13 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции. в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.11.2021).

7. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М. : Русский язык : Полиграфресурсы, 1999.

8. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://garant.ru>.

9. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред.

О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

10. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

11. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

12. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

13. Константинов А. В. Административное поведение государственного служащего // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. С. 313–317.

*Носкова Ю. Н.¹,
преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат экономических наук*

ПУТИ РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПОЛИЦИИ С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ

Развитие и укрепление партнерских отношений между полицией и институтами гражданского общества позволяют эффективнее реагировать на реальные потребности граждан. В современном мире деятельность полиции строится на проблемно-ориентированном подходе, который доказал свою результативность: полиция в тесном взаимодействии с гражданами определяет местные проблемы и направляет все усилия на их устранение. Такой подход, основанный на строгом соблюдении алгоритма, – выявление проблемы, стратегический анализ, реагирование и последующая оценка – успешно применяется при противодействии преступности на районном уровне.

Именно граждане лучше всего определяют общегородские проблемы на территории своего проживания. В этой связи органы внутренних дел должны обеспечить взаимодействие с муниципальными образованиями и общественными объединениями в целях поддержания на должном уровне качества и эффективности обеспечения общественной безопасности и общественного порядка на обслуживаемой территории.

Подразделениям полиции необходимо стремиться к более целенаправленному подходу, ориентированному на потребности гражданского общества, что будет способствовать развитию атмосферы доверия между полицией и гражданами. В настоящее время МВД России частично использует в своей деятельно-

¹ © Носкова Ю. Н., 2021.

сти проблемно-ориентированную модель. Опираясь на тезис о том, что обеспечение национальной безопасности достигается путем поддержания мира и безопасности гражданского общества, следует отметить, что тесное сотрудничество полиции с гражданами является абсолютным условием для выполнения.

На законодательном уровне определено, что полиция при осуществлении своей деятельности может взаимодействовать с общественными объединениями и гражданами. В основе лежат положения ст.ст. 9 и 10 ФЗ «О полиции» [1]. Взаимоотношения полиции и граждан в лице общественных объединений строятся на основе взаимодействия, содействия и мониторинга. В общем понимании взаимодействие представляет собой категорию, отражающую двухстороннюю связь между субъектами (объектами), взаимную обусловленность их изменений, а также порождение одним субъектом (объектом) других [2]. Таким образом, полиция и общественные объединения в ходе взаимодействия в равной степени участвуют в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдения законности и правопорядка. Термин «содействие» подразумевает участие в какой-либо деятельности в целях оказания помощи. Обращаясь к теории государственного управления, субъект (полиция) оказывает влияние на объект управления (институты гражданского общества, общественные объединения, граждан). Стоит отметить, что субъект и объект могут меняться местами, но связь между ними в случае содействия всегда будет односторонней. В ходе мониторинга органы внутренних дел реализуют комплекс мероприятий по сбору и анализу информации, отражающей результаты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. В этой связи представляется важным развивать партнерские отношения между полицией и обществом в направлении совершенствования взаимодействия, содействия и мониторинга.

Помимо реализации основных направлений деятельности подразделениям полиции необходимо взаимодействовать с различными категориями граждан, волонтерскими организациями, оказывать поддержку жертвам преступлений и обеспечивать связь между гражданами и органами муниципального управления для создания более безопасной городской среды. Кроме того, органам внутрен-

них дел важно обеспечивать обмен информацией путем публикации периодических бюллетеней и развития интернет-ресурсов в целях информирования граждан обо всех происшествиях, произошедших в районе их проживания. Такие меры должны повысить уровень осознанности граждан, привлечь их к содействию полиции и в целом оказать благоприятное влияние на уровень безопасности в том или ином районе.

Анализ зарубежного опыта показал, что именно проблемно-ориентированный и комплексный подходы в деятельности полиции показали наилучшие результаты в долгосрочной перспективе (Япония, Великобритания, Франция и другие развитые страны): прослеживаются возрастание синергии между полицией и институтами гражданского общества, избирательный характер и тесная направленность их действий, развитие партнерских отношений между полицией и гражданами [3]. В этой связи МВД России, несомненно, следует внедрять лучшие зарубежные методики развития партнерства между полицией и обществом в практическую деятельность.

Главные цели партнерских отношений полиции и общества – создание безопасной городской среды, профилактика преступлений и правонарушений. Они могут быть достигнуты только путем тесного сотрудничества полиции, граждан, муниципальных органов власти и предприятий. Именно совместное планирование и управление физической городской средой закладывает основу для эффективного предупреждения преступности и, следовательно, создания безопасных городов. Полиция не должна игнорировать местные инициативы и предложения граждан по изменению городской среды. Кроме того, важно использование комплексного подхода, при котором полиция, местные и национальные органы власти, бизнес, местные организации и граждане могут координировать свою деятельность для более эффективного управления городской средой и соответствующими ресурсами.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что российской полиции необходимо стремиться к проблемно-ориентированности. Направляя свои усилия на изучение территории обслуживания, а также потребностей об-

щества, проблемно-ориентированная полиция сможет лучше понимать причины динамики преступности, выявлять факторы, влияющие на преступность и низкий уровень безопасности. Развитие такого партнерства позволит полиции стать более гибкой структурой и своевременно разрабатывать адекватные сложившейся ситуации в том или ином районе управленческие решения, которые в долгосрочной перспективе приведут к созданию безопасной городской среды.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Взаимодействие // Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев и др. М. : Советская энциклопедия, 1983. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1929/взаимодействие (дата обращения: 18.11.2021).
3. Chalom M., Leonard L., Vanderschueren F. Urban safety and good Governance: The role of the police. Nairobi : UNCHS (Habitat), 2001 // United Nations. URL: <https://www.un.org/ruleoflaw/files/UNH%20Role%20of%20Police%20Publication.pdf> (дата обращения: 18.11.2021).
4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
5. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.
6. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

7. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

8. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

9. Константинов А. В. Административное поведение государственного служащего // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. С. 313–317.

Колмыков С. Н.¹,

*старший преподаватель кафедры
тактико-специальной подготовки
Белгородского юридического института
МВД России имени И.Д. Путилина,
кандидат географических наук*

**ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН**

Деятельность субъектов, которые реализуют административно-процессуальные предписания, достаточно разнообразна. Среди всех субъектов полиция занимает значимое место, поскольку в ее полномочия входит реализация административно-процессуальных норм по самому широкому спектру вопросов.

Средством правового регулирования и охраны общественного порядка может выступать административно-юрисдикционная деятельность. Реальное поведение субъектов можно увидеть в том случае, когда нормативные правовые акты и предписания воплощаются в конкретные правоотношения. Что касается социальной ценности данной деятельности, то она выражается в реализации регулятивной и охранительной функции в механизме государственной власти.

Административно-юрисдикционная деятельность – это деятельность процессуального характера, так как при ее реализации важным является соблюдение установленной процессуальной формы, что также гарантирует соблюдение прав и свобод граждан [1, с. 145].

Каждый сотрудник должен уметь найти общий язык с любым контингентом граждан. Общественное мнение – это личностное субъективное высказывание граждан, характеризующее деятельность сотрудников полиции. Данный критерий имеет большое значение, поскольку позволяет вернуть доверие граждан к

¹ © Колмыков С. Н., 2021.

правоохранительным органам. Необходимо конкретизировать положение данного критерия, так как среди населения встречаются люди, которые страдают различными психическими расстройствами, но которым не запрещается оставлять свое мнение о деятельности сотрудников полиции. Также есть примеры, когда граждане оценивают не деятельность сотрудника, а его личностную сторону, что уже не относится к результативности его деятельности.

Как мы знаем, главной задачей полиции является обеспечение общественного порядка и общественной безопасности. К примеру, во время проведения спортивных соревнований часто возникают различного рода массовые беспорядки вследствие недовольства болельщиков проигравших команд либо провокаций со стороны как сотрудников полиции, так и гостей, прибывших на соревнования. Так как сотрудники полиции не должны нарушать права граждан, следует прорабатывать все необходимые действия по задержанию правонарушителей, находящихся в массе людей. Массовые беспорядки как негативное социальное явление оказывает негативные последствия на развитие гражданского общества. Обязанность по ликвидации общественных беспорядков возложена на сотрудников органов внутренних дел.

Также при обеспечении охраны общественного порядка эффективность взаимодействия будет зависеть от культуры речи сотрудника полиции, умения целесообразно использовать коммуникативные качества речи. При этом подчеркнем, что базовым качеством речи является правильность – первая ступень овладения культурой речи. Все остальные качества – это качества умелой, искусной речи – находятся во взаимосвязи. Наличие и умелое использование коммуникативных качеств определяют содержание речевой компетентности полицейского. Свободное владение арсеналом речевых средств в служебных целях – это обязательный профессиональный навык сотрудника полиции.

Добросовестный сотрудник, постоянно стремящийся к надлежащему исполнению своих служебных обязанностей, испытывает стрессовые состояния, так как находится в напряжении, переживает за положительные показатели. Стрессовые состояния приводят к эмоциональному выгоранию и профессиональной

деформации. Также можно говорить и о сотрудниках, которые относятся к выполнению оперативно-служебных задач спустя рукава. Они формально относятся к предупреждению преступлений и административных правонарушений, раскрытию преступлений, профилактической работе среди подучетного контингента. Такие сотрудники безразлично относятся к служебной деятельности и ставят личные интересы выше служебных, что будет являться проявлением профессиональной деформации.

Эффективным средством совершенствования административной деятельности органов внутренних дел выступает регулярный контроль действий сотрудников независимо от занимаемой ими должности и звания. Однако необходимо действовать еще и в другом направлении – повышать уровень правосознания сотрудников, уровень их квалификации и правовых знаний, делать это на постоянной основе. Поскольку процесс формирования у сотрудников правоохранительной сферы правосознания, правовой культуры, повышение профессиональных навыков и осознание своей исключительной роли в обществе довольно продолжительный, необходимо осуществлять его одновременно с другим, более кардинальным средством – контролем [2, с. 44].

Также необходимо усовершенствовать внутриведомственный контроль. Самым эффективным средством внутриведомственного контроля является деятельность вышестоящих структурных подразделений органов, например инспектирование. Этому необходимо уделить особое внимание, поскольку оно способствует выработке алгоритма, исключая формальность направления контрольных мероприятий, повышению как ответственности за халатное отношение к проводимым контрольным мероприятиям всего ведомства, так и личную ответственность инспектирующего сотрудника. Все указанное должно быть детально прописано и закреплено на уровне федерального законодательства.

Список литературы

1. Васильев Ф. П., Бережкова Н. Ф., Орехова Л. М. МВД России как основной субъект реализации требований Президента России о развитии правовой

грамотности и правосознания граждан // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 231–236.

2. Киричек Е. В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина и взаимодействию с институтами гражданского общества: комплексные меры // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30). С. 40–49.

*Дешкунова К. Д.¹,
инспектор группы
ИАЗ ОМВД России
по Тверскому району г. Москвы*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБМЕНА
И КОМПЛЕКСНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ИНСПЕКТОРАМИ
ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПОЛИЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ МВД РОССИИ**

Успех в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в современных условиях в значительной степени зависит не только от уровня профессиональной пригодности и профессиональной подготовки сотрудников, но и от эффективности взаимодействия подразделений по охране общественного порядка внутри территориальных органов МВД России.

Подразделения, выполняющие функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в структуре органов внутренних дел, имеют различные задачи, функции и условия деятельности. Остановимся на двух наиболее важных с точки зрения административного потенциала подразделениях в системе территориальных органов МВД России – подразделениях УУП и группах по исполнению административного законодательства.

Выбор в пользу указанных подразделений сделан неслучайно: по сути, указанные подразделения формируют основную статистику деятельности территориальных органов МВД России в сфере охраны общественного порядка наравне с подразделениями ППСП.

При этом следует заметить: несмотря на то, что подразделения по исполнению административного законодательства и УУП напрямую не привлекаются к охране общественного порядка, в том числе при проведении массовых меро-

¹ © Дешкунова К. Д., 2021.

приятый, от взаимодействия указанных подразделений как друг с другом, так и с подразделениями по охране общественного порядка и иными службами органов внутренних дел зависит множество аспектов: от оформления дел об административных правонарушениях и разбора с задержанными до аналитической и превентивной работы с лицами, представляющими интерес в области охраны общественного порядка (далее в статье – ООП) и обеспечения общественной безопасности. Безусловно, участие указанных подразделений в комплексных оперативно-профилактических операциях представляет наибольший интерес.

При организации крупных оперативно-профилактических операций, в том числе при подготовке и проведении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, территориальными органами во взаимодействии с подразделениями ООП на районном уровне создаются группы разбора, осуществляющие непосредственную работу с доставленными и административно задержанными.

На практике в указанные группы входят оперативный дежурный по разбору с задержанными и доставленными, УУП и инспекторы исполнения административного законодательства.

При работе с доставленными и задержанными лицами обязательным является установление надлежащего процессуального взаимодействия между указанными должностными лицами. Прежде всего это касается оформления непосредственного доставления и сопровождения дел об административных правонарушениях. При этом немаловажным аспектом будет выступать и определение дополнительных аспектов, положительно или негативно влияющих на юридическую ответственность правонарушителей, – обстоятельств, смягчающих или отягчающих ее.

Кроме того, существенное значение для разрешения дел об административных правонарушениях будут оказывать: пребывание доставленных правонарушителей на профилактических учетах в ПДН и подразделениях ОДУУП, особенности осуществления с ними индивидуальной профилактической работы

(продлевалась ли она ранее, выносилось ли лицу ранее официальное предостережение и пр.), наличие или отсутствие судимости, возможное нахождение лица в розыске, а также иные факторы (например, совершение лицом однородных правонарушений, а также правонарушений, посягающих на здоровье граждан).

В свою очередь, от инспекторов исполнения административного законодательства зависят правильность и корректность установления и квалификации правонарушений, совершенных доставленными лицами.

К примеру, по факту несанкционированного публичного мероприятия в отношении одного только лица могут быть возбуждены дела об административных правонарушениях как за нарушения, допущенные при организации, проведении или участии в несанкционированном массовом мероприятии, так и за сопутствующие составы правонарушений – мелкое хулиганство или неподчинение законным распоряжениям сотрудников полиции или представителей добровольных народных дружин.

При осуществлении разбора с задержанными УУП во взаимодействии с инспекторами исполнения административного законодательства осуществляют эффективную работу с задержанными, получают необходимые объяснения, проводят индивидуальные профилактические беседы с правонарушителями, а также применяют иные формы профилактического воздействия в отношении последних.

Даже полученная УУП характеристика личности доставленных и задержанных лиц дает возможность инспекторам по исполнению административного законодательства принимать решения о необходимости применения административного задержания лица на срок до 48 ч и квалификации правонарушения в части, предусматривающей соответствующее решение.

Приведем пример. За участие в несогласованном публичном мероприятии диспозиция статьи предусматривает квалификацию по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ, однако в ходе получения полной характеристики личности правонарушителя УУП может быть получена информация о повторном привлечении лица к административной ответственности за совершение однородного административ-

ного правонарушения, что, в свою очередь, уже предусматривает квалификацию его действий по ч. 8, санкция по которой является альтернативной и включает в себя не только административный штраф, но и административный арест, что говорит о необходимости задержания лица на срок до 48 ч и незамедлительного направления материалов дела для рассмотрения и принятия решения в соответствующие судебные органы.

Также в части исполнения установленных норм законодательства, а именно приказа МВД России от 25 августа 2017 г. № 680 «Вопросы организации информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и указания МВД России от 20 октября 2021 г. №1/22801 «О направлении обзора о результатах работы и проблемных вопросах в деятельности по исполнению административного законодательства» в модуль «Административная практика» в целях повышения эффективности реализации законодательства Российской Федерации, обеспечения единства правоприменительной практики, улучшения качества нормотворческой деятельности и совершенствования информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел, а также организационного, методического и информационного сопровождения автоматизированных информационных систем правового назначения на основе использования перспективных программно-технических средств и информационных технологий в базу данных СООП ИСОД МВД России сведения по делам об административных правонарушениях должны вноситься достоверно и в срок.

Обозначенное информационно-технологическое сопровождение позволяет обеспечивать более эффективное взаимодействие подразделений УУП и групп по исполнению административного законодательства не только в рамках единых групп по разбору с административными правонарушениями при проведении массовых акций, но и в процессе оперативно-служебной деятельности на постоянной основе.

Оборот административных материалов, информационно-аналитический обмен полученных по делам об административных правонарушениях постановле-

ний, индивидуальных мер, принятых в отношении отдельных категорий граждан, внутри подразделений органов внутренних дел должен осуществляться своевременно в установленные законодательством сроки, что и представляет собой эффективное взаимодействие подразделений по охране общественного порядка.

Таким образом, прослеживается актуальность, необходимость и важность эффективного взаимодействия подразделений УУП и инспекторов по исполнению административного законодательства в целях качественного выполнения поставленных перед подразделениями задач в процессе реализации их оперативно-служебной деятельности.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

2. Приказ от 25 августа 2017 г. № 680 «Вопросы организации информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

3. Указание МВД России от 20 октября 2021 г. № 1/22801 «О направлении обзора о результатах работы и проблемных вопросах в деятельности по исполнению административного законодательства».

Потапенкова И. В.¹,

*заместитель начальника кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

Ярмонова Е. Н.²,

*доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫМИ
УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
ПРОФИЛАКТИКИ С ЛИЦАМИ, ДОПУСКАЮЩИМИ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ**

По официальным данным МВД России, за 2020 г. число семейно-бытовых конфликтов снизилось на 13 % по сравнению с 2019 г.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности за январь – июль 2021 г. свидетельствует о том, что количество случаев насилия в семейно-бытовой сфере продолжает снижаться: зафиксировано на 7 % меньше фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, на 7,5 % – средней тяжести и на 3,6 % – легкого вреда здоровью [1].

Вместе с тем приведенные цифры требуют пояснения. В мае 2020 г. уполномоченная по правам человека Татьяна Москалькова заявила, что в России за время самоизоляции количество жалоб на домашние побои выросло в 2,5 раза.

¹ © Потапенкова И. В., 2021.

² © Ярмонова Е. Н., 2021.

По ее словам, в марте 2020 г. число подобных обращений составило 6 тыс., а в апреле превысило 13 тыс.

Следует согласиться с мнением Ольги Савастьяновой, главы комитета Государственной Думы Российской Федерации по регламенту, которая полагает, что данные МВД России не отражают реальную ситуацию в стране, потому что многие жертвы обращаются не в полицию, а в другие организации – кризисные центры и к уполномоченным по правам человека. [2].

Данная проблема затрагивает не только Россию, но и другие страны. Причем жертвами домашнего насилия зачастую становятся мужчины. В некоторых государствах, например Швеции, открыли кризисные центры для мужчин, подвергшихся домашнему насилию.

Изменения в статистике вполне объяснимы: многие граждане проводили значительное количество времени в кругу семьи, поскольку работали или учились по месту жительства в дистанционном формате, некоторые потеряли работу или деятельность их организаций была временно приостановлена. Психологической напряженности также способствовало ограничение социальной коммуникации между регионами России и зарубежными странами. Многие проводили отпуск дома, понизился материальный доход, увеличились расходы (в том числе на лечение).

Максимального уровня социального напряжения достигло в начале периода введения ограничительных мер в связи с пандемией. Обществу потребовалось некоторое количество времени для адаптации, саморегулирования и приведения системы в стабильное состояние. Вместе с тем на сегодняшний день количество правонарушений в семейно-бытовой сфере не снижается. Реакцией государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций на подобную угрозу является создание комплекса мер по усилению профилактики насилия в семьях, помощи пострадавшим.

МВД России со своей стороны также принимает участие в решении существующей проблемы и оказывает в рамках своих полномочий возможные меры воздействия на лиц, проявляющих агрессию к членам семьи. Работа с семей-

ными дебоширами прежде всего проводится УУП, она направлена на предупреждение агрессивного поведения.

Индивидуальная профилактическая работа организована на постоянной основе. Ее основания перечислены в п. 33.3 Инструкции по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России № 205.

Традиционно среди профилактических мер, осуществляемых в рамках указанной работы, выделяются адресная работа с дебоширами, реагирование на допускаемые ими проступки и привлечение их к ответственности на ранней стадии конфликта (для предотвращения деяний с более тяжкими последствиями).

Актуальной является и форма профилактического воздействия в виде объявления официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Сотрудники вправе объявлять в зависимости от обстоятельств официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия совершения правонарушений, или о недопустимости продолжения антиобщественного поведения лицам:

1. Находящимся на профилактическом учете в ОВД по поводу семейных конфликтов, невыполнения родительских обязанностей.

2. Находящимся в группе риска совершения агрессивных действий в отношении своих близких (жены, детей, родителей). К этой категории относятся граждане, которые:

- 1) демонстрируют антиобщественное поведение. Их действия создают условия для совершения правонарушения, но не подпадают под административные или уголовные санкции. Они не состоят на профилактическом учете в органе внутренних дел, однако могут иметь физическую или психологическую зависимость, вести аморальный образ жизни. Например, имеются данные об употреблении ими наркотических средств либо злоупотреблении алкогольными

напитками (при этом граждане не состоят на учете в наркологическом диспансере), игровой зависимости (может быть не подтверждена медицинским заключением), регулярности общения с иными лицами по месту жительства или в местах общего пользования дома – подъездах, лестничных клетках, чердаках, подвалах (что создает шум и мешает соседям), имеющих судимостей за тяжкие и особо тяжкие преступления (в том случае, если административный надзор снят и судимость погашена) и т. д. В данном случае возможно вынесение официального предостережения, основанием для которого может выступить информация, полученная в ходе профилактического обхода административного участка УУП, а также поступившая от членов семьи, соседей, общественных или государственных организаций либо из учебных заведений, а также полученная при помощи интернет-мониторинга или публикаций в средствах массовой информации;

2) угрожают применением психологического или физического насилия. Эти угрозы могут быть выражены лично, через средства связи или интернет, а также в невербальной форме (например, в виде преследования, наблюдения, направления фото-, видеоматериалов и т. д.). К таким случаям относятся ситуации, когда лица, освободившиеся из мест лишения свободы (не состоящие под административным надзором либо на профилактическом учете в органе внутренних дел по иным основаниям), дают интервью средствам массовой информации, посещают телевизионные передачи, рассказывают о своей жизни, пишут мемуары или совершают иные публичные действия. В этом случае, если имеются данные о том, что они интересуются жизнью своих бывших жертв (либо иных лиц, которые тем или иным образом связаны с жертвами), пытаются с ними встретиться, публично оправдывают свои преступления или совершают иные действия, указывающие на возможность повторного совершения ими правонарушений, необходимо объявить официальное предостережение, если их высказывания не содержат состав правонарушения.

На сегодняшний момент актуальным представляется изменение средств, при помощи которых осуществляется профилактическая работа УУП. Эффектив-

ным здесь является использование дистанционных средств коммуникации: телефонной связи, видео-конференц-связи, мессенджеров и др. Главная задача со стороны должностных лиц состоит в том, чтобы обратить внимание гражданина на то, что его поведение находится под пристальным вниманием со стороны правоохранительных органов.

Семейные дебоширы не всегда попадают в поле зрения сотрудников полиции. Насилие может длиться очень долго, и жертва не сообщает об этом либо отказывается писать заявление о привлечении к ответственности своего обидчика. В этом случае сотрудникам полиции, не имеющим психологического образования, сложно разобраться в семейном конфликте и убедить жертву насилия обратиться за помощью. В этом им помогают психологи и кризисные центры, которые создаются как за счет государства, так и в частном порядке.: Чтобы снизить нагрузку на УУП в осуществлении профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере, полагаем необходимым следующее:

1. Закрепить правовые основания взаимодействия УУП с психологами, не являющимися сотрудниками органов внутренних дел, для того чтобы их работа была слаженной и более эффективной.

2. Создать систему подразделений психологической поддержки граждан, в штат которой войдут психологи, являющиеся сотрудниками органов внутренних дел. Предположительно, что данные должностные лица (в отличие от психологов, не состоящих на службе в органах внутренних дел) должны быть наделены правом применять меры принуждения к правонарушителям, так как являются сотрудниками полиции; должны обладать соответствующими юридическими знаниями и правом давать консультации по вопросам защиты жертвами своих прав и законных интересов. Это связано с тем, что в обществе высока потребность анонимных обращений за психологической и юридической помощью, однако для предоставления психологической помощи УУП не обладает соответствующими компетенциями, а для юридической помощи не всегда имеется достаточно времени. Жертвы семейных дебоширов должны иметь выбор, в какой именно форме получить помощь: в установленном государством или

частном порядке. Препятствием, приводящим к тому, что граждане не обращаются к сотрудникам полиции, является мнение о том, что сотрудники полиции по факту обращения обязаны возбудить дело и предпринять необходимые действия к привлечению виновных к ответственности. Однако часто жертвы насилия ограничиваются только вызовом полиции на место происшествия и обращаться с заявлением по факту противоправного действия не планируют. Для некоторых будет достаточно лишь беседы с психологом – сотрудником полиции.

Кроме того, данные психологи должны специализироваться на проведении профилактических бесед и курсов реабилитации после вспышек агрессии дебоширов. При этом работа с данными должностными лицами должна быть закреплена в КоАП РФ в качестве меры принуждения к лицам, совершившим правонарушения в семейно-бытовой сфере. Данная мера принуждения должна назначаться решением суда.

Таким образом, полагаем, что изложенное позволит усовершенствовать деятельность УУП, осуществляемую для профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере, и тем самым освободит его от выполнения обязанностей, требующих психологической профессиональной подготовки, приобретаемой при получении соответствующего образования.

Список литературы

1. Состояние преступности // МВД России. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 15.11.2021).
2. Татьяна Москалькова: домашнее насилие участилось за время самоизоляции // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200505/1570953246.html> (дата обращения: 15.11.2021).
3. Вальков А. П., Кочеров Ю. Н., Сотников С. С. О некоторых аспектах обращения сотрудниками полиции официального предостережения // Российский следователь. 2021. № 8. С. 61–64.

4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

5. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

6. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

7. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

8. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

9. Константинов А. В. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью: правовой анализ // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 9–11.

10. Константинов А. В. Особенности осуществления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в условиях режима самоизоляции // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних : сборник научных трудов Всероссийской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 239–240.

Болтенкова Ю. В.¹,

доцент кафедры

тактико-специальной подготовки

Белгородского юридического института

МВД России имени И.Д. Путилина,

кандидат социологических наук

Житенева Н. В.²,

курсант факультета

подготовки дознавателей

Белгородского юридического института

МВД России имени И.Д. Путилина

УЧАСТИЕ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО ХАРАКТЕРА

Домашнее насилие – это актуальная тенденция современности, решение которой требует разработки и реализации целого комплекса профилактических мер со стороны как государства, так и общества в целом. Разрушительно воздействуя на личность человека, домашнее насилие негативно сказывается на детях, затрагивает социальное окружение, из-за чего и происходят воспроизводство насилия и пренебрежение не только в сфере семейных отношений, но и в социуме.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Отдельно взятая личность определяет меру своего поведения в рамках норм, установленных законом. В случае неправомерных посягательств со стороны членов семьи государство не имеет права не реагировать на факты нарушения прав только ради сохранения отдельной семьи. Существует мнение, будто взаимоотношения в семье (в том числе разного рода насильственные действия) – это личное дело их

¹ © Болтенкова Ю. В., 2021.

² © Житенева Н. В. 2021.

членов. Из-за этого многочисленные негативные факты остаются внутри семьи. Безусловно, необходимо определить возможность вмешательства государства в частную жизнь, его пределы, ограничения личных неимущественных прав.

Понятие семейно-бытовых отношений в настоящий момент нормативно не закреплено. Традиционно под семейным насилием понимают совокупность преступных деяний, совершенных в сфере семейных отношений в отношении ближайшего круга лиц. Виновного и жертву насилия должны связывать родственные и (или) семейные отношения либо отношения сожительства при отсутствии семейных (родственных). Чаще всего преступления совершаются в отношении жены, сына, дочери, реже – в отношении родителей, братьев, сестер. В отдельных случаях пострадавшими могут быть и другие родственники и близкие люди.

Нередко бывает такое, что супруги совместно проживают в одной квартире со своими родителями или живут в общежитиях, где не так много места. В ряде случаев такая нехватка личного пространства и постоянные контакты приводят к возникновению недопонимания и конфликтов, оскорблений. Некоторые ввиду ряда факторов (алкоголизм, вспыльчивость характера, продолжительная накапливаемая агрессия, ревность и т. п.) даже прибегают к насилию. Оно выражается в побоях, истязаниях. Часто семейно-бытовые конфликты приводят к тяжким и особо тяжким преступлениям. В крайних случаях все это доводит до одного из самых тяжких преступлений – убийства.

Нельзя упускать и тот момент, что не всегда виноват лишь только преступник. Виктимное поведение жертвы также оказывает значительное воздействие. Так, в 2020 г. гражданином В. было совершено преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, в отношении гражданки Н. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что на протяжении нескольких лет гражданка Н. оскорбляла своего мужа, избивала, вела аморальный образ жизни. В очередной раз придя с работы и застав жену за употреблением спиртосодержащих напитков с компанией мужчин, гражданин В. не выдержал и стал наносить ей удары в область головы, височной части, ключицы, живота. Вскоре после этого женщина скончалась [4].

Такое поведение вызвало агрессию со стороны мужчины и привело к соответствующим последствиям.

Что касается состава преступления, ответственность предусмотрена ст.ст. 105, 111, 112, 115, 116, 119 УК РФ и ст. 6.1.1 («Побои») КоАП РФ. Если побои нанесены повторно, то они квалифицируются именно как уголовное деяние. Общая картина по итогам восьми месяцев 2021 г. следующая: отмечается сокращение на 4,3 % фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, на 8,9 % – причинения вреда здоровью средней тяжести и на 3,3 % – легкого вреда здоровью [3].

Эти правонарушения редко случаются внезапно. В основном они имеют постепенный характер, например начиная с незначительных оскорблений, затем побоев и заканчивая причинением тяжкого вреда здоровью. Именно в этот момент важно пресечь и не допустить преступление, поэтому УУП должны уделять особое внимание наиболее криминогенным слоям населения и проводить с ними профилактические работы.

В настоящее время профилактика семейно-бытовых правонарушений является одним из приоритетных направлений деятельности МВД России. Роль УУП здесь очень значима, так как именно УУП наиболее приближены к населению, тесно взаимодействуют и отслеживают семейно-бытовые конфликты, которые являются основной причиной совершения преступлений на бытовой почве. Однако при этом необходимо четкое понимание границ вмешательства государства в частную жизнь граждан. Законодатель, определяя основным направлением деятельности данной службы именно профилактику противоправных действий, в том числе бытовых преступлений, формирует ее комплексный характер, поскольку она должна соединять в себе меры убеждения, принуждения и помощи.

Главной целью профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере является сведение к минимуму психологического напряжения в семье. Это достигается в основном методами убеждения, но в некоторых случаях применяется и принуждение. Под убеждением мы понимаем систему мероприятий, дей-

ствующих на сознание людей в целях соблюдения ими правил, осуществляемых путем воспитательного воздействия. Убеждение осуществляется в виде общей и индивидуальной профилактики. Под общей профилактикой понимается совокупность мероприятий, которые направлены на осуществление профилактики в отношении неопределенного круга лиц, в целях недопущения совершения ими правонарушений в рассматриваемой сфере. Речь идет о разъяснениях ответственности, последствий преступлений и правонарушений, чтении лекций, освещении вопроса в средствах массовой информации и т. п.

Индивидуальная же профилактика несет в себе комплекс мероприятий, направленных на определенных лиц. Данный вид является основным и самым действенным, так как взаимодействие происходит с конкретным человеком, а следовательно, можно более точно определить проблему и пути ее решения. Можно выделить три стадии профилактического воздействия УУП: анализ поведения индивидов, выявление склонности к совершению правонарушений в семейно-бытовых отношениях; наблюдение за этими лицами; применение мер профилактического поведения.

Приказ МВД России № 205 в качестве основных форм работы УУП на административном участке закрепил следующие: профилактический обход административного участка, рассмотрение обращений граждан, индивидуальная профилактическая работа, прием граждан, отчеты перед населением о проделанной работе. В рамках реализации каждой из форм работы УУП осуществляется профилактика семейно-бытовых конфликтов [5, с. 53]. Участковый должен использовать разные источники информации, чтобы выявлять тех лиц, которые могут совершить правонарушение в рассматриваемой сфере. Участковый должен не меньше трех раз в неделю осуществлять прием граждан, которые уже не раз обращались по поводу того, что они были очевидцами противоправного или неправильного поведения их соседа или родственников, а также лично проверять информацию насчет скандалов и избиений. Каждый день УУП должен быть заинтересован в поступивших заявках в дежурную часть, связанных с семейно-бытовыми конфликтами.

Лиц, совершающих правонарушения в семейно-бытовой сфере, УУП вправе поставить на профилактический учет и вести за ними наблюдение в целях дальнейшего применения мер воздействия. Также он должен изучать материалы об отказе в возбуждении уголовного дела и те данные, которые может получить от органов дознания, следствия, суда. Информация о подобных случаях может находиться и в медицинских учреждениях, так как нередко потерпевшим нужна помощь врача, но они не хотят, чтобы окружающие знали о конфликтах в семье, и не обращаются в полицию.

Однако у профилактических мер есть свои правила и ограничения. Так, при их осуществлении запрещается оказывать физическое воздействие, применять угрозы, унижать честь и достоинство профилактируемых лиц. Необходимо проявлять вежливость, тактичность, понимание и заинтересованность. Нельзя занимать какую-либо определенную сторону. Нельзя уделять внимание только лишь негативным чертам человека, скорее наоборот – стоит выявлять положительные качества и стремиться их максимально развивать.

Перейдем непосредственно к формам профилактического воздействия. Первой и самой распространенной являются профилактические беседы. Перед началом беседы необходимо собрать нужную информацию о лице, с которым необходимо провести беседу: пол, возраст; национальность; образование, род деятельности; психическое состояние; привлекалось ли ранее лицо к уголовной и административной ответственности и др.

Это нужно для того, чтобы наиболее рационально провести беседу и добиться желаемых результатов. Например, знать уровень образования необходимо для того, чтобы мы могли общаться наиболее доступным для лица языком (если человек менее образован, не стоит использовать сложные термины при разговоре). Возраст может влиять на мнение человека о той или иной ситуации, на его жизненную позицию (так, у людей в старшей возрастной группе более устоявшиеся взгляды). Уже на основе данных факторов необходимо выстраивать примерный план дальнейшей беседы, в котором необходимо помимо содержания предусмотреть время и место проведения. Беседа должна проходить

не в форме монолога, а в форме взаимного обсуждения вопроса. Также не стоит проводить ее слишком долго (оптимальное время – до 1 ч). Беседы должны проводиться регулярно до того момента, пока УУП не будет убежден в исправлении лица.

Следующей формой работы УУП является принуждение. Оно может выражаться в требовании о прекращении противоправного поведения, административном задержании, возбуждении уголовного дела, принудительной госпитализации лиц, страдающих психическими расстройствами. Данные меры применяются в случае уже совершаемого или совершенного правонарушения.

Для более удобного обеспечения деятельности существуют так называемые профилактические учеты (предназначены для информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений). Срок пребывания лица на профилактическом учете – один год с момента принятия решения о проведении индивидуальной профилактической работы. В случае поступления в отношении данной категории лиц заявления (сообщения) о преступлении, административном правонарушении, происшествии в семейно-бытовой сфере срок пребывания на профилактическом учете может быть продлен в установленном порядке. Профилактический учет ведется с помощью СООП ИСОД МВД России [1, с. 12]. Избирая ту или иную меру взаимодействия, следует учитывать, что все они подбираются индивидуально. Также необходимо учитывать, что этот процесс занимает достаточно длительный период времени и не стоит сразу же ожидать результата. Он зависит от многих факторов, в том числе от грамотности, знаний, умений и навыков УУП.

На основе проведенного анализа сделан вывод, что залогом эффективной работы по искоренению рассматриваемого негативного социального явления является проведение профилактического обхода административного участка, профилактических бесед, основанных на изучении индивидуально-психологических особенностей лиц, их прошлого, основных характеристик личности, а также на информированности об их ближайшем окружении, связях, имеющих как позитивную, так и негативную окраску [5, с. 51].

Список литературы

1. Бачурин А. Г., Щеглов А. И. Порядок постановки и снятия с профилактического учета ОВД отдельных категорий граждан, проведение сотрудниками полиции профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений : учебно-методическое пособие. Барнаул : Барнаулский юридический институт МВД России, 2016. 48 с.
2. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru> (дата обращения: 02.12.2021).
3. Кашкина Е. В., Хандогина А. В. Проведение индивидуальной профилактической работы участковыми уполномоченными полиции с отдельными категориями граждан, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел Российской Федерации : учебно-методическое пособие. Домодедово : ВИПК МВД России, 2018. 66 с.
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – август 2021 года // МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/26023627> (дата обращения: 02.12.2021).
5. Фролов А. Н., Соколов Д. В. Тактические особенности деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2021. № 2 (45). С. 51–58.

Вихляев А. А.¹,
преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

**ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ
АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ
ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕСОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПО СБОРУ,
ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ ОТХОДОВ
ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ**

Утилизация мусора и переработка отходов являются одними из наиболее актуальных проблем современной России. В соответствии с официальной статистикой Росприроднадзора [1], к началу 2021 г. в России было накоплено более 51 млрд т промышленных и бытовых отходов, из которых только в 2020 г. образовалось 6,956 млрд т, что лишь на 10 % меньше показателей 2019 г. Примерно 90 % отходов приходится на долю различных производств. Объем твердых коммунальных отходов в 2020 г. составил 48,5 млн т, 40 % из них – органические отходы, 35 % – бумага, 6 % – пластик. На каждого россиянина в среднем приходится более 450 кг мусора в год.

Согласно данным, опубликованным Счетной палатой, в 2019 г. в России насчитывалось больше 27 тыс. несанкционированных свалок общей площадью 21,7 тыс. га, основу которых образуют отходы производства.

«Раньше „мусорной проблемой” никто не занимался... Работа над решением проблемы переработки отходов не будет приостанавливаться ни на минуту», – отметил Президент Российской Федерации [2].

¹ © Вихляев А. А., 2021.

В целях административно-правового регулирования вопросов борьбы с незаконными свалками в 2016 г. Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам был утвержден паспорт приоритетного проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и снижения доли захоронения твердых коммунальных отходов». Проект функционирует в рамках национальной программы «Чистая страна», реализация которой рассчитана на 2017–2025 гг. Проект предусматривает строительство новых предприятий по сжиганию и переработке мусора, введение новых подходов к утилизации отходов, мониторинг правонарушений в сфере сбора и переработки отходов производства.

Другим приоритетным направлением государственной политики по решению мусорной проблемы является национальный проект «Экология», действующий в соответствии с «майским» указом Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Проект реализуется по пяти направлениям, одним из которых являются «Отходы». Целевым показателем нацпроекта «Экология» является увеличение переработки бытового мусора до 36 % в 2024 г. вместо 7 % в 2019 г.

Кроме того, решение мусорной проблемы невозможно без оптимизации мер по мониторингу, профилактике и противодействию правонарушениям, связанным с несоблюдением требований по сбору, обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления. Следует отметить, что противодействие правонарушениям в указанной сфере носит превентивный характер и направлено не только на решение мусорной проблемы, но и на превенцию правонарушений, напрямую не связанных с ней. В данном аспекте следует отметить правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, упомянув протесты против строительства полигонов и нарушений в сфере экологии на Урале в 2019 г., массовые протесты против мусорных полигонов в Шиесе в 2020 г., а также многочисленные акции в связи с правонарушениями в сфере экологии в 2021 г. (например,

слив отработанного цемента по вине работников бетонного завода в г. Череповце 23 августа 2021 г.).

В соответствии с данными судебной статистики [3], в 2019 г. судами первой инстанции были рассмотрены 2 562 дела об административных правонарушениях по ст.ст. 8.2 и 8.3 КоАП РФ, предусматривающих юридическую ответственность за нарушения, связанные с несоблюдением требований по сбору, обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления, по которым к юридической ответственности было привлечено 462 юридических лица, 149 индивидуальных предпринимателей, 194 должностных лица и 682 физических лица. В 102 случаях было применено наказание в виде приостановления деятельности. Наложено наказание в виде штрафа в отношении 1 294 правонарушителей (физических и юридических лиц) на общую сумму более 37 млн руб.

В 2020 г. показатели административной практики не претерпели существенных изменений. За отчетный период судами были рассмотрены 2 488 дел об административных правонарушениях (-3 %). За совершение правонарушений в сфере сбора, обработки, утилизации и обезвреживания отходов производства и потребления к административной ответственности было привлечено 356 юридических лиц, 228 должностных лиц, 137 индивидуальных предпринимателей и 934 физических лица. В отношении 1 500 правонарушителей было применено наказание в виде штрафа, приостановлена деятельность 68 объектов. Общая сумма штрафных санкций составила 32 млн руб.

При этом в 2021 г. отмечается значительный рост правонарушений, связанных с переработкой и утилизацией мусора и отходов. Только за первое полугодие судами первой инстанции было рассмотрено 3 794 дела об административных правонарушениях, связанных с нарушениями в сфере обработки и утилизации отходов производства и потребления, по которым к административной ответственности привлечено 2 762 правонарушителя: 150 юридических лиц, 57 должностных лиц, 80 индивидуальных предпринимателей и 2 475 физических лиц (+264 % в сравнении с показателями за весь 2020 г.). На правонару-

шителей наложены наказания в виде штрафа в 2 678 случаях, приостановления деятельности в 27 случаях.

Наиболее распространенными мерами наказания по делам об административных правонарушениях продолжают оставаться предупреждение и штраф.

В соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) вправе возбуждать дела об административных правонарушениях в отношении лиц, не соблюдающих требования по сбору, обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления, по ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ.

Приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» УУП наделен правом на составление протоколов об административных правонарушениях, в том числе и по делам, связанным с предотвращением указанных видов правонарушений.

Действующая Инструкция по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденная приказом МВД России № 205 [4], определяет порядок проведения профилактического обхода административного участка.

В соответствии с п. 24.3 Инструкции УУП в процессе профилактического обхода административного участка устанавливает контакт с представителями собственников объектов, расположенных на территории административного участка, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

При этом в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» УУП обязан пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Кроме того, по делам об административных правонарушениях УУП в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» вправе беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать государственные и муниципаль-

ные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к производству по делам об административных правонарушениях.

Когда правонарушителем выступает юридическое лицо, УУП в целях нейтрализации причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, докладывает по данному факту своему непосредственному руководителю, после чего решает вопрос о подготовке в отношении ответственных лиц представления об устранении этих причин и условий. При этом указанное представление будет обязательным к исполнению. В случае неисполнения представителями юридического лица, должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности по ст.ст. 17.7 и 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, УУП обладает возможностями как непосредственного пресечения правонарушений, так и осуществления превентивных мер, направленных на предупреждение указанных правонарушений, применяя широкий арсенал форм профилактического воздействия: от правового информирования и профилактической беседы до применения официального предупреждения физическим лицам и вынесения представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, – в отношении юридических лиц, допускающих нарушения в сфере сбора, обработки, утилизации и обезвреживания отходов производства и потребления.

Только за шесть месяцев 2021 г. подразделениями УУП Московского региона было предотвращено более 60 серьезных правонарушений (40 %), связанных с нарушениями требований по сбору и утилизации отходов потребления, допущенными крупными компаниями, по которым деятельность юридических лиц, допустивших наиболее серьезные правонарушения, была приостановлена. Принятые меры позволили не только пресечь правонарушения, связанные с переработкой и уничтожением мусора и промышленных отходов, но и не допустить более серьезные экологические проблемы.

На основании изложенного можно сделать вывод, что реализация национальных программ, направленных на разрешение мусорного вопроса, в нынешних условиях просто невозможна без надлежащего мониторинга, предупреждения и пресечения правонарушений в сфере экологии. Участковый в соответствии с предоставленными ему действующим законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами полномочиями является полноправным субъектом, способным не только предупреждать правонарушения в сфере сбора, обработки, утилизации и обезвреживания отходов производства и потребления, но и принимать непосредственные меры по пресечению указанных правонарушений и привлечению виновных лиц к административной ответственности.

Список литературы

1. Что известно о реформе отрасли обращения с отходами в России // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/11787987> (дата обращения: 09.11.2021).
2. Прямая линия с Владимиром Путиным, 2021 // Администрация Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65973> (дата обращения: 09.11.2021).
3. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5896> (дата обращения: 11.11.2021).
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

8. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

10. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

11. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Бубнов С. В.¹,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

Мубаранов А. С.²,
командир отделения факультета
подготовки сотрудников для подразделений
по охране общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК СУБЪЕКТ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Актуальность темы обусловлена тем, что в последнее время в связи с увеличением доступности интернета широкое распространение среди лиц, не достигших 18 лет, получили вещества, которые пагубно влияют на организм ребенка и приводят к зависимости, от которой сложно избавиться. Ученые, которые занимаются данным вопросом, указывают факторы, которые приводят к употреблению наркотических веществ подростками:

- заниженная самооценка у ребенка с раннего детства;
- воздействие информационной пропаганды наркотиков;
- неблагоприятные отношения в семье;
- недостатки воспитательной работы.

В России проблема употребления наркотиков подростками с каждым годом возрастает, и, несомненно, органам государственной власти необходимо при-

¹ © Бубнов С. В., 2021.

² © Мубаранов А. С., 2021.

нять грамотные решения по этому вопросу. Сейчас третью часть наркозависимых, которые обращаются за медицинской помощью, составляют подростки.

Одной из актуальных проблем для ПДН является проведение профилактических мероприятий по наркозависимости среди учащихся общеобразовательных учреждений. Необходимо отметить, что эти подразделения также занимаются вопросом о выявлении подростков, которые только начали употреблять наркотические вещества.

Обращаясь к истории появления наркотических и психотропных веществ, хотелось бы сказать, что в период СССР граждане даже не задумывались о проблеме употребления и распространения наркотиков. Именно в этот момент появилась наркомания в южных регионах страны как опасное явление, с которым необходимо начать борьбу. В первые годы появления этого явления, как правило, не поднимался вопрос о его устранении, именно поэтому специальными органами не были предприняты нужные меры.

Приведем аргументы отрицательного воздействия на человека. Наркомания приводит к деградации личности, появлению новых заболеваний, к которым еще не готова медицина, наносит большой удар по демографии страны. Также личности, страдающие такой зависимостью, ставят под угрозу не только себя, но и общество, являясь для него большой опасностью [5, с. 45].

Чтобы выявить причины появления наркомании, среди населения часто проводят социологические опросы, с помощью которых ученые способны выделить основные факторы наркотизации общества:

- низкий уровень правовой культуры населения;
- отсутствие страха перед первым употреблением у большей части молодежи;
- общедоступность – способность приобрести вещества, не прикладывая серьезных усилий, а также недалеко от места проживания;
- нежелание родителей при обнаружении такой проблемы обращаться к психологам, специальным подразделениям, медикам за помощью.

Согласно социологическим опросам, средний возраст приобщения к наркотикам в России составляет 15–17 лет.

В 2020 г. по наркотическим статьям УК РФ осудили 1 321 несовершеннолетнего: 536 – за сбыт наркотиков и 830 – за их хранение. Примерно 30 % (392) приговорили к срокам, которые они должны отсидеть в колонии, 52 подростка получили более пяти лет колонии. Анализируя данную статистику, можно сделать вывод, что с 2010 г. доля подростков, осужденных по наркотическим статьям, была равна 10 %, однако с 2019 г. возросла до 32 %; 73 % подростков осудили за сбыт наркотических средств.

Ученые выделяют следующие группы подростков:

- 1) не употребляющие наркотические вещества;
- 2) пробовавшие больше одного раза;
- 3) употребляющие наркотические и психотропные вещества не чаще одного раза в неделю и не реже одного раза в две недели – этой группе подростков необходимо уделить внимание и поспособствовать отправлению их на лечение в специальные медицинские учреждения;
- 4) употребляющие наркотики ежедневно – этой группе подростков обязательно надо назначить лечение, а также поставить их на учет в ПДН.

Ученые утверждают, что с увеличением числа подростков, страдающих наркотической зависимостью, возрастает число уголовных преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18 лет. Это приводит к негативному воздействию на развитие общества и государства, а также защиту прав и свобод личности [3, с. 91].

Можно сделать вывод, что наркотические и психотропные вещества пробовал почти каждый учащийся общеобразовательного учреждения, а если не пробовал, то владеет достаточной информацией о них. Интересен статистический факт: в ходе социологического опроса среди граждан до 21 года было названо более 70 наркотических и психотропных веществ, о которых они слышали хотя бы раз в жизни.

Государственная политика в данный момент должна уделить особое внимание решению данной проблемы, улучшить воспитательную систему подростков, которая бы была направлена на работу с лицами, которые по тем или иным причинам могут страдать такой зависимостью.

Решение проблемы по употреблению наркотиков подростками делится на несколько этапов, один из которых проводят образовательные учреждения, так как большинство подростков получают там образование в очной форме. Как правило, данным вопросом занимаются инспекторы ПДН, а также администрация учебного заведения. Они проводят всевозможные мероприятия: лекции, беседы, опросы о том, какие опасные последствия влечет за собой употребление таких веществ для несовершеннолетних.

Чтобы сократить численность подростков, страдающих наркотической зависимостью, необходимо реализовать деятельность государства по следующим направлениям:

- создание комплексной системы мер по снижению роста злоупотребления наркотиками;
- научно-методическое обеспечение деятельности по профилактике злоупотребления наркотиками;
- повышение уровня межведомственного взаимодействия по снижению роста злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота.

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2005 г. № 561 «О Федеральной целевой программе „Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005–2009 годы”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 38. Ст. 3820.

2. Приказ МВД России от 26 мая 2000 г. № 569 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел».

3. Жилина Н. Ю. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств (уголовно-правовой и криминологический аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

4. Помогалова Ю. Н. К вопросу о роли школьных инспекторов в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних // Административное право и процесс. 2010. № 4.

5. Бударин Г. Ю., Вешнева С. А. Правовая модель профилактики наркоманий // Социальное и пенсионное право. 2013. № 1.

6. Чирков Д. К. К вопросу о стратегических мерах государственной политики по предупреждению наркотизма несовершеннолетних и связанных с ним преступлений // Наркоконтроль. 2011. № 4.

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

8. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

10. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

11. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

12. Константинов А. В. Особенности осуществления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в условиях режима самоизоляции // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних : сборник научных трудов Все-

российской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 239–240.

13. Константинов А. В. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью: правовой анализ // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 9–11.

*Зверев О. М.¹,
доцент кафедры
физического воспитания
и безопасности жизнедеятельности
Московского городского
педагогического университета*

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ СКУЛШУТИНГА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СЛУЧАЕВ НАПАДЕНИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящее время в мире возросло количество вооруженных нападений на различные учреждения, в том числе на образовательные организации [3]. Подобные ситуации, к сожалению, начали происходить и в России, их объединяют термином «скулшутинг» (англ. school – школа и shoot – стрелять). Происходят они не только в школах, но и в колледжах и, впервые в новейшей истории России, в университете (г. Пермь, 20 сентября 2021 г.). С 2014 г. насчитывается 22 таких случая, закончившихся трагически.

Скулшутинг – это планирование и совершение вооруженного нападения на территории образовательного учреждения (любого уровня) одним или несколькими учащимися в целях массового убийства. При организации скулшутинга злоумышленники непредсказуемы в своих действиях, мотивированы одной идеей или конкретной ситуацией, а не широкой идеологией, умысел часто не конкретизирован, применение насилия считается оправданным и единственно возможным средством достижения цели [4].

Следует отметить, что только в одном случае нападавший состоял на учете в полиции и ранее имел проблемы с законом, в трех случаях нападавшие признаны невменяемыми. Все это вкупе с возрастными и поведенческими особенностями не позволяет применять стандартные меры по выявлению и профилактике подобных случаев. Отличительной деталью подобных нападений является

¹ © Зверев О. М., 2021.

то, что во всех случаях нападавший приходил в свою образовательную организацию. Мотивом преступления, как правило, оказывались: месть за унижение и издевательства; буллинг различного характера, в том числе кибербуллинг, личная неприязнь, психологические травмы, поиск славы и подражание [5]. Среди факторов, оказывающих влияние на принятие подобного решения, можно выделить:

- группы и сообщества экстремистского характера в социальных сетях;
- упоминание в СМИ имен преступников, ранее совершивших подобные преступления, и их опосредованная героизация;
- идеологию насилия как единственно возможный путь достижения цели.

Вместе с тем, говоря о причинах, следует учесть, что нет ни одного доказательного исследования, подтверждающего взаимосвязь между совершенным случаем скулшутинга и просмотренными фильмами, музыкальными произведениями или компьютерными играми.

Только ли доступность оружия была решающим фактором? Среди случаев нападения преобладает использование огнестрельного оружия, но вместе с тем есть и случаи применения холодного оружия и даже взрывчатых веществ (г. Серпухов, 13 декабря 2021 г.). Важно отметить, что нападающие рассматривали подобный исход как единственно возможный.

Практически во всех случаях злоумышленник оставлял цифровой след при подготовке преступления: сообщения в социальных сетях, манифесты в интернете, передача информации кому-то из окружающих, предупредительные высказывания, знаки и символы на своих страницах. Все это вместе с низким уровнем операционной безопасности позволяет выявлять подобные преступления еще на стадии подготовки. Крайне важным является взаимодействие образовательной организации и органов внутренних дел в пресечении и предупреждении подобных случаев. Центральным звеном взаимодействия здесь становятся заместители директора (специалисты) по безопасности.

Рассматривая предупреждение подобных случаев, следует разделить непосредственно профилактику скулшутинга, выявление подобных преступлений на

стадии приготовления и готовность к реагированию в ситуации непосредственной угрозы.

Последний аспект имеет решающее значение при подготовке персонала, сотрудников и обучающихся образовательных организаций. Часто встречается формальный подход, подготовка не носит массового характера и реализуется по остаточному принципу. К сожалению, в настоящий момент невозможно представить единый универсальный алгоритм поведения в подобных ситуациях, поэтому целесообразно исходить из ориентировочной основы действий [1]. В Московском городском педагогическом университете экспертами и магистрантами программы «Обеспечение безопасности образовательной организации» разработана и апробирована программа подготовки персонала и обучающихся, включающая теоретическую и практическую часть, в том числе образовательное видеопособие. Главная идея – научить четко действовать при наступлении подобной угрозы всех, кто преподает или учится в вузе [2], учесть возможные поведенческие и психологические риски, например панику, обязательное знание планов эвакуации в здании, пользование аварийными выходами и ориентацию на местности. Эти навыки могут спасти жизнь и при других техногенных угрозах. Важно обратить внимание на технические детали, ведь даже такие, казалось бы, незначительные мелочи, как оставленный включенным виброрезонанс в телефоне или непогашенный свет в аудитории, могут выдать прячущихся студентов и привести к трагедии. Сначала объясняется, как и куда следует бежать. Если убежать невозможно – как надо прятаться и баррикадироваться. Если спрятаться не получается – готовиться к вынужденному противостоянию, необходимой обороне. Это достаточно лаконичная, но крайне важная программа.

Список литературы

1. Игорь Реморенко: Система внутренней безопасности – увы, не панацея ни в США, ни в Азии, ни в России // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/28332/4477767> (дата обращения: 15.12.2021).

2. Олег Зверев: Как провести занятия по ОБЖ после трагедии в Перми? Что нужно рассказать студентам? // Мел. URL: <https://mel.fm/ucheba/shkola/1879520-kak-provesti-zanyatiye-po-obzh-posle-tragedii-v-permi-cto-nuzhno-rasskazat-studentam> (дата обращения: 16.12.2021).

3. School Shooters. Info, 2008–2020. URL: <https://schoolshooters.info> (accessed 05.11.2020).

4. Карпова А. Ю., Максимова Н. Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. 2021. № 1. С. 93–107.

5. Langman P. 2015. School Shooters: Understanding High School, College, and Adult Perpetrators. Rowan & Littlefield. 298 p.

Булавкин А. А.¹,

*заместитель начальника кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат социологических наук*

Каданина А. В.²,

*начальник отделения
ООПАЗ УООП
ГУ МВД России по Краснодарскому краю*

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫХ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАБОТЫ И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ (ПО ИТОГАМ
РАБОТЫ ГУ МВД РОССИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ
ЗА ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2021 Г.)**

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что на подразделения УУП возложен большой объем работы и от правильной организации оперативно-служебной деятельности зависит не только должный уровень обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, но и эффективность деятельности каждого сотрудника и подразделения в целом. В настоящее время облик института УУП изменился: особое внимание уделяется повышению статуса сотрудника, создаются необходимые условия для осуществления профессиональной деятельности, в частности решаются вопросы материально-технической оснащённости. Однако по-прежнему существуют повышен-

¹ © Булавкин А. А., 2021.

² © Каданина А. В., 2021.

ная загруженность УУП, недостаточный уровень профессиональной подготовки, дефицит кадров.

Целью настоящей статьи является рассмотрение основных результатов оперативно-служебной деятельности УУП ГУ МВД России по Краснодарскому краю за девять месяцев 2021 г. Выделены основные направления деятельности, обозначенные требованиями приказов МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних» и № 205, освещены практические мероприятия по решению имеющихся проблемных вопросов в этой деятельности.

Теоретическая часть

Оперативно-служебная деятельность ПДН и подразделений УУП органов внутренних дел строится в соответствии с требованиями приказов МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних» и № 205, директивы МВД России, при этом, как нам известно, основные усилия сосредоточены на предупреждении всех видов преступной деятельности, выявлении и раскрытии совершенных преступлений, пресечении административных правонарушений.

В ч. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации [1] провозглашается, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, в ч. 1 ст. 38 закреплено, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства. В этой связи государство прилагает огромные усилия для предупреждения преступности несовершеннолетних, отдавая приоритет обеспечению их прав, свобод и законных интересов, поскольку защита несовершеннолетних представляет собой одну из главенствующих задач любого современного государства [2].

Особое внимание уделяется совершенствованию профилактики преступлений, совершаемых лицами, состоящими под административным надзором, на профилактическом учете в ОВД, на почве бытовых межличностных отношений, а также по предупреждению подростковой преступности.

В деятельности УУП нет ничего более значимого и полезного, чем правовое просвещение и информирование населения, проведение профилактических воспитательных бесед с лицами, не достигшими возраста административной ответственности, проведение профилактического учета и надзора [3].

Практическая часть

Ранее мы рассматривали вопросы повышения эффективности правового обеспечения деятельности УУП, выделяя положительные аспекты совершенствования нормативной базы, направленные на сокращение документооборота в работе УУП [4].

Если обратиться к мерам, принимаемым руководством ГУ МВД России по Краснодарскому краю, то необходимо отметить, что в целях сокращения некомплекта и распределения нагрузочных показателей в соответствии с требованиями приказа МВД России от 6 октября 2014 г. № 859 в феврале и августе 2021 г. проведен анализ нагрузочных показателей подразделений УУП с учетом критериев, характеризующих служебную деятельность, эффективность работы и наличие некомплекта личного состава, по результатам которых были подготовлены и направлены для реализации предложения руководству Главного управления, по результатам издан приказ от 22 марта 2021 г. Также разработана и утверждена «Методика оценки деятельности курируемых подразделений территориальных ОВД края в ходе инспектирования и контрольных выездов» от 6 января 2021 г., утверждена ведомственная оценка деятельности подразделений УУП территориальных ОВД края, которая вступила в силу с 1 августа 2021 г.

Одним из актуальных направлений развития гражданского, нравственного и патриотического воспитания несовершеннолетних, в том числе состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел, популяризации физической культуры, спорта, здорового образа жизни, профессий, связанных с защитой отечества и граждан, является привлечение внимания общественности к значимым вопросам предупреждения правонарушений несовершеннолетних путем их вовлечения в социально значимую деятельность. Проведение данных мероприятий играет важную роль в профилактике подростковой преступности [5].

Краткий анализ деятельности, проведенной в течение года, говорит о целенаправленной и систематической работе, проводимой ГУ МВД России по Краснодарскому краю и администрацией Краснодарского края.

Так, в январе 2021 г. состоялось совещание, на котором были подведены итоги оперативно-служебной деятельности ПДН в 2020 г. и определен первоочередной комплекс мер, направленный на улучшение работы в данном направлении деятельности в 2021 г.

В апреле 2021 г. заключено соглашение о взаимодействии между ГУ МВД России по Краснодарскому краю, Военным комиссариатом Краснодарского края и региональным отделением Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» Краснодарского края.

В июне 2021 г. состоялось оперативное совещание по вопросу «Об организации индивидуально-профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете в ПДН территориальных органов МВД России на районном уровне Краснодарского края», в ходе которого заслушаны руководители ОМВД России по районам края.

В рамках межведомственного взаимодействия сотрудниками полиции края принято участие в девяти заседаниях комиссий, в ходе которых рассматривались вопросы предупреждения преступности среди несовершеннолетних и безопасности их жизнедеятельности. По итогам совещаний даны соответствующие поручения федеральным и краевым ведомствам, главам муниципальных образований, установлены сроки и контроль за их исполнением (заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Краснодарского края – 4; заседание краевого штаба по координации деятельности народных дружин на территории Краснодарского края – 1; заседание антинаркотической комиссии Краснодарского края – 1; заседание круглого стола под председательством первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации А. В. Горюнова по вопросам совершенствования законодательства в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершенно-

летних – 1; заседания оперативных штабов МВД России и ГУ МВД России по Краснодарскому краю по профилактике правонарушений – 2).

По направлениям установленной ответственности направлены информационные письма в органы системы профилактики – 16 (в том числе Министерство труда и социального развития края – 2, Министерство образования, науки и молодежной политики края – 13, Министерство культуры края – 1), комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Краснодарского края – 5, администрацию Краснодарского края – 2 и иные ведомства и организации Краснодарского края – 3.

Говоря об управленческом контроле за деятельностью УУП края, необходимо отметить, что за девять месяцев 2021 г. сотрудниками ГУ МВД России по Краснодарскому краю осуществлено 80 выездов в курируемые подразделения территориальных органов внутренних дел в целях проверки оперативно-служебной деятельности, оказания практической и методической помощи.

По результатам выездов, а также принимая во внимание ухудшение результатов оперативно-служебной деятельности, установлен особый контроль за оперативно-служебной деятельностью подразделения УУП ОМВД в одном из районов края. В другом районе особый контроль снят распоряжением ГУ в связи с улучшением положения оперативно-служебной деятельности УУП.

В ходе выездов сотрудниками ООДУУП выявлены нарушения в организации работы курируемых подразделений и проведении профилактической работы, по результатам 109 служебных проверок к дисциплинарной ответственности привлечено 23 сотрудника полиции, из них 4 руководителя, 18 УУП и 1 ОУР.

Вместе с тем Управлением поощрено 135 сотрудников территориальных ОВД края (денежная премия – 1, почетная грамота ГУ – 57, благодарность – 67, снято ранее наложенное дисциплинарное взыскание – 10).

В целях предупреждения и пресечения тяжких преступлений против личности, в том числе на бытовой почве, в 2021 г. организовано и проведено 14 профилактических мероприятий, из них 9 – ОПМ «Быт», «Формальник», дважды

«Фиктивная регистрация», «Надзор», «Твой выбор», «Защита», «Подросток-Занятость», «Подросток-Игла», три акции «Здоровый образ жизни» и «Помоги пойти учиться», «Безнадзорные дети», а также два мероприятия по проверке владельцев оружия, совершивших административные правонарушения и утративших оружие.

С 8 по 15 сентября 2021 г., в период подготовки и проведения в г. Сочи российского этапа «Формулы-1», организована и проведена отработка жилого сектора в радиусе 500-метровой зоны от объектов проведения мероприятий, мест размещения гостей и трассы.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» на полицию возлагается обязанность участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [6]. В целях профилактики преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних, популяризации здорового образа жизни, а также формирования объективного общественного мнения о работе сотрудников органов внутренних дел и положительного опыта взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики в июле 2021 г. на территории г. Новороссийска для несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН Управления МВД России по г. Новороссийску, проведен образовательно-профилактический проект «Шаг в будущее», организованный ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

Участники мероприятия награждены почетными грамотами ГУ МВД России по Краснодарскому краю и ценными подарками от администрации муниципального образования город Новороссийск.

Принимаемые меры профилактики оказали определенное положительное влияние на состояние криминальной обстановки в Краснодарском крае.

Так, по данным ИЦ ГУ МВД России по Краснодарскому краю, за девять месяцев 2021 г. сократилось число бытовых преступлений (1 429, -126, -8,1 %), в том числе тяжких и особо тяжких составов (155, -41, -20,9 %), совершенных в состоянии алкогольного опьянения (4 477, -465, -9,4 %), совершенных состоя-

щими на профилактическом учете (293, -76, -20,6 %), а также несовершеннолетними (608, -55, -8,3 %).

Увеличилось количество раскрытых службой УУП превентивных составов преступлений на 4,6 % (3 677, +163), в том числе по следующим статьям УК РФ: ст. 112 – на 0,8 % (376, +3), ст. 115 – на 0,2 % (509, +1), ст. 116 – на 37,5 % (22, +6), ст. 116.1 – на 38,2 % (76, +21), ст. 158.1 – на 28,8 % (331, +74), ст. 171.4 – на 50 % (6, +2), ст. 232 – на 100 % (1, +1), ст. 314.1 – на 21,4 % (363, +64), ст. 322.2 – на 9,9 % (245, +22), ст. 322.3 – на 8,9 % (761, +62).

В отчетном периоде УУП выявлено 62 187 (+1 436, +2,4 %) административных правонарушений, при этом нагрузка на одного УУП составила 33,6.

Говоря о результатах оперативно-служебной деятельности УУП края в текущем году, необходимо отметить и существующие резервы.

Что влияет на результативность раскрытия преступлений сотрудниками УУП? В первую очередь, качество сбора первоначального материала. Так, в материалах проверки иногда отсутствуют указания ответственных от руководства и дежурных; на место происшествия не всегда выезжает СОГ, опрос свидетелей и очевидцев носит формальный характер, не производится осмотр места происшествия, что впоследствии приводит к принятию решения об отказе в возбуждении уголовного дела; несвоевременно либо некачественно исполняются отдельные поручения дознавателей и следователей.

Также эффективность профилактической деятельности во многом зависит от благоприятных условий работы, при этом сферой особого внимания является создание УПП, их материально-техническая база и обеспечение УУП жилыми помещениями. Об имеющихся нерешенных вопросах мы говорили ранее в своих работах: «...однако на практике обеспечение участковых уполномоченных полиции служебными помещениями на территории обслуживаемых ими административных участков остается на крайне низком уровне уже многие годы» [7].

С этой целью в 2021 г. направлены четыре обращения главе администрации (губернатору) Краснодарского края с рассмотрением вопросов: о внесении из-

менений в действующие государственные программы края в части: выделения субсидий из краевого бюджета, в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований по предоставлению ими жилых помещений из специализированного жилищного фонда сотрудникам, замещающим должности УУП и членам их семей, на период выполнения сотрудниками обязанностей по указанным должностям, ежегодно по 100 млн руб.; приобретения в собственность муниципальных образований автотранспорта и организационно-вычислительной техники в целях дальнейшей передачи по договорам безвозмездного пользования для эксплуатации УУП; выделения в рамках госпрограммы денежных средств в размере 50 млн руб. для приобретения служебных автомобилей для УУП; внесения в действующие госпрограммы Краснодарского края мероприятий по предоставлению жилых помещений, УПП и их ремонту, а также по выделению организационно-вычислительной техники для УУП и доведению муниципалитетам опыта возведения административно-жилых комплексов в Республике Татарстан.

Также направлены предложения первому заместителю главы администрации края по включению в региональные нормативы градостроительного проектирования создание оптимального количества служебных жилых помещений для УУП.

Внесение указанных изменений в части размещения УПП и жилых объектов для УУП позволит повысить уровень социально-бытового обеспечения УУП, обеспечить их служебным жильем и рабочими помещениями на обслуживаемых участках, приблизить к гражданам, обеспечить в шаговой доступности присутствие представителей власти для оперативного решения возникающих вопросов, а также повысить эффективность профилактической деятельности на закрепленном административном участке.

По инициативе ГУ МВД России по Краснодарскому краю в декабре 2020 г. проведена рабочая встреча с руководством администрации края, а в январе 2021 г. – планерное совещание в Законодательном Собрании Краснодарского края, на которых рассмотрены вопросы по обеспечению УУП помещениями для

работы, проведению ремонта в них, предоставлению служебного жилья, на которых выработан комплекс мероприятий для реализации в установленном порядке.

По результатам планерного совещания в Законодательном Собрании Краснодарского края администрацией края в адрес глав муниципалитетов направлено письмо о необходимости проведения обследования УПП и определения необходимого объема ремонтных работ. Кроме того, в текущем году руководством полиции совместно с представителями администрации края осуществлено шесть выездов в целях проведения рабочих встреч с главами муниципалитетов и посещения УПП.

В результате совместной деятельности за девять месяцев 2021 г. выделено 7 УПП, расширено 2 УПП, на стадии оформления – 7 УПП, проведено 48 ремонтов (капитальный – 11, косметический – 37), выделено 143 единицы оргтехники (ПЭВМ, МФУ, ноутбуки), 2 системных блока, 8 сплит-систем, 3 комплекта мебели, установлена 1 телефонная сеть и выдан 1 телефонный аппарат; по 1 охранно-пожарной и охранной сигнализации; установлены 2 металлические двери, выделено 3 служебных жилых помещения.

Вывод

Участковые, являясь полномочными представителями органов внутренних дел на закрепленной за ними территории, обеспечивают решение практически всего комплекса задач, стоящих перед полицией, работают по всем направлениям деятельности.

Главными задачами УУП сегодня являются обеспечение личной безопасности граждан, охрана общественного порядка, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

При правильной организации работы подразделений УУП органы внутренних дел имеют источник разнообразной информации о различных сторонах оперативной обстановки и жизни населения на той или иной территории, что позволяет другим подразделениям и службам пользоваться информацией для решения своих специфических задач.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Булавкин А. А., Люев Т. Х., Рудниченко А. В. О роли участкового уполномоченного полиции в профилактике правонарушений несовершеннолетних // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 11 (138). С. 100–104.
3. Булавкин А. А., Петрова М. А. Вопросы совершенствования проведения опроса участковым уполномоченным полиции // Общественная безопасность в системе стратегических национальных приоритетов Российской Федерации : сборник научных трудов по итогам XIII Всероссийской конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования» (г. Москва, 14 марта 2019 г.). М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. С. 16–19.
4. Булавкин А. А., Проценко А. И. Вопросы повышения эффективности правового обеспечения служебной деятельности участковых уполномоченных полиции // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 1. С. 211–215.
5. Булавкин А. А., Булавкина О. В. О ходе реализации сотрудниками ГУ МВД России по Краснодарскому краю основных мероприятий, проводимых в рамках «Десятилетия детства» // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних : сборник научных трудов Всероссийской конференции. М., 2020. С. 297–301.
6. Булавкин А. А., Кочкина Е. Ю. О соблюдении международных норм и стандартов полицией Краснодарского края в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних // «Концепт». 2016. Т. 26. С. 1121–1125. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76327.htm>.

Ахмерова О. С.¹,

преподаватель кафедры

профессиональной подготовки

Уфимского юридического института МВД России

РОЛЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Организация обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности является одним из основополагающих направлений политики правоохранительных органов. На сегодняшний день нормативное закрепление и урегулирование вопросов организации, проведения разного рода публичных мероприятий дает нам право на реализацию общественно важных интересов в жизни общества и государства.

Хороший участковый – это тот, кто знает свою «землю», свою территорию лучше кого-либо в отделе полиции. В настоящее время следователи и дознаватели очень часто отписывают отдельные поручения на выполнение разного рода задач, например опрос граждан или их доставление в определенное время в рамках расследуемых уголовных дел, что отнимает время у УУП на выполнение служебных задач его административного участка. Таким образом, волокита с бумажной работой все меньше и меньше позволяет УУП общаться с гражданами, теряется контакт с населением. Участковому становится сложно правильно организовать работу с гражданами, а также своевременно изучать оперативную обстановку. В настоящее время все сотрудники полиции привлекаются к охране общественного порядка, но УУП отведена особая роль, ведь он имеет возможность контролировать закрепленный за ним административный участок.

Общественный порядок в стране характеризуется благоприятными условиями жизнедеятельности граждан, обеспечением их прав и законных интересов,

¹ © Ахмерова О. С., 2021.

высоким уровнем качества жизни, а также развитием социальных и духовных ценностей. Особую роль в реализации задач охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности играет УУП, ведь от его профессионализма и процесса организации работы зависит эффективность борьбы с преступностью. Основная работа УУП связана с общением с гражданами. Стоит отметить, что эффективное и своевременное решение задач, соблюдение законности и укрепление правопорядка в стране невозможно без участия граждан. Большинство граждан прямо или косвенно располагает той или иной информацией, необходимой УУП для выполнения определенных задач, и содействие в их реализации способствует более быстрому решению проблемных вопросов.

Как справедливо отмечает О. Н. Ванеев, «социальная значимость общественных отношений, возникающих в сфере добровольного участия граждан в охране общественного порядка, достаточно высока, и регуляция данных отношений представляет практический интерес в сфере реформирования правоохранительной системы Российской Федерации» [1].

Граждане, оказывая помощь правоохранительным органам, а в нашем случае – непосредственно УУП, не только встают на защиту собственных интересов, но и защищают интересы других граждан от противоправных посягательств преступников. Участковый в своей деятельности выполняет огромное количество задач, но его основными задачами являются налаживание доверительных отношений с гражданами, поиск психологического контакта с ними, а также честное и уважительное отношение.

Обеспечить наиболее результативную и эффективную охрану общественного порядка – это и есть лучшая защита общества, которая построена не только на основах практической деятельности УУП, но и на научных исследованиях и трудах ученых. Охрана общественного порядка заключается в практическом обеспечении порядка и безопасности в общественных местах, чаще всего выполняется сотрудниками полиции в людных местах, в местах скопления людей.

Для наиболее правильной организации работы руководители подразделений производят анализ и прогноз состояния общественного порядка на определен-

ный промежуток времени, делают выводы, согласно которым вносят свои предложения по укреплению охраны общественного порядка, а также изучают структуру и динамику правонарушений по месту жительства граждан и вырабатывают меры, в большинстве своем связанные с укреплением правопорядка и законности. Кроме этого, на основе анализа статистических данных осуществляются подготовка предложений, внесение изменений в законодательные органы власти субъектов Российской Федерации о важных проблемных вопросах деятельности УУП, а также предложений о совершенствовании профилактики правонарушений. Так, при существующем порядке руководителям подразделений в силу загруженности зачастую не хватает времени и сил на полное и тщательное рассмотрение материалов: материал проверки рассматривается поверхностно, не удается изучить характер правонарушения, личность правонарушителя, степень его вины со всех сторон. Отсюда следует формальный подход к рассматриваемому материалу. При опросе УУП об организации его работы одной из основных проблем отмечается дефицит кадров. На одного УУП приходится по 3–5 обслуживаемых им административных участков – это большая нагрузка, неизбежно приводящая к формализации деятельности.

Общественный порядок в местах массового скопления людей преимущественно складывается тогда, когда граждане вступают в общение между собой. В этот момент они руководствуются собственными интересами, мотивами, стремлениями, которые связаны с удовлетворением их личных, материальных и духовных потребностей. Подобные отношения между гражданами, как правило, неустойчивы, носят временный характер, их действия и поступки в большинстве своем несогласованные, иногда спонтанные, на фоне чего и возникают конфликтные ситуации. Основной задачей УУП здесь является своевременное предупреждение и пресечение противоправного, антиобщественного поведения, а также налаживание отношений между определенными социальными группами, разъяснение их прав и обязанностей. При выявлении правонарушений в области охраны общественного порядка УУП составляет необходимые процессуальные документы (рапорты, протоколы, постановления, объяснения и

пр.), они отражают сущность и содержание административно-процессуальных действий. Однако в процессе обучения в учебных заведениях составление процессуальных документов вызывает сложности, несмотря на то, что нет официально утвержденных заполненных бланков, их написание носит примерный, творческий характер. Зачастую УУП формально подходят к заполнению бланков процессуальных документов, что вызывает ряд вопросов и замечаний у контрольно-надзорных органов.

Рассмотрим материалы судебной практики, приведя фрагмент постановления Верховного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2021 г. по делу № 5-1217/2020: «Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 10 июля 2020 года в 19 часов 50 минут по адресу: город Москва, улица Житная, дом 4 Миначов Р.С. оказал неповиновение законному требованию сотрудников полиции о прекращении противоправных действий, направленных на воспрепятствование доставлению З. в отдел полиции, а именно: провоцировал конфликт, размахивал руками, угрожал связями в ГУСБ МВД России, отказался предоставить документы, удостоверяющие личность. На неоднократные законные требования сотрудников полиции прекратить противоправные действия не реагировал» [2].

В данном случае УУП в рамках закона имел возможность воспользоваться правами, прописанными в ФЗ «О полиции», поскольку пресечение правонарушений или преступлений, направленных против жизни или здоровья себя лично или против граждан, является экстремальной ситуацией. Участковый быстро принимает решение использовать только физическую силу или специальные средства, огнестрельное оружие – все эти организационные моменты должны быть предусмотрены заранее.

Требования УУП о выполнении гражданами и должностными лицами их требований общеобязательны. Невыполнение требований может быть расценено как воспрепятствование выполнению сотрудником полиции его законных требований, служебных обязанностей, оказание ему сопротивления, оскорбление сотрудника полиции, выражающее явное неуважение к обществу, насилие

или угроза его применения по отношению к УУП в связи с выполнением им служебных обязанностей, что влечет как административную, так и уголовную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. Тактика охраны общественного порядка и ее правильная организация дополняют друг друга, тем самым способствуют наиболее полному и эффективному решению задач в этой сфере. Тактика как наука и искусство охраны общественного порядка – это выбор наилучшего варианта тактических решений в конкретной оперативной обстановке, а также непосредственное управление своими силами и средствами в целях реализации этого выбора.

Список литературы

1. Ванеев О. Н. Об участии населения в охране общественного порядка // Право и образование. 2011. № 7. С. 106–114.
2. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2021 г. по делу № 5-1217/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/ZxLFLJi4ZCxm/?vsrf-txt=> (дата обращения: 01.12.2021).
3. Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС «Консультант-Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195 (дата обращения: 29.11.2021).
4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

Шатковская И. И.¹,
слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Константинов А. В.,
заместитель начальника кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

В современном мире подразделения УУП занимают важное место во всей системе правоохранительных органов. Следует отметить, что это одно из самых крупных подразделений, которое, как и все сферы, связано с цифровизацией.

Как отмечают специалисты, цифровизация поможет развить в обозримом будущем новый пласт высокотехнологичной системы, способной выполнять множество функций многопрофильных задач. В современном мире цифровизация все чаще внедряется в жизнь людей и государства, уже сейчас являясь неотъемлемой частью повседневности.

Цифровизация стремительно развивается в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, при этом в деятельности УУП прослеживается ряд проблемных вопросов, требующих решения.

¹ © Шатковская И. И., 2021.

В основе правовой регламентации внедрения и использования правоохранительными органами, в том числе и подразделениями УУП, информационных технологий, которые необходимы для становления общества и развития научно-технического прогресса, лежит Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации.

Одной из проблем выступает СООП и его использование в деятельности УУП. СООП представлен специализированной системой правоохранительных органов, созданной для того, чтобы упростить работу сотрудников и тем самым обеспечить автоматизацию их деятельности. В СООП имеется ряд модулей, которые обеспечивают конкретные цели.

Модуль «Административная практика» содержит сведения о лицах, которые совершили административные правонарушения. Также данный модуль обеспечивает автоматизацию мер привлечения к ответственности и осуществление оперативно-служебной деятельности. Стоит отметить, что сотрудники ГИБДД МВД России ведут такой учет самостоятельно.

«Административный надзор» создан в целях системного учета информации о лицах, которые совершили противоправные деяния и, соответственно, за которыми установлен административный надзор, или лицах, формально попадающих под надзор, а также для контроля проведения мероприятий профилактического характера.

Данный модуль предназначен для автоматизации указанных в законодательстве процедур по осуществлению оперативно-служебной деятельности УУП.

Модуль «Участковый» создан с целью автоматизировать организацию деятельности УУП на административном участке. Содержит в себе сведения о жилых домах, проживающих на административном участке гражданах, владельцах оружия, о поднадзорных, о лицах, представляющих профилактический интерес. Для начальника подразделения УУП предоставлен доступ к разделу «аналитика».

Проблема использования модулей, входящих в СООП, состоит в том, что УУП не отошли от бумажной документации и выполняют двойную работу, за-

полняя документы на бумажном носителе, а затем, по приезде в участок, внося полученную информацию в сервис. Другая проблема – плохая техническая оснащённость подразделений, что особенно характерно для регионов.

СООП содержит в себе ряд уровней: федеральный, окружной, межрегиональный, региональный и районный.

СООП должен включать точные и максимально полные данные, которые должны контролировать как администраторы, так и сами пользователи. Обеспечение нормального функционирования ПО СООП, а также исправление ошибок и прочих неисправностей возложено на НПО «СТиС» МВД России.

Осуществление взаимодействия сервиса с входящими ведомственными системами, такими как ИСОД, а также с оперативно-справочными, криминалистическими и розыскными учётами реализуется в соответствии с запросами удаленного доступа. Что касается взаимодействия с государственными системами, то оно реализуется в соответствии с соглашением об информационном взаимодействии, причем не только с государственными органами, но и с организациями, являющимися операторами таких систем. Чтобы получить доступ к СООП, пользователь следует установленному Регламенту доступа к СООП, при этом обязательно наличие учетной записи у пользователя и администратора.

При использовании СООП возникает необходимость в оперативном получении сведений о факте совершения противоправных деликтов и привлечения к ответственности с целью точно и верно дать квалификацию деяния в соответствии с положениями КоАП РФ и региональных законов, а также и в соответствии с УК РФ с административной преюдицией (в частности, по ст. 116.1 УК РФ) [3].

Таким образом, для того, чтобы решить ряд проблем, возникающих в связи с внедрением цифровизации в деятельность УУП, необходимо проанализировать деятельность сотрудников при внесении данных в СООП, а также оперативность заполнения сведений как пользователем, так и оператором.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Вербицкая М. А. Действия сотрудников полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. № 4 (24). С. 291–295.
4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
5. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.
6. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.
7. Константинов А. В. Цифровая модель государственного управления: перспективы и ожидания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): V Международная научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 245–246.
8. Константинов А. В. Административное поведение государственного служащего // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-

практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. С. 313–317.

9. Константинов А. В. К вопросу об административном поведении // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. С. 398–401.

10. Бубнов С. В., Константинов А. В. Проблема воздействия компьютерных игр и интернета на психику подростков, ее значение в деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. С. 20–25.

Киселев С. А.¹,

*курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:

Константинов А. В.,

*заместитель начальника кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Текущий период научно-технического прогресса обуславливается необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов в различных областях деятельности. Российская Федерация как государство, занимающее лидирующие позиции во многих сферах, нуждается в более тщательном отборе достойных кадров, увеличении их числа путем создания комфортных условий для реализации специалистов в определенных отраслях. Затрагивая деятельность органов внутренних дел, можно сказать, что комфортные условия могут создаваться в том числе и путем цифровизации, а именно улучшением координации деятельности сил и служб, отвечающих за охрану общественного порядка. Вместе с тем активное использование цифровых технологий необходимо для более быстрого получения и анализа информации сразу из нескольких источников.

¹ © Киселев С. А., 2021.

В системе МВД России уже сейчас активно используются достижения науки и техники при расследовании и раскрытии преступлений. В настоящее время особое внимание уделяется использованию систем видеонаблюдения и биометрических алгоритмов распознавания личности [4]. Ярким примером такой системы является аппаратно-программный комплекс «Безопасный город», официально существующий с 2014 г. Его задачами являются повышение эффективности деятельности ОВД, противодействие росту преступности, обеспечение сохранности жизни и здоровья граждан, улучшение безопасности дорожного движения [2]. Помимо охраны общественного порядка комплекс охватывает еще четыре блока:

1. Безопасность муниципальной (коммунальной) инфраструктуры: предупреждение и защита от кризисных ситуаций, мониторинг пожарной и промышленной безопасности, мониторинг инфраструктуры и объектов ЖКХ, внедрение комплексов мониторинга и контроля аварийных ситуаций в сфере коммунального хозяйства.

2. Безопасность на транспорте: обеспечение безопасности на дорогах, мониторинг движения пассажирского транспорта.

3. Экологическая безопасность: мониторинг окружающей среды, поддержка гидрометеорологической безопасности, поддержка контроля обращения с отходами.

4. Координация работы служб и ведомств: разработка планов оперативного реагирования на кризисные ситуации и организация межведомственного взаимодействия для устранения и профилактики таких ситуаций.

На сегодняшний день полноценная деятельность этой системы охватывает 12 регионов, но уже в 2022 г. планируется ее внедрение во всей стране, что свидетельствует о положительных результатах работы комплекса.

Другим ярким примером использования современных технологий при охране общественного порядка является ежегодный план информатизации МВД России [3]. Помимо различных мероприятий по защите информации и наращиванию IT-инфраструктуры в нем говорится о разработке системы

поиска серийных преступников и создания фоторобота. В 2021–2022 гг. МВД России планирует разработать и протестировать систему автоматического определения внешности преступника, использование которой должно начаться в 2024 г. На 2023 г. назначено начало разработки специализированного ПО для поиска серийных маньяков. Технология позволит автоматически анализировать детали нескольких преступлений и выявлять в них совпадения, например одинаковое место преступления или общие предметы. Внешность преступника планируется установить с помощью фоторобота и по найденному на месте преступления биоматериалу, но только при наличии сведений в банке данных. Уже сегодня проходит испытание одной из таких программ, использующих базу данных, в которой содержится сведения о почерке лиц, совершивших в общей сложности свыше тысячи серийных преступлений. Она позволяет построить портрет серийного насильника, в том числе установить его возраст, семейный статус, наличие у него психических заболеваний и судимости, наличие связи между преступником и потерпевшим до совершения деяния.

В августе 2021 г. начальник Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России М. И. Давыдов сообщил о перспективе создания умных УПП. Новшество будет оснащено системой распознавания преступников с использованием оперативно-справочных учетов. Также планируется возможность подключения к ранее упомянутой системе «Безопасный город». Это положительно отразится на организации служебного времени и в конечном счете предоставит УУП значительно больше времени для профилактической работы с населением, что, в свою очередь, должно привести к сокращению преступлений и правонарушений, а также положительной оценке деятельности полицейских со стороны граждан. Благодаря этим нововведениям УПП будет позиционироваться как инновационное помещение органов внутренних дел.

Осознавая перспективность использования информационных технологий при охране общественного порядка, МВД России старается внедрять подобные методы в практическую деятельность. Для этого в системе Министерства планируется развивать информационно-управляющие системы, системы обработки и идентификации дактилоскопической, баллистической и иной значимой для расследования и раскрытия преступлений информации, а также программное и информационное обеспечение современных автоматизированных систем управления, информационно-справочную работу в интересах подразделений МВД России.

Мы считаем, что любое из вышеперечисленных новшеств в обозримом будущем будет иметь непосредственное отношение к деятельности УУП и существенно повысит ее эффективность.

Список литературы

1. Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф>.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 2446-р «О Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса „Безопасный город”».
3. Распоряжение МВД России от 10 апреля 2020 г. № 1/4005 «Об утверждении Плана информатизации МВД России на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов».
4. Пастухов П. С. Правовые аспекты использования информационных технологий для обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.
5. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
6. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

7. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

8. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

9. Константинов А. В. Цифровая модель государственного управления: перспективы и ожидания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): V Международная научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 245–246.

10. Константинов А. В. Административное поведение государственного служащего // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. С. 313–317.

11. Константинов А. В. К вопросу об административном поведении // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. С. 398–401.

Сысоева Н. Н.¹,
*слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Малахова Н. В.,
*доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПОЛИЦИИ С МОСКОВСКИМ ГОРОДСКИМ СОВЕТОМ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ПУНКТОВ ОХРАНЫ ПОРЯДКА
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Общественные пункты охраны порядка (далее в статье – ОПОП) в г. Москве являются государственно-общественными объединениями, создаются в целях организации содействия органам государственной власти в решении задач по обеспечению общественного порядка со стороны органов территориального общественного самоуправления, предприятий и организаций, общественных и иных объединений, в том числе народных дружин, товариществ собственников жилья, жилищных и жилищно-строительных кооперативов, расположенных на территориях, закрепленных за ОПОП, а также со стороны жителей г. Москвы [2].

Текущая деятельность ОПОП организована в соответствии с поручениями Мэра Москвы, указаниями Департамента региональной безопасности

¹ © Сысоева Н. Н., 2021.

г. Москвы, решениями Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений при Правительстве Москвы.

Правовые основы, принципы и формы добровольного участия жителей г. Москвы в охране общественного порядка, оказании содействия органам внутренних дел закреплены Законом города Москвы «Об участии жителей города Москвы в охране общественного порядка».

Структура ОПОП представлена следующим образом: МГС ОПОП (Московский городской совет общественных пунктов охраны порядка) и 765 ОПОП. Сформированы их советы: 10 – окружных, 123 – районных, 632 – территориальных.

ОПОП в ежедневном режиме:

- решают широкий круг задач, связанных с обеспечением порядка в чердачных и подвальных помещениях домов, контролем за благоустройством дворов, контролем за брошенными транспортными средствами, профилактикой беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, связанной с распитием алкогольной продукции и употреблением наркотических средств, осуществлением контроля за их поведением в общественных местах, контролем за незаконными уличными торговцами;

- осуществляют тесное взаимодействие с УУП, участвуют в проводимых ими профилактических и проверочных мероприятиях по месту жительства граждан, а также при рассмотрении жалоб и заявлений, участвуют в индивидуальной профилактической работе с лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел. В практику совместной работы территориальных отделов внутренних дел ГУ МВД России по г. Москве и ОПОП вошло проведение отчетов перед населением;

- оказывают помощь полицейским в период проведения различных массовых общественно-политических и культурных мероприятий, регулярно принимают участие в общегородских и локальных профилактических мероприятиях «Мигрант» и «Нелегал».

В рамках реализации Методических рекомендаций по организации взаимодействия председателей советов ОПОП с УУП и в целях профилактики имущественных преступлений и правонарушений в жилом секторе осуществляется комплекс предупредительно-профилактических мероприятий «Безопасный дом, подъезд, квартира», по решению Городского совета организовано проведение единых профилактических дней.

За девять месяцев 2021 г. поступили сведения о характере принятых мер и результатов рассмотрения информации в ОПОП ЦАО г. Москвы по сообщению граждан и коллективных обращений: округ – 34 831; Арбат – 982; Басманный – 5 413; Замоскворечье – 3 449; Красносельский – 2 275; Мещанский – 2 628; Пресненский – 5 180; Таганский – 6 943; Тверской – 3 544; Хамовники – 3 407, Якиманка – 1 010.

По поступившей информации приняты следующие меры:

- оказана консультативно-правовая помощь;
- направлена (в том числе в органы государственной власти) и доведена в оперативном порядке информация;
- проведены рейды и т. д.

Возраст членов ОПОП составляет на данный момент 65 и более лет. В основном это бывшие сотрудники правоохранительных органов. Молодежь на данный момент не знает о существовании ОПОП, хотя их помощь была бы неопределимой в противодействии преступности и взаимодействии с УУП.

Говоря о перспективах данного взаимодействия, следует создать студенческие оперативные отряды. Для этого необходимо:

- законодательно прописать статус студенческих оперативных отрядов, права и обязанности их участников, порядок взаимодействия с правоохранительными органами. В специальной регламентации нуждаются вопросы правового статуса члена студенческого оперативного отряда;
- разработать систему материального поощрения (для мотивационной составляющей);

– продумать целостную систему обеспечения безопасности, определить возможность страхования жизни и здоровья членов оперативных отрядов;

– организовать и провести методическое и правовое обучение руководителей и членов студенческого отряда. В программу должны войти основы самообороны, оперативного информирования, оказания первой медицинской помощи и др.

Таким образом, создание данного отряда на базе ОПОП позволит совершенствовать взаимодействие ОПОП с УУП в профилактике правонарушений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/70627294> (дата обращения: 17.11.2021).

2. Закон г. Москвы от 26 июня 2002 г. № 36 «О Московской городской народной дружине» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/378755> (дата обращения: 17.11.2021).

3. Закон г. Москвы от 10 декабря 2003 г. № 77 «Об общественных пунктах охраны порядка в городе Москве» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/381017> (дата обращения: 17.11.2021).

4. Новости // МВД России. URL: <https://мвд.рф/news>.

5. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

6. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

7. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

8. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

9. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Яралиева М. Я.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кардашевский В. В.,
начальник кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПОЛИЦИЕЙ

Сотрудники полиции для пресечения преступлений могут применять различные меры принуждения, одной из которых является применение огнестрельного оружия. Применение огнестрельного оружия является крайней мерой принуждения, поэтому его регулированию отводится особое внимание, связанное с высокой опасностью огнестрельного оружия.

ФЗ «О полиции» – это основной закон, раскрывающий типовые ситуации, связанные с применением оружия. Действующее законодательство требует от сотрудников полиции минимизации причиняемого ущерба от применения огнестрельного оружия, но в жизненных реалиях это не всегда практически возможно, а дальнейшее определение правомерности действий сотрудников в основном заканчивается привлечением сотрудников полиции к уголовной ответственности за превышение должностных полномочий. Стоит разъяснить,

¹ © Яралиева М. Я., 2021.

почему именно это происходит и как с этим связано законодательство. В связи с тем, что законодатель постоянно стремится улучшить и урегулировать законы, мы можем наблюдать, как изменился закон «О милиции» и были исправлены многие пробелы в праве. Тем не менее в ныне действующем ФЗ «О полиции» также можно заметить аналогичные пробелы, препятствующие верной правовой оценке действий сотрудников полиции при применении огнестрельного оружия.

Стоит начать с того, что ст. 23 ФЗ «О полиции» связывает применение оружия в основном с пресечением преступлений, связанных с насилием, либо с необходимой обороной, но не раскрывает значение этих понятий, что в дальнейшем является проблемой для сотрудников. К примеру, можно привести недавний случай: «Толпа цыган избивала четверых полицейских на хуторе Красное в Рамонском районе. Инцидент произошел в среду, 29 августа, в 11:40 на улице Центральной. В результате потасовки правоохранители получили травмы и обращались за медицинской помощью» [1]. Эта новость может показаться странной и наводит на вопрос, почему именно сотрудники полиции не применили оружие в целях самообороны, ведь здесь видна опасность для жизни и здоровья сотрудников полиции. Это связано с тем, что п. 1 ч. 1 ФЗ «О полиции» разрешает применение оружия в случае «защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья» [2], при этом не учитывает того, что именно является насилием, опасным для жизни и здоровья, против которого разрешено применять оружие.

Также необходимо сказать о запретах, связанных с применением оружия. Часть 5 ст. 23 ФЗ «О полиции» запрещает «применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции» [2]. В этом случае закон упускает возможность того, что сотруд-

ник полиции может быть ранен, а женщина крупной комплекции тела может убить его без использования вооружения, – несмотря на это, сотрудник полиции по закону не сможет применить оружие против нее, хотя это может быть необходимо.

Еще один запрет применения оружия связан со значительным скоплением людей, где в результате могут пострадать невинные граждане. Закон не предусматривает исключений в этом случае, хотя сегодня множество терактов совершается именно в общественных местах с большим скоплением людей.

Исследуя последствия, вытекающие из точного тактического соблюдения ФЗ «О полиции», можно сделать вывод, что они не всегда верны. Например, при производстве предупредительного выстрела, который является обязательным, могут пострадать невинные граждане, если пуля рикошетом отлетит от чего-либо, что находится рядом с местом совершения преступления и ранит человека.

Несмотря на вышеуказанные замечания, без точного соблюдения требований закона сложно будет доказать правомерность действий сотрудников, учитывая то, что в уголовном судопроизводстве большее внимание и так уделяется УК РФ, а не ФЗ «О полиции». Это связано с тем, что тяжело доказать правомерность применения оружия из-за отсутствия должных доказательств. Чаще всего в суде к сотрудникам полиции, использовавшим оружие, применяется ст. 286 УК РФ. Решением этой проблемы может стать обязательство сотрудников полиции носить при себе аудио- и видеозаписывающие устройства, которые могли бы подтвердить правомерность действий сотрудников.

Для решения вышеуказанных проблем стоит внести уточнения и поправки в ФЗ «О полиции», сделать из него тот нормативный акт, который мог бы защищать права сотрудников полиции при использовании огнестрельного оружия. Также стоит создать другие нормативные акты, которые регулировали бы правомерность использования огнестрельного оружия сотрудниками полиции, а именно позволяли бы сотрудникам действовать так, как это подразумевают создавшаяся обстановка и условия, в которых находится сотрудник полиции.

Список литературы

1. Под Воронежем драка полицейских и цыган обернулась стрельбой и больницей // Вести Воронеж. URL: <https://vestivrn.ru/news/2021/10/02/pod-voronezhem-draka-policeiskikh-i-cygan-obernulas-strelboi-i-bolnicei> (дата обращения: 15.12.2021).
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
4. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.
5. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.
6. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.
7. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Тарасенко М. С.¹,
*слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Березина М. Г.,
*старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат биологических наук, доцент*

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В настоящее время повышенное внимание уделяется осуществлению административной деятельности УУП на закрепленных участках. Исходя из поставленных законодательством целей и задач, возложенных функциональных обязанностей, УУП несет ответственность за состояние правопорядка исключительно в рамках закрепленной территории.

Служба УУП представляет собой центральное звено, связывающее систему МВД России с гражданами, гарантирующее правопорядок по непосредственному месту жительства. Исходя из такого положения вещей, становится очевидным, что изучение роли УУП в профилактике административных правонарушений по поводу домашнего насилия на участке, а также совершенствование

¹ © Тарасенко М. С., 2021.

форм и методов ее осуществления на закрепленном участке – важный аспект, имеющий прикладное значение.

Важную роль в деятельности УУП играют меры административного предупреждения. Согласно приказу МВД России № 205 УУП при осуществлении взаимодействия с различными органами и организациями должны принимать во внимание специфические особенности взаимодействия.

Правовой статус УУП предоставляет достаточно широкую степень самостоятельности в решении служебных задач; при осуществлении производства по административным правонарушениям и в ряде других случаев УУП может накладывать административное наказание в виде предупреждения, штрафа.

Участковый взаимодействует с такими категориями, как должностные лица органов государственной власти субъектов и представители органов местного самоуправления. Во многом такие мероприятия обладают профилактической направленностью. Взаимодействие осуществляется и в процессе подготовки и проведения ежеквартальных отчетов перед населением.

В юридической литературе неоднократно отмечалась значимость предупредительной деятельности. По мнению Е. В. Ренкас, «предупреждение преступлений участковым уполномоченным полиции – это деятельность, которая направлена на выявление и устранение причин и условий преступности и тем самым – на недопущение преступлений и правонарушений, а также индивидуальная профилактическая работа с определенными категориями граждан» [1, с. 165].

Несомненно, предупреждение и профилактика – это важное направление деятельности УУП. Как правило, профилактика на административном участке берет начало с общей профилактики, которая при необходимости перерастает в индивидуальную. Вся система профилактики находится в тесной взаимосвязи. Как правило, УУП, который относится к системе исполнительной власти, выступает субъектом специальной профилактики, необходимость которой снижается, если в обществе присутствует высокий уровень общесоциальной профилактики, применяемой по отношению ко всему населению специализированными органами, образовательными учреждениями и пр.

Очевидно, что при превалировании в обществе негативного правового настроения, снижении уровня правосознания и правовой культуры, а также при активном развитии правовых деформаций личности возрастает необходимость именно специальной профилактики в сфере противодействия домашнему насилию, т. е. роль и участие в этом процессе УУП увеличивается. Общая профилактика административных правонарушений на закрепленном участке включает мероприятия, проводимые УУП при общей проверке своего участка.

На сегодняшний день к законодательству о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений относится прежде всего КоАП РФ [2], в котором установлены санкции за совершение правонарушений в данной сфере, в частности в ст. 6.1.1, и ФЗ «О полиции» [3]. Р. Н. Сорокин указывает на высокую роль и значение международных правовых актов, которые положены в основу отечественного законодательства, среди них: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» от 1979 г., Декларация об искоренении насилия в отношении женщин от 1993 г. [4, с. 52–53].

Следует отметить, что в 2019 г. был создан проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», однако данный закон до сих пор не утвержден, хотя в нем были отражены многие вопросы, связанные с профилактикой домашнего насилия. Представляется, что принятие подобного закона достаточно актуально и на сегодняшний день.

В настоящее время действуют подзаконные нормативные правовые акты, в том числе распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р [5], регламентирующее основы государственной политики в сфере семьи.

В основание привлечения к административной ответственности за правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, положено наличие всех элементов состава административного правонарушения, т. е. объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны.

По мнению А. А. Гайдукова, «под административным правонарушением в сфере семейно-бытовых отношений понимается противоправное виновное

деяние лица, обладающего признаком специального субъекта, а именно состоящего с потерпевшим в семейно-бытовых отношениях, – совершенное в результате семейно-бытового конфликта преимущественно в месте совместного проживания и посягающее на права, здоровье, личную свободу, честь и достоинство лица, состоящего с ним в семейно-бытовых отношениях, ответственность за которое предусмотрена законодательством об административных правонарушениях» [6, с. 12].

В ст. 6.1.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за побои. В соответствии с данной нормой нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере от 5 тыс. до 30 тыс. руб., либо административный арест на срок от 10 до 15 суток, либо обязательные работы на срок от 60 до 120 ч [2].

Представляется, что существование такого состава правонарушения не может полноценно учитывать всю специфику сферы семейно-бытовых отношений, что не позволяет обеспечить нормальный уровень безопасности личности в семье. При этом насилие в сфере семейно-бытовых отношений представляет исключительно высокую опасность, в связи с чем не вызывает сомнения высокая значимость профилактических мероприятий.

Профилактика правонарушений – одно из наиболее важных направлений. Значительная роль в правовом обеспечении профилактики принадлежит КоАП РФ. Непосредственно факт применения мер административного принуждения за административные проступки имеет большое значение для профилактики преступлений и их предупреждения. При этом административное пресечение применяется в случаях, когда правонарушение необходимо устранить или не допустить его развития.

Велика роль индивидуальной профилактики. Для обеспечения эффективности индивидуального предупреждения общественно опасного поведения должны соблюдаться определенные требования: законность, последовательность, реальность, своевременность. Принятие мер профилактического воздействия в

связи с несвоевременным выявлением может повлечь формирование привычки к антиобщественному поведению, что резко увеличивает вероятность совершения данным лицом новых правонарушений и преступлений.

Таким образом, меры предупреждения в деятельности УУП связаны с анализом обстановки на обсуживаемом административном участке и взаимодействием с иными органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами.

Осуществляя служебную деятельность, УУП представляют центральное связующее звено между МВД России и населением, гарантируя защиту по непосредственному месту жительства. Помимо пресечения правонарушений и преступлений значительная роль отводится общественной и индивидуальной профилактической работе по поводу домашнего насилия. Участковый располагает обширным арсеналом средств для ее проведения. Существенное значение имеет взаимодействие УУП с гражданами и общественными объединениями, которое помогает достичь поставленных в работе целей и задач.

Индивидуальной и общей профилактике в деятельности УУП отводится существенное место. В настоящий момент требуется введение статистической отчетности по данному направлению деятельности, что позволит оценивать реальное положение дел. Необходима аналитическая информация об административно-юрисдикционной деятельности УУП по профилактике домашнего насилия, что позволит отследить возникающие проблемные моменты. Помимо этого требуется принятие комплексного нормативного правового акта, который будет регулировать межведомственное, а также внутриведомственное взаимодействие УУП с другими субъектами, осуществляющими профилактику административных правонарушений в сфере противодействия домашнему насилию.

Список литературы

1. Ренкас Е. В. К вопросу о совершенствовании правового регулирования профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Сорокин Р. С. Законодательство Российской Федерации о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений // Семейные отношения в современном обществе: проблемы и трансформации : коллективная монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск : Зебра, 2019.

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 35. Ст. 4811.

6. Гайдуков А. А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2018.

7. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

9. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

10. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

11. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

12. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Куксов В. А.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников
для оперативных подразделений полиции
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Федорова И. В.,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

УЧАСТКОВЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ В ИСТОРИИ РОССИИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Прообразом нынешнего УУП можно считать квартального надзирателя, окольного надзирателя, урядника, старшего полицейского, участкового надзирателя, участкового инспектора и др. В зависимости от времени и эпохи задачи и функции УУП менялись, но не менялось одно – закрепление участкового за конкретной местностью и ведение им вопросов, связанных с охраной правопорядка [4]:

1. Квартальный надзиратель. Манифестом Александра I 8 сентября 1802 г. учреждается Министерство внутренних дел, и с этим утверждается должность квартального надзирателя, который вел наблюдение за внешним порядком, качеством улиц и их техническим состоянием, за режимом работы общественных заведений на территории одного квартала. В подчинении у квартального надзирателя имелись квартальные поручики и сторожи. Помимо этого квартальному

¹ © Куксов В. А., 2021.

надзирателю было велено решать ссоры и споры граждан, даже если те пришли к нему домой.

На данном этапе мы можем наблюдать становление УУП и формирование фундамента его деятельности, который стоит и по сей день. Несомненно, деятельность квартального надзирателя имела большую значимость и была престижна, соответствовала 10 классу по Екатерининскому табелю [5].

2. Окольный надзиратель. «Временные правила об устройстве полиции в городах и уездах губернии» были приняты 25 декабря 1862 г., после чего для осуществления функций охраны на местном уровне была учреждена должность окольного надзирателя. По новым правилам города были разделены на два-три околотка (в случае небольшой территории города – не делились вовсе), где в каждом из них на службу был назначен окольный надзиратель. Если город был большим, то на один околоток назначалось два окольных надзирателя. В связи с возросшим интересом к деятельности УУП многие старались занять эту должность. Несколькими приказами устанавливаются критерии для лиц, поступающих на службу:

- возрастной ценз в 25 лет;
- крепкое телосложение;
- наличие образования;
- наличие льготных прав второго разряда, которые приобретались либо на военной, либо на гражданской государственной службе.

К концу XIX в. численность окольных надзирателей превысила 4 тыс. человек. Окольный надзиратель был обязан знать каждого жителя своего околотка, его характер, манеру поведения, род деятельности и др. Все обязанности окольного надзирателя были описаны в специальной инструкции. В ней прописывалось, что надзиратель как можно чаще должен был обходить свой околоток. Также в его задачи входило не только составление базы данных населения, но и дружественное общение с ним для большего единения народа с государством, так как окольный надзиратель являлся непосредственным его

представителем. Должность окольного надзирателя соответствовала 14 классу Табеля о рангах [2].

3. Полицейский урядник. 9 июля 1878 г. на волостном и уездном уровне была учреждена должность полицейского урядника. В данном случае территория, находившаяся под ведомством УУП, была больше, а в обязанности полицейского входило тщательное изучение местности, закрепленной за ним, всех сел, поселков, мест, где могут орудовать преступные группировки и т. д. Также должность полицейского урядника предусматривала полное закрепление его за территорией, т. е. полицейский не имел возможности покинуть свой участок. Должность полицейского урядника была многофункциональна: от составления протокола о правонарушении до функций по пресечению и прогнозированию преступлений.

Также в обязанности полицейского входило принятие мер противопожарного характера, мер против наводнения, мер по поддержанию качественного состояния дорог, мостов, мер по пресечению деятельности, направленной против правительства, и др. [3].

На каждую губернию (в России к концу XIX в. их было 114) приходилось по 100–200 полицейских урядников, т. е. свыше 20 тыс. сотрудников. Несомненно, на примере полицейского урядника мы видим, как увеличиваются его задачи и обязанности, многие из которых дошли до наших дней.

4. Старший полицейский и волостной полицейский. После Октябрьской революции вместо вышесказанных категорий сотрудников были введены должности старшего полицейского и волостного полицейского. Чуть позже нарком внутренних дел утвердил Инструкцию для участковых надзирателей. Именно этот нормативный правовой акт является формирующим началом института УУП в России, поэтому 17 ноября принято считать датой формирования службы УУП и Днем УУП.

На всех этапах и стадиях развития Российского государства УУП являлись связующим звеном между гражданами и государством, они же гарантировали защиту основ свобод и интересов граждан.

Описанный выше исторический аспект позволяет нам выделить суть службы УУП и проблематику его деятельности, количественный и территориальный аспект в деятельности УУП. Следовательно, УУП выводится на первый план по вопросу обеспечения законности, потому что именно его действия по осуществлению предупредительной и прогностической функции, которые являются основными в деятельности органов полиции, приводят к снижению, а возможно, и к ликвидации преступных проявлений на определенных участках. Так, исходя из исторического опыта, следует конкретизировать подведомственную территорию для УУП, дабы обеспечить более четкое управление в данной области и утвердить вспомогательных должностных лиц, которые будут выполнять многочисленную и не менее важную работу по сбору сведений о проживающем населении на том или ином участке. Участковый будет обладать большей информацией и сможет ликвидировать преступные проявления до момента наступления фактических негативных последствий для общества.

Также нельзя забывать о зарубежном опыте. Например, в США существует такое понятие, как «добровольная народная дружина». Каждый житель своего района желает, чтобы его квартал, район, город был безопасным, чистым и некриминальным. Следовательно, Россия может создать русифицированную версию такой народной дружины, которая будет подведомственна УУП, что позволит своевременно выявлять и пресекать преступные проявления в обществе.

Все вышеперечисленное позволит решить одну из важнейших проблем современной полиции – кадровый дефицит. Для этого не обязательно увеличивать постоянный состав сотрудников полиции. Народная дружина в лице переменного состава может закрыть этот пробел и обеспечить качественное выполнение УУП своих должностных обязанностей.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Инструкция околоточным надзирателям городского полицейского управления // Пользователь LiveJournal skung_69. URL: <https://skunk-69.livejournal.com/122192.html>.

3. Инструкция урядникам, 9 июня 1878 г. // SciCenter.online. URL: <https://scicenter.online/istoriya-gosudarstva-scicenter/instruktsiya-uryadnikom-iyunya-100786.html>.

4. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2006.

5. МВД России : энциклопедия. М. : Объединенная редакция МВД России : Олма-пресс, 2002.

Чужакова Е. А.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Константинов А. В.,
заместитель начальника
кафедры административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

**ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: СОСТОЯНИЕ, ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Процессы цифровизации общества сопровождаются доступом людей к огромным массивам информации, с которой они могут работать и которую они могут использовать в своих целях. Необходимую информацию сегодня можно найти в свободном доступе в интернете (исключение составляют отдельные информационные ресурсы, доступ к которым ограничен преднамеренно, – так называемый серый интернет). Данный факт, с одной стороны, является бесспорным положительным моментом, а с другой стороны, закономерно предопределяет наличие противоправной составляющей в отношениях, складывающихся в цифровой среде. Возможность осуществления противоправных замыслов нетрадиционными способами, сохранение анонимности, экстер-

¹ © Чужакова Е. А., 2021.

риториальность правового поля и минимальный уровень законодательного регулирования являются определяющими факторами в совершении различных правонарушений интернете.

Нормы Конституции Российской Федерации закрепляют, во-первых, право каждого на свободу мысли, слова и свободу массовой информации (ст. 29), а во-вторых, возможность ограничения свободы слова и массовой информации в случаях, когда реализация данных прав и свобод становится злоупотреблением ими (ст.ст. 23 и 46) [1].

Согласно Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646, одним из направлений обеспечения информационной безопасности в стране является совершенствование профилактики правонарушений в сфере информационных технологий и противодействие таким правонарушениям [2].

В КоАП РФ законодатель закрепил составы административных правонарушений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе интернета, не повлекших уголовно наказуемых последствий. Составы данной категории правонарушений разбросаны по разным главам закона. Так, достаточно распространены: публичное оскорбление (ч. 2 ст. 5.61); пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (ч. 2 ст. 6.21); реализация недоброкачественных биологически активных добавок и медицинских изделий (ч. 3 ст. 6.33); публичное распространение сведений, выражающих неуважение к обществу, о днях воинской славы, памятных датах Российской Федерации, оскорбление памяти защитников Отечества, унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны (ч. 4 ст. 13.15); публичные призывы к осуществлению террористической или экстремистской деятельности (ч. 6 ст. 13.15); распространение информации о продаже дистанционным способом ограниченной или запрещенной законодательством Российской Федерации алкогольной и спиртосодержащей продукции (ч. 8 ст. 13.15); организация или проведение азартных игр вне игорной зоны либо без лицензии (ч. 1 ст. 14.1.1); распространение в интернете информации в

неприличной форме, оскорбляющей человеческое достоинство и общественную нравственность (ч. 3 ст. 20.1); разжигание ненависти или вражды, унижение достоинства человека по признакам расы, пола, национальности и др. (ст. 20.3.1). Это далеко не полный перечень правонарушений, совершаемых с помощью интернета, общее их количество исчисляется десятками [3].

Характерной чертой данных незаконных деяний является распространение информации среди неопределенного круга лиц, а также необратимость публикации (информация, попавшая интернет, остается там навсегда, если только оператор сервера, на котором она размещена, не удалит ее самостоятельно, однако даже в этом случае не исключено копирование и последующее распространение этой информации третьими лицами). Информация, опубликованная в интернете, способна оказывать большее негативное воздействие на сознание пользователей сети, а более серьезную опасность в этом аспекте представляет донесение такой информации до несовершеннолетних, наиболее подверженных деструктивным воздействиям.

Стоит отметить, что данные составы административных правонарушений непосредственно связаны с бытом людей, их коммуникацией в цифровой среде, направлены на дестабилизацию общественных отношений самых разных сфер: от межличностных и микроэкономических отношений до глобальных вопросов безопасности государства и общества. Так, заинтересованные компетентные органы, должностные лица обязаны осуществлять превентивные меры, направленные на недопущение совершения данного рода административных правонарушений, а также на защиту несовершеннолетних от информации, способной навредить их нормальному развитию.

В этой связи УУП приходится сталкиваться с данным родом нарушений законодательства как посредством принятия к своему производству заявлений и сообщений о совершенных или совершаемых правонарушениях, так и путем самостоятельного выявления нарушений в интернете.

Анализ норм КоАП РФ дает основание говорить о том, что по многим административным составам рассматриваемой категории УУП не наделен правом

составлять протоколы об административных правонарушениях. В таком случае УУП в рамках ФЗ «О полиции» [4] и приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» [5] в течение семи дней после написания рапорта и регистрации в КУСП по результатам рассмотрения сообщения (заявления) об административном правонарушении, совершенном посредством интернета, передает данное сообщение (заявление) вместе с материалами проверки (объяснения, копии интернет-страниц, фотоснимки и др.) по подведомственности органу, компетентному по данному вопросу (такими органами, службами, ведомствами могут быть Роскомнадзор, Минкомсвязь, Росалкогольрегулирование и др.).

Для привлечения правонарушителей к ответственности (вынесения постановления или передачи дела в суд) УУП необходимо собрать достаточную доказательственную базу, на основании которой будет признана вина лица, привлекаемого к административной ответственности: должны быть собраны объяснения потерпевших лиц, свидетелей и лиц, привлекаемых к административной ответственности, должен быть зафиксирован факт правонарушения, совершенного в интернете (распечатанные копии (скриншоты) интернет-страниц, распечатка электронной переписки, аудио- и видеофайлы на физических носителях), документы, содержащие информацию и относящиеся к совершенному правонарушению. При этом все указанные виды доказательств в обязательном порядке должны представляться с указанием точного времени и адреса, по которому они были получены. Отдельное внимание также должно уделяться определению места совершения административного правонарушения. Кроме того, УУП вправе направлять запросы и отписывать поручения, выносить определения о назначении экспертиз, об истребовании необходимых сведений.

Мониторинг интернет-среды (открытых и закрытых информационных ресурсов) должен быть одним из элементов деятельности УУП. Кроме того,

УУП помимо служебных сервисов может использовать различные интернет-ресурсы, помогающие в поиске юридически и превентивно значимой информации, такие как Search4faces [6], FindClone [7], «ЯсивВК» [8], PhotoMap [9], WhoIs [10] и т. д.

Совершение правонарушений рассматриваемой категории является для УУП основанием проведения, во-первых, профилактических бесед с лицами, допустившими нарушение закона (могут быть проведены предупредительная и воспитательная беседы), и, во-вторых, осуществление правового информирования населения, проживающего на административном участке, направленного на ознакомление населения с фактами совершения интернет-правонарушений и возможных мерах, способствующих недопущению противоправных действий, а также способах защиты, помогающих не стать жертвой данных правонарушений. Для УУП важно устанавливать доверительные отношения с лицами, проживающими на его административном участке и способными оперативно информировать УУП о фактах противоправного поведения третьих лиц [11]. Так, УУП может выработать эффективные методики, помогающие в профилактике, предотвращению и пресечению интернет-правонарушений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.

2. Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (ред. от 09.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Search4faces: Онлайн-сервис поиска людей в интернете по фотографии. URL: <https://search4faces.com>.

7. FindClone: Онлайн-сервис поиска людей в интернете по фотографии. URL: <https://findclone.ru>.

8. Yasiv: Визуализация друзей «ВКонтакте». URL: <https://www.yasiv.com/vk>.

9. Photo-Map.ru. Сервис сбора визуальных данных по геометрическим данным. URL: <http://photo-map.ru>.

10. WhoIs-сервис. Сервис для проверки доменов. URL: <https://who.is>.

11. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

13. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

14. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

15. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

16. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

17. Константинов А. В. Цифровая модель государственного управления: перспективы и ожидания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): V Международная научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 245–246.

Крутиков А. В.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Евстафиади Я. К.,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ

Государство осуществляет определенные функции и задачи посредством своего механизма, через государственные организации и государственных служащих. Механизм представляет собой организационные и властные начала, с помощью которых государство властвует. Логично, что без глубокого и полного понимания сущности государства, без представления о том, посредством чего оно осуществляет функции и каков его механизм, невозможно эффективно управлять им. Механизм государства обычно понимается как система институтов, принимающих участие в осуществлении функций государства.

Наиболее актуальным решение задачи обеспечения прав граждан становится при возникновении экстраординарных ситуаций, при которых становится необходимым преодолеть природные стихии, защитить права граждан, общества и

¹ © Крутиков А. В., 2021.

государства, обеспечить общественную и национальную безопасность. Разнообразием таких экстраординарных задач обусловлены и различные виды особых правовых режимов, которые вводятся в целях перестроить работу административно-управленческого аппарата государства, мобилизовать ресурсы государственных органов для поддержания правопорядка и создания условий, при которых преодоление таких экстраординарных ситуаций, несущих в себе внутренние или внешние угрозы, будет эффективным [5].

Отметим, что в правовой доктрине единообразия при толковании понятия особого режима не сформировалось, хотя данная тема является предметом достаточно большого количества научных исследований. В ходе анализа литературы отметим несколько трактовок особых режимов.

Прежде всего обратимся к понятию «правовой режим». Так, С. С. Алексеев определяет правовой режим как определенный порядок регламентирования, осуществляемый посредством совокупности правовых норм, устанавливающих запреты, обязанности и правомочия [6, с. 118].

В. Малько отмечает, что при таком особом порядке правового регулирования, который применяется при установлении определенного правового режима, реализация совокупности средств правового регулирования направлена на формирование либо состояния благоприятности, либо, напротив, неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права [7].

В целом, приведенные подходы отражают единообразие в признании арсенала правовых средств регулирования при определенном правовом режиме. Однако без должного внимания остаются вопросы содержательной стороны правового режима. Между тем именно они имеют первостепенное значение в формировании рассматриваемого института наряду с вопросами условий существования правового режима.

В прикладном аспекте представляется важным различать понятия чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения. Важнейшей характеристикой чрезвычайной ситуации является то, что это совокупность условий жизнедеятельности, обстановка, реальные обстоятельства, которые обладают признаком

экстраординарности. В свою очередь, чрезвычайное положение представляет собой правовой режим, который вводится на всей территории страны или отдельных регионах в связи с возникшей внутренней угрозой.

Таким образом, законодательная дефиниция особого правового режима отсутствует. Обобщение различных точек зрения исследователей на обозначение содержания данного понятия показывает, что основополагающими характеристиками особого правового режима являются изменение административно-управленческого механизма регламентации общественных отношений, перераспределение полномочий органов государственной власти, введение оснований ограничения прав физических и юридических лиц, а также установление дополнительных обязанностей и запретов, продиктованных стремлением обеспечения общественного порядка.

Участковый выступает в качестве субъекта административно-правовых отношений. Особенность административной деятельности УУП определяется прежде всего теми задачами, которые стоят перед ним.

Чрезвычайные ситуации создают особые условия для деятельности УУП, в это время в значительной степени меняется содержание их работы, возникает необходимость использования специальных организационных форм, изменения тактических приемов и методов управления.

Среди правовой регламентации деятельности УУП в период введения особых правовых режимов помимо федерального конституционного и федерального законодательства отметим также ряд постановлений Правительства Российской Федерации [1], а также ведомственные нормативные акты [2]. Так, можно отметить распоряжение МВД России от 26 марта 2020 г. № 1/3395 «О временном приостановлении приема граждан», которое в какой-то мере ограничивает выполнение УУП одну из форм его деятельности, рассмотрение обращений и прием граждан, а в частности п. 31 [3], где непосредственно указывается порядок приема граждан.

Таким образом, правовой статус и компетенция УУП в особых условиях определяются путем издания и изменения соответствующих правовых норм.

При этом полномочия УУП могут быть не только представлены принятыми нормативными предписаниями, но и обусловлены определенной обстановкой, сложившейся в условиях особого режима. Участковыми может выполняться и ряд несвойственных им функций исходя из оценки оперативной обстановки. В целом, все реализуемые в условиях особых правовых режимов направления деятельности УУП характеризуются необходимостью четкого, оперативного реагирования и принятия решений (нередко в условиях дефицита времени), точного знания законодательства, регламентирующего особый правовой режим, и высокого уровня служебной дисциплины и профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1007 «О силах и средствах единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (ред. от 12.10.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 мая 2007 г. № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 22. Ст. 2640.
3. Приказ МВД России от 6 февраля 2012 г. «О совершенствовании подготовки сил и средств органов внутренних дел и внутренних войск МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Смолина Д. В. Некоторые аспекты определения понятия и сущности особых правовых режимов на современном этапе развития общества // Научное мнение. 2015. № 6-2. С. 76–80.
6. Алексеев С. С. Теория права. М. : БЕК, 1995. 320 с.

7. Малько А. В., Родионов О. С. Правовые режимы в российском законодательстве // Журнал российского права. 2001. № 9. С 19–25.

8. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

9. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

10. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

11. Константинов А. В. Особенности осуществления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в условиях режима самоизоляции // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних : сборник научных трудов Всероссийской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 239–240.

12. Константинов А.В. Реализация органами внутренних дел чрезвычайного законодательства Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 68-73.

Новиков Д. В.¹,
слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Малахова Н. В.,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕШТАТНЫХ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

На сегодняшний день вопрос охраны общественного порядка остается одним из приоритетных в обеспечении жизнедеятельности человека, общества и государства. Безусловно, обеспечение правопорядка является одной из важнейших обязанностей государства в лице правоохранительных органов (полиции), а также правом каждого гражданина. Необходимо развеять стереотипное мнение о том, что обеспечивать правопорядок и бороться с преступностью могут только правоохранительные органы.

Как свидетельствует опыт многих стран мира, без активного участия общества в деятельности правоохранительных органов по предупреждению, пресечению и выявлению правонарушений борьба с ними будет малоэффективной. Поэтому задача по обеспечению правопорядка должна возлагаться не только на

¹ © Новиков Д. В., 2021.

правоохранительные органы, но и на граждан, которые должны оказывать им содействие на всех уровнях.

Принятие Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» сформировало базовую правовую основу участия населения в охране правопорядка в Российской Федерации. В соответствии со ст.ст. 10, 11 формами участия граждан в охране общественного порядка наряду с другими являются участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности и внештатное сотрудничество с полицией [1].

Участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности – наиболее распространенная форма из существующих. На сегодняшний день общественными объединениями, связанными с правоохранительной направленностью, являются общественные организации и общественные движения, правовые условия существования которых закреплены в Федеральном законе от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Яркими представителями таких объединений являются добровольные народные дружины и казачьи общины.

Народные дружины могут участвовать в охране общественного порядка только после внесения их в региональный реестр на основании приказа МВД России от 21 июля 2014 № 599 «О порядке формирования и ведения регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности». Порядок подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи утвержден приказом МВД России от 18 августа 2014 г. № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи», который разработан в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ.

Внештатное сотрудничество с полицией является формой индивидуального участия граждан в охране правопорядка. Внештатными сотрудниками полиции

могут стать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, изъявившие желание оказывать помощь полиции и прошедшие необходимый отбор в порядке, предусмотренном приказом МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» [2].

Как уже было сказано, функционирование народных дружин является наиболее приоритетной формой участия граждан в охране общественного порядка. Правовые основы их деятельности представлены федеральным законодательством, законами субъектов Российской Федерации, приказами МВД России. При этом деятельность внештатных сотрудников полиции регулируют всего два нормативных правовых акта, которые представлены на законодательном [1] и ведомственном уровне [2]. В то же время, по мнению автора, в целях развития института внештатного сотрудничества граждан с полицией необходима более детальная правовая регламентация этой деятельности как на федеральном, так и на ведомственном уровне. Кроме того, субъекты Российской Федерации, являясь заинтересованной стороной в обеспечении правопорядка на их территориях, также должны принимать участие в привлечении и использовании потенциала граждан в правоохранительной сфере и, соответственно, осуществлять правовое обеспечение этой деятельности.

Надо сказать, что участие граждан в охране общественного порядка имеет глубокие исторические корни. Началось все с создания добровольной народной дружины в Москве в 1881 г. В те времена дружины использовались для поддержания порядка при проезде «высочайших особ», а также при их коронации и других подобных массовых мероприятиях [3, с. 29].

К 1905 г. численность данного объединения возросла до 80 тыс. человек. В 1913 г. Департамент полиции распространил наработанный опыт столицы на всю Россию. В это же время была принята Инструкция для организации добровольной дружины, в которой впервые были закреплены основные принципы работы подобных общественных объединений: принцип добровольности и принцип подчиненности государственным органам власти. Эти принципы впо-

следствии будут использованы как основа в работе общественных объединений правоохранительной направленности.

После Октябрьской революции 1917 г. становление новых правоохранительных органов протекало медленно, вплоть до 1930-х гг. их функции выполняли рабоче-крестьянские вооруженные формирования, которые работали по принципу «революционной целесообразности». Их заменили уже официально созданные добровольные общественные организации «Общество содействия милиции» (Осодмил), которые на деле, конечно же, подчинялись новому политическому строю и находились под контролем государства.

МВД СССР в апреле 1946 г. ввело Инструкцию «Об организации и практическом использовании бригад содействия милиции» (Бригадмил, далее в статье – БСМ). В БСМ, которые создавались в городах, принимались по рекомендации партийных и комсомольских организаций юноши и девушки с 18 лет, готовые помогать милиции и не имеющие замечаний к поведению. Членам организации выдавались удостоверения, а на рукав они надевали повязку с надписью «БРИГАДМИЛ». В сельской местности создавались группы охраны общественного порядка, а также назначались сельские исполнители, помогавшие администрации выполнять решения органов власти. В феврале 1947 г. МВД СССР издает директиву, в которой поддерживалась инициатива трудящихся по созданию групп охраны общественного порядка.

2 марта 1959 г. вышло постановление ЦК КПСС «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране», которое положило начало массовому созданию добровольных народных дружин по всей стране. На предприятиях, стройках, в учреждениях, колхозах, совхозах были утверждены городские, районные штабы, которые возглавлялись, как правило, ответственными работниками партийных комитетов. Учреждения внутренних дел и комсомольские органы области провели в свое время большую работу по привлечению трудящихся в состав бригад содействия милиции и комсомольские штабы.

Наиболее активных лиц из числа членов БСМ и комсомольских штабов рекомендовалось организовано передать в состав народных дружин. Личный со-

став дружин должен был комплектоваться строго на добровольных началах из передовых рабочих, служащих, колхозников, студентов, учащихся и пенсионеров. Помимо вопросов общественного порядка (дежурства и патрулирования) в обязанности дружинников вменялись борьба с самогоноварением, разъяснительная работа в коллективе, воздействие на лиц, которые неправильно ведут себя в быту, нарушают законы. В дальнейшем предполагалось, что, когда сами трудящиеся добьются наведения образцового общественного порядка, на дружины будут возложены более сложные задачи – борьба со спекуляцией, взяточничеством и т. д. [4, с. 178–181].

10 сентября 1971 г. вышел приказ «О введении в действие Инструкции по организации работы с внештатными сотрудниками милиции». В нем говорилось, что «внештатным сотрудником может быть гражданин не моложе 18 лет, положительно характеризующийся по месту жительства и работы, имеющий, как правило, среднее или высшее образование, добровольно изъявивший желание помогать милиции в охране общественного порядка и борьбе с преступностью». Этот момент можно считать кульминационным в создании института внештатного сотрудничества, потому что именно этот приказ заложил основу работы внештатных сотрудников полиции на 50 лет вперед.

К началу 1980-х гг. окончательно сложилась система взаимодействия с населением при охране общественного порядка. Территория городов была разделена на зоны охраны общественного порядка и патрульные участки. Введено совместное несение службы патрульно-постовых нарядов, дружинников и военных патрулей.

В населенных пунктах сельской местности по инициативе отделов внутренних дел создавались небольшие группы внештатных участковых инспекторов и дружинников, способных по горячим следам принять первичные неотложные меры по пресечению преступления, сохранению следов на месте происшествия, задержанию преступников. Граждане, входившие в состав спецгрупп, проводили большую работу по профилактике преступности на селе, в том числе среди несовершеннолетних. Очень часто такие внештатные сотрудники оказывались

на местах происшествий раньше работников милиции и обеспечивали успех в работе по раскрытию преступлений, задержанию преступников.

К сожалению, в начале 1990-х гг. участием населения в охране общественного порядка не уделялось должного внимания. Хорошо отлаженная система взаимодействия граждан и органов внутренних дел в деле правоохраны была низведена до минимума, и, как следствие, приходится констатировать, что в настоящее время институт внештатного сотрудничества развит слабо и имеет малую популярность в отдельных регионах страны. В частности, в некоторых городских округах Московской области внештатные сотрудники полиции отсутствуют совсем, что исходит из формализации действующего законодательства, регулирующего данную сферу. Таким образом, общие нормативные правовые акты существуют, но они не в полной мере раскрывают вопрос участия граждан в охране общественного порядка в качестве внештатного сотрудника полиции. Также остается без внимания другая проблема – поощрение внештатного сотрудника полиции за активное выполнение своих обязанностей. Безусловно, действующим законодательством предусмотрена возможность поощрения указанных лиц в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, но данная формулировка не помогает нам понять, кем и какие именно поощрения могут использоваться, за какие действия и в каком количестве. Отсутствие конкретизации в данном вопросе зачастую приводит к тому, что граждане не готовы оказывать помощь без определенного вознаграждения.

Полагаем, что для решения этих проблем можно разработать подробные инструкции организации деятельности внештатных сотрудников полиции, а также внести изменения в существующие нормативные правовые акты с учетом повышения стимулирования лиц, которые могут стать внештатными сотрудниками.

Список литературы

1. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195 (дата обращения: 06.11.2021).

2. Приказ МВД от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127639/a83249d6e690f522250d8e187941eb891aa45dfc (дата обращения: 06.11.2021).

3. Харламов В. И. Исторический опыт проблемы совершенствования нормативно-правовой базы деятельности народных дружин в Российской Федерации // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: Материалы круглого стола Академии управления МВД России, 27 января 2006 г. М. : Академия управления МВД России : Триада, 2006.

4. Минер В. Л. История полиции России : в 3 т. Т. 2 : Милиция Советского Союза / под ред. И. А. Калиниченко. 2-е изд., доп. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019.

5. Константинов А. В. Внештатный сотрудник полиции по линии участковых уполномоченных полиции: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 4. С. 25–28.

6. Маслов А. Е. Вопросы оптимизации правового регулирования деятельности внештатных сотрудников полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 6. С. 259–262.

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

8. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

10. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

11. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Литовский А. А.¹,
слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кардашевская М. В.,
профессор кафедры криминалистики
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ В ЖИЛИЩЕ

Значение обыска и выемки заключается в том, что в ходе их проведения осуществляются обнаружение и изъятие предметов, документов, ценностей, орудий преступления и иных средств совершения преступления, имеющих отношение к расследуемому уголовному делу, т. е. тех предметов и документов, которые могут выступить вещественными доказательствами по уголовному делу.

Орудиями совершения преступления считаются предметы естественного происхождения либо созданные человеком разнообразные средства, использование которых облегчает процесс совершения преступления или делает его совершение практически возможным [1, с. 107].

Предметами орудия преступления являются:

1) предметы сковывания потерпевшего при его похищении или разбойном нападении. К ним можно отнести наручники, хомут, веревку, скотч и т. д.;

¹ © Литовский А. А., 2021.

2) орудия убийства: пистолет, нож, удавка, дубина, арматура и др.;

3) предметы, при помощи которых совершается хищение. К ним можно отнести кусачки, пассатижи, кувалду, лом, болгарку.

Остальные предметы, ценности и документы, имеющие значение для установления обстоятельств преступления, можно разделить на несколько групп:

1) предметы, на которые направлены преступные действия. К ним относятся следы взлома на двери или сейфе, следы разреза на сумке, останки предмета в ходе его порчи или уничтожения, следы спила на пне дерева;

2) предметы, сохранившие на себе следы преступления. К данной группе относятся предметы, на которых вследствие противоправного действия оставлены следы преступления. К ним относятся дверь с огнестрельным повреждением, биологические следы на одежде, следы, оставленные в ходе взлома сейфа.

3) предметы, ценности и иное имущество, полученное в ходе совершения преступления. К данной группе относятся предметы материального мира, на которые направлен корыстный умысел преступника, они могут быть получены в ходе хищения, взятки, подкупа и т. д.

4) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств дела. К данной группе вещественных доказательств относятся любые предметы и документы, вещества, являющиеся продуктом труда человека или деятельности его организма. Фактически к данной категории вещественных доказательств могут быть отнесены любые предметы и документы, имеющие значение для обстоятельств расследуемого преступления и не относящиеся ни к одной из трех вышеуказанных групп вещественных доказательств [1, с. 109].

Другая цель обыска содержится в ч. 16 ст. 182 УПК РФ, в соответствии с которой целью обыска может являться и обнаружение разыскиваемых лиц и трупов. Часто встречаются случаи, когда подозреваемое лицо скрывается от органов следствия, чтобы избежать наказания по месту жительства друзей или родственников. Фактически место нахождения лица установлено, но привлечь его к участию в следственных действиях не представляется возможным, так как

он не покидает квартиру. В этом случае целесообразно провести обыск, в ходе которого появляется возможность проникновения в жилище с последующим исследованием всех мест, в которых может скрываться разыскиваемое лицо.

Поскольку трупы либо части трупа лица, совершившие убийства, зачастую прячут в различных местах, в том числе и в жилище (например, в подполе дома, в стенах домов и т. д.), обыск является незаменимым следственным действием, направленным на обнаружение трупа либо его частей [3, с. 49].

Обнаружение следов преступления, предметов, документов, связанных с совершенным преступлением, позволяет решить ряд значимых вопросов для расследования:

- подтвердить либо опровергнуть версию о причастности конкретного лица к совершению преступления;
- выдвинуть новые версии по уголовному делу;
- определить дальнейшее направление расследования, запланировать производство следственных действий (например, если в ходе обыска в жилище у лица, подозреваемого в совершении хищения денежных средств, будет обнаружен ключ от банковской ячейки, следователь выдвинет версию о том, что похищенное может быть спрятано в данной ячейке, и планирует производство выемки в банке);
- назначить необходимые экспертизы по обнаруженным и изъятым предметам и документам, выводы которых будут иметь важное доказательственное значение (например, если у подозреваемого в убийстве в ходе обыска будет обнаружен нож со следами бурого цвета путем производства биологической экспертизы, можно получить ответ на вопрос, имеется ли на ноже кровь потерпевшего).

Таким образом, доказательственное значение выемки и обыска в жилище достаточно велико, поскольку именно в ходе производства данных следственных действий осуществляются: обнаружение и изъятие орудий, оборудования или иных средств совершения преступления; обнаружение и изъятие предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного

дела. Кроме того, обыск может быть произведен для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. Результаты данных следственных действий могут иметь большое значение для дальнейшего планирования расследования и выдвижения версий, для опровержения отдельных выдвинутых версий, для получения доказательств вины лица в совершении преступления непосредственно в ходе данных следственных действий.

Список литературы

1. Борисов А. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М. : Книжный мир. 2015.
2. Попова Н. А. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Вестник ТГУ. 2007. № 1 (45).
3. Пушкарев В. В. Порядок и тактика производства обыска // Эпоха науки. 2017. № 11.
4. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Цулин К. В.¹,
курсант Рязанского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кисляков А. И.,
преподаватель кафедры
административного права
и административной деятельности
Рязанского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

СИЛЫ, СРЕДСТВА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ НОРМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЖИМА ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Любое правовое демократическое государство направлено на создание таких условий для жизни людей, которые будут удовлетворять их потребности. Большое значение имеет обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, так как в наше время возникает множество ситуаций, когда в зоне опасности может находиться большое количество граждан. Обязанность по обеспечению правопорядка при проведении массовых мероприятий возложена на полицию и войска национальной гвардии [1, с. 75].

Государство может управляться посредством различных экономических, политических, идеологических, организационных и правовых механизмов и методов. Отдельное внимание следует уделить таким правовым методам и механизмам, как законность и правопорядок, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность общества и граждан.

¹ © Цулин К. В., 2021.

В соответствии с положениями Концепции общественной безопасности в Российской Федерации определены стратегические моменты, определяющие государственную политику и возможности взаимодействия в обеспечении общественной безопасности органов государственной власти различного уровня, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, а также иных структур и субъектов, включенных в систему обеспечения общественной безопасности [2].

Соблюдение законов выступает наиболее цивилизованным из сложившихся механизмов социального управления. Конституция Российской Федерации в качестве целевой установки провозглашает построение правового государства, однако, как известно, построение правового государства в отсутствие надлежаще развитого правосознания и правовой культуры невозможно.

Исторически сложилось, что деятельность полиции затрагивает права и свободы граждан. Сейчас многие авторы говорят о том, что деятельность полиции заключается в том, что представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность, направленную на реализацию поставленных перед государством задач по осуществлению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Говоря о силах и средствах, которые могут быть задействованы, стоит отметить, что в основном такими являются правоохранительные органы в лице органов внутренних дел. В частности, к этим силам можно отнести:

- 1) органы внутренних дел, в том числе строевые подразделения ППС и ДПС, УУП;
- 2) войска Росгвардии, в частности ОМОН, СОБР, вневедомственная охрана;
- 3) общественные силы и т. д.

Важным направлением деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Сущность направления заключается прежде всего в профилактике. Профилактические меры могут выражаться по-разному, например сотрудники могут проводить беседы с гражданами, наиболее склонными к совершению противоправных деяний.

Особое внимание стоит уделить подросткам, так как в данном возрасте совершается большое количество преступлений различной степени тяжести. Это позволит сбалансированно подойти к вопросу защиты населения, а также будет способствовать развитию существующих социальных институтов.

Средствами здесь выступают предметы, посредством которых происходит реализация задач, стоящих перед силами, задействованными в охране общественного порядка. К средствам можно отнести специальную технику, стоящую на вооружении полиции, войск национальной гвардии, а также палки специальные, средства защиты частей тела, средства индивидуальной защиты, всевозможные щиты и т. д.

Таким образом, сфера общественного порядка и безопасности, к которой относятся общественные отношения, связанные с предотвращением или устранением угрозы жизни и здоровью людей, собственности, окружающей среде, государственным и общественным институтам, урегулирована практически всеми отраслями права Российской Федерации.

Стоит отметить, что в качестве сил также могут использоваться Вооруженные Силы Российской Федерации, которые в рамках данного правового режима выполняют функцию по защите прав и свобод граждан. Если конкретнее, их деятельность направлена на защиту собственности граждан от противоправных посягательств. Также Вооруженные Силы Российской Федерации играют важную роль в обеспечении контрольно-пропускного режима, т. е. они организуют по периметру контрольно-пропускные пункты, которые осуществляют контроль над въездом и выездом на той территории, на которой распространяет свое действие режим чрезвычайного положения. При этом вооруженные формирования могут задействовать для реализации поставленных перед ними задач различные средства, в частности, инженерные соединения вооруженных сил обеспечивают быстрое развертывание важнейших объектов инфраструктуры, позволяющих эффективно работать в условиях режима чрезвычайного положения.

В качестве сил могут привлекаться ФСБ России, силы и средства МЧС России, играющие большую роль при ликвидации последствий чрезвычайной си-

туации, так как они непосредственно находятся в очаге борьбы с произошедшим событием.

В настоящее время мы можем видеть, что среди наиболее приоритетных целей государства выступает обеспечение общественной безопасности. Для реализации данной задачи государство предпринимает большое количество усилий, также задействовано большое количество денежных средств для реализации положений, которые имеют законодательное закрепление. Достижение общественной безопасности, безусловно, – сложный и долгий процесс.

Правоохранительные органы – это комплексное понятие, состоящее из множества элементов. В настоящее время в законе нет четкого определения данного понятия, в связи с этим возникает конфликт на почве количества данных составляющих. Одни присваивают им большее значение, другие – меньшее. Также не решена проблема концепции правоприменения. Эта обстоятельство определяет разнообразие подходов к определению количества государственных систем, которые считаются правоохранительными.

К правоохранительным органам относят огромное количество разнообразных государственных структур, таких как: охрана важных лиц и особые объекты, воинские формирования, управление пожарными, таможенный контроль, взимание налогов и пошлин и т. д. В некоторых публикациях к правоохранительным органам также относили частные охранные агентства и т. д. Очевидно, что такой подход к определению состава правоохранительных органов не следует считать правильным [2].

Принципы, которыми руководствуются правоохранительные органы в процессе своей деятельности, играют важную роль в обеспечении безопасности государства, главным из них выступает законность. Если рассматривать Конституцию Российской Федерации в использовании в деятельности правоохранительных органов, то конституционный принцип будет охарактеризован следующим образом:

1) необходимо четкое и неуклонное соблюдение исполнения Конституции Российской Федерации, федеральных законов и других нормативных правовых

актов такими субъектами, как суд, прокуратура, следователь, органы дознания, а также служебными лицами, которые принимают участие в производстве уголовного дела. Следовательно, все они обязаны следовать установленному законному порядку, совершать действия процессуального характера на основаниях, установленных законом, обосновывать принятые решения согласно нормам закона.

2) необходимо четкое и неуклонное соблюдение исполнения Конституции Российской Федерации индивидами, которые вовлекаются в отношения с правоохранительными органами.

Таким образом, перед любым правовым демократическим государством стоят задачи, возложенные основным законом страны. Издавна известно, что государство объединяет население конкретной территории, поэтому между населением и государством существует четкое разделение полномочий, в частности, одной из задач государства является обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности. Охрана общественного порядка является важным компонентом благополучия государства, так как от его состояния зависит состояние государственной власти. Поэтому власть стремится обеспечить высокий уровень правопорядка посредством принятия и совершенствования уже имеющегося законодательства. Также и охрана общественного порядка, а именно тактика и стратегия, постоянно подвергается комплексной модернизации. Большое значение при охране общественного порядка играют задачи, определяющие сущность охраны общественного порядка, поскольку они отражают направления деятельности.

Также важную роль в обеспечении режима чрезвычайного положения играют вооруженные силы и правоохранительные органы. Действия данных формирований направлены на то, чтобы поддерживать режим законности на территориях, на которых действует режим чрезвычайного положения, а также не допустить совершения преступлений и административных правонарушений. В целом, можно сказать о том, что деятельность указанных формирований направлена на восстановление нормального функционирования жизнедеятельности данной территории.

Список литературы

1. Абазов И. С. Особенности и специфика тактических действий подразделений ОВД при обеспечении охраны общественного порядка на массовых мероприятиях // Теория и практика общественного развития. 2016. № 2.
2. Кочук Я. В. Особенности обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций // Проблемы применения законодательства об административной ответственности. 2020. С. 38–41.
3. Грязнов А. В. Концепция и конституционные основы института чрезвычайного положения // Государство и право. 1994. № 6. С. 33–34.

Куксов В. А.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников
для оперативных подразделений полиции
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Федорова И. В.,
доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

На сегодняшний день среди лиц, поступающих на службу в полицию, и уже действующих сотрудников полиции актуален вопрос гарантий социальной и правовой защиты.

Социально-правовая защита сотрудников полиции – это гарантируемая государством общность норм правовой и социальной направленности, а также средства и методы, основной задачей которых является обеспечение стабильных условий функционирования полиции [9].

Система МВД России при осуществлении деятельности по правовой защите сотрудников выделяет две основные задачи:

- правовая защита сотрудников полиции в лице представителей государства и воли народа (закона);
- защита законных интересов и прав сотрудников полиции при прохождении службы.

¹ © Куксов В. А., 2021.

Нормативное закрепление социально-правовой защиты сотрудников установлено гл. 8 ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», гл. 9 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», КоАП РФ, УК РФ.

Социально-правовая защита сотрудников полиции как непосредственных представителей государственной власти содержит в себе следующие гарантии:

- обязательное исполнение законных требований сотрудников полиции. О данной гарантии нам говорит ст. 30 ФЗ «О полиции». Действия граждан и должностных лиц или невыполнение ими законных требований сотрудника полиции влекут за собой наложение ответственности согласно ст. 19.3 КоАП РФ («Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции»);
- защита жизни и здоровья сотрудника полиции от противоправных посягательств граждан и должностных лиц.

Статьи 317–319 УК РФ устанавливают уголовно-правовую ответственность за посягательства на жизнь и здоровье сотрудника полиции.

Стоит отметить, что законодательное закрепление нашло и исключительное право сотрудников полиции на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях противодействия им. Моральная и материальная ответственность за причинение физического или иного вреда правонарушителю в случаях, предусмотренных ФЗ «О полиции», на сотрудников в данном случае не распространяется.

Реализация гарантии безопасности сотрудника полиции с оружием

Данная гарантия предусмотрена ст. 24 ФЗ «О полиции». Вышеуказанная статья наделяет представителя полиции следующими материальными правами:

– правом «обнажить» оружие (огнестрельного или иного вида) и привести его в боевую готовность в случае возникновения обстановки, предусмотренной ст. 23 ФЗ «О полиции», где разложены основания его применения;

– правом сотрудника полиции согласно п. 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», которое предусматривает возможность применения сотрудниками полиции огнестрельного и иного оружия в случае попытки лица завладеть этим же оружием или попытке нанести вред охраняемым законом интересам.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния сотрудника полиции

На действия и бездействие сотрудника полиции распространяются нормы уголовного закона, поэтому есть особые обстоятельства, исключающие преступность деяния:

– необходимая оборона – урегулированная нормами права физическая защита личности и его прав, а также защита иных интересов, которые охраняются законом;

– крайняя необходимость – урегулированная нормами права для предотвращения ущерба интересам личности и иных лиц защита, при которой необходимо или вынужденно причиняется вред другим охраняемым законом интересам;

– исполнение приказа (распоряжения) – исполнение опасного для общества действия через приказ руководителя органа, может выступать основанием для освобождения от ответственности;

– обоснованный риск – действия, которые направлены на достижение благой цели, но при определенных условиях могут привести к общественно опасным последствиям;

– физическое или психическое принуждение, причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании.

Невмешательство в деятельность сотрудника полиции

В рамках ст. 30 ФЗ «О полиции» устанавливается, что сотрудник полиции выступает в качестве непосредственного представителя власти государства и при исполнении своих должностных обязанностей, реализуя свои права, находится под его защитой.

Сотрудник полиции в своей деятельности подчинен лишь непосредственному или прямому начальнику (руководителю). Права на вмешательство в деятельность сотрудника полиции, устанавливаемую и регламентируемую законом, не имеет ни один субъект, кроме специально уполномоченных лиц, указанных в ФЗ «О полиции».

Защита

В соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» жизнь, здоровье и имущество сотрудника полиции защищаются государством. Обеспечение защиты государства состоит в выполнении уполномоченными законом мер по поддержанию безопасности, социально-правовой защите, которые применяются при возникновении угрозы, которая посягает на жизнь и иные ценности сотрудника полиции.

Для обеспечения защиты могут применяться следующие меры:

- предоставление охраны (личной, жилищной, имущественной);
- предоставление пользования оружием и других специальных средств;
- конфиденциализация информации о защищаемом лице;
- смена места работы с возможностью сохранения в должности или постановки на вышестоящую должность;
- изменение внешности и др.

Гарантия социальной защиты сотрудника полиции – деятельность властных и правоохранительных органов и их руководства по обеспечению социально-юридических прав и законных интересов сотрудников полиции [7].

Глава 8 ФЗ «О полиции» и Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплены следующие основные институты:

- вещевое и денежное довольствие;
- пособия (денежные выплаты);
- социальная выплата для постройки или покупки жилища;

- приватизация и предоставление в собственность жилища;
- гарантии страхования;
- курортное обслуживание;
- медицинское обслуживание;
- предоставление пенсионных выплат по достижении пенсионного возраста в соответствии с прохождением службы в ОВД.

Подводя итог по реализации и юридическому подкреплению социально-правовых гарантий сотрудников полиции, можно сказать, что государство в лице его представителей и уполномоченных на то органов в полной мере наделяет сотрудника полиции всеми необходимыми социально-правовыми гарантиями и приводит в действительность реализацию их соблюдения [8].

Наделение сотрудника полиции особыми возможностями правового и социального характера не всегда гарантирует их точное и безукоризненное исполнение; следовательно, можно выделить следующие основные проблемы в обеспечении исполнения данных гарантий:

- фактическое обеспечение социально-правовых гарантий сотрудника полиции;
- халатность специально уполномоченных органов и должностных лиц по вопросам обеспечения социально-правовых гарантий сотрудника полиции.

С одной стороны, мы видим лицо, которое в силу различных обстоятельств не желает или просто не относится всерьез к вопросам обеспечения гарантий, с другой стороны, мы наблюдаем несовершенство законодательства по вопросу фактического обеспечения социально-правовых гарантий.

В свою очередь, для решения подобных различающихся проблем можно рассмотреть следующие решения:

- совершенствование законодательства по отношению к специально уполномоченным органам и должностным лицам, отвечающим за обеспечение и реализацию социально-правовых гарантий сотрудников полиции; ужесточение ответственности за халатность и ненадлежащее исполнение своих обязанностей;

– создание надзорного органа за лицами, обеспечивающими реализацию гарантий сотрудников полиции, т. е. разграничение обязанностей по осуществлению гарантий.

Вышеуказанные преобразования не только позволят должным образом гарантировать защищенность службы в подразделениях полиции, но и поднимут престиж службы, что, в свою очередь, решит и без того важный кадровый вопрос.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // ИПС «Законодательство России».

5. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // ИПС «Законодательство России».

6. Мещеряков А. Н. Социальные гарантии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в контексте социальной политики государства // Правопорядок: история, теория, практика : сборник трудов. 2015. С. 138–145.

7. Киричек Е. В. Социальная и правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел в современной России. 2010. 10 с.

8. Кудряков М. О. Понятие правовой и социальной защищенности сотрудников милиции (полиции). 2013. 7 с.

9. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

10. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

11. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

12. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

13. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Брылева Т. О.¹,
*курсант Института-факультета
подготовки сотрудников
для органов предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Ярмонова Е. Н.,
*доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

Принцип открытости и публичности лежит в основе деятельности всех сотрудников полиции. В особенности он актуален для УУП, поскольку они наиболее тесным образом взаимодействуют с гражданами. Принцип законодательно закреплен в ст. 8 ФЗ «О полиции» [1] и обозначает, что деятельность полиции открыта для общества; граждане и общественные объединения имеют право быть осведомленными о деятельности полиции; полиция через средства массовой информации информирует граждан о проделанной работе.

Законодательное закрепление данного положения в ФЗ «О полиции» способствует повышению уровня доверия граждан к сотрудникам полиции.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, по состоянию на 10 октября 2021 г. 57 % опрошенных россиян доверяют сотрудникам полиции своего региона. Рейтинг доверия к УУП составляет 39 %. Среди

¹ © Брылева Т. О., 2021.

всех подразделений полиции данный показатель – третий, наибольший рейтинг у полиции на транспорте (46 %) [2].

Данный принцип также важен для повышения эффективности деятельности МВД России, поскольку посредством того, что граждане имеют возможность быть осведомленными о деятельности сотрудников органов внутренних дел (в частности, УУП), каждый может дать объективную оценку деятельности вышеуказанного субъекта.

Участковый осуществляет свою деятельность на вверенном ему административном участке, непосредственно взаимодействуя с жителями, поэтому именно от того, насколько сотрудник будет открыто и качественно выполнять свои обязанности, у граждан будет формироваться мнение о деятельности полиции в целом [3].

В деятельности УУП принцип открытости и публичности имеет специфические формы реализации. Одной из таковых является осуществление информирования муниципальных и государственных органов, граждан посредством проведения отчетов перед населением.

Отчет УУП – это общедоступное мероприятие, основная цель которого состоит в информировании населения административного участка о проделанной работе и оперативной обстановке за определенный период. Способствует более тесному взаимодействию, а также повышению авторитета УУП в глазах жителей [4].

Ввиду того, что деятельность УУП является публичной, он обязан предоставлять сведения (которые не относятся к сведениям ограниченного доступа) средствам массовой информации, но для этого необходимо официальное обращение их редакции.

Граждане, общественные объединения и организации имеют право в случаях, предусмотренных законодательством, получать сведения, связанные с деятельностью УУП, а также информацию, касающуюся их прав и законных интересов.

В последние годы на реализацию принципа открытости и публичности в деятельности УУП оказали влияние ограничения, связанные с пандемией.

Ввиду сложной эпидемиологической обстановки обычный жизненный уклад населения изменился, граждане стараются избегать больших скоплений людей, даже значительная часть государственных услуг по этим причинам оказывается в электронной форме. Следует учитывать, что непосредственно контактировать с гражданами стало сложнее, граждане стали в меньшей степени владеть информацией о событиях, происходящих в районе их проживания, а общение между соседями и знакомыми свелось к минимуму.

Также на реализацию указанного принципа повлияла цифровизация общественной жизни. Общение людей перешло в мессенджеры, граждане предпочитают получать информацию через социальные сети, которые стали обязательной частью повседневности. Все это учитывается сотрудниками полиции, поэтому в социальных сетях ими создаются официальные страницы подразделений органов внутренних дел, на которых публикуется информация о их деятельности, криминогенной обстановке и иных фактах, которые необходимо донести до граждан. При этом возникает вопрос, требующий официальной позиции МВД России: могут ли блогеры, которые не относятся к средствам массовой информации, на договорной основе освещать деятельность полиции и создавать интерфейс на официальных сайтах?

Создание подобных сайтов отдельными УУП проблематично, поскольку требует значительного количества времени и специальных познаний в сфере использования компьютерной техники. Однако следует предположить, что гражданами будет востребован общий чат с сотрудниками полиции (по аналогии с общим чатом владельцев квартир одного дома). Не обязательно в чате может состоять только УУП, также это может быть сотрудник, ответственный за предоставление гражданам информации.

Кроме того, полагаем, что для удобства граждан отчет УУП перед населением должен быть доступен в удаленном формате. Таким образом, вышеизложенные предложения по использованию цифровых технологий в деятельности УУП позволят более полно реализовывать принцип открытости и публичности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Данные опроса россиян, приуроченного ко Дню полиции // МВД России. URL: <https://мвд.рф/publicopinion>.
3. Гайдуков А. А. Отчет участкового уполномоченного полиции перед населением о проделанной работе как механизм реализации принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан в деятельности полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 14-3. С. 10–12.
4. Давыдов М. В. Реализация принципа открытости и публичности в деятельности участкового уполномоченного полиции // Наука и практика. 2016. № 2 (67). С. 37–39.
5. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
6. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.
7. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.
8. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.
9. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Кот Л. С.¹,

*курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:

Вихляев А. А.,

*преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

**О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

В эпоху постиндустриального общества, в котором информация является одним из основных факторов производства и управления, внедрение информационных технологий считается необходимой мерой для повышения эффективности любой деятельности. Информация на сегодняшний день приобретает все бóльшую значимость, возрастают ее объемы, а содержание становится сложнее. Указанный факт приводит к возникновению потребности в создании и функционировании информационных массивов (баз) данных, технологических и программных продуктов, осуществляющих обработку, хранение и кластеризацию информации.

Подразделения УУП по роду своей деятельности в системе МВД России сталкиваются с большими массивами данных, получаемых в процессе опера-

¹ © Кот Л. С., 2021.

тивно-служебной деятельности. При этом в современных условиях в деятельности УУП информационно-техническое сопровождение является одним из ключевых факторов надлежащего исполнения оперативно-служебных задач, стоящих перед ними, и превентивных мероприятий.

Одной из наиболее эффективных систем, позволяющих обеспечить выполнение функций подразделений УУП и их взаимодействие с иными службами и подразделениями территориальных органов МВД России, является ИСОД МВД России.

ИСОД включает в себя ряд прикладных сервисов обеспечения повседневной деятельности подразделений, обеспечения оперативно-служебной деятельности и подсистему поддержки взаимодействия с населением. Подразделение УУП применяет в своей деятельности СООП, модуль «Участковый».

Внедрение данной системы УУП в процесс решения ими оперативно-служебных задач благоприятно на него повлияло, так как позволило автоматизировать деятельность сотрудников и всего подразделения в целом, упростить процедуру накопления и анализа поступающих метаданных (результатов профилактических обходов, информацию о лицах, представляющих профилактический и оперативный интерес, списочные учеты), упростить поиск необходимой информации, кластеризацию необходимых сведений по тематическим секциям, а также обеспечить ведение профилактических учетов лиц, представляющих особый интерес для УУП.

При всех положительных аспектах СООП имеет и некоторые недостатки.

1. В СООП отсутствуют информационные системы поддержки принятия решений, а также геоинформационные системы, связанные с территорией, на которой работает УУП.

2. Отсутствует обучающий макет СООП, который можно было бы использовать в процессе подготовки будущих УУП.

3. Отсутствует картографическая подсистема.

4. Имеются проблемы, связанные со сбоями в работе как СООП, так и модуля «Участковый».

5. Отсутствует интероперабельность с базами данных и иными модулями СООП, необходимыми УУП в его оперативно-служебной деятельности (например, с модулями ИАЗ и ПДН).

Таким образом, по нашему мнению, дальнейшее развитие СООП должно идти по пути устранения указанных изъянов.

Вместе с тем технические особенности ИСОД и СООП отвечают современным тенденциям цифровизации и уровню научно-технического развития общества.

По мнению заместителя генерального директора компании-разработчика АТ Consulting А. Думнова, данная система имеет большие перспективы, а главным способом ее совершенствования должно стать внедрение нейронных сетей, обрабатывающих большие массивы данных и способных осуществлять прогнозирование совершаемых правонарушений и упрощать их раскрытие [1].

Действительно, о том, что использование искусственного интеллекта в деятельности УУП позволит эффективнее решать служебные задачи, говорят многие исследователи. С таким мнением сложно не согласиться. Искусственный интеллект способен действовать и думать, как человек, а значит и осуществлять анализ и обработку данных наравне с человеком. Следовательно, его использование способно снизить временные затраты УУП на поиск информации, составление процессуальных документов и осуществление иных операций с данными.

Помимо этого, не менее важным в деятельности подразделений УУП видится использование иных инновационных технологических решений.

Например, технология Big Data предоставляет возможность работать с мегамассивами информации, что в правоохранительной деятельности, по мнению Е. В. Никитина, означает выход на новый уровень с высоким качеством деятельности по предупреждению преступлений и административных правонарушений [2].

Также данная технология предоставляет большую защищенность для обрабатываемых данных, чтобы предотвратить утечки информации и ее повреждение.

Иная технология, Legal tech, получает все бóльшую популярность в сфере юриспруденции, так как позволяет оптимизировать работу юристов в части аналитики судебной практики, подбора доказательственной базы и пр. Помимо прочего, данная технология упрощает составление процессуальных и иных документов, что позволит оптимизировать рабочее время и сократить ресурсные затраты УУП при оформлении шаблонных процессуальных и служебных документов.

Таким образом, цифровизация деятельности подразделения УУП является одной из первостепенных задач, стоящих перед органами внутренних дел на текущем этапе. Для ее разрешения должны применяться меры по усовершенствованию существующих систем и по внедрению новых, практика использования которых еще не получила должного распространения в правоохранительной деятельности.

Список литературы

1. Система для полицейских: что представляет собой ИСОД МВД России // CNews. URL: https://www.cnews.ru/articles/2018-03-23_sistema_dlya_politsejskih_chno_predstavlyaet_soboj_isod_mvd_rossii (дата подключения: 10.11.2021).
2. Никитин Е. В. О новых возможностях применения современных цифровых технологий в правоохранительной деятельности // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 4 (19). С. 55–59.
3. Конобеевских В. В. Особенности использования автоматизированных информационных систем в службе участковых уполномоченных полиции // Охрана, безопасность, связь. 2019. № 4 (4). С. 95–99.
4. Вихляев А. А. О некоторых проблемах в осуществлении электронного документооборота в сфере государственного управления // Вестник юридического института МИИТ. 2020. № 2 (30). С. 73–76.
5. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред.

О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

6. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

7. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

Урманова А. О.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кардашевский В. В.,
начальник кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ И ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН

Сотрудники органов внутренних дел, в том числе и УУП, в целях эффективной профилактической работы должны знать обстановку в регионе, экономическую инфраструктуру территории и пр. Криминологическая информация подразделяется на общесоциальную и специально-криминологическую. Важная составляющая в системе профилактической деятельности заключается в правильном планировании и прогнозировании будущих действий. Отметим, что разработка комплексных планов происходит на срок от 2 до 5 лет. Как правило, в систему профилактики на данный период подлежат включению определенные мероприятия:

¹ © Урманова А. О., 2021.

- организационные – вопросы организации и планирования отдельных видов деятельности и системы мероприятий;
- направленные на предупреждение правонарушений;
- совершенствующие воспитательную и правовую работу;
- программы материального и технического обеспечения системы правоохранительных органов.

Учитывая планы работы органов внутренних дел, к конкретным сотрудникам применяется личное планирование профилактических мероприятий. Подлежит применению индивидуально-профилактическая работа с конкретными нарушителями. Как правило, УУП должны проводиться различные мероприятия на участке: профилактические осмотры, беседы, рейды и пр.

В данные мероприятия вовлекаются граждане, непосредственно проживающие на участке, также сюда могут быть вовлечены различные общественные организации, объединения граждан и пр. В значительной мере успешность деятельности УУП на закрепленном участке обуславливает эффективная организация взаимодействия с общественными объединениями. На сегодняшний день указанный аспект деятельности УУП особенно актуален и нуждается в дальнейшем развитии.

Целесообразно выделить важнейшие принципы, положенные в основу взаимодействия в системе «УУП – общественные объединения»:

- принцип непрерывности, которым объясняется регулярное и систематическое взаимодействие;
- планомерность, т. е. комплексное и плановое проведение заранее определенных мероприятий; при необходимости для этого применяются силы сторонних организаций и пр.;
- принцип гибкости, основанный на учете возникающих изменений в обстановке;
- целесообразное применение различных средств и мер исходя из целей взаимодействия;
- принцип законности, который положен в основу любой деятельности.

Взаимодействие УУП и общественных объединений производится в определенных формах. К числу наиболее эффективных следует отнести следующие:

- анализ и оценка текущей обстановки в рамках конкретного административного участка;
- обмен информацией по соответствующим вопросам между УУП, общественными объединениями и иными службами ОВД;
- практическая помощь для общественных объединений в процессе планирования, учета и контроля исполнения решений, при оценке принятых мер;
- непосредственное участие УУП в соответствующих инструктажах, обучении, профилактике правонарушений;
- обобщение и ознакомление с передовым опытом;
- при необходимости передача тех или иных технических средств во временное пользование общественных объединений;
- проведение заранее запланированных совместных мероприятий, направленных на поддержание общественного порядка, а также на профилактику противоправных действий;
- формирование народных дружин, помогающих УУП в служебной деятельности.

При осуществлении своей деятельности УУП должны принимать во внимание, что уровень взаимодействия с гражданами и общественными объединениями напрямую влияет на успешность решаемых задач. В таких условиях УУП должен выполнять те обязанности, которые относятся строго к его компетенции. Для того, чтобы руководящая роль УУП в системе различных предупредительных и профилактических мероприятий могла быть реализована, проводятся специальные инструктажи, им подвергаются следующие лица: члены общественных объединений по обеспечению порядка и безопасности; внештатные сотрудники полиции.

Очевидно, что в процессе несения службы УУП доводит необходимую информацию до сведения членов правоохранительных общественных объединений. Как правило, такая информация затрагивает состояние правопорядка на

административных участках, совершение преступлений и правонарушений, с учетом чего проводятся планирование и прогнозирование.

Следует отметить те формы, которые затрагивают направления взаимодействия УУП с гражданами, общественными объединениями правоохранительной направленности:

- решение задач по охране общественного порядка, участие в предупреждении и пресечении правонарушений при возникновении чрезвычайных ситуаций;
- распространение правовых знаний, разъяснение норм правомерного поведения;
- совместное патрулирование на улицах и в других общественных местах;
- участие в проведении профилактических мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение противоправных действий (по направлениям деятельности УУП);
- участие в охране общественного порядка и безопасности при проведении общественных массовых мероприятий;
- участие в профилактике правонарушений в жилом секторе;
- проведение отчетной работы;
- взаимодействие со СМИ.

Также в процессе организации деятельности УУП существенное место отводится взаимодействию с внештатными сотрудниками полиции, правовое положение которых основано на Федеральном законе от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [1]. Порядок подбора внештатных сотрудников полиции, их оформление и работа с ними определены приказом МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» [2].

Важно отметить, что УУП при совместном осуществлении деятельности с системой общественных объединений производится обобщение результатов деятельности, анализ показателей работы членов правоохранительных общественных объединений и внештатных сотрудников. Также к компетенции УУП

относится внесение в установленном порядке начальнику территориального органа (либо же в органы местного самоуправления) предложений, затрагивающих повышение качественных характеристик совместной с общественными организациями деятельности, а также поощрение особо отличившихся лиц.

Список литературы

1. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 14. Ст. 1536.

2. Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета. 2012. № 88.

3. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

4. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

5. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

Сухарев М. А.¹,
*слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Кардашевский В. В.,
*начальник кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент*

РОЛЬ И МЕСТО УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Должностным лицом полиции России является УУП, который осуществляет возлагаемые на него служебные обязанности по защите прав граждан, проживающих на вверенном ему административно-территориальном участке, а также по защите граждан, которые подверглись на данной территории каким-либо преступным посягательствам.

Подчеркнем, что органы внутренних дел в настоящее время наделены законодателем сложной функциональной составляющей и высоким уровнем компетенции, которая по большей части связана с выполнением правоохранительной деятельности.

Основными задачами, стоящими перед данными органами, являются:

- обеспечение охраны общественного порядка;
- обеспечение безопасности дорожного движения;

¹ © Сухарев М. А., 2021.

- предупреждение пожаров и проведение мер, направленных на борьбу с ними;
- предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений;
- осуществление розыска преступников, расследование и раскрытие преступлений;
- проведение профилактических мер, направленных на исправление лиц, осужденных за совершение преступления, и перевоспитание таких граждан.

Также сотрудники органов внутренних дел призваны работать над своевременным обнаружением, раскрытием, профилактикой и пресечением антиобщественной и противоправной деятельности и способствовать выявлению причин и условий, которые побуждают преступников совершать преступные деяния.

В настоящее время на территории России наблюдается ряд негативных социальных тенденций: криминализация тех слоев населения, которые находятся в группах социального риска, омоложение проституции, вовлечение детей и подростков в употребление наркотических, психотропных веществ, алкоголя, всевозможных табачных изделий.

В задачи УУП входит такое важное направление работы, как проведение профилактических мероприятий среди населения с целью оказать необходимое воздействие на лиц, имеющих склонность к совершению правонарушений и преступлений. При этом УУП в данном направлении работы выступает в качестве организатора и непосредственного исполнителя.

За каждым УУП закрепляется конкретный административный участок, на котором он, помимо всего прочего, проводит профилактическую работу с населением, состоящую в осуществлении поквартирного обхода обслуживаемой территории (или подомового обхода).

При проведении такого обхода УУП собирает информацию о населении, которое проживает на подконтрольной территории (например, фиксирует граждан, склонных к нарушению общественного порядка, склонных к проявлению агрессии).

При анализе полученных сведений УУП может вносить вышестоящему руководству предложения, чтобы обеспечить общественную безопасность и общественный порядок на вверенной территории и повысить показатели эффективности профилактической работы.

Подводя итог вышесказанному, хочется сказать, что в рамках профилактической деятельности на вверенном административном участке УУП принимает все необходимые меры по предупреждению и пресечению правонарушений, выявлению и раскрытию преступлений, а также осуществляет профилактические меры, направленные на снижение риска совершения определенной категорией граждан правонарушений и преступлений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
4. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

Сергеева А. С.¹,
*курсант Института-факультета
судебной экспертизы
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Федорова И. В.,
*доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

СУЩНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ГИБДД МВД РОССИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В Российской Федерации служба Госавтоинспекции регулирует деятельность юридических лиц в независимости от имеющегося у них типа собственности, других организаций, а также лиц, не имеющих российского гражданства, российских граждан, иностранных граждан, лиц, владеющих должностными полномочиями, в процессе реализации мер по эксплуатации, ремонту и другим мероприятиям, связанным с обеспечением безопасного передвижения автотранспорта на дорогах. Вышеуказанная служба также нацелена на обнаружение и недопущение дорожно-транспортных происшествий, на снижение показателей тяжести правонарушений при управлении транспортным средством, что позволяет сохранить жизнь и здоровье, а также имущество лиц, обеспечить реализацию их прав и свобод в процессе управления автомобилем и другой движимой техникой. Служба призвана принимать решения и реализовывать их за

¹ © Сергеева А. С., 2021.

счет специфических полномочий, которыми наделены сотрудники Госавтоинспекции, в сфере вопросов, за разрешение которых они наделены ответственностью. Содержание профессиональной деятельности подчинено реализации принципов законности, уважения имеющихся прав и свобод человека и гражданина, принципов гласности и гуманного отношения к гражданам.

Основной функцией государственной автоинспекции следует считать выполнение мероприятий, которые реализуются со стороны самостоятельной единицей, включенной в состав центральной службы МВД России.

Целями службы организации движения и дорожной инспекции Госавтоинспекции являются улучшение организации движения, исключение дорожного фактора как условия дорожно-транспортного происшествия.

Как и у любой другой государственной службы, у Госавтоинспекции есть множество задач:

- предупреждение проектирования и строительства новых автомобильных дорог, улиц и дорожных сооружений, не соответствующих требованиям правил, нормативов и стандартов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;
- принятие мер к доведению технического состояния и содержания существующей улично-дорожной сети до требований действующих нормативных актов;
- контроль за дорожным движением в целях недопущения нарушений правил дорожного движения;
- принятие мер к доведению технического состояния транспортных средств до требований действующих нормативных актов;
- принятие мер по розыску похищенных транспортных средств и транспортных средств, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий;
- контроль за исполнением административного законодательства;
- организация и осуществление оперативно-разыскной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- финансовое и материально-техническое обеспечение подразделений Управления ГИБДД, содействие дальнейшему развитию и укреплению материально-технической базы и социальной сферы ГИБДД;

- организация правовой, социальной защиты и личной безопасности сотрудников (работников) ГИБДД, членов их семей и пенсионеров МВД;

- организация психологического и медицинского обеспечения деятельности сотрудников (работников) ГИБДД, создание и обеспечение безопасных условий труда сотрудников (работников) ГИБДД в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов в области охраны труда и экологической безопасности;

- подбор и расстановка кадров Управления, руководящего состава подразделений, организация профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников (работников) ГИБДД.

Помимо обязанностей у Госавтоинспекции имеются также и права:

- выполнять запросы на получение сведений о том, насколько полно реализуются созданные нормы законодательства в сфере поддержания безопасности на дорогах от органов, наделенных исполнительной властью, на уровне субъектов, местного самоуправления, соответствующих должностных лиц;

- передавать лицам, нарушившим правила дорожного движения, соответствующие предписания, в которых необходимо устранить нарушение для целей поддержания безопасности на дороге, привлекать лиц, отказавшихся устранить нарушение, к административной либо уголовной ответственности. Подобные предписания в отношении должностных лиц выдаются со стороны главного государственного инспектора, курирующего безопасность на дорогах, с учетом пределов его компетенции. Предписания представлены в письменной форме с указанием всех сроков;

- принимать участие в разработке проектов нормативных правовых актов, которые призваны повысить эффективность мер по обеспечению безопасности на дорогах, внести собственные предложения в текущие нормативные правовые акты;

- выдавать предписания на оборудование, эксплуатацию либо снятие транспортного средства с учета;

- вносить временные ограничения либо запреты на реализацию дорожного движения, вносить изменения в порядок организации дорожного движения, если это необходимо для обеспечения безопасности передвижения как транспортных средств, так и пешеходов в случае, если передвижение может угрожать нарушением соблюдения правил дорожного движения, в том числе и в пространстве железнодорожных путей, если они содержатся в несоответствующих условиях, если проводятся работы ремонтно-строительного характера, которые нарушают ключевые требования по организации подобного рода работ в сфере автотранспортного передвижения.

В качестве основополагающих обязанностей сотрудников Госавтоинспекции следует считать реализацию мер, способствующих совершенствованию контроля, а также надзора за исполнением всех требований нормативных правовых актов, которые были разработаны законодателем в сфере безопасности на дороге. Сюда относятся также и те акты, которые определяют мероприятия по возведению дорожного полотна, по обустройству безопасных железнодорожных путей, по эксплуатации общественного транспорта. Также сотрудники Госавтоинспекции обращают внимание на то, как именно проводятся дорожные работы (автодороги, железнодорожные пути, специализированные дороги для передвижения общественного транспорта), определяют степень правильности эксплуатации автотранспорта, определяют соответствие требований к техническому состоянию управляемого автотранспорта с учетом прицепов и других дополнительных средств передвижения, в том числе если были внесены изменения в изначальную конструкцию движимого имущества. Сотрудники Госавтоинспекции также выполняют деятельность по определению степени правильности перевозки грузов, которые являются тяжеловесными, представляют опасность для окружающей среды либо являются негабаритными.

Во время выполнения собственных профессиональных обязанностей сотрудники Госавтоинспекции опираются на достаточно обширную нормативную

правовую базу, которая связана в первую очередь с положениями Конституции Российской Федерации и с ФЗ «О полиции», позволяющими обезопасить дорожное движение, а также другими нормативными правовыми актами, изданными на уровне федерального законодательства, от лица Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Немаловажными являются и внутренние нормативные правовые документы МВД России, а также положения, закрепленные в содержании Положения о ГАИ в сфере обеспечения безопасности передвижения на дорогах.

На основании соответствующих нормативных правовых актов Госавтоинспекция представлена следующими подразделениями и отделениями:

- подразделением, выполняющим организационно-аналитическую деятельность, обеспечивающим деятельность дорожно-патрульной службы;
- подразделением по поиску транспортных средств;
- подразделением, изучающим степень правильности и полноты реализации административных решений;
- подразделением по выполнению технического надзора;
- подразделением, ведущим работы по регистрации транспортных средств и экзаменации граждан;
- отделением по мониторингу дорожного движения;
- отделением, выполняющим контрольные и профилактические работы;
- отделением, собирающим и обрабатывающим статистические данные;
- отделением быстрого реагирования;
- отделением, выдающим лицензии и разрешения;
- отделением, выполняющим мониторинг степени безопасности дорожного движения и пр.

Подразделения организации движения и дорожной инспекции Госавтоинспекции по определенной области в своей деятельности руководствуются действующим законодательством, ФЗ «О полиции», Положением о Государственной автомобильной инспекции, приказами МВД России, Наставлением и другими нормативными актами.

За противоправные действия или бездействие сотрудники Госавтоинспекции несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации, например штраф за превышение скорости. На данный момент эта проблема является самой актуальной: например, в г. Москве на превышение скорости приходится более 40 % от всех фиксаций. Вред, причиненный сотрудником Госавтоинспекции юридическим лицам и гражданам, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Можно сделать вывод, что изучение теоретических и практических проблем в сфере безопасности дорожного движения бессмысленно. Участниками дорожного движения являются практически все граждане, общество развивается, так же как и общественные отношения, поэтому необходимо применение более жестких мер для решения этой проблемы – повышение суммы штрафа с каждым повторяющимся нарушением (например, если автолюбитель превысил скорость один раз, то платит фиксированный штраф в размере 500 руб., если же он совершает повторное противоправное действие – сумма штрафа увеличивается вдвое).

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
3. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.
4. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

5. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

6. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

7. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Антонова Т. С.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Вихляев А. А.,
преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОВЕДЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ПРЕВЕНТИВНОЙ РАБОТЫ
ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ФАКТОВ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ**

Семейно-бытовое насилие остается одной из наиболее актуальных проблем современного российского общества.

По данным официальной статистики, показатель смертности от преступлений в семейно-бытовой сфере за последнее десятилетие составляет более 300 человек ежегодно. В 2019 г. от преступлений в семейно-бытовой сфере погибло 472 мужчины и 243 женщины; общее число убийств в этой сфере составило 715 – 13 % среди всех предварительно расследованных убийств (их число составило 5 461).

Под семейно-бытовым насилием понимается физическое насилие или иные негативные действия (например, сексуальная, экономическая, психоло-

¹ © Антонова Т. С., 2021.

гическая зависимость), направленные против лица или группы лиц в домашних и иных бытовых условиях.

Почти в каждом третьем случае семейно-бытовых конфликтов в жилом секторе страдают дети. При этом причиняемые страдания могут нанести как непосредственный физический вред ребенку (в случаях преступлений против личности), так и вызвать у него расстройства ментального здоровья. Зачастую акты приводят к самоубийствам несовершеннолетних или причинению ими физических страданий – селфхарму (например, для того чтобы привлечь внимание к себе или своей проблеме).

Кроме того, акты насилия в семье могут быть связаны и с ненадлежащим выполнением родителями возложенных на них родительских обязанностей. В своей оперативно-служебной деятельности УУП и инспекторы ПДН часто встречаются с родителями (законными представителями) несовершеннолетних, которые, понимая, что условия, при которых несовершеннолетний проживает в квартире, негативно на него влияют, не принимают никаких мер по стабилизации семейно-бытового климата, тем самым подталкивая несовершеннолетних к безнадзорности, проявлению девиаций, совершению правонарушений (по аналогии с родителями) или способствуют развитию психологических проблем и психических расстройств.

Нельзя не согласиться с высказыванием психолога Д. Гила, который предложил рассматривать негативные «злоупотребления в отношении детей» в процессе участия несовершеннолетних в актах семейно-бытового насилия как действия, препятствующие достижению ребенком его физического и психологического потенциала.

В соответствии с принятой мировой классификацией выделяют следующие виды насилия:

- психологическое (унижение, грубость, угрозы, домашний арест, преследование);
- физическое (нанесение побоев, пощечина, удары кулаком);
- медицинское (игнорирование просьб, признаков болезни);

- экономическое (полный контроль над всеми финансовыми ресурсами, запрет на получение образование);
- сексуальное (сексуальное домогательство).

Одним из самых распространенных видов насилия является физическое. Физическое насилие над детьми в быту – это прямое или косвенное причинение телесного вреда ребенку родителями или законными представителями. Также можно рассмотреть физическое насилие и как вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий вопреки его воле, например к употреблению алкоголя, табачных изделий, наркотиков и других веществ, вызывающих одурманивание. В таких случаях физическое насилие может сочетаться с сексуальным и психологическим.

Как показывает практика, в России нередко имеют место случаи одновременного применения различных видов насилия в быту.

Ярким примером является дело сестер Хачатурян, которыми было совершено убийство собственного отца. Со слов несовершеннолетних, отец постоянно применял в отношении них физическое и психологическое насилие. Кроме того, широкий общественный резонанс вызвали факты, указывающие на систематические истязания и домогательства сексуального характера в отношении девушек.

Как показывает практика, многие дети скрывают насилие, осуществляемое в отношении них, по нескольким причинам:

- угрозы родителей (законных представителей);
- падение престижа семьи, чувство стыда за действия родителей, создание образа идеальной семьи;
- зависть к семьям с «идеальными отношениями» между детьми и родителями.

Стоит отметить, что этот список не является исчерпывающим и причины, по которым дети скрывают насилие в семье, могут быть сугубо индивидуальными.

В таком случае для должностных лиц органов внутренних дел крайне важным становится распознать наличие проблем в семье и не допустить развития событий, которые могут привести к негативным последствиям.

Основной объем работы с подобными семьями осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних. Однако не менее важную роль в установлении фактов конфликтных отношений в семьях играет УУП.

Проблематика семейно-бытового насилия нашла свое отражение в исполнении УУП своих обязанностей на административном участке.

Так, в соответствии с приказом МВД России № 205 УУП осуществляет профилактический учет в отношении лиц, допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере (п. 33.3 Инструкции). При этом важным является и то, что постановка указанных лиц в соответствии с требованиями приказа на профилактический учет осуществляется и в тех случаях, когда само лицо не привлекается к уголовной или административной ответственности по нереабилитирующим обстоятельствам, например при отсутствии заявления потерпевшего, примирения сторон, прекращения уголовного дела в суде за примирением сторон, в том числе и при назначении судебного штрафа, или отказа потерпевшего от заявления в суде по делам частного обвинения.

Противодействие правонарушениям в семейно-бытовой сфере является одной из задач, стоящих перед УУП. Участковый реализует и комплексные мероприятия по недопущению правонарушений, беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних (п. 10.1 Инструкции).

Также в рамках исполнения оперативно-служебных задач УУП осуществляет контроль за поведением родителей (законных представителей) из числа проживающих на административном участке, состоящих на учетах в подразделениях по делам несовершеннолетних за ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (п. 36.2 Инструкции).

Таким образом, УУП осуществляет превентивную профилактику актов семейно-бытового насилия в рамках профилактического учета и во взаимодей-

ствии с ПДН, что позволяет более комплексно подходить к вопросам недопущения актов семейно-бытового насилия в отношении несовершеннолетних.

В процессе профилактики УУП может реализовывать целый комплекс форм профилактического воздействия, включая профилактические беседы с правонарушителями, профилактический учет и правовое информирование жертв насилия.

Участковый может осуществлять превенцию актов семейно-бытового насилия в жилом секторе как целенаправленно, взаимодействуя с проблемными семьями, в процессе осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, так и в рамках профилактического обхода административного участка.

В процессе профилактического обхода УУП может получать сведения о проблемных семьях как путем общения с гражданами (установления с ними доверительных отношений), так и путем личного наблюдения (например, выявления родителей, допускающих правонарушения в отношении несовершеннолетних, при подворовом обходе).

Участковый является полноправным субъектом профилактики преступлений против личности и актов семейно-бытового насилия. В связи с этим профилактическая работа УУП по профилактике превентивных составов против личности и семейно-бытового насилия относится к базовым показателям, характеризующим оперативную обстановку на административном участке.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Вихляев А. А., Федорова И. В., Шатковская И. И. Актуальные вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 203–206.

3. Вихляев А. А., Федорова И. В. К вопросу применения этнолингвистики при осуществлении профилактики правонарушений со стороны детей-мигрантов и оседлого населения Российской Федерации, причисляемого к различным этническим и субэтническим группам // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних: Сборник научных трудов Всероссийской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 60–63.

4. Когаловская А. С. Вопросы профилактики семейного насилия и жестокого обращения с детьми // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2002. № 3.

Костенков Р. Ю.¹,
слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кардашевская М. В.,
профессор кафедры криминалистики
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Перед рассмотрением практической значимости метода словесного портрета необходимо обозначить его теоретический смысл. Словесный портрет в криминалистике – метод описания наружности человека по показаниям свидетелей, очевидцев, потерпевших в целях его идентификации, где описание должно происходить по определенным правилам наиболее устойчивых признаков внешности человека с использованием установленных терминов. В документах и материалах, которые прилагаются к уголовным делам в архивах Наро-Фоминского городского суда и следственного отдела управления МВД России по Наро-Фоминскому городскому округу ГУ МВД России по Московской области, и при опросе практических сотрудников ОВД различных подразделений УМВД России по Наро-Фоминскому городскому округу метод словесного портрета чаще всего используется в следующих случаях:

¹ © Костенков Р. Ю., 2021.

- подготовка и проведение следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий и иных процессуальных действий;
- организация и осуществление криминалистической регистрации;
- подготовка и проведение судебных экспертиз.

Преимущественно метод словесного портрета используется для выполнения криминалистических задач, целями которых являются идентификация человека и отождествление его с имеющимся словесным портретом лица, который находится в области проведения оперативно-разыскных мероприятий и уголовного судопроизводства. В основном поиск происходит в отношении: лиц, подозреваемых в совершении преступлений; лиц, ставших очевидцами преступления; лиц, ставших свидетелями преступления. Соответственно, результаты исследования дают нам понять, что во многих случаях словесный портрет применяется при розыске преступников, потерпевших, свидетелей и очевидцев. Даже в настоящее время поиск преступников занимает в этом списке первое место.

В УК РФ существует определенный перечень преступлений, по которым в большинстве случаев имеются какие-либо данные о характерных приметах и элементах внешности лиц, имеющих интерес для органов расследования. При изучении документов и материалов, которые прилагаются к уголовным делам в архивах Наро-Фоминского городского суда и следственного отдела управления МВД России по Наро-Фоминскому городскому округу ГУ МВД России по Московской области, и при опросе практических сотрудников ОВД различных подразделений УМВД России по Наро-Фоминскому городскому округу был выявлен определенный перечень преступлений, при раскрытии и расследовании которых используются характерные признаки человека, которые могут дать полный или частичный портрет преступника или иного лица. К таким преступлениям относятся:

- преступления против собственности (грабежи, разбои, мошенничества) – непосредственный контакт преступника с жертвой случается в 85 % случаев;
- преступления против жизни и здоровья (причинение телесных повреждений различной степени тяжести) – 80 %;

– преступления против половой неприкосновенности или половой свободы личности (изнасилование, насильственные действия сексуального характера) – 90 %;

– преступления против общественного порядка и общественной безопасности (хулиганство) – наименьшая доля непосредственного контакта с потерпевшим, так как потерпевшим может быть не только человек, но и организация, предприятие или государство.

От процесса и условий восприятия внешнего облика нарушителя очевидцем качество дальнейшего составления словесного портрета состоит в прямой зависимости. Благодаря успешному непосредственному зрительному контакту потерпевший с помощью высококвалифицированного сотрудника ОВД может дать качественный словесный портрет преступника, который посягнул на его права.

Однако в ряде случаев у органов внутренних дел нет возможности качественно и максимально информативно опросить потерпевшего или очевидца преступления. Чаще всего это связано с шоковым состоянием потерпевшего, при котором лицо не смогло запомнить либо ни одной приметы преступника, либо слишком малое их количество, а также если преступление было совершено в темное время суток, в плохо освещенных помещениях. Если потерпевший не смог запомнить хоть какую-то характерную идентификационную черту преступника, то очевидцы смогут дополнить имеющийся информационный портрет с еще меньшей вероятностью. В таком случае оперативные подразделения обращаются к имеющимся системам видеонаблюдения: административно-программному комплексу «Безопасный город», дорожным камерам видеонаблюдения, камерам с административных и жилых зданий, камерам различных организаций и торговых точек, банкоматов, которые обеспечивают круглосуточное видеонаблюдение за улицами города. Часто происшествие попадает на камеры мобильных телефонов граждан или автомобильных видеорегистраторов. При условиях, указанных выше, это становится главным помощником ор-

ганов внутренних дел для поиска и изобличения преступника или иного лица, имеющего оперативный интерес.

Главным средством сбора всей интересующей информации для органов предварительного следствия и оперативных подразделений полиции является метод словесного портрета. Главным источником сбора информации являются поиск, анализ и регистрация полученных сведений при оперативно-разыскных мероприятиях. При производстве следственных действий органы внутренних дел получают не меньше информации о признаках внешнего облика интересующего их лица. Опрос практических сотрудников органов внутренних дел УМВД России по Наро-Фоминскому городскому округу показал, что сотрудники органов внутренних дел фиксируют признаки внешности человека в основном при проведении следующих следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий: допрос подозреваемого, потерпевшего, свидетеля или иного лица, осмотр трупа, освидетельствование и предъявление для опознания, оперативно-разыскные мероприятия «опрос», «наблюдение» и «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», «отождествление личности».

Поскольку названные следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия сходны по содержанию, применительно к описанию внешности человека мы считаем целесообразным рассматривать их в комплексе. Освещая использование описания по методу словесного портрета при проведении следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, представляется целесообразным рассмотреть данный вопрос исходя из того, непосредственно или опосредованно осуществляется описание (поскольку именно в зависимости от этого будут значительно различаться объем и качество информации о внешних признаках человека).

В первом случае мысленный образ человека возникает в сознании самого следователя (оперативного работника), во втором – они пользуются чужой информацией о признаках внешности. При непосредственном описании достоверность информации зависит от субъективных качеств следователя (оперативного

работника) и от его владения методом словесного портрета. При опосредованном описании следователь (оперативный работник) должен не только «расшифровать» или «разговорить» гражданина, но и провести сложную мыслительную работу, состоящую из ряда последовательных операций в целях проверки достоверности получаемой информации, уяснения причин и условий ее трансформации, определения возможных информационных потерь.

При исследовании проведенного опроса действующих сотрудников можно прийти к выводу о недостаточности комплекса знаний о методе словесного портрета, его основополагающих принципах. В связи с этим необходимо принять ряд мер для повышения квалификации. Необходимо учитывать, что объем фиксируемой следователем (оперативным работником) информации во всех рассматриваемых вариантах будет различен. Описание внешнего облика человека при непосредственном его наблюдении осуществляется при производстве таких следственных действий, как освидетельствование и осмотр, а также при проведении оперативно-разыскных мероприятий в ходе регистрации и наблюдения. Познавательная сущность описания по методу словесного портрета при непосредственном наблюдении объекта заключается в том, что такое описание является результатом первичного отражения.

Одним из наиболее распространенных следственных действий, при котором может быть использовано описание по методу словесного портрета, является осмотр. Существует несколько классификаций видов следственных осмотров. Применительно к теме исследования необходимо рассмотреть осмотр места происшествия, осмотр живых людей (освидетельствование) и осмотр трупов. С точки зрения собирания информации о лице, совершившем преступление, с целью установить его личность, в некоторых случаях качественно проводимый осмотр места происшествия может быть наиболее важным следственным действием. Это подтверждается и мнением С. П. Ефимичева: «Своевременный и правильно произведенный осмотр места происшествия позволяет следователю получить ясное представление... о причастности лица и других обстоятельств, подлежащих доказыванию» [2].

Таким образом, использование метода словесного портрета является одним из основополагающих в поиске преступников, совершивших разного рода преступления, людей, пропавших без вести, свидетелей и очевидцев преступлений, а также, в редких случаях – поиска потерпевшего лица. В настоящее время в органах внутренних дел имеет место недостаточная квалификация сотрудников. Необходимо принимать меры к совершенствованию профессиональных навыков и умений сотрудников полиции при получении информации о внешнем облике человека и составлении по нему словесного портрета.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
2. Ефимичев С. П., Кулагин Н. И., Ямпольский А. Е. Следственный осмотр : учебное пособие. Волгоград, 1983. 56 с.
3. Рясов А. А. Криминалистическая габитоскопия : курс лекций. 8-е изд. 2013.
4. Елетнов В. И. Сущность, объект, предмет, цели и понятие описания по методу словесного портрета в криминалистике // Труд. Профсоюзы. Общество. 2016. № 4. С. 61–65.

*Демидов Г. Э.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

*Научный руководитель:
Поликарпова Е. В.,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ
СРЕДСТВ ЭЛЕКТРОННОГО СЛЕЖЕНИЯ ЗА ЛИЦАМИ,
НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД АДМИНИСТРАТИВНЫМ НАДЗОРОМ**

Сегодня можно с уверенностью сказать об активном применении института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, что закономерно, так как этот институт направлен на профилактику правонарушений в отношении лиц, уже совершавших преступления. Главным субъектом профилактики здесь, безусловно, выступает УУП. Эта работа направлена на предотвращение совершения ими рецидивных преступлений, а также на борьбу с тяжкими и особо тяжкими преступлениями.

Конечно, необходимо сказать о том, что профилактика преступлений направлена на все слои общества и является комплексным мероприятием, затрагивая множество ведомств. Только тесное взаимодействие различных служб и подразделений, а также использование достижений науки и техники

¹ © Демидов Г. Э., 2021.

способствует эффективной реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [8]. Об этом свидетельствует утвержденная приказом МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 Концепция развития службы УУП территориальных органов МВД России на 2020–2023 гг., которая направлена на повышение эффективности деятельности службы УУП, внедрение новых технологий и появление новых способов и методов при проведении профилактической работы [9].

Осуществление административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы (далее в статье – административный надзор), – это наиболее ответственное и сложное направление в сфере профилактики правонарушений, так как оно касается лиц, которые больше всего подвержены риску рецидива и имеют четко выраженный асоциальный взгляд на жизнь.

Согласно официальной статистике МВД России, количество выявленных лиц, ранее совершавших преступления, уменьшается. Если брать период с 2016 по 2020 г., четко прослеживается положительная динамика: в 2016 г. такими лицами было совершено 548 382 преступления, а в 2020 г. – 492 107 [1].

Законодательная база, касающаяся административного надзора, характеризуется обширностью и проработанностью, развитой юридической практикой, а также имеет исторически обусловленную базу, заложенную еще в Российской империи.

Правовой основой административного надзора являются нормативные правовые акты различного уровня: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3], Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [4], приказ МВД России № 205 [5], приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [6].

Исходя из определения административного надзора, закрепленного в ст. 1 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном

надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» («осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей»), обязанность по осуществлению административного надзора возложена на органы внутренних дел, в первую очередь на подразделения УУП.

Любые преступления лиц, находящихся под административным надзором, имеют резонансный характер и вызывают снижение общественного доверия к полиции и негативную реакцию в обществе, вплоть до протестов. Например, недавний случай убийства двух малолетних детей недавно освободившимся из мест лишения свободы 41-летним педофилом вызвал бурную реакцию населения, пристальное внимание средств массовой информации. Подозреваемый состоял под административным надзором, в отношении должностных лиц были возбуждены уголовные дела по ст. 293 УК РФ («Халатность») [10].

На данный момент методы и способы административного надзора усиливаются и постоянно меняются, вводятся новейшие технологии по контролю за такими лицами, что помогает сотрудникам наиболее эффективно проводить профилактику правонарушений и контролировать соблюдение всех ограничений, предписанных судом.

Наиболее высокотехнологичным и развитым регионом России в сфере контроля лиц, находящихся под административным надзором, является г. Москва. Согласно опросу, проведенному среди 30 сотрудников различных подразделений УУП по Северному, Восточному и Юго-Западному административным округам г. Москвы, все они используют камеры системы видеонаблюдения «Безопасный город» для контроля за лицами, находящимися под административным надзором. Десять из них получали информацию о нарушениях своих поднадзорных лиц с камер видеонаблюдения с распознаванием лица, 23 сотрудника привлекали к ответственности лиц, находящихся под административным надзором, используя в качестве доказательства записи с камер видеонаблюдения. Также отмечается, что не все суды принимают видеозаписи в каче-

стве доказательств, однако Головинский районный суд г. Москвы, судебный мировой участок № 69 г. Москвы, судебный мировой участок № 76 г. Москвы, судебный мировой участок № 293 г. Москвы, Перовский районный суд г. Москвы такие доказательства принимают. Также все 30 респондентов положительно относятся к использованию камер видеонаблюдения в своей повседневной деятельности.

При проведении опроса в Московской области ситуация значительно отличается. Из 10 сотрудников, участвовавших в опросе, лишь половина пользуется камерами видеонаблюдения для контроля за лицами, состоящими под административным надзором. Никто из них не получал информацию о своих поднадзорных лицах с камер видеонаблюдения с распознаванием лица. Лишь два сотрудника привлекли к ответственности лиц, находящихся под административным надзором, используя в качестве доказательства записи с камер видеонаблюдения (судебный участок № 286 мирового судьи Электростальского судебного района Московской области, Истринский городской суд). Тем не менее все сотрудники, участвовавшие в опросе, положительно относятся к использованию камер видеонаблюдения в своей повседневной деятельности, но отмечают, что в Московской области их недостаточно.

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что для полноценного использования средств электронного слежения за лицами, состоящими под административным надзором, на данный момент нет должного технического обеспечения камерами видеонаблюдения. Также законодательно не урегулирован вопрос об использовании этих средств в ведомственных правовых актах.

На наш взгляд, необходимо внести некоторые изменения в п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», изложив ее следующим образом: «систематически наблюдать, в том числе с использованием средств электронного слежения, за соблюдением поднадзорным лицом установленных судом административных ограничений и за выполнением предусмотренных настоящим Федеральным законом обязанностей».

Также необходимо внедрение опыта г. Москвы в регионах, а именно – подтвердившую свою эффективность систему «Безопасный город», которая не только улучшит качество контроля за поднадзорными, но и осуществит превентивные меры, предостерегая их от противоправных поступков.

Приложение

Анкета для опроса УУП по теме административного надзора

Уважаемый коллега! Кафедрой административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя курсантом факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка проводится исследование, которое направлено на изучение важности и влияния достижений науки и техники, а именно средств электронного слежения на сферу административного надзора. Убедительно просим Вас ответить на предлагаемые в настоящей анкете вопросы.

При положительном ответе на поставленный вопрос обведите вариант, который Вы считаете наиболее подходящим. Выделять можно сразу несколько вариантов ответов. Анкета анонимная.

1. Используете ли Вы в своей повседневной деятельности камеры видеонаблюдения для контроля за лицами, находящимися под административным надзором?

а) да;

б) нет.

2. Получали ли Вы информацию о своих поднадзорных с помощью камер видеонаблюдения с распознаванием лица?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

3. Привлекали ли Вы к ответственности лиц, находящихся под административным надзором, используя в качестве доказательства записи с камер видеонаблюдения?

а) да;

б) нет.

4. Как Вы относитесь к использованию камер видеонаблюдения в своей повседневной деятельности для контроля за лицами, находящимися под административным надзором?

а) положительно;

б) нейтрально;

в) отрицательно.

Список литературы

1. Статистика и аналитика. Раздел «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2020 год» // МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 15.11.2021).

2. Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / М. В. Костенников ; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М. : Юрайт, 2019.

3. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // ИПС «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru>.

4. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ред. от 01.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

8. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2021).

9. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Рядом с чудовищем: в Кузбассе педофилом убиты двое детей // Известия. <https://iz.ru/1218374/ivan-petrov-anastasiia-platonova-ekaterinakorinenko/riadom-s-chudovishchem-v-kuzbasse-pedofilom-ubity-dvoe-detei> (дата обращения: 15.11.2021).

11. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

12. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

13. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

14. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

15. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Головачева М. А.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Вихляев А. А.,
преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

**ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ УЧАСТКОВЫМ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ МЕР ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО
ХАРАКТЕРА ПО КОНТРОЛЮ ЗА ПОВЕДЕНИЕМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТАХ
В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Участковый выступает одним из ключевых должностных лиц органов внутренних дел, осуществляющих непосредственное взаимодействие с гражданами. В перечень мероприятий, которые реализует УУП, входит предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних [1].

На УУП возложена большая ответственность, которая заключается не только в непосредственной работе с несовершеннолетними, но и в установлении причин и условий, негативно влияющих на их поведение. Зачастую несовершеннолетние в силу своего возраста или недостаточного социального опыта не способны в полной мере осознавать антиобщественный или противоправный

¹ © Головачева М. А., 2021.

характер своих действий. В дальнейшем последствия подобных действий могут отрицательно сказываться на их социализации и реализации предоставленных им прав.

При этом в процессе осуществления контроля за поведением несовершеннолетних УУП обязан не только проводить профилактические мероприятия с данными лицами и их семьями, но и полноценно участвовать в их жизни, показывать на собственном примере важность соблюдения законодательства, повышать степень их правосознания.

Говоря о профилактической работе с несовершеннолетними и их родителями, важно отметить приоритеты, которые следует видеть перед собой УУП в процессе осуществления указанной деятельности.

Во-первых, профилактическая работа организуется и проводится для осуществления мер профилактики с лицами, нарушившими норму закона. В данном случае приоритетом будет выступать оказание совокупности мер психолого-педагогической, правовой, социально-реабилитационной помощи, защиты прав и свобод несовершеннолетнего, своевременного установления и устранения причин и условий, способствующих совершению противоправных и антиобщественных действий несовершеннолетними.

Во-вторых, немаловажным фактором является выявление на ранних стадиях и последующее проведение работы с семьями, в которых родители не могут надлежащим образом реализовать предоставленные им права и не исполняют возложенные обязанности по воспитанию несовершеннолетних.

Чтобы поставленные цели давали конкретный положительный результат, необходимо вести комплексную работу, направленную не только на пресечение совершения правонарушений несовершеннолетними, но и на установление причин и условий, способствующих этому.

Все это достигается в процессе взаимодействия УУП с ПДН путем проведения совместной аналитической работы, в процессе оценки складывающейся оперативной обстановки, участия в совместных оперативно-профилактических мероприятиях (например, «Подросток», «Подросток-правонарушитель», «Се-

мья»), посещения трудных семей, проведения профилактических семинаров в образовательных учреждениях, в которых обучаются (или которые посещают) трудные подростки.

Участковый, реализуя возложенные на него обязанности, принимает участие в мероприятиях по профилактике правонарушений и тем самым в пределах компетенции осуществляет непосредственный контроль за поведением отдельных категорий лиц, в число которых согласно п. 36.2 приказа МВД России № 205, входят в том числе несовершеннолетние, их родители (законные представители), состоящие на учете в ПДН.

В соответствии с положениями Инструкции по организации деятельности ПДН органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, к основаниям, являющимся поводом для постановки несовершеннолетнего лица на профилактический учет в ПДН, относятся:

- употребление наркотических или психотропных веществ без назначения врача;
- употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- совершение административных правонарушений, в том числе до достижения лицом возраста привлечения к административной ответственности;
- совершение антиобщественных и общественно опасных действий [2].

По информации о постановке данных лиц на учет вследствие совершения ими противоправных действий УУП обязан не реже одного раза в квартал проверять данную категорию граждан в целях анализа последующей обстановки, их поведения и принятия мер по их исправлению и социализации.

Для возникновения полной и объективной картины происходящей ситуации УУП следует:

- проверять условия проживания несовершеннолетнего правонарушителя и его родителей. Семья выступает базовым звеном в формировании личности подростка и оказывает прямое воздействие на поведение несовершеннолетних. Семьи, в которых присутствуют проблемы, зачастую сами являются причинами

развития у несовершеннолетних склонностей к совершению правонарушений, антиобщественному образу жизни, психическим расстройствам и различным фобиям. В случае установления подобных факторов УУП необходимо реализовать весь комплекс форм профилактического воздействия в отношении членов семьи несовершеннолетнего в целях недопущения дальнейшего противоправного влияния или нивелирования возможных негативных последствий;

– проводить регулярные профилактические беседы с несовершеннолетними. От содержания и частоты проведения подобных бесед в большей степени зависят ход и результаты индивидуальной профилактической работы. Немаловажным фактором в данном случае будет выступать и атмосфера, при которой проходят указанные беседы. По сути, в данном случае УУП выступает не только должностным лицом органов внутренних дел, но и психологом наравне с инспектором по делам несовершеннолетних. Доброжелательность, заинтересованность в судьбе профилактируемого с требовательностью к нему и к его поведению помогут лучше понимать его мотивацию и своевременно применять к нему необходимые дополнительные формы профилактического воздействия;

– осуществлять взаимодействие с родителями несовершеннолетнего, разъясняя им степень важности родительского участия в жизни ребенка и заинтересованности в его дальнейшей судьбе. В процессе проведения беседы с родителями необходимо устанавливать круг общения несовершеннолетнего, род его занятий, поведение в быту и среди сверстников. Данные сведения позволят установить степень осознания правонарушителем совершаемых (совершенных) им антиобщественных или противоправных действий, готовности к их порицанию и, как результат, исправлению;

– устанавливать взаимодействие с должностными лицами, непосредственно осуществляющими наблюдение за несовершеннолетними, и иными субъектами профилактики (представителями образовательных учреждений, органов опеки и попечительства и пр.). Получаемая в ходе общения или наведения справок информация позволит располагать сведениями о несовершеннолетних, совершающих или совершивших правонарушения, антиобщественные действия, за-

трагивающими вопросы их поведения в коллективе, общения со сверстниками, способности к обучению, приверженности к отдельным группам молодежи, требующим особого внимания, и иными сведениями, необходимыми для организации индивидуальной профилактической работы.

Не менее важным аспектом положительного влияния на несовершеннолетнего правонарушителя выступает организация УУП помощи подросткам, которые столкнулись с трудными жизненными обстоятельствами или попали в критическую ситуацию.

Такое направление деятельности содержит в себе:

- изучение обстановки в семье несовершеннолетнего;
- комплексный анализ взаимоотношений несовершеннолетнего со сверстниками;
- анализ и изучение особенностей личности несовершеннолетнего;
- оказание поддержки в сложившейся ситуации и сообщение о способах преодоления негативных последствий;
- оказание помощи и поддержки в самоопределении личности.

Участковый в рамках реализации указанного направления участвует в фактической социализации личности несовершеннолетних, которые стали или могут стать правонарушителями в силу различных объективных обстоятельств.

Сам процесс социализации представляет собой помощь во вхождении несовершеннолетнего в социальную среду с последующим приспособлением к ее культурным, духовным и иным ценностям, сопровождающимся преодолением негативного влияния окружающей среды и самореализацией подростка, осознанием несовершеннолетним себя как части окружающего его социума. В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» социализация выступает одной из форм профилактического воздействия, однако применение указанной формы при ее фактической реализации УУП не нашло своего непосредственного отражения в Инструкции к приказу МВД России № 205 и в конечном счете не рассматривается как критерий оценки деятельности УУП,

следовательно, не рассчитывается в качестве нагрузочного показателя. Решение проблемы видится в дополнении п. 35 Инструкции и п. 14.1.1 Наставления приказа МВД России № 205 положениями, связанными с реализацией УУП такой формы профилактического воздействия, как социализация.

Подводя итог, следует отметить, что проводимая УУП работа по нивелированию причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними противоправных и антиобщественных действий, основана не только на контроле за их поведением, но и на фактическом сопровождении процесса социализации подростков, включая в том числе и работу с их окружением. Учитывая специфику подобной работы, по нашему мнению, следует уделять особое внимание обозначенной в статье проблематике и рассматривать ее не только с позиции вспомогательных аспектов индивидуальной профилактической работы в повседневной деятельности УУП, но и как полноценную нагрузку.

Не менее важным сегментом видится введение УУП в качестве полноправного субъекта профилактики в Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Подобное законодательное закрепление позволит по-новому взглянуть на деятельность УУП по контролю за поведением несовершеннолетних правонарушителей и более четко сформулировать алгоритм его действий и круг полномочий при осуществлении комплексных мер профилактики.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // ИПС «Законодательство России».

4. Вихляев А. А., Федорова И. В., Шатковская И. И. Актуальные вопросы совершенствования деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 203–206.

5. Вихляев А. А. К вопросу о необходимости применения коммуникативных навыков общения и понимания молодежной социологии инспектором ПДН при проведении индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями // Портрет инспектора по делам несовершеннолетних: Сборник научных трудов Всероссийской конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 302–303.

6. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

7. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

8. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

9. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

Григорьев И. А.¹,
курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Носкова Ю. Н.,
преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат экономических наук

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ПРИМЕНЯЮЩИХ СЛУЖЕБНЫХ ЛОШАДЕЙ

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются одними из основополагающих обязанностей, возложенных на российскую полицию. Вместе с сотрудниками помогают реализовать данную обязанность служебные животные – собаки и лошади. В данной статье рассматриваются подразделения, использующие лошадей в служебной деятельности, их организация и правовое положение. Актуальность статьи заключается в концентрации внимания на данных подразделениях, так как служба в них по многим аспектам отличается от повсеместно распространенных территориальных органов МВД России.

Точную дату, когда полицейскими формированиями впервые была использована лошадь, установить невозможно, однако имеются упоминания времен

¹ © Григорьев И. А., 2021.

Древней Руси. Официальные конные отряды впервые появились в 1802 г. в г. Санкт-Петербурге и в дальнейшем распространились в других регионах Российской империи.

После Октябрьской революции подразделения не прекратили свое существование. В 1918 г. были созданы конные дивизионы народной милиции, которые во время Гражданской войны и в последующие годы занимались обеспечением общественной безопасности в городах и лесополосах. Особое внимание в тот период уделялось железным дорогам из-за частых нападений на подвижной состав и порчи железнодорожного полотна. В годы Великой Отечественной войны конные патрули сыграли большую роль при обеспечении порядка в городах, охране важных стратегических объектов, борьбе с дезертирами, лазутчиками и паникерами. После расформирования армейских кавалерийских подразделений в середине XX в. кавалерийские полки милиции остались последними регулярными формированиями силовых структур, применяющими лошадей. Они принимали активное участие в проведении Фестиваля молодежи и студентов 1957 г. и Олимпийских игр 1980 г., а также множества других массовых мероприятий.

После распада СССР полки конной милиции, располагавшиеся на территории Российской Федерации, перешли в ведение МВД России. Последнее преобразование произошло при проведении полицейской реформы в 2011 г. Кавалерийские подразделения принимали участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности во время проведения Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 г., Кубка конфедераций 2017 г., Чемпионата мира по футболу 2018 г.

Сегодня конная полиция является одним из строевых подразделений ППСП, входящих в структуру территориальных органов МВД России [1]. Крупнейшее подразделение – первый специальный полк полиции ГУ МВД России по г. Москве. Численность служебных животных насчитывает порядка 200 единиц [3], полк делится на два конных батальона, в ведении которых находится лесопарковая зона административных округов столицы. Также лошади применя-

ются для обеспечения правопорядка при проведении массовых мероприятий и выступают оперативным резервом при возникновении беспорядков.

За служебными животными необходим надлежащий уход. Так, лошадей кормят три раза в день. В рационе присутствуют овес, сено, соль, мел. Лошади также периодически проходят медицинские осмотры. Особое внимание уделяется соблюдению установленных ветеринарных и санитарно-эпидемиологических норм и правил, дабы сохранить физиологические функции, предотвратить травмы и не допустить гибели животного [2].

Особенность данного подразделения заключается в том, что лошадь как специальное средство расширяет круг возможностей полицейского. Он может быстрее настигнуть и задержать убегающего правонарушителя. Кроме того, лошадь является средством психического воздействия и обеспечивает относительную безопасность для сотрудника: маловероятно, что правонарушитель начнет нападать на всадника – не только из-за того, что тот находится в лучшем положении, но и из-за самого факта боязни большого животного. В отличие от мото- и автотранспортных средств, животное может доставить человека в труднопроходимые места в силу меньшего веса и большей мобильности.

Главной проблемой подразделения остается сложность подбора кадров. Помимо общих требований, предъявляемых к сотруднику, обязателен опыт работы с лошадьми. Все кандидаты проходят дополнительную трехмесячную подготовку. Закупка, дрессировка и аттестация новых животных также требует особого внимания, времени и средств, так как лошадь не сможет сразу стать служебной, к ним предъявляются особые требования: их учат не бояться толпы, громких звуков, а также взрывов и выстрелов из оружия.

Список литературы

1. Приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России» // ИПС «Законодательство России».

2. Приказ МВД России от 25 июня 2019 г. № 415 «Об утверждении порядка обращения со служебными животными» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343053 (дата обращения: 18.11.2021).

3. Зачем в московской полиции служат 200 лошадей // Российская газета. URL: <http://rg.ru/2019/11/15/reg-cfo/zachem-v-moskovskoj-policii-sluzhat-200-loshadej.html> (дата обращения: 18.11.2021).

4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

5. Особенности применения норм административного права в административной деятельности полиции : словарь / [сост. В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 98 с.

6. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : курс лекций / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 246 с.

7. Организация управленческой деятельности в органах внутренних дел : учебное наглядное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 136 с.

8. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Иванова Е. С.¹,

*слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:

Михайленко Н. В.,

*доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ
И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ПО ИНФОРМИРОВАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ГУ МВД РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ)**

На сегодняшний день одним из основных направлений деятельности ГУ МВД России по г. Москве совместно с государственными органами является профилактическая работа по предупреждению преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также проведение соответствующих мероприятий, направленных на информирование населения по данному виду преступлений.

¹ © Иванова Е. С., 2021.

Федеральным законом от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1] закреплено, что одним из ключевым направлением деятельности по профилактике является защита личности от противоправных посягательств. Данная деятельность осуществляется в формах правового просвещения, правового информирования, профилактических бесед. Управление организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних (далее – УОДУУПиПДН) является подразделением полиции в структуре ГУ МВД России по г. Москве, осуществляющим разработку, организацию выполнения и контроль за реализацией управленческих решений в деятельности подразделений органов внутренних дел по организации деятельности УУП, ПДН и Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по г. Москве.

В 2020 г. УУП совместно с другими государственными органами посещено более 2 млн квартир граждан, за первые два месяца 2021 г. – 390 244 квартиры. Особое внимание уделяется пожилым гражданам, пенсионерам, лицам с ограниченными возможностями, с которыми проводятся профилактические мероприятия в целях недопущения преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в отношении них. Также большое внимание уделяется встречам с гражданами в УПП, где присутствующим доводят информацию о данном виде преступления.

Вопрос профилактической работы по предупреждению преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, рассматривается в УМВД по АО ГУ МВД России по г. Москве с участием представителей окружных управлений социальной защиты населения округа г. Москвы. Рассматриваются актуальные вопросы противодействия, защиты законных прав и интересов наименее защищенных групп граждан.

За 2020 г. УУП территориальных органов совместно с иными организациями распространено более 1 млн памяток [4], в которых содержится подробная информация о способах совершения дистанционных хищений денежных

средств, о способах защиты и местах, куда можно обратиться в случае совершения преступления. Памятки распространяются на информационных стендах социально значимых организаций, таких как поликлиники, отделения банков, магазины, почтовые отделения и др.

Немаловажную роль играют профилактические беседы с лицами, наиболее подверженными противоправным действиям. Участковыми совместно с Московским городским штабом народной дружины», Московским городским советом общественных пунктов охраны порядка и советами ветеранских организаций УМВД по АО ГУ МВД России по г. Москве регулярно проводятся профилактические беседы в целях повышения информированности у граждан.

Представителями районных ОМВД России г. Москвы совместно с заинтересованными организациями проводятся заседания с гражданами, в ходе которых обсуждаются меры по дальнейшей работе в рамках профилактики дистанционных хищений денежных средств у граждан, выработан единый подход к проведению профилактических мероприятий. В ходе встреч обсуждаются вопросы по организации взаимодействия между всеми субъектами профилактической работы в части обмена необходимой информацией.

На сайте ГУ МВД России по г. Москвы размещены актуальные материалы по предупреждению негативного влияния недопустимого контента на несовершеннолетних в интернете, в которых представлена наглядная информация для администраторов сайтов, родителей о том, какие меры необходимо применять, чтобы обезопасить детей от негативных сторон интернета.

В 2020 г. УУП, а также инспекторами по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по г. Москве проведены профилактические беседы среди учащихся о недопущении совершения административных правонарушений и преступлений. Всего за истекший год проведено 18 566 занятий по правовому информированию учащихся.

Немалое внимание уделяется профилактической работе с условно осужденными гражданами. На постоянной основе организовано взаимодействие УОДУУПиПДН ГУ МВД России по г. Москве с УФСИН по г. Москве в це-

лях контроля над условно осужденными за совершение преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также по недопущению совершения повторных преступлений в данной сфере.

В соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [2] ФСИН России регулярно предоставляет в УОДУУПиПДН списки осужденных, которым неотбытое наказание в виде лишения свободы заменено более мягким видом наказания, а также в отношении которых судом установлен административный надзор.

В соответствии с Инструкцией по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России № 205 [3], УУП в пределах своей компетенции участвуют в контроле за поведением осужденных за совершение дистанционных хищений денежных средств.

Несмотря на принимаемые меры в области профилактической работы, количество зарегистрированных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, за 2020 г. увеличилось с 24 358 до 50 767 (прирост составляет 108,4 %).

Учитывая изложенное, необходимо разработать и утвердить алгоритм действий для УУП при получении информации о дистанционном хищении у граждан, разработать и разместить памятки на информационных стендах в социально значимых объектах инфраструктуры, усилить профилактические мероприятия совместно с иными субъектами профилактической деятельности в отношении лиц предпенсионного и пенсионного возраста по недопущению совершения в отношении них противоправных действий, а также в отношении иных категорий граждан, пострадавших от данного вида преступления, в том числе лиц с ограниченными возможностями.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23 июня 1996 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // ИПС «Законодательство России».

2. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ред. от 01.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

5. Михайленко Н. В. Цифровое государственное управление. Современные проблемы и перспективы завтрашнего дня // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С. 171–175.

6. Константинов А. В. Цифровая модель государственного управления: перспективы и ожидания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): V Международная научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 245–246.

Панасов Е. И.¹,

*слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:

Палий В. М.,

*доцент кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

ПРОФИЛАКТИКИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

В современном государстве невозможно представить повседневную жизнь без транспортных средств. По этой причине проблемы обеспечения транспортной безопасности и обеспечения безопасности дорожного движения являются актуальными не только для Российской Федерации, но и для любого государства.

Чтобы определить причины дорожно-транспортных происшествий, сотрудники ГИБДД МВД России анализируют такие данные, как погодные условия в момент дорожно-транспортного происшествия, место дорожно-транспортного происшествия, техническое состояние транспортного средства, состояние самого водителя, а также дороги, время суток, время года и др. [4, с. 35]. Достаточно часто назначаются различного вида экспертизы для выяснения обстоятельств, при которых было совершено дорожно-транспортное происшествие.

¹ © Панасов Е. И., 2021.

Первостепенным звеном обеспечения безопасности дорожного движения является сам водитель, так как от него зависит не только применение практических навыков по управлению автомобилем и использованию правил дорожного движения, но и правильная оценка дорожной ситуации. Водитель должен понимать, что существует множество различных причин, затрудняющих правильную оценку безопасности движения на конкретном участке автомобильной дороги. Водитель должен отдавать отчет и понимать, в каком состоянии недопустимо садиться за управление транспортным средством.

Квалификация водителя транспортного средства во многом зависит от его способности правильно и на должном уровне воспринимать и обрабатывать поступающую информацию, а также от скорости его реакции.

Новости о дорожно-транспортных происшествиях вследствие нетрезвого состояния водителя вызывают сильный резонанс в средствах массовой информации. Увеличение количества дорожно-транспортных происшествий, произошедших по этой причине, говорит о том, что общество относится к этой проблеме безответственно, а водители допускают грубейшие правонарушения.

В свою очередь, для предотвращения данного вида дорожно-транспортных происшествий сотрудники ГИБДД МВД России обязаны уделять особое внимание профилактике дорожно-транспортных происшествий с участием нетрезвых водителей.

Для предотвращения и пресечения дорожно-транспортных происшествий очень важную роль играет своевременное и законное реагирование сотрудниками ДПС ГИБДД МВД России на нарушения правил дорожного движения.

Эффективность и безопасность дорожного движения снижается в связи с метеорологическими и погодными условиями. В этой связи происходят дорожно-транспортные происшествия, которые можно было бы избежать в иных условиях. Только анализ аварийности и верный выбор мероприятий по благоустройству улично-дорожной сети будут способствовать снижению количества дорожно-транспортных происшествий.

Следует отметить, что значительное число дорожно-транспортных происшествий возникает вследствие неудовлетворительного состояния автомобильных дорог. Несмотря на то, что постоянно применяются меры по улучшению качества эксплуатационных характеристик автомобильных дорог, состояние дорог по-прежнему не отвечает установленным требованиям [8, с. 46].

В качестве основополагающих средств, которые направлены на повышение безопасности дорожного движения, применяются различные меры, которые по основным факторам риска дорожно-транспортных происшествий подразделяются на следующие группы:

- безопасность поведения всех участников дорожного движения посредством проведения мероприятий в целях формирования у них должной модели поведения;
- повышение безопасности транспортных средств в целях проведения мероприятий, которые направлены на повышение безопасности дорожного движения;
- повышение безопасности дорожной инфраструктуры в целях проведения мероприятий, которые связаны с проектированием, планированием и строительством, а также эксплуатацией объектов улично-дорожной сети.

Причиной большого количества дорожно-транспортных происшествий является именно человеческий фактор. Под этот фактор могут попадать ошибки в проектировании, изготовлении транспортных средств, проектировании и изготовлении инфраструктуры автомобильных дорог и улиц, а также ошибки самих водителей. Для комфортных и безопасных условий организации дорожного движения следует придерживаться комплексного подхода к решению различных проблем.

Таким образом, проблему профилактики дорожно-транспортных происшествий следует решать, не только полагаясь на меры административного воздействия, но и уделяя особое внимание качеству и количеству имеющихся, а также строящихся автомобильных дорог, их оснащению. Как дополнительная мера по профилактике дорожно-транспортных происшествий на данный момент суще-

ствуют курсы водительского мастерства по контраварийной подготовке. Данная программа обучения предусматривает дополнительное повышение квалификации и улучшения навыков вождения автомобиля и готовят к реагированию на возникающие ситуации, при которых полученных базовых навыков уже будет недостаточно.

Список литературы

1. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. О. В. Зиборова, В. В. Кардашевского. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021. 703 с.

2. Административная деятельность полиции : учебник / под ред. Ю. Н. Демидова. М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2018. 467 с.

3. Анохина С. Ю. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая инспекторами дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России : учебно-методическое пособие. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. 104 с.

4. Афанасьев М. Б., Клинковштейн Г. И. Проблемы организации дорожного движения на современном этапе : сборник научных трудов / под общ. ред. Ю. Н. Ольховникова. М. : НИЦ ГАИ МВД России, 2006.

5. Головкин В. В., Слышало И. В. Административная деятельность государственной инспекции безопасности дорожного движения : монография. Омск : Омская академия МВД России, 2017. 192 с.

6. Дашкевич М. В., Иванова С. И., Черкасова Е. К. Деятельность дорожно-патрульной службы ГИБДД : учебно-практическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2018. 228 с.

7. Жеребцов А. Н., Рыдченко К. Д. Комментарий к Федеральному закону от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // НПП «Гарант-сервис».

8. Калюжный Ю. Н. Основные научные подходы к формированию новых форм обеспечения безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2020. № 4.

9. Рыдченко К. Д., Никулин Р. В., Федотова О. А. Типовые ошибки сотрудников полиции при составлении административно-процессуальных документов : учебно-методическое пособие. М. : ДГСК МВД России, 2017. 96 с.

10. Константинов А. В. Цифровая модель государственного управления: перспективы и ожидания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения»): V Международная научно-практическая конференция : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. С. 245–246.

Слесарева А. М.¹,
*курсант факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Носкова Ю. Н.,
*преподаватель кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат экономических наук*

РОЛЬ И МЕСТО ТУРИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИИ В СИСТЕМЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД РОССИИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

За последние 5–6 лет популярность посещения Российской Федерации иностранными гражданами возросла в связи с проведением ряда масштабных спортивных мероприятий: Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 г., Кубка конфедераций 2017 г., Чемпионата мира по футболу 2018 г. Приток туристов в летнее время года количественно не отличался от зимнего, поскольку многие туристы решили также посетить российскую столицу и иные популярные города (Санкт-Петербург, Казань, Нижний Новгород и др.). Данные Росстата подтверждают вышесказанное: в период 2014–2019 гг. число въездных туристических поездок иностранных граждан в Российскую Федерацию в среднем не опускалось ниже 24 390 002 [2]. В связи с этими факторами в 2014 г. в ГУ МВД России по г. Москве было образовано первое подразделение туристической полиции.

¹ © Слесарева А. М., 2021.

Идея о формировании и дальнейшем функционировании туристической полиции принадлежит Министру внутренних дел Российской Федерации [1], который, посетив Израиль, ознакомился с деятельностью функционировавших подразделений. Безусловно, туристическая полиция на тот момент действовала не только в Израиле, опыт функционирования данных подразделений также имеется в Соединенных Штатах Америки, Таиланде, Доминиканской Республике, Египте и других развитых и развивающихся странах.

Изучая деятельность туристической полиции, важным представляется рассмотрение целей и задач таких подразделений в системе МВД России по охране общественного порядка. Главная цель, преследуемая сотрудниками туристической полиции, состоит в обеспечении безопасного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации. Учитывая более узкую направленность рассматриваемого подразделения, стоит выделить специфические задачи, которые стоят перед сотрудниками туристической полиции:

- консультирование и помощь иностранным туристам;
- патрулирование пешеходных туристических зон;
- обеспечение комфортного и безопасного пребывания иностранных туристов на территории Российской Федерации;
- оперативное и своевременное расследование, предупреждение и пресечение преступлений, административных правонарушений и иных деяний, посягающих на комфорт и безопасность пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Раскрывая суть каждой задачи, стоит обратить внимание на особую подготовку сотрудников, работающих в туристической полиции. Если более конкретно рассмотреть данный аспект подготовки сотрудников к службе, то можно выделить следующие требования:

- знание иностранных языков;
- знание законодательной базы в отношении иностранных туристов.

Сотрудникам туристической полиции требуется знание как минимум одного иностранного языка. Некоторые сотрудники подразделения знают три языка и

более, к примеру инспектор службы 2-й роты 3-го батальона капитан полиции Анна Горячева владеет французским и немецким языками, а также самостоятельно изучает английский и польский [3]. Также не менее изучаемым выступает китайский язык. Помимо знания языков сотрудники туристической полиции проходят специальную подготовку по обучению правилам общения с туристами.

Место и роль туристической полиции в системе подразделений МВД России по охране общественного порядка можно охарактеризовать с разных сторон.

Во-первых, иностранные граждане, первый раз прибывшие на территорию Российской Федерации, могут стать жертвами разного рода посягательств на их имущество, жизнь и здоровье ввиду своей неосведомленности. Для этого и существует туристическая полиция, которая усиленно контролирует пешеходные туристические маршруты, ставшие местами потенциальной опасности для зарубежных гостей. Сотрудники направляют все свои силы на предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений по отношению к иностранным туристам.

Во-вторых, данное подразделение направлено на помощь иностранным туристам по бытовым вопросам: подсказать дорогу к музею, памятнику, автобусной остановке или метро, помочь потерявшемуся ребенку иностранного гражданина или же проявить содействие в какой-либо возникшей проблеме в рамках компетенции сотрудника.

В-третьих, туристическая полиция привлекается к работе во время проведения массовых мероприятий международного характера, помогая прибывшим иностранным болельщикам не потеряться, освоиться и чувствовать себя в безопасности в чужой стране.

Несмотря на положительные стороны туристической полиции, стоит рассмотреть вопрос о том, насколько данное подразделение необходимо в данный период времени. Опять же, обращаясь к данным Росстата, следует отметить отрицательную динамику 2020 г.: в 2019 г. число въездных туристических поездок составило 24 418 749, а в 2020 г. – 6 358 959, что в 3,8 раза меньше [2].

Естественно, следует учитывать коронавирусную инфекцию COVID-19, из-за которой пострадали многие экономические сферы, в том числе сфера туризма. Никто до сих пор не может точно сказать о том, как долго коронавирусная инфекция будет оказывать влияние на мировую экономику, но это совсем не значит, что человечество не сможет подстроиться под сложившиеся обстоятельства.

Касаясь конкретно нашего вопроса, а именно вопроса о необходимости туристической полиции, стоит сказать о том, что сотрудники ППСП, пройдя дополнительную подготовку в знании иностранных языков, смогут также осуществлять деятельность туристической полиции. Для дополнительной подстраховки им может быть выдана брошюра с наиболее часто используемыми фразами на иностранном языке.

Делая вывод из всего вышесказанного, стоит отметить определенную роль туристической полиции в системе подразделений МВД России по охране общественного порядка – обеспечение безопасного времяпровождения на территории Российской Федерации иностранных туристов. Однако на данный момент отсутствует необходимость в функционировании рассматриваемого нами отдельного подразделения МВД России по охране общественного порядка, поскольку поток туристов стремительно снижается в связи со сложной эпидемиологической ситуацией в мире.

Список литературы

1. Туристическая полиция в России. Досье // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/1288167> (дата обращения: 05.11.2021).

2. Число въездных туристических поездок иностранных граждан в Российскую Федерацию (Росстат) // Федеральное агентство по туризму. URL: <https://tourism.gov.ru/contents/analytics/statistics/chislo-vezdnykh-turistskikh-poezdok-inostrannykh-grazhdan-v-rossiyskuyu-federatsiyu> (дата обращения: 05.11.2021).

3. Пришло время туристической полиции // Петровка, 38. № 48 (9453). URL: <https://petrovka-38.com/arkhiv/item/prishlo-vremya-turisticheskoy-politsii> (дата обращения: 04.11.2021).

Стребков И. Ю.¹,
слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель:
Кардашевская М. В.,
профессор кафедры криминалистики
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор

СПОСОБЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НЕОПОЗНАННЫХ ТРУПОВ

В настоящее время одним из актуальных вопросов остается опознание неопознанных трупов, которые зачастую обнаруживают правоохранительные органы. При проведении экспертиз, идентифицирующих неопознанные трупы, возникает ряд проблем, носящих как методологический, так и правовой характер. Стоит отметить, что не представляется возможным установить личность, не имея сравнительный материал. Основная проблема состоит в отсутствии единой базы, содержащей в себе идентифицирующие признаки конкретного человека, что значительно снижает эффективность методов, используемых для идентификации неопознанных трупов.

При обнаружении трупа, когда личность погибшего установить не удастся сразу, возникает необходимость в первую очередь установить личность жертвы, поскольку это существенно облегчает раскрытие преступления. Исследователи отмечают, что во многом эффективность деятельности по выяснению при-

¹ © Стребков И. Ю., 2021.

знаков жертвы неочевидного убийства зависит от того, какая из следующих целей должна быть достигнута:

- идентифицировать труп. Основой здесь выступает анализ идентификационных признаков, к примеру особенностей строения человека. Однако даже эти уникальные особенности не могут в полной мере дать информацию о принадлежности. Фактически в рамках идентификации личности погибшего происходит установление индивидуальных внешних черт, но не установление личности;

- установить личность погибшего, что означает не только отождествление человека по трупу, но и получение на этой основе необходимых для расследования сведений об образе жизни, поведении потерпевшего, о его связях, взаимоотношениях с окружающими и т. д.;

- произвести атрибуцию трупа, под которой подразумевается установление личности погибшего. Широта рассматриваемого понятия обуславливает и широту возможностей расследования, так как у следователя имеется возможность анализировать и условия, предопределившие в определенной степени механизм преступления, что, в свою очередь, уже позволяет выдвигать обоснованные версии о личности преступника, а также о мотивах совершения преступления.

Криминалистическая идентификация личности образует методологическую сущность многих действий по криминалистическому установлению личности, поэтому не может отождествляться с криминалистическим установлением личности. Представляется, что все способы установления личности неопознанного трупа могут быть подразделены на оперативные и следственные. Однако данное деление является условным в силу того, что зачастую они пересекаются, реализуются одновременно.

Основной задачей сотрудников оперативных подразделений при установлении личности погибшего являются сбор и проверка информации в процессе оперативно-разыскной деятельности, основным средством осуществления которых выступает производство оперативно-разыскных мероприятий, исчерпывающий перечень которых установлен Федеральным законом от 12 августа

1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». В то же время такие мероприятия далеко не всегда эффективны. Фотоснимки неопознанного трупа помогают установить его личность только в случаях наличия родственников, соседей, друзей; если лицо бродяжничало, она малоэффективна.

Другим способом установления личности оперативным путем может являться анализ медицинской документации. Однако важно учитывать место и ситуации, когда с помощью медицинской документации выявляются и иные признаки, способствующие идентификации трупа, например наличие каких-либо травм. Также оперативные сотрудники активно используют различные криминалистические учеты, позволяющие установить личность неопознанного трупа.

Значимую роль в установлении личности погибшего играет следователь. Установление личности погибшего в ходе расследования производится в том числе и путем производства следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом. Основным из них является осмотр трупа, который может производиться как в ходе осмотра места происшествия, так и в качестве отдельного следственного действия. Идентификация личности трупа также возможна в ходе производства опознания. Не меньшим значением обладает производство судебных экспертиз.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. В установлении личности погибшего важную роль играют следователи и оперативные сотрудники, действующие во взаимодействии, но распределяя основные функции. Оперативные сотрудники, получив определенную информацию о приметах погибшего, его фотографии, начинают отрабатывать различные версии на основе имеющейся информации, предъявлять фотографии погибшего лицам, которым он может быть предположительно знаком, исследовать медицинские документы. При этом необходимо понимать, что оперативник может получить лишь первоначальную информацию, которая должна быть проверена путем производства следственных действий, в том числе посредством производства соответствующих судебных экспертиз. Деятельность следователя в данном случае должна быть определяющей и координирующей.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru/72288134>.
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://www.fedstat.ru> (дата обращения: 16.11.2021).
4. Шухнин М. Н. Неопознанный труп. Установление личности. М., 2016.
5. Белова А. А. Идентификация личности по неопознанному трупу: определение понятия и отграничение от смежных научных категорий // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика: Сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции : в 2 ч. 2015.
6. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.

Сурмаева Л. Б.¹,
*слушатель факультета
подготовки сотрудников полиции
для подразделений по охране
общественного порядка
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя*

Научный руководитель:
Кардашевская М. В.,
*профессор кафедры криминалистики
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор*

СУЩНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)

Проблематика личности подозреваемого (обвиняемого) является дискуссионной темой не только в рамках криминалистики, но и в области других научных дисциплин. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) всегда выступало эпицентром исследования криминалистических наук.

Личность подозреваемого (обвиняемого) изучается психологией, что необходимо для уяснения причин девиантного поведения. Немаловажную роль играет и юридическая психология: личность подозреваемого (обвиняемого) в составе субъекта преступления является одним из четырех элементов в составе любого преступления.

По мнению М. И. Еникеева, особенности личности подозреваемого (обвиняемого), которые сложились в ходе его социализации, играют важную роль в уяснении причин преступлений [5, с. 11]. Изучение особенностей личности по-

¹ © Сурмаева Л. Б., 2021.

дозреваемого (обвиняемого) помогает раскрыть его внутренние процессы, мотивацию, эмоции и т. п.

В рамках уголовного права личность преступника изучается в качестве субъекта преступления. Субъект преступления согласно УК РФ должен обладать комплексом следующих условий:

- быть физическим лицом;
- достигнуть возраста 14 либо 16 лет в зависимости от конкретного преступления;
- быть вменяемым.

С точки зрения криминалистики личность подозреваемого (обвиняемого) изучается для того, чтобы выяснить его психологические особенности. Полагаем, что при расследовании преступлений следователю необходимы знания в области психологии. Важную роль приобретает исследование личности преступника путем проведения психолого-психиатрических экспертиз.

Приведем пример. В приговоре Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 14 июля 2020 г. по делу № 1-51/2020 указывается, что судом исследовано заключение судебной психолого-психиатрической экспертизы № 212 от 18 марта 2020 г., согласно которому у Т. В. нет повышенной агрессивности и жестокости, возможно открытое проявление агрессии в эмоционально значимой ситуации. Выявленные индивидуально-психологические особенности (повышенная чувствительность к средовым воздействиям, обидчивость, зависимость настроения от влияния среды, повышенное чувство справедливости, потребность в признании и уважении, некоторая нетерпимость к нарушениям общественного порядка, упрямство в отстаивании своих намерений) не выражены столь значительно, чтобы лишать Т. В. способности осознавать фактическую опасность своих действий и руководить ими [11]. Исходя из полученных в результате проведения судебной психолого-психиатрической экспертизы данных следователь мог построить тактику допроса.

Термин «специальные знания» активно рассматривается в рамках научной литературы. Этому понятию уделяется значительное внимание. Традиционным

в научной литературе является точка зрения, согласно которой под специальными знаниями понимается система теоретических знаний и практических навыков в различных областях человеческой жизнедеятельности: в науке, технике, искусстве или ремесле, – которые приобретаются в процессе специальной подготовки или экспериментальным путем, которые необходимы для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства [7, с. 82].

Круг применения специальных знаний достаточно широк. Так, они могут применяться как на разных этапах уголовного судопроизводства, начиная с момента доследственной проверки и заканчивая рассмотрением уголовного дела в суде, так и в различных формах [4].

В научной теории существует мнение о выработке двух форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: процессуальной и непроцессуальной [3, с. 442]. В. Г. Гончаренко также разделяет формы процессуальных знаний на процессуальные и непроцессуальные. Однако в научной литературе существует и иное мнение. К примеру, В. В. Циркаль и В. К. Лисиченко считают, что использование непроцессуальных форм применения специальных знаний в рамках уголовного судопроизводства является неприемлемым. Полученные таким образом доказательства являются недопустимыми и незаконными [9, с. 62].

В правоприменительной практике непроцессуальные формы использования специальных знаний применяются достаточно активно. Е. В. Лазарев указывает, что в ходе расследования следственные органы нередко обращаются к специалистам для получения консультаций, которые могут помочь в расследовании уголовного дела. Если не использовать этот механизм, то расследование будет протекать дольше и с меньшей эффективностью [8, с. 26].

Говоря о классификации форм применения специальных знаний, В. Н. Махов отмечал, что многие авторы процессуальные и непроцессуальные формы перечисляют в одном ряду, причиной чего является отсутствие четкого определения содержания данных форм в законе. Соответственно, такие проблемы могут привести к серьезным нарушениям норм уголовно-процессуального законодательства [10, с. 23].

Суть основных различий по вопросу выделения форм применения специальных знаний заключается в том, что ряд авторов лишь перечисляет таковые формы без каких-либо оснований, в то время как другие указывают различные основания таковой классификации [6, с. 26].

Центральная роль в реализации специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, исследовании личности подозреваемых (обвиняемых) отводится эксперту. Исходя из содержания ч. 2 ст. 195 УПК РФ, видно, что судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, которые обладают специальными знаниями. Квалификация эксперта подтверждается документом об образовании, документом о стаже работы и т. п.

Таким образом, подводя итог рассмотренному, можно отметить следующее. Специальные знания в уголовном судопроизводстве могут применяться в различных формах, при этом наиболее распространенной классификацией является деление их на процессуальные и непроцессуальные. Однако мы согласны с позицией тех авторов, которыми предложена более широкая классификация таковых форм, которая может быть использована и при рассмотрении форм применения специальных знаний при исследовании личности подозреваемых (обвиняемых).

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2291.
3. Бишманов Б. М. Использование специальных знаний в процессуальной и служебной деятельности // Черные дыры в российском законодательстве. 2002. № 4. С. 440–446.

4. Данилова Л. С. Формы применения специальных бухгалтерских знаний уголовном процессе России // Сейчас.ру. URL: <https://www.lawmix.ru/bux/31372> (дата обращения: 18.11.2021).
5. Еникеев М. И. Юридическая психология. М. : Норма, 2018. 512 с.
6. Жданов С. П., Шумилов А. Ю. Использование специальных познаний в выявлении преступлений, совершаемых во внешнеэкономической деятельности : учебно-практическое пособие. М. : Издательский дом И.И. Шумиловой, 2011. 99 с.
7. Кузякин Ю. П. Специальные знания в производстве по делам об административных правонарушениях : монография. М. : Закон и право, 2006. 179 с.
8. Лазарев Е. В. Подготовка, назначение и производство ревизий и судебно-бухгалтерских экспертиз при расследовании преступлений в сфере экономики : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009.
9. Лисиченко В. К., Циркаль В. В. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике. Киев : КГУ, 1987.
10. Махов В. Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 54 с.
11. Приговор Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 14 июля 2020 г. по делу № 1-51/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LpEbQx1PTbrU> (дата обращения: 17.11.2021).
12. Организация и нормативно-правовые основы деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. 213 с.