



Краснодарский университет МВД России

А. В. Равнюшкин

**ТАКТИКА НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ
НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ**

Краснодар
2021

Краснодарский университет МВД России

А. В. Равнюшкин

**ТАКТИКА НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ
НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Краснодар
2021

УДК 351.741(075)
ББК 67.401.133.12я73
Р13

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

А. О. Дрозд, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский университет МВД России);

С. В. Сокольский (УМВД России по г. Симферополю).

Равнюшкин А. В.

Р13

Тактика несения службы нарядами полиции: учебно-практическое пособие / А. В. Равнюшкин. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2021. – 60 с.

ISBN 978-5-9266-1784-6

В учебно-практическом пособии рассмотрен порядок действий сотрудников полиции с момента непосредственного обнаружения события преступления или административного правонарушения или сообщения гражданином сотрудникам полиции о данных событиях до момента непосредственного пресечения преступления или административного правонарушения; алгоритм действий сотрудников полиции, связанный с пресечением преступления или административного правонарушения, задержания правонарушителя, его досмотра и доставления в территориальный орган МВД России на районном уровне.

Пособие рекомендовано для практических сотрудников органов внутренних дел, преподавателей, слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России.

УДК 351.741(075)
ББК 67.401.133.12я73

ISBN 978-5-9266-1784-6

© Краснодарский университет
МВД России, 2021
© Равнюшкин А. В., 2021

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность подразделений полиции по охране общественного порядка осуществляется на виду у граждан и является наиболее открытой. Сотрудники полиции обязаны обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов граждан беспристрастно, их действия должны быть правильными, обоснованными и понятными, а применяемые меры принуждения – соответствовать требованиям закона. Тем самым обеспечивается общественное доверие и поддержка граждан.

Правильная тактика действий сотрудников полиции в составе наряда обуславливается знанием нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность полиции, выработанными умениями и навыками по профессиональному осуществлению функций по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при реализации задач, возложенных на полицию в соответствии с положениями Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции».

Следует согласиться с мнением, что правовая регламентация отдельных действий сотрудников полиции по применению мер принуждения является неполной либо отсутствует, что, действительно, приводит к конфликтным ситуациям между представителями правопорядка и гражданами, повышению вероятности привлечения полицейских к различным видам ответственности¹. Практический опыт и проблемы деятельности полиции по охране общественного порядка показывают, что сотрудники полиции нуждаются в специальных практико-ориентированных учебно-методических материалах, призванных оказать содействие в приобретении теоретических знаний, выработке и закреплении умений, навыков, формировании профессиональных компетенций.

Теоретическая часть настоящего пособия представлена порядком действий сотрудников полиции с момента непосредственного обнаружения события преступления или административного правонаруше-

¹Горелов С.А. Перспективные направления совершенствования законодательства в сфере деятельности патрульно-постовой службы полиции / С.А. Горелов, А.А. Жайлов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2018. С. 786.

ния или сообщения гражданином сотрудникам полиции о данных событиях до момента непосредственного пресечения преступления или административного правонарушения; алгоритма действий сотрудников полиции, связанных с пресечением преступления или административного правонарушения, задержания правонарушителя, его досмотра и доставления в территориальный орган МВД России на районном уровне.

Практическая часть, содержащаяся в приложении, состоит из вводных ситуаций и заданий, которые нацелены на углубление и систематизацию теоретических знаний, а также проработку проблемных практических вопросов, формирование профессиональных умений и навыков выполнения определенных действий в профессиональных ситуациях.

1. ОБЩИЙ ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В СИТУАЦИЯХ ОБРАЩЕНИЯ К ГРАЖДАНИНУ (ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНИНА К СОТРУДНИКУ ПОЛИЦИИ) В СВЯЗИ С ВЫЯВЛЕНИЕМ СОБЫТИЯ (СООБЩЕНИЕМ ГРАЖДАНИНА О СОБЫТИИ) АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Обращение к гражданину в связи с совершением им административного правонарушения следует по возможности сопровождать фотосъемкой, звуко- или видеозаписью. В соответствии с частью 3 ст. 11 Федерального закона «О полиции» полиция имеет право использовать технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, а также для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности»¹.

Аудио-, фото- и видеофиксация способствует достижению несколько целей. Первая – доказать факт соблюдения порядка обращения полицейского к гражданину, то есть требований, закрепленных в п. 1 ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О полиции». Оптимальным техническим средством фиксации в данном случае является видеорегистратор. Вторая цель – фиксация самого правонарушения. Фотографированию подлежат как отдельные предметы и орудия совершения правонарушения, так и обстановка правонарушения в целом. Видеозапись отражает правонарушение в его динамике. Третья – фиксация выдвижения законных требований о прекращении противоправных действий, а также запись возможного оказания неповиновения законным требованиям и воспрепятствование выполнению обязанностей, возложенных на сотрудника полиции.

В первом случае фотосъемка, звуко- или видеозапись защитит сотрудника полиции от претензий со стороны правонарушителя о несоблюдении порядка обращения сотрудника полиции к нему как гражданину, во втором и третьем случаях – фотосъемка, звуко- или видеоза-

¹О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7, ст. 900.

пись сотрудника полиции в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются источниками доказательств по делам об административных правонарушениях, то есть относятся к документам.

При включении видеорегистратора необходимо указать модель и наименование технического средства, указать кто, в связи с чем, где и в какое время ведет запись. Одним из новейших разработок, представленных в научно-техническом информационном сборнике «Открытый обзор продукции российских производителей специальных средств и техники для обеспечения общественной безопасности», подготовленном ФКУ НПО «СТиС» МВД России, является полицейский видеорегистратор ГЛОНАСС/GPS ЖЕТОН-4, разработанный АО «СЕТ-1» (г. Москва)¹. Он предназначен для непрерывной фиксации событий в течение несения постовой службы (12 ч непрерывной записи в условиях дня и ночи), определения местоположения сотрудника с использованием системы ГЛОНАСС/GPS. Данный видеорегистратор может состоять на обеспечении полиции как специальное средство.

Информация о начале производства записи на видеорегистратор может быть отражена сотрудником полиции следующим образом:

«На портативный полицейский видеорегистратор ГЛОНАСС/GPS ЖЕТОН-4, крепящийся на одежде (или на головном уборе), осуществляется запись действий полицейского патрульно-постовой службы ОМВД по г. Евпатории сержанта полиции Потемкина по пресечению административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, в парке им. Фрунзе в г. Евпатории, запись начата в 15:30 часов 20 ноября 2019 года».

Сотрудник полиции при выявлении лиц, совершающих административное правонарушение, осуществляет наблюдение за ними, не привлекая к себе внимания и не вызывая настороженности у данных лиц². Сотрудник полиции обращает внимание рядом находящихся

¹ Открытый обзор продукции российских производителей специальных средств и техники для обеспечения общественной безопасности: научно-технический информационный сборник. М., ФКУ НПО «СТиС» МВД России. № 1(3). 2019.

² Зоткин С.Ф. Предупреждение и пресечение полицией административных правонарушений при охране общественного порядка / С.Ф. Зоткин, Д.В. Котов // Актуальные вопросы теории и практики деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2016. С. 84.

граждан на противоправные действия, просит в дальнейшем дать свидетельские показания, а также производит видеосъемку или фотографирование административного правонарушения.

Кроме того, выявив событие административного правонарушения в виде действия, обращаясь к правонарушителю, сотрудник полиции, как правило, старший наряда, обязан обозначить свой правовой статус в качестве представителя власти и выполнить требования, закрепленные в п. 1 ч. 4 ст. 5 «О полиции».

Например, «Здравия желаю! Полицейский патрульно-постовой службы ОМВД по г. Евпатории сержант полиции Потемкин Иван Алексеевич. Гражданин, в соответствии с частью 3 ст. 11 Федерального закона «О полиции» Ваши и мои действия фиксируются на полицейский видеорегистратор «ЖЕТОН-4». Видеозапись может являться доказательством правонарушения».

По требованию гражданина сотруднику полиции следует предъявить служебное удостоверение. Оно должно быть предъявлено гражданину в развернутом виде при условиях и в течение времени, обеспечивающих возможность ознакомиться с данными, содержащимися в удостоверении, и отождествить их с личностью сотрудника полиции. Необходимо сообщить причину и цель обращения, выдвинуть законные требования о прекращении правонарушения.

Сотрудник полиции обязан разъяснить гражданину содержание нарушаемой им правовой нормы, указав на конкретные пункты, части и статьи нормативного правового акта. Например, при выявлении мелкого хулиганства, являющимся самым распространенным и грубым административным правонарушением против общественного порядка, сотруднику полиции необходимо сослаться на статью 20.1 КоАП РФ. Выявление события административного правонарушения является поводом для возбуждения дела об административном правонарушении.

Разъяснение сотруднику полиции гражданину сути данного административного правонарушения, которое предусмотрено ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, может быть следующим:

«Гражданин, Вы подходите к прохожим, навязываете им свое общение. Они не хотят с Вами разговаривать, но Вы все равно оскорбительно пристаёте к ним, не даёте спокойно пройти мимо, с целью удержания хватаете за руки, на глазах у других граждан во дворе жилого дома ругаетесь нецензурной бранью. Своим поступком Вы проявляете

неуважение к людям, обществу, нарушает общественный порядок. К тому же, от Вас, изо рта исходит запах алкоголя, имеются признаки опьянения, что усугубляет положение, потому что состояние опьянения является отягчающим обстоятельством совершаемого Вами мелкого хулиганства, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ. Совершение мелкого хулиганства влечет за собой административный штраф, а также административный арест до 15 суток».

Руководствуясь с п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», следует предъявить законные требования о прекращении административного правонарушения. Предъявление сотрудниками полиции законных требований является не только эффективной мерой пресечения правонарушений, но и мерой предупредительного характера¹.

«Гражданин! Как сотрудник полиции требую прекратить нарушение общественного порядка, в противном случае Ваше поведение будет расцениваться как неповиновение».

Сотруднику полиции необходимо предоставить гражданину определенное время на выполнение законных требований, которое, исходя из характера и общественной опасности данного административного правонарушения, не является длительным. Как показывает практика, требования о прекращении нарушения общественного порядка сотрудниками полиции выдвигаются в устной форме. Гражданин обязан выполнить требование сотрудника полиции фактически немедленно.

В виду того, что лицо подлежит административной ответственности, сотрудник полиции обязан принять меры по установлению его личности для составления протокола об административном правонарушении. Для начала сотруднику полиции необходимо спросить фамилию, имя, отчество и иные персональные данные гражданина, например, следующим образом: «Гражданин, назовите свои фамилию, имя, отчество, дату рождения и адрес проживания», выдержать паузу, чтобы лицо могло это сделать.

Затем, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» проверить документы, удостоверяющие его личность. Проверка документов – одна из наиболее часто применяемых полицией

¹ Равнюшкин А.В. О порядке применения сотрудниками полиции меры пресечения правонарушений в виде предъявления законных требований // Крымский академический вестник. Евпатория, 2018. № 7. С. 120.

мер принуждения¹. В рамках производства по делу об административном правонарушении данная мера, бесспорно, носит административно-обеспечительный характер. Праву полиции проверять документы должна соответствовать обязанность граждан держать при себе и по требованию сотрудника полиции передавать для изучения удостоверяющие личность документы. Однако данная обязанность граждан законодательно не закреплена. Кроме того, следует отметить, что в Федеральном законе «О полиции» не указан способ проверки документов. Граждане, совершившие правонарушения, зачастую пользуются данным пробелом в законодательстве, так как понимают, что за ними закреплена свобода выбора способа проверки документов, а расширительное толкование закона сотрудником полиции может быть признано превышением полномочий. Поэтому, если гражданин настаивает на проверке документов из его рук, то сотруднику полиции не следует применять насильственные действия по изъятию и удержанию документа.

Желательно, чтобы гражданин добровольно передал документы в руки сотруднику полиции. Для этого сотруднику нужно пояснить, что предоставление документа, например, паспорта гражданина Российской Федерации, ускорит процедуру установления личности гражданина, так как сама собой отпадает необходимость проведения мер по идентификации, и может являться смягчающим обстоятельством в виду оказания тем самым содействия в установлении обстоятельств административного правонарушения, в частности, и сократит время на производство по делу об административном правонарушении, в общем. Действительно, если гражданину доступно и ясно разъяснить информацию о том, что временной период ограничения его свободы, в том числе зависит от него самого, от его дальнейшего поведения, то вероятность передачи имеющегося при нем документа сотруднику полиции высока. Необходимо сделать акцент на тот факт, что выявление события административного правонарушения или сообщение о нем — это повод для возбуждения дела об административном правонаруше-

¹ Рыдченко К.Д. Право полиции проверять удостоверяющие личность документы: административно-правовое регулирование и проблемы реализации / К.Д. Рыдченко, А.В. Равнюшкин // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж, 2018. № 3. С. 162–169.

нии, что является обязанностью полиции. Применение меры принуждения в виде проверки документов – право полиции, которое предоставлено для выполнения вышеназванной обязанности. Одновременно при применении данной меры принуждения реализация полицией конституционного принципа соблюдения прав и свобод человека и гражданина является приоритетной¹.

Обращение сотрудника полиции на данную тему может быть построено по следующей схеме. Сначала сотрудник полиции ссылается на то, что осуществление производства по делу об административном правонарушении является обязанностью полиции, затем указывает, что реализация таких мер административного принуждения как проверка удостоверяющих личность документов и составление протоколов – право полиции для воплощения этой обязанности. Полиция прекращает применение мер принуждения, как только отпадает в этом необходимость.

Кроме того, при общении с гражданином сотруднику полиции следует сослаться на то, что с информацией, содержащейся в удостоверяющем личность документе, в полном объеме можно ознакомиться, только получив его в руки. Например, необходимо изучить не только сведения о фамилии, имени, отчестве, дате рождения лица, но и о месте его проживания, данные о семейном положении и наличии детей. Указанная информация может иметь значение в рамках производства по делу об административном правонарушении по статьям 5.35, 19.15-19.15.2 КоАП РФ.

Благодаря применению указанного способа проверки документов обеспечивается реализация полицией обязанности, предусмотренной пунктом 37 части 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции» («изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки»). Сотрудник полиции может проверить наличие незаконных изменений документа.

Таким образом, для выполнения перечисленных обязанностей сотрудник полиции вынужден прибегнуть к проверке документов путем его передачи гражданином сотруднику полиции.

¹Бажукова Ю.В. Правовое регулирование профилактики административных правонарушений / Ю.В. Бажукова, А.О. Дрозд // Права человека и правоохранительная деятельность (памяти профессора А.В. Зиновьева): материалы региональной научно-практической конференции. Санкт-Петербург. 2017. С. 249.

После подтверждения гражданином факта нахождения при себе документа, удостоверяющего личность, обращение сотрудника полиции к гражданину с целью получения документа для проверки может быть следующим:

«Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» прошу передать мне для проверки документ, удостоверяющий Вашу личность, например, паспорт. Передача Вами документа упростит и ускорит процедуру идентификации, сократит временной период ограничения свободы, так как отпадет необходимость проведения дополнительных мер по установлению Вашей личности. В ином случае, буду вынужден принять меры по доставлению Вас в орган внутренних дел, по проверке по базам данных».

Немаловажным в ходе общения с гражданином при проверке документов является соблюдение сотрудником полиции мер безопасности. При этом следует помнить, что самих граждан, тем более привлекаемых к административной ответственности, вопросы обеспечения безопасности сотрудников полиции не интересуют, а нормативная регламентация соблюдения мер безопасности сотрудниками полиции в данной ситуации отсутствует. Имеет юридическую силу лишь положение п. 267 Устава патрульно-постовой службы, который требует, что при проверке документов и опросе подозреваемого патрульный (постовой) должен стоять вполоборота в одном шаге от проверяемого и быть готовым к отражению нападения¹. Данное требование касается задержания и доставления в органы внутренних дел лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Тем не менее, сотруднику полиции в ходе общения с лицом, совершившим административное правонарушение, не стоит пренебрегать мерами безопасности. Непрерывное чтение документа из рук гражданина явно не способствует концентрации должного внимания за поведением проверяемого лица, которое может стать агрессивным. Необходимо произвести визуальный осмотр места обращения и лица, к которому планируется обратиться. Следует обратить внимание на особенности одежды, наличие предметов, в том

¹ Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 (в ред. приказа МВД России от 12 февраля 2015 г. № 253). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2021).

числе в руках правонарушителя. Не стоит приближаться вплотную к правонарушителю, необходимо соблюдать определенную дистанцию. Расстояние должно быть таким, чтобы исключить возможность внезапного нападения, но вместе с тем позволяющее принять меры к его блокированию и пресечению возможного побега. Особенно непредсказуемым является поведение лиц, находящихся в состоянии опьянения, так как они подвержены резкой смене настроения и оказанию неповиновения¹.

Для предупреждения и пресечения противоправных действий в определенных обстоятельствах сотруднику полиции желательно демонстративно проявлять готовность и намерение применить такие меры принуждения как физическую силу, специальные средства, а в особых случаях и огнестрельное оружие. Демонстративная проверка сотрудником полиции наличия специальных средств в отдельных случаях может остановить правонарушителя от совершения правонарушения.

Ни в коем случае нельзя допускать вмешательства посторонних лиц в разговор, их нахождения рядом с правонарушителем и рядом с сотрудником полиции. К гражданам, стремительно приближающимся к месту административного правонарушения, следует повернуться лицом и потребовать остановиться или изменить направление движения. Данные действия сотрудников полиции будут уместными и логичными в случае, если факты приближения граждан носят редкий и случайный характер. Следует в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» не допускать их на данный участок местности.

Если дальнейшее нахождение правонарушителя и сотрудников полиции на данном месте создает препятствия для движения значительного количества граждан или групп граждан (например, тротуар, пешеходная дорожка, пешеходный переход и т. д.), то после выявления и фото-, видеофиксации обстоятельств совершения административного правонарушения, целесообразно будет уже самим сотрудникам перейти в другое место, чем постоянно требовать этого от вновь подошедших граждан, регулярно отвлекаясь на них. Необходимо отойти

¹ Равнюшкин А.В. Состояние опьянения лица, совершившего административное правонарушение, как обстоятельство, подлежащее выяснению по делу // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2021. № 21-1 С. 136.

буквально на несколько шагов в сторону от места совершения правонарушения, где посторонние граждане не будут создавать помех разбирательству полицейского с лицом, совершившим правонарушение.

Таким образом, сотрудникам полиции представлен порядок действий по реагированию на административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Фактически по каждому шагу сотрудника полиции приводится разъяснение сущности и оснований принимаемых мер в отношении граждан, а также по обеспечению личной и общественной безопасности до момента применения силовых мер принуждения. Выдвижение сотрудником полиции законных требований о прекращении административного правонарушения должно осуществляться с соблюдением требований статьи 5 Федерального закона «О полиции».

2. ТАКТИКА ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В СИТУАЦИЯХ ОБРАЩЕНИЯ К ГРАЖДАНИНУ (ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНИНА К СОТРУДНИКУ ПОЛИЦИИ) В СВЯЗИ С ВЫЯВЛЕНИЕМ СОБЫТИЯ (СООБЩЕНИЕМ ГРАЖДАНИНА О СОБЫТИИ) ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ ПРОИСШЕСТВИЯ, А ТАКЖЕ ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В РОЗЫСКЕ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Порядок действий сотрудника полиции по факту обращения гражданина к сотруднику полиции (обращения сотрудника полиции к гражданину) в связи с выявлением преступления во многом схож с алгоритмом действий при выявлении административного правонарушения. В то же время необходимо учитывать то обстоятельство, что гражданин заявляет не о событии административного правонарушения, а о преступлении, которое представляет большую общественную опасность.

При сообщении гражданином о преступлении сотруднику полиции следует обратить внимание на внешний вид заявителя: эмоциональное состояние, видимые признаки телесных повреждений, состояние одежды, находящиеся при нем, в том числе в руках, вещи и предметы. Как правило, если событие преступления развивалось на глазах гражданина, то он, будучи очевидцем, может находиться в возбужденном состоянии, переживать случившееся. Ситуация может обостриться тем, что очевидцем является лицо, пострадавшее от преступления, в последствии подлежащее признанию в качестве потерпевшего. Эмоциональное состояние последнего может быть особенно неустойчивым. Необходимо попросить гражданина взять себя в руки и успокоиться.

При наличии видеорегистратора, следует его включить и, обращаясь к гражданину, следует обратить его внимание на тот факт, что общение записывается и может быть использовано как доказательство по преступлению.

Затем сотрудник полиции обязан выполнить действия, предусмотренные в ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О полиции», то есть назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно выслушать гражданина. Сведения об обстоятельствах преступления, полученные от гражданина, следует записать в служебную книжку. Записи подлежат следующая информация: полные данные о заявителе; точное

время и место совершения преступления; в отношении кого оно готовится, совершается или совершено; местонахождение, направление движения или укрывательства преступников, их приметы; приметы похищенного имущества; если скрылись на транспорте, то информацию о нем; другие сведения, имеющие значение для розыска и задержания преступников и раскрытия преступления. Если заявителю требуется, то следует оказать ему первую помощь.

Необходимо выйти на связь с оперативным дежурным, доложить ему о полученной информации и, если заявитель нуждается в медицинской помощи, попросить вызвать медицинскую помощь.

В соответствии с п. 216.5 Устава ППСП, завершив неотложные действия с заявителем и получив указание оперативного дежурного о том, что следует выдвинуться на место совершения преступления, сотрудники полиции направляются на место преступления. Если заявитель по состоянию здоровья способен проследовать к месту совершения преступления, то необходимо воспользоваться данной возможностью, но держать его на безопасном расстоянии от лица или лиц, застигнутых в указанном месте. Заявитель может распознать среди застигнутых на месте преступления лиц гражданина, совершившего преступление, и указать на него. В случае необходимости, о лично обнаруженных новых, не названных заявителем, обстоятельствах преступления следует доложить оперативному дежурному и в дальнейшем при возможности сообщать о них.

В случае, если преступление продолжается и на глазах сотрудников полиции, то, соблюдая меры личной безопасности, действуя в рамках закона, необходимо принять решительные меры к его пресечению и задержанию преступника. Если уместно и возможно, то согласно п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», следует предъявить законные требования о прекращении преступления. В том случае, если ситуация не предоставляет такой возможности или является неуместной, то сотрудники полиции обязаны пресечь преступление путем применения физической силы, специальных средств или оружия, руководствуясь соответствующими статьями Федерального закона «О полиции».

Для начала следует взять ситуацию под контроль, обезоружить преступника, обезопасить окружающих, если они имеются, затем принять меры к оказанию помощи пострадавшим, в том числе от примененных сотрудниками полиции мер пресечения. Следующим шагом

будет установление других очевидцев преступления, могущими в последствии стать свидетелями. Наконец, необходимо обеспечить охрану места преступления и происшествия, до прибытия следственно-оперативной группы обеспечить неприкосновенность обстановки, сохранности вещественных доказательств и иных следов.

Для данных целей может быть запрошена помощь соседних нарядов. Кроме того, следует отметить, что еще на этапе общения с заявителем, оперативный дежурный может дать указание о выдвижении на место преступления либо о принятии мер по пресечению преступления другому наряду, но не тому, который принимал информацию от заявителя.

При обнаружении нарядом полиции события преступления, происходящего на виду у полицейских, необходимо сообщить об обнаруженном оперативному дежурному и выполнять его указания. Последующие действия сотрудников полиции могут быть аналогичными вышеназванным.

Порядок действий сотрудников полиции при обнаружении методом личного сыска лица, похожего по приметам на разыскиваемое, отличается от алгоритма действий, связанного с непосредственным пресечением преступления. Несмотря на тот факт, что личный сыск упоминается в п. 216 Устава ППСП, формально он не определен и не регламентирован ни одним нормативным правовым актом Российской Федерации. В то же время личный сыск является наиболее распространенным и действенным методом работы различных служб и подразделений органов внутренних дел¹. Личный сыск – это как отдельные наблюдение, выявление, распознавание и задержание лиц, представляющих оперативный интерес для правоохранительных органов, так и их совокупность. Наблюдательность сотрудника полиции при личном сыске является очень важным качеством для тактики распознавания преступников, которые, находясь рядом с местом преступления, пытаются скрыться незамеченными, могут обладать повышенной нервозностью, иметь беспокойный взгляд и неуверенную походку. Однако именно в данном случае в поле зрения отсутствует заявитель и другие очевидцы, преступник в этот момент не совершает преступления. В то же время следует понимать, что перед нарядом полиции действительно может быть преступник, который представляет угрозу как

¹ Бельский А.Е. О некоторых особенностях несения службы сотрудниками патрульно-постовой службы полиции // NovaUm.Ru. 2017. № 9. С. 133.

окружающим, так и наряду полиции. Поэтому за лицом необходимо негласно и скрытно осуществлять некоторое время наблюдение, не выдавая внешне своей заинтересованности этим лицом, в целях установления предметов и вещей, находящихся при нем, а также возможного круга общения, который можно установить в том числе по обмену взглядами и жестам. Согласно ч. 2 ст. 91 УПК РФ ориентировка относится к так называемым «иным данным, дающим основания подозревать» в преступлении. При этом, если это похожее по указанным в ориентировке приметам лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, то возможно его задержание.

Сотрудники полиции обязаны выполнить требования пунктов 216, 261-266 Устава ППСП. Необходимо продумать план и правильно оценить возможности задержания. Выбранное место для задержания должно быть малолюдным, удаленным от проходных дворов, исключая побег, сопротивление, нападение задерживаемого и не подвергающим опасности посторонних граждан.

Необходимо определить тактику вступления в контакт с подозреваемым лицом. Если не представляется возможным обеспечить внезапность при задержании, а также отвлекающие предлоги, то при несении службы на посту или маршруте патрулирования, выявив лицо, схожее по приметам с разыскиваемым лицом, следует проверить готовность специальных средств и оружия к применению, приблизиться к нему. В виду того, что полной уверенности в том, что перед полицейскими действительно находится преступник, нет, необходимо представиться и сообщить примерно следующее.

Например: «Признаки Вашей внешности и элементы одежды совпадают с приметами лица, находящегося в розыске за совершение преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ (Разбой), согласно розыскной ориентировке. В целях установления Вашей причастности или непричастности к совершенному преступлению в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» требую передать мне для проверки документы, удостоверяющие личность и в соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» проследовать в ОМВД по г. Евпатории, находящегося по адресу: ул. Пушкина, 3».

Ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации не прописано, что полиция обязана знакомить гражданина с содержанием

ориентировки при проверке его на розыск. Конечно, закон не запрещает предъявления по требованию гражданина розыскной ориентировки, если она имеется в наличии, дать возможность связаться с оперативным дежурным территориального органа внутренних дел, начальником дежурной смены дежурной части, позвонить по телефону доверия. На практике, как правило, у полицейских патрульно-постовой службы имеются только записи ориентировок, сделанные во время подготовки к несению службы в служебных книжках, несмотря на то, что направления в органы внутренних дел, на территории обслуживания которых вероятно появление разыскиваемого, и по маршрутам его возможного передвижения, розыскных ориентировок имеют широкую практику.

Отсутствие правовой регламентации дальнейших действий сотрудников полиции при общении с лицом, похожим по приметам с разыскиваемым преступником, обязанности иметь при себе розыскную ориентировку, которую можно было бы предъявить задерживаемому лицу, влекут к противоречивой практике привлечения данных лиц к административной ответственности за невыполнение законных требований сотрудников полиции о предоставлении для проверки документов и воспрепятствование выполнению обязанностей полиции по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

В действительности, имеется судебная практика, согласно которой за невыполнение данных требований и воспрепятствование выполнению обязанностей граждане привлечены к административной ответственности за неповиновение¹. Однако в указанных материалах дел об административных правонарушениях отсутствуют сведения о наличии ориентировок или их копий.

В то же время в нашем распоряжении имеются постановления о прекращении производства по делам об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава правонарушения. В данных

¹ Постановление судьи Индустриального районного суда г. Перми Мокрушин О.А. от 13 января 2018 г. [Электронный ресурс] // Росправосудие: сайт. М., 2020. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-580082359> (дата обращения: 05.04.2021); Постановление судьи Михайловского районного суда Рязанской области Вагина И.В. от 12 января 2018 г. по делу № 5-15/2018 [Электронный ресурс] // Росправосудие: сайт. М., 2020. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-mixajlovskij-rajonnyj-sud-ryazanskaya-oblast-s/act-580008794> (дата обращения: 05.04.2021).

постановлениях прямо указано, что граждане были задержаны сотрудниками полиции по ориентировкам, но в материалах дела отсутствуют их копии, что является основанием для проверки граждан и их документов¹. Граждане не были привлечены к административной ответственности за непредъявление документов, удостоверяющих личность, в виду отсутствия копий ориентировок. Данное обстоятельство является абсурдным, так как невозможно организационно решить вопрос о выдаче всем задействованным на службе по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности нарядам полиции копий ориентировок по всем розыскным материалам. Если имеется внешнее сходство лица с разыскиваемым преступником, то наряды полиции и так имеют право их проверять. Для этого необязательно на руках у сотрудников полиции должна быть ориентировка или ее копия. Достаточным является оглашение лицу ее содержания. Следует согласиться, что необходимо дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства, касающегося порядка задержания подозреваемого². Однако основания задержания подозреваемого в совершении преступления уже содержатся в ст. 91 УПК РФ и дополнительных указаний не требуют.

Таким образом, рассмотрен порядок действий сотрудников полиции в составе наряда с момента появления повода для безотлагательного реагирования на совершаемое преступление до непосредственного фактического задержания, в том числе с применением таких мер, как физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие. Принятию решения о применении мер принуждения, направленных на фактическое пресечение преступления и задержание преступника, должна предшествовать правильная оценка ситуации.

¹ Постановление судьи Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) Адамов А.Г. от 20 февраля 2018 г. по делу № 5-83/2018 [Электронный ресурс] // Росправосудие: сайт. М., 2020. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-neryungrinskij-gorodskoj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-580747726> (дата обращения: 05.04.2021).

² Хаметова А.Р. Процессуальные особенности задержания лица, подозреваемого в совершении преступления на стадии возбуждения уголовного дела // Черные дыры в российском законодательстве. М., 2016. № 6-1. С. 106.

3. ТАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ: ДОСМОТР, ДОСТАВЛЕНИЕ, ЗАДЕРЖАНИЕ

В ходе осуществления деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности сотрудники полиции сталкиваются с соблюдением законности и порядка, применяя различные меры принуждения, среди которых самые распространенные это досмотр, доставление, задержание. Досмотр осуществляется в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Доставление заключается в принудительном препровождении гражданина в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления правонарушения. Под задержанием понимается кратковременное ограничение свободы гражданина, совершившего правонарушение.

Вопросов по порядку применения полицией указанных мер принуждения существует очень много. С одной стороны, следствием этой правовой неопределенности могут быть неоправданные случаи применения данных мер. С другой – рассматриваемые административно-процессуальные действия могут проводиться и в случаях, когда еще отсутствует полная ясность юридической квалификации неправомерного поведения, и еще нельзя сделать однозначный вывод об отраслевой принадлежности правонарушения¹. Особенно это проявляется при административном задержании лица, совершившего правонарушение. Конституционный Суд РФ в своем Постановлении № 9-П от 16 июня 2009 года указывает, что сам по себе тот факт, что задержанное лицо не было в конце концов привлечено к административной ответственности (а, скажем, было привлечено к уголовной ответственности) не обязательно означает, что задержание как таковое было незаконным. Информация, которая служит достаточным основанием для применения задержания как предварительной меры принуждения, может оказаться затем недостаточной для принятия решения по делу об административном правонарушении.

¹ Сидоров Э.Т. Методика применения сотрудниками органов внутренних дел видеосъемки при проведении досмотра транспортного средства без участия понятых / Э.Т. Сидоров, Д.А. Синяжников // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1. С. 38.

Требования, обуславливающие законность задержания, не предполагают, что должностное лицо уже в момент задержания должно иметь доказательства, достаточные для разрешения дела по существу. Если в результате применения мер обеспечения не будут установлены противоправные деяния, действия должностного лица нельзя признать незаконными¹.

Согласно п. 13 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» полиция имеет право доставлять граждан, то есть принудительно препровождать в помещения органов внутренних дел только для конкретных, указанных в законе целей, и наличии определенных условий.

Согласно Федеральному закону «О полиции», самыми распространенными целями и условиями доставления являются:

- решение вопроса о задержании гражданина при условии невозможности его решения на месте;
- установление личности гражданина при условии наличия оснований полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда.

В первом случае, если доставление физического лица является мерой принуждения для обеспечения другой меры принуждения, административного задержания, то оно не является самостоятельной административно-процессуальной мерой, в виду несоответствия цели, указанной в ст. 27.2 КоАП РФ, а именно составление протокола об административном правонарушении. Если в отношении доставленного за совершение административного правонарушения лица принимается решение об административном задержании, то его срок начинает истекать с момента доставления. Конкретный срок доставления в законе не оговаривается, но в ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ указывается, что доставление осуществляется в возможно короткий срок.

Основания фактического принудительного препровождения физического лица, когда решается вопрос о его задержании в качестве

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2021).

подозреваемого в совершении преступления, конкретизированы в ч. 1 ст. 91 УПК РФ и являются неоспоримыми.

Основания фактического доставления лица, находящегося в розыске как скрывшегося от органов дознания, следствия или суда, требуют дополнительных разъяснений. Если находящееся в розыске лицо установлено, имеются подробные сведения о нем, доподлинно известна его причастность к совершенному преступлению, то оно подлежит доставлению. При отсутствии точной информации о лице, совершившем преступление, когда имеется только описание лица, его приметы, основания доставления требуют соблюдения определенных условий. Такими условиями, согласно ч. 2 ст. 91 УПК РФ, является то, что оно предпринимает попытку побега и (или) в целом скрыться, либо на месте выявления данного лица по приметам не представляется возможным установить его личность, либо в ходе проверки документа, удостоверяющего личность, обнаружено, что оно не имеет постоянного места жительства.

Следует отметить, что в УПК РФ понятие доставления отсутствует, принудительное препровождение осуществляется в рамках задержания, предусмотренного ст. 91 и 92 данного Федерального закона. По факту доставление является частью задержания, срок которого начинает исчисляться с момента фактического ограничения свободы перемещения лица, то есть фактического задержания.

Согласно ст. 27.2 КоАП РФ, цель доставления – составление протокола об административном правонарушении, условием доставления является невозможность его оформления на месте, когда составление является обязательным.

Исходя из п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, основанием доставления физического лица сотрудниками органов внутренних дел (полиции) является выявление административного правонарушения, дело по которому рассматривается органами внутренних дел либо по которому органы внутренних дел составляют протокол об административном правонарушении. Кроме того, сотрудники органов внутренних дел (полиции) могут осуществлять доставление физических лиц при совершении ими любых административных правонарушений, если к сотрудникам обратятся должностные лица, уполномоченные оформлять протоколы за соответствующие административные правонарушения.

Тактические действия по доставлению физического лица, совершившего преступление, отличаются от принудительного препровождения лица, совершившего административное правонарушение. Для доставления подозреваемого в совершении преступления сотрудниками полиции принимаются дополнительные меры безопасности с целью недопущения его побега, оказания им сопротивления либо совершения нападения. Однако в любом случае ни в коем случае нельзя допустить, чтобы от действий доставляемого лица пострадали окружающие.

В пунктах 268-269 из раздела «Особенности задержания и доставления в органы внутренних дел лиц, подозреваемых в совершении преступлений» Устава ППСР регламентированы вопросы доставления лиц, которые определены как задержанные. С точки зрения ст. 91 УПК РФ упоминаемая в Уставе формулировка «доставление задержанных» является вполне правопримемой в виду того, что в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступления, сотрудниками полиции применено «фактическое задержание» и лица считаются задержанными по подозрению в совершении преступления с «момента фактического задержания», но не доставления. Следует отметить, что ч. 2 ст. 92 УПК РФ требует, чтобы в протоколе задержания подозреваемого были указаны не только дата и время составления протокола, то есть данные о моменте процессуального задержания, но и отмечены дата и время фактического задержания подозреваемого.

Доставление задержанных в территориальный орган МВД России на муниципальном уровне или подразделение полиции производится на специальном полицейском транспорте, а при его отсутствии – на автомобилях, принадлежащих организациям и гражданам. В действительности, в целях безопасности посторонних лиц доставление задержанных не на транспорте полиции должно носить единичный или крайне редкий характер. В п. 268 Устава ППСР прямо указано, что запрещается использование для целей доставления общественного транспорта, автомобилей специального назначения – пожарных, инкассаторских, скорой и неотложной помощи (за исключением случаев, когда необходимо оказание медицинской помощи), а также транспорта, принадлежащего дипломатическим, консульским и иным представителям иностранных государств, международным организациям.

Подробно регламентирован порядок доставления задержанных лиц пешим порядком. Такое доставление осуществляется, как правило,

двумя и более сотрудниками полиции, один из которых должен идти рядом с задержанным, ведя его, а другой – сзади, наблюдая за поведением доставляемого и окружающих. Если доставление производится одним сотрудником полиции, он должен следовать только сзади или рядом с задержанным с правой стороны. Данное требование обусловлено тем фактом, что большинство людей являются правшами (право-рукими), то есть людьми, использующими наиболее ловко и чаще правую руку по сравнению с левой. Соответственно кобура с табельным оружием размещается справа. Задача сотрудников полиции заключается в том, чтобы оружие находилось на расстоянии, не позволяющем задержанным завладеть им.

При доставлении пешим порядком следует избегать многолюдных мест, проходных дворов, парков, скверов и лесных массивов. Сотрудникам полиции следует принять меры по недопущению не только агрессивных действий задержанных лиц, но и предотвращению любых попыток со стороны сообщников подготовки побега или насильственного (в отношении сотрудников полиции) освобождения, контролировать «чтобы задержанный не выбросил или не передал кому-либо вещественные доказательства и не принял от соучастников оружие или другие средства нападения» (п. 269 Устава ППСП).

После доставления задержанных необходимо документально оформить. Доставление за совершение административных правонарушений оформляется протоколом о доставлении, либо об этом делается запись в протоколе об административном правонарушении или административном задержании. На практике сотрудники полиции, не являющиеся представителями органа дознания, не составляют протокол задержания подозреваемого в совершении преступления. Не составляют данные документы и другие сотрудники полиции: оперативные уполномоченные и участковые уполномоченные, осуществившие непосредственное задержание, хотя и являющиеся представителями органа дознания. Как правило, сотрудники полиции, фактически задержавшие преступников, оформляют рапорт о доставлении на имя начальника территориального органа МВД России на районном уровне, на основе данного рапорта следователи и дознаватели составляют протокол задержания подозреваемого в совершении преступления.

Отдельного рассмотрения требуют вопросы досмотра физического лица или личного досмотра сотрудниками полиции.

Досмотр лица имеет двойную природу, административно-предупредительную и административно-процессуальную.

Административно-предупредительный досмотр лица направлен на недопущение правонарушений. Данный досмотр предусмотрен пунктами 16 и 25 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», когда осуществляется досмотр пассажиров, их ручной клади и багажа на объектах транспорта; досмотр и (или) осмотр транспортных средств при въезде на охраняемые объекты и выезде с охраняемых объектов и так далее.

При выявлении события административного правонарушения сотрудники полиции обязаны, в рамках полномочий, осуществить по нему производство с целью привлечения к административной ответственности нарушителя. При производстве по делу об административном правонарушении при необходимости могут применяться меры его обеспечения, в том числе личный досмотр. Тем же пунктом 16 ч. 1 ФЗ «О полиции» предусмотрено осуществление личного досмотра граждан в соответствии с законодательством об административных правонарушениях. В КоАП РФ данная мера административно-процессуального обеспечения предусмотрена в ст. 27.7.

В то же время следует отметить, что досмотр лица как административно предупредительную меру достаточно сложно осуществить при выявлении события правонарушения. Проще говоря, далеко не всегда имеются убедительные основания полагать, что правонарушитель имеет скрытые в складках и карманах одежды оружие и другие предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, либо собирается совершить с помощью этих предметов нападение или оказать сопротивление сотрудникам полиции. Досмотр, связанный с административным правонарушением, осуществляется, прежде всего, в процессуальном порядке, но не в предупредительном. Предупредительная цель при личном досмотре может быть сопутствующей, но не главной.

Цель личного досмотра – обнаружение орудий или предметов административных правонарушений. Для производства личного досмотра необходимы не менее двух понятых того же пола, что и досматриваемое лицо. Сам досматривающий сотрудник полиции также должен быть того же пола. При досмотре необходимо обеспечить безопасность и здоровье лица, подлежащего досмотру, в определенных слу-

чаях соблюдения конфиденциальность полученных сведений. В отдельных случаях досмотр требует соблюдения санитарно-гигиенических требований, может быть сопряжен с обнажением досматриваемого лица, затрагивать честь, достоинство и личную неприкосновенность. Как правило, у сотрудника полиции возникает потребность в помощи своих коллег. В любом случае для начала личного досмотра требуется определенное время. Исключением из общего правила является положение, закрепленное в ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ, которое допускает осуществление личного досмотра без понятых при наличии данных о том, что у досматриваемого лица имеются оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества.

Производство предупредительного досмотра лица, как правило, начитается фактически сразу с момента обращения к нему и имеет цель обеспечение безопасности сотрудников полиции и окружающих, либо обеспечение общественной безопасности на охраняемых объектах, объектах транспорта, местах массового пребывания людей.

При фактическом задержании лица по подозрению в совершении преступления на месте его задержания в соответствии с п. 266 Устава ППСП может быть произведен так называемый «наружный досмотр одежды и вещей, находящихся у задержанных», который осуществляется «немедленно либо в другой удобный момент, когда можно заручиться помощью других сотрудников полиции или граждан». Однако следует отметить, что наружный досмотр подозреваемого не является процессуальным действием, поэтому обнаруженные и изъятые предметы и вещества не могут являться вещественными доказательствами. С тактической точки зрения является абсолютно правильным то положение, что обнаруженные при наружном досмотре оружие и предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия или для побега, немедленно изымаются. Объяснить необходимость совершения данных действий сотрудниками полиции можно соображениями безопасности, прежде всего окружающих, а также самих сотрудников. С процессуальной – возникают вопросы по поводу законности приобщения изъятых в результате наружного досмотра вещей к возбужденному в последующем уголовному делу. Теоретически возможно, что

фактическое и процессуальное задержание может осуществляться одномоментно, однако на практике такое не происходит. Сначала производится фактическое задержание, затем осуществляется принудительное препровождение в орган дознания или к следователю, и только потом составляется протокол задержания подозреваемого.

Общая тактическая последовательность действий сотрудников полиции в отношении подозреваемого при его задержании: обезвредить преступника, надеть на него средства сковывания подвижности, осуществить наружный досмотр, препроводить в соответствующий территориальный орган МВД России на районном уровне, передать задержанного либо в дежурную часть, либо в орган дознания или следователю, оформить доставку рапортом. Представитель органа дознания (дознатель), или следователь в помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим требованиям, только в присутствии участников производства, в связи с задержанием вправе осуществить личный обыск подозреваемого в соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ¹. Произведенный же наружный досмотр выступает лишь в качестве предупредительной меры, как правовое средство, осуществляемое в целях личной безопасности сотрудников полиции.

Нельзя не уделить внимание отдельным тактическим особенностям непосредственного (фактического) задержания подозреваемого в совершении преступления нарядом полиции, несущем службу в патруле или на посту.

Основания задержания лица в качестве подозреваемого в совершении преступления, как было ранее указано, перечислены в ст. 91 УПК РФ. Несмотря на то, что протокол задержания подозреваемого, как правило, составляют дознаватели или следователи, сотрудники полиции в составе наряда, как должностные лица, уполномоченные на осуществление фактического задержания, обязаны руководствоваться ими.

Порядок действий сотрудников полиции по непосредственному задержанию лица, в отношении которого имеются достаточные основания подозревать в причастности к совершенному преступлению (например, точные сведения о лице) следующий.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24 марта 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

1. Приближение и (или) сближение с преступником. Для использования фактора внезапности необходимо стремиться не попасть в поле зрения преступника при сближении. Приближаться стоит со стороны спины преступника. Как правило, количество сотрудников при задержании по отношению к количеству преступников определяется из расчета 3 сотрудника – 1 преступник, но на практике данное соотношение может быть 2 сотрудника – 1 преступник. Если процесс задержания лишился фактора внезапности, то необходимо создать такие условия, которые снизят напряжение преступника от ожидания силовых действий и придадут спокойствие, создадут благоприятные условия для задержания.

2. Захват преступника. Тот сотрудник, которому удалось скрытно и внезапно сблизиться, применяет специальное средство, например, электрошоковое устройство, осуществляет захват рук, ног или одежды (в зависимости от обстоятельств) преступника, обезоруживает его. Другой вариант: сотрудник полиции, направляет приготовленное к стрельбе огнестрельное оружие и, приблизившись и выбрав момент, когда преступник менее всего готов к оказанию сопротивления, подает ему команду: «Стоять, не двигаться!» и объявить о задержании. Применение слезоточивого, газового средства раздражающего действия в данной ситуации является неуместным в виду того, что сами сотрудники полиции могут от него пострадать.

Другой сотрудник спешит на помощь, также хватает руку преступника и быстро надевает наручники. Средства сковывания подвижности надеваются не только с целью безопасности окружающих, но и для предотвращения членовредительства или самоубийства подозреваемого¹. Затем одним из сотрудников производится обследование лица, вещей, которые при нем и обнаруженные оружие и тяжелые предметы незамедлительно изымаются. Если в составе наряда имеется еще один сотрудник полиции, то в его обязанности входит контроль окружающей обстановки на случай осложнения ситуации.

Следует учитывать то обстоятельство, что задержание нескольких преступников силами одного наряда полиции провести фактически невозможно, так как нельзя будет добиться численного перевеса в

¹ Солдатов Н.Ф. Основы личной безопасности сотрудников ОВД при несении патрульно-постовой службы: учебное пособие / Н.Ф. Солдатов, Д.Н. Тишкин, А.В. Попов. Ростов-на-Дону. 2018. С. 22.

сотрудниках. Для задержания вооруженных и особо опасных преступников следует привлечь сотрудников специальных подразделений. В данной ситуации задачи нарядов полиции сводятся к наблюдению, оцеплению участков местности и блокированию преступников.

Таким образом, тактика применения таких мер принуждения, как досмотра, доставления и задержания должна обуславливаться целями, поводами и правовыми основаниями их осуществления. В соответствии с главой 5 Федерального закона «О полиции» меры принуждения могут сопровождаться применением физической силы, специальных средств и оружия. Действия сотрудников полиции должны быть законными, обоснованными, решительными и последовательными, придерживаться оптимального алгоритма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебно-практическом пособии рассмотрены типовые тактические действия нарядов патрульно-постовой службы полиции, связанные с задержанием, досмотром и доставлением правонарушителей, выявленных при осуществлении охраны общественного порядка и общественной безопасности. Изложенная в нем информация направлена на повышение эффективности действий сотрудников в различных ситуациях, с которыми наиболее часто сталкиваются постовые и патрульные полицейские, помощь в закреплении и развитии знаний, необходимых для выполнения правильных действий.

Тактические действия сотрудников полиции строятся в зависимости от оперативного и правильного оценивания правонарушения. Во-первых, определяется объект и (при наличии) предмет правонарушения, то есть то благо или общественные отношения, на которые посягает правонарушитель. И УК РФ, и КоАП РФ кодифицированы именно по данному принципу. Во-вторых, необходимо сотрудникам полиции учесть обстоятельства правонарушения, то есть его объективную сторону, каким образом и с помощью чего совершается правонарушение и степень его общественной опасности. В-третьих, стоит обратить внимание на личность правонарушителя, его пол, возраст, психическое состояние, в том числе агрессию. Частично по характеру развития правонарушения, по противоправному поступку (решительные, уверенные или случайные действия, или бездействие) можно первоначально определиться и с субъективной стороной. Тактика действий сотрудника полиции по задержанию, досмотру и доставлению определяется именно данными обстоятельствами.

Отработка практических задач способствует выработке способностей анализа конкретных ситуаций и формированию профессиональной уверенности и психологической готовности сотрудника полиции к действиям в ситуациях несения службы по охране общественного порядка.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята Всенародным голосованием 12 января 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета, 1993, № 23; СЗ РФ. 2014, № 30 (часть 1), Ст. 4202.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 24 марта 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24 марта 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 года) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7, ст. 900.

6. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 (в ред. приказа МВД России от 12 февраля 2015 г. № 253). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2021).

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2021).

2. Постановление судьи Индустриального районного суда г. Перми Мокрушина О.А. от 13 января 2018 г. [Электронный ресурс]

// Росправосудие: сайт. Москва, 2018. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-580082359> (дата обращения: 05.04.2021).

3. Постановление судьи Михайловского районного суда Рязанской области Вагина И.В. от 12 января 2018 г. по делу № 5-15/2018 [Электронный ресурс] // Росправосудие: сайт. М., 2018. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-mixajlovskij-rajonnyj-sud-gyazanskaya-oblast-s/act-580008794> (дата обращения: 05.04.2021).

4. Постановление судьи Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) Адамова А.Г. от 20 февраля 2018 г. по делу № 5-83/2018 [Электронный ресурс] // Росправосудие: сайт. М., 2018. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-nerjungrinskij-gorodskoj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-580747726> (дата обращения: 05.04.2021).

Научная литература

1. Бажукова Ю.В. Правовое регулирование профилактики административных правонарушений / Ю.В. Бажукова, А.О. Дрозд // Права человека и правоохранительная деятельность (памяти профессора А.В. Зиновьева): материалы региональной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2017. С. 249–255.

2. Бельский А.Е. О некоторых особенностях несения службы сотрудниками патрульно-постовой службы полиции // NovaUm.Ru. 2017. № 9. С. 133–136.

3. Горелов С.А. Перспективные направления совершенствования законодательства в сфере деятельности патрульно-постовой службы полиции / С.А. Горелов, А.А. Жайлов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2018. С. 786–790.

4. Зоткин С.Ф., Котов Д.В. Предупреждение и пресечение полицией административных правонарушений при охране общественного порядка // Актуальные вопросы теории и практики деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2016. С. 83–87.

5. Зырянов И.В. Тактические особенности деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции при осуществлении

охраны правопорядка в местах массового пребывания граждан // Инновационные процессы в научной среде: материалы международной научно-практической конференции. Новосибирск. 2016. С. 195–197.

6. Открытый обзор продукции российских производителей специальных средств и техники для обеспечения общественной безопасности: научно-технический информационный сборник. М.: ФКУ НПО «СТиС» МВД России. № 1(3). 2019.

7. Равнюшкин А.В. О порядке применения сотрудниками полиции меры пресечения правонарушений в виде предъявления законных требований // Крымский академический вестник. Евпатория. 2018. № 7. С. 119–125.

8. Равнюшкин А.В. Состояние опьянения лица, совершившего административное правонарушение, как обстоятельство, подлежащее выяснению по делу // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2021. № 21-1. С. 135–137.

9. Рыдченко К.Д. Право полиции проверять удостоверяющие личность документы: административно-правовое регулирование и проблемы реализации / К.Д. Рыдченко, А.В. Равнюшкин // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж, 2018. № 3. С. 162–169.

10. Сидоров Э.Т. Методика применения сотрудниками органов внутренних дел видеосъемки при проведении досмотра транспортного средства без участия понятых / Э.Т. Сидоров, Д.А. Синяжников // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1. С. 33–45.

11. Солдатов Н.Ф. Основы личной безопасности сотрудников ОВД при несении патрульно-постовой службы: учебное пособие / Н.Ф. Солдатов, Д.Н. Тишкин, А.В. Попов. Ростов-на-Дону. 2018. 96 с.

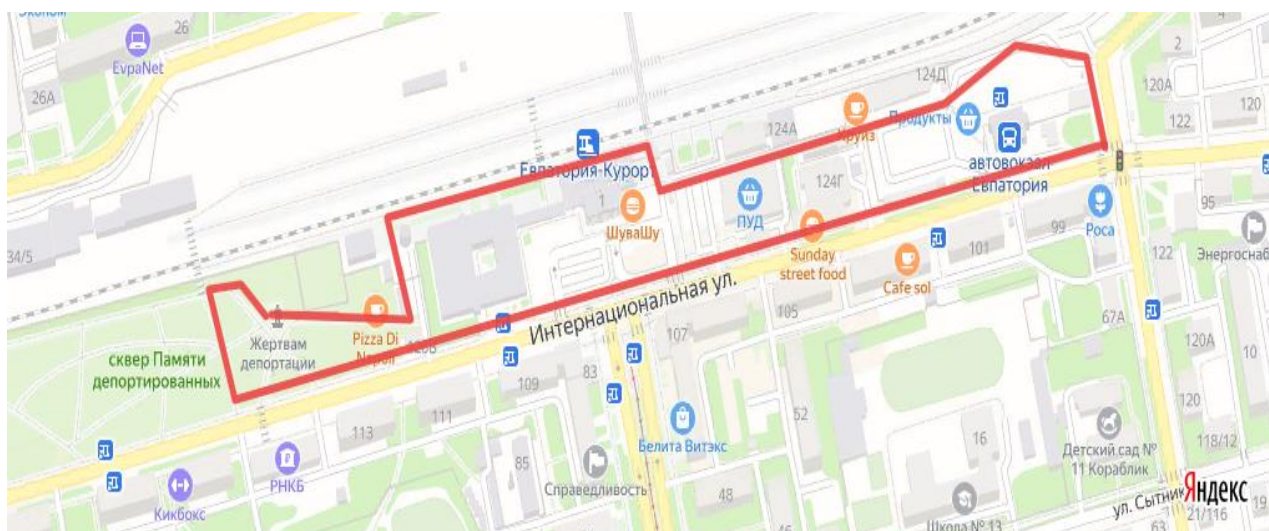
12. Хаметова А.Р. Процессуальные особенности задержания лица, подозреваемого в совершении преступления на стадии возбуждения уголовного дела // Черные дыры в российском законодательстве. М., 2016. № 6-1. С. 106–108.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Задание № 1

1. Изучите условный маршрут патруля ППС № 1.

Схема условного маршрута патруля ППС № 1



Условные обозначения:

— - маршрут патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1) маршрут – от Сквера Памяти депортированных (напротив дома № 113 по ул. Интернациональная) по ул. Интернациональная до перекрестка на ул. Токарева, включая дворовые территории, прилегающие к маршруту патрулирования. Протяженность маршрута: 609 м, время несения службы: 14:00 – 21:30;

2) рядом с памятником Жертвам депортации расположен Сквер Памяти депортированных, скамейки, детская площадка у кафе и пиццерии «Pizza Di Napoli», ж/д вокзал с привокзальной площадью;

3) дом № 124 «б» – магазин «ПУД», банкомат банка «РНКБ»;

4) дом № 124 «г» с магазинами на первом этаже;

5) дом № 124 – автовокзал.

6) рядом расположен маршрут автопатруля ППС № 14.

2. В карточке данного условного маршрута патрулирования с учетом характерных признаков места несения службы назовите данные об особых обязанностях патруля.

3. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

Пеший наряд ППС из двух сотрудников обратил внимание на двоих подростков примерно 14 и 15 лет, которые пили алкогольное пиво, сидя на лавочке на детской площадке по ул. Интернациональная, д. 124 «е» без взрослых. Увидев полицейских, несовершеннолетние спрятали банки с пивом за спины. Подойдя к ним, старший наряда спросил, что они прячут? Подростки ответили, что они решили попробовать пиво, но больше так делать никогда не будут.

Задачи:

1. Соблюден ли порядок обращения к несовершеннолетним гражданам сотрудниками полиции?
2. Имеется ли в действиях подростков состав какого-либо правонарушения?
3. Определите правильный порядок действий полицейских.

Задание № 2

1. Изучите условный маршрут пешего патруля ППС № 2.

Схема условного маршрута патруля ППС № 2



Условные обозначения:

- - Сотрудник полиции
- - Заявитель
- ★ - Правонарушитель
- ← - направление движения наряда ППС по маршруту патрулирования

Дополнительная условная информация:

1) маршрут – от ул. Гоголя по пл. Театральной мимо памятника С.Э. Дувану вдоль ул. Бартенева по дорожке не доходя 25 метров до ул. Пионерская, отсюда в обратную сторону по дорожке мимо памятника В.И. Ленину по кольцу до ул. Белинского, по ул. Белинского по Театральному скверу до ул. Гоголя. Протяженность маршрута: 656 м, время несения службы: 16:00 – 22:30;

2) в кольце маршрута патрулирования находится театр имени А.С. Пушкина, светомузыкальный фонтан с лавочкой;

3) рядом с ул. Дувановская недалеко от фонтана находится детская площадка;

4) между детской площадкой и фонтаном – кофейня-кондитерская «Прокофьев»;

5) рядом расположен маршрут автопатруля ППС № 3.

3. В карточке данного условного маршрута патрулирования с учетом характерных признаков места несения службы назовите данные об особых обязанностях патруля.

4. Решите задачу по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

На маршруте патрулирования, между ул. Бартенева и фонтаном, в дневное время, к пешему наряду ППС, состоящему из двух сотрудников полиции, обратился гражданин Петров А.С. и сообщил, что видел на противоположной стороне фонтана молодого человека, держащего в руке банку с алкогольным пивом. Со слов Петрова А.С., гражданин распивал пиво.

Задачи:

1. Что обязаны делать сотрудники полиции при обращении к ним гражданина?

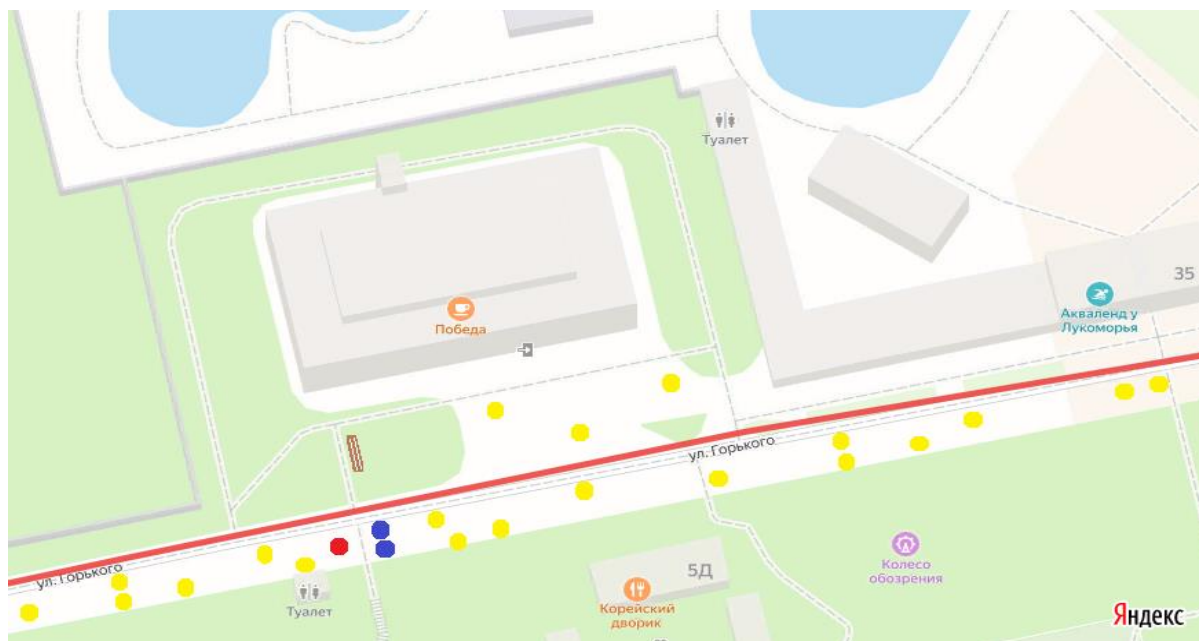
2. Имеется ли в действиях молодого человека состав какого-либо правонарушения?

3. Определите правильный порядок действий полицейских.

Задание № 3

1. Изучите фрагмент условного маршрута пешего патруля ППС № 4.

Схема условного маршрута патруля ППС № 4



Условные обозначения:

- - Сотрудник полиции
- - Гражданин
- - Правонарушитель
- - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС
- ▬ - скамейка

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования вдоль ул. Горького г. Евпатории протяженностью в 195 метров.

2. На маршруте находится: закусочная «Корейский дворик» – ул. Горького, д. 5 «д», колесо обозрения, туалет, а также здания развлекательного центра «Квартал курортный», рядом с которым находится скамья.

3. На ул. Горького по маршруту патрулирования значительное скопление граждан.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

Находясь на маршруте патрулирования, около 18:45 часов пеший наряд полиции из двух сотрудников выявил гражданина, на вид 25-30 лет, который двигался по ул. Горького г. Евпатории с признаками сильного алкогольного опьянения, при этом был одет в грязную одежду, имел неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, резкий запах алкоголя изо рта, шаткую, неустойчивую походку, в окружающей обстановке не ориентировался. При обращении к нему сотрудников полиции, гражданин заявил, что документов при нем нет, указания полицейских не выполнял. Рядом с местом происшествия находились граждане.

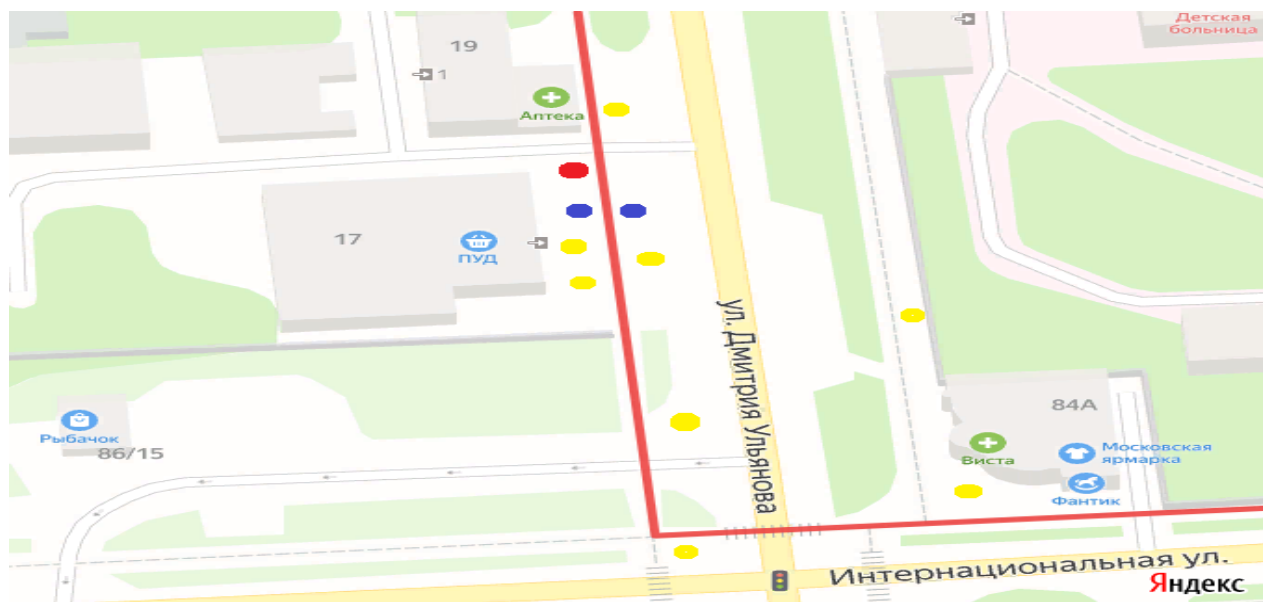
Задачи:

1. Какие противоправные действия совершены гражданином?
2. Определите правильный порядок действий полицейских.
3. Какую роль могут сыграть присутствующие граждане?
4. Имеются ли основания для применения физической силы и специальных средств?

Задание № 4

1. Изучите фрагмент условного маршрута патруля ППС № 7.

Схема условного маршрута патруля ППС № 7



Условные обозначения:

- - Сотрудник полиции
- - Гражданин
- - Правонарушитель
- - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования вдоль ул. Д. Ульянова (114 метров) и ул. Интернациональная (72,5 метров) г. Евпатории.

2. На маршруте находится: аптека «Виста», игрушечный магазин «Фантик» – ул. Интернациональная, д. 84 «а», магазин «ПУД» по адресу ул. Д. Ульянова, д. 17, аптека по ул. Д. Ульянова, д. 19.

3. У входа в магазин «ПУД» находится несколько граждан.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

Во дворе дома № 9 по ул. Д. Ульянова пешим нарядом полиции из двух сотрудников был обнаружен гражданин на вид 25-30 лет, роста около 180 см, среднего телосложения, одетого в спортивный костюм, имеющего признаки наркотического опьянения:

- бледность кожи;
- расширенные зрачки;
- мутные глаза;
- замедленная речь;
- плохая координация движений.

Данный гражданин оскорблял других граждан нецензурной бранью. На требование старшего наряда прекратить нарушение общественного порядка, не реагировал.

Дополнительные обстоятельства:

При личном досмотре у правонарушителя в правом внешнем кармане куртки, одетой на гражданине, был обнаружен полиэтиленовый сверток, в котором находилось вещество растительного происхождения, в высушенном, измельченном состоянии со специфическим запахом конопли.

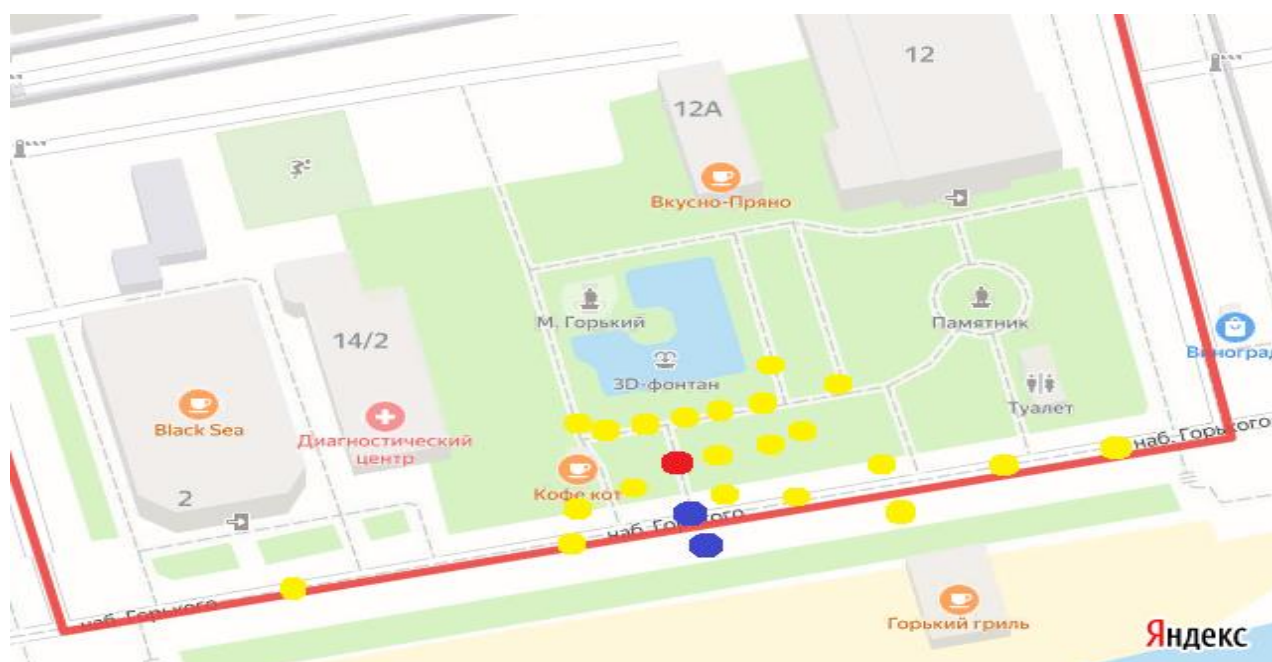
Задачи:

1. Какие правонарушения допущены гражданином?
2. Имеются ли правовые основания для применения мер принуждения? Назовите основания и порядок их применения.
3. Назовите порядок действий наряда исходя из данной ситуации.

Задание № 5

1. Изучите фрагмент условного маршрута пешего патруля ППС № 5.

Схема фрагмента условного маршрута патруля ППС № 5



Условные обозначения:

● - Сотрудник полиции

● - Гражданин

● - Правонарушитель

— - фрагмент маршрута патрулирования пешего наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования от ул. Токарева вдоль набережной Горького (132 метра) до ул. Санаторская г. Евпатории.

2. На маршруте находится: ресторан «Black Sea» по ул. Токарева, д. 2, Диагностический центр по наб. Горького, 14/2, кофе «Кот», 3D-фонтан у скульптуры М. Горького.

3. Между фонтаном и набережной массовое скопление граждан.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

В 21:20 наряд ППС из двух полицейских нес службу по охране общественного порядка. У Диагностического центра, расположенного по адресу: наб. Горького, № 14/2 г. Евпатории, где было многолюдно, один из полицейских заметил лицо, похожее по ориентировке на разыскиваемое за совершение кражи. В руках у гражданина был пакет, а сам периодически оглядывался.

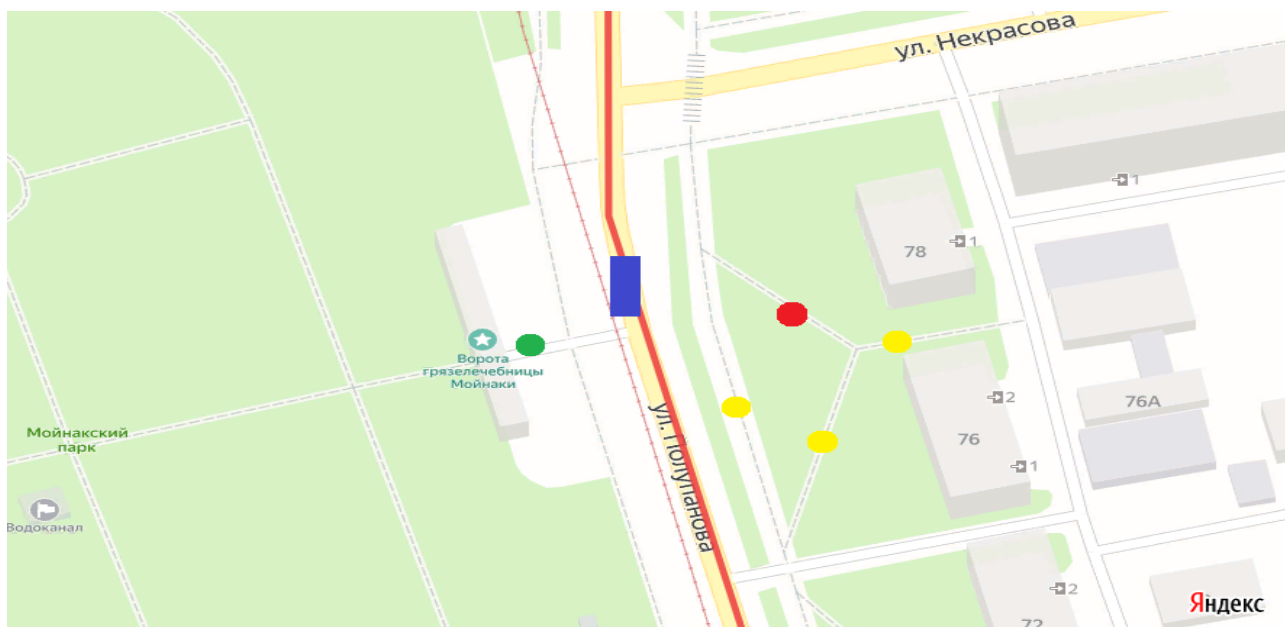
Задачи:

1. Назовите правовые основания для задержания и доставления разыскиваемого лица в ОМВД.
2. Назовите порядок действий наряда, исходя из данной ситуации.






Задание № 6

1. Изучите фрагмент условного маршрута автопатруля ППС № 8.

Схема условного маршрута патруля ППС № 8



Условные обозначения:

-  - Автопатруль
-  - Заявитель
-  - Гражданин
-  - Правонарушитель
-  - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута автопатруля по ул. Полупанова, протяженностью в 140 метров от ул. Некрасова до ул. Полупанова, д. 72 г. Евпатории.

2. На маршруте находятся: ворота грязелечебницы «Мойнаки», парк «Мойнаки», дома №№ 76, 78 по ул. Полупанова, рядом с которыми находятся граждане.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

Автопатруль ППС, в составе двух сотрудников полиции, осуществляя патрулирование по ул. Полупанова в г. Евпатория, обнаружил, как один гражданин, возраста 20-25 лет, среднего роста, худощавого

телосложения, выбежал через ворота Мойнакского парка и ринулся через дорогу в сторону между домами 76 и 78 ул. Полупанова. В руках данного гражданина была сумка. У ворот появилась женщина, которая кричала, что ее ударили и вырвали из рук сумку. Данная гражданка рукой показывала на бегущего молодого человека.

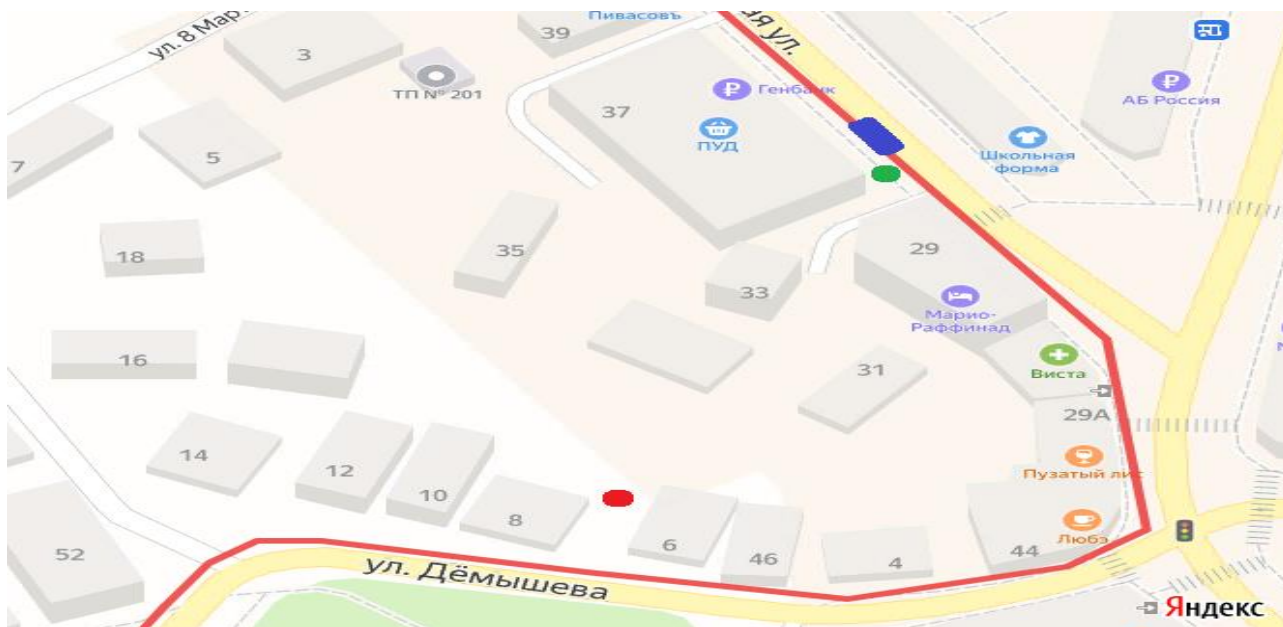
Задачи:

1. Проанализируйте ситуацию. Какое правонарушение совершено молодым гражданином?
2. Определите правильные тактические действия сотрудников полиции.

Задание № 7

1. Изучите фрагмент условного маршрута патруля ППС № 9.

Схема условного маршрута патруля ППС № 9



Условные обозначения:

- Автопатруль
- Заявитель
- Правонарушитель
- фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута автопатруля в г. Евпатории от дома № 37 по ул. Пионерская до ул. Дёмышева, д. 52 протяженностью в 150 метров.

2. На маршруте находится: магазин «ПУД» – ул. Пионерская, д. 37, гостиница «Марио Раффинад» – ул. Пионерская, д. 39, аптека и кафе.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

В 21:46 часов к автопатрулю ППС, находящемуся у дома № 29 по ул. Пионерская, обратился молодой человек и сообщил, что буквально минуту назад к нему около дома № 33 подбежал неизвестный гражданин и, угрожая ножом, забрал деньги и смартфон, а затем побежал в сторону дома № 6 по ул. Вити Коробкова. Обратившийся пояснил, что он в ме-

дицинской помощи не нуждается, описать нападавшего сможет с трудом, но если его увидит, то опознает.

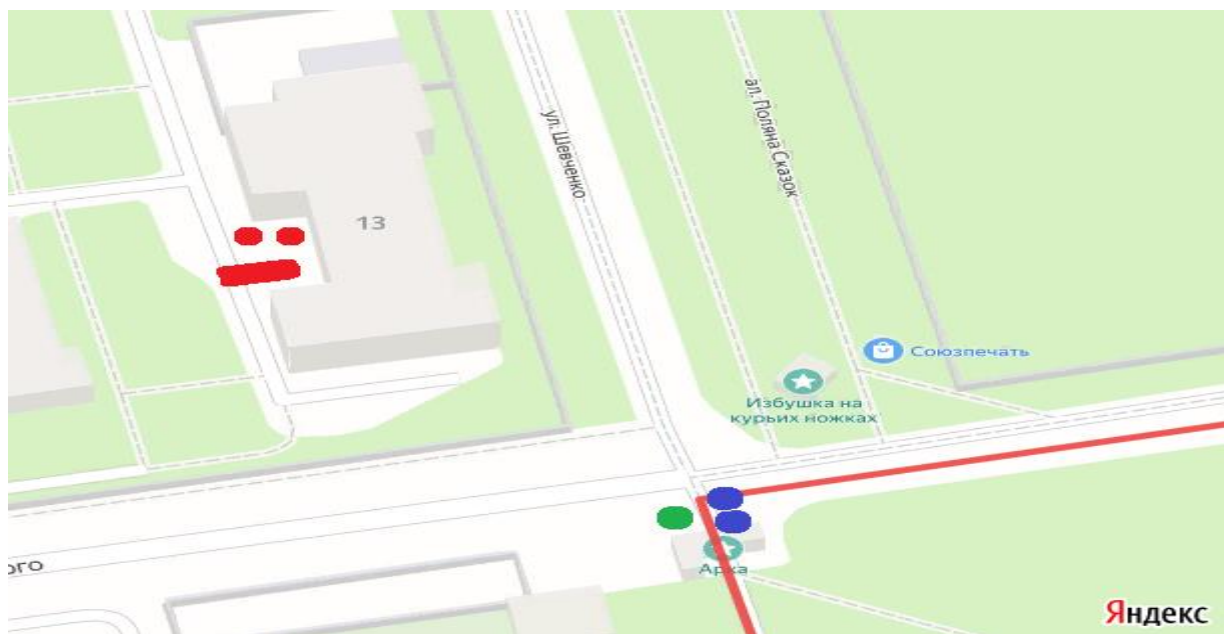
Задачи:

1. Квалифицируйте правонарушение.
2. Назовите тактику действий наряда полиции, исходя из данной ситуации.

Задание № 8

1. Изучите фрагмент условного маршрута патруля ППС № 11.

Схема условного маршрута патруля ППС № 11



Условные обозначения:

- автомобиль «Газель»
- Заявитель
- Правонарушитель
- Сотрудник полиции
- фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута пешего патруля в г. Евпатории по ул. Горького от дома № 5 «д» до ул. Шевченко, затем по ул. Шевченко в сторону парка имени Фрунзе, протяженностью 85 метров.

2. На маршруте находится: аллея «Поляна сказок» с объектом «Избушка на курьих ножках», достопримечательность «Арка» – вход в парк имени Фрунзе. Дом № 13 по ул. Шевченко не находится на маршруте патрулирования.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

К наряду ППС во время патрулирования территории парка

имени Фрунзе, у входа в парк на перекрестке ул. Горького и ул. Шевченко обратился гражданин Баринов и сообщил, что только что видел, как из подъезда дома № 1 по ул. Шевченко, д. 13 г. Евпатории двое неизвестных выносят вещи, бытовую технику, одежду и грузят в «Газель». При этом гражданин пояснил, что знает всех соседей, так как давно живет в этом доме, уточнил, что никто никуда переезжать не собирался, никто из жильцов квартиру не продавал.

Задачи:

1. О каком правонарушении сообщил гражданин Баринов?
2. Назовите тактические действия наряда полиции, исходя из данной ситуации.

Задание № 9

1. Изучите фрагмент условного маршрута пешего патруля ППС № 15.

Схема условного маршрута патруля ППС № 15



Условные обозначения:

- - Заявитель
- - Гражданин
- - Правонарушитель
- - Сотрудник полиции
- - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута пешего патруля по ул. Фрунзе от магазина «Вина Крыма» ул. Фрунзе, д. 8 «г» до кафе «Bistro» ул. Фрунзе, д. 8 «а» г. Евпатории, протяженностью в 130 метров.

2. На маршруте находится: аптека «Будь здоров», магазины, рядом Дендропарк, рядом с которыми находятся несколько граждан.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

В вечернее время наряд ППСП из двух полицейских осуществлял патрулирование обслуживаемой территории по ул. Фрунзе г. Евпатории. У дома № 8 «а» у кафе «Bistro» к наряду полиции подошел подросток на вид лет 15 и сообщил, что буквально три минуты назад к нему пристали двое ребят, старше его примерно на два года, требовали, чтобы он отдал деньги. Подросток сообщил, что ему пришлось отдать 200 рублей, а они свернули за угол дома.

Задачи:

1. О каком правонарушении сообщил подросток?
2. Назовите тактические действия наряда полиции, исходя из данной ситуации.

Задание № 10

1. Изучите фрагмент условного маршрута пешего патруля ППС № 10.

Схема условного маршрута патруля ППС № 10



Условные обозначения:

- - Заявитель
- - Гражданин
- - Правонарушитель
- - Сотрудник полиции
- - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута пешего патруля вдоль дома № 59 по ул. Интернациональная до вещевого рынка по ул. Д. Ульянова, д. 13, затем по ул. Д. Ульянова до дома № 5, протяженностью в 200 метров.

2. На маршруте находится: павильон «Цветы», «Чайный», магазин «Точка-молочка», парикмахерская, территория «Колхозного» и вещевого рынков, рядом с которыми находятся граждане.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

К наряду ППСП, несущему службу около «Колхозного» рынка, ул. Интернациональная, д. 59 обратился продавец одной из торговых точек, отдела «Нала!» и сообщила, что только что некий гражданин пытался с ней расплатиться фальшивыми деньгами. Продавец описала данного гражданина и показала направление, куда он пошел. Гражданин пошел в сторону вещевого рынка.

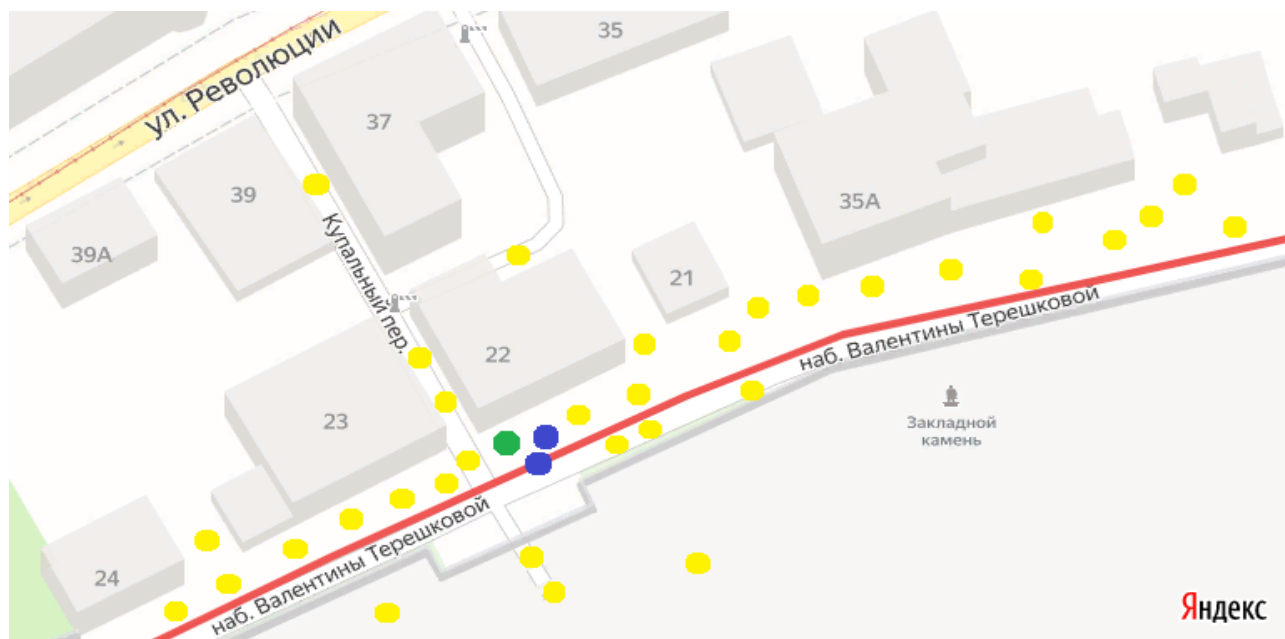
Задачи:

1. О каком правонарушении сообщил продавец?
2. Назовите тактические действия наряда полиции, исходя из данной ситуации.

Задание № 11

1. Изучите фрагмент условного поста ППСП № 3.

Схема условного поста ППСП № 3



Условные обозначения:

- - Заявитель
- - Гражданин
- - Сотрудник полиции
- - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППСП

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования полиции вдоль наб. Валентины Терешковой от дома № 18 до дома № 24 протяженностью в 210 метров.

2. На маршруте находится: с левой стороны – пляж, с правой стороны – жилые дома, квартиры которых собственники сдают в наем приезжим туристам. На набережной находится много людей.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

В вечернее время около 21:15 часов к наряду ППСП, несущему службу на маршруте, около дома № 22 по наб. Валентины Терешковой г. Евпатории, обратился гражданин Наливайкин и сообщил, что из его сумки похитили кошелек с деньгами в сумме 6000 рублей разными банк-

нотами. Скорее всего это случилось, когда он смотрел огненное шоу, когда было много зрителей, и он не обратил внимание на то, что кто-то его задел.

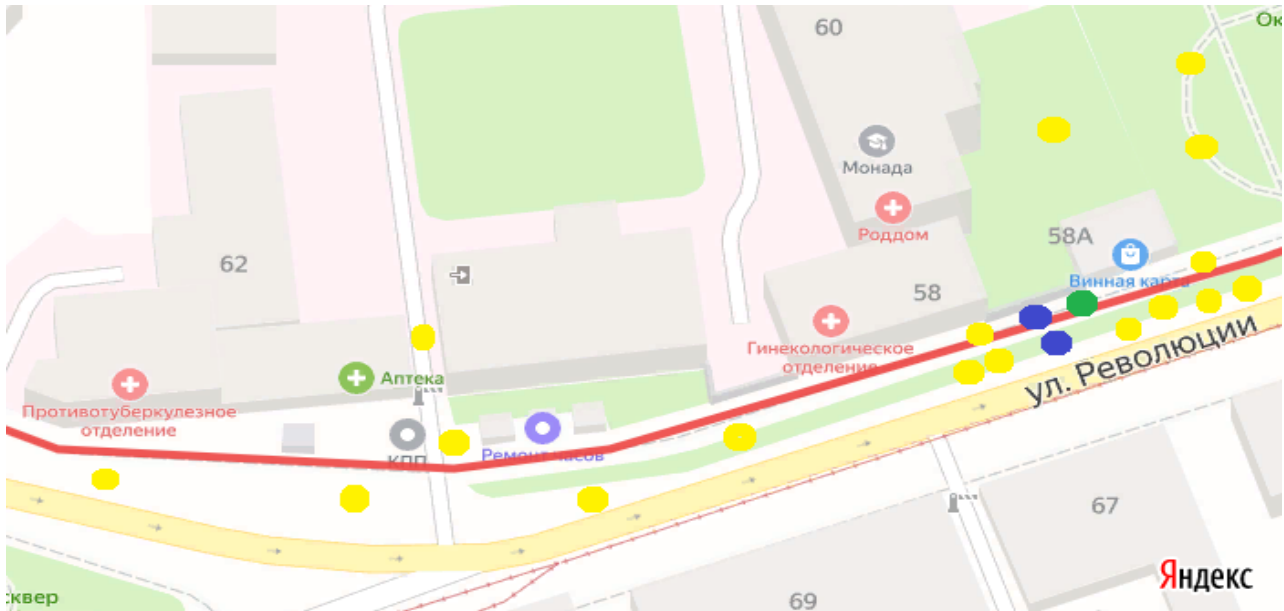
Задачи:

1. О каком правонарушении сообщил продавец?
2. Назовите тактические действия наряда полиции, исходя из данной ситуации.

Задание № 12

1. Изучите фрагмент условного маршрута ППС № 24.

Схема условного маршрута ППС № 24



Условные обозначения:

● - Заявитель

● - Гражданин

● - Сотрудник полиции

— - фрагмент маршрута патрулирования наряда ППС

Дополнительная условная информация:

1. Фрагмент маршрута патрулирования полиции вдоль ул. Революции от дома № 62 до дома № 58/5 протяженностью в 230 метров.

2. На маршруте находится: Противотуберкулезное отделение – ул. Революции, 62, Гинекологическое отделение и Роддом по ул. Революции, 58, магазин «Винная карта» в доме № 58 «а», Октябрьский сквер, на территории которого находится несколько человек.

2. Решите задачи по вводной ситуации.

Вводная ситуация:

В 09:00 часов во время патрулирования территории из магазина алкогольных напитков «Винная карта», ул. Революции, д. 58 «а», вышла и обратилась к наряду ППС продавец этой торговой точки Тереховенко и сообщила, что сегодня утром, примерно в 8:45 часов, когда она пришла на работу в магазин, она обнаружила, что стекло окна разбито, внутри

нарушен порядок. С ее слов была осуществлена кража с проникновением. Хищением причинен ущерб на сумму около 100 тысяч рублей. Вокруг магазина собралось много людей.

Задачи:

1. О каком правонарушении сообщил продавец?
2. Назовите тактические действия наряда полиции, исходя из данной ситуации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Общий порядок действий сотрудника полиции в ситуациях обращения к гражданину (обращения гражданина к сотруднику полиции) в связи с выявлением события (сообщением гражданина о событии) административного правонарушения	5
2. Тактика действий сотрудника полиции в ситуациях обращения к гражданину (обращения гражданина к сотруднику полиции) в связи с выявлением события (сообщением гражданина о событии) преступления или происшествия, а также лица, находящегося в розыске за совершение преступления.....	14
3. Тактика применения мер принуждения: досмотр, доставление, задержание	20
Заключение.....	30
Литература	31
Приложение	34

Учебное издание

Равнюшкин Алексей Викторович

**ТАКТИКА НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ
НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ**

Учебно-практическое пособие

Редактор *А.В. Гончарова*

ISBN 978-5-9266-1784-6



Подписано в печать 27.09.2021. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 3,5. Тираж 100 экз. Заказ 77.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России.
295093, г. Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, д. 14.

