

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Московский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Всероссийская научно-практическая конференция  
(22 ноября 2022 г.)**

**Сборник научных трудов**

1 электронный оптический диск (CD-R)  
Текстовое электронное издание

**Научное электронное издание**

Москва  
Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022  
**ISBN 978-5-9694-1210-1**

УДК 351.741  
ББК 67.401.133.1  
А43

Рецензенты:

заместитель начальника Управления охраны общественного порядка  
ГУ МВД России по Московской области **О. В. Сигунов**;  
заместитель начальника отдела по контролю в сфере миграции  
УВМ ГУ МВД России по г. Москве **М. В. Воеводин**

Составитель *И. В. Потапенкова*

**А43** **Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе** : Всероссийская научно-практическая конференция, 22 ноября 2022 г. : сборник научных трудов / [сост. И. В. Потапенкова]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 182 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). – Системные требования : СUP 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.  
ISBN 978-5-9694-1210-1

Сборник научных трудов «Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе» посвящен теоретическим, правовым, методическим и организационным проблемам административной деятельности полиции.

Материалы сборника могут быть полезны как для преподавателей, адъюнктов и аспирантов, так и для практических работников органов внутренних дел, а также интересующихся данной проблематикой.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;  
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022

Издание подготовлено  
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

Корректор *Лосева О. С.*  
Компьютерная верстка *Лосева О. С.*

Подписано к изданию 09.12.2022  
Объем издания: 2 237 Кб  
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-1210-1



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12  
<https://мосу.мвд.рф>, e-mail: [support\\_mosu@mvd.ru](mailto:support_mosu@mvd.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алексеев С. Н.</i> О мерах по укреплению службы участковых уполномоченных полиции .....	8
<i>Артемов И. В.</i> Организация работы с иностранными несовершеннолетними гражданами в ГУ МВД России по г. Москве .....	12
<i>Березина М. Г.</i> Сотрудничество участкового уполномоченного полиции с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности в предупреждении и выявлении правонарушений .....	15
<i>Бубнов С. В.</i> Деятельность участкового уполномоченного полиции в направлении предупреждения религиозного экстремизма на отдельном административном участке: актуальные проблемы и пути решения .....	19
<i>Булавкин А. А., Каданина А. В.</i> Реализация принципа открытости и публичности в деятельности подразделений полиции (на примере подразделений по исполнению административного законодательства).....	25
<i>Венецкая Н. Ю.</i> Профилактика правонарушений в отношении граждан старшего поколения....	31
<i>Вихляев А. А.</i> О некоторых вопросах организации индивидуальной профилактической работы с лицами, осужденными к наказанию, не связанному с лишением свободы, или в виде лишения свободы условно, в деятельности участковых уполномоченных полиции.....	36
<i>Жалсанов Б. Ц.</i> К вопросу о правовых и организационных проблемах несения службы участковыми уполномоченными полиции в присоединенных субъектах Российской Федерации .....	40
<i>Жегулин А. И.</i> Проблемы правоприменительной практики по ст. 18.17 КоАП РФ («Несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности») и пути их решения .....	43
<i>Заброда Д. Г.</i> Виды административной деятельности участкового уполномоченного полиции.....	47

*Ковшевацкий В. И., Татарян В. Г.*

Охрана общественного порядка в сфере деятельности  
участкового инспектора полиции Республики Казахстан  
как основной критерий оценки граждан в его работе ..... 52

*Кузнецов Л. Д.*

Основные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции ..... 57

*Кулешова А. Н.*

Проблемы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и граждан .... 61

*Курбатова О. В.*

Административно-юрисдикционные полномочия участкового  
уполномоченного полиции в области дорожного движения ..... 64

*Кутякин С. А., Теткин Д. В.*

Актуальные аспекты взаимодействия участкового уполномоченного полиции  
с подразделением дознания органа внутренних дел  
при раскрытии и расследовании преступлений ..... 68

*Малахова Н. В.*

Об использовании электронного документооборота  
в деятельности участкового уполномоченного полиции ..... 72

*Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В.*

Актуальные вопросы совершенствования подготовки  
участковых уполномоченных полиции  
в образовательных организациях системы МВД России ..... 79

*Носкова Ю. Н.*

К вопросу о реализации принципа открытости и публичности  
в деятельности участкового уполномоченного полиции ..... 86

*Палий В. М., Каримов А. А.*

К вопросу изменения порядка миграционного учета иностранных граждан  
и лиц без гражданства в Российской Федерации ..... 89

*Поликарпова Е. В.*

Зарубежный опыт работы по взаимодействию  
с гражданами в сфере профилактики правонарушений ..... 95

*Попова И. В.*

Особенности исполнения органами внутренних дел административного  
законодательства в г. Москве как субъекте Российской Федерации ..... 98

*Попович О. М., Ольшевская А. В.*

К вопросу об оценке эффективности применения предупреждения  
как вида административного наказания ..... 103

*Попугаев Ю. И., Струков В. А.*

Административная деятельность участковых уполномоченных полиции по превенции правонарушений в области семейных и бытовых отношений ..... 107

*Растяпин Ю. В.*

Основные проблемы реализации административной деятельности подразделений полиции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и пути их решения ..... 111

*Ренкас Е. В.*

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции и сотрудников подразделений по вопросам миграции в профилактических мероприятиях .... 117

*Светлова А. П.*

Полномочия участкового уполномоченного полиции в вопросах установления невменяемости лица в рамках административного производства ..... 120

*Синяжников Д. А.*

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции ..... 124

*Цветков А. В.*

Профилактический обход административного участка участковым уполномоченным полиции: проблемы и пути решения ..... 130

*Челпанова М. М.*

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с другими службами и подразделениями ОВД по профилактике правонарушений ..... 133

*Ярмонова Е. Н.*

Полномочия сотрудников полиции по защите прав граждан на соблюдение тишины и покоя ..... 142

*Солодунин А. П.*

О некоторых вопросах профилактики экстремизма в молодежной среде участковым уполномоченным полиции ..... 146

*Бабакова А. В.*

Актуальные вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности ..... 150

*Волков Д. В.*

Соблюдение дисциплины сотрудниками полиции во внеслужебное время ..... 153

*Постникова М. С.*

Актуальные вопросы предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними на объектах железнодорожного транспорта ..... 156

<i>Силифанов М. Г.</i>	
Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции .....	160
<i>Слепцова А. А.</i>	
Законность и обеспечение прав человека в деятельности участкового уполномоченного полиции .....	165
<i>Слесарева А. М.</i>	
Роль профилактической работы в деятельности участкового уполномоченного полиции .....	168
<i>Сутенков Д. С.</i>	
К вопросу о роли участкового уполномоченного полиции в раскрытии и расследовании преступлений.....	171
<i>Табала К. В.</i>	
Роль сотрудников полиции в ресоциализации поднадзорных лиц .....	175
<i>Урманова А. О.</i>	
Основные направления взаимодействия участкового уполномоченного полиции с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности .....	179

*Алексеев С. Н.<sup>1</sup>,  
старший преподаватель кафедры  
управления деятельностью  
обеспечения охраны общественного порядка  
центра командно-штабных учений  
Академии управления МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **О МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

На первый взгляд, содержанием научного доклада по предложенному названию конференции «Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции» может стать любой вопрос, касающийся его деятельности. Такая деятельность может рассматриваться как процесс или следствие реализации властных полномочий, закрепленных в нормах права, являющиеся «регламентами» для участкового уполномоченного полиции. Оценивая значение службы участковых уполномоченных полиции в обеспечении правопорядка в настоящее время, поставленные задачи Президентом Российской Федерации и руководством МВД России, нам представляется, что «деятельность» в контексте вышеназванного необходимо рассматривать несколько шире, не ограничиваясь исключительно, например, его правоприменительной практикой либо профилактической работой на обслуживаемом административном участке. Так, Президент России В. В. Путин, участвовавший в ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации 17 февраля 2022 г. сообщил: «Отмечу, что в раскрываемости преступлений, в профилактической работе традиционно высока роль участковых уполномоченных полиции. Они работают, что называется, «на земле», как мы говорим, знают проблемы своей территории и ее жителей, что зачастую помогает не только быстро найти преступника, но и предотвратить само преступление. Отмечу, что приближается 100-летие службы участковых уполномоченных. Обращаю внимание руководства МВД России: нужно не только, что называется, провести юбилейные мероприятия, но и принять дополнительные решения, направленные на укрепление участкового звена, улучшение условий службы и социальной защиты занятых здесь сотрудников» [1]. Следует обратить внимание, что в ставших традиционными коллегиях МВД России ежегодно глава государства ведет речь, помимо прочего, об институте участковых уполномоченных полиции, что подтверждает его значимость в обеспечении правопорядка.

В текущем году в докладе Президента России прозвучали не только те моменты, которые непосредственно связаны с особенностями деятельности участкового уполномоченного полиции (раскрытие преступлений и их профилактика), но и прямо поставлена задача руководству МВД России в укреплении данной службы. В большой степени такая задача предопределяет выбор многих

---

<sup>1</sup> © Алексеев С. Н., 2022.

заявленных тем исследований, которые касаются мер, направленных на укрепление службы участковых уполномоченных полиции, не исключением является и наш выбор.

Очевидно, чтобы повысить эффективность деятельности участкового уполномоченного полиции, необходимо провести факторный анализ такой эффективности. Иными словами, задача исследования заключается в определении тех факторов, от которых зависит результативность деятельности. В этом плане мы солидарны с мнениями авторов, связывающих эффективность какого-либо правового явления с категориями «цель», «действие», «результат». Таким образом, эффективность предлагается рассматривать в качестве оценочного свойства, определяющего степень (уровень) результативности функционирования института участковых уполномоченных полиции в достижении заданного результата. Конечно, гипотеза относительно заданного результата имеет отношение к желаемому следствию деятельности. Может, в зависимости от качества и полноты научного исследования, наполняться разным содержанием. Единственное, что будет объединять при таком понимании эффективности, это посылка исследования, заключающаяся в наличии числовых показателей результата деятельности. Полагаем, что могут быть предметами исследования самые разные математические модели эффективности, но, при всем при этом, наличие корреляционных зависимостей, а также детерминирующие свойства различных правовых и неправовых явлений оспаривать достаточно сложно.

Именно комплексный анализ факторов, влияющих на эффективность деятельности участковых уполномоченных полиции, позволяет нам выделить теоретическую модель таких детерминантов. Ключевая задача факторного анализа состоит в познании взаимосвязей между желаемым результатом (состоянием) и складывающимися проблемами в достижении такого результата [2, с. 260]. Полагаем, что такая модель включает в себя правовые и институциональные условия. К правовым факторам стоит отнести современную правовую регламентацию деятельности участкового уполномоченного полиции и качество правоприменительной практики. Считаем, например, что развитие цифровых технологий может позволить значительно упростить некоторые правоприменительные процедуры, связанные с производством по делу об административном правонарушении. В таком понимании совершенствование законодательства, в том числе и законодательства об административных правонарушениях, позволяет существенно снизить как материальные, так и временные издержки в деятельности участкового уполномоченного полиции. В свою очередь, законодательные ошибки юридической техники, недостаточность, избыточность правового регулирования, пробелы в нем, очевидно, оказывают отрицательное влияние на эффективность деятельности участкового уполномоченного полиции.

Следующий блок факторов связан с институциональной составляющей, который включает в себя ресурсные и кадровые условия. По всей вероятности, меры, направленные на укрепление участкового звена, не могут не коснуться материально-технической обеспеченности службы специальными средствами, средствами информационно-коммуникационных технологий, автоматизации и оптимизации процессов деятельности. Немаловажное значение в ресурсном

обеспечении отводится и социальной составляющей. Все это, в той или иной степени, оказывает влияние на кадровый дефицит или кадровый потенциал службы участковых уполномоченных полиции. В свою очередь, кадровые условия предполагают прием на службу участковых уполномоченных полиции, которые обладают профессиональными компетенциями, повышение качества обучения в образовательных организациях системы МВД России и т. д. В науке отдельные авторы уделяют большое внимание важности решения вопросов профессиональной подготовки (повышения квалификации) сотрудников органов внутренних дел [3, с. 144].

Для более полного изучения рассматриваемого феномена нами было проведено исследование с использованием разработанных анкет, которое проходило в несколько этапов. Начальный (первый) этап характеризовался созданием двух экспериментальных групп, где определялась степень заинтересованности потенциальных респондентов в изучаемой проблематике, уточнялись вопросы, ответы на которые представляются важными для исследования.

В основном (втором) этапе было предложено ответить анкетирваемым на некоторые вопросы, касающиеся мер, направленных на укрепление службы участковых уполномоченных полиции. Респондентами явились слушатели Академии управления МВД России различных форм обучения по программам магистратуры по направлениям подготовки 38.04.02 «Менеджмент», 38.04.03 «Управление персоналом», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» из 49 регионов государства. Следует отметить, что из 73 опрошенных слушателей 61 сотрудник являются в настоящее время либо являлись до начала их обучения руководителями структурных подразделений органов внутренних дел. Из всех опрошенных 18 анкетирваемых ранее занимали или занимают в настоящее время должности в службе участковых уполномоченных полиции. У одного сотрудника стаж службы в органах внутренних дел менее десяти лет, у шестнадцати стаж более двадцати лет. В основной массе стаж службы респондентов составляет от десяти до двадцати лет.

Заключительный (третий) этап исследования заключается в получении результатов опроса и их анализа. Итоги анкетирования частично подтверждают факторную модель условий, имеется вполне близкое совпадение с прогнозируемыми результатами исследования.

В результате анкетирования лишь один сотрудник посчитал, что в настоящее время отсутствует необходимость в принятии мер (социального и материально-технического характера), направленных на укрепление службы. Из опрошенных 98 % указали, что необходимость в социальных мерах и мерах материально-технического характера по укреплению службы существовала всегда. В числе первоочередных мер, в зависимости от их действенности, указаны: «обеспеченность участковых уполномоченных полиции и членов его семьи служебным жильем», «повышение оклада денежного содержания», «ежемесячные дополнительные выплаты», «обеспеченность служебным автотранспортом и горючими смазочными материалами», «обеспеченность компьютерной техникой, планшетами, бумагой», «бесплатный проезд в общественном транспорте», «льготное исчисле-

ние выслуги лет». В ответах нашли также отражение такие меры, как: «предоставление льготных путевок в дома отдыха и санатории системы МВД», «возможность льготного поступления детей УУП в образовательные учреждения системы МВД России», «возможность бесплатного посещения УУП и членов их семей муниципальных физкультурно-оздоровительных комплексов и объектов культуры», «освобождение от местных (муниципальных) налогов» и другие меры.

Следует отметить, что исследования взаимосвязей условий на различные социальные процессы являются сложными и разносторонними процессами, которые требуют точности постановки задач исследования, их пошаговое решение. Это требование характерно и выявлению факторов эффективности службы участковых уполномоченных полиции. Очевиден и тот факт, что в предложенной модели факторного анализа отражение нашли далеко не все условия. Такая задача и не определялась в качестве ключевой. Мы попытались показать на принципе системности своего рода скелет таких условий, где основой выступают крупные блоки факторов, которые оказывают влияние либо положительно, либо отрицательно на эффективность службы участковых уполномоченных полиции.

### Список литературы

1. Официальный сайт «Президент России». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67795>.
2. Алексеев С. Н. Факторный анализ эффективности реализации административных процедур в механизме обеспечения экономической безопасности // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 3 (51).
3. Пестов Н. Н., Кирюхин В. В. Научное обеспечение деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в свете транспортной безопасности // Транспортное право и безопасность. 2022. № 2 (42).

*Артемов И. В.<sup>1</sup>,*

*заместитель начальника управления*

*организации деятельности*

*участковых уполномоченных полиции*

*и подразделений по делам несовершеннолетних*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ГРАЖДДАНАМИ В ГУ МВД РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ**

Проблема жизнеобеспечения и жизнеустройства иностранных несовершеннолетних граждан в г. Москве в настоящий момент является актуальной.

Правовое положение несовершеннолетних иностранных граждан в Российской Федерации имеет свои особенности, которые обусловлены возрастом, психологическим, физическим, умственным развитием детей.

Законодательство не выделяет несовершеннолетних иностранных граждан в качестве отдельной категории субъектов правоотношений. Они пользуются равными правами и обязанностями с несовершеннолетними гражданами Российской Федерации. Права и законные интересы детей защищаются в Российской Федерации вне зависимости от их гражданства. Однако это не означает, что правовой статус иностранных несовершеннолетних граждан не имеет своих особенностей. Так, к данным детям дополнительно применяется такой вид административной ответственности, как административное выдворение, в том числе в форме самостоятельно-контролируемого выезда.

На территории Российской Федерации несовершеннолетние граждане могут находиться в связи с приездом из иного государства либо с момента их рождения на территории Российской Федерации.

В обязанность иностранных граждан, прибывших на территорию Российской Федерации, входит постановка своих несовершеннолетних детей на миграционный учет по месту пребывания либо регистрация по месту жительства.

Так, за 9 месяцев 2022 г. в г. Москве поставлено на миграционный учет 21 491 иностранный несовершеннолетний гражданин, в том числе из стран Средней Азии и Закавказья 9 757 человек (Таджикистан – 3 406, Узбекистан – 2 071, Казахстан – 1 895, Азербайджан – 809, Киргизия – 805, Армения – 529, Туркменистан – 173, Афганистан – 48, Грузия – 21). Снято с миграционного учета 12 262 ребенка, действует миграционный учет на 10 788 иностранных детей.

Среди поставленных на миграционный учет несовершеннолетних иностранных граждан прибыли в г. Москву с частным визитом – 12 340 лиц, в туристических целях – 3 635, для учебы – 2 046, работы – 1 725, иное – 1 745.

При выезде пограничная служба Российской Федерации не проверяет согласие родителей или опекунов иностранных детей на их выезд за границу. Законодательно установлены такие правила только для несовершеннолетних граждан Российской Федерации, покидающих пределы своей страны.

---

<sup>1</sup> © Артемов И. В., 2022.

Также не все несовершеннолетние иностранные граждане въезжают со своими законными представителями – зачастую их сопровождают на территорию Российской Федерации взрослые иностранные граждане по доверенности, заявлению, соглашению и т. д., оформленной на территории страны гражданства на посторонних лиц, которым на территории России несовершеннолетние не нужны.

Часто многие несовершеннолетние иностранные граждане при прибытии в Россию не встают на миграционный учет.

Ряд данных факторов приводит к тому, что многие несовершеннолетние «выпадают» из поля зрения органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, в том числе полиции.

Эти обстоятельства приводят к тому, что несовершеннолетние иностранные граждане становятся жертвами преступных посягательств, сами совершают преступления и административные правонарушения, живут в неблагоприятных санитарно-эпидемиологических условиях.

Так, в истекшем периоде 2022 г. на 5,5 % увеличилось количество предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами. Основная часть из них (89 %) – это преступления имущественного характера (кражи, разбои, неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения).

В отношении несовершеннолетних иностранных граждан за 9 месяцев 2022 г. зарегистрировано на 50 % больше преступлений, в числе которых преступления, связанные с доведением до самоубийства и причинением смерти по неосторожности.

В рамках декриминализации правонарушений, совершаемых иностранными несовершеннолетними гражданами, УОДУУПиПДН ГУ МВД России по г. Москве в 2022 г. проводилась целенаправленная работа.

Так, за 9 месяцев 2022 г. сотрудниками полиции г. Москвы выявлено на 91 % больше административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними иностранными гражданами (2022 – 786, 2021 – 411), при этом каждое второе административное правонарушение связано с нарушением миграционного законодательства.

В периоды с 14 по 25 февраля и с 15 по 24 августа 2022 г. инициативно проведено два этапа оперативно-профилактического мероприятия «Несовершеннолетний мигрант», направленного на выявление иностранных несовершеннолетних граждан, не соблюдающих требования миграционного законодательства Российской Федерации, и принятия к ним мер административного воздействия.

В период проведения мероприятий в территориальные ОМВД было доставлено 237 несовершеннолетних, 109 из которых привлечены к административной ответственности, из них 89 – за нарушение административного законодательства, предусмотренного ст. 18.8 КоАП РФ.

В ЦВСНП ГУ МВД России по г. Москве помещено 108 несовершеннолетних иностранных граждан, в том числе семь по решению суда до 30 суток.

Кроме того, сотрудниками ПДН ОМВД России по районам г. Москвы совместно с УУП и ППСП осуществлялась отработка жилого сектора с целью выявления иностранных граждан с детьми в жилом секторе.

В ЦВСНП ГУ МВД России по г. Москве за девять месяцев 2022 г. помещено на 138 % больше несовершеннолетних иностранных граждан, совершивших правонарушения (2022 – 652, 2021 – 274).

Вместе с тем в рамках административного производства в отношении несовершеннолетних иностранных граждан имеются определенные проблемы.

Так, в соответствии с КоАП РФ рассмотрение материалов дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами, возложено на районные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые, в свою очередь, не уполномочены при принятии решений по материалам о нарушении миграционного законодательства выносить такую санкцию, как административное выдворение. В данном случае решение о выдворении принимается судом по ходатайству КДНиЗП. Решение о передаче материалов по территориальности, на рассмотрение в КДНиЗП районов г. Москвы, по административным правонарушениям, связанными с нарушениями миграционного законодательства, попросту если нет регистрации, либо она закончена, принимается по установлению места фактического проживания несовершеннолетнего иностранного гражданина, как правило, со слов самого несовершеннолетнего, которые не всегда соответствуют истине. Причем административное выдворение их родителей (иных законных представителей), которое принимается судами, не влечет их выдворение из страны.

*Березина М. Г.<sup>1</sup>,  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат биологических наук, доцент*

## **СОТРУДНИЧЕСТВО УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ГРАЖДАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ВЫЯВЛЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Вопросы, связанные с охраной правопорядка, всегда остаются приоритетными в жизнедеятельности общества и государства. Без преувеличения, можно утверждать, что обеспечение правопорядка является не только одной из важнейших обязанностей государства перед гражданами, но и самим условием существования государства, выступая основой его суверенитета и территориальной целостности, экономической и информационной безопасности. Не вызывает сомнений тот факт, что неотъемлемой составляющей построения такой оптимизированной системы стимулирования прямых и обратных связей правоохранительных органов и населения становится повышение роли и эффективности работы общественных формирований правоохранительной направленности в предупреждении и выявлении правонарушений и борьбе с преступностью.

Основные направления деятельности объединений граждан, участвующих в охране общественного порядка регламентированы Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»[4] (далее – Федеральный закон № 44), которые, в свою очередь, включают в себя: участие в охране общественного порядка в населенных пунктах, на транспортных магистралях, в местах массового отдыха граждан; содействие правоохранительным органам в борьбе с отдельными видами преступлений; участие в мероприятиях по поиску лиц, пропавших без вести; предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних и детской безнадзорности; участие в природоохранных мероприятиях, борьбе с браконьерством, нарушениями правил охоты и рыболовства; помощь правоохранительным органам в выполнении задач по поддержанию правопорядка при стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях. Целью Федерального закона № 44 является создание правовых условий для добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка.

Наряду с Федеральным законом № 44 в настоящее время деятельность по участию граждан в охране общественного порядка также устанавливается Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [1] (далее – Федеральный закон № 82). На сегодня наиболее известной и распространенной формой участия граждан в предупреждении преступности являются общественные формирования правоохранительной направленности.

---

<sup>1</sup> © Березина М. Г., 2022.

Сотрудничество участкового уполномоченного полиции [8] в предупреждении и выявлении правонарушений осуществляется с добровольными народными дружинами [6], внештатными сотрудниками полиции [5], общественными пунктами охраны порядка [9] и с инициативными гражданами, проживающими на территории административного участка.

Одной из наиболее эффективных организационно-правовых форм участия граждан в профилактике правонарушений являются добровольные народные дружины [11].

Дружинники имеют определенные ст. 17 Федерального закона № 44 права, а именно: право на требование прекратить противоправные действия, охрану места происшествия для сохранения следов преступления и вещественных доказательств и др. Причем законные требования дружинников о прекращении противоправных действий обязательны для исполнения всеми гражданами, так как дружинники находятся под защитой государства, что регламентируется ст. 25 Федерального закона № 44 и ст. 19.35 КоАП РФ [2]. В противном же случае на гражданина, не выполнившего требования дружинника о прекращении противоправных действий, предусмотрен штраф в размере от 500 до 2 500 руб.

Перед заступлением на службу с дружинниками проводится инструктаж, где доводится оперативная информация и определяются задачи предстоящей службы. Как показывает практика, в основном проведением инструктажа занимается участковый уполномоченный полиции, при этом он должен убедиться в готовности дружинников к несению службы, их знаниях своих прав и обязанностей, действий по предупреждению и пресечению противоправных действий среди населения, разъяснить порядок связи и взаимодействия с другими службами полиции, например, такими как патрульно-постовая служба и дежурной части, и в завершающей части ответить на все интересующие вопросы [7].

На сегодняшний день в Москве также действуют общественные пункты охраны порядка (далее – ОПОП), которые являются государственно-общественными объединениями, создаются в целях организации содействия органам государственной власти в решении задач по обеспечению общественного порядка со стороны органов территориального общественного самоуправления, предприятий и организаций, общественных и иных объединений, в том числе народных дружин, товариществ собственников жилья, жилищных и жилищно-строительных кооперативов, расположенных на территориях, закрепленных за ОПОП, а также со стороны жителей г. Москвы [9].

ОПОП осуществляют тесное взаимодействие с участковыми уполномоченными полиции, участвуют в проводимых ими профилактических и проверочных мероприятиях по месту жительства граждан, а также в профилактике беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, осуществлении контроля за их поведением в общественных местах, организации культурного досуга несовершеннолетних по месту жительства; участвуют в индивидуальной профилактической работе с лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел. В практику совместной работы территориальных отделов внутренних дел ГУ МВД России по г. Москве и общественных пунктов охраны порядка вошло

проведение отчетов перед населением. Также ОПОП оказывают помощь полицейским в период проведения различных массовых общественно-политических и культурных мероприятий, регулярно принимают участие в общегородских и локальных профилактических мероприятиях «Мигрант» и «Нелегал» [10].

В рамках реализации Методических рекомендаций по организации взаимодействия председателей советов ОПОП с участковыми уполномоченными полиции и в целях профилактики имущественных преступлений и правонарушений на административном участке осуществляется комплекс предупредительно-профилактических мероприятий «Безопасный дом, подъезд, квартира», по решению Городского совета организовано проведение Единых профилактических дней [12].

В ходе работы с внештатными сотрудниками полиции участковые уполномоченные приобретают возможность использовать их помощь исходя из оперативной обстановки на закрепленном за ним административном участке и привлекать их к отдельным поручениям, при этом участковый уполномоченный полиции обязан проинструктировать их о способах выполнения этих поручений. Участковому уполномоченному полиции необходимо проводить с внештатными сотрудниками полиции мероприятия по их обучению, направленные на изучение различных нормативных правовых актов, знание которых необходимо в правоохранительной деятельности.

Стоит отметить, что внештатные сотрудники полиции не являются должностными лицами органов внутренних дел и свою деятельность осуществляют под руководством сотрудника полиции, за которым они закреплены в установленном порядке [5]. Право полиции на привлечение граждан к внештатному сотрудничеству закреплено п. 34 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Данное положение в полной мере реализует положения ст. 10 данного закона, где содержится важнейший принцип взаимодействия и сотрудничества с гражданами [3]. Внештатные сотрудники совместно с сотрудником полиции, за которым они закреплены, оказывают им содействие в охране общественного порядка на административном участке, выявлении и пресечении преступлений и административных правонарушений, могут осуществлять сбор необходимой информации на административном участке.

Как и в случае с дружинниками, КоАП РФ предусмотрена гарантия обеспечения полномочий внештатного сотрудника полиции, а именно ответственность за невыполнение гражданами его законных требований, которая закреплена в ст. 19.35 КоАП РФ, а ст. 19.36 содержит в себе ответственность уже в отношении самого внештатного сотрудника полиции за действия, которые нарушают права, свободы и законные интересы граждан или организаций [2].

Сотрудничество граждан и общественных объединений, участвующих в охране общественного порядка с органами внутренних дел, строится на принципах, определенных в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». К ним относятся: открытость и публичность (ст. 8); общественное доверие и поддержка граждан (ст. 9); взаимодействие и сотрудничество (ст. 10) [3].

По нашему мнению, борьба с противоправными деяниями будет малоэффективной без активного взаимодействия граждан и общественных формирований правоохранительной направленности с полицией в предупреждении и выявлении правонарушений. Следовательно, обеспечение правопорядка должно быть

не только задачей государства в лице органов внутренних дел, но и делом всего общества.

Таким образом, создание общественных объединений правоохранительной направленности, которые принимают активное участие в предупреждении и выявлении правонарушений, сейчас особенно актуальны, ведь поддержка граждан и общественных формирований – одно из основных условий эффективности деятельности полиции.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 64.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. 2011. № 5401.
4. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 14. Ст. 1536.
5. Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приказ МВД России от 21 июля 2014 г. № 597 «Вопросы взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и народных дружин» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Приказ МВД России от 18 августа 2014 г. № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
9. Закон г. Москвы от 10 декабря 2003 г. № 77 «Об общественных пунктах охраны порядка в городе Москве» // СПС «КонсультантПлюс»
10. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2021.
11. Калинина С. В. Особенности деятельности народных дружин и внештатных сотрудников полиции в охране общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. С. 241–245.
12. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: [https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_po\\_obespecheniju\\_ohra/Publikacii\\_i\\_vistuplenija/item/1411419](https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_po_obespecheniju_ohra/Publikacii_i_vistuplenija/item/1411419).

**Бубнов С. В.**<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В НАПРАВЛЕНИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА НА ОТДЕЛЬНОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Следует отметить, что в настоящий момент повышенное внимание уделяется осуществлению административной деятельности участкового уполномоченного полиции (далее – УУП) на закрепленном участке. Исходя из поставленных законодательством целей и задач, возложенных функциональных обязанностей, УУП несет ответственность за состояние правопорядка исключительно в рамках закрепленной территории. При этом при территориальном распределении административных участков и выделении их границ учитывается численность зарегистрированных и фактически проживающих граждан.

Очевидно, что УУП имеет сильную связь с территорией, что представляет качественную характеристику данной службы. Такое положение сложилось в силу исторического развития, а само появление участковых связано с возникновением структуры ОВД в целом. Важную роль в настоящее время приобретает правоохранительная деятельность УУП. Одним из ее направлений выступает профилактика, предупреждение и пресечение экстремистских преступлений.

Предупредительная деятельность в части экстремизма имеет существенное значение в том числе по причине того, что служба участковых представляет собой центральное звено, связывающее систему МВД России с населением, обществом, гарантирующее правопорядок по непосредственному месту жительства. Экстремистские преступления в последние годы приобрели широкое распространение и представляют повышенную общественную опасность для общества и государства.

В соответствии с данными, предоставленными МВД России, в 2020 г. зарегистрированных преступлений экстремистской направленности выросло на 42,4 % и достигло 833. Как свидетельствуют статистические данные, в 2021 г. произошло увеличение преступлений, связанных с экстремизмом, более чем на четверть. В январе-декабре 2021 г. зарегистрировано 1 057 преступлений экстремистской направленности (+26,9 %). Очевидно, что особенно актуально проводить работу по противодействию экстремизму, в частности, и предупредительной направленности.

Вопросы предупреждения рассматриваемых преступлений особенно актуальны в контексте происходящих событий на Украине, проблемам политического развития в связи с обострением внутривосточной ситуации и развития

---

<sup>1</sup> © Бубнов С. В., 2022.

негативных тенденций в обществе. Проблемы религиозного экстремизма в свое время нашли отражение в обстановке и возникающих конфликтах на Ближнем Востоке (Ирак, Сирия). Увеличение числа мигрантов диктует необходимость повышенного внимания и контроля за ситуацией на административных участках.

Указанная ситуация с миграционными потоками вызывает определенные трудности. Не секрет, что в мигрантской среде достаточно часто выявляются признаки экстремистской деятельности. Таким образом, успешная работа участковых уполномоченных по борьбе с миграционными правонарушениями может косвенно повлиять на успешную борьбу с экстремизмом.

Одним из основных документов, регулирующих деятельность УУП, является приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – приказ № 205). В п. 25.2 указанного приказа установлено, что во время профилактического обхода административного участка УУП особое внимание уделяет информации, полученной в том числе путем визуального наблюдения, общения с гражданами, запроса сведений об иностранных гражданах и лицах без гражданства, постоянно проживающих или временно находящихся на территории Российской Федерации с нарушением правил въезда либо режима пребывания (проживания) [1].

Данное положение профильного для всех участковых уполномоченных приказа обязывает сотрудников полиции, занимающих соответствующую должность, обращать внимание на все факты, которые прямо или косвенно указывают на нарушения законности в сфере миграции. Однако не совсем понятно, что дальше необходимо делать участковому с такого рода информацией. Представляется разумным закрепить в приказе № 205 четкие инструкции, в каком порядке необходимо действовать участковому уполномоченному в случае выявления нарушений в сфере миграции.

Кроме того, еще одной важной составляющей профилактики правонарушений в сфере миграции является проверка сообщений от граждан, в которых присутствует информация о подобного рода нарушениях. К сожалению, можно констатировать тот факт, что на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует должный уровень правовой культуры. Граждане зачастую не хотят обращаться в полицию с сообщениями о правонарушениях. Выходом здесь видится стимулирование граждан к информированию полиции о нарушениях законности, например, через материальное вознаграждение либо премирование подарками. В настоящее время такие законодательные инициативы отсутствуют [2].

В целом можно сказать, что в настоящее время проверка сообщений о правонарушениях – не самый действенный способ профилактики правонарушений в сфере миграции.

Для выявления нарушений паспортно-визового режима, правил привлечения и использования иностранной рабочей силы, других правонарушений ежегодно проводится несколько этапов широкомасштабных оперативно-профилактических мероприятий. Подразделения органов внутренних дел совместно с другими правоохранительными органами и заинтересованными ведомствами проверяют

квартиры и частные жилые строения, гостиницы, общежития, предприятия и организации, вокзалы и автостанции, места стоянок автотранспорта, рынки [3].

Однако, как показывает практика, такие рейды проводятся чаще всего в случаях массового нарушения мигрантами российского законодательства, что приводит к недовольству местных жителей и нарастанию паники среди населения. К сожалению, на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует четкая система, согласно которой органы правопорядка проводили бы подобные операции на систематической основе. Объясняется это также и тем, что УУП – одни из самых загруженных сотрудников всей системы МВД России. Порой сотрудникам элементарно не хватает времени, чтобы проводить плановые осмотры помещений и территорий, в которых велика вероятность совершения миграционных правонарушений.

И все же в настоящий момент именно профилактические обходы территории, проверка сообщений о правонарушениях и профилактические совместные рейды составляют основную массу профилактических мероприятий, которые проводятся в целях борьбы с миграционными правонарушениями. Важно отметить, что миграционная служба МВД России в 2021 г. подготовила более 210 тыс. представлений о закрытии въезда в страну иностранным гражданам [4]. Кроме того, в отношении 90 472 иностранных граждан в первом полугодии 2021 г. судами Российской Федерации назначены наказания за административные правонарушения, в том числе 60 696 решений о выдворении [5].

Экстремистская деятельность и ее признаки определяются в ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Как правило, экстремизм имеет различные проявления, одна из форм – религиозный экстремизм [6]. Как отмечает Н. Мирсаидова: «Основной целью религиозного экстремизма является признание своей религии ведущей и подавление других религиозных конфессий через их принуждение к своей системе религиозной веры. Наиболее ярые экстремисты ставят своей задачей создание отдельного государства, правовые нормы которого будут заменены общими для всего населения нормами религии» [10, с. 117].

Религиозный экстремизм особенно опасен тем, что обладает устойчивыми убеждениями на религиозной почве, которые влекут за собой совершение и иных противоправных действий, сопутствующих ему. Для выполнения возложенных на него обязанностей, при несении службы на административном участке, участковый уполномоченный пользуется правами, которые предусмотрены пп. 1–5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 34, 36, 37 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» [7].

Важную роль в деятельности УУП играют меры административного предупреждения. Согласно приказу № 205 УУП при осуществлении взаимодействия с различными органами и организациями должны принимать во внимание специфические особенности взаимодействия [8]. В целом правовой статус УУП предоставляет достаточно широкую степень самостоятельности в решении служебных задач о предупредительной деятельности по отношению к религиозному экстремизму.

Несомненно, предупреждение, профилактика – это важные направления в деятельности УУП. Как правило, профилактика на административном участке берет начало с общей профилактики, которая при необходимости перерастает в индивидуальную. Вся система профилактики находится в тесной взаимосвязи. УУП выступает субъектом специальной профилактики, необходимость которой снижается, если в обществе присутствует высокий уровень общесоциальной профилактики, применяемой по отношению ко всему населению специализированными органами, образовательными учреждениями и пр.

Очевидно, что при превалировании в обществе негативных правовых настроений снижение уровня правосознания и правовой культуры, а также активного развития правовых деформаций личности возрастает необходимость именно специальной профилактики в сфере противодействия экстремистским течениям, т. е. роль и участие в этом процессе УУП увеличивается. Общая профилактика административных правонарушений на закрепленном участке включает мероприятия, проводимые участковым уполномоченным при общей проверке своего участка.

Велика роль и индивидуальной профилактики. С целью обеспечения эффективности индивидуального предупреждения общественно-опасного поведения должны соблюдаться определенные требования: законность, последовательность, реальность, своевременность. Принятие мер профилактического воздействия в связи с несвоевременным выявлением может повлечь формирование привычки к антиобщественному поведению, что резко увеличивает вероятность в сторону совершения данным лицом новых правонарушений и преступлений.

Меры предупреждения в деятельности УУП связаны с анализом обстановки на обсуживаемом административном участке и взаимодействии с иными органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами. Религиозный экстремизм опасен своими крайними проявлениями, в том числе террористической направленности.

Религиозный экстремизм характеризуется следующими факторами:

- специфическая форма и содержание;
- наличие особой экстремистской религиозной идеологии, предопределяющей поведение;
- наличие религиозной нетерпимости;
- агрессивная направленность против представителей иной веры;
- формирование нравственной вседозволенности со смещением нравственных, зачастую присутствие крайней жестокости.

Опасность распространения религиозного экстремизма связана в том числе и с созданием экстремистских религиозных организаций, осуществляющих противоправную деятельность [10].

Заслуживает внимания позиция Е. Д. Исаевой: «При профилактике и предупреждении преступлений экстремистского характера участковый уполномоченный должен планировать свою деятельность на основе тщательного изучения и анализа складывающейся на административном участке оперативной обста-

новки. Контроль за оперативной обстановкой на обслуживаемом участке предполагает знание социальных, криминологических характеристик и инфраструктуры, в связи с чем действующее законодательство обязывает участкового знать территорию административного участка, население административного участка, количество преступлений, совершенных на участке. Особое внимание нужно уделять наличию на участке потенциальных целей диверсионно-террористических актов (опасные производства, например, связанные с переработкой и хранением и транспортировкой отравляющих веществ; объекты науки, энергетики, транспортного комплекса и др.)» [9].

На УУП возлагаются весьма трудные и обширные задачи по выявлению фактов религиозного экстремизма и противодействия ему. Подразумевается и осуществление профилактических обходов административных участков. Необходимы и личные проверки, и поддержание тесного контакта с населением, проживающим на административном участке. Важно полноценное исследование текущей обстановки на административном участке, выявление подозрительного поведения отдельных граждан и др.

Основываясь на анализе действующих нормативных правовых актов, необходимо отметить следующие проблемы:

1. Обязанности УУП весьма обширны, в то же время задачи по предупреждению экстремизма в целом и религиозного экстремизма, в частности, не находят специального отражения и являются достаточно мало разработанными. С учетом значимости правоохранительных мер по выявлению, предупреждению и пресечению религиозного экстремизма, требуется создание специальных нормативных актов ведомственного характера, в которых найдут отражение вопросы профилактики, предупреждение и противодействия экстремистским преступлениями и их разновидностям.

2. Присутствует недостаток времени для предупреждения религиозного экстремизма при наличии значительного количества задач у УУП, существенного уровня нагрузки и дефицита кадров. Необходимо создать организационные условия для УУП, когда профилактика и предупреждение экстремизма станут действительно возможными и реализуемыми.

3. Требуется усиление взаимодействия УУП и Главного управления по вопросам миграции МВД России (территориальных органов) с целью отслеживания лиц, вновь пребывающих на административный участок.

4. Целесообразно обобщить опыт профилактики и предупреждения религиозного экстремизма и экстремизма в целом в форме Методических рекомендаций для УУП.

Для реализации указанных целей необходимо обеспечить достаточный уровень профессиональной подготовки УУП, который включал бы в себя обязательное повышение профессиональной квалификации участковых в сфере борьбы с экстремизмом. Такое повышение квалификации должно включать в себя изучение теоретического материала, а также наработку практических навыков по борьбе с этим негативным социальным явлением.

Таким образом, деятельность УУП по предупреждению религиозного экстремизма на отдельном административном участке – чрезвычайно важное направление, имеющее отдельные проблемы, требующие современных научно обоснованных решений.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
2. Предупреждение, выявление и пресечение полицией нарушений правил пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства // URL: [https://bstudy.net/1001122/pravo/preduprezhdenie\\_vyuavlenie\\_presechenie\\_politsiey\\_narusheniy\\_pravil\\_prebyvaniya\\_territorii\\_rossiysko\\_y\\_feder.](https://bstudy.net/1001122/pravo/preduprezhdenie_vyuavlenie_presechenie_politsiey_narusheniy_pravil_prebyvaniya_territorii_rossiysko_y_feder.)
3. Профилактика преступлений и правонарушений в сфере миграционного законодательства // URL: <https://алап.66.мвд.рф/news/item/20610187/>.
4. ГУВМ МВД. Сводка основных показателей за январь-декабрь 2021 г.
5. Данные судебной статистики. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4151>.
6. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.
7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
8. Исаева Е. Д. Выявление экстремизма участковыми уполномоченными полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 2 (29). С. 30–33.
9. Мирсаидова Н. Религиозный экстремизм // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12-4. С. 115–117.
10. МВД России. Статистика и аналитика. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics>.

**Булавкин А. А.<sup>1</sup>,**

*заместитель начальника кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат социологических наук*

**Каданина А. В.<sup>2</sup>,**

*начальник отделения отдела организации  
применения административного законодательства  
ГУ МВД России по Краснодарскому краю*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА)**

Проведенный анализ правоприменительной практики в отношении граждан, нарушающих законодательство об административных правонарушениях, показал, что по итогам 12 месяцев 2021 г. число административных правонарушений, пресеченных сотрудниками органов внутренних дел ГУ МВД России по Краснодарскому краю сократилось на 2,7 % (–5,663; с 213 тыс. до 208 тыс.).

В соответствии с критериями оценки оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, утвержденных приказом МВД России от 31.12.2013 № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – оценка деятельности территориальных органов), в 2021 г. эффективность производства по делам об административных правонарушениях и исполнения административных наказаний органами внутренних дел края оценивается «удовлетворительно».

Одним из основных критериев, характеризующим качество административной практики полиции, является количество отмененных по протестам или обжалованию постановлений по делам об административных правонарушениях, рассмотренных должностными лицами органов внутренних дел, предусмотренных КоАП РФ. Так, по итогам 2021 г. отмены постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами ОВД, с последующим прекращением по ним производства по реабилитирующим основаниям, допущено не было.

Еще одним важным оценочным критерием является «число лиц, в отношении которых составлены протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 8 КоАП РФ (должностных и юридических)».

Так, за 12 месяцев 2021 г. по гл. 8 КоАП РФ в отношении должностных и юридических лиц был составлен 571 протокол об административном правонарушении, из них в отношении должностных лиц – 547 протоколов, в отношении юридических лиц – 24 протокола.

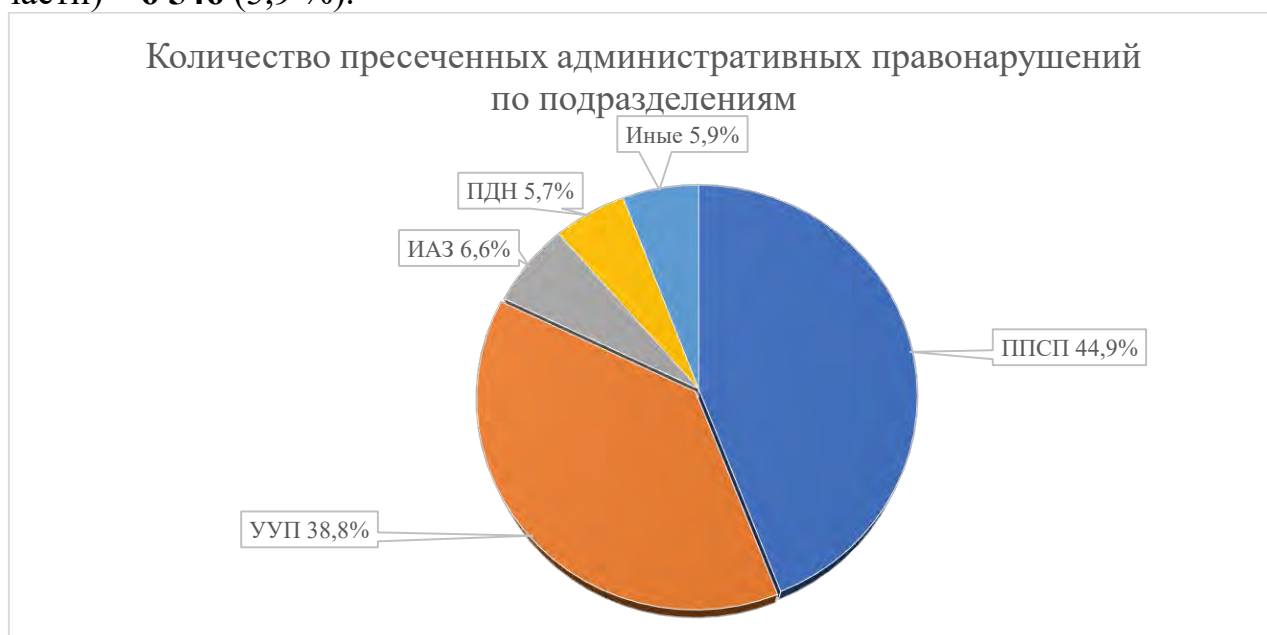
---

<sup>1</sup> © Булавкин А. А., 2022.

<sup>2</sup> © Каданина А. В., 2022.

По итогам 12 месяцев 2021 г. должностными лицами органов внутренних дел края пресечено **208 262** административных правонарушения (без учета закона Краснодарского края от 23 июля 2003 г. № 608-КЗ «Об административных правонарушениях»), в том числе посягающих на общественный порядок и общественную безопасность (гл. 20 КоАП РФ) – **98 470** (47,3 % от пресеченных правонарушений).

Результаты правоприменительной практики свидетельствуют, что наибольшее количество административных правонарушений пресекается сотрудниками **ППСП – 93 421** (44,9 %), **УУП – 80 883** (38,8 %), **ИАЗ – 13 828** (6,6 %), **ПДН – 12 316** (5,7 %), **иных** подразделений (подразделения по осуществлению административного надзора, уголовного розыска, дознания, экономической безопасности и противодействия коррупции, контролю за оборотом наркотиков, дежурной части) – **6 546** (5,9 %).

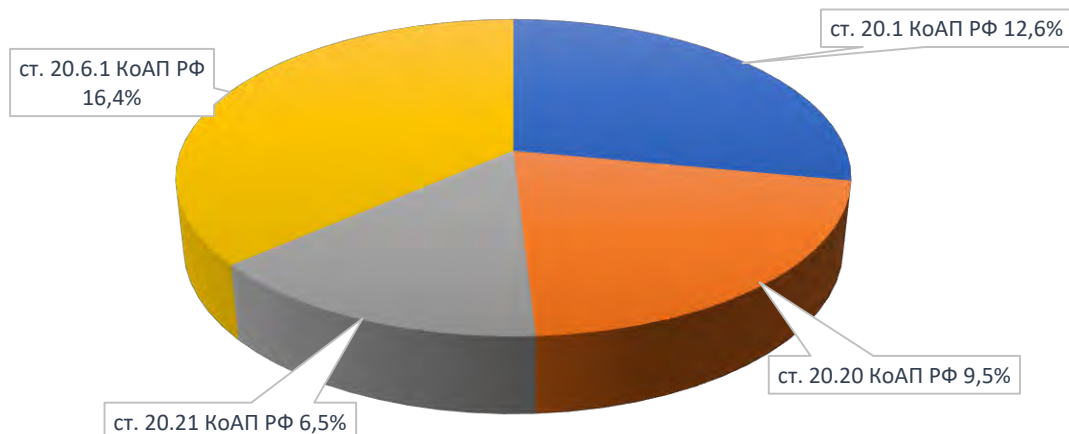


Значительная часть выявленных административных правонарушений приходится на Черноморскую – **72 347** (34,7 %), Армавирскую – **24 898** (12,0 %), Краснодарскую – **32 115** (15,4 %) оперативные зоны, в том числе Управление МВД России по г. Краснодару – **29 204** (14,0 %).

Необходимо отметить, что к числу наиболее распространенных правонарушений относятся:

- невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения (ст. 20.6.1 КоАП РФ) – **34 220** (доля от общего количества пресеченных административных правонарушений **16,4 %**);
- мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) – **26 166** (**12,6 %**);
- распитие алкогольных напитков в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ) – **19 837** (**9,5 %**);
- появление в общественном месте в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) – **13 559** (**6,5 %**).

### Доля административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность



С целью улучшения качества сбора административных материалов, снижения количества нарушений законности при производстве по делам об административных правонарушениях, а также своевременного информирования об изменениях федерального законодательства по линии исполнения административного законодательства за 12 месяцев 2021 г. в территориальные органы МВД России Краснодарского края подготовлено и направлено 21 управленческое решение руководства ГУ МВД России по Краснодарскому краю, 7 обзоров и 2 методические рекомендации, проведено 4 семинар-совещания, в том числе посредством видеоконференц-связи по доведению личному составу края актуальных вопросов организации деятельности полиции по исполнению административного законодательства.

В то же время в деятельности по исполнению административного законодательства в подразделениях территориальных органов МВД России на районном уровне, реализующих задачи и выполняющих функции, отнесенные к компетенции охраны общественного порядка, имеются **проблемные вопросы**, негативно отражающиеся на обеспечении законности при производстве по делам об административных правонарушениях.

Так, на фоне сокращения числа пресеченных административных правонарушений (на 2,7 %) отмечается рост количества прекращенных дел об административных правонарушениях в три раза (с 37 до 108), вынесенных должностными лицами органов внутренних дел, в том числе за отсутствием состава либо события правонарушения в два раза (с 8 до 15).

Кроме того, более чем в три раза возросло количество дел, прекращенных должностными лицами территориальных органов края в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности (с 29 до 93).

Вместе с тем в два раза меньше вынесено постановлений о прекращении производства по делам об административных правонарушениях федеральными судьями (с 570 до 283), из них почти в пять раз – за отсутствием состава либо события административного правонарушения (с 149 до 32).

Проведенный анализ показал, что основными причинами прекращения дел об административных правонарушениях, производство по которым осуществлялось должностными лицами органов внутренних дел (как за отсутствием события или состава административного правонарушения, так и за истечением срока давности привлечения к административной ответственности) являются:

- некачественная подготовка сотрудниками материалов дел;
- слабое знание норм КоАП РФ;
- несоблюдение сроков направления дел в суд;
- неустановление местонахождения правонарушителя для его доставления в суд в случае, когда санкцией статьи предусмотрен административный арест и административное выдворение.

С учетом прав, предоставленных полиции («полиция имеет право обрабатывать данные о гражданах, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей, с последующим внесением полученной информации в банки данных о гражданах»), в соответствии с требованиями приказа МВД России от 11 января 2016 г. № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка» (далее – СООП), с целью реализации принципа открытости и публичности, уполномоченные сотрудники полиции принимают участие в формировании банков данных о лицах, в отношении которых осуществляется производство по делам об административных правонарушениях, подготовке статистических отчетностей о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне Краснодарского края по административной практике.

Также принимаются дополнительные меры, направленные на недопущение нарушений законности при производстве по делам об административных правонарушениях, устранению условий, им способствующих, ужесточение контроля за административным производством.

Переход к работе в СООП позволяет шире использовать возможности информационных массивов МВД России благодаря получению сведений из других модулей СООП (например, информацию о поднадзорных лицах), а также упрощает формирование аналитики и статистических отчетов.

Обеспечено информационное взаимодействие СООП с другими сервисами ИСОД МВД России (СОДЧ, ИПС «Следопыт-М», ИБД-Ф, ИБД-Р и др.), межведомственное электронное взаимодействие с ПК АИС ФССП России (передача постановлений о назначении административного наказания, получение сведений об исполнительном производстве), что повышает эффективность совместной работы по принудительному исполнению наложенных взысканий путем сокращения ресурсных и временных затрат, связанных с пересылкой документов на бумажном носителе, с ГИС ГМП (в части проверки уплаты штрафов, квитирования платежей), органами ЗАГС (в том числе о факте смерти, смены установочных данных), Пенсионным фондом Российской Федерации.

Сотрудники ГУВМ МВД России получили возможность осуществлять контроль за своевременным внесением административных материалов в модуль «Административная практика» СООП, отслеживать соблюдение процессуальных сроков при производстве по делам об административных правонарушениях, просматривать дела об административных правонарушениях.

В целях обеспечения внедрения модернизированного СООП ИСОД МВД России ГУОООП МВД России подготовлен приказ МВД России «Вопросы эксплуатации модернизированного Сервиса обеспечения охраны общественного порядка», который проходит процедуру внутриведомственного согласования.

В рамках совершенствования программного обеспечения СООП в обязательном порядке будет рассмотрена возможность внедрения автоматизированных средств контроля за обеспечением законности по линии административной практики.

Проведенный анализ сведений, содержащихся в модуле «Административная практика» СООП, пополняемых должностными лицами территориальных органов МВД России на районном уровне Краснодарского края, свидетельствует о недостаточном контроле за состоянием работы с учетными записями, что негативно сказывается на достоверности статистической отчетности. Также руководителями и должностными лицами органов внутренних дел не обеспечен контроль за сроками вынесения постановлений по делам об административных правонарушениях в соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ.

Так, не приняты решения по 294 делам об административных правонарушениях, по которым органы внутренних дел уполномочены рассматривать (без учета дел об административных правонарушениях, направленных для рассмотрения в суд и другие уполномоченные органы).

Не на должном уровне находится обеспечение пополнения модуля «Административная практика» СООП, в части внесения информации о направлении постановлений в ФССП России для принудительного взыскания штрафов, в соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ.

В частности, по 2 633 делам не указаны данные о направлении в установленный срок (в течение 10 суток по истечении установленного срока для уплаты штрафа) судебному приставу-исполнителю второго экземпляра постановления об административном правонарушении, вынесенного должностным лицом органов внутренних дел.

Сохраняется формальный подход к вынесению постановлений по делам об административных правонарушениях, без учета обстоятельств, отягчающих административную ответственность (согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения). При этом в отношении 92 лиц вынесены постановления о привлечении к административной ответственности, по которым объявлено предупреждение в течение года два и более раз, хотя повторное назначение наказания в виде предупреждения КоАП РФ не предусмотрено.

Чаще всего неоднократное предупреждение применяется по ст. 19.16 (67,3 %) и ст. 19.24 (31,5 %) КоАП РФ.

Таким образом, должностные лица, вынесшие решения, не обеспечили реализацию принципа неотвратимости наказания.

При мониторинге состояния работы органов внутренних дел продолжают выявляться многочисленные факты необоснованного нарушения сроков внесения информации в модуль «Административная практика» СООП: так, по итогам 12 месяцев 2021 г. с нарушением срока внесено 1 878 административных материалов.

Основными причинами отмеченного недостатка являются несвоевременная передача административных материалов должностными лицами, в производстве которых они находились, в подразделения ИАЗ, в том числе после возвращения материалов для доработки и устранения выявленных замечаний, а также недостаточный контроль со стороны руководства за указанным направлением деятельности.

В результате принятых управленческих мер и организованного контроля за принятием процессуальных решений и внесением недостающих сведений в модуль «Административная практика» СООП, удалось сократить количество возбужденных в 2016–2021 гг. административных расследований, двухмесячный срок проведения по которым истек, с 245 до 44.

Допущенные нарушения свидетельствуют об имеющихся пока нарушении требований КоАП РФ, которые стали возможными ввиду ненадлежащего контроля за соблюдением подчиненными сотрудниками законодательства Российской Федерации при производстве по делам об административных правонарушениях и конечными результатами работы, со стороны руководства, а также личной недисциплинированностью сотрудников.

В ходе проведенной совместной работы администраторов и пользователей модуля «Административная практика» СООП удалось достичь устранения недостатков по внесению постановлений по делам об административных правонарушениях в части внесения информации о вступлении в законную силу за 2020 и 2021 гг.

Благодаря тесному сотрудничеству со средствами массовой информации, для информирования населения о выявленных нарушениях по линии административного законодательства в сфере потребительского рынка в краевых и районных СМИ опубликовано и освещено 738 материалов.

Таким образом, можно сделать выводы, что вопросы эффективности производства по делам об административных правонарушениях и исполнения административных наказаний органами внутренних дел края продолжают оставаться в центре внимания руководителей подразделений органов внутренних дел, также принимаются дополнительные меры, направленные на недопущение нарушений законности при производстве по делам об административных правонарушениях, устранению условий, им способствующих, ужесточение контроля за административным производством.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Булавкин А. А. Основные направления деятельности полиции по обеспечению прав и свобод гражданина в современном обществе // Концепт. 2015. Т. 13. С. 4066–4070. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76327.htm>.

3. Булавкин А. А., Барадакова Н. В. Работа полиции: к доверию и безопасности // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы административной деятельности полиции». Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2017. С. 137–141.

*Венецкая Н. Ю.<sup>1</sup>,  
научный сотрудник 1-го отдела НИЦ № 4  
Всероссийского научно-исследовательского  
института МВД России*

## **ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

В современных условиях развития общества и государства проведение профилактической работы, направленной на личную и имущественную безопасность пожилых граждан, является неотъемлемым и обязательным направлением в деятельности служб и подразделений органов внутренних дел.

Проводимая сотрудниками полиции профилактическая работа в данном направлении представляет собой комплекс оперативных и профилактических мер, направленных на пресечение и предупреждение противоправных деяний, совершаемых в отношении пожилых граждан.

Работа территориальных органов внутренних дел, направленная на профилактику правонарушений в отношении граждан старшего поколения, строится на основе данных, полученных в ходе анализа складывающейся криминогенной обстановки на конкретной территории в соответствии с федеральным и региональным законодательством, ведомственными нормативными правовыми актами и осуществляется во взаимодействии с иными субъектами профилактики правонарушений.

Анализ различных информационно-справочных материалов позволил выделить следующие виды профилактических мероприятий, направленных на предупреждение правонарушений в отношении рассматриваемой категории граждан и способствующих снижению количества правонарушений:

1. Проведение оперативно-профилактических мероприятий («Быт», «Рецидив», «Улица», «День профилактики», «Мошенник», «Участок», «Надзор», «День профилактики» и т. д.).

Так, 16 декабря 2021 г. на территории Омской области проведено оперативно-профилактическое мероприятие, направленное на профилактику преступлений и правонарушений, совершаемых в отношении граждан пожилого возраста. По результатам проведенного мероприятия сотрудниками территориальных ОВД отработано 3 196 квартир и частных домов по месту проживания пожилых граждан, проведено 4 697 профилактических бесед с пожилыми лицами, 296 профилактических бесед с гражданами, ранее совершившими противоправные деяния в отношении пожилых, вручено 4 599 памяток, отработано 37 объектов концентрации лиц цыганской национальности, посещено 55 учреждений социальной сферы, выявлено 5 пожилых лиц, находящихся в сложной жизненной ситуации, раскрыто 2 имущественных преступления, совершенных в отношении пожилых.

2. Поквартирные/подомовые обходы, совершаемые участковыми уполномоченными полиции на подведомственной территории, часто сопровождающиеся проведением информационно-профилактических бесед.

---

<sup>1</sup> © Венецкая Н. Ю., 2022.

Осуществление данного мероприятия способствует установлению доверительных отношений с гражданами, проживающими на административном участке, и может сопровождаться разъяснительной работой по информированию граждан о недопустимости совершения правонарушений в отношении граждан старшего поколения, о почтительном отношении к ним.

По состоянию на 22 июня 2022 г. на территории г. Москвы зарегистрировано 1 758 230 граждан пожилого возраста, в том числе 4 115 ветеранов-инвалидов и участников Великой Отечественной войны и 57 905 – тружеников тыла, «детей войны», а также вдов погибших и умерших участников ВОВ. За истекший период 2022 г. участковыми уполномоченными полиции проведены разъяснительные беседы с 1 634 331 лицами пожилого возраста, а также со всеми ветеранами, инвалидами и участниками ВОВ.

Особое внимание при организации данных мероприятий обращено на проведение участковыми уполномоченными полиции индивидуальной профилактической работы с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере и состоящими под административным надзором [1].

По данным УМВД России по Сахалинской области, все лица, допустившие правонарушения в отношении граждан старшего поколения, ставятся на профилактический учет, с ними проводится индивидуальная профилактическая работа, в рамках которой разъясняется ответственность за данные правонарушения.

Ввиду того, что квартальные/подомовые обходы напрямую направлены на общение с целевой аудиторией, их эффективно совмещать с еще одним видом профилактической работы – распространением информационных буклетов и памяток профилактической направленности с разъясняющей информацией о видах и способах защиты от мошенничества, а также действиях граждан при выявлении преступлений и правонарушений с адресами и телефонами ОМВД, МЧС, медицинских организаций.

3. Доведение участковыми уполномоченными полиции информации профилактического характера при выступлениях на собраниях жителей и отчетах перед населением о проделанной работе [2].

В ходе отчетов перед населением участковые уполномоченные информировали население о мерах по предупреждению и пресечению преступлений, в том числе и в отношении граждан пожилого возраста. В текущем году участковыми уполномоченными полиции территориальных органов МВД России, подчиненных МВД по Республике Бурятия, проведено 157 таких отчетов.

4. Размещение информации профилактической направленности в средствах массовой информации (телевидение, печатные издания, радиопередачи).

Как правило, имеет форму видеосюжетов профилактической направленности, интервью с представителями органов правопорядка, а также в виде публикаций, содержащих информацию профилактической направленности.

На территории Сахалинской области региональные телеканалы на постоянной основе транслируются видеоролики профилактической направленности. В региональных средствах массовой информации размещаются публикации и телевизионные сюжеты под условным заголовком «Полиция просит сахалинцев

поговорить о мошенничестве с престарелыми родственниками». В данных медийных материалах рассказывается о том, как мошенники по классической схеме «„Мама, папа, бабушка” я попал в ДТП» похищают денежные средства у пенсионеров, с призывами чаще общаться с пожилыми родственниками, чтобы избежать подобных посягательств в отношении пожилых граждан.

5. Размещение информационных баннеров на рекламных стендах и видеороликов профилактической направленности, видеоэкранах.

Пресс-службой УМВД России по Брянской области подготовлены и распространены видеообращения по предупреждению мошенничеств в отношении престарелых, снято два видеоролика по профилактике телефонных мошенничеств в отношении престарелых, которые транслируются на жидкокристаллических экранах (в областном центре), информация в виде бегущих строк и баннерных щитов размещена в районах области.

6. Размещение информационных материалов в общедоступных государственных учреждениях (учреждениях здравоохранения и иных объектах социальной сферы), иных организациях и учреждениях, а также на информационных стендах жилого сектора, в холлах и лифтах многоквартирных домов.

7. Размещение информации на официальных аккаунтах территориальных органов внутренних дел в сети Интернет, а также в социальных сетях и мессенджерах (в сообществах социальных сетей «ВКонтакте», «Одноклассники», среди участников групп в мессенджерах Viber, WhatsApp и т. п.) о совершаемых в отношении лиц пожилого возраста правонарушениях и о том, как обезопасить себя от неправомерных действий со стороны мошенников.

Например, в целях информирования населения ведется работа в официальных аккаунтах УМВД России по Владимирской области в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники». На указанных ресурсах размещено 23 материала профилактического характера, в том числе ролики и памятки по профилактике мошенничества: «Мошенники начали воровать профили на госуслугах с помощью СМС», «Что делать, если с карты украли деньги?», «Будьте бдительны! Мошенники придумали новые способы обмана!».

8. Размещение информационных материалов профилактической направленности на платежных документах за коммунальные услуги.

По инициативе УМВД России по Брянской области информация «Полиция призывает: будьте бдительны!» неоднократно размещалась на платежных документах за коммунальные услуги ООО «РИЦ».

9. Размещение информационных материалов профилактической направленности на объектах транспорта

10. Вручение визитных карточек с контактами участкового уполномоченного полиции и структурных подразделений, куда можно обратиться в случае возникновения ситуаций, способствующих совершению правонарушений.

В ходе профилактического обхода административных участков пожилым гражданам предоставляется визитная карточка участкового уполномоченного полиции, закрепленного за административным участком, и информация о контактах структурных подразделений УМВД России по Тюменской области, куда

можно обратиться в случае возникновения ситуаций, способствующих совершению правонарушений.

Необходимо отметить немаловажную роль вынесения представлений в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, как одного из основных способов проведения комплекса мероприятий, направленных на профилактику и пресечение преступлений, в том числе совершенных в отношении граждан пожилого возраста.

В ходе исследования обстоятельств совершенного преступления устанавливаются причины и условия, способствовавшие к его совершению, а также способы их устранения и недопущения впредь. При этом в адрес учреждений, организаций, уличных и домовых комитетов, глав сельских администраций вносятся представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, рекомендуются меры по недопущению данных причин и условий впредь.

Так же можно выделить такие способы информирования граждан, как оповещение населения через домофоны многоквартирных домов; распространение информационных писем о видах и способах совершения мошенничества; размещение информационных материалов и буклетов в отделениях Почты России, банковские учреждения, медицинских организациях.

Как видно из представленной информации, наиболее распространенной формой профилактики правонарушений в отношении граждан старшего поколения являются мероприятия информационно-пропагандистского характера.

Особого внимания заслуживает практика деятельности УМВД России по Брянской области, направленная на предупреждение насилия, тяжких и особо тяжких преступлений в отношении граждан старшего поколения.

В рамках действия приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» в качестве меры профилактики на территории региона активно используется превентивная роль ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» – количество таких преступлений, инициативно выявленных участковыми уполномоченными полиции, на протяжении рассматриваемого периода остается стабильно высоким.

Аналогично, действие данной нормы применяется и в других регионах.

Также, как отмечается в информационно-справочных материалах, полученных из территориальных органов МВД России, профилактика насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц пожилого возраста, должна осуществляться посредством нейтрализации ее предпосылок.

Проведенный анализ информационно-справочных материалов позволяет сделать вывод, что в настоящее время территориальными органами внутренних дел по профилактике правонарушений в отношении граждан старшего поколения накоплен значительный опыт организации и проведения как индивидуальной профилактической работы, так и направленной на неопределенный круг лиц, который постоянно модернизируется и дополняется в соответствии с веяниями времени и развитием совершенных технологий.

Системное использование возможностей профилактики, направленной на защиту лиц пожилого возраста в совокупности с иными мерами предупредительного воздействия, способствует снижению уровня преступности и стабилизации криминогенной обстановки в целом.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
2. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12190180/>.

**Вихляев А. А.**<sup>1</sup>,  
преподаватель кафедры  
противодействия преступлениям в сфере  
информационно-телекоммуникационных технологий  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ  
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
С ЛИЦАМИ, ОСУЖДЕННЫМИ К НАКАЗАНИЮ,  
НЕ СВЯЗАННОМУ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, ИЛИ В ВИДЕ  
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ УСЛОВНО, В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

По данным официальной статистики [1] в 2020 г. за совершение преступлений различной степени тяжести было осуждено 530 тыс. человек, в 2021 г. указанный показатель составил 601 тыс. (+13 %). При этом меры наказания, связанные с лишением свободы, в основном применялись в отношении осужденных за совершение преступлений, относящихся к категориям тяжких и особо тяжких.

Статистика показывает, что количество лиц, осуждаемых к наказанию в виде лишения свободы, к сожалению, не сокращается. При этом привлечение к уголовной ответственности порождает для указанных лиц наступление негативных последствий, прежде всего судимости, бремя которой остается с ними и после фактического отбытия наказания в зависимости от тяжести совершенного противоправного деяния.

Согласно судебной статистике за 2021 г. к наказанию в виде лишения свободы условно было приговорено 158 768 человек, из которых 4 584 по делам небольшой тяжести, 44 458 – по делам средней тяжести, 67 327 – по тяжким и 1 172 – за совершение особо тяжких преступлений.

Условное осуждение прежде всего направлено на реализацию основных целей наказания, закрепленных в ч. 2 ст. 43 УК РФ: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения нового преступления, без помещения осужденного в исправительные учреждения.

Применение условной формы лишения свободы как основного наказания несет очень важный социально-воспитательный подтекст: помогает надлежащим образом проводить ресоциализацию лиц, осужденных за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, или привлекаемых к уголовной ответственности впервые.

В данном контексте под ресоциализацией понимается комплекс мер, направленных прежде всего на реинтеграцию в общество лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового воздействия.

Наказание, не связанное с лишением свободы, позволяет указанным лицам отбывать его без фактического отчуждения от общества или потери постоянного

---

<sup>1</sup> © Вихляев А. А., 2022.

заработка (как это могло бы произойти в случае реального осуждения с отбыванием наказания в местах лишения свободы).

Также в отношении осужденных применяются и иные виды наказания, не связанные с лишением свободы. Согласно судебной статистике за 2021 г. наиболее распространенными основными видами наказания, не связанными с лишением свободы, которые применялись в отношении осужденных лиц, являются исправительные работы (применены в 46 288 осужденных) и обязательные работы (применены в отношении 90 245 осужденных).

Другим немаловажным фактором, влияющим на ресоциализацию, является исполнение решений судов о прохождении обязательных курсов лечения для лиц, страдающих наркозависимостью, имеющих алкогольную зависимость или страдающих различными формами тяжких заболеваний, опасных для окружающих.

Осуществление индивидуальной профилактики за осужденными образует отдельный административный механизм, позволяющий реализовать правоохранительную функцию государства.

Обязанность по контролю за поведением условно осужденных лиц и лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, по месту жительства на протяжении испытательного срока возлагается на подразделения Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России).

Так, согласно ч. 1 ст. 188 УИК РФ [2], уголовно-исполнительные инспекции не реже одного раза в квартал с участием сотрудников органов внутренних дел в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществляют наблюдение за выполнением осужденными общественного порядка и исполнение ими возложенных судом обязанностей.

Основным субъектом профилактики в области контроля за поведением указанных категорий осужденных лиц в системе МВД России является участковый уполномоченный полиции.

В соответствии с Приложением 1 к приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (п. 36.1) [4] (далее – приказ № 205) участковый уполномоченный полиции принимает непосредственное участие в пределах компетенции в осуществлении контроля за поведением осужденных за совершение преступлений, которым в том числе назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или в виде лишения свободы условно.

В процессе осуществления индивидуальной профилактики участковый уполномоченный полиции посещает осужденных не реже одного раза в квартал. Профилактическая работа с условно осужденными проводится до их снятия с учета в надзирающей уголовно-исполнительной инспекцией.

Характер взаимодействия подразделений органов внутренних дел с уголовно-исполнительными инспекциями устанавливается соответствующим Регламентом (п. 7) [3].

Однако, следует отметить, что последние изменения в Регламент вносились лишь в 2017 г., когда как с принятием нового приказа [4] в 2019 г., регламентирующего деятельность участкового уполномоченного полиции на административном участке, каких-либо корректировок внесено не было.

В частности, формально отсутствует перечень критериев, по которым участковый уполномоченный полиции должен проводить оценку ресоциализации осужденных лиц по месту жительства.

Формулировка, содержащаяся в УИК РФ, не отражает всего спектра возможного противоправного поведения осужденного.

Согласно упомянутой ст. 188 УИК РФ непосредственный контроль осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями совместно с органами внутренних дел за соблюдением осужденными лицами общественного порядка и ограничений, установленных судами.

При этом следует отметить, что понятие «общественного порядка» не акцентирует внимание на правонарушения, которые может совершить осужденный в процессе социального взаимодействия с различными общественными институтами или в быту. Так, под понятие общественного порядка формально не подпадают правонарушения в семейно-бытовой сфере.

В соответствии с приказом № 205 участковый уполномоченный полиции наделяется правомочиями по осуществлению различных форм профилактического воздействия, к которым относятся: правовое информирование, профилактическая беседа и объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. В то время как в федеральном законе (УИК РФ) и ведомственных правовых актах указывается только одна форма – «профилактическая беседа».

Таким образом, участковый уполномоченный полиции, в процессе реализации своих задач и мероприятий профилактического характера на административном участке, формально остается стесненным в методах профилактического воздействия на совершающих правонарушения лиц, осужденных за совершение преступлений условно или к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Учитывая вышеизложенное, целесообразным видится дополнение УИК РФ и Регламента взаимодействия следующим положением: «Должностные лица органов внутренних дел осуществляют контроль за поведением осужденного, в процессе индивидуально-профилактической работы реализуют формы профилактического воздействия в виде правового информирования и профилактической беседы, а в случае совершения подконтрольными лицами антиобщественных действий или отказа от прохождения ресоциализации – выносят в отношении последних официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, одновременно информируя о проведенных мероприятиях уголовно-исполнительные инспекции в порядке, утвержденном действующим законодательством».

Подобная формулировка будет способствовать улучшению взаимодействия между подразделениями участковых уполномоченных полиции и уголовно-

исполнительными инспекциями по вопросам профилактики правонарушений, а также позволит реализовать в полной мере государственный механизм по применению мер принуждения предупредительного и пресекающего характера в отношении правонарушителей из числа осужденных лиц.

### Список литературы

1. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Раздел «Правовая статистика». URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5>.

2. Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/).

3. Регламент взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений, утвержденного приказом Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912.

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

**Жалсанов Б. Ц.**<sup>1</sup>,

заместитель начальника кафедры  
административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРОБЛЕМАХ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ В ПРИСОЕДИНЕННЫХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В связи с ратификацией договоров [1, 2, 3, 4] между Российской Федерацией, с одной стороны, и Запорожской областью, Херсонской областью, Донецкой народной республикой и Луганской народной республикой, с другой стороны, возникла необходимость полной реорганизации и перестройки работы правоохранительных служб на присоединенных территориях.

Следует напомнить, что полиция в Российской Федерации является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Соответственно, на присоединенных территориях необходимо сформировать органы внутренних дел Российской Федерации.

Самая большая и сложная работа по реорганизации полиции в присоединенных субъектах Российской Федерации предстоит на начальном этапе. После проведения референдума и вхождения их в состав Российской Федерации необходимо перестраивать работу практически всех служб или создавать новые, к примеру, службу дознания.

Значительная работа предстоит по формированию кадрового состава подразделений полиции. Вероятно, какое-то время данный вопрос будет решаться за счет командированных сотрудников или сотрудников, прибывших и заключивших служебные контракты, в отношении же местных кадров необходимо проводить работу по изучению всех личных дел «местных полицейских», изъявивших желание проходить службу в российской полиции, и проведение по ним проверки. Это, несомненно, создаст большое количество организационных проблем, в первую очередь участковым, которым необходимо осуществлять адресную проверку кандидатов.

Если в штатной ситуации, без введения специальных административно-правовых режимов, за участковым уполномоченным полиции приказом начальника территориального органа МВД России на районном уровне закрепляется административный участок [7], то на присоединенных территориях сложно будет определить размеры и границы административных участков, поскольку: численность проживающего населения на начальном этапе будет незначительная, но со стабилизацией ситуации будет возрастать; отсутствует информация о лицах, ранее состоящих на профилактическом учете; постоянно меняющаяся оперативная

---

<sup>1</sup> © Жалсанов Б. Ц., 2022.

обстановка. В связи с этим, на наш взгляд, было бы уместным с учетом оперативной обстановки, а также в целях создания и обучения резерва участковых уполномоченных полиции, как предусмотрено в приказе, ввести должность помощника участкового уполномоченного полиции из расчета на одну должность старшего участкового уполномоченного полиции – одна должность помощника участкового уполномоченного полиции [7]. Кроме того, следует нормативно предусмотреть на присоединенных территориях установление запрета на временное закрепление за участковым уполномоченным полиции больше одного дополнительного административного участка.

Работа в правовом поле Российской Федерации подразумевает и возможность использования сервиса обеспечения охраны общественного порядка на базе единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России, предназначенном для автоматизации деятельности сотрудников, федеральных государственных служащих и работников органов внутренних дел Российской Федерации подразделений системы МВД России. Перевод хранения учетов в обязательную электронную форму, безусловно, показало свою эффективность, позволило включить массив данных и сведений о населении, собираемых МВД России, осуществить анализ для прогнозирования правонарушений и поиска криминологических закономерностей. Однако существует риск, что сведения о лицах, находящихся на учете, могут быть переданы третьей стороне.

От правильной организации службы участковых зависит не только должный уровень обеспечения общественного порядка и общественной безопасности и эффективность органа внутренних дел, но и отношение граждан к государственной власти в населенных пунктах освобожденных территорий.

В связи с этим необходимо значительное внимание уделять повышению социальной защищенности сотрудника, занимающего должность участкового уполномоченного полиции на данных территориях, решать вопросы материально-технической оснащенности пунктов участковых уполномоченных полиции, обеспечение автомобильным транспортом и многое другое, практически создавая все с нуля.

Предполагается, что участковые уполномоченные полиции с большой вероятностью столкнутся с проблемой расхождения вновь введенного российского законодательства со сложившейся правоприменительной практикой, с которой знакомо местное население. Решение данной проблемы видится в краткосрочной перспективе в проведении разъяснительной и просветительской работе участковых с населением, а в долгосрочной – формировании правосознания граждан данных территорий, начиная с образовательных учреждений.

### **Список литературы**

1. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428188/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/).

2. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428184/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428184/).

3. Федеральный закон от 4 октября 2022 г. № 374-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Запорожской областью о принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050003/>.

4. Федеральный закон от 4 октября 2022 г. № 375-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Херсонской областью о принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_428186/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428186/).

5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).

6. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 7 дек.

7. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

*Жегулин А. И.<sup>1</sup>,  
старший преподаватель кафедры  
физической подготовки  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя,  
кандидат экономических наук*

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
ПО СТ. 18.17 КоАП РФ («НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ УСТАНОВЛЕННЫХ  
В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ  
В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ЛИЦ БЕЗ  
ГРАЖДАНСТВА И ИНОСТРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОГРАНИЧЕНИЙ  
НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»)  
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации ежегодно, ориентировочно в конце календарного года, выносит постановление об ограничении использования иностранных работников в определенных экономических сферах деятельности работодателями и заказчиками работ. Иными словами, указанным нормативным правовым актом устанавливается допустимая доля иностранцев-сотрудников предприятий, которых имеют право принять на работу предприниматели, осуществляющие тот или иной вид деятельности.

Доля определяется в процентном соотношении работников, имеющих иностранное гражданство, по отношению к общему числу сотрудников предприятия, осуществляющих вид экономической деятельности, в которой постановление Правительства Российской Федерации ограничивает долю иностранцев. Таким образом, работодатель, использующий иностранных трудовых мигрантов в своей деятельности и осуществляющий вид деятельности, который ограничивается постановлением Правительства Российской Федерации, обязан в срок до 1 января будущего года привести в порядок штатную численность своих сотрудников в соответствии с нормами постановления. В противном случае работодатель, допустивший превышение доли иностранцев на своем предприятии, подпадает под административное наказание. Также подлежит административному наказанию и сам рабочий-иностранец, которому грозит наравне со штрафом административное наказание в виде выдворения за пределы страны с последующим закрытием границы.

В текущем году таким нормативным правовым актом является постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2022 г. № 1751 «Об установлении на 2023 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности».

---

<sup>1</sup> © Жегулин А. И., 2022.

В административном законодательстве Российской Федерации, а именно в восемнадцатой главе, наравне с нарушением правил режима пребывания и правил осуществления трудовой деятельностью иностранными гражданами и лицами без гражданства (далее – ИГ и ЛБГ) (ст.ст. 18.8, 18.10 КоАП РФ), а также нарушения работодателем правил привлечения ИГ и ЛБГ к трудовой деятельности, еще имеется ст. 18.17 КоАП РФ «Несоблюдение работодателем или заказчиком работ (услуг) установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства ограничений на осуществление отдельных видов деятельности».

По замыслу законодателя эта статья защищает те сферы экономической деятельности, в которых дается приоритет в трудоустройстве гражданам Российской Федерации, а также гражданам ЕАЭС (Беларуси, Казахстана, Армении и Киргизии). Другими словами, законодатель запрещает использовать иностранную рабочую силу в экономических сферах, которые стоят в приоритете при трудоустройстве местным гражданам. Сферы, которые законодатель ограждает от наплыва мигрантов, закреплены в постановлении Правительства Российской Федерации от 3 октября 2022 г. № 1751. Данное постановление закрепляет долю иностранных работников в хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность в отдельных видах экономической деятельности на территории Российской Федерации. На каждый будущий год Правительство Российской Федерации устанавливает долю (в процентах) сотрудников, штатную численность которых работодатель вправе привлечь из числа мигрантов из зарубежных стран. Остальную штатную численность, по замыслу законодателя, работодатель обязан отдать местным гражданам, т. е. гражданам Российской Федерации и гражданам государств, входящих в ЕАЭС.

На 2023 г. ограничения коснутся следующих сфер деятельности.

Сферы деятельности, где ограничения устанавливаются от 15 до 80 %; выращивание овощных культур (50 %), в сфере лесозаготовок (50 %), обработка древесины, изготовление продукции из дерева (50 %), в сфере строительства (80 %), торговля древесным сырьем и пиломатериалами (50 %), розничная торговля алкогольной и табачной продукцией (15 %), сфера деятельности сухопутного пассажирского транспорта, в сфере деятельности автомобильного грузового транспорта (24 %) и т. д. А также сферы экономической деятельности, где доля установлена в 0 %, т. е. сферы деятельности, где в принципе невозможно использование иностранных рабочих, такие как розничная торговля лекарственными средствами, розничная торговля в нестационарных торговых объектах, рынках, розничная торговля вне магазинов, палаток, рынков и т. д.

При осуществлении выездной проверки соблюдения миграционного законодательства иностранными гражданами и работодателями, использующими иностранную рабочую силу, сотрудникам ОВД при выявлении рабочего иностранца необходимо установить процентное соотношение иностранцев, работающих на предприятии, по отношению к общему числу сотрудников. Это необходимо сделать для того, чтобы определить, имеется ли состав правонарушения со стороны работодателя. Такая задача не всегда под силу сотрудникам полиции, осуществ-

ляющим проверку ограниченным числом сотрудников. При проверке строительного объекта, на котором осуществляют трудовую деятельность большое количество строителей, просто физически невозможно определить процентное соотношение иностранцев к общему числу. Выявленные иностранцы на большом объекте фактически являются «каплей в море» на фоне общего числа строителей. Определить, есть ли нарушения со стороны работодателя в нарушении численности иностранных работников, не представляется возможным. И работодатели зачастую злоупотребляют указанным фактором, нарушая допустимую долю иностранных рабочих.

Зачастую даже на предприятиях, где установленная законодателем допустимая доля иностранцев мала (например, розничная торговля алкогольной или табачной продукцией (всего до 15 % иностранцев), на отдельно взятой торговой точке работает иностранец, других сотрудников на данной торговой точке не имеется. Казалось бы, можно сделать вывод, что на предприятии, где осуществляет деятельность всего один человек, и тот оказывается иностранным гражданином, имеется нарушение миграционного законодательства в части превышения допустимой доли иностранных рабочих. Однако при более детальном изучении ситуации становится понятно, что предприниматель имеет несколько торговых объектов, на одном из которых работает иностранец и фактически допустимая доля не превышена. Эффективность таких выездных проверок, к сожалению, стремиться к нулю.

Возможности сотрудников ОВД для привлечения иностранных работников и работодателей, нарушающих требования постановления Правительства Российской Федерации, ограничены. Выявить нарушение по ст. 18.17 КоАП РФ не представляется возможным. И совершенно другое дело со сферами экономической деятельности, где в принципе иностранная рабочая сила недопустима. Иными словами, те сферы деятельности, где Правительство Российской Федерации своим постановлением ограничило долю иностранцев 0 %.

Возможностей по выявлению правонарушений на таких объектах гораздо выше. Достаточно выявить иностранного работника на таком предприятии и зафиксировать факт его осуществления трудовой деятельности. Иностранец подлежит привлечению по ч. 2 ст. 18.17 КоАП РФ, а работодатель, нарушивший требования миграционного законодательства, подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.17 КоАП РФ с санкцией в виде штрафа до одного миллиона руб., что является существенной статьей дохода федерального бюджета Российской Федерации.

Таким образом приходим к выводу, что эффективным рычагом воздействия на работодателей является лишь ограничения доли иностранных рабочих до нуля. Имея окно даже в несколько процентов доли иностранных рабочих, у работодателей имеется возможность уйти от ответственности. Административные правонарушения такого рода уходят в тень и становятся латентными.

Необходимо определять и защищать от трудовых мигрантов те сферы деятельности, в которых есть интерес в осуществлении труда со стороны местного

населения; устанавливать полный запрет на использование иностранных рабочих в таких сферах деятельности и снимать ограничения доли иностранцев в тех сферах, где контроль, по сути, своей носит формальный характер.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/).

2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2022 г. № 1751 «Об установлении на 2023 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/405387099/>.

*Заброда Д. Г.<sup>1</sup>,  
профессор кафедры административного права  
и административной деятельности ОВД  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Административная деятельность участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) многообразна по своему содержанию, видам, формам и методам ее осуществления [12]. Рассмотрение вопроса о видах административной деятельности УУП связано с определением основных критериев классификации тех или иных групп действий, отражающих сущность функционирования этого подразделения полиции и его представителей.

Изучение научной и учебной литературы позволяет сделать вывод о том, что формирование таких критериев, а также характеристика соответствующих подвидов выступают частью научных изысканий специалистов, в работах которых исследуются общие и специальные аспекты административной деятельности полиции [3].

Наиболее полно виды административной деятельности УУП рассматриваются в исследованиях, подготовленных в образовательных организациях системы МВД России. Это учебные и научные публикации С. Ю. Анохиной, А. Г. Гришаква, В. А. Джемелинского, А. В. Карагодина, С. С. Кипреева, В. В. Коноплева, Н. С. Куликовой, Р. Н. Кучмезова, С. С. Лампадовой, С. А. Майорова, Н. С. Ракши, А. Г. Репьева, Ю. П. Соловья, Н. А. Тучака, М. Е. Труфанова и др.

В то же время единого подхода к классификации видов АД УУП в современной юриспруденции не сформировалось. Обобщая изложенные подходы, нами предлагается выделять следующие виды АД УУП: по сферам осуществления; по целям осуществления; по наличию документального сопровождения; в зависимости от юридических свойств специальных (основных) направлений административной деятельности.

Далее предлагается более детальная характеристика видов АД УУП (с учетом предложенных нами критериев):

1. По сферам осуществления: внутренняя (внутриорганизационная) – осуществляется внутри подразделения УУП (например, рациональная расстановка УУП, организация несения службы, контроль, анализ и учет деятельности УУП, оценка эффективности функционирования подразделения и отдельных УУП, организация взаимодействия внутри подразделения и др.); внешняя – проявляется в совершении УУП в инициативном или другом порядке действий в отношении сторонних органов и организаций, физических и юридических лиц, а также взаимодействии с другими правоохранительными органами и общественностью в процессе выполнения возложенных на него задач (например, привлечение

---

<sup>1</sup> © Заброда Д. Г., 2022.

граждан к административной ответственности, рассмотрение обращений граждан, применение силы в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О полиции»).

2. По целям осуществления: административно-обеспечительная – связана с созданием условий для реализации УУП своих прав и обязанностей (например, предъявление требований о прекращении противоправных действий к лицу, нарушающему общественный порядок; внесение представлений должностному лицу об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения; регистрация обращения гражданина, полученного УУП во время приема; координация старшим УУП действий УУП и др.); административно-охранительная – нацелена на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, обеспечение общественной безопасности, безопасности государства и общества, физических лиц (в частности, проверка УУП соблюдения лицами, находящимися под административным надзором, установленных им судом ограничений; поиск УУП доказательств административного правонарушения, участие в поиске (розыске) лиц, уклоняющихся от органов дознания, следствия или суда; подготовка материалов для проведения в отношении отдельных граждан индивидуальной профилактической работы; изъятие в установленном порядке оружия, находящихся в незаконном пользовании граждан; осуществление контроля за соблюдением иностранными гражданами, проживающими на административном участке, сроков пребывания в России; осуществление производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных УУП; оказание помощи лицам, пострадавшим от административных правонарушений, преступлений, чрезвычайных ситуаций; исполнение решений должностных лиц, суда, органов следствия, прокуратуры и др., принятых в рамках их полномочий [8, с. 13–14; 11, с. 32–35].

3. По наличию документального сопровождения: предусматривающие документальное оформление (составление протоколов о применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, письменного ответа на обращение гражданина); не предусматривающие документального оформления (словесное предупреждение о намерении применить специальное средство для пресечения противодействия УУП; использование жеста руки (жезла) для остановки транспортного средства в ситуациях, предусмотренных законодательством).

4. По основным направлениям (функциям) административной деятельности: учетно-регистрационная (например, регистрация УУП обращений граждан, внесение данных о результате профилактического обхода в Сервисе); административно-юрисдикционная (например, осуществление УУП производства по делам об административных правонарушениях, назначение им административных наказаний); контрольно-надзорная (например, осуществление УУП административного надзора за соблюдением установленных правил в сфере общественного порядка, безопасности дорожного движения, соблюдения гражданами и должностными лицами паспортных правил и правил регистрационного учета и др.) [7, с. 17].

Интерпретация видов административной деятельности полиции осуществляется в контексте тех или других объектов. В частности, В. И. Кирюхин указывает, что «...классификация видов административной деятельности полиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних на основе различных критериев: взаимоотношений субъекта и адресата воздействия (внешняя и внутриорганизационная деятельность); юридической силы результатов деятельности (нормотворческая и правоприменительная); уровня субъектов, осуществляющих указанную деятельность (деятельность на федеральном, региональном и местном уровне); специализации полицейских подразделений (реализуемая субъектами, специально создаваемыми для осуществления профилактической деятельности с несовершеннолетними (ПДН, ЦВСНП), и иными субъектами (ППС, УУП, ГИБДД, ИВС, подразделения уголовного розыска, подразделения по противодействию экстремизму); формы воздействия (административно-юрисдикционная; контрольно-надзорная; реабилитационная деятельность); способа воздействия на несовершеннолетнего (деятельность, оказывающая прямое и опосредованное воздействие)» [9].

Дальнейшее рассмотрение сущности АД УУП показывает, что наиболее часто для классификации ее разновидностей используется функциональный критерий, как наиболее полно отражающий правовой характер составляющих ее содержание общественных отношений.

В частности, основываясь на концепциях Е. И. Евтихеева и М. И. Еропкина, Н. А. Мельникова обращает внимание на связь между функциями, задачами и видами административной деятельности государственного органа. В связи с этим решения внутренних задач осуществляется в процессе внутриорганизационной деятельности, а внешних – внешнеорганизационной [12].

На внешней административной деятельности полиции обращает внимание административистов и И. А. Адмиралова, которая указывает, что «...посредством нее непосредственно осуществляется охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, а также защита прав и свобод граждан в той или иной сфере государственного управления» [4, с. 16].

Интерпретируя тезисы указанных выше и ряда других авторов можно отметить, что: внешние задачи (отражают основные функции УУП) определяют социальное назначение УУП, его место среди других подразделений полиции и субъектов охраны правопорядка; предполагают осуществление деятельности в отношении объектов внешнего управления (в первую очередь, лиц, проживающих (пребывающих) на территории административного участка, лиц, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактическая работа; назначение административных наказаний); внутренние задачи (отражают обеспечивающие (ресурсные) функции), характеризуют внутрисистемное управление, которое направлено на коллективы УУП, а также на отдельных УУП. В нормативных актах для описания таких видов деятельности используются следующие формулировки: «обеспечение...», «создание условий...», «организация...», «контроль...» [2, 6].

Д. В. Афанасьев, Е. Н. Хазанов, наряду с основными и обеспечивающими функциями выделяют и штабные функции, содержание которых предполагает подготовку управленческих решений руководителями ТОВД, подразделений

участковых уполномоченных полиции, старшим участковым УУП, УУП в отношении помощников УУП и внештатных УУП. По нашему мнению, такие функции следует относить к внутренним функциям.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность УУП, показывает, что к основным задачам, реализуемым в ходе внешней административной деятельности, могут быть отнесены: предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, осуществление производства по делам об административных правонарушениях; осуществление превентивных мер по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных ст.ст. 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 и 314.1 УК РФ, ст.ст. 6.1.1 и 19.24 КоАП РФ, а также бытовых преступлений; осуществление приема граждан; рассмотрение обращений (заявлений, сообщений) граждан, относящихся к его компетенции; осуществляет наблюдения за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими предусмотренных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» обязанностей [1]; участие в предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, контроле за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан, исполнении государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения (пп. 9–10 Инструкции).

Как нами указано ранее, внутриорганизационная деятельность является прерогативой подразделений УУП, руководителей и старшего уполномоченного полиции (разделы II–III Наставления).

Таким образом, под видами административной деятельности УУП понимаются ее составные части, различающиеся между собой по конкретным задачам, выполняемым этим должностным лицом, и характеру регулируемых общественных отношений, участниками которых выступают УУП и руководители территориальных органов внутренних дел.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12184517/>.

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

3. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная : учебное пособие / под ред. А. К. Дубровина. Иркутск : ВСИ МВД России, 2013. С. 50–51.
4. Адмиралова И. А. Административно-правовое обеспечение деятельности полиции по защите и охране прав и свобод граждан : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14. М., 2018.
5. Афанасьев Д. В., Хазанов Е. Н. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел : монография. М., 2008.
6. Березницкий А. В. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции. Симферополь : [б. и.], 2020.
7. Границкий Р. Б., Лихолет Е. Н. Административная деятельность полиции : учебное пособие. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России, 2016.
8. Кирюхин В. В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: теоретико-правовые основы и направления совершенствования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. М., 2018.
9. Майорова С. А. Административная деятельность полиции в схемах и определениях : учебное пособие. Нижний Новгород, 2017.
10. Гришаков А. Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка : учебное пособие. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020.
11. Мельникова Н. А. Административная деятельность в системе функций исправительного учреждения // Административная практика. 2014. С. 32–35.
12. Попова Н. Ф. К вопросу о видах и функциях административной деятельности федеральных органов исполнительной власти. URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document\\_journal/\\_3\(47\)-\\_2018.pdf](https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_journal/_3(47)-_2018.pdf).

**Ковшевацкий В. И.<sup>1</sup>,**

*доцент кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук*

**Татарян В. Г.<sup>2</sup>,**

*профессор кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
доктор юридических наук, профессор*

## **ОХРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ГРАЖДАН В ЕГО РАБОТЕ**

Основной составляющей частью повышения эффективности деятельности Службы участковых инспекторов полиции (далее – УИП) по охране общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, а также защиты прав и свобод граждан является факт участия в этой деятельности общественных формирований правоохранительной направленности. С учетом прошедшего времени участковые инспектора полиции оставались один на один с правонарушениями, так как общественные формирования правоохранительной направленности в неполной степени поддерживались государственным стимулированием, что привело к прекращению их деятельности.

Процесс расширения возможностей общества принимать участие в поддержании правопорядка должен стать частью реформы местной полицейской службы. Наличие общественных помощников полиции у участковых инспекторов полиции (далее – УИП) позволит более эффективно реализовать принцип «полиции в шаговой доступности», провозглашенный Президентом Республики Казахстан К. К. Токаевым в своем ежегодном Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий» [1]. Это, безусловно, поможет повысить статус службы УИП, а также предоставит сотрудникам местной полицейской службы все возможности для эффективной и продуктивной работы по охране общественного порядка и профилактике правонарушений. Однако возникает обоснованный вопрос о показателях и индикаторах оценки деятельности УИП по привлечению граждан к участию в охране общественного порядка и профилактики правонарушений.

Основным нормативным документом, регулирующим механизм привлечения населения для поддержания правопорядка, в том числе тех общественных формирований по охране общественного порядка и профилактики правонарушений, является Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 г. № 590 «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка». В этом Законе были определены

---

<sup>1</sup> © Ковшевацкий В. И., 2022.

<sup>2</sup> © Татарян В. Г., 2022.

полномочия органов государственной власти, в том числе и органов внутренних дел, в отношении привлечения населения к охране общественного порядка, порядок создания и регистрации общественных формирований [2].

Основные функции, права и обязанности их членов, а также основы правовых гарантий и социальной защиты граждан, участвующих в этих формированиях, подробно урегулированы и утверждены приказом МВД Республики Казахстан от 27 ноября 2004 г. № 641 «Об утверждении Правил о порядке, формах и видах привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка» [3]. Но, несмотря на то что правовые основания деятельности общественных помощников полиции существуют, в них нет четких индикаторов оценки их деятельности и неясно, по каким показателям следует оценивать работу УИП по привлечению граждан к поддержанию правопорядка. В 3-м Разделе постановления Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 1996 г. № 1598, в котором предусмотрены критерии оценки деятельности участковых инспекторов полиции, вообще не был предусмотрен такой критерий [4].

По нашему мнению, так как деятельность участкового инспектора полиции финансируется из местного бюджета и он назначается на должность с учетом мнения населения в соответствии с требованиями приказа Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 июля 2014 г. № 438, то и оценивать его деятельность должно гражданское общество.

В ходе отчета УИП также необходимо давать оценку деятельности гражданам, принимающим участие в поддержании правопорядка. Целями введения такой процедуры в процессе назначения участкового инспектора полиции на должность являются: 1) построение и развитие партнерских отношений между полицией и населением в процессе разработки и реализации мер по обеспечению общественной безопасности; 2) повышение ответственности участковых инспекторов полиции перед гражданами; 3) рост доверия населения к деятельности местной полицейской службы ОВД; 4) реализация сервисных подходов деятельности по оказанию правоохранительных услуг населению [5].

При проведении УИП отчета перед населением, он должен довести до сведения гражданского общества о роли граждан в поддержании правопорядка и конкретные показатели деятельности общественных помощников полиции. УИП следует предложить законопослушному населению принимать участие в мероприятиях по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также разъяснить порядок оформления и меры социальной защиты общественных помощников полиции. В связи с этим мы считаем, что в постановлении Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2018 г. № 723 необходимо предусмотреть три оценки деятельности УИП по работе с общественными формированиями и гражданами, участвующими в охране правопорядка, в виде: высокоэффективной, эффективной и неэффективной [6].

Кроме того, мы полагаем, что оценку деятельности УИП должны давать не только местное сообщество, т. е. население административного участка, но и члены Общественного совета, которые впервые заработали в Республике Казахстан с 1 января 2016 г. на основании Закона Республики Казахстан от 2 ноября

2015 г. № 383 «Об Общественных советах». Общественные советы – консультативно-совещательные, наблюдательные органы, образуемые министерствами, центральными исполнительными органами, не входящими в состав Правительства Республики Казахстан, органами, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту Республики Казахстан, а также органами местного государственного управления по вопросам их компетенции, за исключением государственных органов, указанных в ч. 2 настоящего пункта, совместно с некоммерческими организациями, гражданами [7].

Мы согласны с мнением нашего коллеги М. Д. Тулешева, который пришел к следующим выводам: «В сознании граждан необходимо укрепить принцип, что полицейский не карает, а помогает в трудной ситуации. При городских и районных органах внутренних дел нужно создать комфортные условия для приема граждан по принципу ЦОНов, т. е. фронт-офисы. Города Казахстана необходимо обеспечить системами мониторинга общественной безопасности. Ключевыми параметрами оценки работы полиции реализуется установление уровня доверия со стороны общества и чувства безопасности у населения. Сейчас особое внимание придается обоснованной необходимости модернизации правоохранительной системы, где главным критерием является низкий уровень доверия населения» [8, с. 357–359].

Помимо основного показателя оценки работы с общественными формированиями правоохранительной направленности следует учитывать количественный показатель. Но количественный показатель деятельности граждан, участвующих в охране общественного порядка, должен считаться факультативным по отношению к основному показателю, которым должна являться оценка мнением населения, проживающего на административном участке:

1. Эта деятельность должна измеряться по количеству оформленных (привлеченных) граждан к поддержанию правопорядка и действующих общественных формирований правоохранительной направленности на административном участке. Причем динамика этого показателя должна быть положительной по сравнению с аналогичным показателем прошлого года.

2. Необходимо учитывать работу УИП по количеству раскрытых уголовных и административных правонарушений по сообщениям, полученным от общественных помощников полиции. Здесь индикатором оценки деятельности должен являться удельный вес раскрытых таких правонарушений по отношению к общему числу совершенных преступлений и правонарушений, совершенных на административном участке за оцениваемый период.

Количественные показатели общественных помощников полиции по объему предупрежденных, пресеченных, выявленных и раскрытых преступлений и административных правонарушений следует связывать с показателями УИП, так как в основном они их достигают в ходе совместной деятельности. Люди нарушали законы всегда во все времена, нарушают сейчас и будут совершать уголовные и административные правонарушения в будущем времени, но надо стремиться к тому, чтобы минимизировать любую деликтность. В связи с этим, если расчетная динамика совершаемых преступлений и правонарушений по сравнению с аналогичными отчетными периодами прошлых годов будет снижаться, то и работу УИП и граждан, привлеченных к поддержанию правопорядка, следует

оценивать положительно. По такому же принципу можно определять их профессиональный потенциал с целью определения слабых мест в работе УИП и адекватно реагировать на них.

Но не всегда следует оценивать отрицательно деятельность общественных помощников УИП в случаях роста совершенных уголовных и административных правонарушений, если это вызвано вполне прогнозируемыми причинами. Например, после амнистии, которая со дня провозглашения Независимости в Казахстане была проведена 10 раз, всегда происходил рост уголовной и административной деликатности. Таким образом, оценивая деятельность УИП и граждан, участвующих в охране общественного порядка, по исследуемому показателю, следует тщательно анализировать пояснительные записки к динамике о совершенных уголовных и административных правонарушениях.

Таким образом, в заключение мы отметим, что критерий оценки деятельности службы участковых инспекторов полиции Республики Казахстан по привлечению граждан к охране общественного порядка, должен состоять из следующих показателей: 1) оценка населения административного участка, полученная в ходе отчета участкового инспектора полиции перед населением, о работе граждан, вовлеченных в процесс обеспечения общественного порядка; 2) количество оформленных (привлеченных) граждан к поддержанию правопорядка на закрепленном административном участке; 3) количество действующих общественных формирований правоохранительной направленности на административном участке; 4) количество раскрытых уголовных правонарушений по сообщениям, полученным от общественных помощников полиции; 5) количество выявленных административных правонарушений по сообщениям, полученным от граждан и общественных помощников полиции.

### Список литературы

1. Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий».

2. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 г. № 590 «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000590>.

3. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 ноября 2004 г. № 641 «Об утверждении Правил о порядке, формах и видах привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V040003326>.

4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 1996 г. № 1598 «О повышении роли участковых инспекторов полиции органов внутренних дел в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P960001598>.

5. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 июля 2014 г. № 438 «Об утверждении Правил назначения участковых инспекторов полиции» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009696>.

6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2018 г. № 723 «Об утверждении Правил организации и проведения отчетов начальника департамента полиции области, города республиканского значения, столицы, городского, районного, районного в городе органа полиции и участкового инспектора полиции перед населением» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000723>.

7. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 г. № 383-V «Об общественных Советах» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>.

8. Телешев М. Д. Подбор и подготовка кадров по формированию нового стандарта полицейского // Материалы МНПК от 15 ноября 2019 г. «Совершенствование деятельности правоохранительных органов с учетом современных реалий».

*Кузнецов Л. Д.<sup>1</sup>,  
профессор кафедры  
административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук*

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

Высока роль участковых уполномоченных полиции, работающих с населением. Все граждане России нуждаются в обеспечении правопорядка. Однако количество участковых, напрямую работающих с населением, пока недостаточно. На это влияет множество факторов. Прежде всего большая загруженность обязанностями, невысокая заработная плата, малый престиж участкового в работе с населением, невысокое развитие цифровых технологий и низкая автоматизация рабочего процесса.

У участковых уполномоченных полиции слишком мало времени остается на реально полезную работу с населением. Большую долю времени отнимают заполнение множества бланков и протоколов. Контрольные проверки зачастую дублируют одна другую. Большая часть сотрудников не связана работой с населением. И, как результат, участковые уполномоченные полиции не в полной мере исполняют свои обязанности.

Однако, оценивая труд участковых уполномоченных полиции, в настоящее время можно удивиться их способностям. Как они могут справляться с исполнением такого большого объема обязанностей? Например, участковый должен: изучать и анализировать складывающуюся на административном участке оперативную обстановку [1]; изучать законодательные и иные нормативные правовые акты, изданные в пределах полномочий, регламентирующие деятельность полиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью; знать территорию административного участка, его особенности, систему дорог, расположение и режим работы организаций всех форм собственности; знать количество совершенных на административном участке преступлений [2], их разделение по видам, способам, месту и времени совершения, обстоятельства, способствовавшие их совершению; знать лиц, поведение которых в установленном законом порядке контролируется сотрудниками органов внутренних дел; знать приметы разыскиваемых преступников и лиц, подозреваемых в совершении преступлений; знать места концентрации лиц с противоправным поведением, а также места, где чаще всего допускаются нарушения общественного порядка и совершаются преступления.

Вышеизложенный объем обязанностей предусматривает только то, что должен знать и изучать участковый уполномоченный полиции, но есть еще продолжение этого перечня обязанностей участкового уполномоченного, в котором установлено, что он непосредственно обязан делать, например: принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях [3], административных

---

<sup>1</sup> © Кузнецов Л. Д., 2022.

правонарушениях и происшествиях; осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры; информировать в пределах компетенции заявителей о ходе рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, проверку по которым он осуществляет; информировать в пределах компетенции соответствующие государственные и муниципальные органы, организации и должностных лиц этих органов и организаций о ставших известными ему фактах, требующих их оперативного реагирования; прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия; пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать в пределах компетенции обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения; обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия; [4] докладывать оперативному дежурному о ставших ему известных совершенных противоправных деяниях, об обнаружении лиц, пострадавших от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лиц, находящихся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, оказывать таким лицам первую помощь; выявлять в пределах компетенции причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению; принимать при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействовать в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб; обеспечивать общественный порядок при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий; исполнять в пределах компетенции решения суда по письменному поручению начальника территориального органа МВД России, а также письменные поручения следователя, дознавателя, органа дознания о производстве отдельных следственных действий, задержании лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; пресекать административные правонарушения и осуществлять в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях.

Весьма трудно найти в общем перечне обязанностей то, что участковому уполномоченному было бы не надо знать, изучать или исполнять, находясь на этой должности. Реально участковый едва ли сможет справиться с теми обязанностями, которые сейчас возложены на него. Об этих обязанностях знают все окружающие участкового уполномоченного полиции и понимают, как сложно их исполнять, сочувствуют участковым, но ничего не могут изменить. Начальники участковых уполномоченных полиции продолжают требовать от подчиненных как можно лучше исполнять обязанности, но последние не в состоянии осуществлять их даже физически. В связи с этим ученые обсуждают проблемы, которые мешают уполномоченным выполнять качественно возложенные на них обязанности, а ответ простой и понятный многим – слишком большое количество обязанностей возложено на одного участкового.

Тогда к чему организовывать ученым мероприятия по поиску проблем в деятельности участковых уполномоченных полиции, если проблемы на лицо, они

видны простым глазом, Здесь не нужны доказательства, достаточно увидеть какое количество мероприятий участковый обязан исполнять и сразу станет ясно, что он не в состоянии с ними справиться.

Рассмотрев полный перечень обязанностей участкового уполномоченного полиции, обсудив их на конференции, целесообразно создать решением конференции рабочую группу ученых для разработки проекта закона о внесении изменений в законодательную базу по деятельности участковых уполномоченных в целях снижения количества должностных обязанностей участковых, а также разделения обязанностей участкового по направлениям деятельности. Кроме того, рабочей группе можно произвести примерный расчет нагрузки на одного участкового и подготовить предложения по увеличению штатной численности участковых уполномоченных полиции.

После подготовки проекта закона полагаем согласовать его с руководством Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, далее проект закона направить в Министерство внутренних дел России для рассмотрения и направления его в Правительство Российской Федерации, а затем для рассмотрения в Федеральное Собрание.

Повышением заработной платы участковых и установлением надлежащего контроля снимается проблема коррупции в полиции.

Труднее решить проблему с повышением уровня доверия населения к полиции. Низкий уровень доверия населения к деятельности полиции не является ключевой проблемой участковых уполномоченных, но играет немаловажную роль. Превышение должностных полномочий и грубое поведение полицейских наносит репутационный урон честным сотрудникам полиции.

Таким образом, для решения возникших проблем следует:

- произвести примерный расчет нагрузки на одного участкового и вменить в обязанности реально выполнимую нагрузку для каждого участкового уполномоченного полиции;
- подготовить предложения по штатной численности участковых уполномоченных полиции;
- лоббировать вопрос о повышении заработной платы участковым уполномоченным полиции;
- установить надлежащий контроль за элементами коррупции в полиции;
- повысить уровень развития цифровых технологий, тем самым автоматизировать рабочий процесс участковых уполномоченных полиции;
- повысить уровень воспитательной работы среди участковых уполномоченных полиции и добиться, чтобы их работа стала престижной;
- повысить требования к морально-деловым качествам личности, уровню психической устойчивости и физической подготовленности;
- осуществить качественный кадровый отбор на должности в подразделениях участковых уполномоченных полиции и профессиональное обучение сотрудников в период прохождения службы [5];
- учесть мнения ведущих ученых и специалистов в сфере деятельности участковых уполномоченных полиции, а также мнение российских граждан.

### Список литературы

1. Полномочия участковых уполномоченных по профилактике и предупреждению правонарушений на участках – Деятельность участковых уполномоченных МВД России // URL: <https://studwood.net>.
2. Деятельность участковых уполномоченных МВД России // URL: <https://revolution.allbest.ru>.
3. Об основных направлениях деятельности участковых уполномоченных полиции МВД России // URL: <http://p.120-bal.ru>.
4. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/70344228/>.
5. Характеристика основных форм несения службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке // URL: <https://elibrary.ru>.

**Кулешова А. Н.<sup>1</sup>,**  
*преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ И ГРАЖДАН**

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов, которые оказывают влияние на построение взаимоотношений между гражданином и полицейским в лице участкового уполномоченного полиции. К таким факторам можно отнести: негативное отношение граждан к сотруднику полиции (вызванное нарушением служебной дисциплины и законности, коррумпированностью, падением профессионализма, представлением сотрудника полиции в средствах массовой информации в негативном свете), социально-политическая обстановка в стране и мире, социальная напряженность в обществе ввиду проведения специальной военной операции на Украине, породившей теракты, повышение уровня экстремизма и терроризма в России.

В своей деятельности участковый уполномоченный полиции руководствуется как общей для всех сотрудников органов внутренних дел нормативно-правовой базой в виде Конституции Российской Федерации [1], Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [2], Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3], так и специальной, а именно приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [4], а также иными законами и подзаконными актами. Например, «Памятка о порядке реализации отдельных прав, предоставленных общественным советам, образованными при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов, и членам этих общественных советов» утвержденная МВД России [5], перечисляет задачи участкового уполномоченного полиции на обслуживаемой им территории: защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан по противодействию преступности, обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка. Аналогичная задача полиции указана в п. 1 ст. 1 Федерального закона «О полиции». Задачи участкового уполномоченного полиции также закреплены в п. 9 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Проанализировав нормативную базу, можно сделать вывод что участковый уполномоченный полиции напрямую взаимодействует с гражданами в своей деятельности, но нормативное регулирование их отношений не регламентировано в полной мере.

Для решения данных задач участковый уполномоченный полиции проводит ежедневный профилактический обход закрепленного за ним участка, работу

---

<sup>1</sup> © Кулешова А. Н., 2022.

с лицами, ранее совершившими противоправные действия или ведущими антиобщественный образ жизни, работу с обращениями граждан, личный прием граждан, правовое воспитание и просвещение граждан, информирование о совершенных правонарушениях, поощрения граждан, собрания с гражданами о проделанной работе.

Граждане также могут активно взаимодействовать с участковым уполномоченным полиции и участвовать в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности [6] (например, внештатные сотрудники полиции, которые назначаются из числа граждан, приказом территориального органа МВД России; доверенные лица; старшие по домам, подъездам; добровольные дружины; объединения казачеств; должные лица и работники ЖКХ; работники частных охранных предприятий и детективных агентств и иные объединения граждан).

Однако при совместной деятельности участкового уполномоченного полиции с гражданами возникает ряд проблем, таких как нежелание граждан сотрудничать с представителем правоохранительного органа, несвоевременная передача информации о преступлении или готовящемся преступлении, наличие противоречий между гражданами и сотрудником полиции, отсутствие стимула, в виде материального поощрения граждан за добросовестное исполнение обязанностей по охране общественного порядка.

Для решения вышеуказанных проблем по взаимодействию участковых уполномоченных полиции и граждан предлагается:

1. Разработать Инструкцию по правовому регулированию отношений между участковыми уполномоченными полиции и гражданами, в которой регламентировалась деятельность каждой из сторон, устанавливался алгоритм таких действий по осуществлению охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

2. Своевременно и доступно информировать граждан о произошедших на территории правонарушениях, готовящихся массовых мероприятиях и др. с помощью сети Интернет, проведения собраний с населением и иным путем.

3. Проведение профилактических мероприятий по предупреждению правонарушений и их мониторинг.

Резюмируя, можно сделать вывод, что участковый уполномоченный полиции является представителем органа власти, который решает ряд задач на определенном участке и осуществляет ежедневное взаимодействие, как с различными службами и ведомствами, так и с гражданами. Такое взаимодействие является одной из центральных задач участкового уполномоченного полиции, так как благодаря ему раскрываются преступления и иные правонарушения, обеспечивается общественная безопасность и охрана общественного порядка, повышается уровень правовой грамотности населения, социальной защищенности и формирует положительное отношение граждан к сотруднику, в частности, и к органам внутренних дел в целом.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/).
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
3. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122329/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/).
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
5. Памятка о порядке реализации отдельных прав, предоставленных общественным советам, образованными при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов, и членам этих общественных советов» утвержденная МВД России // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_246270/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_246270/).
6. Федорова И. В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с институтами гражданского общества и общественными формированиями по охране общественного порядка и охране общественной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 227–229.

**Курбатова О. В.**<sup>1</sup>,  
доцент кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат экономических наук, доцент

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Обеспечение безопасности дорожного движения – одна из приоритетных задач не только органов внутренних дел, но и государства, и общества в целом. Исполнение государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения возложено не только на сотрудников ГИБДД МВД России, но и на участковых уполномоченных полиции [1, 2].

Участковые уполномоченные полиции являются основным звеном в организации предупреждения и пресечения административных правонарушений, что обусловлено не только их многочисленностью, но и наибольшей приближенностью к населению обслуживаемого участка [3, с. 3–4].

Учитывая расположение некоторых административных участков на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности, где расстояние до ближайшего подразделения ГИБДД может составлять несколько сотен километров, участковый уполномоченный полиции является единственным представителем власти, наделенным административно-юрисдикционными полномочиями в области обеспечения безопасности дорожного движения. Кроме того, возрастает роль участкового уполномоченного полиции в выявлении и профилактике нарушений пешеходами правил дорожного движения в мегаполисах, где преобладают работающие в автоматическом режиме специальные технические средства фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, предназначенные для выявления нарушений водителями (собственниками транспортных средств).

КоАП РФ [4] определил компетенцию органов внутренних дел (ОВД) (полиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в том числе в области дорожного движения, а также категории должностных лиц ОВД, уполномоченных рассматривать дела об отдельных административных правонарушениях. Приведенный перечень должностных лиц является исчерпывающим, для каждой категории определены конкретные составы административных правонарушений, дела по которым они вправе рассматривать.

КоАП РФ наделил участковых уполномоченных полиции определенными административно-юрисдикционными полномочиями в области дорожного движения, в связи с чем возникла потребность их переосмысления в целях совершенствования правоприменительной деятельности указанной категории сотрудников. Среди указанных полномочий:

---

<sup>1</sup> © Курбатова О. В., 2022.

1) возбуждение и рассмотрение дел о некоторых административных правонарушениях (предусмотрены ст.ст. 12.1, чч. 1 и 2 ст. 12.2, чч. 1, 2, 3 ст. 12.3, ст.ст. 12.22, 12.23, 12.28, чч. 1 и 2 ст. 12.29, ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ). Данные нарушения связаны:

- с управлением транспортным средством: не зарегистрированным в установленном порядке; с нарушением правил установки государственных регистрационных знаков; в случае отсутствия при водителе определенных документов, предусмотренных Правилами дорожного движения (ПДД) (регистрационных документов на транспортное средство, документов на право управления им, страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства, путевого листа или товарно-транспортных документов);

- нарушением правил учебной езды, перевозки людей, установленных правилами для движения транспортных средств в жилых зонах;

- нарушением ПДД пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения (за исключением деяния лица в состоянии опьянения), а также если такое нарушение повлекло создание помех в движении транспортных средств.

В этом случае участковыми уполномоченными полиции могут назначаться такие виды административных наказаний, как предупреждение и административный штраф (причем в предусмотренных санкцией статьи размерах, без ограничения), а исполнять – только предупреждение.

2) только возбуждение дел о некоторых административных правонарушениях с последующей их передачей по подведомственности или подсудности. Данный перечень закреплен в п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ. Участковые уполномоченные полиции названы в перечне должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в рассматриваемом случае [5];

3) осуществление производства по делу об административном правонарушении в сфере дорожного движения в упрощенной форме на основании ст. 28.6 КоАП РФ;

4) применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с гл. 27 КоАП РФ.

Очевидно, что осуществление таких полномочий требует определенной подготовки, знаний не только Правил дорожного движения, но и других нормативных документов, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения, порядка производства по делам об административных правонарушениях, особенностей проведения административного расследования, применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Особое внимание должно быть уделено оформлению процессуальных документов при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности в рассматриваемой сфере.

Некоторыми авторами отмечается, что в большинстве случаев правонарушения в области дорожного движения остаются незафиксированными и нарушитель избегает ответственности за совершенное деяние, в связи с чем граждане

в большинстве случаев не воспринимают участковых как представителей власти, обеспечивающих безопасность дорожного движения [6, с. 15].

Учитывая многопрофильность деятельности участкового уполномоченного полиции, обеспечение безопасности дорожного движения выступает сопутствующей задачей в рамках административного участка, носит фрагментарный характер и преимущественно сводится к проведению совместных профилактических мероприятий с сотрудниками ГИБДД [7, с. 111]. Анализ некоторых отчетов о результатах работы участковых уполномоченных полиции показывает, что в основном данными сотрудниками выявляются и пресекаются правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности, против порядка управления, в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, в сфере потребительского рынка, товаров и услуг, а также правонарушения, посягающие на здоровье. Правонарушения в области дорожного движения в данных отчетах или не указаны [8], или назван один состав из гл. 12 КоАП РФ, а именно ст. 12.29 (нарушение пешеходом ПДД, выразившееся в нарушении правил перехода дороги).

Рост населения на обслуживаемом участке, большой объем возложенных обязанностей, нехватка кадров, отсутствие специальной техники, предназначенной для выявления и фиксации правонарушений в области дорожного движения, низкая правовая грамотность в рассматриваемой сфере влияют на эффективность реализации административно-юрисдикционных полномочий участковыми уполномоченными полиции. В связи с этим одним из направлений совершенствования административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции в области дорожного движения может стать «ревизия» соответствующих полномочий.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

2. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_280037/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280037/).

3. Дрозд А. О. Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

5. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

6. Колузакова Е. В. Особенности обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции на административном участке. // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 3-2. С. 14–18.

7. Давыдов М. В. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2020. № 4. С. 110–116.

8. URL: <https://admnalchik.ru/wp-content/uploads/2021/07/anal-spravkaupt-umvd.pdf>.

**Кутякин С. А.**<sup>1</sup>,  
доцент кафедры административного  
и финансового права  
Академии права и управления ФСИИ России,  
кандидат юридических наук, доцент

**Теткин Д. В.**<sup>2</sup>,  
доцент кафедры уголовного процесса  
Рязанского филиала  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ ДОЗНАНИЯ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Одним из наиболее характерных аспектов института участковых уполномоченных полиции является то, что эти сотрудники наделены чрезвычайно широким спектром полномочий в соответствии с направлениями своей служебной деятельности. Однако среди множества задач, стоящих перед участковыми уполномоченными полиции, следует выделить одну, на наш взгляд, самую важную, заключающуюся в предупреждении и пресечении преступлений и иных правонарушений, выявлении и раскрытии преступлений [2]. Ее решение невозможно без взаимодействия участковых уполномоченных полиции с подразделениями органов внутренних дел, наделенными уголовно-процессуальной функцией.

В настоящем исследовании мы рассмотрим актуальные вопросы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с подразделениями дознания при раскрытии и расследовании преступлений. Интерес к данной теме обусловлен тем, что указанные подразделения органов внутренних дел в настоящее время несут колоссальную нагрузку при выполнении задач, связанных с раскрытием и расследованием преступлений.

Как показывает практика, взаимодействие участковых уполномоченных полиции с подразделениями дознания органов внутренних дел может давать эффективные результаты при раскрытии и расследовании преступлений на досудебном этапе уголовного процесса. Данное взаимодействие позволяет минимизировать временные затраты подразделениями дознания на выполнение тех или иных мероприятий, которые проводятся в рамках расследования по уголовному делу. Не менее важным является то, что при правильной организации расследования по уголовному делу лицо, в производстве которого оно находится, может своевременно, не нарушая принципов уголовного судопроизводства, восстановить нарушенные права и свободы потерпевших от преступлений лиц.

---

<sup>1</sup> © Кутякин С. А., 2022.

<sup>2</sup> © Теткин Д. В., 2022.

В. Ф. Статкус определил содержание взаимодействия как «...основанную на законе и ведомственных нормативных актах согласованную деятельность, направленную на раскрытие, расследование, пресечение и предупреждение преступлений путем наиболее эффективного сочетания средств и методов, присущих этим органам, при сохранении тайны расследования и источников получения информации» [3]. Исходя из данной формулировки содержания «взаимодействия» можно сказать, что в практической деятельности органов внутренних дел присутствуют определенные проблемы, возникающие при взаимодействии участкового уполномоченного полиции с подразделением дознания.

Единый по своим целям и тактическому значению процесс взаимодействия подразделений дознания и участковых уполномоченных полиции при осуществлении расследования преступлений можно рассматривать с содержательной стороны, выделив элементы, которые составляют структуру планирования.

Непосредственное взаимодействие участкового уполномоченного полиции с подразделением дознания происходит в рамках уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела. При этом основное взаимодействие осуществляется в ходе осмотра места происшествия и получения объяснений с лиц, имеющих какое-либо отношение к совершенному деянию.

Ряд авторов, таких как Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов и С. В. Маликов [1, с. 248], считают, что для правильного, продуктивного и успешного осмотра места происшествия должны быть созданы соответствующие условия: материально-технические и организационные.

К таковым относят следующие:

1. Надлежащая профессиональная подготовленность дознавателя, оперативных сотрудников, эксперта-криминалиста.
2. Наличие средств связи, оповещающих следователя о происшествиях.
3. Оснащенность эксперта-криминалиста техническими средствами.
4. Наличие упаковочных пакетов для объектов, изымаемых с места происшествия.
5. Наличие транспорта для выезда на осмотр места происшествия и многие другие условия.

Работа по подготовке этих условий проводится еще до выезда на место совершения преступления. Дознаватель должен продумать все организационные моменты, чтобы правильно и своевременно скоординировать работу следственно-оперативной группы. Стоит также обратить внимание, что дознаватель координирует через оперативного дежурного включение в СОГ тех участников, которые необходимы на месте осмотра, исходя из полученных данных.

При этом необходимо отметить и роль участкового уполномоченного полиции, так как он обладает большим объемом информации об оперативной обстановке на участке местности, на котором было совершено преступление. Иными словами, можно сказать о том, что участковый уполномоченный полиции при взаимодействии с подразделением дознания передает последним необходимую первичную информацию, на основании которой происходит выдвижение первоначальной версии о произошедшем событии, а также строится тактика действий

на месте происшествия. При этом, имея такую информацию, дознаватель уточняет сведения о месте, характере произошедшего события, выясняет, устранены ли вредные последствия преступления, поручает правоохранительным органам обеспечение охраны места происшествия и присутствие очевидцев и потерпевшего на месте происшествия, привлекает специалистов в зависимости от совершенного преступления.

Однако одной из основных проблемных моментов взаимодействия между участковым уполномоченным полиции и подразделением дознания на досудебном этапе уголовного судопроизводства является то, что при взятии объяснений с лиц, которые имеют информацию о совершенном преступной деянии, участковые уполномоченные полиции нередко совершают ошибки в фиксации таких данных. В частности, к ним можно отнести:

- запись сложных, редко встречающихся или иноязычных фамилий, имен или отчеств «на слух», без последующего уточнения по документам, в результате чего происходит их искажение;

- неполные сведения о месте работы (например, записывается только номер цеха или отдела без названия предприятия);

- запись всех анкетных данных со слов лица, дающего объяснение, без сверки с документами, что позволяет ему назвать вымышленные сведения.

Данные ошибки довольно сильно затрудняют будущую работу дознавателя в рамках уголовного судопроизводства. Чтобы избежать таких ситуаций, участковым уполномоченным полиции следует более тщательно относиться к возложенным на них обязанностям, а именно правильно и качественно производить фиксацию необходимой информации для того, чтобы не были упущены важные данные, которые имели бы ценность для изобличения лица, совершившего преступление.

Таким образом, в процессе взаимодействия участкового уполномоченного полиции с подразделением дознания органа внутренних дел перед ним возникают задачи, которые требуют оперативного и правильного решения. При этом принимать это решение по возникающим вопросам необходимо в рамках уголовно-процессуального права, где в качестве задач выступают: охрана прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц; своевременное, полное и быстрое раскрытие подготавливаемых и совершенных преступлений; изобличение лиц, виновных в совершении преступлений, и реабилитация невиновных и т. д. Лишь четкая процессуальная регламентация взаимодействия участковых уполномоченных полиции с подразделением дознания позволит избежать проблемных ситуаций.

При этом стоит сказать о том, что при раскрытии и расследовании уголовных дел возникает большое количество спорных вопросов, которые требуют повышенного внимания. Для их решения необходимо постоянно совершенствовать профессиональный уровень участковых уполномоченных полиции. Это позволит развить их компетентность в сфере уголовного судопроизводства, так как значительное количество участковых уполномоченных полиции обладают узконаправленными профессиональными знаниями исключительно в сфере административно-правовых отношений, что приводит к определенным проблемам при

их участия в уголовно-процессуальной деятельности. Развитие знаний участковых уполномоченных полиции в области уголовно-процессуального законодательства позволит избежать данных проблем. Также необходимо отметить тот факт, что требуется постоянно совершенствовать как уголовно-процессуальное законодательство, так и ведомственную нормативно-правовую базу в сфере взаимодействия подразделений дознания и участковых уполномоченных полиции. Во многом это обусловлено тем, что именно ведомственные нормативно-правовые акты наиболее детально регулируют правовые отношения, возникающие в ходе взаимодействия участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений дознания органов внутренних дел.

### Список литературы

1. Балашов Д. Н., Балашов Н. М., Маликов С. В. Криминалистика : учебник. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Инфра-М, 2020.
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>
3. Статкус В. Ф. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных аппаратов органов внутренних дел при возбуждении уголовного дела. М., 1973.

*Малахова Н. В.<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Развитие информационного пространства в сфере публичного управления тесно связано с информационно-коммуникационными ресурсами, позволяющими обеспечить открытость деятельности государственных структур, в том числе через интернет-ресурсы. Однако использование информационно-коммуникационных технологий в органах государственной власти не ограничивается созданием и ведением сайтов. Информационные технологии обеспечивают работу структурных подразделений органов государственной власти, их взаимодействие друг с другом и иными органами и организациями, с их помощью проводятся прямые трансляции заседаний, интернет-конференции. Электронные системы документооборота обеспечивают единую автоматизированную технологию работы с документами, предполагается создать национальный электронный архив законодательства России [17].

Электронный документооборот в органах внутренних дел занял свое прочное место. Информация в электронном виде превратилась в ценный ресурс управления, что в практике органов внутренних дел находит подтверждение в реализации конкретных программ по адаптации своих сотрудников к новой информационной среде.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» заложил основы придания юридической силы электронным документам. В соответствии с ним электронное сообщение, подписанное электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, признается электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе.

В настоящее время можно указать на достаточно успешный опыт внедрения и ведения электронного документооборота, электронных архивов и баз данных в системе органов внутренних дел, в том числе это касается и службы участковых уполномоченных полиции.

Как сказано в Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 гг. [13], для создания условий эффективной деятельности участковых уполномоченных проводится

---

<sup>1</sup> © Малахова Н. В., 2022.

комплекс мероприятий организационного и практического характера. Так, в феврале 2018 г. в промышленную эксплуатацию введен модуль «Участковый» программного обеспечения Сервиса обеспечения охраны общественного порядка Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России, который оптимизировал документооборот участковых и в электронный формат, повысил информированность участковых за счет интеграции данного модуля с другими банками данных органов внутренних дел (об административных правонарушениях, происшествиях, оружии, автотранспорте и др.).

Это особенно актуально, поскольку на современном этапе, когда совершенствование деятельности органов внутренних дел осуществляется за счет внутренних резервов, обеспечение оптимальной переработки документированной информации, повышение качества работы с документами приобретают решающее значение, а улучшение информационно-документационного обеспечения и делопроизводства выступает одним из главных направлений совершенствования управленческой деятельности в органах внутренних дел.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в Федеральных органах исполнительной власти» документом признается официальный документ, созданный государственным органом, органом местного самоуправления, юридическим или физическим лицом, оформленный в установленном порядке и включенный в документооборот федерального органа исполнительной власти.

Увеличение объемов и сложность выполняемых органами внутренних дел функций объективно обуславливают рост документационных потоков в служебной деятельности участковых уполномоченных полиции. В свою очередь, тенденция увеличения документационных потоков, обусловили необходимость использования информационных технологий в целях оптимизации работы участковых уполномоченных полиции с документами.

Нормативно установлено, что МВД России в целях осуществления своих полномочий имеет право применять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, электронные формы приема и регистрации документов, уведомления о ходе предоставления государственных услуг, а также электронные формы взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями и т. п. [4]

Реализуя предоставленные полномочия, участковые уполномоченные полиции должны учитывать особенности работы с электронными документами в органах внутренних дел. Так, электронные документы создаются, обрабатываются и хранятся в системе электронного документооборота органа внутренних дел. Система электронного документооборота является автоматизированной информационной системой, обеспечивающей создание электронных документов и электронных копий документов, управление ими, их хранение и доступ к ним, а также регистрацию документов. В свою очередь, электронный документооборот представляет собой документооборот с применением информационной системы.

Важно знать, что электронный документ должен быть оформлен по общим правилам делопроизводства и иметь реквизиты, установленные для аналогичного документа на бумажном носителе, за исключением реквизита «Государственный герб Российской Федерации». В органе внутренних дел используются два вида электронных документов: электронные документы, созданные без предварительного документирования на бумажном носителе, и электронные копии документов, т. е. копии документов в электронной форме.

При организации внутренней деятельности органов внутренних дел состав электронных документов устанавливается соответствующим Перечнем документов, создание, хранение и использование которых осуществляются исключительно в форме электронных документов. Указанный Перечень разрабатывается на основе рекомендаций Федерального архивного агентства и утверждается руководителем МВД России по согласованию с Агентством.

Существуют особенности взаимодействия с иными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Электронные документы, направляемые в их адрес, подписываются, как правило, усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица органа внутренних дел. В ряде случаев используются иные виды электронных подписей в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Использование электронной подписи позволяет обеспечить: доказательное подтверждение авторства лица, подписавшего сообщение; контроль целостности передаваемого подписанного сообщения; защиту сообщения от возможной подделки.

В связи с этим в МВД России для обеспечения функционирования сервисов электронной подписи, в том числе при предоставлении (исполнении) государственных услуг в электронном виде, введена в эксплуатацию автоматизированная система удостоверяющих центров (СУЦ ОВД) [12]. Федеральное казенное учреждение «Главный центр связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФКУ «ГЦСиЗИ МВД России») обеспечивает работу указанной автоматизированной системы.

Следует учитывать, что получение и отправка электронных документов осуществляются службой делопроизводства, которая после их получения в обязательном порядке осуществляет проверку действительности электронной подписи. Кроме того, при включении электронных документов в систему электронного документооборота формируются регистрационно-учетные данные о документе, обеспечивающие управление им, в том числе его поиск, доступ к документу, контроль, хранение, использование и другие данные.

Отметим, что документы, создаваемые в органе внутренних дел и поступившие туда на бумажном носителе, регистрируются в системе электронного документооборота с созданием в ней электронной копии такого документа. Регистрация и учет электронных документов осуществляются в системе электронного документооборота. Электронные документы после их исполнения или отправки подлежат хранению в установленном порядке в информационных системах органа внутренних дел в течение сроков, предусмотренных для аналогичных документов на бумажном носителе. Перечень электронных документов, образующихся в деятельности органов внутренних дел, с указанием сроков хранения определен приказом МВД России от 31 мая 2011 г. № 600. После истечения сроков,

установленных для хранения электронных документов, они подлежат уничтожению на основании акта, утвержденного уполномоченным руководителем.

Таким образом, документооборот является одним из средств обеспечения и реализации функциональных полномочий органов государственной власти, регулирования общественных отношений, управления государством, а также средством общения органов государственной власти между собой [14, с. 178].

Для автоматизации процессов обмена электронными сообщениями, возникающими в ходе оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, в ведомственной сети функционирует электронная почта. Универсальной связующей сетью единого информационного пространства МВД России является интегрированная мультисервисная телекоммуникационная система органов внутренних дел Российской Федерации (ИМТС). На основании заключенных соглашений созданы условия взаимного электронного обмена информацией с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Минтрансом России, ФСКН России, ФМС России, ФТС России, ФНС России, ФССП России, ФСИН России, Следственным комитетом Российской Федерации.

В целях повышения эффективности организационно-управленческой (административной) деятельности, связанной с документационным обеспечением, в МВД России создан Сервис электронного документооборота (СЭД), предназначенный для функционирования системы электронного юридически значимого документооборота. В СЭД использованы структурные и технологические решения Единой автоматизированной информационной системы электронного документооборота и делопроизводства (ЕАИС «ЭДиД»).

Функциональные возможности СЭД весьма обширны. Они включают в себя регистрацию входящих и исходящих документов, импорт информации о документе из смежных систем, добавление электронного образа к регистрационной карточке документа, передачу документов на рассмотрение руководителю, контроль за прохождением и сроками рассмотрения документов, поиск контекста по зарегистрированным документам и др.

При разработке СЭД за основу взят принцип сервис-ориентированной архитектуры (SOA – Service-oriented architecture), суть которого заключается в конструировании системы из отдельных программных модулей. Так, Интеграционные сервисы обеспечивают взаимодействие между документационными подразделениями и единым пространством документооборота МВД России. Функции и права доступа к данным СЭД определяются в соответствии с ролями пользователей (рис. 1).

Удаленный доступ пользователей к информационно-вычислительным ресурсам единого информационного пространства МВД России осуществляется при помощи автоматизированных рабочих мест (АРМ), подключенных к ИМТС. С целью обеспечения и разграничения прав доступа сотрудников ОВД к сервисам ИСОД МВД России создаются специальные учетные записи (УЗ). Любая учетная запись СУДИС предоставляет доступ к сервисам обеспечения повседневной деятельности подразделений МВД России: ведомственному информационно-справочному portalу МВД России (ВИСП); сервису электронной почты МВД России (СЭП); сервису электронного документооборота (СЭД); сервису видео-конференц-связи (СВКС-М).

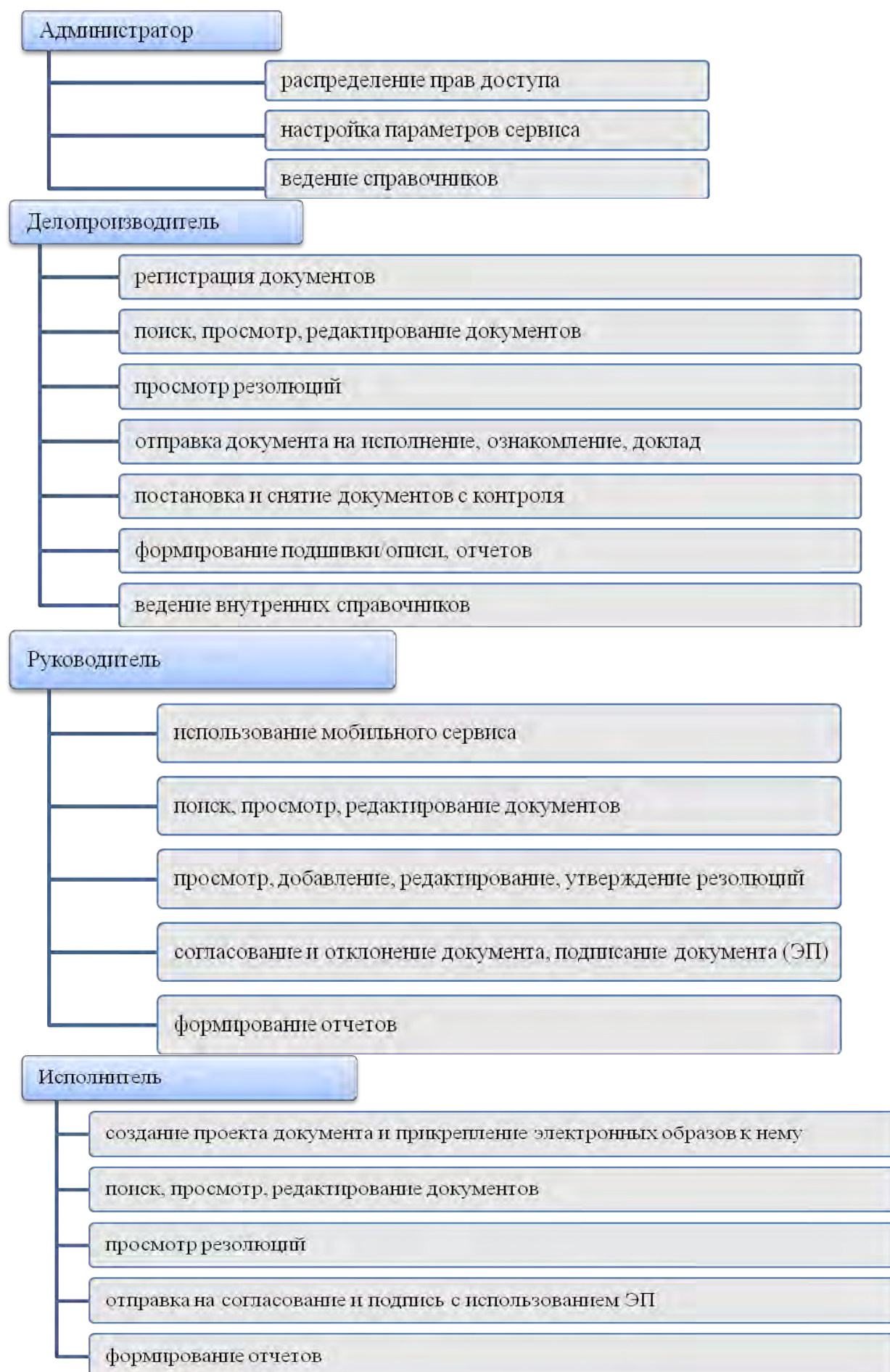


Рис. 1. Функции и права пользователей СЭД

Таким образом, мы можем констатировать продолжение процесса расширения информационного пространства в сфере деятельности органов внутренних дел и цифровой трансформации. В связи с этим стоит отметить, что, когда мы оцениваем профессионализм участковых уполномоченных полиции, мы должны учитывать не только наличие необходимых знаний и опыта работы, но и умения по использованию информационных технологий.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 43. Ст. 4169.
2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12148555/>.
3. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 15. Ст. 2036.
4. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/71572244/>.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/188429/?ysclid=lbdnt0jfvgl93434637>.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 33. Ст. 3895.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 25. Ст. 3060.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 38. Ст. 4823.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 г. № 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12186739/?ysclid=lbdnvv0zk3946147804>.

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2011 г. № 751 «О внесении изменений в Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // Российская газета. 2011. № 207.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 38. Ст. 5102.

12. Приказ МВД России от 28 мая 2013 г. № 294 «О вводе в эксплуатацию Системы удостоверяющих центров органов внутренних дел Российской Федерации». НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/70623672/>.

13. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы» // URL: <https://43.xn--b1aew.xn--p1ai/Moni/item/20057615/>.

14. Бачило И. Л. Информационное право : учебник для вузов. М., 2010.

15. Семилетов С. И. Правовые аспекты признания электронных документов при организации международного электронного обмена // Информационное право и становление основ гражданского общества в России : сборник статей. М., 2008. С. 241–242.

16. Кирилловых А. А. Законодательство об электронных документах и их архивах: проблемы становления и перспективы развития // Законодательство и экономика. 2015. № 11. С. 23–36.

17. Исаков В. Б. Концепция создания Национального электронного архива законодательства России // URL: <http://www.hist.msu.ru/Association/НАС/aik/resource.htm>.

18. Бородин М. В. О терминах и принципах в сфере электронного документооборота // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2. С. 102–109.

**Низаметдинов А. М.<sup>1</sup>,**  
начальник кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

**Потапенкова И. В.<sup>2</sup>,**  
заместитель начальника кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

Цель высшего профессионального образования – подготовка квалифицированных специалистов. В отечественной высшей школе под квалификацией подразумевается прежде всего высокий уровень фундаментальных научных знаний. Кроме того, показателями качества подготовки выпускников вузов системы МВД России всегда были и есть умение применять на практике полученные знания, профкомпетентность и навыки.

Традиционно в ходе обучения мы уделяем внимание профессиональным компетенциям, так называемым жестким навыкам (*hard skills*), что включают в себя: знать, уметь, владеть.

Вместе с тем, на наш взгляд, с учетом современных требований, предъявляемых к сотруднику полиции, а также в силу развитости дискретности полномочий в административной деятельности органов внутренних дел необходимо в образовательном процессе более активно внедрять формирование, так называемых гибких навыков, т. е. надпрофессиональных компетенций (*soft skills*), которые непосредственно связаны со специальностью «Правоохранительная деятельность». Владая гибкими навыками, можно научиться работать с большими объемами информации, меньше нервничать и уставать, сбалансировать рабочее и личное время, в условиях постоянного изменения оперативной обстановки, продвинуться по служебной «лестнице». Что просто необходимо для сотрудника органов внутренних дел, осуществляющего защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в режиме реального времени. Как отмечает премьер-министр Т. Голикова, именно гибким профессиональным навыкам необходимо обучать в рамках конкретной служебной деятельности, соответствующим тем требованиям рынка труда, которые на сегодняшний день выдвигает та или иная отрасль [5].

---

<sup>1</sup> © Низаметдинов А. М., 2022.

<sup>2</sup> © Потапенкова И. В., 2022.

Перечень гибких навыков (даже тех, что считаются универсальными) обширен, и классифицируются они по-разному. Одна из классификаций – модель «4К» [11]. Согласно ей ключевые компетенции, необходимые любому работнику, делятся на четыре группы (их названия начинаются на букву К):

- коммуникативные навыки – умение общаться, доносить свою мысль, слышать собеседника, договариваться;
- координация – умение работать в команде, брать на себя как лидерские, так и исполнительские функции, распределять роли, контролировать выполнение задач;
- критическое мышление – способность критически оценивать информацию, поступающую извне, анализировать ее и проверять на достоверность, видеть причинно-следственные связи, выделять главное и второстепенное, делать выводы;
- креативность – умение нестандартно мыслить, находить неожиданные решения, гибко реагировать на изменения.

В силу того, что правоохранительная деятельность в целом и деятельность органов МВД России, в частности, в настоящее время предполагает социальную ориентированность, сервисность и необходимость находить подход с учетом потребностей общества в образовательном стандарте именно по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», следует предусмотреть в рамках общепрофессиональных компетенций не только развитие критического мышления, но и других коммуникативных способностей, позволяющих приобрести соответствующие навыки. Так, Н. И. Карасева включает в структуру коммуникативных способностей следующие компоненты: 1) способность к оптимизации межличностных отношений в группе; 2) способность к достижению целей; 3) социоперцептивные способности, т. е. совокупность индивидуально-психологических особенностей личности, необходимых для успешного восприятия, понимания и оценивания других людей; 4) «техника общения», т. е. тактические операциональные приемы общения; 5) некоторые межличностные предпосылки коммуникативной деятельности [7]. Развивать данные способности можно в том числе и в ходе практических занятий по учебным дисциплинам юридического цикла. У сотрудников органов внутренних дел, как и у всех государственных служащих, потребность в формировании критического мышления является базовой. Ее возросшая значимость обусловлена работой сотрудника с большим объемом информации, высоким трудовым темпом, необходимостью оперативного принятия решений, сложностью задач, большой ответственностью. Прежние алгоритмы работы устаревают и меняются на новые. Не всегда при принятии решений целесообразно основываться на уже имеющемся опыте, и его следует постоянно актуализировать. Помимо всего прочего, основным требованием к осуществлению полномочий должностных лиц органов внутренних дел является их дискретный характер, т. е. возможность действовать по своему усмотрению в рамках требований закона. При решении возникших задач является недостаточным знание нормативно-правовой базы, но и необходимо грамотно применить нормативные положения, исходя из сложившейся ситуации, с учетом законодательно закрепленных принципов, а также моральных, культурных ценностей.

Вслед за цифровой трансформацией государственного управления, его социальной ориентированностью, оптимизацией системы государственных органов и иных значимых направлениях реформирования изменяются требования и к должностным лицам, непосредственно реализующим функции органов государственной власти в сфере внутренних дел. Так, наряду со специальными профессиональными знаниями и умениями, а также надпрофессиональными навыками (развитием критического мышления) в настоящее время большое внимание уделяется цифровым навыкам (digital skills), под которыми понимается компьютерная и цифровая грамотность, умение работать с программным обеспечением.

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» в рамках общепрофессиональных компетенций [3] предусмотрены информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности, которые предполагают способность понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности. Представляется, что в модели цифровых компетенций кадров для органов внутренних дел должны найти отражение как характеристика профессиональных компетенций в сфере информационных технологий (информационная грамотность; коммуникации с помощью информационных технологий; безопасность; решение проблем в цифровой среде), так и показатели такого рода компетенций (знать, уметь, владеть). В связи с этим обозначим контуры модели цифровых компетенций кадров для подразделений полиции территориальных органов МВД России:

#### 1. Информационная грамотность.

1.1. Формулировать потребность в информации, создавать и менять стратегии поиска информации для выполнения конкретных оперативно-служебных задач по различным направлениям деятельности [1].

1.2. Анализировать, сравнивать и критически оценивать достоверность и надежность источников данных, информации.

1.3. Организовывать, хранить информацию в цифровой среде.

#### 2. Коммуникации с помощью информационных технологий.

2.1. Взаимодействовать внутри структуры МВД России, гражданами, органами власти и организациями посредством информационных технологий. Адаптировать информационные технологии для конкретных субъектов взаимодействия. Понимать и учитывать культурное и социальное многообразие в цифровой среде в контексте недопустимости умаления права на защиту прав и свобод граждан, охрану общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности.

#### 3. Безопасность.

3.1. Обеспечивать защиту устройств, используемых при осуществлении административной деятельности органов внутренних дел. Понимать риски и угрозы в цифровой среде. Знать о мерах обеспечения безопасности данных.

3.2. Обеспечивать защиту персональных данных и конфиденциальность при осуществлении оперативно-служебной деятельности.

3.3. Избегать рисков физическому и психологическому здоровью в процессе использования информационных технологий.

3.4. Понимать, как используются авторские права и лицензии на цифровые продукты и информацию.

4. Решение проблем в цифровой среде.

4.1. Уметь определять технические проблемы, возникающие при работе с информационными технологиями, и решать их.

4.2. Понимать, какие цифровые компетенции необходимо развивать для решения возникающих в судебной деятельности задач. Искать возможности для саморазвития в цифровой среде.

В настоящей статье цифровые компетенции рассматриваются в качестве составляющей современной профессиональной культуры государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов. Цифровые компетенции представляют собой совокупность навыков работы с информационными технологиями, когнитивных и социально-поведенческих навыков, необходимых для организации деятельности органов внутренних дел в цифровой среде.

Для достижения вышеуказанных целей необходима соответствующая система обучения, и эту задачу решает педагогическая наука, которая вырабатывает методы обучения и способы формирования навыков и умений у обучающихся той или иной специальности.

На определенном этапе развития всегда возникает проблема соответствия существующих образовательных технологий уровню научно-технического прогресса и социально-экономическому развитию общества – противоречие между традиционными методами обучения и новыми требованиями общества к подготовке специалистов. Возникает необходимость инноваций в системе образования.

Задача прогрессивного преподавателя – найти соотношение инновационных и традиционных методов обучения и поддерживать его.

В настоящее время традиционной технологией обучения является лекция, сопровождаемая практическими и семинарскими занятиями.

Традиционная форма чтения лекций предполагает доведение незнакомого материала по теме занятия до обучающегося в одностороннем порядке, без использования механизма обратной связи.

В настоящее время кафедрой административной деятельности ОВД прорабатывается вопрос о внедрении новой формы чтения лекций по отдельным прикладным дисциплинам, в основе которой лежит принцип «не просто привести человека в университет, но и заставить его думать, мыслить».

Данная методика лекционного занятия представляет собой следующие элементы: Во-первых, предварительно обучающиеся самостоятельно согласно плану лекции, составленному преподавателем, прорабатывают материал по изучаемой теме (все планы лекций в свободном доступе имеются в локальных сетях информационных ресурсов Университета).

Во-вторых, во время занятия лектор в тезисном порядке рассматривает ключевые вопросы темы и приглашает курсантов к их обсуждению. Лекция проходит в форме диалога. Как правило, оппонентами преподавателя выступают 5–6 человек, которые детально анализируют рассматриваемые вопросы лекции.

Определенная часть обсуждаемого материала отображается в виде схем, таблиц, диаграмм на экране интерактивной доски – это основные идеи или положения, статистические данные. В процессе обсуждения позиции на доске могут быть изменены. Конечный вывод – это результат совместной работы обучающихся и преподавателя.

По некоторым вопросам для участия в лекционном занятии приглашаются сотрудники профильных подразделений полиции, которые включаются в обсуждение, отвечают на них, разъясняя детали, обозначая существующие проблемы.

Данная методика проведения лекционного занятия у нас применяется при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, а также планируется внедрение в рамках заочного обучения.

Применение такого подхода позволяет рассмотреть за время лекции большее количество материала. На лекциях разбираются преимущественно вопросы, требующие разностороннего изучения, спорные позиции в теории и практике правоотношений, участниками которых становятся сотрудники полиции, современные доктрины и научные положения.

При проведении практических занятий успешно применяются такие методы активного обучения, как деловые игры и метод конкретных ситуаций.

Более детально хочу обратить ваше внимание на применение метода конкретных ситуаций, который относится к неигровым имитационным активным методам обучения. Это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций.

На кафедре административной деятельности ОВД имеется опыт применения данного метода обучения на практических занятиях по дисциплинам «ОДУУП» и «Тренинг комплексного моделирования профессионально-служебной деятельности».

Для создания конкретных ситуаций за основу берется реальный эпизод из практической деятельности. Часто для этих целей применяются конкретные ситуации из деятельности участкового уполномоченного, например рассмотрение обращений граждан по различным вопросам.

Другой вариант применения метода – это использование современных информационных технологий. Факты берутся из интернета, других средств массовой информации в виде видеофрагментов. Такая информация часто является неполной, неточной, «размытой». На занятиях по «Организации деятельности участкового уполномоченного полиции» курсанты получают задание найти соответствующую информацию, составить из нее задачу и разрешить возникший юридический факт. Преподаватель оценивает качество составленной задачи и правильность ее решения.

В ходе проведения практических занятий активно используется метод работы с источниками – это традиционный метод практической аудиторной работы студентов юридического вуза. В настоящее время данный метод усовершенствован использованием специальных юридических порталов. Например, на практических занятиях по дисциплине «ОДУУП» по теме «Деятельность участкового уполномоченного полиции по контролю за соблюдением паспортно-регистрационных правил и правил миграционного учета граждан», которые проводятся на

учебном полигоне «Подготовка сотрудников для подразделений по вопросам миграции», курсанты получают задание разрешить конкретную ситуацию по выявлению иностранных граждан, незаконно осуществляющих трудовую деятельность на территории Российской Федерации, с проработкой нескольких нормативных правовых актов, регулирующих данные правоотношения. Курсанты демонстрируют знание источников миграционного законодательства, а также навыки применения знаний по правовой информатике – использование компьютерных справочно-правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс».

Таким образом, когда мы говорим об инновациях, то, по сути, речь идет о том, чтобы вооружить классические методы новыми техническими средствами – широко использовать электронные информационные системы, интерактивные доски и т. д. Новые требования к лекционным занятиям – это обязательное насыщение материалов лекции практическими примерами. Инновационным является и то, что курсанты меньше получают знания в готовом виде и больше времени уделяют самостоятельной работе по получению информации и ее осмыслению. Тогда работает принцип, что люди идут в университет, чтобы научиться думать, а не чтобы научиться тому, что думают преподаватели, ведь даже если знания отпускают бесплатно, приходиться нужно со своей тарой.

Необходимо отметить, что, несмотря на высокие требования к техническому вооружению учебного процесса и упор на самостоятельную работу студентов, в новых условиях роль преподавателя в формировании высококвалифицированного специалиста не только не уменьшается, но и, напротив, становится еще более весомой. В новых условиях педагогическая составляющая профессиональной компетентности преподавателя юридических дисциплин приобретает большее значение.

В заключение хотелось бы отметить тот факт, что внедрение новых методов обучения именно в процессе подготовки будущих участковых уполномоченных полиции является первостепенной задачей, так сказать ответной реакцией на те требования, которые предъявляются к данному должностному лицу системы МВД России по осуществлению им оперативно-служебных задач. Так, в одном социологическом исследовании, предметом которого являлась как раз рутинная работа на земле низовых подразделений полиции, социолог делает вывод, что участковый уполномоченный полиции является «рабочей лошадью», на которой пашет вся махина под названием МВД России, так как все что согласно нормативным правовым актам делает МВД России [2], участковый уполномоченный полиции выполняет один на территории своего конкретного обслуживаемого административного участка [4]. И с этим никак нельзя не согласиться.

А закончить хотелось бы тем, что знать и уметь все с одинаковой степенью тщательности невозможно. Нельзя оставлять без внимания и постоянную динамику общественных отношений и цифровых технологий, которые делают любую, даже самую совершенную, правовую модель всего лишь промежуточной, всего лишь основой для дальнейшего развития. Цифровая трансформация образовательного процесса еще не наступила, активно осваиваются только цифровые технологии, под воздействием которых трансформируются методы и образовательные технологии.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
2. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/71572244/>.
3. Приказ Минобрнауки России от 28 августа 2020 г. № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 „Правоохранительная деятельность”» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/74636596/>.
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
5. Заседание Президиума Госсовета по вопросам социальной поддержки граждан // Президент России [официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru>.
6. Васильева Е. В., Мирзоян М. В. Проблемы формирования кадрового потенциала государственной службы в контексте реализации нового государственного менеджмента // Управленческие науки. 2017. № 7 (4). С. 80–89.
7. Карасева Н. И. Психологические особенности развития коммуникативных способностей у подростков, оставшихся без попечения родителей : дис. ... канд. психол. наук. Киев, 1991.
8. Керимов Д. А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. 2-е изд. М. : Аванта+, 2001.
9. Клеандров М. И. О необходимости законодательного закрепления в России статуса кандидата на должность судьи // Государство и право. 2018. № 1. С. 29–42.
10. Кузнецов Д. Л. Юридическое дополнительное профессиональное образование в цифровую эпоху // Закон. 2019. № 9. С. 53–64.
11. Соколова Г. А. Зачем нужны «гибкие» навыки и как их улучшить? // Руководитель автономного учреждения. 2020. № 5. С. 72–78.

**Носкова Ю. Н.<sup>1</sup>,**  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат экономических наук

## **К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Одной из ключевых характеристик демократического правового государства является уровень открытости институтов государственной власти. В связи с этим важным инструментом, позволяющим выстроить в таком государстве эффективную и открытую модель функционирования органов государственной власти, является доступная для граждан и публичная в своей деятельности система правоохранительных органов, ключевым элементом которой выступает полиция.

Всероссийский центр изучения российского мнения регулярно проводит исследования, позволяющие оценить уровень доверия граждан к полиции. Так, в ноябре 2021 г. такой опрос показал, что 57 % россиян доверяют сотрудникам полиции своего региона, 35 % – не доверяют [4]. Из проведенного исследования следует, что уровень доверия граждан к полиции по сравнению с 2020 г. незначительно снизился (индекс оценки работы полиции уменьшился на три пункта). На такое негативное изменение показателя могут влиять различные факторы: политическая обстановка в стране, социально-экономические факторы и др. Однако, несмотря на негативную динамику, работу отдельных подразделений полиции общество оценивает в целом положительно: подразделения ГИБДД (индекс доверия +6 пунктов по сравнению с 2020 г.); патрульно-постовая служба полиции (+3 пункта); подразделения следствия и дознания (+3 пункта); уголовный розыск (+2 пункта); подразделения по вопросам миграции (+2 пункта); участковые уполномоченные полиции (индекс доверия не изменился по сравнению с 2020 г.) [4].

В силу того, что на подразделения полиции возложены задачи по поддержанию общественной стабильности, выражающиеся в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, важная роль отводится повышению уровня доверия общества к деятельности правоохранительных органов. Именно установление открытого диалога с гражданским обществом позволит развернуть деятельность полиции в сторону развития его структурных подразделений, в том числе подразделений участковых уполномоченных полиции, как общественного института, приоритетом которого является развитие демократического общества.

Принцип открытости и публичности деятельности полиции, прописанный в ст. 8 Федерального закона «О полиции», является основой для поддержания необходимого уровня доверия граждан и формирования в целом объективного

---

<sup>1</sup> © Носкова Ю. Н., 2022.

общественного мнения о деятельности органов внутренних дел. Важно понимать, что данный принцип основывается на реализации различных форм взаимодействия и сотрудничества граждан с полицией. По мнению В.А. Ильиченко, к формам взаимодействия полиции с гражданами, повышающими уровень доверия, относятся:

1. Общественный контроль.
2. Общественные советы при органах внутренних дел.
3. Средства массовой информации (далее – СМИ).
4. Привлечение граждан к охране общественного порядка.
5. Иные формы взаимодействия [5, с. 109].

На наш взгляд, в современных реалиях полиция в некоторой степени является закрытой структурой для СМИ. Развитие именно этого направления позволило бы более полно освещать повседневную деятельность. К примеру, в 2016 г. ГУ МВД России по г. Москве совместно с телеканалом «Москва 24» было запущено успешное телевизионное шоу в режиме реалити «Откройте, полиция!», рассказавшее о трудностях боевой и служебной деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции [3]. Такие проекты повышают статус службы в органах внутренних дел и тем самым могут частично решить вопрос комплектования, привлекая граждан для поступления на службу. Кроме того, освещение деятельности полиции в формате реалити положительно влияет на уровень доверия граждан.

Однако в большинстве случаев сотрудники полиции не стремятся тесно сотрудничать с представителями СМИ ввиду простого нежелания налаживать взаимодействие, а также отсутствия навыков общения. В связи с этим нам представляется закономерным предложение В. А. Ильиченко о введении в Федеральный закон «О полиции» отдельной статьи «Взаимодействие полиции со средствами массовой информации» (ст. 50.1) [5, с. 115]. Таким образом, обязанность по взаимодействию полиции со СМИ будет иметь правовое основание. Также предлагается правовую пропаганду и правовое просвещение с использованием СМИ перевести в ранг обязанностей сотрудников полиции. Иными словами, каждый сотрудник полиции в ходе своей служебной деятельности обязан будет привлекать СМИ, а также проводить правовую пропаганду, и указанные обязанности будут прописаны в должностных регламентах сотрудников. Стоит отметить, что положения предлагаемой статьи носят слишком общий характер и требуют детализации и доработки.

В настоящее время нормативно закреплена обязанность МВД России в лице представителей центрального аппарата взаимодействовать со СМИ. При этом журналисты должны пройти соответствующую процедуру аккредитации, которую проводит Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России.

Участковый уполномоченный полиции в своей повседневной служебной деятельности использует все вышеуказанные формы взаимодействия с гражданами, реализуя основные формы несения службы, изложенные в приказе МВД России № 205 [1]. Отчет перед населением как одна из основных форм

несения службы представляет собой доведение информации до граждан, проживающих на закрепленном административном участке, о проделанной работе и оперативной обстановке. Такой вид взаимодействия относится в первую очередь к группе методов убеждения: в ходе доведения оперативной обстановки, приводя конкретные случаи совершенных правонарушений, участковый уполномоченный полиции косвенно занимается профилактикой и предупреждением преступлений и правонарушений на участке. В этом ключе основная цель отчета – привлечь граждан к охране общественного порядка, повысить бдительность населения и уровень доверия в целом.

Для повышения эффективности проведения отчета перед населением, на наш взгляд, целесообразно внесение изменений в п. 21 Инструкции, утвержденной приказом № 975 [2], в части, касающейся привлечения представителей СМИ при проведении отчета участковым уполномоченным полиции перед населением. Таким образом нормативно закрепить обязательное присутствие журналистов на указанном мероприятии. Эта функция может быть реализована посредством трансляции отчета на местных телеканалах или отдельных каналах интернет-сообществ района. Такое нововведение позволит расширить участие СМИ в освещении деятельности подразделений полиции.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в современной России сложилось определенное отношение граждан к деятельности полиции и оно находится в постоянной динамике в зависимости от различных факторов (политической обстановки, социальных показателей, экономических показателей государства и др.). Именно для того, чтобы указанная динамика имела положительный характер (уровень доверия граждан к полиции рос), правоохранительные органы нуждаются во взаимодействии с населением и СМИ.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
2. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12190180/>.
3. «Откройте, полиция!» // СМИ сетевое издание «Городской информационный канал m24.ru». URL: <https://www.m24.ru/shows1/101/>.
4. «Российский полицейский – 2021», аналитический обзор // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-policeiskii-2021>.
5. Ильченко В. А. Административно-правовое исследование вопросов обеспечения общественного доверия и поддержки гражданами полиции: специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018.

**Палий В. М.**<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

**Каримов А. А.**<sup>2</sup>,  
слушатель факультета подготовки  
иностранных специалистов  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

## **К ВОПРОСУ ИЗМЕНЕНИЯ ПОРЯДКА МИГРАЦИОННОГО УЧЕТА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Исторически сложилось так, что люди переселялись из одного места в другое с определенными целями для нахождения благоприятных условий для жизни.

Со временем различные подразделения и ведомства, осуществляющие миграционный учет, существенно оказывали содействие правоохранительным органам для эффективного и своевременно раскрытия разного рода правонарушений.

Далее, страны начали устанавливать международные отношения в плане миграции по разным отраслям, тем самым обременяя мигрирующих граждан иметь при себе необходимые документы для прохождения границы, а также рядом определенных прав и обязанностей.

В Российской Федерации правовым актом, регламентирующим порядок постановки иностранных граждан на учет по месту пребывания на территории Российской Федерации, является Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке и на условиях, которые установлены в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 21 вышеуказанного закона иностранный гражданин подлежит постановке на учет по месту пребывания по адресу организации, в которой он в установленном порядке осуществляет трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность, в случае фактического проживания по адресу указанной организации либо в помещении указанной организации, не имеющем адресных данных (строении, сооружении), в том числе временном.

---

<sup>1</sup> © Палий В. М., 2022.

<sup>2</sup> © Каримов А. А., 2022.

После прибытия в Российскую Федерацию иностранный гражданин обязан произвести постановку на миграционный учет или, иными словами, временную регистрацию. Процедура является обязательной, при этом не важно, прибыл ли иностранный гражданин или лицо без гражданства из страны, с которой у Российской Федерации установлен безвизовый режим пересечения границы, или пересек границу по визе.

Временная регистрация иностранных граждан в Российской Федерации – это уведомление подразделения по работе с мигрантами, иностранными гражданами и лицами без гражданства о том, что лицо прибыло из другой страны и на текущий момент находится на территории Российской Федерации. А также основание для его законного нахождения и временного проживания на территории Российской Федерации.

Уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания представляется в территориальное подразделение МВД России в течение семи рабочих дней со дня его прибытия в место пребывания либо с даты получения временного удостоверения личности лица без гражданства в Российской Федерации.

Высококвалифицированные специалисты и члены их семей, зарегистрированные по месту жительства (поставленные на учет по месту пребывания) в Российской Федерации, при прибытии в новое место пребывания на территории Российской Федерации на срок, не превышающий 30 дней, освобождаются от обязанности выполнения действий, необходимых для их постановки на учет по новому месту пребывания.

Иностранцы граждане и лица без гражданства, являющиеся участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и члены их семей, совместно переселяющиеся с ними в Российскую Федерацию, освобождаются от обязанности выполнения действий, необходимых для их постановки на учет по месту пребывания на срок, не превышающий 30 дней со дня их прибытия в место пребывания.

Уведомление о прибытии вышеуказанных иностранных граждан подается (направляется) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в территориальное подразделение МВД России в течение семи рабочих дней после истечения 90- или 30-дневного срока соответственно.

Основанием для постановки на учет по месту пребывания иностранного гражданина является получение территориальным органом МВД России уведомления установленной формы о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания.

Сторона, которая принимает иностранного гражданина или лицо без гражданства, в соответствии со сроками, установленными в Федеральном законе от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», предоставляет уведомление о прибытии в территориальное подразделение МВД России лично или в удаленном

формате, либо через многофункциональный центр, либо направляет его почтовым отправлением.

В случае, если уведомления о прибытии предоставляется в электронной форме, принимающая сторона, являющаяся физическим лицом, выражает свое согласие на временное нахождение у нее иностранного гражданина простой электронной подписью данного лица, а в случае, если принимающей стороной является организация, то усиленной квалифицированной электронной подписью.

Основным нашим предложением является усовершенствование системы временной регистрации иностранных граждан по временному месту пребывания. Учитывая век информатизации и развития информационных технологий, мы предлагаем ввести систему не только электронной подачи документов, но также выдачу в удаленном формате временной регистрации иностранным гражданам по временному месту пребывания в кратчайшие сроки, закрепленной и удостоверенной квалифицированной электронной подписью и печатью. Это не только облегчит задачу для деятельности сотрудников Федеральной миграционной службы, но также это будет существенной экономией для бюджета Российской Федерации, уменьшит количество обращающихся лично в отделы ФМС России.

Иностранец или лицо без гражданства могут отправить заявление, когда угодно и где угодно, будучи дома, на работе, в процессе пересечения границы морским, сухопутным или воздушным путем, после прибытия на территорию Российской Федерации, иностранец или лицо без гражданства могут сделать это заранее, в процессе или после перехода границы Российской Федерации, т. е. нет каких-либо ограничений по вопросам о времени и месте подачи заявления по временной регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства, по месту временного пребывания, только отправляются необходимые документы для получения временной регистрации на территории Российской Федерации. Иностранец или лицо без гражданства, желающие приобрести временную регистрацию, проходит процедуру проверки и идентификации, после выносится решение о выдаче временной регистрации иностранному гражданину по месту временного пребывания в электронной форме, закрепленной и удостоверенной квалифицированной электронной подписью и печатью.

В связи с тем, что ответственность за временное пребывание иностранного гражданина несет принимающая сторона иностранного гражданина или лица без гражданства на территории Российской Федерации (как юридическое, так и физическое лицо), требуется согласие принимающей стороны в письменной форме, которое необходимо приложить к документам заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» перечень сведений, фиксируемых при осуществлении миграционного учета, предоставляемых в электронном виде иностранным гражданином, следующий:

1) вид и реквизиты документа, удостоверяющего личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве (наименование, серия, номер, дата и место выдачи, срок действия, а при наличии – биометрические данные, содержащиеся в указанном документе);

2) вид и реквизиты документа, подтверждающего право на пребывание (проживание) в Российской Федерации;

3) фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии);

4) дата и место рождения;

5) пол;

6) гражданство (подданство);

7) цель въезда в Российскую Федерацию;

8) профессия;

9) заявленные сроки пребывания (проживания) в Российской Федерации;

10) дата регистрации по последнему месту жительства и его адрес, даты регистрации и снятия с регистрации по предыдущим местам жительства и их адреса;

11) дата постановки на учет по последнему месту пребывания и его адрес, даты постановки на учет и снятия с учета по предыдущим местам пребывания и их адреса;

12) сведения о законных представителях (о родителях, об усыновителях, об опекунах, о попечителях);

13) сведения о депортации, об административном выдворении за пределы Российской Федерации или о реадмиссии (применялись или нет, если применялись, то, когда и кем);

14) сведения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации (принималось или нет, если принималось, то, когда и кем);

15) сведения о привлечении в Российской Федерации к уголовной или административной ответственности либо к ответственности за совершение налоговых правонарушений;

16) дата и место смерти в Российской Федерации либо дата вступления в законную силу решения суда о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, наименование и место нахождения указанного суда;

17) основания постановки на миграционный учет и снятия с миграционного учета.

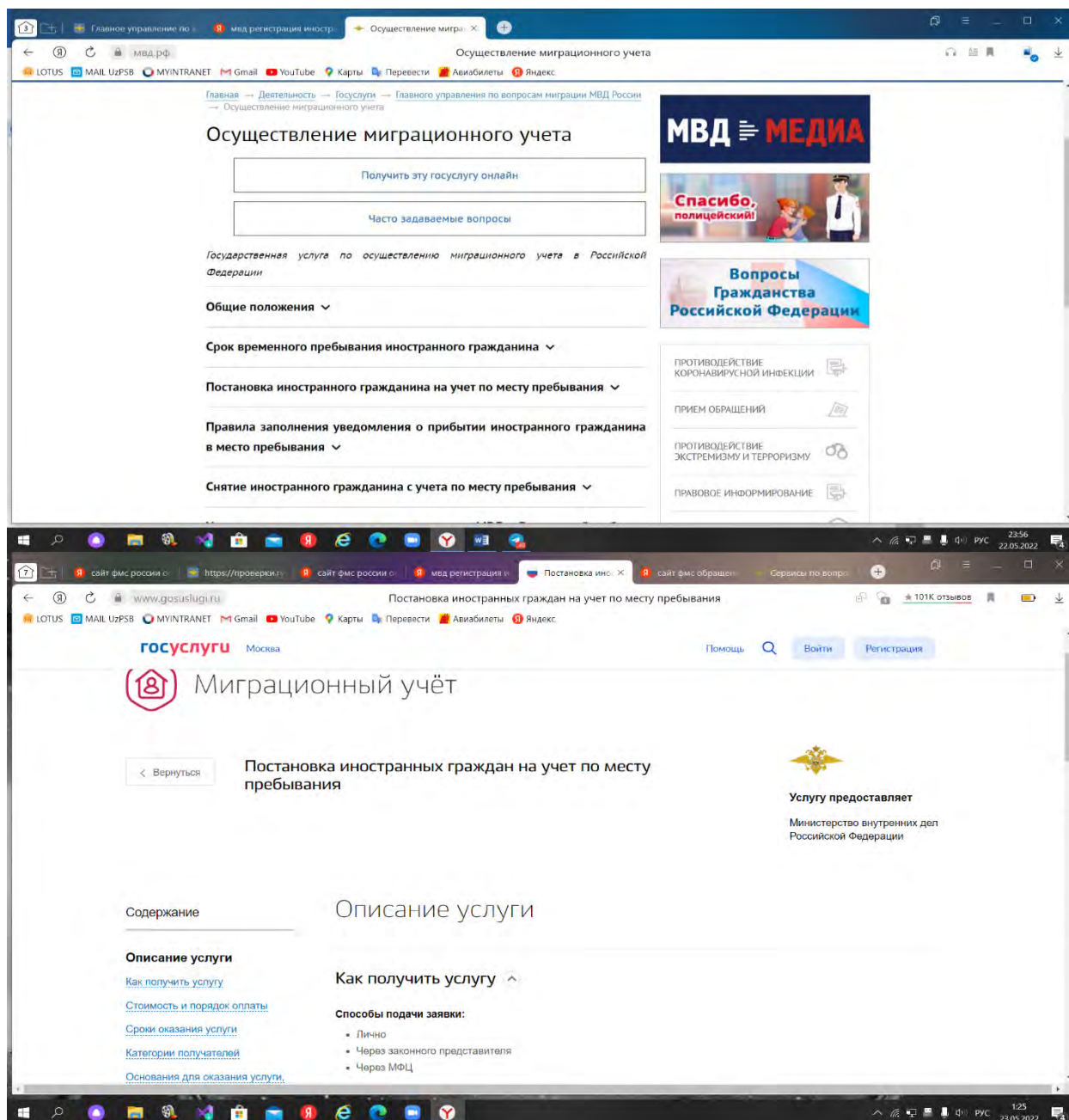
18) официальное согласие принимающей стороны о временном пребывании иностранного гражданина в жилом имуществе принимающего лица;

19) документы, подтверждающие владению собственностью принимающего лица.

Эти документы необходимо предоставить вместе с остальными в электронном виде – необходимо отсканировать и прислать по пункту назначения.

Данная предлагаемая система удобна в использовании и не требует значительных финансовых затрат со стороны государства.

Для осуществления работы системы нет необходимости создавать новый портал или новую электронную площадку: данное предложение можно осуществлять и на официальном сайте ФМС России или в приложении «Госуслуги».



Таким образом, изменения миграционного законодательства, алгоритма административных процедур следует решать, полагаясь не только на меры административного и уголовного воздействия, но и уделять особое внимание получению государственных услуг иностранными гражданами и лицами без гражданства в наиболее выгодном и удобном формате.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61569/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/).
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/).

3. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11376/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/190549/>.

5. Spot.uz [сайт].

6. Новая процедура регистрации иностранных граждан // Rustashkent.com [сайт].

7. Методические рекомендации по постановке иностранных граждан и лиц без гражданства на учет по месту пребывания, в том числе обучающихся в образовательных организациях // Garant.ru [сайт].

*Поликарпова Е. В.<sup>1</sup>,  
старший преподаватель  
кафедры административной  
деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ГРАЖДАНАМИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Основным субъектом профилактики правонарушений в подразделениях органов внутренних дел принято считать участкового уполномоченного полиции (далее – участковый). Именно участковый на вверенном ему административном участке ведет работу с различными категориями граждан [4], и это не всегда «подуточный элемент». Речь здесь идет и об участии участкового в иных мероприятиях по профилактике правонарушений [4].

Конечно, профилактика правонарушений – это одно из приоритетных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности Российской Федерации [3], и сегодня совершенствованию системы профилактики правонарушений уделено особое внимание. Это закономерно, так как соответствует объективным требованиям построения социально-ориентированного государства, обеспечивающего безопасность своих граждан в условиях актуализацией новых криминальных вызовов и угроз, усложнения оперативной обстановки, повышения общественной опасности преступности.

Поскольку правонарушения всегда наносят вред охраняемым законом частным и общественным интересам, посягают на наиболее значимые общественные ценности, необходимо их эффективное предупреждение, что является существенным условием защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств. И в этой работе важен системный подход и взаимодействие всех субъектов, осуществляющих профилактику правонарушений [1].

В связи с этим, обращая внимание на зарубежный опыт, мы видим на примере США, что такая работа ведется также по локальному принципу. При этом основная нагрузка по обеспечению правопорядка и профилактике правонарушений в рамках локальной территориальности в США возложена на шерифов, которые не только патрулируют и проводят превентивные мероприятия в рамках принятых программ, но и наделены целым рядом дополнительных полномочий (в некоторых штатов этот перечень достаточно широкий) [7, 8, 9], в отличие от участковых в Российской Федерации.

На данный момент разработаны и успешно реализуются целый ряд социально-правовых программ, направленных на максимальное вовлечение общественности в целом и самостоятельных субъектов, в частности, в деятельность по предотвращению совершения локальных правонарушений.

---

<sup>1</sup> © Поликарпова Е. В., 2022.

Среди наиболее эффективных и работающих на регулярной основе превентивных программ особое место занимает NEIGHBOURHOOD WATCH («соседское наблюдение»), подразумевающая максимальное вовлечение жителей как социальных субъектов к ежедневной деятельности, целью которой является постоянное отслеживание соблюдения общественного порядка на территории их проживания. Безусловно, шерифы выступают в роли организаторов и своего рода супервайзеров в данном направлении. Объединение жителей для проведения патрулирования территории очень напоминает практику, реализованную в СССР, и нельзя отрицать факт ее успешности.

Еще одна программа CRIME STOPPERS по своей сути имеет социально-экономические корни и предполагает активное вовлечение граждан в информирование органов локальной полиции о планируемых правонарушениях либо любых подозрительных действиях третьих лиц с привлечением финансовых механизмов поощрения. Средства массовой информации также активно содействуют реализации программы, сообщая информацию о полицейских запросах в розыске правонарушителей и т. д.

В целом, сравнивая особенности работы локальной полиции США (а именно шерифов) и участковых Российской Федерации, необходимо отметить, что деятельность первых характеризует:

- более широкий спектр полномочий;
- более четкая и стабильная законодательная основа деятельности. К примеру, ряд существующих по сей день Статутов штата Вирджиния, был принят еще в XVIII в., Статуты Аризоны и Коннектикута работают с 1956 г. Безусловно, данная законодательная база постоянно обновляется, но общая цель изменений скорее отвечает требованию идти в ногу со временем, но не кардинально менять существующие «нормоправила» [7, 8, 9];
- социальная ориентированность программ по профилактике правонарушений;
- системный подход и детальная локальная работа.

Проведенный сравнительный анализ работы участкового в Российской Федерации и локальной полиции США показывает, что более эффективным всегда является не преодоление последствий уже совершенных правонарушений, а их предотвращение. Всегда необходим комплексный подход к профилактике правонарушений: при этом требуется взаимодействие и объединение в единый механизм всех субъектов, участвующих в профилактике правонарушений, что представляется возможным только при высокой степени координации, слаженности деятельности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, что будет способствовать предупреждению преступности на обще социальном уровне.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199976/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/).

2. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_161195/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/).

3. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № Пр-2685).

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

5. Михайленко Н. В., Поликарпова Е. В., Олимпиев А. Ю. К вопросу совершенствования системы профилактики правонарушений // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 4. С. 195–197.

6. Поликарпова Е. В. О некоторых вопросах осуществления профилактики преступлений и административных деликтов участковым уполномоченным полиции в отношении лиц ранее судимых // Вестник экономической безопасности. 2020. № 1. С. 207–210.

7. The Arizona Revised Statutes, title 22.

8. NC General Statutes, Chapter 162.

9. Code of Virginia, Article 6.

**Попова И. В.**<sup>1</sup>,  
преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат психологических наук

## **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В Г. МОСКВЕ КАК СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В соответствии с действующим законодательством в пределах своих полномочий субъекты Российской Федерации самостоятельно с учетом особенностей и условий развития соответствующего региона осуществляют законодательное регулирование какой-либо сферы правоотношений.

Согласно Федеральному закону от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [1] нормативные акты, устанавливающие, какое время относится к ночному, принимаются на уровне субъектов. В ночное время нельзя громко слушать музыку, в том числе и во дворе дома, петь или играть на музыкальных инструментах, к этому относится и другое нарушение спокойствия граждан.

В Москве в соответствии со ст. 1 Закона г. Москвы от 12 июля 2002 г. № 42 «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время в городе Москве» [2] ночным считается период времени с 23 до 7 часов. К действиям, нарушающим тишину, также относятся крики, использование пиротехнических средств, другие громкие звуки. Законодательством субъектов Российской Федерации могут устанавливаться иные действия, относимые к нарушающим тишину. Сегодня на федеральном уровне «закона о тишине» не существует.

Уставшие от бессонных ночей и конфликтов со своими соседями граждане обращаются в органы внутренних дел для восстановления своих нарушенных прав на отдых, тишину и покой. Сотрудники полиции, осуществляя требования Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [3], проводят множественные проверки по данным обращения и без составления административных протоколов на нарушителей общественного порядка направляют материалы проверок в административные комиссии Управ районов г. Москвы. Вот тут включается коллизия федерального и регионального законодательств, в результате которой административные протоколы должностными лицами не составляются, а виновные правонарушители остаются безнаказанными, тем самым не достигается эффект профилактики повторных нарушений административного законодательства, и как следствие – нарушается принцип неотвратимости наказания, усугубляя конфликтные ситуации между жильцами многоквартирных домов.

1 марта 2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [4] и, соответственно, утратил силу Закон РСФСР от 18 апреля

---

<sup>1</sup> © Попова И. В., 2022.

1991 г. № 1026-1 «О милиции» [5]. До указанных законодательных изменений милиция общественной безопасности подчинялась органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации, теперь же полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и не входит в систему органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 14 мая 2013 г. нормы Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 г. № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» [6], предусматривающие составление протоколов об административных правонарушениях должностными лицами внутренних дел, признаны недействующими со дня вступления решения суда в законную силу. Определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2013 г. № 78-АПГ13-15 [7] данное решение оставлено без изменения. Однако аналогичные нормы содержатся до настоящего времени в Кодексе г. Москвы об административных правонарушениях.

Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [8] ч. 6 ст. 28.3 дополнена новым вторым абзацем, которым предусмотрено составление должностными лицами органов внутренних дел (полиции) протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в случае, если между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и МВД России заключено соответствующее соглашение о передаче осуществления части полномочий. Однако такое соглашение до настоящего времени не заключено.

К тому же Кодекс г. Москвы об административных правонарушениях в последней редакции закрепляет полномочия сотрудников внутренних дел по составлению протоколов по 65 составам административных правонарушений, не относящихся к компетенции полиции. Данные законоположения фактически утратили свою юридическую силу, не применяются на практике и длительное время противоречат Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [4] и КоАП РФ.

Таким образом, имеются две проблемы: во-первых, комплекс устаревших процессуальных норм в КоАП Москвы (в первую очередь в ст. 16.5, регулирующей, какие должностные лица составляют протоколы), а во-вторых, отсутствие соглашения между Правительством Москвы и МВД России.

В настоящее время проект соглашения МВД России и Правительства Москвы подготовлен и согласован по линии МВД России. Однако для подписания соглашения Кодекс г. Москвы об административных правонарушениях должен быть приведен в соответствии с федеральным законодательством, что является ключевым вопросом. Приведение Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях в соответствие с федеральным законодательством влечет за собой невозможность заключения согласованного с МВД России проекта соглашения

в части составления полицией протоколов по отдельным составам административных правонарушений.

Так, проект соглашения предусматривает передачу органам внутренних дел полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях только по отдельным частям восьми статей КоАП Москвы, имеющих наиболее тяжкие последствия в сфере общественного порядка и безопасности, что обусловлено рекомендациями Правительственной комиссии по профилактике правонарушений.

Составление сотрудниками внутренних дел протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных КоАП Москвы, по объективным причинам не представляется возможным до заключения указанного соглашения.

Таким образом, более 7 лет избегают административной ответственности виновные по множеству разных составов, например: нарушение тишины и покоя граждан, все составы в области обращения с животными, приставание к гражданам и гадание в общественных местах, нарушение требований к устройству фейерверков, самовольная установка ограждений, гаражей или торговых объектов, несанкционированное нанесение надписей.

Безнаказанность виновных лиц попустительствует совершению ими неоднократных правонарушений, впоследствии и преступлений, нарушая права и интересы других граждан.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27-П [9] отсутствие соглашения не лишает субъекты Российской Федерации адекватных юридических возможностей для процессуального обеспечения применения установленной ими административной ответственности за нарушение общественного порядка и общественной безопасности.

В частности, сохраняются полномочия должностных лиц органов внутренних дел на участие в производстве по делам об административных правонарушениях, в том числе на совершение ими действий по пресечению и документированию правонарушений в порядке, установленном КоАП РФ и Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [4], а также на применение к нарушителем мер административной ответственности, предусмотренной Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [10].

На полицию возложены обязанности выявлять причины административных правонарушений и условий, способствующих их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению, а также выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу.

Для выполнения возложенных на полицию обязанностей ей предоставлено право выносить гражданам официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для преступлений и административных правонарушений, а также предупреждающее о том, что антиобщественное поведение лучше прекратить.

Официальное предостережение (предостережение) является формой профилактического воздействия и письменно объявляется лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений. Содержит обязательное для исполнения требование о недопустимости противоправных действий либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. При этом сведения об объявленных официальных предостережениях (предостережениях) вносятся в Сервис обеспечения охраны общественного порядка на базе Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России.

В случае неисполнения указанных требований ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции установлена ст. 19.3 КоАП РФ, и лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к соответствующей норме закона. Иными словами, по сути, наличие предостережения является отягчающим обстоятельством и в продолжении реализации своих прав сотрудником полиции злостный правонарушитель может быть подвергнут административному наказанию согласно ст. 19.3 КоАП РФ.

Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности влечет наказание вплоть до административного ареста на срок до пятнадцати суток. Данная мера профилактики преступлений, неоднократных повторных правонарушений, нарушающих интересы и права других граждан на покой и тишину, вполне может отрезвить злостных любителей громкой музыки и ночных конфликтов.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22481](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481).
2. Закон г. Москвы от 12 июля 2002 г. № 42 «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время в городе Москве» // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/oati/documents/normativno-pravovye-akty/view/38806220/>.
3. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/).
4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
5. Закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59/).
6. Закон Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 г. № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=99521#eGr2sITcXpMxOtJn>.
7. Определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2013 года № 78-АПГ13-15 // Банк судебных решений. URL: [https://www.vsrfr.ru/stor\\_pdf.php?id=564542](https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=564542).

8. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165836/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165836/).

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2018 г. № 27-П // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201807050001>.

**Попович О. М.<sup>1</sup>,**

*доцент кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

**Ольшевская А. В.<sup>2</sup>,**

*доцент кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КАК ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ**

Предупреждение как вид административного наказания применяется, в среднем лишь в 4,06 % случаев принятия решений по делам об административных правонарушениях органами внутренних дел и в 6,81 % случаев принятия решений по делам об административных правонарушениях судьями. И это вполне объяснимо, так как предупреждение является наименее строгой мерой административной ответственности и требует для ее назначения выполнения определенных условий, установленных законодательно, в силу чего применяется на практике в основном как наказание за административные правонарушения, которые соответствуют этим условиям. Одновременно с этим установление ответственности в виде предупреждения должно обеспечивать адекватную проступку кару, удовлетворяющую цель административного наказания. [1, с. 69].

Стремясь уравновесить совокупность объективных и субъективных признаков, определяющих состав административного правонарушения, и степень назначаемого за проступок наказания, законодатель устанавливает предупреждение за деяния, которые характеризуются малой степенью социальной опасности. Кроме того, необходимо принимать в расчет субъективную сторону правонарушения, в рамках которой предупреждение как вид административного наказания необходимо устанавливать в первую очередь за правонарушения, совершенные по неосторожности, когда легкомыслие либо небрежность явно выражены и не требуют доказательств. Правонарушители в подобных случаях не противодействуют закону намеренно и осмысленно, поэтому социально менее опасны. В то же время, устанавливая санкцию в виде предупреждения за административные правонарушения, которые характеризуются формой вины в виде умысла, законодатель представляет в ложном свете сущность данного наказания, вследствие чего искажается его предназначение быть прежде всего превентивной мерой.

В ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ указано, что «предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения» [2]. На практике

---

<sup>1</sup> © Попович О. М., 2022.

<sup>2</sup> © Ольшевская А. В., 2022.

возникает вопрос: как толковать понятие «впервые совершенные административные правонарушения»? Учитывается ли в данном случае совершенное лицом однородное правонарушение? Либо должны учитываться только правонарушения, квалифицируемые по одной статье КоАП РФ? А возможно учитывается лишь то, что лицо на момент совершения административного правонарушения не считается привлеченным к административной ответственности? Какие критерии должны применяться, чтобы обоснованно назначить наказание в виде предупреждения?

Аналогичный вопрос возникает при применении ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ: субъектам малого и среднего предпринимательства, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Рассматривая и анализируя практическое применение административного наказания в виде предупреждения, можно сделать вывод, что суды недостаточно часто используют эту санкцию. Думается, что это связано с тем, что ст. 23.1 КоАП РФ установлен узкий перечень статей административных правонарушений, подлежащих рассмотрению судами, из числа которых еще меньшее количество статей предусматривают ответственность в виде предупреждения.

Исследуя же правоприменительную деятельность органов внутренних дел необходимо исходить из тех аргументов, что диапазон статей КоАП РФ, по которым ими может быть принято решение, намного меньше, чем у судов, однако из их числа больше составов, предусматривающих санкцию в виде предупреждения. Это тем более важно, что органы внутренних дел могут назначать только такие санкции, как предупреждение и административный штраф, т. е. наименее ущемляющие права и свободы субъекта, нарушившего административные нормы. Следует учитывать то обстоятельство, что большая часть статей Особенной части КоАП РФ, по которым органами внутренних дел может быть принято решение, содержащих в своей санкции предупреждение, имеют альтернативу ему в виде административного штрафа. Если исходить из того факта, что материалы дела об административном правонарушении составляют в равном объеме вне зависимости от санкции, которая будет применена должностным лицом органа внутренних дел, то и назначение административного штрафа чаще избирается, чем применение предупреждения. Это обусловлено существованием финансовой отчетности по показателям поступления денежных средств в бюджет страны из органов исполнительной власти. А, поскольку должностное лицо, уполномоченное рассматривать дело об административном правонарушении, единолично назначает административное наказание из числа указанных в санкции применяемой статьи КоАП РФ, вполне закономерен выбор им более рентабельного наказания.

Предупреждение как меру административной ответственности необходимо реализовывать в практическом отношении предпочтительно к добросовестным и законопослушным гражданам, которые крайне редко совершают правонарушения. Осуществить это вполне реально, поскольку на сегодняшний день правоприменитель обладает множеством информационных ресурсов, в которых фиксируются все совершаемые правонарушения и преступления. Здесь разумно

будет подчеркнуть, «что использование ограничений ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ по своей природе является чрезмерным условием, так как должностное лицо фактически лишается возможности применить наказание, меньшее по своей тяжести. Интересен и тот факт, что чрезмерность ограничений не имеет необходимой альтернативы, что, безусловно, обесценивает возможность применения любых смягчающих обстоятельств» [3, с. 252].

Одновременно с этим возможно дополнение административного законодательства нормой, в соответствии которой лицу, совершившему административное правонарушение, при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, санкцию в виде штрафа допустимо заменить на предупреждение даже в том случае, когда статьей Особенной части КоАП РФ такое наказание не предусмотрено.

Исследуя процедуру исполнения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, целесообразно выделить несколько спорных моментов. Во-первых, начальный момент исполнения предупреждения неоднозначен и законодательно не урегулирован. Исполнение постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения осуществляется судьей, органом или должностным лицом, вынесшим постановление, путем вручения либо направления его копии лицу, привлеченному к административной ответственности, или его законному представителю, что предусмотрено ст. 32.1 КоАП РФ. Здесь уместно будет отметить, что в соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования данного постановления. «Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления» (ст. 30.3) [2]. В то же время согласно ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу, т. е. по истечении срока обжалования такого постановления, определенного ст. 30.3 КоАП РФ.

Из вышеизложенного следует, что момент исполнения наказания в виде предупреждения не определен существующим законодательством, постановление по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется с нарушением сроков обжалования этого же постановления. Соответственно, лицо, привлекаемое к административной ответственности, по факту может обжаловать только уже исполненное постановление.

Еще одним спорным моментом исполнения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения является направление судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, по почте заказным почтовым отправлением копии постановления в соответствии с ч. 2 ст. 29.11 и ст. 32.1 КоАП РФ. Во-первых, копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения, а во-вторых, необходимо время на доставку письма и его вручение лицу, привлекаемому к административной ответственности. Иногда такие действия могут занимать до одного месяца. В таких случаях постанов-

ление о назначении административного наказания в виде предупреждения приведено к исполнению, однако еще не вступило в законную силу, пока не будет доставлено правонарушителю. Полагаем, что более верным будет вначале ознакомить лицо, привлекаемое к административной ответственности с постановлением о назначении ему административного наказания, дать возможность на обжалование, а после приводить это постановление к исполнению [4, с. 35].

Также считаем необходимым отметить, что в ст. 32.1 КоАП РФ в процессе исполнения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения не указаны конкретные лица, которым необходимо вручить или направить копию постановления. В упомянутой норме административное право отсылает нас к ст. 29.11 КоАП РФ, которая гласит, что копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку либо высылается по почте лицу, признанному виновным в совершении правонарушения, его законному представителю или законному представителю юридического лица, а также потерпевшему по его просьбе. Тем временем предоставление копии постановления потерпевшему не является основанием для исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что предупреждение как мера административной ответственности на сегодняшний день используется неэффективно, поскольку существует множество пробелов в современном законодательстве, препятствующих полноценному применению этого вида административного наказания, а также затрудняющих его исполнение.

### Список литературы

1. Байсалуева Э. Ф., Новичкова Е. Е. Предупреждение как вид административного наказания: некоторые проблемы исполнения, возможные пути решения // Вестник сибирского юридического института МВД России. 2020. № 4 (41). С. 69–74.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Амельчакова В. Н., Сулова Г. Н. Проблемы реализации предупреждения как меры административного наказания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 249–252.
4. Гришаков А. Г., Федяев Е. А. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (55). С. 35–38.

**Попугаев Ю. И.**<sup>1</sup>,  
профессор кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
доктор юридических наук, доцент

**Струков В. А.**<sup>2</sup>,  
преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Санкт-Петербургского университета  
МВД России

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕВЕНЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ СЕМЕЙНЫХ И БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В настоящее время в России около трети убийств совершаются в сфере семейно-бытовых отношений, иные насильственные деяния в той или иной форме имеют место в каждой четвертой семье [1, 2]. Значительной части всех бытовых преступлений предшествуют длительные конфликты во взаимоотношениях между преступником и потерпевшим. Как правило, подобные ситуации носят систематический характер, представляя реальную и потенциальную опасность для социального здоровья общества и подрастающего поколения.

Преступления на бытовой почве в основном совершаются на фоне совместного употребления преступником и жертвой спиртных напитков, а также в результате ревности одного из супругов или сожителей либо аморального образа жизни, стихийно возникающих ссор и затяжных конфликтов между супругами, родственниками и соседями. Проведенный анализ показывает, что большинство преступлений на бытовой почве совершаются ранее судимыми лицами, а также на фоне злоупотребления алкоголем и потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ.

Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции является основным способом предупреждения насилия в сфере внутрисемейного быта. Представляется, что основная задача сегодня – это не преодоление последствий насилия, а предотвращение, предупреждение бытового семейного насилия.

В административной деятельности участковых уполномоченных полиции по превенции правонарушений в области семейных и бытовых отношений выделим два вида профилактики: общую и специальную.

Общая профилактика правонарушений в области семейно-бытовых отношений отличается от специальной тем, что комплекс мер, применяемых участковым уполномоченным полиции, направлен на все группы противоправных деяний в сфере внутрисемейного быта и на всех лиц, находящихся на территории обслуживаемого им административного участка. Специальная же профилактика

---

<sup>1</sup> © Попугаев Ю. И., 2022.

<sup>2</sup> © Струков В. А., 2022.

нацелена на превенцию участковым уполномоченным полиции либо отдельных групп правонарушений в области семейно-бытовых отношений, либо на профилактику правонарушений семейного и бытового характера со стороны конкретных групп лиц или отдельных индивидов.

Итак, организационные меры профилактики общего характера включают: а) издание нормативных правовых актов профилактического характера; б) изучение и анализ информации об уровне, структуре и динамике правонарушений семейно-бытового характера, в том числе насильственных, в регионе, районе; в) планирование работы; г) общую профилактическую отработку отдельных территорий и объектов.

В зависимости от иерархии причин и условий правонарушений в структуре специальной профилактики участковых уполномоченных полиции дифференцируем узкоспециальную (профилактику отдельных групп правонарушений), групповую и индивидуальную профилактику [3, с. 17; 4, с. 11]. Методами узкоспециальной профилактики участковых уполномоченных полиции являются предупреждение отдельных правонарушений или ликвидация причин и условий, им способствующих. Она занимает основное место в деятельности правоохранительных органов.

Итак, к узкоспециальным относятся методы административной деятельности участковых уполномоченных полиции по осуществлению профилактического контроля и воздействия в соответствующей микросреде обслуживаемого административного участка: систематическое обследование мест, где наиболее часто совершаются правонарушения против личности в области семейных взаимоотношений (коммунальные квартиры, общежития, дома старой застройки, расселяющиеся здания, частные семейные дома, места, находящиеся рядом с местом жительства, где разрешена продажа алкоголя в розлив); обеспечение дислокации полицейских служб с учетом места и времени совершения большинства рассматриваемых деяний; проведение специальных профилактических рейдов, проверок, отдельных комплексных операций. При этом тщательная разработка планов таких мероприятий определяет их высокую организацию и эффективность.

Примером узкоспециальной профилактики насилия в семье является осуществление операций «Быт», «Участок», «Рецидив», «Повтор», «Вечерний город», целью которых является предупреждение семейно-бытовых правонарушений, улучшение индивидуально-профилактической работы с лицами, склонных к совершению таких правонарушений; осуществление мероприятий, направленных на своевременное выявление и изъятие незаконно хранимого оружия, пресечение фактов его противоправного применения; обеспечение профилактической деятельности других государственных органов и общественных организаций и поддержание с ними постоянного взаимодействия; правовое воспитание граждан.

Согласимся с утверждением А. В. Черепанова, что в «специальной профилактике не допускается применение провоцирующих приемов и способов воздействия на низменные побуждения профилактируемого, такие как ревность, корысть и другие» [5].

Вновь подчеркнем, что первостепенную роль в превенции правонарушений в области семейно-бытовых отношений играют участковые уполномоченные полиции, которые во взаимодействии с работниками жилищно-коммунальных ор-

ганизаций выполняют индивидуально-предупредительную работу по блокированию повторного совершения административных и иных правонарушений на территориях жилого сектора.

Свою профессиональную административную деятельность они осуществляют в упорядоченных формах, которые сформировались в связи с появлением участковых пунктов полиции.

В соответствии с ведомственным правовым актом должности участковых уполномоченных полиции [6, с. 99] подразделяются на две категории:

- старший участковый уполномоченный полиции (вводится на каждые две должности участкового уполномоченного полиции);
- участковый уполномоченный полиции.

Помощник участкового уполномоченного полиции вводится для усиления правопорядка, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на подведомственной территории, формирования и обучения резерва участковых уполномоченных полиции из расчета на одну должность старшего участкового уполномоченного полиции – одна должность помощника участкового уполномоченного полиции (в сельских поселениях и отдаленной, труднодоступной территории – на одну должность участкового уполномоченного полиции – одна должность помощника участкового уполномоченного полиции).

Существенные различия между городскими территориями и сельской местностью выражаются в общественной, экономической и демографической областях жизни социума, они формируют специальные условия для выполнения порученных участковому уполномоченному полиции служебных задач и воздействуют на формы и методы их решения в сельских поселениях и отдаленной, труднодоступной местности.

К примеру, участковые уполномоченные полиции, заступающие на службу в удаленном селе или труднодоступной территории, инструктируются руководством территориального органа внутренних дел с помощью телефонной или другой связи, извещают о заступлении на службу и о завершении несения службы, а также передают иные служебные сведения по мере надобности. Тревожной тенденцией развития правонарушений на селе, которую не удалось преодолеть, является нарастание степени общественной опасности противоправных явлений в сфере семейно-бытовых отношений. Повысилась жестокость и агрессивность противозаконных действий. Если не так давно основная часть умышленных убийств, причинений тяжкого вреда здоровью и других тяжких преступлений, совершаемых в сельской местности на бытовой почве, из хулиганских побуждений, происходило под воздействием внезапно возникшего умысла, то теперь такие преступления в сельской местности все чаще носят характер заранее спланированных и подготовленных акций, иногда имеющих корыстные мотивы.

Специфика работы территориальных органов внутренних дел, обслуживающих сельскую местность, заключается в том, что основная нагрузка ложится на участкового уполномоченного полиции не только по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, производству по делам об административных правонарушениях и обеспечению правопорядка в общественных местах, но и по всем остальным основным направлениям деятельности

полиции, перечисленным в ст. 2 Федерального закона «О полиции». Несмотря на прошедшие социально-экономические изменения, участковый уполномоченный полиции остается, как правило, единственным представителем полиции в сельской местности.

В целях качественного осуществления административной деятельности участковых уполномоченных полиции по общей и специальной превенции правонарушений в области семейных и бытовых отношений предлагаем принять детализирующий данное направление работы ведомственный приказ МВД России «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений». Принятие такого правового акта позволит объединить в одном документе общие для всех принципы, задачи, формы и методы административной деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в семейно-бытовой сфере.

Ввиду этого мы предлагаем закрепить в рекомендуемом нами к изданию приказе МВД России «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений» диспозицию: «При невозможности проведения в кратчайшие сроки судебного заседания по факту разбирательства обстоятельств правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений (в том числе в сельских поселениях и отдаленной, труднодоступной местности, в ночное время, праздничные дни), при значительной вероятности немедленной угрозы насилия чрезвычайное защитное предписание может быть выдано на период до судебного заседания участковым уполномоченным полиции».

### Список литературы

1. Парламентские слушания «Предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений», организованные Комитетом Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей 21.10.2019 в Государственной Думе Российской Федерации // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/eksperty-predstavili-v-gosdume-statistiku-po-domashnemu-nasiliyu.html>.
2. Официальные сведения ГУООП МВД России о результатах оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений за 2017 г. от 30.05.2018.
3. Симоненко А. В. Предупреждение правонарушений средствами воспитания // Закон и право. 2005. № 3.
4. Литвинов А. Н. Предупреждение преступлений и правонарушений: профилактическая работа с населением. М. : Юркнига, 2004.
5. Черепанов А. В. Организация деятельности участкового уполномоченного. М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
6. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

*Растяпин Ю. В.<sup>1</sup>,*

*старший преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета*

*МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Если говорить о проблематике административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, то в первую очередь необходимо отметить различные подходы к определению понятия несовершеннолетний в различных федеральных законах (кодексах) и определению деликтоспособности несовершеннолетних. Не понятен мотив законодателя в определении возраста административной ответственности за совершение административных правонарушений – 16 лет. Хотя как уже отмечалось выше, паспорт несовершеннолетний получает в 14 лет, и согласно УК РФ за ряд преступлений несовершеннолетний несет ответственность уже с 14 лет. К примеру, возраст уголовной ответственности (в зависимости от состава преступления): в США – начинается с 16 лет; во Франции – с 13 лет; в Германии – с 14 лет; в Японии – с 14 лет; в Англии – с 10 до 17 лет; в Ирландии – 7 лет; в Финляндии – с 15 лет.

Кроме того, статистика органов внутренних дел Российской Федерации свидетельствует о наметившейся тенденции снижения возраста несовершеннолетних, совершающих административные правонарушения.

Ситуация, связанная с совершением административных правонарушений, в 2022 г. характеризуется увеличением количества рассмотренных дел, по которым вынесено постановление о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних, темп прироста составил 0,1 %. Особую обеспокоенность вызывает факт увеличения на 10,7 % количества прекращенных дел, в том числе по причине формального подхода уполномоченных должностных лиц при их составлении.

Более 24 % приходится на правонарушения, предусмотренные ст. 20.21 КоАП РФ (появление, нахождение в состоянии опьянения), 22 % приходится на ст. 6.24 КоАП РФ (правонарушения в области дорожного движения), 15 % на ст. 6.24 (курение в общественных местах).

Данные факты свидетельствуют о необходимости совершенствования и оптимизации мер, направленных на предупреждение противоправного поведения среди несовершеннолетних, выстраивании комплексной адресной профилактической работы с несовершеннолетними.

Большую настороженность вызывает то, что 80 % административных правонарушений совершается несовершеннолетними с 14 до 16 лет и приходится на

---

<sup>1</sup> © Растяпин Ю. В., 2022.

мелкие правонарушения, антиобщественные поступки несовершеннолетних: хулиганство, кражи, побеги из дома, учреждений общественного воспитания, употребление алкогольной продукции, аморальное поведение девочек, оставление учебы и др. Как правило, правонарушения совершаются подростками по месту их проживания, учебы, работы, в вечернее время. Значительна доля правонарушений совершается несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения, в группах.

Однако все указанные подростки по действующему законодательству не несут административной ответственности, т. е. остаются безнаказанными и, как следствие, в дальнейшем совершают повторные правонарушения.

Из материалов судебной практики комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, криминологических исследований следует, что среди основных причин и условий, оказывающих влияние на совершение несовершеннолетними административных правонарушений, выделяется ненадлежащее воспитание в семье.

На наш взгляд, именно родители играют решающую роль в воспитании у детей мотивации на ведение законопослушного поведения. Исследуемые материалы комиссий по делам несовершеннолетних свидетельствуют, что 80 % родителей рассматриваемых подростков на заседаниях комиссий не осведомлены о здоровье своих детей, их интересах, друзьях, как они проводят время и с кем. Около 40 % детей в семье не имеют никаких обязанностей, постоянных поручений (уборка квартиры, покупка продуктов и т. п.). Своим безразличием, незаинтересованностью в организованности занятости ребенка, отсутствии свободного бесполезного времени сами родители провоцируют у детей совершение противоправных деяний.

Законодательное определение возрастных пределов выступает одной из специфических черт, характерных правовому положению ребенка. Одновременно ограничение возрастного характера выступает довольно условным, в первую очередь относительно субъективных прав [1, с. 18].

Стоит отметить, что только при наличии полного состава правонарушения может решаться вопрос о привлечении лица к административной ответственности. Например, теоретически установлен факт безбилетного проезда в транспорте 13-летнего подростка. На первый взгляд, данное деяние удовлетворяет всем признакам, присущим административному правонарушению, но отсутствует один из элементов состава – субъект, так как подросток не достиг возраста административной ответственности. Специфика психологического и возрастного характера определенного лица, не достигшего совершеннолетия, может не соответствовать закрепленному в законе моменту получения юридической зрелости. Данное обстоятельство характеризуется тем фактом, что этапы и пределы детства на существенном уровне подвержены явлениям социальной природы. Подросток способен отставать в собственном развитии или, наоборот, развиваться активнее собственных сверстников. Определение границ возрастного характера обязано принимать во внимание наблюдающиеся в общественной сфере изменения, включая акселерацию молодежи.

Закрепляя определенный возраст для привлечения к ответственности административного характера, законодателю требуется учитывать также рекомендации медицинских специалистов, психологов, органов правопорядка, практику использования определенных форм ответственности к правонарушителю, не достигшему совершеннолетия.

Одной из целей привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц является снижение степени государственного принуждения, не предусматривающей серьезного ограничения прав и свобод несовершеннолетних правонарушителей, носящей в большей степени воспитательный характер, направленный на предупреждение совершения несовершеннолетними лицами более тяжких правонарушений.

Такая особенность определена тем, что по достижению шестнадцати лет подросток, который совершил административное правонарушение, с учетом степени и характера общественной опасности проступка, имеет возможность в силу психического и физического развития полноправно и самостоятельно участвовать в процессе рассмотрения его дела и защищать свои права без признания обязательным участия защитника и его законных представителей.

Несмотря на то, что по отношению к несовершеннолетним лицам учитываются их возрастные особенности и к ним применяются менее суровые меры наказания, чем к совершеннолетним правонарушителям, КоАП РФ не содержит главы, которая была бы посвящена регулированию ответственности за правонарушения, совершенные несовершеннолетними лицами. Мы можем сделать вывод, что в российском законодательстве не предусмотрено каких-либо специальных видов наказания, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетних лиц, а содержатся только особенности применения наказаний, которые предусмотрены за совершение административных правонарушений.

Для снижения случаев административных правонарушений осуществляется совместная работа органов внутренних дел и образовательных организаций. В случае неоднократного совершения административных проступков несовершеннолетний, достигший возраста четырнадцати лет, может быть исключен из учебного заведения. При этом исключение несовершеннолетнего лица из учебного заведения согласуется с комиссией по делам несовершеннолетних. В том случае, если несовершеннолетнее лицо было исключено из учебного заведения, должны быть приняты меры для его трудоустройства.

Например, Ю. В. Бармина в общественном месте в присутствии граждан и сотрудников полиции, выражалась грубой нецензурной бранью, вела себя агрессивно, пыталась спровоцировать драку, на замечания прекратить свои противоправные действия не реагировала, продолжала вести себя агрессивно и вызывающе, чем нарушала общественный порядок, т. е. совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. В судебном заседании Ю. В. Бармина в присутствии своего законного представителя вину в совершенном правонарушении признала полностью, подтвердила изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства. Пояснила, что в содеянном раскаивается. Ю. В. Бармина признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ [2].

Права и обязанности сотрудников органов внутренних дел в вопросах противодействия правонарушениям, совершаемым несовершеннолетними, устанавливается в зависимости от их должностных полномочий.

Сотрудник ОВД, который проводил проверку по сообщению об административном правонарушении несовершеннолетнего, составляет рапорт по поводу наличия или отсутствия поводов к возбуждению дела. Если итогом проверки материалов дела сотрудник пришел к выводу о возбуждении дела об административном правонарушении, дело регистрируют в журнале учета материалов об административных правонарушениях несовершеннолетних, которое ведут и обеспечивают хранение сотрудники подразделений по исполнению административного законодательства.

Также сотрудники органов внутренних дел наделены правом производить административное задержание несовершеннолетних, получать от несовершеннолетних объяснения, производить их досмотр, истребовать документы и т. п. Таким образом, административно-процессуальные меры, применяемые сотрудниками органов внутренних дел в отношении несовершеннолетних в производстве по делам об административных правонарушениях, должны учитывать наличие у несовершеннолетних специфического правового статуса.

Успех в работе инспектора по делам несовершеннолетних (далее – инспектор ПДН) на обслуживаемой им территории во многом зависит от правильной организации его взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, другими структурными подразделениями МВД России, общественными объединениями и религиозными организациями по вопросам, связанным с профилактикой правонарушений несовершеннолетних [3].

Поскольку речь идет о безнадзорности несовершеннолетних, социальными основаниями профилактических действий являются данные социальной статистики и выборочных исследований на избранных территориях и объектах (школах, жилых домах), подтверждающие экономическое и социальное неблагополучие в рамках этих объектов, выявление в результате таких исследований фактов безнадзорности или отдельных ее проявлений, причин такого положения дел. Причем масштабы изучения ситуации с безнадзорностью подростков могут быть разными: от указанных небольших объектов и территорий до их общего числа в рамках целого субъекта Федерации (например, области, края).

Участковый уполномоченный полиции при несении службы выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан [4]. Также на участковых уполномоченных полиции возложены профилактические функции [5].

На сегодняшний день участковый выполняет ключевую роль в системе органов внутренних дел, обеспечивает гарантии защиты прав и интересов граждан, их защиту от преступных посягательств. Например, при выявлении фактов алкоголизации подростков на вверенном участке. Так, отметим, что нравственное, физическое и психическое развитие несовершеннолетних в первую очередь страдает от употребления различного рода психоактивных веществ, в том числе алкоголя. Алкоголь существенно влияет на организм подростка, способствует поражению центральной нервной системы, перестающей полноценно выполнять

свою контролирующую и руководящую роль. Мозг и нервная система несовершеннолетних неустойчивы. У подростков эта неустойчивость проявляется в виде повышенной эмоциональной возбудимости. Употребление алкоголя нарушает их умственную деятельность, ослабляет память, логическое мышление. Эти негативные явления вызываются даже при незначительных дозах употребления алкоголя, наркотиков. Подростки в состоянии опьянения слабо контролируют свои эмоции, и поэтому употребление алкоголя часто приводит к конфликтным ситуациям и нарушению законов, в том числе уголовного [6].

Таким образом, неопределима роль участкового уполномоченного по реализации мер профилактического и превентивного характера, направленных на снижение продажи алкогольной продукции несовершеннолетних, с учетом разработок различных отраслей знаний об их возрастных особенностях и нацеленностью на охрану здоровья и нравственного их воспитания.

Мы можем сделать вывод, что основной задачей сотрудников органов внутренних дел исполнению законодательства об административной ответственности несовершеннолетних является профилактика их неправомерного поведения несовершеннолетних и обеспечению необходимого надзора за несовершеннолетними со стороны родителей или законных представителей.

Однако органы внутренних дел не используют всех ресурсов административно-правовых мер воздействия в процессе осуществления административно-правовой деятельности по предотвращению правонарушений, совершенных несовершеннолетними. В том числе для предотвращения правонарушений, совершенных несовершеннолетними, сотрудники органов внутренних дел недостаточно эффективно используют меры административного принуждения. Достаточно часто сотрудники органов внутренних дел пренебрегают работой с семьями несовершеннолетних. Их деятельность не должна носить формальный характер, что не способствует снижению числа административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

В своей работе ПДН в первую очередь должны проводить мероприятия, которые направлены на то, чтобы предотвратить совершение несовершеннолетним правонарушения, не допустить совершения несовершеннолетним уголовного преступления, а не привлечь его к ответственности. Также работа комиссий ПДН направлена на то, чтобы предупредить безнадзорность несовершеннолетних.

### Список литературы

1. Аврутин Ю. Е. Преодолимы ли парадоксы парадигм публичного управления в теории государственного управления и административном праве? // Административное право и процесс. 2016. № 8.
2. Дело № 5-652/2015 // Архив Ленинского районного суда г. Барнаула.
3. Актаева Ж. К. Выявление и пресечение участковыми уполномоченными полиции административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в сфере употребления алкогольной продукции // Проблемы совершенствования российского законодательства. 2019. С. 103–105.
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке»

и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

5. Малахова С. К. Методы деятельности полиции по противодействию правонарушениям несовершеннолетних // Актуальные проблемы административного и финансового права. М., 2018. С. 148–150.

6. Сидоркина А. А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних участковыми уполномоченными полиции // Проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. 2019. С. 157–159.

*Ренкас Е. В.<sup>1</sup>,*

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета*

*МВД России имени В.Я. Кикотя*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВОГО  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ  
И СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ  
ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ  
В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ**

Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению, предупреждению и пресечению правонарушений, в том числе реализации функции контроля за соблюдением регистрационных и миграционных правил, приобретает большое значение. Эффективность данной деятельности во многом зависит от скоординированности действий и организации взаимодействия между подразделениями.

Вопрос взаимодействия между участковыми уполномоченными полиции и сотрудниками подразделений по вопросам миграции, как правило, рассматривается в сфере реализации миграционной политики, в первую очередь в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Эффективность обеспечения правопорядка, законности и контроля за соблюдением паспортно-регистрационных и миграционных правил на территории административного участка и в масштабах всей страны во многом зависит от тесного взаимодействия между участковыми уполномоченными полиции и подразделениями по вопросам миграции.

Согласно Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке участковый уполномоченный полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке решает задачи по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений, в том числе в сфере незаконной миграции, защищая основные права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, обеспечивая охрану общественного порядка, собственности и общественной безопасности.

При осуществлении профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции уделяет информации, полученной путем наблюдения, общения с гражданами о сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства; о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформления соответствующих документов, а также иностранцев и апатридов, постоянно проживающих или временно находящихся на территории Российской Федерации с нарушением правил въезда или режима пребывания (проживания).

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции и подразделений по вопросу миграции заключается в согласованных по цели, месту и времени и во

---

<sup>1</sup> © Ренкас Е. В., 2022.

взаимной помощи по достижению задач, стоящих перед взаимодействующими субъектами, а практическая сторона взаимодействия участковых уполномоченный полиции с подразделениями по вопросам миграции характеризуется большим количеством вопросов.

На сегодняшний момент ситуация представляется таким образом, что функции по надзору за соблюдением регистрационных и миграционных правил не могут быть осуществлены исключительно силами подразделений по вопросам миграции в связи с отсутствием у службы достаточных материально-технических и кадровых ресурсов, эти обстоятельства требуют постоянного взаимодействия с различными подразделениями органов внутренних дел и именно со службой участковых уполномоченный полиции.

Но непосредственное взаимодействие участковых уполномоченных полиции с подразделениями по вопросам миграции основывается на таких принципах, как: непрерывность, планомерность, гибкость, гармоничное сочетание различных средств взаимодействия, законность, а также в правоприменительной практике осуществляется по следующим направлениям:

- обмен информацией об иностранных гражданах и лицах без гражданства, постоянно проживающих на административном участке, и соблюдении ими законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации. Данная информация определяется актуальностью решаемых задач по предупреждению и пресечению правонарушений со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства, планирования этой работы, повышения ее эффективности и оценки конечных результатов;

- совместное планирование и проведение профилактических мероприятий по обеспечению правопорядка в местах проживания, работы (учебы) иностранных граждан и лиц без гражданства, предупреждению и пресечению с их стороны правонарушений;

- оказание участковыми уполномоченными полиции содействия и поддержки подразделениям по вопросам миграции в выполнении возложенных на них задач и функций по контролю и надзору в сфере миграции.

На постоянной основе подразделения по вопросам миграции во взаимодействии со службой участковых уполномоченных полиции с другими подразделениями органов внутренних дел участвуют в оперативно-профилактическом мероприятии «Нелегальный мигрант», который проходит в два этапа, либо локальные мероприятия, которые все в меньшей степени проходят на выявление и пресечение каналов незаконной миграции.

Целью данного профилактического мероприятия являются выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства, пресечение незаконной миграции, а также предотвращение преступлений террористического и экстремистского характера со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства.

От масштаба проведения данных профилактических мероприятий их объединяют не только цели и задачи их проведения, но и то, что они проводятся в соответствии планами профилактических мероприятий с привлечением всех заинтересованных ведомств и правоохранительных структур.

Противодействие незаконной миграции является одним из основных направлений профилактики правонарушений в Российской Федерации, в котором участвуют различные органы государства, в том числе и органы внутренних дел, такие как служба участковых уполномоченных полиции и подразделения по вопросам миграции. При этом наиболее эффективной формой их взаимодействия выступает проведение профилактического мероприятия «Нелегальный мигрант», направленного на выявление и пресечение нарушений миграционного законодательства, пресечение незаконной миграции.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/).
2. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61569/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/).
3. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199976/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/).
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

*Светлова А. П.<sup>1</sup>,*

*старший преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета*

*МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук*

## **ПОЛНОМОЧИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В ВОПРОСАХ УСТАНОВЛЕНИЯ НЕВМЕНЯЕМОСТИ ЛИЦА В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Возраст и вменяемость субъекта являются определяющими в вопросах отправления правосудия государственной системы права. Эти критерии – базовые понятия, влияющие на возможность и правомочность реализации юридической ответственности. Юридическая ответственность в теории права определяется как предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпеть неблагоприятные последствия [1]. Надо полагать, неблагоприятные последствия своего противоправного деяния, совершаемого физическим лицом, с умыслом или по неосторожности, но всегда осознано. Юридическая ответственность предполагает включение всего механизма государственного управления, задействование большого числа субъектов в лице должностных лиц, правоохранительных органов, суда уполномоченных осуществлять производство, проводить расследование и выносить решение о привлечении к ответственности. Точкой отсчета в этом случае становится деяние, с одной стороны которого субъект его совершивший, с другой – лицо, уполномоченное оградить общество от причин и негативных последствий такого деяния.

Полномочия каждого из субъектов общественных отношений регламентированы федеральными законами и ведомственными нормативными правовыми актами. Анализ действующего законодательства, определяющего последовательность установления факта вменяемости (невменяемости) лица, в рамках административного производства и механизм его реализации на практике во многом остается открытым, следовательно, продолжает быть актуальным.

В соответствии со ст. 2.8 КоАП РФ лицо, которое во время совершения противоправного деяния находилось в состоянии невменяемости, освобождается от административной ответственности [2]. Невменяемость относится к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5) [2], но в числе прочих обстоятельств требует доказательств (ст. 26.1) [2]. При этом ни теория административного права, ни практика не выработали единого подхода в решении вопроса об установлении невменяемости в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

Рассмотрим, как данный принцип воплощен административным правом и как может быть реализован в рамках административного производства уполномоченным должностным лицом полиции, участковыми полицией. В связи с этим отдельного внимания заслуживает порядок назначения экспертизы о признании

---

<sup>1</sup> © Светлова А. П., 2022.

лица, совершившего правонарушение, неменяемым и что самое важное, нормативная регламентация данной процедуры.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.7 КоАП РФ решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении. Круг участников административного производства, должностных лиц полиции, уполномоченных составлять данный протокол и в силу специфики подразделений также проводить административное расследование, достаточно ограничен, среди которых только участковый уполномоченный полиции наделен правом (п. 9.1) [3] и возбуждать административное производство, и выносить определение о проведении административного расследования с целью назначения экспертизы, и выносить решение самостоятельно о привлечении лица к административной ответственности (ст. 28.7) [2].

Немаловажен факт, закрепленный положением чч. 4 и 5 указанной статьи [2], что не только решение о проведении административного расследования, но и о сроке его продления выносятся должностным лицом полиции самостоятельно. Такое положение федерального закона прямо указывает на компетентность сотрудника, участкового уполномоченного, в данном вопросе при производстве дел об административных правонарушениях, относящихся к подведомственности полиции. Для установления факта вменяемости (невменяемости) лица, совершившего административное правонарушение, необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы.

Однако согласно приказа Министерства здравоохранения [4] основанием проведения такого рода экспертизы в медицинской организации являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. В административном производстве, как известно, ни следователь, ни дознаватель участия не принимают. Остается в качестве оснований «постановление суда». Но и здесь рамки административного производства, а при необходимости административного расследования, четко регламентированные КоАП РФ и не предполагают, не наделяют правом должностных лиц, уполномоченных проводить расследование, обращаться в суд.

Суд, в свою очередь, при рассмотрении дел об административных правонарушениях выносит только окончательное решение о привлечении к ответственности (либо освобождении от административной ответственности). Кодекс не предусматривает участие суда в самом процессе административного производства. И суд не вправе выносить какие-либо правоприменительные акты («определение суда» [4]) как в период административного производства, так и на этапе административного расследования. Следовательно, определение суда, как предписано приказом Министерства здравоохранения, являющегося основанием для проведения экспертизы (судебно-психиатрической), на предмет установления вменяемости (невменяемости) лица, совершившего административное правонарушение, также исключается.

В таком случае какова последовательность дальнейших действий участкового уполномоченного полиции после вынесения определения о проведении административного расследования и назначения экспертизы с целью установления

факта вменяемости (невменяемости) лица, совершившего правонарушение. Право, предписанное законом, равносильно обязанности для должностных лиц органов исполнительной власти, в нашем случае сотрудника полиции, участкового уполномоченного. Однако основанием его реализации являются «определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя» [4], в число которых он не входит. Наблюдается не коллизия, не пробел в праве, сколько правовой «провал». Федеральный закон наделяет «правом» сотрудника полиции (что равнозначно прямой «обязанности») в случае необходимости выносить определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении экспертизы. Приказ же Министерства здравоохранения включает в перечень только тех лиц полиции, которые участвуют в расследовании уголовных дел, следовательно, автоматически обнуляют полномочия сотрудников, в производстве которых находится административное дело, в частности участкового полиции.

Можно возразить, указав, что в подобных случаях необходимо обратиться к нормативному правовому акту, обладающему большей юридической силой. И это совершенно верно, если их нормы вступают в противоречие при регулировании одного фактического отношения (коллизии в праве), но не являются «причиной» (КоАП РФ, норма статьи утверждающая об отсутствии ответственности в случае доказательства невменяемости; необходимость установления факта вменяемости лица совершившего правонарушение) и «следствием» (приказ Минздрава, определяющий правила, порядок проведения самой экспертизы) процедуры признания вменяемости (невменяемости) лица. Два указанных нормативных акта не противоречат, а взаимно исключают возможность проведения экспертизы (судебно-психиатрической экспертизы) в рамках административного производства и делают ничтожными полномочия участкового полиции, в частности.

К сожалению, это одна из граней «камня преткновения» административного законодательства о «невменяемости лица», «отрыв от реальности осязаемой, некое витание» [5] правовое между нормой и ее процессуальным воплощением. Другая проблема: сроки проведения судебно-психиатрической экспертизы превышают допустимые сроки административного производства, даже при назначении административного расследования. Рамки строго определены КоАП РФ. Полномочий суда на продление сроков также не предусмотрено кодексом при административном производстве.

Отдельного внимания заслуживает судебная практика по административным делам в решении вопроса о признании лица невменяемым. Особенно судов первой инстанции, решения которых в ключевых вопросах о признании невменяемым и освобождения от ответственности, вносят еще больше противоречий, чем согласованности.

Возможно, на практике не так часто возникает необходимость участковому полиции устанавливать, доказывать факт невменяемости лица, совершившего правонарушение. Однако в рамках административного производства КоАП РФ определяет небольшой круг должностных лиц полиции, уполномоченных осуществлять административное производство, единственным среди которых наделенный правом назначать административное расследование является участковый уполномоченный полиции. Если норма о невменяемости лица действует

в административном законодательстве (ст. 2.8) [2], должен быть правовой механизм реализации данного положения. Наделяя участкового полиции правом в случае необходимости самостоятельно выносить определение о проведении административного расследования и назначении экспертизы, законодатель закрепляет обязанность на установление (процесс доказательства) невменяемости в рамках производства по делу об административных правонарушениях. На деле норма КоАП РФ о невменяемости лица и в связи с этим его освобождении от административной ответственности носит лишь декларативный характер. Данное полномочие невозможно реализовать участковому полиции.

В вопросах юридической ответственности не существует «мелочей», нет места толкованию нормы права по усмотрению адресата, исходя из конкретно сложившейся ситуации. Это взаимная ответственность: с одной стороны, должностного лица как представителя государственной власти, с другой стороны, нарушителя общественных отношений, который посредством последовательных законных действий сотрудника полиции несет наказание. Законодательство должно иметь четкий механизм воплощения правовых норм на практике. Только в этом случае участковый полиции в полной мере способен реализовать правовой статус. И только в этом случае правовой алгоритм действий и юридическая ответственность достигнет цели – восстановление социальной справедливости путем наказания, соразмерного деянию.

### Список литературы

1. Орлов И. В. Невменяемость как освобождение от административной ответственности // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe>.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ч. I. Ст. 1.
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
4. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России) от 12 января 2017 г. № 3н «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы». URL: <http://rg.ru/2017/03/17/minzdrav-dok.html>.
5. Одиночество и свобода / сост., послесл., примеч. О. А. Коростелева. СПб. : Алетейя, 2002 // URL: [https://imwerden.de/pdf/adamovich\\_](https://imwerden.de/pdf/adamovich_).

*Синяжников Д. А.<sup>1</sup>,  
преподаватель кафедры  
административного права  
и административной деятельности полиции  
Московского областного филиала  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат педагогических наук*

## **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Эффективность индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции (далее – УУП, участковый) в сфере предупреждения преступлений и правонарушений отдельных категорий лиц определяется должным и необходимым воздействием на них. При этом конечной целью индивидуального превентивного воздействия является отказ лиц, в отношении которых осуществляется профилактическое воздействие, от совершения противоправных и антиобщественных действий, а в идеале добровольное и осознанное правомерное поведение.

В 2019 г. МВД России утверждена «Инструкция по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке» [7] (далее – Инструкция). Она состоит из семи разделов, в которых детализировано раскрыт весь объем и характер полномочий УУП.

Данная инструкция в разделе «Проведение индивидуальной профилактической работы» определяет: во-первых, категории лиц, с которыми УУП осуществляет данную работу; во-вторых, основания для прекращения индивидуальной профилактической работы; а в-третьих, формы профилактического воздействия, используемые УУП.

УУП проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, в отношении которых установлен административный надзор; лицами, формально подпадающими под административный надзор; лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере; лицами, больными алкоголизмом; лицами, больными наркоманией; лицами, совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических [1] или спортивно-массовых [2] мероприятий.

Указанные лица подлежат постановке на профилактический учет. При этом могут возникнуть определенные сложности с наличием оснований для постановки на учет лиц, больных алкоголизмом и наркоманией. В соответствии с Инструкцией данные категории граждан могут быть поставлены на учет после подтверждения информации медицинской организацией нахождения данных категорий лиц на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением от ал-

---

<sup>1</sup> © Синяжников Д. А., 2022.

коголизма или наркомании. Однако получение указанной информации из медицинской организации с правовой точки зрения практически невозможно в силу действующего законодательства.

Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [4] определено понятие врачебной тайны, к которой относятся любые сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе и иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении. Данным законом определен исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых возможно предоставление сведений, составляющих врачебную тайну без согласия гражданина или его законного представителя.

В частности, к полномочиям органов внутренних дел относится возможность получения следующей информации без согласия гражданина или его законного представителя:

- по запросу органа дознания и следствия в связи с проведением расследования;
- в целях осуществления контроля за исполнением лицами, признанными больными наркоманией либо потребляющими наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные вещества, возложенной на них при назначении административного наказания судом обязанности пройти лечение от наркомании, диагностику, профилактические мероприятия и (или) медицинскую реабилитацию.

Как мы видим, у медицинской организации нет обязанности подтверждать поступающие из органов внутренних дел запросы о наличии у гражданина диагноза «наркомания» или «алкоголизм» с дальнейшей целью проведения с ними индивидуальной профилактической работы. Более того, письменные ответы на подобные запросы будут являться прямым нарушением закона, за которое предусмотрена ответственность.

Для исключения фактов нарушения нормативно-правовой базы и соблюдения прав и свобод граждан, в отношении которых может проводиться индивидуальная профилактическая работа, в Инструкцию следует внести изменения:

1. Пункт 33.4 Инструкции изложить в следующей редакции «Употребляющие алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по части 1 статьи 20.20 КоАП».

2. Пункт 33.5 Инструкции изложить в следующей редакции «Потребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, либо употребляющие одурманивающие вещества, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8, 6.9, 6.9<sup>1</sup>, частями 2 и 3 статьи 20.20 КоАП».

При этом более подробно хотелось бы остановиться на роли УУП при осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [3], и отдельных проблемах, возникающих при его осуществлении.

УУП во время осуществления надзора должен руководствоваться нормативными правовыми актами, которые регулируют его деятельность, и обладать высоким уровнем правовой культуры, с уважением относиться к правам поднадзорных, а также отвечать высоким профессиональным и моральным требованиям, предъявляемым к сотруднику правоохранительных органов.

Детальная регламентация деятельности УУП по осуществлению административного надзора [6] преследует цель соблюдения прав и свобод поднадзорных, а также обеспечение законности при применении этой специфической меры административного принуждения. Основное содержание этой деятельности состоит в осуществлении комплекса организационных, профилактических и административно-юрисдикционных действий, направленных на предупреждение нарушений общественного порядка лицами, находящимися под административным надзором.

УУП, проводя с поднадзорным профилактические беседы, интересуется его жизнью, здоровьем, делами в семье, устанавливает, не изменил ли он место жительства или работы (если он работает). При регистрации поднадзорного желательно, чтобы ее проводил только УУП, на административном участке которого проживает поднадзорный, поскольку этот сотрудник знает личность поднадзорного, его характерные черты, семейное положение, взаимоотношения в семье и с жителями дома или улицы, место работы. Эти обстоятельства дают возможность правильно провести беседу, чтобы добиться положительного влияния на поведение поднадзорного.

Помимо этого, необходимо помнить, что УУП обязан проверить поднадзорного по месту жительства или пребывания не менее одного раза в месяц, но при этом участковый самостоятельно определяет по каждому поднадзорному лицу количество посещений и время (кроме ночного), которые будут зависеть от его образа жизни, поведения в быту, характеристик окружающих и других факторов [8, с. 85].

При проверке поднадзорного по месту жительства или пребывания в ночное время, если для него установлен запрет нахождения вне жилого помещения в это время, при установлении факта его отсутствия, УУП необходимо:

- убедиться, что поднадзорного нет в доме (квартире) (осмотреть все помещения);
- принять объяснение от отца или матери поднадзорного, его жены или других лиц, находящихся в помещении, почему он отсутствует и где он находится или может находиться;
- разъяснить последствия, которые наступят за нарушение этого ограничения;
- удостоверить этот факт объяснениями представителей общественности, участвовавших в проверке выполнения поднадзорным правил административного надзора;
- вызвать поднадзорного для составления протокола об административном правонарушении по ст. 19.24 КоАП РФ.

По нашему мнению, необходимо внести в законодательство поправки, в результате которых поднадзорному, не открывшему дверь сотрудникам полиции,

проверяющим его нахождение по месту жительства или пребывания в ночное время (при наличии соответствующего ограничения), необходимо будет самому доказывать присутствие в указанное время по месту жительства (пребывания).

Осуществление контроля за поведением поднадзорного является значимым фактором предупреждения с его стороны нарушений установленных правил, уменьшения влияния такого лица на окружающих, профилактику совершения им преступлений и административных правонарушений.

Все же следует признать, что в современной пенитенциарной практике России, программы реабилитации, лиц, отбывших уголовные наказания, не действуют так эффективно, как это пропагандируется в некоторых средствах массовой информации. Систематическое переполнение уголовно-исполнительных учреждений, рост тюремного населения во всем мире, ослабление социальной составляющей при исполнении наказаний – все это становится порогами, на которых, как кажется, окончательно разбивается «ресоциализационный идеал» [9, с. 12].

Именно поэтому во многих странах взгляды на цели наказания базируются на теории безопасности, которая может оказаться ключевым моментом в области отработки процедур контроля за преступностью и предупреждения рецидива. Пенитенциарные системы стран, которые построили свою систему на категории безопасности общества, применяют эффективные методы превентивных мер для отдельных категорий правонарушителей для предупреждения девиантного поведения (например, для несовершеннолетних или половых преступников). Эти меры являются необходимым в отдельных случаях условием постпенитенциарного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Заметим, что при изучении вопросов о возможности реформирования административного надзора следует принять во внимание зарубежный опыт организации превентивных мер контроля и безопасности.

Обращает на себя внимание такой вид постпенитенциарного контроля, как электронный мониторинг. Но нас интересует использование электронного мониторинга как превентивной меры безопасности для отдельных категорий поднадзорных с целью предупреждения их девиантного поведения, поскольку в этом случае электронный мониторинг выступает необходимым условием постпенитенциарного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Использование электронного мониторинга связано с использованием GPS-технологий и мобильной связи. Упомянутый институт целесообразно применять, например, к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и которым было запрещено посещать детские образовательные организации и лечебные учреждения.

Так в отношении лиц, совершивших в возрасте старше 18 лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, и страдающих расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, указанная мера должна применяться по формуле «24/7». О чем необходимо внести изменения в федеральный закон.

От поднадзорных, находящихся под таким наблюдением, требуется наличие постоянного места жительства и мобильный телефон. Участник программы дол-

жен соблюдать установленный график пребывания под электронным мониторингом. Нарушением условий данной превентивной меры должно считаться: 1) повреждение электронного браслета или попытка его снять; 2) повреждение электронного оборудования, установленного в месте жительства; 3) нарушение других условий, предусмотренных программой.

Оценивая перспективы реформирования мер контроля УУП в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы с помощью электронного мониторинга, к законодательству России следует предоставить четкие рекомендации по преодолению «кризиса постпенитенциарного влияния», а именно:

1) применение электронного мониторинга как меры безопасности общества для отдельных категорий лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, с целью предупреждения их девиантного поведения (особенно это касается лиц, совершивших тяжкие преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних);

2) рассмотреть, целесообразно ли реализовывать административный надзор органами полиции, возможна ли передача этих функций органам пробации и соответствующим отделам, которые будут осуществлять меры безопасности и контроля за определенными лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Но в любом случае успешная реализация административного надзора возможна только тогда, если будут использованы различные меры воздействия на поднадзорное лицо.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях» // Собрание Российской Федерации. 2004. № 25. Ст. 2485.

2. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 50. Ст. 6242.

3. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 15. Ст. 2037.

4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

5. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.

6. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. № 189.

7. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

8. Гришаков А. Г., Кузнецова Л. В., Федяев Е. А. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке. Барнаул : Барнаулский юридический институт МВД России, 2017.

9. Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных: монография / О. А. Адоевская, А. Г. Безверхов, О. Н. Ведерникова [и др.] ; под ред. Т. В. Кленовой. М. : Юрлитинформ, 2019.

**Цветков А. В.**<sup>1</sup>,  
старший преподаватель  
кафедры административного права  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

## **ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ ОБХОД АДМИНИСТРАТИВНОГО УЧАСТКА УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Защита прав и свобод человека и гражданина является важнейшей задачей государства, осуществление которой ложится на плечи всей правоохранительной системы страны. Конечно же особая роль в решении поставленной задачи отводится органам внутренних дел как ключевой системы обеспечения общественной безопасности внутри страны. Решая этот сложный вопрос, органы внутренних дел действуют через конкретные службы и подразделения, которые входят в ее структуру. Отдельного внимания заслуживает служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП), которая находится в авангарде борьбы с преступностью и правонарушениями, посягающими на права и свободы граждан, подлежащих защите.

Служба УУП является основным звеном в обеспечении общественной безопасности. Это следует в первую очередь из того обширного круга обязанностей, которые возложены на эту службу. К ним относятся:

1. Проведение анализа оперативной обстановки, складывающейся на обслуживаемом административном участке, а также анализ результатов, полученных от применения мер по оздоровлению этой обстановки.

2. Выявление и фиксация причин и условий преступлений и административных правонарушений с последующим вынесением соответствующих представлений.

3. Выявление преступлений и административных правонарушений на обслуживаемом административном участке, а также принятие мер к задержанию и доставлению в территориальный отдел или участковый пункт полиции лиц, их совершивших.

4. Принятие мер превентивного характера в целях предупреждения преступлений и административных правонарушений.

5. Информирование граждан, проживающих на обслуживаемом административном участке, о состоянии оперативной обстановки.

6. Проверка состояния технической укреплённости, пожарной безопасности объектов хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, оружия и боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий, драгоценных металлов и камней, а также наркотических средств и психотропных веществ, с принятием мер по их улучшению, в том числе и совместно с другими

---

<sup>1</sup> © Цветков А. В., 2022.

подразделениями органов внутренних дел, федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

7. Проверка соблюдения гражданами, имеющими оружие, условий его хранения, а также боеприпасов к нему, и привлечение к ответственности граждан, допускающих нарушения установленного порядка, с информированием заинтересованных органов исполнительной власти.

8. Контроль за миграционными процессами, протекаемыми на территории обслуживаемого участка, с применением соответствующих мер к нарушителям правил миграционного учета.

9. Взаимодействие с иными институтами гражданского общества по вопросам профилактики преступлений и правонарушений, в том числе установления доверительных отношений с гражданами с целью получения от них информации, способствующей предупреждению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, розыску преступников и лиц, пропавших без вести, а также многие другие функции.

Безусловно, исполнение всех вышеназванных обязанностей невозможно без соответствующей формы осуществления служебной деятельности участковым уполномоченным полиции. На наш взгляд, такой формой выступает профилактический обход участковым уполномоченным полиции закрепленного административного участка.

Исходя из норм Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [1] профилактический обход заключается:

1) в посещении зданий, строений и сооружений, расположенных на территории административного участка, в том числе важных, особо важных объектов и объектов жизнеобеспечения;

2) посещении жилых помещений в целях общения и установления взаимного доверия с их собственниками и иными гражданами, проживающими в них;

3) взаимодействии с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на территории административного участка, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

4) вручении визитных карточек гражданам и представителям организаций, расположенных на территории административного участка.

Достижение заявленных в приказе критериев профилактического обхода, с одной стороны, позволяет оказать профилактическое воздействие на граждан, проживающих на территории, которой был осуществлен обход, но в то же время не дает конкретных результатов для участкового уполномоченного полиции, если не была получена конкретная оперативно-значимая информация, выражающаяся в конкретных сведениях о преступлениях и правонарушениях, а также лиц, их совершивших, или же, например, сведений о лицах, с выраженной девиацией в поведении [2].

Совершенно справедливо указывает А. Г. Гришаков, считающий, что «профилактический обход закрепленного участка является приоритетной формой несения службы участкового уполномоченного полиции, которая при грамотном

планировании и распределении служебного времени, а также в сочетании с другими установленными формами и методами административной деятельности позволяет достичь наиболее эффективных результатов» [3].

Однако, нам представляется, что проведение профилактического обхода УУП без получения определенного результата, полезного для сотрудника и органов внутренних дел в целом, является неэффективным и в то же время вредным действием, требующим немедленного разъяснения и рекомендации со стороны Министерства по определению целевых ориентиров для сотрудника, так как происходит бесполезная трата служебного времени сотрудника в условиях и без того повышенной служебной нагрузки.

Для решения возникшей ситуации, на наш взгляд, сотруднику, производящему профилактический обход, необходимо получать сведения не только о фактах различного рода противоправных деяний и лицах, их совершивших, а также лицах с выраженным девиантным поведением, но и информацию о гражданах, которые проживают на территории обслуживания, поведение которых является правомерным, с последующим внесением сведений в соответствующую информационную базу.

Таким образом, важнейшей составляющей профилактической работы УУП является проведение профилактического обхода обслуживаемого административного участка. Эффективность его проведения заключается не только в условиях грамотного планирования и распределения служебного времени, при котором добываются сведения разного рода правонарушениях и лицах их совершающих, но и сведениях о составе и структуре населения, проживающего на данной территории, с последующим их внесением в информационную базу с целью дальнейшего использования для профилактики.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
2. Мараев К. Е. Цель и назначение мер административного предупреждения // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 179–181.
3. Гришаков А. Г. Профилактический обход административного участка, осуществляемый участковым уполномоченным полиции в жилом секторе: особенности работы с полученной информацией // Алтайский юридический вестник. 2021. № 2(34). С. 49–54.

*Челпанова М. М.<sup>1</sup>,  
доцент кафедры административного права  
и административной деятельности ОВД  
Крымского филиала  
Краснодарского университета МВД России,  
кандидат экономических наук*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ДРУГИМИ СЛУЖБАМИ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОВД ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Участковый уполномоченный при выполнении возложенных обязанностей и с учетом имеющихся прав и полномочий обладает достаточной самостоятельностью при принятии решений по различным вопросам своей оперативно-служебной деятельности, связанной с обслуживанием административного участка. В то же время, эффективная охрана общественного порядка, надежное обеспечение общественной безопасности, а также решение остального комплекса задач, решаемых участковым уполномоченным полиции, достигаются прежде всего четко налаженной, построенной на научных основах деятельностью служб полиции, во взаимодействии со всеми органами государственной власти и местного самоуправления.

При помощи взаимодействия можно решить задачи, которые не решаются при несогласованных, единичных действиях. Взаимодействие дает возможность согласовать действия, обеспечить разделение труда, сэкономить средства, силы, временные ресурсы. Чтобы обеспечить высокое качество организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, а также профилактики преступлений и правонарушений, осуществляемой органами внутренних дел, необходимы скоординированные усилия всех субъектов, участвующих в этой деятельности.

Важность объединения усилий связана с целым рядом причин, среди которых можно назвать, например, необходимость обеспечения комплексного подхода к охране общественного порядка и общественной безопасности при наличии различных предметов ведения и полномочий органов государственной власти, недостаточную ресурсную обеспеченность конкретного ведомства и т. д. Таким образом, необходимость взаимодействия участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти и местного самоуправления предопределены самим содержанием его оперативно-служебной деятельности. От надлежащей организации такого взаимодействия зависит в конечном итоге успешное решение поставленных перед участковым уполномоченным полиции задач.

Исходя из этого участковый должен знать правовые основы и порядок взаимодействия полиции с органами государственной власти и местного самоуправления. Необходимо четко соблюдать алгоритм действий при получении сообщений о правонарушениях, препятствующих работе органов государственной власти и местного самоуправления.

---

<sup>1</sup> © Челпанова М. М., 2022.

В современном мире уровень правовой защиты прав и свобод человека и гражданина является ключевым показателем демократизма общества и государства. В демократическом, правовом государстве каждое право лица, закрепленное должным образом, обеспечивается всей полнотой власти и соответствующими механизмами его обеспечения (в первую очередь конституционно-правовыми и административно-правовыми).

Управленческая деятельность имеет множество функций, одной из которых является взаимодействие. Посредством этой функции возможно более рационально использовать рабочее время, силы и средства за счет согласованности усилий и разделения труда. Данная функция обеспечивает решение задач, которые нельзя решить без совместных усилий.

Деятельность по противодействию преступности является целенаправленной и управляемой. Управляемость режима взаимодействия при осуществлении данной деятельности подразумевает: обеспечение стабильности данного режима; повышение его эффективности для достижения лучших результатов деятельности по противодействию преступности.

Взаимодействие в деятельности полиции предполагает совместные действия как с другими правоохранительными органами, так и с органами государственной власти, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами, общественными объединениями.

Совместные действия, совершаемые субъектами взаимодействия, должны быть понятны для всех субъектов, согласованны и целенаправленны.

Взаимодействие следует определить как согласованную деятельность различных служб и подразделений правоохранительных органов, имеющую под собой законные основания, нацеленную на решение поставленных задач, используя силы, средства и методы работы данных подразделений, их комбинации [7, с. 197].

Ряд административистов выделяют взаимодействие в качестве подфункции управленческой функции. Данное мнение достаточно спорно, правильнее определить взаимодействие в качестве самостоятельной организационной функции управления. Подтверждением этого является наличие всех этапов управления во взаимодействии: этап сбора данных, аналитический, прогнозный, этап планирования, организационный, контрольный.

Этапами управления являются последовательные шаги управления, на которых происходит реализация методов и форм воздействия. На выделение функций управления, разделение труда в ходе управленческой деятельности оказывают влияние различные факторы и причины [9, с. 56].

В первую очередь это неудовлетворительное управление деятельностью органов внутренних дел. Полиция проживает период серьезных изменений, организационно-управленческие структуры еще не приобрели достаточную стабильность. В связи с этим на сегодняшний день следует улучшать систему управления, эффективная деятельность которой обеспечит нормальную деятельность всех подразделений и служб органов внутренних дел. Механизм взаимодействия подразделений должен быть слаженным и подконтрольным, а деятельность самих подразделений – четкой и понятной.

В основе взаимодействия государственных органов должны лежать общие цели и задачи при разграничении их компетенций и функций. Происходящие негативные общественные явления, как войны, влекущие интенсивные миграционные процессы, аварии, катастрофы, теракты, влекущие большое количество человеческих жертв и значительный материальный ущерб, определяют частоту взаимодействия управленческих субъектов, использование имеющихся и поиск новых методов и форм [6, с. 20].

Результативность форм и методов взаимодействия зависит от тщательности выполнения установленных условий и правил взаимодействия. Главным условием является строгое следование закону. Это относится к общим принципам деятельности полиции (ст. 10 Федерального закона «О полиции» [1]).

Следующим принципом организации деятельности полиции является анализ оперативной обстановки и ее оценка. Важность данного принципа обуславливается зависимостью принятия тех или иных мер и проведения мероприятий, а также их планирование оперативной обстановкой.

От оперативной обстановки зависит необходимость участия различных подразделений и служб во взаимодействии, определение ее форм и методов для оптимального распределения имеющихся ресурсов.

Следует выделить три группы ситуаций, которые определяют организацию взаимодействия:

1) ситуации, при которых все субъекты взаимодействия получают от него выгоду. Это те ситуации, когда взаимодействие оказывает положительное влияние на показатели, по которым оценивается деятельность всех участников взаимодействия;

2) ситуации, при которых только одна из сторон взаимодействия получает выгоду. В таких ситуациях противоречия, лежащие в основе взаимодействия, проявляются сильнее всего. При этом участники взаимодействия, которые не получают от него выгоду, ожидают последующие случаи совместной деятельности, когда выгода будет на их стороне;

3) ситуации, при которых ни один из субъектов взаимодействия не получает выгоду. Организация взаимодействия в этом случае основана на необходимости, закрепленной в правовых нормах, при этом не берется в учет изменение оперативной обстановки.

Следовательно, регулярный анализ оперативной обстановки и ее оценка дают возможность применить наиболее подходящие методы взаимодействия для текущей ситуации, а также минимизировать неоправданные затраты ресурсов.

Важным принципом является принцип единоначалия. Однако не вся деятельность полиции строится на данном принципе, поскольку при всей иерархичности системы органов внутренних дел в ней имеются также коллегиальные органы. Действие данного принципа в наибольшей мере проявляется при взаимодействии в пресечении и борьбе с тяжкими преступлениями.

Руководство на себя берет определенная служба или создается специальный орган, который принимает руководящие решения и разрешает противоречия.

Как правило, взаимодействием руководит должностное лицо, возглавляющее орган, которому подчиняются все участники взаимодействия. На практике при

взаимодействии органов одного уровня возглавляющие их должностные лица при руководстве взаимодействием не всегда действуют в общих интересах, стремясь получить наибольшую выгоду только для своего подразделения [9].

Важным принципом взаимодействия является единство взглядов его участников на его содержание и задачи. Для этого требуется четко сформулировать цели и донести их до участников предстоящего взаимодействия.

После формулировки цели взаимодействия следует определить порядок ее достижения, распределить задачи и функции между участниками взаимодействия, назначить ответственных лиц за выполнение этих задач, после чего разработать комплекс мероприятий, который позволит с наименьшими затратами времени и сил достичь поставленную цель.

Такой подход даст возможность минимизировать имеющиеся противоречия между участниками взаимодействия, при максимальной результативности взаимодействия. Если цели и задачи не будут определены максимально четко и конкретно, то каждый участник взаимодействия будет действовать из собственной выгоды.

Взаимодействие предполагает строгую конфиденциальность. Передаваемая информация должна быть необходима участнику взаимодействия, при передаче и получении информации должен строго соблюдаться режим конфиденциальности.

Деятельность полиции является очень сложной, напряженной и динамичной, поэтому управление взаимодействием должно быть стабильным. Меры, направленные на обеспечение стабильности управления взаимодействием, нужно учесть еще при подготовке и планировании мероприятий совместной деятельности.

Высокие результаты взаимодействия возможны только при его обеспеченности со всех сторон. Под обеспеченностью понимается выделение достаточного объема кадров, материальных, технических, финансовых ресурсов.

Однако на практике в данном вопросе сильнее всего проявляются противоречия, лежащие в основе взаимодействия. На обеспечение взаимодействия руководители соответствующих органов не готовы выделить много ресурсов, в особенности, если взаимодействие происходит не в собственных интересах, обеспечение выделяется по остаточному принципу [8].

Таким образом, обеспечение взаимодействия необходимо рассмотреть еще на стадии его подготовки, с обязательным назначением ответственных лиц за обеспечение.

Важность контроля над взаимодействием обусловлена возможностью своевременно скорректировать действия участников взаимодействия, устранить ряд проблем, обозначенных ранее. Контроль помогает вовремя обнаружить отрицательные тенденции и принять своевременные и действенные меры для их минимизации. В противном случае существующие противоречия будут мешать достижению целей взаимодействия.

К форме взаимодействия следует подходить как к способу реализации его участников совместной деятельности по достижению поставленной цели. При этом способы и средства также объединяет понятие методов, поэтому авторы часто пишут о формах и методах деятельности, не разделяя эти понятия.

В отношении принятия управленческого решения выделяются коллегиальная и индивидуальная формы. Формы его реализации могут быть самыми разными.

Для определения формы управления используется понятие процедуры по осуществлению управленческой функции. Наука административного права выделяет такие формы управления, как правовые и неправовые, процессуальные и непроцессуальные. Эти же формы можно применить и к взаимодействию как самостоятельной функции управления.

Согласно ст. 10 Федерального закона «О полиции» к принципу деятельности полиции относится принцип ее взаимодействия с другими правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления.

При взаимодействии не только полиция, но и другие участники несут обязательства, установленные законодательством. Так, согласно ч. 2 и 4 ст. 10 полиция вправе использовать ресурсы участников взаимодействия, требовать от них содействия в выполнении своих обязанностей. При этом ч. 3 ст. 10 устанавливает аналогичные обязанности для полиции в отношении других участников взаимодействия, поощряет оказание поддержки в развитии гражданской инициативы в области поддержания правового порядка и предупреждения противоправных деяний.

Что касается форм управленческой деятельности, это внешнее выражение деятельности органов государственной власти, направленной на реализацию функций и задач управления. Формы управленческой деятельности позволяют сделать вывод, как органы государственной власти реализуют свою компетенцию.

Перед взаимодействием стоит цель – решить поставленные перед полицией и другими участниками взаимодействия задачи. В формах взаимодействия воплощается практическое применение принципов взаимодействия, поэтому выделяются общие, функциональные и структурные формы.

Реализация неправовых (организационных) форм связана с подзаконной деятельностью субъекта и происходит в пределах его компетенции. В случае взаимодействия полиции и других субъектов это могут быть сессии, оперативные совещания, заседания, конференции и др.

Реализуемые функции и задачи, поставленные перед ОВД, позволяют выделить такие формы взаимодействия, как: информационный обмен; сбор данных, их анализ и оценка; планирование и прогнозирование; контроль; издание совместных ведомственных актов; совместное обучение, консультации; согласование и проведение совместных мероприятий; обмен передовым опытом; принятие решений.

На практике одни формы используются в большей степени, другие являются достаточно редкими. Чаще всего в органах внутренних дел используется информационный обмен, согласовываются и проводятся совместные мероприятия. Достаточно редко происходит издание совместных ведомственных актов.

Низкая интенсивность подобного взаимодействия связана с различными причинами, главными из которых являются негласная конкуренция государственных органов, неодинаковый подход к оцениванию конечных результатов их деятельности, что снижает их взаимодействие. Следствием этого является

несогласованность действий, их повторение, поскольку организация и координация усилий остались вне фокуса внимания руководителей органов, что приводит к низким результатам такой работы [8].

Представляется, что наиболее удачной формой взаимодействия является сотрудничество. Такая форма предполагает взаимодействие субъектов на основе взаимной ответственности, поддержки, помощи, обмене информацией и услугами, происходящим при позитивном эмоциональном настрое участников, нацеленности на высокие результаты.

Подводя итог, отметим, что формы взаимодействия выражают внешнее проявление этого процесса и могут быть самыми разными. В формах взаимодействия выражаются способы совместной деятельности по воплощению поставленных целей и задач, используя ресурсы наиболее оптимально. Наиболее удачной формой взаимодействия является сотрудничество.

Особой спецификой отличается взаимодействие участкового уполномоченного полиции с иными правоохранительными органами. Наиболее тесное взаимодействие осуществляется с сотрудниками территориальных органов и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в целях предупреждения совершения преступлений и других правонарушений осужденными, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или в виде лишения свободы при условном осуждении, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, а также лиц:

- находящихся под административным надзором;
- условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы;
- отбывших уголовное наказание и имеющих непогашенную или неснятую судимость.

В соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» [1] подразделения полиции (и, в частности, подразделения участковых уполномоченных полиции) обязаны оказывать содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в осуществлении розыска и задержании лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок.

Взаимодействие в данной сфере осуществляется в соответствии с требованиями совместного приказа Минюста России и МВД России № 190/912 от 4 октября 2012 г. «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» [3].

Согласно названному ведомственному правовому акту уголовно-исполнительные инспекции во взаимодействии с органами полиции, в том числе службой участковых уполномоченных, организуют мероприятия по контролю за исполнением осужденными установленных судом обязанностей и ограничений (п. 6).

Участковый уполномоченный полиции посещает осужденных за совершение преступления, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно, не реже одного раза в квартал

(абз. «б» п. 36.1 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке)

Важнейшее значение имеет взаимодействие участкового уполномоченного полиции и учреждений исполнения наказания ФСИН России в части контроля за гражданами, освобождаемыми из мест лишения свободы, в отношении которых решением суда установлен административный надзор. Порядок такого взаимодействия регламентирован приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 [2].

Достаточно часто участковый уполномоченный взаимодействует с должностными лицами подразделений лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии России, а также с другими службами Росгвардии по вопросам контроля за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.

В настоящее время приоритет деятельности по предупреждению и пресечению правонарушений в области незаконного оборота оружия принадлежит должностным лицам Росгвардии, оперативным подразделениям МВД России, а также ФСБ России. Данные ведомства зачастую находятся в тесном взаимодействии при проведении мероприятий, связанных с обезвреживанием членов преступных группировок, противодействием нарушениям в области оборота оружия.

Основными задачами Росгвардии в указанной сфере являются исполнение законодательства об обороте оружия, соблюдение порядка приобретения, учета, хранения, перевозки и использования оружия, предотвращение поступления его в незаконный оборот и попадания в преступную среду.

Участковые уполномоченные полиции проводят контрольные мероприятия по мотивированному письменному запросу службы лицензионно-разрешительной работы органа Росгвардии территориального уровня.

Итогом проведения подобной деятельности станет принятие необходимых мер в рамках имеющихся полномочий, согласно нормам закона.

В Порядке, утв. Приказом МВД России и Федеральной службы войск национальной гвардии от 18 августа 2017 г. № 652/360 приведены основания для запроса о проведении сотрудниками ОВД проверки условий сохранности оружия у граждан [4].

Например, должностные лица лицензионно-разрешительной службы Росгвардии должны направить такой запрос, только если отсутствует возможность для самостоятельного исполнения в связи с удаленностью местожительства гражданина, где отсутствует территориальный орган Росгвардии.

Надо отметить, что остается неурегулированным, например, время, в течение которого сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии должны передать участковому уполномоченному информацию о новых владельцах оружия.

Как указано выше, согласно п. 10.3 Инструкции, утв. приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, участковый уполномоченный полиции на закрепленной территории участвует в осуществлении контроля за обеспечением условий

хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан [5].

Как представляется, участковые уполномоченные полиции, как и сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии, должны иметь единый доступ к базе сведений о владельцах оружия. Это позволит участковым уполномоченным полиции владеть достоверной информацией о лицах, имеющих в личном пользовании оружие, и своевременно вносить информацию о выявленных ими нарушениях.

Также нельзя не отметить взаимодействие участкового уполномоченного с должностными лицами различных правоохранительных органов при возникновении каких-либо чрезвычайных ситуаций.

На основании вышеизложенного можно отметить, что участковые уполномоченные полиции активно взаимодействуют с иными правоохранительными органами, наиболее интенсивно – по вопросам профилактики преступлений и правонарушений отдельными категориями лиц.

Участковый уполномоченный полиции обязан в пределах своей компетенции содействовать должностным лицам федеральных исполнительных органов власти, региональных органов государственной власти, муниципальных органов в осуществлении их полномочий.

Механизм взаимодействия УУП с другими государственными органами власти закреплен в подзаконных ведомственных и межведомственных правовых актах: совместных приказах, административных регламентах, договорах и соглашениях, планах о совместной деятельности.

Наиболее тесное взаимодействие осуществляется с сотрудниками территориальных органов и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в целях предупреждения совершения преступлений и других правонарушений осужденными, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или в виде лишения свободы при условном осуждении, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, а также лиц: находящихся под административным надзором; условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы; отбывших уголовное наказание и имеющих непогашенную или неснятую судимость.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
2. Приказ МВД России от 9 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12189141/>.
3. Приказ предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: Приказ Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по пре-

дупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/70245252/?ysclid=lbkjtysu6x506381722>.

4. Приказ МВД России и Росгвардии от 18 августа 2017 г. № 652/360 «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71728494/>.

5. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

6. Алиуллов Р. Р., Саегараев В. Ф. Формы и методы взаимодействия подразделений полиции в сфере реализации оперативно-служебных задач // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 3 (21).

7. Белоконь А. В. Формы взаимодействия органов внутренних дел в процессе оперативно-служебной деятельности // Общество и право. 2018. № 2 (39).

8. Маркина Э. В. Взаимодействие органов внутренних дел с федеральными органами исполнительной власти в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4.

9. Потапова С. А. Теоретические аспекты организации взаимодействия правоохранительных органов // Труды академии управления МВД России. 2017. № 2 (14).

**Ярмонова Е. Н.**<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

## **ПОЛНОМОЧИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА СОБЛЮДЕНИЕ ТИШИНЫ И ПОКОЯ**

С проживанием граждан в многоквартирных домах связано возникновение такого вида нарушения общественного порядка, как нарушение тишины и покоя граждан.

Статья 23 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» определяет, что жилое помещение должно соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям, в том числе по уровням шума и вибрации.

Защита нарушенных прав на тишину и покой может осуществляться жильцами в порядке гражданского судопроизводства и в рамках реализации норм административного права. Действующим законодательством Российской Федерации вопросы защиты права граждан на покой и тишину отнесены к компетенции региональных органов власти.

Так, п. 1 ст. 2 Закона г. Москвы от 12 июля 2002 г. № 42 «О соблюдении покоя граждан и тишины в г. Москве» (далее – Закон о тишине) определены действия, нарушающие покой граждан и тишину в ночное время, а также установлены дневные периоды времени и дни недели, в которых не допустимо нарушение тишины.

Нарушение покоя граждан и тишины в г. Москве влечет административную ответственность в соответствии с КоАП г. Москвы (ст. 3.13 «Нарушение тишины и покоя граждан») [1]. До заключения соглашения МВД России с Правительством Москвы сотрудники полиции не уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях и привлекать граждан к ответственности по указанной статье.

Органами внутренних дел при поступлении подобных обращений от граждан необходимо принимать соответствующие меры реагирования, в том числе профилактического характера, осуществлять сбор материалов для направления по подведомственности, что является прямой обязанностью сотрудников полиции.

Как правило, первоначально проверку по подобного рода обращениям граждан проводят выехавшие на место происшествия сотрудники ППС. Они принимают заявление по факту нарушения общественного порядка, проводят опрос очевидцев и лиц, нарушивших тишину, выясняют причины шума.

Порядок действий сотрудников полиции зависит от источника, причины и систематичности возникновения шума. В любом случае обращения граждан по факту нарушения тишины и покоя обязательно подлежат проверке сотрудниками полиции с выездом на место происшествия. Громкие звуки могут указывать на

---

<sup>1</sup> © Ярмонова Е. Н., 2022.

правонарушения, опасные для жизни и здоровья граждан (например, драка, бытовое насилие, грабеж и др.), а также правонарушения против собственности. Кроме того, это могут быть деяния, квалифицированные по ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних). Шумными соседями часто являются безработные, злоупотребляющие спиртными напитками либо потребляющие наркотические или психотропные вещества граждане. Соответственно, сотрудникам полиции при выяснении причин шумного поведения необходимо обращать внимание на правонарушения, характерные для данного контингента граждан.

При выезде на место происшествия сотрудники ППС проводят беседу с нарушителями тишины и спокойствия граждан, просят не создавать неудобства соседям и разъясняют положения законодательства, устанавливающие время, в течение которого запрещено создавать громкие звуки. При этом заявителю разъясняется порядок защиты своих прав с указанием компетентных органов, уполномоченных разрешать споры относительно соблюдения правил проживания в многоквартирном доме.

Кроме того, перед сотрудниками ППС стоят задачи по выявлению преступлений и административных правонарушений, на совершение которых может указывать шум; а также по возможности урегулирования конфликтной ситуации между соседями и ее разрешение в правовом поле. Сотрудники полиции при общении с гражданами обязаны руководствоваться принципом объективности и беспристрастности, поскольку, как показывает практика, в бытовых конфликтах не всегда вина лежит только на одной из сторон, и не всегда прав тот, кто первым обратился в полицию.

Измерение допустимого уровня шума сотрудники полиции не проводят. Для этого граждане могут обратиться в соответствующую уполномоченную службу (организацию). На федеральном уровне создана общественная инициатива, направленная на оснащение сотрудников полиции шумомерами. Инициатива создана не только для защиты граждан, чьи права на соблюдение тишины нарушены, но и исключения случаев преувеличения, клеветы и лжесвидетельства жалующихся соседей.

Сотрудники полиции при выезде на место происшествия по факту нарушения тишины сталкиваются с определенными сложностями. Например, имеют место случаи, когда заявитель отказывается написать заявление по факту произошедшего либо не соглашается общаться с сотрудниками полиции (например, из-за страха мести соседей). Выходом из этой ситуации является составление протокола устного приема заявления.

Также зачастую к моменту прибытия сотрудников полиции шум в помещении прекращается. Дверь в квартиру, из которой доносились громкие звуки, сотрудникам полиции не открывают. Однако после убытия сотрудников полиции противоправное поведение граждан возобновляется. В связи с этим сотрудники ППС обязаны разъяснять заявителям, что в случае повторного нарушения тишины необходимо сделать видео- или аудиофиксацию (можно использовать мобильный телефон), а также привлечь соседей в качестве очевидцев произошедшего.

При установлении факта систематического нарушения тишины и в связи с этим неоднократного обращения граждан в ОВД сотрудники полиции имеют право вручить официальное предостережение (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения (далее – предостережение) для дальнейшего рассмотрения вопроса о привлечении граждан к ответственности по ст. 19.3 КоАП РФ.

Вручение предостережения по ст. 3.13 КоАП г. Москвы не допускается, однако нарушение шума можно рассматривать в качестве антиобщественного поведения. Гражданам разъясняется (с использованием видеофиксации) ответственность, предусмотренная КоАП г. Москвы и КоАП РФ, за допущенные нарушения и недопущение их в дальнейшем.

В случае если граждане (правонарушители) дверь в квартиру не открывают, общаться с представителями органов внутренних дел не желают, то они также (через дверь) предупреждаются о недопустимости их действий (с использованием видеофиксации) и отражением данной информации в рапорте. При этом сотрудники устанавливают и указывают в рапорте возможных свидетелей происшествия, которые в последующем могут и желают подтвердить факт нарушения тишины.

Обращения граждан по фактам нарушения тишины передаются участковым уполномоченным полиции для более тщательной проверки. Сведения о произошедших событиях и лицах, нарушающих тишину, необходимы для проведения профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции.

Участковый уполномоченный полиции посещает квартиру нарушителей, в ходе чего уточняет обстоятельства произошедшего, кто проживает в квартире, проверяет их по имеющимся учетам. Осуществляет профилактические мероприятия на предмет установления и пресечения более тяжкого правонарушения (преступления). Проводит с гражданами профилактическую беседу о недопустимости нарушения тишины, общественного порядка, соблюдения правил общежития и об ответственности за его совершение, при необходимости вручает предостережение. Если предостережение вручалось ранее, то рассматривает вопрос о составлении административного материала по ст. 19.3 КоАП РФ.

Также участковый уполномоченный полиции дополнительно производит поквартирный обход, в ходе которого получает письменные объяснения у проживающих по соседству граждан о том, что им известно о факте нарушения тишины (возможно других правонарушений) и самих жильцах квартиры, в которой производился шум.

Материал проверки направляется участковым уполномоченным полиции для принятия решения о привлечении к административной ответственности по ст. 3.13 КоАП г. Москвы по подведомственности (административные комиссии управы района).

О результатах проверки обращения участковый уполномоченный полиции подготавливает рапорт, направляет письменный ответ заявителю за подписью руководителя органа внутренних дел.

Таким образом, полномочия сотрудников полиции при охране прав граждан на покой и тишину определяются назначением полиции. Основная нагрузка по работе с гражданами возложена на сотрудников ППС и участковых уполномоченных полиции. Несмотря на то, что разрешение имущественных споров в компетенцию сотрудников полиции не входит, собранные ими в ходе рассмотрения обращений граждан материалы являются частью доказательственной базы при рассмотрении иска в суде и их отсутствие зачастую является основанием для отказа в удовлетворении требований истца. Основным правовым механизмом воздействия сотрудников полиции на нарушителей тишины является вручение предостережения, за невыполнение которого граждане привлекаются к административной ответственности.

### Список литературы

1. Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/388521/?ysclid=lbkka3bfc541485236>.

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

3. Приказ МВД России от 4 марта 2020 г. № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» (вместе с «Порядком объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, включая порядок его направления (вручения)») (зарегистрировано в Минюсте России 22 июня 2020 г. № 58737) // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74192788/>.

*Солодуни А. П.<sup>1</sup>,  
магистрант Российского государственного  
социального университета*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ**

В соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возлагаются обязанности по проведению индивидуальной профилактической работы, участию в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [3].

Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 определено участие участкового уполномоченного полиции (УУП) в пределах его компетенции в осуществлении контроля за поведением несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних территориального органа МВД России (далее – ПДН) [6].

Предупреждение преступлений среди несовершеннолетних – важное направление профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции [4], так как противоправное поведение подростков не только влияет на состояние преступности в настоящее время, но и во многом определяет преступность будущего, в связи с чем особое внимание следует уделять правильному выбору организации этой работы.

В основе предупреждения преступности несовершеннолетних лежат основополагающие принципы предупреждения преступности в целом. Вместе с тем в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные их отличием от лиц других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений [8].

При проведении индивидуальной профилактической работы среди несовершеннолетних необходимо руководствоваться Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в котором профилактическая работа определена как деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий [2].

За последние годы значительно возрос интерес подростков и молодежи к деятельности сообществ и групп деструктивной направленности в сети Интернет, актуальность приобретает и тема вовлечения несовершеннолетних в группы экстремистских, националистских и других направлений посредством сети Интернет. С развитием информационных технологий нарастают угрозы распространения информации, представляющей опасность для детей, обостряются проблемы

---

<sup>1</sup> © Солодуни А. П., 2022.

распространения деструктивных течений. Также, широкое распространение получили социальные сети («ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook, Twitter и др.), с использованием которых осуществляется пропаганда девиантного поведения и вовлечения молодежи в асоциальные группы.

Сотрудникам полиции необходимо осуществлять мониторинг данных сетей с целью выявления фактов вовлечения подростков в деструктивные группы.

На странице социальной сети пользователя имеются разделы, в которых размещены различные сведения: информация о себе (в данном разделе пользователь указывает свое имя (НИК), дату рождения, город проживания, контактную информацию, жизненную позицию, работу, иную личную информацию) (стоит учитывать, что зачастую участники деструктивных молодежных движений указывают недостоверную информацию); фотографии; друзья; видеозаписи; аудиозаписи; сообщества (интересные страницы) [10].

Детальное изучение данных разделов позволит установить причастность пользователя к деструктивным молодежным движениям. При изучении аккаунта пользователя стоит уделять особое внимание выявлению административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 20.3, 20.29 КоАП РФ [1]. В соответствии с законодательством Российской Федерации запрещена пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутик или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещено федеральными законами, также запрещено производство и распространение экстремистских материалов. Список материалов составляется Минюстом России на основе судебных решений. В список входят статьи, листовки и брошюры, книги, номера газет и журналов, кинофильмы, видеоролики и музыкальные произведения (<https://minjust.ru/ru/extremist-materials>).

Работа УУП и ПДН по организации и проведению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними строится на основе данных, полученных в результате анализа складывающейся криминогенной обстановки на обслуживаемой территории, осуществляется во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [7].

С целью оптимизации деятельности субъектов профилактики по противодействию влиянию на подростков асоциальных групп участковые уполномоченные и сотрудники ПДН в образовательных организациях ориентируют администрацию, педагогических работников, психологов: на незамедлительное информирование органов внутренних дел о несовершеннолетних, склонных к девиантному поведению, а также причисляющих себя к неформальным молодежным объединениям деструктивной направленности, фактах размещения в сети Интернет сведений противоправного характера [9].

Сотрудники полиции, при получении такой информации осуществляют мониторинг сети Интернет на предмет выявления групп в социальных сетях, тематика и контент которых направлены на пропаганду противоправного поведения несовершеннолетних, а также обладающих выраженной антиобщественной или

неформальной направленностью, предпринимают меры к установлению администраторов и пользователей данных групп, после чего в отношении установленных лиц проводят проверочные мероприятия по установлению факта приготовления к совершению преступления либо факта вовлечения в совершение антиобщественных действий, посещают подростков по месту жительства, проводят с ними беседы, выясняют причины вступления в интернет-сообщества противоправной направленности.

Участковые уполномоченные полиции проводят лекции и беседы с педагогическим составом образовательных организаций и родителями учащихся по вопросам предупреждения чрезвычайных происшествий в учреждениях, обсуждают деструктивное поведение учащихся и студентов, разъясняют необходимость установления с детьми доверительных отношений и правила блокировки запрещенной информации в сети Интернет. Также организуют работу с подростками по пропаганде здорового образа жизни, формированию гражданственности и патриотизма, предупреждению участия подростков в несанкционированных собраниях, митингах, пикетированиях, вовлечения в противоправную деятельность, в том числе экстремистской направленности.

На заседаниях Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав инициируют рассмотрение вопроса деструктивного поведения несовершеннолетних с постановкой задач, направленных на повышение эффективности работы в данном направлении.

Сотрудники полиции во взаимодействии с представителями органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечивают вовлечение подростков, состоящих на профилактическом учете в ПДН, а также находящихся в социально-опасном положении в организованные формы досуговой деятельности (кружки, секции, военно-патриотические клубы и т. д.), привлекают наставников, способных оказывать положительное влияние на подростков (казаки, ветераны, участники военных операций и т. д.).

В целях выявления представителей молодежных субкультур экстремистской направленности в культурно-досуговых учреждениях, компьютерных салонах, молодежных клубах, студенческих общежитиях подразделениями и службами территориального органа МВД России необходимо проводить профилактические рейды [10].

По нашему мнению, только при комплексном взаимодействии сотрудников ПДН, классных руководителей, школьных психологов, социальных педагогов, родителей можно эффективно оказать противодействие влиянию на подростков асоциальных групп, в том числе и экстремистской направленности.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12116087/>.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
4. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1355153/>.
5. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/70585810/?ysclid=lbkkmk3p3r782610607>
6. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
7. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М. : Юнити-Дана, 2021.
8. Калинина С. В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 135–140.
9. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних / В. В. Кардашевский [и др.]. М., 2017.
10. Методические рекомендации по организации профилактической работы в сфере противодействия деструктивным молодежным движениям, в том числе через сеть Интернет // ООДУУП и ПДН ГУ МВД России по Воронежской области.

**Бабакова А. В.**<sup>1</sup>,  
слушатель факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель: **Палий В. М.**,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В XXI в. невозможно обойтись в повседневной жизни без транспортных средств, главная и основополагающая угроза, которая исходит от автомобильного транспорта, – это последствия нарушения ПДД участниками дорожного движения при использовании транспортных средств. По итогам первых шести месяцев 2022 г. 9 из 10 ДТП, совершены из-за несоблюдения ПДД водителями (обзор сотрудников научного центра БДД). Согласно дорожной сводке ГУ МВД России по г. Москве за первую неделю текущего месяца самыми частыми видами ДТП стали наезды на пешеходов, а также столкновения транспортных средств – 47 и 46 дорожно-транспортных происшествий соответственно. В более чем 40 % случаев наезд на пешехода происходит в жилой зоне, в числе пострадавших имеются дети в возрасте до 16 лет. Все вышесказанное подтверждает актуальность данной темы в нашей стране.

В своем выступлении 17 февраля 2022 г., которое проходило на заседании коллегии МВД России, Министр внутренних дел Российской Федерации Владимир Александрович Колокольцев отметил, что в настоящий момент обеспечивается комплексный подход к повышению безопасности дорожного движения, а также совершенствуется нормативно-правовая база и принимаются меры по профилактике возникновения ДТП.

Полномочия по охране общественного порядка и обеспечение безопасности на объектах автотранспорта возлагают не только на Государственную инспекцию безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекцию), но и на участковых уполномоченных полиции.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») «одним из основных направлений деятельности сотрудников полиции является обеспечение безопасности дорожного движения». В п. 20 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» говорится

---

<sup>1</sup> © Бабакова А. В., 2022.

о том, что сотрудники вправе остановить транспортное средство для обеспечения возложенных на них обязанностей, осуществить проверку документов и осмотр транспортного средства.

Кроме того в п. 10.5 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции...» говорится, что осуществление федерального государственного надзора в сфере безопасности дорожного движения входит в одну из многих задач, которые возложены на участкового уполномоченного полиции.

Для более четкого понимания указанной ситуации нам необходимо также ознакомиться с положением приказа МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», в котором не только дается характеристика административных процедур, т. е. действий, но и также определен их состав, последовательность, сроки выполнения, требования к порядку выполнения процедур. Среди лиц, уполномоченных осуществлять государственную функцию, в п. 29 Приложения № 1 указаны должности старшего участкового уполномоченного полиции и участкового уполномоченного полиции. Основания, по которым можно остановить транспортное средство, конкретизированы в п. 84, всего таких оснований 14.

В Положении ГУОООП МВД России выделены основные функции подразделений, отвечающих за охрану общественного порядка, среди которых обозначена в том числе профилактика преступлений, а также административных правонарушений и осуществление производства по делам об административных правонарушениях. В области дорожного движения административная ответственность за правонарушения предусмотрена гл. 12 КоАП РФ. Согласно п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ участковый уполномоченный полиции рассматривает восемь статей из 12 главы (ст. 12.1, чч. 1 и 2 ст. 12.2, чч. 1, 2, 3 ст. 12.3, ст.ст. 12.22, 12.23, 12.28, чч. 1 и 2 ст. 12.29, ч. 1 ст. 12.30).

Таким образом можно сделать вывод, что участковые уполномоченные полиции являются участниками правоотношений на автомобильном транспорте и имеют право остановки транспортных средств, проверки документов, составления административных протоколов.

Первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции Александр Александрович Горовой на заседании оперативного штаба МВД России отметил следующее: «Особое внимание необходимо уделить повышению правосознания участников дорожного движения...» Несмотря на то, что данная проблема является предметом, долгих обсуждений, все еще существует необходимость четкого регулирования и взаимодействия всех служб ОВД.

Согласно проведенному опросу среди участковых уполномоченных полиции было установлено, что 60 % (22 человека) опрошенных выносят протоколы по

статьям 12-й главы КоАП РФ только в рамках проведения совместного с подразделениями ГИБДД профилактического мероприятия по профилактике административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, 9 % (три человека) ежемесячно составляют материалы по данному направлению, 25 % (девять человек) не выносят протоколы по данным статьям, 6 % (два человека) опрошенных затруднились ответить. Всего в опросе участвовали 36 человек.

Существующую проблему, исходя из полученных данных, необходимо решать посредством проведения совместных рейдов ГИБДД и участковых уполномоченных полиции в рамках профилактики административных правонарушений.

### Список литературы

1. URL: <https://мвд.рф/publicopinion>.
2. URL: <https://нцибдд.мвд.рф/news/item/31617373>.
3. URL: [https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_po\\_obespecheniju\\_ohra/Polozhenie](https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_po_obespecheniju_ohra/Polozhenie).
4. URL: <https://77.мвд.рф/news/item/33573169/>.
5. URL: <https://мвд.рф/news/item/16516524/>.
6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
8. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс». [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8585/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/).
9. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
10. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 № 48459) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_280037/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280037/).
11. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12190180/>.

**Волков Д. В.<sup>1</sup>,**

*курсант факультета*

*подготовки сотрудников полиции*

*для подразделений по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России*

*имени В.Я. Кикотя*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры административной*

*деятельности ОВД*

*Московского университета*

*МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук*

## **СОБЛЮДЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ВО ВНЕСЛУЖЕБНОЕ ВРЕМЯ**

Дисциплина является неотъемлемым элементом организации и функционирования общества, обеспечивая слаженную деятельность любого коллектива. В органах внутренних дел соблюдению служебной дисциплины уделяется пристальное внимание. Поскольку сотрудники полиции наделены функциями контроля за законностью поведения граждан, следовательно, к их поведению должны предъявляться повышенные требования.

Соблюдение дисциплины является добровольно взятой на себя обязанностью при поступлении на службу в органы внутренних дел. Требования о соблюдении правил дисциплины распространяются и на внеслужебное время. Дисциплинарная ответственность наступает не только за нарушение законодательства, но и в случаях несоблюдения требований, предъявляемых к поведению сотрудников полиции, установленных ведомственными актами.

Согласно Федеральному закону от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» служебная дисциплина – соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Нарушением дисциплины считается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной

---

<sup>1</sup> © Волков Д. В., 2022.

власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Во внеслужебное время данными нарушениями могут являться:

1. Совершение сотрудником виновного действия (бездействия), повлекшего за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, возникновение угрозы жизни и (или) здоровью людей, создание помех в работе или приостановление деятельности федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения либо причинение иного существенного вреда гражданам и организациям, если это не влечет за собой уголовную ответственность.

2. Разглашение сотрудником сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, конфиденциальной информации (служебной тайны), ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, если это не влечет за собой уголовную ответственность.

3. Отказ или уклонение сотрудника от прохождения медицинского освидетельствования (обследования) в случаях, если обязательность его прохождения установлена законодательством Российской Федерации.

4. Соккрытие сотрудником фактов обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения.

5. Публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, в том числе в отношении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения, если это не входит в служебные обязанности сотрудника.

Кроме того, дисциплинарная ответственность может наступить за невыполнение сотрудником полиции обязанностей, предусмотренных ст. 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»:

1) оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

2) в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

Помимо данных нормативных правовых актов, необходимо соблюдение норм приказа МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», который обозначает основные этические требования, необходимые для соблюдения сотрудником полиции, предписания, а также неприемлемые действия для сотрудника. Учитывая соблюдение данных норм, руководство сотрудника решает вопросы по применению мер поощрений и наложения дисциплинарных взысканий.

На настоящее время в связи с осложнением политической обстановки в стране соблюдение сотрудниками полиции требований к поведению во внеслужебное время является особенно актуальным. Для граждан сотрудник полиции является представителем государственного органа независимо от его замещаемой должности и круга обязанностей. В связи с этим любое высказывание сотрудника полиции воспринимается как официальная позиция государства, поступки характеризуют не конкретного гражданина, а всех должностных лиц полиции в целом. Учитывая активность граждан в социальных сетях и средствах массовой информации, высказывания и поведение сотрудников полиции быстро становятся известны широкому кругу лиц и подвергаются обсуждению. При этом произвести изъятие информации из сети Интернет технически очень сложно.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
2. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 7 дек.
3. Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/74482191/>.

*Постникова М. С.<sup>1</sup>,  
курсант факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя*

*Научный руководитель: Носкова Ю. Н.,  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат экономических наук*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

Значение железнодорожной инфраструктуры в современной России довольно сложно переоценить. Это важнейший вид коммуникации, во многом определяющий развитие промышленного комплекса, обеспечивающий решение военно-стратегических задач государства. Однако, относительно свободный доступ к железнодорожным путям манит к себе современных подростков, не осознающих повышенную опасность данного объекта, как магнит. В связи с этим правонарушения несовершеннолетних граждан, совершаемые на железной дороге, нюансы их предупреждения и пресечения в современной юриспруденции представляют серьезную проблему.

Относительно новым, но довольно востребованным «развлечением» молодежи на железной дороге, со своими правилами и традициями являются поездки на крыше железнодорожного транспорта, между вагонами, под ними, словом, «чем необычнее, тем круче». Это безрассудство нередко снимается на видео. Такие любители острых ощущений называются зацеперами или трейнсерферами.

Исторически причиной возникновения зацепинга стала переполненность железнодорожного транспорта в час пик в части государств Африки и Юго-Восточной Азии. Всегда находились «смельчаки», которые ценили время и не хотели ждать, не задумываясь о последствиях. В среднем снаружи одного поезда в час пик там проезжало от нескольких десятков до нескольких сотен пассажиров [6]. Именно в таких странах, как Индия, Афганистан, Камбоджа, зацепингу отводится особая роль. В связи с тем, что доход населения не всегда позволяет гражданам данных государств передвигаться на объектах железнодорожной инфраструктуры на законных основаниях, они вынуждены экономить, тем самым рискуя своей жизнью. В нашей же стране лишь малая категория людей использует зацепинг как необходимость, большая часть получает от этого удовольствие и считает его своим увлечением.

---

<sup>1</sup> © Постникова М. С., 2022.

Еще одной причиной трейнсерфинга является моральная неудовлетворенность людей, не признание их и их действий окружающими. Из-за тяжелой реальности они уходят на «сторону тьмы» [4]. В силу множества горизонтальных поверхностей в составе поездов, выделяют несколько видов зацепинга. Все они производны от корня райдинг – езда верхом, на поверхности. Проезд на передней части главного вагона – фронтрайдинг, на крыше – руфрайдинг, прицепившись к боковой части вагона, например, к подножке, зеркалу, окну – сайдрайдинг. Для удобства классификации множество видов зацеперства объединяют в три под-вида: все способы передвижения в лицевой части, скрытой от глаз машиниста, – фронт-зацеп; цепляние с тыла – классический зацеп; путешествие на крыше поезда – руфрайд [2].

Российская газета, ссылаясь на заявление руководителя Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации С. Вазюлина привела некоторые статистические данные по трейнсерфингу в России: в 2019 г. травмировано 21 человек, из них погибло – 7, в 2020 г. травмировано 10, погибло 4, в 2021 г. сведения о травмированных не приводятся, погибло 11 трейнсерферов [5].

Изучение и анализ статистики Главного информационно-аналитического центра МВД России позволяет сделать вывод о динамике снижения подростковой преступности на железнодорожном транспорте. По сведениям МВД России, в 2021 г. зафиксировано сокращение выявления фактов зацеперства на 10 % по сравнению с 2020 г. Но, как сообщил представитель Управления охраны общественного порядка УТ МВД России по ЦФО, с начала 2021 г. в ЦФО погибли девять «зацеперов». За весь предыдущий год было десять смертельных случаев [3].

Ввиду актуальности изучаемой проблемы целесообразно изучить данное явление через призму правовых норм. Зацепинг – явление, представляющее опасность для общества. В нем явно прослеживается девиация модели поведения молодежи. Данное правонарушение является публичным в силу того, что железнодорожная инфраструктура – это место большого скопления людей. Данное деяние нарушает установленные государством нормы права, изначально предполагая активный, агрессивный отказ от оплаты проезда.

КоАП РФ квалифицирует зацепинг по ст. 11.17 «...проезд на подножках, крышах вагонов или в других не приспособленных для проезда пассажиров местах» как данный вид правонарушения [1].

По общему правилу подростки привлекаются к административной ответственности с 16 лет. Ответственность за административное правонарушение несовершеннолетних граждан от 14 до 16 лет несут родители.

Помимо административного права, регулировать область зацепинга с недавних пор стало уголовное право. В 2017 г. в УК РФ были внесены поправки: в ст. 213 УК РФ добавили пункт «в», вследствие чего за хулиганство на железнодорожном транспорте предусмотрена уголовная ответственность. Появилась и новая ст. 267.1 – совершение из хулиганских побуждений действий, угрожающих безопасной эксплуатации транспортных средств. Под нее подпадают действия, совершенные вне транспортного средства. Значит, теоретически, можно привлечь к ответственности «зацеперов». Практика же привлечения к уголовной

ответственности по обеим обозначенным выше статьям весьма проблематична. Главная причина – доказать, что проезд на крыше, поручне или еще какой-то части вагона является явным неуважением к обществу и может рассматриваться как хулиганские побуждения не всегда удастся.

Несмотря на все запреты и ограничения, несовершеннолетние зацеперы по-прежнему находятся в зоне риска, поэтому необходимо обратить внимание на работу органов внутренних дел в данном направлении.

Сотрудники различных подразделений ведут плодотворную работу. Например, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних на транспорте проводят разъяснительную работу с правонарушителями и их семьями, тем самым выявляя причины совершения деяний, опасных для жизни и здоровья детей для дальнейшего предотвращения данных действий. Транспортная полиция совместно с общеобразовательными организациями проводят профилактические беседы и лекции, разрабатывают программы вовлечения детей в социально значимую деятельность. Также подразделения на транспорте контролируют места особого скопления молодежи вблизи железной дороги, не допускают нахождения несовершеннолетних на объектах железнодорожной инфраструктуры. При обнаружении детей на путях или в непосредственной близости к ним они предпринимают необходимые меры к немедленному пресечению противоправных действий, что способствует снижению фактов травматизма и количества правонарушений.

В свою очередь, участковые уполномоченные полиции проводят рейдовые мероприятия, а именно: посещение общеобразовательных учреждений закрепленного административного участка, объяснение детям на «живых» примерах опасность зацепинга, профилактические беседы в учреждениях дошкольного образования, что способствует пропаганде недопущения совершения противоправных деяний несовершеннолетними на железной дороге. Также, участковые уполномоченные полиции, проводя обход своего участка, обращают особое внимание на семьи, в которых живут малолетние правонарушители, наблюдают за обстановкой в семье, проверяют отсутствие проблем, из-за которых ребенок вновь может подвергнуть свою жизнь риску.

Патрульно-постовая служба полиции во время несения службы на маршруте патрулирования обязана проверять места повышенной опасности, к которым непосредственно относится железная дорога. В связи с этим при обнаружении правонарушений на железнодорожном полотне они должны немедленно его пресечь и сообщить об этом в соответствующее подразделение.

Ведется систематическая комплексная работа в направлении модернизации объектов железнодорожного транспорта. Она связана с обновлением подвижного состава, заменой устаревших моделей на новые, оснащенные видеокамерами внутреннего и внешнего наблюдения, а также, как говорилось выше, с уменьшением количества поверхностей вне вагонов и составов, пригодных для проезда, в облегчении связи пассажиров с работниками железной дороги. Эти меры имеют сдерживающий эффект.

На станциях метро и железной дороги устанавливаются механические препятствия: ограждения, турникеты, станционные раздвижные двери, стеклянные

заграждения, не позволяющие проникать на крыши поездов с надземных переходов. Помогают в работе круглосуточные современные камеры видеонаблюдения, оснащение станций мониторами контроля дверей, передающих изображение с различных частей состава, без них, невидимых машинисту и привлечение к обеспечению правопорядка сотрудников вневедомственной охраны.

Подводя итог, отметим, что система мероприятий, снижающих участие несовершеннолетних в незаконных действиях через предупреждение и пресечение административных проступков на объектах железнодорожной инфраструктуры, – актуальный вызов времени в современной деликтологии в общем и юриспруденции, в частности.

На сегодняшний день проблема сохраняет актуальность, так как существует ряд факторов, сдерживающих ее разрешение: отсутствие актуальной потребности подростков в правомерном поведении, понимание важности соблюдения законодательства и нетерпимости к его нарушениям; сбои в воспитательном механизме несовершеннолетних граждан в процессе их социализации; несовершенство законодательства.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Ворошилин С. И. Аддитивное рискованное поведение как проявление снижения инстинкта самосохранения // Суицидология. 2013. № 1. С. 61–68.
3. МВД раскрыло статистику по «зацепингу» в ЦФО // Национальная служба новостей. URL: <https://woman.rambler.ru/cooking/46236231-mvd-raskrylo-st,atistiku-po-zatsepingu-v-tsfo/>.
4. Только настоящее хобби спасает людей от глупостей // Метроблог. URL: <http://metroblog.ru/post/3656/>.
5. Статистика гибели зацеперов не снижается // URL: <http://www.m24.ru/articles/>.
6. Экстремальные увлечения молодежи. Зацепинг // URL: <https://ilinka.educrimea.ru/conditions/safety/post/216551>.

**Силифанов М. Г.<sup>1</sup>,**  
*слушатель факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя*

**Научный руководитель: Светлова А. П.,**  
*старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

Историография института участковых уполномоченных полиции насчитывает несколько столетий. Реорганизация и реформирование данного института продолжается по сей день, что напрямую связано с наличием множества проблем в деятельности участковых уполномоченных полиции как правового, так и организационного и экономического характера. Не будет преувеличением сказать, что основная часть задач, стоящая перед органами внутренних дел, реализуется непосредственно участковым уполномоченным полиции. Именно на него ложится обязанность ежедневного взаимодействия с представителями других ведомств, населением и институтами гражданского общества [1]. Однако некоторые вопросы взаимодействия заслуживают отдельного рассмотрения. Анализ действующего законодательства, определяющего полномочия сотрудников органов исполнительной власти, и механизм их реализации на практике во многом остается открытым, следовательно, продолжает быть актуальным.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина Указом Президента Российской Федерации [2] была образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации. В структуру Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации включены в том числе органы управления и подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственная охрана, в том числе Центр специального назначения вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации. Первоочередной задачей образованного ведомства, согласно Указа Президента, было обозначено: участие совместно с органами внутренних дел Российской Федерации в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности и режима чрезвычайного положения (п. б)

---

<sup>1</sup> © Силифанов М. Г., 2022.

[2]. В настоящий момент данное положение Указа утратило силу. Однако, учитывая, что ими осуществлялось тесное взаимодействие, будучи единым целым в составе МВД России, и вплоть до июня 2019 г. такое положение было закреплено подзаконным нормативным актом, полномочия обоих ведомств по-прежнему наиболее часто пересекаются именно в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в сфере, где наиболее часто совершаются противоправные деяния.

Перейдем к рассмотрению одного из проблемных моментов взаимодействия полиции, в частности участковых уполномоченных, с представителями войск национальной гвардии Российской Федерации.

Сотрудники вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительных подразделений, находясь в составе МВД России, составляли протоколы об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, предусматривающие ответственность, а именно ст.ст. 20.20, 19.3, 20.21, 20.1 КоАП РФ.

Деятельность участковых уполномоченных полиции регламентирована федеральным законом [3] и ведомственными нормативными правовыми актами, особое место среди которых занимает документ, непосредственно касающийся вопросов несения службы сотрудниками данного подразделения и организации этой деятельности [4]. В соответствии с федеральным законом сотрудники полиции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях по вышеуказанным статьям (п. 1 ч. 2 ст. 28.3) [5], участковые уполномочены осуществлять производство по делам данной категории (п. 9.1) [4].

Приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации утвержден Перечень должностных лиц ведомства уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ [6]. Кодекс определяет полномочия должностных лиц ВНГ России по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, среди которых отсутствует ряд статей, касающихся сферы общественного порядка, но и посягающих на порядок управления, в частности ст. 19.3 КоАП РФ изложена с оговоркой – «в отношении объектов, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации» (п. 103 ч. 2 ст. 28.3) [5].

Каков правовой смысл указанных положений; как определены полномочия должностных лиц и пределы данных полномочий; каковы правовые последствия, прежде всего в отношении должностных лиц их реализующих?

При выявлении признаков противоправного деяния уполномоченные лица обязаны их предупредить и пресекать. Полномочие является причиной и следствием совершения ряда юридически значимых действий в отношении делинквента. В полной мере ли возможно реализовать данное право сотрудникам вневедомственной охраны ВНГ России или реализация полномочий фактически возложена на сотрудника полиции, конкретно участкового уполномоченного.

Итак, доставление осуществляется с единственной целью – составления протокола об административном правонарушении при условии четко указанных в кодексе [5]. Осуществляют доставление должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные составлять протоколы об административных

правонарушениях и рассматривать дела. И как ранее было сказано, участковые полиции наделены таким правом прежде всего федеральным законом и ведомственными нормативными актами. Сотрудники вневедомственной охраны, как и руководители ВНГ России, не наделены им в отношении ряда статей (прежде всего ст.ст. 20.20, 20.21, 20.1 КоАП РФ), а в отношении применения ст. 19.3 КоАП РФ – только на территории охраняемых объектов. Следовательно, при совершении лицом действий, содержащих признаки «мелкого хулиганства», «распития», «появления» (т. е. признаки объективной стороны, закрепленных в диспозиций соответствующих ст.ст. 20.1, 20.20. 20.21 КоАП РФ), каковы основания доставления таких субъектов сотрудниками ВНГ.

Доставление как мера обеспечения производства по делу об административной правонарушении сопровождается составлением процессуального документа – протокола доставления. Данная мера, в числе прочих [5], призвана обеспечить целый комплекс последовательно осуществляемых действий, результатом которого является итоговый документ – протокол об административном правонарушении [5], на основании которого должностное лицо либо орган выносят решение о привлечении к ответственности. Таким образом, у сотрудников вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации нет оснований для доставления лица, совершившего подобные действия.

Далее чередой действий о передаче задержанных и доставленных лиц сотрудниками ВНГ России сотрудникам полиции, вступают в полное смешение с требованиями законодательства, а законодательные акты между собой – по иерархии юридической силы, наделяющей правом и ограничивающей в правах. Положения Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» предписывают военнослужащим (сотрудникам) войск национальной гвардии доставлять лицо, подвергнутое задержанию, в ближайший орган внутренних дел [8]. Передача задержанных лиц осуществляется рапортом.

Во-первых, рапорт не является процессуальным документом, имеющим юридическую силу. Доставление должно сопровождаться протоколом доставления или делаться отметка в протоколе об административном задержании или в самом протоколе об административном правонарушении, на составление которого в рамках указанных статей у сотрудников национальной гвардии нет полномочий. Нарушается порядок, предписанный кодексом (ст. 27.2) [5], тем самым невольно превышены полномочия в данном вопросе. Более того, в этом случае именно сотрудник ВНГ России остается незащищенным со стороны государства в правовом смысле.

Во-вторых, после доставления, процесс административного производства целиком и полностью ложится на должностных лиц полиции, оперативного дежурного [7], и, как правило, на участкового уполномоченного полиции. Именно составлением первого процессуального документа (заметим именно сотрудником полиции), дело об административном правонарушении считается возбужденным. Логичен вопрос: тогда как с правовой точки зрения расценивать действия сотрудника вневедомственной охраны ВНГ России, осуществляющего доставление; как ведомственный нормативный акт согласуется с предписанием

положений КоАП РФ; как закон в данном случае защитит сотрудника ВНГ России при применении им мер принуждения, а доставление таковым и является (ст. 1.6) [5], не имея возможности, полномочий составить протокол об административном правонарушении в отношении лица, совершившего деяния, предусмотренные ст.ст. 20.1, 20.20. 20.21 КоАП РФ?

В-третьих, основной груз административного производства ложится именно на участкового полиции, еще и в силу незначительного количества должностных лиц полиции, наделенных федеральным законодательством правом выносить определение о проведении административного расследования, назначать экспертизу и выносить решение о привлечении к административной ответственности – самостоятельно [5, 3]. Так в чем же в данном случае заключается взаимодействие? Для каждого из вышеуказанных ведомств законодательство достаточно четко и подробно регламентирует полномочия должностных лиц, но не во взаимодействии.

Отдельного внимания заслуживают вопросы профилактической работы участкового, когда, будучи в составе МВД России, сотрудники вневедомственной охраны согласно графику также осуществляли проверку поднадзорных лиц. Составляли административный материал по фактам мелкого хищения в полном объеме и самостоятельно доставляли в отдел полиции нарушителя. Практически первыми прибывали на место происшествия по информации оперативного дежурного органа внутренних дел. Эти и многие другие моменты в настоящее время возложены на участковых уполномоченных. Количественный состав министерства уменьшился, объем работы значительно увеличился. Согласованность действий должностных лиц органов исполнительной власти прежде всего должна быть обусловлена законодательно. Проблемные вопросы продолжают оставаться на поверхности и не разрешены в правовом поле, что значительно усложняет деятельность участковых уполномоченных полиции.

### Список литературы

1. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке : учебно-методическое пособие / [А. Г. Гришаков и др.]. 3-е изд., доп. и перераб. Барнаул, 2020.
2. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/>.
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

6. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 14 ноября 2018 г. № 498 «Об утверждении Перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/>.

7. Приказ МВД России от 13 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/>.

8. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base-garant.ru/71433920/>.

*Слепцова А. А.<sup>1</sup>,  
курсант института-факультета  
психологии служебной деятельности  
органов внутренних дел  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя*

*Научный руководитель: Дорошенко О. М.,  
заместитель начальника кафедры педагогики  
учебно-научного комплекса психологии  
служебной деятельности  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ЗАКОННОСТЬ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Право человека – это неотчуждаемые гарантии свободы и безопасности, то, с чем вынуждены считаться государство, должностные лица, окружающие и т. д. Права человека являются универсальной мерой измерения, позволяющей оценить качество жизни в конкретном обществе и в мире в целом. В ходе развития мировой цивилизации положение человека всегда претерпевало изменения. Известны такие исторические периоды, где правам человека не было места в социальной среде; не каждый индивид мог, поистине, считаться представителем человеческого рода или даже распоряжаться своей жизнью. Исходя из этого можно отметить, что право человека является, безусловно, правовой ценностью.

На сегодняшний день все основные права и свободы человека содержатся в гл. 2 Конституции Российской Федерации. Статья 2 Конституция Российской Федерации гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Опираясь на Конституцию Российской Федерации, свою деятельность выстраивают различные государственные органы, в том числе и органы внутренних дел. Основным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность полиции непосредственно, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», который в ст. 1 обозначает что «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства» [6]. Иными словами, органы внутренних дел выстраивают правоохранительную деятельность на «фундаменте» защиты прав человека.

В системе ОВД значительную роль в обеспечении защиты прав и свобод граждан играет служба участковых уполномоченных полиции. Их деятельность регулируется, как уже было указано выше, Конституцией Российской Федерации, а также федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и приказом МВД России

---

<sup>1</sup> © Слепцова А. А., 2022.

от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полицией на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». Функции участкового уполномоченного полиции многоаспектны, они направлены в первую очередь на защиту прав населения, проживающего на подведомственном ему административно-территориальном участке. Участковый уполномоченный полиции является самым близким и узнаваемым представителем правоохранительной системы, так как выполнение им своих служебных обязанностей связано со взаимодействием с гражданами. Именно по его поведению складывается собирательный образ об органах внутренних дел в целом.

Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полицией на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» прямо указывает на формы несения службы участковым уполномоченным полицией, к чему относится: проведение индивидуальной профилактической работы, отчет перед населением о проделанной работе, профилактический обход административного участка, рассмотрение обращений граждан и их прием. Такое плотное взаимодействие позволяет в кратчайшие сроки принять необходимые меры для решения возникшей проблемы, а также сократить количество потенциальных возможностей их возникновения.

Помимо своих основных обязанностей, участковый уполномоченный полиции оказывает содействие в расследовании преступления. Ведь именно он обладает подробной информацией обо всех особенностях подведомственного ему административно-территориального участка, и пока сотрудники следственных, оперативных подразделений только начинают формулировать различные версии произошедшего, участковый уже начинает выявлять наиболее вероятных подозреваемых, имея субъективный портрет каждого гражданина, проживающего в данном районе. Также стоит отметить, что порой участковый сам может выступать в процессуальном статусе дознавателя и, соответственно, проводить предварительные проверки материалов и принимать по ним процессуальные решения в порядке, установленном ст.ст. 144 и 145 УПК РФ. Таким образом, данные действия связаны с защитой прав человека, так как расследование преступления способствует восстановлению нарушенных прав потерпевших или ошибочно подозреваемых.

Несмотря на то, что деятельность участкового связана с защитой прав человека, порой она все же приобретает необходимость в их ограничении, хотя федеральный закон устанавливает, что всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом [6]. Примером данного явления может быть административный надзор, т. е. принудительное наблюдение органов внутренних дел за качеством соблюдения лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом об Административном надзоре временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных данным Федеральным законом. Чаще всего административный надзор находит свое отражение в ограничении права на выбор места пребывания, места жительства, а также на свободу передвижения. Суд устанавливает запрет на пребывание лица вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, запрет выезда поднадзорного за пределы установленной территории пребывания

и т. п. Стоит обратить внимание, что именно суд является субъектом, который ограничивает права и свободы лица непосредственно, а участковый уполномоченный только наблюдает за соблюдением вышеуказанных ограничений.

Безусловно, права лиц, лишенных из мест лишения свободы, ограничиваются, однако данная мера необходима для того, чтобы поспособствовать исправлению данного лица, его ресоциализации после длительного пребывания вне социально здорового общества, а также для обеспечения прав и свобод других граждан.

Отметим, что соблюдение прав человека в работе участкового не всегда имеет официальный характер: оно может выражаться также в вежливом отношении, уважении к населению. На тактичный подход сотрудника полиции население всегда ответит взаимностью. Проявляя воспитанность, участковый всегда может рассчитывать на содействие со стороны населения.

Таким образом, проанализировав разнообразную нормативно-правовую базу, мы увидели, что законодательство Российской Федерации предпринимает все меры для того, чтобы права и свободы человека и гражданина обеспечивались в полном объеме. Органы внутренних дел или непосредственно участковый уполномоченный полиции выступает инструментом решения данных задач. В своей деятельности участковый, руководствуясь нормативной базой, соблюдает законность в отношении населения. Некоторые меры государственного принуждения могут быть направлены на ограничение прав человека. Они четко регламентированы и производятся для решения конкретных задач. Недопустимость нарушения основных прав и свобод человека является высшей правовой ценностью современности.

### Список литературы

1. Демидов Ю. Н., Костенников М. В., Куракин А. В. Административная деятельность органов внутренних дел : учебник. Ч. 2. Домодедово : ВИПК МВД России, 2016.
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
3. Приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191 «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020–2023 годы».
4. Киричек Е. В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2014. № 2 (26).
5. Свечников Н. И., Бердников Д. А. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации // Вестник ПензГУ. 2020. № 2 (30).
6. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).

*Слесарева А. М.<sup>1</sup>,  
курсант факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя*

*Научный руководитель: Носкова Ю. Н.,  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат экономических наук*

## **РОЛЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Профилактика преступности – неотъемлемая часть механизма предупреждения преступлений и административных правонарушений, которая состоит в совокупности организационных, правовых, социальных и иных мер по выявлению и устранению истоков (причин) и условий совершения преступлений и административных правонарушений или их недопущению. В данном отношении стоит обратиться к положениям Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений» [1]. Отмеченным законом выделяются определенные субъекты, в чьи полномочия входит профилактика правонарушений. Именно к данным субъектам относят органы исполнительной власти, среди которых отмечают полицию. Обращаясь к п. 1 ст. 1 Федерального закона «О полиции», стоит отметить, что «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства...» [2]. Из данного положения следует, что защита и обеспечение прав и свобод граждан является первостепенной задачей сотрудников полиции. Для достижения обозначенной цели полиция выполняет обязанности по выявлению, предупреждению и профилактике противоправных деяний.

На наш взгляд, главная роль конкретно в проведении профилактической работы принадлежит участковым уполномоченным полиции (далее – УУП). УУП является именно тем должностным лицом, которое находится ближе всего к населению и, в большинстве случаев, выступает тем, к кому люди в первую очередь обращаются за помощью.

В отношении проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел, стоит отметить п. 9.3 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административно участке и организации этой деятельности», который закрепляет данную деятельность в качестве задачи УУП. Глава V этого же приказа посвящена проведению индивидуальной профилактической работы.

---

<sup>1</sup> © Слесарева А. М., 2022.

Почему стоит обратить внимание именно на индивидуальные профилактические беседы? Они представляют собой деятельность, направленную на идентификацию граждан, которые предрасположены к совершению правонарушений, готовятся или готовы преступить закон, а также способны совершить рецидив, если ранее уже привлекались к ответственности. Задачами индивидуальной профилактической работы являются:

- выявление граждан, имеющих склонность к противоправному поведению;
- определение лиц и криминальных структур, оказывающих негативное влияние на лицо, находящееся на учете;
- осуществление прогноза поведения лиц, способных совершить противоправные действия;
- применение мер воздействия, направленных на устранение побуждений совершения противоправных действий [4].

Суммируя вышесказанное, делаем вывод, что именно профилактическая работа, как общая, так и индивидуальная, выступает в качестве оценочного показателя деятельности УУП, поскольку оказывает влияние на состояние правопорядка на вверенном УУП административном участке.

Взяв во внимание п. 35.2 указанного выше приказа, стоит отметить отсутствие конкретного механизма проведения профилактической беседы, что значительно затрудняет реализацию индивидуальной профилактической беседы. В связи с этим предлагается для начала разобраться в методике беседы с точки зрения психологии. Метод беседы или интервьюирования – метод опроса, при котором основу составляет правильно заданный вопрос и полученный на него соответствующий ответ. Однако в практической деятельности не все УУП смогут умело подобрать вопрос, заставить говорить собеседника именно ту информацию, которая требуется сотруднику. Особенно это касается неопытных сотрудников. Данное суждение в очередной раз доказывает необходимость разработки механизма проведения психологических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел.

В данном отношении при разработке механизма проведения профилактических бесед предлагается учитывать следующий ряд значимых факторов:

1. Группа, к которой относится лицо, находящееся на профилактическом учете: совершеннолетние граждане, освободившиеся из места лишения свободы и имеющие неснятую (непогашенную) судимость за совершение ряда преступлений; лица, совершившие преступление, предусмотренное гл. 18 УК РФ, в отношении несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости; граждане, отбывшие наказание в виде лишения свободы и имеющие неснятую (непогашенную) судимость по определенным статьям УК РФ (ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 4 ст. 150, ст.ст. 205–205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277–279, 282–282.3, 295, 317, 357, 360 и 361).

2. Было ли лицо ранее привлечено к ответственности.

3. Тип личности преступника: корыстный, насильственный, корыстно-насильственный.

4. Иная информация.

Также УУП необходимо понимать, что без способности «разговорить» и расположить к себе лицо, состоящее на профилактическом учете, зафиксировать нужную информацию не получится. В связи с этим целесообразно расширить профессиональную служебную подготовку за счет введения дополнительных занятий или же курсов по получению знаний в сфере психологии, а именно психологии и специфики общения с преступниками.

К сожалению, профилактические беседы часто носят формальный характер. Однако, если механизм их проведения будет четко обозначен и зафиксирован законодательством, что будет налагать еще большую обязанность их проведения УУП, то профилактические беседы станут мощным механизмом для предотвращения рецидивов преступлений и обеспечения прав и свобод граждан.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
4. Литвинова Ю. С., Ткаченко В. В. Осуществление участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы на закрепленном административном участке // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 11 (50). С. 632–640.

**Сутенков Д. С.<sup>1</sup>,**  
курсант факультета  
подготовки сотрудников полиции  
для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель: **Бубнов С. В.,**  
доцент кафедры административной  
деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

## **К ВОПРОСУ О РОЛИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Участковый уполномоченный полиции – незаменимая фигура в системе органов внутренних дел. Круг обязанностей участковых невообразимо широк и разнообразен.

Полный перечень обязанностей участкового закреплен в приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции», зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 № 55115). В частности, на участкового уполномоченного полиции возложены обязанности:

1) по принятию мер по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений, по производству по делам об административных правонарушениях, а также по выявлению и раскрытию преступлений;

2) по приему граждан, рассмотрению их обращений (заявлений, сообщений) в пределах его компетенции;

3) по проведению индивидуальной профилактической работы с лицами, находящимися на профилактическом учете;

4) по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан;

5) по профилактическому обходу закрепленного за ним административного участка;

6) по содействию в розыске скрывающихся преступников и пропавших без вести граждан;

7) по взаимодействию с органами дознания, следствия, уголовным розыском и судами [1].

---

<sup>1</sup> © Сутенков Д. С., 2022.

Отдельное внимание следует уделить работе участкового уполномоченного полиции, связанной с событием преступления. Так, глава Министерства внутренних дел В. А. Колокольцев отмечает, что на протяжении нескольких лет личность каждого четвертого преступника установлена именно участковыми. При этом при участии участковых раскрываются не только преступления небольшой и средней тяжести, но также и тяжкие и особо тяжкие преступления. Только за январь – август 2022 г. 80 % уголовных дел расследованы сотрудниками органов внутренних дел, в том числе и участковыми уполномоченными полиции. В частности, результативность раскрытия разбоев – 94,9 %, грабежей – 83,3 %, краж – 42,6 %, в том числе квартирных – 61,6 %, и все эти показатели уже превышают прошлогодние [2].

Большое значение в раскрытии и расследовании преступлений имеет взаимодействие органов следствия и дознания с участковыми уполномоченными полиции и иными сотрудниками органов внутренних дел. С юридической точки зрения и в данном контексте термин «взаимодействие» означает комплекс согласованных совместных действий, мероприятий процессуального и непроцессуального характера, базирующихся на действующем законодательстве.

Процессуальные формы взаимодействия участкового уполномоченного полиции и следователя определены в п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 7 ст. 164, ст. 210 УПК РФ и др. Однако ч. 7 ст. 164 УПК РФ звучит как: «Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе». Однако участковый уполномоченный полиции не может реализовывать задачи по выявлению и раскрытию преступлений методами оперативно-розыскной деятельности, так как они не являются субъектами оперативно-розыскной деятельности [3]. В то же время участковый уполномоченный полиции наиболее тесно, по сравнению с другими сотрудниками органов внутренних дел, связан с обычными гражданами. За каждым участковым закрепляется определенный административный участок, на котором он должен хорошо ориентироваться и иметь представление о проживающем на нем контингенте. Не являясь субъектом оперативно-розыскной деятельности, участковый, фактически, не может на законных основаниях, например, устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе, что предусмотрено п. 2 ст. 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Данный факт ограничивает возможности участкового уполномоченного по исполнению обязанности по предупреждению правонарушений и преступлений, а ведь благодаря его близкому контакту с гражданами он имеет больше всего возможностей в этом направлении.

Возможность привлечения граждан к конфиденциальному сотрудничеству, проведение таких оперативно-розыскных мероприятий, как опрос, наведение справок, и наблюдение, могло бы повысить эффективность деятельности участковых уполномоченных полиции в том числе и по выявлению и раскрытию преступлений, в первую очередь совершаемых на вверенной им территории.

Другой формой процессуального взаимодействия участкового уполномоченного полиции с органами следствия и дознания является включение участкового в состав следственно-оперативной группы (ч. 2 ст. 163 УПК РФ). Так, участковый уполномоченный может привлекаться для производства осмотра места происшествия, опроса очевидцев, поиска понятых, установления иных способов получения криминалистически значимой информации исходя из своих личных познаний о территории, на которой совершено преступление, и лицах, проживающих на данной территории. В таких случаях участие участкового в следственном действии фиксируется в протоколе.

Нередко именно участковый уполномоченный полиции обнаруживает факт совершения преступления. В таком случае он обязан проинформировать дежурную часть о выявленном обстоятельстве и дождаться прибытия следственно-оперативной группы. Во время этого ожидания его обязанностью является недопущение изменения вещной обстановки места происшествия и удаление из будущей зоны осмотра посторонних лиц, а также сбор первоначальных сведений о происшествии. Также на участковых возлагаются обязанности по «отводу» граждан от места осмотра, разъяснение им ситуации в пределах возможного (без разглашения каких-либо конкретных сведений в рамках уголовного дела). По прибытии следственно-оперативной группы участковый информирует старшего группы о характере произошедшего деяния, месте совершения, пострадавших, свидетелях и т. п. Участковые уполномоченные полиции совершают обход квартир для выявления возможных свидетелей преступления или получения других сведений, связанных с фактом происшествия. Так, чем лучше участковый знает проживающих на вверенной ему территории людей, тем быстрее и вернее будут найдены возможные свидетели. Исходя из информации, которой располагает лично участковый, следователь и дознаватель, а также оперативный сотрудник могут сразу на месте происшествия конкретизировать следственные версии, отказаться от наименее вероятных. После окончания осмотра места происшествия участковый продолжает сотрудничать со следственной группой, сообщать им новые сведения (при наличии) и выполнять поручения в рамках своих полномочий.

Особое внимание следует уделить роли участкового в случае преследования преступника, пытающегося скрыться с места преступления или происшествия. Огромное значение здесь имеет то, что участковые хорошо знают закрепленную за ними территорию, умело ориентируются на ней, в связи с чем могут не только быстро и точно передвигаться, но также и предполагать возможные маршруты следования правонарушителя в случае его потери из виду, в целом знать места, где лицо могло бы скрыться.

Непроцессуальная форма взаимодействия участкового уполномоченного полиции с органами следствия и дознания включает в себя: предоставление следователю, дознавателю или оперативному сотруднику общей информации о проживающем на вверенной участковому территории контингенте, указания на места возможного сокрытия преступников, ориентирование на территории. При таком взаимодействии участие участкового нигде не фиксируется.

Из всего вышеперечисленного очевидно, что участковые уполномоченные полиции имеют широкий круг обязанностей и возможностей в рамках предупреждения, выявления и пресечения преступлений. Ответственное отношение к своей работе, не пренебрежение постоянным мониторингом вверенного административного участка и проживающих на нем лиц способствует оперативному выполнению не только обязанностей участкового, но и полиции в целом. В то же время, законодатель несколько ограничивает участковых уполномоченных в возможных методах выполнения возложенных на них обязанностей. Разрешение данной проблемы видится во внесении некоторых изменений в законодательство, в частности, вести речь о привлечении к следственным действиям не только «органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность», но и иных должностных лиц.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
2. Состояние преступности. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/32515852/>.
3. Приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» // Российская газета. 2012. № 177.
4. Пыжьянов С. В. Участие участковых уполномоченных полиции в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в «Жилом секторе» // Символ науки. 2017. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-uchastkovykh-upolnomochenyh-politsii-v-deyatelnosti-po-vyyavleniyu-i-raskrytiyu-prestupleniy-v-zhilom-sektore>.
5. Звертаева Ю. Ю. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с органами предварительного расследования и дознания // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 20–23.

**Табала К. В.<sup>1</sup>,**  
курсант факультета  
подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель: **Носкова Ю. Н.,**  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат экономических наук

## **РОЛЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДНАДЗОРНЫХ ЛИЦ**

Согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2021 г. 24,6 % (493 813) преступлений совершены лицами, ранее уже нарушившими закон. Это говорит о том, что аппарат ресоциализации поднадзорных лиц должен работать более эффективно в настоящее время.

Для определения роли полиции в ресоциализации поднадзорных лиц необходимо установить, что из себя представляет этот процесс, кем являются объекты и субъекты административного надзора.

Во-первых, понятие ресоциализации определено в ст. 25 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [5] как комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера.

Помимо законодательного закрепления, существо ресоциализации интересует различных ученых-правоведов. В статье, посвященной ресоциализации А. И. Ковалевой и Н. А. Перинской установлено, что ресоциализация – процесс освоения индивидом социальных норм и культурных ценностей, не освоенных или недостаточно освоенных ранее или обновленных на новом этапе общественного развития [6]. Согласно вышеизложенному можно установить, что целью ресоциализации является интегрирование в общество лиц, не обладающих достаточными знаниями и навыками применения социальных норм. Она состоит из комплекса мер, которые применяются уполномоченными на то субъектов.

Во-вторых, перечень лиц, за которыми устанавливается административный надзор, является исчерпывающим и закреплен в ст. 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

---

<sup>1</sup> © Табала К. В., 2022.

Но, обратившись к указанной ранее статье, можно установить, что есть критерии, которыми должно обладать лицо, за которым возможно установление административного надзора, таковыми являются:

- достижение возраста совершеннолетия;
- наличие непогашенной или неснятой судимости.

Важно заметить, что надзор устанавливается не за всеми лицами, которые отбыли наказание, а лишь за следующими:

- совершили тяжкое или особо тяжкое преступление;
- совершили рецидив;
- совершили преступление в отношении несовершеннолетнего лица;
- совершили преступления, перечисленные в п. 3 ч. 2 ст. 3 указанного выше Федерального закона.

В-третьих, в связи с отсутствием закрепленного в законодательстве перечня лиц, осуществляющих ресоциализацию, мы можем говорить о субъектах лишь анализируя понятие, данное нам в ст.25 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Из указанного выше можно сделать вывод, что ресоциализацию осуществляют субъекты профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лица, участвующие в профилактике правонарушений [4]. Закрепление перечня субъектов в законодательстве Российской Федерации способствовало бы упрощению работы аппарата ресоциализации.

Роль сотрудников полиции в процессе ресоциализации поднадзорных лиц прямо не указывается в законодательстве Российской Федерации, однако анализ некоторых норм поможет ее определить.

Обратившись к п. 13 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», можно установить, что одной из обязанностей сотрудников полиции является информирование администрации исправительного учреждения о продлении срока возвращения осужденного в исправительное учреждение, если такое продление осуществлялось в соответствии со ст. 97 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [2]. Норма Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, указанная ранее, устанавливает регламент выезда осужденных за пределы исправительных учреждений. Проанализировав это, становится ясно, что сотрудники полиции содействуют ресоциализации осужденных. Согласно мнению доктора юридических наук С. Л. Бабаяна выезд осужденных за пределы исправительных учреждений является одной из мер ресоциализации, так как он направлен на укрепление социально полезных связей осужденного и оказания положительного воздействия на его исправление [5]. Из этого можно сделать вывод, что сотрудничество полиции с администрациями исправительных учреждений является ярким примером участия полиции в процессе ресоциализации. Рассмотрение данного примера показывает, что роль полиции в процессе ресоциализации начинается не с момента осуществления административного надзора за лицом, а еще на этапе отбывания им наказания в виде лишения свободы.

Участие в ресоциализации сотрудников полиции прямо не регулируется законодательством Российской Федерации, однако его можно оценить, анализируя приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». Согласно пп. «б» п. 33.2 указанного приказа установлено, что участковый уполномоченный полиции посещает лиц, которые были освобождены из мест лишения свободы не реже одного раза в месяц [1]. Можно прийти к выводу, что участковый уполномоченный полиции непосредственно взаимодействует с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, таким образом он осуществляет контроль за их поведением. Ранее было указано, что из себя представляет ресоциализация. Контроль за поведением освобожденных лиц входит в данное понятие, поскольку сам факт посещения оказывает некоторое влияние участкового уполномоченного полиции на них. С одной стороны, сам факт посещения и контроля за поведением освобожденного лица не всегда связан с его ресоциализацией, поскольку ресоциализация направлена на интеграцию указанной категории лиц в общество. Но само пребывание в обществе сотрудника полиции предполагает, что лицо будет вести себя правомерно, а следовательно, контроль участкового уполномоченного будет являться частью ресоциализации освобожденного лица.

В ходе отбывания наказания у заключенного теряется множество социальных связей и ролей. Изоляция лица от общества влечет большое количество негативных последствий, отражающихся на психике человека.

Сотрудники полиции в процессе ресоциализации имеют роль надзирающего органа, т. е. контролируют соблюдение законодательства со стороны поднадзорного лица. Но процесс ресоциализации заключается не только в соблюдении законодательства поднадзорным лицом, необходима еще комплексная психологическая поддержка. Состояние лица, вышедшего из мест лишения свободы, было описано В. Франклом: «Вначале все кажется сном, в который трудно поверить, ведь он так долго мечтал вернуться домой, но потом он думает только о том, каким ужасным было его прошлое» [7].

На наш взгляд, для обеспечения комплексной ресоциализации необходимо:

- изменение иерархии ценностей ресоциализуемого лица для полного восстановления его социальных ролей;
- участие в процессе социальных и психологических учреждений и специалистов;
- создание у лица положительной оценки собственной жизни;
- создание технологии восстановления у лица навыков трудоустройства.

Из рассмотренных нами примеров можно сделать вывод, что участие сотрудников полиции в ресоциализации поднадзорных лиц в Российской Федерации требует дополнительного законодательного закрепления, которое в полной мере отразит субъектов и полномочия полиции в данной сфере. Также необходима разработка государственной программы, которая установила бы в процессе ресоциализации и иных субъектов, например центры психологической помощи, для более полного осуществления ресоциализации.

Законодательные органы государственной власти не оставляют настоящую проблему без внимания. Так, 10 ноября 2022 г. в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект «О пробации в Российской Федерации». Под пробацией указанный законопроект предусматривает комплекс мер в отношении бывших заключенных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, включая их ресоциализацию, социальную адаптацию, защиту прав и законных интересов. Согласно проекту федерального закона будет создаваться индивидуальный план ресоциализации, социальной реабилитации и социальной адаптации, применяемый к лицу, в зависимости от характеристик его личности [8].

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
3. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 15. Ст. 2037.
4. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26. Ч. I. Ст. 3851.
5. Бабаян С. Л. Зарубежный опыт применения поощрительных институтов в пенитенциарных учреждениях // Российский следователь. 2016. № 14. С. 47–50.
6. Ковалева А. И., Перинская Н. А. Ресоциализация // Знание. Понимание. Умение. 2016. №1. С. 297–300.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла // URL: [https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/viktor\\_frankl\\_.pdf](https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/viktor_frankl_.pdf).
8. Паспорт проекта федерального закона № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации» (внесен Правительством Российской Федерации) // URL: [https://sozd.duma.gov.ru/bill/232770-8?ysclid=lathqyhb498559550#bh\\_hron](https://sozd.duma.gov.ru/bill/232770-8?ysclid=lathqyhb498559550#bh_hron).

**Урманова А. О.<sup>1</sup>,**  
курсант факультета подготовки  
сотрудников полиции для подразделений  
по охране общественного порядка  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель: **Калинина С. В.,**  
доцент кафедры административной  
деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ГРАЖДАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Ключевым понятием в контексте взаимодействия полиции и общественных формирований правоохранительной направленности как раз выступает правосознание. В нем отражается то, как именно отдельные индивиду осознают существующие правовые нормы и правопорядок, в соответствии с которыми гражданам следует организовывать свою жизнь.

Однако уровень правосознания также определяется степенью правовой активности граждан, которая зависит от объема предоставленных им законом прав. Одной из форм, в которой граждане могут проявлять свою правовую активность, выступает возможность объединиться в специальное предусмотренное законом сообщество, которое юридически оформлено.

Например, ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»[1] определяет данное понятие как добровольное некоммерческое формирование, создаваемое в инициативном порядке гражданами, которое объединяется и образуется, основываясь на общности их интересов во исполнение уставных целей данного общества.

Новая веха в определении правовых основ деятельности общественных формирований правоохранительной направленности наступила в связи с принятием в апреле 2014 г. Федерального закона № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»[3]. Принятие данного закона ознаменовало собой масштабное устранение имеющихся пробелов и коллизий в законодательстве, посвященном совместной деятельности полиции и институтов гражданского общества. При этом, как правило, правовой основой такой деятельности выступали положения муниципальных правовых актов на уровне отдельных административно-территориальных единиц.

---

<sup>1</sup> © Урманова А. О., 2022.

Отметим, что огромный массив нормативных актов, регулирующих деятельность общественных объединений правоохранительной направленности, существует в основном на региональном уровне. Это обусловлено наибольшей близостью региональных властей к нуждам и интересам граждан, проживающих в субъектах Российской Федерации.

На сегодняшний день добровольные народные дружины выступают в качестве основной формы взаимодействия полиции с обществом.

В отдельных регионах могут создаваться специализированные народные дружины, которые обеспечивают охрану общественного порядка лишь в определенной сфере (на транспорте, в учреждениях здравоохранения, в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, незаконного оборота наркотиков и т. д.) [7].

Таким образом, в условиях сокращения штатной численности органов внутренних дел последние годы почти на 30 % возникла необходимость привлечения к охране общественного порядка широких слоев общественности при обеспечении безопасности в дворовых территориях и жилых массивах, контроле за детьми в образовательных учреждениях и участии сил общественности в поиске пропавших без вести.

Огромную роль во взаимодействии полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности играют подразделения службы участковых уполномоченных полиции [4]. Именно участковый уполномоченный, неся службу на обслуживаемом участке, непосредственно заинтересован в поддержании порядка и максимальном привлечении к этой деятельности представителей общественности.

Так, в число основных должностных обязанностей участкового уполномоченного входит:

- обеспечивать взаимодействие, а также оказывать консультативную и иную помощь народным дружинам при организации охраны общественного порядка, профилактике правонарушений среди граждан, склонных к их совершению;
- инструктировать членов народных дружин перед заступлением на службу [5], а также оказывать им методическое содействие;
- осуществлять обмен информацией с народными дружинниками в части, касающейся совершенных на обслуживаемом участке правонарушений, в том числе представляющих существенный интерес для органов внутренних дел;
- организовывать обучение народных дружинников основным приемам и методам несения службы по охране общественного порядка, проводить лекции-семинары, собрания и т. д.

Кроме того, как показывает практика, наилучшим способом повышения эффективности деятельности народных дружин выступает их материальная стимуляция. В связи с этим в обязанности участкового уполномоченного также должно входить представление отличившихся народных дружинников к денежному поощрению перед главой соответствующего муниципального образования, в чью компетенцию входит принятие подобных решений. В связи с этим именно на органы местного самоуправления ложится основное бремя по финансовому обеспечению деятельности народных дружин, в том числе и поощрению их членов.

Как правило, подобные решения принимаются руководством местной администрации по соответствующему ходатайству начальника отдела (штаба) по охране общественного порядка при администрации муниципального образования.

Эффективность указанных выше мер наглядно демонстрируется на практике. Так, в Республике Татарстан проводится работа по материальному стимулированию дружинников, наиболее активные награждены республиканской премией:

- 3 премии по 50 тыс. руб.: (ОП № 3 «Зареченский» УМВД России по г. Казани, УМВД России по г. Набережные Челны, ОМВД России по Альметьевскому району);

- 10 премий по 20 тыс. руб.: УМВД России по г. Набережные Челны – 2, ОМВД России по Альметьевскому – 4, Аксубаевскому – 1, Зеленодольскому – 2 и Спасскому – 1 районам.

- 30 премий по 5 тыс. руб.: ОП № 10 «Промышленный» – 3, ОП № 8 «Ямашевский» – 1, ОП № 8 «Горки» – 1 и ОП на Метрополитене – 1 УМВД России по г. Казани, УМВД России по г. Набережные Челны – 3, ОМВД России по Агрызскому – 1, Алексеевскому – 1, Апастовскому – 1, Арскому – 1, Атнинскому – 1, Бавлинскому – 1, Балтасинскому – 1, Высокогорскому – 1, Елабужскому – 1, Кукморскому – 1, Лаишевскому – 1, Лениногорскому – 1, Менделеевскому – 1, Муслюмовскому – 1, Нурлатскому – 1, Пестречинскому – 1, Рыбно-Слободскому – 1, Сармановскому – 1, Тетюшскому – 1, Тукаевскому – 1 и Чистопольскому – 1 районам [7].

К приоритетным задачам участкового уполномоченного в рамках организации и осуществления взаимодействия с гражданами и общественными объединениями выступает получение информации в ходе несения службы об оперативной обстановке, готовящихся и совершающихся правонарушениях, а также получение данных о любых общественно значимых публичных мероприятиях (спортивных, культурных, общественно-политических и т. д.), которые планируется проводить на закрепленном за ним участке.

В рамках подобного взаимодействия с общественными формированиями, в том числе связанного с охраной общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, следует выделить следующие основные формы:

- совместное патрулирование обслуживаемого участковым участка;
- согласованное выставление стационарных постов охраны общественного порядка;

- контроль и профилактическая работа в отношении лиц, состоящих на специальном учете;

- содействие в ходе проверки сообщений о правонарушениях, раскрытии преступлений;

- обмен информацией о совершенных или готовящихся преступлениях;

- совместная согласованная охрана объектов критической инфраструктуры (учреждений и организаций здравоохранения, образования, стратегических предприятий).

Таким образом, подводя итог, можно констатировать значительную роль участкового уполномоченного в обеспечении охраны общественного порядка

и общественной безопасности на обслуживаемом им участке. Однако эффективность его служебной деятельности напрямую зависит от уровня взаимодействия с местным населением и общественными объединениями. Такое взаимодействие свою наибольшую эффективность демонстрирует в процессе деятельности по пресечению и раскрытию преступлений, охране общественного порядка, а также в рамках совместных профилактических мероприятий. Несомненно, такая работа не лишена своих практических недостатков. Однако своевременные и грамотные действия и решения, направленные на устранение всех организационных и правоприменительных проблем взаимодействия участкового уполномоченного с гражданами и общественными объединениями правоохранительной направленности, в том числе народными дружинами, способны их устранить в короткие сроки и без значительных финансовых издержек со стороны государства.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 64.
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/).
3. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_161195/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/).
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.
5. Приказ МВД России 18 июня 2014 г. № 696 «Об утверждении порядка подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи» : документ не опубликован.
6. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2021.
7. Министерство внутренних дел по республике Татарстан // URL: [https://16.мвд.рф/PrjamaJa\\_rech/item/7541334](https://16.мвд.рф/PrjamaJa_rech/item/7541334).