

ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ  
Кафедра административной деятельности органов внутренних дел

Т.М. Занина,  
Р.В. Никулин,  
А.А. Караваев,  
А.И. Четверикова,  
Н.А. Анисимова

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ  
С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ  
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ОСОБО ВАЖНЫХ  
И РЕЖИМНЫХ ОБЪЕКТОВ**

*Методические рекомендации*

Воронеж  
2023

ББК 67.401

Авторский коллектив: Занина Т. М., Никулин Р. В., Караваев А. А., Четверикова А. И., Анисимова Н. А.

Рецензенты:

Леонов А. И. – заместитель начальника межмуниципального отдела МВД России на особо важных и режимных объектах Воронежской области, подполковник внутренней службы;

Нехорошева С. С. – инспектор отдела кадров управления по работе с личным составом ГУ МВД России по Воронежской области кандидат юридических наук майор внутренней службы.

**Организационно-правовые основы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов : методические рекомендации [Электронный ресурс] / Т. М. Занина [и др.]. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2023. – 42 с.**

В методических рекомендациях излагаются наиболее значимые вопросы организации взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны на территории особо важных и режимных объектов. Отражены центральные принципы организации взаимодействия в сфере охраны порядка и обеспечения безопасности. Обозначена структурная модель и формы совместной деятельности. Отдельное внимание уделено актуальным направлениям совершенствования механизма согласования управленческих решений.

з 1202030000-08 4(Г)-20  
221-20

ББК 67.401

© Воронежский институт МВД России, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Понятие, сущность и правовые основы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов.....	7
2. Принципы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов.....	16
3. Формы и структурная модель совместной деятельности территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов.....	25
4. Направления совершенствования механизма согласования управленческих решений между территориальными органами МВД России и подразделениями ведомственной охраны.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	36

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в России фактически создан организационно-правовой механизм межведомственного взаимодействия правоохранительных органов, который представляет собой совокупность нормативных правовых актов и организационных решений, позволяющих противодействовать любым угрозам общественной безопасности. О его эффективности свидетельствует тот факт, что с момента принятия в 2013 году Концепции общественной безопасности<sup>1</sup> ни одна из угроз, которая была в ней обозначена в качестве приоритетной, не достигла своего критического значения.

Практика реализации организационно-правового механизма обеспечения общественной безопасности показывает, что наиболее острые проблемы возникают в том случае, когда в деятельность по нейтрализации какой-либо угрозы общественной безопасности вовлечены несколько ведомств. Как правило, это происходит в том случае, когда полномочий одного из них недостаточно для полномасштабного решения проблемы. В этом случае происходит как бы дополнение административно-правового статуса одного из ведомств полномочиями другого, что позволяет решать проблему комплексно.

Обозначая направления дальнейшего развития процессов системного противодействия угрозам общественной безопасности, в качестве проблемного вопроса отметим необходимость разрешения объективного противоречия, заключающегося в различии административно-правового статуса взаимодействующих правоохранительных органов, созданных для решения различных задач и имеющих разное целевое предназначение.

Особую актуальность данное направление правоохранительной деятельности органов внутренних дел приобретает для решения государственных задач в области охраны общественного порядка и

---

<sup>1</sup> Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».

обеспечения общественной безопасности на особо важных и режимных объектах<sup>2</sup>.

Органы внутренних дел призваны играть значительную роль в охране прав (свобод) граждан. Для реализации обозначенной целевой установки они наделены соответствующими государственными полномочиями оперативно и своевременно реагировать на происшествия и другие события, в силу которых вынуждены в отдельных случаях применять различные меры воздействия в целях предотвращения и пресечения противоправных действий и недопущения наступления общественно опасных последствий.

Помимо органов внутренних дел существенную роль в обеспечении безопасности ОВ и РО играют подразделения ведомственной охраны, которые непосредственно обеспечивают их физическую, антитеррористическую защиту, пропускной и внутриобъектовый режим. От слаженности действий территориальных органов МВД России и подразделений ведомственной охраны, непосредственно задействованных в обеспечении безопасности ОВ и РО в конечном итоге, напрямую зависит комплексная безопасность ОВ и РО. В связи с чем актуально проведение научного исследования организационно-правовых основ взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов

Целью научно исследовательской работы является разработка методических рекомендаций по реализации организационно-правовых основ взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов.

Указанная цель определила необходимость решения следующих задач исследования:

---

<sup>2</sup> Далее: «ОВ и РО».

– рассмотрено понятие, сущность и правовые основы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов;

– уточнены принципы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов;

– определены формы и структурная модель совместной деятельности территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов;

– предложены направления совершенствования механизма согласования управленческих решений между территориальными органами МВД России и подразделениями ведомственной охраны.

В качестве методологии исследования применялся системный метод, при этом, в качестве элементов системы рассматривались территориальные органы МВД России и подразделения ведомственной охраны. В соответствии с системным подходом в ходе исследования выявлялись их связи в сфере обеспечения безопасности ОВ и РО и строилась единая модель их совместной деятельности в этом направлении.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные методические рекомендации могут быть использованы территориальными органами МВД России, подразделениями ведомственной охраны для организации совместной деятельности по обеспечению комплексной безопасности ОВ и РО, а также в образовательном процессе Воронежского института МВД России для использования при преподавании дисциплины «Административная деятельность полиции».

Структурно, методические рекомендации состоят из введения, четырех разделов, заключения и списка использованной литературы.

## **1. Понятие, сущность и правовые основы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов**

В научной литературе имеется множество различных интерпретаций понятия взаимодействия. Так, распространена точка зрения, что взаимодействие отражает совместную деятельность не просто различных субъектов, которые обладают различной компетенцией и не подчиняются друг другу, но и имеют общую цель<sup>3</sup>, в нашем случае целью является обеспечение безопасности ОВ и РО.

То есть, совместная деятельность должна быть направлена на достижение общей цели, выраженной в согласованном функционировании всех элементов организационно-правового механизма.

Также существует и несколько иная точка зрения, учитывающая специфику правоохранительной деятельности одного из субъектов взаимодействия, в соответствии которой осуществление взаимодействия в сфере обеспечения безопасности между органами внутренних дел и другими субъектами есть совместные действия, осуществляемые в рамках этой системы органами внутренних дел (их должностными лицами, отдельными подразделениями и службами) с другими правоохранительными государственными структурами по созданию гарантий (благоприятных условий) для правомерной самостоятельной, полной и качественной реализации гражданами своих свобод и прав<sup>4</sup>. При этом нельзя забывать о том, что в деятельности по обеспечению правопорядка и общественной безопасности все чаще принимают участие и негосударственные образования,

---

<sup>3</sup> Баженов И. С. Организация МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации взаимодействия с органами исполнительной власти по противодействию преступности. М., 2009. С. 8.

<sup>4</sup> Головкин А. Г. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами правоохранительной системы в сфере обеспечения прав и свобод граждан (вопросы теории) : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 1999. С. 66, 68.

без участия которых такая деятельность не может быть достаточно эффективной<sup>5</sup>.

Обратим внимание, что представленные формулировки понятия взаимодействия не в полной мере отражают специфику такого субъекта, как «подразделения ведомственной охраны»<sup>6</sup>. Так, если А. Г. Головкин в качестве субъекта взаимодействующего органа с ОВД рассматривает именно правоохранительные государственные структуры, то С. Н. Кашурников в качестве субъекта взаимодействия рассматривает негосударственные структуры. В связи с этим представляется, что ВОХР хотя и являются структурой государственного управления, однако ее нельзя отнести к государственным органам правоохранительной направленности. Для уточнения их правосубъектности в части, касающейся правоохранительной деятельности, проанализируем их административно-правовой статус.

В соответствии с Федеральным законом от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране», ВОХР представляет собой совокупность органов управления, сил и средств, предназначенных для защиты охраняемых объектов от противоправных посягательств. При этом правом создания ВОХР наделяются только некоторые федеральные государственные органы и организации<sup>7</sup>. К тому же федеральным законом могут быть установлены имеющие право на создание ВОХР федеральные государственные органы, не являющиеся федеральными органами исполнительной власти, организации, например такие, как «Росатом»<sup>8</sup>, «Ростех»<sup>9</sup>, «Роскосмос»<sup>10</sup> и иные.

---

<sup>5</sup> Кашурников С. Н. Негосударственная система обеспечения безопасности российского общества на современном этапе: политологический анализ. М., 2008. С. 4, 13.

<sup>6</sup> Далее: «ВОХР».

<sup>7</sup> О ведомственной охране : федеральный закон от 14.04.1999 № 77-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Российская газета. 20 апр.1999.

<sup>8</sup> О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» : федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 5 дек. 2007.

<sup>9</sup> О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» : федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 26 нояб. 2007.

<sup>10</sup> Об утверждении Положения о ведомственной охране Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» : постановление Правительства РФ от 15 марта 2017 г. № 300 (с изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс».

Основными задачами ВОХР являются:

- защита охраняемых объектов от противоправных посягательств;
- обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемых объектах.

Сравнивая задачи ВОХР с направлениями деятельности полиции, закрепленными в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>11</sup>, отметим, что среди них есть как общие, например, такие, как предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений (п. 2 ч. 1 ст. 2 «ФЗ «О полиции»), так и свойственные только ВОХР (обеспечение пропускного и внутриобъектового режима) или только полиции (п. 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12 ч. 1 ст. 2 «ФЗ «О полиции»).

Отдельно остановимся на задаче ВОХР, связанной с защитой охраняемых объектов от противоправных посягательств. Исходя из предложенной законодателем формулировки, к защищаемым объектам относятся только материальные ценности, то есть имущество, и в эту категорию не попадает личность и общество. В тоже время объектами защиты полиции как раз и является личность и общество, а не имущество.

В этой связи подчеркнем, что до принятия Федерального закона от 03.07.2016 № 227-ФЗ<sup>12</sup>, охрана имущества и объектов (то есть защита имущества), также являлась направлением деятельности полиции. В тоже время, хотя полиция и не осуществляет непосредственную защиту имущества объектов, охраняемых ВОХР, однако, в ее задачи и обязанности по-прежнему входит выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений против собственности, что также подразумевает защиту охраняемых законом имущественных интересов.

---

<sup>11</sup> О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 05.12.2017 № 391-ФЗ // Российская газета. 11 дек. 2017.

Таким образом, компетентность полиции по обеспечению безопасности ОВ и РО охватывает практически все задачи ВОХР, за исключением обеспечения пропускного и внутриобъектового режима, что и определяет совместные направления деятельности рассматриваемых субъектов взаимодействия.

Положения Федерального закона «О полиции» реализуются в подзаконных актах, в которых конкретизирована деятельность по взаимодействию ОВД и ВОХР. Так, на региональном уровне Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699, утверждено Положение о территориальном органе МВД России на региональном уровне, статья 8 которого определяет, что территориальный орган осуществляет свою деятельность во взаимодействии, в том числе с иными государственными органами к которым относится ВОХР<sup>13</sup>.

Особый правовой статус ОВ и РО и, соответственно специфика совместной деятельности ОВД и ВОХР по обеспечению их безопасности, определяется прежде всего Федеральным законом РФ № 3297-1 от 14 июля 1992 года «О закрытом административно-территориальном образовании», Федеральным законом РФ №5485-1 от 21 июля 1993 года «О государственной тайне», Постановлением Правительства РФ от 26 июня 1998 г. № 655 «Об утверждении Положения об обеспечении особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Министерства обороны Российской Федерации», Постановлениями Правительства РФ №№ 227-4, 1655-75 от 1997 г. В соответствии с этими нормативными документами на обслуживаемых органами внутренних дел объектах установлен особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включающий так же специальные условия проживания граждан.

---

<sup>13</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 22.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7614.

Особый режим устанавливается в целях:

- обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- выполнения международных обязательств Российской Федерации по нераспространению оружия массового поражения;
- обеспечения защиты сведений о ядерном оружии, других видах вооружений и военной техники, составляющих государственную тайну;
- пресечения террористических, диверсионных и иных противоправных действий;
- обеспечения безопасных условий для работы и проживания граждан;
- защиты окружающей среды.

То есть, если говорить об особом режиме на объекте, то в первую очередь его надо понимать, как особый режим охраны государственной тайны. Соответственно особо режимными объектами являются предприятия, организации и учреждения, на которых по решению Правительства Российской Федерации осуществляются организационные и технические мероприятия по защите государственной тайны.

Наличие особого режима охраны государственной тайны – не единственный фактор, определяющий «особость» режима объектов обслуживания специально созданных территориальных органов МВД России<sup>14</sup>.

Распоряжением Правительства Российской Федерации утвержден Перечень критически важных объектов Российской Федерации. В данный Перечень включены объекты, относящиеся к ядерным, радиационным, химическим и пожаро-взрывоопасным объектам, а также объектам энергетики. Остальные относятся к органам государственного управления, финансово-кредитной сферы, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, объектам, представляющим историческую или культурную ценность, а также объектам, нарушение (или прекращение) функционирования которых приводит к потере управления экономикой страны, субъекта или административно-территориальной единицы, ее необратимому негативному изменению (или

---

<sup>14</sup> Далее: «ОВДРО».

разрушению) или существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения.

Еще одним специфическим признаком объектов, влияющим на организацию деятельности ОВДРО по обеспечению общественной безопасности на обслуживаемой территории, является возможность отнесения некоторых из них к опасным производственным объектам.

В соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» таковыми являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в приложении 1 к настоящему Федеральному закону. При этом требования к регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре, в том числе к идентификации как опасных производственных объектов, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности совместно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

К категории опасных производственных объектов, относятся объекты, на которых:

- получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в соответствии с перечнем;

- используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 мегапаскаля или при температуре нагрева воды более 115 градусов Цельсия;

- используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги, фуникулеры;

- получают расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов.

Как видно из приведенного перечня, к таким объектам можно отнести большинство промышленных предприятий ВПК и атомной энергетики, т.е. объектов обслуживания ОВДРО.

Обобщенно особенности правового статуса объектов, обслуживаемых ОВДРО можно представить в виде их перечня:

- режимные объекты, предприятия, учреждения и организаций Российской Федерации, на которых ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну и для функционирования им установлены специальные меры безопасности;

- критически важные объекты, нарушение (или прекращение) функционирования которых приводит к потере управления экономикой страны, субъекта или административно-территориальной единицы, ее необратимому негативному изменению (или разрушению) или существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения;

- объекты, относящиеся к ядерным, радиационным, химическим и пожаро-взрывоопасным объектам, а также объектам энергетики;

- опасные производственные объекты предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в приложении 1 к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

- установки и сооружения, содержащие опасные силы, а именно плотины, дамбы и атомные электростанции (ст. 56 Дополнительного протокола I 1977 г. к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г.).

Понятие особо важных и режимных объектов, применительно к объектам обслуживания ОВДРО, включает в себя совокупность двух дефиниций, содержание которых определяется двумя взаимосвязанными угрозами безопасности государства: с одной стороны, разглашением государственной тайны, а с другой негативными изменениями в жизнедеятельности страны в результате нарушения их работы.

Таким образом, ОБ и РО являются объекты, предприятия, учреждения и организаций Российской Федерации, на которых ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и для функционирования которых установлены специальные меры безопасности, а также объекты, нарушение (или прекращение) функционирования которых приводит к потере управления экономикой страны, субъекта или административно-территориальной единицы, ее необратимому негативному изменению (или разрушению) или существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения.

Деятельность по согласованию совместных управленческих решений, направленных на обеспечение безопасности ОБ и РО включает в себя:

- определение полномочий субъектов разного уровня, с учетом единства выполняемых ими общегосударственных функций;
- уточнение объема совместных функций и их деление на полномочия соответствующих органов;
- определение механизмов координирующих и кооперирующих деятельность рассматриваемых органов разного уровня.

Реализация такого взаимодействия, представляет собой непрерывный организационно-правовой процесс, включающий в себя не только самостоятельное осуществление ОБДРО и ВОХР деятельности по обеспечению безопасности ОБ и РО, а также их совместное пользование согласительными процедурами, оказание взаимовлияния, осуществление деятельности по принятию в случае необходимости общих властных решений. При этом основой такого взаимодействия при ограниченном применении ВОХР правоохранительных функций, является взаимное партнерство, конструктивное сотрудничество, постоянная координация.

Итак, под взаимодействием принято понимать согласованную деятельность нескольких субъектов, которые обладают необходимыми компетенциями, полномочиями и ресурсами по их осуществлению, что в своей совокупности позволяет достичь взаимовыгодную общую цель. При

реализации взаимодействия с ВОХР в сфере обеспечения безопасности ОБ и РО необходимо учесть, что речь идет о независимых МВД России субъектах, которые не входят в ее структуру.

Направления взаимодействия ОВДРО и ВОХР отражают универсальный и объективный характер понятия взаимодействия, который выражается во взаимной связи всех структурных элементов гражданского общества, включая формирование его институтов, способы обеспечения его деятельности и интеграции с органами муниципального и государственного управления.

Подводя итог рассмотрению теоретических основ взаимодействия ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО отметим, что это две взаимообусловленные сложные социальные системы. Организация взаимодействия рассматривается важнейшим направлением их работы. Направления взаимодействия в области обеспечения безопасности ОБ и РО определяются предназначением полиции и не могут выходить за рамки, установленных законами направлений деятельности полиции.

## **2. Принципы взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов**

Актуальность анализа принципов взаимодействия ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОВ и РО обусловлена тем фактом, что знание и глубокое понимание базовых принципов такой деятельности, позволит взаимодействующим субъектам сформировать для себя идеальную конструкцию совместной деятельности, которая в дальнейшем поможет принять правомерное решение и, самое главное, не допустить в результате своих действий нарушения прав и свобод граждан.

Основным предназначением принципов взаимодействия, является обеспечение логической связки между субъектом и объектом совместного управления при реализации воздействия, независимо от того регламентировано ли оно или нет. То есть, сущность принципов взаимодействия ОВДРО с подразделениями ВОХР выражается в том, что в условиях недостаточной регламентированности порядка осуществления такого управленческого воздействия именно принцип выступает той базой, на основе которой оно осуществляется.

Особо отметим, что принципы взаимодействия являясь базовыми алгоритмами должны обладать таким свойством, как интуитивная приемлемость, то есть быть понятными и логичными, что обеспечивает их универсальность и независимость от внешних условий реализации совместных действий.

Еще одним свойством принципов взаимодействия, определяющим их сущность, назовем их конституционную правовую природу. То есть принципы должны в полной мере соответствовать основному нормативному акту страны и, так или иначе, обеспечивать его непосредственное действие при совместной деятельности ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОВ и РО.

Также, в качестве свойств принципов взаимодействия, отметим их научную обоснованность, которая обеспечивает эффективность принятия совместных управленческих решений.

Рассмотрение сущности принципов взаимодействия и их основных свойств позволяет предложить уточнённое определение рассматриваемому виду общественных отношений, а именно, предложим понимать под ними научно-обоснованные базовые алгоритмы, объясняющие процессы совместного управленческого воздействия, имеющие как теоретическое, так и нормативное выражение.

В качестве одного из основных свойств принципов взаимодействия ОВДРО с ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО отметим, что они напрямую в непосредственной трактовке в нормативном выражении не прописаны, а являются таковыми по смыслу в качестве иных принципов.

Так, если рассматривать конституционные принципы, такие, например, как принцип законности, то он также является принципом взаимодействия исходя из его сущности.

Систематизируя значение принципов взаимодействия ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО, выделим следующие наиболее значимые моменты:

– Принципы взаимодействия создают идеальную эталонную модель обеспечения совместного управленческого воздействия, сверяясь с которой, субъекты управления оптимизирует выработку и реализацию собственного управленческого решения.

– Принципы взаимодействия служат универсальным инструментом, который позволяет любое совместное управленческое решение проверить на его соответствие законности.

– Принципы взаимодействия позволяют судить об обоснованности и эффективности принимаемых управленческих решений, то есть позволяют при выработке совместного управленческого решения, отбирать только те из них,

которые позволяют достигать целей управления с наименьшими ресурсными, материальными и финансовыми затратами.

– Принципы взаимодействия в нормативных правовых актах напрямую не прописаны, а могут содержаться в иных нормативно-закрепленных принципах, которые по смыслу совпадают с ними.

Конкретизируя принципы взаимодействия ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО, прежде всего проанализируем ФЗ «О полиции», глава 2 которого определяет принципы деятельности полиции. Рассматривая данные принципы, можно прийти к выводу, что они в той или иной степени также являются принципами взаимодействия исходя из сущности правоохранительной деятельности ОВДРО.

Исходя из того, что одним из предназначений полиции является обеспечение общественной безопасности, реализация которого возможна через осуществление совместного управленческого воздействия ОВДРО и ВОХР на объекты обеспечения безопасности в пределах своей компетенции, далее целесообразно проанализировать ФЗ «О безопасности»<sup>15</sup>, статья 2 которого определяет основные принципы данного вида деятельности. Анализ принципов, перечисленных в этой статье, дает основания полагать, что они также, как и в ФЗ «О полиции» разделены на общие конституционные (законность и соблюдение прав и свобод гражданина) и организационные (системность, комплексность, приоритет профилактики над принуждением, взаимодействие).

Среди принципов взаимодействия, закрепленных в иных законодательных актах, выделим такие из них, как принципы стратегического планирования, прописанные в статье 7 ФЗ «О стратегическом планировании»<sup>16</sup>. Исходя из того, что планирование является неотъемлемым элементом процесса взаимодействия, а стратегическое управление непосредственно применяется для выработки управленческих решений в сфере межведомственного

---

<sup>15</sup> О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации : федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

взаимодействия, можно утверждать, что принципы стратегического планирования являются принципами взаимодействия ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО.

Среди них можно выделить следующие десять принципов:

1) Принцип единства и целостности.

Суть данного принципа заключается в том, что при выработке совместного управленческого решения обеспечивается единый методологический подход, заключающийся в целостности системы методов и приемов, используемых в данном процессе. А именно, при выработке совместного управленческого решения ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО необходимо использовать единую целостную методику, включающую в себя унифицированные научные подходы анализа исходных данных при подготовке такого совместного управленческого решения, при планировании совместной деятельности, прогнозировании ее результатов, непосредственной реализации совместного управленческого воздействия, отчетности и контроля его исполнения.

2) Принцип дифференцирования полномочий и ответственности при принятии совместного управленческого решения.

Применение данного принципа при реализации взаимодействия ОВДРО с подразделениями ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО означает необходимость придерживаться разграничения полномочий между различными субъектами управленческой деятельности, а именно между ОВДРО с одной стороны и ВОХР с другой.

Нормативно-закрепленный административно-правовой статус различных субъектов взаимодействия по обеспечению безопасности ОБ и РО обязывает их придерживаться своей компетентности в вопросах принятий властных решений.

Кроме того, необходимо строго придерживаться правосубъектности МВД России, полномочия которой закреплены в указе Президента<sup>17</sup> и ФЗ «О полиции» в качестве компетенции полиции и правосубъектности ВОХР, закрепленной в ФЗ «О ведомственной охране».

В соответствии с рассматриваемым принципом, управленческое решение может быть принято только уполномоченных лицом, действующим в пределах своей компетенции. Соответственно, данный принцип позволяет дифференцировано подходить и к вопросам ответственности за принятое управленческое решение.

### 3) Принцип преемственности совместного управленческого решения.

Сущность данного принципа заключается в том, что подготовка и воплощение совместного управленческого решения должно осуществляться с учетом ранее выстроенной совместной системы управления, то есть такое управленческое решение должно стать логичным продолжением ранее принятых управленческих мер, не противоречить им и последовательно развивать управленческое воздействие. Такая последовательность в принятии совместного управленческого решения обеспечит непрерывность управленческого воздействия на режим безопасности ОВ и РО, как со стороны ОВДРО, так и со стороны ВОХР и обеспечит его эффективность.

Кроме того, преемственность управленческих решений позволяет всем участникам управленческого процесса (взаимодействующим субъектам) прогнозировать последующие решения, на всех этапах управления, делая процесс совместного управления более понятным.

### 4) Программно-целевой принцип совместного управления.

В соответствии с данным принципом, субъектам совместного управления необходимо придерживаться научно обоснованной методики достижения целей

---

<sup>17</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) : указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 22.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7614.

через решения конкретных задач. А также достижения значимых целей через менее значимые, путем построения «дерева целей».

Так, предназначение полиции является основной целью деятельности ОВДРО, далее эта цель уточняется в ежегодной Директиве, а затем в планирующих документах, которые также содержат цели более низкого уровня, требующие от субъектов различного уровня собственных управленческих решений на основе выбора соответствующих задач, в том числе при обеспечении безопасности ОВ и РО.

#### 5) Принцип сбалансированности системы совместного управления.

В соответствии с этим принципом, субъектам управления необходимо при выработке совместного управленческого решения обеспечить баланс между всеми элементами системы обеспечения безопасности ОВ и РО, подходя с одинаковой ответственностью и к выбору цели, задач, ресурсного обеспечения, документационного оформления и системы контроля.

Несоблюдение принципа сбалансированности может привести к перекосам при реализации совместного управленческого решения, когда, например, система контроля будет восприниматься как более значимый элемент в ущерб цели управления. В этом случае на систему контроля будет затрачено большая часть ресурсного обеспечения, что поставит под угрозу возможность достижения целей управления.

В качестве примера приведем «палочный» подход к оценке правоохранительной деятельности, когда количественный показатель, как мера оценки ставится выше реальной эффективности деятельности правоохранительной структуры, например, по обеспечению безопасности ОВ и РО.

#### б) Принцип эффективности совместного управления.

Несомненно, принцип эффективности управленческого решения является одним из основных принципов и подразумевает под собой необходимость научно-обоснованного расчёта соотношения между затратами и пользой от

конкретного управленческого воздействия, в том числе осуществляемого во взаимодействии несколькими субъектами.

Отметим сложность и неоднозначность данного принципа при выработке совместных управленческих решений при обеспечении безопасности ОБ и РО. Так, наибольшую сложность в принципе эффективности, в данном случае вызывает количественное выражение реального эффекта, достигаемого совместным управленческим решением.

Специфика деятельности по обеспечению безопасности ОБ и РО заключается в том, что экономический эффект от такого вида деятельности не всегда совпадает с социальным. Например, финансовое выражение таких защищаемых ОБДРО и ВОХР ценностей, как обеспечение комплексной безопасности ОБ и РО не всегда может быть однозначно определено. В тоже время, принцип эффективности более применим при принятии тактических управленческих решений, результат которых может быть однозначно просчитан и количественно определен. Однако, однозначно принцип эффективности должен применяться при выборе оптимального совместного управленческого решения из нескольких вариантов, то есть, когда одинаковый результат может быть достигнут различными способами, необходимо выбрать тот из них, который наименее ресурсозатратен.

7) Принцип персональной ответственности каждого взаимодействующего субъекта.

Субъекты взаимодействия должны отдавать себе в отчет в том, что за любое неправомерное или неэффективное управленческое решение они понесут установленную законом ответственность. В связи с этим, с руководителем как ОБДРО, так и ВОХР заключается договор материальной ответственности, и он приобретает статус, предусматривающий меры дисциплинарной ответственности.

8) Принцип открытости процесса совместного управления.

Выработка и реализация совместного управленческого решения должны позволять обеспечивать ведомственный и общественный контроль в той

степени, в которой эта деятельность не противоречит законодательству о государственной и иной, охраняемой законом тайне. В том случае, если совместное управленческое решение не затрагивает вопросы охраняемой законом тайны, оно должно быть максимально прозрачно для общества, что позволит повысить доверие со стороны гражданского общества к деятельности ТО.

9) Принцип реальности и ресурсной обеспеченности совместного управленческого решения.

Любое совместное управленческое решение должно быть подкреплено ресурсной базой и быть реально выполнимым, не содержать декларационных и прожектёрских идей. Достижение заявленной цели возможно только при наличии соответствующих кадровых, финансовых, материальных и временных ресурсов. В этой связи, субъектам взаимодействия необходимо проводить тщательный анализ при его выработке, учитывая все возможные аспекты управленческого воздействия, в том числе и создавая необходимые резервы на случай изменения обстановки, которая может потребовать дополнительных затрат и корректировки совместного управленческого решения.

10) Принцип гибкости совместного управленческого воздействия предусматривает возможность корректировки, как целей, так и задач, так и иных элементов процесса взаимодействия.

Административная жесткость системы управления предусматривает необходимость субъектам взаимодействия придерживаться определенных регламентированных правил, нарушение которых не допустимо.

Так, после выработки и начала реализации совместного управленческого решения может измениться любой фактор внешней среды. Например, после принятия управленческого решения может поменяться законодательство, определяющее статус ОБ и РО, которое внесет корректировки в первоначальное решение, кроме того, по независящем от субъекта управления обстоятельствам может измениться кадровое, финансовое, материальное и иное ресурсное обеспечение, как ОБДРО, так и ВОХР, что повлечет необходимость

корректировки первоначально принятого совместного управленческого решения.

Таким образом динамично изменяющаяся внешняя среда, в которой действуют ОВДРО и ВОХР при обеспечении безопасности ОБ и РО определяет необходимость корректировки их совместных управленческих решений на основании предложенных принципов взаимодействия, что должно быть учтено на первоначальном этапе организации процесса выработки совместного управленческого решения.

### **3. Формы и структурная модель совместной деятельности территориальных органов МВД России с подразделениями ведомственной охраны по обеспечению безопасности особо важных и режимных объектов**

Рассматривая организацию взаимодействия ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОВ и РО, как управленческий процесс, необходимо определить субъект, объект такой деятельности, формы и методы его реализации.

Взаимодействие ОВДРО с ВОХР осуществляется в целях повышения эффективности предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, а также обеспечения комплексной безопасности ОВ и РО.

Взаимодействие ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОВ и РО обеспечивается:

- Согласованием совместных действий по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений на ОВ и РО.
- Организацией связи и взаимообменом информацией об обстановке на ОВ и РО.
- Контролем за соблюдением установленного порядка согласованных мероприятий.

Взаимодействие ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОВ и РО осуществляется в рамках комплексного использования сил и средств с учетом их предназначения и возможностей.

Основными формами взаимодействия ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОВ и РО являются:

- Обмен информацией об обстановке на ОВ и РО.
- Совместный анализ складывающейся обстановки на ОВ и РО.
- Разработка и проведение в пределах своей компетенции совместных мероприятий по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений на ОВ и РО.

– Выработка и внесение в органы государственной власти субъектов Российской Федерации совместных предложений по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений на ОБ и РО.

– Организация и участие в совместных учениях, тренировках, консультациях, рабочих встречах, совещаниях.

– Деятельность по обмену опытом, информацией, по разработке и внедрению методических рекомендаций.

Принимая за основу выводы, полученные в ходе проведенного исследования, предложим следующую структурную модель взаимодействия ОБДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО, которая образуется следующими четырьмя элементами<sup>18</sup>:

1) Аналитический элемент.

На основании собираемых данных данный элемент реализует аналитическую функцию по сбору и обобщению информации о состоянии всех факторов, влияющих на комплексную безопасность ОБ и РО и результаты деятельности по ее обеспечению.

2) Управляющий элемент.

Основной задачей управляющего элемента является выработка ОБДРО и ВОХР совместного управленческого решения на основе данных, предоставленных аналитическим элементом.

3) Исполнительный элемент.

В задачи исполнительного элемента системы обеспечения ЭБ МО входит реализация решений, принятых управляющим звеном.

4) Контрольный элемент.

Функционально, контрольный элемент обеспечения безопасности ОБ и РО осуществляет две основные задачи.

---

<sup>18</sup> Никулин Р. В. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел как управленческий процесс по обеспечению общественной безопасности // Полиция и общество : пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции) : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2018. С. 158.

Первая относится к области обеспечения обратной связи при реализации управленческих процессов в рассматриваемой области.

Данная задача решается каждым ведомством самостоятельно на уровне реализации аналитической функции и в этом смысле она завершает управленческий цикл, предоставляя информацию в виде статистических данных о расхождении планируемых показателей и реальных, что служит основанием для корректировки управленческих решений.

Ко второй задаче отнесем контрольно-надзорную функцию, которая реализуется специально уполномоченными субъектами, наделенными правом принимать обязательные к исполнению требования об устранении нарушений законов и нормативных актов иного уровня, имеющих отношение к деятельности по обеспечению безопасности ОБ и РО.

Так, наибольшими полномочиями в этой области наделена прокуратура Российской Федерации, выполняющая надзор за исполнением законов. Но кроме прокуратуры и иные органы исполнительной власти, в том числе и МВД России наделены соответствующими полномочиями, например, отнесем к ним возможность выносить обязательные к исполнению определения о предотвращении причин и условий, способствующих совершению преступлений на ОБ и РО в рамках УПК РФ.

Для реализации задачи по организации выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, совершаемых на ОБ и РО, а также с целью выявления и установления лиц, их совершивших, возложенной на МВД России, ОВДРО реализуют следующие функции:

- участвуют в формировании государственных целевых программ, компетенции МВД России, а также разрабатывает и участвует в разработке федеральных и региональных программ в сфере преступности коррупционной и экономической направленности на ОБ и РО.

- участвуют в антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере;

- проводят оперативно-розыскные мероприятия по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений коррупционной, экономической и общеуголовной направленности;

- реализуют в пределах компетенции поручения Президента РФ и Правительства РФ, а также сопровождают мероприятия, проводимые Контрольным управлением Президента Российской Федерации и Счетной палатой Российской Федерации, в пределах своей компетенции, в сфере обеспечения безопасности ОБ и РО.

- организуют и проводят ревизии и исследования финансово-хозяйственных документов, в целях выявления, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений коррупционной и экономической направленности, совершаемых на ОБ и РО;

- проводят проверочные мероприятия по поступившим обращениям и иной информации о подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлениях, совершаемых на ОБ и РО.

Еще одним направлением совместной деятельности ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО является привлечение граждан и общественных формирований правоохранительной направленности к такой деятельности.

Роль ВОХР в сфере обеспечения безопасности ОБ и РО заключается в обеспечении физического и технического противодействия несанкционированному проникновению на объекты и пресечению попыток хищения с объекта материальных ценностей. Для реализации своих основных задач в этой области, ВОХР осуществляет комплекс соответствующих организационных мер, включающих в себя структурные элементы, которые также, как и деятельность ОВДРО, образуют ранее обозначенную модель взаимодействия ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО.

Защита объектов со стороны ВОХР осуществляется следующими способами:

- физическая охрана объектов;

- охрана имущества при его транспортировке;
- охрана объектов с использованием технических средств охраны
- комбинированная охрана, предусматривающая физическую охрану с использованием технических средств охраны.

Таким образом, ОВДРО играют ведущую роль, в системе государственных органов исполнительной власти, деятельность которых связана, с обеспечением безопасности ОВ и РО, потому что именно перед ними поставлены задачи борьбы с криминальными проявлениями в этой сфере общественных отношений и нейтрализации угроз безопасности криминального характера.

#### **4. Направления совершенствования механизма согласования управленческих решений между территориальными органами МВД России и подразделениями ведомственной охраны**

Рассматривая направления совершенствования механизма согласования управленческих решений между ОВДРО и ВОХР необходимо исходить из следующих принципиальных положений:

– Ограничением степени участия каждого субъекта в процессе взаимодействия ОВДРО и ВОХР при обеспечении безопасности ОБ и РО выступает определенный нормативный правовой статус с одной стороны ОВДРО, а с другой стороны ВОХР в этой сфере общественных отношений. То есть каждый элемент системы в ходе своего взаимодействия не может выходить из совокупности своих прав и обязанностей. При этом взаимодействие дает новый статус системы, то есть ее новые возможности в области обеспечения безопасности ОБ и РО.

– Такое взаимодействие должно обладать свойством непротиворечивости, когда целостные ориентации каждого субъекта образуют систему, объединенную общей целью. При этом, ОВДРО и ВОХР действуют по своему предназначению, которое не всегда совпадает в области обеспечения безопасности ОБ и РО. Так, ОВДРО заинтересованы в выявлении преступлений на обслуживаемых объектах, а ВОХР более ориентирована на предотвращение краж имущества с охраняемых объектов, в связи с чем это противоречие необходимо учитывать в ходе организации взаимодействия.

– Основным свойством образуемой системы обеспечения безопасности ОБ и РО является ее целостность, когда все ее элементы интегрированы и взаимосвязаны. Качества ОВДРО ВОХР по отдельности не могут эффективно обеспечить экономическую безопасности ОБ и РО, требуется их интегрированность в общую систему.

– Риски формирующие угрозы безопасности ОБ и РО можно разделить на управляемые со стороны ОВДРО (риски криминального характера) и управляемые со стороны ВОХР (физическая защита объектов), слабоуправляемые (вызванные коммерческой деятельностью обслуживаемых объектов) и неуправляемые, такие как чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, на которые ни ОВДРО, ни ВОХР повлиять не могут.

В этой связи отметим, что несмотря на наличие межведомственных противоречий, обусловленных спецификой решаемых задач, общим для всех взаимодействующих структур является совместная цель, которая заключается в комплексной защите от угроз безопасности ОБ и РО. С такой точки зрения, объединяющим фактором для ОВДРО и ВОХР становится безопасность обслуживаемых объектов.

Отметим, что нормативная составляющая рассматриваемого организационно-правового механизма обеспечения безопасности ОБ и РО в настоящее время достаточно полно отражена, как в федеральном законодательстве, в частности в ФЗ «О безопасности», в котором определены принципы и содержание такой деятельности, так и в ряде подзаконных нормативных правовых актов, определяющих административно-правовой статус субъектов, участвующих в этой деятельности.

Однако этот процесс подробно не регламентирован в ведомственных приказах. В частности, у руководителя территориального органа МВД России районного уровня отсутствует алгоритм действий по нейтрализации какой-либо угрозы безопасности во взаимодействии с другими правоохранительными органами. В результате, в ходе осуществления своей повседневной деятельности, руководитель более ориентирован на решение задачи исходя преимущественно из своих узковедомственных интересов, что, в случае недостатка собственного административно-правового статуса, не позволяет устранять угрозу комплексно, нейтрализуется лишь та ее часть, которая входит в компетенцию одного ведомства или одного территориального органа. Соответственно, в таком случае, даже если

достигается требуемый ведомственный показатель оценки деятельности, не обеспечивается реализация главной цели правоохранительной деятельности, а именно – защита прав и свобод граждан от угроз общественной безопасности криминального характера.

В связи с чем, наиболее оптимальным было бы определить ведомственный организационно-правовой механизм противодействия угрозам безопасности, в том числе ОВДРО, учитывающий вопросы межведомственного взаимодействия с учетом приоритета интересов общества.

За основу предлагается взять механизм, прописанный в статье 3 Федерального закона «О безопасности» и адаптировать его на уровень ведомства. Так, предлагается конкретизировать полномочия территориального органа, в части касающейся выявления и устранения угроз общественной безопасности. А именно, предлагается следующий алгоритм для руководителя территориального органа: выявление угрозы и анализ степени ее влияния на критерии целостности системы безопасности; анализ нормативной правовой базы, регулирующей общественные отношения в сфере выявленной угрозы; выбор ведомства, компетентного принимать решения в данной сфере; передача информации об угрозе по подведомственности или определение нормативной правовой базы, определяющей порядок совместных действий; выработка управленческого решения собственной компетенции и его реализация; контроль за эффективностью исполнения.

Предложенные изменения позволят руководителю территориального органа как районного, так и регионального уровня самостоятельно выявлять наиболее актуальные для его территории обслуживания угрозы общественной безопасности, в том числе угрозы безопасности ОВДРО, подбирать для их нейтрализации соответствующий организационно-правовой механизм, который учитывает вопросы организации взаимодействия, в случае если это угроза не может быть ликвидирована одним ведомством.

Таким образом, как и любой целенаправленный процесс, процесс управления в сфере согласования управленческих решений между ОВДРО и ВОХР по обеспечению безопасности ОБ и РО может быть представлен в виде системы последовательно сменяющих друг друга этапов: принятие решения, исполнение решения, подведение итогов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, эффективная деятельность органов государственной власти, в том числе по такому направлению, как обеспечение общественной безопасности, возможна только при совместной реализации задач, возложенных на эти структуры основным законом Российской Федерации – Конституцией и иными нормативными правовыми актами, изданными в ее исполнение. При этом проблемы взаимодействия субъектов любого уровня при реализации государственных задач являются наиболее актуальными, так как различие в статусе субъектов государственного управления, с одной стороны позволяет решать узкоспециализированные задачи, а с другой стороны порождает вопросы координации усилий по достижению совместной цели.

В настоящее время сложилась система взаимодействующих субъектов обеспечения безопасности ОБ и РО, которая образуется следующими четырьмя элементами:

1) Аналитический элемент. На основании собираемых данных данный элемент реализует аналитическую функцию по сбору и обобщению информации о состоянии всех факторов, влияющих на безопасность ОБ и РО и результаты деятельности по ее противодействию.

2) Управляющий элемент. Основной задачей управляющего элемента является выработка совместного управленческого решения ОБДРО и ВОХР на основе данных, предоставленных аналитическим элементом.

3) Исполнительный элемент. В задачи исполнительного элемента системы обеспечения безопасности ОБ и РО входит реализация решений, принятых управляющим звеном.

4) Контрольный элемент. Функционально, контрольный элемент обеспечения безопасности ОБ и РО осуществляет две основные задачи. Первая относится к области обеспечения обратной связи при реализации управленческих процессов в рассматриваемой области. Данная задача решается каждым ведомством самостоятельно на уровне реализации аналитической

функции и в этом смысле она завершает управленческий цикл, предоставляя информацию в виде статистических данных о расхождении планируемых показателей и реальных, что служит основанием для корректировки управленческих решений. Ко второй задаче отнесем контрольно-надзорную функцию, которая реализуется специально уполномоченными субъектами, наделенными правом принимать обязательные к исполнению требования об устранении нарушений законов и нормативных актов иного уровня, имеющих отношение к деятельности по противодействию экономической преступности. Так, полномочиями в этой области наделены и ОВДРО, которые имеют возможность выносить обязательные к исполнению определения о предотвращении причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере экономики в рамках УПК РФ.

Таким образом, ОВДРО играют ведущую роль, в системе государственных органов исполнительной власти, деятельность которых связана, с обеспечением безопасности ОБ и РО, потому что именно перед ними поставлены задачи борьбы с криминальными проявлениями в этой сфере общественных отношений и нейтрализации угроз безопасности криминального характера, однако в полной мере реализовать поставленные задачи и обеспечить комплексную безопасность обслуживаемых объектов, ОВДРО могут только во взаимодействии с подразделениями ВОХР.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Российская газета. 2001. 31 дек.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 05.12.2017 № 391-ФЗ // Российская газета. 11 дек. 2017.

4. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ. 2004. Ст. 945.

5. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

6. О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» : федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 5 дек. 2007.

7. О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» : федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 26 нояб. 2007.

8. О ведомственной охране : федеральный закон от 14.04.1999 № 77-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Российская газета, № 75, 20.04.1999.

9. О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

10. О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

11. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».

12. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (вместе с Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью) : указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) // Российская газета. 1996. 5 мая.

13. О структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 21 (ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020, № 4. Ст. 346.

14. О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (вместе с Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации) : указ Президента Российской Федерации от 30.09.2016 № 510 (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2016. Ст. 5802.

15. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 (ред. от 12.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (ч. V). Ст. 7614.

16. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с оптимизацией порядка разработки и утверждения административных регламентов : постановление Правительства РФ от 13.06.2018 № 676 (ред. от 20.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 25. Ст. 3696.

17. О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти : постановление Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 (ред. от 20.10.2021) // Российская газета. 2005. 25 янв.

18. Об утверждении Положения о ведомственной охране Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»: постановление Правительства РФ от 15 марта 2017 г. № 300 (с изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс».

19. О функционировании государственной информационной системы «Правоохранительный портал Российской Федерации» (вместе с Положением о государственной информационной системе «Правоохранительный портал Российской Федерации», Регламентом подготовки и размещения информации в государственной информационной системе «Правоохранительный портал Российской Федерации», Регламентом межведомственного обмена информацией с использованием государственной информационной системы «Правоохранительный портал Российской Федерации») : приказ Минэкономразвития РФ № 412, МВД РФ № 645, МО РФ № 1183, Минюста РФ № 216, МЧС РФ № 422, Минздравсоцразвития РФ № 782Н, Минкомсвязи РФ № 120, ФСБ РФ № 425, ФСКН РФ № 370, ФТС РФ № 1638, ФМС РФ № 264, ФНС РФ № ММВ-7-6/437@ от 03.09.2010 // Документ опубликован не был.

20. Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 17.10.2013 № 850 (ред. от 23.11.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

#### Научная литература

21. Аврутин Ю. Е. [и др.] Комментарий к федеральному закону «О полиции» / Москва : Проспект, 2017. 552 с.

22. Алексеев Н. А. Организационно-правовые основы взаимодействия органов внутренних дел с избирательными комиссиями : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2001. 175 с.

23. Баженов И. С. Организация МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации взаимодействия с органами исполнительной власти по противодействию преступности. М., 2009. С. 8.

24. Головкин А. Г. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами правоохранительной системы в сфере обеспечения прав и свобод граждан (вопросы теории) : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 1999. 232 с.

25. Зайцева Т. А. Административно-правовой статус органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2001. 265 с.

26. Иванов В. И. Организационно-правовые проблемы взаимодействия руководителей ОВДРО с религиозными объединениями в укреплении правопорядка и нравственном воспитании сотрудников : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. 138 с.

27. Кашурников С. Н. Негосударственная система обеспечения безопасности российского общества на современном этапе: политологический анализ. М., 2008. 152 с.

28. Киричек Е. В. Типизация взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации // II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии : материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014.

29. Макеев Ю. Н. Взаимодействие федеральных и региональных органов государственной власти в России (проблемы, тенденции развития) : дис. ... канд. полит. наук. Орел, 2007. 198 с.

30. Николенко В. А. К вопросу уточнения сущности взаимодействия органов внутренних дел и органов исполнительной власти // Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной когнитивной науки». Магнитогорск. Уфа : OMEGA SCIENCE, 2019. 186 с.

31. Никулин Р. В. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел как управленческий процесс по обеспечению общественной безопасности // Полиция и общество : пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции) :

сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2018. С. 158.

32. Переверзев Е. А. Правовые и организационные основы взаимодействия органов внутренних дел и органов местного самоуправления : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2001. 200 с.

33. Петрова О. В. Организационно-правовой механизм взаимодействия МВД, ГУВД, УВД по субъекту Российской Федерации и региональных органов государственной власти в сфере правоохраны : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2009.

34. Попов С. Е. Управление органами внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах криминального характера на территории федерального округа (правовые организационные аспекты). Липецк, 2004.

35. Рудаков А. В. Механизмы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти в Российской Федерации, проблемы совершенствования : дис. ... канд. полит. наук. Москва, 2006. 172 с.

36. Смелов С. А. Участие органов государственной власти субъекта Российской Федерации в конституционно-правовых договорных отношениях : дис. ... канд. юрид. наук: Санкт-Петербург, 2008. 189 с.

37. Старовойтов А. А. Организационно-правовые проблемы взаимоотношений законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург. 1997, 254 с.

38. Урвачева И. И. Взаимодействие органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации : диссертация кандидата юридических наук : Ростов-на-Дону. 2000, 195 с.

39. Чепрасов К. В. Конституционализация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сущность, развитие, конституционно-судебное влияние : дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2015. 246 с.

40. Чураков В. Г. Конституционно-правовые модели взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с федеральными органами государственной власти : дис. ... канд. юрид. наук. Белгород. 2010, 178 с.

Татьяна Митрофановна Занина,  
Роман Викторович Никулин,  
Александр Александрович Караваев,  
Александра Ивановна Четверикова,  
Наталья Андреевна Анисимова

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ С  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ПО  
ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ОСОБО ВАЖНЫХ И РЕЖИМНЫХ  
ОБЪЕКТОВ**

*Методические рекомендации*

для курсантов юридического факультета, обучающихся по специальности  
«Правоохранительная деятельность»

В авторской редакции

Компьютерный набор А.И. Четверикова

Объем 0,4 Мб.

Воронежский институт МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53